

十二、第 2 屆第 2 次定期大會第 37 次會議

（中華民國 104 年 11 月 24 日上午 9 時）

市政總質詢：鍾議員盛有、楊議員見福（書面質詢）

主席（康議長裕成）：

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請鍾議員盛有質詢。

鍾議員盛有：

第一個議題是有關美濃吉洋及手巾寮，現在正在鑿井共有 8 口，未經居民同意擅自鑿井，這個議題講一下就好，因為昨天已經解決了。昨天早上是我們高雄第一選區的立法委員邱議瑩委員，他以立法院經濟委員會召集人的身分，邀請經濟部水利署及自來水公司到鑿井的地點會勘；會勘完之後，就在手巾寮的設計活動中心，由邱委員召開說明會，現場民衆有近一、二百位，列席人員有經濟部水利署的曹副署長、水資源局的黃局長及水利署的總工程司及自來水公司的蔡經理、立法院經濟委員會的成員都到現場會勘後，一同召開說明會。在聽取民衆意見之後，由經濟部的人員向民衆解釋，最後由主持人邱立委裁示為立即停止，不能再鑿井。昨天在場的曹副署長等都有承諾，不再繼續鑿井，所以本來盛有列為第一個議題，昨天問題已經由最努力打拚的邱委員，召集中央經濟部水利署等相關人員，已經將這個問題解決了，所以就不需要答復。

接著請地政局、海洋局、農業局及相關局處，協助美濃南隆地區養殖戶土地使用分區調整，變更為一般農業區，以輔導其合法化使用。美濃南隆地區養殖戶大約有 300 戶，面積達 250 甲，因吉洋地區土壤層很淺，石礫多，不適合農作耕種。在民國 70 年的時候，農民為了生活，因為農地貧瘠，收成不佳，他們就開始從事養殖業，一直到最近一、二年先後被市府地政局公文通知並裁罰違反區域法。因為這樣所以盛有的服務處，最近接到很多陳情案件，因為陳情案件很多，所以我立即和美濃區公所邀集地方上的養殖業者、市府的地政局、海洋局、農業局等相關單位到現場說明。最主要是因為使用分區為特定農牧用區，沒有變更為一般農業用區，因為養殖業本來就是農業的一環，包括議會的農林小組也是一樣，包含了海洋局、自來水、水利局等，這些都具有連貫性都是同一範疇，都屬於農業性質。如果依據非都市土地使用管制規則，特定農業區農牧用地容許使用項目，沒有戶外養殖使用；而一般的農業區農牧用地才有；換句話說，一般農業區是可以的。現在美濃養殖業遇到就是特定農牧用地，本市區域計畫非都市土地分區使用編定約在 65 年劃定公告，當時各縣市政府因財力經費不足，而未依農地土質實際的現況編定，這一點要請市府各局處幫忙養殖業並輔導使其合法化。

現階段的訴求，請地政局、農業局及相關局處，研議將該區域，第一、非農地重劃區內之土地；二、重劃內不適合農耕之土地；三、已從事養殖使用之土地；四、或其他不需劃定特定農業區使用之土地，主動協助民衆由「特定農業區」變更調整為「一般農業區」。未來市政府在擬定本市區域計畫時，請都發局、海洋局及相關局處，研議納入高雄市區域計畫法將該區域：一、非農地重劃區內之土地；二、重劃內不適合農耕之土地；三、已從事養殖使用之土地；四、或其他不需劃定特定農業區使用之土地，由「特定農業區」變更調整為「一般農業區」。因為跨局處的關係，所以請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

有關南隆地區的養殖戶，我們非常理解養殖戶的辛苦，也知道那個地方的土質，我會要求都發局的李局長及農業局儘量溝通協調農民，協助他們在這過程中的溝通協調，將來在整個都市計畫重新作現實狀況的思考。我知道也了解南隆這個地方，我認為在這部分農業局和都發局一定要去作一些協助。鍾議員特別關心吉洋及旗山的手巾寮的鑿井，會影響居民的灌溉，因為自來水公司不屬市政府，他是隸屬中央行政院，但是高雄市政府也是自來水公司其中之一的董事，我們會將這個意見作充分的表達。自來水公司認為這項計畫可以避免長期移撥農業結餘用水，對於未來的農業生產可以穩定高雄地區的長態供水，他們在專業上對於豐水期及枯水期、地下水位及地層下陷等問題，都必須和農民溝通，讓農民充分的理解，並以專業來說服農民，大家一定要有溝通同意協調。我認為以後自來水公司在鑿井才會比較順利，高雄市政府水利局願意在這個部分和議員居中協調幫助他們。

鍾議員盛有：

感謝市長。接著請教農業局長，第一點，如何建立大高雄安全農業「農產品認證」落實「高雄首選」優質口碑，讓消費者食的安心，也能保障農民的收益。最主要是農產品檢驗費用過高，小農很吃力負擔不起，消費者對於各種商標喪失信心；好的通路要求農產品須通過驗證。而最主要的訴求有：由農業局設立農產品檢驗中心，建立「高雄首選」為標章的農產品認證模式。再來，針對經過高雄首選認證通過的農友，協助通路及行銷。第二點，有關興建農舍的認證標準，最主要是農業用地興建農舍辦法第三條之一：規定農民之認定，由農民於申請興建農舍時，檢附農業生產相關佐證資料，經直轄市、縣（市）政府主管機關會同專家、學者會勘後認定之，請農業局提報會勘認定標準。所以這個認證標準是怎樣，專家學者要怎麼認定？因為這個很模糊，本席建議由區公所

和農業局來認定，這也是地方的反映及本席建議。

第三點，農地移轉園區內生產道路之認定。園區內生產道路 330 公尺以內，是由區公所農業課認定，超過 330 公尺以上，才要報請農業局會同環保局等相關單位作環評。報給農業局的時候，農業局自動就會會同環保單位，環保單位就會…，那個也不是開發，既然要請你作環評，第一個時間冗長；第二個，我問他們說做一個環評要多少錢？差不多要 100 萬元左右，農民的農地賣掉都沒有這些錢。因為本席要對農工採收需要認定，現在不是用人力時代，是機械時代，你用推的也要有一條小路才可以推，有些人的田地是狹長形，沒有道路要怎麼辦？要用挑的嗎？現在已經沒那種人力了，這又不是要開發；如果要開發當然要作環評，是在自己園區爲了採收方便或者是小型農具要去耕種使用的。所以這個要拜託局長研究反映，要符合地方的民意，而且真正有需要，這不是做其他的用途，這一點面臨很大的困境，以上兩點請局長先答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

謝謝鍾議員長期對旗美地區農民朋友的關心。首先向鍾議員報告，有關剛剛鍾議員提到高雄首選，要如何去幫忙農民朋友驗證。我們都知道，我舉一個例子就好，就在生產履歷，我們現在所達到的面積，是高雄縣市合併以前的 5 倍，另外有機的面積是縣市合併以前的 2 倍，這個也證明大家推動高雄首選的認同度。我們農民朋友最主要是檢驗的費用很高，我很感謝市長願意幫忙農民朋友，只要第一次檢驗願意和高雄市政府農業政策配合，來通過安全檢驗的認證，第一次的費用是市政府支出，以獎勵農民朋友願意面對這個事實認證形態。另外通過之後，在台灣整個通路商場，會貼上高雄首選的標籤，目前爲止不管是頂好、全聯、Jasons 等這些超商已經有進我們的貨品，價格也平穩發展。另外也鼓勵他們進入高雄物產館，也獲得滿大的迴響，我們也帶他們到國外去參展，這個在這裡向鍾議員報告。

另外鍾議員有提到，我們的農業農地興建農舍的第三之一條認證辦法，裡面所提到：縣市政府要邀請專家學者來認定。因爲現在農委會還沒有說專家學者是誰？所以高雄市政府農業局的立場，如果農民朋友因爲真正有居住的需要，因爲他沒錢到都市買房子，而事實要在自己農地興建農舍，因爲耕作需要及居住需要，農業局都會從寬來協助；至於專家學者，如果農委會再不給我們名冊的話，這一點我想市政府農業局會主動公布委員的名冊。

另外在園區裡面的生產道路，他們以前沒有拿到容許證明，所以他的農地農用證明，區公所就沒辦法核發，在這裡向鍾議員說明。我很感謝環保局及我們

團隊的合作，很多的問題在環保局協力合作之下，有一些不是大肆擴展，包括甲仙也有通過的。不過農委會應該放寬容許使用的認定標準基礎，我們願意在任何時間和農委會開會的時候提出反映，再度感謝鍾議員對農民的關心，謝謝。

鍾議員盛有：

我認為道路這些還要轉到市政府及相關單位時間很冗長，本席建議儘量便民，反正他都是務農，又不是作其他開發，就授權給區公所或農業局可以核准的，就不要再會這裡、會那裡，會到最後時間很冗長。第二點，農舍的問題以本席來講，我以前是公務員屬於公保，現在當議員變成勞保，而我有很多土地是有所有權狀，但我卻沒有農民身分。市長是農民的女兒，因為市長現在也是公保，如果沒有農民身分，除了有建地之外還可以，像我們鄉下都農地，也沒有建地，房子要蓋在哪裡？是不是搭棚子就好了？這兩點是民衆的疑慮，我藉由質詢的時間，請局長協助農民解決他們的恐慌。

主席（康議長裕成）：

鍾議員，時間請暫停，我介紹一下貴賓。各位同仁以及市府各列席主管，現在有中國杭州師範大學錢江學院廣播電視編導專業師生，由領隊余晴航老師率領蒞臨本會參訪，請大家熱烈掌聲歡迎。謝謝！時間繼續。

鍾議員盛有：

接著請教水利局長，有關吉洋人工湖（高屏大湖）請水利署要先取得地方民意的支持才能夠興建。本席建議要發展多元取水再生用水的利用，伏流水的運用。這個地方就是水利署計畫要鑿井的地方，B區一點一點就是人家在…。昨天邱立委主持，請經濟部召集有關那些…。上次有媒體訪問水利局長，站在市政府水利局的立場，建議水利署要先取得民意的支持，再來興建，這一點請局長說明。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

水利局蔡局長長展：

關於水資源的整個開發政策是由中央來主導，我們也多次跟中央表示，整個高屏大湖未來興建一定要取得地方的共識才可以執行。在很多次的說明會當中也陸續把這幾年有很多的多元取水方案跟水利署溝通，包含剛剛議員提到的伏流水取供和再生水，這些取供的方式目前都已經滿成熟的。所以水利署目前在伏流水取供計畫要做 10 萬噸的取水，沿著高屏溪沿岸。再生水的取供屬於中央的政策，由營建署跟水利署來主導，實際上的執行單位目前是高雄市政府。這個案子我們目前也已經執行了鳳山溪的再生水廠，未來一年可以提供 4.5 萬噸的水，所以整個未來水資源的開發是一個多面向，也符合剛剛議員的建議。

鍾議員盛有：

感謝局長。接下來請教環保局，本席要建議地方的反映，請貴局研究沒有施設自來水用戶徵收清潔費較合理的辦法，因為現在是以戶為單位，有些用戶的年輕人都在外購買房屋及工作地就業，家裡剩下兩位老人家就算一戶，但一戶的收費與住了十幾人或住了五、六人的用戶一樣，他們覺得不太合理，應該有階段性，以 1 到 5 人，或 5 人、10 人，或 15 人到 20…。請局長研究看看，請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

一般廢棄物的清除處理費就是俗稱垃圾費，目前有三種隨自來水徵收、按戶徵收、其他地方的隨袋徵收。剛剛鍾議員提出來的以戶為單位，希望考量到家戶有多少人或是用多少水來徵收，這部分涉及到修正辦法。另外要如何知道家戶有多少人或者是使用了多少地下水，因為沒有使用自來水大概都使用地下水，這部分後續再來研究如何知道人數及如何知道使用多少地下水的方式，因為這涉及到後續要如何執行的問題，謝謝鍾議員的建議。

鍾議員盛有：

接著請教工務局，本席建議杉林區高 181 線的月光山隧道，一邊是美濃一邊是杉林，181 線在原來我擔任鄉長時是由公路局種植的火焰木。現在造成很大的困擾，所以建請火焰木的樹種更換更優質的樹種。請大家看圖片，火焰木容易折斷，這麼大叢的木樹還是折斷，樹枝也斷了，這麼大叢的木樹都折斷了。再來，樹木種子飛至其他地區田園，這個不是樹木是草林；這個才是我們種的路樹，旁邊鄰接 181 線有一整片；一個電桿約 50 公尺間隔剩下兩棵樹，可以說折損率很大，易折又危險，遇颱風天車子行駛此路段被傾倒樹木壓壞，請局長幫忙促成民衆的反映。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局趙局長建喬：

其實火焰木是比較生態的樹種，它的開花期時間較長，所以 181 線沿路的花看起來很漂亮，當然有一些缺點，譬如樹形不太好又容易折枝，所以颱風來時，整排木樹會傾倒。傾倒、缺株的部分，我們會考慮其他樹種來種植，譬如黃連木、棟樹等等，我們會考慮改種其他樹種。

鍾議員盛有：

謝謝局長。請教交通局，本席在第 1 屆第 7 次定期大會中就建請貴局規劃中型客運巴士，由旗楠路經上洲里、中洲里高 91 線行駛，服務溪洲地區民衆乘坐。現在的進度如何？第二點，改善旗山區台 3 線及台 29 線共線號誌。這邊

是內門出入的台 3 線、這邊是旗山；橫的是台 3 線是往旗山農工往杉林的地方，號誌跟前面還有這裡的線讓人看不懂。這裡綠燈時這裡還紅燈，尤其車子停在停止線時看不到號誌，因為號誌設置很高，停在停止線的前兩部車完全看不到號誌，會不知道是紅燈還是綠燈。唯一可以看到的是前面，前面的號誌綠燈時，這裡是紅燈，這個很複雜，本席因為地方反映去看了好幾次，最後還是要建請交通局反映公路局，因為這是共線。

同時本席也藉這個機會感謝工務局、交通局。本席有建議旗山區省道台 3 線，就是我剛才講的台 3 線，延平一路 203 號交叉路口之安全島及島上的設施影響交通，最後經貴局轉送公路局已經有答復了，就是依雙方會勘的結論優先辦理號誌、路燈及變電箱遷移，非常感謝公路局有正式答復了，為了地區的交通安全。第二、本席也建議杉林國中台 29 線清水路日光小林，在湖底那個地方，以及往杉林木梓的高 129 線隘丁寮交叉路口增設倒數計時顯示器，這個也已經答復了，就是他們會處理。藉這個機會很感謝交通局、公路局為了地方的安全有執行了，以上兩點請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局陳局長勁甫：

感謝鍾議員隨時把地方上一些我們還沒有辦法立即發現的問題提供給局裡作改進，首先剛才提到溪洲地區公車的服務，我們在議員的協助之下跟地方上作很多次的溝通，特別在上星期我們也跟地方上的議員和鍾議員在地方上開過協調會，去現場會勘過，大概路線上差不多都已經確定了，剩下就是跟客運業者定好時間，近期 12 月或 1 月大概就可以把路線開通出來。目前上、下午的尖峰時間各 2 個班次來服務地區上必要性的需求。第二個，有關台 3 線及台 29 線，因為這個地方是五叉路口，交通比較複雜，路口也比較大，這個部分我們會馬上發文給公路總局第三養護工程處，趕快和他們一起去會勘，要如何做改善，或是剛才議員特別提到的路口的對面能不能增設輔助性的號誌，讓用路人可以看得更清楚，所要依循的號誌。

鍾議員盛有：

有很多人都還在紅燈時就過馬路了，這是安全的問題，希望能儘快轉公路局並通知本席會勘。

接著請教勞工局，局長今天有向本席請假，因為今天是立委的登記日，本來要藉這個機會向局長恭喜，我請副局長代為轉達。因為這次大會是他最後一次接受質詢，之後就要到立法院去質詢官員，恭喜他。希望他為勞工發聲，這也是民進黨對勞工的重視，給局長這個機會能夠為全台的勞工到中央去發言，並

關心勞工的權益問題。

請教副局長，第一點，最近有很多的企業都有裁員的情況，勞動部也準備了200億用在放無薪假。請問本市市內之公司、工廠是否有裁員或放無薪假的情況？第二點，勞工斷層的問題要加強培訓，根據報導學歷越高、失業率也越高，反而是高中以下學歷的比較有工作。高學歷如研究所或大學以上，反而失業率更高；總歸這些為什麼很多公司時常在報紙上刊登徵才？結果失業率還是那麼高。總歸這些原因，可能是因為專長的問題，無法學以致用，所以本席請勞工局副局長用心針對公司、工廠加強培訓專業人才，這樣在就業時才能適應，失業率才不會那麼高。以上二點請副局長回答。

主席（康議長裕成）：

請勞工局回答。

勞工局李副局長煥熏：

本市轄區內目前沒有事業單位實施無薪休假；在經濟部加工出口區轄內有二家事業單位通報實施無薪假，期間從11月6日至12月31日、影響人數總共72人；在大陸勤務勞工通報案件，截至目前為止總共24件，影響勞工人數935人；資遣通報方面，截至今年10月底，總共有4,932家通報資遣、通報人數7,235人，平均每一家廠商通報資遣人數為1.47人，這方面我們會繼續密切關注來保障勞工的權益。至於職業訓練方面，勞工局在推廣職業訓練業務方面，分成自辦職業訓練和委辦職業訓練。自辦職訓每年開辦16班，委辦職訓每年開辦30至40班，我們會根據議員的提示並配合本府招商的需求，規劃各類職業訓練來培育產業所需人才。

鍾議員盛有：

接下來要請教觀光局，有關美濃中正湖更名的進度，目前進行到什麼階段？在地方也有作過民調，觀光局也有派人到美濃區公所召開說明會，在說明會之後，目前更名的進度為何？民衆都一直在詢問本席，這是第一點；第二點，有關內門動物園，目前的進度為何？請觀光局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長答復。

觀光局許局長傳盛：

謝謝鍾議員對這二項議題的關心，有關美濃湖更名的問題，我們之前有透過網路及各地方里長的回應，目前所有資料皆已蒐集完畢，約有八成以上的民衆及受訪者支持將中正湖改名為「美濃湖」，我們會依照期程近期簽報市府，待市長核定就能啟動更名儀式。

第二個，有關內門動物園，有許多位議員，尤其是選區內的議員都很關心，

我們目前的進度已和內門紫竹寺已簽定無償提供土地的合作契約，目前正在進行水土保持計畫及環境影響評估。因為園區超過 10 公頃，依照我國法令需要完成這二項才可以進行下一波的開發使用。預定時程是在 106 年 6 月大概可以完成第一波的動物收容。

鍾議員盛有：

局長對於觀光非常重視，尤其市府在市長的率領之下，我一直希望將旗美地區，從甲仙、那瑪夏、六龜、美濃等，形成一個觀光圈有兩日遊玩的據點，希望能在這個方面加強規劃及促成。

觀光局許局長傳盛：

謝謝鍾議員的指教，這部分我們已經陸續推四季逍遙遊，將這部分都納進來，美濃、旗山、內門或甲仙。我們近期推的是南橫馬拉松，從六龜跑到桃源，現在將近有三千多人報名；還有其他冬季的活動，我們都有安排一系列，包括露營區、茂林的賞蝶等，都會經過美濃和旗山，所以我們將整個區塊都列入高雄很重要的觀光景點的推動。

鍾議員盛有：

接著請教都發局長，杉林大愛園區飛行傘的降落場地之進度，一、杉林大愛園區飛行傘的降落場地，貴局在 103 年 1 月份已經完成整備工程，有關起飛地點是否已經取得林務局的同意使用？請貴局加強協調完成，早日交由體育處來試飛以促進觀光。因為大愛園區飛行傘降落場地，對於旗美地區而言是一個很重要的觀光據點。動物園和杉林大愛園區的飛行傘降落場地能夠早日完成時，可以帶動地方繁榮並創造就業，現在失業人口那麼多，這兩個據點剛好在隔壁，杉林飛行傘的降落場地已經完成整備工程，以配合動物園，這個區塊就能創造地方的觀光繁榮及就業，這是環環相扣的，請都發局答復。

主席（康議長裕成）：

請局長答復。

都市發展局李局長怡德：

我們非常認同鍾議員對飛行傘的看法，市府在推動杉林的飛行傘活動，也是基於協助杉林區的重建地區的復甦，利用杉林的特殊地形，推廣飛行傘運動。整件事情必須包含三件事情：第一個，土地的租用。有一些土地是涉及到林務局屏管處的租用；第二個，起飛場和降落場的場地整備，待這些都完備之後，才能作為期一年的試飛行動，因為一年裡的風向等等都不一樣。誠如鍾議員提到的，在 102 年底 103 年 1 月起飛場和降落場，總共三處都已經完工了。後來因為地方上有些熱衷飛行傘推動的人士，他們基於飛行安全，在那個場地有作一些改善，而這樣改善工作，被林務局認定違反他們一些相關規定。所以把我

們土地租用的契約中斷，後來我們也積極去作一些復育動作，工程完成之後，今年體育處又再次於 11 月 4 日送土地租用申請計畫。根據教育局體育處，我們了解林務局屏管處也在 11 月 20 日函復市政府，說他們要辦理現勘。所以之後我們會經過現勘之後，後續陸陸續續辦理完成土地租用，再由體育處舉辦為期一年的試飛，以上向鍾議員作最新進度的報告。

鍾議員盛有：

謝謝，今天的質詢到此。

主席（康議長裕成）：

謝謝鍾議員，今天的議程到此結束。散會。（上午 9 時 41 分）

第 2 屆第 2 次定期大會第 37 次會議

（中華民國 104 年 11 月 24 日）

楊見福議員書面質詢議題：

- 一、登革熱防治需要政府與民間一同努力，有關防治策略與宣導的問題探討。（衛生局、環保局、民政局）
- 二、如何加強鳳山觀光的行銷？（觀光局）
- 三、鳳山地區產業特色與發展。（經發局）
- 四、落實對弱勢及老人的照顧。（社會局）

楊見福