

八、第 2 屆第 2 次定期大會第 33 次會議

（中華民國 104 年 11 月 18 日上午 9 時）

市政總質詢

（陳議員粹鑾、張議員漢忠、顏議員曉菁、鄭議員光峰）

主席（康議長裕成）：

向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員粹鑾質詢。

陳議員粹鑾：

本席陳粹鑾市政總質詢，首先要播放一個影片來進入我今天總質詢的議題。

（影片開始播放）

主播：這是高雄市調處破獲一個販毒集團，假裝從中國進口大批的滅火器，卻把部分滅火器裡頭的乾粉換成了 K 他命遭到市調處即時攔截，總共是 231 公斤，市價高達上億元的毒品。

旁白：貨櫃裡放滿一般常見的滅火器，不過統統沒有滅火功能，調查人員拿出測試棒當場檢驗，裡頭的乾粉早就被換成三級毒品 K 他命。

市調處：還有一些東西在裡面。

旁白：販毒集團勾結進口商及報關業者假裝從中國進口大批消防器材，卻把部分滅火器裡頭的乾粉狸貓換太子用真的滅火器當作掩護，走私總共 231 公斤的毒品，市價超過上億元。

市調處：K 他命的顆粒比較大，乾粉是比較細。倒出來一看，比對的話是有明顯的差別。

旁白：販毒集團打算在耶誕跨年檔期大賺一筆，幸好即時遭到攔阻。其中一名嫌犯非常狡猾，他幾次拉著裝有上百萬元的皮箱趴趴走，為的是引蛇出洞。

市調處：他應該是反測試，看看有沒有司法單位來執行取締，如果當場打開的話可能裡面沒有錢，這樣來測試是不是有被尋搜、被跟蹤。

旁白：原來三十多歲的楊姓嫌犯曾經在警專受訓卻遭到退學，警察當不成，反過來作姦犯科，警方還要繼續追查，要將其他同夥一網打盡。

民視新聞曾虹雯、鄧山田 高雄市報導。

（影片播放結束）

陳議員粹鑾：

我們看了這個影片來進入我今天質詢的議題：「毒品問題？校園安全無虞？」
高雄市國小、國中、高中生共計 32 萬 6,000 多人，去年高雄市共 900 多名未

成年學生犯法被送辦，學生遍布全高雄市 157 所學校，其中 101 人因染毒送辦。這樣換算等於平均一所學校不到一個學生染毒，這個數據看起來好像一片的太平，但是我們的校園有這麼安全嗎？學校吸毒的學生有這麼少嗎？我們的毒品問題有這麼簡單嗎？

依據中國時報的報導，高雄市毒品列管人口率六都之最。全國毒品危害列管人數及人口率中，列管人數最高是新北市 6,826 人，列管人口率最高是嘉義縣的萬分之 19.09，高雄市的列管人口率六都最高，是萬分之 18.54。去年底新北市的人口約 396 萬人左右，高雄市是 277 萬人左右，比例上高雄市是全台六都毒品危害列管人口率最高的都市。所以從這個數據我們可以看到，其實我們的校園安全真的比我們想像中的更加嚴重。毒品問題在校園裡非常的氾濫，所以本席要提出數據來講的。像去年毒品查獲海洛因、安非他命、K 他命的統計排序可以看出 K 他命佔查獲毒品中的最大量。還有《今週刊》報導南部校長提到國高中生有將近三分之一甚至更多人碰過毒品，《今週刊》也有報導校園流行的是「K 煙」。尤其有一些資深的刑警表示學校一般的心態比較保守，比較不願意張揚，所以學生的染毒再犯率非常的高。1 公克的 K 他命最多可以做成 10 支 K 煙，1 支 K 煙的成本四、五十元，所以學生有能力去買這個四、五十元的煙，因為它比較便宜。所以在學校把 K 煙一支支拿來賣，K 他命才會在校園非常的氾濫。K 他命就製作成像煙的形狀，所以在學校非常氾濫的買賣，成為最容易交易的場所，讓大人或是老師以為學生只是在抽煙而不是在吸毒，所以才這麼容易在我們校園非常的普遍，買賣如此氾濫，本席才特別提出來討論這個問題。

衛福部有針對毒品問題來調查，差不多抽煙被查獲的青少年超過九成都知道吸食毒品會影響精神及身體的狀況，尤其被查獲的青少年有 64% 是因為無聊、好奇或者是趕流行而開始使用毒品。像今年度警察局查獲的毒品非常多，7 月份苓雅分局有查獲以咖啡包分裝為毒品分別放在鳳山、前鎮等地，被查獲很多的毒品。上個月（10 月份）將 K 他命分裝成福袋在校園四處販售，非常的氾濫，被查獲的毒販也是青少年。所以如果沒有這個市場就沒有這個需求，如果沒有這個市場也不可能鋌而走險去販賣毒品，尤其 K 煙 1 支四、五十元，成本比較低，所以學生都買得起，因此非常容易在校園裡面普遍的買賣來販售，所以在這裡特別提出來探討。

像 K 他命是三級毒品做成煙的形狀容易在校園販賣，被查獲的毒犯從市警局的數據可以看出今年 1 至 6 月份比去年同期多了 15 例，這是被查獲的，沒被查獲的不知道還有多少的數量。學生的染毒再犯率非常高，有資深的刑警就說學校心態比較保守，不太願意張揚，所以學生的染毒再犯率非常高，校園的毒

品問題非常嚴重超乎我們的想像。去年高雄檢肅的毒品案件查獲數量是近五年來最高的，查獲數量有 1,733.6 公斤，99 年是 919.81 公斤，增加了 853.75 公斤，也就是增加了 92.82%；比 102 年 1,745.09 公斤增加了 28.47 公斤。三級毒品查獲了 129 件共 641.74 公斤，佔了去年查獲毒品總數量的 36.18%。K 他命就是我們所說的第三級毒品，1 公克的 K 他命最多可以做成 10 支煙，1 支煙可以賣四、五十元。103 年度光是查獲的 K 煙，它的產值大概是新台幣 3 億元，這還只是被查獲的，沒有被查獲還不知道有多少？非常的嚴重，超乎我們的想像。本席剛說 1 公克的 K 他命可以做成 10 支煙，一年度就可以做成 641 萬支的煙。如果一個人一天抽 2 支或 5 支，推估一年大概就有 3,500 到八千多人在吸毒，所以可以想像校園的毒品非常嚴重。針對這些數字，市府或市長除了演話劇以及做海報宣傳以外，還有做其他的解決方式嗎？如果只是靠演話劇或海報的宣傳是無法解決毒品在校園泛濫的事實和數據。請教市長，對於本席所提出的問題，有什麼看法或解決方式？

主席（康議長裕成）：

要不要先請教育局長回答？

陳議員粹鑾：

請教育局長簡單回應。

教育局范局長巽綠：

對於毒品的問題，市府都全力以對，它的影響確實非常的大。在吸食或藥物濫用裡頭，K 他命大概達到百分之八十七點多。基本上，我們除了在校園宣導以外，第一個就是針對源頭。源頭的破獲或者情資系統給警方和調查單位去偵破的案件一直在增加，所以我們跟警察局、地檢署和少年隊密切合作，先從源頭去破獲，這點非常重要。但是實際上學校統計的數字和媒體報導的數字有很大的出入。學校以今年來說，1 到 9 月大概有 160 位學生有藥物濫用的情形而進入輔導，有 3 個月的輔導期，輔導完後會再做進一步的追蹤。基本上，毒品的問題不是單一學生的問題，一定跟他的家庭有關，所以我們的反毒作戰小組現在擴及對他家庭的關懷，對於沒有作用的家庭也列為高關懷的對象。家庭如果能得到好的支持系統，那麼，他就不會處在不停的吸毒或被誘惑的狀態下。基本上，要讓學生有充分的知識，了解到一支 K 他命吸下去，也許是出於好奇、好玩或無聊，但是對於身心會造成很大的傷害。這個部分在教育和宣傳上要全面的加強，我簡單回答到這裡。

陳議員粹鑾：

本席了解毒品是影響治安的隱憂，但是要解決毒品才可以避免治安的死角。因為毒犯為了解決毒癮，他什麼事情都不管，連命也不要，這會對治安造成很

大的危害。我們一再強調我們是一個安全的城市，不單只是公安的安全還要有治安的安全。在這裡再一次請教市長，請簡單說明一下你的看法。

主席（康議長裕成）：

市長，請簡單回答。

陳市長菊：

對於校園吸毒的問題，我們有跨局處的合作，包括社會局、警察局以及教育局。第二對於毒品的源頭，警察局在緝毒的部分是非常的認真。我們也關切這些校園的孩子，是不是受到引誘，導致吸毒後慢慢演變成販毒。所以這個部分也要針對中輟生或高風險的家庭作關切，這部分我們都一系列的在做。另外，對於整個高雄治安的問題，如果跟販毒有關，警察局只要有任何訊息一定採取鐵腕政策，我們一定會全力去執行緝毒的工作。

陳議員粹鑾：

毒品的查緝一定要靠大家共同來努力，我也請市長建請中央制定更嚴格的法規，讓那些靠賣毒品賺錢的人不敢鋌而走險。否則，罰則太輕，他們只要有錢可賺還是敢拚。希望大家共同來努力，讓我們的校園安全更加無虞。

另外，這是鳳山溪的景色，在探討鳳山溪之前，我們先來看一個泥漿的新聞稿。

（影片開始播放）

主播：在高雄澄清湖附近的民衆嚇壞了，竟然噴了泥漿，總共有 5 處大噴發，而且最高噴到一層樓高，可以說從過去到現在非常的罕見。由於泥漿含有大量的甲烷，因此只要一點火可能大量燃燒。不過，大家更想知道的是，大量泥漿的噴發代表著什麼意義？

旁白：大泥漿啾啾的不斷往上噴發，最高噴到一層樓高，但是隨著白色蒸氣，噴發地點還不只農田，總共 5 個地點，其中一處緊鄰工廠，老闆擔心泥漿，已經先把貨物架高。

工廠業者劉先生：沒有停，好像越來越大，就是變成要停工。

旁白：消防隊也趕來，就怕泥漿裡面有易燃氣體甲烷。儀器一測：

消防隊員：超過 10，它就會響。

旁白：果然發出警告聲，就怕有居民在附近點火或抽菸就會引發爆炸，現場拉起封鎖線。因為去年七月相同地點也發生泥漿噴發事件，不過今年噴發點更多、泥漿範圍更大，民衆超好奇的。地質研究所人員前來勘查採樣，研究發現這個泥漿溫度大約 35 到 45 度 C。初步研判可能是地層下的鳳山斷層和旗山斷層間的板塊擠壓，造成天然氣被推出地面。學者說這是正常能量釋放，不代表是地震

來臨前兆，居民不用擔心。但是噴發泥漿成了不定時炸彈，實在很苦惱。

（影片播放結束）

陳議員粹鑾：

我們剛看了泥漿新聞的報導，所以要來探討鳳山溪，請市長救救鳳山溪。不單只是前鎮河，鳳山溪的污染也非常嚴重。高雄市的河川和區域排水的水體污染程度，也就是所謂的 RPI，如果能努力到中度的污染，還可以算是有一點成就。像愛河的污染程度已經從重度變成中度的污染，到今年的 6 月愛河有 88.9% 的程度都在中度的污染，那也只有 5.6% 長度在嚴重的污染程度裡。像在「看見台灣」踢爆日月光疑似排放廢水的後勁溪，它在今年度的 1 至 6 月也是 62.7% 的程度，有嚴重的污染問題。但是鳳山溪又比後勁溪更嚴重，今年 1 至 6 月鳳山溪有 66.7% 長度被嚴重的污染，等於整條河三分之二都在嚴重的污染。鳳山溪周邊有很多親水設施、自行車等，我們還花了 1 億 2,600 萬的鳳山溪的都市水環境營造計畫，還有大東文藝段水岸的營造工程，我們真的投注很多的經費跟預算在整治鳳山溪，但是還是有很多污染，加上前陣子剛發生的泥漿污染，可以說是雪上加霜。

101 年到 102 年鳳山溪的河流有 90% 以上都是在嚴重的污染程度裡，整個高雄也只有前鎮河比鳳山溪還要嚴重還要慘，而且前鎮河就是鳳山溪的下游，你看前鎮河是鳳山溪的下游。然後鳥松區興農巷每一年春天都會發生泥漿噴發，今年就提早一點，就前幾天剛發生而已。那泥漿流進鳳山溪，造成很多魚群都死亡，還好水利局拚命去打撈，不然鳳山溪整個都是死亡的魚群，所以水利局也很辛苦。針對泥漿的污染，我們只能做鳳山污水處理廠，用 2 萬 6 千噸的放流水來稀釋河水，除了用 2 萬 6 千噸的放流水來稀釋河水以外，我們好像沒有其他的動作，污染再加上泥漿的污染，可以說是非常慘。鳳山溪是更加的混濁，只靠鳳山污水處理廠用水量來稀釋它的混濁，雖然是稍有改善，但是每一年都會有泥漿的污染。所以針對這些問題，市府還有沒有其他更好的方法？譬如說將泥漿引導到別處，防止泥漿流到鳳山溪造成污染，還是有什麼更好的方式？不然鳳山溪投入那麼多的人力跟預算，整治又污染，一再的惡性循環，然後就靠水量來稀釋泥漿的污染，我想這也不是根本的方式。

鳳山溪會影響亞洲新灣區，鳳山溪全長有 20 公里，最後就流入前鎮河，流域的面積大概有 53.85 平方公里。未來最重要的經濟區就在亞洲新灣區，現在第一期已經動土了，開始招標。第二期的計畫跟前鎮非常有關係，它是處理前鎮河兩側的 199 座的石化儲槽，205 兵工廠要再規劃為新的商業用途。所以亞洲新灣區的第二期的建設，都是在前鎮河的周邊的開發案，也是高雄市未來的

門面。像國際來賓來，第一個印象就是前鎮河的周邊，就是亞洲新灣區第二期規劃的新商業區。如果愛河是高雄的觀光區，前鎮河是未來經濟區的一個親水設施、親水空間。所以要讓前鎮河更好，就是一定要先根治上游鳳山溪的整治，鳳山溪如果整治好，前鎮河就會好。不然亞洲新灣區第二期的規劃都是新的商業區，如果受到上游鳳山溪的污染，黑龍江的污染，等於說在第二期的新的商業區周邊都是高樓大廈，來這邊都聞到臭味。我相信市長絕對也不希望市民都戴著口罩經過前鎮河，因為那個場景也不是我們所樂意看見的。

鳳山溪主要的污染是來自於兩個區塊，兩岸的工廠偷偷排放廢水，明年我們還有編列 670 萬預算來繼續稽核，可惜這兩岸的工廠抓也抓不怕，罰也罰不怕，都繼續偷排放廢水。環保局相關單位也是非常辛苦繼續在稽查，只是說都有在抓都有在罰，還是都偷偷排放廢水。鳳山溪另外一個污染，污染源是來自家庭的污水，市府有宣布 100 年發布鳳山溪污水下水道建設完成，讓污水不再經由排水溝流入鳳山溪。如何來加強民生接管，不只單單是前鎮河，特別要整治上游的鳳山溪。鳳山溪主要的污染也是兩岸的工廠偷排放廢水，還有家庭排放的污水。所以要如何加強民生的接管等等的這些問題，如何普及民生接管等等這些問題，我來請教市長，本席所說的這些問題，市長你的看法、想法，有什麼解決之道。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

不好意思，剛剛教育局有一個學生重大車禍通知我，所以議員不好意思。現在跟議員報告，市政府對鳳山溪分成三個階段，第一階段鳳山溪防洪治水，單單防洪治水我們投入 18 億 6 千多萬。鳳山圳滯洪池在 104 年完成，現在水質改善，污水建設的經費投入 27 億 6,400 萬。鳳山溪旁邊污水下水道的接管率達到 39.6%，這還差很遠。市政府必須要再投入將近 60 億元，整個鳳山溪污水下水道大約還要十年的時間，才能把旁邊兩邊的污水下水道的接管完成。

剛剛陳議員有特別提到，整個鳳山溪旁邊的景觀和過去差不多是二個世界，完全不一樣，我們希望鳳山溪以後比照愛河、後勁溪，能成為市民休憩的很好空間。景觀的營造，市政府到現在為止投入的工程費大約 5 億多，所以還有很多的過程，包括過埤路和中安路還在施工中。曹公圳第六期的工程，今年底要把鳳山體育館打開，12 月底農曆過年前一定會完工，這樣整個曹公圳就有非常完整的護城河。

我要向陳議員說，我們非常關心鳳山溪，市政府必須把鳳山溪完成，剛剛向陳議員報告，我們投入鳳山溪總共已經超過 51 億 6,000 萬元，未來我剛剛有

說，還有十年的時間，兩邊的污水下水道工程，才能接管完成。未來我希望市政府對鳳山溪污染的問題，一定要來整治，污染的問題不是一天就可完成，像愛河的整治，是從謝市長時代一直到我還繼續在做，現在已經做到愛河的上游仁武那裡，所以這部分要向陳議員說，我們會繼續關心鳳山溪，我們相信未來鳳山溪絕對比照前鎮河、愛河、包括後勁溪一樣，它的水是清澈的，我相信污水下水道的工程，這個建置我們會繼續努力。

陳議員粹鑾：

謝謝市長，因為鳳山溪有投入很多人力和經費，鳳山溪有很多的親水的設施，很讚、很好，可惜還有很多的污染，所以很可惜。本席覺得鳳山溪的整治還有進步的空間，我也希望鳳山溪能像前鎮河一樣，今年度已經百分之百都沒嚴重的污染，鳳山溪還有 66.7% 的長度還在嚴重的污染區，整條有三分之二在嚴重的污染區，所以那些親水設施市民就不太敢親近，因為有臭味，所以還有進步的空間。我希望市長及市府團隊再努力打拚，希望能像愛河、前鎮河，從嚴重污染轉為中度的污染，讓市民更能接近親水設施，讓市長的美意可以更落實。

另外針對鳳山火車站的設計，要顧及未來發展。市長的施政報告有提建構交通路網的部分。過去本席和中央政府一再的努力奔波，最後才可在 106 年完成鐵路地下化，鐵路地下化更能帶動鳳山的新動能和新生活。未來鐵路地下化就是把原先鋪設鐵軌的廊道土地，變更為都市計畫的園道。像左營到鳳山有路廊、水廊、綠廊三個廊帶，它更能整合鳳山的南北的均衡發展，可以說是很好、很讚。本席知道的鳳山車站其實是鐵工局在規劃設計的，但是市府團隊的都發局有審議的權力，所以本席有針對綜合鳳山在地一些市民的意見，綜合幾點比較有爭議的，有四大問題，尤其是交通的問題，還有站體的問題爭議比較大，所以提出來探討。

站體的問題，公民團體不滿意的是站體設計，因為它沒代表鳳山意象的東西，因為鳳山歷史悠久，可說是高雄文化發源地。鳳山有非常多的古蹟、歷史悠久的古廟、打鐵街、鳳儀書院等等的一些古蹟和宗廟。它的設計規劃完全都沒有鳳山的意象，沒有在地的特色，尤其它設計是第二名，不是第一名，市民就覺得用次級的規劃來設計鳳山車站，因為鳳山車站可說是鳳山最重要的一個新地標。鐵工局未來的規劃是要興建十四層樓高的商辦大樓，然後再把這車站大樓委外經營，他們很堅持要做商辦大樓或百貨公司。

另外交通是最大的問題，設計單位就是把汽車、機車跟腳踏車從同一個出入口進入，沒有分流，設計者是強調鼓勵市民、旅客坐計程車來鳳山車站，所以它的汽車的停車位只有 250 格、但是鳳山車站未來在 119 年預計會到 1 萬 4,000

人次，這還不包括商業大樓裡面逛街的人。

市民的第三個大問題是車站內容的問題。鐵工局是想規劃商辦大樓，他想複製像台北火車站用的微風來進駐，類似松菸大樓這樣，委外來經營，讓類似微風百貨公司的來進駐，來賺旅客的錢財。可是車站不是一定要做百貨公司或擠很多的美食街或攤販。其實車站可以凸顯在地地方的特色車站，如果他想複製像台北火車站用的微風商辦等等進駐的委外，未來鳳山車站到底還有多少小型的攤販來進駐，還是一個大問題。

第四個大問題是市府沒有對口的單位。像市府針對鳳山車站也有配合款的支出，前陣子都有開公聽會，有地方的民意代表、學者，希望找出對口的單位來應對，希望要求交通局還是工務局必須負起責任，不單單是鐵工局在規劃而已，市民找不到窗口來回應他們相關的需求和建議。

所以針對車站，我們可以看看國外一些例子，其實車站代表一個城市精神和它的價值。這是美國紐約的中央車站，這是一個鐵路大王所興建的，它的後面有很多大樓林立，美國紐約中央車站在 1983 年就被列入國家歷史文物，它是美國紐約的主要景色，所以在很多電影螢幕常常看到這個車站。另外，我們看英國倫敦聖潘克拉斯火車站裡面，有一尊名為「會面之地」的銅像，這是英國藝術家爲了讓旅行者可以有浪漫的感受所做出的。你看情侶擁抱的雕像，它讓旅行者更能有浪漫的感受，所以很讚。其實英國的消費很高，也是吸引很多旅客來英國觀光朝聖。像日本石川縣的金澤車站，它具有非常現代感的車站，也一看就知道是日本特色的車站。西班牙馬德里的阿托查車站裡面有很像大叢林的大量植栽，成爲車站最大的特色，所以以上這些車站是世界各地大家一致公認的最美麗的車站。

所以鳳山鄉親在地的的心聲是車站不是鐵工局的事，是鳳山鄉親大家的事情。我要請市府來協助、協調，這是公民的議題，民衆希望有大量綠地的空間可以開放，來結合在地的文化產業及青年產業的需求。鳳山建築大概都是四、五層樓，如興建八至十二層高樓建築，與鳳山的城市風貌也非常的不協調。所以在地的的心聲是車站不是鐵工局的事，而是鳳山的大事情，我希望透過公民力量的決定，做爲鳳山車站的未來，因爲一個車站可以決定一個城市的價值、內涵和精神，希望市府要特別去協調、協商，站在鳳山鄉親和鐵工局之間扮演非常積極溝通的角色，畢竟鳳山市民和鐵工局溝通比較薄弱，希望市府、市長要特別協調、協商，讓鳳山在地的聲音更能凸顯，因爲鳳山車站是代表鳳山地方的新地標，希望市長要特別來重視和在意的。待會請市長一併回答。

另外針對鳳山忠孝街 55 巷，這個八米路都市計畫道路的瓶頸。你看它的面寬只有 3 至 5 公尺的出入，只能提供機車和自行車的出入，周遭是大樓林立，

如果說發生火災或者急救，消防車、救護車也無法進來。因為從文聖街到華西街為止的 8 公尺寬都是計畫道路，它的現況只有 3 至 5 公尺寬的道路，都市計畫…。

主席（康議長裕成）：

好，請市長回答。

陳市長菊：

我先簡單答復，鳳山區忠孝街 55 巷總共才 43 公尺，土地徵收就要四千五百多萬元，這部分，我們要看市政府整體的經費，我們來評估，好嗎？

另外，陳議員非常關心鳳山火車站。我簡單的說，市政府一定會在都市計畫審議程序上嚴格把關。現在鐵工局已經在 10 月 27 日提出他的設計方案給市政府的都市設計審議會，我們的委員會，都發局有意見，11 月 9 日又發函，也就是在前一、二星期發函給鐵工局，要求他們要再把資料補正，現在還沒進入整個案件審查的階段。但是我們會要求在都市計畫委員會一定要嚴格把關，雖然是鐵工局和都發局，針對這部分，我們會強烈表達我們的意見，市政府也會要求鐵工局在車站的設計上要納入在地的意見，剛剛陳議員所關心的，我們都會要求都發局在和鐵工局協商之中，我們會嚴格的把關，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員。休息 10 分鐘。

繼續開會，請張議員漢忠質詢。

張議員漢忠：

大家應該很清楚漢忠參與機車業，從小就參與，目前仍在經營機車行，對於二行程機車這個區塊，當然，簡議員煥宗也舉辦一個公聽會，目前正在進行，我要提供環保局一些意見。目前有一些骨董車的愛好者，他們非常用心在保養、照顧這些骨董摩托車。像這一部的車齡有 51 年，另外這一部車齡有 47 年，這是它們的價值，保存得這麼好。這是收藏骨董車的年輕朋友、愛好骨董車的朋友所保存的骨董車，我提供給相關單位來注意骨董車的價值。

政府也好，議會也好，爲了提升空氣品質，日前通過二行程機車最遲於 109 年 12 月 31 日前全面禁行，但是我相信很多人都知道機車如果經過保養、照顧到達到排放標準，也可能維護得很好，愛好骨董車的朋友爲了收藏價值與保存需求，他們可能會維護到符合這些，也就是這些車是否會排放黑煙或白煙，他們都會非常注意。對於這些，環保局長，等一下我會提供一些相關辦法讓環保局長向中央反映，讓這些愛好骨董車朋友所認定的價值不要受到損失，所以我提供這些作參考。

我們可以向中央反映，舉個例子，以骨董汽車來說，開放讓它每個星期六都

可以上路，但是只限制行駛國道。還有以我對骨董車所認識的價值觀，我們怎麼來向中央反映，是否可針對有一定年份的骨董車採用一套認定標準，例如可加裝觸媒轉換器或加裝達到相關排放標準的一些器材？骨董車加裝這些東西後，經過監理單位驗車符合標準，是不是就可以上路？這是骨董車車主的權益，對於愛好骨董車的朋友不要讓他們的權益受到損失。政府是不是可以站在這些人的立場為他們設想？使骨董車達到他們的價值，滿足愛好者的需求。局長，這方面是不是簡單答復一下？

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

有關於二行程機車的管制，在自治條例主要限制的原因就是二行程機車本身污染物的排放量就比四行程來的多、來的高，尤其是碳氫化合物，平均比四行程還高了 18 倍。所以整個立法的原由是要限制這些高污染車輛。針對骨董車後續如何來管制，目前在自治條例第 13 條第 2 項裡面有一項規定，環保局可以分期來公告，感謝張議員提供這些意見，針對後續管制這些骨董車，是不是開放在特殊時間例如周六、周日提出申請後可以上路，或是後續交通部針對一定車齡以上的骨董車發給特殊車牌，這些我們目前都有在研議，最後辦法如何，我們會邀請相關車友來做一個探討，看看如何來達到管制的目的，降低污染物的排放，又不損及他們的權益，我們會再來研究。

張議員漢忠：

局長，我的重點就是如何在他們的權利範圍內讓他們可以在路上行駛，趕快去找一套辦法出來。再來，目前中央也通過一項老舊機車汰舊換新可獲 4,000 元補助，我們是不是可以趕快把二行程機車的淘汰率提升，讓我們在時程內可以完成。為了減少二行程機車，可能年底通過 4,000 元的補助辦法，目前我們在做生意時可能面臨到一些百姓會等待這 4,000 元的補助，因此這段時間他們就不買車，我們做機車買賣的生意所以我們很清楚，這段時間他們就會等待 4,000 元的補助辦法出來，百姓為了這 4,000 元，他們很期待，局長，在這裡先這樣向你報告。

環境保護局蔡局長孟裕：

我再向張議員補充一下，目前針對汰換二行程機車，包括市府、環保署和工業局都有一些補助，也就是民衆汰換二行程機車，目前在高雄市最高可以申請到 2 萬 6,000 元的補助，目前的情形是這樣，我們還在研究要如何來提高誘因。

張議員漢忠：

好，局長，謝謝。再來，我要談都市計畫，我從在縣議會時就一直在爭取，

因為鳳山受到非常不公平的待遇，也就是鳳山都市計畫目前有兩部分，五甲地區是用 62 年 9 月 1 日的都市計畫，鳳山舊部落是用 38 年 8 月 15 日的都市計畫，鳳山都市計畫於民國 38 年 8 月 15 日發布實施，當時有都市計畫細部規劃圖嗎？本實施是以什麼依據來發布？

民國 62 年 9 月 1 日辦理都市計畫，設定鳳山全區所有住宅區、商業區及公共設施用地。建議鳳山都市計畫都應該統一以 62 年 9 月 1 日為實施日期。這個部分我在縣議會時代就一直在爭取，都發局長，在五年一次的通盤檢討中，38 年 8 月 15 日發布實施的鳳山都市計畫是不是可以取消掉？如果沒有辦法取消，這對鳳山舊部落是一個非常不公平的待遇，例如我們要徵收一塊土地，要用 38 年 8 月 15 日的都市計畫來認定它是合法房屋，但是百姓在權益上就損失了很多，62 年 9 月 1 日和 38 年 8 月 15 日是差了一大截。當然，合法房屋的認定，我們的部分就是依據 38 年 8 月 15 日的都市計畫，對於這部分，都發局、都委會是不是可以向中央反映，38 年 8 月 15 日發布實施的鳳山都市計畫可不可以趕快把它取消掉？局長，請簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局李局長怡德：

我想張議員說的沒有錯，鳳山地區都市計畫以民國 38 年來做認定，那是根據營建署 96 年發了一個函這樣解釋。事實上，都市計畫發布實施時間的認定到底是民國 38 年？還是民國 62 年？我想，這主要牽涉到建築法實施之前所謂合法建築物認定的問題，這個部分，確實如議員所說的，民國 38 年那時候的都市計畫實際上有劃設的只有公共設施，而且是大型公共設施，真正有住宅區、商業區這些出現是在民國 62 年那一次鳳山的都市計畫才開始出現。這個部分影響到市民權益的部分，就是 62 年以前到 38 年之間已經既有存在的建築物是否也合法的認定，我們會和工務局進一步商討，必要時，我們也會向營建署反映，以上。

張議員漢忠：

局長，謝謝。其實很多百姓不認識這個區塊，在他們的權利範圍當中就損失非常多，因為從 38 年到 62 年認定合法房屋的標準差太大了，相差好幾十年，這對鳳山舊部落的百姓非常不公平，在這裡先讓局長和相關單位了解這樣的情況。

我現在要來談南門公園周邊，我最近聽說拆除大隊要來進行拆除，我在這裡麻煩相關單位要去了解為什麼這個地方會演變到今天這個地步？市府單位包括主管在沒有很清楚了解的狀況下就說要把立志街南門公園周邊的舊房屋拆

除，但是根據我的了解，我 57 年來到鳳山，這個地方就已經存在了，我剛才說過，這些房子我們也都可以認定它是合法房屋，但是它為了一個小小的事件就演變到今天這個地步。我舉個例子，這個地方很多人都知道，我們都形容它為「下菜園」，知道的人都了解「下菜園」這個地方是從事什麼行業，我在這邊也不便說明。但是舉個例子，社會整個結構，百姓每個人都有生理需求，每個人絕對都有需求，這些人都是非常基層的人，一天甚至賺不到 1,000 元，也許只賺 500 元，但是為了滿足他生理的需求，他有可能就要去這個地方，而在這個地方從事這種行業的人都將近五、六十歲。我相信任何人都不願意五、六十歲了還去做那種工作，但是這就是目前社會的生態，因為有人有需求、因為家庭的因素，所以他才從事這樣的工作。而今天會演變成這樣，我打個比方，例如我開一間店，這個人每天來吃飯卻不付錢，但是為了做生意，我們就想說一天讓他吃一頓免費的也沒關係，可是他下午又來吃一次，吃完還不滿足，還變本加厲要求老闆娘要煮更好吃的給他吃，由於這種緣由才衍生到今天這個地步。

而這些房子，很多人都很清楚，我剛才說過，它應該是合法房屋，我們要考慮到，如果把它拆除，我們又沒有要做公共設施，它也不是公園預定地，它是私人百姓的地。很多人都很清楚，百姓如果有錢，他早就將它整修得很舒適，不會讓它一直是「低厝仔」而面臨今天的地步，百姓可能覺得很無奈，萬一我們將它拆除，百姓注意到法令的規定，他們是不是就會向法院提出維護他們的權利範圍？所以這個地方我們要盡量去評估、考慮。剛才我舉的例子，就是為了種種因素才演變到今天的地步，都是因為這個人，對於這些無辜的百姓、無辜的自有土地，是不是可以不要讓政府把它拆除掉？工務局長或是哪個相關單位是不是可以先解釋一下？

主席（康議長裕成）：

請回答。

工務局趙局長建喬：

在立志街的舊房屋是從事特種行業。

張議員漢忠：

局長，我剛才舉過例子了，我不要講得很清楚。我再舉例，例如鳳山林森路，政府將他趕走了，但是他跑去哪裡？跑去周邊的巷內，整個都移到巷子裡面去。我還要舉一個例子作參考，例如痛風，你沒有完全將它治好，他現在腳痛，等一下就跑到手來，等一下又跑到上面，在目前我們沒有一個相關的配套之下。我用這個比喻來讓相關單位了解這個區塊，我再簡單舉一個例子，兩年前，有一個人因為生理上的需求，為解決這個需求需要 500 元，他沒有 500 元就去

向父親要，父親不給他，兩人因而大打出手，鬧上成功派出所，我還去幫忙處理。這種情形就是要讓你們了解目前社會的生態，我們必須很尊重、很注意，萬一拆掉了，他要向我們求償，我們的立場可能會站不住，局長，我們真的要去考量。

工務局趙局長建喬：

對於這些舊房屋，我們會再加以查證，看它是不是屬於像議員所說的是合法房屋或是不合法房屋，如果查證的結果是不合法房屋，那當然就是屬於違建，這個部分我們會再來查證。

張議員漢忠：

局長，要很慎重的去了解這個生態。對於大同街，現在的工務局副局長以前是新工處處長，上次會期我有拜託市長是不是可以去了解這個區塊。我去了解大同街、光復路及協和路，目前大同街還有 96 米未開闢，它是梯字型，待會我會展示此圖。光復路 84 巷是以前的 8 米道路剩 125 公尺、大同街剩 96 公尺未開闢。此區我去查證，土地取得所需是 1,768 平方公尺，但是國有財產署所擁有 1,241 平方公尺，是否可去爭取國有財產署以無償撥用來開闢此區道路，這樣成本就降低很多。這是大同街，目前開平街、大同街開闢到此。這裡是協和路、光復路，這塊可能是日治時代就有人居住於此，也有以前的宿舍。陳菊市長很重視打鐵街，如萬一發生火災、一些長輩遇到臨時狀況，救護車都無法進入此處。這裡是大同街，目前開闢到此，這裡是以前宿舍所在，這邊區塊是警察局宿舍，這是以前舊部落的宿舍，是不是這地方包含光復路，這樣看可能無法清楚，這裡就是目前 8 米道路，無法打通到協和路。協和路打通，目前為計畫道路，百姓就無法在此建造房子，就先蓋鐵皮屋，目前這地方可否編列預算，向國有財產署爭取道路的開闢，這是上一會期，本來要請託陳菊市長到現場去了解此區生態，但因時間上問題而未成行。新工處處長，這地方上一會期就會勘過及提過案，這地方想辦法找經費，編列預算來開闢這裡。

主席（康議長裕成）：

處長，請回答。

新建工程處黃處長榮慶：

有關這兩條道路，部分土地是國有財產署擁有，但是這部分還需要查證，如當時土地取得是有價取得，可能就無法無償提供，很感謝議員今天提供此訊息，我們會去查明。這兩條路目前所需經費是一億多。如果國有財產署這邊土地能解決的話，我們會針對財源部分來檢討。

張議員漢忠：

我有調查非常清楚，國有財產署有 1,241 平方公尺，這裡應該是以前相關單

位的宿舍，此區是否趕快向國有財產署爭取，儘速把這道路闢建完成。這是協和路，可能你們對鳳山生態較不清楚，這種道路是非常多，爲了百姓生命安全，很多消防車、救護車都進不去，待會我會講到立德街的案例，立德街曾經發生火災而消防車沒辦法進去。處長，大同街這地方儘速向國有財產署爭取無償撥用，編列預算打通這條街，這構想應該要加快腳步。

新建工程處黃處長榮慶：

國有財產署這部分我們會馬上去處理。

張議員漢忠：

立德街我曾提過案，前任新工處長我有帶他去了解這區塊，這區塊是較特殊的地方，立德街位於過去鳳山戲院前面，過去就是五甲路，過去五甲路通過來鳳山戲院前就是立德街，將近一百公尺左右，上次會期我就已會勘過，而後造成民衆困擾就是，這裡同樣的地方卻有 2 個門牌號碼，五甲二路幾巷有一個中山路、立德街。可能需要大筆經費，但民衆很期待市府儘速編列預算打通這一段路，但是這條路可能面臨五甲路上有建築物，徵收價位很高。處長，這個我已經提過二次案，包含會勘將近二到三次，這些民衆確實在幾年前發生火災而消防車無法進入。是不是此區塊能儘速編列經費開闢道路？基於事態急迫性，處長，我需不需要親自再帶你來會勘？處長，你的看法呢？

新建工程處黃處長榮慶：

這部分我會親自去看，如果議員有時間，我會跟議員會同再過去。

張議員漢忠：

接下來我要談設籍。處長，我提供一項意見給你參考，現在有小部分就產生民衆互相提告，有民衆爲了保護只有 7 坪的居住地，沒錢去借錢請律師，律師要價 4 萬 5,000 元，現在民衆面臨可能敗訴的危機，民衆住在這 7 坪空間內，之前是區公所在地現在變成財政局所有。民衆已居住三十幾年，之前是這位女士他先生與其同居人一起住，設籍是設於同居人的名字，同居人去世三十幾年，設籍爲同居人的名字，而民衆在不知情的狀況下就住下來了。民衆向我陳情，他居住於這 7 坪空間，想跟姊姊借錢，希望財政局讓他承租，之後再買其他的安定地方居住。這位女士很高興地來找我，我們的主任到稅捐處查了，結果是他老公當初同居人的名字，他的兒子看到設籍是他的名字，就去告老人家要他搬出去，結果婦人敗訴。所以我要拜託處長一定要很注意這種問題，之前是因爲賽洛瑪颱風把房子吹垮了，後來是我對面的鄰居去幫他蓋了鐵皮屋，蓋到二樓。我們的承辦人員搞不清楚，那個人帶他們去看有二樓，所以二樓就在一年多前設籍。其實這個設籍的設定，承辦人員一定要調查得很清楚，這個人確實有在這裡住的話，設籍隨便設都可以，但是實際上這個人並沒有住在這

裡。那個人的孫子帶我們的人去看完之後就設籍了。

這個案件好像在一個星期前開庭，我去拜託律師，我把實際的情況告訴律師，拜託律師把這個權利還給這位婦人，讓他可以在那裡安心的住下去。他現在每天都很擔心，7 坪是我們財政局的地，這位婦人每天都很擔心，他的丈夫也過世了，剩下一個孩子在台北工作，一個月賺 3 萬元，他在台北生活都不夠用了，這位婦人比我年長兩、三歲而已。所以在面臨這種情況之下，設籍的問題是不是應該要真的很注意。

處長，以後市民如果要來申請設定設籍，是不是應該要注意到，這是真的住在這裡的人或是外人要求要設定的，如果是外人要求要設定的，是不是應該要慎重的去了解，設籍一設定下去，會不會造成糾紛。處長，以後我們在設籍的時候是不是應該要很慎重的去了解實際的狀況，了解一下這個人是不是真的住在這裡。當然可以去設定設籍，但是這個人要實際上住在這裡才可以。請市長解釋一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我聽張議員的描述，關於設籍的問題，我會請區公所去了解，如果高雄市政府能夠協助的部分，我們會儘量協助。這個跟立德街的開闢有關嗎？

張議員漢忠：

沒有關係。

陳市長菊：

好。那這 7 坪的問題，我請議會聯絡人跟張議員了解整個所有的狀況，如果市政府能協助，我們一定會協助。

張議員漢忠：

謝謝市長。因為設籍已經在這位老婦人的丈夫的同居人名下，現在已經進入司法程序了，第一審是判這位老婦人輸，法官在不了解這樣的情況之下就判他輸，在誰的名下當然就判誰贏。這位老太太還跟他的孫子借了 4 萬 5,000 元找羅議員鼎城介紹的律師，他有優惠他 5,000 元，本來要收 5 萬元的，有優惠他 5,000 元，只收 4 萬 5,000 元。即便如此，這 4 萬 5,000 元還是需要還，在這種情況之下，會造成很多不必要的糾紛。

目前住在中山西路上的居民很無辜，很多人不知道住在中山西路上的居民很無辜。原因是因為在幾十年前，中山西路要開闢的時候徵收 20 米，但是這 20 米沒有全部開闢，只開闢 18 米。造成後來中山西路的居民互相興訟，我服務到覺得很不忍心，百姓是無辜的，政府做錯事情，造成百姓無辜受害。政府徵

收 20 米，卻只開闢了 18 米，兩邊各留 1 米，結果有糖廠的地、公路局的地，也有私人的地。去年我服務一個案件是台糖的地，台糖也很堅持不退讓，這 1 米在房子前的是台糖的地，台糖要圍起來，但是居民的房子是面向中山西路的。

我現在服務一個案件是五權路和中山西路前面是公路局的地，房子前面一排都是公路局的地，包括蘇嘉全部長妹妹的房子門口也是。五權路跟中山西路前面那一排就是公路局的地，那就是以前政府在開闢道路的時候，徵收 20 米，卻只開闢 18 米，才會在幾十年後造成百姓這麼大的傷害。

我現在服務的這個案件就是公路局要交給國有財產署，國有財產署再交給財政局，財政局才能取得買賣的權利。這個案子我已經服務將近一年了，到現在還在來回往返，到目前為止，居民爲了要蓋房子，想要趕快把前面這 1 米的土地買起來，這種情況造成百姓非常大的傷害。

局長，碰到這種情況，我們是不是可以請國有財產署或是相關單位來協助這些百姓，儘快滿足他們的需求。局長，是不是可以跟國有財產署協調這種案件？局長，請答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

財政局簡局長振澄：

這個個案提供給我，我來了解。但是目前中央國有財產署的政策是土地不賣只能出租，目前他們的政策是這樣。

張議員漢忠：

但是我們可以畸零地合併使用。

財政局簡局長振澄：

其實也可以有另外合法的方式處理，你把個案交給我來處理。我現在只是跟張議員報告，目前中央國有財產署的政策是只租不賣。如果用其他的方式跟我們的市有地做合併使用證明，這樣就可以繞過這個規定處理。你把這個個案提供給我，我來跟國有財產署商量。

張議員漢忠：

很多人不知道我的住家，大同街的門口就是開闢道路剩下 1 平方公尺，爲了這 1 平方公尺，我爭取了兩年以上的時間，才爭取到這 1 平方公尺，這就是開闢道路剩下的土地。我的店也是受到這樣的傷害，十幾年前開闢文聖街的時候，也是剩下 1 平方公尺在我的門口，結果我的店卻因此遲遲無法取得建物執照。就是因爲要開闢文聖街，跟台糖徵收土地，結果卻開闢到剩下 1 平方公尺留在我的店門口三角窗地帶。當時我還沒有擔任議員，我請當時的市民代表協助，爲了這 1 平方公尺爭取了三年。爲了 1 平方公尺的地，百姓很無辜，我們

都不清楚爲什麼政府開闢道路會留下 1 平方公尺在門口，真的是 1 平方公尺，我爲了這 1 平方公尺的地耽誤了整個店的建照申請，造成我目前的傷害。

我今天要表達的是，我們在開闢道路的政策上，以後真的要去了解，有沒有開闢到剩下幾平方公尺的地在居民的門口，這真的是要注意的問題。我自己就碰到兩個地方，大同街 1 平方公尺，自由路也 1 平方公尺，不是 10 坪或是幾坪，是 1 平方公尺，如此會造成浪費百姓很多很多的時間。以後我們在伸縮道路或是開闢道路的時候，這個部分是不是應該要注意，請工務局長簡單答復，以後要開闢道路的時候，在徵收的時候要注意，不要再留幾平方公尺在人家的門口，這樣會對居民產生非常大的傷害。局長，以後是不是可以預防這種情形？

主席（康議長裕成）：

請工務局長回答。

工務局趙局長建喬：

這個部分我們在點樁的時候會特別小心。如果在分割道路的時候，如果沒有按照中心樁分割好的話，旁邊可能就會有一條線，就會產生一小塊的私有地，造成後面的土地要蓋房子時沒有辦法指定建築線，所以就沒有辦法蓋房子。這方面我們會特別注意。

張議員漢忠：

局長，我要提醒你的是未來我們可能還會再開闢道路，可能會開闢 8 米或幾米不等的道路，有可能會再遇到這種情況，這個部分是不是應該要注意？我提供這些例子讓局長了解，未來不要再讓百姓造成傷害。

工務局趙局長建喬：

這點我們會特別注意。

張議員漢忠：

謝謝。今天的質詢到此結束。

主席（康議長裕成）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請顏議員曉菁質詢。

顏議員曉菁：

質詢之前，我想要先請問研考會主委，研考會的名字叫做「研究發展考核委員會」對不對？你們研究發展經費才編了多少？編了 379 萬。我想問的是你們研究發展成果，對你們來講重要嗎？請具體告訴我，譬如你們在市政網站的「市政成果研究網」放了自行委託研究和委託專案研究，這些研究報告對你們來講有參考價值或是市政的參照嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

對我們有非常重要的參考價值。

顏議員曉菁：

有嘛！主委請你看一下，這是今年高雄市研考會在 4 月的時候，委託一家民間顧問公司所做的研究報告，這份報告很有意思，它的題目是「高雄市大專院校畢業生就業趨勢研究」。爲什麼你在這時候想要做這樣的研究？這樣的研究對象是給高雄市讀書畢業的學生，在高雄市就業的狀況，你們是覺得年輕人在職場上遇到什麼問題、遇到什麼瓶頸，或是你有設定想要達成的目標，請你說明爲什麼你要做這樣的研究？

主席（康議長裕成）：

請回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

因爲我們認爲現在大專畢業的學生就業的能力並不夠。

顏議員曉菁：

新鮮人的職場能力不夠，還有呢？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

跟就業不能接軌，以前像市長在當勞委會主委的時候，這方面就有很多努力。

顏議員曉菁：

你直接告訴我，你最主要的動機是什麼？你想研究什麼？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

譬如希望把學校和就業的需求能夠拉近。

顏議員曉菁：

產官學能夠結合對不對！你只看到這一點嗎？你還希望看到什麼？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

學校課程安排，譬如企業主認爲學校訓練出來的學生…。

顏議員曉菁：

你還是回到產官學的連結，你還有其他問題嗎？你還看到什麼？你有什麼動機？目的是什麼？譬如研考會在今年，我看你們的業務報告說你們要委託 1999 計量資料分析，目的很清楚，希望能夠掌握及時民意，這個研究呢？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們認爲學生畢業之後，是不是能夠留在高雄就業，這一點是很重要。

顏議員曉菁：

再來呢？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

他所學的能夠和這個就業接軌。

顏議員曉菁：

除了學以致用，你還希望研究什麼？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我想大概就是這樣。

顏議員曉菁：

我先講我的看法，這份報告我看過，我覺得還滿有意思的，這是一份質化、量化併行的研究報告，換句話說它不是只有數據資料分析，它還做了深度訪談、邀請了產業界及高雄市年輕人就職者和待業者，就他們的親身經驗去談在高雄市職場所面臨的困境，談他們具體心聲。主委，如果這些孩子坐在議場上，他們絕對不會感受到社會有什麼不一樣，因為從你們的施政報告、從你們的業務報告和答詢內容，我們感覺到我們的經濟不斷在轉型，就業機會不斷在增加，勞動條件不斷的在改善。可是這份報告的數據告訴我們，高雄市的孩子在高雄畢業之後，他們留在高雄就業有他們的不滿，高雄市的 child 在外地就業，他們高達七成的人想要回高雄返鄉就業，但是做不到。在外縣市的孩子要來高雄工作，只是他們次二選擇，我想問的就是為什麼？高雄市的年輕人用高達70%支持度支持陳菊市長，這是一個很耀眼的團隊，施政滿意度五顆星第一名的市長，我們還能夠替孩子做什麼呢？能不能替孩子搭起未來，給他們一個舞台，高雄真的是年輕人的故鄉嗎？

我請主委看一下，我剛剛問很多，其實重點你都沒有答復到，這是今年研考會給我們的績效報告，裡面很明白的告訴我們，研考會為什麼要做這份研究，請你看一下它的重點，第一個，它是希望掌握高雄市大專院校畢業生畢業之後，在高雄市的就業狀況及趨勢。主委請你回答，這份報告是研考會自己做的，我相信你應該看過，請你簡單的說明目前為止，這份報告是從101年到103年，這3年當中高雄市的年輕人畢業之後，就業有什麼狀況？你看出什麼趨勢呢？請你回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

高雄市大學生畢業之後，我們根據這個報告裡面，有很多都從事服務業，薪資也比較低。

顏議員曉菁：

服務業薪資低，再來看出什麼？還有什麼樣的心得？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

他們希望從事的產業類別，很多在高雄市並沒有…。

顏議員曉菁：

產業類別少，還有呢？這邊有個題目，你就告訴我你還看到了什麼？因為研考會告訴我們，目的要掌握他們的就業現況，除了產業類別少、薪資低，無法學以致用、產官學不夠連結，你還看到什麼？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

他們的薪資是比較偏低的。

顏議員曉菁：

主委，你還有一個目的，希望去分析原本住在高雄市，結果在外面求學的大專院校學生返鄉就業的狀況，你可以告訴我，這份報告給你什麼樣的心得嗎？目前高雄市的孩子返鄉就業狀況如何呢？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這幾年有個趨勢，除了這份報告以外，我們還有人口報告，我們很多孩子畢業之後，有可能會到別的縣市去求職，這也是我們比較擔心的。所以我們希望能夠創造他們留在高雄就業。

顏議員曉菁：

我來幫你做整理，你看一下，有問題再回答我，這一份報告告訴我們什麼？告訴我們這幾年來高雄市年輕人畢業之後，在高雄市從事的大部分都是住宿業、餐飲業和製造業，因為是社會新鮮人，職場能力不足、訓練不夠，所以也沒有辦法做到高階的管理工作，大概做的都是實務工作、服務性的工作及買賣工作。有一點非常值得開心的就是，住在高雄的年輕人，他們在高雄讀書畢業之後，希望在高雄工作的比例高達 95%，幾乎所有的年輕人住在這裡唸書，他就不願意離開高雄了，比例高達 94.25%；還有一點就是在高雄讀書，他不是住在高雄，但是他畢業之後依然想要回到高雄的比例是 21.18%，僅次於台北市。換句話說高雄市是一個可愛的地方、很吸引年輕人的地方。但是大家請看一下，在外地就業的孩子願意回來比例高達七成，不願意的只有三成。但是主觀意願和客觀條件是兩件事情，高達七成在外面的孩子，他們想要回高雄來，可是影響他們回高雄原因是什麼？你剛剛提到的，機會少、薪資低、勞動條件差。主委，這是研考會在今年 4 月委託民間顧問公司做的報告，高雄市的畢業生就業狀況就是這樣，你清楚了嗎？你在績效報告裡面也告訴我們，這個案子在 6 月結案了，而且你已經將報告及參採情形表送給本府相關機關參考。主委，請你告訴我，這份研究報告給了哪些機關？

主席（康議長裕成）：

主委，請回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這要事後再向議員報告。

顏議員曉菁：

主委是研考會的主委耶！是負責高雄市政府中長程市政計畫制定，市長施政報告前置作業在你手上，應該要了解吧？就大概講一下，青年就業大概和哪些局處有關係，你給了哪些機關？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

報告出來，除了上網之外，也分送到各局處。

顏議員曉菁：

是，請告訴我給了哪些相關機關？直接告訴我。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

勞工局、經發局…。

顏議員曉菁：

還有呢？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

其他各個局處，例如農業局、文化局…。

顏議員曉菁：

相關的，還有呢？就這四個局處嗎？我再重複一次，勞工局、經發局、文化局、農業局，還有嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

教育局、海洋局，社會局也會。

顏議員曉菁：

好，再請教一下，為什麼要送給這些局處？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

因為這些局處…。

顏議員曉菁：

就大概講一下，研考會沒有辦法講出具體內容，譬如經發局、勞工局、農業局、文化局，為什麼要送給這些局處？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這個就業是牽涉到很多個局處，不只是勞工局，當然經發局是負責…。

顏議員曉菁：

經濟發展，勞工是勞工權益，文化局呢？有人才返鄉就業，對不對？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

文創產業也是一個很重要的。

顏議員曉菁：

農業局有型農返鄉就業，對不對？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

型農這裡有提到，就是有一個型農計畫，對於年輕人回鄉從事農業。

顏議員曉菁：

謝謝局長，請坐。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

事實上，包括衛生局…。

顏議員曉菁：

謝謝主委的回答。我為什麼要問這個問題？我想要知道的是，高雄市年輕人對於高雄市政府所提供的創業資源真的清楚嗎？真的清楚給了誰，要到哪裡去詢問嗎？主委也有提到經發局就有青年創業家駐點、勞工局首創的幸福高雄移居津貼，農業局有型農返鄉計畫，這個做得還不錯；而都發局有青年購屋的優惠補助、青年安心成家方案，其實還有文化局的人才回流計畫，有很多。要請教主委的是，高雄市年輕人了解高雄市政府這麼龐大的組織運作，給了年輕人什麼樣的協助嗎？主委覺得年輕人知道嗎？請回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們透過各種管道，譬如勞工局對於年輕人就業宣導方面，也花了很多努力，訊息的傳播可能還需要加強。

顏議員曉菁：

訊息傳播再加強，請主委看看所委託的這一份報告，孩子們的心聲是什麼？請看，深度訪談的結論：他們希望高雄市政府對於有意願創業的人提供創業資源，他們的意思是這樣，與會者表示在就學時有寫創業計畫書的課程，未來也有創業意願。但是對於高雄市政府有提供何種創業資源並不清楚，所以希望高雄市政府能夠加強宣傳關於創業科使用的資訊等相關計畫。請教主委，目前高雄市有沒有一個統一的窗口、網站或是單位，有辦法負責提供，不管是所有青年創業、職訓計畫、就業計畫或是產業資訊計畫，有沒有這樣一個的單一窗口負責去統籌？譬如我今天剛大學畢業，想要了解高雄市政府，剛也有提過了，各個局處都有，其實你也不太講的出來，連主委也是主管機關都說不太出來了，請問年輕人怎麼會知道！有沒有這樣的一個單一窗口？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

就業的資訊，主要是在勞工局。勞工局有職訓…。

顏議員曉菁：

其實沒有，我找過了，我知道勞工局是有的，就是勞工局的職訓資料及產界媒合資料。但是現在要問的是，統籌所有高雄市青年創業政策統一窗口，有沒

有？年輕人要怎麼找？這是所委託的計畫，受訪者所給的建議是他們覺得找不到啊！

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

對，資訊也許還要再加強，可是大部分的資訊應該都在就業資訊上。

顏議員曉菁：

主委，我就是告訴你，找不到！就是要請你具體回答有沒有單一窗口？如果沒有的話，剛有提過希望要加強宣傳、加強行銷，針對這個部分，有沒有什麼具體想法？該怎麼做？這是你的委託報告，不是其他機關的，對不對？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

對，將來的宣傳，也許必須要在就業資訊方面再加強，我想還是要回歸到就業資訊的提供網站。

顏議員曉菁：

剛才第一個點名的是勞工局局長，就和勞工局局長討論一下，請勞工局局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

顏議員曉菁：

局長，我看研考會主委對這一份報告不太熟悉，請問你知道有這份報告嗎？因為有送給你。

勞工局鍾局長孔炤：

我知道這一份報告，之前研考會有送給我們。

顏議員曉菁：

看過了嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

就是因為有看過，所以在今年編列預算時特別增列大專青年的…，包括青少年的…。

顏議員曉菁：

非常好，局長看過了，對不對？請教局長，影響高雄市年輕人返鄉就業報告中，其中有一個是勞動條件差。我看到這個報告時也滿訝異的，你覺得這幾年來高雄市勞動條件如何？

勞工局鍾局長孔炤：

縣市合併後，因為原高雄縣的勞動檢查權是在中央，在 102 年開始回歸地方。這二年來針對勞動條件查察，包括收入罰鍰金額也比往年特別多，因為爲了要讓事業主…。

顏議員曉菁：

局長滿意嗎？對於勞動業務檢查滿意嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

罰款只是手段，不是目的。最主要是幫老闆企業主做了 Post 方程式，就是要讓雇主知道現有勞動法令相關要件，因為發現仿製的 Post 罰款當中，基本上都是長工時、低工資。這一部分，希望讓雇主也能夠了解勞動法令，所以特別設置了 Post 方程式，能夠讓老闆儘速了解目前的勞動法令。

顏議員曉菁：

局長，我非常肯定你的努力，也沒有否定對於勞動條件檢查的付出，請你看一下，這是勞工局今年給的績效報告，提出了「最愛工作在高雄－八大有感政策」，其中有一個有感就是「捍衛權益、安心有感」，你告訴了我們，勞工局依法落實了執行勞動基準法，爲了督促事業單位確實依照勞動基準法規定辦理保障勞工權益，因此對事業單位容易違法事情，譬如超時工作、未給加班費、不給假等等，有規劃自主性的勞動檢查。局長，肯定你對勞動條件的付出，但還是必須請你看一看在這份報告中，在職場中的孩子心聲：與會者提到其實雇主沒有投勞健保，在工作上的基本權益沒有受到保障；與會者表示他們經常超時工作，公司沒有依照勞基法的加班時數上限給予勞工休息時間，希望高雄市政府能夠協助所有的公司行號，針對勞工權益徹底執行，避免超時工作一再發生。

我想和局長溝通一件事，這是這一群孩子在職場上最最真實的聲音，這些聲音在我們的報告中是看不到的。你看不到一個孩子在建築師事務所工作，工作一段時間後才知道雇主沒有投勞健保；你看不到一個年輕女孩子在百貨公司站櫃一整天，遇到週年慶時，回到家後連腰都挺不直；你看不到的一個年輕的男孩在餐廳工作，需要大量勞力、體力，工時很長，可是只有 20K。

現在要和你探討的是，沒有錯，我們自認爲做的很好、做的很多，但是爲什麼這些職場上的不滿足，爲什麼他們覺得自己的權益沒有受到保障？爲什麼他們還是渴望高雄市政府伸出援手去改善勞動條件？癥結點在哪裡？到底是我們的人力稽查不足還是怎麼樣？我很肯定你，因爲你是工運出身，而且是勞政的要角，常常替勞工發聲。在高雄市勞工局的任內，沒有人能夠否定你協助勞工就業和改善勞動條件所做的努力，但是我希望不是只有你，大家共同來想一下到底出了什麼問題？我們每個業務報告都告訴我們，我們辦了幾場活動、吸引了多少人次？但是爲什麼這些角落的聲音依然存在，你來自行政部門將來進入國會之後，你更了解那個癥結點，我只希望跟你一起勉勵，去告訴我們高雄市的勞動條件哪裡不足，進到國會之後協助高雄市，我們一起改善年輕人就業的困境，好不好？其實你身爲高雄市的勞工立委，我很驕傲也祝福你在國會能

夠一切順心。

勞工局鍾局長孔炤：

我向議員說明，剛才議員一直提到雇主未投勞健保的部分，重點是在在現行的法令規定，5人以下沒有強制加保。

顏議員曉菁：

你認為合理嗎？這個可以來探討一下。

勞工局鍾局長孔炤：

我認為不合理。

顏議員曉菁：

所以你將來進入國會以後，你會怎麼做？

勞工局鍾局長孔炤：

未來只要是勞工，雇主就要為他加保，這樣對勞工的朋友才有保障，而不是在現行的法令規範之下，5人以下沒有辦法強制加保，這是一個漏洞。

顏議員曉菁：

所以我今天替高雄市的勞工朋友開心，因為我們的勞工局長承諾就是未來在雇主加保勞健保的部分，不管是1人的公司或1人的勞工，你也要爭取勞健保入保，對不對？〔對。〕好，謝謝你，非常開心。

再來，請教經發局長，這次的研究報告，也就是在深度訪談的結論裡，它告訴我們：高雄市的年輕人沒有辦法留在高雄就業，外縣市的年輕人沒有辦法進入高雄。在外地工作的孩子沒有辦法返鄉的三大主因，第一點，就是我們的產業類別少、就業機會少。這其實有一個觀念我要跟你探討一下，它的結論是，我們高雄市的製造業過多、產業類別少，導致孩子們沒有辦法學以致用而找不到相對應的產業，換句話說，他們並不是要求一個單一的產業轉型。譬如從工業轉到經濟、觀光轉到低碳、綠能；都不是，他們希望是一個多元產業的蓬勃發展，這樣他們才有辦法學以致用。其中他們有提到一點，就是高雄市吸引年輕孩子的產業是什麼？有生技醫療產業、綠能產業、會展產業、海洋產業以及文創產業等等，這樣的產業都需要長期間的扶植和成長，才有辦法形成規模。我們把時間點拉近，從市長2006年就任到現在整整九年，你有沒有明顯去感受到高雄市的這些產業多元化的變動趨勢？你具體講一下好了，因為文化局的文創產業，還有你所推動的數位內容產業，一直是高雄引以為傲的產業類別，這樣的發展有什麼樣的趨勢以及帶來什麼樣的實質效應呢？局長，請你回答。

經濟發展局曾局長文生：

這分為兩部分，第一個從產業也來講，就是水平來說，你剛提到高雄市新興產業的發展。簡單來講，就是高雄市面臨產業轉換的事情，我們的石化和鋼鐵

產業發展到現在有一波退休潮。所以我們會看到薪資相對變低，就是中鋼的員工，新進員工的薪水和舊有員工的薪水有一段差距，中油也是，家戶所得也有往下滑的狀況。新興的產業一向是我們想扶植的，你剛提到的幾個產業確實是我們想扶植的產業。

顏議員曉菁：

局長，請告訴我們，你看見什麼樣明顯的趨勢變化？其實你所扶植的這些產業也那麼多年了吧？總要有一點成效了吧？你要具體的向市民報告，其實我們是有的。

經濟發展局曾局長文生：

我們從數位產業的內容來看，數位產業在統計上佔比例最高的是電視之類的，我們先把這個扣除掉，再來看我們如何來做數位內容？

顏議員曉菁：

影視產業，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

對，高雄市在數位內容上，包括後製或一些軟體設計，這一塊過去四年就是縣市合併以後到現在，公司數量增加到將近 8 倍，投資金額大概增加將近到 30 倍。但是因為它的基礎非常的小，所以形成聚落需要一點時間。過去這兩年，我們都是在過年的時候辦媒合，我們發現一件事，誠如你剛所提到的，從北部回來就業已經慢慢形成一個趨勢，也因為就業的公司家數比較多，所以回來就業就比較容易。簡單來講，就業環境越大，回來高雄就業的可能性就增加。

顏議員曉菁：

和你就這點討論一下，它的第二點是認為，我們高雄市是以中小企業為主，你也知道中小企業數量少、規模小，年輕人覺得這些工作長期沒有發展性，你懂我的意思嗎？所以你剛提到北部有人願意下來高雄來創業，我想請問是公司類型還是單純人才的部分？有沒有辦法去吸引數位內容產業的公司或綠能產業的公司？它是屬於非技術性、非勞動性的公司，因為年輕人只要認為這間公司有未來性、發展性，他是願意回來的。你懂嗎？

經濟發展局曾局長文生：

這是另外一個類別的問題，就是在垂直上。其實在台灣企業分工裡面，headquarters 都不是在台北或大台北都會區以外的地方，這都是我們一直在強調的，其實你剛提到薪水比較高的工作，在一個公司裡面，在總部的薪水就會比其他的地方來得高。

顏議員曉菁：

你那個點抓到了嗎？你要扶植高雄市產業轉型的重點在哪裡？你是要吸引

高質的公司進來嗎？

經濟發展局曾局長文生：

是公司的高質部分。簡單來講，就是台灣現在的分工狀況不只高雄面對這樣的問題，就是大台北地區以外的縣市都會有類似的問題。我舉個例子來講，就是鄰近台北旁邊也是工業產值非常的高，但是他們的公司總部不會設在當地，除了新竹科學園區以外。這個問題都是我們一直想要解決的。我們舉個例子，石化業的產值佔比四分之一，我們一直覺得這個石化業的 headquarters 永遠不在高雄，其實一個能源產業…。

顏議員曉菁：

高雄市未來的產業發展，我待會跟你討論，請就我的題目來回答我好不好？就直接回答。

經濟發展局曾局長文生：

我認為要讓高雄的人才留住或是所得增加，高雄既有產業的總部來到產業來到高雄同時升級，當然是我們最重要的工作。

顏議員曉菁：

我們換個思維來討論，坦白講，高雄沒有對應的工作機會、產業類別又少，自然年輕人不願回來，經發局首當其衝。現在全球經濟不景氣，中央又欠缺一套整體的政策思考，當然會衝擊到高雄市的就業。但是在這樣的浪潮之中，我們高雄市總要有一套自己的施政藍圖，中、短、中長期的施政藍圖。人在公部門，很多思想、很多行為會被制度綁住，因為你知道政策的不可行性，但是我希望你能夠跳脫這樣的思考，請你站在高雄市城市擘劃者的角色告訴我，如果你現在手中有足夠的政策工具可以運用的話，你會給高雄市五年、十年、二十年、五十年一個什麼樣的產業。換句話說，你希望五年、十年、二十年、五十年後的高雄會是一個什麼樣的發展狀況？用你的想像告訴我們，應用一點熱情。因為如果公部門待久了，你沒有辦法具體的去跳脫那種政治的執行面的話，很多思維就會被現行狀況綁著走，可是我們需要的是一個創新的想法，就是你要有一個具體的藍圖先出來，也就是你可以的話，你要怎麼做？

經濟發展局曾局長文生：

我先說第一個部分，我們當初在推動亞洲新灣區的時候，就有一個重要的想法，我們希望能透過中央政策的一些賦予，然後在一個全新的商業區裡面，能夠引進 2.5 級，就是所謂的產業服務業。我簡單說，如果我們年輕朋友考試成績比較好的，做了律師、會計師，可是高雄這個地方，如果它的 headquarters 不在這個地方，他沒有這個工作機會。所以我們會演變出一個狀況，就是高雄愈優秀的人才，小孩子唸書愈好離家愈遠。我們一開始在談亞洲新灣區，當時

在談自由經濟示範區的時候，同時有提這樣子的做法。最近市府其實也試著再跟這些所謂的 2.5 級產業，就是產業服務業，…。

顏議員曉菁：

局長，你現在腦袋裡面，有個對高雄市產業的藍圖嗎？有這樣的擘劃藍圖在嗎？我想要問的其實是這個，就是你有沒有一個…。

經濟發展局曾局長文生：

我腦袋裡面的藍圖，是我們現在可以落實，而且有資源去爭取的一個藍圖。

顏議員曉菁：

對，我現在就告訴你，你要跳脫這樣公部門僵化的思考，如果你現在手中有足夠的政策工具可以用的話。因為這個不是不可行的，民進黨即將執政了，高雄市會全面執政，如果有機會的話，你會給高雄市一個什麼樣的產業藍圖。

經濟發展局曾局長文生：

我認為高雄現在的狀況，就是我們製造業現在產值佔 75%，可是我們的製造業的 headquarters 沒有在高雄，我一直強調這一點。新加坡有一個裕廊島，有一個石化的或原油的轉運中心，它能夠用這些能源的基金，來發展它的金融業。可是在高雄沒有這樣的條件，因為金融業在台北。那我這樣說，我們有一個港口，我們的港口有航運業，那航運業的保險是不是也應該拉來高雄做，就是要依據我們自己的利基去爭取可能。但是過去的布局狀況就是這樣，它不會來到高雄。我想最近包括民進黨蔡主席提出來的一個政策，他認為下一個階段我們的市場在東協，現在全世界都在看這件事。因為它是經濟成長率最高的地方。而高雄事實上是非常適合做為台灣向南門戶的，我們有港口、有機場，尤其是小港機場要飛東協一點困難都沒有。我們的學校是不是可以開始，譬如說東協國家想要留學，或是技術人才培育教育的重鎮，透過人才的吸引，來建立未來跟東協市場的一些發展關係。尤其東協市場未來的發展，初步的經濟發展，一定跟工業的發展會有相關，這個是高雄有優勢的。當然你的產業如果能夠多國布局，你就會需要一個營運總部的產生，這個產生如果能夠在高雄，我們國際化的可能性就會更高。

顏議員曉菁：

局長，很好，我就是要這樣的答案。你已經有了這樣的想法，你覺得這樣的短、中期計畫做得出來嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我們現在正在擬這樣的事情，我可不可以占議員一分鐘時間，簡單講創業那一塊。事實上經發局有做了一個創業創新中心在鹽埕，其實我們把這裡所有的創業聚落都已經集中在那一個地方。我們有很多的一些互動，但如果在網路的

宣傳上不夠，我們一定會加強，研考會給我們的一些資訊，其實我們都在落實當中。包括機會少跟勞動環境要改變的一些東西，其實經發局都試著努力在做。

顏議員曉菁：

好，非常謝謝經發局長。接下來我想跟大家探討一下，政黨輪替高雄契機，2008年民進黨第一次執政之後，在國會大敗，結果導致高雄市政府也淪為在野7年。這7年來我們在地方因為受到了杯葛，在中央受到了抵制，高雄市的人均負債居高不下，就成了我們被砲轟、說不出口的痛。為什麼？因為國民黨不會告訴我們，馬英九執政這幾年，我們的中央統籌款，我們的補助款只有八百多億，馬英九他也不會告訴我們，中央補助北高勞健保的金額，差了整整八倍。馬英九更不會告訴我們，為什麼高雄八一氣爆，行政院長給了我們三不政策；新北市的塵爆，馬上動用第二預備金。也許這就是陳菊市長所說的，我們高雄市天生不麗質，但是我們很勇敢，我們挺過了這個逆境。明年民進黨蔡英文主席很可能會執政，重返總統府，明年陳菊市長所輔選的9席立委，很可能會全壘打，再加上2席安全名單內的不分區。大家請想一想那個狀況，總統民進黨、市長民進黨、議長民進黨，高雄市有11席的立委，高雄市將會迎接一個全台灣全國最強盛的全面執政時代。這代表我們再也沒有藉口了。我們再也不能說中央與地方對抗，我們再也不能說執政有偏私心，我們再也不能說施政重北輕南，我們要完全的扛起責任。我想問的是高雄市政府我們真的準備好了嗎？

這是遠見雜誌在2015年今年最新的，告訴我們高雄市的債務總體檢，高雄市的人均負債依舊低迷，跟其他四都比起來，我們的人均負債還增加。財政局局長，我在財經委員會的時候我就告訴過你，我希望這樣的數字不會再出現，我們要有這樣的信心。中央的統籌分配款、補助計畫款不會再減少，我們要有信心，這樣的數據不會再出現在媒體上。我們之前不斷地 argue，中央對我們不公平，勞健保的補助給了台北88%，給了地方11%，相差了8倍之多。我想問的是，我們的財政不合理，我們要期待未來的新政府怎麼解決，你有提出具體的方案告訴我們，告訴民進黨政府我們要怎麼爭取預算了嗎？還有就是我們中央跟地方目前為止遇到權責法律的衝突。很多很多的地方都不合理，我們不滿、我們抗爭，譬如說高雄市在今年5月，通過了高雄市環境維護管理條例，結果竟然被中央修正之後核定。請問一下，一個行政機關有權力去侵犯地方的立法權嗎？假設明年執政之後，我們怎麼做。環保局，我們的環境維護管理條例，這個條例你有沒有信心讓它過。再來我們非常不滿的，高雄市既有工業管線管理自治條例，在今年我們已經公布實施了，結果中央竟然回函我們，因為條例涉及行政罰鍰，我們不能備查只能核定。我想請問一下經發局，對於這樣

的狀況，明年還會再發生嗎？

經濟發展局曾局長文生：

謝謝議長，…。

顏議員曉菁：

不好意思，請你先坐一下，我講完之後你再回答。關於我們的石化工業何去何從，陳菊市長非常生氣，痛批中央漠視。事實上管線的維護管理，真的只是維護城市安全的第一步，然後高雄市的石化專區要設在哪裡，也已經是末端的工作了。重點是我們要開始重新思考，我們有這個機會重新檢視，高雄市的未來產業到底是什麼？蔡英文主席告訴我們，石化產業它可以存在，但是它必須升級，它要走向高質化，要零廢棄、零排放、零事故。那麼我想請問的是，民進黨的這個石化產業轉型升級工作小組，它有準備好來跟高雄市政府談了嗎？我們高雄市政府對未來產業的立場，我們的態度在哪裡，我們要不要石化業。如果要的話，要如何配合民進黨政府來轉型，要如何去找出石化專區，這才有下一步石化專區設在哪裡，要跟市民共同討論的問題。

所以我在想這是一個全新的時代，我們這 8 年來受到很多我們自覺不平等的待遇，可是就在明年，所有的一切我們都必須要再重新調整了。高雄市政府我希望你們各個局處，所有目前為止跟中央所牴觸到的業務也好、法規也好、政策也好，去做一個總盤整。盤整完之後告訴高雄市民，這一些狀況未來都不會再發生，這就是民進黨將全面執政，應該給高雄市民一個最具體的承諾。關於這一點，待會再請市長回答。

我想再跟大家討論一個問題，就是所謂的預算視覺化。我覺得高雄市的這個變化我還滿喜歡的，參與式民主，資訊全公開。坦白講，從去年 318 學運到柯文哲市長當選，這都說明了一件事，現在的公民力量已經崛起了。他們已經開始懂得要拒絕黑箱，開始懂得要求政府的資訊要公開透明，開始懂得公部門要學習著跟公民對話。這樣的改變，不管對於政府的官員也好，對於監督的民意代表也好，我們都覺得汗顏，可是我們也覺得很慶幸，我很慶幸現在台灣有一股這麼進步的向上的力量，願意督促著大家前進。但是我們想問的是，我們所有公部門的資訊，真的能夠如公民團體所預期的，真的公開了嗎？大家看一下，過去如果我們要找預算，我們想要了解高雄市政府怎麼運作，我們會怎麼做，我們就上高雄市政府的網站。然後主計處會給一個總預算案，然後他又給了你一個電子檔，好幾頁。你如果了解高雄市政府的預算，你要就把它列印下來，一個一個做整理，要不就上網一頁一頁慢慢看。請問一下偉大的高雄市民，你們有多少人是財政預算專家，有多少人看得懂預算，這樣的資訊公開是真公開嗎？表面上是公開了，可是市民了解嗎？了解預算怎麼編的嗎？沒有

辦法。結果非常慶幸的是說，高雄市跟台北市在今年預算的告知權上，往前跨了一大步，做了一個參與式的預算。

這很有意思，大家看一下，今年高雄市政府將所有的預算資訊都公開了，譬如說將各個局處，水利局、工務局、衛生局所有局處的年度預算都公開了。譬如說水利局，它今年年度編了多少？編了 57 億，水利局要知道你這 57 億的預算相當於什麼？相當於一萬人一年的年薪。這樣的公開會不會有壓力，一定會有壓力。譬如說養工處，養工處很有意思，養工處的預算是 31.89 億，你們知道相當於什麼嗎？相當於 5,315 萬個雞排加珍珠奶茶。這樣的圖表坦白說就非常的清晰明瞭，人民有感了。還有一點，就是往下大家看一下，它還做了一個變化表，這個變化表就是會將各個局處紅點、綠點、黑點、橘點，就代表預算的增列，增加或減列的狀況。跟年度的比較，大家就會清楚瞭然，我覺得這就是一種進步，這就是一種真正的資訊的公開。

可是因為畢竟試辦第一年，所以我有一些想法想要跟大家共同討論，我希望明年參與式的預算，我們能夠更活潑一點，譬如說第一頁預算的鳥瞰圖，它只給了各局處，為什麼我們不能夠按照政事別來分，譬如像一般的政務支出，教育科學的支出，經濟發展的支出，社會保險的支出、退休撫卹的支出；警政支出等等，或是債務支出、預備金支出。假設我們能夠將這些政事別的支出，分門別類的列上去，市民朋友就能夠清楚了解。原來公務員的退休撫卹金是這樣，比例是這樣，原來市長的第二預備金是這樣，原來我們對於社會福利的預算這麼的高。這樣的編列方式，其實市民會更有感，這是我的建議。

第二個建議就是說，他們在參與式預算下面也給了各個局處的名稱、金額的項目，可是它有一個缺點。大家請看一下，它給了我們代碼，給了我們類、項目、名稱、金額，前一年的差額比較，還有細節。譬如說在類的部分就是有教育局主管，然後項的部分就是哪個局，目的部分就是它的單位，就是它的預算項目，然後還有預算的名稱還有它的金額。可是它不能點選，換句話說，我想知道教育局主管的所有的項目名稱金額沒有辦法看，我想知道經發局所有的目、名稱、金額、類別沒有辦法看。我想知道這年度的金額，預算的金額到底誰高、誰低沒辦法看。我想知道跟前一年比較，到底誰編列的預算增列得多，誰減列的預算編列得少，我也沒辦法看。所以這就是一個小小的建議，希望能夠更公開，資訊公開只是第一步。我希望各個局處能夠回去盤整，你們所有的網站上，其實我去調閱你們網站的瀏覽量，有些局處是少得可憐。希望大家能夠加強，盡量將你們各局處的業務資訊公開。關於這一點，我希望就等到下一個會期，大家再來討論。以上質詢到此，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝顏議員，休息 10 分鐘。

主席（張議員勝富）：

繼續開會，請鄭議員光峰質詢。

鄭議員光峰：

總質詢前我要感謝每次服務處案件都有市府協助，在這裡特別感謝，我們也一起為這個城市進步而努力。先恭喜勞工局鍾局長，當一位民進黨不分區立委是實至名歸，特別是在勞工領域。這次部門質詢我也特別要提到一件事。有一勞工案件到我服務處，在中林路塌陷之前，台電潛盾工程在大坪頂死了一人，30 公尺地底下，因工安事件死了一人。相關賠償事情，我在部門質詢，局長我想你也記得。未來當立委有一項功課給你，未來在立法院要修勞動基準法第 62 條。在現有的台灣工程常有大包、小包等層層轉包，如果出事情往往推給最下包，這樣工安保險、醫療方面，局長請你明年成為不分區立委後，我們都會期待。局長，請你回應此問題。

主席（張議員勝富）：

局長，請回答。

勞工局鍾局長孔炤：

針對勞工基準法，誠如鄭議員上次特別提到，當層層轉包到最後，勞工不論死亡到後面賠償金額，最終是否由最後承攬人求償，針對職業災害保險我們也希望拉出來，因為除勞動基準法 62、63 條以及 59 條，再加上現有職業災害保護法，拉進來對勞工朋友職災發生包含醫療、失能、死亡甚至失蹤，如果能將相關法令條文單獨立法，現在職災保險幾乎都在勞保中給付且金額很少，相對受到的保障也不夠。未來如能將職災保險單獨立法，將現有勞基法、職業災害保護法等條文，彙整到未來的職業災害保險法裡，可能會對勞工朋友有較大的幫助，誠如議員提到…。

鄭議員光峰：

台電工程死掉的那一位。

勞工局鍾局長孔炤：

勞工朋友可能無法強制加保，也就是四人以下加保，未來職業災害保險法，如果能單獨立法，對這些發生職災的勞工才能夠保障。

鄭議員光峰：

局長，未來公共工程部分，不論大包、小包等等，法律修訂後，期待局長立法後能夠修訂好。

勞工局鍾局長孔炤：

這就是所謂代位求償的部分。

鄭議員光峰：

勞工跟業者在賠償與談判過程中，往往居於弱勢，我們希望修法後能給勞工更大保障。

有一天我喝了點酒，坐上一台計程車，車上在播「海波浪」，機場前面這一條路就像海波浪一樣，就像小時候唱的白浪滔滔我不怕，每一年機場前面，也就是前鎮、小港周邊工業區的道路，都非常不平穩而且嚴重。這個問題我一直跟工務局反映，我覺得背後有兩個問題。第一，出入工業區的车子，往往造成道路嚴重不平的主因，頻率多且載重也許過重；第二，每年鋪柏油工程裡，應該多加強，因為這裡需要更大的載重量。建喬局長，每年都碰到這個問題都非常困擾。我們常常拍胸脯保證，事情交給我就對了！但是碰到工業區裡面的道路，像是往大林蒲地區北林路、東林路，這些地方經費很難爭取，又屬於中央及地方所轄爭論所在，我覺得需要解決這項問題，而且人口出入頻繁，民衆開車、騎車都非常危險。請局長回答。

主席（張議員勝富）：

局長，請回答。

工務局趙局長建喬：

其實中山路及沿海路車轍狀況非常嚴重，車子有超重、超速行爲，我們曾經測試過。在擴建路、金福路早期也是這種路況，現在也都解決了。沿海路、中山路的部分，我們已經啓動全面測量包含橫斷面、縱斷面，沿海路、中山路這裡車轍要如何解決，需長期來做包含路基部分，短期部分從中山四路到和平東路部分車道有車轍，我們在 11 月 21 日…。

鄭議員光峰：

下個星期。

工務局趙局長建喬：

馬上進場來做。另外，沿海路的部分，有部分路段、車道也是這種路況，預計在 12 月中旬改善。我剛剛所說是全面改善的部分，測量完會逐年編列預算，徹底改善。

鄭議員光峰：

這是國際機場前面道路，每年都發生狀況。新局長新氣象，我們都會期待！希望不論是否爲國際機場前面中山路、沿海路，跟市長報告，未來如果真的民進黨執政，工業區如何分擔預算，來做道路上的分擔，我覺得都是有必要的。工業區周邊道路，常常崎嶇不平。每年都會有人到我服務處或打電話給我，跟我說：「光峰啊！道路那麼難走，這樣很危險！」我們常常很無助說我要來反映，胸脯打下去，卻不見得能兌現。關於這個問題，有涵蓋至工業區中央的問

題，未來我們民進黨真的執政，能承擔這樣子溝通問題，經費不論攤提或一定程度使周邊道路更為平坦。

下一張，這些都是更嚴重不堪。輕軌不論對高雄甚至台灣，都是非常吸引人的大事，更是帶動高雄觀光賣點之一。還未試乘前，當地居民有跟我反映交通動線習慣的問題，譬如綠燈往前，不能右轉。再來就是看不到交通號誌燈的秒數。所以我們在當地和民衆兩、三次協調會勘之後，未來它並沒有辦法長期像前鎮派那麼多的義交。我想前鎮這邊的員警或是交通大隊，甚至義交也好，這段時間的負荷非常大，但是未來營運之後，應該要邁入常態，我們希望交通局在這個號誌燈是不是應該要用另外一個系統，因為我們在協調的過程當中，是沒有辦法把這樣的秒數概念，去帶動周邊環境的改變。譬如什麼周邊環境改變？居民或外地人到輕軌像凱旋路兩邊，他們不知道到底要等多久，因為我們四邊大家互相相望，當然有些交通的習慣有改變，我們希望在宣導方面、或是動線及號誌燈方面，是不是需要作更新，局長請回應一下交通問題。

主席（張議員勝富）：

請局長回答。

交通局陳局長勁甫：

有關輕軌沿線路口號誌，現在是以輕軌優先的方式，考慮到整個路口的安全做一個整體的配置。所以由捷運局整體來做控制，我們也和捷運局成立一個小組，對於時相、時制的分配，我們定期會檢討，希望儘可能在最近的運作時蒐集到資料，並能夠把它更加的優化。

鄭議員光峰：

其實最重要是當地整個輕軌沿線，大家對交通號誌，原來綠燈可以右轉，現在不能右轉，我想那個你的幕僚應該有向你報告。另外重要一點，不管是在地民衆或者外地人也好，我覺得秒數燈這個系統如果不行，要不要獨立一個系統，它是有必要的。因為不知道哪一邊要綠燈，大家都不知道，所以那個地方會造成很多外地人和在地人交通混亂。現在擁擠的地方在這裡，所以我們在系統方面，趁著還沒有全面營運的時候，是不是應該要通盤檢討？

交通局陳局長勁甫：

秒數燈的部分我們來研究，因為現在是輕軌優先，如果輕軌進到它的感應區的時候，怎麼樣把這個訊息馬上和一般路口的秒數能夠做同步的反映，這會是待解決的挑戰。

鄭議員光峰：

現在剛好在試辦，我覺得這是很好嘗試的期間，交通局應該著手趕快來做號誌燈系統的改變。

交通局陳局長勁甫：

好，我們來努力。

鄭議員光峰：

另外在高速公路末端，國公局整個工程到年底應該要告一段落了，高速公路末端的貨櫃車專用道路，這樣對我們當地民衆的交通，我們想這個邏輯應該會更爲順暢，而且更爲滿意才對。但是在這一、兩年當中因爲這個地方不管是工程控管不佳，或是當地民衆因爲工程造成交通混亂，在這一、兩年當中死了3個人，也發生了好多輕重傷車禍。故事是在今年年初的時候，有一個被撞重傷者的女兒到我的服務處，他告訴我說他去報案，可是當地派出所，局長這一點你可能不知道，我也要轉述一下。派出所把肇事車輛放走了，這件事情是派出所的態度問題，還有後來他去問這個案情怎麼辦的時候，他非常無助，他並沒有抱怨，他是無助的跑來我服務處，他問我說：「到底要找交通隊或是派出所、或是要到哪個地方？」我當下有一點憤怒甚至感到無奈，我覺得他父親躺在醫院受重傷的時候，後來是死亡了。因爲工程造成當地民衆車禍死亡，身爲員警或很多單位這樣推諉，我覺得很不應該。

這個工程裡面有兩個問題，交通局我希望能夠做得到，第一個，到底這個貨櫃專用道路，未來的交通分流有沒有強制性，如果沒有強制性，車子一下要下去、一下不下去，反而造成地方上交通的混亂。中央蓋了這個貨櫃專用道路，現在工程完成了，要你繞到工業區，可是它還是下來高速公路下。局長，這個有沒有強制性或是我們用法律，12月就要開通了，我們很關心這個議題。局長，請回答。

主席（張議員勝富）：

局長，請回答。

交通局陳局長勁甫：

有關這個路段，按照它的時程是明年1月底要完成通車，通車完以後，我們希望未來行經平面的這些重型車輛，或是貨櫃拖車應該要走上上面，這部分我們會透過當時設計的原則，配合地方上需要的交通管制來嚴格要求，這樣就可以引導重車和平面道路作分流。

鄭議員光峰：

局長，我是強烈要求要嚴格控管，因爲既然有貨櫃專用道路，務必要做到分流很徹底，而且法規怎麼讓車輛去…，這上面交通管制，這路本來就不屬於這麼多噸的車輛經過，它要便宜行事會造成地方交通夢魘，也是草衙人的交通夢魘，因爲剛剛我講那個女兒的故事。還有最近前鎮國中的家長會和校長來向我陳情，都是因爲那個地方造成混亂。在上個星期，前鎮國中也發生一個孩童車

禍，造成腦部重傷的案例。其實那邊車禍不斷，所以局長上次審核預算我只有向你陳情，說我們再找時間，當它還沒有開通之前，或是開通之後，好好的去規劃這個地方的交通號誌、動線，有賴交通部門的專業。我們不希望這個地方變成未來高雄市肇事非常高的路段，也不希望是未來草衙地區的夢魘。

我想登革熱這個議題，我們在媒體上一直在討論的事情，記得國民黨團在議會開議的時候，阻止市長不能去法國、去歐洲，我記得當時有提議兩個，一個是設立防疫基金或是研究中心，因為登革熱不是單一城市的問題，它是國家大事，我們不能因為數字，大家感覺到媒體在炒，或是這個數字達到這個氛圍之後，會是政治工具的口水仗，我覺得這個是不對的。因為這是專業問題，市長期待明年我們真的能夠執政，能把這樣的問題根本徹底解決，因為我們希望能夠從兩方面，第一個我們的預算，中央從來沒有常態性的預算來做機動性的防治，因為預防勝於治療，我們之前沒有這個預算，當它發生之後再來要一塊給一毛這樣的心態，這是過去長期以來中央重北輕南的心態。第二個，台灣是屬於亞洲亞熱帶的國家，這是一個常態性的疾病，我們常常爲了要幾個，不論是市長或下至好多單位，這個數字是一萬多例，但是在此，我要公開的表示肯定今年所有登革熱防治團隊的努力，爲什麼？如果沒有這麼的努力，絕對超過這個數字，甚至超過台南的數字，這是一定的。但是要回歸到原來的專業重點，如果這是亞熱帶常常發生的疾病，就應該要從學術當中去根本解決，所以在高雄有高雄醫學院，有很多的學術單位可以做這樣的研究，也好，在中央也有很多單位可以做這方面的研究。這是一個國家的問題，而不是一個單一城市的問題。把這樣的問題拉到政治問題，演變成無法解決，往往把今年講過的問題又丟到明年，重複的發生。所以趁著今年要和市長分享和報告，未來是不是可以成立一個防疫基金？這個才有機動性，而不要是一天到晚都要仰賴中央的補助，要5千萬給1千萬元，向中央要補助時，事實上已經來不及了，預防絕對勝於治療，這是防疫基金。

第三個，在產學合作過程中有必要，未來民進黨執政之後，要向中央，特別是現在的副總統候選人陳建仁，他是一位公衛專家，希望他把登革熱這樣的議題，能夠把資源整合，讓登革熱的問題從學術專家那邊做根本解決。而我們要處理的包括噴藥，這些都是末端，我覺得那些都是末端了，所有的公務人員忙得人仰馬翻，對一萬多例都覺得很害怕，會不會被罵。我覺得不是這個問題，這是末端的問題，永遠沒有思考源頭的問題。所以我要呼籲市長，未來民進黨執政後，第一，應該要在地方成立一個防疫基金；第二，在中央，要如何成立一個登革熱防治團隊來做登革熱的防治？很簡單，噴藥到底有沒有效？很多議會同仁也問過局長，噴藥有效嗎？這是專業的問題，並不是局長或市長講有效

就有效，不是！這是專業的問題，就留給專業來回答，而不是在議事廳可以討論這個問題；又或者如何把登革熱病媒蚊產期生長期整個撲滅，或者能不能研發出登革熱疫苗，唯有這樣，才能夠從源頭解決登革熱的問題。

記得明年議會要到巴西，總召，我們明年是要到巴西，到巴西考察行程後來取消，是因為當地的登革熱疫情，印象中好像有 30 萬或 60 萬例，100 多萬例。這個問題相對於…，現在不是要比較、計較，爲了政黨傾向而護航，而是應該回歸到專業論述，不要把登革熱流於政治口水仗，我已經受不了了！而且又浪費很多成本。所以當我昨天要到這份資料時，覺得還是要向市政團隊鼓勵，他們真的非常的辛苦，而且不管是噴藥也好，請看這張簡報，這是志工，記得之前去參觀各疾管處私人養蚊的地方，非常的努力，可是苦於沒有經費。市長，這是他們私人的地方，對於蚊子，我想局長應該也很清楚。局內就有這樣的單位，這應該是要回歸到學術，而且要花更多的錢，才能夠研究的更徹底和專業。但是回到源頭，就是剛才講的專業論述中，在這次研考會的民調中發現到一個問題，從今年的 5 月到 9 月環境變差，我想市長應該有注意到這個訊息，環境的變差也許在登革熱防治上面有一些末端的漏洞，這是這次民調中顯示的訊息，這是我向研考會要的資料。

市長有高達 8 成的滿意度，而不滿意度反映出第一個問題，記得過去反映的是治安，現在反映的是環境變差。所以在末端的檢討裡面，如果要講的話，就是在這個民調中或許是比較客觀的，怎麼在環境中做一些改善，我覺得是這樣。至於其他登革熱防治，到目前爲止，我是非常的肯定，唯有在這個民調中，或許我們應該要怎麼把環境變差問題做一些的討論。當然身爲一位高雄市民，覺得這是全民對這個城市的認同和光榮感，應該要一起做的，所以不管是新聞局，或是讓高雄市民一起爲周邊乾淨環境的落實，愛這個鄉土、愛護這個土地的觀念也好，怎麼去落實，讓所有的高雄市民認同周邊環境就是自己的問題，我覺得這要從根本，也就是從教育做起。這是最近研考會做的民調，而且有偏高的趨向，從 8.7% 到 13.6%，這是不是應該要檢討的地方？這是從數據中看到的改變。所以我也要向市長建議，未來有很多基金的預算，但對於防疫基金，我們認爲應該要設立，因爲這樣才有辦法常態性做這些防疫工作，老是向中央伸手時，已經緩不濟急，都來不及了；而且中央根本也不屑我們，這樣的一種心態，讓人家非常不以爲然。所以這次國民黨團說市長在登革熱這麼嚴重的時間，還出國，根本就是自打嘴巴！中央都不管地方了，這是國家問題，和地方是綁在一起的。所以我覺得這樣的專業問題，應該回歸到整個，包括國家整個的預算，我想成立一個防疫基金是有必要的。

第二個，因爲環境變差，我覺得應該要成立一個常態性社區志工，以里爲單

位。以現在的觀察，過去我一直強調常態性社區志工，我覺得還不錯，但希望能有更具體的預算可以落實，不要怕花錢，有效果，常態性志工一方面可以把幸福社區概念帶進社區，擔任志工，基本上就是認同這個里和社區，並不只是環境清潔概念而已，而是能讓這個社區做更多事，這是看不見的效果。所以成立常態性志工時，希望市長能夠把這樣的眼光、落實預算，能夠專款專用。第三個，產學合作，登革熱防治中心是需要很專業的學術研究，未來民進黨如果真的能夠執政，包括未來的副總統是一位公衛專家，未來幾年，如果登革熱防治又做不好的話，就應該要檢討。所以未來希望這三方面的建議，不要常變成政治的口水仗，包括登革熱成爲一個政治工具，我覺得都不妥，應該要回歸到專業論述上。先請市長回應。

主席（張議員勝富）：

請市長回答。

陳市長菊：

聽了鄭議員今天的質詢，我相信市府團隊參與登革熱的所有工作伙伴，大家一定會有遇到知音的感覺。高雄登革熱小組所有的工作夥伴是從今年的3月開始到現在，不管是在基層第一線的區長，包括區長邀請的地方里幹事、里長、志工，包括市府團隊，現在我們的陳金德副市長是總督導，三位副市長、三位副秘書長，加上我每天早上開的晨會，都是爲了登革熱的疫情居高不下。

我非常感謝鄭議員一開始提到，如果不是所有的同仁這麼努力，大家非常的忙碌辛苦，以今天11月18日，現在的氣溫還高達30度，所有在北迴歸線以南的地區登革熱的疫情都很嚴重，在台灣這種不正常、很特殊的環境下，因爲登革熱的疫情，使得我們都成爲被打擊的對象。看到台南市賴清德市長，因爲登革熱疫情被羞辱。而現今因登革熱的疫情，市民也對我們有所批評及不諒解，這些我們都接受，今天有任何一個市民感染登革熱，我們都覺得很難過。但是居家內有蚊子，政府不是上帝，我沒法到高雄市278萬市民的家裡消滅蚊子和孑孓，我其實沒有能力做到這種地步。

我要講的是今天高雄市政府學習新加坡，新加坡有一千位登革熱查察員，他們有拿公務人員的許可，可以進到每一個家庭，如果沒有按照登革熱防治的SOP程序就重罰，也就是每一個人都應該要有維護自己家裡環境的責任。我們現在屋前屋後四周的環境，只要我們檢測到陽性的水溝，我們就噴藥、撒鹽、灌海水，所有的工作同仁都忙得團團轉，從3月到現在連續九個月，但是登革熱的疫情現在還在高峯期，所以這個星期對我們來講很重要，因爲這個星期是一個高峯期。剛剛看到鄭議員有一些非常好的意見，我們會把這些意見列爲重點。登革熱的疫情不是今天才發生，這十幾年來，整個氣體、氣溫、地球的變

化，導致登革熱的疫情愈來愈嚴重。我手邊有國際衛生組織的資料，越南到昨天為止是 5 萬 3,000 例；馬來西亞是 10 萬 2,000 例；泰國 9 萬 8,000 例；新加坡很嚴格，他們都用重罰，現在是 8,786 例；菲律賓大概是 10 萬多例；巴西有 146 萬的登革熱病例，議會好像本來有規劃要去巴西，也因此取消行程。

我舉這些國家為例，是要表達今天高雄市所有的同仁以及登革熱小組，我每天一定要看兩個群組，一個就是地下管線的群組。這個群組有超過一百多位相關的同仁，我每天一定要看這個群組，任何時候，24 小時他們都必須隨時通知我。第二個就是登革熱小組。我每天都要看一千多則訊息，我每天就是這樣查看，因為他們查到登革熱一定要有照片，一定要有髒亂點，還有姓名，哪一區哪一里，是詳細到這樣的程度。

所以登革熱的問題是我們國家要面對的問題、是熱帶疾病的問題。我也希望未來如果民進黨有機會執政，一定要重視這種熱帶疾病的問題，一定要跟新加坡一樣，用國家的資源投入整個登革熱的防疫工作，否則地方政府做到累死，當然中央政府也很關心，疾病管制局也給我們若干的資源，但是我覺得這些都不夠。我們的國家衛生研究院對於台灣的蚊子、為什麼登革熱會這麼猖獗，基本上到現在都沒有一系列長期的研究，我們將來會不會有防治登革熱的疫苗，能不能跟新加坡合作，跟很多熱帶國家共同合作。我認為這些都是我們一定要做的，我們的國家應該要投入更多熱帶醫學的能量，我們才有辦法處理。

我向鄭議員道謝，我們同意也希望我們的團隊可以去討論。第一、防疫基金這個部分，我們內部應該要來討論，我們希望能夠有社區常態性的防治登革熱志工。我們也要透過今天鄭議員的質詢告訴市民朋友，屋前屋後溝，四周圍的環境整理乾淨，我想這是大家都要做的事，政府並不是喜歡去家裡噴藥，是不得已的。現在我也在思考是不是一定要去家裡噴藥，或是可以發必安住讓你自己滅蚊蟲，只要自己在家裡面滅蚊即可。如果需要環保局去屋前屋後及四周圍噴藥，我們很願意這樣做。我們現在都有在屋前屋後及四周圍噴藥，有很多學者也跟著我們去看，認為市政府已經做到這樣的地步了，然而只要進入民衆家裡噴藥，每一個家庭都是抗拒、不滿，我們是有苦難言。不去噴藥，又怕家裡的門如果沒有關好，蚊子飛出去不知道又要叮咬多少人。

所以透過今天鄭議員的質詢，我們要告訴市民朋友，每一個人都要把自己的家裡整理乾淨，按照標準作業流程，把水倒乾淨，很多注意的事項都已經宣導過很多次了，這些事是大家都要做的，如果大家沒有提高警覺，市政府投入再多的資源，以高雄市 2,946 平方公里的面積，有些人口比較密集，有些比較空曠，這麼大的面積，即使把市政府累死也沒有辦法。

但是我拜託，希望能產學合作，將來我們能夠有登革熱的防治中心，雖然現

在高雄醫學大學有，但是整個能量還不足。謝謝鄭議員支持我們。

鄭議員光峰：

謝謝市長。市長未來的承擔更大，未來我們真的希望民進黨能執政，能夠把這樣的資源視為民間疾苦的問題，能夠根絕登革熱。

這是一個故事，這位上吊死亡的是現任的林園行政組長，他是我一個好朋友的國小同學，他自殺的前一個星期，曾經透過我這個朋友來拜託我，應該是要做一些職務上的調動。但是他就傳給這位國小同學一個訊息是「5:44」，就是「我要去死」的意思。他自殺之後，我這個朋友打電話給我，說他自殺了，我當下其實有一點自責，因為我當時有點忙，所以跟他約的時間跟我的服務時間差了好幾天。

我想憂鬱症的狀況，在今年我感到特別震撼，原因是周遭的朋友不管是身負很大責任的官員也好，或是民間的 CEO 也好，我想很多的憂鬱症患者往往自己不知道，造成自己很多內部組織或是人際關係的改變，這些狀態都是在講一些症狀。因為時間的關係，我在這裡也跟市長和所有局處首長講，各局處裡當然可能因為工作的壓力，也許你會碰到周邊的人是有憂鬱症的，我有時候會覺得我是不是也有憂鬱症，常常兇我的員工。所以在這樣的一個故事裡面了解到，我們既然知道的話，這些事情有沒有辦法提早預防。因為我記得有一次，我來議會的時候，被一位交通警察攔下來，當時是早上，那是局長還沒有就任的時候，他攔我下來要實行酒測，可是是別的員警來幫我做酒測，因為我覺得我沒有怎麼樣，為什麼要把我攔下來酒測，可能是速度快了一點。我是從中正路往澄清路，右邊是往國泰路，左邊是往原來的高雄縣政府，我是要往原來的高雄縣政府去。我被攔下來之後，他當下就以他的員警身分做很多 SOP 的動作，那些我們都認同，可是他要做酒測，我覺得這不正常，當然我跟他說，你可以開單，因為我在趕時間，這是一個故事。後來我把這個故事告訴當時的鳳山分局分局長，現在已經到台東當警察局長的王局長，他拿那位員警的憂鬱症藥來跟我說，那位員警有憂鬱症，他是不能開單的。我當下馬上跟他說，應該要把他調去警備隊才對，或者是可以調去相關單位，讓他有一個調適，或者不要讓他面對第一線。

很多的公務單位，不管哪一個局處，我覺得都會有這樣的情境或個案發生。這個案件因為發生在我的周遭，尤其又是中級的幹部，一位很優秀的員警。剛剛其實也請教過局長，局長也很善意，而且非常的體貼，從他原工作地六龜調到林園，林園調來鳳山，這裡又接近他五甲的住家，因為我們鳳山分局的任務也的確比較重，然而這樣的體貼卻喚不回這樣一位憂鬱症的患者，我們覺得非常的遺憾。

但是我要講的是，我們政府的體系裡對憂鬱症的預算是不是很有限，還是我們應該要編列更多的預算來做這樣的事情。所以我們希望人事處的人發中心是不是可以安排這樣的課程，讓所有的公務人員都認識什麼是憂鬱症，讓周遭的人知道身旁的人是不是得到憂鬱症，他的人際關係為什麼會變成這樣，或是哪個科室被弄得一塌糊塗。我們的人事處人發中心的課程裡可不可以安排，請問處長在不在？

主席（張議員勝富）：

處長，請回答。

鄭議員光峰：

處長是我的好朋友，你來就任是我們的福氣。人發中心是不是可以安排這樣的課程，你們的預算是愈來愈少沒有錯，可是我們醫界很多朋友很樂意去做這樣的演講，讓我們的公務人員可以分享這樣的課程，請處長回答。

人事處葉處長瑞與：

其實我們了解，特別是員警的工作風險特別高，所以我們目前已經有開設警務人員情緒管理班，還有警政人員諮詢輔導班；對於一般同仁的部分，我們也開設了很多抒壓的課程，這部分剛剛鄭議員所提到…。

鄭議員光峰：

處長，因為只剩 20 秒的關係，我不想延誤大家的時間。

人事處葉處長瑞與：

我們將來就憂鬱症部分，會加強讓同仁認識什麼是憂鬱症。

鄭議員光峰：

我把憂鬱症的故事放在結尾最主要的目的是，我們希望有些故事的發生，能夠提供作為未來政策的修正，來做一些改善。我講這個是…。

主席（張議員勝富）：

上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（中午 12 時 35 分）