

七、第 2 屆第 2 次定期大會第 32 次會議

（中華民國 104 年 11 月 17 日上午 9 時）

市政總質詢

（林議員富寶、劉議員馨正、曾議員俊傑、陳議員玫娟）

主席（康議長裕成）：

向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請林議員富寶質詢。

林議員富寶：

首先，我要拜託高雄市警察局在 2016 年這次的選舉，警方應該要有一個作為。我要向市長報告，那一天內門區光興里里長改選，有沒有賄選？我相信分局長很清楚，我也跟分局長談過了，應該很清楚。那一天選舉，我跟我們的人講今天如果出席率五成，我們會當選；如果七成，我們一定落選，結果我跟市長報告，出席率八成半，你想想看一個里長的補選能有八成半的出席率，輕易想就知道，所以我在這裡真的很痛心。還有，我要向市長報告，我和邱立委及候選人去拜訪，拜訪結束候選人講了一句話，他說：「寶啊！我參與這個選舉好像不適合。」當下我楞住，但是當時在選舉期間，我也沒問他，後來選舉結束我去找他才講，他說差不多在選舉前的三、四天接到一通未顯示的電話，對方跟他說：「你是生意人，生意做得好就好了，你有工程、有車，你要小心，還有不要事事都去檢舉。」但是我有察看他的手機，他的手機是舊的，也未出現什麼問題，所以未選就恐嚇，你想這種選舉公平嗎？我把資料調出來，林忠順這次選舉是 317 票，陳楊說是 227 票，相差 90 票，你想有這麼高的出席率嗎？所以輕易想就知道。

市長，我要向市長報告，雖然 2016 年現在的民調，我們很好，但是對手有龐大的黨產，我很怕他們傾巢而出，因為是立委的選舉，現在我在旗山區的第一選區，講真的，我真的很煩惱，真的、真的很煩惱，我看他們那樣在花經費真的看了會怕，但是我們民進黨選舉就要去募捐、辦餐會，搞得這麼辛苦，小額捐款慢慢湊，我看他們那種壓勢，這是講真的，所以今天我要來拜託警察局，你們應該要有一個作為，因為那一天在內門光興里里長選舉有一個前車之鑑，他們一定會用在明年（2016 年）元月 16 日的選舉。市長，這樣的事情是不是有你的看法？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝林議員。第一個，我對賄選的態度非常明確，我覺得警察局所屬的每一個分局、派出所配合地檢署全力抓賄選。我認為警察抓賄選，這是警察的職責，如果民間賄選的傳聞講得沸沸揚揚，我們的員警同仁抓不到，或者檢警同仁不負責、不盡心，或者在這個過程中被人情包圍或是承受什麼樣的人情壓力等等，我說過，不認真抓賄選的人，我想他的職務會調動，這是應該的。我的看法，我也跟警察局陳局長講，警察抓賄選，這是他的責任，不是額外的工作。我覺得他如果沒有抓賄選，大家都知道誰賄選，只有他抓不到，那麼我覺得這個很奇怪。我對你們在內門地區，如果是區長沒有負責任、如果區長或者是當地派出所所長縱容賄選，我們都會清查，我要求我們的民政局、警察局針對那個地方為什麼達到超乎尋常的投票率。

林議員富寶：

對。

陳市長菊：

這個部分，你們都明知，然後就讓它發生，我覺得這樣，我的內心不只是痛心，我會覺得是我們該作為而不作為，這個就是不負責，所以這個部分我們會繼續追究，謝謝。

林議員富寶：

謝謝市長。局長，因為前幾天又接到恐嚇的電話，我覺得一位老實人要從政，事實上他會怕，因為我跟邱立委和他在拜訪的時候，他跟我說那句話，我就嚇到。後來選舉結束，我去問他，他才坦白跟我講，還拿那個未顯示的電話給我看，我說這沒有用，已經選完了。如果說在選舉之前我們來檢舉他，但是他說他是生意人，真的不適合，所以說老實人不能從政嗎？我覺得很奇怪。我想拜託局長，讓我們拜託一下，應該作為的時候，我們要有一個作為。

還有，取締安全帽，我不反對，但是不要追得太緊，那天我也有跟我們那裡的分局長報告，連所長都有報告。追到他的家裡去，又在那裡發生口角、發生有的沒有的，我覺得不需要，你可以照相逕行舉發就好了，追成這樣又在那裡發生口角，警察還在那裡嗆聲：改天你不要在路上被我遇到。你嗆說遇到是要開未戴安全帽的紅單，還是要吵架？老百姓的解讀又不一樣，所以他們執法的態度上，我拜託你們應該要再教育一下，在這裡拜託你們。

八八水災之後，六龜受創很嚴重，到現在還沒有恢復，但是在原高雄縣的時候有推動寶來往藤枝興建觀光纜車案，因為當時剛好政黨輪替，輪替後中鋼很現實，阿扁政權換成國民黨，中鋼就撤資，這個案也跟著胎死腹中。現在六龜事實上要拚觀光，說真的，只靠泛舟有限，加上茂管處要限制在六龜橋到新威，那裡太平坦沒有刺激性。我相信要有多好是覺得奇怪也感到質疑，又現在的溫

泉也沒有大量，所以現在六龜要發展觀光一定要找別的計畫來開發，所以我要問「寶來往藤枝興建觀光纜車」這個案有沒有機會起死回生？現在請觀光局長答復一下，好不好？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局許局長傳盛：

謝謝議長，謝謝林議員對寶來觀光纜車的指教。我跟林議員報告，這個案子我們在縣市合併之後非常積極，也有請學者專家進行可行性的評估，那個評估就是以寶來做為出發點，經過美侖三站、二集團站再到藤枝站做為這條的評估路線，經過學者專家的評估之後有兩個要我們特別注意的部分。第一點，這條路線經過的部分有很多是山坡地，還有原住民的保留地，在以後的經營管理上面的權屬問題，這個問題比較單純，比較麻煩的第二個問題就是說這個地方在地質認定上面是屬於不穩定的滑坡帶，因為要做纜車都要鑽探…。

林議員富寶：

局長，看有沒有辦法克服？

觀光局許局長傳盛：

現在就是地質滑坡帶這個部分，在地質學家的專業看法，這部分可能比較困難。

林議員富寶：

局長，高雄縣提這個案的時候，我第一個去跟地主協調，協調好，地也徵收了，環評也都給 OK 了。因為那時候剛好是政黨輪替，中鋼公司很現實，馬上撤資，這個案就沒有了。

觀光局許局長傳盛：

向議員報告，地主的問題比較單純，可以用各種方法來克服。

林議員富寶：

那裡都徵收好了。

觀光局許局長傳盛：

現在比較麻煩的是，它的地質面臨滑坡帶，我們的專家鑑定之後寫了 6 個字叫做「安全堪虞的範圍」。所以纜車做這個腹地基座和塔柱都會碰到很大的困難，這部分當然還要由土地專家來做進一步的鑑定，就是這部分有安全性的問題。

林議員富寶：

我們再評估，看有沒有辦法克服？因為現在六龜的觀光安全靠泛舟，說真的，因為茂管處把他們的地點改在安全的地方，以前泛舟是從寶來下來到六

龜，那時候斜坡很好，水流湍急非常刺激，所以大家很愛來這裡玩。但是現在改成從六龜橋到新威，那裡很平坦還要靠手來滑動，那樣子不夠刺激，我不覺得很樂觀。雖然有溫泉，但是溫泉要帶動觀光也是有限，所以你要開發溫泉也是有限。現在南橫如果沒有開放，六龜又不開發，那麼實在沒有辦法。那一天，我在甲仙遇到一位朋友，我問他：「你現在在那裡開 7-11，生意好嗎？」他說：「議員，南橫如果沒有開放，我們也沒辦法。」所以甲仙和六龜一定要靠南橫，但是我們不要靠南橫而一直在那邊等，我們自己要開發我們觀光的事業和觀光的新定點，這樣才有辦法挽救他們。局長，可以嗎？我在這裡要拜託你，看這個案子能不能夠起死回生？我知道有困難，但是想看看有什麼方法可以克服。這樣好嗎？〔好。〕

再來，我要拜託民政局長和市長，就是「獎勵基層公務員，勇於任事」，那一天我在六龜和區長互動，我覺得六龜區公所他們很辛苦，他們這次承擔疏濬河川的工作，但是他們還是面帶微笑，我聽楊松明說，錢都市府拿走了。經我調查，明年我們要繳多少呢？我們要繳給市府 30%，之後還要繳空污費還有給文化局的繳完以後，明年如果疏濬，他們剩下不到幾十萬元，所以他們這個團隊是那麼認真又勇於任事。現在是採售分離，公務員比較沒有什麼刑事責任，以前是採售合一，調查局都會調查，稍微一件小事就被調去問，所以以前區公所不願承接這項工作，我們也不想讓他們困擾，但是他們現在用採售分離，採的是一標、賣又是另外一標，所以現在沒有貪的問題，所以是不是拜託市府留點淨利給區公所，鼓勵他們。否則，財政局因為自治條例要跟他們抽多少，我算一算，一立方 30 元，在 105 年剛好讓你們抽走 1,500 萬元，還有文化局的公共藝術回饋金 40 萬元以及空污費 255 萬元，他們的淨利就只剩下 567 萬元。市長，567 萬元還要除以 2，繳一半給財政局入我們的市庫，所以他們現在只剩下兩百多萬元。這麼辛苦只得到兩百多萬元，我相信對公務人員來講，會讓他們士氣降低。既然繳了 30% 已經有 1,500 萬，還有空污費以及文化局什麼公共藝術費，加一加就有 2,000 萬了，以這個計畫就只剩下五百多萬而已。我拜託市長，我們來鼓勵我們的基層人員勇於任事，讓他們甘願做、歡喜做，可以增加一點錢。他們前年所賺的錢就是來做這些，有時候我們市府的財政困難，這部分就可用來補足。市長，這座成功吊橋做得很好，你應該有去過，它就在孤兒院的附近。如果要觀光局撥 500 萬來做這件事是不可能的，這也是他們用他們前年賺的錢來做的，所以我拜託市長和財政局長，鼓勵我們的基層公務人員勇於任事，就可以多做一點事。前年我有拜託甲仙、杉林和旗山區去做，但是沒有人願意。我說現在採售分離，你在怕什麼？還是沒有人要做。

我認為在高雄市財政困難的時候，地方有這個東西，現在就只有旗山有而

已。像里港就很賣力，他們要疏濬的時候很賣力，爲什麼我們區公所不要去承擔這件事？如果做一做有錢可以賺，那麼在市府財政不好的時候無法撥錢做地方建設，你們就能夠自給自足，這樣不是很好嗎？所以如果區公所敢做又願意做的話，是不是可以不要繳這筆費用。市長，可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我首先會跟民政局和財政局來討論，爲了鼓勵地方，讓地方因爲做疏濬所得的費用，一部分用於地方的建設，這也是用在公的部分，所以在比例上怎麼樣來做一些鼓勵，我會跟財政局和民政局共同來討論，至少林議員提醒這個部分，鼓勵六龜區公所能夠把疏濬所得的利益用在六龜，這部分我會跟財政局商量，我們會往這個方向來做適當的考量。

林議員富寶：

謝謝市長。因爲你在六龜都做了，包括甲仙也可以，之前劉建芳做鄉長的時候也曾經疏濬過。林榮城在杉林做鄉長的時候也很多的疏濬工程，旗山也有。美濃當時可以還清他們一億多元的負債，就是當時的羅鎮長在疏濬後所得到的錢，並沒有繳交縣政府，所以在縣市合併的時候，還有剩下一億九千多萬元繳給市庫。所以要鼓勵地方上基層的公務人員，在市府財政不好的時候，給他們開源來做這件事，但是他們開源所賺的錢，要他們繳回來，心裡會不舒服。因爲那天在講這件事的時候，楊松明抱怨市政府把錢拿走，所以我才瞭解這件事。請財政局簡局長做個討論，讓地方有那個興趣。謝謝。

再來，關於獼猴的事，從我當縣議員的時候講到現在。市長，那一天我一大早五點多去運動、六點多要回來的時候，看見那棵樹上大概停留三十幾隻的猴子，如果只有自己一個人路過，真的很危險，還好那時候我有邀一個朋友，猴子才不敢來侵襲。那裡的猴子很兇，牠會攻擊你。猴子以前是二級保護的動物，現在是三級保護。我有一位同學在旗尾山種火龍果，他養了很多狗，他說如果他不養狗，他的火龍果就不用收成了。那天我去甲仙、小林，有一個朋友姓鄧，我問：「你爲什麼不照顧你的木瓜園了？」他說：「議員，顧這個有什麼用？木瓜未成熟，就被猴子摘光光了。」牠們不是摘來吃，而是摘來玩，把木瓜當成球丟來丟去。所以目前在旗山地區，說真的，獼猴是農民的恨，也是農民的傷，農民因爲猴子猖獗，生計都產生問題了，所以我也要拜託保護團體，換個位子換個腦袋想想看，稍微爲旗山農民思考一下。你們要保護沒有關係，但是我建議要做總量管制，我不是叫他們不要保護，一定要保護，但是現在數量已經那多，你要怎麼管理？旗尾山的獼猴不是一個族群而已，它至少有十個以上的族

群，獼猴是族群動物，我算一算，那天在茄苳樹上跳來跳去、吃茄苳籽的有三十幾隻。還有一次，我白天去運動，那些猴子多兇啊！對人呲牙裂嘴好像在罵人，所以這個問題我們做一個總量管制。

事實上，猴子不管到哪裡，農民都很無奈，有人說都過那麼久了，但農民其實不是好了瘡疤忘了痛，他們的瘡疤永遠不會好，農民的瘡疤、這個痛永遠不會好，因為他們已經麻痺了，一再的向政府建議，已經苦無對策。每到龍眼、荔枝的產季，農民每天早上六點多就必須去買衝天炮來射，嚇阻那些猴子，但是射完沒幾個小時，猴子又來了。所以，蔡局長，你們到中央開會的時候，拜託一下，這種東西一定要請中央重視，如果不重視，猴子這麼猖獗，數量實在太多了。你要保護，本席沒有意見，我也非常贊成，但是十幾年來我一再強調這是我們旗山地區農民的痛，我剛才也說，農民不是好了瘡疤忘了痛，是真的痛到不想說了，連農作都無法好好種植，他們要怎麼生活？所以我建議要做適量的管制，不要讓猴子這麼猖獗，局長，你回答一下好嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對農民的關心，猴子的問題確實是農民的痛，我們會持續向中央建議，地方上我們會增加誘捕籠。

林議員富寶：

局長，誘捕籠都沒有效啦！我說真的，要有一個具體的方案啦！像外國袋鼠的問題、兔子的問題，人家都有辦法解決，像兔子。

農業局蔡局長復進：

我知道，我會建議中央做一個總量管制，看看要怎麼樣來做，在這裡向林議員報告，我們也有測試過，我們用獼猴屍體的模型…。

林議員富寶：

那沒有用啦！

農業局蔡局長復進：

有啦！林議員，你要去問那些農民朋友，他們是…。

林議員富寶：

才兩次有效而已啦！局長，我跟你說，事實上，真的有效也才一、兩次而已，因為猴子沒有那麼笨啦！現在旗尾山、旗山地區，包括那瑪夏等地，猴子真的無限多，因為以前都沒有阻止，以前南化有人餵食時我們都沒有阻止，到現在已經來不及了，牠們的繁殖能力真的嚇死人，在縣政府時代我曾經跟你說過，以前猴子都是單胎，現在猴子有生雙胞胎的，那些都是異常的，你知道嗎？因

爲吃得太好，牠們已經變了，本來猴子都是單胎，現在有雙胞胎的。

農業局蔡局長復進：

其實最好、最有效的解決辦法是總量管制。

林議員富寶：

對啦！

農業局蔡局長復進：

對於這個建議，我們會隨時向中央反映。

林議員富寶：

請中央找一個地方，你要保護沒有關係，但要找一個地方，事實上，這些猴子都是被人寵壞的，猴子雖然是雜食性動物，但是主要還是以吃樹葉爲主，是人類餵食把牠寵壞的，以前沒有管制，才演變成今日的問題。想想看，外國袋鼠的問題、兔子的問題都有辦法解決了。這個生態已經產生不平衡了，農民的痛是真的很痛，他們種植的農作物連荔枝也無法收成，龍眼也無法收成，木瓜更不用說了，收成的時候更是辛苦，那天我拍完照，到陳銻成前鎮長那裡，他是民進黨副總統參選人陳建仁的姪兒，陳銻成在旗尾山蓋了一棟房子，猴子侵入偷水果吃，我跟江記者說：「有猴子在裡面，你還不趕快把牠趕出來？」你看猴子有多少，數量真是嚇人。

旗尾山有很多長輩去運動，我看到猴子還可以拿棍子嚇嚇他們驅趕牠們。那邊有那麼多長輩，我想，以後猴子的攻擊能力一定更強。所以在這裡要拜託，不要再讓牠肆虐了，在此也要向保護團體致歉，說真的，拜託他們換個位子換個腦袋，替農民想一想，你要保護，我們不反對，但是農民要如何生活？農民的損失，政府有沒有辦法補助？在此要拜託一下。

農業局蔡局長復進：

好，我們會反映和教育一下。

林議員富寶：

跟你說十幾次了，你都是這樣回應，你的台詞都沒有變，

農業局蔡局長復進：

有，有在聽，我們建議中央從第二類改成第三類。

林議員富寶：

明年如果蔡主席當選總統，你如果有機會到中央，你就要大力的看看要如何改革。事實上，要保護沒有關係，就像那瑪夏的魚一樣，一段時間是不是可以做什麼，一段時間我就保護，否則數量會愈來愈多，政府這麼無能，農民也感到很頭痛，在此要拜託你一下，謝謝。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝。

林議員富寶：

再來，我那天去台北看到雜誌，香港城市大學校長郭位發表一篇文章，他說：「台灣人大家都去讀大學，浪費人才。」事實上，2014 年台灣新生兒人數近 22 萬人，而 2015 年的大一新生名額為 24 萬人，幾乎 22 萬人都可讀大學。我有一個朋友，我們不說是哪一間大學，他的女兒在那間大學教書，他回家告訴他爸爸，他說對現在大學生的水準真的很憂心。他說學生上課不正常，考試時連名字都不寫，都空白。我是說真的，他跟我說這是真的，然後校長又跟他說：「不要當太多。」校長又跟那位陳老師說：「你不要當太多。」而考試時學生連名字都不寫，上課不正常。所以我想郭位校長說的沒有錯，說真的，我們都浪費在這邊，浪費人才。事實上，並不是他書讀得比較差就是差，他的專長說不定是修理汽車，他的專長說不定是種火龍果，他的專長說不定是種荔枝。

郭位校長表示，台灣人才很多，但缺少適當發展的機會，大家都去讀大學，「好像是人才的浪費」。

還有一點，現在的孩子個個都讀大學，而家長也不知道其中細節，有時候經濟能力不好，就讓孩子辦學貸，孩子還沒有畢業就搵了幾十萬元的貸款。說真的，這對他們來說也不好，我們不是叫他們不要讀大學，而是如果覺得學有不足，待進入職場，有機會可以再進修，像我如果在保險公司，我就可以再到空大修保險法等等，我再進修就好了；如果我是從事汽車修理，我再去補修什麼就可以了，這統統都 OK，不一定要在大學裡面唸四年。我相信他也會唸得很痛苦，所以那天我看到這篇文章，我覺得他說的真的很中肯。他說有的山可種橘子，有的山可種芭樂，結果現在統統種蘋果，而且有些蘋果還長得不太好！大家都種蘋果，結果蘋果就會太多，大家都讀大學，大學的素質差距又那麼多，蘋果長得又不太好，畢業率還百分之百。前幾天陳老師告訴我說，校長對他說不要當太多，要讓大家都畢業，這樣要幹什麼？假如大家都畢業的話，沒有水準的差距，難怪這些科技公司、科技業會訂個 22K 的薪資標準，你要不要接受？因為好的和壞的都 22K。我印象很深刻的是，在高工考完的隔天，我連畢業典禮都沒參加就去光陽公司上班了。光陽公司也有薪資分級，譬如省立職業學校畢業的薪資較高，你不是工業職業學校畢業的，而是農業職業學校的人薪水次之，普通高中的薪資更低，而私立學校的又更低了。所以他們獎勵國立、公立職業學校畢業的薪水會比較高，在四十多前光陽公司就有這種制度，實在是很好。反正國立職業學校的學生來任職，我都很歡迎，而起薪也很高，如果你就讀普通科的來，不好意思，我給的日薪就差 50 元，這樣就差很多了，教育局范局長，你對這個的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請范局長回答。

教育局范局長巽綠：

不管是香港城市大學郭位校長談的問題和林議員談的問題，其實都反映台灣現在高等教育的問題，高等教育培養太多大學畢業生，而且他出來社會常常是沒有辦法找到好的職業，有點學非所用。我要向林議員先說明一個數字，大家從 102 學年度來看，因為我們現在已經到十二年國教了，國教裡頭涵蓋高中、高職及綜合高中實驗技能班等等，全國高中畢業生學比率高達 96.54%，高雄市 96.04%；但是在高職端我們有點差異，全國升學比率是 81.01%，高雄市 72.47%。高雄市高職畢業生畢業以後，就業比率將近兩成，所以就全國的就業比率來說，全國約 8.18%，我們大概達到 12.41%。對高雄市教育局來說，我們特別要在國中就開始生涯輔導，你是可以就學，你也可以就業，探索他個人的興趣和才能。用這個方式來推動以後，目前有 4 種方式和產業界合作，大家也知道我們有特色課程模式、產學合作模式，也有建教合作模式，還有就業導向課程的專班，這個方向和林議員說的方向其實是一致的。

我希望這個方向要讓家長更多的瞭解，每一個小朋友畢業的時候，他很清楚知道我是就業的，如果我今天就業，我們的服務業接近 60%，但是都在餐飲、旅館這些服務業時，其實薪水是很低的，生涯發展上，也沒有什麼成就可言，所以他們即使走向就業，還是具有技能最重要。如果走向產業界，剛剛林議員提到的高工畢業的學生，這是有很好前途的，而且和台灣產業發展可以密切接合，目前整體計畫就要透過很多和家長的說明、宣傳，讓大家能夠接受這樣的方向。

林議員富寶：

對，我看瑞士的技職學校辦得不錯，德國也辦得不錯，〔對。〕他們也沒有鼓勵。在我印象中，十年前韓國前總統李明博在電視上公開呼籲，他說韓國職業學校的學生，請馬上進入職場，不要再升學了。身為總統的人都敢呼籲，所以之後十年韓國的經濟就已經起飛了，而現在台灣每個人卻都沉澱在大學裡面。

昨天審查勞工局預算時，有一筆 120 萬青年職場訓練，國民黨硬要刪除它，我覺得沒有道理。誠如剛才范局長說的，在高中的時候，我們就叫廠商來做性向測試，再看他們的興趣所在，一筆要辦 8 場的 120 萬預算，1 場才 15 萬而已，他們也有意見，他們對市場的認知真的很空乏，因為 120 萬只能辦 8 場，讓青年學子更知道自己的性向所在。譬如你應該去讀大學，或是不是要進入職場，給他們解釋可以做個取決選擇，所以這個很好。這方面德國和瑞士都做得

很好，瑞士在他們就業時還提供進修機會，不是因為工作而停止學習，他們不是這樣的做法；德國也做得很好，他們從學徒制技能教育出來的敬業精神，在世界上真的很出名。

日前我在宴席場合和朋友聊天，他說台灣的基層真的會很慘，因為現在木工、汽車修護工都沒人要做，綁鐵工作也沒人要做，大家都不知道要幹什麼，所以我很希望回歸到我們的年代。在我們的年代裡，初中都用要考的，一旦沒考上就去當學徒，看是要鑽車底修車，或是要去做什麼，初中沒考上高中，就是去加工區工作，對不對？如果高中沒考上大學，當時的大學很難考，像我就沒辦法考上，那時候的錄取率只有兩成，連想考現在的鳳中也沒辦法考上，因為只有兩成，大學沒有考上就是去公司當外務，大學生一畢業就是公司的高幹，這個階級分得很清楚，各自要的興趣在那裡很清楚。反觀現在不是，政府沒有做宣導，沒有去輔導，也沒有去說明，你們子弟的性向在哪裡，他要走什麼樣的路，這是我們的教育問題。所以我要拜託范局長，因為在阿扁當總統時，你當過教育部次長，我相信蔡主席會當選總統，拜託市長幫我們推薦一下，我們要主宰教育這個區塊，把台灣教育到底真正失敗在哪裡，到底應該走什麼路，我們把它邁入正軌。說真的，不要每個人讀大學，我不是說叫他們不要讀大學，當你進入職場的時候，不要揹負學貸，當你經濟好轉時再來進修。瑞士是一個高度開發的國家，他們也是鼓勵工作中再學習，韓國在十幾年前經濟不景氣時，他們的總統敢站出來鼓勵職業學校學生，請他們快進入職場，你看韓國的經濟也好轉了，我是說真心話。

日前我聽陳教授說，學生上課的出席率不高，考試還交白卷，連名字也寫不出來，還有辦法畢業，校長竟然還交代他說，不要當太多，這個是大家統統畢業了，但是你想統統畢業，這個能做什麼？日後只會被人家欺負嘛！所以我要拜託范局長，以後有機會請對這個區塊稍微用點心，拜託你了。

再來，本席要感謝市政府，也要感謝市長，說真的這四、五年來對旗山建設很多。日前我看到市府爭取內政部「均衡城鄉發展推動方案」，和旗山地區有關係的是旗山糖廠創新產業，它是農產品生產研發加工，但是我覺得很奇怪的是，為什麼農產品生產研發加工會在都發局，而沒有在農業局呢？都發局長，請解釋。

主席（康議長裕成）：

請都發局長回答。

都市發長局李局長怡德：

因為都發局是做我們和內政部營建署的窗口，所以均衡城鄉方案是內政部今年新的整個大方向，它就是把各部會框列預算，其中旗山地區有成功爭取到

6.9 億，大樹地區約爭取到 1.6 億，所以旗山的部分，旗山會比較多的原因是，它有一個五號排水經費，那個約 5 億。

林議員富寶：

五號排水經費五億多。

都市發長局李局長怡德：

都發局是負責整合所有局處，把各局處的計畫整合起來，再提出一個完整的計畫和大樹結合，然後再向營建署爭取。旗山糖廠事實上會由我們提，第一個，當初因為時間比較倉促，但是這個部分我們有和農業局再討論細節…。

林議員富寶：

對，以前我曾經拜託過農業局，因為旗山有很多加工品，像破布子、梅子，但是一直到現在我告訴過局長很多次了，還是沒辦法輔導到正軌，我那天看到的產業微型農產品加工研發，是不是可以把這些農民的二級產品加工引導到正軌？大家現在對食安都很重視，說真的，老百姓什麼都不懂，他們只知道遵照傳統方式做，反正我也不摻防腐劑等等，主要是他們的標示沒辦法做得很清楚。所以本席要拜託你們，是不是在都發局研發，請予以瞭解。

再者，這是旗山糖廠的事情，因為前幾天有人向我反映此事，說實在的，糖廠賣冰是無法帶動旗山的觀光。在縣市合併之後，旗山老街一到星期六、日人潮真的很多，但是我之前就說過了，我很怕這些人消費完之後，人潮沒有再到這邊來，所以是不是可以再開發呢？我看到旗山糖廠產業文化資產再生計畫的經費太少了，我們是不是可以再和台糖談看看，拜託他們把煙囪和整個廠房，不管是做 BOT 也好，或用什麼方式來做個妥善規劃，像他們所做的這些糖廠規劃，沒辦法對觀光產業有什麼大影響。我是說他們的煙囪保存整修，或廠區內機械是不是簡單再做運轉，來做個觀光賣點。雖然有橋頭糖廠了，但是它和橋頭糖廠不一樣，因為台糖在日治時代和清朝製糖就很興盛了。日前當我看到旗山糖廠產業文化資產再生計畫就很高興，結果後來仔細一看，我才發現總經費只有 510 萬而已。說實在的，510 萬做不了什麼事，就算有 5,000 億也做不了什麼事，何況台糖那麼富有，錢又那麼多，拜託市府是不是把這個計畫擴大，把煙囪和整個廠房重新做個整理。

另外，有關交通局部分，交通局長，我拜託你，就是關於溪洲村莊裡的交通問題，因為市長在溪洲答應人家的事，樣樣都實現了，只有你們交通局沒有去實現。早在三年前我們和鍾議員盛有就開過說明會，開過好多次的說明會，在溪洲村莊裡面是不是可以提供簡便的公車，當時答應了，可是卻年年延宕，那天區長也有答應，可是現在又說法令上不可以。當地社區郭理事長老是問我說議員，這個方案到底是怎樣？這個案子已經三年了，我們的要求很簡單，拜託

你們給我們一輛中巴，一天分時段跑個幾趟，讓溪洲的長輩有個交通工具。前些日子旗山溪洲有位 113 歲的長者過世，113 歲是台灣最長壽的，所以溪洲有很多高齡長輩，當他們要去就醫等等，你們提供車輛給他們搭乘就 OK。如果他們時常搭計程車的話，一趟就要 200 元，往返的車資共 400 元，你想他們領老農年金才 7,000 元，常常要花 400 元搭車，而年輕人又不在家。所以我拜託你們，希望公車部分能夠早日實現，好讓溪洲人高興一下。市長答應在溪洲設置社區辦公室都實現了，抽水設施也實現了，因為市長很感謝溪洲人對他的支持，所以市長對溪洲鄉親的承諾都一定會實現，為什麼交通局這三年來都說好，但是到現在都沒有辦法實現呢？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請陳局長回答。

交通局陳局長勁甫：

謝謝林議員對溪洲的關心，在這個過程當中，感謝議員也很關心在推動，我相信議員稍微都瞭解這過程中的變化，不過我簡單向議員報告，之前在溪洲部分，曾經有區長要爭取水資源的經費，因為法規上不能直接撥用等一些問題。

林議員富寶：

對，我知道。

交通局陳局長勁甫：

後來我們也爭取旗山整個區域城鄉均衡發展計畫，裡面有一個交通……。

林議員富寶：

沒有，計程車還沒有通過。

交通局陳局長勁甫：

後來沒有通過。

林議員富寶：

沒有通過。

交通局陳局長勁甫：

我們有爭取，後來沒有通過，所以我們進一步和地方上在 10 月 15 日研商，在 11 月 19 日就是後天會去確認整個路線跑的方式，預計如果沒有問題的話，從 12 月 1 日我們就會開始試營運。〔……〕是。

主席（康議長裕成）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請劉議員馨正質詢。

劉議員馨正：

現在是我們高雄市議會第 2 屆第 2 次定期會，本席的發言時間。等一下本席

請教問題的時候，因為時間關係，請各位首長儘量以簡短的時間來答復。首先我要提的就是說，我們這邊有一個 powerpoint 可以看到，我們的研考會主委他曾經提到現在市府推動跟台南跨區域的合作。在這邊我要跟市長報告，市長，我們現在連高雄旗美區的區域之內的交流、整合都還沒有辦法做好，實在很難說怎麼樣去作跨區域的合作。現在我要提到的是六龜，從新開到寶來的高 133 道路，到現在為止，八八水災到現在已經 5 年了，我們還是擺在那邊，但是並不是說我八八水災以後，我們都沒有做。這個是八八水災以後，我們在中央的支持之下花了 16 億所整修的高 133 道路的橋梁，總共我們花了新台幣 16 億。這是六龜新寶橋，做得實在是非常的棒，非常的壯觀，這個是去不老溫泉；這個是六龜的新開橋，也是做得非常好，這個技術品質也可以說是令人讚嘆，花了 16 億；這個是寶來溪橋，這些都是八八水災以後，我們重建的所花下去的錢。這個是紅水仙橋，因為我們沒有用，看這個橋上都已經開始生鏽了，都已經沒有用，也沒有去保養，這 5 年多來，後面剩下 400 多公尺，就是這樣子的情況；這個當然就是因為後來還有土石崩下來，才會有這樣的情況，因為崩下來以後，我們就放在那邊。不曉得市長知不知道，剛剛第一座我顯示出來的那個橋是到不老溫泉的橋，不老溫泉區現在像一片死城，幾乎都沒有人，那個地方的老百姓真的沒有生意做，非常的辛苦，有時間市長到那邊看，就可以知道。

像這樣的一個情況，市政府現在在怎麼做呢？市長，請你看我們現在所做的便道。因為剛剛的那座橋，我們並沒有修那條路，這個是我們做的便道。而沿著河床那邊做的便道，從上面看是這樣子，我們如果到下面去看，這個是便道走的路，我們工務局所修的路是這樣子的情況。再看一下，報告市長，45 度斜坡，這個是不是危險道路？這是危險道路，市政府是不是可以修這樣的危險道路？讓百姓去走，如果萬一發生車禍，是不是可以申請國賠？好，這樣子的道路，百姓可以走嗎？我曾經在部門質詢時，請教工務局長能不能用跨越式的方式，不要再沿著那個山壁去修道路，因為它還是會崩塌下來。但是工務局長答復說，因為做跨越式的，由於地層會滑動，所以沒辦法落墩。那表示這條永遠沒辦法修嗎？我不曉得工務局長在答復的時候，有沒有去探勘過，真的地層會滑動嗎？在我們的茂林也是一樣，茂林都已經有跨越式的，還更壯觀，比這個距離還更遠；茂林都可以克服，茂林也是山壁一直不斷的崩落，但是我們也做了跨越式的。

報告市長，這個是寶來，星期天早上 11 點我去寶來的情況，道路還沒修的地方是不老溫泉區，一片死城。這個就是寶來的街道，我星期天早上 11 點多到了那裡，真的是沒有商機，很多商家都關起來，都沒有辦法做。我們觀光局

曾經在這個兩邊的步道上，也花了不少錢整修，但是沒有用，沒有商機。市長，你看這個就是寶來街道的情況。

所以我希望市政府趕快把高 133 道路修好，向中央申請補助款來把它打通。因為高 133 道路去寶來的時候，是走右邊這條；從荖濃那邊去的時候接左邊；從甲仙過來的時候，接下來是一個循環的觀光的動線，非常的重要。而且高 133 道路如果整修完成了以後，除了讓很多人去不老溫泉觀光，又可以去寶來之外，也可以帶動很多農民在農產品的運輸上，會非常的方便。剛剛我們所修建的便道，那個地方要怎麼樣去運送農產品？觀光客敢去嗎？觀光客敢走嗎？這個就是我們不老溫泉現在沒有人，像一個死城的原因，以及寶來為什麼沒有觀光客敢去的原因。我想這個問題非常的重要，希望市長能夠政策性的來決定，請工務局向中央提出修建的計畫，把這個 400 多公尺用跨越式的，把它整修好。我不相信落墩會有困難，以現在的施工技術會有困難，我不相信。這一點請市長等一下再答復。

還有另外一個要向市長報告的是，寶來有一個賞梅步道，我也在部門質詢中，我請市政府各局處關注。這個賞梅步道，每年差不多有四、五萬個遊客到訪，時間也快到了。賞梅步道現在是壞得一塌糊塗，沒有辦法應付明年賞梅季到了以後，大群的人潮過來。為了挽救寶來的觀光、六龜的觀光，因為你有四、五萬人到那邊去，也會連帶的帶動旗山、美濃，甚至於甲仙地區的觀光客的到來。所以希望寶來賞梅步道，我們是不是也趕快跨局處的，不要說這個是屬於農業局的、這個是屬於工務局的，這就是市政府的事情，趕快把它修好。

再來，剛剛林富寶議員有提到這個問題，我在部門質詢的時候也有提過，在農林委員會也提過。我們的砂石，按照我們水利局所提出來的，市政府在明年的預算裡面，六龜、荖濃的砂石標售收入就會有 1 億 8,000 萬元；當然我們還有很多的支出，也包括剛剛所提到的給文化局，還有其他相關的支出。但是我要向市長報告，六龜地區有多少的人，因為八八水災被這些砂石掩埋，死了上百人。市府在清理這些砂石之後，把這個錢就拿回來作為地方文化的建設，作為其它社會局福利方面的建設，但留在六龜的，剛剛林富寶議員在質詢的時候，剩下 200 多萬，真是情何以堪！這些以一個偏遠地區，我們要來協助他們，都還怕來不及了。我們今天為了要疏濬，造成的嚴重災害的這些砂石，我們疏濬過程當中，我們把它標售，有 1 億 8,000 多萬，可是留在六龜的錢所剩無幾。希望市長一定要重視這個問題，儘量把這些砂石標售回來的錢，用來救助八八水災曾經受災的家屬，還有用來協助偏鄉地區經濟還沒辦法恢復的，這些錢是不是能夠留在當地用來做福利方面、用來協助他們，例如老人的健康檢查、或是一些健保費的補助、或學童學費的補助、或是偏遠地區青年人學費的補助。

我覺得這樣會比較實際一點，讓他們真正感受到市長對他們的關心，這一部分也希望市長能夠支持和考量。

接下來，市長，這是在溪洲，這是我們的溪洲國小，這邊是旗楠公路，這邊是大理街，這條是什麼？這條是以前台糖的火車鐵道，這是南洲街，這是華興街。自從台糖火車廢除之後，現在好像是市府養工處，我們去現場，里長告訴我，市府把原來的火車鐵道鋪上柏油，還剩下 150 公尺沒有做。我現在要講的重點就是這邊很多小朋友要去溪洲國小上課的時候，報告市長，他們都走旗楠公路，這條路上車子速度都非常快，對小朋友的交通非常危險。所以我們是不是可以把舊鐵道這一條做好？這條從大理街到南洲街，只剩下 150 公尺沒有鋪柏油，既然前面市府都鋪了，這 150 公尺是不是也將它鋪上？然後，從南洲街到華興街這邊也差不多有 500 公尺左右，400 或 500 公尺左右，這一部分，市府是不是可以用有償撥用的方式從台糖撥用過來？用公告現值的方式，因為它現在也空在那邊並沒有使用。這一部分如果能夠把它鋪過來，包括溪洲國小的小朋友與溪洲地區的居民，他們的進出就會非常方便，不必和旗楠公路的車輛爭道，家長也可以比較安心，小朋友可以自己去上學，不必都要家長去接送，這一部分是不是請市長能夠政策性的來決定這個道路？因為這對小朋友的安全真的非常非常重要。

市長，你看，這是溪洲國小，剛才這邊可能大家會覺得距離很遠，但是事實上很近，差不多只有 25 公尺左右，從這裡到這邊，事實上這個圖是畫得有點不標準，才 25 公尺左右，這條路做了以後，可以造一座天橋，讓小朋友走過天橋以後就到達溪洲國小，上學會非常非常安全，這一部分請市長一定要支持。

這就是台糖火車舊鐵道留下來的道路，這些都是，現在就空在那邊，有些也被老百姓拿來種東西，有些是雜草叢生，這些雜草中可能有蛇藏匿，也是非常不安全的。市長，你看，這前面就是長滿了樹和雜草，這些香蕉園後面都是住家，這已經是現成非常容易就可以開闢的道路，這個景觀也是，大家看一下。所以請市府將旗山區溪洲大理街、南洲街與華興街間的原台糖火車鐵道闢為道路，給小朋友一個安全上學的道路，這個拜託市長。

還有，市長，我們高雄有果菜公司，目前高雄市有很大面積是屬於農業區，有五分之四，旗美區就佔了三分之二以上，是不是請我們的果菜公司要擔負起承銷銷售本市農民之農產品，為其打開通路，這個非常重要的任務要交給他們。在部門質詢的時候、在農林委員會質詢的時候，我曾經請教果菜公司，事實上，果菜公司到目前為止，他們所銷售的農產品是由高雄市的農民所生產的不到 50%，我看實際上可能 30% 都不到，市長可以把資料調出來看一下，這一部分，如果能夠產銷一體，和高雄市農民建立產銷一體的話，對我們農民生

活的照顧會有非常大的幫助，將來在果菜公司的考核上，它到底幫我們高雄市的農民銷售了多少農產品，也列入績效考核的項目，這一點也請市長能夠支持。

市長，你看一下，這是哪裡？這樣的景觀只有開發中國家才可以看得到這樣的情況，這是台灣的市場嗎？這是被遺忘的美濃，這是美濃最重要的市場，是這樣的一個情況，大家只能夠在馬路上買東西，美濃農民所生產的東西只能夠擺在馬路上去賣。我想，市長也經常經過那個地方，應該有看過。市長，美濃人只能夠在這樣的地方買賣東西嗎？在這個馬路上哦！整個亂成一團。

在美濃有那麼多地方，我們真的不能幫他們找一個做生意的地方嗎？我們真的沒有辦法嗎？還是認為他們沒有需要？這樣的一個地方，老農收穫的農產品只能夠擺在馬路上坐在地上在那邊賣東西，這個就是十大觀光小城，十大觀光小城是這樣子。

市長，美濃的主要市場真的是這樣子，別的地方都有市場，美濃為什麼沒有市場？美濃真的不需要市場嗎？這樣一個情況，美濃真的不需要市場嗎？我也請教過經發局，也沒有一個計畫說要在美濃建一個市場，我覺得這樣的情況對美濃人真的是情何以堪？這樣的一個地方，會說美濃不需要市場嗎？美濃不需要建一個市場嗎？我想，美濃人不能接受這樣的一個說法。所以希望市政府能夠在美濃建立一個傳統市場，以提升美濃當地的生活品質以及保障居民的交通安全，因為現在的情況是要在路邊買東西，還有在路邊賣東西，在交通上非常危險，在這裡，我要提醒的就是不可以因為今天我提了以後我們就馬上去取締那些可憐的老農，不要因為我今天的質詢而去取締，這是因為市政府沒有規劃一個好的地方讓他們去賣東西，是我們對不起這些農民，我想，這一點我必須要在這裡做一個提醒。

市長，我要向你報告，在以前高雄縣政府時代，縣市合併之前，我們的杉林、內門都有做農塘，農塘對於我們的農民在種植農作物過程當中是非常非常重要的。因為他們的農地都是丘陵地，丘陵地沒有農塘就沒有辦法從事農作，但是縣市合併之後，我們就把做農塘的事情擱置。我曾經在部門質詢的時候請教農業局蔡局長，蔡局長說我們現在不做農塘，現在只是幫農民做水桶，支持他們做水桶。我當時答復我們的蔡局長，如果市政府認為做水桶就可以應付農民的灌溉需求的話，我們的內門和杉林是不是滿山遍野的水桶，我想這是一個不實際的作法。希望市長能夠重視杉林和內門農民在灌溉上的需求，幫他們做農塘的工作，哪個地方真的需要做農塘。事實上水桶是非常不得已的地方才需要的，是真的從農塘到農地非常遠，不方便的時候，才會有一個水桶在那裡，而不是為了解決農民的灌溉問題，全部用水桶，我想這是一個非常不實際的作法。這部分請市長以一個農民女兒的心情，真正的關心到農民的需求和困難。

市長，我接下來要向你報告，整個大高雄今年的農路預算才只有 6,400 萬。在農林委員會的時候，我曾經在會議上提到希望農路的預算未來能夠增加到 2 億。因為以整個大高雄那麼大，6,400 萬真的可以應付並滿足我們對農路建設的需求嗎？真的是連塞牙縫都不夠。農路是一個農村建設的指標，農業發展的一個指標，對於農村的景觀及發展來說是非常非常的重要，對農民的需求及農產品的運輸真的是非常非常的重要。很遺憾的，市長，我的提案獲得農林委員會一致的支持，送到大會也通過了，但是市政府在明年的預算編列上反而降了 1,100 萬，剩下 5,300 萬。市長，如果農民看到市政府對於農業的重視是這樣的情況，農民真的會很傷心，農民沒有辦法接受我們對農業的建設是這樣的方式。我曾經在部門質詢裡面 show 出很多農路壞得一塌糊塗的地方，到處都有。市長可能有很多地方沒有去過，所以真的希望你能想辦法對農路的建設做一個補救。

在答詢的過程當中，農業局長曾經跟我講說還有哪些預算，救災基金等等，但是每一筆預算都有其原來目標的使用，我們不能因為這個項目有錢，就拿救災的錢把農路的預算編在這裡。市長，農民看到這個真的會非常非常的難過。所以請市長對於農路的建設一定要去關心，一定要去重視這樣的問題，把這個預算看看可不可以從哪裡追加編列出來，或是用市長的預備金等等的。我想市長是農民的女兒，對於農業的關心也不會輸給任何人。

市長，我上次曾經提過竹仔門電廠出來的水可灌溉超過 500 甲，但是就讓它排到大海。一般來說竹仔門電廠出來的水分成三個流向，第三個流向是消水溝經美濃溪、楠梓仙溪、高屏溪流入大海。因為這個問題，我請高雄市政府水利局協助，也請高雄農田水利會協助，結果沒有下文。所以我只好自己行文給農委會，請農委會幫我們解決這個問題，結果農委會要高雄農田水利會答復。高雄農田水利會有兩個重點，第一個就是如果這個水沒有達到 700 甲，沒有到 500 甲，只有 370 甲，就是 370 甲也好，370 甲的水也不少。農田水利會表示，經測量可能經過路線，龜山圳地勢較高，故自獅子頭新建引水道供應龜山地區暫不可行。

市長，我跟你報告，我沒有說一定要從獅子頭建引水道，可以建引水道到那邊的地方非常多，而且龜山圳到獅子頭圳的高低落差大概是 10 公分到 13 公分，這是農田水利會測量的數據。從 10 公分到 13 公分，我們做水匣門會沒有辦法克服這個問題嗎？既然農民知道那裡真的是旱田沒有水耕，我們要把水流到大海，這是一個事實。

他們的第二個理由是電廠剩水係水權主管機關核定予高雄農田水利會獅子頭圳灌溉區之水權，也就是說這個水權是給獅子頭圳灌溉區的水權，不是龜山

圳的。而且荖濃溪取水量不足，需啓動輪灌措施因應等因素，故該陳情灌溉協助案，仍依現行措施爲宜。他們主要的重點是指這兩個方向。

市長，我跟你報告，上次我在提竹仔門電廠剩水要去給龜山圳這一大片的百姓，事實上從龜山圳一直到吉洋地區，他們不是用水面的水，他們都是抽地下水來灌溉，都不是用農田水利會上面的水，所以我爲什麼會說到 500 甲、700 甲就是這個原因，我並不是只有指龜山圳而已。我在上一次提案以後，所有的農林委員會也同意應該要這樣做，既然水有剩餘，爲什麼不給旱田沒有水灌溉的農民使用。我們也去會勘了，市長，我向你報告，我們當時去看的時候就是在農田水利會所講的第一季旱季的時候。但是那個時候是旱季，卻可以看到消水溝的水，滾滾地從消水溝流出去，流進美濃溪排向大海，即使當時是旱季。

他們怎麼解決問題呢？報告市長，問題並不是不存在，每年一到旱季，農民爲解決無水灌溉問題，都雇用怪手挖掘電廠攔水堰之水堤盜水灌溉，這是政府逼民爲盜。農民曾經帶著我去看，他是怎麼僱怪手挖掘。然後我去跟電廠的葉廠長協調，請他在不影響發電的情況之下，流水給農民灌溉。市長，一定要幫這些農民解決這個灌溉的問題，不能再讓他們繼續盜水，這一點是農民非常渴望的。

接下來，市長，你看到自來水公司爲了解決原有高雄市的用水，自來水公司告訴我們，因爲高雄市政府的要求，他們在吉洋和手巾寮地區開了六口大井。市長，我剛剛跟你報告，從龜山圳一直到吉洋地區的農民灌溉都是靠地下水，不是靠地面水。結果我們在那裡抽水了以後，這些農民還有地下水灌溉、還有地下水可以生活嗎？所以引起軒然大波。市長，你看到全部到現場抗議，在本席協助之下，我和自來水公司說在你沒有完成和當地一個協調之前，你千萬不能再動工，這是農民要和你拚命啊！你讓他完全沒辦法繼續農作下去，你讓他沒辦法生活下去，所以經過協調之後，自來水公司已經暫時停工，請市長能支持，在沒完成協調好之前，不要讓自來水公司繼續在那裡施工。

另外一個我向市長報告，在縣市合併之前，所有的農民、所有的養蝦業者，美濃地區四、五十年來本來都平安無事，包括現在屏東養蝦業者也平安無事。但是縣市合併之後，我們開始就對養蝦業以違反區域計畫法開始對養蝦業者取締。市長，我向你報告，養蝦業爲什麼都集中在吉洋地區、南隆地區？因那地方是屬於砂礫地方，完全要種農作物是非常不容易、非常的辛苦，在四、五十年前那地方，你要用鋤頭挖泥土都不容易挖，都是小石頭和沙。在這種情況下農民爲了生活，在吉洋地區、南隆地區的農民，他們並不是原來早期就搬到美濃的農民，他們都是從別的地方移居到美濃的，這些人只能靠養蝦業而活，現在面臨了因爲這些田被列爲特殊農牧用地，所以地政局對他們進行取締。市

長，我希望我們能政策性的來解決這些養蝦業者的痛苦，他們已經從事四、五十年了，現在縣市合併又突然有這問題出來，他們真的無所適從，人心惶惶、惶恐不安，希望市長也能解決這些農民的辛苦。

市長，我剛剛接到一通電話，旗山大溝頂商場，我曾向你報告，大溝頂商場是旗山老街發展的先驅，也是旗山成爲旗美地區商業中心的一個開端，有不可磨滅的一個貢獻。它是旗美地區非常重要的文化財。水利局、民政局、經發局、文化局也曾經共同去會勘，也找了文化工作者，希望對旗山大溝頂商場做一個現場的會勘和評估。當場大部分的人，幾乎全部都認爲大溝頂商場有留下來的價值。大溝頂商場可以再度成爲旗美地區發展的帶動者。現在的旗山老街，說坦白點，它只不過是一個市集、像夜市般的型態。如果說要讓旗山的老街更有觀光的價值、要讓旗山的、旗美地區的很多文創業者的產品能有地方展售，市長，我向你報告，大溝頂商場就是非常好的地方。如果我們可以把大溝頂商場留下來，我們可以請經濟部提計畫、請專家來協助我們規劃，把這地方成爲旗美地區的文創中心、重鎮，我相信是可以做得到的。

這是當初在大溝頂商場協調的情況，大家都是非常的關心，水利局副局長也在那裡，他非常不錯，非常認真的傾聽在場的每個鄉親所提的問題。市長，你可能很意外，大溝頂商場底下的水有魚，而且非常的清澈，它根本都沒有積水，不是一般人所想像的，像非常髒的水，根本沒有，因爲它是沒有水源頭。它是不是會影響衛生安全？如以衛生的角度來看，大溝頂商場底下的水溝比旗山地區其它的水都還乾淨。水利局副局長可以作證，大家非常關心這個問題。

向市長報告，內門衙門口道路，我曾經請工務局同仁一起去會勘。會勘以後同仁一致認爲這是危險道路。我當時請求工務局新工處儘把這道路動工改善。危險道路已經造成二個人命的損失，受傷的不算，希望市長也能盡速把衙門口道路，儘快動工改善，這條路如沒市長政策性的決定，要工務局做決定可能遙遙無期。

市長，美濃客家話快被消滅了，市長可能非常意外，爲什麼客家話會被消滅？現在在美濃中學生會講客家話已經不到百分之三十。可能客委會覺得我們辦了很多活動、辦很多是事情，客家話會有很多人講，那是家長的事，我們當時推動國語時，家長都不會講國語，現在日常生活大家都說國語了，美濃是百分之九十八客家人的地方，現在小朋友、中學生已經百分之三十會說，百分之七十不會說。市長，十五年之後會有什麼情況？大家都不說客家話，街上聽不到客家話，講客家話是在這幾年來人數急速下降，我不希望將來美濃人想到美濃客家話會被消滅、會急速的沒落，在陳市長當市長時，我不希望聽到這樣的話。

市長，還有一個你在選舉時有提到動物園要遷內門，現在很多人說沒有，市

長改了，他只是要做動物繁育園區而已。市長，內門人對於市政府只是要做動物繁育園區，內門人無法接受，內門人所期待的就是動物園能在內門開第二個動物園區，這樣能帶動整個旗美地區的觀光和繁榮。這個方案、政見對旗美地區真的非常重要。希望市長能再一次讓旗美地區、內門的鄉親放心，市長一定會實現當時的政見，把動物園遷到內門。

剛剛林議員富寶提到寶來的纜車，市長，寶來、六龜、旗美地區的觀光，因為寶來是在最裡面，如果能把寶來在六龜有很好的聚客能量的東西，來讓外地的觀光客到旗美地區來，所有的觀光客要到寶來過程當中都會經過旗山，也順便會去，從台南那裡過來的會經過內門、杉林、甲仙，從美濃這裡去的經過美濃到六龜鎮進去。如果六龜、寶來能有好的帶動觀光的能量，對於旗美地區的觀光發展會有非常大的幫助。藤枝是一個非常重要的觀光資源，但是在現在觀光的動力裡面，藤枝這麼重要的地方，可以吸引觀光客，到現在為止，沒有發揮它的作用。

剛剛林議員富寶所提到的，我們做纜車有地層滑動的問題，不穩定的問題。我不曉得是不是可以找經濟部地調所去調查，哪個地方的地層是比較穩固，找地調所來調查。不要只找專家來做紙面上的評估，那是不實際的。纜車可以減少生態的破壞是最少，如果纜車能規劃，可以把藤枝帶動列入觀光，發展旗美地區觀光，非常重要的一個資源。如果以現在觀光建設所做的都是 local 的、地方性的一個觀光建設，這樣的一個建設無法帶動、符合大高雄整個格局。如果需要，我認為帶動、導入新的觀光能量是非常重要的，做寶來到藤枝的纜車非常重要，我們不要一直做紙面的評估，這不重要，實際做行動，我想這非常重要。

市長經常到甲仙，市長有沒看到杉林再過去，從新庄到寶隆，就是蜿蜒得非常窄的道路，其它寶隆過去到甲仙非常寬的道路，然後從旗山到杉林的新庄道路也非常大，只有從杉林新庄到甲仙的寶隆的台 29 線非常窄，而且也彎曲非常危險。市長，市政府是不是能向中央儘速爭取把台 29 線從杉林新庄到甲仙的寶隆，把這一段拓寬來減少交通事故的產生，也拉進甲仙和旗山、旗美地區其它地方的距離，這點也拜託市長。

TPP 我們要加入了，我在部門質詢發現高雄市政府對加入 TPP 之後，農業局、農業的發展到底如何面對加入 TPP 之後的困局。市長，我向你報告，部門質詢當中，我還聽不到農業到底將來要如何因應加入 TPP 之後的困局，加入 TPP 之後最先碰到的困難，日本幾乎一談就談了整年，十年都在談。我們如何保護農民？如何協助農民都在談。但是高雄市到目前為止，對於農民可能遭遇的困境沒有感覺。當然也包括我們面對高雄市的產業在加入 TPP 之後，我們如何去開

創新局？農業也一樣，加入 TPP 也可以是一個機會啊！如何在加入 TPP 之後協助他們開創新局，不是只面對威脅。我們的產業也是一樣，高雄市的產業如何去面對衝擊，在衝擊過程當中，利用 TPP 的加入，來讓他們創造機會，我想這非常重要，市長，不好意思，一下子問這麼多，是不是請市長，或各相關局處答復，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

你剩下 25 秒，要我如何答復？

我想劉議員對地方很多的關心，我非常感佩，接下來還有二位議員質詢，在我可能的範圍，在政策性上，我儘量答復，如果不夠，我們用書面來答復你，因為你問了十八個問題，你都不給我答復的時間。

第一，你非常關心的就是內門的動物園現在到底如何？這個政策從來沒改變，現階段、分階段來進行。第一階段以 10 公頃，我們在進行環境影響評估，和有關於水土保持，這都在進行中。我們現在也都在規劃整個動物園，在壽山的部分，我們認為它朝向夜間動物園的規劃。這個部分，友善的動物園，我們一開始是 10 公頃，這都已經簽約，所以我認為有若干的傳言，我想在這裡，市長說的任何的政見，所有的話都必須負責，這每個錄音、錄影，所以我們這個沒有變化，請劉議員有機會給我們做些說明。

另外，美濃市場過去在美濃地區在整個區域劃分時，大概有六處的市場，但在若干年前區公所陸續把這些都已經劃做其它的分區。我也對現狀不太滿意，不過現狀要把它重新改建的話有若干已經賣出去，所以這中間有它的複雜度。劉議員擔任經發局長時基本上也很關心美濃，都已經做一些討論，如果認為地方在這部分，我希望現在重新做評估考量我都願意，是不是在美濃的其他區？能不能作為一個比較現代化的市場？如果在土地分區使用上沒問題，我都願意來支持。

剛剛劉議員也特別關心在內門、杉林的所有農塘問題，我認為農業局也應該好好的評估。過去在內門地區因為沒有地下水，所以一定必須要有農塘，它也是一種不同的景觀。但隨著外界的環境的變遷這些農塘都被破壞。如果基於灌溉上的需要，這部分我會要求農業局一定要來協助，我認為我們現在的期待，都希望每個人都恢復更自然的生活，恢復到我們和地球自然環境資源自然的調和，這部分我們願意。

剛剛有特別提到我們的養蝦業界違反區域計畫法。並不是高雄市政府故意去為難農民，有時他違反區域計畫法，不管是監察院、審計部都會對高雄市政府

糾正。如果他們幾十年來都是這樣，現階段養殖業海洋局應該來協助他，懲罰絕對不是我們的目的，如經由輔導協助，讓他們在這地方，用慢慢的輔導，在都計法，都發局都委對這部分有沒有協助的可能？我們從不放棄任何的努力。

剛剛有一個我非常關心，就是竹仔門多餘的水源，這部分若干有矛盾，比如和我們的吉洋現階段，自來水公司要挖掘所有的地下補充飲水的不足。另外到底這些水量是不是多餘？市政府的水利局、農業局等相關局處還要努力和水利會溝通。水利會認為不夠，但是我們認為是夠用的，如果不是 500 公頃，我們一開始能有這樣的農田水利灌溉，從 200 公頃、300 公頃增加種植，對農民都有很大的幫助。所以上次我也向劉議員提到，我們非常關心。我會和蔡局長持續和農田水利會溝通、協調。還有哪些可以經由設施、設備，包括農路及水路的高低差改善，我們都可以和農田水利會…。屆時我們也會邀請所有的議員來參與，美濃區是劉議員，大家努力的溝通，儘可能讓事情圓滿，這個還需要努力，很多東西不是一蹴可幾。

有關 133 道路的問題，市政府在寶來橋、紅水仙橋和中央所投入的資源，從八八水災到現在不曉得有多少。但是一場颱風或一場豪雨就把道路整片沖毀、倒塌，倒塌後整個地質都還在滑動。但是我們將地質修好後，隔年又因為一個颱風將它完全摧毀。這個是高雄市的道路，但是我們願意和中央…，有沒有可能有一個跨越性的橋，經費到底需要多少？我看到工務局所做的防坡堤評估等，至少都要 3 億、5 億以上，但是花了這些錢，也不能保證地質穩固。不是市政府坐視不管 133 這條道路，不是這樣的。市政府對道路的維護及開通不能夠浪費，不能浪費是因為如果是地質有問題，我們硬要這樣做，上一次我們花費將近 6,000 萬，但是一場大雨全部都沒了，連續兩年都是這樣。現在我們向中央申請，但是中央認為我們的地質有問題，高雄市政府為什麼執意要這樣做？後來不得已才在溪底做一條道路，這個都是不得已的措施。

我們都知道甲仙、寶來、不老溫泉有很多的問題，八八水災到現在，市府、中央及民間投入很多的資源，但是到現在還沒有完全恢復，這個部分都是我們要繼續努力的。包括農路建設的降低，這部分我會要求，我們也不鼓勵不斷的開闢農路，如果既有的農路現階段需要維修，市政府應該在這個部分來幫助農民。總而言之，今天劉議員的很多議題，包括工務、農業、經發、客委會等的問題，客家的問題我一定要答復，學習客家話，高雄市政府的政策非常的明顯，鼓勵每一個族群都有權利講他的母語，同時應該要珍惜母語。如果高雄市的孩子在家裡沒有講客家話，他到學校時，只要有一位孩子要學母語，高雄市政府教育局就有責任提供母語老師。高雄市有二萬多名以上的學生在學客家話，我們絕對不會坐視母語的消失、客語的消失。我想客家人應該要懂得講客家話，

非客家人也可以學習客家話，這個政策我們都支持。以上向劉議員簡單答復，如果有答復不足的地方，我再補上書面資料。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

這個部分是不是請市府用書面回答？還有剛剛沒有回答完整的地方請市府一併用書面回答。

繼續開會，請曾議員俊傑和陳議員玫娟聯合質詢。

曾議員俊傑：

我今天要針對鐵路地下化區域土地整體的規劃再利用，鐵路地下化有三個計畫，包括高雄計畫，全長為 9.75 公里，有 5 個通勤站；左營計畫，全長為 4.12 公里，有 2 個通勤站；鳳山計畫，全長為 4.28 公里，只有一個通勤站（鳳山站）。在 106 年年底鐵路地下化即將通車。未來的 2 年內，沿線的土地該如何去規劃？站體如何結合當地的社區文化？我相信是未來要討論的空間。三塊厝站的下一站有三鳳宮及天公廟，我覺得這是一個很好的站體設計。我想可以設計一個三太子，尤其電音三太子是被陳市長炒作起來的，他也算是代表高雄市的吉祥物。我們該如何和鐵工局作良好的溝通？這應該是由市府團隊的吳副市長來擔任溝通的橋梁，請問吳副市長每一站包括高雄火車站及所有的通勤站，我們是否可以建議站體的規劃設計結合當地的社區文化？我覺得這才符合當地的需求，請吳副市長答復。

主席（康議長裕成）：

請吳副市長回答。

吳副市長宏謀：

在鐵路地下化以後有 10 個站，交通部鐵改局在三年多前就已經陸陸續續進行車站的規劃，但是高雄車站和鳳山車站非常的大，和社區之間的連結、衝擊都非常大，所以這兩個車站，我們後來有和他們進行溝通及調整。其他的車站，大致上的型式已經大致就緒，附近的聯外交通，包括介面的整合，我們也協助他們來處理。

曾議員俊傑：

謝謝副市長，你請坐。我想請問的是鐵路地下化後，所釋出的空間要如何運用？初步規劃只是綠帶，其實鐵路兩旁居民還有兩旁的里長都很期待，未來鐵路地下化所釋出的空間要如何運用？不單單只是綠帶，可能也有自行車道，之前交通局也提議大眾運輸專用道，本席覺得大眾運輸專用道不可行，因為兩旁的居民長期受到火車經過的噪音，或是空氣的污染，好不容易鐵路地下化之後應該還給他們良好的生活空間，現在如果要建設大眾運輸道，我相信兩邊的居民反彈會很大。請問交通局長，大眾運輸專用道到底有沒有規劃？請你答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局陳局長勁甫：

議員所提到的，在上次部門質詢時也有提到，就是高雄車站以東的這一部分，目前是沒有專用道，經過幾次的討論，是有一個優先通行道路，不過這個計畫還在進行當中，還在規劃，我所了解的只有…。

曾議員俊傑：

優先通行道路是什麼可不可以講清楚一點？我現在是在和你討論，因為還沒有定案，我們就是要說出建議。我相信當地的居民是很反彈，好不容易爭取到鐵路地下化，你又要設計一個專用道，這樣與火車通過的意思是一樣。希望你們可以採納他們的意見，我們是不是用自行車專用道就好了，不要用大眾運輸專用道。相信未來鐵路地下化之後，所有的橋梁都會拆除，之後交通流量就沒有像以前衝擊那麼大。我希望你們在考量方面認真的去思考到底要不要做？所以我利用總質詢的時間和你們探討這個問題，希望不要做最好，不知道你的意見如何？你可不可以給我比較明確的答案。

交通局陳局長勁甫：

剛剛議員所講的自行車道乃至於一般民衆的步道，或是地方上進出交通上需要的車道，應該是要一起考量，這個部分應該在規劃裡面，工務局有委託顧問公司在進行，詳細資料是不是再和議員做說明。

曾議員俊傑：

我希望未來不管是綠帶的運用或是專用道，我覺得你們應該開始要辦公聽會，讓當地的居民或是里長能融入，大家一起來集思廣益。這些釋出空間未來到底要做什麼？有的里長建議停車場不夠，看能不能做停車場，這也是他們的想法。當然我們要聽基層聲音是怎樣，有的人覺得活動空間不夠，建議是不是可蓋個活動中心？我覺得都是可行的，你要讓他們可以參與，不要都是自己設計之後就直接規劃，這是不好的，包括每一段和站之間，我相信當地的文化都不一樣，怎麼去和當地做結合這是很重要。我相信全面通車又符合當地的需求，相信他們對市政府會很滿意，這個也是市政的成績，對不對？

陳議員孜娟：

請問吳副市長，你們現在鐵路地下化已經有設了這幾個站，這麼多的站裡面，你們有做過說明會的有哪幾站，你知道嗎？這個誰可以回答，工務局還是都發局？

主席（康議長裕成）：

工務局回答。

陳議員玟娟：

你們不是有去做過說明會了嗎？竟然不知道誰做的。

主席（康議長裕成）：

請工務局回答。

陳議員玟娟：

沒有認真在聽喔！

曾議員俊傑：

是都發局還是…，我印象中好像是都發局。

陳議員玟娟：

你們可以回答我這幾個站有到地方去做過說明會的有哪幾站？

主席（康議長裕成）：

請都發局回答。

都市發展局李局長怡德：

都發局有做的大概針對高雄火車站和鳳山火車站。

陳議員玟娟：

所以其他都還沒有做過嗎？

都市發展局李局長怡德：

其他沒有，因為其他大概是簡易的通行出入口，那是結合園道的規劃，所以那一部分還沒有。

陳議員玟娟：

所以剛剛曾議員點到重點，就是每一個站別，它有各地的特色，各區的文化或是典故及歷史背景。所以我們要求除了剛剛講的這兩站以外，希望每一站裡面或是附近兩個站結合，就地方的特色或是它們的文化背景，能夠就區塊的方式來做地方的說明，納取地方的聲音，不要將來做了讓地方民衆反彈之後，又修又改。我希望鐵路地下化 106 年底通車之前，前置工作就要把它做起來，希望利用還有一點時趕快到社區去，一區一區、一段一段的去社區做說明會，廣納大家的意見，好不好？

都市發展局李局長怡德：

好，我們先處理的就是高雄和鳳山車站作說明，至於園道和通勤站，我想工務局就是市政府的窗口，我們會整納地方整個地區周邊的需求，納入園道的規劃。

陳議員玟娟：

我現在指的是，你們不要只是紙上談兵，或是一些專家學者自己關起門來討論，我希望你們走出去，走到社區聽聽里長、基層的聲音大家的需求，大家做

磨合討論一個共識。我想將來這個站體大家給你鼓掌肯定，而不是到後來又造成很多問題出來，你們要修修改改，這樣也不好。

曾議員俊傑：

我要請教高雄火車站，前站和後站的商家也非常期待，在鐵路地下化之後，我相信高雄火車站會是新的商圈主體，大家都知道高雄火車站周遭，有很多特色街我大概唸一下，就皮鞋街大連街、電子街長明街、建國路電腦街、安寧街賣衣服的，以前這些特色街，也沒落很多，我是在地議員所以我很清楚。所以我們都很期待未來高雄火車站新的站體，之後裡面會形成一個商圈，怎麼去和這些做結合，這是當地非常的期待。請問經發局長，對於未來整體規劃，你有做什麼計畫嗎？可不可以請你說明。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

大家都知道火車站附近本來就是一些商圈會聚集的地方，現在的狀況是這樣子，現在那個地方有些商圈其實都在活絡當中，包括像後驛，曾議員應該也很清楚。現在重要的是，整個高雄火車站未來設計定案以後，我們會找附近的商圈連結，尤其是以服飾設計為主的，事實上在火車站周邊是很興盛的。當然電子街一向也是火車站周邊重要的聚落，我想這會是兩個主要的主题。

曾議員俊傑：

我希望你們可以預估看要如何作結合，要讓前驛和後驛的風華再現，不然高雄火車站附近到晚上九點就沒人潮了，只剩陸客在逛，我每次去看到只有大陸人在逛，但是不一定會消費。

經濟發展局曾局長文生：

現在都是工地，基本上施工中圍籬也隔離一些視線，我想這個東西改善以後，我們來做一些規劃會比較好。我要說明同時有一件事是，火車站的量體本身將來就會是商業的重鎮，這一點也很重要，也跟捷運共構，量體內商業活動的規劃，我們也需要跟這兩個公司好好來討論。

曾議員俊傑：

局長，希望這部分在未來納入空間之一。再來最關心的所有鐵路地下化的沿線、所有的陸橋或是地下道要不要拆除，其實也是居民很在意的一件事情。請教吳副市長，我舉例左營地下道翠華陸橋、青海陸橋、九如橋、中華地下道、自立陸橋、民族陸橋、大順陸橋、鳳山青年便橋、維新陸橋、中博高架橋，這些沿線的陸橋或地下鐵未來要不要拆除？何時要拆除？請副市長答復，給我們比較明確的答案。

吳副市長宏謀：

簡單的先拆，影響比較複雜的就留在第二期，現在就是青海陸橋、中華地下道要填為平面，中華地下道是靠近市區三鳳中街的部分。

曾議員俊傑：

把它填為平面。

吳副市長宏謀：

對。都是平面。自立陸橋還有中博陸橋已廢除變成平面了，另外大順橋還有澄清橋都影響比較輕微的，但是東西向橋不能一次拆光，因為會影響到整個交通，所以會把整個施工的工序做一些調整。

陳議員孜娟：

預留保留的橋有哪幾座？

吳副市長宏謀：

從翠華橋轉到中華路有涉及到原來的舊左營、新左營包括市區的交通幹道，這個橋經過審慎評估，在現階段是不能夠去動它。

陳議員孜娟：

還有呢？民族陸橋要拆嗎？

吳副市長宏謀：

像九如橋將來也可以變成比較短的橋，因為它未來只有通過愛河，下面沒有鐵路，所以將來都可以處理。

曾議員俊傑：

民族陸橋要拆嗎？

吳副市長宏謀：

因為民族陸橋下面有一些私有土地，所以這一部分，我們正在評估當中，我們會把這個橋做一些減量處理。

曾議員俊傑：

我希望將來舉辦公聽會可以一併與基層居民來討論。如果民族陸橋不要拆，大家都知道民族陸橋主結構都已幾十年了，它到底有沒有問題？這個希望你們也去評估。

吳副市長宏謀：

民族陸橋優先解決機車的問題，機車道一定要變成平面，我們也會評估汽車的結構安全性。

曾議員俊傑：

我還要提到沿線的地下道、陸橋連結南北所有主幹道都是在這幾座橋，你們要拆除時一定要考慮交通的流量，可能要分段執行，不要一次一起拆除，如此

會影響南北的交通，這個未來可能也是一個黑暗期，這個真的要認真思考這個問題，好不好？

吳副市長宏謀：

好、謝謝。

陳議員孜娟：

我再問吳副市長，你剛有說過左營翠華陸橋不考慮拆，我記得在交通小組擔任召集人有決議要拆，後來因為你們的評估又不拆了。不管拆不拆，你們到地方的說明會，我希望你們要多聽聽地方的聲音，到底這座橋需不需要保留？但是我現在要先跟你討論，市長也應該知道前陣子有一個加工區上班的年輕人，他從大中路過來一個大急轉彎到翠華陸橋，我想你們都了解那個橋，它是一個90度的大轉彎，他因為速度太快衝到對巷撞死了一個小朋友還有撞壞四部車，那個案子是A1的案子，那件事情新聞報導滿大的，所以我們必須要做中央分隔橋的檢討。我必須要跟市長報告，這個地方下來是翠華路的陸橋，這邊是中華路急轉彎過來，這個分隔島很低，就這麼一點點的高度，這個地方的果貿社區剛好有一個路口，這個陸橋從中華路繞過來翠華路是一個大轉彎，因為分隔島很低，所以當時會發生車禍是因為一轉彎速度太快就衝到對向，因為這個太低了沒有阻隔。

當時我們有去開過會，連續開了兩次，第一次是警察局交大出來開的，第二次是我主辦的，我們希望要求是能夠把這個分隔島加高，但是兩次的會議，市政府都不同意，工務局不答應。第一次交大辦時，他們說要用軟的設施，撞過去也阻擋不了安全；第二次工務局很堅決，用交通法令、條例來跟我談，我就這個部分向市長拜託，這是生命安全的問題，剛剛我有講這條橋下來左轉是翠華路，事實上是不能左轉的，因為它只有一個分隔島阻隔，到紅綠燈才能轉，但是它的安全島太低了，很多駕駛人開下來之後根本看不到這個，他們以為這邊是路口就直接轉進來，所以這邊的機車行跟我說常常有車子在這個地方卡住了，卡在安全島上。

請工務局長看一下，這邊是明誠中學，繞到中華路橋上來急轉彎到這個地方的分隔島是這麼的高，為什麼轉到翠華路的分隔島就變成那麼低。再看一個地方，就是翠華路上大中路橋，要上高速公路的分隔島也很高，但是為什麼唯獨翠華路這一段，你們不願意加高，我們會勘兩次了，工務局很堅持不加高，用了一大堆交通法令來跟我講工程沒有辦法這樣做，但是事實擺在眼前就是一條翠華路從中華路過來就是高的，為什麼轉個大彎出車禍的地方是低的，你們就是堅持不改。我請求市長，這是生命安全的問題，也發生過死亡案件了，這個地方請市長考量市民的安全，有沒有辦法在這個地方加高？比照前段就好了，

我們不要跟別的地方比，就是同樣一條翠華路，中華路繞到翠華路上來，前段是高的後段是低的，分隔島很矮很矮才會發生事故，當時如果是比照前段的高度，我相信那部車子飛快過來大概是撞到牆壁而已，他不會撞到對向的摩托車跟人。

曾議員俊傑：

我是覺得中華路要過翠華路有一個很大的急轉彎，這個設計不是很妥當，有人開太快或騎太快再加上分隔島不夠高，上次就是因為這樣才撞到對向，造成很大的傷亡。交通局，這個設計上有沒有問題？我也覺得很納悶，因為急轉彎的因素，速度快就會撞上了，我相信大家有經過那一條路段都知道，我是反映給市府團隊知道，吳副市長說未來可能沒有要拆除，沒有要拆掉就應該想辦法來解決這個問題，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

安全當然是我們最重視，到底這個地方是不是因為分隔島比較低導致不安全，等一下我會向工務局了解其中。道安會報的交通專家、各個相關不同的局處爲了道路的疏導安全，道安會報重要的部分應該要到現場勘查，如果真的是因為分隔島比較低導致用路人包括駕駛不安全。市政府爲了維護市民的安全，你說應該要加多高，我們都會尊重專業，所以這個部分，我會要求在道安會報去會勘以後再來做決定，這樣好嗎？

陳議員玫娟：

希望市長能夠關心一下市民的安全。

曾議員俊傑：

剛才鐵路地下化我沒有講完。請教工務局長，未來鐵路地下化後，可能北向和南向有很多道路會來連接，有很多細項問題，我舉一個例子好了，未來自由路和復興路可能會連接，對不對？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

工務局趙局長建喬：

確實復興路往北銜接自由一路，這是可以銜接的。

曾議員俊傑：

現在我有發覺一個問題，自由路的路寬有 12 米，到復興路也是 12 米，但是中間有一段可能只剩下 8 米或 10 米，類似這種情形，你們要如何處理？

工務局趙局長建喬：

規劃上是 20 米。

曾議員俊傑：

如果中間有一段由大變小再由小變大，這樣不是很奇怪嗎？

工務局趙局長建喬：

規劃上是 20 米，就沒有大小之分。

曾議員俊傑：

變成那個地方也會被徵收掉，是不是這樣？

工務局趙局長建喬：

整個規劃為 20 米，就以 20 米來開關。

曾議員俊傑：

那麼小的地方就會被徵收或怎麼樣？

工務局趙局長建喬：

當然就透過我們正常的程序來處理。

曾議員俊傑：

因為這件事是有人要我來幫他反映，未來希望路就是筆直的，不要有大有小再來又變大，這會讓駕駛人很不安全。另外，市民對鐵路地下化有很多的期待，我希望再做整體的規劃和利用。我相信在 106 年通車之後，到完全全面開通可能要到民國 108 年，市民對鐵路地下化有很多的期待。我也相信市府團隊有這個能力把它做好，來符合當地居民的期待。希望大家共同努力，讓鐵路地下化做得更好。

再來，我想請問一下有關污水下水道的接管費用。有很多市民接到水費單後跑到我的服務處來陳情說，為什麼多一條污水下水道使用費，價錢又很高。他來問我，為什麼之前沒有，現在卻多出來？我也不知道怎麼回答，那時候我還很懷疑說，我們污水處理費，是不是開始收了？連我們自己都不知道。後來我們向水利局反映，才知道它在 9 月就開始徵收了。為什麼你每次都沒有公告？一見面就要跟人收錢了？市民會覺得很錯愕。當然你在建置的時候一定有說，未來我替你蓋好了會來向你收錢，你一定有宣導，但是你沒有說到底是什麼時候。更何況，我問水利局的接管率，現在縣市合併也才百分之三十幾而已，這樣沒有接的就不用收，是不是很不公平？我們都同意使用者付費，但是你也要有你的公平機制。明年的預算歲入編了 5 億，我覺得這很不合理，所以不要急在一時，至少等到接管率達到一定比例再來徵收，這樣才公平。

你們現在 1 度收 5 元，到底是怎麼算出來的？這個費用比油電雙漲還要嚴重。油電雙漲再漲也是漲幾分而已，這個一開始就是 5 元，所以民衆對這多出來的一筆費用也覺得很奇怪。我希望市政府要徵收什麼，至少也要跟我們講一

下；否則，外面的市民會以為市議會通過要收的。我舉一個例子，我們的火葬場以前在火化大體時都不用錢，現在卻要收費，一般民衆不知道為什麼要收費，以為是議會通過的。我覺得議會沒辦法揹負這個責任，有就有、沒有就沒有，你的宣導又不夠，很多這樣的事情一再發生。水利局長，請你說明一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

我們在原高雄市的市區裡面，民國 68 年就開始建置這個污水管，所以原高雄市市區的建置是比台北市慢一點點，我們這次收的污水下水道使用費，主要是用在這些管線以及廠未來的整個更新，這個部分在市區裡面已經發現非常多的管線損壞，以及污水廠必須要重置更新的問題。費用方面，營建署是不補助的。這個收費是在民國 95 年開始徵收，從監察院、審計處以及營建署都有陸續要求高雄市政府要收費，依據下水道法就必須要做這些。

陳議員玫娟：

局長，我們現在問你，為什麼你們今年才開始收這個費用？上星期五，我們在審預算的時候，你們說有公告。你是公告在網路上，有多少人會去看網路？你們這個辦法，當時的施行日期就已經定在 101 年 3 月 5 日，你們是用高雄市污水下水道使用徵收辦法，並不是在高雄市自治條例裡面去規範的。你們在第 12 條寫說，施行日期由市政府自己公告之。也就是你們自己訂了，你們公告就可以開始收費了。這件事市民都不知道，包括議會也不知道，所以我們議會在近期內都不了解。你們從 10 月份的帳單裡面就開始徵收 8 月、9 月份這筆費用，很多市民看到帳單都跳腳，包括我們議員都不知道，我們都被罵慘了，民衆認為這筆預算是在市議會由我們背書通過的，為什麼議員和議長都不知道？你們的施行日期是 101 年，當時就要實施了，為什麼拖到今年的 8 月才開始？這是一個問題，所以我們在議會一直極力要求，就是跟民生有關的，包括剛剛曾議員講的火化收費的問題，因為這都不受議會監督，你們說要做就做，議會都不知道，結果被罵的都是議員，他們都認為是我們通過的。

所以我們要求把這個條例以後列為高雄市政府自治條例裡面。議長，這個有關民生的問題，我們應該強制要求讓議員有監督的權責來把關；不然，任由你們翻天覆地，想要怎麼做就怎麼做。你們說公告在網路上，有多少人看到？包括我們議員都沒看到，更不要說民衆了。而且你們現在非事業用戶，1 度是多收 5 元，原來 1 度是 9.1 元，你們幾乎是一半以上的費用徵收，市民怎麼能夠接受？你說你有維修問題或什麼問題，百姓不懂，他們只知道家裡的水費莫名其妙的增加了。所以我要拜託局長和市長，這部分我希望你們要審慎的評估。

我問一下局長，現在高雄市用戶的接管率是百分之幾？

水利局蔡局長長展：

36%。

陳議員玫娟：

36%，對。中央補助是 50% 以上就不補助了，對不對？

水利局蔡局長長展：

用戶接管的部分。

陳議員玫娟：

對嘛！50% 以上就不補助，50% 以下才有補助，而且是持續在補助。

水利局蔡局長長展：

那個是新建工程才補助。

陳議員玫娟：

我知道。你們之前都可以，為什麼現在不行？我要講的是，雖然 50% 以下你們就是不能夠徵收，台北市有徵收，對不對？台北他們是列在自治條例裡面規範的，現在台北是百分之幾？

水利局蔡局長長展：

台北是 75%。

陳議員玫娟：

對。

曾議員俊傑：

新北市百分之幾？

陳議員玫娟：

所以超過 50% 它收是合理，新北市呢？

水利局蔡局長長展：

新北市 45%。

陳議員玫娟：

有沒有收費？他們有收嗎？

曾議員俊傑：

人家沒有收，你們卻急著要收，我也覺得莫名其妙。

陳議員玫娟：

你們有收嗎？

水利局蔡局長長展：

我們不是看它的普及率，是看我們的系統，原直轄市的系統是比台北市落後幾年興建，它整個系統的維護、經營費用，以及當初投入的資金是非常多的。

陳議員玫娟：

你應該…我說過這個部分，議長，這個其實可以送到議會來，大家充分討論，如果議員背書讓你通過，我們都沒話講，你有你的理由，OK，但是你要講清楚。你要講清楚說明白啊！你沒有，你就靠著你們的徵收辦法公告就收了，老百姓被收得莫名其妙。如果你讓議會大家認同，我們同意了，我們給你背書讓它過關，我們會幫你說服市民，我也可以幫你解釋，但是你們沒有，你們就莫名其妙說網路上公告，然後就開始徵收，一下子水費多了幾百元，大家當然會反彈，是不是？這個部分你們在執行上有瑕疵。而且你們這個 5 億，你們那一天後來這筆預算是被擱置，議長，這筆預算是不是被擱置？擱置的原因是，我們同意你們後來協商說的，因為有 1.2 億事業是用水，事業用水我們同意讓你收 1.2 億，最起碼我們的上限是 3.8 億事業用的，你就要刪除，是不是？你到議會和我們溝通好了，大家都講好了，我們再讓你上路，對不對？在這之前沒有的話，我們是絕對反對到底，好不好？

水利局蔡局長長展：

其實我們從 101 年到現在，這一段時間在做什麼？我們收費要建置整個系統，建置整個系統我們必須要和自來水公司搭配所有系統的整合，以及確認 32 萬戶的水號對不對，所以這一段時間有很多前置工作，水利局也在做。另外，公告的部分，我們不是只有在網路公告，我們有依照程序在 6 月開始就…。

曾議員俊傑：

有啦！你有發新聞稿啦！我剛才才問記者，他說你們有發新聞稿發一天。

水利局蔡局長長展：

還有一些媒體的幫忙，以及我們有一些專線。

陳議員玫娟：

問題是我們議員…，你也知道，那天你也在場，星期五那天所有在場的議員沒有一個人知道你們有這個政策，沒有一個人，包括民進黨的議員也都不知道，這是藍綠一致都不曉得這個議題。你們公告這個是什麼？公告的問題你們也要去檢討。表示你們的公告是有瑕疵的，為什麼連第一線議員的民意代表都不知道？

水利局蔡局長長展：

宣導是…。

陳議員玫娟：

所以我就是一句話，議長，這個就應該規範到地方自治法，在法規裡面你送議會審查，大家就知道了，我們就知道要怎樣幫你宣導了，如果議員也能夠認同你們的作法，我們如果願意支持，我相信後面就不會有那麼多問題出來。那

麼多民生問題，你知道我們現在每到一個會場，包括住戶大會，我們被問這個問題都被罵說，你們議員是在幹什麼的？所以我們真的很冤枉，因為我們不曉得這件事情。局長，你不用再解釋了。總而言之，我們希望你們好好去檢討，到底這個案子要怎樣改變，要怎樣來善後比較重要，我們在這邊主張這筆費用先不宜上路，還是先把它該做的做完，之後再說。

曾議員俊傑：

我是覺得等你們準備好了，要徵收再來徵收，不然我們身為第一線的人，有時候要向人家解釋都不知從何說起。你們隨即就徵收了，害我們都被罵，因為人家都以為是我們在議會通過的，你不是第一線，所以你不知道那種感受，因為我們有壓力啦！當然這個是很切身的民生議題，使用者付費本來就是基本原則，等你準備好了，或普及率達到多少再來說，不差這幾年吧，對不對？

水利局蔡局長長展：

這個和普及率沒有關係，這個東西的收費…。

曾議員俊傑：

為什麼會沒有關係呢？你沒有接的不就是不用收，這樣對嗎？這樣公平嗎？

水利局蔡局長長展：

我們其實已經有做污水用戶接管的住戶裡面，第一個，分為大樓和透天厝。大樓的部分，它原來有一些專用下水道，長期以來都已經沒有再去處理了，這些費用都是公部門的預算去攤。

陳議員玟娟：

局長，你還沒有聽懂我們的意思嗎？你是不是要充分讓市民知道這樣的事情，我們才有辦法讓你收，因為老百姓都不知道。

水利局蔡局長長展：

宣導的部分…。

陳議員玟娟：

普及率的部分，我們看到你的普及率就只有 36%，中央標準補助 50% 以內，以上就不補助了，連新北市 45% 都沒有收，大家看到的是這些數字，對不對？這個我們無法接受嘛！

曾議員俊傑：

你應該至少基本要做到接管率達 50% 再來收。

陳議員玟娟：

你還說有做的要收，沒有做的不用收，我再請問你…。

曾議員俊傑：

對啊！你現在沒有做的不收，未來你們要接管時，人家也不要接了。

陳議員玫娟：

對啊！沒有人願意做了，是不是？

曾議員俊傑：

沒有人願意讓你接了。

陳議員玫娟：

市長，我們的政策是希望下水道用戶接管能夠普及，普及率越高越好，因為整個環境衛生都好，對市政是對的，對高雄市容是好的，對環境衛生也是對的，這個我們支持。但現在問題的重點是，你要好好讓我們瞭解這個，現在的問題是，你有做的你就收，沒有做的你就沒有收，我請問你，你怎麼推廣？市民不願意讓你 1 度收 5 元的時候，大家都不願意做了，不做的時候，你的普及率就會被停頓，因為市民不要做了，這個你們就無法推廣了。

水利局蔡局長長展：

沒有做的部分，我們會在公告污水下水道到達地區以後，六個月要強制接管，強制他接管以後，這個東西市政府就不補助他的錢，他必須要自費。

陳議員玫娟：

局長，你今天不只是在這邊向我們說，我希望你們辛苦一點，如果可以的話，你們到各區去說明清楚，好不好？因為你都講不清楚，也講不明白。

水利局蔡局長長展：

好，我們後續會再加強宣導。

陳議員玫娟：

你們的宣導、公告部分要講清楚，你們要怎麼弄，你不能突然跑出個水費，而且還多那麼多，原本 9.1 元，現在卻變成 14.1 元，當然人家會反彈，是不是？

曾議員俊傑：

沒有急在一時，我覺得 318……。

陳議員玫娟：

先把政策做好，你們整個分區部分做好再說。

曾議員俊傑：

政策做好，宣導做好，你要讓市民有個交代，哪有說要收就收的，實在是很奇怪，有些人沒有接管就沒收，當然人家就會比較了。我希望可以請市長答復，針對污水使用費問題，我們的想法是不是可以讓市長知道？請吳副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請吳副市長回答，順便回答這個徵收辦法是不是有什麼自治條例授權去徵收，這個部分也說明一下。

吳副市長宏謀：

這個當然是中央的法源。

主席（康議長裕成）：

根據中央的嗎？

吳副市長宏謀：

對，但是這個最主要是在 90 年開始，監察院就開始一直就這個部分，希望高雄市政府一定要使用者付費。我向曾議員和陳議員報告，環境是大家的，大家都希望這個城市很乾淨。我們現在做的用戶接管，它是用公告的方式，公告裡面有一部分是用戶接管，另一部分，你們可能會覺得沒有用戶接管部分，他是不是會占便宜，但這個不是這樣講的，因為我們在所有用戶接管部分，它整個四周環境衛生和病媒蚊孳生會減少很多，對他本身是有好處。第二個，已經做用戶接管的，他守法。第三個…。

曾議員俊傑：

我們請教的是，我們知道污水接管的好處，這個大家都知道。

吳副市長宏謀：

對，我知道。

曾議員俊傑：

只是徵收的費用，你說 90 年就應該要收了，你看都隔這麼多年沒收了，其實在隔個幾年應該也沒什麼差別。

吳副市長宏謀：

我們現在是加速下水道建設。

陳議員玟娟：

吳副市長，因為時間的關係，你先不用講，我們不要讓你說了，我希望你們是不是能夠交代下去，好好做說明和公告。

吳副市長宏謀：

我再向陳議員說明，下水道建置在整個城市的地下，它的營運成本…。

陳議員玟娟：

我知道，我們支持。

吳副市長宏謀：

我們用營運成本來推算徵收使用費，這個就是要永續經營，不然這個城市…。

陳議員玟娟：

好啦！吳副市長，謝謝，這個問題我們不用再討論了。總而言之，第一個，我們希望這種徵收辦法如果能夠納入自治條例裡面，讓議會來監督的話，今天不會有這麼大的爭議，行不行我不知道，也許要請法規來處理，我們在預算審

查的時候還會有爭論。第二個，現在有做的有收，沒做的沒收，當然大家都不做了，這是第二個爭論。第三個，你們的公告時間沒有人知道。你們的公告辦法也沒有人曉得，所以議員是背黑鍋，我們今天提出來是希望你們好好去檢討，我們就…。

曾議員俊傑：

你們現在受議會的監督，以後我們出去，如果你營運成本真的不夠，至少我們會幫你解釋，問題是現在是不明不白，對不對？所以我希望你們以後要收什麼規費可以經過議會。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答，這個是不是依據中央的下水道法來處理。

陳市長菊：

我是希望水利局簡要的說明，不必送議會，如果有地方自治法是說，中央沒有法令的規範，這個很清楚，下水道法第 2 條第 2 項，它規定就是要收，我們這個污水下水道要全面開徵，所以法源是沒有問題，現在議員質疑以前為什麼沒收，我們沒收，就是讓營建署、監察院，他們質疑高雄市政府為什麼沒有收。所以我們認為如果在法律依法要收而我們沒有收，我們認為要永續經營、維護下水道。現在議員覺得我講不清楚，我會讓水利局應該要去說明清楚，從今年的 9 月，我們送議會是在 101 年依照議會的同意備查，我們老早就送議會，所以法源是沒問題。但是你現在說他說明沒清楚的部分，我也沒接到污水下水道的人，我沒有接的人，我覺得占到便宜，沒有。他們如果在公告，你沒有接，那未來這些費用，還有我們依法要裁罰。你沒有接的這個部分，現在跟你收這個錢，可以節省到這些施工費用是市政府出，再來，它那個抽水、水肥的那個費用也是市政府出，這個也都是有這個好處。它就是省這個錢去補那個污水下水道，所以這個部分…。

曾議員俊傑：

向市長報告，一般的市民不會聽那麼多，他就是奇怪為什麼會收這個費用。

陳市長菊：

我覺得我們要檢討，就是要讓市民清楚，但是法律上絕對是沒問題。今天市政府如果沒有法源的根據，怎麼可以隨便收錢？怎麼可能這樣？所以，我必須說明，法律法源，中央的法源，所以不必經過議會在地方自治法。我們如果沒有說明清楚，水利局包括新聞局應該非常清楚，向大家說明，讓大家清楚，如果議會有意見，我們當然來議會報告。

曾議員俊傑：

市長，看可不可以再延後，不要馬上明年就收，這是我們反映市民的心聲。

我希望你們針對這個回去內部再檢討。

陳議員孜娟：

我們再講監視器的問題，這個監視器是我們民生最關切的，而且每一次碰到重大刑案的時候，我們服務處接到的案子，大概 10 件有 8 件都是監視器壞掉。在部門質詢的時候，我有跟局長請教過，當時你們給我的資料表裡面，建置費到這幾年累積下來是 10 億多，但是你們的維運費用才 1 億多，大概一成而已。當時我一直在質疑你這個費用真的太低了，為什麼裝一裝後續沒有維護，都壞掉的。幾乎每一次要調帶子，就是壞掉的，就是在關鍵要釐清責任的時候，不是壞掉，就是沒有鏡頭。所以這個讓我們很困擾，我相信基層員警在辦案的時候，也是會有碰到這種窒礙難行的地方。我要請教局長你們的維運費用一支差不多多少錢？來，陳局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

警察局陳局長家欽：

維運費一支平均大概 6,000 到 8,000 元。

陳議員孜娟：

8,000 元。我們抓上限，我跟你研究一下，你說維運費用 1 支 8,000 元，這是你們講的，大概是 8,000 元。那天我有聽你講大概是 8,000 元。好，那我們再來討論，全部的建置有 2 萬 2,000 多支。你們現在給我們的資料裡面，你們提到待維修的，扣掉現在工程停機的，現在正在做工程停下來的，那些不說，光現在待維修的有 3,110 支，你說你們的妥善率有 85%。局長，你們的妥善率真的是 85% 嗎？今天我看到報紙有說，光是左營就四成多是壞的。我請問你們說妥善率有 85%，我質疑你這個數字是有問題。

警察局陳局長家欽：

每一次發生刑案，我們調閱不是說發生的地點就一定有監錄系統，我們調閱是用輻射性這樣擴大的去調，也不是 1 支壞掉了，我們就沒有辦法去破案，而是向外擴散的，可以去找到。

陳議員孜娟：

我不是跟你問破案的問題，我今天問你，你們現在監視器壞掉待維修的有 3,110 支，對不對？〔對。〕你們認為好的，大概因為 2 萬多支的 3,000 多支，你們的妥善率是 85%。那為什麼我們調到的帶子都是壞掉的，那個命中率也太高了吧！我相信曾議員也跟我一樣，他也常常遇到這個問題，所以我們都質疑啦！你這個妥善率應該是…。

曾議員俊傑：

局長，我昨天跟致娟議員在討論的時候，他跟我講妥善率 85%，我看是剛好相反吧！應該是 15%。因為我們每一次受陳情去調的時候，真的都是壞掉的，它的損壞率很高。所以我就覺得奇怪，到底這個數據對或不對，其實站在議員的立場，如果真的經費不夠，你跟我們反映或是跟市長反映，我相信市長也會很樂意來幫忙把這個監視器的妥善率弄高一點。我相信這是我們當議員的職責，你這個數據也模糊、怪怪的。我每次去調都是壞掉的，不會這麼巧吧！所以昨天我在跟致娟議員開玩笑說，我看妥善率是 15%！不是 85%。

陳議員致娟：

所以局長說 1 支 8,000 元，你說你們局裡 3,100 多支，你們的預算應該要有 2,400 多萬，結果你們編 2,000 出頭而已，也不夠啊！真的要認真的修也不夠。何況 1 萬 2,327 是你們局裡給我的資料，你們給我的資料是 1 支維修費用要 1 萬 2,000 多，1 萬 2,000 多來計算的話，是要 3,800 多萬。你們編這預算會不會太少！我是不是要拜託市長，請你支持一下，因為這個真的是很重要的一個關鍵，當然我們破案不全是監視器，但是監視器絕對是一個很重要的關鍵。不管交通事故或者任何一個案情，只要有監視器，都是一個很好的輔助工具，甚至它是一個破案的關鍵東西。所以監視器對我們民生來講，大家都覺得比較有安全感的。像我每次去住戶那裡，大家都在罵，好幾次都跟我說，每次監視要用都沒有，都壞掉了，是裝高興的，裝好看的啊！我拜託市長，是不是在這個監視器的費用上，能不能再多編，或者用你的動二幫忙一下，是不是應該好好把它一次維修起來，讓它的經費夠，因為以 1 支 1 萬 2,000 元來修，大概也要 3 億 8,000 萬，如果以局長講的 6,000 到 8,000 元，也要 3,800 萬。

曾議員俊傑：

局長，你明年編了 2,000 多萬，那你不足多少錢，可不可以請你回答？

警察局陳局長家欽：

讓我說明兩點，我不會粉飾數據，你說 100%，那個妥善率…。

曾議員俊傑：

局長，我重點是說局長你不夠多少錢，你要多少錢才夠？像我們數據講的是 3,800 多萬。

警察局陳局長家欽：

今年雖然編 2,000 萬，但是市長又給我們補了 2,000 萬，所以今年有 4,000 萬。

曾議員俊傑：

那就夠了，是不是？

警察局陳局長家欽：

因為那個是平均數，每一個數據聽說是 8,000 元，或是 1 萬 2,000 元的維修費，有時候它因為使用快速的部分…。

陳議員致娟：

我懂你的意思，既然市長有撥了 2,000 萬的預備金，表示你們的經費是夠的。我拜託你們要趕快全面的去做檢修，該修的要修，不要讓市民一直抱怨，老是到了關鍵需要的時候卻都調不到鏡頭。好不好？

警察局陳局長家欽：

這部分我們已經在努力了。

曾議員俊傑：

局長，我們的用意是如果經費真的不足，你就要講，就是這麼簡單而已。

警察局陳局長家欽：

我不是在強辯，確實市長是支持的。

曾議員俊傑：

市長明年又補助 2,000 萬，我相信應該就夠了，如果夠了就希望你們好好做。

警察局陳局長家欽：

明年的預算又增加了 850 萬，就有將近 3,000 萬。

陳議員致娟：

好，那就請你們好好加油。

曾議員俊傑：

請局長好好加油。謝謝。

接下來要請教登革熱的問題，我上個星期才調資料，這個 APP 系統做得非常好。那時候調的數據三民區才 2,700 例，過了一個星期之後，我現在的數據是 3,051，全市統計也已經破萬了，共有一萬一千多例了。為什麼登革熱的疫情會日趨嚴重，大家那麼辛苦的在防疫，前線的人員也非常非常的辛苦，噴藥的工作都非常非常的辛苦，但是疫情好像都沒有壓制下來。我想請教局長，你的看法如何？現在要怎麼處理？目前一直在上升的狀況。請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局何局長啓功：

我也住在三民區，今年的疫情，前面我們是第一型，接下來後續延燒的是第二型，也就是從鄰近縣市過來的。在 11 月 7 日的時候，中央大量的一些基礎、人力才開始支援高雄，在 11 月 7 日才強制到位。另外一點是專家的協同會議，中央也協助我們召開了，所有專家的意見，我們也採納。

但是只有兩件事情我們沒有辦法掌控，一個是持續的天氣溫度，像今天預估

還是 32 度。第二個是過去二、三十年來，整個高雄市舊部落的硬體結構，包括水溝各方面的問題，我們沒有辦法去做。所以現階段我們…。

曾議員俊傑：

局長，因為你前一陣子又應徵了 200 名臨時人員。

衛生局何局長啓功：

這些也不夠。

曾議員俊傑：

這些當然是在假日投入防疫的工作，其實防疫都很辛苦，也是全民的事情，不是只有衛生局的事。我希望怎麼控制疫情，讓病例下降，這是我們市民所期望的。

衛生局何局長啓功：

也是我們大家共同要做到的目標。

曾議員俊傑：

這段期間我的服務處接到的陳情案件，一個月光噴藥就噴了五、六次，那是很嚴重的，連塑膠套都有錢買不到，我覺得這變成是擾民的感覺了。民衆一直在跟我們反映，我們也只能說現在疫情一直在升溫，希望大家共同體恤。有些人家裡一個月被噴了五、六次，我也覺得很誇張，為什麼會這樣？是我們的防疫有漏洞嗎？

衛生局何局長啓功：

我剛才跟曾議員報告過，所有的防疫方法，不管是台南或是中央專家所提供的意見，我們都盡量採納。防疫最重要還是要靠民衆把自家的環境做整理。

曾議員俊傑：

局長，我再請教一個問題，登革熱每一年都有，每一次發生都是本土的還是境外移入的？你們有沒有去找出原因，每一年開始發生是因為境外移入的還是本土的？

衛生局何局長啓功：

往年都是境外重新移入，在學術上、研究上或是防疫的研究室裡面，可以鑑定今年的病毒和去年的病毒是不是同一個。所以只有在台南過去發生過第一型的時候，曾經跨冬延續了兩年，甚至到第三年。我們去年是第一型，到今年年初這一段是第一型，可是現在後半段延燒的比例比較高的是第二型，也就是台南開始在燒的型。

曾議員俊傑：

局長，因為疫情一直嚴重，我希望你們能好好做，看怎麼樣能讓疫情下降。第二點、登革熱每年都有，是不是要去檢討原因，希望以後可以壓制下來，否

則每年都愈來愈上升，每年都要讓市民遭受這樣的恐慌，光噴藥就被噴得很恐慌了。

衛生局何局長啓功：

我們也檢討過，如果民衆能把孳生源檢查乾淨清除，倒不一定要噴藥，我們現在也考慮是不是要提供民衆必安住或是防蚊液，再加強孳生源檢查，最後再利用誘蚊產卵器放在每個地方…。

曾議員俊傑：

局長，現在真的要找出防疫最有效的方式，當然要共同宣導，宣導是其中之一，但還有其他方式，不要讓每年都發生這麼多的案例。

衛生局何局長啓功：

也希望議員能給我們多多幫忙，謝謝。

曾議員俊傑：

好，謝謝局長。

陳議員致嫻：

議長，麻煩時間暫停一下。

主席（康議長裕成）：

好，要介紹你們的貴賓了嗎？我來介紹今天陳議員請來的貴賓，是左營區福山里，由萬春賢里長所率領的福山里的里民朋友，請大家用掌聲來歡迎他們。謝謝。時間繼續。

陳議員致嫻：

謝謝議長。我先感謝今天來的萬里長，他是主動要來跟市長陳情，在旁聽席的有福山里 6 棟大樓的主委以及福山里的鄰長都來到這邊，希望能跟市長陳情有關民族、大中路瀝青廠—廢棄物清理場的遷廠計畫。

99 年 1 月 10 日的時候，水肥廠關廠了，這是一個重大的政策，我們非常感謝市長有這個魄力把它給關廠了，所以得到福山里民衆相當的肯定。但是在那次的記者會上市長也有宣示，因為當時萬里長在上台致詞的時候，有特別請求市長，在水肥廠關廠之後，瀝青廠是不是也要緊隨著遷廠，讓整個地區的環境能夠更好。當時市長也有承諾，在大高雄合併之後若當選市長，會在任期內處理遷廠。但是我們苦等了這麼多年都沒有消息，於是去年萬里長就帶著很多的大樓主委和鄰長去瀝青廠陳情，當時工務局一直不願意接受我們的陳情，我們陸陸續續有幾次的陳情，報紙都有報導，我給市長看一下，這些報紙都有報導。當時福山里一再的在抗議，希望瀝青廠能夠儘快的遷出福山社區，但是都沒有得到市政府給我們一個非常肯定的答案。最後在我的安排之下，當時的許議長請福山里的里長和幾位陳情人，當時任養工處副處長，現在是處長也有出來幫

我們協調，也有承諾應該有找到地方要遷了，所以大家口頭上承諾會朝這個方向來做。但是一等又等一年，到現在還是沒有下文。

所以水肥廠關掉了，但是瀝青廠還在，每天都還有瀝青。這個議題我也在小組裡面跟局長討論過。局長說現在因為要執行路平專案要整修馬路，所以需要煉製很多的瀝青，這些我們都接受。但是問題是現在已經太集中在大福山社區裡面了，這裡前面有高中，集中在這個社區，這裡整個都是社區。大福山社區雖然目前的房價還可以，但是我們是期待未來在遷廠之後，能夠為我們帶來更大的繁榮跟建設，房價會跟著上漲。可是目前大福山是號稱全國最大里，生活品質應該要不錯，住在這裡的居民都是相當有水準的。可是我們常常不定期的會在文府國小及國中聞到一些臭味，大家都罵中油、仁大工業區。可是現在中油也已經遷了，也一直要求仁大工業區要改善，接下來的就是瀝青廠了。當時市長也有承諾福山里的里民，里長也希望市長能夠兌現你的承諾趕快將瀝青廠遷移，讓大福山能夠有一個乾淨的空氣、優質的生活環境。我們已經排除中油這個污染源了，未來瀝青廠是不是也能跟著遷走？這對我們福山社區是一個福音。如果瀝青廠遷走後，沒有那些空氣污染的時候，才能符合市長一直主張的友善城市、健康城市，所以不要再有污染了。這個是一個機關用地，我建議如果將來有機會遷廠的時候，待會請市長回應一下，因為里民都在看。市長，這個瀝青廠有沒有機會遷走呢？請市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答，瀝青廠會不會遷？

陳市長菊：

現階段福山里瀝青廠的生產已經減少了 80%，20%的生產用在填補道路的坑洞上。我們也同意瀝青廠慢慢的遷移，事實上都已經在進行中。像這樣的鄰避措施你要遷到哪裡？不管到哪裡都會抗議。我們現在和相關國營事業、軍方在規劃中，我不適合在現階段說明地點。市政府認為福山里很優質，瀝青廠不是現在才有，過去就一直到現在，一個好的社區，工程用的瀝青廠就是要遷移，這是我們的目標。我知道工務單位現階段都在進行中，如果順利的話，我們也希望在 2 年內遷移，一旦曝光的話，只會增加遷移的困難。現階段必須要使用瀝青，因為道路的坑洞都必須要填補，因為這個從過去到現在就已經存在，我們一直都在減量，儘量減少生產。我們非常感謝福山里萬里長及市民朋友的理解，市政府都在努力做這樣的推動，我們的目標就是希望將瀝青廠遷移。

陳議員玫娟：

三樓旁聽席的里長、鄰長及大樓主委都聽到了，他們一定相當高興，感謝市長釋出的善意。我們也可以體諒接受地點不能曝光，只要你能將他遷走，還給

福山里一個乾淨的生活空間及空氣品質，並達到健康城市。這是過去就存在的沒有錯，但是過去的發展並沒有這麼好，現在旁邊的大樓林立，甚至有一棟大樓有四百多戶的住戶，人口有好幾千人。我相信空氣品質相當重要，而且旁邊還有一個榮總醫院，很謝謝市長釋出的善意。

如果瀝青廠遷址之後，你說預計在 2 年後，我建議如果是機關用地的話，是否有機會能開闢為社區型的市場。剛剛我也有給你們看過那個地方，那邊都是社區，榮總前面有個市場用地，但是這塊地也要委外了，現在當停車場使用。華夏路也有個市場用地，但是離這裡也很遠，若要去自由黃昏市場的話，還要繞過大中路，這些路的車流量都很大。住在這附近的大樓住戶，這些婆婆媽媽要買菜真的很不方便。我在部門質詢時也和經發局研討過，是不是能借一個地方來做市場用地，但是都找不到地方。如果可以的話，將來這塊土地如果遷址，這塊土地應該要好好的規劃，否則這裡的人口急速成長，這裡號稱全國最大里，我相信這個市場相當重要。

這裡有個重愛公園，旁邊常常有很多流動攤販，每一次婆婆媽媽去那裡買菜的時候都會和警察吵架，為什麼會吵架？因為警察要趕那些攤販離開，那些婆婆媽媽就無法買菜，所以就捍衛不讓警察趕走，就會和警察起衝突。當然我們不支持攤販到處流竄，因為沒有一個完善的市場購物空間，所以居民只能依賴流動攤販。如果可以的話，這個場址在瀝青廠遷走之後，是否能規劃做集中市場的模式？在法規上是否有衝突，我們不懂，但是我們希望市政府能跨局處去研討。經發局能否在這裡設置一個市場，方便民衆買菜，不要穿越那麼多條大馬路，而且目前這個市場地沒有要興建啊！這麼大的福山社區，卻沒有市場可以買菜，都要到自由黃昏市場去買菜，拜託經發局要好好的規劃。

是否能有部分土地興建圖書館？當時我們也極力爭取圖書館興建在新莊高中附近，但是後來決定將左新圖書館蓋在左營國中附近，未來這個地方是否有可能比照那個模式蓋圖書館呢？因為這裡的人口太多了，是全國最大里，有四萬多人口。我想一個社區型的圖書館是需要的，包括是否能興建國民運動中心等，讓市民能有個運動的場所。有些人認為在人行道散步或在公園走一走就好，但是有些人希望能有一個具體的運動場所；也可以是個社區型長青中心，像富民長青中心就做的相當成功，有一個地方讓長輩可以去學習、聯誼的地方，因為建地滿大的，所以我們建議將來如果遷址之後，是否能朝這個方向來努力？

工務部門這次的考察，我提供了五個地點。第一個地點就是第 82 期重劃區的聯外道路，我要藉這個機會謝謝市長，在第 82 期重劃之後，那個地方整個變得有價值起來了。當時那裡是個墳場，能夠有今天這樣的榮景要感謝市長，

這點我們很肯定。但是他的周邊外圍道路的銜接上需要改善，在上個會期的總質詢時，我也有建議是否能夠從慈雲寺開一個通行道，變成雙向道路，連接惠心橋，這個案件市長也支持，並編列 1 億 1,000 萬的預算，我們在小組都看到這筆預算了，也很謝謝能有這樣的政策。

楠梓路 269 巷，我給市長看一下地圖，這裡是第 82 期重劃區，這裡分別為惠民里和東寧里，當時我們也有建議楠梓新路 377 巷要打通，但是後來會勘後，鐵路局不同意，因為有個轉彎，怕駕駛員的視線不良，所以這裡不宜打通做平交道。所以今天 377 巷我就不建議打通，既然有空礙難行的地方。今天要講的是楠梓路 269 巷的打通，如果 269 巷能夠打通設置平交道，整個重劃區的道路，就能直接銜接惠民里活動中心這條道路。我相信惠民里的居民會非常感謝市長，因為惠民里及惠楠里就讀楠梓國中、小的學童要到學校上課，必須要繞過德民路橋，因為這邊一下來就是單行道，所以要繞一大圈才能夠到學校。如果能將楠梓路 269 巷打通，我們社區這幾個里就可以透過重劃區計畫道路，直接過了平交道到這個位置來。那一天工務小組考察，東寧里蘇吳錦秀、惠民里林玟玟里長都來了。

我現在要給市長看這個簡報，紅色這個是平交道，這個 269 巷就開闢到這裡，現在這個綠帶是台糖的，那一天台糖也有來，原則上他們也同意，如果用地徵收，當然我知道這經費非常龐大，市政府是不可能的。他們也同意用租的方式來做，這是鐵道，是不是能夠直接貫穿打通，預算經費請工務局估算，大概 600 多萬而已。600 多萬的經費對我們來講，如果能讓地方整個命脈打通了，交通方便小孩子要去上課，國中、國小能夠透過這條路，就是這個平交道過去之後就能夠很方便，不用繞了一大圈，我相信市民絕對給市長最大的掌聲和肯定。那天工務小組考察之後，到現在經過兩個星期了，沒有任何人給我答復到底要怎麼做？如果是台鐵關係，台鐵不願開平交道，過去他們的規範是開一個平交道就要關一個平交道，但是現在幾乎都是鐵路地下化，我相信沒有這個問題，而且這個平交道我也透過立法委員去和台鐵溝通，我相信相當有機會。

台糖的部分，他也願意改成出租，所以楠梓路 269 巷要打通並不困難，當然要市政府支持，很抱歉我只能一次先講完之後再請你們答復。新安街打通工程我們一直在提，新安街這一段，第 82 期在這邊，剛剛我講的 269 巷在這裡，這邊有聯外道路，這邊有一條新安街，到這邊都阻斷了，這個議題我們也談過幾次了，到現在都沒辦法，那一天工務小組考察，里長都出來了，這條路只做到這邊而已，希望能夠直接打通過去，就這一段，我請問工務局，那一天考察之後，你們後續如何？你們要給我書面或是正式答復，我今天提出來希望市長能夠支持。

再過來就是新安路旁邊的這塊綠地，就是我現在給你看的這塊綠地，這邊大樓住了很多住戶，這塊也是台糖土地，它的都市計畫是兒童遊戲場，我們希望市政府儘快來開闢，讓整個機能更完善。因為這邊大樓太多了，將來第 82 期重劃建置起來之後，這個地方也是非常重要的綠化地方，希望市政府儘快來開闢，包括第 82 期重劃。剛剛我講的那條道路銜接惠民活動中心，結果這個陸橋，這個舊社區，第 82 期在這邊，這是防汛道路、楠梓溪，從第 82 期要過來惠民里這座橋墩是舊的，當時做好和舊社區銜接的時候，做的並不是很好。所以橋墩是裸露這樣子，這部分是不是儘快改善。

再來就是青埔街，也是在第 82 期過來之後，青埔街的部分開通了兩條道路，這是工務小組考察的重點，青埔街這次市長有同意要從慈雲寺銜接惠心路到高楠公路，但是從惠心街進來一小段而已，這塊當初我們一直爭取，因為這條路要進去青埔街，這邊有一個巡守亭，照理講道路應該這麼寬，是因為這個地方都沒有徵收，另外一個方向看的話，這個巡守亭在這裡，這邊有一間房子擋到也沒有徵收，所以整條路不一樣寬。當時我們一直要求是不是能拓寬，但是礙於徵收經費龐大，後來都不了了之，幾次會勘都沒有結論。今天有一個契機出來，就是因為現在這邊蓋了很多透天厝，再過來這邊有蓋了兩、三棟大樓，有一甲子建設還有協勝發建設在這裡蓋很多大樓。

這個地方我向市長報告一下，房子、大樓都蓋在這個地方，阻斷的地方是空地，這個地方目前協勝發建設一共有三筆，已經收了兩筆，我相信他絕對願意把他們的計畫道路捐出來，這個側面了解應該沒問題。現在只剩下一筆，那一筆如果透過工部門去協商，相信未來這筆如果能夠進的話，包括一甲子建設在這邊也蓋了一棟，他們前面的陸地也都捐出來了，將來這個地方道路如果能打通，據里長跟我講的，這個也都捐出來了，也就是我們時機已經到了。過去一直有很多窒礙難行，但是現在已經是時機，因為這邊都已經捐出來了，就剩下最後一點點的地方還沒有溝通好。如果連那一塊都講好，我想整段道路都可以打通了，這裡我特別提出來。

再來就是青埔街 106 巷的打通，這裡有一間鐵皮屋，剛剛我講的是這一條青埔街，交通局有在這裡蓋了停車場，當時我有要求停車場蓋好了，周邊道路都沒做好，這停車場有什麼用呢？後來很感謝工務局幫我們開闢了兩條，但是做到這邊並沒有打通，希望這邊能夠再繼續打通過去，這段並沒有很遠，如果能夠打通銜接惠心街，整個社區已經蓋了很多大樓，過去是因為沒有蓋房子，所以你們認為沒有急迫性。但是現在確實真的很需要，我希望儘快來研議，這部分請工務局趕快討論，是不是把這個地方打通。

再過來是青埔街鐵路行人地下道，這在楠梓車站前面，這個通道就是這

樣，那一天我們要去可能特別整理一下，到現在也是非常不好，希望好好的整修美化一下，還有電燈壞掉沒有亮的，希望儘快的修復；再來是楠梓 9-103 道路，它是青埔街 36 巷，就是箭頭這邊，它是有望南望北的，這個地方後面已經有通了，但是還有一段沒有通，就是剛剛給你們看地下道後面那一條路，將來這邊如果能夠打通整個貫穿，會讓第 82 期周邊道路連貫起來，相信那個地方發展會非常急速，而且位居在北高雄，我想未來發展會很好的，這個地方也希望儘快打通。

再來就是楠梓 07 帶狀公園，就是楠梓加宏路到德民路，那時候我們的秀英里長就在講望向西邊是右昌森林公園，和第 82 期一樣都是墳場，後來把它變成公園是相當好的政策，讓大家肯定的。但是它望向另外一邊，望德民路的時候，這個公園都是裸露的，而且沒有整理，排水系統做的相當不好，這個本來是人行道，變成了泥沙路，每到下雨這邊就積水相當嚴重變成泥濘。里長一再要求，另外一邊的右昌森林公園做得這麼漂亮，為什麼左邊的 07 帶狀公園卻變成這樣子，所以在這邊我一併提出，希望工務局儘快規劃公園整建工程，讓這個地方能夠連線，07 帶狀公園更漂亮，輝映右昌森林公園。

還有翠華路邊的綠 2，現在違建物已經都拆得差不多了，已經整平開闢，相信將來蓮池潭周邊的環境會變得很漂亮。那一天工務小組也考察，因為整條翠華路是這樣子，小山丘在這個地方，高鐵站就在這個位置，翠華路過來小山丘就在這邊，整個高鐵站是被遮蔽的，我想市長也應該知道這個小山丘。目前是圍起來很難看，旁邊都做綠化就是留這個山丘，也許你們有什麼規劃，有人跟我說要做一個平台，可是我不認為做平台在此有什麼好處，因為它的高度又不夠，能看的是什麼？也看不到什麼！也看不到蓮池潭的景，又遮蔽了高鐵站的穿透性！高鐵站在山丘的後面，如果整個工程綠化做好後，我相信整個會很漂亮。多了這個小山丘，我不曉得它有什麼好看的地方，包括中國人又很忌諱類似山塚像墳墓的感覺不舒服。所以在此建議工務局，如果可以在這次綠 2 工程一併把這個地方劃平，這個地方如果劃平之後，未來整個翠華路的右邊是蓮池潭、左邊是高鐵站的穿透性這麼漂亮，整體的美都可以展現出來，整個觀光帶動會很大。因為很多高鐵站出來的人，每次都還要問蓮池潭在哪裡？很多從這邊要進去高鐵站的人還要問高鐵站在哪裡？就是因為當時這邊都被遮住了，藉由這次的機會把它全部打通，我相信這對地方整體環境、觀光的價值、市容都會更漂亮，希望工務局這部分好好檢討。

還有翠屏活動中心停車場，里長已經禁止停車使用，不讓民衆停車了。這個地方還有是公園，旁邊有一個打籃球的場地，包括這邊是羽球場或是里民在此辦喜筵，這是翠屏里最大集中的地方，活動的中心。過去翠屏里都沒有建設，

所以那時候沒有感覺有那麼需求，但是現在翠屏里以北後勁溪整個整治之後，後面已經蓋了太多的大樓，我相信市長應該知道，整個後勁溪變漂亮之後，很多建商都湧進來了。大樓變多後停車空間不夠，很多人就一直建議是不是能夠把這個空地好好充分利用，所以當時就建議翠屏活動中心旁邊能做停車或運動空間的重新規劃，地下一樓做停車場，一樓保留原來的運動空間，讓年輕人有地方可以去。四樓剛好跟活動中心是持平的，能夠規劃立體停車場，包括可以規劃幼托中心、日照中心給老人、幼兒有地方照顧。一個機關用地要變更成這些用途有法規上的問題，這個我們不了解，但是希望你們好好跨局處研討，有沒有辦法朝這個方向來討論，把翠屏活動中心旁邊這塊空地善用，能夠達到讓市民充分使用的空間，因為翠屏里急速成長大樓太多了，跟福山里一樣，希望利用閒置的機關用地來好好充分改變它。

都會公園捷運站附近是供停車的，因為捷運的關係，旁邊有一個停車場，這邊那有一個公園、這邊有一個公園、這邊就是德民路橋，這邊就是跨越德民路橋，就是第 82 期那邊。這個公園的空地目前現況是這樣，這個是從 google 叫出來的，目前是一個草皮而已，我們也是建議能夠做多功能運動中心。這都是先期希望你們規劃，希望你們能夠就我今天所提的能夠跨局處好好研議，就是捷運站旁邊停車場的綠地，這不是公園是綠地，這個綠地有沒有辦法好好來做一個國民運動中心。大家非常期待有國民運動中心，可是高雄到目前為止都沒有一座，台北已經好多，新北市也十幾座了，為什麼高雄到現在沒有辦法有一座。也許你們有很多的考量及經費上的問題。但是不管怎麼樣，站在市民的福利跟健康的立場，我覺得市政府還是要想辦法把困難給突破，想辦法去籌措經費，是否用 OT 的方式、BOT 的方式來處理，我想這都是一個方向，我是把它建議出來，希望能夠善用這塊土地。

再來是楠梓舊街大排，楠梓舊街大排在是楠梓西巷 31 弄，楠梓天后宮古蹟剛好在這個地方，大排的路再過去是小到會車都困難，大概兩米左右且是單向道路。所以很多人陳情為什麼不能比照興楠路，這是望東邊、這是望西邊，興楠路在這裡，剛剛我講的位子在這個地方。興楠路的另外一邊是通到楠梓區公所還有慈雲寺，這整排的大水溝都加蓋了，而且已經規劃了相當的好，規劃停車場使用，你也知道舊社區過去都沒有做停車設置，所以很多都停在外面，如果能夠把大排加蓋變成停車格，我相信解決了很多的交通問題。所以同樣也希望這地方是不是一樣能夠做一個加蓋，是不是能夠比照這樣的一個模式加蓋上去，不用全段就前面這一段到下一個橋的地方蓋起來，把它騰空平常做停車使用或者未來天后宮廟會或里民做活動，因為那邊都沒有活動中心，里民要做活動都沒有地方使用，我們也希望這個地方將來這一段加蓋，讓市民或者廟宇都

能夠使用，不論是停車或辦活動，我相信這個地方能夠做好對市長也是肯定的，所以我希望這個地方大家好好來研究。今天因為時間的關係，沒有辦法一一讓每一位來答復，總而言之我講了那麼多就是拜託你們回去好好的研議，該怎麼做、該怎麼規劃或…。

主席（康議長裕成）：

請市長簡單的回答。

陳市長菊：

我不知道怎麼答復？你每一次講了一大堆的問題，就是我不需要答復嘛！如果你們真的要我答復，我覺得應該要留一點時間，我也跟議長建議所有議員質詢的時間是包括要我答復，你們時間用完就把問題拋出來都不用我答復，要我答復我不知道怎麼答復。議員剛剛講了很多要建設的地方，市政府投入左楠地區以工務局差不多超過 30 億元以上，剛剛陳議員講的部分，我要算看看多少錢？我不敢答復，我會認為答復你每一項都沒有問題，這樣我覺得我不負責任。

第一，我需要評估多少錢及它的急迫性，什麼都很需要，每一個如果都做得美輪美奐，市長如果能夠不用花錢就讓高雄越美、建設越好。市長當然很願意做，大家也願意這樣做，但不是，每一項建設的急迫性，市政府透過公辦土地重劃，楠梓地區的命運是 180 度的改變，你是當地的議員很清楚楠梓地區，我們真的做了很多的改變。謝謝陳議員提出很多該打通的巷道、該開闢的道路，你一直講，我的心裡想到底這要多少錢？你講這麼多可能要 5、6 億 6、7 億，如果市政府主張使用者付費，議員就說什麼都不行。如果大家都不付稅金、都不要交錢，大家都要求 100 分的建設，我會覺得真的很難！市政府的財務雖然很困難，但是為了高雄能夠不斷的提升，我相信市民朋友了解，市府在左楠地區投入的改變，我們現在都透過很多公辦土地重劃，從土地重劃中所賺的錢，儘量再為地方建設，我覺得這樣都很好。剛才陳議員提到這麼多地方的問題，回去我會評估去了解到底要花多少錢。市政府的建設，高雄有 38 區，每一區對市長來講都一樣重要，如果有迫切性，當地的議員都會覺得各自的地區很重要…。〔…〕這個都要評估，我無法答復，這個都要評估。好，我會評估。

主席（康議長裕成）：

謝謝兩位議員，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（中午 12 時 47 分）