

三、第 2 屆第 2 次定期大會第 13 次會議

（中華民國 104 年 10 月 15 日上午 9 時）

農林部門業務質詢及答復

主席（張議員漢忠）：

今天的議程繼續農林部門業務質詢，登記第一位發言的是鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

請教自來水公司蔡經理，目前自來水公司水費的問題應該有很多同仁反映過，依照業務報告自來水 1 至 10 度，等於 1 度的水費是 7.35 元，蔡經理，這個是沒有使用，還是真的有人一戶用不到 10 度？請回答。

主席（張議員漢忠）：

請蔡經理答復。

鄭議員新助：

1 度的水差不多有多少量，用 500cc 的容器來說，1 度的水差不多有幾罐。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

1 度的有，目前 0 度以下沒有使用自來水的也有，0 至 30 度這個區間，1 度的用戶也是有。

鄭議員新助：

我的意思是 1 度是多少水，很多市民不清楚 1 度自來水的量是多少？是 1 桶、10 加侖，還是只有 10cc。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

1 度的量，等於 50 加侖的 5 大桶、1 立方公尺、1,000 公升，啤酒罐大約 1,667 罐。

鄭議員新助：

第一階段優待每度 7.35 元，等於沒有使用的空戶才有優待，一般家庭流失的水就這麼多了，在高雄市有戶口的居民有人只用 1 至 10 度這個度數的嗎？有。那他都不洗澡、不煮三餐，還是洗澡就用棉花沾水，像殯儀館用酒精擦洗大體一樣嗎？不然 10 度怎麼夠用。用洗衣機洗我這套袈裟大概需要幾度水？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

用水要看他家庭成員有多少人？

鄭議員新助：

不用說那麼多，你說有，那用洗衣機洗我身上這套袈裟大概需要幾度水？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

這一點我比較不清楚，洗一件衣服…。

鄭議員新助：

所以你都亂講，還說有。洗一套袈裟要用多少水你都不知道，你說高雄市民有人只用 1 至 10 度的水，那就和用酒精擦洗大體一樣，像這樣 1 個月也會超過 10 度，這根本就不可能，除非他家都不洗澡。就像中國雲南某些地區，出生洗一次、結婚洗一次、去世洗一次，這樣才是這個度數。蔡經理，現在大家對水費的哪一條最不滿你知道嗎？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

水污費，就是污水下水道的使用費。

鄭議員新助：

我記得在今年度的，上次大會我就有質詢，水利局蔡局長，很多人提過這個問題，水費有一半是…，我說過污水費不能比照台北收費。局長，台北的薪水所得比高雄高出多少？大學畢業的上班族台北和高雄的薪水相差多少？

水利局蔡局長長展：

薪水所得大約…。

鄭議員新助：

收入，一個大學畢業在高雄的上班族和在台北市上班族比較，薪水差多少？

水利局蔡局長長展：

如果是公務人員的話，是都一樣。

鄭議員新助：

我不是說公務人員，一般上班族，士農工商三百六十行，包括各行各業的薪水相差幾成？

水利局蔡局長長展：

台北包括交通相關的津貼比較多，薪水會比高雄多一、二成。

鄭議員新助：

幾成？〔一至二成。〕你胡說，只差一、二成，主席，我們和台北的薪水只差一成，台北月薪 3 萬，我們月薪 2 萬 7,000 元，根本不可能，這樣大家何必到台北工作，台北的房租那麼貴。上個會期我就一再要求不可以比照台北，你加收污水費，水費就加收一半，1 度加收 5 元，議會有通過嗎？

水利局蔡局長長展：

針對高雄市…。

鄭議員新助：

收這筆污水費，主席，民衆是抱怨連連，這個問題很多議員都質詢過了。收污水費是不是要經過議會同意？

水利局蔡局長長展：

我們的自治條例有定相關的徵收辦法，自治條例有經過議會通過。

鄭議員新助：

什麼時候開始徵收？

水利局蔡局長長展：

從今年 7、8 月開始徵收。

鄭議員新助：

這樣哪有道理，你要送到大會審議才可以，要不然議會乾脆解散算了，難道議會變成市政府的議會局了嗎？預算不送議會起碼要隱瞞一下。主席，上個會期我有要求徵收污水費、水費漲價要送大會，這個馬上會被擋下來，請主席裁決，本席有建議，不管你當時在不在職，有答應過本席，徵收污水費一定要先送本會，就算沒有協商也要備查，完全都沒有送過來。你這樣是先上車後補票，乾脆 1 度收 50 元好了。請主席裁決，這樣哪有道理？

主席（張議員漢忠）：

鄭議員，部門質詢主席無權裁決。

鄭議員新助：

那我就白費力氣了，就像狗吠火車一樣。

主席（張議員漢忠）：

總質詢…。

鄭議員新助：

至少要送到議會來，你當主席，隔壁的秘書長，你不要一直袒護局長啦！

主席（張議員漢忠）：

鄭議員，這個部分前幾天我也有向他們請教過，等到總質詢再來看怎麼處理。

鄭議員新助：

你先徵收就是不對，至少要尊重議會，上次大會我有提出要求，你們也有同意送到議會備查或黨團協商，有送黨團協商嗎？都沒有，沒有照會議會。議員不是每一條都要拗，起碼要告訴我，市民罵我的時候，我才能解釋說，這是議會多數通過的；你自以爲是，乾脆 1 度收 50 元好了。局長，這個要如何處理？我下不了台，我的任期還有 3 年多，還有很多工作要做呢！

水利局蔡局長長展：

收費之前，這二年內我們持續和一般住家總共 32 萬戶都有發送相關通知，

今年 3、4 月開始我們開始做一些相關的宣導，包括在媒體、有線電視我們都有宣導。

鄭議員新助：

你講的我都知道，我有提案，我當民意代表好幾屆了，你曾經答應我漲價之前會照會議會，請主席注意聽，隔壁的秘書長，不要曲解法令，我有要求照會議會，你要漲 5 元也要送公文給各黨團，你沒有送就直接漲價了，水費漲了一半，你比照台北，是在比什麼，台北的生活水平和我們的生活水平差多少？主席，我的要求不對嗎？我並不是要你裁決什麼，只是要你裁決上期會期答應送議會備查的，結果卻沒送，這樣你不能做裁決嗎？不然也挺我一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，針對鄭議員上次會期要求的，你要讓市民朋友知道鄭議員有提到這些問題。

水利局蔡局長長展：

這部分我們是不是補送一些相關的資料呈報到議會。

鄭議員新助：

你這樣做叫做先上車後買票，就像先跟新娘同睡，才叫媒人去下聘。這是在拗蠻我，你是不是看我老、又無黨籍，是不是加入無黨團結聯盟，所以就看衰我。我上次質詢時，你答應好、沒問題！答應之後，就不理會議會，議會有六十幾位議員，起碼你也要向黨團或主席、召集人或議長報告，水費從 8 月就調漲，現在已經是 10 月了，你不能先上車後買票啊！公文送到議會，水費早已經調漲完了，民進黨執政也不能這樣做啊！哪有污水處理費漲跟台北一樣貴呢？水費漲了一半，主席，你們去了解一下，我這樣說一點都不拗蠻，並不是要你們送到大會通過，起碼要報備一下、尊重一下，禮貌上要這樣做，我也是選得很辛苦，你不要認為議員非常好當，有時候連電線桿都當作人在祭拜。這事後你用書面答復我，主席，好不好？這樣對議會非常不尊重，本席非常不爽，本席告訴你，這一句不爽是輩的，局長請坐下。

接下來我要請教農業局長。關於健保問題議論紛紛，縣市合併之前和上次會期我也質詢過，要 15 年才能申請 7,000 元老農年金，如果他已經 55 歲或 60 歲才加入農保，要經過 15 年，他就已經是七、八十歲了，跟本席一樣，我這一屆任期滿就已經 80 歲了，我反映的這個問題，你們說會去反映，局長難道沒跟農委會反映這個問題嗎？請局長回答，我非常尊重你。

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝鄭議員對老農民的關心，鄭議員多次在議事廳說過這個問題，我們也向農委會反映，但是農委會還是決定要 15 年。

鄭議員新助：

局長，15 年太久了，別說是只加 6 個月就要能領 7,000 元，至少不論 20 年或 5 年，只要有耕作的事實。我請教你，如果父親將財產過繼給他的兒子，他的農保立刻消失，目前高雄市今年度 65 歲以上的農會會員大約有幾位呢？這個在你們的業務報告裡面有，我沒有超出範圍，旁邊的同仁告訴局長一下，65 歲以上具有農會會員資格的有幾位呢？

農業局蔡局長復進：

差不多有 5 萬多人。

鄭議員新助：

能領老農年金的有多少人呢？

農業局蔡局長復進：

如果 65 歲以上，又有 15 年年資，…。

鄭議員新助：

我簡單說，人家本來可以領 7,000 元，現在卻降到 3,500 元，有幾個人呢？

農業局蔡局長復進：

如果你是問降到 3,500 元的人數，我要查一下。

鄭議員新助：

不用再查，說個大約的人數就好，你的部屬應該要提供資料給你，原本有 5 萬多人，65 歲以上可以領 7,000 元的，現在還剩下幾個人可以領呢？你說大約數，有一半的人嗎？

農業局蔡局長復進：

經過這一次篩選之後，差不多減少了二、三成。

鄭議員新助：

不只三成而已，

農業局蔡局長復進：

我是說平均數。

鄭議員新助：

本席請教你，老農已經年邁，他怕哪天往生了，要過繼財產給下一代會很麻煩，所以還活著的時候就將財產登記在孩子名下，但他實際還在從事農務工作，這樣農保資格會消失嗎？

農業局蔡局長復進：

向鄭議員報告，因為鄭議員在議事廳反映了很多次，我們透過市籍立委向農

委會反映，如果他的戶籍…。

鄭議員新助：

戶籍要在一起一年以上才可以。〔是，修正過了。〕這個規定我知道，就是要和有農會資格的人，戶口在一起一年以上才能申請，但是沒有一件通過的。你鼓勵年輕人返鄉務農是要害死人家，他的父親將財產過繼給他，但是他卻不能加入農保，請問要如何正式加入農會呢？譬如我的孩子遷戶口到我家，我有農地要讓他耕種，但是要多久才能生效呢？

農業局蔡局長復進：

以前要一年以上，現在只要農會認證過就可以了。

鄭議員新助：

這個問題我是在上次會期請教過你，你說要反映，你鼓勵青年才俊返鄉從事精緻農業，從事精緻農業一年後才能加入農會，但是有一個問題，萬一在那一年內發生意外，譬如讓…。請問你，如果還未滿一年卻發生意外，你叫他如何是好呢？

農業局蔡局長復進：

因為鄭議員反映多次，市籍立委也向農委會反映過，鄭議員說的問題，現在如果農會可以出一張證明，證明你實際上有從事農耕，這個問題就可以解決了。

鄭議員新助：

本席的意思是，如果戶口遷到他父親那裡，沒有在外面工作，要回家務農，要跟他的父親戶口在一起一年以上，而且從事農耕才可以加入農保，對不對？

農業局蔡局長復進：

對。

鄭議員新助：

一年裡面如果發生意外事故，譬如被耕耘機或巡田時，像前二天淹水發生意外的，能申請殘障補助嗎？

農業局蔡局長復進：

我想目前應該沒辦法申請，但是…。

鄭議員新助：

如果沒辦法，你就不需要再解釋了。我請問你，包括在座的文武百官，軍公教當日報到，是不是當日生效？

農業局蔡局長復進：

對。

鄭議員新助：

爲什麼那一年他要加入農保之前，到田裡巡田卻被大水沖走，連棺材錢都要

自己出，這樣有道理嗎？本席上一會期就說過，結果你們卻不去幫忙爭取。

農業局蔡局長復進：

鄭議員，我們有幫忙爭取，也陸陸續續跟農委會反映這件事，希望他們重視大家提出來的問題。

鄭議員新助：

局長，我明年還沒死，像我這種壞人比較長壽，你聽得懂嗎？明年我還不會死，我還會再提出來質詢。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝。

鄭議員新助：

如果父親有三分地過繼給兒子，他父親的農保…。

農業局蔡局長復進：

感謝議員，議員提出來的一些不合理的問題，讓我們再去反映好嗎？〔…。〕
謝謝。我們回去馬上反映。〔…。〕 謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鄭議員的質詢，休息。

主席（林議員富寶）：

繼續開會，請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員質詢。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我首先要質詢的是農業部門的議題，農路是我們原鄉非常重要的，原鄉的建設不會很複雜，一、部落用水要正常；二、農路。我們應該要逐年把所謂的搶修，改為水泥路面。什麼叫做搶修，搶修就是一般的路面。下雨後或者是颱風後，農路的路面凹凸不平或有一些小崩塌，要用挖土機稍微整平，這個就是搶修。但是搶修變成官商勾結的工程問題，這個又不容易監控，挖土機擺在山上也不推，今天在這一段路定點放在那裡照相，明天在往前面 5 公尺，在 5 公尺的前面再照相，後天再把挖土機移到前面的 20 公尺處再照相，就變成我們人民的納稅錢，是廠商在賺錢，核銷都是假的。假如選了一個傀儡的區長、傀儡的技士，人民的納稅錢就是這樣子花完的。

從 12 月 25 日，從去年到現在，我就以桃源區公所來說，他們的農路搶修就花了將近二千多萬，那二千多萬打水泥路面可以打幾公里啊！你就折算 100 公尺是 25 萬，可以打幾公里，那麼這幾年不斷的用農路搶修的經費，不斷的玩這一套遊戲，你說檢調單位會查得到嗎？查不到，不好查。廠商跟這官員看準這一點，反正永遠都抓不到，所以人民的納稅錢就在農路的搶修這個部分不斷的浪費，他把我們台灣人民的納稅錢當作是什麼，希望農業局這個部分，要跟

我們鄉親、議員有共識，有經費就是打水泥，其實打水泥也不是那麼複雜，你就依照既有的農路它的地形、它的寬度，包括它過水的路面做好設計，厚度幾公分放鋼絲網，水泥的硬度幾磅就是這麼簡單。

爲什麼今年農業局移撥到原民會的農路、水泥路面，爲何不能順利執行，問題也出在原民會本身的工程結構文化，已經被幫派廠商綁架了，只要不是他們的廠商得標，就用一些行政作爲去刁難，所以哪一個廠商願意到原民會去標？該給展延工期的，譬如下雨南橫公路斷掉了，荖濃溪或者是楠梓仙溪河床還很高，這些廠商還要等溪水下降，還要做涵管的路面到對岸，原民會也不給他們展延工期。哪一個外圍的新進廠商想標原民會的工程？這個就是原民會本身結構文化的工程，被廠商綁架，造成今天農業局有部分的農路不能夠發包。主席也非常關心旗美九區的農路，他也關心那瑪夏的、原鄉的一些的農路改爲水泥路面的案子。就是因爲原民會的主委承辦的工程，內部的結構文化有問題，所以我建議農業局有關農路補助的部分，要讓他正常的在原鄉地區或者是旗美地區要做一些補助計畫，原民會不行，就交給市政府的新工處來執行。

原民會的主委第一年執行不力，所以我們現在只期望把農業局，有關議員、人民陳情的服務案件，也希望農業局關心我們原鄉農民的農路要改爲水泥路面的工程，移交給我們市政府的新工處執行。我要請農業局的局長就有關我剛才所說的農路工程，是不是願意跟新工處，我們來協調，由新工處去執行，局長答復一下。

主席（林議員富寶）：

局長，請答復。

農業局蔡局長復進：

市長在上次會議有答復，目前也批示由新工處執行。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

假如我是原民會的主委，工程預算不能夠執行得很順利，我早就下台了，不要再欺騙我們的市長了。那麼農業局和新工處再找時間來協調一下，讓鄉親有關農路改爲水泥路面的案件，要如何順利的進行。我們的議員是不會包工程的，你放心好了。我們的目標就是要逐年把原鄉的農路，改善爲安全的農路，這個農路搶修的經費要逐年的下降，才會有一些經費，改善農路爲水泥路面以後的兩邊，我們可以鼓勵農民種樹，種櫻花或者是台灣欒樹，整個農路不是很漂亮又安全、又美？所以感謝農業局長的答復。

第二個問題我要問水利局，清疏的問題。五年多了，我仔細觀察了很多的問題，一個集團區公所的集團、原民會的集團，包括你們水利局內部承辦人都有問題，我在7月份要求水利局，應該把桃源區公所兩標清疏案的設計圖、計畫

書調出來，不知道爲什麼調不出來？難道水利局不是原鄉區公所的指導單位嗎？它又不是巴勒斯坦國家，它獨立了嗎？改成公法人就獨立了嗎？行政法令是一體的，補助款也是水利局的，統籌預算也是市政府各局處的補助。這次有兩標，我早就跟你們說過，清疏工程要放在 9 月 15 日或 10 月以後，沒有下雨才開工，他比你們聰明，他看氣象報告，一個月前氣象報告颱風要來，就開始進行整個工程作業，颱風來的前二天就開工，等到河水暴漲，原來計畫要清疏的點就一次沖毀，不斷的重複，工程就是這樣延宕的，所以水利局內部的業務人員一定有問題，區公所的承包廠商也有問題，難道你們不能去執行清疏工程嗎？可以官商勾結貪污的工程就是清疏工程，但是你們有說很多理由。上次我提的復興兩岸上半段的清疏工程，公路局的復建工程就是在那一段，是做堤防造路工程，公路局就把河床裡面的土方填到堤防工程的路面，把路面墊高，公路局的重機械有 15 台到 18 台，將土方移到公路局要造路的工程，區公所選擇的清疏點又是那幾個點，沒有土方要怎麼清疏？他就將公路局的重機械拍照起來當作核銷，你們業務的承辦人有沒有去查看呢？放縱工程、浪費人民納稅錢，原鄉不是讓官商勾結的地方，這是人民的納稅錢，尤其這樣的工程文化，把原鄉當作官商勾結貪污的地區，現在原鄉區公所又有陸續的清疏工程，他們爽得要死，他們認爲區公所不是議員監督的，他們搞錯了吧！議員不能監督區公所嗎？人民的納稅錢，高雄市所有的市議員都可以監督，你們內部有關原鄉清疏工程的業務人員有問題。請局長答復一下，爲什麼要放縱這樣的清疏工程呢？

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

首先向議員報告，議員要求的這兩個清疏標案的相關資料，我們確實有函文給區公所，區公所也正式回文，說他們現在已經是一個自治團體，所以不予提供。現在所有的清疏案件都是由水保局的中央經費直接補助給區公所，要去做哪些區域也是由水保局會同我們現場查勘之後才補助給區公所，依照剛剛議員所提的，未來可能要做一些更嚴謹的防弊，我們會和水保局研擬，對於區公所實際施作的數量、堆置的地點、整個計價，還有竣工之後的相關竣工圖是否跟現場一致，我們水利局會來研議，再向議員報告。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

主席，請再給我 2 分鐘。所以這就是衍生的問題，台南的補助單位水保局也有問題，結構問題一直存在政府部門，這是人民的納稅錢，要做工程就要做有效益的工程。水利單位的貪污被廉政署抓到的有一大堆，可見水利單位也有問

題，台灣已經進入什麼時代，不允許有這樣的公務員。喜歡口袋被塞錢的公務員不是沒有，還是存在著。因為大家都很忙，我希望水利局長跟台南的單位聯繫，有關原鄉的工程計畫書、設計圖應該要呈報給補助單位，一定要提供計畫書和設計圖向議員說明，設計的內容是什麼、單價是多少？清疏不是只挖兩邊，誰規定清疏一定要挖兩邊呢？是不是要將土方移開到其他地方呢？只要有地主同意，就將這些土方堆在哪裡。這次的清疏工程，原來復興鄉就有堆棄的土方，那是民衆同意書同意的，這次爲了核銷，…。

主席（林議員富寶）：

延長 2 分鐘。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

爲了要核銷，最後一天僱了幾台鐵牛車，堆在原來的土方上，用新的土方鋪上去，厚度也有這麼厚，那是什麼意思呢？因爲土方還是新的，爲了要照相。你們指導單位並沒有實際測量原來設計要堆的土方高度有多高，驗收時填的高度有多高，這個很簡單，爲什麼做不到呢？這就是桃源區公所的清疏工程，兩天就搞定了。我每天都會經過，第一天我看到有兩台挖土機，第二天我再去看，還是兩台，過幾天颱風就沖毀了，就這樣核銷嗎？非常恐怖的官商勾結案件就是清疏工程。我再強調一遍，原鄉的清疏工程是屬於非常恐怖的貪瀆案，就這樣核銷嗎？所以我希望水利局長，這樣不當的清疏工程文化，你要有魄力、要改革，就從局長開始有魄力，你的承辦員絕對有問題，我是站在人民納稅錢的立場上在議會特別拜託水利…。

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

向議員報告，我們有決心。

主席（林議員富寶）：

謝謝伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，向大會報告，現在登記第四位的沒有人，但是登記第五位的要 10 點才到，我們還是再休息一下。

下一位質詢的議員是林議員武忠，請林議員發言。

林議員武忠：

我們看一下，農業局長，這是要讓你表現的啦！台灣第一個觀光果菜市場，呈現高雄市在地食材與在地特色，這是可以讓你表現的機會，這個一旦做下去，將會是百年的，而不是只看最近，如果把它做好會不得了。我是念觀光的，我要向你提出許多國外的借鏡讓你參考，這也可以讓你歷史留名，可以让你自豪的說：「我以前擔任農業局長，我創立了台灣第一個觀光果菜市場。」其實

你可以接續再推動，本席可以提供你一些意見。

我們看一下，高雄果菜市場它的成立是這樣的，它成立於民國 17 年，民國 64 年遷移至民族一路，民國 74 年改組為民營型態公司，並更名為「高雄果菜運銷股份有限公司」。現時廳舍…，老實說，早期四十多年前，它只是在上面搭個棚子而已，這是台灣非常傳統性的市場。台灣的舊有市場一般差不多都是這個樣子，上面搭個高高的棚子，攤子擺上去就開始營業了，它的整個動線、整個觀感都是屬於過去式的，現在我們有機會了。這個地方都屬於老建築，不會感覺有特色，這次我們在議會看到你們的預算書，已經編列 10.58 億的預算，這是暫定，有可能再增加。早上我遇到農會理事長，我跟他說：「理事長，你真的很厲害，這等於是農會的金雞母。」他們非常想做，這如果做下去，一定賺大錢，因為它位在市中心，放在那裡那麼久。這件事情我已經談多久了？我覺得很光榮，我為你們打拚了 8 年終於定案，很早之前我就這樣建議你了，可是你們卻反反覆覆，說什麼果菜和肉品要在一起，要另外找地方，我說過了，那些都行不通嘛！

好啦！沒有關係，我們來看一下，這都已經老舊了，需要整個編列預算來改善，農會願意投資，我跟農會理事長說：「這真的是金雞母。」我認為他們投資不到幾千萬，每天的營業額就可以非常嚇人，它那個地方位在市中心，以後非常不得了。我們看一下，現在內部老舊，這些都要整個打掉。農業局長，我們的果菜市場以前是經發局管的，當時你還沒上任，本來要遷至楠梓區，我第一次在議會對此提出質詢，我說那是控制場址、污染源，如果可以做…，以前謝長廷時代的局長李文良跟我說，他說下面都是油，油膩膩的要怎麼當果菜市場？我在議會提出沒人相信，結果也花了好幾千萬元租地圍地，最後還是不了了之。

接下來，換成農業局長，這就是你們去找的，在議事廳總質詢時我也告訴市長，那個地方靠近焚化爐，旁邊是鳥不生蛋受污染的溪，最重要的是農會不同意，農會說我賣掉原來十幾億元的土地，再投資下去、興建下去，二、三、四十億元砸下去，將來要維修、要營運。他們的評估跟我一樣，農會不做，你們的計畫等於又回到原點。就像我說的，應該現地改建，你還是一樣可以開闢道路，把旁邊的違建都趕走，你們規劃要做什麼？要做滯洪池和公園。

我對這個地方投入甚深，我甚至還下跪，為的就是要爭取把它留下來，因為它有四、五十年的歷史，大家都知道這個果菜市場，結果我的夢…。雖然我沒有在那裡做生意、也沒有投資什麼，我身為議員沒有行政權，但是如果我說的話成立，那麼我與有榮焉，當議員就是這樣而已，不然要做什麼？就是要提出建言，結果你看，繞了八年又回到原點。

我們的預算總計 10 億 5,000 多萬元，今年 104 年的預算執行情形，分三年編列，102 年編 9,000 萬，這是我們編的預算，是你們提供給我的資料，沒有錯吧！這已經是勢在必行，分三年，這三年當中，有很多是我的 idea，如果有開會可以找我去，我算是專業的，不是不懂裝懂還叫你要如何做。果菜市場可以朝向觀光行銷，這是我的本科，我是念這個的，我可以提供很多意見。這個地方以後會不得了，武忠告訴你們，如果你們按照我們的理想去做，這以後在高雄是非常非常重要的，我們不是只看這一、二年，我們要看未來的 30 年、50 年，這個地方就是一個景點。

我們看一下現在的進度，你們現在的進展要拆除北側拆遷戶用地，這個我已經說很多遍了，現在終於要做了，「將地上物淨空，其餘未搬遷者在協調中，待協調完成後再搬遷。」這個問題，這是你們提供給我的，藍色的這個部分，這裡就是果菜市場，這裡要打通十全路連接覺民路，一些拆遷戶就是都占用在這裡，藍色這部分應該沒有問題，但是黃色的部分你們必須速戰速決，你們如果沒有先把這塊處理好，就不要先去動開路，這裡都處理好了、蓋好了，再來看要怎麼分配。這裡都是賣蔬菜的，你如果又開路又弄這些，他們也不用賣了，整個都受到阻礙，很多果菜攤商都在這裡，所以明天下午 2 點，我和議長要和你們開會，邀農業局和新工處到議長室召開一個協調會。

我現在來談果菜市場成功的要件，一個觀光果菜市場要成功一定要有硬體，硬體很重要，但是硬體要規劃得好，軟體的規劃也很重要，再加上有便捷的交通動線，交通動線決定一個市場的生死，有了這些才能塑造出一個特色的觀光果菜市場，也才能吸引人潮。我們的果菜市場不能純粹只是賣水果和蔬菜而已，如果略加一點文創，例如賣咖啡，有氣質一點，再開一些餐廳，那些餐廳看起來又是中上以上水準，並點綴一些高雄特色，等一下我再播放國外的例子讓你參考。所以硬體方面很重要，我們必須事先和果菜業者溝通，這個很重要，他們在那裡已經四十多年了，他們知道怎麼走、怎麼做對他們最有利，我們沒有在那邊從業所以我們不知道，雖然我們有理論，但是實務和理論是要配合在一起的。我們還必須了解位置的配置、場地的大小、空間需求，再進行規劃。我們去國外看，國外的市場人行走的空間都特別大，攤位反而不大，也就是要給人潮去走的要特別大；但是台灣卻相反，人走的空間擠得要命，人潮多時又推又擠的，攤位反而很大，其實這樣不對。日本的餐廳停車場是比餐廳還大的，餐廳小小的一間，但是停車場是很大的，讓開車的人方便停車；反觀台灣如果要去餐廳吃飯，在 200 公尺前就要開始找停車位了，不要想到達餐廳再找停車位，然後餐廳反而特別大，客人要停車就要自己想辦法。這樣是不對的，這跟時代的潮流是不一樣的。很多外國做得好的地方，我們要借鏡。

接下來我們看一個案例，嘉義市農漁產運銷物流中心，耗資四億餘元興建，原定 103 年底完工，但因承銷商質疑這座中心設計不良，且溝通不良等問題。他們就是沒有去溝通、沒有去研究，也沒有聽在地的聲音。導致預算一再追加，進駐時程一再延宕。這就是他們的事前就沒有準備好。所以影響的因素非常多，我願意提供，因為我終於達成任務，在我當議員期間把果菜市場保留下來，而且還爭取到了十幾億的預算興建完成，這是我覺得很驕傲的地方，因為身為一位議員，我做到了自己的本分。

我以前很想到六龜選鄉長，因為當個鄉長有行政權，我想做什麼，想把六龜規劃成什麼樣子，在我的腦子裡已經有想法了，我可以實現。但是當民意代表沒有辦法，沒有行政權、人事權和預算權，只能在這裡建議，你們能聽得進去最好，聽不進去我也沒辦法。所以我很想去六龜當鄉長，我都講好了，13 個里長都支持我，結果遇到縣市合併，這個計畫就落空了。我當里長及議員四屆了，真的很想實現自己的想法。譬如旗山的特產香蕉，如果我當旗山鎮長，我就會把旗山變成一個真正的香蕉城。進入旗山都是跟香蕉有關的行業，包括香蕉的香水、衣服等等的相關周邊產品，在還沒有踏進旗山之前就可以看到很多香蕉。這樣就變成是一個特色了，不只是去摘香蕉而已，讓整個旗山的產業都跟香蕉有關。全台灣人一定都會來參觀，包括日本人都都會來參觀。這是我的一個想法。

荷蘭 Markthal 市集廣場，你看他們蓋得很有特色，這以後就會是一個景點，人家興建得很漂亮。你看市場裡面，他們把蔬果融入建築中。局長，你看人家的建築都跟蔬果有關，進去之後不只可以看到真的蔬果，整個建築都可以看到蔬果，往上看也是水果，往下看也是水果，整個進入一個水果的世界。這樣觀光客就一定會來。

接下來，有大型節慶行銷活動，還有設立生化檢驗室，快速檢驗每天蔬果有無農藥殘留。如果你們可以設立這個，就會成為台灣的第一個，來買蔬果就可以馬上檢驗有沒有農藥殘留，來這裡買絕對安全，一定會大受歡迎。其實這也花不了多少費用，但是如果你能做到這個，就是首屈一指，你會在歷史上留名。這也很簡單，不用花多少錢。可以設置高雄物產館，讓綠色友善餐廳進駐、遊客休息區、App 軟體介紹，這些都可以做。你看日本大阪的市場也有設置遊客休息區，菜市場不是只讓人家買菜而已，你也要讓去買菜的遊客可以在那裡休息，可以賣咖啡、書籍，或是賣一些高雄市在地文化的特色，這個菜市場就變得很有氣質了。為什麼傳統市場會式微，因為傳統市場雜亂，被百貨公司、大賣場等取代了，所以這些都要改變。

接下來是很重要的交通，業者與市民車輛的行車動線，如果去買東西不方便

停車，民衆看到沒有停車位就會開走了，現代人的心態就是這樣。還有導覽路標及充足的停車格位，成敗在這裡，如果你想吸引外客，以後十全路跟覺民路打通之後，如果沒有非常好的動線及停車格，人家即使想停下來買東西，沒有地方停車也只能開走。所以要設置觀光果菜市場專車，這點很重要，還要有寬廣的行人徒步方便購物。你看匈牙利，雖然是一個共產國家，人家的行人徒步區很寬廣，日本也很多，這兩邊的攤販也很多，但是徒步區這麼大，就是讓人感覺很舒暢。你去看我們的果菜市場，到處人擠人，大家都緊貼在一起，這樣非常不好，我們現在既然要做就要做最好的，要做就做台灣第一，台北有 101，高雄有觀光果菜市場，我們可以跟台北媲美。

所以要有硬體建設加軟體配合，再加決定成敗的便捷交通，來打造我們的觀光果菜市場，這樣就能帶來錢潮和人潮。我的結論是，新的觀光果菜市場一定要讓格局更加明亮整潔、動線更加流暢，講究便利性、舒適性，讓業者、市民、遊客都能對環境有耳目一新的感覺。就是讓遊客可以回憶，高雄有一個觀光果菜市場很漂亮，那裡的蔬果還有現場檢驗，還有一些文創，也很有氣質。那裡不只是去買菜的地方而已，那個地方是有氣質的，那個地方一旦有氣質，去的人就會有氣質，沒有氣質的人去了也會有氣質。這就不簡單了，否則你去傳統市場看看，你再有氣質還是在那裡稱斤論兩，你把它營造得很有氣質，那個地方就有氣質。

主席（林議員富寶）：

請局長答詢。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對果菜公司的關心。林議員所提供的意見我們會納入參考，在規劃設計的時候，會把林議員的意見納入規劃設計的一部分。包括你提出的操作空間，如何能夠滿足果菜公司的攤販需求，我們也會邀請他們來開會。〔…〕Logo 嗎？不是，我的意思是剛剛林議員提到那麼好的意見，我想在會後是否可以向你拿到資料？我沒有惡意，我的意思是這樣。〔…〕

主席（林議員富寶）：

局長，你很會講，可以拗成這樣，好，謝謝林議員武忠。下一位發言的是蕭議員永達。

蕭議員永達：

在上個會期我曾經問大家一個題目，就是今年的「米蘭世博會」是在義大利的米蘭舉辦中，它是從今年的 5 月 1 日開始，到這個月底 10 月 31 日就要開會了。今年的主題很特別叫做「食品安全與農業」，剛好跟農林委員會有密切的關係。我心中一直有一個疑惑，從 19 世紀開始，五年一次的世界博覽會是人

類社會的重點，爲什麼會把農業跟食品安全列爲這次展覽的主要項目？我問了很多人，都沒有給我一個很滿意的答案。因爲 19 世紀開始從倫敦之後巴黎，到上一屆的中國世博會的「城市使人類更美好」，幾乎都是在展露世界各國的科技文明，怎麼今年一轉會變成農業和食品安全。我問這個問題幾乎沒有找到答案，我請問農業局長，你有沒有去參加？有去參加的請舉手，農林委員會沒有人去參加，沒有關係，因爲這個月就要開會了，我們現在也在開會。你沒有去參加，有答案也是猜出來的，我可以跟大家講答案。爲什麼今年的世界博覽會會以農業和食品安全爲主軸，我本來以爲農業和食品安全是關係人類最主要的議題，其實不是。世界博覽會五年舉辦一次，各舉辦國會以他國家主要的利益做設定，義大利剛好是歐洲的米倉和糧倉，所以他會以農業和食品安全爲主題，完全是基於義大利國家的考慮，這樣知道了吧！因爲台灣還沒有人這樣講，我實際去參加過，所以我把這個主題拿出來講。

本來今天我要用很多相片讓大家看，我昨天回去找，我拍了很多相片，但是整理後，我覺得這好像跟我們農林委員會沒有那麼直接關係；而且好像你們的報告以及想出來的口號，比我拍的照片更具體，所以我直接來問局長一個問題。農業和食品安全其實也可以上國際的大舞台，今年的世博會就是以農業和食品安全爲主題。我們的口號更直接，「從產地到餐桌的距離要越短越好」，也就是從產地到餐桌零距離；換句話說，食品安全就是在講這一句。產品農穫或漁獲是天然材料，到餐桌要零距離，越短越好，也就是從產品的生產到加工一直到餐桌要越短越好。我請教農業局局長，高雄市有營養午餐，營養午餐來自多少產品才是適合在高雄市採購的農產品？因爲這個還牽涉到價格；也就是高雄市的農產品哪些是屬於價格有競爭力的？然後可以直接賣到高雄，是中小學由高雄市政府統籌來辦理的，你覺得有哪些產品？可不可以請局長回答一下？

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

目前高雄市農畜產品裡面包括雞蛋、蔬菜以及少部分的稻米。

蕭議員永達：

雞蛋、蔬菜還有少部分的稻米，那麼我來請教你，高雄市中小學的營養午餐委託外面辦理的大概有 9 家主要的廠商，這 9 家有佳琪食品、立宏食品等總共 9 家都是大廠，那麼這 9 家裡面有哪幾家，像你剛剛講的就是在高雄市採購雞蛋和蔬菜？

農業局蔡局長復進：

目前爲止，這幾家在我的資料裡面好像是沒有，但是不是確實有，我回去查

一下。

蕭議員永達：

局長，我告訴你，你那個理念和口號跟世界博覽會講的幾乎是一樣，就是從產地到餐桌如何控管？距離當然是越短越好，高雄市如果有大量生產雞蛋和蔬菜。照常理講，如果直接從高雄市採購，怎麼會沒有競爭力呢？怎麼會不新鮮呢？所以政府的公權力應該要介入去協調這件事，看看問題出在哪裡？為何你不在高雄市採購？是品質不好嗎？是價格沒有競爭力嗎？如果統統不是，那麼問題出在哪裡？會不會出在採購時，你可以到其他地方找便宜的？但是那些進來的產品有沒有問題、新不新鮮？這都是問題，變成受害的是誰？受害的是高雄市的中小學生。

農業局蔡局長復進：

教育局很努力也一直在跟我們協商，目前為止，高雄市中小學使用我們在地食材的幾乎有 60% 了。

蕭議員永達：

我告訴你，所謂的在地食材，坦白說也牽涉到政府的採購法，你也不能綁標說一定要用高雄市。有些產品有競爭力，譬如有些產品在雲林大量生產，他載來高雄賣，他也是新鮮的而且賣得比我們便宜。我剛剛講的問題設定是很明確，第一、高雄有大量生產，價格才有競爭力，再過來就是你剛剛講的要零距離，零距離不是越短越好嗎？高雄就有大量生產，你為什麼不在高雄採購呢？這中間就有牽涉到問題了，所以我覺得公權力應該介入的地方是在這裡，如果這 9 家統統不在高雄，你推論一下原因在哪裡？

農業局蔡局長復進：

也有可能是價格問題。

蕭議員永達：

為什麼還有價格問題？連運輸的費用都沒有，為什麼還有價格問題？

農業局蔡局長復進：

這個問題我們會跟教育局來討論。

蕭議員永達：

品質和價格，在品質上我們當然沒有問題。在地生產連運輸費都不需要，為什麼還會有價格問題？你覺得問題出在哪裡？

農業局蔡局長復進：

我舉個例子，為什麼其他的公辦公營的這些願意買，而這個不願意買，如果它是屬於商人的一些問題，我不知要如何回答？

蕭議員永達：

很難回答，對。這個真的很難回答，因為政府採購從以前一直就是這樣，採購有時候不是按照真的市場機制，有時候是牽涉到其他的人際關係。但是站在中小學生的立場、站在食品安全的立場，農業局提出的從產地到餐桌零距離，這絕對是符合世界的標準，即使現在的世博會強調的也是這個道理。我們應該根據這個道理去執行，這是第一個建議。

第二個建議是給海洋局的，海洋局有在推動藍色公路，什麼叫做藍色公路？就是以海上運輸取代陸路運輸，就是用海路來取代陸路，這個叫做藍色公路。透過藍色公路我們可以到很多地方，例如到小琉球、蚵仔寮或台南的安平港，都可以透過這條藍色公路到達。本席今年就有參加藍色公路的行程，從小港鳳鼻頭出發到小琉球。走這條路我有一種感覺，到小琉球，我去參加浮潛，結果不可思議，我看到一隻這麼大、1公尺長的綠蠔龜，這是保育類動物。我和綠蠔龜一起游泳，游了快10分鐘，而下面的海洋是五彩繽紛的珊瑚礁，可以看到各種不同顏色的魚類，可以和綠蠔龜一起游泳；那一次，我以為是我不小心遇到的，結果實在是回味無窮，我再去一次，一樣又遇到綠蠔龜。所以在小琉球浮潛，我敢說全世界可能除了極少數的地方勝過它之外，小琉球浮潛可能只輸帛琉而已，我去過很多地方，小琉球浮潛大概可以排全世界的第二、三名。因此，高雄市推動藍色公路，有什麼值得檢討的地方？海洋局長，麻煩你站起來一下，暑假5班，大概只開1班，後來我還要再去報名的時候，以船壞掉為理由就沒有再開了，實際上是船壞掉嗎？還是遊客不足？你回答一下。

海洋局王局長端仁：

主要還是因為船壞掉的關係。

蕭議員永達：

沒關係，你說船壞掉就是船壞掉，你說我就相信你。我跟你說實際的原因出在哪裡？也就是藍色公路要以海路取代陸路，例如我住在高雄市苓雅區，我光是開車要到鳳鼻頭就要開半個多鐘頭。其他地方還有外縣市的人要來，開到鳳鼻頭其實是不方便的，藍色公路的集合地點應該設在比較方便的地點，例如設在市區的星光碼頭或駁二。我看高雄市駁二做得很好，它的黃金三角，例如到小港高字塔或到其他地方都很方便，但是差別在哪裡呢？幾乎都沒有太多的商機，而且客源都不足的原因就是碼頭太不集中了，鳳鼻頭太遠，駁二只有黃金三角，只固定去二、三個地方，如果是集中在一個碼頭，配合藍色公路，讓大家知道高雄市要坐船到各個地方，到小琉球、到蚵仔寮或到安平港等等，都可以在固定一個地方坐船，那才會有足夠的客源、才會有經濟規模。

第二、就是交通要方便，如果是在駁二或星光碼頭，例如從台中來的就坐高鐵，然後搭捷運直接就坐到駁二前面，換句話說，要用什麼？陸路一定要是很

方便的，藍色公路才會推得起來，如果陸路很不方便，像在鳳鼻頭，我光是開車去就要半個多鐘頭了，捷運到不了，公車也沒有路線，所有要去的人都要自己開車去，而且要開半個多鐘頭以上才會到達，你這樣的藍色公路怎麼會做得起來？光是陸路就這麼不方便，藍色公路怎麼會做得起來呢？局長，我再請教你，你這個是不是中央的經費？

主席（林議員富寶）：

請答復。

蕭議員永達：

藍色公路是不是中央計畫型經濟？

海洋局王局長端仁：

對，我們是之前申請經濟部的地產基金。

蕭議員永達：

所以預算是屬於計畫型預算，中央補助的嘛！〔對。〕中央補助款每一年都有，所以我的建議是既然不是市政府自己編預算，而是中央每一年都會出錢，你就規劃好好去做，我支持這個預算，但是對於碼頭地點一定要好好選擇，要選在所有人最方便到達的地方，才是藍色公路可以成功的起點。

我告訴你一個經驗，所有人都有本位主義，都會為自己的選區做考慮，我的選區是苓雅、新興、前金區，以前高雄市議會在哪裡呢？就是在我那個選區——前金區，在中正路與自強路交叉口，但是縣市合併以後，大家在考慮議會要設在哪裡的時候，我們都主張要搬來原高雄縣議會，你知道為什麼嗎？原因只有一個，就是這裡是高雄市交通的中心，例如中正路和自強路交叉口……

主席（林議員富寶）：

延長 2 分鐘。

蕭議員永達：

例如主席林議員富寶是旗山、美濃區選出來的議員，他如果來高雄縣議會這裡，他要怎麼來？他就走高速公路，從交流道下來，3 分鐘就到了；除了他以外，我們原高雄市左營、楠梓的議員，他們要來這裡，也是上高速公路再下交流道就到了，如果要到原高雄市議會，對他們來說反而比較遠，所以你要當中心、要讓人家來，第一個就是交通要方便，你才會是運輸的中心，藍色公路要做得起來，要用海上運輸取代陸路運輸，一定是什麼？有大眾運輸系統、捷運、高鐵、公車很容易到的地方，所以本席在此真的具體建議，預算我支持，但是在推動藍色公路的時候，請選擇市區星光碼頭或駁二做為起點，謝謝。

主席（林議員富寶）：

謝謝蕭議員永達，下一位發言的議員是吳議員益政，請發言。

吳議員益政：

今天要請教水資源，我們看到報告，目前高雄的地面水從攔河堰來的每天大概是 88.3 萬噸，伏流水只有 9.8 噸，地下水大概就是大樹、九曲堂那邊，那邊水質很好，大概有 16.9 噸，水庫水包括阿公店及南化水庫引水過來的，大概是 15.4 萬噸。我們都知道，很多學者包括丁澈士教授與屏東縣環保局局長魯臺營一直在推動伏流水，我們高雄市也開始做。我想先請教，這個要問水利局還是要問自來水公司？高雄的水域如果要利用伏流水，水量最多到底可以有多少？可以請局長答復嗎？

主席（林議員富寶）：

局長，請答復。

吳議員益政：

自來水公司知道嗎？

水利局蔡局長長展：

目前在水利署的規劃裡面有在做伏流水的探測，水公司目前也已經有實際上的伏流水在運用。目前水利署的規劃是試做一個井，大概每天取 1 萬噸的量，未來它的計畫是擴充到 10 萬噸，目前的計畫是這樣，這是水利署未來的供水計畫，它要朝這個方向去做。但是這個部分會有一個問題，就是在目前試做的過程，發現我們取伏流水一般都是在枯水期，但是枯水期地下水的水資源沒有他們想像的那麼多，而豐水期也不需要去取伏流水，所以會有這些問題，所以有可能以後他們取到的量會沒有那麼多，這是目前的一個階段。

吳議員益政：

我想問你兩個問題，第一個，你做的是在攔河堰這一帶，還是往美濃、往上游？你說枯水期水量也不夠，那是包含上游嗎？

水利局蔡局長長展：

包含上游。

吳議員益政：

整個上游你們都有去調查嗎？

水利局蔡局長長展：

對，就是在高屏溪沿線。它是均布的在整個沿線，因為它取了那個量以後，整個水位線會下降，所以它是一個均布的長線過去。

吳議員益政：

第一個，你可以把現在詳細的調查報告先給我們；第二個，就算豐水期水很多的時候，有時候河水氾濫、水太多的時候，反而很多是污水。

水利局蔡局長長展：

對，混濁…。

吳議員益政：

混濁度更高，反而水量多的時候…。伏流水有兩個用意，第一、枯水期能夠保水；第二、他的水質比較乾淨。當雨季來臨時，混濁度反而更高，如果當時是從伏流水取水，反而更乾淨；相對乾淨的話，民衆的食用水都是透過澄清湖，我還要運到澄清湖，澄清湖還要濾水，他的成本很高、效度很低。所以伏流水有另外一個意涵，當你在做分析報告時，希望能夠給我們，第一個，探測量在枯水期有多少；第二個，在豐水期時淨水效益有多少，你需要做這樣的分析報告，才知道這樣的投資合不合算。

水利局蔡局長長展：

有，這個確實有剛才議員所提到的兩個優點，在颱風過後，水的混濁有時都會持續一個星期，用伏流水可以減少這些狀況。目前高雄地區的水質，如果我們都取用伏流水，確實整個源水的水質會變得很好。

吳議員益政：

對，所以你們需要做相關的研究報告。

水利局蔡局長長展：

這個在水利署的報告裡應該也會提到，我們會請他們把相關完整的資料提供給我們。

吳議員益政：

這個很簡單，地下乾淨的水或伏流水，如果他的效用很高的話，我們自來水的品質整個會更高，現在我們的法律很奇怪，通過合法不代表百姓願意飲用，這是兩件事情。就像上次米的事件，米在煮好後，送到消費者手中少則半天，多則前一天晚上就煮好，你爲了這個就需要添加保鮮劑，這個都是合法，微量都沒有關係。問題是米添加微量，泡沫紅茶也微量、罐頭也微量，每樣東西都微量，整個統計起來以後就超量。飲用水也是一樣，請局長能夠在這個部分，你也參加過很多國際會議，也很清楚這個潮流，我覺得對的事情要趕快加緊腳步。不然現在伏流水和地面水都可以用，但是有時豐水期時，我們也缺水，缺乾淨的水，請你將現在做的研究報告給我們。好。

第二個，請教五輕遷廠後，在今年即將收工，現在的產量也很少，仁武和大發工業區也是一樣，慢慢會逐漸減少。但是一部分會到林園，一部分會到小港，這樣用水用量的分布，那邊是不是減少了？這邊是不是增多了？整個工業用水有沒有影響，請教水利局到底有沒有差異？

主席（林議員富寶）：

局長，請答詢。

水利局蔡局長長展：

向議員報告，先提五輕的遷廠，目前五輕使用的地下水申請量，在高雄市政府有核發水權的量，大概是 5 萬至 8 萬左右。

吳議員益政：

地下水嗎？

水利局蔡局長長展：

對，他有申請地下水，他的地下水大概都是從高屏溪沿線這邊過去，目前我們也針對這個問題和中油協商，希望原來就已經有在抽的地下水井，由經濟部來協調，從原本的工業使用改為自來水公司使用。這個會有一個好處，我們在高屏溪沿線所使用的地下水水質是很好的，讓工業用對我們來說是有點浪費，希望把它用在民生，由自來水公司利用現有的供水系統去取用，這個是目前已經在協商的進度。第二個，五輕中、下游現在已經遷到林園及臨海，增加的水量為 1.7 萬噸，目前那個區域的水都是由鳳山水庫來供應。

吳議員益政：

所以乾淨的水有多出來嘛！可以當民生使用水。〔對。〕工業需要的水，鳳山水庫還夠嗎？

水利局蔡局長長展：

夠，還可以去取用。

吳議員益政：

我們現在談另外一個議題，石化專用區市府准不准是另外一回事，但是客觀的數據，石化專用區需要用到多少水？你們有沒有計算過？

水利局蔡局長長展：

現在的計畫是在南星那裡，南星未來的發展在整個水資源規劃的白皮書裡也有預留一個量，所以我們常常提到，到了 2020 年，我們的水資源成長多少，所以他有估一個量，但是我現在記不起來，整個工業區的發展會有一個量，未來的開發，水利署會依照這些需求去調配，譬如我們剛才提的伏流水的部分，這個也是未來供水計畫新增加的一環，大概會有這些比較長期性的規劃。

吳議員益政：

你認為基本上南部有沒有缺水？依現在的規劃會不會面臨缺水的問題？

水利局蔡局長長展：

以現在來講，其實是屬於缺水狀態，因為我們現在有很多不是常態性的水源，我們現在抽很多的地下水來用，這些地下水都是備援的地下水。所以在開發水資源的部分，必須要有一個完整的配套，像議員剛才提到的伏流水，這個部分未來如果成功的開發完成後，就是一個比較穩定的 10 萬噸供水的水資源。

吳議員益政：

我們上次提到伏流水不只 10 萬噸，你們還可以做更多，所以才說要看你的報告，才知道整個潛在的能量有多少，我們要了解。如果有要加速，將乾淨的水供給民衆飲用，工業用的就是廢水再利用。我講的缺水有兩個，一個是民生缺水及工業缺水，工業缺水就是他的外部成本問題，就是我們下一個提到的，你們現在推動的工業廢水再利用或再生水。現在有兩個，第一、現有的工業是否有要投資，我們法律有沒有規定，需要逐步增加自己的廢水再利用，潛在到底可以有多少？要投資多少？你們有沒有規定一個量？第二、日後的南星計畫或是石化專區，他們的水從哪裡來？他們必須要做多少的廢水回收再利用？我們有沒有做這樣的規劃？我們不是只有計算業者能投資多少、帶來多少的國民所得、增加多少就業。我現在要問共需要多少水？水的成本是不是要全部負擔？還是由百姓來負擔？用電量多少？這些電是要增加電廠，還是現有的電力就足夠？第三、空污及 CO₂ 排放量，我要看你所謂的外部成本，水也就是外部的成本，所以工業區或工業發展，我們選擇要讓哪個產業進駐？哪些產業就算地不用錢也要拜託他們進駐？假設他能增加國民所得、增加稅收，可是他的碳排放量少，對我們的用電、用水量的需求是少的，他可以回收再利用，那些產業，就像我說的，政府的土地便宜租給他們，不管是 10 年或 20 年就先讓他進駐。

反之，就算他能帶領很高的國民所得及就業率，但是他所產生的空氣污染是全民在吸收，空氣污染、健康成本、用水、用電，政府還需要投資很多的預算去支應他，那種產業就不一定要到我們的南星計畫。所以石化工業區看起來國民所得好像提高，但是那些成本卻沒有計算，我講的這些都是將來要計算南星計畫，除了討論安全以外，石化產業整個外部成本是否值得？這點大家需要理性的去探討，不要一味的認為石化就是不好，不要到時候百姓和市政府和產業在討論時，又沒有一個科學標準的根據，一個說我要經濟成長，一個說我要照顧百姓的安全，好像各說各有理，其實都沒有講道理，要趕快去調查這些數據，民生用水哪些是乾淨的，好的方法從哪裡來？工業用水的實質成本，不是 1 元、2 元這樣的優惠，我要計算政府及全民補貼你多少，這些補貼要逐步，如果一次漲足，當然會影響他的生產效率，或者沒辦法承擔突然遽增的成本增加。但是如果應該要讓他負擔的，要有個 10 年計畫慢慢調整上去，讓他的產業能夠調整，你們有沒有做這樣的產業用水規劃？再生利用也好，或者是逐步恢復他們的外部成本。

水利局蔡局長長展：

這個分兩點向議員報告，第一點如果是比較小規模工廠開發的案例，其實

他在環評這個部分，都有要求工廠本身要去做回收水的相關計畫；另外一個比較大面向的，就是我們現在的水費很低，所以工業區大型的開發，如果他用更多的水量的話，自來水公司就是虧越多。所以目前中央有制定一個再生水發展條例，這個部分就是要求未來新的工業區開發，他要使用再生水，這是行政院通過，但是立法院還沒通過。未來如果說，我舉個比較實際的例子，如果他未來在臨海工業區周遭有新的開發案，他必須要串聯到周邊如果有污水廠的回收水，他必須要向地方政府申請，把這些回收水接過去，他自己在廠裡面去做處置，用到他可以去使用的這些再生水，這是未來中央單位目前已經有在制定的法令，所以大概有這兩個面向，跟議員做說明。

吳議員益政：

我希望水利局，除了現在很多工程要忙外，也要把政策上的數據和指標先建立好，以後討論什麼產業要進來、石化業要進來嗎？南星計畫要進來嗎？如果對的工作，三更半夜也要拜託人家，成本算一算如果不划算的就不要來，不要說該負擔的沒負擔，要由百姓在負擔，當時我們還把它當寶在拜託，這就搞不清楚了。

請水利局把我剛剛講的那些數據報告，伏流水的可以給我，還有工業用水、你的進度、包括中央、地方的，我怎麼去把這些廢水回收，我的節奏到底要怎麼辦？我是透過再生水的速度降低工業用水的需求，還是對工業用水的水費回到外部成本，逐漸調上來又不會打擊到企業的生產成本，要慢慢增加，要讓整個社會資源合理化。否則我們馬上要討論五輕關廠，現在產業又開始要增產，增加帶來什麼高質化都很好，但是很簡單，你的外部成本到底有沒有精準的被計算？如果你的產品高質的收入增加了，可是你那些成本是不是由我們來負擔？可是你高質化，但成本是不是超過高質化，我們要的不是這樣，我只要經濟部很認真在做高質化這件事情。下個星期我們還要到五輕現場去看它的結尾，還有後續的發展，這些都不只是就業、稅收，也不只是 GDP 增加多少？他的外部成本我們要很精準的計算出來，希望高雄在討論工業發展的時候，在高雄市的共生到底它的角色如何？我們把這個數據很理性的談，大家都要在這裡生存，所以要很認真、要有這些客觀的數據，請水利局先準備這樣的資料。〔好。〕謝謝。

主席（林議員富寶）：

下一位質詢的議員是，陳議員粹鑾，請發言。

陳議員粹鑾：

本席看了海洋局的業務報告，還有這一期的期刊，海洋高雄裡有講到，現在漁業資源非常匱乏，現在漁民撈魚的漁獲量，不像過去那麼多。所以往往很多

的魚是由養殖漁業來彌補，本席認為雖然養殖業可彌補，但是會有一些問題，因為畢竟它會對環境造成影響及負擔，我們不要因為漁獲量變少，就想用養殖漁業來解決。本席認為這一期的海洋高雄，這是非常有用的資訊，可是不曉得有沒有好好的運用，所以在這裡提出來探討。

還有海洋高雄也有說，政府補貼漁船油錢、僱用外籍漁工、漁民捕撈成本過低，所以他們也不願意轉型。漁業捕撈不管是海洋保護區、或者是限漁政策都很難推動，所以只能推動海鮮指南，讓市民提升吃海鮮的素養，讓漁民不再撈捕過多的特別魚種。因為我們現在漁業資源非常匱乏，海洋局的王局長剛上任沒多久，你應該好好運用你們刊登的這個非常有用的資訊，是不是要更有效的運用這個期刊，更加保護海洋資源？

另外本席從漁業文化館，我看今年度 1 月到 6 月，總共有 1,987 個人參訪，等於平均每一天大約 13 個人來參觀，其中包括例假日，本席算一算漁業文化館，半年不到 2,000 人來參觀。所以我們每一年在漁業文化館的預算花費多少錢？本席覺得漁業文化館的設備、場地等等都非常好，為什麼半年不到 2,000 人來參觀，這是我們要好好慎重去探討的；還有漁業文化館開放時間是，上午 9 點半到 11 點半，只是開放 2 個小時而已，下午又休息到 2 點，等於中午休息了 2 個半小時的時間，到了下午的 2 點開放到 5 點，我們又是採預約制，代表平常沒有開放，連星期六、星期天放假日都沒有開門，都採預約制，這樣我們的文化館要如何有生意，怎麼會有人去參觀呢？本席認為我們有這麼好的資源，海洋局所有團隊都沒有好好有效的去運用，這是不是很失職？所以本席在農林小組的業務報告，特別慎重提出來向王局長及團隊嚴重的警告，王局長及團隊是不是非常失職？我們有這麼好的文化館，半年才不到 2,000 人參觀，例假日還用預約制，真的很可惜，我們花了那麼多錢，卻沒有效的運用。王局長，針對本席所講的，你回應一下。我們有這麼好的期刊、這麼有用的資訊，你們是不是要更有效運用，讓大眾好好的保護海洋資源。

另外文化館場地、設備等都非常好，但不到半年也沒有多少人去參觀，還使用預約制，開放時間也不是學生戶外教學的時段，也不是公務人員及一般市民有時間去參觀的時段，是不是要配合海洋局開放的時間來預約？請局長簡單回答。

海洋局王局長端仁：

剛剛議員提到有關海洋高雄期刊的部分，目前固定會發行相關的東西、相關的數量，我們也會提供給各個漁業或是各個相關的學術團體或是產業代表參考。未來我們也會持續研究如何加強期刊的發送通路，提供更多人的資訊，讓大眾知道。我們目前也放在網路上供民眾、市民輪流來參閱。漁業文化館的部

分，一年的維運的費用其實很少，大部分的支出是電費 56 萬，其他維運的費用其實一年不到 10 萬元，所以目前先以預約的方式，在上班期間最主要還是提供給國中、小學做為校外教學之用。

陳議員粹鑾：

可是你們開放的時段不是一般戶外教學時段，我希望你們要慎重衡量，要好好運用這麼好的場地，花了那麼多錢是不是應該更有效運用這麼好的資源，這是本席特別說明。

海洋局王局長端仁：

議員剛提到開放時段，我們會以你的建議來研究。

陳議員粹鑾：

要好好慎重及有效運用非常好的資源。〔好。〕另外，我們南部最大的蚊子館，高雄興達港擴建 18 年等不到一艘大船，仍是一座「空港」。興達港是斥資 70 多億打造的興達遠洋漁港，至今沒停過一艘遠洋漁船，也是南部最大的蚊子館、最貴的空港，也是被監察院糾正的。我知道現在海洋局有提出招商規劃活化興達港的計畫，有分遊艇、觀光、商業區還有海洋產業發展區，去年開始啟動招商，今年底好像要招商。我希望海洋局團隊應該要好好招商活化，運用這麼好的場地，活化最貴的蚊子館閒置空間，有待我們勞心勞力。

本席說招商活化是不是又是一個錢坑，未來是個未知數，我希望海洋局一定要非常的用心、非常的專心於興達港活化招商相關事宜，未來的進展也希望海洋局或中央能多努力，不要又是另一個錢坑，未來又是一個未知數。所以你們要特別好好慎重運用，這是本席所做的說明。

另外水利局團隊也非常的辛苦、忙碌，本席有時候一天就打了好幾通電話給黃科長或相關的科室，大家都辛苦了。污水下水道在鳳山區也越來越普及了，請問蔡局長鳳山區污水下道的普及率？

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

向議員報告，目前全市依照新的算法大概是 36%，鳳山地區新的算法是 39%，以前是一戶用 4 人，現在一戶是 2.6 人，所以現在算法是 39%，高於全市的質。

陳議員粹鑾：

現在污水下水道更普及，環境衛生也是讓都會型更進步，大家都非常的辛苦。業務報告說明半年前左右曹公圳第 5 期水岸營造也完工啓用了，鳳山護城河完成串聯的水岸營造，非常棒非常好，也非常的綠美化，也提升生活環境品

質。在啓用當時，市長也現場宣布曹公圳第六期水岸河岸的營造計畫工程，業務報告寫 9 月份開始動工，明年 2 月份完工。可是本席去現場看好像沒有動靜，安寧街到復興街路段是鳳山區最熱鬧的商業區，也是體育館的所在位置，有很多人在此地運動，附近學區有鳳山國小、鳳西國中，還有客運總站、捷運站都集中在此地段，人潮非常密集的地段，未來施工期間尤其要特別注意安全設施及維護施工期間造成附近商圈、交通安全、學童的上下課，還有運動人士等等，我們要完全考慮到，業務報告寫 9 月份動土了嗎？好像沒有動靜。

水利局蔡局長長展：

那時候工程是因為要爭取內政部營建署的經費 2,700 萬，所以當初這案子有因為這樣，所以決標的時間有延後，因為這一案有爭取中央補助款。

陳議員粹鑾：

但業務報告還是寫 9 月份動土。

水利局蔡局長長展：

我們其實已經在施工了。

陳議員粹鑾：

現場沒有看到施工，現場沒有相關的…。

水利局蔡局長長展：

因為已拆除完畢，我們現在是用圍籬圍起來，以前你看到的是網球場，前面有一些設施很多構造物，所以你現在看起來像是沒有施工，因為我們都全部拆除完畢了，然後架起圍籬在內部施工，所以在內部施作看不到，我們會分區來施作。另外議員說交通方面、環境的影響、現場的民衆，一些百姓在此區域散步等，現場的動線都有圍起來，可以讓他們繼續使用。

陳議員粹鑾：

謝謝蔡局長。本席是說在施工期間一定要注重公共安全，工安的問題，尤其維護行人行車、學童還有周遭商圈的動線，本席要特別反映這部分。

主席（林議員富寶）：

謝謝陳議員。下一位發言是陳議員信瑜。請兩位備詢人員進會場。

陳議員信瑜：

謝謝林議員富寶主席，辛苦了。各位農林部門的局處長，我邀請兩位尊貴的組長，請進議事廳，一位是夏技正、一位是林組長，我們來聆聽一下，因為你們做業務的時候都不知道你們的長官坐在議事廳如坐針氈的感覺，讓你們也知道一下，如果你們做得不理想，錯在哪裡，或者你們的長官要受到什麼樣的質詢，我覺得你們也要感受一下，這樣子也可以站在長官的立場去思考，該怎樣執行業務才是最好的，才能夠討長官的歡喜，長官無非都在討高雄市民的歡

喜，因為你們食民俸祿所以應該要討老闆的歡喜。局處長的老闆就是高雄市民，因為他是領高雄市民的薪水，我的老闆也是高雄市民，所以請你認清楚，我們要討高雄市民的歡喜。

我先誇獎一下動保處，最近有新創一個業務就是和寵物協會結合來提高認養率，我覺得這個要值得鼓勵，好的事情就是要發揚光大。第二件要誇獎的事情和你們無關，是動保警察，我覺得動保警察做得比動保處更多、更落實、更謹慎，而且只要他們出了一點瑕疵，一經糾正，其實他們已經做得很好了，下一次他們還很勇敢的把錯誤的拿出來當範本。

我要誇獎新莊分局，他們犯了一個很大的錯誤，但是他們竟然願意把他們的錯誤拿出來當範本，新莊分局本身把這個錯誤演一遍當作動物保護的範本，然後在警察局教導動保警察，我覺得這是一個很勇敢的行為。其實認錯是很難的事情，認錯沒什麼大不了，認錯是值得嘉獎的。

我覺得全高雄市最需要愛的局處單位就是動保處，為什麼？因為其他局處都是在照顧人，動保處都在照顧動物，我認為對人的愛不夠的話對動物的愛就會更少。所以一個很容易愛人、很會愛人的人，他一定也很愛動物，我覺得就是這兩種人，另外一種人是石頭心的人，石頭心的人就看你是哪一種石頭心，你可以自己去分辨。

局長，我很久沒有請教你動保處的業務了，但是你們的預算從最早期的 260 萬，然後我向市長爭取提高到 500 萬之後，應該有了錢會做一些更好的事情，可是有了錢，如果人是錯的，那就會做壞事，然後把事情搞砸了。我們要稱讚這個人幹得好嗎？幹得好什麼？把錢拿來做壞事，砸了長官的腳然後讓市民罵一堆，我們花了不少錢，像這種人我們有辦法嗎？我不知道。

林組長，你聽一下，我覺得我們要有更多的愛。林組長，剛好你在這個位置上，我們彼此勉勵，因為我們兩個有一個共通點，所以我覺得我們用愛來彼此勉勵這件事情，然後你在那個位置又特別需要愛，真的，因為你面對的壓力和業務都是最大的。但是從預算增加開始也是在你的手上，但是狀況屢屢發生也是在你的手上，夏技正陪你坐在那裡，夏技正捅的妻子也沒有比你少。我覺得是觀念的問題，如果你在這個位置上，你要教大家去保護動物、去愛護動物，但是你的行為卻是去殘害動物，你剛好做相反的事情，這個認定我們要分清楚。局長，捕犬和救援的界限是什麼？為什麼我要特別問你這個問題？以前你們只有捕犬的業務和預算，但是今年開始你們增加了救援的預算 400 萬，但是捕犬的業務和救援的業務心態有什麼調整？業務上有沒有什麼區隔？

第三個，有沒有可能其實是同一件事情就都是抓，只是換一個名稱而已。好比你們把安樂死的項目更改成後續處理，這樣很好聽，本來叫安樂死，以後你

在高雄市動物保護的預算書裡面看不到「安樂死」三個字，從此走入歷史，高雄市就沒有在執行安樂死的業務了，這個很好聽，只不過你是放後續處理。

你們在預算上可以這樣動手腳我要給你拍拍手，我在市政府服務 7 年多，當局處首長，社會局、工務局和都發局的秘書，這一招我應該早一點向你們學習，把預算的名稱更改一下，這個多討人喜歡啊！議員如果沒有認真看就通過了，議員如果不知道就沒有了。我已經點過很多次了，把安樂死和醫療的預算分出來，可是你每一次都綁在一起，我已經告訴你們如果還這樣做，我就刪到贖 1 元。因為一直不斷讓動物收容所的動物隻數死亡率不斷增加，那我何必要給這筆預算呢？我給你們 5 萬元就好了，因為都不醫，然後拚命抓回來撲殺，高雄市成爲一個撲殺動物的劊子手，這個很難聽呢！

各位局處長，你們家裡有養貓狗等等這些寵物的請舉手，好，請放下，水利局很忙都沒有人養寵物，可能是你的孩子或家人在養，你們自己不養。但是你們還是有愛動物的，愛動物的請舉手，總算有舉手了。高雄市連三個月動物收容所的死亡率，在六都當中我們排第幾名？水利局副局长，女生比較有愛心，請你回答。

主席（張議員漢忠）：

請副局长答復。

水利局陳副局长琳樺：

根據這幾天的質詢，大概是第五名、第六名。

陳議員信瑜：

副局长，你超級有愛心，可是真的讓你失望了，高雄市都蟬聯第一，連三個月死最多。以燕巢收容所來講，一天大約死 5 隻，壽山比較少，因為壽山現在的獸醫是早期從燕巢收容所調過來的，這個獸醫年輕又有愛心，所以局長把他調過來支援壽山，所以他在壽山保持得很好，反而燕巢收容所現在是每況愈下。

我知道有議員同仁稱讚夏技正把事情處理得很好，但是我覺得你的心態要調整，因為你做的是動物救援和動物保護，不是殺狗者、不是屠夫，你知道我的意思嗎？這二個界線是不一樣的，一個是以愛爲出發點、一個是以憐憫爲出發點。另外一個是減少狗隻、浪費預算，不要給它多吃飯、不要多花醫療費，這兩種是有區隔的好嗎！我請你調整心態，既然你現在已經到另外一個職務，我想以後有更多的討論，我們希望用愛爲出發點開始你新業務的執行好嗎！

六都之冠，我把死亡率先放在第一個，連著三個月就好，這三個月高雄市都是死亡率之冠，我爲什麼點水利局的副局长，因為我曾經看過他一些開會的風采，我覺得他非常專業而且很有愛心，我請他出來講，他果然講很有愛心數字五、六名，很殘酷的事實高雄就是永居第一名，我覺得滿丟臉的。我唸一下市

長在 9 月 3 日召開一個臨時的市政會議，這個當中 9 月 3 日那一天是星期四，這一場市政會議有討論到動保自治條例與預算，局長你有沒有參加？你點頭搖頭就可以了，你有沒有參加？副局長參加的。我認爲這一場真的要去參加，爲什麼？這一場是討論預算的分配，但是這一場你竟然錯過了，我覺得相當的可惜。尚且那一天局長談了一個很棒的事情，我們看一下下面那個紅字就好了，絕不容許也就是因爲那一段時間，我們的燕巢收容所狗被養得真的就是剩下骨頭，因爲皮有的是爛掉了、受傷了所以我沒有講說皮包骨，已經剩下骨頭了。這件事情我自己也去抽查了幾遍確實是這樣，常常狗的碗裡面都是空的、沒有食物的，也因此你們換了一組餵養的包商。你們換掉了，所以這一件事已經存在的事實，當然有很多愛狗的人士會跟市政府反映，因爲他們深信高雄市是一個友善的城市，也是一個文明的城市。但是竟然做這麼不文明的業務，產生這樣子的一個現象。

市長就在市政會議當中指示，絕不容許因預算的限制導致動物無法得到妥善的照顧，請農業局進一步了解並改善燕巢收容所。我們往上面看，市長說他非常痛心高雄市是一座進步文明的城市，實不該發生此類的情形，上開動保人士表達寶貴的意見，本府必定虛心接受必定深入檢討。這是 9 月份的時候，我不知道你們的預算在這一天討論的時候，局長你其實是可以趁勢跟市長講我們的醫療費用真的不足，我們的某一些費用真的還不夠，但是我覺得你們錯過了，太可惜了。副局長是你去的，我真的要跟你講，爲什麼你沒有跟市長講：「市長我們的預算真的不太多，你可不可以多個一、二百萬給我們？」但是你們錯過了我覺得相當的遺憾。所以我一看預算書，我上個會期我希望你們的絕育經費要提高到 100 萬，結果沒有，沒有提高 100 萬，反而少了 5 萬塊，你們可以跟我說高雄市財政困難的情況之下。但是市長剛剛講了，不要因爲預算不足的事情，這是剛才市長說的，市長都替你們解套，你們做的事情卻在市長臉上、跟高雄文明城市跟友善城市的臉上打了一巴掌，也在本席的臉上打了一巴掌。爲什麼我上一次質詢的時候我們高雄市收容所的死亡率還沒有第一名，那時候是台南，我們現在變成第一名了，你可以跟我說我們都是誠實的，我都將實際的死亡率說給大家聽，要不然我問你這個事實就是這樣啊！我們現在關起門來檢討爲什麼怎麼會有這麼高的死亡率。我一直跟你們講把安樂死跟醫療費用切開來，因爲當捕捉回來的時候我們已經有專業的獸醫師，連獸醫師公會他們都義務的跟我們協助，哪一些狗可以進行醫療救治，哪一些狗就真的沒有辦法，這個就可以區隔出來了，但是你們卻浪費了這個專業團體的力量，我覺得相當的可惜。

再者，我提一件事情我覺得很奇怪，說不一定局長也不知道，104 年的時候

有一筆預算你們編列 150 萬是清潔人員的預算，不過 104 年你們 1 月發包那時候預算還沒有審查結束，你們竟然發包後預算的金額是 250 萬，這很奇怪。

你的預算書寫 150 萬，你們發包出去竟然多 100 萬給別人，這 100 萬你藏在哪裡拿出來的？預算可以這樣子挪來挪去，我真的想問一下水利局你真的會藏錢嗎？你這一筆錢是要做通水溝的，現在你少 100 萬你發包的時候說 150 萬，你的預算書寫 150 萬你發包的時候可以用 250 萬讓人標嗎？你這 150 萬是如何藏起來的，可以這樣藏嗎？能夠這樣偷渡，這些錢是從哪裡來的，你也沒有第二預備金，所以這 100 萬是從哪裡跑出來？我看到嚇一跳，我覺得你真的很厲害，這 100 萬是怎麼來的，竟然多這 100 萬，為什麼不要拿這些錢來做醫療，為什麼要讓狗這樣的死掉。

我認爲夏技正現在暫時離開這個位子也是對的，我也想要知道，爲什麼在他們兩位來之前，動保業務跟動保團體相處是相安無事的。我們以前跟段秘書相處的很好，他後來調到局裡面，局長也對動保處也很支持，每次動保處需要支援的時候都會派段秘書回來支援，這一點也謝謝局長。如果他對動物有這麼大的愛心，其實你還是可以調一下職務，我不是在爲他說項，但我覺得你會叫他回來支援表示他跟我們動保團體的互動其實是不錯的，對我們觀念上來講其實也是對齊的，這件事情我覺得…，謝謝局長你這樣用心讓段秘書繼續來協助動保處。但是我也要誇獎我們的處長，處長開一部車但是四個輪子歪來歪去，這些輪子有一些壞掉了，要開車的人開不穩，他很想好好開但是開不穩，那我覺得這一台車就是有問題了。那個輪子，他的部屬，所以很快地去做了一個調整也是應該的，所以也請處長就是觀念沒有跟我們長官對齊的，這些部屬們你們再多花一點心，重新做職業教育好不好，重新做職能教育；至於夏技正還要去擔任農委會的講師，這件事情你要好好的追究一下。爲什麼沒有報告長官，他就可以利用公務的時間，請公假，連長官都不知道他就要去農委會受訓當講師，這對嗎？他捕犬捕一堆，捕回來都是死掉的，捕越多死越多這有什麼好跟人炫耀的，有什麼好炫耀說我們高雄市很會抓狗，我們抓回來全部都死掉，這有什麼可驕傲的。我們捕回來我們的認養率是最高的，這樣是可稱讚的，主席我跟你報告我們高雄市曾經拿到第一名真的是超厲害的，我們達到 89% 的認養率，全台灣第一名，這好像是在我們上一次的部門質詢，我上次還稱讚你們，可是這次就掉下來。認養率最高的是台南跟台北市，因爲他們的資源問題，可是他們也是只有 600 萬的節育預算，他們對於動物…。

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員對動保寵物的關心，我向陳議員報告，確實在六都之中的死亡率很高，我們真的很不好意思，這件事情發生之後，我也請處長做必要的管理。說實在的，林組長是非常認真及專業的一位組長，而且人也非常老實，難免在處理事務當中，…。〔…。〕我知道，我的意思是說，裡面的細節問題…。

主席（林議員富寶）：

講重點。

農業局蔡局長復進：

我們會虛心檢討，未來一定會跟動保團體持續保持溝通的管道，我請局裡面的段秘書專責負責這件事；至於處裡內部的事情，比較細節的部分請處長報告。〔…。〕捕的幾乎是流浪犬，救援的是受傷的，所以這兩樣。〔…。〕也是要醫治，不能讓它死啊！〔…。〕譬如議員說降低5萬的部分，我都願意在這裡答應，如果可以調整，我們會將它補足。〔…。〕我在這裡答應議員，醫療部分確實我們做內部檢討時發現很重要，所以我們願意在業務費裡面勻支。〔…。〕議員，讓我回去之後做內部研究，找出一個最妥適的方法，好不好？〔…。〕好，讓我們內部做調整，謝謝你給動保處的鼓勵。

主席（林議員富寶）：

謝謝陳議員信瑜的質詢，下一位是李議員眉蓁，請發言。

李議員眉蓁：

我先將我的時間借給蔡議員金晏。

主席（林議員富寶）：

好，蔡議員金晏，請發言。

蔡議員金晏：

主席，不好意思！我先向李議員借時間。因為有一件很要緊的事，所以特別借時間，台泥滯洪池的設置和後續鼓山運河的開發，感謝水利局非常關心也努力幫忙。我想，對內惟地區整個水患的問題會有大大的改善。但是在這個案子中有一小部分不能說是受害者，但是受影響的人，上個會期我曾跟水利局探討過這個問題，我聽他們說搬遷的期限即將到了，不過現在有兩個現實的外部問題，也許水利局可以考慮，等一下請局長答復。第一、搬遷費用是不是還沒完全到位。我不知道，但我聽他們說，有些人還未領到搬遷費用，即將要拆除。上個會期我也說過，有些人已經住在那裡超過三、四十年，無論如何，那裡的土地分區是水利用地，他們也願意配合，可是因為感情的因素等等，希望水利局能夠體諒，延長時間。第二、其實現在的時間跟原本的規劃完全不同，台泥廠區開發滯洪池的時候，發現台泥廠區的地下有紅陶文化的遺址，所以包括柴山的整個疏洪道，以及台泥滯洪池的開發，進度上會延宕，在這個情況下，上

游的工程無法按照進度完成，下游的鼓山運河是不是有急迫性需要趕快做呢？我希望局裡面考慮這兩個因素，請局長答復。我先向局長報告，在整個厚生路二十幾巷和十幾巷的搬遷戶，他們的聯署書在我手上，待會我會送給局長。我希望局長可以體諒這些人，整個搬遷的期限是不是可以稍微往後延，大家都說讓人家過一個好年，就是這樣而已。是不是請局長答復？

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

感謝蔡議員這一段期間和我們在現場做了很多次會勘，我有兩點報告，第一點，針對期程的部分，因為整個徵收計畫內政部審議時有延誤，延誤了大約三、四個月，目前地政局大約在 10 月 23 日或 10 月 24 日要發地價款，如果配合這個時間，之前跟地方上說的地上物的拆遷時間也會相對延後，至於延後的時間，我們還會跟地方上再做溝通。第二點，補償費全部到位，議員剛剛說的，局部有一些爭議性的，大家尚未取得共識，因為他們說，還有些地方沒有算到，原則上這些補償費有一些已經領走，這部分應該也不會影響，如果整個搬遷的時間往後延，應該就不會影響他們的權益。

蔡議員金晏：

現在可以往後延就盡量往後延，因為上游未完成，先做下游的效果也是有限，這部分體諒一下搬遷戶的感情問題，麻煩你，謝謝。

主席（林議員富寶）：

謝謝蔡議員。

李議員眉蓁：

接下來，我想請教農業局長，其實我一直以來就關心高雄的物產館，我知道這個地方被審計處糾正一些問題，所以我必須跟局長討論。蓮池潭的物產館本來就是蓮池潭的一個指標，我覺得局長也努力做了很多，但是我不知道這些問題是怎樣發生的。我想請問農業局長，因為我的時間有借給蔡議員，所以我一次將問題問完，你再一起回答。物產館到底是多久委外簽約一次？目前總共委外經營了多少年？委外經營有什麼樣的條件？超過多少金額需要繳給市政府？市政府到底收了多少的回饋金？這些問題請你先記錄一下，等下一塊回答。這幾年因為城市的發展，大家都知道增加了比較多的藝術、休閒、娛樂等產業，還有一些服務產業蓬勃發展，但是農、林、漁、牧業現在產值下滑的速度滿快的，所以這些農產品的銷售，農業局要怎麼樣努力才比較不會被邊緣化，其實我們寄予物產館很大的期望，希望做出成效，但這幾年卻沒有看到物產館的成效，當初我也用了我的預備金幫忙物產館做改善，我對它的期待比較

大，現在民衆看到物產館的假日戶外有一些活動，但是活動過後人潮就不見了，請問當初物產館委託經營的收益設算有沒有擬計畫給市政府？局長，因為物產館的經營是一個重大指標，委外之後一些採購的狀況，以及內部經營的計算就是要保障農民，可是農業局如果沒有掌握採購的成本多少，這樣要如何保障農民的產品呢？等一下請局長一起回答。還有一個重點，為何大家努力這麼久的委外經營，最後會被審計處糾正呢？剛剛的這些問題請農業局一併回答。

主席（林議員富寶）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

謝謝李議員讓我在這裡有澄清的機會，其實審計處對物產館不是糾正，它是叫我們提出送件，後來他們也接受了，因為農產品的交易法和一般產品的交易法是不一樣的，所以在這裡剛好有這樣的機會。另外，我們委外經營的是自負盈虧，李議員是在地人，應該也知道以前的物產館是什麼樣子，那時候是完全沒有人會去的。我再向李議員報告，其實外面不是活動，我們沒有活動，但是就有那麼多人進去。

第四點要向李議員報告的是，我們從 101 年開始委託高雄地區農會，地區農會經營了一年之後，就公開上網交給一家觀光公司，這次是第三次。但是我們同期的成長，新的這家公司花了很多經費去裝修內部，包括餐廳、麵包店，以及物產館裡面的裝潢，還有樓上在地食材的餐廳。跟議員報告，已經比去年同期成長了將近 28%，也就是說幫忙農民銷售的量增加了這一些。而且農民朋友有許多產品，譬如說有很多微風市集的菜在那裡賣，但是不一定完全賣得完，他就可以到我們餐廳去做，或是麵包店的食材全部都取自於高雄的麵包食材。而且這家廠商還做了一件事，它把賣不完的麵包提供給弱勢團體。所以它現在的業績比去年同期成長 28%。我可以預測高雄物產館現在這種經營的方式，包括外面的廣場，已經成爲很多民衆週末來參觀的景點，我想它會持續成長，因爲從它的業績我們可以看得出來。

李議員眉蓁：

謝謝局長。我看到一些資料知道審計處有在注意這件事情，所以這個地方也請你注意。剛剛有提到一個重點，我剛才提到我們就是要幫農民推銷這些產品，但是廠商的進貨或是他們的一些標準，我希望局長也要了解一下。因爲如果農民賣他很貴，他再賣客人更貴，其實這樣也沒有很保障農民，這個部分也希望局長可以掌控。我當然也希望我們的物產館可以做得很好，能夠變成地方性的指標。謝謝局長。

今年 8 月 10 日因爲颱風的關係，在左營區翠華路南下靠近美國學校附近的

快車道，出現約 30 公分高的積水，所以當時大家行經這個路段都非常小心。

再來，今年 8 月 31 日大雨持續下 6 個小時，我有做一個圖，累積雨量高達 89 毫米，其中水利署列入一級警戒區的永安區也降下 99 毫米，鳳山也有 93 毫米，大樹、楠梓、橋頭、左營、鼓山也有超過 80 毫米的雨量。我把問題一次講完，請水利局長把問題記下，等一下請一次回答。其實這樣的狀況，如果突然之間高雄降下這麼多暴雨的話，因為我在左營、楠梓區，我想關心一下我們有什麼治水防災的機制。大家都知道 2001 年發生 711 水災的時候，左營一小時的雨量高達 126.5 毫米，高雄是 119.5 毫米。當時大家都嚇到了，發現高雄的排水非常差，不能達到疏解一下子下這麼大的暴雨量。我不知道現在的狀況怎麼樣，等一下請局長一併回答。

還有一個狀況就是去年高雄氣爆的時候，大家就很緊張地下的石化管線非常多才會產生氣爆，大家對此都非常緊張。其實大家可能不知道除了石化管線，其實還有許多電線和電纜線。我請問水利局長，目前有很多纜線是掛在雨水下水道，總共超過 334 萬 7,000 公尺。這些附掛電纜線依據的法令是什麼？還有這些纜線的起點和終點，水利局有沒有詳盡的資料知道這些纜線附掛的狀況。其實雨水下水道纜線的管理辦法，是本會期你們才送到議會備查，以前是用管理要點，所以是沒有罰則的。可是現在許多廢棄的纜線在下水道，水利局也沒有辦法要求業者處理，但是這些纜線常常也是造成我們積水的原因，所以水利局一年清出多少廢纜線？現在高雄雨水下水道纜線附掛辦法，本會已經准予備查，水利局可不可以確保下水道的暢通，不會有廢棄的纜線跟附掛纜線造成排水不良，這些是不是會成爲水災的主因。以上的問題請局長一次回答。

主席（林議員富寶）：

請局長答詢。

水利局蔡局長長展：

謝謝李議員。我先從翠華路南下淹水 30 公分的問題說起，主要在市區裡短時間的強降雨確實會有一些現場的排水不及，基本上我們同仁會去現場看。如果是現有的側溝上的人孔蓋數量過少，我們會去做改善。因為每個側溝或箱涵都有它的設計標準，如果已經超過我們的設計標準而造成溢淹，我們會在適當的區域，未來在比較容易淹水的地方，規劃一些相對低地的滯洪，就是爲滯洪的部分。這是我們未來的一個規劃。

李議員眉蓁：

局長，請先等一下，因爲時間的關係。麻煩你們去勘查的時候聯絡一下我們服務處，我們也去看一下那裡爲什麼會積水那麼多。還有左營區的軍校路和和光街，現在也是一樣的狀況，所以這兩個地方是不是可以一起看，然後聯絡我

們，大家一起去會勘看看到底是怎麼樣。

水利局蔡局長長展：

好，這個部分我們會再辦理會勘。

李議員眉蓁：

謝謝你，請繼續。

水利局蔡局長長展：

管線的問題分為兩個部分，第一個，是過去在箱涵裡面常常會有舊的自來水管，或者是比較大的管子，以前留下來的。因為過去高雄市箱涵的管理機關，在省道的部分有公路總局，以前也有住都局，還有以前的鄉鎮公所，所以以前的箱涵有很多單位管過。目前我們水利局已經在今年的 5 月做了一些斷管，就是危險管線的斷管，一些非危險性的，我們也要求相關單位管遷。剩下還沒有管遷的，像中華電信，因為如果要求它現在馬上遷的話，局部性的管會影響到整個高雄地區的通話，所以這個部分我們也有讓它做一些展延。但是相關的這些管線並沒有影響到我們的排水。

議員剛才提到很長的東西是，目前有些有線電視的一些管子有掛在我們的側溝或箱涵，這是每年都有跟他們收費的，也有一些管理，管線單位都有管理。如果工務局那邊的寬頻已經到達地區，我們會要求這些管線馬上遷出去，所以這部分水利局跟工務局都有在聯繫。我們每年都有 1,000 萬左右的經費去做檢視，如果有檢視到一些管子，譬如說原來是掛在上面，但是掉落了，這部分我們會要求他們馬上去做整修，其實我們每年都有在做這方面的管理。因為一般的通洪斷面，在上面的十分之一是容許的，如果垂下來的話，我們就會要求它改善。基本上目前我們送議會的附掛辦法是沒有影響到排水的流暢。

李議員眉蓁：

我希望水利局可以掌握，因為已經發生過的事情，大家都有一次經驗了，希望高雄以後再也沒有淹水的狀況。因為蓮池潭也曾經被淹得看不見潭了，所以這種例子是有的，再加上現在全球暖化造成天氣不穩定，所以未來一定要預防如果還有這種暴雨量的話，我們要怎麼防災。因為發現到管線這個問題，局長，如果它是沒有影響的，希望局長可以掌握管線的狀況，不要因此造成遺憾。謝謝局長。

其實台灣發展遊艇產業已經 40 年了，大家都知道台灣做遊艇非常出名。其實八成遊艇在高雄製造，九成遊艇從高雄出港。今年 7 月 1 日海洋局有舉辦一場「2015 兩岸遊艇暨郵輪產業經營圈研究會」邀請天津、廈門遊艇暨郵輪產業相關人士聚集高雄，這樣的活動聽起來非常不錯。因為這次市長到法國去考察，我知道像法國馬賽本來遊客也非常少，他就是因為發展郵輪讓郵輪到那

邊，所以後來遊客非常多。我希望我們的海洋局長可以繼續推動。

海洋局做了很多案子，有時候舉辦完之後可能就停滯了，所以在這個部分，我看到你們有逐步在推動高雄郵輪母港政策及強化高雄遊艇產業國際化的發展動能。我覺得遊艇產業是唯一能夠迅速增加觀光客的機會，所以像去年舉辦的遊艇展就辦得非常好。其實…。

其實大家都非常大力推薦，但是園區現在還是有被一些問題卡住，我希望海洋局不要只是一場論壇而已，怎麼樣推動整個遊艇產業，不要只舉辦一場論壇就停住。我希望能有具體的做法來推動產業，怎麼樣具體化來推動，請海洋局長回答。也先恭喜你，聽說你最近剛結婚。謝謝。

主席（林議員富寶）：

請海洋局長答詢。

海洋局王局長端仁：

謝謝李議員。不管遊艇或郵輪，我想對高雄未來產業的發展或是觀光的發展都是很重要的地位，所以南星計畫的遊艇製造園區，其實我們也一直在…。

李議員眉蓁：

我是希望你回答我，舉辦了這樣的論壇之後，未來怎麼繼續推動。

海洋局王局長端仁：

第一、我們除了希望南星計畫產業園區可以發揮群聚的效果，能持續推動，化解地方居民的疑慮。另外，透過兩年一次的台灣國際遊艇展，我們也即將在明年3月舉辦，現在我們也正在籌備中。另外，就國內的相關法規，其實對遊艇的活動限制滿多的，我們也在內部做一些研究，希望跟中央反映，建議做相關修法的工作，鬆綁遊艇在整個台灣市場發展的限制。我們在遊艇的部分主要是做這些處理。

在郵輪的部分，我們配合港務公司旅運大樓的落成，我們也積極的跟航商接觸，希望郵輪能以高雄為母港，包含到台南、澎湖、屏東，甚至到整個東南亞或中國地區，希望未來由高雄出發到各個地方去。這部分我們會積極跟航商溝通和接觸。

主席（林議員富寶）：

謝謝李議員眉蓁。下一位質詢的議員是邱議員俊憲，請發言。

邱議員俊憲：

我利用這個時間提出一些問題跟各局處討論。現在時序已經進入10月了，我們知道現在氣候異常愈來愈嚴重，現在已經是10月中旬了，在十月下旬可能還有颱風來襲。自從去年氣爆之後，水利局的工作其實很辛苦，我們平常就有很多的討論。在原高雄縣的部分，其實還有很多排水的問題要慢慢的去克

服，在我的選區裡面神農路和中正路都只有側溝而已，底下其實沒有箱涵。可是這麼大一條路，遇到下大雨的時候，馬路就像排水溝一樣，上面都是積水，開車在路上都很危險。這些問題在縣市合併之後，我們都希望能有更多的資源去慢慢處理。我知道我們烏松地區這陣子花最多資源在做的是家庭污水的接管，好幾十億的工程在進行中，可是我們也知道家庭污水跟排洪的關係其實不大。所以這部分，如果以後有更多機會再來跟水利局探討。

我們也知道滯洪池這幾年在高雄的建置得到很大的驗證，對地區的防洪其實是有很大的效能。在仁武地區，這幾年人口發展很快速的地方，有一些滯洪池的建置，在水利局的業務報告和市長的業務報告裡面都有看到，我們都有在推動進行當中。也期待水利局除了防洪治水的功能以外，在人口比較密集的地區，盡量建置得可以讓民衆休憩，寶業里滯洪池就是一個很成功的案子。我們也知道不同單位興建的滯洪池，做出來的樣態就不一樣，像獅龍溪看起來就像是魚塢，就不像是公園，但是寶業里看起來就是可以休閒遊樂的地方。當然不一樣的地方會做不一樣的設計，在有限的資源下，讓市民可以有比較好的場所。

在此也要拜託水公司，我們看到水公司的業務報告，自來水的普及率，在原高雄市好像不會有太多這種感覺，覺得自來水很輕易取得，打開水龍頭就有了。但是原高雄縣的轄區，還是有很多地方沒有自來水，例如烏松，從報告裡看到自來水普及率才達到 90% 而已，也就是說 10 戶裡面有 1 戶是沒有自來水的。水公司當然需要經費才能做這些工作，要怎麼樣讓我們覺得我們是一個進步的直轄市，烏松應該不算太鄉下，可是我們有十分之一的市民朋友沒有自來水可以用。很多社區或是透天住宅用的其實都還是地下水，我們也不是很樂見市民朋友現在用的水還是地下水。這部分還是要拜託自來水公司，大高雄幅員這麼廣大，自來水的普及率其實你們都有數據，要怎麼逐步改善使用的品質，我覺得這是對市民朋友很大的幫助。因為也是有很多鄉親來跟我們陳情，隔一條街就有自來水，我家就是接不過來，接水管的費用很高，高達幾百萬，但是我們只有一戶而已，真的沒有辦法負擔。但是我覺得政府的資源，本來就是要提供給市民朋友他們應該享有的公共服務，大家都有納稅，不論貴賤貧富，只要他有盡到國民應盡的義務，我們政府就應該要提供相同的服務態度才對。這部分要拜託水公司幫忙一下。

今天還有一個重要的問題要跟農業局探討，縣市合併之後，大高雄成爲很重要的農業城市，包括主席的選區裡還有很多的農民，我自己的長輩也都還在鄉下種田，現在應該是收成菱角的季節。前一陣子有聽到台灣一直想要加入自由經濟市場扮演一些角色。可是最近很重要的一個議題，我在財經部分質詢時有提出來，就是 TPP。TPP 在某一天，我們都不知不覺的時候，它就生效了，十

幾個國家就已經要開始進行這樣的貿易協議，要落實在他們的經濟市場裡面。

TPP 對台灣及高雄的影響不在話下，其實有一個很險峻的環境需要去面對，對我們的農業更是嚴峻的挑戰。其實在 1948 年，台灣還在聯合國的時候，我們就已經加入 GATT，那是很早的自由貿易協議。接下來 1995 年開始轉型成爲 WTO 的時候，我們想要加入，但是礙於當時的國際情勢，我們都只能是觀察員，談了很久，到西元 2000 年的時候我們才加入了 WTO。加入 WTO 發生了一些很痛的事情，這些等一下再跟大家報告。今年 TPP 生效了，不管是現在的執政黨或是我們所屬的在野黨，其實對 TPP 的政策態度上，我們都希望台灣能加入這個經濟體，可是加入這個經濟體有利有弊。有幫助的部分當然大家都很高興，可是那些受害或是受損的產業，我們應該要提供更多的關注在他們的身上，其中很重要的就是農業。

在 WTO 要通過的時候，談的條件是這個。那時候大家都很痛苦，農民都想要拿鋤頭上街頭到總統府去拚命，大家站在凱格蘭大道說，農委會是滅農委員會，這個政府就是要把台灣的產業消滅掉，爲什麼？因爲每一樣都要進口，而我們台灣自己農業的補貼都還不能補貼，農藥和肥料的補貼一直在降，到最後鼓勵大家休耕。政府說，你有田不要做了，看一公頃多少我補貼你，你不要再去種那些。就是因爲那時的休耕造成我們現在另外一個很大的問題。今天沒辦法去探討，就是我們現在農地非農用的問題，變成現在很多農地在使用上跟農業是沒有相關的，就是從那個時候的休耕開始，讓很多的農地荒廢在那邊。可是農民要收入，你補貼給他的預算那麼少，他只好把地租給別人做其的使用，到現在無法收拾。

當時 WTO 造成什麼？我想大家還很清楚，在 2003 年發生白米炸彈客楊儒門的事情，才讓台灣社會意識到原來 WTO 對我們的影響這麼大。你看，那時候很多人上街頭、農委會、總統府等等，都是爲了讓台灣根本的最傳統的農業怎麼樣在這個土地上能夠繼續生存下去？結果現在世界上 TPP 通過了，那麼我們農業要面對什麼？市場會更開放而且比 WTO 更廣大，我們要面對的壓力更大，但是這件事看起來，政府還不告訴我們將要面對什麼挑戰？然後食品安全衛生和防疫的要求會越來越嚴峻、要求也會越來越多，就是我們台灣的農產品未來要出口的成本和條件會越來越高，這件事情我們是不是有去面對和思考和準備。

第三、補貼措施，政府可以編的預算直接給農民的補貼會越來越少。因爲你參加以後，會要求政府不可以編預算去補貼這些產業，要讓他處於自由競爭的狀況。我們也知道我們台灣的農業就像小雜貨店，其他國家的農業像跨國企業，所以我們競爭力的挑戰是很大的。

所以這三個範疇裡面，不管未來競選後由誰執政，從 TPP 來看，台灣如果要

走出自己的路一定要去參加，看起來我們要參加的機會還是有，因為這幾天我們看到新聞報導說，連歐盟也慎重的考慮要跟台灣進行更緊密的貿易合作，這代表什麼？代表台灣的市場還是有它的競爭性在，可是如果我們要加入 TPP，那麼我們農業怎麼辦？我們不能再像 WTO 一樣，讓我們的農民長輩又拿鋤頭鐮刀上街頭說，我們沒辦法生存了，我們的政府在哪裡？這個報告很殘忍，這個報告是經濟部自己寫的。加入 TPP 之後我們的產值一年是減少 641 億台幣，我們高雄市一年要做的公共建設都還沒有那麼多，而且還減少多少就業人口？1 萬 6,000 人，這是很可怕的數字，這是不是要去面對的問題？是。能不能逃避？沒辦法逃避。政府要做什麼？我們不知道。這實在是很可憐，我們農民是是個弱勢團體，面對國際發展的事實就是這樣，結果我們的國家到現在都不曉得在做什麼？

最近我們也看到我們的農業局很用心要扶植我們的小農，我們有帶我們的型農到日本去進行一些參訪和交流，這是對的，方向也很好，為什麼？其實我們的農業發展在日據時代，就有一些技術就在台灣落地生根，所以農業發展在我們台灣其實有很大的空間去接近已經做好的經驗。當然做不好的地方我們要記住，不要再重蹈覆轍；但是他們做好的地方我們當然要去學習。

面對 TPP，日本公開討論已經好幾年了，他們現在已經準備三個方案要去幫助他們日本的農業。是什麼呢？要讓我們的農民對他們產業、對他們所有的土地、對他們生產的東西要有信心，而且對他們所製造的東西要有一個夢想，看要如何讓這個東西可以繼續生存下去，並且走入世界。也就是除了能夠生存外，還要讓我們台灣的鄉親和國際人士都可以吃到這個東西。第二、太多的保護主義也是會限制我們農業的發展，所以日本是用很多政策讓他自己國內的市場更開放，有時候市場不是只有國外競爭，我們自己國內也會競爭，就是小農被大規模的廠商壓倒，沒辦法做更好的市場開發。第三、我覺得這是政府應該要做的，要如何把我們的農業引導到更有競爭力的地方？我相信在縣市合併這幾年，陳菊市長和我們農業局同仁、市府同仁，包括議會大力的支持，其實我們在做的工作就是他們現在在做的工作。中央政府明年可能要換人了，但這要靠大家幫忙。不過不管換誰，這都是很嚴重的問題。我覺得我們高雄市的農業政策既然走在中央的前面，那麼我們就要做更多並做具體的準備。也期待農業局，我們在南方高雄，對於農民的照顧我們應該出更大的力氣，具體的提出一些因應的方案，也許我們地方政府做不到，可是我們應該很大聲要求中央政府聽到地方小農和地方農政單位的需求，你要去面對這個問題。簽自由貿易協議，中央很高興，一直在吹噓說，我跟那些國家在做自由貿易，結果在扛責任、照顧我們最弱勢的產業族群都是落在地方政府的肩膀上面，這樣是不好的。我

們的人民對自己有期待，明年大選如何發展，大家心裡面有一把尺會去看，可是對農民的照顧不能因為哪位政黨執政或選舉的關係而有所停滯。

所以在這邊我要請農業局長簡單的來回應我剛才講的那些議題。面對這麼大的挑戰其實我們高雄市都有在做準備，尤其我們還要面對小農。農業局長是我們大樹在地的鄉親，我們很多農產品都有那個條件走精緻的農業，我們也把芭樂賣到加拿大，荔枝也一粒一粒賣到中國，然後一些加工品我們可以賣到杜拜，這都是我們以前傳統農業想像不到的事情，可是我們辦得到。面對這麼大的挑戰，準備的時間是不夠的，人家是準備十幾年的時間，我們可能兩、三年就要準備起來。我相信陳菊市長在高雄市執政的時候，應該有能力和空間去做更好的準備。局長，你是不是認為我們應該要開始去做一些挑戰的方案和措施，並且邀請一些專家學者或產業界坐下來好好討論？請局長答復。

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝邱議員對我們農業發展的關心，台灣的農業問題只有小農問題，小農如果能夠照顧好，台灣整個農業問題就完全解決掉，所以如何幫忙小農朋友？第一個是整合性的外銷、行銷。第二個，幫忙農民自創自己的品牌。第三個，我們應該協助農民朋友怎麼去跨域的合作？譬如我們現在的型農大聯盟就是一個跨域的合作。第四個，我們如何去吸引青年農民願意投入農業這一塊？除了發展未來的產地以外，也是保護這片土地。第五個，我們所謂的地產地銷，也就是在地人吃在地的東西；在地人進去我們在地的社區，來欣賞我們在地的文化和觀光。另外是六級產業一定要做，目前為止，我們六級產業在法規上尤其在加工型的這一塊，我覺得是有討論的空間。另外在服務型的休閒農場這塊，我們也有討論的空間，這是我個人的一個淺見。

邱議員俊憲：

局長，現在已經中午十二點多，最後一分鐘的時間，剛剛局長講得不錯，這不是只有想法，我們已經開始在做，要怎麼有更好的資源，中央應該怎樣給我們更大的空間去做這件事，我想我們農民朋友應該是願意站在我們高雄市政府的立場一起去爭取，這部分我們是肯定農業局，希望你們趕快去做，我們也知道農業發展的問題，千奇百怪問題很多。農業的樣態其實也很不一樣，每一個產業所面對的問題都很多變，時代在進步，科室主管也很用心，這一部分在這裡予以肯定。

最後是海洋局，在上一次的會期，我也這樣建議，因為局長剛上任也才剛新婚，福氣應該很好，所以在推動業務上應該可以比較順利。遊艇產業的問題，

我們有很好的製造環境，我們有很好的市場品牌，可是我們並沒有一個適當的產業空間，讓他們可以好好的生存，不管是南星計畫或是興達港，其實在以前的高雄縣和高雄市政府的時代都已經講了好多年，我認為已經討論的夠久了，這些產業說走就走，韓國、中國，甚至東南亞，他們都在向這些廠商招手，土地給你也不用繳稅，只要你來就好，為什麼？因為要賺外幣，不是內銷，他是要賣給歐美國家那些有消費能力及經濟能力的人去使用。所以這件事情，我真的要拜託海洋局長，我大學、研究所是讀海洋，遊艇產業在高雄無法有一個適當的產業空間，我覺得這是一件很可惜的事情。當然當地居民的權益、想法、感受，當然需要去照顧及重視，但是該如何取得一個平衡點，這個就是公務部門需要去努力的地方，這部分在今天質詢的時間特別提出講。

主席 (林議員富寶) :

謝謝邱議員俊憲，上午議程到此結束，下午 2 時 30 分繼續開會，散會。

下午議程繼續農林部門業務質詢，現在由林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉 :

關於農林部門裡面除了農業局之外，過去海洋局對高雄市來講是很重要的一個局處，因為我們是一個海洋的城市。高雄是一個港灣的城市，所有的國際城市裡頭，擁有海港這樣的天然資源，又有一個國際貿易港，具有國際性的地方，高雄市真的是得天獨厚。所以為什麼高雄市必須要設一個海洋局，我想海洋局它的功能，應該要具有它一定的意義，也能夠彰顯高雄市這個海洋城市的特色。不過我看了海洋局的業務報告，也許過去我們都不是那麼的關心，因為局長是新任的，我也特別希望新任的局長，將來在海洋局掌舵的時候，可以有我們在地海洋城市的凸顯。因為我看到你們海洋局的業務報告裡面，其實我感覺好像是跟水產和漁業這方面的結合，共同行銷佔大部分。但是我覺得海洋局的功能，應該不會只是在這個著眼，因為漁業跟水產對高雄市來講，這個是基礎產業，我們本來在漁業方面，遠洋或是近海的漁業其實是非常發達的。這些業者有些都是國際性質的，但是如果海洋局只是著眼於跟我們的水產和漁業的業者，共同去行銷，我覺得這個海洋局的功能，其實不彰顯。

我覺得可能因為海洋局管轄的權限跟中央是有一些共同的部分，因為畢竟海岸不完全是歸屬高雄市政府，有一些法令是屬於中央的規定，所以我們在做事情的時候，必須跟中央共同來推動或共同來執行，確實有很多困難。不過我今天要強調是說，我們要走出自己海洋局的定位，這樣子海洋局設置這個局的功能才有存在的意義跟價值。因為我看到你的業務報告裡說，辦理本市漁業永續發展、政策規劃，然後和中央持續來推動相關的法規等等，再去推動我們海洋休憩、休閒、遊憩的產業進駐。其實我們會覺得這個感覺好像是比較浮面的東

西，我認爲海洋局應該要重新去思考你自己的定位在哪裡。

我們如果提到規劃海洋遊憩資源，你如果到國際的城市去，最近的就到日本的橫濱，甚至到東南亞很多屬於有海岸沙灘的城市，你會看到他們有很多是有海洋公園的、有魚釣的、有水上活動的，甚至有賞鳥的。各種的水上活動，各種跟海、跟水相關的活動，都在一個城市裡頭做很多的規劃。讓所有在地的或國外的人來到這個城市的時候，可以享受它是一個海洋城市的感覺，在這當中感到愉快的是因爲和水相關的活動。我們的水上活動有哪些？其實我們知道要玩水活動幾乎都是要到墾丁，海洋公園我們沒有，也是在墾丁。所以高雄也沒有什麼比較可觀的，可以讓人家說得出來的海洋公園，我們有的就是旗津海岸，大家在那裡可能就是散步、休閒、逛逛，或者是吃一下旗津海產，其實這是一種保守型的海洋遊憩資源的規劃而已。

如果你要開創性，海洋局在這個部分其實要做一個有前瞻性的，讓高雄市的特色凸顯出來的一個休憩觀光，這裡面就要有海洋文化的元素。海洋文化的元素包含哪些？應該怎麼樣去凸顯它的特色，我覺得這個時候海洋局也許應該文化局跟觀光局去做結合，來共同做這樣的規劃。讓大眾都可以到這個城市來，都可以接觸到海洋相關的這些活動，有很多人都到峇里島去玩水，難道高雄市沒有這樣的資源嗎？我們有這麼長的海岸線，可是我們不會在我們的高雄市去做這樣的水上活動。爲什麼要到橫濱，爲什麼要到峇里島、到東南亞，但高雄市呢？甚至於要到墾丁，我覺得這是海洋局可以去做的事情。

第二個，海洋的能源發電，我們到屏東的時候，其實也有看到風力發電，有在規劃。其實高雄市我們也在走替代能源，我們也應該要去規劃替代能源，在海岸線這麼長的高雄市，我們本來就應該去做這些相關的風力發電，當然有一些更先進叫做「波浪發電」。這種我們必須要跟海洋的學術單位跟技術單位，去做一些共同的合作研發，甚至這樣的研發中心，應該可以鼓勵他們到高雄市來設。所以我覺得高雄市的海岸線那麼長，資源這麼豐沛，海洋局可以做很多事情。走出我們自己的定位，我們不必什麼都要跟中央合作一起來做才可以。所以海洋能源電力的開發，未來的研發或是技術合作，我們都可以朝這個方向去發展。未來高雄市的替代能源，可能也是透過海岸線這邊，而得到我們應該有的，除了太陽能光電之外。我們應該也可以有風力發電，這個部分過去可能海洋局沒有朝這個方向去思考，我認爲海洋局未來應該朝這個部分來規劃。

第三個，海洋的礦物資源的開發。我們現在喝很多海洋深層水，這個就是一種產品的開發，其實他也來自於海的元素，礦物質的東西。其實我們海的礦物質的元素非常多，它有很多的開發可以做爲商品，那高雄市的海洋，這個多麼棒的一個資源，我們其實也可以把它變成商品。我們今天如果到日本，你去一

個動物園，他就會生產動物園的泡麵，你到橫濱他會生產橫濱在地限定的泡麵，到北海道會有北海道限定的泡麵。那我們一樣啊，到了高雄市有高雄市限定的水，海洋深層水，高雄市限定的跟海洋相關的什麼樣的商品，我覺得這是海洋局可以去思考的方向。把海當作我們最重要的素材來做發揮，我覺得海洋局可以做的事非常多。所以我們不會單純的只是做一些你現在業務報告上講的，強化漁業的根基，跟漁產水產共同行銷，我覺得這個只是末端其中一小項目而已。因為我們要的是讓高雄市海洋文化的特色凸顯出來，然後去善用我們在地海洋資源，打造這個城市，讓人家去了解認識這個城市的同時，也喜愛這個城市，跟這個城市的海洋文化結合。

所以我覺得海中的資源很多，所以海洋礦物資源的開發，我們也可以做，可以把它變成商品，我覺得這個東西，如果我來看史哲局長，他大概會有很多發揮，我不是誇獎史哲他的創意，而是我覺得有很多東西其實跟文化是有關的。我們也要有海洋文化，所以海洋文化裡頭，有很多我們可以去創造。再來，既然我們要開發這麼多跟海元素有關的，包括海上的活動、海洋休憩的資源，包括我們要開發海的礦物質，同時我們必須對我們的海洋環境必須做到保護，我們要让民衆有信心說，高雄市生產出來的海洋深層水可以喝嗎？你的海水夠乾淨嗎？我們怎麼敢買你海洋生產出來的礦物質商品，我們就要做到海洋環境保護，海洋環境保護也是我們對於做為海洋城市的一個基本原則和應該要宣示的理念，因為我們是跟海共同生存為家的，所以我們更應該去保護我們的海岸和海洋環境。

高雄市面臨的一個命運是我們又是一個工業城市，我們的工業廢水的排放，有沒有符合標準到大海去？這些都是我們要嚴格管控，當然這個環節不是屬於海洋局，這個環節是屬於環保局和其它的相關單位。可是海洋局在這個部分，其實你們可以做一些制度性的監測、檢測，甚至於作海洋的巡禮，何謂海洋的巡禮？這些必須要海洋環保隊，海洋環保隊去做海洋的巡禮，去了解這個城市所有的海岸線，夠不夠乾淨？水質夠不夠好？你們的工業排放水，管線流放到哪裡？必須要一清二楚，我相信如果我們有一個海洋環保隊，我們有一個海洋巡禮，而且是固定的，那麼高雄市工業廢水的排放，有管制清楚明確的知道排放點，都可以做檢測，未來高雄市的海水是乾淨到什麼程度，我可以提供明確的數據給這個城市。所以來到這個城市的人，因此我生產出來的，有關海洋元素的任何商品，你都可以放心安心的使用，也可以來購買。高雄市其實是一個既有海洋文化的城市，也同時是對海洋環境保護做的很棒的城市。這麼一來海洋局功德無量，海洋局的功能和定位就非常清楚，那我們不再只是介於去跟海巡署談談合作，去跟漁業署談談合作這樣的一個角色而已，不是去 share 人

家，拜託人家來跟我們互相做一點那個，做一點這個。所以我們的城市其實透過海洋局可以做很多的發揮，因為今天新的局長到任，我不知道局長的背景是學什麼的，但是我相信你在海洋局裡，畢竟是市政府唯允你能夠有所發揮，那我今天也提到對海洋局的期許，我希望能夠朝這些趨勢來做。

最後我要提一個，整個台灣每一個有靠海的地方，它們都已經發展出一個「季」，澎湖叫「海鮮季」；屏東叫「黑鮪魚季」；東海岸有個「旗魚季」；花蓮有個「曼波季」，它們是曼波魚，曼波季。請問高雄有什麼季？我們有「萬年季」，左營「萬年季」。但是我講的是說跟海有關的，我們有什麼樣的季，那這樣的話，可以是我們每一年的季典，讓所有來到這個城市的人，知道當這個季典開始的時候，我們要來共同參與高雄市的海洋文化，了解高雄市各方面的農漁產，或者是水相關的這些季典。我覺得我們應該要去開發出這樣的一個目標，當然不見得是要吃魚，以魚為準的，你也可以發展出與海相關的，所以我剛剛給你一些這方面層面的一個提示，當然我的想法不見得是完整，因為這是我個人的看法，我覺得這個當然需要透過專家，透過很多人的共同討論去形成，一個未來高雄市要走的趨勢。

所以我認為高雄市應該要發展出一個跟海洋相關的季典，這樣的季典會成為高雄市未來永續一代一代下去，大家都會對它尊崇，而且愛惜這個地方，很重要的一個季典，就像左營的萬年季，只要火獅出來，各位知道迓火獅對左營人來講是一種感動，大家齊心協力在迓火獅的時候，左營萬年季開幕了，左營人的心情，那個浮動的感受是不一樣，那是一種在地性，大家對於萬年季的一個期許，從迓火獅開始了。當你去迓火獅的時候，你就會感受到那個奇怪的感動出來，莫名的感動出來，那是因為你對它有一個…。所以我覺得如果從左營萬年季這樣的一個季典的感受，我們也可以看到像東港的燒王船，那也是它們的一個祭典，所以你看燒王船的時候，人山人海，多的不得了。所以我覺得季典它其實對一個城市的文化深度來講，具有非凡的意義，它會讓城市的人更加凝聚，會讓這個城市的人，共同在這個季典當中產生一個生命共同體，提高對這個城市的榮譽感，同時加強對這城市的參與；所以相對的，它當然也會帶動很多的觀光客去認識這個城市，愛好這個城市，因此我希望局長，我們要發展出一個我們自己的季典和海洋文化相關的。好不好？好，針對我今天的這樣的一個議題，局長，請你答復。

主席（林議員富寶）：

請王局長答詢。

海洋局王局長端仁：

感謝林議員給我一些很寶貴的意見，我分別做一些簡單的答復，一些想法上

面的。在整個海洋遊憩資源，海洋局過去也陸續的在推廣一些有關於海上運動，水上遊憩的一些部分，包含在興達港和海科大合作，成立相關的一些訓練基地，不管是獨木舟、風浪板，或是重型帆船，在西子灣也有推廣這一些海上三鐵的活動。我們在西子灣也有跟一些在地的晨泳會合作，去開放那一邊西子灣的海域，讓晨泳會的市民朋友能夠做晨泳的活動。當然後續包含很多的一些娛樂漁船也有在進行海釣的一些動作，一些行爲。當然還有持續再加強的空間，針對這一些水上活動的推廣。

再來就是，有關於海洋能源發電，以及海洋礦物開發的部分。不管是研究單位，印象中我就任之後，包含中山大學、一些民間的公司，其實在針對潮汐發電的部分，也開始有進行一些初步的嘗試和規劃，我們也提供興達港的水域，讓他們去進行研究，所以這個初步的研究，我想也持續會在進行，當然再加強。另外我要特別說的是七賢國中的部分，我們整個國科院的海洋研究中心，未來他們也是希望設在七賢國中，市府這邊也有跟國科院簽定這樣的合作計畫，希望未來透過這樣的一個海洋研究中心的設置，在不管是這些相關的海洋能源的研究，或是礦物的研究的這一個部分，能夠有進一步的研發單位進駐。我想對於我們的未來產業的發展，也能夠起到一個帶頭的作用。其實當初在爭取的時候，也是有一個比較長的過程，因為基隆也想要爭取，而且未來在整個中央部會組織改造，最後成立的一個單位，就是海洋委員會。海洋委員會底下也會設一個海洋研究院，可能就是以這樣的海洋研究中心作轉型。所以說這一個部分，包含整個譬如離岸風力，或是潮汐發電這一些，跟這些學術單位或研發單位的合作，我們也會持續來加強。

再來就是對環境保護的部分，整個從南到北 65 公里的海岸線，我們大概也才在沿、近海，不管是港區內、港區外，我們設置了 36 個的監測點。我們跟環保局有一個密切的平台搭配，就是萬一發生相關的一些水質，如果有遭受到污染的時候，我們也會立即的通報，請環保局去處理。所以這一個部分，我們也是已經很重視環境的保護。另外就在漁港區，不管是漁船的加油或是一些危險品上面的照顧，我們也是都很注意，譬如像中油的前鎮儲運所相關的一些加油過程或是他們在操作過程，我們也很注意整個海洋的污染，是不是他們的化學品或是油料有外洩的情形？這個部分，我們其實也很重視，我們有組成一個海洋污染防治團隊，結合包含各事業單位產官學，甚至軍方，像包含林議員所在的左營軍港的部分，我們也是有跟軍方組成一個共同的團隊，每年也都會做一些演練跟分享。就針對在處理海污的部分，甚至復原的部分應該要怎麼處理，我想這個我們也還會持續再來加強。〔…〕監測的部分，我剛講的就是我們在沿海 65 公里的海岸線不包含港區內跟港區外，設了 36 個監測站。監測

站就是監測整個海域水質的變化，如果說有一些異常的話，我們就馬上跟環保局聯繫，看是不是哪裡排放的污水、非法排放的狀況或怎麼樣。〔…〕季典的部分，海洋局過去大概有幾個節慶的活動在辦理，包括第一個，因為我們是整個遠洋漁業的重鎮，所以可能在魷魚跟秋刀魚都會有辦理相關的活動。譬如今年的魷魚季，6月份的時候在旗津舉辦，前一陣子好像上個月我們在駁二辦了秋刀魚季，都是搭配整個遠洋漁業回來的漁獲，當漁獲來臨的時候，我們配合舉辦相關的魷魚季以及秋刀魚季的活動，甚至在過年之前，我們可能也會辦一些針對優良的加工品跟水產品進行海味豐收季的活動。當然議員也提到除了這些漁獲之外，未來是不是能夠發展出一些其他的部分，譬如說我們可能很有特色的包含水上活動的部分，像獨木舟或是說其他跟海有相關的部分，我們會再來思考。〔…〕

主席（林議員富寶）：

延長 2 分鐘。

林議員瑩蓉：

局長，其實我覺得季典是一個主題，如果你講太多進來，它就開花了。所以如果你要發展秋刀魚季、鮪魚季或魷魚季，我覺得那就是一個主題了。〔是。〕當然你要搭配其他活動是可以，可是我覺得它必須要變成一個全高雄市都有參與感的。

海洋局王局長端仁：

瞭解。

林議員瑩蓉：

因為我們議員其實會收到你們魷魚季，或者是相關的一些季典活動通知，但是我覺得參與的人跟所知道的訊息好像還是侷限在少部分，如果你要把它發展成一個季典，那是一個全高雄市參與的重要季典活動，我覺得那是一個主題。

海洋局王局長端仁：

瞭解，我們未來在舉辦這一些活動的時候，會搭配的就是盡量想各種不一樣的活動結合方式，盡量去擴大宣傳面的效益，讓全高雄市來參與。我想整個遠洋漁業的重鎮不只是高雄對台灣或是全世界來講，前鎮漁港都是很重要的遠洋漁業基地。

林議員瑩蓉：

還有，海洋環境檢測那個，我覺得真的你必須要有定期跟不定期，你必須要有海洋環保隊。其實像林園也有沿海，不是只有到我們現在知道的這樣的海岸線，然後到興達港這邊，其實這麼長的海岸線，如果沒有一個環保隊做相關定期跟不定期的處理，我相信環境污染的部分有時候我們是很難掌控的，這個真

的要積極的去處理這個層面。

海洋局王局長端仁：

是，瞭解。

林議員瑩蓉：

謝謝主席。

主席（林議員富寶）：

謝謝林議員瑩蓉。下一位發言的是何議員權峰，請發言。

何議員權峰：

剛有聽到林議員請教海洋局長相關的業務，林議員也建議了很多不同的方向希望海洋局未來可以繼續的努力。其實我跟林議員的看法一樣，我認為過去可能海洋局包含施政報告裡面，其實很多主要的部分還是環繞在漁業發展的部分來做處理，我認為這個很多都有延續性的部分。局長，除了漁業的發展以及在施政報告看到以外，有關這幾年我們看到的郵輪母港或什麼休憩的以外，我認為就跟林議員剛講的一樣，高雄是一個海洋的城市，「海洋局」，我們為什麼要設這個局？應該是讓它相對扮演非常重要的角色跟地位。現在譬如說推動亞洲新灣區也好，剛剛局長有講到的高雄港也好，就這個部分，我看海洋局並沒有特別的著墨在這個部分。局長，你是新來的，新到任的局長有沒有什麼特別的想法？針對這個部分未來我們可以做更多的努力讓海洋局在高雄市的未來的發展扮演一個更重要的角色，請局長回應。

主席（林議員富寶）：

請局長答詢。

海洋局王局長端仁：

到任以來，除了海洋局既有的業務持續的去推動之外，我想最近市府跟港務公司也共同成立了開發公司，針對 1 到 22 號碼頭，還有整個淺一、淺二、淺三碼頭的部分未來會共同進行合作跟開發，所以未來其實我們更要加強，就是當然高雄在一個工業城市轉型的過程中，原本在這些舊有的一港口的轉型，我們提出亞洲新灣區的計畫。針對這樣的亞洲新灣區計畫，我們也希望譬如說打造高雄成為郵輪母港，甚至遊艇的製造專區，甚至遊艇公共碼頭的停泊這樣的規劃，我們希望讓旅客進到高雄港的第一眼印象，我想跟很多國外的城市一樣都可以感受到高雄這個海洋城市的魅力跟整個產業上面的發展，而不是像現在從港口一進來，看到的可能都是一些很工業化的設施，吊車也好、火力發電廠也好，我覺得這些部分都是我們未來可能值得好好跟港務公司互相搭配，然後能夠把原本的一些舊港口在空間規劃的利用上能有更好的一些規劃，可以讓不管是市民或是世界各地來的旅客能夠感受到高雄不一樣的環境。

何議員權峰：

接下來，我想請教水利局蔡局長。我們都知道過去幾年高雄市很努力的在做有關污水地下道這個政策的推動。污水地下道政策的推動，我認爲它代表了一個城市的進步，至少我們把污水做了相當程度的處理。經過幾年的努力基本上我們在高雄市也看到一定的效果。局長，可不可請教一下現在我們的接管率有多少？

主席（林議員富寶）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

以目前最近的統計來講，整個高雄市的接管率 36%，原高雄市的部分，就是原直轄市的部分是 53%，原高雄縣的部分是 13%。

何議員權峰：

主要從這個數字可以看得到在原市的部分可能因爲推動的比較早，所以已經達到 53%的接管率，原縣區大概只有 13%，所以我們也看得到在你的施政報告裡面以及可能未來的年度裡面，我們很主要的一部分會把經費預算放在原縣區，希望達到平衡也好或是怎麼樣也好，共同的趕快把原縣區的接管率拉上來。但是在這一年來，我們在市區最常接到的反映是雖然市區的接管率已經到 50%了。但是不管是里長也好或是民衆也好，還是常常來向我們陳情說他們已經做好要接管的準備。我想這可能也是因爲市區過去推動的過程比較早，過去推動的過程中可能有一些本來有窒礙難行的地方，有一些狀況他沒辦法去處理，現在都一一把這些狀況排除，甚至同意書也簽了出來。坦白說就等水利局去做接管率的施工。可是他們最常得到的回應是，現在沒有經費可以幫市區這邊施作。我認爲因爲過去市區推動的比較早，過去的障礙已經排除的同時，是不是也該給民衆一個機會，如果他們提出申請，而且他們把所有窒礙難行的部分都排除了，只要水利局去就可以施工。水利局在這部分，需要多爭取些預算來做處理？還是在你們有限的預算下，要怎麼處理？當然不要排擠到原縣區，你們原本就要繼續努力把那百分之十三往上拉。在市區的部分針對這問題，我們有沒有什麼辦法來解決現在這個問題？市區現在都準備好了嘛！包含這些民衆他該排除的障礙都排除好了，可能縣區還陸陸續續會面臨到這些問題。就市區這部分，只要你去你就可以施工，我們是不是可以更快速的對民衆回應？比如說，更快速的幫他把這部分做起來。請局長回應。

水利局蔡局長長展：

其實在這幾年，我們陸續在整個系統外圍開始去接布新的管線，這些大概都是分布在原高雄縣的區域。關於市區的部分，過去比較好接的就是接大樓或是

正常的新社區，這些都已經接好。甚至包含後巷有 80 公分的，我們也都去接了，剩下來的就都是不好接的。不好接的部分，我想議員跟我們在現場，已經討論了非常多的案件，這些也常常面臨到議員剛剛講的問題。比如說今年度原來爭取的經費，沒有要做這一塊。像今年我們原來爭取的經費不夠了，我們還是一直做。雖然不夠但是年底時營建署這邊，會有個預算檢討，所以我們今年底，又會再跟營建署爭取，希望它在增加八、九千萬，就是從其他縣市撥給我們。所以像議員剛剛提到的這些狀況，都已經同意要做了但是我們沒有做，我們未來會做個調整機制，大概在年中以後會去調整。比如說哪個區塊可以先做用戶接管，我們就先把錢移撥到那地方去做。這個機制我們已經在陸續建立。

何議員權峰：

對於這個機制我想可能要更快速一點，因為我們接到的訊息，可能去年水利局就已經會勘過，並說這個已經可以施作了。但是後來又跟他說，我們經費不足沒有了，到下一年的時候，他還是沒辦法施作。如果有局長講的那個機制，我們要把這機制能更快速的回應。這樣民衆才不會覺得，以前有些窒礙難行的地方，他真的沒辦法做，可是現在所有東西都 OK 了，同意書也簽給我們了，他還要等一年、兩年，甚至更久要三年，我覺得這樣的效率實在太差，如果有剛剛局長講的機制，我們應該可以更快速的回應民衆這樣的需求。好不好？

水利局蔡局長長展：

好！我們會檢討。

何議員權峰：

最後我想請教一下農業局局長，你是縣市合併後才擔任局長的嘛！請問幾年了？

農業局蔡局長復進：

我當了四年多的局長了。

何議員權峰：

你已經當了四年多的局長了。局長，我想你很清楚，在本席的選區三民區，跟農業局最有關係的兩個地方，就是果菜市場跟肉品市場。果菜市場和肉品市場早期會設在這裡，是有他的時空背景、有它的需求，當時的地理環境、地理條件是因為這些因素。你當局長這幾年，一定也感受到在每個議會的會期，或是不論什麼場合，你都可以聽到三民區的民衆，對於這兩個市場搬遷的期待跟需求。尤其是果菜市場的部分，因為如果果菜市場搬遷或是改建，它搭配的就是十全路打通接到覺民路。我在上個會期也講過，我們三民區面對這個期待很久了！我們可以看到期待這麼久之後，過去四年地點也換過啊！從縣市合併前的楠梓也好，甚至縣市合併後說要到仁武也好，到現在果菜市場實質的施作，

可能就在原地做改建。我很感謝市場和局長，在這方面的努力，我們現在終於看到了進度。請局長大概說明一下，關於果菜市場改建相關的進度跟未來的期程。

農業局蔡局長復進：

何議員對於果菜市場和肉品市場非常的關心也很期待。其實我們要在原址就是原來果菜市場的北側，那裡有一些占用戶還有一些原來的牴觸戶，我們目前已經開始進行整地，第一階段和第二階段也都完成了，所有整理的規劃未來朝向觀光果菜市場來做。關於這觀光果菜市場，我們很感謝工務局新工處，他們正在進行規劃當中。果菜市場未來朝向觀光市場發展的計畫，我們很感謝市場的大力支持。我們預計整個完成的期程是在 107 年整個會完成，包括十全路的打通。關於肉品市場，未來我們還在跟高雄地區農會進行協調當中，要怎麼去分配？或是未來要朝向什麼方向？甚至包括獨資或是合資的問題，用什麼方法進行等等，這些我們正跟地區農會再努力當中。但是整個肉品市場的遷建，我們預計在 107 年時也會完成。

何議員權峰：

我再跟你討論一下關於果菜市場的部分。舊果菜市場我們很明確看到，它已經有相關的期程，就是 107 年要完工包含十全路的打通。其中也包含水利局有關的，一個相關的滯洪池也一併完成。現在在施作的同時，我想就如同局長講的，我們第一部分就是做牴觸戶、拆遷戶的處理，這個的確也會面臨到相當多的困難。局長也知道，除了這個以外，其實果菜公司裡面，他們的公會也都有找在地的議員陳情相關的部分。最重要的地方我要請教局長，未來果菜市場不論它是否在改建的時候，我們的果菜市場它會不會繼續營運？還是說這些攤販必須要暫時營運，等到蓋好了它才可以去新的果菜市場去做處理？還是說那不會影響到他們的運作，它還可以繼續做生意。

農業局蔡局長復進：

其實果菜公司在搬遷或重建的過程，我們這果菜市場還是繼續營運，並不會影響他們。

何議員權峰：

這個就是他們想要聽到的，如果果菜公司的搬遷並不會影響他們現階段的營運，當然一個新的建設在建的同時，或多或少一定會造成一些阻礙和不方便。我想如果他們可以繼續做生意，爲了未來會更好，我想大家都願意共同努力，也希望農業局可以繼續努力去溝通，希望在 107 年時能如期的把果菜市場完成，可以成爲三民區未來新的地標。可以嗎？

農業局蔡局長復進：

可以，我們會努力。

何議員權峰：

另外你剛剛也提到肉品市場，其實肉品市場的遷建或許比果菜市場單純一點。剛剛局長也講到，在 107 年時要完成，這個我想可能是市長的指示跟承諾，在 107 年一定要把這部分完成。如果果菜市場和肉品市場可以完成，這對三民區的民衆是非常好的消息，未來可以讓地方更繁榮。剛剛局長也提到，我認為果菜市場的部分都有期程了，所以我們有辦法在 107 年時完工。你剛剛也說肉品市場也要在 107 年完成，請教一下它要遷去哪裡？它要怎麼建造？要怎樣在 107 年時完成？你可以簡單說明嗎？

農業局蔡局長復進：

肉品市場的完成分為兩種。第一種，就是地區農會如果願意自己獨資興建時，當然我們會協助他在 107 年來完成。第二種，是不是要整併多餘協調空間，但是肉品市場在民族路這一塊，我們還是會依照所有政策在 107 年底前把這塊地整面完成，謝謝。

何議員權峰：

104 年已經快要過了，107 要完成我覺得對你來說是非常大的挑戰，就如你剛所說或許還有 A 方案、B 方案，方案還沒訂就代表需要持續去溝通，方案定了才會有真的時程出來。爲了 107 年能完成我在這裡希望局長在這部分多用點心、多努力一下，以期我們在 107 年真的看到這樣的成果。〔好我們加油！〕謝謝。

主席（林議員富寶）：

謝謝何議員權峰。下一位發言的是陳議員慧文，請發言。

陳議員慧文：

首先，我要先請教農業局。本席有一個個案，從個案中在跟農業局及相關部門協調時，我覺得遇到事情，尤其是市政府本身有理虧地方，應該以更積極態度去面對解決，大家都是要解決問題，因爲事情已經發生。今天我不是在責怪任何人，我要強調的是，事情既然已經發生了就是面對、解決，趕快讓事件有圓滿結果。我想局長很清楚我要講的是什麼案件，我看農業局都點頭點得很厲害。這案子我大概闡述一下內容，有一位申請人希望在山坡地做農作，他有來詢問農業局他要申請農作，需不需要依現在山坡地利用回饋金繳交辦法等等。他有先來詢問、函文詢問農業局承辦人，承辦人看過後根據當事人所提供的內容，評估後覺得 OK，可以辦理農作申請，而且山坡地不需繳交山坡地開發利用回饋金，他評估後，因爲每個人在做投資前第一先考慮他的遠景以及理想的實現。第二會考慮成本是不是他能承擔。

我想這是一般人在做任何投資、計畫時，會考慮到的兩大方向，他覺得他在自己所屬山坡土地上農作是他的目標、理想、遠景，他考慮到不需要繳交回饋金，算一算但是要做水土保持計畫等相關花費等等。他覺得能夠支付這樣的成本支出，因為有這樣的訊息，他投入了資金做了自己所屬土地開發，結果開始投入了、也請顧問公司做水土保持計畫，都做好了且開始施工，結果農業局這時告訴他：「不好意思，你這塊土地還是要交回饋金，因為我們的承辦人搞錯了，所以你還是要付回饋金。」計算之後回饋金還要再繳三百八十幾萬。申請人說我之前投資水土保持計畫等等已經花了 400 萬，現在還要繳回饋金三百八十幾萬，做這農作物栽種我要花七、八百萬，這樣我不划算、我不想做了！我們農業局說不行！因為開發計畫已經在進行中，在法的認知上已經正式開始符合條件，你必須要繳交回饋金等相關精神，所以你不能不做。這樣是不是像請君入甕、甕中捉鱉！

這個部分，站在陳情人立場，他是何等無辜，他現在願意認賠，所屬土地的開發都不做了也都不要了，也承諾一切都不要了、都犧牲掉，只希望能不用繳回饋金，也不開發、不栽種。這樣還是不行！後來，一定要到行政法院，現在訴訟當中，法官也理解了所有來龍去脈，法官當庭也指示希望政府相關單位包含牽扯到回饋金的林務局，在適法性部分趕快研究並開協調會，這都是法官說的，開協調會看是不是回饋金就不用繳了。這是從去年就開始訴訟，直到今年現在都 10 月了，這當中直到前兩天的協調，我才知道原來事情拖那麼久了，法官也做這樣的指示了，但是協調會過程中農業局代表人也說沒辦法，必須行政訴訟跑到最後。陳情人說這段期間身、心、靈已受到極大困擾，希望這件事情能及早落幕。但是農業局說在適法性上他們沒辦法、也無法協調，還是請法官判決到最後。

我覺得在這過程中有很多局處常遇到民衆權益受損，這當中其實都可以做調解，我不了解為什麼在這事件中，大家都能明確感受到陳情人一開始接受到農業局白紙黑字公文，告知不用繳交回饋金，他有先去了解所有他應盡責任、權利義務，他也都先了解才評估到底要不要做這件事情。農業局也明確以白紙黑字說明不用，故站在民衆信賴保護原則，應該保護他的權利。在過程中，承辦人固然有前面疏失，農業局是不是應該有更多的承擔去協助讓這件事情落幕，而不是讓我覺得消極被動的態度，這部分局長是不是也能回應一下，這件事情真的就像農業局代表人所說一定要等到法官做最後裁決，然後農業局才依法官裁決來處理，這當中難道沒有任何空間，現在陳情人只是想讓事情趕快落幕，願意認賠殺出，我們也不准他認賠殺出，這站在陳情人立場覺得他委屈到極點，請局長回應。

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答復。

農業局蔡局長復進：

這案子一開始申請出來是沒有超過兩公頃，他是以簡易水保，但是最後我們發現他的挖方超過五千立方公尺，所以他必須要申請水保計畫，這個就有個差異。另外，剛剛陳議員所講的，法官有諭令我們去解釋，其實整個解釋令的解釋單位應該是林務局，所以這幾天陳議員有在協調當中，我們也講得很清楚，我們會很快速的去向林務局解釋。因為當天林務局的人員也在場，林務局的科長也不敢裁定，所以我們希望用最快速的方法，同時希望林務局來做個解釋，看看這件事情是要繳，或是他可以免繳，以後免開挖，這個我們請林務局來幫忙，依照解釋令來解釋。

陳議員慧文：

局長，我只希望能有個結果，因為這件事已經拖很久了。我到協調的時候才知道這個案子，也知道原來拖那麼久了。

農業局蔡局長復進：

我們會盡力。

陳議員慧文：

如果我們用更積極的態度面對這件事情時，也許能夠快一點，也早就落幕了。但在我的感受是，真的農業局少了積極的態度，這個部分請局長儘快處理。

農業局蔡局長復進：

我們回去瞭解一下，看法庭是什麼時候才來。

陳議員慧文：

可以和林務局做協調，你應該很早之前就可以協調了，而不是等我們開協調會時，你們才在講這些東西。

農業局蔡局長復進：

庭上是 8 月 12 日諭知。當然林務局這裡我們馬上來處理。

陳議員慧文：

局長，因為你們的報告裡面有講到「友善動物城市，維護動物健康」，在這裡我也接到民衆的陳情，因為在衛武營那裡有一個狗狗運動公園，這個是屬於農業局的業務範圍內嗎？

農業局蔡局長復進：

是養工處的公園裡面。

陳議員慧文：

對，然後我們做為狗狗公園，現在有一個養鳥協會，我想局長也清楚，在狗

狗公園裡面，因為我有實地走了 1 圈，公園裡面其實還是有腹地，動物我們是不分牛、狗或蜥蜴等等，其實你們應該去鼓吹民衆，如果你有養寵物應該要愛惜牠，假如有足夠空間時，也可以讓我們所喜愛的這些寵物都能夠走出戶外。鳥協會有做這樣的陳情。因為他們希望夠有一個空間腹地，讓他們也能夠來遛鳥。鳥協會有請我到那個公園去看過，我覺得那個公園其實還有腹地可以再做這樣的建置。因為他們希望鳥公園是可以把鳥籠掛在上面，讓他在那裡休憩，然後大家可以互相交流，因為有的鳥會叫，這個部分是不是可以有這樣的一個想法，然後提供給農業局做這樣的考量。

農業局蔡局長復進：

公園的管理是養工處，議員提出來，我們和養工處協調看看，其實到現在為止，養鳥的一些人士也都是在公園裡面遛鳥。

陳議員慧文：

對，但是他們需要支架，因為狗、貓可能是需要圍欄，圍小柵欄讓牠不要亂跑，但是遛鳥需要的是支架，讓他把鳥籠吊在上面，所以這個部分是不是農業局和養工處來研議，是不是朝那個方向？〔對。〕養鳥人士其實在鳳山和附近的區域，包括苓雅區等等，附近區域還滿多愛鳥養鳥的人士，是不是可以朝這個方向，然後能夠和養工處做研擬。

農業局蔡局長復進：

我們來研究看看。

陳議員慧文：

好，這個過程當中可以向本席回報。

農業局蔡局長復進：

研究的結果，我們向議員報告。〔好。〕謝謝。

陳議員慧文：

因為時間不夠，我特別要讚揚水利局，污水管目前都如火如荼在進行，尤其在鳳山區這裡的接管率一直有進展。科長、股長等等他們常常都利用夜晚時間到各個里解說，本席對於水利局同仁的努力予以肯定。當然水利工程是永續的，因為現在氣候變化很大，所以一直都要如火如荼做一些新的推動，我在這裡期許你們，也給你們掌聲。

主席（林議員富寶）：

謝謝陳議員慧文。下一位發言的是簡議員煥宗，請發言。

簡議員煥宗：

我的第一個議題是，高雄市是一個海洋城市。其實這個議題在第一個會期的時候，我和柯代理局長有做相關的討論。剛才我也去參加一場活動，就是全運

會在高雄傳遞聖火，比較特殊的和其他區域不一樣的，我們是用海上傳遞的方式，那是看見台灣希望基金會捐一艘帆船給高雄市政府，我們用帆船做聖火傳遞的活動。所以這部分我就直接再向大家報告，我想這部分大家都知道，在縣市合併之後，高雄海岸線長達 63 公里，可是在縣市合併之前高雄市海岸線就有 33 公里，而且橫跨 10 區，我的選區旗津、鼓山、鹽埕，其實是最靠近海的一個市區。

這是一篇中央社的報導，在高雄來講，我們知道遊艇製造有一定的競爭力，我們是亞洲第一、全球第六的一個大型遊艇製造國。高雄市有很重要的遊艇製造產業聚落在高雄，有八成以上在高雄市，九成以上是以高雄港為出口，前十大遊艇製造商中，嘉鴻遊艇排行第十名。之前市長也帶領市府團隊相關成員去法國馬賽，其實馬賽整個發展和高雄很像，市長也去拜訪馬賽港務局，以及去拜訪「歐洲地中海計畫」執行團隊，我們想吸取他們舊港區的一些再造和都市重建相關計畫的成功經驗，是不是可以做為高雄市未來發展的重要參考。其實高雄和馬賽對於港區發展和港口機能轉型的目標很像，兩個城市都花二十年以上的時間做港口相關規劃，尤其高雄面對的困境是港市沒有辦法合一。

在上個會期我一直在思考，台灣是一個海洋國家，高雄是一個海洋首都，我們人民和海之間的距離，到底是近還是遠？身為海洋都市的高雄，我們如何拉進民衆和海之間的距離？我的選區比較特殊，我常常接到一些釣友的陳情，他們去釣魚也遇到相同的困擾，所以對於新任的王局長我們充滿期待，因為畢竟在年輕幕僚中可以勝任海洋局長，我想一定是他的經驗，包括他的一些學經歷是值得我們可以尊敬的，所以我們也期待這四年之後，你所計畫對於海洋城市的規劃和發展，以及在海洋局長這個位子，如何拉近城市居民和海的距離？這部分是不是可以請王局長來回應？

主席（林議員富寶）：

請王局長回答。

海洋局王局長端仁：

在過去台灣整個和海洋之間，從基礎教育上面來講，對海洋的教育其實不夠深刻和深入。最近也有一部片子是「夢想海洋」，它在講述花蓮那邊有一位海大退休的老師，然後他用自己的退休俸成立了一個基金會，成立從事獨木舟的推廣運動。我想從環境對海洋的教育來講，當然海洋局過去可能透過一些安排國中小的校外教學，去參訪漁業文化館，或是也跟海生館的團隊跟專業老師，到各個國中小去做演講跟專題分享。我想未來要如何親近海，首先你要從「知海」開始，在這樣的一個教育的過程，我們持續在跟教育局合作。教育局最近選定了全高雄市的一些海洋教育重點發展的學校，我們後續跟教育局做配合，

看有怎樣比較積極深入在學校教育，甚至在社會教育推動一些講座，增進市民對海洋的了解跟知識。再來，我們如何塑造海上遊憩友善的環境，我覺得我們還需要努力做得更多，譬如在遊艇來講，目前整個台灣的法令在遊艇進出海的限制，還是有一些相關的困難。海洋局其實有進行一些研究計畫，針對相關的法制作業是不是能夠有一些鬆綁，我們也在做研究，希望未來可以建議中央在相關的法令可以調整。

再來就是打造硬體設施的部分，不管是在興達港或是在剛剛講的可能在西子灣，我們都開放一些水域跟海科大合作，或跟在地的一些晨泳團體，或一些協會能夠開放這樣的一個水域，讓他們能夠有活動的空間。當然從事這些遊憩活動的人口數量，還不是這麼普及，我想未來也可以來談，陸陸續續來推動。整個漁業包含漁業文化，之前的報告裡面有提到，我覺得遠洋漁業在高雄是一個很重要的產業，全台灣幾乎最大的遠洋漁業的重鎮就是在高雄。我想透過這樣漁產品…也讓所有的市民或是活動的舉辦，讓所有市民能夠更了解我們在遠洋漁業的所面臨到的發展。

簡議員煥宗：

謝謝局長的回應，高雄市政府是少數有海洋局的市政府，我們期待新任的王局長，海洋局在你的帶領之下，我們期待這四年可以更拉近跟海之間的距離，接下來的問題請教水利局長。第一個問題感謝水利局這陣子很辛苦，整個大高雄接管率，就是污水接管已經有 38 萬戶左右了。這個問題很有趣，就是很多市民知道要去接污管，可是污水下水道的使用費到底有沒有告訴民衆，未來你接管之後我們會酌收這樣的一個處理費用，因為處理費是隨著水費去徵收，可是很多民衆都不知道，我們有沒有什麼方式可以強化市民做宣導？可以透過怎樣的管道？這部分等一下請局長來做一個回應。

接下來第二個議題針對「鼓山運河整治工程第二標」的工期部分。其實在上個星期我去厚生里海安宮拜拜的時候，剛好就是有一群選民圍著我來陳情這樣的事情，他們只是很簡單的拜託，我知道水利局同仁也很辛苦，不斷的在厚生里那邊召開了好幾次的說明會，跟在地的居民做溝通。我們也給他們五個月的時間，去找新的房子做為他們要拆遷之後住的地方。可是我想跟水利局的同仁講，其實住在海安宮附近的居民，他們算是經濟比較弱勢的朋友，是不是我們還有空間，可以再給他們多一點的時間，其實他們給我的訊息就是很單純，他們期待在整個拆遷之後，他們明年過年可以在那邊過最後一次的年，因為那邊住戶的朋友跟我反映，是不是有辦法明年…。因為我們給他的公文是 11 月 30 日前去做拆遷，而且有 25% 的獎勵金，他們簡單的拜託我期盼是不是…，因為大概總共拆遷戶是 78 戶，有幾戶比較沒問題，他們是拜託水利局的官員，

是不是可以再給他們多一點的時間，因為他們告訴我找房子也遇到了一些困境，畢竟找房子又牽涉到他們的經濟狀況問題，是不是等一下請局長統一回答。他們期待是不是可以給他們時間，就是明年過年可以讓他們在那邊過完最後一次年之後，然後就來配合市政府做這樣的工程，因為他們也知道這個工程對於鼓山區解決淹水的問題是很重要的，他們也願意來配合。

第三個問題就是有關台泥滯洪池，我想台泥滯洪池是從 103 年的 12 月開始開工。在今年的 6 月開挖的時候有發現文化遺址，所以我想了解接下來期程跟規劃，以及在發現文化遺址的時候，是不是我們水利局可以要求台泥做文物保存的動作。因為我想在地有些文史團體也很重視這個議題，因為對於整個高雄的發展以及那些古文物來講，具有相當深厚的歷史意義。是不是有機會可以跟台泥溝通，在整個做開發的時候，那邊的文化遺址也可以適時，譬如說這是我想像的，是不是可以簡單的做個博物館來介紹過去整個歷史演進的過程，或是說這段歷史是屬於哪一個時期，這段歷史對於高雄的發展有怎樣的影響等等，我想以上這些議題是不是請蔡局長做回復。

主席（林議員富寶）：

請局長答詢。

水利局蔡局長長展：

剛剛的問題我先跟議員報告，整個污水下水道的使用費，這個部分在兩年前就已經跟自來水公司一直在討論使用費的收費機制跟水公司收費系統怎麼整合，然後同時我們也有在各場次的污水下水道用戶接管的說明會，在地方上我們都會跟地方做宣導，而且會有宣導的卡片等等，持續在做宣導工作，去年我們寄了要收費的 32 萬戶相關的資料給這些住戶，今年我們著重在用新聞稿來做宣導，所以在各媒體一些報紙都會有一些訊息給民衆知道。我們會用有線電視的跑馬燈，最近我們也有人反映，包含議員也跟我們反映過很多次，就是這方面的宣導也要加強，我們最近也想是不是透過議員的臉書或者是 LINE...

簡議員煥宗：

我直接建議，其實可以用市政府的 LINE 或市長的臉書啦！

水利局蔡局長長展：

市長臉書我們有宣導過，市長的粉絲跟議員的粉絲有時候會不一樣，所以我們現在可能會透過議員的粉絲群來做宣導。第二個問題是鼓山運河拆遷補償的時間。鼓山運河左岸用地的徵收時間，已經照原來的期程落後了大概三、四個月，因為這個部分是報地政司，審議上面很多意見在做澄清，所以大概在這個月 10 月 23 日才會發地價款。配合時間上的延後，所以整個自動拆遷補償的時間，我們現在也在研議要往後延，這個部分我們會依照實際的狀況再去檢討，

原來是 11 月 30 日嘛，我想民衆可能也沒有辦法在這麼短時間內處理好，我們會再往後延。第三個是台泥滯洪池，今年 6 月在挖山邊溝的時候突然發現 4,000 年前的史前遺址，遺址大多是過去比較破碎性的文物，我們馬上依照文資法，由文化局做專家學者的監看。目前在 8 月時復工，復工的條件是工地要做高密度的監看，也就是如果再發現比較多的文物時，這些文物都需要做保存，所以有一群文資法相關的專家在現場監看。這些都是依據環評必須做的，也會依照剛才議員所提到的，這些東西都會做保存，未來在文化遺址的保存上，我們會告知台泥，他們也應該知道他們應該負的責任。原來這個工程是在明年的 8 月份完工，所以我們還是會如期完工，目前的進度是這樣。

簡議員煥宗：

謝謝局長的回覆，我的質詢到此結束。

主席（林議員富寶）：

謝謝簡議員的質詢，下一位發言的是方議員信淵，請發言。

方議員信淵：

首先我要質詢水利局，有關典寶溪的問題，典寶溪是經過燕巢、橋頭、岡山、梓官等的重要溪流。過去高雄市政府爲了這個部分，爭取很多經費在整治典寶溪的水患問題，並設置 A、B 滯洪池，這兩個滯洪池總面積爲 59 公頃，爲了解決大岡山地區的水患問題，滯洪池改善水患的用意非常好，在號稱有 59 公頃蓄水量的滯洪池，在 2011 年就已經完工啓用，但是到目前爲止，淤泥非常的嚴重，許多當地居民向本席反映，除了雜草叢生以外，淤泥也非常嚴重；相對的管理非常不善，針對這個問題，請教局長這裡雜草叢生占據滯洪池二分之一的面積，嚴重影響滯洪池的蓄水量及調節功能。請教局長目前這個部分如何處理？

主席（林議員富寶）：

局長請回答。

水利局蔡局長長展：

這兩個滯洪池是比較郊區的滯洪池，也有它的濕地生態，我分兩個部分向議員報告，他有分水域的水草和邊坡的，剛剛的照片是屬於邊坡的，邊坡的草類，我們大概每三個月都會做一次割草的動作，5 月至 9 月這段時間，這些雜草會長的比較快，所以會有這些現象，但是這些雜草並不會影響所有的滯洪功能。

方議員信淵：

局長，如果你有到現場可以看一下，並不是只有邊坡長草而已，你看這張照片蓄水池的入口處，原先的淤沙量已經達 2 公尺了，這個嚴重影響入口的排水量，蓄洪池也變成好幾個小山坡，小山坡無形中又形成很多的雜草，變成雜草

叢生。針對這個部分，拜託局長有空去看一下，淤沙非常的嚴重，許多居民朋友向我陳情。入口處的淤泥都已經堆積如山也無法正常使用，如果不趕快將淤沙清除的話，整個蓄洪池的蓄水量就失去他原有的功能。請教局長針對這個部分，水利局有沒有什麼配套措施或清理的計畫？

水利局蔡局長長展：

向議員報告，這是滯洪池的放流口，放流口的地方有設置標尺，用來查看水位，可能因為排水的關係，所以會有一些沙子會堆積在最末端，所以會有這種狀況。在我們的合約裡，因為我們的滯洪池是委外做環境清潔維護，包含清淤，這部分我們會要求廠商馬上去處理。水池的中間的丘陵是滯洪池當初設計的美感，我們不是故意造成那裡淤積的，因為也不能挖太深，那些水都是地下水，所以挖太深也是挖到地下水。

方議員信淵：

局長，這些我都知道，原有的生態功能我也都知道，但是居民向我反映的是，原本有魚池、小水窪，但是現在都變成小山丘了，已經不是原有的生態功能，原有的生態功能已經不見了，尤其缺乏管裡的時候，整個雜草叢生，滯洪池的生態、親水、運動、休閒等，全部的功能都不見了。簡單比喻進水口就好，本來就應該做好管理，不能影響到進水口跟出水量。這些地方都已經受到影響了，更何況是原有的小山丘和蓄水池的部分，你要怎麼管理的很好？所以本席一直在告訴你，你該如何將蓄水池的淤沙運走，這才是重點。否則你們花了那麼多錢做兩個 A、B 滯洪池，卻失去他的功能，最後大岡山地區也是一直在淹水。拜託局長針對這個部分，要有一個專案來處理，利用非雨季的時候，趕快將這些淤沙清除掉，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

下個星期就先將這個部分整理好。

方議員信淵：

請局長注意看滯洪池的管理單位的管理期限只到民國 102 年，現在到底由誰管理呢？

水利局蔡局長長展：

現在也是這家公司標到管理，告示牌的部分我們會再重新更換。

方議員信淵：

連告示牌都沒有重新更換，你就知道你們對 A、B 滯洪池有沒有在關心。小小的東西你們都不在乎，整個都放任不管，讓裡面雜草叢生，包括裡面的水芙蓉。

水利局蔡局長長展：

之前水芙蓉很多。

方議員信淵：

對啊，這些都沒有清除，整個蓄洪池好像廢墟一樣，從這裡你就可以看得出來了。

水利局蔡局長長展：

這個照片是最近拍的嗎？

方議員信淵：

昨天才剛拍的而已。

水利局蔡局長長展：

我們最近有去清過了，上次已經有清除很多了。

方議員信淵：

這個昨天才剛拍而已，爲了這個問題，昨天才剛去拍。包括空地，整個都好像廢墟一樣放任在那裡。這原本是民衆休閒的綠帶，現在變成廢棄物的堆置場，代表我們的管理上出現很大的問題。針對這個部分，是不是請局長親自到現場看看，這都是昨天才剛拍的，環境衛生及蓄水池的功能，這個都要去了解，而且要好好的管理。那個地方野狗很多，蓄洪池的周遭除了雜草之外，還有垃圾都沒有清除，甚至晚上很多人到裡面吸食毒品，針頭都遺留在現場，民衆都不敢去那個地方運動。所以拜託局長，因爲 A、B 池對大岡山非常重要，包括管理、休閒、生活上對我們來講都息息相關，請局長好好的管理，謝謝。

接下來的議題請教海洋局長。本席在第 1 屆第 6 次定期大會就有提出，梓官區蚵仔寮漁港防波堤延伸工程提案，請問局長，目前進度如何？

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

今年 6 月完成了漁港靜穩度改善研究案。

方議員信淵：

水工模型完成了嗎？

海洋局王局長端仁：

已經做完了。

方議員信淵：

水工模型已經完成了，現在結果如何？

海洋局王局長端仁：

粗估大概有採一個建議方案，就是把現有的南防波堤直線延長 100 公尺，再向北轉折 20 度之後，再延長 50 公尺，我們預估建設經費需要 2.11 億，目前

施工期間大概要 20 個月，我們在 8 月 4 日向漁業署申請爭取相關經費補助做委託設計規劃。

方議員信淵：

局長的意思是已經向中央提出申請了，8 月份提出了是嗎？

海洋局王局長端仁：

8 月份提出，希望先爭取規劃設計的費用。

方議員信淵：

這個溝通問題，你預計什麼時候可以下來？

海洋局王局長端仁：

這一部分可能要看漁業署的態度。

方議員信淵：

這個你要去努力啊！

海洋局王局長端仁：

我們再持續去努力。

方議員信淵：

過去當海洋局長的對這個案都非常重視，包括去年市長在梓官的漁市場大樓落成的時候，他也親口答應要將防波堤延伸案儘快完成，過去漁港的漁船出海，漁民回來都非常危險，也曾經發生翻船死亡事件，死了好幾個人。所以本席在這裡再次拜託海洋局長，針對這個案，市長都親口答應要優先編列預算來執行，希望今年可不可以向中央爭取要到這筆經費？尤其地方的配合款，市長也答應要編列。

海洋局王局長端仁：

我們先爭取規劃設計費用的部分。

方議員信淵：

謝謝局長，謝謝主席，我的質詢到此。

主席（林議員富寶）：

謝謝方議員信淵的發言。下一位請許議員慧玉發言。

許議員慧玉：

本席今天要針對兩個議題來進行討論，首先請教有關水利方面的議題。剛剛方議員信淵有特別提到滯洪池，本席的選區一個是大社、一個是仁武八卦里。我先來說八卦里好了，過去仁武、鳥松都屬於易淹水地區，我的故鄉大社，那個地方因為地勢稍微比較高一點點，如果大社會淹水表示災情非常嚴重，大社才會淹水。但是這幾年來因為氣候變遷，已經無法掌控，氣候的變化之大，速度之快及猛烈，已經不是氣象局可以掌控、更不是高雄市政府水利單位可以掌

控。所以應該在不到一個月前，許科長也到八卦寮參加有關設計滯洪池公園說明會，那一天本席特別到場，也提出建議，我做什麼樣的建議呢？因為所有滯洪池的設計，都是建築師設計的，對不對？當然我們尊重建築師的專業，我們沒有辦法凌駕在他之上。可是建築師不見得居住在當地，當地有很多民衆他有很多的生活經驗，有時候市政府有可能選到，你覺得它的面積各方面的條件，你認為都很適合的地方來做滯洪池。但是今天百姓的生活經驗看起來，不見得是這樣，包括滯洪的容量要多大、多小，位置在哪裡？這個部分除了建築師專業的設計以外，如果能夠結合當地里長、社區發展協會，包括民衆比較多一點人的客觀意見參考，我相信這個滯洪池才有一定的效果。

我再舉一個大社例子，大社過去很少有水患，即便有水患次數並不會像仁武、烏松這麼多。但大社這幾年來也開始改變了，結果我們就發現，其實有很多雨水是從觀音山的山上宣泄而下，從山上的水衝到山下夾帶泥沙，照理講如果是雨水不應該夾帶那麼多泥沙，後來我們才發現原來觀音山的山土衝到山下的時候，堆積很多黃土是很難清理的，去年本席在議事廳就有建議，應該在觀音山制高點的地方，設置一個滯洪池。如果在制高點的地方設置滯洪池，可以在這個地方成爲一個集水區，集水區的水滿了才會流到山下，這樣山下的民衆因爲住家人口密集度較高，住山上的人口一定比較少，這樣才不會造成很多人受害、受到水患之苦。這個地方蔡局長有來我服務處拜訪本席的時候，我有向蔡局長建議過，我想先聽聽蔡局長對這事情的看法如何？

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

關於整個大社地區排水改善，這幾年我們在市區有把雨水箱涵及既有渠道加大，初步上有做了改善。議員剛剛提到的，就是比較上游端的觀音山，先做一個滯洪，我們一般在水保上面稱：滯洪沉沙池，它兼具滯洪而且能夠把山上一些水蓄留以後，沙子可以留在上面不會往下衝，這個在規劃上面是可行，但是必須要找到適當的地，這一部分我們會去評估看看。

許議員慧玉：

你把滯洪池建造在山上的制高點，和山下的滯洪池的設計，兩者的設計，我相信是完全不一樣。

水利局蔡局長長展：

是不一樣。

許議員慧玉：

就像你剛剛所提到的，泥沙如果可以做分離，這個部分可以取代彌補水土保

持的不足，因為山上有時候種植一些農作物，或是人爲的因素，導致水土保持一直流失。所以爲什麼會有山崩、土石流這方面的問題，大概也源自這個原理。局長，仁武有一個獅龍溪滯洪池在澄觀路，其實本席要強調的一個重點，有時候我們站在專業學理的立場，我們會覺得這個設計沒有問題，可是最後百姓爲什麼反差會那麼大，是因為設計的人他沒有實際的生活經驗。所以我要強調這個重點，有時候我們下鄉跟民衆面對面溝通的時候，百姓可以提供給你很多免費的資訊，而且這些生活經驗非常的寶貴，因為他們住在這個地方。所以我希望能夠結合民意，如此才能夠減少百姓對公部門的民怨，我們不是自己關起門來執行公務就可以了，我們要多傾聽民意。因爲時間的關係，這部分我質詢到此，局長請坐。

接下來請教農業局長，因爲整個全球暖化的效應、氣候的變遷，全球暖化會導致兩個結果，一個是會產生乾旱就是缺水，另一個反而會產生水災，因爲全球暖化會導致雨水重新分布，有的地方沒水而有的地方水太多，變成水災跟旱災兩個交替。各單位不只是農業局都要以更高的標準來防範天災，包括現在有很多颱風造成農業災損等各方面。今天我特別要提到一個議題，這個議題不見得在我的選區，或許是間接關係不是直接關係，但是我覺得這是台灣會面臨到一個很危險的危機。這個議題其實在縣市還未合併時我就曾經提過糧食危機，爲什麼？台灣人雖然用餐的習慣慢慢受到國外的影響，有點洋化但也不是每個人都吃米飯，有的人會吃麵條或其他大麥之類的東西來取代，但是以台灣目前來說，稻米還是比較大宗，但是台灣目前稻米糧食的自給率，就是提供台灣人吃米的生產量只佔了 31%，等於有將近七成都要依賴國外進口。

明年總統大選即將在即，我們不管是哪一個政黨執政，都會提到中國大陸跟台灣的关系，我們很擔心他會武力犯台，可是我覺得很好笑，中國大陸需要武力犯台嗎？不需要啊！這不是受到很高等教育的人都可以直覺想到一個問題，上至總統下至販夫走卒都要吃飯，民以食爲天，只要把台灣斷糧，只要慫恿其他國家不要賣這些糧食給台灣，台灣人就餓死了，因爲台灣務農種稻米可提供給台灣人吃得飽只有 3 成 1，6 成 9 要靠國外進口，那我還需要武力犯台嗎？我只要阻止外國賣糧食給台灣，台灣人就餓死了，就這麼簡單，幹嘛需要武力犯台。所以日本的政府有辦法給日本的百姓長期以來配合政府，日本政府都會先去做一個調查。一年當中日本人總共需要多少內需的糧食的數量，還有多少是需要外銷出去的，都會做一個總整理，然後他們會教育、輔導農民不要有搶種的動作，不要因爲有什麼樣的蔬果可能明年、後年價格會比較好就搶種，搶種的結果造成量多的時候，價格就會下降，農民損失嚴重，結果政府不管是中央地方還必須要補貼農民，最後還是回歸到納稅人的身上來負擔。

本席要特別強調，高雄市不是以稻米為主宗，我們是以蔬果為主宗，我們的稻米只佔 2.1%，其實量是非常少。局長，原本的高雄縣是一個農業大縣還是工業大縣，我們有工業有農業，是非常重要的。所以本席剛剛為什麼會特別提出糧食危機，高雄都的稻米的生產量只佔了 2.1%，照理講跟其他外縣市比起來，高雄生產量算是比較倒數的，主要比較多的地區如彰化、雲林、嘉義，這些地方是最大宗。但是局長，如果糧食危機真的發生了，我們要不要未雨綢繆，尤其很多農民搶種蔬果造成價格惡性競爭，有時候品質無法確保，還會造成農民的無奈，因為賣不到好價格，無法維持家庭的生活。所以政府很多年的休耕補助，一公頃補助 9 萬的部分，其實也很容易產生很大的弊端。休耕重點就跟人一樣工作 8 個小時，了不起再加班 4 個小時，總是要休息，田地也是一樣，需要透過適度休耕，讓土地肥料、農藥的殘留能夠透過土壤消化及各方面的自然機制，可以讓它慢慢復育，這塊田地才會肥沃不會變成貧瘠之地，因為貧瘠之地沒有辦法種出好的農產品。為什麼有些人會面臨休耕的危機，其實他也很想要務農，但是有可能務農的農民已經年紀大了，已經沒有體力了，但是有可能年輕子弟對務農又沒有興趣，他會覺得務農很辛苦，要看老天爺吃飯，太辛苦了。

即便農業局現在有在部署年輕型農，但是我覺得這個部分做得不夠，因為他們沒辦法銜接培養年輕人務農，來不及銜接老農退休的人口，為什麼年輕人沒有這麼多人去投入農耕？有可能還是不符合經濟效益，包括農業局到底對年輕型農做了多少實際上補助方案，不管是經費的補助包括技術的輔導，據我所了解，這要帶到另外一個跨選區的議題，例如永安的石斑魚非常有名，那不是我的選區，因為我的選區沒有漁業，但是我有朋友住在養殖場的地方，他跟我說石斑是養殖業者單價比較高、高經濟效益的東西。但是魚群很擔心颱風天或是突然氣溫驟降，魚群會大量暴斃，包括水中的酸鹼值，水中也可能有氧氣的變化、微生物的變化等等，過去漁民都是靠他的經驗。

所以魚塭像一片大海一樣，必須請很多工人去巡視，但是現在的食物經驗已經跟不上氣候的變化，所以現在有科技業者物聯網，中國大陸在 2009 年就已經開始崛起了，包括台中市長林佳龍在今年追加預算，聽說明年還有正式編列預算，要增加物聯網這方面的研究開發，包括要實際補助當地，因為物聯網能夠運用的範圍太廣了。…主席能不能給本席 3 分鐘。謝謝主席。請教局長第一個問題，你了不了解物聯網？待會簡單回答。第二、物聯網不是只有能夠運用在漁業，例如裝一個感測器在魚塭裡，有可能水中溫度的變化，PH 值的含氧量，包括水中微生物的變化，馬上可以透過感測器，傳輸到業者的手機或電腦裡面。今天就算業者要出國或國內旅遊，都可以安心出門，不用擔心魚塭沒有

人看管就不能夠休息。所以這樣子一方面可以減輕人的時間跟精神的負擔，這個東西投入下去，只要花一點點的經費就可以取代人力，但是它可能會減少很多漁民很嚴重的損失。你看之前，因為焚風，花蓮還是台東焚風，造成魚群大量暴斃，漁民說損失超過 100 萬，太可怕了。局長，今天如果說要鼓勵年輕型農，來加入務農這個行列，我們要給他什麼？我們要給他釣竿。要教他怎麼去釣魚，還有魚在哪裡，我們要開課去教育他，教育完之後，有沒有提供很完善的計畫，同時能不能透過現在很多年輕人都會使用電腦、臉書、手機的 LINE，這裡面當中都是一個很好的行銷的管道。現在年輕人都會用這種東西，結合年輕人在使用科技產品的時候，反而可以讓年輕人更願意投入農耕，這樣子我們台灣才不會面臨斷糧的危機。局長，我想時間的關係，以上兩個問題請局長回答，第一個，什麼叫物聯網？局長了不了解？物聯網可以運用在什麼地方。第二個，針對年輕的型農，我們的農業局到底做了多少的努力，目前本席所了解數量不夠，應該再加強什麼方向，請局長回答。

農業局蔡局長復進：

謝謝許議員，講到物聯網，這一次剛好到日本宮崎縣，我們帶著型農到日本宮崎縣參加他們討論塾的論壇，這是宮崎縣所邀請的。然後去參觀宮崎縣本身自有的農改場，台灣是中央的農改場，但是在日本中央也有農改場，地方縣市政府都有農改場。我們去農改場還看到一個 ICRT 的設施，他從產地溫控的設施、施灑肥料，甚至防雨的設施，連結到整個賣場，這個就是物聯網的概念，包括它的銷售概念。那麼我今天講的這個，它整個設施 2.35 公頃裡面，所花費的金額都要十幾億的日幣。

台灣是一個小農把台灣小農照顧好，台灣的農業才得以生存，這是我一直在強調的。第二、我要強調的，以高雄來講，平面耕地的面積差不多占我們所有耕地的 20% 幾而已，其他丘陵地跟高山占的比較多。所以我們在耕作的品項裡面，會有一些的差距，所謂的差距就是類別的品項一定要有不同，我們應該要打的強項是什麼。譬如說今天大社要講的品牌，就是芭樂跟棗子，燕巢要打的是什麼，我們的品牌是什麼，自己要知道，而不是像許議員所講的，檸檬價格好就鼓勵農民去種檸檬，什麼價格好就鼓勵農民去種什麼，我想這個不是一個永續經營的計畫。

許議員慧玉：

局長，你剛剛誤會我的意思，我剛剛有特別提到，就是因為日本政府都會去做這方面的調查，所以他們的農民不會搶種。但是我們農業局就是這個部分，做得不夠徹底，有時候農民會自己去探聽，明年種什麼價錢會比較好，所以農民有時候會搶種。

農業局蔡局長復進：

這個部分我跟你報告。

許議員慧玉：

不好意思，局長你剛剛將我的話聽相反了。

農業局蔡局長復進：

不好意思，這樣我可以跟你說一下，跟許議員報告，我們現在有一個農情的農地調查，還有農情資訊網，我們可以上網去查，這是第一個從網路上著手。第二個，我們產銷班都有一個班會，都會跟農會合作一起去參與的時候，我們的同事都會告訴他們，甚至農改場的人會告訴他們，我們已經種植了什麼東西，不能再搶種。當然這一些我們不能夠達到百分之百，那其它的部分我們是錯過什麼，在這裡跟許議員報告，我們透過農會的輔導員，說實在的這個效果最好，因為誰種什麼他最了解。所以我們是跟農會很密切的合作，在推動這個。

第二個，許議員在講的「型農」有什麼優惠，高雄市目前為止回來的「型農」，參加的「型農」培訓班到今年底會有 430 位。但是我們不是跟其他縣市一樣，其他縣市是補助他們青年返鄉每個月譬如說有些 3 萬、有些 1 萬 5，我們都沒有。但是我們獎勵了他什麼？獎勵了他所有型農培訓的費用，都是高雄市政府支出。譬如說栽培的技術，除了他的家庭是產銷班以外，我們推薦他給農改場，甚至鳳山園藝試驗所，也把他們推薦給，譬如說把屏東科技大學的教授、嘉義大學的教授，幫他們走入田間，來做一個田間的管理的課程。無形當中，就減低了我們型農朋友的知識，就是用藥的知識也好，或是施肥減低了他們的成本。

再來，我想不管種什麼東西都是只有一個觀念，賣得出去，才叫做厲害，你賣不出去跟我說什麼都是多餘的，賣得出去才叫厲害。所以我們帶他去跟國際接觸，帶他們去參加國際食品展，甚至剛剛我提到參訪宮崎縣的機會，帶他們出去，看看日本是怎麼做的，因為他們是實際的參與者。所以他們去了看到之後，最近我們會開一個會，這十幾個型農回來，他們自己會寫他的信。我另外跟他們講的，他們生產什麼東西，我們現在會輔導他們做一個有六產整合，雖然他們是個體戶，未來今年我們變成一個型農的大聯盟。他們打一個集體仗，跨域的一個結合，這是我們對型農的輔導計畫，在這裏跟許議員報告。〔…〕這個我們會來做好不好？〔…〕謝謝。

主席（林議員富寶）：

謝謝許議員，下一位發言的是曾議員麗燕，議員，你第一次發言後我們就休息一下，再進行第 2、3 次，不然他們坐太久了，已經坐了兩個小時，請發言。

曾議員麗燕：

好，謝謝主席。大家好，海洋局局長，你應該是從基層上來，也不是這一次市長上任後才聘你來當局長，我想過去你應該就很清楚，臨海地區是一個遭受污染非常嚴重的地方。我們的遊艇專區，局長在哪裡？你是新任的局長，是不是？都沒有來拜會一下，所以我也不認識以為是原來的副局長。那你知不知道你們遊艇專區的設立，是妨害到整個臨海地區的空氣污染，你知不知道？

主席（林議員富寶）：

請答詢。

曾議員麗燕：

簡單，知不知道就好。

海洋局王局長端仁：

我想整個沿海地區的居民，長期在國公營事業的圍繞之下，當然所遭受到的污染滿嚴重。

曾議員麗燕：

知道，很清楚。整個過程從政府、海洋局要設立遊艇專區在大林蒲跟鳳鼻頭之後，你知道這邊百姓的憤怒、抵制，非常無奈的心態，你知道嗎？

海洋局王局長端仁：

我知道。長期以來這沿海 6 里的居民，就是受到…。

曾議員麗燕：

反對的聲音，你知道有多大嗎？從遊艇專區要設立到說明會，沒有一個人願意進去聽，因為他們沒有辦法再接受任何的一個工廠，任何政府的政策，在大林蒲引起污染的行業設在這個地方！他們認為水已經淹到鼻子了，連喘息的機會都沒有了。如果你們再設遊艇專區的話，你們的說明會，大家沒有辦法接受，然後你們又用你們的方法，做成說明會已經完成，送到環保署去做環評的動作！你知道大家憤怒到什麼程度？老老少少坐著遊覽車半夜到台北環保署去抗爭，去告訴這一些人，所以環評沒有過。既然環保沒有過，在這之後，也好幾次對海洋局的抗爭，我想大家都很清楚。尤其前幾個月海洋局又要辦說明會的時候，居民們百般的抵抗，到現在為止，你們連說明會都沒有辦法辦。然後你們還有辦法在這一次海洋局的業務報告裡，又要推動南星計畫遊艇產業園區。你們的說帖，是說要由 110 公頃調整為 86.4 公頃，把這個遊艇專區的範圍縮小；你們又說，要擴大綠地面積為原有公園綠地的 1.5 倍，由 17 公頃增加到 25 公頃；要以嚴格的標準管控園區的空污及溫室氣體的排放；要全力兼顧產業和居住環境間的一個平衡；還有你們說，針對民衆的訴求，你們要擬定一個具體回饋的措施加以溝通。笨蛋！原因都不在這裡，原因在哪裡？他們要保命、要生命，要保有一點點能夠從海邊進來的新鮮空氣。

爲什麼政府沒有辦法去體恤百姓的需求？百姓抗爭到這種程度，你們爲什麼要藐視百姓的生活空間？爲什麼那麼沒有良心？在座的各位，如果你去過沿海地區，去過大林蒲，你們都應該知道這個地方已經不是人住的地方了，政府沒有一點點愛心，來愛這裡的百姓，他們是高雄人也是市民。爲什麼你們那麼沒有良心？非要推動，非要把遊艇專區設在這個地方。我問過遊艇專區的老闆，我說你們告訴我，真的沒有粉塵，沒有污染外洩嗎？他們告訴我，不可能！還是會！還是會嚴重。爲什麼你們一直昧著良心說？我爲了這件事情，我找過副市長，你們一再的辯解，一點點的污染，是一點點，不成問題的，設在那裡沒有問題。你們說可以把它圍起來，讓它的粉塵不要跑出來，我告訴大家，剛新的時候可能沒有問題，可是等到用了一段時間以後，這個防護的東西，它已經被阻塞了，然後粉塵不會跑出來嗎？明知道百姓已經反抗到這種程度，明知道這邊的居民已經沒有辦法再接受任何的一點點污染了。爲什麼還要強行的把這個遊艇專區再設在這裡？他們不可憐嗎？我們的公務人員，小港區的區長告訴我，他說半夜開車載著他的先生要進大林蒲時，車子停下來，跟先生兩個人下車，他流眼淚了！爲什麼要流眼淚？他很可憐這些百姓住在這個地方，爹不愛，娘不疼的一個地方！每一樣有污染的，都要跑到這裡來。

我還曾經在環保局科長那裡，就聽有人講，他有一個比較屬於環保的東西，他們說在哪裡不能設立，這些老闆怎麼講，那我可以到大林蒲去啊，我可以設在那裡啊！只要想到污染，大家都知道大林蒲是污染區，就可以設在那裡，已經變成一個大家都知道的地方，就是污染的地方。你看看所有的石化區在這個地方，所有的污染在這裡，中鋼、中船、中油、台電、中石化，所有的石化區，400多家工廠的污染，環繞在這個沿海地區，這6里。你知道這裡致癌率有多高嗎？現在里長都在作統計，幾乎死亡的，大部分都是癌症。能不能有愛心一點？能不能告訴我，你們不要做了、不要推動了。這個議題在總質詢的時候，我還要提出來，我本來就是總質詢的時候，還要再講。我已經講過N次了，從我當議員以來，爲這個地方發聲已經太多次了。可是海洋局一而再，再而三，一直要推動，明知道這邊的百姓不要你們有任何污染的工廠設在這裡，一下子台耀，一下子又是遊艇專區。局長，你跟我說一下，還繼續嗎？

主席（林議員富寶）：

請局長答詢。

海洋局王局長端仁：

對大林蒲區域的居民，市府也不是完全都沒有感受當地民衆在生活環境這麼困難、惡劣的情況下，包含整個市府跟市長也多次的向中央喊話；大林蒲是不是中央要來協助地方做一些遷村的作業。因爲整個大林蒲區域長期以來被周遭

這些國公營事業的重工業區域所圍繞，他們生活環境的條件真的相當的差！站在市府的角度，我們也是很想要幫這些居民，譬如說是不是能夠移到比較適合居住的部分。

曾議員麗燕：

你們就要動作，遷村就要有動作，不是只講而已，以前吳敦義當行政院長的時候，我找了他，因為我找了副市長說遷村的問題，他跟我講：遷村是在中央；我找了中央。中央說是在地方。為什麼兩個要踢皮球，踢來踢去呢？如果政府愛這個地方的百姓，我可以建議，我想大家都清楚楠梓都會公園原本是個垃圾山，現在政府都有辦法把垃圾弄走了，開闢那一大片的都會公園，為什麼這個地方可以？在桂林地區也有一大塊土地被污染，成為垃圾山，為什麼政府也有辦法規劃成一個公園綠地？非常的棒！我們也希望在這一帶沿海地區能夠規劃成一個海洋公園，讓這邊的百姓在政府還沒有辦法遷村的時候，把它開闢為海洋公園。第一個，讓百姓有生存的空間；第二個，可以讓這個地方成為觀光勝地，也可以帶動地方的繁榮，否則的話，這裡連謀生的機會都沒有，都要到外地。為什麼？以前他們犧牲他們的土地給政府蓋工廠…。

主席（林議員富寶）：

延長 2 分鐘。

曾議員麗燕：

要這邊的土地所有人把土地捐出來給這些工廠使用，條件是什麼？我可以照顧你們的子弟，未來讓他們統統有工作。才幾年而已，這些工廠一一的蓋起來了、營業了、賺錢了，現在他們這邊的子弟要進去上班，一個一個給推到門外，他們要去跟什麼？要跟沒有付出的外來需要工作的人一起考試、要去拚，這些鄉下的子弟沒有能力跟很會考試的人比，一個一個都沒有工作、都要找我們民意代表去幫忙，可是可以嗎？不行。為什麼當初說要給這邊所有捐地出來的子弟能夠永續的有工作，可是沒有？所以他們沒有生存的空間！他們要爭一份工作、要爭一口飯吃還要拜託我們民意代表，我們也沒辦法幫忙，這就是這裡人的可悲，所以我希望正如我剛剛的建議，海洋局長，你好好的思考，真的放棄在這裡設遊艇專區的念頭，把它規劃成海洋公園，這邊的…。

主席（林議員富寶）：

好，謝謝曾議員，休息 10 分鐘。

繼續開會，接著質詢的是劉議員馨正，第二次發言，請發言。

劉議員馨正：

我們都知道對於未來農業的發展，有一個國際的動向是非常引起關注的，對台灣未來的經濟發展，尤其農業的發展影響非常大的叫 TPP，就是太平洋戰略

經濟伙伴關係。從 2005、2006 年開始有 TPP 這件事情以後，這個夥伴關係雛形開始形成的時候，日本朝野上下都非常擔心。我在電視上看到國會議員、地方議員都一直針對，加入 TPP 以後日本的農業要怎麼去發展？如何面對國外農產品進到日本？我不知道各位曉不曉得尤其農業局的同仁，全世界最大的農產品出口國是哪個國家？金額最大的，農業局蔡局長知不知道？

主席（林議員富寶）：

請局長答詢。

農業局蔡局長復進：

在我印象中是美國或是巴西。

劉議員馨正：

蔡局長，美國是全世界工業產品出口最大的國家，它也是農業產品出口金額最大的國家。我們現在只看到加入 TPP 之後，可能大家只注意到我們豬肉市場的問題，美國的豬肉一定會進來。經濟部長也提到了，不論是哪個政黨執政，這是不可逃避的事實。但是除了豬肉之外，我們的農產品該怎麼辦？我不曉得加入 TPP 之後，大高雄的農產品該怎麼因應？大陸也好，美國的玉米和各種蔬果、農產品，將大量的進入台灣。我們的農業要如何去發展？我不曉得蔡局長有沒有什麼構想？

主席（林議員富寶）：

請局長答詢。

農業局蔡局長復進：

我想加入 TPP 之後，對於農產品的衝擊是絕對有的，我從幾個方面來講，人家外銷農產品到我們國家，相對的我們也要外銷出去，我們一定要做外銷。第二個，我們能夠做到產地產銷。第三個，希望能夠做到六產整合。第四個，要有計畫鼓勵年輕人返鄉從農。

劉議員馨正：

我認為你的提案，你剛剛的意見，絕對沒有辦法因應大量的農產品進來。你今天把年輕人叫回農村，你這樣的做法只是讓更多的年輕人，在投入農村之後遭遇更多困難。我覺得我們現在要去注意的，應該如何去面對國外農產品進來時的市場區隔？我們有我們的優勢和特殊性，要利用我們的特殊性、區隔性，來使我們的農產品，在未來即使有國外大量農產品進來的情況之下，我們農村也能夠繼續生存下去。

農業局蔡局長復進：

剛剛劉議員所講的六產整合，在培訓的過程我們都看得到，差異化本來就是市場的區隔啦！所以說要訓練…。

劉議員馨正：

局長，我給你 10 秒的時間，你如何作市場的區隔？

農業局蔡局長復進：

第一個，市場要區隔的話，就是同質化不能太多。第二個，我們必須要有自己的品牌，而且這品牌要經過認證的。

劉議員馨正：

局長，你說同質化太多，跟誰同質化？

農業局蔡局長復進：

我想整個市場區隔，包括加工以後的同質化。比如說青森蘋果進到台灣也是一樣。

劉議員馨正：

同質化絕對不是只有講，我們本身的農產品同質化。

農業局蔡局長復進：

沒錯啊！

劉議員馨正：

我覺得有非常重要的兩個方向，一個就是我們要好好的趕快做精緻農業，來提高我們農產品的價值。國外的農產品進來以後，我們會有更高的競爭力，來面對國外農產品進口的優勢，把它們提升起來。

另外一個，我認為應該好好的去思考我們的農產品，利用在地的各種風俗習慣、食品的習慣，來開發真正屬於東方人的一些產品，針對地方特色的產品把它開發出來。這樣的話美國或歐洲的產品，他們沒辦法體會東方人的一些食品習慣，它再怎樣去做時沒辦法跟我們競爭。所以我希望農業局，從現在開始好好思考，從旗美區當然也包括大樹、大社，整個大高雄各個地區的農產品，如何去開發自己特有的產品？把它開發出來。開發出來以後，這東西自然會跟國外進來的產品有個區隔，免於直接的競爭。在這種情況之下，以迴避的方式讓我們的農業能繼續生存下去，因為沒有競爭的對手。

我不曉得農業局到現在為止，有沒有協助過廠商，去申請政府在食品方面的研發補助經費？有沒有？

農業局蔡局長復進：

在這裡向劉議員報告…。

劉議員馨正：

你說有沒有？

農業局蔡局長復進：

如果是廠商我們農業局不可能，農會、農民團體、合作社還有產銷班，我就

有可能。

劉議員馨正：

有沒有？

農業局蔡局長復進：

農業局不會幫廠商爭取。

劉議員馨正：

沒關係！有沒有？

農業局蔡局長復進：

農會的話，農民團體跟合作社，有啊！

劉議員馨正：

局長，不論如何今天即使是廠商也好，它如果用我們的農產品去做研發時，它對於整個農業的發展是有幫助的，有那種情況之下，我們是要鼓勵它、協助它。因為在生技的研發、食品的研發裡面，經濟部有很多的研發補助。我們應該利用這個研發補助，去鼓勵廠商，利用我們的農產品去做研發。把新的農產品研發出來以後，即使在加入 TPP 之後，我們的農產品也有出路。不會讓我們的農產品直接面對美國和歐洲的農產品，作直接的競爭。

農業局蔡局長復進：

劉議員，我說個實務的經驗，屏東科技生物園區，如果真的都用國產的農產品，我們的農產品會有滯銷的行為嗎？第二個，我今天為什麼會這麼講？就因為農會…。

劉議員馨正：

局長，絕對不能說，如果都是用我們的農產品做研發，然後我們的農產品會有滯銷的行為，這個話我聽不懂啊！

農業局蔡局長復進：

比如說我今天輔導甲仙地區農業區，做一個梅子觀光工廠的加工廠，它今天所有梅子的來源從哪來？我一清二楚。第二個…。

劉議員馨正：

每一個農產品都有它的季節性。

農業局蔡局長復進：

沒有錯，所以要加工。

劉議員馨正：

農產品有季節性，所以很多農產品在當季也有生產過剩的問題。如果好好的鼓勵去做食品的研發，讓我們的農產品有更多的出路方向，可以創造更多的附加價值，讓更多青年有新的就業機會，鼓勵青年有創業機會。我想這觀念是非

常重要，經濟部政府部門包含國科會以前，每一部門都有很多經費研發補助，我覺得我們農業局應該鼓勵、主動聯繫很多廠商，運用我們農產品去研發、鼓勵、申請綜合研發補助、跟各大學合作、各研究計畫合作，開發出新產品之後能面對將來我們加入 TPP 後能有更高競爭能力，不會因為加入 TPP 後一直在擔心，剛剛從你簡單答復裡…。

農業局蔡局長復進：

劉議員，六產整合理念包含劉議員所講跟學校合作，我們都已經在做，劉議員一直強調廠商，站在農業局立場廠商的合作，研發對象應該是在經發局那裡，農業局希望輔導的是什麼，是農會、產銷班、合作社能做好六產整合，如果六產整合做好，年輕人就會回來了。

劉議員馨正：

局長，我覺得這是觀念。你不能跟經發局做那麼嚴格的切割，〔不是嚴格切割。〕因為這樣的農產品研發部分會涉及到整個農業發展，難道要我們農產品將來面對國外 TAPP、TPP 大量進來後無法競爭，產品到時不知到哪裡去嗎？產品沒有出路？

農業局蔡局長復進：

劉議員，我們跟經發局是合作關係。

劉議員馨正：

所以有合作關係就應該…。

農業局蔡局長復進：

公司在中央裡面是經濟部主管，農委會今天主管的是什麼？農業局今天要針對…。

劉議員馨正：

局長，你一再拿甲仙農會的產品研發示範工廠來講，甲仙農會做梅子的開發與研究已經非常久時間，在縣市合作前就已經在做了，那麼其他農會呢？所以我們對產業農業的輔導應該是…。

農業局蔡局長復進：

內門農會、阿蓮農會、大樹農會也有。

劉議員馨正：

這些都是他們自己，還是縣市合併前就有在做，我現在如果要真正研發出有競爭力的農產品，要利用廠商的開發能力、更高技術科技人才來做新產品開發、創造更高附加價值，有更高附加價值才是競爭力的根源，這部分，希望我們要好好去思考這樣的方向，不然一直到現在為止，面對要加入 TAPP、TPP 之後的問題，我想我們還是在等待問題的發生，等待問題發生以後再…。

農業局蔡局長復進：

我想我們會積極來研擬對策，剛剛我提的和劉議員所提到的問題，我們已逐步在做，我想六產整合絕對要做的，裡面牽涉包含劉議員所講的加工產品，我很感謝劉議員提出這些意見，我跟劉議員報告，其實包含甲仙農會你可以去問總幹事，大家都很合作。〔...。〕

主席（林議員富寶）：

謝謝劉議員，下一位發言是曾議員麗燕，第二、第三次發言。

曾議員麗燕：

我現在要感謝水利局局長，有關中山路右轉鎮海路這邊拓寬工程，能減少一點綠地來拓寬機車道，讓機車騎士能安全從這裡經過。經過各局處包含交通局、警察局、養工處以及水利局等各局處幫忙，真的非常感謝。這裡除了拓寬一條機車道以外也增加一個共桿路燈，讓這裡行駛的人看得更清楚號誌。當初協調時，水溝也應該要內移，擔心未來有危險問題，所以請水利局局長會勘之後，感謝你願意找中油溝通，溝通下可以內移，我不知道什麼時程要內移？我是覺得早一點的話，可能會讓安全做得更好。等一下請局長答復什麼時候進場。

還有，鳳山溪桂林地區這一段，局長你在我上次總質詢裡，答應這裡也要做改造動作跟疏濬工作，讓我一併了解什麼時候可以進場、編預算去做？請局長答復。感謝你。

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答詢。

水利局蔡局長長展：

針對曾議員這兩項問題，我先答復鎮海、中山路這部分，側溝的部分我們是把原來機車道橫過去側溝改到側邊，這會讓機車騎士行駛過程中更安全，工程已經發包。上次有跟議員報告，是因為地下管線的問題，現在預計 10 月底會進場施作。年底前會完成，整段長度不是很長。另外，鳳山溪的部分，我們到現場會勘後，有很多民衆占用現有公有地，爲了要讓整塊防汛道路，未來是兼供散步道，所以我們有先公告地上物的拆除；工程的部分也已經設計好、發包了，最近應該已經進場在施作，年底前都會完成。未來這段景觀是配合兩岸，喬木的部分是阿勃勒，這兩個都有進度。

曾議員麗燕：

謝謝局長，就 104 年的年底都會完成啊！〔對。〕謝謝。接下來請教農業局局長，2015 年全國名米產地冠軍賽已經揭曉，冠軍是在大寮的高雄 147 號，今年是他們第二次得獎，真是高雄人的榮耀！我在整個業務報告裡都沒看到這項訊息。這是第二屆比賽，全國有 14 縣市、50 個鄉鎮、66 個單位參加，很難

得第一次 22 個能進入決賽，大寮的在香米屬於高雄 147，這是產品的品名，能得到冠軍，我想除了是榮耀外，剛剛慧玉議員也講了，現在我們耕種的稻米只剩下百分之三十幾供應全國，那麼好的米不只給我們高雄人吃以外，我想也可以給全國甚至外銷至國外，我們應該要好好關心這件事。政府要開闢國道 7 號，我們曾經也反對過，但是政府執意要去開闢國道 7 號，當然 7 號也有它的功能，但是對於有影響到的百姓來說，他們是反對的，有的可能因為是自己土地的問題，以及環境破壞的問題，有很多的問題，所以也有很多環保團體反對國 7 的建造。政府單位是認為，局長也好，以及市長也好，都說一定要開闢。根據環保團體地球公民基金會說，屆時可能會經過吳俊賢農友所擁有的土地，所以他種植高雄 147 號的稻田會被徵收。徵收以後，這個品種是不是在這塊土地裡頭，才能夠讓他生產得到第一名的香米，還是因為他的技術或是品種的問題呢？我相信如果是品種問題的話，大家覺得好，就會爭相種植才對。但是，為什麼他種出來的品質優良又可以榮獲冠軍？這個我不曉得農業局有沒有去瞭解和去關心，如果真的要被徵收了，他要怎麼辦？假如沒去關心他的話，要被徵收的土地就一定被徵收，不可能別人的被徵收，而他的卻跳過不徵收。如果是這樣的話，大家有沒有協調看看，或大家去瞭解看看，當這個品種換到他處種植時，是不是同樣可以種出冠軍米呢？這個我不知道農業局有沒有配套措施來關心這件事情，局長，請回答。

主席 (林議員富寶) :

請局長答復。

農業局蔡局長復進 :

謝謝曾議員對農友的關心，第一點，因為我們的工作報告是 1 到 6 月，所以它是近幾個月才發布的，因此才沒辦法向你報告。

曾議員麗燕 :

我想這麼大的事情為什麼都沒寫到。

農業局蔡局長復進 :

因為他剛好在那段期間，所以要問我才能說明。第二個，他是我們的「型農」，他有參加我們的型農培訓班。第三個，其實國道 7 號要經過的地方，現在還在環評當中，我們隨時都有在聯絡，他們通過的那一塊土地，據我瞭解，那是家族的土地。

曾議員麗燕 :

對。

農業局蔡局長復進 :

在 10 月 5 日我們有和他簽訂在旗山將近 10 公頃的土地，就是做為他種植稻

米之用。

曾議員麗燕：

等於土地沒有關係，是技術的問題嗎？

農業局蔡局長復進：

有關技術部分，因為高雄 147 號是一種品種，所以這次能獲獎實屬不易。因為這位型農的技術很好，而且他也很用心，大寮種植的高雄 147 號品種在美濃也有，而美濃也有入選，只是沒有名列十大經典米，所以高雄 147 號品牌目前在高雄打得滿響的，在全國也是。

曾議員麗燕：

就要推動啊！讓大家都知道有這種米很好吃，不然我也不知道。

農業局蔡局長復進：

對，所以他也有參加我們的微風市集，還有參加我們的食品展，也有在物產館展售。

曾議員麗燕：

還有在業務報告裡頭，有一項是推動健康安全農業，我看到有說輔導農會和合作社設置蔬果農藥殘留生化檢驗站，有 18 站在做農產品的農藥殘留檢驗，你們說有 1 萬 960 件，等於說是很認真，也很用心在為百姓把關；另外，你們也有在輔導批發市場設置蔬果農藥殘留生化檢驗站，有 6 站，大概每個地方都有了，像鳳山、燕巢、大社、岡山、路竹及高雄，辦理全國各地進場果菜市場裡面，然後去做農藥殘留檢驗作業、建立檢驗制度，促使供應單位的農民能夠遵守安全使用農藥的規範，來維護消費者的安全，這個立意非常好。誠如你們說的，1 到 6 月抽驗 1 萬 1,741 件，但本席不瞭解的是，你們抽驗的結果是全部合法或當中有不合法的，不合法的到底有沒有公布，讓廣大的使用者，就是讓這些買菜的主婦知道，能夠不去買。

再來，我們覺得有疑問的是，農會和農民是一體的，而合作社和農民也是一體的，這個檢驗具有公信力嗎？有沒有放水？這是第一個問題。另一個問題是，我從以前就一直存在一個大問號，眾所周知，蔬菜也好，水果也好，用完農藥一定有它的期限，到底這個農藥能不能用，然後要用什麼農藥，這個都有規定。第二個，農藥使用以後，它有一個安全採收期，就是施藥後，要在一個月、二個月或三、五、十天之後，你才可以採收；本席覺得有疑慮的是，每次颱風要來時，有很多菜農就說，要趕快採收，不然颱風一來就全泡湯了，然後他就開始採收，但是他們所採收的這些東西，我不知道農業局有沒有用心去對他們做檢驗的動作，或是抱持著菜農也很可憐的想法，反正颱風要來了，就讓他們收成，還讓他們把這些不符合安全檢驗的蔬果流入市場，然後賣給這些主

婦，之後他們再把所買的蔬果煮給全家人吃了。食安問題大家都很清楚，因為食安問題，大家一談到吃就人心惶惶，因此大家在外面碰面要吃東西時，就擔心說這個東西能不能吃，搞得大家真的不知道什麼東西可以吃？包括信譽良好的廠商所生產的東西也好，平常它給百姓的印象就是有保障又有信用，不知從何時開始它的東西竟被公告是有毒不能吃，又是什麼東西超標會影響身體，或是含有致癌的化學物質。因此一說到吃，大家都不知道能不能吃，所以我在這裡要問局長，能不能就我以上的問題簡單答復。

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答復。

農業局蔡局長復進：

目前高雄市做的檢驗有三個部分，第一個，在田間。當他在種植時，我們就和專家去檢驗了。第二個，在農會裡面有一些要運銷的。第三個，批發市場。目前高雄市檢驗的件數和次數是全國最多，而且我們是自己主動去檢驗的。剛剛曾議員擔心驗出之後，它還會流入市面的問題，我們都會把它退貨，並且銷毀，而且我們還會長期予以關注。再來，我們今天要使用農藥時，我們會和農藥行舉辦用藥教育，當產銷班在開班會的時候，我們會邀請農藥行人員到場參與，所以農藥行現在叫做綠色友善資材站，假如他們真的把農友教育得很好的，我們就會給他們貼上優良農藥行標章，讓農民知道可以安心來這裡買農藥，他還有做電腦管控，誰來向他買什麼藥都有電腦管控紀錄。〔…〕颱風過後…，搶收是不是？一樣啊！一樣，你如果搶收之後，你是不是會去批發市場，我們也是有做篩檢，就是我剛剛說的第三項批發市場的篩選，他如果檢驗到農藥，他也是要退回、銷毀，相同。對、都有。那個我知道。有，我知道，所以那個時候我們就提高比例，對啦，提高比例。〔…〕是啊。這我們未來再更加強，謝謝。

主席（林議員富寶）：

好謝謝曾議員，下一位質詢的議員是高議員閔琳，請發言。

高議員閔琳：

我想先針對農業局的部分和幾個重要的議題，想要請局長來回答，第一個問題就是有關果菜市場的遷建，在岡山地區，我相信局長也很了解，我們目前應該開過大概是兩次的協調會，本席也都到現場去參與這樣子的協調會，也跟這些攤商有進行很多的溝通，甚至私底下我也跟他們不斷在互動。我不知道局長你是不是了解，其實原先市府的規劃是希望能夠將果菜市場遷移到岡山的灣大地區，就是肉品市場跟家禽的這個中心，就把它畫一塊地，然後把這個果菜的這些販售都移到跟肉品市場還有家禽在一起。

但是我們有一個很大的、深刻的感受，因為跟攤商不斷的溝通，其實他們 care 的是說，我們肉品市場跟家禽那邊都是大型的買賣，跟他們這些中小盤是不同的，他們很多是零售的，所以把目前岡山果菜市場遷移到跟肉品市場在一起，不但位置比較偏遠，附近也很多大型的運輸機具，那些工廠機具都會經過，那買氣在哪裡？我們不知道。第二點，不管是這個預定的地點可能還有待商榷之外，攤商他們的意見除了在大岡山未來的大鵬九村的部分，除了現在既有的新興市場，有些攤商的規劃可以移到大鵬九村，果菜市場的攤商是不是也能夠有部分移到大鵬九村，或者是第二個、第三個選項，就是攤商不斷在溝通的是，和平市場的部分，是不是也有可能規劃到這個部分，所以第一個問題，我會先請農業局長來回答，就是有關岡山果菜市場遷建的部分。

第二個部分，因為我怕時間有限，我一次把問題問一問。有關動物保護，我們在農業局的相關的業務報告也都有看到，我們不斷的在自詡我們高雄市是動物保護非常友善的城市，甚至我們也看到動保處的處長等等大家非常用心的在跟…，包括很多動物保護的團體、獸醫界、學者等等在溝通，甚至也制定出了這個動物保護自治條例，也送到議會來了，當中有一些聽證會本席也曾經參與，我要講的是我們看到我們高雄市在動物保護法令上面的努力，可是實際上、執行上我看到了一些問題，譬如說現在動保處有一些收容所，有一些動物保護團體就不斷的在反映：為什麼很多收容所，他收容的環境非常的惡劣？甚至這些被收容近來的犬隻、動物沒有被好好的餵食，每一隻都瘦得皮包骨，這樣子把牠收進來還不如…，把牠收進來好像要讓牠等死、受虐，不如牠在外面可能自己可以活得比較好。第三個就是這個死亡率也非常的高，我不太知道動保處旗下的這些動物收容所到底是有什麼樣問題，是經費上面有問題，還是人力上面有問題？導致我們把動物想要保護而收進來放在收容所，卻沒有辦法真正提供牠們良好的照顧，其中特別有趣的今年的 6 月份，我們的動保處自己開單給我們壽山的收容所，我不知道這到底是什麼樣荒謬的事情。所以這個部分我一定要請農業局局長還有動保處的處長來做一個回應，現在先請局長來答詢，謝謝。

主席（林議員富寶）：

請局長答詢。

農業局蔡局長復進：

高議員長期以來對岡山果菜市場的遷移特別關心，在這裡感謝，誠如高議員所講的，其實岡山果菜市場一開始要遷是在岡山的那個肉品市場那個園地，本來就是說我們跟海洋局大家如果可以合作，看有沒有一塊地可以來做，當然攤商有提出幾個意見，包括大鵬九村跟和平市場、和平公園那邊，現在的問題就

是，這三個地方在哪裡比較適合，我們會再來爭取。再來就是這些攤商我們會去查訪以外，有些人真的是…，你也知道，有些人就一直要在大鵬那邊，有的人要在和平，當比較分歧啦！我們希望就整合出來，要不然到時會競爭，如果變成競合的話就好了，在同一個地方大家就比較…。所以這一點實在說謝謝高議員，這個上一次開過會以後也一直在跟攤商研究，如何找到一個最適切的方案出來，高議員我們會盡量符合，就是讓攤商大家會滿意啦！沒辦法百分之百，最起碼我們會希望讓大家不要抗議及意見太多。

高議員閔琳：

是，局長我要跟你提醒就是說，我們都知道局長還有農業局大家都很努力在做果菜市場遷建，我一定要提醒你的，不要忘記跨局處的聯繫很重要〔好〕，譬如說岡山的火車站，捷運延伸線即將也要開始啟動了，我不希望說等到捷運延伸線已經在施工，甚至已經完工了，我們果菜市場還在那邊，然後民衆來觀光的遊客，一進到岡山火車站一走出站，就看到一個雜亂不堪，甚至衛生堪慮的景象，這代表的是岡山的榮耀嗎？是代表高雄的形象嗎？所以我要提醒你的，我們要盡快的把這些不同意見，想要去大鵬九村的；想要去和平市場的，我們就很明確的統計出來，我們就加速這個進度，讓果菜市場可以儘速的完成遷建，不要再拖了，這是我對局長的期待。第二個，有關這個動保的部分，我真的要拿一張單子給你看，這個是高雄市動物保護處在 104 年 6 月 8 日下午的時候，給壽山的收容所開的單，他開單的主要理由就是飼養空間不足，也沒有給犬隻適當的飼養空間，還有立即的照顧，甚至他還要罰處相關的罰鍰，我想壽山收容所可能只是一個例子，我不知道說農業局在動物保護上面到底做了哪些努力，為什麼這麼多動物保護團體不斷的在抨擊收容所的問題，是不是請局長回答。

農業局蔡局長復進：

這個收容所的一些改善問題，我稍微代為敘述一下，但是如果有一些比較細節的，是不是容我請處長來回答。事實上這個收容的問題，其實我們很抱歉就是該改善的空間很大。最近我們跟寵物店合作認養的問題，包括我們跟獸醫師公會的合作、包括校園犬的合作，我們一直在努力希望能夠做到最好。我們都知道燕巢收容所的環境比較不好，我們也向農委會爭取到岡山燕巢收容所的一個關愛園區，他是全國最大的…。

高議員閔琳：

局長我打岔一下，你都提到燕巢收容所，順便跟你提醒一下，燕巢收容所預定的完工的期限也是延宕了，我不太知道到底這個延宕的原因是什麼？

農業局蔡局長復進：

因為本來是農委會希望是兩期，但是後面他又增加經費給我們，所以我們又要合併來一次發包。

高議員閔琳：

就是把整個計畫整合。

農業局蔡局長復進：

本來如果要分成兩期，那又要拖更長，所以我們預計明年 5 月就要完工，9 月就試營運；至於剛剛那個罰款的問題，是不是需要我們處長補充的，是不是請處長來說明。

高議員閔琳：

好，麻煩動保處處長。

主席（林議員富寶）：

請徐處長。

動物保護處徐處長榮彬：

謝謝高議員的關心，有關動保處在這幾個月的業務，做一些補充。剛才有提到收容組有接到動保處的勸導單，因為我們是不同組，有不同的業務，收容組那邊如果沒有做好的，我們另外動保組那一邊會去巡查，我們是包括民衆的、包括我們自家的，我們都不會去避諱，就是一定要去查的。

高議員閔琳：

好，我想提醒處長，我是覺得在做動物保護這一塊，動物收容所長期以來，我相信也不只是我在問，這長期以來我記得其他我們同黨的陳議員信瑜等等，也非常關心動物保護的議題。然後在農林部門的質詢裡面，也有很多其他議員一直在講動物收容所的問題。我會覺得今天真的是…，你們自己的動保處開勸導單給自己的收容所，這是何等的荒謬跟恥辱，我就看不到你們如何積極的要改善。

動物保護處徐處長榮彬：

剛才有提到說收容組那邊如果對動物沒有好好去安置，或處理的話，當然我們相關的幹部跟同仁會去要求改善。另外有提到死亡率的部分，其實我們在統計這個數據當中，有一部分的動物是救援回來的，救援回來的可能會比較瘦弱或是在外面有感染到一些疾病的，可能在這個短時間內，牠可能就是因為…。

高議員閔琳：

好，處長，我跟你說，我接下來一定會非常關心高雄市其他動物收容所的問題，實際上的環境，我一定會去會勘。如果短期之內沒有辦法改善，你就要告訴我你的改善計畫是什麼。

動物保護處徐處長榮彬：

好，謝謝。

高議員閔琳：

不要再講那麼多沒有什麼重點的話，我要看到就是具體的改善，如果要真的對動物友善，那就要真的做得到，謝謝處長。最後我再提醒一下農業局長，有關動物保護的部分，還有我知道在南高雄有一個動物的寵物公園，在北高雄的部分，我也希望未來可以找一個地方規劃。第二個，我們都知道現在民進黨的總統候選人小英，他也非常的關心動物保護。甚至他也自己在臉書上面寫了，只要地方政府對於動物保護有詳盡的計畫，未來如果能夠順利當選臺灣的總統的話，他願意把相關的資源，包括人力、經費都願意大力來協助。所以我期待農業局在動物保護這一塊，我們不要落人後。我相信蔡英文總統應該沒有什麼意外一定會當選。我們高雄市就要趕快針對動物保護的部分，甚至可以去研究其他國家怎麼去做動物保護、動物友善，包括你們在業務報告有提到，公車也可以有友善寵物的公車等等。所以這個是未來我期許農業局局長可以繼續努力。

再來我要請教海洋局長，海洋局長首先我非常恭喜你順利的來擔任海洋局新的職務，我對你也有很多的期待。我最主要要問的兩個問題，第一個當然也是非常重要，就是岡山魚市場的遷建計畫。我想你也非常熟悉，目前我們預算的部分，還有包括期程，目前期程是走到 104 年土地徵收及做建物規劃的部分，預計什麼時候完工。我特別會問你這個問題，其實不是我不清楚岡山魚市場的遷建，每一次的公聽會我都到場去關心，甚至魚市場的經理等等，很多魚販的攤商也都跟我有良好的互動。我特別要拿出來講的，因為很多攤商，包括大家也都跟我反映，因為後面好像沒有很明確的讓這些攤商具體的、明確的知道，到底現在進度到哪裡，甚至他們還懷疑是不是預算被砍掉了，是不是這個預算沒有編進去。

所以這個岡山魚市場的遷建，我想要強調就是，希望局長可以明確的讓岡山魚市場這邊，每一個攤商具體的知道現在的進度是什麼。第二個，魚市場的遷建也是迫在眉睫，因為魚市場既有的建築物真的老舊不堪，都幾十年了，又會漏水，牆壁破爛成這個樣子，你甚至會懷疑這些漁貨的新鮮是不是受到影響。第二個是這些攤商就在嘉興大陸橋旁邊的兩側，我覺得在安全跟動線方面也會有問題，同時也會有交通阻塞的問題。所以第一個要問你的是有關於岡山魚市場的遷建。第二個部分要講的是有關藍色公路的部分，其實這一次本席跟陳菊市長團隊一同到了法國馬賽去做一些考察，也看了很多他們在漁港及港市合一努力的推動。我想講的是高雄市是一個海洋城市，我們的藍色公路當然我有看到，特別是在我的選區裡面有梓官這一條線，還有彌陀這一條線。但是我想講

的是，現在這些旅客坐了郵輪來到梓官、來到彌陀，接下來他們要幹嘛，你總不能整班船的人下去看看，然後 5 分鐘就上船坐回去。我要講的就是海洋局，我很期待你要做的事，包括文化局、觀光局，甚至是地方的民政局，去了解地方有什麼樣的產業特色。我們去發展觀光，把這些要坐藍色公路的旅客，想辦法留下來，甚至留下來消費，這樣才會有助於我們地方的經濟發展。第三個問題，等一下我可能要跟主席多 5 分鐘，第二次發言。其實這一次蘇迪勒風災來了，我們的農業損失非常大，當然漁業也是一小部分，但是不能忽略的是在梓官、彌陀、永安，尤其永安、彌陀有非常多的養殖業者，他們在這一次嚴重的全台大停電當中，損失非常的重大。在漁業損失的部分，海洋局有沒有什麼樣協助的機制。

第三個，可能會牽涉到海洋局跟水利局的部分，就是今年 2015 年 1 月，海岸管理法在立法院三讀通過。我在上個會期也一直在提，到底地方上海岸權責的劃分，那些是屬於海洋局，那些是屬於水利局，要做明確的分工。我這邊提到，我們在北海岸看到，我不斷強調，在縣市合併以來，海岸線大高雄市已經變成是 63 公里。其中的梓官、彌陀、永安這個海岸，我們只看到南高雄亞洲新灣區的計畫，我們還可以跟馬賽市政府的地中海計畫借鏡。但是我不知道北海岸要怎麼發展，我甚至在梓官蚵子寮地區開了兩次的會勘，彌陀的南寮也開了兩次的會勘，我想整個北海岸線的規劃是非常重要的。尤其是梓官天安宮前面有打出了一個平台，讓民衆可以在那邊休憩，可是接著其他的宮廟或其他的居民說我們後面這一段也要，我們更後面這一段也要，為什麼要只有梓官有，然後彌陀的民衆也說，南寮這些海岸保護都沒有做。我想這個絕對不是這裡有問題我們就來搶救這裡，那裡有問題我們就來搶救那裡，我們需要的是北海岸線完整的規劃。包括北海岸線從現在既有的梓官、彌陀、永安，甚至延伸到北邊的茄苳，這些海岸要怎麼樣把每一個觀光的港口連結起來。包括怎麼樣把整個海岸線整理起來，讓它有親水的廊道，讓行人可以很開心散步的廊道，或者是自行車道。這個會勘這麼多次重點是要怎麼做，我們有沒有提出相對應的計畫，既然南高雄有亞洲新灣區計畫，那北海岸有沒有什麼計畫。這個問題到底權責是屬於海洋局還是屬於水利局，我想要請兩位局長做回答。

時間有限的關係，我也一併把水利局的部分做質詢，水利局大概簡單兩件事，局長，我知道你還有所有水利局的團隊，都非常用心在做防洪治水的工作，還有地下管線污水的處理。我想詢問一下石螺潭治水，我上個會期也有問過，我們在協調會的時候，我跟當地的里長還有民衆也都到現場去了解進度，目前石螺潭的治水稍微有一點延宕，原因是什麼，我也藉這個機會，請局長跟市民朋友說明，讓他們了解市府怎麼去做這個規劃？為什麼延宕？是因為什麼不可

避免的因素？我想可以請局長做一個說明；第二個，在典寶溪排水系統整治計畫，我們也看到第一期、第二期、第三期，本席也跟邱立委志偉還有其他的民意代表都一直在關心，也常常舉辦會勘。目前典寶溪的治水在橋頭的筆秀地區有得到很好的效果，但是接下來下一步要延伸的就是橋頭筆秀要延伸到燕巢的海城社區，因為近年來每一次颱風或豪大雨，我們都看到海城社區實在是淹水的情況非常的慘重，所以我想也請局長來做答復；最後一個問題，就是前一陣子蘇迪勒颱風過後的一次豪大雨，最好笑的就是為什麼永安區公所竟然淹水了？整個永安區淹水情況非常嚴重，我不知道我們的緊急措施計畫到底出了什麼問題，連我們自己的區公所都淹水。以上這些問題，我先請海洋局長來答詢，以及接下來我會請水利局蔡局長來回答。

主席（林議員富寶）：

請王局長先答復。

海洋局王局長端仁：

謝謝高議員。我想首先針對岡山魚市場的部分，目前今年是土地徵收的準備作業以及第一期的規劃設計作業，明年的預算也已經經過市府的同意，也已經編列進去了，所以明年大概就會跟台糖進行土地徵收的作業，另外包含第二期的規劃設計，我們預計整個工程是希望能夠在 106 年底以前完成，這個是目前整個岡山漁市場的進度。

再來提到的是藍色公路的部分，我也很可惜這次沒辦法跟市長去馬賽，整個藍色公路在高雄市政府做為海洋都市，過去藍色公路除了七股人做為交通用途外，很多的部分大概是以環島、以觀光的用途為主，所以說包含高雄輪船公司、包含很多民間業者其實都有投入在經營相關的一些案件，還有市府的包含文化局。海洋局過去爭取到經濟部地方產業發展基金希望能夠發展整個高雄港到蚵仔寮或是到彌陀漁港，甚至從鳳鼻頭到小琉球，或是從興達漁港到台南安平這幾條航線。整個計畫結束了，目前已經執行結束，可是在成效來講，目前的量因為牽涉到航程有一些部分真的比較遠，所以民眾搭船的時間需要比較久，航程都需要超過一個小時，所以目前整個固定的客源數量都不是那麼穩定，所以目前大概都是以包船的方式進行。

議員提到的，就是在地的這些產業要怎樣讓他們來消費？我想我們當初在執行這樣的計畫的時候也有考慮到，其實是跟旅行社搭配，然後設計一日遊這樣的遊程，譬如跟當地的漁會結合，譬如有一些跟當地的活動，可以去牽罟或是製作魚丸，所以說一定會跟當地的特殊景點或者有一些 DIY 的活動，或甚至是漁市場做一整套的遊程設計。未來可能還是要持續看客源的量，然後跟旅行社搭配，這樣才能實際帶動該地的產業，然後有一些幫助。

颱風災損的部分，目前來講，上次蘇迪勒颱風依照農業天然災害救助辦法的規定，包含農業局和海洋局加起來的損害程度已經達到了現金救助的標準，漁業的損失包含永安、彌陀、茄萣還有其他的各區，我們的損失總金額大概是600多萬元，現金救助的部分都已經完成撥付給養殖戶了。

再來就是整個在北高雄海岸的規劃上面，包含海洋局、水利局，甚至包含新工處，譬如自行車道的串聯或是怎麼樣，這個可能未來在市府內部還要繼續的加強處理，水利局的我就不太多答，包含過去在海岸的一些養殖管線的部分，其實都有協助水利局做一些管線收納的動作，希望在整個海岸的整理能夠比較美觀跟整齊一點。是不是能夠在北高雄推出一些什麼樣的旗艦型計畫或是怎麼樣？市府內部未來可能還要再協調、研究跟努力一下，謝謝。

主席（林議員富寶）：

請水利局蔡局長答詢。

水利局蔡局長長展：

謝謝高議員。針對剛剛的問題，我依序來回答。首先，石螺潭抽水站延後的問題，其實這個案子從議員當初在推動及跟我們去做一些現場說明會的過程，那時候我們要用的那塊地的地主是同意讓我們先行使用的，所以那時候我們估了很多的時間都是照那個進度在走，但是到最後我們去談到這些用地問題的時候要去取得，地主因為他是公司制度，如果我們跟他價購，有一些決策人員怕我們賤賣他們公司土地的問題，所以他希望市政府來徵收。抽水站的工程原來已經發包了，本來是在9月、10月就要施工，因為這樣，所以我們的徵收會延後到明年的3月、4月，這個就是造成抽水站工程延宕的原因。

另外就是典寶溪的治水，現在在比較上游端，筆秀這個部分，我們原來已經完成第一期工程大概150公尺。延續的這個工程，我們也報了整個後面的治理工程給水利署，第一期工程大約是2,000萬元左右，第二期工程是八、九千萬元，這個工程目前已經在發包中，大概是做四、五百米，還沒到海城社區，後面要到海城社區這一段我們再繼續跟水利署爭取經費，讓他能夠繼續做到海城，但是還沒做到海城前，我們已經在今年度把海城社區前面的一些渠道做分洪，這個部分也應該在下豪雨的時候對海城社區的排洪會有相當的助益。

再來就是蘇迪勒颱風來的時候，永安區公所那邊有淹水。那個案子確實是我們局裡面的一些發電機有故障，平時確實有保養，剛好故障，但是我們20分鐘內修復，抽水機開始啟動以後就整個退水。針對這個問題，我們還沒有發生這個問題前，我們去年就已經把永達抽水站所有的機組全部報給水利署要做更新，因為這個已經是很老舊的機組，目前的進度應該會在今年10月、11月，水利署會核定，明年度在汛期前有可能完成永達抽水站的機組改建。

另外就是梓官蚵仔寮這個地方十二生肖的海堤，這個海堤其實過去在現勘的時候就有發現到破損得很嚴重，這是過去鄉公所做的。報紙上報導以後，我們有跟區長聯繫，後來也是跟區長說：「直接就由水利局來做改善。」，我們有跟地方溝通就是我們不會在那個地方再用十二生肖，它和地方的一些景觀不是很搭調。後來我們的設計手法是和現場海岸線比較協調一點，就是滿簡單的一個牆，這個部分我們已經發包中，年底以前應該可以完成。

最後向議員報告一個比較大的問題，就是海岸的部分，過去在海岸法還沒有…，海岸法是剛通過，有三個子法現在還在訂定，過去整個北高雄地區海堤都是六河局在做。在權責上面，如果以直轄市來講，這個海堤的權責有水利局的權責，也有六河局的權責，所以有時候是水利局會去做一些補強，像梓官那邊，有時候我們去補強做一個平台出去，大家都說要這樣做，這個部分其實水利單位管的部分是海堤結構的安全。未來的計畫裡面，我們在合併以後，就已經有做過全高雄市 63 公里整個海岸線海堤部分的安全性規劃，水利局做的是海堤安全性規劃，以及針對海堤的整個景觀，類似像茄萣海岸一、二期所完成的。

剛剛議員提到一個比較大的問題是，整個海岸地區一些相關觀光遊憩活動的置入，這個部分又涉及很多層面，像道路主管機關要開闢道路，例如在彌陀、永安這些地方，它有一些聯外道路就有問題，還有怎樣把人潮帶進來，這個牽扯到的面向就很廣，所以未來可能類似這些問題，市府會有一個整合性計畫。以目前來講，北高雄地區現有的這些規劃就是在茄萣海岸，未來它是有規劃一個比較觀光遊憩的人工岬灣，那個就是比較像一個整合性計畫，未來希望會在那地方去落實，這個是目前有的一個規劃案。〔…。〕好。

主席（林議員富寶）：

謝謝高議員。感謝各位議員同仁的質詢，各位官員、局處首長辛苦了，農林部門業務質詢全部結束，散會。（下午 5 時 47 分）