

## 十五、第 2 屆第 1 次定期大會第 36 次會議

（中華民國 104 年 5 月 22 日上午 9 時）

### 市政總質詢及答覆

（陳議員麗珍、陳議員粹鑾、鍾議員盛有）

**主席（康議長裕成）：**

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員麗珍質詢。

**陳議員麗珍：**

現在我們高雄市一直在進步當中，當然我們也希望我們的觀光產業能夠發展得越來越好。觀光產業發展得好，可以帶動很多的產業，飯店、餐飲還有一些百貨，所以高雄市在推廣觀光產業的同時，我也要在這裡跟我們的市府團隊來探討左營蓮池潭這個高雄市觀光產業的重要景點。蓮池潭有很好的資源，旁邊的半屏山現在也很漂亮，我們民衆如果有去半屏山爬山，在東邊可以看到整個高鐵，往西邊看可以看到整個左營海軍港，還有左營整個景觀包括看到楠梓，旁邊也有孔廟、古蹟，還有濕地，最近還蓋了最漂亮的自行車車道，有這樣好的資源，這幾年來在每一個會期，我都會在這裡建議蓮池潭的推動改造，也希望市政府團隊能夠針對左營蓮池潭每一年都有好的新景象。

在這裡，全高雄市都知道高鐵一下車，第一站就是左營蓮池潭，去年因為氣爆的關係，我們的萬年季停辦，今年左營萬年季還要繼續辦，萬年季可以為左營的觀光帶來很大的產業，包括打響它的知名度。在全國各縣市如果要來我們萬年季觀光，他坐高鐵下車後坐計程車不用 10 分鐘，用走路的差不多 20 分鐘就到了，所以蓮池潭有這樣每一年的觀光產業，如果萬年季持續這樣一直辦，對蓮池潭可以帶來很大的觀光產業，像今年內門宋江陣辦得評價也很高，我們辦的效果也很好，大家也很讚賞。因為是每年這樣的宋江陣，所以現在內門也很有名，去到那裡整個山區的觀光景點，觀光客就順便在那裡遊玩，所以今年的萬年季，我要請教民政局局長，去年萬年季沒有辦，今年要繼續辦，有沒有一個更新的規劃跟創意做法？請你答覆。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局曾局長姿雯：**

萬年季去年因為 81 氣爆的關係，我們謝謝地方的體諒，大家共同的意見，就是希望能夠不要辦這個萬年季，所以今年我們會延續過去的傳統，今年一定會辦萬年季。萬年季的部分，當然我們有一些傳統的因素在裡面，這些傳統的

元素一定要延續下來，那是它的傳統，包括迓火獅、攻砲城，這都是萬年季重要的元素，當然在萬年季的部分一定要結合蓮池潭周邊 10 間廟宇一起共同來規劃。這個部分，因為還在籌劃當中，所以我現在沒辦法跟議員說明具體的創意，但是我想跟議員報告的是，我們 10 間的廟宇都是非常的有特色，所以今年也有在商量說往年我們做的芋粿巧，大家都覺得很好，所以這個部分我們今年會做一些發揮。另外，當然我們也會有一些新的技術，是不是能夠用一些環保的，譬如說迓火獅，我們現在也在討論要怎樣用比較環保的概念來進行迓火獅的活動，所以這個部分我們現在還在討論中，跟議員做這樣的報告。

### 陳議員麗珍：

局長，這幾年本席一直持續在爭取蓮池潭的建設，市府也做了很多，像現在蓮池潭有環潭步道很漂亮，旁邊的綠美化也做得很漂亮，本席是龍舟委員會的主委，所以每年都會在蓮池潭辦一些龍舟競賽，這也是我們進行傳統技藝一個很好的場所，所以蓮池潭旁邊的這些古道、古城、生態、親水，這個都是很符合老街的觀光型態，所以市府一定要再重視蓮池潭的開發，我們一年做一些、做一些，現在民衆也很誇讚蓮池潭越來越漂亮，不管是黃昏或是早晨去那裡運動，很多新大樓蓋好搬進來的新住戶去過那裡，每個人都誇讚，所以這幾年來本席在這裡跟市長建議，也都有做，越做越多，希望後面一些還沒有做的，我們再繼續一直做，因為我們都知道蓮池潭旁邊就是高鐵，所以這個可以創下全高雄市的門面。現在我們都知道鐵路地下化完成之後，107 年接下來我們就要做鐵路園道，鐵路園道是以崇德路為起點，鐵路旁邊剛好有蓮池潭旁邊的綠 7 公園，還有原生植物園，旁邊還有一個自行車的車道，這些條件都是符合目前市政府未來要規劃的鐵路園道。

這條鐵路園道如果做好，說實在的，我們可以說是創下世界獨一無二的，到時候一定有很多國際的朋友、各縣市的朋友都要來看這條鐵路園道。你想看看一條鐵路園道從我們的市中心這樣開過去，你看這有多漂亮，我們全高雄市會大改變。台中的后豐鐵馬道還沒開關的時候沒什麼感覺，現在剛開關好而已，你看假日就很多人去，他們有一個優勢就是山洞很多，所以他們騎腳踏車很涼爽。同樣我們的計畫，我有聽過工務局局長說過，我們的鐵路是用生態城市來規劃，專用的人行步道跟自行車車道，結合每個地方不同的景點，除了剛才主席跟市長建議的，到時候要規劃的時候就是要結合蓮池潭種種的條件和環境來到東門路，東門路也是有很好的特色。因為鐵路地下化後，這一條 15 公里多的廊道可以說創下全世界唯一的綠帶，到時候民衆要運動也有地方去，要騎腳踏車可以一騎 15 公里，這是非常好的，所以我們好好的規劃。

它的起點由崇德路一直到鳳山，我希望我們每一個點…，在這裡特別提到東

門路，我們在地人都知道東門路有很多的古蹟、在地文化可以設計，當時在開工的時候就有挖到清朝時代的硿咕石，未來我們的規劃希望也能夠納入一些日據時代的地磚或是石椅、舊家具設計進來，讓民眾到我們的鐵路廊道去遊玩的時候，到每一個站都能感受到不同的在地文化。左營有很多古蹟都可以納入東門路這個地方，所以鐵路地下化以後是用藍色的水路，還有專用的自行車道路、人行步道，但是有一個問題在這裡我也要跟市長建議，因為中央鐵改局他們的規劃是 20 米的寬度、面積 22 公頃，工程費用大概是 9 億元，但是我們市政府希望能夠規劃 50 米或是 90 米的寬度，全部是 72 公頃，工程費用差不多需要 35 億元，我覺得市政府有遠見、有眼光，這條鐵路園道一定要好好規劃，一次就規劃完整，即使萬年久遠之後，大家來到高雄市有一條唯一的鐵路園道，所以本席建議這項工作由市政府來設計、施工。高雄市的工務部門是最強、最專業的，蓋了很多的建築，譬如中都濕地、農 16、美術館以及蓮池潭自行車步道都蓋得很漂亮，所以高雄市的工務局可以說能力很強又專業。

希望我們把這大工程，這對高雄市民是非常重要的綠地，將來如果完成，我相信每個人，每天休閒服一穿，就可以去那裡騎自行車，騎 15 公里，可以讓我們很健康又節能減碳。所以我們一定要爭取到 72 公頃，要有 90 米的寬度，一次我們就要設計足夠，而且最好由高雄市政府來爭取施工和規劃，是不是能做到這樣，這是未來高雄市萬年永久留下來的建設，請吳副市長答覆。

**主席（康議長裕成）：**

請吳副市長回答。

**吳副市長宏謀：**

現在的鐵路地下化，包括剛剛陳議員所提到的，這整體規劃，現在我們已和交通部協調，由市政府這邊來統籌規劃。原來的鐵路地下化，他們規劃是只有 9 億的陽春型綠美化，我們不同意，後來協調之後，全部由市政府來統籌規劃，未來會結合剛剛提到的，無論是水岸、綠廊、自行車道、散步道，我們會做非常審慎的考量。

**陳議員麗珍：**

好，我們這條廊道如果建好，可說是一條很美的園道，可能世界上沒有第二條可比，我們大家都很期待。

蓮池潭有很多問題，我也請市長重視，現在左營國中舊校已經搬走八年了，也放置八年了，到現在晚上都很暗。蓮池潭晚上很暗時，大家就不想去，因安全的問題，我們有時打上一些燈光，變成是城市的一個亮點。蓮池潭有五里亭、龍虎塔、水的倒影，非常美，希望我們有一些夜燈來點綴，像外國有些景點白天看起來沒什麼，但是晚上燈一打，就會很美，但蓮池潭當然不會用很多的燈

來浪費我們的電，只要在很暗的地方，是不是可以去加強？像這裡就是舊的左營國中前面，它就是很暗，在這裡騎車都很危險，白天的景色非常美，但晚上就會很暗，這裡有個大幅度的轉彎，這裡剛好是舊左營國中的前面，這也曾經發生騎機車在這裡肇事的死亡車禍。

所以我希望在此建議，如未來舊左營國中要 BOT，像現在蓮潭會館的 BOT 案就很成功，蓮潭會館自從來到我們地方建設已經八年了，到現在它的外觀還是保持得環境非常優美，它的室內很豪華、也很明亮，如果早餐在那用餐、黃昏時去喝一杯下午茶，它是非常棒的景點，所以我們一個 BOT 案成功、不成功，真的非常重要，我們再以蓮潭會館為例。它在當地真的帶來很多的，不管是增加我們環境優美，還有高鐵下來的旅客，他們要住宿也很方便，所以我們好好的資源應該要利用。舊左營國中已搬了八年，到現在晚上都是很暗，希望舊左營國中，能盡量把它開發出來。

離左營最近的就是主場館，主場館也很可惜，因為主場館也有得到綠建築金牌獎的建築，它後面有個很美的濕地，很多人不知道，北高雄的濕地最多，有援中港濕地、主場館濕地、蓮池潭濕地、洲仔濕地、半屏山的半屏湖濕地，這些濕地串聯起來，也可以提供一個鳥類、候鳥棲息的地方，是非常漂亮的濕地。但我們到目前對主場館的使用還不夠，很可惜，也希望市政府能想一些辦法，讓我們的主場館能地盡其利，這麼好的地方，花那麼多的錢去建設，這都有關左營蓮池潭周邊的環境，也希望市長今天都有了解到，高雄市這麼大，市長，所有細節要了解也沒辦法，所以在總質詢的時間，就會把當地我們選區的問題在此提出讓市長了解，也讓市府團隊做些改善。

再來，楠梓區同樣因鐵路無地下化的關係，把楠梓區分成一塊、一塊。楠梓區有些發展落差很大，像高雄大學藍田里它的發展就會很美、很繁榮，右昌有些路，市府正在開闢，最近工務局長在右昌街 187 巷往北到右昌街 223 巷，有 72 米的路現在作業中，能儘快開闢，那裡開闢好了我們右昌的民衆出入就很方便。還有大學 15 街 87 巷，這條 40 米路，大學 20 街是 8 米路，儘快開闢，這些在我們好幾個會期都有建議，現在既然有編預算，儘快作業不要再拖延時間，讓當地居民生活品質能提高。

楠梓區很可惜，因楠梓區有很大的腹地，也是中心點，往北就是到橋頭、岡山、茄萣、梓官，往東是旗山、燕巢這方面。楠梓區腹地很大，在上個會期也建議市長，能找一塊地來設一個交通轉運站，希望交通局長把它記錄下來，我們來找地，如果有適當的地方，因楠梓區的腹地非常大，到現在交通還是很多都沒辦法很周到，未來還是要慢慢改善。目前楠梓區的東邊，青埔站捷運站的惠民里很可惜，因為我們的捷運站都開到惠民里，惠民里面很多大樓在建，

第 82 期也已快完工。但這條惠民街通過的地下道，現在是單向，大家都從這條通到楠梓的區公所、慈雲寺，從慈雲寺要過來也一樣單向，它這條地下道只有 6 米，但它有機車雙向在通行。我建議市長對東楠梓，在惠民里要通過惠南里到區公所、圖書館、大社觀音山，還有那裡的學校，從惠民里要過去都要繞一大圈。從惠南里到惠民里這邊，這裡有捷運站、都會公園，也一樣繞一大圈。我建議在慈雲寺旁邊可以打通一條地下道，通過來。

我們最近在仁武後港巷開闢地下道，大家都高興的讚美市長，這幾年來仁武和左營都分開，現在打通後港巷地下道，現在都連在一起，整個繁榮進步起來。請市長在東楠梓這裡，未來能考量再打通一條隧道。在惠民里第 82 期重劃區旁邊的公園，也建議工務局長能好好重新再規劃。因為惠民里旁邊出來是捷運站，這一帶公園就是沿著青埔溪旁邊的整個公園，能夠比照河堤社區的做法，現在去那裡的人很少，未來這裡的人口慢慢會增加，我希望市長重視惠民里周邊的發展，過去第 82 期重劃區那裡比較偏僻沒有人會去，現在已經開闢重劃完工，旁邊還有一個捷運站，所以如果好好的規劃，東邊還有鐵軌隔著，至少會比較繁榮，民衆從惠民里要到大社、觀音山、圖書館、或到區公所辦事就會比較近，請市長做評估。

楠梓東寧里旁邊有一個運動園區，有 1 萬 2,000 坪，靠近高速公路旁邊，這裡非常可惜，民衆沒辦法接近使用，現在這裡是面向楠梓路的旁邊，旗楠路旁邊都破損，那裏有很大一個廣場，平常都關起來，市民無法休閒使用，這裡的球場也破損了，這 1 萬 2,000 坪運動園區有一個自行車場、還有一個射箭場、游泳池，這三項現在已經在整修當中，這些都是屬於選手使用。市長，高雄市有這麼好的場所，但是閒置在那裡不用，真的很可惜！楠梓區現在人口非常多，這裡跟科工館的環境雷同，前面有一個很大的廣場，周邊如果做一些綠美化，讓民衆可以去那裏散步、慢跑，因為現在散步和慢跑是很多民衆最基本的運動，如果能提供這樣的場所，未來也是造福民衆，所以我建議不用花很多經費，這 1 萬 2,000 坪土地除了選手使用的部分以外，周邊的土地可以好好利用，讓市民可以去那裡休閒，也不需要花很多錢，一塊土地閒置在那裡好幾年，從那裡經過覺得非常可惜；外觀也非常不好看，晚上又黑漆漆的。楠梓區現在這麼的發展，整個土地都很繁榮，這麼好的資源不要浪費了，很可惜！市長，你先針對楠梓區惠民里的地下道開通，還有運動園區的整修答覆一下。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

謝謝陳議員對左楠地區建設的關心，屢次的建議都非常正面，高雄市政府如

果有做得不夠的地方，經常會提供很多很好的意見，市府團隊對陳議員非常感謝。剛剛陳議員提到，第一個，慈雲寺旁邊第 82 期土地重劃要增設地下道，工程經費大概 1 億多，市政府會詳細評估，如果地下道開闢完成，對慈雲寺、惠民里以及周圍都非常重要，所以市府工務團隊、新工處會迅速討論，討論結果會正面回應陳議員長期對左楠地區的建議，市政府會盡力去做。

剛剛陳議員關心的楠梓區運動中心，好幾次陳議員質詢時都提過，市政府從 103 年就已經委託建築師將楠梓運動園區做整體改造，分成三期施工，也跟中央爭取了 1,400 萬經費，市政府也支出 600 萬，總共將近 2,000 多萬做運動園區的整體規劃，包括跑道、擋土牆拆除重建、新增排水工程、選手休息區的下方空隙進行灌漿讓它更紮實，這些工程從 3 月份就已經動工，今年 8 月 12 日以前第一期工程就會完工；至於第二期工程，我向陳議員報告，射箭場、游泳池、射擊場部分，8 月底以前會全部完工，今年的全國運動會在高雄舉辦，所以這些重要場地要在 8 月底以前完成第二期工程；第三期部分，那裡需要一個很豐富而且又可讓市民使用的運動園區，這部分市政府會整體考量。謝謝陳議員的指教，我們願意朝大型運動園區方向規劃，最近我們會去會勘，如果我要去會先通知陳議員，謝謝。

### 陳議員麗珍：

謝謝市長。因為楠梓區的發展有落差，一些落後的建設，一樣一樣的完成，讓楠梓區越來越發展。我再跟工務局長強調一下，惠民里到東寧里的地下道涵洞，阻止汽車進入的水泥擋非常的危險，這裡只有 6 米寬而已，中間是灌漿的，旁邊各 2 米讓機車通行，上下班交通壅塞時常常會撞到水泥擋，後果不堪設想，是不是可以將這個材質改變一下，很少會把硬的水泥擋放在路中間，這是自找麻煩，局長，你要去注意一下。

美國學校新校舍現在遷到新下里南屏路的勝利國小，十二年前本席擔任里長時，我們跟巡守隊去當交通指揮，當時全校的師生都用走路的，從舊的國小走翠華路經過平交道走華榮路再到新的學校，那時勝利國小有 48 班，目前已經招生 57 班，多出的這 9 班學生要到哪裡去讀書呢？很困難！因為那裡一直蓋大樓，別的地區少子化，但是左營區的人口發展非常迅速。也要感謝市長，十年來的文府國中已經順利完工，也招生了，以後不必擔心新莊國中校舍問題，市長非常重視教育，將長久以來的問題解決了。現在勝利國小的問題又來了，因為十二年前遷校時，那裡很寬闊有 47 班很標準，加上老師的辦公室，現在有 9 班孩子是沒有教室，總不能叫他們去操場或屋頂凸出物讀書，校長想辦法找出教室來招生，容入這些 9 班的學生，它的空間怎麼來呢？我們看到這裡，這是現場本席去看的一個狀況，這一間本來是可以容納 150 名的大型會議教

室，然後老師在這邊開會，但是班級數不夠，他找來工人用木板隔間，但它隔出差不多可以容納 20 個人的小孩，然後在裡面上課的是 30 個小孩，所以是這樣的找出教室。

第二種的情況，這個是老師的研究室，它也是一般教室的三分之一，也把它挪出來給學生當教室，現在我們老師也沒有會議室，也沒有研究室，如果要開早晨會議的時候，這些導師、科任老師們自己拿椅子到行政辦公室去坐，都很刻苦，這個也是由我們學校的校史室，或者是家長會的辦公室挪用出來，所以現在勝利國小的空間已經都沒有了，老師的辦公室也沒有了，家長會的辦公室也沒有了，一些像小型的會議室，有時候會在這邊做評鑑用的會議室，或者是家長在這邊開會的會議室，這些小型的會議室也沒有了，它是用來給我們的資源班學生使用。我們這裡在附近所有的學校，只有勝利國小沒有室內的活動空間，其它的學校現在都有了，它沒有室內的活動空間，如果是下雨天的話，學生沒有辦法上課，就要來穿堂這裡上課，這邊是穿堂擠得滿滿的學生，遇到下雨的時候，老師學生大家就一起來掃地，把地上的水把它掃乾，這樣的一個情況，學習品質很差，然後教室可以容納 20 個小朋友而已，我們把它招生到 30 個小朋友，上課的時候學生心浮氣躁很擠，學習效果也是不好，局長，這裡你有沒有去看過？

本席建議現在勝利國小的第三期校地，早就規劃了，只是遲遲沒有蓋。因為這是四樓面向南屏路，四樓如果那 1、2、3 棟的教室蓋好的話，我們可以多出 12 間的教室，那 12 間的教室，還有地下室的停車空間，這樣子我們所有老師的停車的問題就解決了，我們所有的學生的教室就解決，還有我們現在唯一沒有室內活動空間、運動空間的在四樓也解決。所以我建議市長能夠針對勝利國小的這樣一個問題，一樣的如果我們現在把這樣的國小、國中都把它解決了，未來新莊地區的校舍，都沒有問題了，我們就不用再擔憂。我要請局長答覆是不是能夠準備來蓋第三期。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**教育局范局長巽綠：**

謝謝陳議員對於勝利國小的關心，那天校慶的時候，我跟吳副市長都到了學校，所以實際了解學校教室窘迫的情形，因為它原來的普通教室只有 48 班，現在已經達到最高峰，到達 58 班。但是我們就評估未來的主要幾個影響的因素，第一個就是明年 2 月的時候，中山國小遷到美術館園區的時候，它的影響。還有就是中山國小遷校以後，對龍華和勝利學校的影響，以這個人口出生來看呢？評估到 108 年，104 到 108 年大致都會再下降，今年 103 學年度是頂峰了；

至於要不要評估給它第三期校舍，我們先看人口的趨勢，明年美術館學校成立以後互動的影響，但是本身窘迫的情形，我們都很了解，也覺得要儘可能去評估好，讓它儘速能夠進入先期的規劃。

**陳議員麗珍：**

好，局長你請坐。市長，現在新莊那邊的孩子這麼多，我希望這個 8,000 萬元的工程費要評估一下，8,000 萬元對市府的經費來講，不是太大。但是勝利國小如果蓋下去，我們可以解決未來好幾年後，不用再為孩子的校舍問題操煩，尤其早期的勝利國小是小型的學校，只有蓋 47 班，如果其它的學校，他們有再遷校，或者是什麼情況的話，現在勝利國小周邊還有 8 棟大樓在蓋，旁邊還有很多空地會蓋，未來鐵路平交道這邊如果打通的話，果貿還有海勝里那邊的小孩、大樓住戶的小孩都會過來，所以還是要好好評估一下。這件事情我請市長也要重視，因為市長對教育也很重視。尤其文府國中那邊大樓都蓋起來了，這個只是增加一期而已，所以好好的評估。

再來，因為市長對長輩的福利也很重視、照顧，所以我們都有一些托老政策，或是獨居關懷、老人的送餐、交通的補助，這些政策市長都有做到，就是說我們的扶老護幼，也設了很多幼兒的據點，還有老人的據點，這些都是為了弱小的照顧。我們現在都是鼓勵長輩出門走一走，身心健康延緩老化，市長對這些長輩也非常的照顧，因為時常在聊天的時候，我們都知道市長的個性，長輩們他們真的是年輕的時候都很辛苦，退休後都希望有一個好的環境，可以讓他們聯誼、休閒、成長、或者上課。現在我們的長青，因為時間的關係，我就沒有請社會局長來答覆，也要請你好好的把北區長青中心完成的速度要加快，再過三年，全面高齡化會很明顯；也三年了，經過那麼多年，北區長青中心趕快把它完成，讓大家稱讚市長一下，這些長輩們大家都知道市長要來蓋北區長青中心，結果到現在都沒有！希望局長你一定要加快腳步，因為地都已經決定好了，再來就是後續的執行問題，所以請你要儘速。

現在最快的辦法，因為長輩一年一年的老了，他們可以出來上課、休閒，我們要跟他們鼓掌，因為現在年輕人大家在聊天的時候，就是講到長輩如果可以自理走出門的話，就是最大的幸福，年輕人也可以安心工作。現在的北區長青中心二樓有交通大隊和迅雷小組，他們大概 8 月份就會搬到新的分局，在二樓會空出來大概有 680 坪，那一天我們有去看現場，說實在的，警察局的交通大隊和迅雷小組在二樓那邊，實在很委屈，因為隔間很差、沒有通風、也沒有光線，就是很簡陋的一個環境，能夠在那邊待那麼多年，我們也覺得替他們感到很委屈。

未來等他們搬到新的分局，我建議市長，二樓全部把它隔成能夠給長輩去那



裡休閒，現在一樓 640 坪是亞鏞慈善會全部包辦，每一次的英語班、手語班、插花班開課報名，一下子就額滿，大家想學，卻沒有空間，就會生氣，那也沒辦法，只好如果一班是 40 人，就把它分成二班 80 人，一堂課如果是 2 小時，每一個人上 1 小時，就把它分散。因為這邊學習的長輩都很有活力，他們出來可以學一些東西，上課可以在那裡跳舞，這個都很好，他們要走出來，我們要向他們鼓掌。但是遇到任何的課程、活動一下子就爆滿，就沒有名額可以再學習，所以才想出辦法，把時間縮短，如果是 2 小時，就把它分成 2 班，一個人上 1 小時。所以在這裡我要建議市長，那一天去評估二樓的時候，等於是經費大概要 2,000 萬元，我希望這一筆經費市長能夠來支持，富民長青中心的 2 樓也能夠有 680 坪，可以讓長輩去那裡上課，請市長答覆，可不可以讓二樓可以比較周全的一個設備？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

富民長青中心二樓現在就等左營分局如果能夠很快遷移，富民長青在這個部分，以現在的規劃，北長青大概還要三年才會完成，在這個部分，社會局也非常努力。現在跟高雄市政府合作有意願的，我們也看出有很多很優秀的團體機構，高雄市政府社會局一定會和衛生局合作，透過合法公開的程序，大家會很慎重去做一個很好的甄選。

另外，富民長青在北長青還沒有完成之前，我們當然很重視，二樓的部分，我請社會局趕快去評估那個地方能夠適合長輩休閒、學習，能夠讓他們晚年的生活更豐富，學習怎麼樣過一個更好的老年生活，這到底需要多少經費需要去評估，這個部分我會和社會局一起來商量，到底需要多少，我們願意大力支持，請社會局在專業上做最好的規劃，我用這樣向陳議員說明，謝謝。

**陳議員麗珍：**

市長，前幾天有去會勘，包括它的無障礙設施和隔間，大概需要 2,000 萬的經費，用最省的做法，我請市長再評估一下。

環保局站在維護市民環境衛生的第一線，我們的環保人員非常辛苦，現在的人力嚴重不足，我要拜託陳市長，能夠再辦理招考新的人員，否則這些員工真的會做到…，現在人員遇退休就不補人，我們現在把那些經費用來做為加班費，你要給他加班費，但問題是他體力根本負荷不了。你叫他做長時間的清潔工作，像我們在服務處一天到晚接到電話，一下子要求消毒、掃馬路、要求清水溝，我們的掃路機只掃大路面，旁邊停車的地方都掃不到，所以我們的工作人員都不足。還有機具、環保車，環保車的汰換原則是 15 年就要汰換，如果

修理不好的話就要汰換，市政府現在的環保車已經有 94 輛是 16 年以上的老車，環保車太老舊，開出來不但有黑煙造成空氣污染，水還會漏在地面上，地面也會被污染，民衆倒垃圾聞到排放黑煙的味道、不好的空氣，也是會傷害身體健康。有時環保車開到一半就故障，還得到別的分隊調車，總總的問題，陳副市長應該都很清楚，對於這個問題，如果我們的經費容許，應該儘速汰換環保車，還有人員，一定要招考新進人員，否則這些基層人員體力負荷不了。每天接到民衆的電話都是要他們去做事、做工，可是他們人力是不足啊！我們也不曉得該怎麼辦！這樣環境衛生就會維護得不好，等一下讓副市長一起答覆。

再來，市長，這個問題上次有向你反映過，就是左營自由二路 6 巷龍華國中旁邊這個 6 米巷，整條巷道本來是 12 米的，但是到龍華國中旁邊就縮到剩下這麼小，晚上的時候很危險，晚上燈光又不亮，騎機車經過很危險，形成治安的死角，因為剛好是在學校的側面，如果再把這裡這塊黃色的道路打通、打齊的話，大概要花費 480 萬元，我要請市長評估一下，花費這樣的金額，如果讓周邊社區的環境、治安或安全能夠改善的話，480 萬元應該把它納入考量。

再來，這個要請市長做書面答覆，目前自由路、博愛路與華夏路這幾條路沿線人口愈來愈多，自由路從明誠路到大中路段這一塊的柏油路狀況很差，都是修修補補，感謝市長已經幫我們把華夏路鋪好了，新庄仔路的造街也做好了，還有博愛路。自由路的車流量很大，地上的柏油品質也不好，請市長能夠盡快把自由路的柏…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

有關於自由路道路重鋪，這個請養工處…，這部分，市政府去年在左營地區投入道路的重鋪、刨鋪，事實上我們做了很多。陳議員提到自由二路 6 巷的拓寬，這個部分我們同意這樣做，也在討論如果拓寬，學校的部分是要做爲通學步道，或是在都市計畫的部分，關於學校的用地，我們在內部管理上的問題，已經有陳副秘書長在協調中，我相信這一條路，我們應該很快會做最適切的處理，對於未來交通安全的部分，保護學生通學的安全上，我相信會有很大幅度的改善。陳議員還有很多其他的指教，我們都會非常重視，謝謝陳議員在市政推動上給予很多的建議與指教，我們最近會安排到楠梓運動園區，也會通知陳議員，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

陳副市長，請回答。

**陳副市長金德：**

環保車的部分，環保局每年都有進行汰換，我們有一個廢清基金，固定隨水費徵收的清潔費中撥一定的比例在廢清基金，所以每年都會逐步汰換，的確有比較老舊的，汰換速度就會快一點。環保人員不足的部分，目前都用臨時人員慢慢來補，這個部分會加速腳步、會儘快。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳議員精采的質詢，休息，10 點繼續開會。

繼續開會，請陳議員粹鑾質詢。

**陳議員粹鑾：**

本席深耕基層、貼近民意，重點是在地的聲音要提出來探討、研究，希望市政能夠更順利推展。市長，這是民衆向本席陳情的事項，民國 76 年這些房子就興建完成了，當初他覺得前面通暢所以才會買這間房屋，這個地點在本館路 300 多號那裡，請大家看照片，如果你家門口被設置鐵鍊、鐵柱，影響到他的通行出入該怎麼辦？前面是一個帶狀的綠帶道路用地，新買主是去年剛買，他買的時候也應該知道前面是通暢的，雖然是未徵收的帶狀綠地，可是也是通暢，他的建照和使用執照爲什麼民國七十幾年可以順利申請到建築線？

本席在這裡提出來討論，就在本館路，你看，他的門口被設置鐵鍊、鐵柱，影響他的通暢。交通局局長，原先雖然未徵收，但是都保持通暢，那我們不是要現況通暢？即使未徵收也應該讓住戶可以通行無阻。陳情人一、二個月前四處向市府養工處、交通局、警察局等等單位反映，可是大家都互相踢皮球。市長，如果你家門口被設置鐵鍊、鐵柱無法出入，不知道市長有什麼感受？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

自家門口如果有剛才陳議員說的那種情形，第一、我要先了解，這塊土地如果是既成道路，既成道路市政府不一定有能力完成所有的既成道路徵收，那個金額不曉得要幾千億。第二、地主在蓋房子之前，因爲既成道路沒有徵收等等，我不清楚這個狀況，請陳議員提供相關的資料，這樣我們才能夠了解。如果是既成道路現階段市政府雖然沒有徵收，不過按照我所了解，它必須一樣提供公衆使用，不可以圍起來。如果不是既成道路，是地主當時在徵收時亦購買的這部分，有很多私人財產，在這個部分規劃不清楚或是和他人之間不清楚，這個問題我們要進行了解。

**陳議員粹鑾：**

據本席了解，工務局建管處民國 76 年要興建這邊的房子，他就有指定建築

線，所以前面一定是保持通暢，雖然是未徵收的帶狀綠帶道路用地，當初他買這個房子的時候，前面都保持通暢，即使未徵收他也是要維持原狀。本席曾經請教建管處的科長，他也說一定要維持原使用，如果原使用是通暢無阻的話，即使未徵收他也不應該設置鐵鍊、鐵柱影響住戶的出入通行。請陳市長、市府團隊主持公道，一定要維護用戶使用通暢，這樣可以嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請工務局回答。

**工務局楊局長明州：**

我們回去會將他當時蓋房子的屬性資料調出來做了解，我們會積極來處理，希望陳議員會後把地點相關資料提供給我們，我們會來處理。

**陳議員粹鑾：**

這裡是本館路 347 號，建管處的科長都了解。

**工務局楊局長明州：**

你剛才說這是民國七十幾年興建的，我們會將原高雄縣時代的資料調出來。

**陳議員粹鑾：**

本席質疑他當初申請建照和使用執照就有申請建築線，前面一定保持通暢，去年都市計畫變更為帶狀的綠帶道路用地，所以一定要保持通暢讓住戶可以出入自由。

**工務局楊局長明州：**

我們會進一步了解。

**陳議員粹鑾：**

麻煩楊局長儘快了解，趕快排除這個阻礙物，將心比心，如果你家門前被設置鐵鍊、鐵柱，你會有什麼感受？

**工務局楊局長明州：**

我們會依法來處理。

**陳議員粹鑾：**

已經二個月了，儘速釐清，如果該還人家通行出入自由，一定要保持通暢。請市長、楊局長一定要維護原住戶使用通暢出入通行。

另外，本席針對法定空地，新甲的里民從去年就一再向本席陳情，有關新甲路這邊的法定空地，這裡有 34 戶的住戶，一再陳情強調他們的權益，相信工務局建管處和都發局都了解這件事情。本席非常質疑，因為他民國 62 年申請建照拿到使用執照的同時，他的法定空地部分已經變為市民的人行步道，後來民國九十幾年原先的市民人行步道又變更為道路用地，就是因為申請使用執照基地的法定空地，因為道路用地逕為分割，逕為分割後它的法定空地就不屬於

同一宗土地，所以這邊 34 戶的住戶一再的陳情反映，質疑民國 62 年他申請建照執照的同時，市政府都市計畫把法定空地變更為部分的市民人行步道，民國 62 年，當時他申請建照和使用執照的法定空地，把部分變更為 4 米路的人行步道。民國 94 年又把這 4 米路的人行步道變更為道路用地，就是把法定空地變更為道路用地，所以才會逕為分割。這裡原先的 34 戶住戶的法定空地就逕為分割，而變為獨立另一宗的土地，影響這 34 戶住戶的權益非常大。因為他們原有的法定空地，在都市計畫裡已經變更為道路用地而逕為分割，所以影響到這 34 戶的權益。

本席非常質疑在 62 年申請建照和使用執照時，當時怎麼可以同時在都市計畫裡變更法定空地為都市計畫道路。在此要麻煩都發局和工務局，針對這個陳情案，一定要慎重的釐清權責，不要影響 34 戶住戶應有的權益。如果法定空地有部分變更為道路用地，我可不可以麻煩都發局李局長，是不是可以協助他們把原先的法定空地變更為道路用地的部分，協助他們廢道，讓他們恢復到原先的同一宗土地，保留住他們的法定空地，我想這樣才不會引起民怨。

針對這件新甲法定空地的陳情案，我在此要麻煩陳市長主持公道，這些住戶已經從去年陳情到今年。我要麻煩市長及市府團隊，在問題還未釐清之前，是不是可以暫緩原先法定空地的進度，或是建照的申請，等釐清權責問題後，再來解套。麻煩陳市長主持公道。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長菊：**

我請都發局和工務局，依照陳議員剛才提到陳情人陳情的內容，就相關的部分來進行，看看在法律上可以如何協助，我請這兩局的同仁針對這個部分來協助。因為你這樣問我，事實上我沒有辦法給你很具體的答覆，但是會請他們就這個部分進行了解，看陳情人的問題在哪裡，有哪些我們在法律上可以協助的，為他爭取應有的公道，屆時我們會再跟陳議員說明。謝謝。

**陳議員粹鑾：**

謝謝陳市長。麻煩市長和相關單位在還沒有釐清之前，這個空地的使用，我想等釐清楚後，如果空地要申請其他建照的時候再來處理。麻煩相關單位一定要維護住戶使用的權益，因為這是他原先申請建照、使用執照的法定空地。或許是當初縣政府的疏失或是有其他的原因，把他原來的法定空地同時變更為 4 米人行步道，在民國 94 年時又變更為道路用地，所以就這樣逕為分割為另一宗土地，讓其他的建商或是新買主想進一步申請新的建照。在此謝謝陳市長。

另外，地政局在 4 月 30 日也非常風光的動土，就是公共設施的開發。鳳山

第 77 期因爲市府透過市地重劃 34 公頃面積，將提供 16 公頃公共設施用地，其中包括國中、公園、停車場、兒童遊戲場等設施，同時會開闢 8 條道路。因爲第 77 期重劃區剛好緊鄰貨櫃堆置場，這是第 77 期重劃區旁邊，有一個拖板車、貨櫃的停車場囤放區，這是正義段台糖用地，是商業用地。

本席非常質疑第 77 期重劃區，緊臨貨櫃囤放區堆置場，這是商業區，請教都發局這裡可不可以堆置貨櫃等等的設施？請教交通局是不是需要加強取締或是限速？因爲第 77 期重劃區正在開發中，所以本席希望盡量讓住戶、小孩及附近居民免於與貨櫃車、拖板車等正面的接觸，讓民衆可以免爲恐慌，還給住戶和兒童一個安全安心的生活環境。第 77 期重劃區的貨櫃囤放區的交通非常危險，這個路段的交通出入非常頻繁，車禍不斷。請教交通局長，這個貨櫃囤放區可以這樣堆放嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局陳局長勁甫：**

這個地區能不能停放，可能要等一下請都發局回答。至於剛才議員所關心的交通部分，因爲這塊地在 100 年左右就已經適用貨櫃囤放區的做法在進行了。100 年 5 月左右，我們也跟地方上達成共識，針對這些貨櫃車進出在周邊道路的部分，有達成一些共識，就是要指定貨櫃車行駛的路線；第二點就是把速限降低到時速 30 公里，用這樣的方式減輕地方上交通的衝擊。

因爲現在配合第 77 期市地重劃的工程，這裡的貨櫃場已經結束營業了，所以整個狀況會比較減輕。我們也再一次在上個月底就已經去會勘，希望可以再限縮貨櫃車行駛的動線，希望透過這樣交通管制的方式，能夠盡量減輕地方上的交通衝擊。

**陳議員粹鑾：**

謝謝局長。請教都發局李局長，在商業區可以囤放貨櫃嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**都市發展局李局長怡德：**

根據都市計畫法高雄市施行細則裡面，我們的商業區並沒有禁止做爲貨櫃堆置場。

**陳議員粹鑾：**

你請坐。我在此請教市長，針對第 77 期重劃區緊臨貨櫃囤放區，因爲這是一個非常危險的路段。希望市長看能不能加強取締還是限速，在鳳山第 77 期重劃區開發中，讓這邊的住戶和兒童可以免於和大型貨車有正面接觸來降低危

險，讓居民免於恐慌，有一個安心、安全的生活環境，請陳市長簡單回應。

**主席（康議長裕成）：**

請陳市長回答。

**陳市長菊：**

剛剛交通局陳局長和都發局李局長都有很明確的向陳議員報告，整個貨櫃車的限速是 30 公里，我們會加強取締。第二個部分，會把貨櫃車通行路段部分限縮。我們一定會以市民的安全做為必要優先的考量，陳議員所關心的部分，高雄市會加強取締來維護市民的安全。

**陳議員粹鑾：**

因為第 77 期重劃區現在在開發中，本席希望讓住戶和兒童能免於大型貨車的恐慌接觸，我們應該還給住戶非常平安的居住環境，我在這裡感謝市長。

另外，針對鳳山原縣長官邸活化的問題，市長在 100 年 10 月份有在鳳山原縣長官邸設置首座「公立托嬰中心」，因為原縣長官邸有結構的問題，所以我們又改為在婦幼館成立公立托嬰中心，當時市長和我都有去參加原縣長官邸首座公立托嬰中心啓用典禮，它因為結構的問題就改設在婦幼館。本席要說的是，針對原縣長官邸的問題，很多民意代表和住戶也對這個空間有很多建議，他們希望民間的力量能夠進駐，讓縣長官邸活化不要成為蚊子館，讓閒置空間再利用、再活化，創造更多鳳山文化的生機。當中有很多住戶和一些文史團體，還是專業人士，他們都一再希望將過去高雄縣存在的許多豐富文史資料可以在這邊保存下來，所以建議朝向文創咖啡館等方面來做。

本席舉例來說，台南市長賴清德沒有住在官邸，所以台南市長官邸就發包委外，也是由高雄的業者承包，得標的是高雄在地法式連鎖餐廳，所以原縣長官邸我們也可以朝向這樣來做，像台南市長賴清德沒有住在官邸，他就把閒置空間再活化、再利用，本席認為這是很好的做法。之前在原縣長官邸有文創咖啡館的點子，其實在台南市長官邸已經呈現了，也由高雄在地的業者來承包，因此本席要再提出一個例子，像台北「光點電影院」的例子，文化局長，你知道這個地方嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請史局長回答。

**文化局史局長哲：**

我知道這個地方。

**陳議員粹鑾：**

「光點電影院」前身為美國駐台北領事館，所以在國家發展文創產業之前，它已經被改造為光點電影院了，這個例子很不錯，因為它是播放具有藝術性或

專題性的電影，有時候也可以賣票，也可以出租場地給一般的大眾，或是藝文團體，本席認為這是一個很好的地方。針對原高雄縣長官邸再利用、再活化，陳市長，對於本席的建議，你的看法怎樣？本席想瞭解市長的看法和意見。

**陳市長菊：**

有關過去高雄縣長官邸，本來市政府希望做為公共托嬰中心，但是後來發現整個官邸的工程結構在安全性上有問題，所以不敢做為公共托嬰中心，現在是市政府財政局在管理中。既然過去歷任縣長都住在這裡，但是在工程結構上有問題，如果我們將來要做為任何的使用，不管是文化的使用，或我們有各種其他不同的思考，它的工程結構必須是安全的。現在財政局在辦理出租中，市政府的閒置空間出租，可是更重要的是，市政府應該在安全結構無虞的情況之下，才能出租，就是要安全沒有問題，這個部分我們會要求財政局在安全結構補強妥善後，再做剛剛陳議員提出的很多思考，可以做一些咖啡廳，或做一些電影院。此外，你剛才還提到整個台南市政府官邸一事，因為這棟官邸沒有這樣的問題，市長不住，當然都可以公開做為其他的使用，高雄市所有的閒置空間我們都會盡量活化使用，這個部分我們會先從它的安全結構問題上來加強和補強，再來做這個部分我們想做為其他要使用的思考。

**陳議員粹燮：**

結構問題排除以後，就是結構如果安全的話，我希望原高雄縣長官邸可以好好的運用，未來如何運用？我希望鳳山是非常多元文化、古蹟、人文都很讚的一個地方。我希望可以結合周遭的人文、文化及古蹟來好好的運用，讓原縣長官邸閒置空間可以再利用、再活化，然後可以把原高雄縣的文史、文化，還有相關的歷史再運用，讓市民能更瞭解，我在這裡謝謝市長。如果安全結構沒問題的話，希望可以儘速來進行相關閒置空間的運用，市長，這樣好不好？謝謝。

另外，本席要針對黃埔新村「以住代護」的方案，年初我們有「以住代護」的計畫，本席覺得這個聽起來很不錯，但是本席有和一些文史工作室及一些專業人士談過，他們說還可以再進一步的空間，我在文化局的網頁上有看到這樣寫著：「眷村的故事因時代更迭走到現在，我們期待因為你的入住參與、賦予老房子新生命、新的時代意義，讓故事延續。」

本席覺得我們「以住代護」的方案還不錯，可是還有再進步的空間，本席看到一些對鳳山黃埔新村以住代護有興趣的居民，過來這邊觀看。所以本席在此針對我們的黃埔新村來談，黃埔新村的空間一定要有「人」才有意義，就像我們的閒置空間要有人有意義。眷村如果把人趕走或抽離，就失去我們眷村原先的核心價值。本席非常納悶，黃埔新村的原住戶都住在附近，但是我們的市府相關單位偏偏要把最具有時代意義的原住戶撤離，卻找來跟原村落不相干的人



進來，這是讓本席覺得非常奇怪的做法，所以我在這裡要拿出來討論。像我們台北的「寶藏巖」，文化局長，你知道這個地方嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**文化局史局長哲：**

我知道。

**陳議員粹鑾：**

台北的「寶藏巖」，它的聚落建物約有 87 戶。在民國 98 年 10 月有開放原住戶 22 戶來進住，是朝向「聚落活保存」的目標邁進，由當地的原住戶來保存、來延續。所以台北「寶藏巖」就是一個好例子，它也是留部分的戶數給原住戶。如果我們的村落原先有原住戶，其時我們可以用原住戶的力量來凝聚，讓這個空間更具有新的生命力，我覺得這是比較重要的；在國際上也是一樣，除非村落已經沒有人了，我們才會叫其他的外來者進住這個空間。本席在此又要提一個國際例子，國際有一個世界遺產——「德國魯爾工業區」。請教史局長，你知道這個地方嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**文化局史局長哲：**

我知道，謝謝。

**陳議員粹鑾：**

你對於台北的寶藏巖和世界遺產德國魯爾，它們都是利用在地原住戶的力量來做結合，所以可以有很好永續的發展，你覺得如何？

**文化局史局長哲：**

魯爾工業區是工業遺址的再利用，寶藏巖是舊聚落再活化；不過，它們跟黃埔新村的案例完全不同。

**陳議員粹鑾：**

雖然不一樣，可是它都是利用和重視我們的原住戶。我們的世界遺產德國魯爾工業區，它原先是廢棄的採礦城市，後來又轉型為觀光區，現在每一年都有一百多萬人去當地參觀，魯爾博物館的館長說，他們會成功的原因就是把在地的力量包含進來，就是有原住戶的文化，所以有向心力的支撐。因此一個閒置空間需要有原住民的凝聚力和參與，這個空間才会有存在的意義。所以本席認為我們的黃埔新村，其實也可參考一下世界遺產德國魯爾工業區和台北的寶藏巖的例子，把原住戶找回，發揚它的眷村味。黃埔新村的原住戶都住在附近而已，眷村有它時代背景的意義，所以本席認為黃埔新村可以留幾戶，讓原住民

跟文創者一起合作，這樣在地的力量就可以主導未來這個村落的方向，不要把原住戶全部都趕走，又叫其他不相干的人進住黃埔新村，我想我們應該好好經營這個很難得的眷村文化，在這裡提出來討論，希望我們的相關單位和史局長可以參考一下，針對黃埔新村是否可以比照台北的寶藏巖和世界遺產魯爾工業區？我想聽聽市長的看法和回應。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

謝謝陳議員對黃埔新村的關心，不管是德國魯爾工業區的再生或台北的寶藏巖的活化，這個中間都有很多的過程，對於黃埔新村，我希望文化局能夠跟原住戶做個協商，包括現在文化局在推動新的住戶來進住時，也要讓黃埔新村依然能夠保存。今天陳議員的質詢有很多的構想，包括從其他國家的經驗或者台北市的經驗，都可以做為我們未來黃埔新村發展的借鏡，這樣可以讓黃埔新村的內涵更豐富，而且黃埔新村既可以保存，對於原住戶又能更多的尊重。所以我會請文化局一定要重視陳議員的寶貴意見，將來在整體規劃上要使它的內涵更豐富，謝謝。

**陳議員粹鑾：**

本席認為黃埔新村具有難得的眷村文化，所以我們一定要好好的經營，也希望能夠參考這些好的例子，讓有興趣的原住戶結合比較專業的文史專家和學者，好好來經營我們的黃埔新村，進而發展我們的獨特文化。

另外是關於西子灣的問題，最近新聞報導說，西子灣有觀光霸凌，高雄出現了觀光問題，當地的住戶和學生一再的抗議和陳情，所以觀光局好像沒有重視這方面，其實這原先就應該知道。西子灣不是非常大的地方，但是它可以說是我們高雄美景的象徵，再加上駁二和英國領事館，讓我們西子灣成為高雄著名的景點，所以是我們觀光客必到的地方。

我們高雄發展觀光，觀光團帶來商機；但是相對的，西子灣這邊有了觀光霸凌的問題，所以希望觀光局和相關單位一定要好好正視，因為會影響當地的住戶，中山大學也在那裡，也會影響學生的安寧。因此我們在發展觀光的同時，也應該關心我們在地的學生和住戶的安寧。因為一般高雄的觀光發展，大部分都是在旗津、西子灣或是蓮池潭，所以本席在此提出要解決觀光霸凌西子灣問題，歡迎旅客到我們鳳山。因為我們的觀光景點如果場地過度的集中，本席覺得這不是長久之計，因為人潮如果過度集中，一定會影響道路交通塞到爆，也帶來高雄人生活、交通沉重的負擔，所以這一定要好好的去改善、去正視。

所以本席在此建議觀光路線，一定要將它打散，不要只有集中這幾個景點，

像旗津、西子灣或是蓮池潭，一般他們還會到中正路地下道一個大賣場，有時候遊覽車有好幾十部，就會影響交通出入，晚上又去六合夜市。所以本席建議我們的觀光景點，不要太集中在這些，可以打散，那如果可以打散，本席在這裡推薦高雄人文景觀都在鳳山。尤其市長及市府團隊在鳳山投入非常多的經費去建設，所以鳳山可以說是成爲大高雄一個新都會。鳳山有人文、文化、古蹟等等，所以觀光景點不要集中在原先那邊，其實打散歡迎到我們鳳山這裡，尤其鳳山到處都有古蹟，像鳳儀書院，鳳儀書院年初剛啓用，那裡有非常多的古蹟還有雕刻藝術，很棒的。然後前幾天新聞也有報導鳳儀書院要請一些剃光頭的書生、老師，我想這是一個非常有意義的地方。

所以在此針對這些，建議觀光景點多來鳳山，尤其鳳山的觀光，因爲鳳山街道比較小，所以遊覽車比較不適合，我覺得可以跟捷運結合來推動鳳山的觀光，讓我們長久虧損的捷運，可以有一筆可觀的收入。像團體票如果再便宜一點，結合我們的捷運，那也可以吸引非常多的觀光客來使用捷運，也是一舉兩得。所以本席針對鳳山這麼好的一個地方，有古蹟、人文還有文化、文史等都在鳳山，本席建議我們的觀光景點，盡量也可以到鳳山這裡。等一下請教市長，針對本席的建議提出你的意見，請市長回應。

**陳市長菊：**

高雄市觀光地點要如何讓它多元化，這市政府觀光局一直做很多規劃，也跟高雄市很多觀光業者。尤其現在像西子灣這個部分，就是因爲中國大陸的遊客，他們有很多沒有看過海，所以西子灣是當年很多的觀光客，吸引他們到高雄觀光，一個必遊的地點。但是我想不管怎麼樣，我們市政府觀光局要很多元去推銷，讓大家知道除了西子灣，高雄市還是有很多元不同的觀光景點。鳳山地區人文也非常豐富，就像陳議員特別提到，我們的鳳儀書院，還有很多古蹟等，所以這個部分非常適合深度旅行。我希望觀光局在我們所有行銷高雄的時候，能夠在這個部分，多多來行銷，讓大家更認識高雄的多元豐富，這樣就不會把觀光的景點只集中在少數地方，謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳議員，休息，11點繼續開會。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請鍾議員盛有質詢。

**鍾議員盛有：**

首先針對今天的質詢，本席提出兩點，等一下請市長跟我們做個回應。第一點就是堅決反對興建美濃水庫以及高屏大湖。在很多的社團，包括美濃愛鄉協進會、美濃八色鳥協會、鍾理和文教基金會、地球公民基金會、惜根台灣協會、

美濃反建水庫大聯盟等團體都聯合發起聲明。本席跟這些社團爲什麼反對興建美濃水庫的原因有兩點，第一個就是依據學者專家的評估，有七條的斷層通過水壩，因此是不適合於興建水庫。這次 88 風災的時候，小林村一夕之間就滅村了，所以美濃地區大家都有一個恐慌的心理。所以本席堅持反對美濃水庫，同時它是破壞美濃當地生態與人文環境。

爲什麼反對高屏大湖，就是所謂的「吉洋人工湖」，它的原因就是開挖高屏大湖，它分爲三個區，C 區跟 D 區，它的湖的面積共 284.9 公頃，工程總經費高達 161.53 億，每日的供水量僅 14 萬噸；開挖大湖 E 區，它的面積是 183 公頃，工程費高達 120 億，每日的供水量僅 10 萬噸，確實是不符合經濟效益。這個是反對開挖高屏大湖，就是所稱的吉洋人工湖以及水庫。本席建議政府，第一、從降低漏水率，根據自來水公司統計，高雄自來水漏水率達到 14.7%，每天流失的量爲 21 萬噸，相當於半座的美濃水庫的供水量，希望第一點降低漏水率。第二、再生水的利用，伏流水的運用。以上幾點是反對興建美濃水庫及大湖水庫。爲了提高美濃的能見度，重建社會記憶，建請將中正湖易名爲「美濃湖」。以上兩點，有請市長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

高雄市政府對於興建美濃水庫，過去、現在和未來的立場都沒有改變，我們始終反對。因爲我們認爲美濃水庫的地點是位於一個斷層地帶，會影響到下游，如果興建水庫會有很多安全的問題；還有美濃的鄉親對於反對興建美濃水庫的共識性非常的高，所以從過去到現在都是和美濃鄉親站在一起——「反對興建美濃水庫」。也認爲現在如果因爲氣候變遷造成現階段全台灣都缺水，所以大家又開始討論這個議題，不過就我所了解，美濃水庫在陳水扁擔任總統時，當時的行政院已經政策性決定不再興建美濃水庫。而我所了解的水利署，也是認爲在高屏地區水域的伏流水是非常豐富，「伏流水不是地下水」，所以認爲可以多元思考；在高雄這個地區，包括很多工廠廢水的重新再生使用，也包括鍾議員提到的漏水率應該要再降到很低，這樣的話，都是可以讓我們避免乾旱導致的缺水問題。總而言之，我們認爲對於美濃水庫這個部分，這幾天也有幾位議員都有提到，我們的立場都很一致，並也向鍾議員和美濃鄉親再一次的報告說明，謝謝。

**鍾議員盛有：**

報告市長，還有第二點，就是要提高美濃的能見度。

**陳市長菊：**

對不起。這個部分，我們非常的贊成。認為要把中正湖改名為原來的「美濃湖」，這都是美濃鄉親共同的期待，而市政府在這個部分，我不知道是哪一個相關的局處，內部再來討論，希望應該就著手來做。美濃湖現在比起過去來講，市政府也花了很多的經費，讓美濃湖和過去的景觀，包括環湖步道和自行車道都早已完成，所以針對這部分，我們贊成和支持。也希望市政府團隊針對此部分趕快著手，未來不要再使用「中正湖」名稱，應該改名為「美濃湖」，還給美濃歷史的記憶，謝謝。

**鍾議員盛有：**

謝謝市長。接著請教教育局局長，關於校園意外傷害時，處理的 SOP 流程是怎麼樣？請局長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**教育局范局長巽綠：**

其實每個學校都有一個 SOP 處理流程，校園要成立一個校安中心，同時學校要有應變的處置。第一步，就是要啟動學校的應變小組，對於這些意外或傷害進行分類；視需要通知 119 協助就醫，也會通報教育局的校安中心和家長等等。

**鍾議員盛有：**

不過，因為有些家長，如果不在，沒有辦法通知時，應該要怎麼辦？

**教育局范局長巽綠：**

沒有辦法通知到家長，就看看有沒有其他的聯絡人，但學校該做的，都要趕快進行。

**鍾議員盛有：**

曾經有家長投訴過學校，因為家長在忙，後來接到電話時，就說學生要求學校通知家長來，而家長已經在途中了，接到電話說要送醫院縫合傷口。家長就要求學校直接送到醫院並告知是哪家醫院，就到醫院會合，但是學校執意一定要等家長到學校會合後才送醫。這樣的話，如果是真要急救的話，來得及嗎？

**教育局范局長巽綠：**

確實誠如鍾議員所說，如果學校遇到這種情況，當然是以學生受傷的情形需要處置做第一優先的考慮，然後趕快通知家長，無須家長到校再集合，再送到醫院吧！我想這個學校要懂得應變。

**鍾議員盛有：**

希望局長能夠督促學校。〔好。〕還有兩、三點，我講完後，局長再一併答覆。第一點，美濃區和旗山區能夠辦理外配就學方案。就美濃區和旗山區目前外配就有 806 人，光是這兩個區。而根據移民署在 4 月份的統計，就我表所列

的，男的就是 110 人，在旗美地區；女的有 1,287 人。他們一直要求能夠接受我們的教育，希望局長能夠考慮一下，可否在美濃區或是旗山區設置一個點，讓他們接受教育。接著，本市廢校需通盤檢討，活化閒置市有土地，當然有很多學校，我列舉了旗山區的大林國小、杉林區的木梓國小，以上兩點，請局長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**教育局范局長巽綠：**

關於議員所關心的這些新住民本身的學習，其實我們是開了很多課程，有兩類，一個是成人基本教育班，還有國中小補校，是沒有學區限制，讓他能夠很容易方便的去學習。現在 104 年，38 個行政區就開設了 187 班的成教班，166 班的國中小補校。以美濃和旗山地區來看，旗山地區 104 年比 103 年還增加，所以 104 年會開圓潭國小和旗山國中；在美濃地區就是龍山國小、廣興國小、美濃國小，其中旗山國中、廣興國小、美濃國小都還有名額。所以鍾議員關心的這些新住民，人數相當多，是不是都能夠出來學習？我們最在意的，其實是他能夠出來學習，真的能夠進到這些國中小補校，或是到成人基本教育班，也是需要靠和其家人多溝通，讓他有時間出來學習。但是開的班數，目前是夠的，因為還有名額可以讓他們就近入學，好嗎？

**鍾議員盛有：**

謝謝局長。接著請教農業局長，本席有幾點問題，講完後再一起答覆。第一點，請幫助行銷季節性的水果，照顧農民。第二點，建請反映農委會調整民國 82 年到 92 年的轉作計畫。因為當初很多人種植椰子樹、檳榔樹，結果政府補助他們會種植以後，卻不允許他們轉作和休耕等等，所以希望農委會能夠調整。第三點，有關在六十幾年代，都有鼓勵種植各類大竹等，就是鼓勵造林，現在政府已經沒有在採收，整片任他自生自滅，都沒有…。本席認為最近整片竹林都乾早了，例如兩個禮拜以前，在旗山地區就發生火災，用兩部直昇機吊掛水救火，已經將近一個禮拜的時間，花費相當大的成本。本席建請農委會希望能夠補助他們，在廢除大竹以後，可以種植高經濟作物，有價值的樹木。第三點，輔導農民種植安心食材，與教育局共同建立管道，讓校園使用在地食材，讓學童安心食用，增加在地小農的銷售通路。第四點，建請反映農委會，保障實際務農而沒有土地的農民農保資格。因為一般的勞工到工廠工作，自然被要求要參加勞保。他是實際從事務農的農民，最近因為政府在清查農民的資格，本來是要取締假農民，這是很好的政策，卻規定一定要有土地，沒有土地就沒有農民資格，可是他們確實從事務農工作，本席認為要怎麼讓實際從事務農的

農民得到認證，像如果參加產銷班或購買務農所需的用具，就可以從很多方面去認證他們是真正務農的真農民，因此建請保障真農民，以上幾點請局長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

感謝鍾議員長期以來對旗美地區農民朋友的關心，我逐一回答鍾議員所提出的問題。第一個，行銷季節性水果。縣市合併以來，我們在水果尤其是季節性水果的行銷，市政府投入相當多的心力，包括明天的鳳荔文化節，就是由民政局大樹區公所來主辦，而且一直延續以前舉辦的季節性活動，都沒有廢除。第二個，在整個包括通路行銷方面，除了國內大型的超商之外，譬如家樂福、頂好這些超商以外，還進行了企業認股制度，包括美濃的白玉蘿蔔，還有現在如火如荼展開的玉荷包的企业認股。第三個，因為人力的缺乏，我們說服農民朋友，從以前玉荷包不做觀光果園，讓民衆體驗採果樂，到現在也已經開放，這些節省人力的作為都有在做。第四個，比如海外的行銷，我們不拘於整個中國大陸，任何一個地點只要可以讓我們的農產品行銷出去，我們都不餘遺力的做。最重要的是一定要建立一個品牌，高雄首選的品牌制度，讓人家認同我們，這樣信用才會好、價格才會高，這點在行銷方面向鍾議員做補充報告。

第二個，在 82 年到 92 年間農民轉作的問題，確實影響到農民的權益很大，為什麼會有這個問題？因為早期在 83 年到 92 年，10 年中間很多的資料都已經遺失，那怎麼辦呢？也因為政府承辦單位的新手一直來，當然也不敢承擔責任，所以在 103 年到 104 年現在為止，連續 3 到 4 次建議農委會一定要放寬這個基準，為什麼要放寬？這樣才能夠真正落實保障這 10 年中，有被遺落的農民的權益，這點我們會持續努力來反映。

第三個，補助廢除種植大竹，這個計畫在 94 年就已經廢除，不再補助種植大竹。有些農民朋友需要從事更高經濟的植栽時，我們希望他能夠專案提出申請，我們可以研究採取相關措施，或以獎勵造林的方式，這點我相當的認同。

第四個，就是安心食材。安心食材在縣市合併以後，我們和教育局通力合作，目前使用在地食材的成長率滿高的，我們也像所有的季節性產品，還有農民團體所生產的資料，吉園圃有生產履歷的或有機的資料，都提供給教育局做為營養午餐食用的依據及機制，我們會持續和教育局合作。

第五個，保障農民資格。確實我們發現很多的農村裡，確實有在從事農作的農民朋友，因為在實質的審查過程當中，因為他已經沒有農地，向別人租賃農地也確實在耕作，如果沒有這些農民朋友租賃農地來耕作，這些農地也是荒廢掉。因此 4 月 27 日立法院經濟委員會邱立委議瑩邀集農會代表和高雄市政府

到美濃區農會舉辦座談會，很多農民朋友都及時反映這個問題。5月11日農委會也邀集各縣市政府及農民團體到農委會開會，其中提到要由農會來做農地銀行的媒介提供租賃契約，打破農民朋友需要有農地的迷思，這點如果成行，對於保障真正從事農務的農民朋友確實有保障，這部分我們會持續來關注，持續了解它的實施日期是什麼時候？在這裡再度感謝鍾議員對於旗美地區農民朋友的關心，謝謝。

### **鍾議員盛有：**

接著要請水利局將美濃區部分中小排水系統更改為區域性排水，並提出相關之治理計畫，以杜絕水患之再發生，並保障人民生命財產之安全。本席要講的是有關美濃區的中庄計畫工程即將完工，相信可以改變整體的中庄新風貌，帶動地方的繁榮及觀光，可喜可賀。但是這些地區是每年雨季必淹水的地方，為了保障中庄計畫的營運與品質，解決水患問題是當務之急，尤其直接衝擊該地區淹水之上游排水，東門排水及民權路旁的中圳段排水，目前這些區段雜草叢生未加規劃整治，造成排水阻礙主要的因素。為了要保障中庄計畫地區不再淹水，建請市府水利局規劃將美濃東門排水及民權路旁的中圳段中小排系統能夠更改為區域排水，並提出相關治理計畫。請局長答覆。

### **主席（蔡副議長昌達）：**

水利局長請答覆。

### **水利局蔡代理局長長展：**

目前全市的公告區域排水 117 條，公告的目的主要是要向水利署爭取整治的龐大經費。剛剛議員提到美濃區的中小排，我們會依照程序來做勘評，另外向議員報告，其實還沒有得到水利署的補助之前，市府也編列滿多的河道整治經費，也用在相關的中小排的整治，水利局每年都持續在辦理，所以相關的整治工作，我們會和議員再做現勘，必須要先改善的我們會持續去做。

### **鍾議員盛有：**

接下去有幾點是交通局的問題，本席先詢問後再請局長一併答覆。第一個，建請高雄客運讓民衆由旗山北站停車場搭乘至南站。因為很多包括往高鐵或往捷運的這些公車都是從南站發車，其實它的停車場是在北站，如果不讓他們從北站搭車到南站的話，還需要家長或民衆另外到南站去搭車，希望交通局能和高雄客運協調一下，方便搭乘公車的民衆，讓他們能夠由北站搭車到南站，這是第一點。

第二點，改善美濃景點間的交通方式，提供搭乘大眾運輸至美濃觀光的遊客友善的觀光環境。如果是自己開車前往當然沒有什麼問題，但是搭乘公車到美濃以後，想要前往其他景點時候該怎麼去？希望交通局及觀光局能夠互相協調



一下，提供更方便的方式讓遊客搭乘。第三點，建請交通部公路總局促成台 86 線快速道路向東延伸至龍崎、內門、杉林、旗山、美濃及六龜等地區，及新增銜接國道 10 號至六龜新威大橋之快速公路案。已經開了二次的說明會，本席希望地方能夠均衡發展，希望交通局能夠重視現在正在評估的這兩條道路並盡早促成。本席在上次的大會也有提起國道 10 號經過中壇到月光山隧道，後來交通總局的答覆是第一、人潮比較少；第二、中壇里的房屋很多等種種因素。但是我們爲了地方的均衡發展，希望交通局及公路總局能夠重視這兩條正在評估的道路，並促成早日完成，以上三點請局長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝鍾議員對旗山、美濃地區的關心。第一點，國道快捷公車是否從旗山北站開始發車，這部分我們會再和高雄客運研究，不過基本上我們是把旗山南站當成重要的轉運站，很多路線都有其他的公車路線可以做接送的功能，是不是有很多需求都是從旗山北站來的，我們會再進一步來研究。如果乘客有需求，我們會儘可能提供服務。

第二個，有關美濃地區的公車服務，過去一直有國道旗美快捷公車，平日到美濃的班次有 34 班。3 月 1 日開始，我們又增加 18 個班次由旗山到美濃，現在走國道到美濃的公車幹線，有相當頻繁的班次，現在的問題是美濃地區內部的交通動線，如果還有其他的公共運輸可以提升的話，我們會和鍾議員做進一步的研究及討教，盡量提供地區性的服務。

第三個，有關台 86（台南關廟線）及國道 10 號的延伸，這兩個重大計畫，目前我們也隨時向公路總局了解進度。台 86 目前到關廟，如果能延伸至內門或旗山、美濃的話，對高雄的助益是相當直接而且有效。特別是未來內門會有動物園的興建，應該可以產生很大的效果，我們會積極和公路總局做這樣的要求。目前先透過地方道路去做截彎取直，或是特殊路段的拓寬爲改善的短期方案，這個我們也樂見其成。有關國道 10 號的部分，目前確實有 A、B 兩個方案在評估，也開過地方說明會，有一些需要克服的部分，我們會持續向國公局溝通，希望能把拓寬的方案能夠即早定案，對美濃地區到杉林、新威大橋等地方，都能夠直接有助益。

**鍾議員盛有：**

請教觀光局長，現在內門動物園的規劃進度爲何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝鍾議員對內門動物園的關心，目前我們已經得到內門紫竹寺管委會的同意，已經正式回函同意我們用租約的方式，租下第一期 12 公頃，這 12 公頃我們正在進行發包作業，包括水保及相關簡易的設施，我們預計在水保完成後，我們和農業局協調先用育種的方式，先遷移比較有善的動物到這裡，讓他可以變成第一期先期的作業。內門動物園原本的規劃 200 公頃，所以要分成好幾個階段進行，我們會逐步，分年、分批來完成內門動物園的規劃。

**鍾議員盛有：**

地方希望早日促成。接著是衛生局，一樣也是等我報告完後再請局長答覆。第一個，登革熱防治專案，於何處實施屋後溝鋪設紗網試辦計畫？地點在哪裡？做了哪些地方？讓我們了解一下。第二個，加強本市食品抽驗及稽查，維護市民健康。從去年到今年，因為食安的問題，一直影響到居民的健康，希望能夠加強抽查，以上兩點，請局長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**衛生局何局長啓功：**

第一個有關屋後溝鋪設紗網，原來屋後溝不屬於公務部門所管，是市民應該要自己處理，但是在陳副市長的規劃下，我們希望試辦鋪設紗網，目前在原來高雄市的 11 個行政區加上鳳山區，一共 12 個行政區的屋後溝，選擇 20 個里，鋪設 3,400 公尺。目前試辦的狀況，從 4 月 4 日到 4 月 24 日，我們持續的監控。大概有 113 處的鋪設地點中，有 4 處還有蚊子，主要原因是因為有雜物堆積、壓迫或是有磨損，目前鋪設的狀況看起來還不錯，但是必須要呼籲市民共同來維護鋪設紗網的成效，延長紗網的使用時間。目前在比較高風險，住宅比較密集的屋後溝，人比較不容易進去的地點來實施。

有關食品安全的部分，市長非常重視，所以我們在前年的 7 月就開始成立跨局處的食品衛生工作小組，每個月開會一次，目前訂定的原則是源頭管理、流向管制，所以近五、六年來，每一年都有不同的食品安全衛生的風暴，我們目前針對本市大盤商、中盤商進口的食品原料，包括化學原料行進行定期的稽查。不管他是食品類或是非食品類使用的原料我們都要查，因為他有可能從非食品流向食品。同時我們也和經發局配合，從夜市攤販所使用的或是常用的物料或食品，我們從末端抽查以後，再和前端互相配合，我想這兩個交錯之下，就比較能夠保障食品安全衛生；至於加強的部分，我們除了年節之外，目前都在加強抽查頻率，如果被抽查到的頻率不合格，我們會加強抽查次數或是全面性的抽查。

**鍾議員盛有：**

有兩點請教環保局，等一下請局長一併答覆。第一點，請環保局做好把關，不可讓具有污染性的廢棄物廠設置於旗美地區，影響地方生態。最近旗美地區有發生，我們最主要是全高雄市。昨天也剛通過一個法案，而我講的這個地方是最近開說明會的，就是岡山連接內門、田寮這個地帶有一個說明會，本席是說有關地方居民權益的維護，很多居民都要瞭解這個狀況，本席希望當然由環保單位做好把關的工作，尤其是昨天審議制定「高雄市環境維護管理自治條例草案」三讀通過，我想這個就是讓我們有一個法令，不但整個高雄地區的污染、地下水管、管線這些管理有一個依據以外，讓高雄市能夠真正的成為大都會的宜居城市，所以以上二點請局長做個答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**環境保護局鄒局長燦陽：**

謝謝鍾議員對旗美地區環境的關心。你剛講的這個部分應當是屬於附近環保的一個案件，目前在5月8日已經在內門那邊舉辦說明會，我們也邀請他到鄰近的地區來辦理說明會，我們也希望他說明會的內容、居民所提出來的意見能夠容納在環評書裡面，他目前是還沒有送到我這邊來，但是我們大概知道他要掩埋的是一般的事業廢棄物跟固化物的部分，我們等他送環評書以後，我們會依環境影響評估的法令來做嚴格的把關，這個部分我們會依據環評法來做把關。另外，鍾議員提到的自治條例，我們都會努力來執行，感謝鍾議員在昨天的支持讓我們這個法案來通過。

你的第二個問題是有關於柴油車檢測的部分。柴油車檢測的部分，第一個是可以由民衆檢舉或是由環保局主動舉發，我們會通知來做檢測；第二個就是我們可以實施路邊攔檢，就是圖樣右手邊的那個部分是屬於路邊攔檢的部分，我們也會做主動的稽查；另外有第三個方案就是我們也透過自主管理，就是他本身自己來做相關的調修跟維護的部分。我們在攔檢的部分，我們也會抽他的油品看是不是屬於地下油行的，我們會加重來做處分的部分。未來在自治條例通過以後，其實議會也給我們一個很好的建議，就是希望我們在下一個會期把有關於柴油車檢測的部分，以及港區或者是工業區裡面有關於柴油車檢測的部分，提出相關的內容可以再做審議。我想我們會遵照議會的指示，未來我們這方面的管制會積極來辦理。

**鍾議員盛有：**

還要請教局長一點，目前環保局有沒有在訓練有關排放黑煙目測判定人員？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

向鍾議員報告，目測判煙我們每年都會不定期的派員到中央大學，以前是在成功大學，他們有一個專門在訓練目測判煙的部分，我們都會陸續派相關的人員，因為他也有時效性，所以我們會定期來派員。

### 鍾議員盛有：

接著有幾個局處，本席一併講完，再由各單位依序回答。

首先是工務局，建請拓寬高 129 線，杉林區蜈蚣潭往甲仙大田段，這是第一點；第二點是改善內門區高 120 線道路維護，以利交通。

地政局方面，爭取旗山區中正里、大林段農地重劃，旗山區大林段適宜辦理農地重劃的面積有 168 筆，面積的範圍要擴大也可以，地方民衆一直在反映。再來就是加強高雄市地籍清理、重測，讓地籍正確，因為過去錯了，現在聽測量人員講衛星北移，衛星北移造成了很多過去沒有 GPS 的時代用人工測量的不正確，所以希望能夠加強地籍的清查跟重測。第三點是有關第一次劃定使用分區為「森林區」土地，本市有 29 段、3,505 筆、面積大約是 1 萬 6,933 公頃，請地政局能夠到相關地區像田寮、美濃、六龜、旗山、杉林、甲仙召開說明會讓民衆瞭解，還有針對區域法一同來探討，或是開公聽會都可以，民衆反映希望能夠到各區召開說明會讓他們知道。

警察局方面，建請民生竊盜破案敘獎能夠比照取締酒駕敘獎，最起碼也要嘉獎二次，因為現在很多的民生竊盜問題經常發生，甚至於很多都沒有報案，我們依據統計的破案率來看其實有些是沒有報案，這個希望能夠提升，向警政署反映能夠將竊盜破案敘獎比照取締酒駕敘獎。

都發局方面，建請督促中油如期遷廠及轉型規劃。以上幾點，請依序由各局處來做個答覆。

### 主席（蔡副議長昌達）：

工務局長，請答覆。

### 工務局楊局長明州：

向鍾議員做個報告，鍾議員有提到拓寬高 129，從杉林的蜈蚣潭到甲仙的台 29，新工處有初步做一個評估，這個路段大概是 3 公里左右，如果把它拓寬為 10 公尺，比照杉林大橋 10 公尺的寬度，大概經費需要 8,000 萬元左右，因為這是山坡地。這個部分市府內部在討論的時候，我們會提出來做一個分析。另外內門區的高 120 線現在因為擋土牆有一些位移、有一些掏空，路面龜裂的部分，養工處都已經優先做一個填補。擋土牆的部分，我們在 4 月 28 日有到現場去做過會勘，因為要再新設基樁式的擋土牆大概有二段，其中一段大概要 180 公尺長度，高度大概是 5 公尺；另外一段長度是 100 公尺，高度是 8 公尺，整個經費加起來大概需要 3,200 萬元，這個部分因為比較有一些安全上的迫切

性，所以我請新工處目前正在籌措財源之中，我們會積極來解決這個問題。

[ …。 ]

**主席（蔡副議長昌達）：**

地政局長，請答覆。

**地政局黃代理局長進雄：**

謝謝鍾議員對於地政業務的關心。第一點，提到旗山區中正里、大林段農地重劃這個案子，一般辦理重劃的程序是這樣，就是說在這個地區地主如果要發起農地重劃的話，他要先把那個範圍向區公所來申請，區公所就辦理意願的調查，如果土地所有權人過半數以及他的面積也過半數同意的話，就報請市府來辦理初勘，市府初勘完了以後，把這個初勘的紀錄在舉辦說明會以後跟相關的資料、圖籍報中央去辦理複勘，因為這個是中央有要補助給我們 1 公頃 40 萬元，剩下的部分才由農民來負擔，所以這個部分鍾議員的一個建議，是循著這樣的程序來向區公所申請。

**鍾議員盛有：**

我想我已經有資料，民衆反映給旗山區公所，內政部函文跟高雄市政府是規定他們每年 6 月 30 日以前要報。

**地政局黃代理局長進雄：**

對，期限是到 6 月之前要跟旗山區公所這邊申請，我們會主動來跟他聯繫。第二點，提到地籍圖重測部分，誠如鍾議員所說，的確地籍的正確性關係民衆的權益非常巨大，所以我們也積極辦理地籍圖重測作業。去年辦了 1,584 公頃、1 萬 1,800 多筆土地；104 年辦了 1 萬 1,827 筆，2,106 公頃地籍圖重測的面積，重測的程序是從地政事務所勘選適合辦理地籍圖重測的地區，再呈報中央核定，因為中央補助 85% 經費，目前全高雄市地區的重測大部分都是原高雄縣部分，大約還有 17 萬筆土地待重測，每年的重測量大概都是 1 萬多筆，1 萬 2,000 多筆左右，我們會責成土地開發處盡量向中央爭取預算擴大辦理的成效，謝謝鍾議員的關心。

第三點，提到第一次變更森林區的部分，主要以無涉及私權爭議的國有土地做爲變更標的，所以這個案子在 102 年 3 月就已經公告，也在 3 月 15 日辦理說明會，所以 102 年 5 月 28 日才把沒有爭議的公有土地呈報內政部，內政部審核的時間很慢，104 年 1 月 19 日才核備，核備之後還要公告，看看有沒有遺漏的或錯誤的，如果沒有就進行登記，在這期間當然也有一些民衆反映，後來我們去了解，民衆反映的事項主要是我們呈報內政部之後，他才跟林務局訂約的，所以我們徵詢林務局主管機關的意見，他們訂的是林業契約，所以沒有影響到權益，他覺得無涉及爭議的部分，所以我們根據這些將已經核定的部分

登記完畢，如果民衆有需要，我們可以跟民衆說明，以上向鍾議員報告，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

警察局長，請答覆。

**警察局陳局長家欽：**

有關員警破獲刑案和取締酒駕獎勵案不平衡部分，我們建議警政署修正，我和分局長也都有共識，利用分局長的權責，只要破獲刑案的，毒品或竊盜等刑案給他們多一些獎勵，這部分我們已經在做了，謝謝鍾議員的關心。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝鍾議員。今天議程到此結束，散會。（上午 11 時 46 分）