

## 十一、第 2 屆第 1 次定期大會第 32 次會議

（中華民國 104 年 5 月 18 日上午 9 時）

### 市政總質詢及答覆

（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員、鄭議員光峰、蕭議員永達）

#### 主席（張議員漢忠）：

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員質詢。

#### 伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

今天輪到本席總質詢，等一下我質詢各局處之後請各局處依照順序來答覆，第一個質詢的單位是水利局，88 風災之後一直到現在，我們水利單位投資在原鄉的經費清疏工程是最多預算的經費，清疏工程在我的認知裡面，假如設計不當、施工不務實，這筆預算就是浪費資源，目前原鄉區公所的清疏工程，那瑪夏、桃源加加減減就會有 7,000 多萬。我針對桃源區區公所目前要執行的清疏工程提出質詢，我是地方選出來的議員，原鄉的區公所雖然已經民選區長，但是我有責任、我有權力來進行關切地方上所有政府的預算，復興里烏阿系克橋是目前區公所要執行清疏工程的地點。

我從公共工程網下載看他的設計，他目前應該要設計什麼呢？要一個高程面的高點，然後往下挖，你沒有清疏的高程面，你怎麼測出日後清疏的成果來，復興清疏過好幾次，目前它清疏的設計圖是抄襲之前的設計圖，但是沒有高程面，高程面就是斷面要有高程面，清疏的時候監造單位才會看得出來這個清疏是不是很務實？一方面之前設計清疏的單價 1 立方是 25 元，他現在的設計 1 立方是 50 元，差價一倍，全部是 2,700 萬，而且清疏的地點就是在目前復興里烏阿系克橋往下約 760 公尺，760 公尺目前的現況環境是公路局也在做施工，一、二十輛工程車在那裡，很會選地點，到時後得標廠商派一輛挖土機混在公路局目前施工的位置，所有的工程車，他拍照片，所有的挖土機、工程車就會列入在他清疏施工的工程車，我們要怎麼判斷？

而且目前公路局在該路段、該清疏的點不斷的挖土方，為什麼挖土方？因為公路局施作擋土牆要填土造路，把河床的土方挖到公路局需要的路面，非常混雜的工程點就選在那個地點做清疏，原來的復興環保公園是過去一、二年來清疏土方堆積的地方，依目前的狀況只能堆積 5 萬立方的土方，因為沒有實測，沒有高程斷面的測量高度，到時候他就說，這個我已經填了 50 萬立方，這個誰要監督？

水利局局長，之前 1 立方 25 元，現在他設計的是 1 立方 50 元，2,700 萬，也就等於可以在 2,700 萬裡面核銷分贓將近 1,200 萬，可怕、不可怕？水利局是上級督導單位，區公所的清疏工程設計，我希望局長你們能夠檢討，而且清疏工程在過去為什麼好賺錢？他設計在 6 月、7 月、8 月進行清疏，6 月、7 月、8 月是什麼環境？下大雨就沖毀、下大雨就沖毀，證據都沒有了，河床不斷的改變，你要怎麼驗收？你看不出清疏的成效。

我希望水利局局長能夠有魄力，把桃源區公所所有的清疏設計圖重新看一遍，到現場每一個角度去拍照，你就會看到問題來了，工程車一大堆，你不知道哪些是清疏工程的工程車，就在這樣非常混雜的工程點上，清疏工程 2,700 萬就要報銷，這個是人民的納稅錢，假如說你是區長，我是廠商，2,700 萬，我為了在這個工程款裡面獲得很大的利益，我非要把你區長買掉，我花 300 萬、400 萬給區長，廠商會不會賺錢？照樣賺錢。但是當地的鄉親根本不曉得這是什麼工程？然後廠商、區長就告訴民衆，這個清疏工程不多，只有 300 萬。我們民間的鄉親會不會相信？會啊！他看不懂設計圖，他不知道預算是多少錢、他不知道這個清疏工程按照規格應該怎麼設計？這個就是問題，等一下局長要明白答覆我，告訴我們的鄉親，這樣的清疏工程設計是不是有問題？1 立方是 25 元為什麼變成 50 元？是不是利益有問題？請局長等一下答覆。

第二個問題是原民會的業務，原民會有相當多的業務牽涉到原鄉的部落建設，包括農路的改善、包括部落用水的改善、甚至比一些比較緊急狀況的部落建設，這是原民會要努力的一個目標。農路有二筆預算的經費可以做，一種是強化農路改爲水泥路面；第二種是在災後緊急搶修的預算。

農路是原鄉作農，一般則是傳統生活的高速公路，農路必須逐年把預算改善農路的安全，所有的農路都是政府開的，所有的農路是行政單位開的。我們要知道，農路不僅是原鄉農民在走的路，而且現在都會區的市民朋友，會隨著一年的季節，比如採紅肉李、看櫻花、採水蜜桃會進到農地去採收，和農民合作採果樂，農路要不要改善？當然要改善。有部分市民、或觀光客已經會和地主聯絡，什麼時間我要到你的農地採收紅肉李，附近的農路也要考慮到市民朋友的安全。

所以農地的農路不但是給原鄉農民運輸農產品的方便之外，要考慮到市民朋友或者遊客進到原鄉和地主合作，來進行採收農產品的樂趣。所以鋪水泥路面，希望主委能落實，這幾年我們很努力，這部分要感謝陳菊市長，還有各單位，比如農業局也花了很多的預算在改善地方的農路。但農路其實要改建爲水泥路面非常簡單，寬度多寬、鋼絲網、水泥的厚度有多高，都是依照公共工程委員會的規定，要完成這樣的農路。

前二個多月，每一條農路，人民的陳情案，我都到現場和原民會一起會勘，這都是我們地方農民的陳情案，一天之中要跑十幾條，甚至 15 到 18 條，有兩天我們會勘農路到晚上的 10 點、11 點，看不到農路，我們用頭燈去會勘農路，它的安全性、危險性在哪裡？我當議員，我是真正用台灣人的心在做原住民的事。我們有角色，行政單位有公權力，你們有行政權，民意代表有監督權、預算權，我們希望二方面資源能很落實在每一個人民的身上，尤其是原鄉。

我所看到的原鄉一些工程資源，亂搞一通，什麼叫亂搞一通，好像這個行政機關，他的長官是廠商，他的長官是設計公司，他的長官不是我們市政府。所以合併前、合併後，原鄉的區公所也恢復到公法人，假如一個地方首長沒有心，只是唱戲搗蛋，騙我們鄉親說沒有預算，市政府沒給預算，明明在議會通過的 3 億，統籌預算是給原鄉的，是有 3 億喔！原鄉有 3 億，就以桃源區公所而言，區公所的人事費、代表會的人事費，包括他們的年終獎金，大概有 4,000 多萬，他還有將近 7,000 多萬，還比原民會多，原民會的部落建設才 5,000 萬，他還有 7,000 多萬，再加 7 處工程，再加我們的回饋金有 3,000 多萬，就有 1 億 3,000 萬可以用在我們桃源區，但是他們都到處騙鄉親，說沒有預算、沒有經費，還自稱和陳菊市長平起平坐，什麼事都做不出來，人際關係也很差，我們射耳祭，邀請卡也沒給市長、也沒給議長和本席。所謂公法人不是亂搞一通的公法人，整個行政體系、行政倫理還是在的，雖然區長是民選的，最高長官指導單位還是市政府各單位，最高行政首長還是陳菊市長。這就是我今天語重心長，非常擔心原鄉所有的資源，根本就騙鄉親。

我再談一個，他說沒有預算做路燈的改善，其實他們有 300 多萬都已發包了，到現在也沒修過一盞燈，所以看到工程車在村莊裡晃來晃去，為什麼要晃？我要拍照、照相啊！這是開口合約。農路搶修有沒有錢？有。在我的本村停了二部挖土機，停在農地不動，停在那一天算 2 萬，二部挖土機什麼都不做，4 萬，還停在那邊，誰在監督？這就是地方首長，你真正有心要為地方做事時，你是不是要去看？

我說恢復為公法人之後，這就是原鄉未來的悲劇，原鄉的鄉親，必須要有先知先明，自己對自己的權益要成長，我為什麼要說這語重心長的話？這次的選舉，廠商為了掌握地方的資源，誰出錢？是廠商，誰買票？是廠商。他要的是一個無能的區長，他要的是能配合廠商的區長，他要的議員是無能的議員，廠商竟然掌控地方資源介入選舉。

我希望市政府各單位，包括副市長，要了解原鄉的選舉，從以前都是這樣，未來也是這樣，有心要做事的區長、議員，因為廠商介入選舉把你拉下來，這是不公平的選舉。我的原則絕不賄選，二次選舉我也從來沒有賄選過，但是我

有責任，原住民選我，我必須加倍奉還為他們服務，靠賄選當選有什麼意義呢？未來我也不會賄選，我的資產就是原住民的權利；我的目標就是要改革原鄉過去不好的行政文化、貪瀆文化、賄選文化，這是我的精神標誌。所以我為什麼要要求各局處，你們所有的預算，有開過會做過決議的事項，區公所是公法人，市政府也有預算，為原鄉該做的事要照樣進行，但是資源要由市政府、各局處來執行，甚至交給原民會去執行，為什麼我這樣說呢？因為你們執行我可以監督，監督是幫你們所有的工程業務正常化，對原鄉的建設是公開化、有績效的，假如交給一個不正常的地方首長，我剛剛也說過，老大是廠商，沒有一個很正常的技士公務員，只有一個課長、一個約僱員，要如何去執行龐大的政府工程呢？我想了很久，為了原鄉建設的利益；為了原鄉公共工程的績效，我建議各局處，該建設原鄉的要繼續建設，但建設預算由你們自己執行，或者移交給原民會，我可以監督，這是高雄市政府的績效，不是拿去當做政治分贓的資源，這部分等一下請副市長做結論時做決策，我們和各局處開過協調決議事項會議，我也跟蔡副秘書長講過了，這部分等一下請副市長答覆，必須落實決議事項。

下一個議題，我們很擔心台灣的教育，尤其是歷史科的課綱微調，什麼叫做課綱微調呢？要透過教育調整台灣人的思想，教育部討論課綱時，有一位官員在高雄市某國中辦說明會，我和蕭永達議員當場表示不滿意、抗議，報紙登得很大，我們反對教育部以中國史綱霸凌台灣史，這些課綱由哪些人決定呢？我看到一些教授都不是歷史學者，一位是學地理的、一位是學哲學的、一位是學經濟的，亂七八糟！居然沒有一位史學基礎學者制定課綱，台灣史透過課綱跨到中國史綱的一部分，大家都是唸書人，我相信各局處的長官有很多是博士，你們都是讀書人，有留美的、留德的、留法的、留日的，我相信有很多，教育的價值必須是在地主義的教育觀。

我舉一個例子，一個家庭的孩子有權利了解他的家庭成員、親戚關係、周圍環境，但是另外一家鼓動他的家人不要了解太多家庭的狀況，因為你的家是我的家。說到政治，台灣依照現況是主權獨立的國家，不屬於中國的，我們有民選的總統，又有國會議員，當然是主權獨立的國家，中國是中國、台灣是台灣，台灣是一個民主價值主權獨立的國家，怎麼可以用中國史來壓迫台灣人寫他們的歷史。

我是歷史系畢業的，要清清楚楚處處的記載台灣史的源頭到現代，幾千年的台灣歷史軌跡是很清楚的，不論是外國的子民，荷蘭、西班牙、滿清、日據時代，一直到國民黨敗逃到台灣，形成的政治環境都有歷史軌跡，台灣的歷史是完整的，不可以用中國史切掉一半，原住民的祖先就住在台灣，在座各位的祖先四

百年前、六百年前爲什麼到台灣？福建、廣東發生了什麼事，爲什麼那麼多開台祖先要冒險犯難經過台灣海峽到台灣求生？當時的船和飛機不方便，必定是在福建、廣東發生了什麼事，爲了求生存，你們開台祖的第一代非得到台灣求生存，怎麼可以切半呢？所以你們現在是中國人，中國人的名字很複雜，中國共產黨不一定代表中國，中國共產黨代表中國嗎？未必如此。將來中國的歷史演進會變成什麼樣的狀況？一個國際化的時代，中國會發生什麼樣的狀況？

所以課綱微調是出現狀況的，它是透過政治編寫教材、透過政治誘化台灣人，難道台灣人沒有尊嚴嗎？在座的各位，你認爲身爲台灣人很有尊嚴的，請把手舉起，台灣人要舉高一點，好，請放下，要以台灣人爲榮。台灣人已經進入到多元社會的一個主權獨立的國家。很奇怪，我們台灣人到了中國，爲什麼不敢喊中華民國？爲什麼不敢喊台灣？我到現在爲止還沒有去過中國，打死我也不去。我相信我們議會同仁都去過，只有我一個不會去，我的生命到結束都要捍衛台灣，這是我的生命觀，也是我的歷史觀，人要建立自己的信仰，所以信仰就是你的生活價值要有信仰，討好兩邊就是偷雞摸狗。

所以課綱的微調，中間有很多原則性的綱要出現了很多的問題。等一下我要請教育局長答覆，因爲教育權是屬於地方自治權的權限，憲法沒有規定要怎麼編教材，你翻一翻憲法的條文有沒有寫？這個台灣受教育的憲法要根據憲法哪一條？憲法非常清楚的記載要有言論自由、要有生命等等的自由。誰說是根據目前合憲的憲法寫教材，這個是政治教育。何況我是原住民，我從小尤其是國文科要背四書五經，這跟我們原住民有什麼關係？背那麼多的教材，我相信在座的各位官員也都上過國中、初中、高中到大學，用了很多的文言文、背了很多的文言文，還要忙著解釋。在你們的生活圈裡面，背過的現在還背得起來嗎？背不起來啊！這個就是洗腦。我是原住民，爲什麼要強迫我去念四書五經？我們已經是台灣人，爲什麼要強迫我們念四書五經？

多元文化的時代，教材就要跟著多元文化的精神，以在地主義然後逐步走國際觀的教材，這才是最正常的建立教育觀的一個程序和管道。美國人現在是主權獨立的國家，移民過去是哪些國的人？英國人、德國人、法國人以及後來的亞洲人、非洲人。一到美國，它強調的精神是什麼？美國人強調的是大熔爐的文化，你進到我這個美國本土，你就是美國人，你就是要接受美國人的歷史教育。我們台灣原住民部分連續的移民，我們台灣也是一個大熔爐、主權獨立的國家，那麼常常喊中國文化，就好比是日本人在明治維新之後談到大化革新、大和文化。大和文化的後果是什麼？產生帝國主義去侵略亞洲各國。德國人那麼民主，它過去的教育理念是什麼？我們日耳曼民族是歐洲、全世界最優秀的民族；後來他的後果是什麼？侵略鄰國。中華文化他未來的後果是什麼？要併

吞台灣。沒有走多元文化的國家就會造成鄰近的國家非常的不穩定。

我總是希望有一天，看到台灣是一個民主、富國的新台灣；如果台灣在西太平洋是一個民主、富國的新台灣，那麼台灣的下一代才有希望，認同我的理念的，請鼓掌。這個就是我們台灣人的精神，我們要凝聚，畢竟我們是生活在這個地方。這課綱微調會影響到我們下一代的教育價值觀——不認同台灣，而認為我們的世界是在中國。其實是錯的，等一下請局長答覆。

農業局不斷的在推動農產品的行銷，但是我跟農業局局長提醒過了，愛玉的故鄉就是在桃源，愛玉在早期是布農族發現的。布農族人上山打獵不會帶很多東西到山上，只帶一把番刀，可以點火就可以在山上活一個月。有沒有聽過原住民在山上餓死的，沒有聽過，一把刀、一把火再加鹽巴，就可以在山上生活兩個月。到了日據時代，有一天布農族人才知道愛玉由青變黃變粉紅，它是軟的、可以吃的，那是可以生吃的，在溪邊一直清洗已經變成紅色的愛玉。那時候布農族跟日本人在中央山脈格鬥，戰爭將近十八年。我為什麼用「格鬥」兩個字，因為布農族是台灣各族群抗日最久的族群，所以用「格鬥」兩個字。有一天日本人要找布農族的部落作戰，剛好經過溪邊，看到這個布農族人在溪邊清洗一個紅紅的東西，然後會結成果凍，布農族人就在那裡吃起來了。日本人問這是什麼東西？布農族人解釋說這是我們的果凍，所以洗愛玉務必要用越自然的水才能變成果凍，布農族人早就吃愛玉了，讓日本人嚇了一跳。所以從那個時候，日本人就鼓勵布農族人去爬樹摘愛玉，然後送到派出所。布農族的意思，愛玉叫做 tabakai，是非常有價值的農作物，所以愛玉的故鄉就在桃源。

所以桃源的愛玉是不是可以透過農業局來做國際的行銷？日本人、歐美人人都喜歡吃果凍，所以台灣桃源的愛玉是不是可以透過農業局來做國際的行銷？這將來是有出路的。讓歐美國家的最後一餐，每次都是吃我們台灣愛玉故鄉的桃源愛玉，它的果凍是我們從桃源賣出去的，所以我希望農業局把愛玉的故鄉在桃源的典故，包括它發現的理由和愛玉的好處，將來在 DM 裡面幫忙行銷到國際。愛玉的皮還可以做什麼？愛玉的皮也可以煮排骨、煮雞湯，也可以燒開水來喝它的愛玉水。這個愛玉非常特殊，你只要沾到肥料、施肥或農藥，它就死了，它是一個非常乾淨的植物，所以我等一下請農業局局長在未來行銷愛玉的規劃上，要如何拓展並行銷到北海，把愛玉也介紹給北韓的金正恩，讓他的凶暴性格可以透過愛玉來改善，這樣也可以維特我們東亞的和平，說不定他吃到愛玉…。

**主席（張議員漢忠）：**

謝謝伊斯坦大議員，因為時間有限，所以等一下請各局長，包括水利局、原住民委員會、教育局和農業局簡單答覆，最後再請副市長簡單答覆。先請水利

局長。

**水利局蔡代理局長長展：**

謝謝議員對於原鄉的野溪清疏提出一個更嚴謹的看法，目前所有這些野溪清疏的經費是由水保局補助，然後交由區公所辦理。剛剛議員提到兩個重點，第一個，就是單價；第二個，就是整個施作數量的斷面測量。我想提出這個方案，就要對目前整個預算再做檢視，以我們目前在做的單價大概是 20 到 30。未來的機制可能就是跟水保局和公所這邊，來確定說寫的這個 50 到底有沒有含運費，因為純粹挖應該沒有那麼多。另外斷面可能會每十公尺，依照它野溪清疏的長度會做一個全斷面的測量，這樣才能知道在清疏前和清疏後，到底清疏了多少量。整個機制在跟水保局確認以後，再向議員做報告。

**主席（張議員漢忠）：**

再來，請原民會主委答覆。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

關於原鄉農路的部分，我們持續會結合議員和地方的民意來執行。我們在去年大概完成了二十幾條原鄉的農路，今年議員在民意的帶領下，帶領我們同仁一起到現場會勘，今年在桃源可以完成四十幾條，重點是未來農路的品質，道路工程品質的部分，我們也會去注意。在 88 風災之後，原鄉的農路現在具備有生態觀光，包括地理景觀和農產運輸的功能，我覺得原鄉在完成這些農路之後，對於原鄉的經濟、觀光、文化等等是助益很多，以上做一些說明。

**主席（張議員漢忠）：**

請教育局長回答。

**教育局范局長巽綠：**

謝謝議員對於微調課綱這件事情，發出嚴正的立場，其實我們完全同意，因為它不僅沒有急迫性也沒有必要性，整個修正的程序不符正常性。這樣子的意見從去年到今年，不管是教育局、市長和各縣市政府都聯合起來表達反對意見，但是教育部還是一意孤行要這麼做；很明顯的，他確實把政治凌駕在歷史專業之上。我們目前最新的做法，是在 4 月 30 日已經邀集了我們高中、職校的歷史老師，這些歷史老師在高中有 69 位、高職有 8 位，我們邀請了老師的代表，做了一次清楚的會商和討論，老師們表示說請相信他們的專業。他們對於選書權非常的慎重，他們會做最好的選擇，將來持續關心課綱或者參與中央的課綱再修訂；至於書選擇了以後，跟三年以後大考學測出題之間的什麼關聯，我們都會有一個領域的專業小組來負責因應，所以議員可以放心這件事情，我相信立場非常的清楚。

**主席（張議員漢忠）：**

請農業局長回答。

**農業局蔡局長復進：**

我很贊同伊斯坦大議員所講的——愛玉的故鄉在桃源。這個我們會積極的推動。第二個，我要感謝我們議員和原民會在去年舉辦了全民洗愛玉以後，把高雄桃源愛玉的經濟價值往上提升。唯一的辦法就是希望改善我們原住民的經濟生活，愛玉是其中的一種，所以我們會大力的推動；至於國外的行銷是不是去北韓，我們再來研究。

**主席（張議員漢忠）：**

請副市長總結。

**許副市長立明：**

謝謝伊斯坦大議員對很多事情做很宏觀的關懷。我先回答剛剛伊斯坦大議員最後所提到的黨產和原住民祖產的問題，黨產的歸還和原住民祖產的保留，都必須要做一個符合公平、正義的處理，這個我們都非常的支持。依照現行來講的話，行政院有一個補辦增劃編原住民保留地實施計畫，也就是在 77 年 2 月 1 日之前就已經在使用的原住民祖產，都可以依照這個計畫來申請這個保留。這樣的一個計畫，如果在實施的過程裡有什麼問題的話，因為它主要實施的對象是涵蓋我們高雄市四個區，不只是我們三個原住民的區，甚至包含六龜也有；至於實施的過程裡面，大家有什麼樣的意見反映，我想原民會這邊還是會彙整。唯有透過我們在地地方上不斷的意見反映和爭取，才能讓歸還原住民祖產的這件事情，獲得比較有利的保障，所以高雄市原民會一定跟所有的原住民站在一起，如果在這個過程裡有需要再跟中央爭取的部分，我們一定是盡全力來支持；至於前面有提到原民區工程的部分，當然我們非常尊重原住民區的自治。

但是另外一個部分主要是在台灣的中華民國政府，不管是哪一級政府的預算從編列到執行到考核，都必須要受到嚴格的監督，不會有任何的例外。所以在預算的編列和執行上來講，儘可能以市政府的各局處優先辦理，即使要補助就剛剛水利局的部分，我們也必須跟中央的水保局盡主管機關的責任，不是補助款下去就沒有我們的責任了，我還是要照主管機關的責任監督。同時我們的工程查核，即使在原住民區自治直選變成公法人之後，我們對原鄉的工程查核部分仍然沒有間斷。

總之，不管是哪一級的公法人，或是哪一級的政府，所有政府預算編列的施政計畫，攤在陽光下都應該要從頭到尾受到嚴格的考核，這是不變的道理。謝謝伊斯坦大議員今天非常豐富的質詢。

**主席（張議員漢忠）：**

謝謝伊斯坦大·貝雅夫·正福議員的質詢。休息，10 點繼續開會。



請鄭議員光峰質詢。

**鄭議員光峰：**

在還沒有質詢之前我先問一下人事處城處長，你如果要吃麥當勞是不是要先付費？

**主席（張議員漢忠）：**

處長，請答覆。

**人事處城處長忠志：**

不好意思，你是說到麥當勞…。

**鄭議員光峰：**

如果你今天早上要去麥當勞買早餐，是不是要先付費，麥當勞才會出餐給你？

**人事處城處長忠志：**

是，我點好之後要先付費。

**鄭議員光峰：**

沒錯吧！確定？

**人事處城處長忠志：**

是。

**鄭議員光峰：**

請教法制局長，你跟你老公去看電影除了招待券之外，也要付費吧？

**法制局許局長乃丹：**

是。

**鄭議員光峰：**

局長，這個案例是這樣，這是現在大家要蓋建物要申請營建空污費徵收流程。我有一個好朋友說環保局的科長打電話給他，他的大型停車場都已經營業了，科長才跟他說沒有繳空污費，他已經營業很久了，才說要他繳空污費，還要罰一筆 10 萬元的罰款。我剛剛問你們的不只是去買麥當勞也好，去看電影也好，即便是他送件或許是透過建築師申請也好，但為什麼已經讓他取得建照，而且已經營業了，當初為何沒有繳空污費也可以通過呢？局長，這樣合理嗎？

**法制局許局長乃丹：**

這還是要看他正確的東西，因為通常民衆會提出來的申訴或異議，背後常常…。

**鄭議員光峰：**

局長，我的意思是全部的執照都讓他通過了，錢一定都已經繳完了，錢繳完

了才會給他執照，這樣合理嗎？他應該不會通過吧！會不會通過？

**法制局許局長乃丹：**

空污的收取有很多…。

**鄭議員光峰：**

依照問題回答就好。

**法制局許局長乃丹：**

如果依照程序來講，該繳的費用都有繳的話，才會核發證照。

**鄭議員光峰：**

請教環保局長，科長打電話給我這位朋友，說他們沒有繳空污費，請他去繳空污費並且要罰款。請教工務局和環保局，我不知道你們的流程裡出了什麼問題，我覺得錯不在業者。因為你已經核發執照給業者了，不管怎麼樣，中間已經有什麼不對的地方。局長是非常優秀的官員，從事務官升到政務官。這個問題你的科長一定很清楚，我為什麼要拿這件事出來討論，因為其實每次只要碰到有跨局處的協調或是安排會勘也好，各局處的本位主義其實還滿嚴重的。今天工務局讓他開工了，空污費沒有繳，他們真的不知道。

所以局長，這件事情去繳費是小事，但是這個問題凸顯出我們各局處之間的聯繫是不夠的，而且這個流程是有問題的。所以環保局的科長也告訴我，在這個地方是可以多這個流程的，這個部分再請你們科長跟你報告，我覺得有必要跟工務局做一個協調。因為只要碰到跨局處，問題就會出現。但是問題來了，為什麼會是對業者罰款呢？局長，麻煩你解釋一下。

**環境保護局鄭局長燦陽：**

依照空污法規定，營建空污是對業主徵收的，不是對施工單位徵收的。所以業主在開工前要先繳交空污費，等完工之後還要結算，多退少補，這個機制是這樣的。

以往我在另外一個單位服務的時候，誠如剛剛鄭議員所提的，其實在建照核發之前就會要求你繳交空污費，然後才會核發建照。所以我們會後應當可以跟工務局協調，如果有這個機制的話，應該不會發生剛剛講的這樣案例。因為我仔細看了之後，是會有這樣的事件發生。所以未來我會去找工務局協商，在申請建照的過程中就補上要繳交空污費的流程。

**鄭議員光峰：**

局長，我必須要為這位民衆陳情的是，這樣的罰款我覺得是不應該的，就是你請他補繳，他本來就應該要補繳，但是你還要罰款，我覺得一定不適當。這樣我一定要在這裡提出來的，因為我覺得這是一個程序，而且是市政府各局處間的問題。我在此要特別陳情。

**環境保護局鄭局長燦陽：**

好，謝謝。

**鄭議員光峰：**

新草衙在這個會期是一個非常重要的法案，包括市長、各局處團隊，還有議會其實非常關注，也非常期待這個法令可以趕快通過。它的未來跟亞洲新灣區對照，很顯然的這個區塊會慢慢的起來。

我們在上個禮拜有討論關於土地價格的部分，其實在現場我是有一點難過。因為土地價格在 83 年行政院有核定過，在當天我有提出來，因為那是 83 年核定的價格，但是在這個區塊的街道和巷道裡面，這個區塊其實是大雜鍋的，就是不管是臨路邊三角窗的或是巷子裡的土地價格都一樣。所以當很多民衆跟我陳請，我們當然會跟局長請教，那天沒有問到法制局長，有核定的，代表有一定的政府程序。

財政局長，當天的回答很莫名其妙，如果是 83 年核定的八折，他們覺得三角窗的土地和巷子裡的土地是不同的，他們問得很有道理。我說如果在八折的前提下，在小一點在巷子裡的，你說會涉及到圖利的問題，我就覺得很莫名其妙，為什麼會有圖利的問題呢？可能只是重來讓行政院重新核備而已，絕對沒有圖利的問題吧！很多居民一定會碰到這個問題。局長，我已經對你非常非常的不滿，這何來圖利呢？哪來的圖利？只不過很多居民這樣粗估，這是很正常的問題，或許重新再送行政院簽署 83 年的土地裡巷弄內和巷弄外這個區塊，是不是可以有再減低的空間？如果沒有，我們身為一個民意代表，也一定要把這樣的訊息、合理的問題，跟局長你們講，甚至就是做球給你，讓你好好地當地向當地民衆說明、解除他們的疑惑。居民拿一筆錢去買土地當然會介意，一樣是這個區塊，為什麼臨道巷弄前後的價格會一樣？他們當然會這樣問。所以當天的公聽會，你講到圖利的問題我就覺得很莫名其妙，我甚至覺得自治條例你根本都不懂，也沒有弄清楚，我都做球給你了，為什麼我們的公聽會連里長都沒有通知呢？局長，請你答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**財政局簡局長振澄：**

那一天，我是說這個價格是我們找出來，對當地居民最有利的價格，你提的沒有錯，面臨 2 米的和 6 米的價格都是同一個，因為當時 83 年核定的價格，是以一個區塊、一個 block，還有一個路線價為基準。

**鄭議員光峰：**

局長，你先就問題回答，如果這是 83 年核定的價格是固定的價格，沒有彈

性的，我們總是也要對當地居民說清楚，並且願意協助政府做為與居民溝通的橋梁，告訴當地居民這個地方的核定價格就是這個樣子，包括鑑價公會理事長也說，未來它的漲幅一定會很大，所以不管買巷弄或三角窗，這個價錢一定都很划算。但是總不能老是跟他講未來，還要跟他講為什麼這樣的核定的，未來這個行政程序是怎樣核定的，他們要聽的是這個啊！我們才好跟你講嘛！大家才會很清楚這個平台是這樣子訂定的。我們要的是這個答案，是我們做球給你，給你來說明讓地方民衆或者是里幹事也好，大家都很清楚。眼看現在法令期限快過了，我們當然會遇到很多問題嘛！法令過了我們訂得越周全越好。

第二個問題，里長為什麼沒有通知？局長，為什麼？因為當天公聽會浩浩蕩蕩學者專家這麼多人，怎麼只有來了幾個，我都不知道到底為什麼要開公聽會？開公聽會其實是想看看學者專家還有什麼新的建議可以聽？結果里長都沒有來。你請科長每天騎著摩托車去逛半天，這麼多的學者專家在這邊，你不邀請里長、里幹事，不請民政局單位、請區長幫你動員，為什麼？我一直搞不懂你的邏輯是什麼？局長你說。

**財政局簡局長振澄：**

向議員報告，公聽會是由議會法規委員會主導召開的，他只要我提供所有議員及所有學者專家的名單，我有建議一些名單。里長的部分議員剛剛有講了，這個階段我的兩個副局長、主秘及科長，每天都到那邊，局長面對面都講過好幾次。

**鄭議員光峰：**

局長，議會請你開名單，你剛好就把整個新草衙的居民都邀請來，請他們全部都來聽最好。

**財政局簡局長振澄：**

我以為在第一會議室，所以議員如果…。

**鄭議員光峰：**

怎麼會有一個公聽會這樣的…，我跟你講議會同仁去那邊，我覺得是盡我們自己的本分，那麼多人要溝通，怎麼學者專家都不想來呢？

**財政局簡局長振澄：**

一般公聽會都在第一會議室，我不曉得改到簡報室，如果知道改到後面的簡報室，我會建議多一點人來，第一會議室的位子真的有限。

**鄭議員光峰：**

局長，你多擔待啦！我是有一點火氣上來，是因為我覺得一個好好的事情，弄得非常的錯亂，而且本來這麼多的學者專家來，是可以把它弄好的，不以為然的是開這樣很草率的公聽會，很可惜！我下午兩點就到了、就在等了，〔謝

謝！）我問一下里長爲什麼不來？他們說沒有通知啊！我覺得你這麼忙，科長及兩個副局長現在都到那邊向當地居民說明，整個都帶來啊！

局長，土地的價格問題我剛剛已經提到，如果在這個論述裡面，就是 83 年的價錢，如果巷弄和三角窗的土地價格，你們有一套論述來告訴居民，我們只不過是個平台，也不是要向你們找碴，也不是因爲這樣就有圖利，這個說法是不適當的。另外合宜住宅的部分，請問都發局長，這個年限如果要蓋，我是建議用租金來代替合宜住宅，但如果要蓋合宜住宅，大概這個年限要提供給這樣的人，因爲局長有講到，市長的意思是混合式的來住合宜住宅，我要講的是合宜住宅的年限可以住幾年？局長。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**都市發展局李局長怡德：**

自治條例裡面第 9 條…，有個條例是說，如果在必要的時候有需要的前提下，可以興建所謂的安置住宅。事實上它是保留一個彈性，當然議員講的租金補貼，條例上也有載明，是萬一他選擇不住進安置住宅，願意去領租金補貼的話，就由租金補貼這邊來處理。至於剛剛的安置住宅…。

**鄭議員光峰：**

有年限嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

目前的規劃是可以住五年。

**鄭議員光峰：**

一樣是五年嘛！〔是。〕那住進安置住宅的五年之後呢？

**都市發展局李局長怡德：**

所以我剛剛跟議員報告過，等條例通過之後，財政局會主導調查。

**鄭議員光峰：**

這部分可能要儘快，不管要蓋或不蓋都要很快，因爲這是他們最相關的、最想要問的問題。如果他不買的話，可能這邊就要安置，這部分涉及到包括民政系統的調查，還有我們到底要不要蓋的問題？這部分大家都要講清楚。你看像這個危樓的部分，好多居民已經不住在那邊，但實際上是危樓，我們也希望趁著這個機會，如果是危樓，只有地上權，居民要不要買？但這個地方經過工務單位的評估之後，也應該要打掉或如何來處理，因爲會涉及到公共安全，這是我的建議。

接下來是有關於醫療方面，其實每次遇到一些很瘋狂很 crazy，就是人和人對話之間，只要碰到覺得很失控或自己脾氣失控之下，這樣的情緒一來，總覺

得我們到底怎麼了？其實在精神醫療方面，高雄市衛生局做得非常好，而且我們還有凱旋醫院做爲專責醫院。不過我覺得在縣市合併之後，我們的護理之家，我簡單的做個建議，護理之家在大寮、旗山及岡山地區都有，我要講的是大概是最近幾個月，龍發堂也拜託我一些事情，我們其實會站在對他有利而且對大家都有利的角度，也希望這種民間長期的精神收容單位，他的來源來自於全國各地，不只是高雄市。對於這個地方我們怎麼樣去做階段性，我所謂的階段性就是怎麼去進入做輔導，輔導民間的收容所。我覺得其他的部分 OK，但是在很多這樣的民間收容所裡面，我們可以不要那樣的強迫化，居於第二線的輔導角度把專業帶進去，這是第一個我的建議。

第二個就是說，現在我們每年都在參與健康營造，就我的了解，健康營造在衛生署國民健康局的補助下，他是比較屬於生理方面，心理方面，現在很顯然有很多人都有憂鬱症、躁鬱症，我覺得這樣的推廣及衛教，可以納入健康營造中。凱旋醫院也有做憂鬱症的量表，我們曾經碰過，但是我覺得還是不夠，而且因爲經費有限。這兩點請局長先答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**衛生局何局長啓功：**

剛才議員有提到龍發堂的事件，如果他能夠在我們的輔導下，合於政府的法規，我們樂觀其成；但是如果照顧的條件不是那麼的好，也無法在我們的要求及輔導之下，完成符合一般民衆的期待或是政府的規範，我們勢必還要有一些自己的收容單位，慢慢吸納龍發堂的堂衆。這部分我們一直積極向龍發堂了解，也希望他們能按照計畫，不過計畫已經提出很久了，他們的床數也不夠。

第二個，心理衛教納入健康照顧，出發點和想法是很好的，我們會做爲未來後續規劃的參考，屆時再請鄭議員指教。

**鄭議員光峰：**

再來就是食品衛生，只要風暴一過，我們就把這件事情忽略掉了，特別是他的預算，高雄市政府從民國 94 年，當年平均每一個居民不到 1 元的預算，到現在一個人大約有 13 元左右的預算。在我們的食品衛生的預算裡，如果我們真的很重視這個城市，我想請問主計處長，依我的看法，我們真的要對食品衛生，其實這個需要中央及地方的通力合作，但是對一個城市而言，我們願意花更多的錢來做食品衛生，包括如何去建立食品衛生的基本預算。如果要再多 2 億的話，你覺得是否可以籌措財源呢？

**主計處張處長素惠：**

財源的籌措是由財政局處理，但是在整個預算的分配上，我們會優先用在這

個部分，如果有需要的話。

**鄭議員光峰：**

你說財源的籌措是在財政局嗎？

**主計處張處長素惠：**

對，但是預算的優先分配順序上…。

**鄭議員光峰：**

是他們在籌錢就對了？

**主計處張處長素惠：**

優先分配順序上，我們會這樣考慮。

**鄭議員光峰：**

許副市長、陳副市長等三位副市長，我的建議是這樣，因為這幾年來，我幾乎每一年一定都會談到食品衛生，爲什麼？我覺得這是對一個城市…，大家說得口沫橫飛，我們看這張投影片就知道，如果是日本和韓國比較，韓國比日本的食物衛生的預算還要高，我們就知道日本的食物衛生是有問題的，日本輻射食品銷往台灣，很顯然從他的預算裡就看得出來，一點也不爲過；如果像美國、加拿大等城市，他們的食物輸入台灣就不太可能有這個問題。

我十足的建議主計處長及財政局長，我的看法包括我們每年的主食、醬料、水果、蔬菜，我們每年都有節慶的例行性稽查，如果真的想要做好食物衛生的話，光看預算就知道我們有沒有重視，高雄市政府每年都將這些預算編足，這些就是基本的門檻，不要讓食物衛生科一天到晚在找經費，發生問題時，還要去找經費，甚至拿市長的第二預備金來做食物衛生。我覺得不需要，我們好好的把預算當成基本門檻編足，我們也希望高雄市能夠帶頭做食物衛生的領頭羊。許副市長，你的看法爲何？我覺得建立一個基本，現在每年必然的這七個項目，當然你也可以有其他的項目，但是這是基本的七項，我們隨時都能 routine，但是沒有那麼確實、落實，我們若確實實施了這七項，至少高雄市的民衆消費才不會那麼害怕。許副市長，請答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

許副市長，請答覆。

**許副市長立明：**

我非常的認同把這些當作重點，但是在預算的編列上，剛剛主計處長的意思也是這樣，我們會把這個部分列爲最優先順序來處理。但是在這裡必須要呼籲，很多事情如果沒有在邊境或海關方面做嚴格的源頭管理的話，只會讓各縣市政府在稽查上疲於奔命。這件事情必須由中央和地方一起來努力，一方面他已經造成非常大的恐慌，對於我們的食物安全有很大的威脅。未來我們會在能

力範圍之內，把這部分的預算列為最優先的順序考量。

**鄭議員光峰：**

我們也希望明年趕快由民進黨來執政，中央和地方能夠一起重視食品衛生。接下來談到最近小港地區在做健康風險評估，謝謝環保局向環保署提出這項計畫及預算來做健康風險評估，我有參加這項健康風險評估，還有一些地方我們來探討及建議。簡單來講就是調查廠商排放來源、指標污染源，來做一些地方污染源的減量計畫。這項計畫裡的得標者是正修科技大學，我一直搞不清楚狀況，為什麼這所學校沒有這方面相關的科系，他還可以得標？局長，你真的要好好思考，到底這個標案是如何設計的。一所沒有相關科系的學校，竟然可以得標做健康風險評估！他平常也沒有做產學合作，我不知道教授的專長在哪裡。局長，在這項計畫裡的合作學校為中國醫藥大學，我一直非常肯定中國醫藥大學，但是正修大老遠的去找中國醫藥大學來共同做這項計畫，好好的高雄醫學大學、小港醫院不去找他們合作，這怎麼可能會做得好？

既然現在正修大學都做了，也得標了，但是我們很清楚，健康風險評估的指標是如何去做減量計畫，局長會後請科長向你報告，減量計畫是 impossible，為什麼說不可能？因為這項計畫裡，他把所有的廠商所要申報的空氣污染，他按照去做一個計畫評估，然後他現場只找 40 個點來做一個評估，到底污染源的來源是多少？40 點，而不是 everyone，不是每個點，如果這個污染源譬如說戴奧辛好了，它的指標超過了，你要找誰認帳、你要找誰去減量？這沒有辦法。接下來，我想如果我們是有心的話，局長，我是非常的高興，真的我是非常肯定我們難得有這個預算，包括去年度我們也有做一些工廠污染源的計畫，我覺得這個計畫剛好可以和他一起配合，但這計畫也是正修得標，我都不知道他怎麼來的，他何德何能來做這些計畫？局長你回去好好的查一查，他何德何能可以得到這個計畫，來做這樣一個非常慎重我們非常重視的計畫。

再來，如果這個健康風險評估裡面，他是做污染源的，那是外面的，可是重點在於我們的居民，你再怎麼做，到底我的居民，你的目標是人嘛！我們也希望能夠建立能夠做一個長期的追蹤調查，公衛的流行病調查，我不覺得中國醫藥大學能夠來這裡做這樣，雖然沒有這筆預算，但是我們覺得一年大概花 500 萬，就可以做到 1,500 人的實驗組和對照組，就可以做了。然後我們來做環境風險評估加公衛流性病調查，一個外、一個內，如果這樣的對照，因為很清楚，有些人這個地方的戴奧辛每個人抽血檢查出來，這個濃度很高，不過他沒有罹癌，也很奇怪，不見得會罹癌，所以我希望這兩個一起來做，做看看，然後提供給小港地區的保健政策，我覺得這樣的話，才不會流於形式和浪費這筆錢，這樣做會更好。



我們小港地區有回饋金，一年有 2 億，其他私房錢我就不用講了，可能還有私房錢像中油，我覺得還有私房錢。局長如果你去要錢，說要做健康風險評估，我覺得他不敢不給你，我們做健康風險流行病調查，我今天要講的意思是說，高雄市是一個工業的產業，沒辦法，這幾十年來小港地區遭受這麼多的污染，這是宿命，不過我們能夠做的無非是做這個，我剛剛已經講到食品衛生，我們的污染源這麼多了，我們只卑微的要求做健康風險評估加上流行病調查，我們食品衛生如果注重健康的後末端，去把它做起來，我們才有辦法說雖然工業城污染源這麼大，但是基本上我們可以花很多的錢來做食品衛生的預算，這是對高雄市民的照顧。你現在做這個健康風險評估，我忘記多少錢，好像 700 萬元？

**衛生局何局長啓功：**

760 萬元。

**鄭議員光峰：**

2 億元相對 760 萬元，相對的比例是非常的懸殊。局長，我對你的專長非常肯定，而且我覺得你一定有辦法可以做這樣，因為這麼多的回饋金裡面，我們也希望不管透過小港區公所也好，好多的單位怎麼樣去把一些錢拿出來做，不需要花費到我們的預算。所以我們既然有心要做，我覺得剛剛這一次計畫裡面，真的會做不起來，因為計畫做得不夠周延也不夠確實。

最後一點，局長這個計畫，我的看法是，有需要公民參與嗎？因為這個是學術研究，我要講的意思是說，今天我要做這個東西，我們充其量發個新聞稿，告訴大家高雄市政府環保局、還有陳菊市長真的非常重視小港地區的環保，所以我們要做健康風險評估，以後要做健康策略，怎麼讓小港居民放心。你在那邊開放你要怎麼做，這個是專家要做的事，你開放很多公民來參與，我不覺得有意義，只會把這樣的焦點扭曲了，我不覺得一定要開放，而且這個計畫裡面為什麼還要有公民參與呢？他們參與所講的都是比較不專業，我今天不是說他們不重視，而是他們講的根本無非對這個計畫有幫助嗎？沒有幫助。你今天覺得這個計畫做得很周延，他們越說，你就越不知道該怎麼做。所以公民參與的部分，你可能要去做修正，這是一個專業的，你越講說你要做這個，改天又要做…，結果是什麼？只有被罵而已。

局長，我是這樣想，既然環保署有建議給我們一筆錢做健康風險評估，我們希望能夠有一筆錢，或許這個錢是來自於小港的回饋金，來做中長期的健康風險評估，也許這只做一年而已。但是做一個健康風險評估，我覺得最起碼要五年，做這樣的數據很顯然是不夠，不然就不要做，不要浪費那 700 萬，很可惜，然後做流行病調查，來訂定未來醫療保健策略。局長，我不曉得不管做任何的招標，小港醫院一定占重要的角色，我今天不是要恭維它，而它是地方的大醫

院，怎麼樣的公共流行病學，它和高醫是建教合作，我們委託給高醫來這樣的承擔，有什麼可以不讓它做的呢？人家資料都現成的，病例調出來都現成的，我不曉得找個中國醫藥大學要做什麼？我們希望流行病學和健康風險評估裡面，能夠一起來做，我覺得這是可以留下讓小港居民很感動的。

空污基金，我也知道我們的預算是非常少，所以我們的空污基金一些拿去一卡通、一些用到綠地保養、一些又怎麼樣，陳副市長，你以前當過環保局長，我真的是語重心長，因為空污基金我們也花得差不多了，但是未來空污基金裡面，我們希望能夠真的是比較聚焦在誰是污染源的地方，真正花在屬於空污方面，當然我們說只要節能減碳，就都有空污基金，我是覺得沒有那麼直接，所以我建議空污基金要專款專用。

第三點，合理的回饋金應花在醫療保健上，因為這是我們如果把健康風險評估加上流行病學的話，我的看法是應該錢沒有花很多，總共花 5,000 萬好了，我不覺得是多難的事。陳副市長，你當過環保局長，空污基金和這樣的結論，我想要請教你的意見，因為我覺得你當過環保局長，知道環保局的錢，我記得那時候議會在講健康風險評估的時候，可能預算不太夠，我們真的把它爭取出來，從環保署把這一筆錢爭取出來，當然我們也希望不只一年，多做幾年，請教陳副市長，請你表達一下意見。

**主席（張議員漢忠）：**

副市長，請答覆。

**陳副市長金德：**

謝謝鄭議員對健康風險管理評估的關心，空污基金每年收入大概是 6 億左右，目前盡量控制在每年累積 1 億的盈餘，就是剩下來不要花過頭了；健康風險評估的部分，原本我剛來的時候，它預計有十年的計畫，每年大概 2,000 萬，十年大概要花掉 2 億多，當時我們終止這個計畫，主要原因是空污基金剩下有限。第二、他這計畫要調查污染源戴奧辛和血液裡戴奧辛的含量，小港居民找出一個關聯性，後來我們發現這關聯性未必那麼容易做，人體血液裡的戴奧辛可能來自食物較多或什麼的，所以這方面是不容易的。後來向環保署申請補助來做流行病學和風險評估這部分。

鄭議員說得非常有理，如果流行病學長期來做，可以看出小港地區居民，比方某些趨勢，或血液裡是否和其他地方縣市來比較是否有偏高，如果要和污染源來做關聯性，我們當初判斷是非常困難，不要做了半天證明卻和污染源無關，花錢去做出來的，反而證明廠商排放有道理，這要謹慎。流行病學的部分，衛生局也非常努力，有幾個計畫也在做，我們非常謝謝鄭議員的指教，這部分盡量請環保局、衛生局按照鄭議員的提示來進行。

**鄭議員光峰：**

請教環保局長，我剛剛一直指名的就是正修，我們不要用他的程度沒到那裡或他怎樣？做這做不起來，我們不是在唱衰，我們是認為高雄市的所有的產業，包括學術單位，誰能去做這樣能夠合理的，而且非常正面，而且很可能來做這計畫、很周全的，我們可能很清楚啊！如果你在招標方面，如何把這樣的標弄到這樣的預算裡，我是十足的以為然，而且十足的抗議。

去年度，我印象是做空污的調查，那也是委託正修。如果這個點配合這個計畫，他這 350 家廠商，每個都給他稽查，他本來就有這個計畫，why not？為什麼不？可以一起來做啊！一定可以一起做。所以在這樣的一個計畫，我們才有辦法把這樣的減量，因為你預期我們健康風險評估整個做完之後，才知道比如哪項戴奧辛哪個是量多，因為每一個工廠的出口，我們都量過了，很顯然，我們就很清楚了，所以你上個計畫加上這個計畫，既然他這麼會做，就讓他做，我覺得可以來做，針對這點局長有何看法？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

謝謝鄭議員對這個案子很深入的了解。其實我來了以後，看了整個計畫書和以前的報告，當初他在做這計畫時，先篩選出從污染源排放出來的物質，有哪些是屬於致癌物，他有參考國際的資料來了解這案子的關聯性，戴奧辛是世紀之毒，所以他把它列為優先的部分，正修因在超微量中的研究，在台灣來說，他是比較獨到的部分，當初大家也認為癌症和戴奧辛是有直接的一個關係，所以他們就從這方面來做切入。他也找相關的醫療大學，或相關人員來參與這計畫，我想最主要的，這些東西了解以後，從這幾年環保局的管制方面，其實戴奧辛的量也一直在降，而且這和健康風險之間，也都超過百萬分之一以上，有的是 6.7 乘 10 的 7 次方，就是千萬分之一，所以我想它和這方面並沒有很直接的關係，至於鄭議員剛剛的意見…。

**鄭議員光峰：**

局長，對不起，我中斷一下你的談話，超微量中心，這東西要花多少錢？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

它大概儀器比較貴。

**鄭議員光峰：**

大概多少錢？從我當民代到現在，我看到的報告幾乎都是正修，都是超微量中心，到底也沒做什麼？你回去對課長交代，把從有歷史以來，他的超微量中心做高雄市政府的環保案件，做的每個都是樣本不夠，最後結論，都是沒結論的，因為這個我都翻過了。〔是。〕超微量中心如果是這樣的，只有一個獨門性的話，我們可以自己來買，我不覺得有什麼困難啊！大家一起來拚看看，我

們要的真的是可能把這客觀的數據說出來。客觀數據簡單來說，打開這潘朵拉的盒子，這地方從以前到現在，沒人知道到底真的污染這麼多，老實說花這錢也微不足道，從空污基金、從回饋金也好，花到公務預算也少，局長針對這點有何意見？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

誠如鄭議員所提的是一條很正確的路，錢要花在刀口上，現在經費越來越少，我們也希望針對民衆所需求，有影響健康方面的，我們要以最小來做最大部分，未來的招標案，我們會來規定相關得標的資格，我會和衛生局何局長，他這方面較清楚、了解，我向他請教，來定我們相關的招標文件，讓這步入正軌。

**鄭議員光峰：**

環保局從局長就任以後，我覺得非常滿意，還有你的官員、科長。局長，我們也希望針對這個計畫，今天特別點出這個健康風險評估計畫裡，我希望凸顯出幾個問題來，把這樣的問題一次說完，能把真相也提出來。讓我們真的對小港地區的健康提出更正確計畫，而且小港醫院就在那裡，我們一起攜手合作。謝謝主席、各位局處首長，我今天的總質詢到此。

**主席（張議員漢忠）：**

謝謝鄭議員光峰的質詢。休息。11 點繼續開會。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請蕭議員永達質詢。

**蕭議員永達：**

今天我質詢的主題是：「對抗貧富不均與房價太高」，方法就是落實高雄經濟正義，正義講的就是公平合理的分配資源，政府機關最有效的方式就是進行稅制改革，改革一定會碰到既得利益者的反彈，所以改革的過程要有良心和勇氣，也就是要有勇往直前的政治良心。高雄市政府過去執政有沒有經濟正義？如果你的標準是和六都十六縣比，我現在就可以給你答案，高雄市政府經濟正義的指標絕對是數一數二。去年日月光廢水案，高雄市政府勒令它停工，現在廢水問題解決了，不只解決了，然後勞工問題，派遣工 1,000 多個全部轉成正職，環保問題解決、勞工問題也解決。

我是議員，站在監督的立場，止於至善，我來提出高雄市政府還有哪些經濟正義可以做的。我先從一張圖片講起，這張圖片是 2008 年 4 月在英國倫敦公墓拍的，我們去市政參訪，市長突然安插一個行程去看馬克斯，為什麼去看他？公元 2000 年，英國 BBC 電視台選出千年來最偉大的思想家，第三名牛頓、第二名愛因斯坦、第一名就是馬克斯，馬克斯生前寫了一部「資本論」，就是資

本的生產過程，他一輩子潦倒，但是他死後影響很大。

最近歐美最暢銷的經濟學著作叫做《二十一世紀資本論》，馬克斯寫「資本論」是 19 世紀，《二十一世紀資本論》在寫什麼？有二個簡單摘要供各位參考，就是資本報酬率大於經濟成長率會怎樣呢？就是台灣人說的，用錢去賺錢 4 隻腳、用人去賺錢 2 隻腳，要走很久。也就是台灣最近在講的，經濟年年都成長，奇怪！勞務所得、薪水都不會漲，那長到誰的口袋？長到資本家的口袋。第一個結論就是，資本主義會造成貧富差距，三百年來的歷史就這樣告訴我們，你只要採用自由經濟市場，它到最後的結果政府不介入，就是有錢的愈有錢、沒錢愈沒錢。第二個結論，我們都相信民主政治、都相信自由市場經濟，民主政治講民有、民治、民享，應該民選的政府要透過合理的市場機制，把這些經濟成長的果實讓全民共享，這要透過立法機關和行政機關，這是這本書簡單的結論。

我來回應台灣這幾十年來的經濟變化，這本書講出一個重要的結論，主計處張處長，這是台灣的五分位和吉尼係數，看起來 2011 年到 2000 年好像變化不大，有高有低。這是高雄市五分位的所得差距，就是前 20% 和後 20% 的人，好像也是隨著景氣變化有高有低，不嚴重啊！貧富有那麼嚴重嗎？以你的指標看起來根本不嚴重，但是《二十一世紀資本論》的作者法國皮凱提（Thomas Piketty）告訴我們，吉尼係數和五分位早就落伍了，在全球化時代這個指標是不能用的，所以高雄市政府現在用的指標是一個落伍的指標。台灣為什麼不用先進的指標呢？先進的指標財團治國就破功了，所以叫你改你不要改。

我來讓你看另外一個台灣的數字，是由財政部財政資訊中心公告出來的，這幾十年來的經濟變化，前 5% 所得的人和後 5% 所得的人，從 1998 年差 32 倍到 2011 年差 96 倍，差了 3 倍以上。主計處長，我們要解決問題，你要提供任何政策給市長參考，第一個就是統計數字，如果以你這樣提供給陳菊市長統計數字，那陳菊市長一定回答貧富差距不嚴重啊！有高有低，甚至都還比以前低，那怎麼會嚴重呢！但是實際出來你不要採五分位，應該採二十分位，把前 5% 和後 5% 的人「家戶所得」你做一次看看，看變化是不是這麼激烈？可以做得到嗎？主計處長，請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

處長，請答覆。

**主計處張處長素惠：**

這個部分是因為抽樣的問題，當然 5% 會比較詳細，這個部分有機會我們會向行政院主計總處反映。

**蕭議員永達：**

如何落實經濟正義？議會就是審預算、審法案，透過總預算是最容易落實經濟正義的，總預算也是當今藍綠政黨辯護的主軸，民進黨主張陳菊市長施政不錯，滿意度都七、八成，總預算支出 1,300 億，放眼台灣六都我們不算多，放眼全世界主要先進國家，我們還是很少，有理由刪總支出嗎？所以今年總預算刪多少？零。國民黨的主張是不要舉債過多，舉債過多會債留子孫，有沒有可能有一種方法是同時結合民進黨的主張不刪預算，又同時結合國民黨的主張舉債可以逐年減少，而且大幅減少，甚至不用舉債的呢！

我告訴各位，有！以我的研究，有！我告訴你怎麼對付「債」，全世界對付「債」只有一個方法就是「稅」，地方的稅入有三種，一個叫稅課收入、一個叫非稅課收入、一個叫中央補助。中央補助總共有三種，就是統籌分配款、一般補助和專案補助。所以對付「債」就是「稅」，稅的結構是什麼呢？這是每年財政局來議會送總預算都會有的報表。我來分析一下稅課收入，譬如 104 年 646 億、103 年 620 億，這個結構到底是怎樣？你如果把中央的去掉，我先把結論告訴各位，70% 以上地方的稅收來自房地產稅，房地產稅就是增值稅、地價稅、房屋稅和契稅，70% 以上，你把中央統籌款去掉，這四條稅收——地價稅、土地增值稅、房屋稅和契稅，103 年佔 73%、104 年 70% 以上來自這四條稅收，尤其是前三條，這四條稅收的結構是這樣。

「稅」很簡單，我爲了研究這個，去買大學一、二年級的用書叫做《土地稅法規》和《土地法規》，這是高考在用的，我已經唸懂了，我現在教你，其實這個只有大學一、二年級的程度，很簡單。房地產稅的公式只有這樣而已，稅基乘以稅率，稅基市政府訂的，稅率是中央訂的，中央經常會圖利財團，所以土地增值稅在 2003 年是 40、50、60，因爲土地增值稅是交易稅，漲價歸公。但是中央政府在 2003 年因爲 SARS，陳水扁把它改成一半，20、30、40，最近這五年房地產大漲，馬英九總統就賴皮，要改回來嗎？不改回來，他就是財團治國，他怎麼會改回來。所以土地增值稅減半徵收就是稅率，稅率是中央訂的，我們可以努力的空間是什麼？就是稅基，土地增值稅的稅基是公告現值，地價稅的稅基是公告地價，公告現值每一年調一次，1 月 1 日公告，公告地價三年調一次，然後公告地價幾乎都和公告現值在連動，就是公告現值的三分之一到四分之一，重點是在哪裡？地方政府可以努力的空間在哪裡？在公告現值，你公告現值怎麼定？就會決定土地增值稅，公告現值怎麼定？就會決定地價稅，那怎麼定呢？

來看看孫中山怎麼講，孫中山先生在 19 世紀末領導革命，那時候剛好碰到馬克斯寫「資本論」、碰到雨果寫「悲慘的世界」，也就是唐朝大詩人杜甫講的，「朱門酒肉臭，路有凍死骨」，有錢人有錢得不得了，沒有錢的人連三頓飯都

有問題，所以孫中山先生「國父遺教」就講了，土地怎麼解決？要「照價徵稅、漲價歸公」。所以我們憲法實施平均地權，徵收土地增值稅。憲法 142 條規定，中華民國的經濟是以民生主義為原則，民生主義講人民的生活、社會的生存、國民的生計與民衆的生命。換句話說，政府是為發展經濟、為人民而存在，所以要實行平均地權、節制資本。

為了落實憲法，我們有一個平均地權條例第 40 條是這樣規定的，規定公告現值，公告土地現值不得低於一般正常交易價格之一定比例，應逐年接近一般正常交易價格。一般正常交易價格到底是什麼？法制局許局長，公告土地現值要逐年接近一般正常交易價格，這是不是市價？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**法制局許局長乃丹：**

一般交易價格是不是等於市價？這樣的回答比較不精確，簡單講就是市價是沒有精算過的價值，一般交易價格是當年度依法經過精算的價值，所以有一點點落差。

**蕭議員永達：**

所以你覺得不是。

**法制局許局長乃丹：**

不完全是。

**蕭議員永達：**

關係應該是怎樣？

**法制局許局長乃丹：**

就是一個是有經過精算、一個是沒有精算，沒有精算是一般…。

**蕭議員永達：**

所以你認為不是，是不是？

**法制局許局長乃丹：**

如果要明確講，可能就不是。

**蕭議員永達：**

你認為不是，好。我拿這一本是 103 年 6 月中央研究院的報告，第 52 頁就寫到這一段，它的結論是一般正常交易價格要接近市價啊！不然憲法在定什麼？國父遺教在講什麼？弄到最後一般正常交易價格和市價無關，這是開玩笑！許局長，你是學法律的，財經你是外行，中央研究院的報告我昨天就 LINE 給你了，你有沒有看？稅賦改革政策建議書第 52 頁就有寫到這一段，然後它最後的結論就是你要接近市價，公告現值要逐年接近市價，這段話的意思就是

要叫你逐年接近市價，這樣了解嗎？了解就好，回去多唸點書。

高雄市土地現值佔一般正常交易價格，它的比例是不是如法律講的？是。從 100 年到 104 年，就是 83、85、86、87、90，是逐年接近的喔！你的答案是逐年接近，那全國呢？全國也是逐年接近的，包括那個白色力量柯文哲也是逐年接近，所有人都逐年接近，和法律講的都一樣，問題是這個公告現值佔一般正常交易價格 90%，一般人唸這個土地稅法，許局長，你拿這個土地稅法規，大學一年級在唸的，你去問一般人，一般正常交易價格是不是就是接近市價？而公告現值佔一般交易價格的比例是不是就是現值市價比？我告訴你，地政局給我的資料就是現值市價比。一般人的看法就是這樣啊！因為你沒有學過這個，要去學。

市場上講的就是現值市價比，地政局送給我的資料，我拿給你看就是現值市價比。簡單的比例，財政局送來的也是叫做現值市價比。現值市價比是怎樣呢？這是正常人在講的語言，市價當然沒有標準，這塊土地有人要買 1,000 萬、有人要 1,050 萬、有人要 900 萬，當然會有差距，但是那個比例不會差很遠，市價有一定的估算行情，我們每一年的漲幅是這樣，這個是公式，我向各位報告，財政局和地政局每一年都有在標售土地，每一年都在賣土地。財政局 102 年賣了 24 筆土地，現值市價比這是誰給我的？財政局給我的，他們就是叫現值市價比，佔 31、45，103 年賣 30 筆，統計佔 45。換句話說，現值市價比，財政局賣了快六十幾筆土地，比例是 31、45、38。地政局 103 年賣了 31 筆土地，佔了 35%，然後比例逐年是 35、23、26。

各位，現值市價比賣了一百多塊，比例就是二十幾到四十幾之間。剛才大家記得一個數字，公告現值佔一般正常交易價格的比例，今年 104 年全國是多少？90%，90%除以 2 是 45 而已。換句話說，我們的公告現值偏離市價很遠很遠，公告現值如果照我們財政局和內政部公告的資料，現值市價比是 90，那是什麼意思？地政局長、財政局長，我先問財政局長，剛才土地增值稅大概 70 億左右，地價稅大概 90 億左右，土地公告現值和公告地價是連動的，大概就是公告現值乘以三分之一到四分之一等於公告地價，大概是這樣算。地政局長，沒有錯嘛！這是大學一年級教的，應該是這樣，所以這二個是連動的。公告現值你公布是 90，結果出來最高才 45 而已，其他都 20、30，如果公告現值是真的 90，最後出來的結果是怎樣？土地增值稅本來收 70 億，你 45 可以收多少億？變成可以收 140 億呢！等於 70 乘以 2，對不對？公告地價呢？你才 24，如果公告地價和公告現值是連動的，你公告地價是 90 億喔！結果出來呢，90 乘以 2 等於 180 億，這個合不合理？怎麼可能稅收收那麼多。我告訴各位，秘書長，中央政府在編預算的時候，是不是會根據經濟成長率編歲出的規模，



對不對？

**市政府李秘書長瑞倉：**

那是指標之一。

**蕭議員永達：**

重要的指標嘛！爲什麼這個指標很重要，我們地方政府的稅收，經濟成長率是和中央政府有關，我們主要的經濟是什麼？是房地產，是不是？房地產這幾年漲多少？這四年大概漲了 80% 以上，所以你的稅收多 80%，奇怪嗎？一點都不奇怪。財政局長，你知道我的意思嗎？如果真的根據那個比例調整，經濟成長、房地產成長 80%，房地產稅就是漲 80%，地政局長，針對這個你的看法如何呢？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**地政局黃代理局長進雄：**

剛剛蕭議員講的比例都沒有錯，公益土地標售的結果是大家競價的結果，含有一種期待的價值存在，公共現值計算時是以一個區段裡面所調查出來的一個實例，就是現在很多人實價登錄所調查出來的實例。

**蕭議員永達：**

局長，我私下再向你請教，我不是不同意你的意見，因爲我還有其他議題，你書面回答我就好。你們二位請坐，不是不讓你講，因爲只剩下 24 分鐘，現在議會規定要準時結束，我還有二個議題要講。直接請陳副市長回答，不是不讓他講，因爲時間有限，你用書面回答就好。我正式建議，我們的公告現值真得偏離市價太遠，請依照憲法規定，落實漲價歸公，大幅調整公告現值、適度調整公告地價。陳副市長，你認爲恰當嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

陳副市長，請答覆。

**陳副市長金德：**

憲法或平均地權條例主張公告現值要逐年接近市價，至於總現值除以總市價或者一般正常交易價格，各自有一把尺，逐年接近是施政的方向和目標，至於要怎麼計算？一定要剔除所有的拍賣價或競標的非正常交易，或不要剔除，市政府站在逐年接近市價的施政目標做微調，也符合蕭議員的主張，我認爲是合理的，不一定要百分之百將某些交易剔除掉，或整個包含在裡面，這部分我認爲還有空間。

**蕭議員永達：**

我接下來講房屋稅，房屋稅的稅基是地方政府定的，106 年才會再重新調整，

那部分我們不講。我們講可以控制的稅率，因為馬英九政府執政長期偏向房地產業，引起很大反彈，所以去年九合一選舉爲了堵住大家的口，就去修改房屋稅率，以前是 1.2% 到 2%，現在調整成有第四間房子以上的是 1.5% 到 3.6% 房屋稅率，市議會沒做辯論就通過最低的 1.5%，這個到底對不對呢？市議會是最高的民意殿堂，有沒有站在大多數人的利益，或是站在少數人的利益；少數特權的利益呢？這是一場 99% 的人對 1% 的人的戰爭，高雄市有 277 萬人口，到底有多少人有四間房子以上呢？我先講一般的課稅，上班繳的稅叫做勞務所得，上班一整年的勞務所得是 5%，如果賺到 1,000 萬就要課 45%，要繳 450 萬，這叫做累進稅率，勞務所得採累進稅率。

資本利得呢？資本利得就是用錢去賺錢，叫做單一稅率，賺越多錢的人繳越少的稅，這叫做單一稅率。全台灣只有台北市採累進稅率，第四間、第五間房子是 2.4%；第六間以上是 3.6%。桃園都是 2.4%，高雄市第四間、第五間、第六間、第七間、第八間、第九間、第十間越多越好，統統都是 1.5%，絕對不會漲價，所以越有錢的人住高雄越好！在高雄市有多少這種人呢？其實第四間以上的只有 6,555 人，佔有房子人口的 0.84%，連 1% 都不到，如果你對他課稅，因爲 6,555 人有第六間、第七間、第八間，我們粗估房屋稅單一張是 1 萬元，總數有 6,555 人，如果粗估 1 萬戶，稅率從 1.2% 變成 3.6%，可以多收 3 億，換句話說這 3 億是對少數 1% 的人課稅，不跟他們課稅卻去舉債是什麼意思呢？就是有錢人你不課稅，舉債，未來子孫要還，這是違反世代正義。

許副市長，我向你建議，落實經濟正義，應該調高房屋稅率，避免囤房及炒房，下個會期請把高雄市房屋稅率自治條例送到議會審，可以嗎？調整一下，讓議會裡不同意見的人可以發表意見，看看大家是不是都支持 1.5%，這個議題你熟悉嗎？簡單說一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

許副市長，請答覆。

**許副市長立明：**

這個方向我們完全贊同，因爲自治條例剛通過，是不是馬上要去修改，這部分我會跟財政局一起討論，再向蕭議員回復，我不敢在這裡說好。

**蕭議員永達：**

沒關係！我很欣賞你這種不輕諾寡信的態度，熟悉的議題再講，一個人不可能會懂那麼多，不熟悉再去研究，以你的聰明很快就會進入狀況，我對你有信心，努力一下。我們去看馬克思時你也有去參加，吳宏謀副市長也有去，所以你們都被馬克思加持過，努力一下應該有機會。

另外，食品安全問題，2010 年我去參加上海世博會，那時我就知道義大利

今年會在米蘭辦世界博覽會，從5月1日到10月31日義大利米蘭博覽會開辦，他們的主題是什麼呢？我真的嚇了一跳，世界博覽會五年辦一次，上次是2010年，這次是2015年，下次是2020年，每五年辦一次，結果他的主題不是科技文明，他的主題有七項統統都跟食品有關。第一項是食品安全，這是五年前我就看到的，我們最近發生很多食安問題，譬如英國藍、強冠、頂新等一大堆食安問題，去年高雄強冠因為跟屏東的郭烈成買餛飩水油，賣給高雄大廠強冠公司，董事長叫葉文祥，因為強冠是大廠所以賣給很多食品公司，造成全台譁然，一大堆無辜業者受害。

那時高雄市政府很認真做，該移送的就移到雄檢，結果雄檢並沒有約談葉文祥，說屏東已經在辦郭烈成了，所以我們不辦，我特別跑到屏東地檢署拉白布條為人民討公道，早上去按鈴控告，葉文祥本來沒有被約談，當天晚上就被收押，收押之後，屏東地檢署的檢察長親自打電話給我，感謝我去關心這個案情，因為台灣以前辦案習慣都是尊重司法，只要進入法院就是尊重司法。尊重司法就是哪一個檢察官辦的，就是那個檢察官決定。屏東的檢察官常常都是用「喬」事情的方式，郭烈成這種小角色先羈押，葉文祥是上市公司的老闆，先不要捉，所以連約談都沒有去約談，不敢惹這種大老闆。我去抗議之後，檢察長馬上介入要求檢察官積極偵辦，馬上就收押了。我的朋友在屏東當議員，他說本來要跟我一起抗議，結果這些都是我自己帶去的人，這是我的主任，這些都是我的助理。他們都去旁邊躲起來了，變成路人甲，聽我在那裡演講，他說十年來我是第一個到屏東地檢署前拉白布條的。

這個案子讓我有很深的體悟，然後我有一種深深的感觸，什麼叫做政府。譬如說假油事件發生的時候，他們用工業用油、餛飩水油當做食用油，當時大家都說衛生局在哪裡，警察局在哪裡，高雄市政府怎麼不出來辦。我一問之下才知道高雄市政府忙得不得了，一下子移送雄檢，一下子稽查，但是一件事也辦不成。因為那不是高雄市政府的權力，高雄市政府可以押人、監聽、搜索嗎？通通不行。所以我有一個新的體悟，什麼叫做城市治理，只要是有公權力的人，領納稅人錢的人，你手上有權力就要去執行，這叫做公權力。譬如說我們議員為民喉舌跑去抗議，該做的我們就去做。所以我們再回過頭來想一下，高雄市政府面對這麼嚴重的食安問題，我們可以做什麼？

這是我最近唸的書，我的學問沒有突然變得那麼好，是拿書裡面的圖表出來跟大家解釋一下。因為我也不怎麼會，你們大概也沒什麼研究，所以不怎麼會的告訴不怎麼會的。什麼叫做食安問題，就是食品中有非食物的成分，什麼時候會對人體健康有害呢？有三種狀況，食品有添加物是正常的，譬如說防腐劑、色素，只要不過量都是合格的。有三種狀況會有食品安全問題，第一種狀

況是非法食品添加物，就是去年的強冠、頂新用非法的工業用油、餽水油混雜。第二種是食品加工過程的污染，像以前的多氯聯苯或是最近的英國藍事件，就是他的茶葉是來自越南，有殘留 DDT 農藥，這就叫做食品加工過程污染。第三種叫環境污染，環境污染最明顯的是日本進口的食品因為核能輻射污染，所以幾乎你看到的食品安全都是這三種狀況。雖然我不是專業的，但是只要我去唸過專業的書，講起來也是人模人樣的，因為我以前在學校教書。其實我會的也只有這些，再講就講不下去了。但是我可以建議可以做什麼。

去年警政署因為食安問題發動淨安專案，全國查到了 480 家地下工廠，地下工廠就是沒有登記的。高雄市有 129 家，這些都是經發局主管的，合法登記的有 693 家，沒有合格登記的有 129 家，所以高雄市有 822 家食品工廠。我提出我的主張，接下來就真的是我的主張，不是看書的。就是食品安全管理的核心工作，應該是去查緝食品工廠，為什麼要去查緝食品工廠呢？因為食品工廠是大量生產的，他們有分上游、中游、下游，有很多產業鏈，只要有一個產業鏈出問題就完蛋了，出去的食品就有問題。即使合法登記的，只要有一個產業鏈出問題，通通都是合法賣給合法的也會出問題。

我舉個例子，正義食品是合法的，就是魏應充開的那家，他也是跟合法的公司買工業油進來，都是合法對合法。買工業油也都是合法又怎麼樣呢？就是把機器用的工業油拿去當食用油，這就違法。所以即使合法的公司，你不去做上、中、下游的管理，合法的公司賣出去違法的食品危害更大。我們就舉去年的強冠事件，為什麼會危害那麼大，因為強冠是上市公司，他是國內的大廠，他賣的油很多人在用，他偏偏為了節省成本，就跟屏東的地下工廠郭烈成買餽水油，拿來混充食用油，這樣就違法了。當時怎麼捉到的呢？當時有一位屏東的農夫就跑去檢舉，由警察局長期佈線，也拍照拍到了，才把這件事情揭發，這件事情才爆出來。

這就回到我之前講的高雄市政府的侷限性，高雄市政府如果都是行政單位在做，譬如說都是衛生局在做，衛生局食品科就 22 個人，其中有 18 個是女孩子，去稽查地下工廠的時候，人家門不打開，你也一點辦法都沒有，鼻子摸一摸還是回去。因為你沒有搜索票，人家不開門，你也拿人家一點辦法都沒有，又是女孩子怕人家打，這是我們實際碰到的問題。這個問題不是我們的錯，而是我們碰到問題了要怎麼去解決。我相信高雄市政府會勇於面對，因為食安問題是大問題。

所以我正式對市政府提出建議，台灣各縣市目前還沒有人在做，即使柯文哲也只是弄一個大拜拜的會議，叫做食安委員會，連中央的署長都叫去，結果開完一次會之後都沒有行動，他們不是玩真的。我們來玩真的，針對高雄市的

822 家地下工廠，去查他的上、中、下游，以前沒有人查過，你只要查到一家，這絕對是全國的大事。因為只要一家出問題，就表示你賣出去的食品有問題，所以建議高雄市政府，民以食為天，食安是基本人權，請市政府成立食安行動專案，並設立食安警察隊為人民把關。

這個食安行動專案的規模要多大，它的規模絕對不是一個衛生局或警察局可以處理的。依照我目前評估出來大概需要九個局處，包括衛生局主管食品衛生；警察局主管刑案偵辦；經發局主管工廠管理；環保局主管環境污染；勞工局主管勞動檢查；工務局、消防局、地政局、都發局是主管場地安全使用。這是目前我可以想到的，我要請教主管食品安全的主管單位，衛生局何局長，你認為恰不恰當？請何局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**衛生局何局長啓功：**

在前年 7 月開始，市長指示有關食品安全衛生的工作列為首要的政策目標，已經有每個月開一次的食品衛生小組會議。你所列出的單位，除了消防局、都發局、地政局、工務局、警察局不在之外，其他四個局處加上海洋局、農業局都在。我們在去年也制定了「食品衛生安全自治條例」議會也通過了，現在送行政院備查，所以整體架構跟蕭議員所提的差不多。

**蕭議員永達：**

沒有警察局等於老虎沒有牙齒，沒有差不多，差多了。

**衛生局何局長啓功：**

我還沒有講完。我說整個架構是差不多，但是如果你給我一把槍，我相信事情會更有效率。

**蕭議員永達：**

所以有警察局會差很多吧！我的了解應該沒有你深，這不是槍的問題，警察局也不是靠武力，警察局有他的辦案技巧，他們可以佈線、可以搜索、可以監聽，上、中、下游的東西賣到哪裡，如果沒有警察局的介入，只是去單純稽查，其實稽查到的統統都合法，只是他賣去的地方不合法，沒有警察局介入，這個產業鏈是無法佈線捉到他們的犯罪事實。請警察局長回應一下，如果成立食安警察隊來做這個工作，這個工作不是丟給你做，是這九個局處一起做，是高雄市政府的食品安行動專案，你認為恰不恰當？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**警察局陳局長家欽：**

謝謝蕭議員對食安問題的關切。我們跟市府的相關單位在配合方面，只要市政府相關局處需要行政協助，警察局在警力允許的情況下，都會全力支援。有關於食安問題，只要有情資、有個案，我們都願意配合。最近有幾個個案，譬如說有農藥的玫瑰花瓣，還有水，我們都是配合衛生局跟檢察官共同查緝。我們在這方面的配合都很好。

**蕭議員永達：**

謝謝你。其實我所接觸到的高雄市警察的素質都很好，只要辦一、二個案子之後，大家就有經驗了。感謝局長。請陳副市長回答，這些大概都是你負責的局處。請陳副市長金德回答，如果高雄市正式成立高雄市食品安全行動專案，由這九個局處參加，或是你要補充其他的局處參加，你覺得恰不恰當？

**陳副市長金德：**

這是一個好的方向，目前在進行的食安工作會議，也類似這樣的專案會議。不過我們比照環保的業務來看，因為以前環境污染的問題也很嚴重，有涉及到辦案及違反刑事責任部分，所以目前很多地檢署有專辦環保的環保檢察官，警察的部分也有環保警察，好像隸屬保七，有專門辦環保的。

**蕭議員永達：**

那是中央警政署管的吧！

**陳副市長金德：**

對，是中央管的。配合地方的環保局等等，就像剛才蕭議員所舉例的強冠，強冠是被環保局停工，後來他又偷偷復工，也是環保局配合環保警察配合高雄地檢署監控，後來環保警察就捉到他了，類似這樣的情形。食安的問題大家就更關心了，建議中央可以將有關地檢署檢察官的部分，可以慢慢開始培訓專辦食品安全的檢察官，或是一樣有類似這樣的警察協助辦案。不過就地方自治而言，我們可以嘗試透過食安自治條例的修訂，增列各局這樣的權責，也許日後在辦理食安問題的案子會迅速而有效。因為畢竟有些要限制行為人的行動或是監聽、調口卡，或是搜索等等，這些一定要像警察或是地檢署指揮才能辦得來，否則一般我們的行政權力，是沒有辦法去限制他們的行動，或是做這些事情。蕭議員的見解非常好，市府會朝這個方向來籌備。

**蕭議員永達：**

感謝陳副市長。今天的總質詢，我以對抗貧富不均與房價太高做為主軸，我知道我的標準比較高，如果有失禮的地方，敬請見諒。主席蔡副議長，我的質詢到此結束。謝謝大家。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝蕭議員永達的質詢。上午議程結束，下午 3 點繼續開會。散會。