

九、第 2 屆第 1 次定期大會第 30 次會議

（中華民國 104 年 5 月 14 日上午 9 時）

市政總質詢及答覆

（張議員文瑞、李議員柏毅、張議員勝富）

主席（張議員漢忠）：

上午繼續市政總質詢，請張議員文瑞質詢。

張議員文瑞：

今天是我們三位——總召張勝富、副總召李柏毅跟本席張文瑞要來聯合質詢，首先我算是比較資深，讓我先講。合併以來將近四年半，市長經過南征北討是台灣非常資深的一位民主鬥士，他過去跟著郭雨新在國外、國內非常有名氣，來到高雄之後，在高雄這幾年的施政是大家有目共睹，每一年的縣市長評鑑都排在前面，對他的滿意度都在百分之七、八十，是我們所有市府團隊大家努力打拚的結果，但是我知道我們的團隊裡面有的是跟著市長有一段很長的時間，當然有的是新加入，我覺得當然我們沒有辦法做到讓每個人都百分之百的滿意，但是市長有這麼好的滿意度，這都是大家的努力。今天市長剛好不在，在韓國有非常重要的拜訪行程。要叫我講好聽的話，我也不懂得怎麼講，我也很不喜歡人家跟我講好聽的話，但是事實上我是覺得大家一定要追隨市長的理念、市長的目標、市長的方向繼續走，為我們大高雄市繼續來打拚。

我現在要講的是，我們路竹在 5 月 8 日當天有發生一件是這幾年來在我們高雄市很少發生的銀行搶案，8 日這天我們警察局所有的同仁，包括陳局長率領宋副局長到路竹，指揮趙分局長、刑事警察大隊、警備隊，以及利用高雄市所有的資源——鳳山分局、新興分局、左營分局的所有偵察員在那裡非常正確的辦案，研判搶匪是路竹當地人，我知道當時就成立一個專案，由我們的局長帶隊在那裡成立專案，在不到三天的時間就破案，那幾天大家都在慶祝母親節，而我們的警察同仁不眠不休忙著破案。嫌犯在搶劫 70 萬元之後，雖然嫌犯那輛機車沒有掛車牌騎往台南方向，因為正確的鎖定搶匪的特徵，經由監視器過濾以及辦案的經驗很快就鎖定是一位姓蔡的嫌犯，所以很快的就到嫌犯所經營的工廠，當場向檢察官報告並申請搜索票，很快的就將搶匪抓到，破案。警界在過去都讓人覺得警察都是怎樣、怎樣，其實警察真的是我們人民的保母，維護我們的治安，幫我們辦理重大的案件。我們的局長過去在高雄擔任副局長服務一段很長的時間，這次來接任局長雖然短短幾

個月，他的表現包括前幾個月高雄大寮監獄事件，帶隊在那裡處理接觸協調、溝通的問題，包括這次路竹彰化銀行搶案的破案，這些表現讓整個警界給人民的觀感、看法是完全不一樣的，所以我們的市政府及所有市民應該對我們警察同仁、所有的長官、所有兄弟給予最大的鼓勵跟褒揚，等一下副市長應該要讚揚他們，這對我們警察局、警界是一個很大的鼓舞，小弟剛好借用今天，因為那個搶案剛好是在我的選區，我的選區剛好在路竹，當然湖內分局提高了所有警員的士氣，給了他們很大的鼓勵。

再來，本席要講的，我剛才講過合併後這幾年來，當然過去的高雄縣建設都比較落伍，但是經過這四年多以來，市長在高雄縣一些比較大的建設應該是大家有目共睹，當然沒有辦法做到百分之百讓所有市民都滿意，但是有一些重大的建設應該大家都知道，包括我們田寮月世界觀光特定區從過去交通部劃定後到目前將近三、四十年都沒有開發，一、二十年前我擔任副主席的時候，我聽說中央建設田寮只給三百多萬元，經過三、四十年，這一次市長分三期在那裡做有很多的建設，但是我覺得還是有一些美中不足的地方，事實上田寮要建設，我是覺得田寮是一個非常好的地方，可以說在台灣找不到像我們田寮這麼好可以開發觀光的的地方。第一、月世界，包括整個往旗山方向看去，我們有中寮山，往燕巢看去有雞冠山，往北看有馬頭山，包括大崗山，那些海拔都三、四百多公尺，看起來田寮是個丘陵起伏的地方，但是事實上要開發的地方很多，我知道我們觀光局這幾年來在那裡分三期可能的經費一億多元，但是美中不足而且最重要的是我們停車的問題。本席前幾天在小組審查的時候也有建議，市長去到我們的月世界，我們在辦活動的同時也有指示所有的單位要趕快解決我們停車的問題。

再來，我前幾天有跟田寮的一些里長和地方人士到田寮月世界，去到後面上坡爬木梯的地方，翻越那個山坡，再過去到五里坑，局長應該知道五里坑，五里坑那裡的木梯，那裡的地形有點不太一樣，因為那裡的地形都是海底的土、岩灰石很容易流失，如果你沒把基礎弄得很好的情況，有可能經過幾次雨水沖刷，木梯都會搖動，所以那個有安全性的問題，請觀光局針對停車場的問題和剛才我講的這幾種問題，做一個改善。

再來，就是說田寮這次遊客很多，可以說假日，尤其是母親節、過年、中秋節，還是春節的時候，遊客非常多。但是田寮沒有很明顯的路標，當然一些剛才講的觀光景點，要當一日遊、二日遊的那些點，沒有很明顯的標示小滾水的什麼地方，或是這一條路名，比如南安路從這裡開始過去就是南安路，都沒有路標指示。有一些里長、區長都向我建議，不管是我們民政局也好，或其它局處也好，可以用一些經費來給田寮區公所去規劃那些路名和路

標。本席下一次質詢的時間，我再把我們田寮比較重要的那幾個景點標示出來，做投影片給我的選區，我們所有的市民朋友看，包括我所講的，市長這幾年在我們茄苳沿海的地區，分成兩期配合我們的六河局，也指示工務局養工處、新工處在那裡建設很多。雖然在那邊建議很多，也是有美中不足的地方，當然那條線以我所知，在北邊是連接到台南市二仁溪口那裡，開始第一期、第二期做到中間那邊，將近可能差不多要 3 公里；後續我聽說還有第三期的計畫，第三期的計畫就是從我們現在做好的地方向南到興達港的地方，可能還有 2.8 公里左右，但是這條線做好之後，這幾年來，過去在黃金海岸台南那邊的遊客，在那邊觀賞日落或在那看海浪種種的，海邊散步、遊玩的、休憩的所有的這些遊客，我們高雄這邊建設的比較好，所以現在遊客非常多，都跑過來我們茄苳這裡，但是我們有一些沒做到的地方。前幾天選舉前，差不多 8 月底的時候，我剛好去一趟茄苳，他們那邊里長好幾個，和社區理事長及當地的區民邀我一起去看，人家在那邊做，我們目前有做 3 座的花台，事實上那 3 座的花台做得不錯，但是讓人家看起來感覺他們稱它為大型的墓園。事實上，那 3 座的造型真的很像大型的墓園，所以我有邀請我們水利局的許科長去到現場勘查，他有答應我們當地的里長、社區理事長及那些市民、區民要求那 3 座花台，一定要改基座，弄平一點，不要有類似墓形等，這是第一點。

第二點，最主要就是我們廁所的問題，整條線剛好將近 3 公里，才做一座方便的地方，他們說有一些人如果在這一邊，他們要大號也好，小號也好，有時候走到那邊會等不及。所以一再要求，是不是在那個地方可以再加一座廁所，當然科長在那邊沒有當場允諾，但是他說要帶回來跟我們的局長、市長報告，所以那個廁所的問題，我覺得非常的需要。所以那一天我又參加他們的一個早上的晨跑，他們又叫我去，他們說從去年 8 月說了，到現在都沒有動工，希望他們要求的都答應，包括他們要坐的椅子。現在那裡，差不多 5 點過後，現在夏天差不多 7 點過後，太陽才會下山，差不多在 6 點多、7 點多的時候，有非常多市民朋友，甚至台南那邊的朋友都過去那邊看日落、海景，但是都沒有椅子坐，沒有廁所、沒有椅子，再說當時他們那裡有一個早泳會，他們自己在消波塊的旁邊弄一個像這一間那麼寬的房間，在那裡早泳。早泳的人，聽說以前我們還沒做的時候，他們總共有 100 多人，從我們去做以後，他們有弄一個盥洗間讓他們游泳後可以換衣服、沖身體。沖洗的地方，他們以前用簡單簡陋的架子搭一搭，之後拆掉，使他們現在沒有辦法洗澡，游泳後他們需徒步走百來公尺才可以洗澡，所以導致他們現在游泳的人越來越少，愈沒有在那邊游，就移到別處去游。

所以他們要求那個地方，是不是可以弄一個淋浴間，讓他們游泳上來後，可以洗澡，可以讓更多人來那裡早泳，所以這是他們的要求。之後我向科長講，科長說市長，市政府現在有和水利局及觀光局做了一個共識，認為在我們目前早泳的地方再北邊一點，是不是要規劃一個海水浴場？我記得在將近一年多至二年多年前，有 5 個小孩在那邊游泳溺水，市長針對這一點一直牢記在心，所以他覺得那個地方實在是一個非常好的地方，我覺得茄萣那裡的海邊，比我走過的東南亞各國，包括夏威夷都更漂亮。

所以那裡如果真的規劃，可以說海水浴場地好，規劃像泰國普吉島一樣，可以做拖曳傘等等的，開發一個很大的觀光區，實在是非常好。所以當然我們是限制在我們的資源、經費各方面的問題，沒有辦法一次到位，沒有辦法做得很滿足。但是我覺得海水浴場那裡應該要開發；再來往南下，有規劃第三期，就是現在第一期、第二期做完，後面第三期要做到情人碼頭那邊，我覺得情人碼頭那裡，市長很關心，就是那裡的海岸被侵蝕非常得嚴重，我們用了一些消波塊放很多在那裡。當然消波塊放下去，可能會影響到美觀各方面，視線等等。我覺得以後那個地方如果要做防波堤，是不是用一些比較綠色的工法來代替目前消波塊的工作，來帶動茄萣，讓茄萣這個地方…。

我曾說，市長也曾說過，我們可以說南部最大的發電廠——永安火力發電廠，我聽說那個發電廠，它所產生的電是供應全國發電量比例佔 1/6 到 1/7，當然那是國營事業，在那裡那麼大的國營事業在那個地方，不管它對地方有影響或是貢獻，但是我覺得它對地方的那些敦親睦鄰的工作，我覺得做得不夠，不要說它污染我們很多，可能講這樣他們會不高興。但是我覺得事實上他們燒的都是煤炭，燒煤炭不要說都沒有影響到市民、養殖、生活，不要把他們講成這樣。但是我覺得台電、經濟部應該要拿一些經費來回饋地方，將敦親睦鄰做好一點，將茄萣的防波堤、海岸要保護好。因為茄萣那個地方跟永安跟其他的地方不一樣，那邊防波堤過來都是住戶，萬一哪一天颱風比較大，或是雨比較大的時候，又碰到大潮，海浪打過來就會帶來不可想像的災害。

我剛剛說的這幾點，包括廁所的問題、椅子的問題、游泳池的問題，還有他們旁邊有一個小型的沙灘排球場，他們可能 6 個人在比賽，還是幾個人在比賽，他們自己簡易器材隔一隔在打球。我聽說很多單位都會去那裡舉行比賽，我聽說不曉得哪個單位要將那裡拆掉毀掉，包括他們自己種了一些樹木，我相信他們在海邊種的樹木都會選擇在海邊種起來會比較漂亮，比較容易種活的樹木，對防風比較有保護的樹木。聽說也都是常常去說要砍掉等等的，針對這幾點請水利局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

水利局蔡代理局長長展：

剛剛議員提到茄萣海岸的這些問題，我們有分成現在做的有第一期跟第二期，議員說的那部分是在第二期。針對三個花台那部分，我們有確定要改善，包括花台、椅子，還有旁邊一些植栽死掉的，我們這一次要改善。原來已經有設計好了，但是因為一些東西沒有設計好，包括上一次議員到現場去看的無障礙坡道，其實那個我們都設計好了。但是設計公司的一些東西會影響到工務局那邊的人行步道，椅子我們也是要選，之前我們有的是抵石子，但是那裡的阿公、阿嬤會在那裡坐很久，抵石子會讓他們坐起來覺得不夠舒適。所以我們現在全部都重改，計畫在 6 月底之前會完成發包，60 天就會做好，這部分我們將趕快來處理。後面剛剛議員有講到旁邊有沙灘排球的活動，其實現場我們有看，我們並沒有去阻止他們做沙灘排球的活動。但是植栽我們會去照顧，我們會要求整個海岸種的植栽都有統一，所以盡量不要讓他們種一些不是現有比較容易活的植栽，這我們會統一來做規劃。後面若有一些養灘，我們會盡量使用一些生態的，像用沙袋，我們現在已經有在嘗試了。未來會盡量讓海岸不要都是丟消波塊，就盡量用一些沙袋，這種養灘，試看看如果可以，以後我們整個海岸包括未來如果可以做海水浴場，我們會從這個方向來做。

張議員文瑞：

剛剛講到無障礙步道那個地方，我剛剛講到全線做好有 3 公里，都沒有一個步道讓身障的人可推輪椅，像我在這裡要到上面，就從這邊硬推推 3 公里繞過去。這當初在設計的時候也都沒有做規劃，所以他們也要我要特別強調這一點，我剛剛忘了講到。你說已經規劃了兩處，有兩處要做讓他們能夠上去，我覺得這是非常重要的。他們一再要求，因為你知道現在有一些老人、不能走路的，也不能爬樓梯，坐輪椅的一大堆，那時候可以推他們到海邊看一看，散散心，那是很好的事情。我覺得茄萣這個地方是一個非常好的地方，所以在此也請局長重視那個地方。但是剛剛我講的你沒有回答我的就是台電那邊，是不是可以透過市政府或是我們選出來的立委，我相信邱立委志偉、邱立委議瑩，我們所選出來高雄市的立委有八、九位，是不是透過立委向經濟部、台電要一些經費，建設茄萣那裡，做一些敦親睦鄰的工作，你的看法那會很困難嗎？

水利局蔡代理局長長展：

這部分在過去茄萣海岸很多的建設，其實都是從台電一個國營會的經費來

補助的，包括現在丟的很多消波塊，過去保護海岸都是從那裡…。未來我們會安排時間讓市長或是副市長，跟立委一起去拜訪經濟部長，這個部分我們一定會這樣做，而且經濟部也一定要補助我們，它困難度不高，應該會有補助。

張議員文瑞：

我覺得那個補助不夠，都拿小筆的，那個海岸有心要做就要做好，不要拿幾百萬、幾千萬，那個怎麼做，今年做一做，明年颱風來又掃掉了，我覺得這個我們要努力，我們選出來的立委那麼多。他們在那裡，說難聽一點都只有放雞屎沒有生雞蛋，這些敦親睦鄰的工作都沒做。我覺得我們要努力，是不是透過立委到經濟部跟他們爭取，人家說靜靜的沒有去要都沒有糖吃，要去爭取，這樣好嗎？局長，努力一下。〔好。〕感謝，再來，我要講省道台1線，台1線可以說是從台南到高雄，整條線都拓寬，可以說幾年前橋頭那裡過去也沒拓寬，後來有拓寬，據本席所知也七、八年的時間了。現在全線就只剩路竹沒有拓寬，事實上路竹人，我知道有一些土地徵收款，有大部分差不多在民國78年，等於是二十多年前就領到土地徵收款。當然地上物大部分都沒有領到，領完之後，有一些人同意要拆，一些人反對要拆。到目前全線到處都拆，就到路竹這裡沒拆，路竹這裡大家都知道，路竹科學園區已經在那裡那麼久了，可以說員工進駐愈來愈多，那裡的交通塞車的機率愈來愈高。我不知道那個地方到現在如何，當然我知道那是公路局的工作，我上次也問過楊局長，楊局長說那是公路局的工作，我也知道是公路局的工作。當然那個也不是幾億就可以做的工作，聽說要拆那裡要花將近二十幾億。

我記得差不多在二年前，邱立委志偉在橋頭區公所，邀請一些中央交通部的官員及市政府有關單位去那裡開一個說明會，要求是不是要拆？當然過去我知道有很多不拆的，他們現在反而都打電話說，議員，你要爭取來拆，不拆，那裡都沒落，我們沒有辦法做生意。房屋要出租也沒有人租，整個要修理也不知道要不要修理，也不知道要怎麼做，我們的房子可以說全部都關在那裡養蚊子，所以他們都叫苦連天。我記得二年前我有說一次，我說完之後有幾個打電話罵我：「議員，那個跟你也沒有關係，你怎麼建議來拆我們的房子。」但是鼓勵我講的差不多有80%，罵的差不多有百分之十幾，有的沒意見。因為很多人鼓勵我建議拆掉，所以我也是堅持建議要說，你們說不能爲了個人的利益來擋整條路、拒拆拓寬。所以現在大家都說我們房子在那裡，要出租沒有人租，我們要整理自住，不知道若是花一、二百萬整理好，又不知何時要來拆，所以都不敢動。又說議員是不是建議趕快來拆一拆，讓我們不管剩多少，或是沒有剩，總是可以有個規劃，來改善整個路竹交通上

塞車的問題和環境上的問題，讓商人可以做生意；否則整條中山路現在都沒辦法做生意，因為連通過都有困難，誰還願意停下車來買東西？針對這一點，我今天不再問楊局長，我想請問都發局長，那個地方應該已經列入都市計畫了，既然已經規劃了，那麼是不是要替我們做全線的開關，你的看法如何？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

都市發展局李局長怡德：

議員所關心的那條道路，在都市計畫裡面就是 42 米的道路。這條道路開關屬於省道，省道是公路總局要負責去開關，目前土地已經完成徵收，但是有部分的地上物還沒有徵收，我們已經有向公路總局反映，地方上有這樣的需求，請他們能夠儘速辦理。

張議員文瑞：

已經規劃二、三十年了，卻都沒有開關，當然以前是高雄縣政府在主管，現在是高雄市政府在管轄。我們是不是要趕快採取行動，叫他們無論如何一定要替我們開關。我認為就算不開關，我們市府也應該有那個責任，透過區公所請當地的居民來開個會，讓他們知道如果不開關，後續要怎麼處理，我覺得這有必要。不然，他們在那裡叫苦連天的說，我們要整理也不是、拆也不是，不知要怎麼辦？關於這一點我要請問吳宏謀副市長，你在這裡擔任工務局長多年，所以對這方面比較清楚，是不是請你召開一個會議向所有的居民報告，看是否有個時間表或者還有其他的處理方式？目前的困難在哪裡？是不是請吳副市長做個回答？

主席（張議員漢忠）：

副市長，請答覆。

吳副市長宏謀：

對於整體規劃的聯外道路和當地的發展，我們內部再來做一個檢討，並且會找一個適當的時間對外做個說明，好嗎？

張議員文瑞：

好，我覺得這樣對地方才有交代。否則，真的有很多人說，哪有整條線在拆，而只有路竹那裡不拆？我們來開個說明會讓他們了解為什麼不拆？是經費的問題還是有其他的困難？讓他們了解後，知道怎麼去做後續的規劃。這一點，我希望能夠找個適當的時間和地點來開個說明會。

接下來，請教消防局。有一些病患在緊急的時候叫我們的救護車，我們的救護車好像有固定的醫院，到底是我們跟他們有簽合約還是有其他的因素？

當然我們都會找比較近的醫院，但是有的家屬不想找比較近的，因為那些醫院可能規模較小，它的設備和醫療各方面也可能比較差，所以他不想去，寧願到比較遠的醫院。還有家屬認為這個病患在原來的醫院有病歷，醫生比較可以快速和清楚的做診療，但是我們的消防人員一般都不依照家屬的意願。只是說我們就是指定送往哪家醫院，我不說是哪家醫院。在我的選區包括湖內、路竹、阿蓮、田寮這幾個區，一些老人家如果要看病，他們會去台南，譬如成大、奇美或台南市立醫院。因為不管是路竹、阿蓮、茄苳或湖內，到台南一定比較近，到岡山和義大一定比較遠。很多人跟我反映，當他們要求救護車把他們送往比較近的台南，但是我們的救護車都不肯，就一定要送到他們指定的醫院，我不說是哪家醫院。

不久之前，我們田寮有個病患叫救護車，他要求去台南，但是救護車卻堅持送到我們這邊，我不說出是哪一家。到醫院不到兩個小時，那位病患往生了，家屬要求把大體載回家辦喪事，但是那家醫院堅持不讓他載回去而送到該醫院的地下室，該地下室有固定放大體的位置，那是為什麼？因為醫院大部分有和葬儀社配合，要求在那裡唸經、超渡，在那裡留置好幾個小時才讓他們回來，早上去中午才讓他們回來，之間又想說服他們在該醫院辦後事。但是家屬堅持不肯，對這點非常不諒解，而且非常生氣來向本席投訴，希望我一定要向消防局或衛生局反映，像這種情形，我覺得醫院實在很不應該。局長，像這種情形，我們是否有硬性規定消防隊員，如果遇到這種情形，是有規定送到比較近的還是指定的醫院？或者可依家屬的意思，但是讓家屬簽個切結書，如果在家屬指定運送的途中，若發生事故要家屬自行負責，我們可以用這種方式。而不要硬性規定一定要送岡山、路竹或燕巢的哪家醫院。消防局長，針對這一點，你可以做個回答嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝張議員對救護車的關心。我們消防人員的救護是依緊急救護法，規定要送地區責任醫院，這個平時都指定好了，但是有例外，就是他原來的病歷在某家醫院，而他當時的病情跟那個病例是有關的，那麼我們會按照他的指定。否則，因為是緊急救護，就應該送就近的責任醫院，因為對他的生命比較有保障；如果沒有緊急，根本不需要叫我們的救護車。所以要送台南，因為湖內地區到台南比較近，我們也都同意，像送台南省立醫院或奇美醫院等等，這個是指定醫院。我在這邊要向大家報告，我們的救護車是為了緊急才使用，它不是一般的車子，如果你不緊急你就用一般的車子或自己的車子。

緊急的話，因為跟你的生命有關，我們一定要送就近的醫院去急救；至於特殊的，就像我剛提到的，他的病例在那邊，而他現在的病情跟那個病例有關的，我們會送。否則，我們有一個防止濫用方法，就是要收費。

張議員文瑞：

局長，我也稍微知道那些情況，但是我希望不要太硬性的規定，希望有一些彈性。如果家屬想到台南市立醫院或台南成大醫院，雖然要多花 5 分鐘，但是他的病歷在那裡又有固定的醫生在看診。我覺得這方面應該跟消防隊員做個教育，不要太硬性規定，或者請家屬簽個自行負責的切結書。

再來，衛生局長，你知道有這個規定嗎？家屬要求立即送回大體，但是醫院不准，還必須留在醫院做什麼的，衛生局長，你有聽過這些嗎？是不是請你做個回答？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

我想這件事沒有這樣的規定，請議員給我資料，我去了解一下，如果確實是這樣，我們會去處理。好嗎？

張議員文瑞：

好，我知道。這是確有其事，當然這是醫院和業者爲了生存做生意的共同默契，但是我覺得這樣做實在很不應該，所以家屬非常氣憤轉而向我投訴此事，還請我一定要提出來說。

再來，我要請教工務局長，這件事情我已經說過好幾次了，但本席要再次提出來，有關高鐵橋下道路開闢案，就是仁武和阿蓮區往大湖的環球路，以及仁武區高鐵橋下的道路拓寬工程，這個已經說過好幾次了。原高雄縣政府也花很多錢在這裡做規劃，以前也開過多次的說明會，這個說過很多次了，當時還說中央已經要撥款下來了，到現在都經過十多年了，本席不知道目前你們努力的進度如何？在 102 年 9 月你們做過可行性評估，本席對這條道路的開闢非常重視，有很多民衆也都很期待這條道路能儘速開闢完成，因爲北上到台南的道路都開闢得非常好，譬如岡山的民衆想到仁德時，他們到半路就可以走平面道路不用再上高速公路，本席不知道這條路你們努力的進度如何？是不是能夠再次來努力，請楊局長答覆。

主席（張議員漢忠）：

楊局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

我向張議員做個回報，這個部分就像剛才議員說的，當初我們已經有做過

可行性研究，後來我們向中央爭取生活圈補助，希望能從台 39 線延續，因為台 39 線從阿蓮區環球路往北到高鐵已經做好了，往南一直到環球路那裡就中斷了。我們那時候的可行性研究，就是規劃從阿蓮區環球路沿著高鐵橋下一直到仁武區水管路，因為經費相當龐大，大概要五、六十億左右，那時候向交通部爭取生活圈補助時，它認為要等到國道 7 號完工之後，看看交通狀況再做討論。我們希望至少能夠納入省道，因為它是台 39 線往南延伸，所以透過各種管道反映之後，中央交通部對於這條道路目前暫時沒有辦法納入生活圈，或是納入省道。但是對於阿蓮高鐵橋下的空間，我們希望道路未施作之前，它是不是有機會布設為自行車道，自行車道的規劃也經過中央同意要補助規劃費，後續工程經費我們再配合體育署環島自行車道建置費用，我們會繼續再爭取，至少要先爭取自行車道的建置，生活圈道路或省道部分，我們後續會再來努力。

張議員文瑞：

感謝局長。那條路沒有做的話，實在是很可惜。怎麼說呢？因為高鐵橋下兩邊的土地幾乎都被高鐵買光了，所以用地的問題，目前需要徵收的只有少部分，既然只有少部分需要徵收，目前公有閒置土地為什麼不趕快開闢為道路呢？這個實在是你們要多加努力的地方。你剛剛說要做自行車道部分，之前你有說過了，但是到目前都毫無動靜，你說有在規劃了，它可能很快就可以施作，我希望早日能夠把那一條道路完成。本席質詢到此，也希望各位持續追隨陳菊市長的腳步認真打拚建設大高雄市，感謝大家。

李議員柏毅：

主席，因為今天我們是聯合質詢，現在是要休息或要繼續，這樣待會可以早點結束。

主席（張議員漢忠）：

休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

接下來請李議員柏毅、張總召勝富、張議員文瑞三位聯合質詢，請開始。

李議員柏毅：

今天感謝兩位前輩陪伴小弟李柏毅共同聯合質詢，為什麼我們的總質詢時間我們希望聯合…？我知道剛剛警察局陳局長跟我說，現在加昌派出所有一個緊急事件，其實他坐在那裡很痛苦也很緊張，陳局長，你可以先離席去處理緊急事件，好嗎？主席，可以請陳局長先去處理緊急事件嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

好，你先離開議會去忙。

李議員柏毅：

各位市府團隊，很多坐在我對面的都是以前一起在市政府打拚過的好同事，和各位前輩，大家好。我今天站在這裡質詢大家，其實我很緊張，因為以前大家是坐在那邊一起討論，我今天提出來的問題，是一個比較大方向的問題，因為很難得大家坐在這邊，來凝聚市政府的共識。大家可以在投影片上面看到，我把左營、楠梓區，也就是我的選區，它涵蓋國防部軍、眷區的土地，也有涵蓋經濟部加工出口區、中油，還有中油宿舍的土地，都畫出來給大家看。大家可以看到藍色的就是軍區，這些黃色旁邊有這些小黑字的，是左營共有 22 個眷村在裡面，黑色圍起來的是中油廠區，黃色的是中油 3 個宿舍區，這一塊紅色的是加工出口區。整個左楠區的面積，大家可以看到是被國防部、海軍、眷區、中油、加工出口區這樣占地，因為這是台灣政府從中央過去的時代，還沒有高雄市直轄市的時候，就有這樣的城市規劃。其實高雄市還有其他部分，像港區有高雄港務公司，高雄市轄區裡面這幾個大的單位，和這幾個大的特區，圍牆圍起來的特區，它不是高雄市政府可以管轄的，但是高雄市城市的發展是深受到它們的影響。

從去年發生很不幸的氣爆事件之後，高雄市民開始會想，未來的高雄市又是怎樣的都市？所以陳菊市長提出一個安全城市的概念。怎樣是安全城市？所以這個會期經濟發展局也提出管線自治條例，基於安全的理由，希望在高雄市地底下有埋設管線的公司，它的總公司可以遷到高雄來方便管理，為了安全。市民也給陳菊市長很高度的肯定，用 99 萬 3,300 票的選票，是要告訴陳菊市長，除了你的人氣高，這個我們知道以外，其實它是要向我們的團隊講一件事：你遇到中央、國防部、中油、經濟部協調的事情，請高雄市政府團隊不能手軟。因為民意的基礎支持大家，你們要用比較高的標準來面對國防部、經濟部、中油，這個是我今天想要和大家分享的主軸。

下一頁，大家看這裡，第一次總質詢就把我家附近的照片秀給大家看，我家前面有公園，旁邊這裡可以直接看到左營軍港，15 樓可以直接看到左營軍港，2004 年我們搬過去的時候，這個公園是一塊剛眷改完成的土地，它本來用圍籬圍起來，裡面長滿雜草，有幾棵老樹，經過一次颱風，圍籬快要被吹掉了，很危險，所以當地里長請軍方來把這個圍籬拆掉，不然有人會受傷，也要求養工處、感謝養工處趕快在這裡做綠美化，剛開始沒有現在這麼漂亮，只是種草而已，做了綠美化之後整個社區開始有些活絡；對面就是圍牆，圍牆的對面是海軍的油庫，海軍的油庫有一筆回饋金，所以這幾年漸漸把這個公園建設成這樣，非常漂亮，但是它在都市計畫的分區裡面，這一塊本來就是公園、一小塊公園，但是這是軍方的土地，其他的土地都是住宅區。

各位看到這個軍區，我剛才講的就是這個地方，這是自勉新村，現在叫做崇實里，同時，自勉新村現在還有旁邊這一塊，這裡是創造新村，創造新村在 4 月 23 日國有財產局要標售，標售的土地是 7 億元，但是它流標了。我們看到這裡全部都是綠色的，這個綠色的前面有一點點是公園用地，其他的地方、其他眷村的土地全部都是住宅區，也就是說，如果眷改進行到…，譬如進行到這裡，它可以完全是「內地」標售給建商，目前崇實新村、西自助新村、東自助新村、勵志新村也都已經拆掉了，裡面可能只剩一些老樹及舊路，接下來他們有可能會繼續標售這些土地，而不留下公共建設、不留下公共設施保留地。

這個紅色的地方是文化局很辛苦經營的眷村文化保留地——合群、建業與明德新村，眷村文化保留地未來一定是高雄市發展觀光最主流的項目之一，所以這一塊我們還是要繼續很辛苦的保留下去。

接下來，我把我們跟國防部還有國防部跟我們的關係向大家做一個報告，如果這些眷改的土地很容易就可以標售給建商、標售出去，例如創造新村這一筆 7 億元標售出去之後，錢是直接流回眷改基金做眷村的改設，它只有一項跟高雄市政府有一點點關係，就是眷改基金條例裡面第 8 條，它可以做為眷村文化保留的基金使用，但是我不曉得我們爭不爭取得到？高雄市政府有哪一些要跟國防部協商的呢？這個請都發局李局長要特別注意，它一定要來協商，如果這些土地沒有那麼容易讓它標售出去、如果這些土地我們現在趕快用一些都市計畫的手段，在住宅區開始規劃一些公共設施保留地、開始做一些變更的計畫，它在標售的過程比較辛苦的話才有可能會跟高雄市政府談，因為我們有幾項大家一起打過的仗，例如 205 兵工廠，205 兵工廠佔地 56 公頃，它在亞洲新灣區旁邊多功能經貿園區中山路的對面，去年劉副市長世芳去協調提出來的條件就是高雄市政府代遷代建，讓它搬到大樹，我們要花 300 億元，當然，我們認為這個土地有這個價值，但是這 15 年來的溝通過程，我相信在座很多我們的老同事都知道，205 兵工廠協調的過程是非常辛苦的，國防部不會答應我們，為什麼？因為是我們有求於它，它無求於我們。

再來我要談新台 17 線，新台 17 線在這裡，這條是中正路，沒有經過軍區哦！到這裡，這裡有一段必須經過軍區，新台 17 線沒有辦法打通的原因，是因為它經過海軍的精神堡壘，我們要開闢新台 17 線，讓左營到右昌可以節省 15 分鐘的時間、到援中港可以節省 15 分鐘的時間，如果這些土地那麼容易被標售，那麼這條路就永遠沒有辦法開闢，因為我們讓它的眷改很容易，國防部輕易就可以賣掉土地，完全按照市場的機制就可以賣掉土地，國

防部根本不需要來拜託高雄市政府。

還有一個我沒有列出來，我相信工務局楊局長、養工處趙處長與吳副市長印象都非常深刻，919 水災的時候，援中港海軍的圍籬…，海軍二代艦港現在已經沒有實際的實務計畫了，但是它的圍籬還在，那時候非常緊急，吳副市長那時候用很大的魄力直接把海軍的圍籬開了好幾個口，讓援中港的水可以排出去，那時候已經淹水一天了，軍方還不理我們，因為淹水也不是淹他家，它怎麼會理我們？所以我今天要跟各位市府團隊報告，包括法制局與都發局，面對國防部這些土地、這些可能眷改的土地，我們是不是可以做一些非常的手段，像 205 兵工廠、新台 17 線、眷村文化保留、援中港海軍二代艦港那樣，我們才有比較好一點點的籌碼可以跟國防部來協商。

下一頁，剛才講到眷村文化保留，我在 5 月 25 日的時候會召開一個公聽會，針對現在眷村文化的保留，我認為這是高雄市未來非常重要的觀光資產，所以請觀光局、文化局、環保局與工務局可以派人一起來參加這個公聽會，也可以來發表意見。

接下來，高雄市左楠區有另外一個特區，這個我們不得不談，就是中油，大家都知道中油在 104 年高雄廠區確定停止生產，這段時間，剛才大家有看到中油的廠區和宿舍區那麼大，中油廠區一共有 262 公頃，宿舍區現在有 1,702 戶，高雄從過去到現在，陳菊市長常常說高雄天生不麗質，因為高雄市被規劃成重工業城市，它有中鋼、有中油。2009 年的時候，我跟市政府一起為一件事情打拚過，就是為了溫室氣體排放的問題、為了碳稅，為了對中鋼、中油採取措施等等，我們做了一些努力，但是很無奈，因為很多政治的因素，我們沒有辦法開徵碳稅，這是為了市民的健康、為了環保的問題。去年 7 月 31 日晚上 11 點多發生氣爆事件，我們高雄市從很卑微的要求這些製造空氣污染的廠商必須給高雄市市民一些健康合理的回饋，到現在因為安全的問題，我們必須用管線自治條例，來要求這些曾經在高雄市地下埋設過管線、有在使用管線的公司，必須把總公司遷來高雄，我們從卑微的要求這些公司做好環保，到卑微的要求維護高雄市民安全的問題，可是我們要不到他們正面的回應。一樣的，中油總公司還是不願意遷來高雄，它不願意面對高雄市政府，因為它沒有事情要拜託你呀！是你要拜託它，所以用對國防部的邏輯，對中油也是一樣的邏輯。高雄市民現在最關心的議題以及附近後勁、楠梓、左營最關心的議題，就是中油遷廠之後，這一大塊 262 公頃的廠區未來要做什麼，我們都知道，中油未來至少要做土地污染的整治，這個計畫到現在還沒有提出來，跟高雄市政府以及高雄市民協商，但是它現在同時在處理的，也是他的三個宿舍區——宏南、宏毅、宏榮，裡面有勞工住宅、

有公務人員住宅，他在處理這三個宿舍區，如中油和國防部一樣他們也把宿舍區處理好了、也做宿舍區的活化，而還未對高雄市和高雄市民，提出他廠區污染整治計畫，高雄市要不要同意他處理這住宅區，高雄市可以放任他就處理掉這住宅區嗎？這樣我們如何對市民交代他其它廠地廠址污染的事情，這和國防部是同一邏輯。當然我不知道，中油不願意把總公司遷下來的原因，除了政治原因，還有什麼原因？

比如我剛在蘋果日報看到，董事長的女兒也不是在你們高捷一卡通工作，他是在悠遊卡公司裡面，所有、所有都告訴我們，中油其實心在台北，在高雄他只是放著工廠在這裡。高雄市民給高雄市政府這麼多的選票、給高雄市政府團隊這麼有利的選票，就是告訴市府團隊，遇到中油、國防部，我們的態度要強硬一點。

高雄左楠還有另一特區——楠梓加工出口區，這是楠梓加工出口區的管理中心，這是特區，市政府可能也不覺得這是我們管理的，經濟部可能也不會管這，我第一任擔任市議員，我也很想去服務，可是我沒機會，好像資深的才可以吧！

高雄天生不麗質的原因，就是我們在民國六十幾年成立楠梓加工出口區，為的是有低廉的勞力，勞力密集，可以給南部農村的人口，來從事一些勞力工作，這是楠梓加工出口區設置的由來。我們也很想要有台北內湖科技園區、台中的中科，但我們拿到的只有加工出口區。加工出口區給楠梓、左營帶來什麼？昨晚我接到一則簡訊，我馬上連絡環保局鄒局長、環保局同仁，是不是請同仁直接放上這張照片。很心痛，面對這些加工出口區，我們不但無法實質進去和他們協商，去年也爲了日月光偷排廢水事件，很辛苦，包括現在的陳副市長、環保局很多同仁、法制局，我們打了一場仗。

但高雄市政府水利局一共投入三十多億整治的後勁溪，還有中央也給加工出口區的公司的一些租稅減免 30 億，加起來整個後勁溪的整治六十多億，花了納稅人六十多億，但只要有了工廠排放廢水，這個整治，在市民眼裡都浪費了。昨天晚上 10 點 10 分，朋友在後勁溪散步看到這些白色泡沫，馬上傳照片給我，其實在後勁溪這裡生活散步的人，一看到後勁溪有任何狀況馬上通報，我昨晚馬上傳照給鄒局長，鄒局長 1 分鐘之內，馬上回電給我且馬上派環保局同仁去現場去做現場勘查、檢查，凌晨 1 點回覆。主席是不是請鄒局長回答昨天晚上的情況？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長回答。

環境保護局鄒局長燦陽：

謝謝李議員對後勁溪的關心，你昨天傳訊息給我，我馬上了解在什麼地方，請稽查同仁到現場，發現它的 PH 值是符合規定，其它的味道也符合規定，我們看它類似一個攔河壩，沖下來以後會有家庭生活污水、清潔劑之類的產生泡沫。後勁溪我已鎖定，未來如有任何污染，尤其是在夜間或假日，我們會加強稽查，對於不法的業者，我們逮到相關證據以後，一定請他停工，或以最嚴重的水污法來處理。

李議員柏毅：

大家看到市府團隊，每天戰戰兢兢。有民衆傳來照片、或聞到什麼味道，或看到後勁溪上有泡泡，一傳來，市政府大家就忙成一團，連化驗人員也都忙到昨天半夜，加工區呢？加工區也都沒他們的事。

高雄市政府團隊是在如此惡劣的環境，要做這樣的指證，當然必須戰戰兢兢。但我們還是必須發揮一點點我們手上有公權力的地方，才能有效的和中油、加工出口區、國防部做一些協商。對中油提出的訴求，我認為除了總部總公司必須南遷之外，他在處理宿舍區時，市政府可能要注意，不要讓他宿舍區處理好了，整治計畫還沒談好，如此市政府很難對高雄市民交代。

現在宿舍 1,702 戶正在召開自救會，因他們也感覺中油就是要處理宿舍區了。但有沒有人感覺到中油要處理土污的問題？我今天的總質詢就是很簡單向各位報告，各位在很辛苦的環境下工作，但對最源頭國防部、中油、經濟部，我們的武器要拿出來。主席我想請李局長怡德針對我剛剛質詢做一些回覆。

主席（蔡副議長昌達）：

李局長，請答覆。

都市發展局李局長怡德：

我想中央，像國防部、經濟部，他過去因自己執行原則的需要，把高雄市的許多土地圈為自己的土地。現在假設他已經不需要用到這些土地，理當把這些土地交還給國產署，或是他要和地方政府就高雄未來發展的前提，好好重新做規劃，而不是他自己獨自去標售，由中央受益，卻讓地方政府來善後，這點我支持李議員的一些看法。

李議員柏毅：

他有沒有和市政府談？

都市發展局李局長怡德：

從過去事實上中央訂的很多國家政策是沒有地方參與的，他今天要處分這些土地，地方也不知道，他也沒來和我們談。

李議員柏毅：

因為你們全部都是住宅區，他就很好賣。

都市發展局李局長怡德：

我們剛剛也發現李議員提到的那些問題，就是整個都是住宅區，沒有公設，這部分我們不排除，應是說我們和國防部或和經濟部，市府都有副市長層級的，參加他們的平台會議，這點我們持續和他們溝通。

另外，我們也不排除進行一些都市計畫的通盤檢討，把一些對於地方，不管是就城市的轉型，就業機會的提供，或生活上的便利以及生活環境的提升，我想這我們會好好來重新做檢視。

李議員柏毅：

謝謝李局長，你剛剛有提到，因我只知道副市長有主管的局處，我不知道，副市長有負責和國防部、經濟部的平台，請問陳副市長和國防部的平台是？

主席（蔡副議長昌達）：

陳副市長，請答覆。

陳副市長金德：

如果是 205 兵工廠部分，目前是我負責，地政局正和國防部在談區段徵收後，代建代遷的整個價格多少錢？還在談，國防部誤認為 205 兵工廠這塊地，區段徵收、重劃後，會有很高的獲利，但是事實上沒有那麼高，因為當中也有主張要綠地等等，這部分還在洽商中。

李議員柏毅：

跟經濟部協商的是許副市長嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

請許副市長答覆。

許副市長立明：

剛剛都發局李局長講得很清楚，國防部也好、經濟部也好、國公營事業也好，這中間牽涉到的是轉型正義的問題，當初是因為公益的目的去取得這些土地。當這些公益的目的消失之後，這些土地不應該被視為單獨是軍方或是國營事業自己的資產，讓他們去販售。我們不願意講高雄市政府會去卡什麼，但是我們願意做的應該要特別去重視的是，整個左營楠梓地區的都市計畫裡面的公共設施和容積的整體檢討，從都市計畫、都市設計的角度，以及從眷村文化保存的角度去看這整個區域，如果要重新更新跟開發，是不是要維持整個歷史文化，讓好的氛圍保存下來，我相信這也是非常多在地的文史團體和在地的朋友所共同支持的。至於經濟部的部分，我們會嚴格的也朝這個方向去把關。

李議員柏毅：

謝謝。我們請張勝富總召集人質詢。

主席（蔡副議長昌達）：

時間先暫停，張勝富總召集人的鄉親有來旁聽席旁聽，由仁武區仁武里江瑞鴻里長率領所有的里長來旁聽席旁聽，熱烈掌聲歡迎。

請開始質詢。

張議員勝富：

我要說的是仁大工業區，在民國 104 年要跟中油一併遷廠，由特種降為乙種的是 107 年，所以我在此要請教都發局長，在 107 年的時候可不可以降編為乙種工業區？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

都市發展局李局長怡德：

依照大社地區都市計畫第三次的通盤檢討就是這樣訂定的，107 年要降編為乙種工業區。

張議員勝富：

確定要降編。接下來請教經發局長。

主席（蔡副議長昌達）：

經發局長，請答覆。

張議員勝富：

前經濟部長江丙坤在民國 82 年 5 月 5 日來函，大社石化工業區應於民國 104 年和中油五輕一併遷廠。我希望市府以前有簽過的這些不能再讓步，因為石化業對大社帶來的污染非常嚴重，造成大社空氣品質非常差，再加上這次氣爆的管線就是要接到大社的李長榮公司。在此請教局長你的做法如何？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

有關於你舉出的民國 82 年 5 月 5 日的函文，確實有這份函文。這份函文當時是一份會議紀錄，就是當時的經濟部長跟高雄縣政府的會議結論。在這個會議紀錄裡有提到，當時他們認為中油的五輕，在 104 年關廠以後，事實上大社工業區會缺乏原料供應，所以要有一併遷廠的規劃。但是這件事情到現在已經超過 20 年了，這段時間以來，這件事情只是一個會議紀錄，到目前為止沒有行諸最後正式明確的行政作為，這是我要跟張議員報告的。當時的經濟部部長跟當時高雄縣政府會議的結果，這個結果要怎麼落實，我們可能還要再跟經濟部做一些討論。

不過，我在此要跟張議員報告的是，事實上我們提出了管線自治條例，我們的副市長在行政院院會也明確的表達，高雄市這些既有工業管線的使用，我們最多可以保留讓產業有轉型可能的機會，但是一定要有落日條款。這個落日條款的設計，事實上也牽涉到高雄的產業空間應該要有一個比較合理的轉型，同時產業要有升級的規劃。

張議員勝富：

你說轉型，我的感覺是因為中油在 104 年就要遷廠了，要降編為乙種工業區之前，他們會申請汽電共生、汰舊換新或為改善環境而增加設備。在這幾天內，他們是擴建，不是照我們現在規定的執行，他們都在擴建！我想不通的是，這些到 107 年就要遷廠了，為什麼他們還要擴廠？

經濟發展局曾局長文生：

他們的改善工作，就是要取得使用執照和建照，基本上就是要符合剛才張總召提到的三個要件。

張議員勝富：

他們到底是汰舊換新還是增加設備？就在幾天前而已。

經濟發展局曾局長文生：

在縣市合併之前，曾經提出過一波，有好幾家工廠同時提出，有一部分主要是改善環境的比較多，就是增加環保的設備，還有設備老舊要更新，有這樣的狀況出現，大概有四、五家工廠提了這樣的申請。但是我要跟議員報告的是，大社工業區成立得非常早，基本上是經濟部主管。在縣市合併之後，我們了解到這個案子，發現到工廠登記的類型和內容，跟現在的工廠登記，事實上是有一些落差，就是有很多歷史遺留的問題，我們也必須去面對，一一去解決。這件事情，據我了解到的核心問題是，因為這次的氣爆凸顯了高雄產業空間規劃的不合理性。就是我們讓石化工業區擺在內陸，造成管線必須穿越人口眾多的市區這件事。我想全部市民都非常關心，所以我們才會提出自治條例，開始要求整體的產業空間轉型這件事，因為工業區主管的單位是經濟部，經濟部必須跟地方政府一起來面對這個問題。

張議員勝富：

如果自治條例通過後，我希望未來仁大工業區要申請任何執照也要訂定辦法，因為他要降編為乙種了，就要符合乙種的使用，現在還有很多都是甲種的，有的還不是特種的，都有在這裡面。照理說要特種的工業才能進來這裡，但是有些都還是甲種的，所以未來他們在申請的時候，你們也要注意。

我也希望議會，副議長，我們要發文給工業局，到底 107 年遷廠的時程如何，議會也要發文給工業局確定一下。不只議會，市政府也要去函詢問工業

局情形如何，否則居民只知道簽定 107 年遷廠的時間快到了，這是大社居民最關心的問題。謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

好。

張議員勝富：

談到公車的問題，我記得改制前縣政府的時代，都會配合地方需求的路線，但是改制以來，卻覺得沒有比較便利，因為很多公車路線有經過大社，但是都沒有進來，即使繞進來多一、二公里而已也沒有進來。我這裡有資料，希望交通局局長可以針對公車路線做改善，公車 6 號、7 號、橘 16、24B、28 號和紅 16、8088、8048、8049，等一下我把資料給你，這些路線都有經過大社，但是車輛都沒有開進來，繞進來才 1 公里多而已，公司說有成本問題要考量，我說才 1 公里多，你為什麼不開進來？最長的才 2 公里多，公車開進來居民要去火車站或捷運，學生搭捷運比較方便，可以繞進來他卻不進來，經過我們鄉鎮才 1 公里多，我覺得你繞進來讓這些學生和老人比較方便。像是要去長庚，以橘 16 為例，橘 16 來到仁武鄉公所，到大社才 2 公里多，他也不要繞進來。交通局局長，這些資料給你，希望你替大社人爭取，讓我們未來在交通上可以更方便，拜託局長，請局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝張議員對大社公車的關心，議員剛才提到改制後大社變成寸步難行，我聽了覺得很抱歉也很心痛，只要地方有需求、是必要的公共運輸，我們都應該努力去做。感謝議員在 3 月底和 5 月 12 日都有召開協調會，目前我們有做了一些改善，譬如橘 16，我們進行延駛，8048 加開怎樣服務大社的區間車，如果還有其他需求我們一定會再來改進。

張議員勝富：

請局長研議，如果路線經過可以行得通，繞進來可以讓大社人很方便。再來是有關垃圾車，垃圾車的噪音高達 85 分貝，85 分貝的噪音會導致耳內毛細胞死亡，而且不會再復生，我覺得垃圾車的噪音可以控制，環保局長，這個部分你有什麼構想？

主席（蔡副議長昌達）：

請環保局長答覆。

環境保護局鄧局長燦陽：

垃圾車收垃圾的時候會播放一首「少女的祈禱」，目的是提醒民衆垃圾車

來了，請大家做準備，全台灣都用這個方式，有人說音量太大，我們把音量降低，又有人打電話抱怨說，聲音這麼小都聽不到，倒垃圾都來不及。所以我們衡量一下，盡量配合當地的需求，如果需要大聲我們就放大聲音，否則我們就盡量降低音量。

張議員勝富：

這些問題有居民提出反映，就像局長講的一樣，有關噪音的問題，美國的垃圾車現在都不放音樂了，現在很多地方已經在做了，我建議慢慢來，不必馬上修改，可以慢慢宣導，可以在垃圾車上掛紅布條，譬如星期五那天我不放音樂，讓大家了解，像這樣慢慢宣導，我覺得這樣也很好，不一定要用聲音來提醒，垃圾車在什麼時間會停在哪一個路段，應該大家都了解了嘛！我希望音量要控制一下。

環境保護局鄒局長燦陽：

好，這個部分我們會研議。

張議員勝富：

高雄市廢棄物處理廠回饋辦法，仁武全區、烏松夢裡里、大社中里里，90年當時是二十幾萬噸，103年是四十幾萬噸，多了15萬噸多，增加60%，不過根據條例回饋的比例都是20%，如今焚燒的垃圾增加了，回饋基金的比例卻沒有提高。90年的時候二十幾萬噸，現在四十幾萬噸，成長了15萬噸多，增加60%，當時的比例到現在都沒有調整，你的垃圾量增加那麼多，回饋金的比例都沒有提高，環保局長，這個部分你了解嗎？

環境保護局鄒局長燦陽：

我了解，當初因為縣市合併，所以高雄市和原高雄縣二個自治條例不一樣，高雄縣是依據實際量，高雄市是按照設計量，每噸一年3萬元，所以當初的設計不一樣，在自治條例裡面都有顯示。議員說的20%應該不會改變，但是你實際去焚燒多少量，那個金額才會改變。

張議員勝富：

數量有提高啊！他有焚燒那麼多。

環境保護局鄒局長燦陽：

20%的部分是要分配給其他村里，如果要提高以後要制定自治條例送議會審查，再來決定要怎麼分配，這些都可以做考量。

張議員勝富：

因為這些里長都有來，仁武焚化爐焚燒的垃圾愈來愈多，你對地方都沒有回饋，都按照以前的20%，我認為你的數量增加就要回饋地方，以前燒二十幾萬噸，現在燒四十幾萬噸，相差很多呢！

環境保護局鄒局長燦陽：

我知道，因為原來二個縣市所定的條例不一樣，所以…。

張議員勝富：

已經合併四年多了，不要再說以前，這個也是要去解套啊！要統一標準，一個市不能有雙重標準，局長，是不是？〔是。〕不可能嘛！不合理的部分我希望局長訂定一個辦法，趕快想辦法來處理。焚化爐在這裡，你就要回饋當地居民，這樣子當地鄉親才不會抱怨焚燒的量愈來愈多，我們的回饋基金都沒有增加，錢都是你們在賺。局長，不要再分高雄縣、高雄市，現在都叫高雄市了，希望你研議，讓回饋可以更公平，拜託局長。

環境保護局鄒局長燦陽：

好。

張議員勝富：

地政局長，大社 98 公頃區段徵收，就在三中路靠近大社東邊，總面積 97 公頃，開發之後可以使用的有 58 公頃，公共設施是 39 公頃，這幾年來的進度到底是怎樣？請局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

地政局黃代理局長進雄：

感謝張議員對大社區段徵收的關心，現在這個案在做公益性、必要性的評估報告當中，因為委託的專業單位已經把報告送來給我們了，但是經過審查後，委員對這份報告有一些意見，所以退回去重審，等他們審查通過再送進來，如果通過的話，近期內就會把公益性、必要性提報到內政部去，那個範圍的部分，我們在 104 年 3 月 18 日就勘定了，整個要辦區段徵收的範圍已經勘定完成了。

張議員勝富：

你一年一年的拖，你也知道現在的土地，如果從以前到現在，一年比一年上漲，如果一直拖下去的話，有可能一年比一年難完成。

地政局黃代理局長進雄：

我向總召報告，公益性、必要性是能不能辦理的重要關鍵，這個案子如果內政部土地徵收小組通過，後面就會循正常的作業程序，關鍵是在這裡。

張議員勝富：

因為百姓已經詢問七、八年了，情形到底怎麼樣百姓也不了解，每次都說已經在辦理，不然就說又怎麼樣了，一個案子拖到現在，政府應該要有魄力。地政局局長，因為這個案子你非常了解，希望你對這個案子用心一點，不要

讓百姓一直追問，我都不知道要如何回答，說要送內政部營建署又說要變更，等一下又說要再追加，我覺得事情要做就一次做好，不要送上去又被退回來，又要補送什麼資料，地政局同仁這麼多，事情要做好，不要送上去又被退回來，一退回來就延宕半年。

地政局黃代理局長進雄：

102年有一個都市計畫變更，主要在這個範圍裡面有十七條道路用地和舊社區連在一起，因為當時公告現值比區內價格多出好幾倍，所以如果他們參加區段徵收，會比原本區內的地主分到更多的土地，我覺得非常不合理，所以才在102年提出都市計畫變更，這十七條道路用地重新規劃。

張議員勝富：

這些我都知道。

地政局黃代理局長進雄：

所以這是都市計畫變更的過程。

張議員勝富：

如果有不對的或變動的，一次送件，不要送上去有問題又被退回來，像這個案子從以前送到現在經過多久了呢？

地政局黃代理局長進雄：

公益性、必要性問題目前市政府內部還在審查，如果審完就可以送到內政部土地徵收審議小組。

張議員勝富：

大社和仁武有很多地主都來詢問我，問到我都不會回答了，辦理一個區段徵收哪有辦那麼久的，我希望這方面局長積極一些，拜託！趕快將這些事情完成，召開一個會議，好不好？

地政局黃代理局長進雄：

我利用假日去參加了二次說明會，根據調查的結果，大約有七成的居民同意辦理區段徵收，所以公益性及必要性修正完成之後，我們會馬上積極呈報內政部審議。

張議員勝富：

麻煩一下了。環保局長，回饋基金是不是要召開一個會議，讓這些里長能認同市政府做事沒有兩套標準，副議長，也拜託你幫我們繼續追蹤。

主席（蔡副議長昌達）：

好，要發文到工業局。

李議員柏毅：

我們是聯合質詢，所以還有一些議題會書面給市政府。

主席（蔡副議長昌達）：

你要用書面質詢喔！

李議員柏毅：

楠梓特殊學校成人教育的問題，我直接書面給范局長。

主席（蔡副議長昌達）：

感謝李議員柏毅、張總召勝富、張議員文瑞，今天質詢到此結束，散會。

（上午 10 時 44 分）