

二、第 2 屆第 1 次定期大會第 23 次會議

（中華民國 104 年 5 月 5 日上午 9 時）

市政總質詢及答覆

（沈議員英章、吳議員益政、劉議員馨正書面質詢）

主席（蔡副議長昌達）：

今日議程是市政總質詢，第一位質詢的是沈議員英章，請發言。

沈議員英章：

母親節即將來臨，首先感謝所有偉大的母親，感謝你們栽培台灣的子弟，大家都很努力，祝所有媽媽們母親節快樂。

本席今天有幾個議題比較嚴肅，請市府團隊要盡力達成艱難的任務。都發局局長，後勁煉油廠今年就要遷移了，煉油廠歷史悠久，從日本時代就有煉油廠了，以前不叫煉油廠，在海軍軍港旁邊補給原料。國民黨政府在民國 49 年興建這個煉油廠之後，確實對台灣的經濟提升很多，25 年前行政院因為煉油廠污染嚴重，承諾今年要把煉油廠遷走，這塊土地也開始要轉型。都發局長，這塊廣大的土地你也很了解，面積 354 公頃，你有什麼規劃嗎？請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

李局長，請答覆。

都市發展局李局長怡德：

中油五輕要遷廠這件事情是在今年年底，爲了呼應高雄市各界的需要，市政府有提前規劃一個草案研究，當中分成兩大部分，第一個，工廠區的部分有 170 多公頃，這個部分是有污染的問題。第二個，辦公行政區，目前看起來沒有受到污染，草案當中我們規劃爲產業專用區，這個專用區我們希望可以發展一些綠能等比較新的產業。至於受到污染的部分，因爲土、水污染很嚴重，我們要求中油先把這塊土地做整治，未來要怎麼使用大家再來討論。所以這個部分我們劃成生態復育和保存專用區，土地一定要整治乾淨，未來才能好好使用。

沈議員英章：

這個議題比較重大，小時候我在高雄求學、在高雄教書，也在那個選區競選過議員，民國 70 年我在海青、71 年我在左訓中心當總教練，就在隔壁，民國 83 年我就在那裡競選市議員，所以我幾乎跑遍那個地方。目前爲止，我認爲那個地理環境是總統府南遷唯一最好的地點，很多縣市都在爭取，從中國歷史來看，國民黨在失去大陸政權之前曾經遷都 4 次，國民黨 1949 年來台灣把首都設在台北，造成台北看不起南部，包括高雄，所以很多建設我們都不能和台

北相比，市長應該知道，如果我們的分配款 1,000 億，他們大概有 2,000 億，他們的土地比我們少，經費卻比我們多，資源都集中在台北，導致南北發展嚴重失衡。

本席建議，目前市長的聲望在台灣排名第一，過去的建設我發現我們的團隊很堅強，以後港巷為例，就算經過 100 年也不能打通，無法處理，市長要做就做，所以今天他的滿意度才會這麼高，我們市民包括仁武居民對市長的感覺完全不一樣，以前都被欺騙，騙了 30 年、40 年，都不能打通，只有市長有這個魄力，同時也要感謝工務局長。這裡打通之後對左營、楠梓和仁武有很大的影響，大家到現在還在掌聲感謝，他們請我找機會向市長表示感謝。

這件事情在 2016 小英選總統我們要大膽提出來，遷都到高雄，高雄剛好有煉油廠這個事件，它具有最好的條件，包括半屏山、三鐵共構、海軍軍區、世運主場館、左訓中心和軍隊，海軍陸戰隊就在這裡，條件很好，我常說土地要好好利用，不要閒置荒廢，這件事情我拜託李局長提早規劃，比經濟部更早著手，354 公頃絕對夠用，總統府遷過來以後，五院全部遷過來，條件很好，我就住在旁邊，就在仁武的隔壁，隔著高楠公路而已，那裡也有左營大路，不是凱達格蘭大道，那裡也有世運大道，都很大、宏觀，除了有保障之外，最主要的是還有三鐵共構。我們到立法院開會，一大早就要出門從高雄去台北，對調一下，換他們從台北來高雄，交通很方便嘛！不必走很遠，坐專車一下子就到了，條件太好了。市長，你對遷都到高雄有什麼看法？請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

總統府南遷表示對南台灣的重視，擔任市長九年來，我看到南北資源建設嚴重不平衡，未來大家要思考，台灣是一個島嶼，現在台北已經過度擁擠，總統府是不是可以南遷？我很期待，但是我不抱希望，不過我認為有一點很重要，各部會不應該集中在台北市，我認為可以一部分在中部、一部分應該在高雄，我記得阿扁總統執政的時候，他要求漁業署遷到高雄港，高雄港是遠洋漁業的重鎮，結果阿扁總統民進黨沒有執政之後，漁業署就把原本遷到高雄的部分幾乎都遷回台北了。

我認為這個部分很重要，未來重要部會分散、資源公平分配，整個國家的發展要公平，我覺得這個很重要，我們一定會很用心，未來蔡英文黨主席代表民進黨參選總統，我覺得他應該公開承諾未來重要的發展，譬如高雄是重工業城市，未來環保署、勞動部、漁業的發展與農業的發展都和南台灣有關，現在台北到高雄只要 90 分鐘，我覺得這些部會都應該優先遷到高雄，現在南北嚴重

失衡，頭重腳輕，這是很嚴重的，我個人認為，總統府南遷是一個美夢，我不知道未來台灣國家的領導者是不是能夠用另外一種角度去思考，我個人對這部分是期待，不過我認為在期待之外，也要很務實的去做，重要的部會應該分散，其他國家也是一樣，沒有人像台灣這樣，所有的資源都集中在台北市，所有的建設也都集中在台北，我覺得這樣對台北市以外的所有人民是不公平的，我身為高雄市長，我有責任為高雄市民爭取應有的公平，謝謝。

沈議員英章：

市長退休後也希望住在高雄。

陳市長菊：

對啊！

沈議員英章：

高雄已漸漸變好，因為我住在附近，發現煉油廠的煙囪關閉之後已經變得不一樣，否則每天看到都很頭痛，仁武過去幫助政府經濟發展，石化業經濟幾乎都在仁武、大社與楠梓三個地方，中油石化煉製事業部執行長換人，昨天舉行新任執行長布達儀式，市政府派了幾位代表參加，我也去參加，我才發現原來他們的廠區裡面種了那麼多樹，整理得那麼漂亮，環境那麼好，所以今天才會趕緊建議市長，我認為市長如果發聲，有說就有機會，我相信大家會聽你的話，眼光要放遠、要宏觀；否則現在總統府位在台北，不是在辦公，都是在讓人抗議的，全球 13 特色總統府，台灣也入選，台灣的總統府以前叫做總督府，現在算是一處名勝古蹟，可是大家去那裡，都是在看人抗議，並非真的要看總統府，四周圍架起鐵絲網，派憲兵駐守，做了層層防護，這樣實在不好，總統府實在不適宜設在那裡，所以我才提出這個案子，要拜託市長有機會能夠在中央發聲。

這總統府並不是台灣人建造的，它建於日治時代，我們接收自日本人，台灣人應該有真正屬於台灣人的建築物、有我們自己設計的總統府。我說的這個地方周邊環境那麼好，你將這麼理想的環境提供給中央看看，沒有比它條件更好了。總統府的議題比較嚴肅，現在大家放輕鬆一點，接下來這個議題，我在經發局任事過，覺得經發局是在發展經濟的，為什麼大家都來找我，要求不要拆工廠，這實在很奇怪，這是有關高雄市違章工廠的問題，我日前說過，算一算，仁武、鳥松與大社有一萬二千多家工廠，主席也常常到那裡，在大寮隔壁，一萬二千多家。

主席（蔡副議長昌達）：

你說哪裡？工廠嗎？

沈議員英章：

這到底出了什麼問題？所以我要求政府要趕快開闢工業區，而且速度要快一點，否則大家都買農地蓋得很不像話，把整個環境都破壞掉了。很多違章工廠業者來拜託我，有的還罵我，我說：「你態度怎麼那麼差？這明明是不對的事情，你叫我去說，我真的說不下去。」我說：「你在農地上做工業生產，污水要往哪裡排？這樣真的沒有天良。」他說：「議員，你應該是要幫忙我的。」而我反而在唸他，我是當老師當習慣了，但是這明明是不對的事情。

所以我今天想要釐清這些問題，工廠的興建到底是誰在負責的？拆除又是誰在負責的？你看看多不多？從仁武觀音湖旁邊開始，延伸到大社、烏松，整個東邊都被違章工廠包圍了。我先問農業局，農地沒有農用，反而興建工廠營業，主管單位誰應該負責？蔡局長，請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

農地分布在都市計畫區與非都市計畫區，但是農業用地如果違規做非農業使用，我們必須處理。依據區域計畫法與農業發展條例規定，當我們發現有這種情形的時候，如果是在都市計畫區內，我們會移給都發局依照都市計畫法來處理；如果是在都市計畫區外，我們會移給地政局依照區域計畫法來處理。

因為這是中央農發條例與區域計畫法裡面規定的，所以，如果經過查報或有人檢舉或我們實地勘查結果，發現有違規使用的情形，我們現場看過後，會依區域計畫法與都市計畫法移給相關單位做查處，並且限期恢復原狀。

沈議員英章：

我認為要蓋沒有關係，因為沒辦法，現在台灣的工業用地愈來愈少了，但要蓋也要蓋得漂亮一點，農業局也要稍微輔導一下。

農業局蔡局長復進：

我再向沈議員補充說明一下，農地違規使用的情形，老實說目前在台灣非常嚴重，中央政府應該擬訂一套好的辦法，例如是不是需要有一個落日條款？什麼時候要開始強力取締，或目前已有在那裡違規使用的事實，包括剛才沈議員所說的工廠，我們要怎麼樣輔導讓它合法化，這也是未來中央和地方大家要一起來做的一個方向。

沈議員英章：

不是這樣，工廠分成兩種，一種是倉儲物流，那是沒有在從事生產的，只是存放貨物而已；另一種是不知道用什麼有毒物質在裡面酸洗處理，那是比較嚴重的。

農業局蔡局長復進：

但是在農地裡面，如果做非農業使用就是違規的，我們農業局的認定就是這樣，所以規範要怎麼訂定，就需要中央與地方一起配合。

沈議員英章：

都發局李局長，這件事情和你有關係嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

都發局長，請答覆。

都市發展局李局長怡德：

農業用地違規使用的部分，一般是由農業局定期或不定期稽查，稽查後如果發現有不符合分區使用規定的就會送來我們這裡，我們會依照都市計畫法來處理，這是在都市計畫區內的部分。

沈議員英章：

地政局呢？

主席（蔡副議長昌達）：

地政局長，請答覆。

地政局黃代理局長進雄：

農業用地如果有違規使用的情形，經查報，需處罰的部分會送到地政局來，我們根據區域計畫法第 21 條與第 22 條的規定先讓他陳述意見，他如果沒有陳述意見或陳述意見不合理，我們就依規定給予裁罰。我們地政機關是負責裁罰的部分，以上向沈議員做一個報告。

主席（蔡副議長昌達）：

都是依法處罰而已，沒有其他辦法了。

沈議員英章：

我每天都去巡視，發現怎麼愈蓋愈多，仁武產業園區正在開闢，是已經進駐了嗎？那些工廠都蓋得很大，像是準備要做鐵工廠，整條路上都有，我們經發局是要拜託人家來發展經濟的，現在卻要拆人家的工廠，他們也沒有辦法去拆，拆除違章建築是工務局的工作，這個部分，曾局長，你有沒有更好的辦法？因為工廠是你主管的。

主席（蔡副議長昌達）：

經發局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

關於違章工廠使用的情形，在台灣確實很嚴重，全台灣超過 5 萬戶以上，高雄的比例當然也算是高的，違章工廠的家數在全台灣各行政單位來講，縣市合併以後我們大概排得上前三名。

基本上，要處理違章工廠大概有幾個段落，第一個段落是它確實有一些工業

用地使用的需求，我們的農地使用現在有違章的狀況，剛才沈議員也提到，在一開始違規使用的時候，我們可能就必須進行比較強力的稽查，這是第一段。第二段，如果它真的已經形成工廠，就是它在農地上違反各種的…，不管是都市計畫法或是區域計畫法的規範，我們還是可以去稽查。我知道沈議員很關心，已經有這麼大的群落，我們怎麼辦？就是這些已經形成聚落的，我們怎麼辦？事實上，工廠管理輔導法有提出一個臨時登記的辦法，同時也有針對群聚的部分，我們可能要針對群聚的部分來做整塊的計畫變更，就是把那個地變成可以做工業使用。但是它有一個比較嚴謹的程序，包括環境等等的一些考量，我們要審核。高雄市報了 41 個區到經濟部去，但是現在牽涉到包括農地使用的變更等等，我們還需要協調相關的主管機關。

可是現在有一個最急的事情，就是這個法到今年度的 6 月 2 日以前，這些違章的工廠有機會輔導變成爲合法工廠，必須來向經發局進行臨時工廠登記，如果這件事情沒有來做，那麼過了今年 6 月 2 日一律都是非法的工廠，都沒有辦法進到工廠管理輔導法的輔導內。我向議員報告，同時也藉這個機會向這些沒有做工廠登記的廠商說明，今年 6 月 2 日是大限，就是最後一天。在這個之前，如果你想要變成一個合法登記的工廠，無論如何必須在這個日期之前，提出未登記工廠的臨時登記。

主席（蔡副議長昌達）：

97 年以前才可以。

經濟發展局曾局長文生：

對，97 年以前才可以，新建的一律都沒有辦法。

沈議員英章：

曾局長很認真的在解決，不過，我前一陣子在仁武，剛才講過有三個臨時的聚落，也就是他們互相邀約在永宏工業區，在永達學校旁邊的就是永達工業區、在仁武旁邊的仁雄路上就是仁雄工業區，這是他們自己設的。結果那裡的路都開得很小，實在很可憐，那裡道路壞了就請議員過去看，我說這是不合法的，那是農地，是產業道路又不是工業區。

但是既然已成事實，所以如果可以的話，看要如何讓它合法化，因爲我們現在政府沒有土地提供給他們使用。拜託給他們機會，如果准許的話，把環境改善好，稅金方面他們也願意繳，這一點拜託局長多用點心思，讓人民覺得政府有在關心他們；否則他們像亞細亞的孤兒，他們才從大陸回來，大陸現在不好生存，所以大家都要回來，但是我們卻沒有工業用地。

所以對於和發工業區和仁武的產業園區，在這兩年內趕快把它完成；否則人家會說你們又沒有土地，你們說要開發，但是到現在已經五、六年了，還是沒

辦法完成，這些問題就拜託要處理。至於拆除，希望楊局長盡量不要拆，乾脆要他們把盈餘的錢部分繳給政府，並且輔導他們成為合法。

市長剛好在這裡，本席還要再提一次，是關於國道 1 號的八德二路。陳局長，在上個會期，我有問過這個問題。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

沈議員在交通部門也關心過，我們先來談八德二路交流道的條件，它的北邊是楠梓交流道，大概距離 2.4 公里；南邊離鼎金系統交流道大概有 2.7 公里。就交流道和交流道之間的距離，根據規範是要超過 2 公里，所以八德二路有合乎這個條件。上一次沈議員有談到，八德二路在平面道路上已經拓寬得很寬了，所以在平面道路方面的條件也是可以。

這幾年來，高速公路局對於鼎金系統交流道附近周遭的改善，陸陸續續有一些工程在做，有些是快要完工，有些還接著要做。我們也把八德二路當作是未來整個高雄市都會區裡面，整個高速公路交流道裡面的一個替選方案，也有將這個需求跟高速公路局來反映。在往後整個工程的規劃設計上面，我們會再持續來要求中央，看能不能在適當的時機，把八德二路的交流道慎重的納入考慮。

沈議員英章：

局長，你不是住在附近，所以你不知道。鼎力路這幾天要開通，你們有發文給我說，等鼎力路開通後再看情形。其實要開就開在這裡，當初對於八德一、二路，在高雄縣市合併後，市長也說前面那一段沒有開通，也花了很多錢在民族路往高速公路那一段。為了開發這一邊，我在營建署爭取了七、八億，那時候高公局跟我說，那條替代道路只有 8 米太小了，所以我們才拓寬成 25 米，還要去借錢呢！公所也借了 1 億把這條八德二路打通。所以今天八卦寮這邊的土地會有這樣好的價錢，就是交通上的問題，現在已經拓寬成 25 米，他們就沒話講了。

以前說要 2 公里，剛才陳局長也說有 2.7 公里，到楠梓區也是 2.2 公里左右，有達到這個標準。我說台北市短短的距離就有交流道和匝道，但是高雄市要申請，就被要求很多條件，我就依照他們要求的條件，把替代道路趕快做好，我們也是拚得很。不過，現在如果沒辦法解決鼎金交流系統的問題，就算鼎力路打通也是沒有辦法解決。

因為住在這邊的 45 萬人，大家都想求近，不想再繞到仁武交流道那邊，所以在榮總附近的交通就形成打結了。因此有機會就要趕快去爭取，我也到中央爭取，如果爭取不成，我就要到中央抗議。你當初答應我的事情，是要有一個

匝道下來和上去，那邊來的也是一樣。因為我們市府在周邊有要做公辦的重劃，就在隔壁而已。地政局，國道 1 號邊，我們有 4 塊區域要公辦重劃，就是這裡，也就是在它的旁邊而已。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

地政局黃代理局長進雄：

在高速公路旁邊靠近榮總附近，有一塊九番埤和高速公路兩旁的區段徵收區，準備變更都市計畫，用區段徵收的方式來辦理。在更南邊那裡有一塊灣農 1，就是榮總東側的一個農業區，那裡也是區段徵地；另外在東邊有公 5-3，那是市地重劃的部分，也是現在列為第 84 期的重劃區；另外一塊比較遠的，那是在高鐵站南側的區段徵收區，目前我們這裡規劃的有三個區段徵收區，還有一個重劃區在東邊的部分。

沈議員英章：

局長，對於仁武這裡的土地，我們市府真的很關心在開關。但是開關後又不一樣，所以在這個開關當中，我拜託把交流道納入，越前面越好，不要再等了，再等就來不及了，塞車會塞得很嚴重。

我要感謝市長，在八德二路旁邊，我們有個國際機車競速館快要開幕了，我每天都去關心。這是國際性的比賽館，可見度很高也是台灣唯一的，所以市長所做的都是拚第一，不必拿金牌就可以破紀錄，就在周邊而已。不要再從榮總繞到那裡，因為會不知道怎麼走，繞道過去的話，可能到那裡時都要昏倒了，哪來力氣參加比賽。如果從這邊過去，3 分鐘就到了，所以這個很重要，我在十幾年前就一直爭取，大家都不知道，因為你們沒有住在這裡，這裡的地理環境你不了解，從這裡彎過去就到高鐵路，但是大家都走高架橋，造成嚴重塞車，你從翠華路一定塞得特別嚴重，所以可以疏解這裡的交通流量。現在不像從前，很多家庭不只一部車而已，有的家庭甚至有四部車，所以要拜託局長，不要等鼎力路開關之後再來…，納入這次的交通建設。當然，現在市政府的經費有限，盡量向中央爭取，可能需要一、二億經費，從這張圖可以看到國道一號旁邊有準備很多土地要開發。

還有一個非常嚴肅的問題，高雄市政府是不是要提早設立對大陸辦事處呢？許副市長，你曾經跟我去過大陸，大陸都有國台辦，大陸人民要到高雄來，不知道要找哪個單位辦理，就亂槍打鳥，這是兩岸人民的問題，跟政治無關，根據 103 年統計，大陸來高雄的人口成長了約 100 萬人，你說叫大陸人不要來高雄，雖然大陸人的素質很低，日本人看到大陸人都跑光了，但是沒辦法，已經開放了，高雄市政府總是要有一個對口單位。許副市長，你經常出國，分享一

下你的經驗，等一下再請教市長，對於高雄市政府設立大陸辦事處這個議題。
主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

許副市長立明：

謝謝議員對這部分的關心。確實這幾年來，高雄和大陸的交往越來越頻繁，不論是旅遊觀光及各項的交流活動，甚至包含航班都有大幅度成長。我先報告目前的實際狀況，不論觀光、經濟發展及交通部分，其實實質交流都是在各局處，研考會有設立一個兩岸工作小組，由市長擔任召集人，研考會主委擔任執行秘書，對陸委會的對口單位以及兩岸事務的對口單位，其實是有，不是沒有，實際上處理觀光業務的、文化交流業務的、廠商交流業務的，權責還是回到各局處，兩岸事務小組除了對口功能之外，每半年會針對交流狀況提出檢討，包含農產品外銷部分，每半年會檢討一次，也會請學者專家做檢討，這些都是由市長親自召集，我想要設立一個常態組織，可以評估，但不可能是一級單位；如果另外設立一個科室，反而層級被降低了，這樣做有好、有壞，我們會評估剛剛沈議員提的意見，是不是要設立一個專責機構？這部分我們會來做一個評估。

沈議員英章：

爲什麼我會提這個問題？因爲我們去大陸，國台辦都會掌握我們的行蹤，了解我們要做什麼，大陸現在都不想去台北，都想到高雄來，他們不想跟國民黨勾結，他們說國民黨都在騙他們，這樣民進黨還要保守嗎？太保守了，大陸要來高雄找你們，你們怕得要死，他們都說高雄會害怕，其實兩岸人民應該很友善，其實只有幾位在操控而已，我們應該要更開放一些，現在金門縣政府已經設立對大陸辦事處，獨獨只有金門縣政府有。

市長，高雄是不是可以提早做規劃，表示我們有宏觀的視野、大度量，我們絕對能讓他們看見台灣人民的素質，跟他們想的不一樣，市長，你對這個議題有什麼看法呢？

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

高雄市政府一向很有信心、自信，我們贊成高雄對中國大陸任何一個城市開放、友善交流，我也同意剛剛沈議員說的，現在中國大陸每一個小小的縣市，或城市都有設立國台辦，國台辦掌握所有台灣人民進入中國大陸的證件申請及行程安排等事務，高雄市政府現階段有設高雄市兩岸工作小組，這個小組有發揮一定的功能，現在民進黨執政的 13 個縣市，都學高雄市政府設立兩岸工作

小組，我覺得非常好，大家的心態我們都沒有在害怕，沈議員說中國大陸到高雄參訪，想跟民進黨、高雄市政府交流，我們非常歡迎、絕對不怕，我擔心是他們害怕，這部分沒有問題。

未來兩岸交流是不是要設立專責機構？我覺得到目前為止，兩岸工作小組跟中國大陸之間的所有交流和城市的往來都沒有遭遇到困難，如果有一天發展到另外一個階段，兩岸朝著異中求同、更多的交流、更多的理解，尊重發展過程中有很多的差異性，是不是有一天需要在市政府設立一個專責機構，市政府內部會審慎討論，我們不會保守，治理城市要有一定的遠見，未來兩岸事務如果發展到這個階段，我們會來評估，謝謝。

沈議員英章：

感謝市長，我希望高雄市政府先帶頭做，市長可以率領民進黨執政的 13 個縣市走出去，每一個縣市都先設立。許副市長，你對研考方面非常了解；你對中國也非常了解，其實我最了解，從 1989 年抗爭到現在都沒有統治，不可能嘛！幹嘛統治你們，台灣媒體這麼自由，如果統治你們，他馬上就倒了，大家都一直在抗爭，以前有這種思想，但現在沒有了。

如果我們想要發展經濟，大陸的硬體設施非常好，我們跟不上，但是軟體、人民的素質和修養還差我們一大截，我希望腳步要加快，不要讓別人追上，就像我之前提的體育局議題，我們要搶先設立，台北市已經有了；桃園市也設立了；台中也要設立，但是我們現在還沒有設立，高雄市前二天才閉幕的全國中等學校運動會，我們排第三名，我們沒有進步，拿了 54 面金牌，新北市拿了 111 面金牌，我們只拿人家的一半而已，所以要向下扎根，體育局議題可以再思考一下，人家說我是體育議員，我不是，我什麼行業都做過，我也待過好幾個市政府單位，要做好的事、做對的事，才是人民的福氣，就像市長做對了人民就會拍手鼓掌，你的選票都從那裡來的，不然怎麼會在仁武地區拿到 75.5 % 的選票，真的不簡單，你做過的事人家會懷念，沒做大家就會罵你，為什麼大家都說吳敦義在高雄市當市長，沒做什麼建設，因為每一樣事情都害怕，不要怕，對的事就要堅持到底。我剛剛提到的，體育局要不要成立？對大陸辦事處要不要成立？拜託許副市長，你對研考非常內行，可以領先做，讓高雄更健康、更發展。

最後我還要請教環保局長，中油三根煙囪停工之後只剩下台塑，台塑在仁武地區將近五十年歷史，我們被污染得頭很痛。環保局長，你在宜蘭任職時，那裡的環境非常好，我也常到羅東的運動公園，那裡確實不同，仁武地區這幾年我做了三十幾個公園，但還是敵不過台塑的煙囪污染，台塑仁武廠有沒有提出遷廠計畫呢？

主席（蔡副議長昌達）：

環保局長，請回答。

環境保護局鄒局長燦陽：

目前沒有，但是高雄自治條例有訂總量管制，所以有些工廠會使用較沒污染的燃料，或較好的設備，所以這次會期有送一個自治條例進來，對較大工廠的空氣污染排放規定有訂出某方面的限制。

沈議員英章：

台塑在仁武地區有五十年歷史，照理說，一甲子就可以退伍了，因為機械都壞掉了。前二天自來水公司在仁武地區的二條管線破裂，經理和所有員工都在半夜趕工，因為管線已經二十幾年非常老舊，就像高雄氣爆管線一樣，如果有機會就趕快勸台塑遷廠，將來煉油廠遷走之後，石化業下游廠商，包括台聚、仁大工業區、大社工業區，有機會就輔導他們轉型成倉儲區或物流區，不要再做石化區，不然這一條 24.5 公里的石化管線來到仁武地區非常危險，仁武地區是高雄縣市合併之後的市中心，將來如果市政府在那裡，總統府又在旁邊，重要部會都在那裡，交通又這麼發達，環保方面的問題要慢慢疏通，當然五十年前台灣需要石化業撐起經濟，現在已經不需要了。

局長，我跟台塑關係不好，因為我常叫他們遷走，如果你有去那裡，勸他們一下，污染仁武地區五十年，該回去的都已經回去了，我經常去參加喪事，因為他們住在他們對面的竹子門，住在中華村或後庄村的居民，差不多都六十出頭就往生了，那不是沒有原因的，如果你有去那裡就跟台塑說一下，如果他們沒有行動，我們會有另外的動作，我希望局長去做道德勸說，把那塊土地做成倉儲區，這樣好嗎？

環境保護局鄒局長燦陽：

我來嘗試一下。

沈議員英章：

要特別跟他們說，而且還要他們答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

會後我會去了解一下。

沈議員英章：

他們已經去寧波設廠了，大陸其他地區也非常多啊！可以去那裡。勞工局長，你昨天有去參加中油的那個活動，你最慢到，請局長站起來。中油有 1,400 位員工，目前因為停工，局長及市政府應該去關心一下，不要讓他們認為市政府對他們…，昨天他們說的話你沒聽到，我非常注意聽他們說話，高雄市政府要表示度量去關心 1,400 位員工的就業問題，他們要養家活口，突然間停工，

到底要把他們安置到大林蒲廠還是哪個廠，昨天勞工局也派很多人去，我也非常注意聽他們說話，市政府也非常關心勞工問題，如果安排好了就好，當然，它不屬於市政府的單位，但是你們要表示我們確實有在關心這 1,400 位員工的生計。

主席（蔡副議長昌達）：

孔局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝議員特別提醒。高雄煉油廠關廠之後，後續的員工大約有 1,400 多位，誠如你剛剛提的，他們會保留 800 多位員工在現有的行政大樓的煉製事業部，相關的行政人員大約有 800 多位，到今年年底符合退休的，陸陸續續還有 500 多位就業工作機會，他們大致都規劃好了，未來土壤的整治也需要部分人力留守，關廠之後還是會有部分人員留守，剩餘人力的部分他們會提一些優惠辦法，有些人轉移到大林蒲廠或林園廠，整個人力的規劃，其實工會和公司已經談得差不多了，誠如剛剛沈議員特別提到的，包括未來這些留置人員的後續怎樣處理，市政府及勞工局都會持續關心，以上說明。

主席（蔡副議長昌達）：

質詢完畢，休息，10 點繼續開會。

主席（康議長裕成）：

吳議員益政，請質詢。

吳議員益政：

本席今天總質詢要討論高雄的問題，我們可以面對我們的問題提出我們的想像，看到我們的未來，在尋找各式各樣的方案，我覺得總質詢有這樣的機會。坦白講，每次雖然很忙很辛苦的準備總質詢，可是我們看到機會，我們就很興奮。我希望市長，還有各首長也都用這樣的心情，來面對這幾十分鐘。我一直認為市長有這樣的因緣，有這麼好的機會能夠做第三任，歷史的因素、人民的支持和大家的努力，善用上天、人給我們這樣的機會。第三次，代表有兩屆八年的經驗了，沒有再連任的壓力，可以更成熟的提出各種，可能有些好的政策、有些有利害衝突的議題。可是它整個方向是對的，可以選擇一條對的道路，即使它受到部分的抵制或者不同意，但是我們不是不理他們，怎麼去面對這些問題；當一個公共政策的選擇，這麼好的機會，我們要好好把握。這也對人、對選民、對天給我們的機會，去面對這樣的態度。

第一個還是關於氣爆，現在可能大家漸漸對這樣的議題，還有哪些工作還沒有做好的，當然政府在市民還有外界的幫忙，有很多問題都是第一次面對，也做了很多努力。但事實上這三個月過去，再三個月就一年了，災區慢慢的恢復，

我們看到表面恢復，可是那些災民很多的問題是什麼，雖然我們有很多層層機制在幫忙他們了，但是結論就是很多人都還有很多問題。

一個個案，他在巷子裡面，氣爆之後他三、四個月都無法做生意，一點補償都沒有。侯家小館大家知道，在後面，它也不是災區，而且不是一級災區，我舉這兩個例子，這是看得到的，還有看不到的。我認識一個做小店的，他原本是貸款樸實做一個小生意，氣爆之後，他的設備都放著無法做生意，三、四十萬，按照法律規定鑑價 5 萬。他要再做生意還要去貸款，他本來可以不用貸款的，因為氣爆發生以致於他要去貸款，但是我們的法律有幫忙嗎？有，但是無法解決這些問題。這個我們沒有怪任何人，可是現況就是那些災民無辜受遭殃，沒有辦法回復到原狀而已，都沒辦法。他要背負信用卡的貸款、增加貸款，現在因為氣爆讓他只是恢復正常生活，可是他現在多貸款 200 萬。

我們的法律無法去幫忙這些事情，善款也無法面對這些問題，我認為現在政府能做的，就是做一個平台，因為現在把這些個案，有任何什麼困難或所遭遇到，包括天主教教會也跟我說：「益政，有哪些法律補不到的，要教會幫忙的，你也可以把他列出來。」我覺得還有很多善心的，但是要把問題，我們一開始是面對整體的問題，現在可能有個案，每個個案可能不是法律，不管是代位求償或者是國賠，可以解決的，還是沒有辦法回復原狀。

我覺得我們應該有一個窗口，針對個案在法律上沒有處理的，不是代表政府能夠幫你忙，政府只是把這個平台列出來。看看法律上我們還能做什麼，也可以讓外界一上網，有些人不願意，不願意就算了。他願意，經過我們的調查，把他的情況用個故事，把每個個案，你願意支持這個個案的，或者哪些慈善團體願意進來的，就請他們幫忙。把這些問題做一個善後，再做更好一點，我覺得政府現在能做的就是這些個案蒐集，讓很多災民的情緒平撫，坦白講最後有的災民就承受了，有的就是只能埋怨。我覺得這些不應該由這些災民來承擔這些事情，至少我們有這樣的窗口去處理這些個案，我們也可以幫忙找很多慈善團體，願意幫忙這個案，不是再交給委員會了。而是直接就一個案一個案，大家願意去做的，協助這個案子，來提出這個平台。這個請市長簡單答覆，是不是可以做這樣的平台？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

謝謝吳議員在整個過程之中，都能做為一個我們很重要跟災民之間溝通的平台，也在這個地方發揮公正的角色，讓彼此雙方不是站在對立面，而是我們共同去承擔這樣的災難。高雄市政府現階段來講，對於受難者、對於重傷者、對

所有在普遍性受災這個部分，我們認為在這個部分我們能做、該做，大概普遍都會接受。但是我想吳議員特別提到有一些比較困難，或者有一些在法律上，我們現在沒有辦法立即協助他，但是我們還是一樣…。我想面對這麼大的一個事件，大家都是哀矜勿喜，高雄市政府也是感同身受，如果有特別的一個個案，我覺得應該提出來。

不管透過這些公益的平台提出來，我們在善款委員會大家可以討論，我們都很願意來協助。當然有時候我們不能扮演上帝的角色，無所不能，無所不在，但是我覺得如果這個個案，就像吳議員所說，他確實面臨很大的困境，是跟這個氣爆有關，我們願意來協助他。在善款委員會裡面來協助，然後我們在法律上的解釋，審計部對我們每一筆善款的使用…，審計處還包括衛福部，我們每一個個案都要報。這個部分我們在法律上也要讓大家覺得，法律上這樣的說明是可以接受，如果真的不接受，我們也願意在個別的部分，用社會局其他…，跟善款無關，一般的社會救助的部分來協助。

所以我覺得今天，有吳議員剛剛列舉很少數，我們照顧不周、照顧不到，或者他個別辛苦的部分，我們都願意以社會局做為一個平台。我覺得像吳議員這樣公正的形象，你們願意在這個中間做為高雄市政府跟受災戶之間一個溝通的管道，我們也覺得很好。站在市政府的立場，所有因為氣爆受傷，坦白說我們都是不忍之心，我們都覺得要承擔很大的責任，我們從來沒有對於這些受災戶的痛苦置之不理，從來就不是這樣，每個人的心都是肉做的。

吳議員益政：

現在就是制度的問題。

陳市長菊：

這個制度，法律的規定有時候就是這樣，但是我的看法，我剛剛說過，法律邊緣的部分，個別的案子，我們可以藉由公益平台提出來。

吳議員益政：

窗口是不是社會局呢？

陳市長菊：

社會局是一個平台。

吳議員益政：

社會局建立一個災後後續的平台。

陳市長菊：

對。另外有些氣爆比較個別，包括燒燙傷，他們的痛苦，我們非常清楚，所以有相關同仁，許副市長、社會局長、法制局長，都是一對一對他們解釋說明。我們發現這中間，有些時候他們資訊的不了解，我們認為這是我們做得不夠，

爲什麼受災戶，一個受苦、受到氣爆的受害者，他不知道，我感到他不知道，就是我們的責任，我們應該清楚向他說明，經過我們的說明以後，他們都能接受，大家面對不幸，我就覺得哀矜勿喜，我們一向都是這個態度。

吳議員益政：

市長是不是讓外界知道，建立一個窗口，就個案指派社會局設個窗口，當然窗口可以找很多局處，有些市民不知道，但也可以透過…。

陳市長菊：

我在此，再一次藉由吳議員益政今天的質詢，我們再一次向市民朋友表達，發生歷史上五十年來最大的災難，高雄市政府絕對是感同身受，我們願意做最大的承擔。我要告訴大家，所有每一筆善款，我會覺得今天市政府每一筆善款，它都必須要合法，這部分，我們 17 個善款管理委員會的委員，大家都很專業。

吳議員益政：

我知道。

陳市長菊：

我們希望信賴他們，好嗎？

吳議員益政：

好。我們就信賴，現在就信賴做完之後，遇到問題不能解決。

陳市長菊：

好。我們一樣可以反映，我們請社會局、或吳議員或有哪些公益團體，我說過，有時我們不知道或是沒看到，你們可以轉介過來，我希望社會局和我的立場一樣，我們一定非常誠懇來協助他們，如果法律上行不通，善款委員會不能通過，如果我們可以藉由社會救助的方式來協助他們，只要我們能做的，我們願意做，好嗎？

吳議員益政：

好，謝謝市長。我覺得社會局能做到平台，我們也希望未來到底解決幾個案子，這也是一個看後續的問題。謝謝市長和社會局，當然其它局處要支援，但平台要一個就好。

第二個，最近哈瑪星願景聯盟，大家都知道新聞鬧很大，其實這個議題很有趣，我常說問題都不用怕，來了要如何解決？問題在哪裡？幾個問題嘛！第一、影響交通安全，因爲車子比以前多嘛！來 1 萬人，旗津也才 1 萬人，外賓可以在短短一天來 1 萬人，這對交通衝擊力很大。第二、空氣污染，車子都開到英國領事館，所以哈瑪星整個遊覽車的客戶部分，變成無法享受這個觀光紅利，當然自助客可以自助旅行的，都很喜歡到哈瑪星，就是這個問題，而且都集中在 3 點到 7 點看夕陽，表示這不錯，人數一天 1 萬人，難怪都集中在那裡。

現在他們短程目標，交通局也在處理了，就是限制當日遊覽車，提高遊覽車進入費用，增設轉運站，這是短期目標，好像威尼斯，不要說進城，車子在外圍，進去那個區，一輛車就是 160 歐元，人票都沒算，光是車子進來就要。

我們建議這個方案，就是 2017 我們要辦一個 Eco-Mobility。我希望建議哈瑪星能成爲一個交通示範區，轉運站可以在港務局那裡，也可以在香蕉碼頭，也可以在新光碼頭，這三個地方都有港口，都可以搭交通船，他可以透過交通船進來，如果到駁二、捷運輕軌到 01 站，他可以透過這些實驗交通工具，劃一個區，請交通局來處理，免掛牌，因爲很多車子新的東西，都需要交通部車測中心，就很多實驗的車，但它沒大到那樣的程度，但高雄這個區域能把它劃定這樣的區域，這可以讓電動新能源的車可以進來，而且旗津也可以、澄清湖也可以、眷村也可以，它是個劃定區，讓很多新的交通工具可以在這裡實踐，我們可以在網路看到在某個國家、某個城市、某個學校、某個村鎮新的東西。

比如高雄的電動巴士、氫能汽車，其他有新型代步車，像這個是西班牙的三輪車，高雄也有三輪車，旗津也有三輪車，他也可以到這個區來、也可到澄清湖、哈瑪星來，再加電動的話，人力車如果馬力不夠，還可用電動，續航力也夠，讓這個區就是實驗區，你不用再到交通部，還要車測中心，都免了。讓全世界有創意的車，你自己的車都來高雄，我這個區都讓你實驗，當然這要送審，也不能自己審，這實驗的計畫讓很多產業、新的能源在這裡運用新的設計，也解決哈瑪星轉運的問題。他要步行最好，他要搭車、要搭遊園車也可以，像 ups 代步車也可以，像這種很多新的，當然速度不快。像這是新加坡的遊園車，你到哪裡、輕軌坐到哪，就是徒步，不然就坐遊園車，3 分鐘、5 分鐘一班，但是我們希望它還是新能源，下面電動的，上面是太陽能，它也是一個制式的觀光，而不只是旅遊、不只是個英國領事館。看到高雄是看到很多實驗、機會、設計，人家要到高雄不只要看歷史，當然歷史很重要，也看到我們的創新，它又解決了環境的問題、交通安全問題，解決上下整個利益不均的問題，更能創造新的能源交通在高雄的各種實驗，而且可能要蒐集全世界各類網站才看得到，不好意思！你都到高雄，你在這裡就能夠看得到了。

這樣也能解決這些問題，這是我們的具體建議，希望市長能指示交通局、環保局、觀光局來做這些，我很想讓你回答，但只有 45 分鐘，不然交通局長 1 分鐘讓你回答，實驗計畫可不可行？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

交通局陳局長勁甫：

吳議員所提的 Eco-Mobility 示範區域，我們也是在尋求一個合適的地點，

剛好是在哈瑪星地區，似乎有些契機可以來追尋。剛好社區的居民，他們對於生活品質和經濟發展以及觀光如何，大家共生共榮，有一些自主性的做法，我覺得這剛好把示範區形成的一個很重要的因素給促成了。

吳議員益政：

法律上可行嗎？

交通局陳局長勁甫：

法律上應該可以來研究，到時如果是示範區，至少按照 ICLEI 的標準，他會用一個月的示範在一個社區裡，或許我們可以用這種方式。

吳議員益政：

我不是要 ICLEI 的示範，是建議法令實驗，讓高雄市地方自治可以實驗，我們昨天審法規時，我們已經加了一個環境管理維護條例，加了一個法律授權給你們實驗，Eco-Mobility 我們不是要去做一個月展示，我們是要在這個月展示說我平常就這樣做了。

交通局陳局長勁甫：

同時來進行，這可以同時來努力，當然如果國內的法令上可以允許，剛好是配合整個在做 Eco-Mobility 的示範…。

吳議員益政：

你這個只是成果展覽，不是只 Show 那個月，我說哈瑪星等到 2017 就慘兮兮了。

交通局陳局長勁甫：

當然。

吳議員益政：

請市長能夠支持他，看如何繼續做這議題，讓很多新的交通工具腳踏車、三輪車、電動的、氫能的，我昨天又看到氣動的。

創客（MAKER）這議題關心很久，我最近幾個月到台北、台南、高雄自己在地，到東京，看了這些整個議題，我們看到不是文青，我不是在那假文青，我們是看到這些創意產業如何去協助我們的傳統產業再創新，再創造附加價值，他生產的能源是不是能更低污染？在想這種問題。我們到台北、日本的 Maker Space，也是用舊學校來改的，回頭再看高雄，我發現高雄的數位創意，剛成立的時候我們有去，好幾年了，最近都沒去，走了一圈，回來看一下高雄，跟國際上比，那個味道已經出來了，而且包括那一天 50 組來比賽爭取進駐，我很謝謝局長能夠從頭坐到尾，人家也謝謝我們議員也從頭坐到尾，上午 11 點坐到下午 6 點看每一組的創意，有好幾組都很有國際級的產業跟能量，我看到高雄這樣的一個機會是很大的。

這是台南成大、高雄的 R7，勞工局那個部分也很好，跟經濟部、紡拓會，還有工業局的鞋業設計，他那邊的創意能量已經接近市場，不只是學生模擬在那裡創意而已，已經是可以到市場上去賣的；有很多培訓的人才，這個中央投資了 4,000 萬元，我覺得跟高雄這樣的結合讓我們很多人才可以發揮。很多人都還不曉得，不知道市長去過沒有？可能還沒有，你去過。有夠精采的，我講的有夠精采是我繞一圈回來看我們自己的時候，我們看到這個是很精采。

怎麼樣在高雄讓傳統產業再升級？大家都知道高雄三多路的騎樓，最近警察局在執行所謂的「淨空專案」，我們的人行道整修得那麼漂亮，也是停得到處都是機車，騎樓都是這些攤車，現在算不錯，只是勸導而已，還沒有開單。要不要解決？要解決。那裡有個住戶來找我，我當然給他這份公文，這是蔡局長俊章決行的，我們那時候爲了這個問題，騎樓淨空在執行的時候，只要你保留 1.5 米的空間給行人就不取締，其實這只是我們的行政命令、行政措施，這還是不足於中央的法令，我覺得我們地方還可以再確認一點，我就發這一張給他們，警察局就不會取締，所以現在只是勸導，但是這個只是治標，我先把這個問題擱著。

那個來陳情的，我只給他這張，他說他現在四十幾歲，二十歲剛做這一行的時候被他的同學笑說：「你怎麼去收破銅爛鐵、怎麼去做回收業？」他做了二十幾年，跟著他的叔叔一起做。這二十幾年，他不只是買賣舊家具，後來變成進出口、變成國際貿易，做很多廢棄物的進出口成就一個事業，同時透過高雄慈善機構，有邊緣戶想創業，想要買一套家具來賣東西、賣麵或賣飲料，他準備攤車要 30 萬、要 50 萬，他沒錢就透過家扶中心來找他，他幫他整理一套比較便宜，免費幫他修理，成本價 5 萬元，讓他可以立業。所以二手家具不只是資源回收，它可以再讓很多東西門檻更低，他說他做這二十年覺得很有成就感。

休會的時候，我自己去日本，看到東京的練成中學，它已經廢校變成一個文創基地可以展覽，教室可以當創客設計中心，包括文藝空間也是可以，也有餐廳、食堂、咖啡廳，然後我又走到一個郊區，有一個在日本很有名，後來上網才知道他很有名，他都去收購 1960 年代的舊東西，他認爲 1960 年代是日本工業化最成熟的起點。工業化的大量生產、設計也簡單，不管功能各方面都很好滿足，後來大家設計越來越花俏、功能越來越多，譬如電鍋，按下去就好，但是現在的電鍋又有保溫、又有限時、又有幾分熟、又可以煮東煮西，功能越設計越多。

1960 年代剛好很多是回到很單純的那個年代，所以他專門蒐集那個年代的產品，然後修理再賣出去，賣的價格居然可以賣得很好，很多人很願意買，甚至於要去復刻這種 1960 年代的杯子，去找原廠還在，叫原廠再生產。他需要

很大的倉庫，所以他又去租借比較郊區的地方，在郊區租比較大的空間來做儲藏、做整理、做出售，還有餐廳，也可以辦研討會，也是很有名，在這邊也可以修理，培養一些工人修理這些舊的東西，讓你去到那裡感覺回到 1960 年代，很有意思。

我們對三多路二手店的這些故事要怎麼解決？經過這樣的故事，我們認為有幾種方案。國際商工曾經是有 1 萬多個學生，少子化的關係現在只剩下不到 1,000 人，可是它在市區，這個地又是市政府的，當然校舍是學校的，我覺得我們可以跟國際商工來談。

二手家具為什麼會亂七八糟？他要堆放貨品，修理的東西也要放在那裡，賣不出去的也放在那裡，桌子收回來也放在那裡，要賣的也放在那裡，一間店面是能放多少？一定是放在騎樓、放在人行道，你要整理也只能勸導，如果你要開單，不用多久他就倒店了，整排店就得關門，既然二手家具具有這樣的價值，剛好現在我們處於一個過剩的時代，對於這樣的顯學不只是資源回收再利用，怎麼把創客的精神、工具、人才做結合？

我覺得剛好國際商工多餘的空間，市政府請教育局來跟國際商工研究，跟經發局提我們的建議，經發局找工業局、勞工局找勞工部看有什麼計畫可以放在裡面、什麼設備可以放在裡面，讓他收回來要修理的這些家具拿來這裡修理，他自己可以修理，他也可以在這裡雇請一批人，在這個基地有很多的人才可以幫他修理、可以幫他送貨，他的存貨就可以不用放在他的店面，他就不需要那麼多空間，他的空間做生意就好，要修理的、要存放的搬來這裡，當然要收費，那也是另外一個產業，也是創客的一個基地。

這個創客是有生命力的，他不只是在研發、不只是在文青、不只是在試試看，都不再是…，是決勝負。而且這些家具不只是修理好，我們再設計、再賦予它不同的功能，可能這個地方更精采，但是它可能要有咖啡廳，它可能要有演講廳，這裡是學校不用怕，請業師、請有經驗的國內外專家來這邊演講，像我剛才講的日本，他也四處演講，曾經到過台北，你邀請他，他也會來，在國際上有關這方面的交流，高雄就可以很精采，它是實實在在能解決我們的問題、提升我們的產業，把二手家具變成一個新的事業讓高雄更加精采，就是我們的問題，我們有能力去解決。

三多路，請經發局可以協助它成為特色商店街，我們有法條，另外堆放空間可以解決，把買賣、修理、堆放分開，國際商工因少子化的挑戰，可以做為 3D 的藝術創作的實驗基地；設備的部分，經發局可以找經濟部工業局，我們去 R7 向經濟部那些人說，如果高雄還有需要，他們也願意再來討論、再支援。R7 是中央跟地方很好的合作，我們讓這樣的創客把產業、街道再造，環保變

成一個例子，我覺得這是高雄很難得遇到的。我們換一個角度，包括哈瑪星願景聯盟不只解決問題，又產生另外一個產業出來，這個也是如此。再來，第一、教育局與學校協調出面媒合；第二、經發局爭取工業局設備進駐和支援；第三、經發局協助二手家具街組織特色商店街；第四、都發局多一項工作，協助新創基地，賦予彈性地目身分。

這個在柏林有這樣的，因為我們有些舊空間是臨時的，它是學校用地、是機關用地、是菜市場用地，按照規定他不可以賣咖啡、不可以開餐廳，但是這種地方的氛圍很重要，要有人進駐，可能有部分的臨時住戶可以有住宿的功能、有餐廳的功能、有咖啡廳的功能、有演講的功能、有辦活動的功能，它的這個地目不是傳統的學校、菜市場或者閒置空間或者工業用地、工廠，我不是要把這些地目永久變更為商業區、住宅區，變什麼區，而是在實驗這樣的計畫的時候，都發局可以給它一個彈性地目身分，彈性的而已，當這個功能沒有的時候就沒有了，或者它在整個都市計畫變更成什麼區之後就取消了。

公共設施保留地也可以這樣，閒置在那裡，現在就可以隨便做，地目有一個規定，如果這種彈性的地目，我們可以讓很多公共設施保留地，還需要保留的，可以做很多新創的基地，就是因為地目的關係，公共設施保留地也可以。

這個等一下請市長回答以外，都發局也能夠答覆這個的可行性。可不可以請市長答覆，3分鐘就好，不好意思。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

非常感謝吳議員，因為我們非常喜歡對於高雄的成長、進步，像吳議員這樣的討論，我覺得我們一定有很多高雄市政府需要改善的，吳議員提到三多路的二手家具，要如何讓這整個道路來改善。國際商工我們有查到，國際商工是一個文教區，它以後可以做為文教區，不是學校用地。它可以做為文化創新產業之用，所以剛剛吳議員有很多我們覺得很好的意見，這個部分我希望經發局、教育局，包括交通局，對於整個三多路部分，應該多元進行，今天每一個時間、每一天都是非常寶貴，大家應該跨局處一起來討論。

吳議員剛剛提到很好的意見，我們來討論解決三多路道路問題，同時如果今天把舊的家具經過他們的創意，再將它修理，這個部分也是一種產業，很多人也喜歡買二手的家具，它是很好用，對資源的保護、環保都是好的，所以這個方向、這個部分我全力支持，希望經發局、教育局、都發局、交通局，三多路友善的人行道路這個部分，大家一起來做。

吳議員益政：

都發局可不可以回答 1 分鐘？對於彈性地目，你在歐洲留學，我相信在柏林這種案例，你可以看到。

主席（康議長裕成）：

都發局長，請回答。

都市發展局李局長怡德：

吳議員的建議，大概是針對三多路整個狀況，三多路家具的問題，最主要是家具沒有地方堆置，沒有地方去處理，所以產生人行道空間被占用。

所以提出這個國際商工校地的使用，這是一個非常好的建議，我想主要學校有閒置空間，依它現行的都市計畫是文教區，這個剛剛市長有解釋過，就是依照都市計畫法高雄市的施行細則，文教區確實是可以做文化創意產業，這個根據文創法裡面，如果剛剛針對這個三多路的部分，它是屬於家具的話，可能就是文創法裡面所規範的其中兩項，可以試著去思考看看，一個就是「工藝產業」，另外一個就是「生活創意產業」，所以看類別上是屬於哪一種，我想大概就這個部分解釋。

吳議員益政：

其實還有一個重點，就是閒置空間包括眷村，或者閒置空間，或公共設施保留地，彈性地目剛剛你講的剛好是學校那塊地可以做，我現在不只講學校而已，還有一些閒置空間、公共設施保留地、公園預定地，它現在空著，10 年、20 年也不會徵收，當然你要看的不是隨使用，就是那是一個彈性的可以去做這些東西。

都市發展局李局長怡德：

這個部分就是如果市民全體，包括議會、市府，大家覺得我們想要做那個發展方向，如果在都市計畫，不管是在土管或者是在分區上，我們再因地制宜來做一些策略的調整。

吳議員益政：

那就是研究一下所謂的彈性地目，你看一下柏林的那個案例，文化局長都坐在後面，其實一定很有對策，你再按照你的經驗協助各局處，讓這些藝術含量能夠更高一點。

第四個，跟大家探討，昨夜下大雨，今天就談這個，這個伏流水，市長，我們也到荷蘭去看了，陳副市長也請了丁澈士教授來當我們的都委會委員，我在此稱讚他，能夠使整個都委會委員更多元。伏流水講很久了，事實上政府也有去推動，有很認真做，伏流水大家都知道，就是高屏溪，不是抽地下水，其實地下水不是不能抽，我們以前怕地層下陷，所以禁抽。

台北市禁抽好幾年，不可以抽地下水，結果它的滿水位，稍微地震，或者稍

微怎麼樣，它反而是一種危機。地下水是要一種動態平衡，缺水時地下水太少，不可以抽；水太多時，反而要抽啊！地下水的概念是一種動態的，它不是一個靜態的，我們現在都不能抽地下水。

市長，哈瑪星，還有鹽埕區、苓雅區這裡，是不是請水利局研究一下某些區、某些時間是可以抽地下水，甚至是鼓勵去做其他用途，這水資源你不利用，它浪費到海裡，甚至於造成我們地基的住宅的危險。所以水利局要去鼓勵動態的高雄的多水地區、多雨地區的時段，容許抽地下水，你要抽地下水要管制申請，我什麼時候開放，什麼時候不能開放，做一個總量管制，我覺得這都是科技專業，不是我們懂的，但是也不是很困難的事。

如果這個水利的問題沒有辦法處理的話，那水利局要關門了，這個很簡單，做動態的管理。第一個，容許抽地下水，但是要管理。第二個，伏流水，高屏溪是從下面，上面有枯水，市民可能還不清楚，我們現在都是攔河堰把水用攔水壩進水後，流入澄清湖，再給高雄市，如果這裡沒水，我們就沒水。

其實它下面都有地下水，或者流出去的從下面把它截流，它會沉底在下面，因為它是下游，所以它下面有很多水。水利署過去都花在工程去做一些有的沒有的，都花了 10 億、20 億、100 億之類的，維修也很貴。伏流水從日本時代，大家已經證明，它是一個最經濟的，一口井可能 2 億，1 座輻射井 10 萬噸。

枯水期時，伏流水大概只有 30 至 40 萬噸，伏流水 1 噸 10 萬，10 座大概 110 萬，跟工程費大概 20 億，我就問了這些專家，我們高雄市現在也有做了一、二個，我希望跟空污一樣，二行程排放、殯儀館火化爐污染的時候，最好是馬上解決，不要等我分 3 年、分 5 年，我知道錢是問題，到時候再來想辦法。那個污染的東西是立即危險，要趕快處理。這個水區水也是一樣，還要再等 10 年，水利署一個工程可能耗資 100 億、200 億又無效。這些如果是 20 億，我覺得市政府如果確定這樣的價值是對的，而且可以加速施工，當然我不知道它施工的技術要不要分期？如果可以解決，1 年、2 年我們跟中央來協調這樣的一個計畫，是不是能夠快一點？不要等到缺水時，大家再來討論這個問題。希望能夠趕快 1 天就有 110 噸，高雄 1 天市區內民生用水只需要 70 至 80 噸而已。10 口輻射井就夠了，就解決了，就不會缺水，而且水是乾淨的，比現在的攔河堰還要乾淨，總預算就在這裡，我希望能夠把這樣的議題很快確定。等一下也請市長回覆，或請吳副市長都可以。

還有一個議題，我在交通部門有提過的，火車站我們希望蓋一個全國市內的停車場，這個也不是新的，我們小時候的火車站也都有腳踏車停車場，都是騎腳踏車去坐火車，現在都沒有了，難怪現在大眾運輸不發達，高雄火車站，新的火車站有這樣的契機，我們希望能夠二件事情，第一個，現有的串聯，可能

沒有串聯腳踏車，博愛路和美麗島大道、中山路，它沒有串聯火車站，沒有被處理，大家都假設腳踏車都騎到這裡而已，事實上它可能會通過，這邊鐵路地下化上面的綠色廊道到這裡也是斷掉，也沒有蓋穿越，是不是請市長指示是哪位副市長負責，吳宏謀能夠怎麼樣去…，應該蓋橋就蓋橋，應該蓋停車場就蓋停車場。

吳副市長宏謀：

高雄火車站，它現在中山路和博愛路，它是用環包的方式。

吳議員益政：

有腳踏車道嗎？

吳副市長宏謀：

有，現在整個腳踏車道和人行道，它是沒有被阻斷的，它是串通的。

吳議員益政：

有專用嗎？

吳副市長宏謀：

未來的高雄火車站，它的上方有托高，就是有挑高，上面都是綠化和自行車道及人行道。

吳議員益政：

穿越火車站嗎？

吳副市長宏謀：

對，這個我會把規劃圖拿給你。

吳議員益政：

停車場呢？

吳副市長宏謀：

停車場也有，停車場在四周，還有地下停車場都有設置、都有規劃。

吳議員益政：

要有斜坡的、要有修理腳踏車的，不只停車場，甚至節點都要有。這有沒有都要吳宏謀負責，高雄市若沒有就找你，因為你從工務局就開始管這一件了，而且你一直有這個觀念，我找人只找一個，我覺得這樣責任才會清楚。

吳副市長宏謀：

現在不是只有高雄火車站，包括幾個重要的車站。

吳議員益政：

對，還有幾個鐵路地下化捷運的站，都要有停車場，都要有腳踏車停車場。

吳副市長宏謀：

都有。

吳議員益政：

甚至於要有 shower 都要放在裡面，不然沒有都找你，如果沒有，都叫市民找你。剛剛那個伏流水。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

伏流水的部分，高雄市政府跟水利署在大樹已經有在嘗試了，我想在不影響生態環境的前提下，我們認為有地下豐沛的水又是乾淨的水，這個部分我們基本上是贊成，在這個部分也會積極請水利局配合水利署。

吳議員益政：

你跟水利署研究一下。

陳市長菊：

有，這個部分現在有開挖，但是是不是以後要鑿井，這個部分我想必須有一些他們現階段在做若干的評估。至少這個水我們都認為是對未來高雄，好像是我們的水庫一樣。

吳議員益政：

我說的就是目標若設定，這也不是我自己講的，是水利專家說的，設定這個目標。除非有什麼困難，像生態也有一些要考慮的，目標先設定好，確定是高雄的目的，碰到什麼困難我們再來解決。

陳市長菊：

對，現在正朝著像吳議員所關心的這個方向，現在就正在這樣子做。

吳議員益政：

謝謝市長。最後我覺得高雄市即將有一個，這是台鋁標到的 BOT 案，聽說投資十幾億，九年，那時候是標到地。現在不怪誰，我講的是一個客觀的事實，有些人用 BOT 去占了一個東西，它的利益可以賺的，都盡量做下去，市民、市政府卻享受不到利益。當然市民也可以說市政府是外部利益，市民有休閒空間，這也是一種思考，也不是不好。這個很多人期待它會很精采，然後九年到期怎麼辦，按照法律要重新招標，要交出十幾億。

我相信沒有人說我投資多一點，到時候政府一定會給我，沒有人這麼瘋狂的，但就真的這麼瘋狂的人願意在高雄投資，他對一個理想的堅持。我覺得在這樣的機制，我們不是在圖利廠商，不像台北在講的，我們都在解決問題，我們在創造各種可能、各種公平。

旗津、哈瑪星，經發局也把這個閒置空間變成一個很好的賣當地的產業，上面也做了旅館。可能經發局很會招商，不要說騙啦！他們招商為吸引他人投

資，說旗津以後要變成像夏威夷一樣，結果人家投資 1 億多，也是九年，我說這九年要如何才能賺得回來呢？我覺得高雄有很多這種 BOT 的案例，它有好處，有時候政府爲了閒置的空間再利用就先標出去再說了，其實要做好，投資經營要花很多錢在經營。就像這個人，我是去那邊，經發局才跟我介紹的，他的想像，在這邊有辦了一個月的地方的藝術，旗津還沒有辦過藝術節，他自己掏腰包辦，提供 170 間給藝術家免費進駐。像日本的直島有些公共藝術，很多想像，他說是不是可以請市政府…，臨水宮這間廟已經沒有了，如果這裡能稍微整理，他不是經營，他可以協助，他是出錢讓藝術家到旗津來表演的時候，在這裡有個住的地方，臨水宮提供它的閒置空間。

我覺得這樣的話，整個財政局、市政府的立場，廠商只要是很認真要做的，我經過實際的觀察，你的投資額超過一定標準，這個我們可以想辦法，這個讓議會來背書，我相信市民都會支持。不要被舊的法令綁住，我們不是在玩弄法律，而是尊重法律，但是有些現況，臨時有變化是我們大家都可以接受的，你就會允許變。我覺得這是面對的普遍現象，等一下也請答覆，最後再給市政府答覆。

主席（康議長裕成）：

趕快在時間到前讓市長回答。

吳議員益政：

好，最後談到登革熱疫情，我希望高雄市，台北現在有台灣文博會，而我們高雄可以有對抗蚊子的博覽會，很多創意要解決…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答，或者是 7 天內用書面答覆也可以。

經濟發展局曾局長文生：

詳細的部分，包括 MAKER 的部分，我們都會給吳議員一個答覆。關於旗津觀光市場的這個部分，當然就是業者有做了一些投資，我們是用出租的方式來簽這個約。他長期有一些投資，未來怎麼樣議約，我覺得在法令合法的狀況下，如果對地方的發展有幫助，我們願意找合法的途徑來做。〔…〕就是更新契約的時候，能夠有一些比較合適的做法，這一點我是完全同意，我也會找個辦法來…，〔…〕對，這個公有財產的一些管理辦法，我們會找財政、法制，一起找一個合理的辦法來解決，這個機制，就是讓願意投資的廠商有比較好的經營條件。〔…〕

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。


陳市長菊：

謝謝吳議員，任何有創意，這個創意對高雄的提升進步是正面加分，我們都應該積極鼓勵。我一開始就跟吳議員提到，我們希望透過這樣的總質詢，我想議員的思維、思考，還有議員自己長期的努力，你提出很多的意見，我們都會非常的珍惜，譬如說我們對於高雄市現階段登革熱的議題，我們自己內部也在做很多很多的思考。

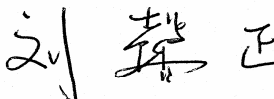
另外吳議員特別提到說有心的人，對高雄有心願意投資，譬如像台鋁，這個部分他們現階段的租約可以到 12 年，12 年以後，如果他經營得好，這個部分他有優先的權利等等，在未來契約的討論上，我們都會鼓勵真正做得很好，同時願意在高雄發展的所有的企業主，我們都給予大力的支持，謝謝。

主席（康議長裕成）：


謝謝吳議員的質詢，第三位質詢的劉議員馨正請假，今天的議程到此結束，散會。（上午 10 時 48 分）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	104年05月29日
質詢 對象	經濟發展局		
質詢 事項	請在美濃興建傳統市場，以提升居民生活品質及維護市容。		
說明	美濃區是旗美區人口數最多，農業產值最大的地區，由於沒有傳統產品的交易市場，經常可以看到當地農民在美濃市中心馬路兩旁，擺地零售自己的農產品。除嚴重影響衛生及道路交通安全之外，市容實不符目前台灣經濟發展的現況，猶如落後尚未發展第三世界國家的地方。極容易讓人造成負面之印象，實有違高雄市政在美濃積極推動的所謂「全台十大觀光小城」政策。因此，請貴府儘速在美濃興建傳統市場，以提升居民生活品質及維護市容。		

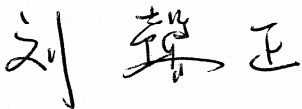
備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答覆。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	104 年 05 月 29 日
質詢 對象	高雄市政府財政局、殯葬管理處		
質詢 事項	高雄市政府依土地公告地價總額，年利率百分之五計收公有墓地土地租金，較縣市合併前大幅提昇達 23 倍，嚴重增加民眾負擔，極不合理。		
說明	一、縣市合併前高雄縣政府時徵收租金新台幣 261 元之一塊公有墓地土地，今同一塊土地(使用項目亦同)，高雄市政府卻是徵 6090 元。比高縣時提高達 23 倍、比住宅用地高 10 倍，極不合理，大幅增加民眾負擔。 二、地目使用限定為「墓地」，怎能引用一般用地當期土地公告地價為扣徵依據，顯然引用法規確有欠考量、欠妥適。如果立法案當時是怕民眾作為它用，致立法案時帶有加強處分之意尚另作論，但「墓地」是唯一使用項目，且亦是老(舊)墓園，民眾還有可能作為它用嗎？ 三、請市府相關單位，對於老舊既有「墓地」扣徵租收應從寬認定立法處理，對有不法企圖事證之假「墓地」，另作成加重扣徵租收之規定，以保護合法、懲處非法、尊重先人。		

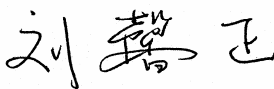
註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答覆。

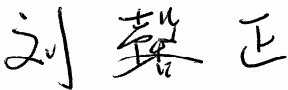
高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 劉馨正（請親自簽全名）	日期	104年05月29日
質詢 對象	水利局、財政局、甲仙區公所		
質詢 事項	甲仙區「南化水庫回饋金」的回饋，應該實質補貼專款專用，不可低於台南市南化區的水準，以達到真正照顧百姓生活的目的。		
說明	1、南化水庫已完工運作金三十年，台南市南化區的百姓每年都獲得實質生活上之補貼，而做為南化水庫最重要水源區的高雄市甲仙區卻一直被蒙在鼓裡，從未獲得任何南化水庫相關之回饋，實有欠公道， 2、近來經地方不斷爭取抗爭及在各級名代的支持之下，經濟部水利署終於同意，依取委量每年編列約新台幣 1500 萬元之南化水庫回饋金予甲仙區。本席要求該筆回饋金應該實質補貼專款專用，不可低於台南市南化區的水準，以達到真正照顧百姓生活之目的。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答覆。

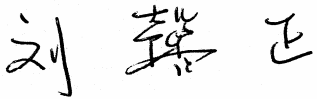
高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	104年05月29日
質詢 對象	水利局、財政局		
質詢 事項	請將各地區來自砂石、水及電等之各項回饋金，交還給各該地區之區公所統籌運用於福利措施，施造福地方，以回歸回饋金的本意及精神。		
說明	1、目前本市的六龜、甲仙、美濃及內門等各地區，大都有來自砂石、水及、電等不同之回饋金，在縣市合併前各鄉鎮的回饋金，原都交由各鄉鎮公所統籌運用。惟在縣市合併後，所有各種回饋金必須繳交市府，在由市府按比例撥還部份給地區(方)使用。 2、回歸回饋金的本意及精神，乃是為彌補各該當地因某件事所做犧牲，所提供近乎補償金之款項，所以回饋金應屬被回饋的對象所有。換言之，也就是屬於被回饋地區之百姓所共有，所以市府實沒立場也不應該將其納入市庫。 3、請市府各項回饋金，交還各被回饋地區之區公所統用於福利措，以回歸回饋金的本意及精神。施造福地方。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答覆。

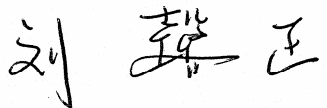
高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 劉馨正（請親自簽全名）	日期	104年05月29日
質詢 對象	農業局、水利局		
質詢 事項	請利用竹仔門發電廠排放之多餘水源，建引水道提供給美濃區龜山及吉洋兩地超過 500 甲之旱地作為灌溉，以徹底解決該地區數十年來經常無水灌溉之問題。		
說明	1、本案先前本席在農林委員會提案後，曾由委員會邀請高雄農田水利會及台電公司等進行會勘，惟最後卻以美濃區龜山地區無水權為由遭到否決，要求仍維持現有灌溉制度。問題是現有「灌溉制度」，確實是讓該地區大片的農地，每年都會有一段時間無水可灌溉，政府有責任予以協助解決。 2、實際上，前項現場會勘時間正好適逢第一期作灌溉時期，當時龜山地區正無水可灌溉，但眾人當場卻看到不少水源未加利用，即隨排水系統排放，實殊可惜！明知現行措施無法解決百姓問題，卻仍一意孤行，像這樣情願丟棄浪費也不給百姓使用，不肯積極思考如何解決問題，反而找理由搪塞，此乃十足的官僚心態。 3、請市府相關部門，苦民所苦，速建引水道讓美濃區龜山及吉洋兩地超過 500 甲之旱地有水灌溉，以造福農民。		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	104 年 05 月 29 日
質詢 對象	農業局		
質詢 事項	請市府及農業局動用農業發展基金補貼農民購買肥料，以減輕農民在台肥公司每包肥料價格由 15 元漲到 28 元後之負擔。		
說明	1、台肥公司為配合高雄市政府土地開發政策，而將高雄的肥料生產廠房遷至台中生產。 2 因而導致目前高雄地區之農民購買肥料時，需額外負擔由台中運到府之運輸費用，每包 40 公斤之購買價格，由 15 元調高至 28 元，增加幅度頗為驚人。 3、本案先前經本席函文請農委會農糧署及市府農業局協助改善後，農糧署以調整運輸的方式每包價格雖已調降 5 元。惟距原調漲增加之 13 元仍有相當之差距。 4、本席認為本市不能為了都會區的發展而去犧牲鄉村農民之權益，甚至還要農民負擔其代價，此為極不公平且不妥之作法。因此，請市府動用農發展基金補貼農民，以減輕農民之負擔。		

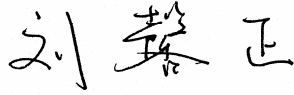
備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答覆。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	104 年 05 月 29 日
質詢 對象	高雄市政府、農業局		
質詢 事項	請加強農路建設，以利農家所生產之農產品得以順利運送，造福農民。		
說明	1、旗美地區地處高雄市東北角，大部分的鄉親主要是靠務農賴以維生，由於全區遍佈山坡地及丘陵地，農路建設之需求，遠較其他地區更為殷切與迫切，因為沒有農路將使所生產之農產品無法運出銷售，或在運送過程容易損害，造成農民損失。 2、所以農路完備與否，可謂一個地方農業是否受到重視及發展的指標。從農業局每年編列之全高雄市農路建設預算僅區區新台幣 6000 萬元，可知高雄市政府根本不重視農業的發展，此金額即便全數用於旗美區的農路建設恐怕都不夠，更遑論整個高雄市了。 3、請高雄市政府與農業局於下年度起，每年至少編列新台幣兩億元之農路建設經費，以繁榮發展農村。		

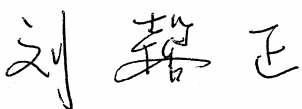
備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答覆。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	104年05月29日
質詢 對象	農業局		
質詢 事項	請編列預算輔導及推動農產品加工技術研發，以因應農產品生產過剩問題。		
說明	有不少六龜及甲仙區之農民鄉親向本席反應，每年經常有各種農產品生產過剩問題，為免造成或發生果（菜）賤傷農的問題，農業局應編列預算推動農產品加工技術研發，以穩定農產品價格，提高農民收入。		

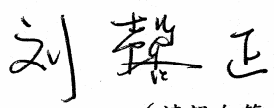
備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答覆。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 劉馨正（請親自簽全名）	日期	104年05月29日
質詢 對象	農業局		
質詢 事項	請市府在丘陵高地廣設「農塘」或恢復農民設置「農塘」補助措施，以解決農民農事灌溉問題。		
說明	內門區及杉林區遍佈丘陵高地，農民經常苦惱於無水灌溉問題，設置「農塘」為該兩地區解決問題之唯一途徑，在縣市合併前，農民設置「農塘」本有補助措施，但縣市合併後已被取消，請市府農業局苦民所苦，在丘陵高地選擇適當地點廣設「農塘」，或恢復農民設置「農塘」補助措施，以協助農民徹底解決農事灌溉問題。		

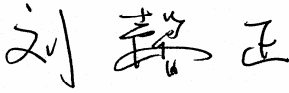
備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答覆。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	104 年 05 月 29 日
質詢 對象	高雄市政府、教育局		
質詢 事項	請把地處美濃國中操場的體育館拆除，另行興建「美濃風雨球場」，以利振興美濃運動風氣。		
說明	興建「美濃風雨球場」，有下列優點： <ol style="list-style-type: none"> 1、美濃體育館已三十一年，目前幾乎毫無用途，將該館拆除另行興建風雨球場，可解除其館陳疴問題，又能重振美濃排球與籃球運動風氣。 2、恢復美濃運動名人館（承諾要放置美濃故事館三樓，但市府拆掉後還未還原）。 3、歷屆徐生明全國少棒錦標賽各項記錄及媒體的報導有地方呈列（如同紐約的古柏小鎮）。 4、讓美濃擁有一個可容 3000 人以上的多功能表演場所。 5、讓專用簡易棒球場的夢想能有機會成立。 		

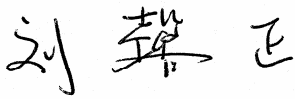
備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答覆。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	104年05月29日
質詢 對象	交通局		
質詢 事項	請督促高雄客運公司儘速改建美濃車站，以符高雄市政府推動發展美濃觀光之政策		
說明	目前的高雄客運公司美濃車站相當簡陋，衛生條件極差，在當地素有「工寮車站」之稱，極容易讓人造成負面之印象，有礙當地推動觀光事業之發展，請高雄客運公司速予改建。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答覆。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 劉馨正（請親自簽全名）	日期	104年 05 月 29 日
質詢 對象	交通局、工務局		
質詢 事項	請拓寬由旗山到甲仙之「台 29 線」及杉林與美濃間之「月光山隧道」，以暢通旗美區之交通及觀光動線。		
說明	<p>本席在競選期間，主張將由台南機場經台南高鐵已到關廟的國道 86 快速道路，延長到內門及杉林，以期帶動大旗美區的繁榮。令人欣慰的是此項呼籲獲得各界共鳴，立法院王院長並已承諾將全力協助促成，相信在大家一致努力之下，本項工程的完成將指日可待。另加上 10 號道路由旗山延長到六龜的計畫，也已確定並積極規劃中。以上工程完成之後，尚有下列兩項交通建設必需推動，才能完全暢通旗美區之交通及觀光動線：</p> <p>1、拓寬由旗山到甲仙之「台 29 線」：本路段是甲仙及納瑪夏對外聯絡之主要幹道，惟目前道路狹窄交通頻繁險象環生，嚴重影響杉林、甲仙及納瑪夏的繁榮與發展，有儘速拓寬的急迫性。</p> <p>2、拓寬杉林與美濃間之「月光山隧道」：86 快速道路延長到內門及杉林後，該隧道可串聯 10 號快速道路，形成旗美區暢通之交通及觀光動線網絡，惟因目前該隧道狹窄，光線昏暗且通風不良，宜儘速予以改善及拓寬。</p>		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答覆。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	104年05月29日
質詢 對象	工務局		
質詢 事項	請速將六龜區台 133 線由新開至寶來間，八八水災後至今，尚未修復的約四百公尺路段予以打通完工，俾利六龜區觀光及地方產業之發展。		
說明	1、六龜區是八八水災的重災區，尤其老麓、寶來及新開等地最為嚴重，其中台 133 線寶來與新開的路段，災後高雄市政府在中央協助之下，耗資新台幣十六億元積極搶修，最後剩約四百公尺路段，迄今五年多來，仍未予打通修復，已投入之工程並任其荒廢，實令人費解。 2、寶來溫泉與新開不老溫泉區為六龜區最重要的觀光資源，台 133 線寶來與新開的路段，乃是該區觀光動線的主要命脈，也是農作運送之主要幹道，如此重要之道路為何不予積極修復完工？難怪八八水災後迄今，六龜地區的觀光及商機遲遲難以復甦！ 3、請速將六龜區台 133 線由新開至寶來間，尚未修復的約四百公尺路段予以打通完工，俾利六龜區觀光及地方產業之發展。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答覆。