
拾貳、農林部門業務質詢及答覆

一、第 2 屆第 1 次定期大會第 12 次會議

（中華民國 104 年 4 月 15 日上午 9 時 2 分）

農林部門業務質詢及答覆

主席（林議員富寶）：

現在開始農林部門業務質詢，第一位請鍾議員盛有發言。

鍾議員盛有：

首先請教水利局長，本席覺得水利局對於高雄市在治水方面非常的用心，尤其前天包括星期日在溪洲抽水站的動土典禮，看到水利局全體同仁都動員起來，過去易淹水地區有很多地方都逐步改善，尤其溪洲地區，最近也完成將近八成的治水工程，以前只要下雨就淹水，經水利局的努力爭取、水利署的支持及局內全體同仁的打拚，對旗美地區來講，易淹水地區已經有相當大的改善，這是值得勉勵的。

本席要建議的是，現在旗美地區以前是美濃、溪洲、杉林這三個地區比較容易淹水，像旗山大林地區有一段，埔姜林營區那邊也都有改善。現在要向水利局反映需要加強的就是杉林地區，以前的台 21 線現在改為 29 線，就是杉林月眉橋，月眉橋剛過去的一個地段，接著就是要進杉林市區、行政區區公所那邊，一邊是杉林國中往甲仙，一邊就是原來月眉舊的台 21 線，銜接區公所那方面，那一帶是要水的時候沒有水，遇雨時就沒有辦法排洩。那個地區已經會勘好幾次，本席建議水利局慢慢投入心力，這個地方極須要改善，下雨時水深都將近膝蓋甚至到肚臍，我和幾位科長及以前李局長都去會勘好幾次，問題是經過建議水要排到農田水利會，好像他們不接受，但是在民衆的心理，不管農田水利是否接受，只要遇雨時不要淹水，這是民衆的訴求，本席希望水利局想個比較好的辦法，因為台 29 線屬於公路局的路權，看是否有辦法沿路排入旗山溪，這也是一種方式，本席總是希望旗美地區，像美濃很多易淹水地區都已經改善得很好、成效也不錯，希望今年度要加強對杉林易淹水地區的重視，請局長答覆。

主席（林議員富寶）：

請代理局長答覆。

水利局蔡代理局長長展：

關於杉林區公所附近省道淹水的問題，剛剛議員也說明，我們已經錄案而且也現勘很多次，其實在山區裡面有很多這種類似淹水狀況，它都是因為目前人家說的下游端沒有出水口，水利局刻不容緩，一定要去協調下游端的出水口，譬如剛剛提到的農田水利會，我們會來突破，讓下游端有出水口，才會去做這個工程，如果我們只改善局部性的淹水區，整個下游如果沒有出水口也是沒有效，所以今天過後，我們會趕快再和水利會協商，看今年度能不能來做這件工程？

鍾議員盛有：

本席說過對水利局同仁都給予肯定，對你們的辛勞努力，盡量向水利署爭取經費協助改善杉林易淹水地區，這是居民的期盼。接下來請問自來水公司經理，杉林區公所區長、所有里長及本席都到自來水公司拜會過經理，就是杉林地區有兩、三個里新庄、月眉及月美里，這幾個地區現在這個時候都沒有水、很缺水，希望早日輔導他們如期取得自來水，這點要請經理幫忙。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

謝謝議員關心杉林區的供水，目前月眉和月美這兩個地區，那天我有跟鄉親解釋，因為評比的問題，希望民衆回去再邀請多數的居民使用自來水，這樣這個評比才會降低。現在有個好消息就是，行政院通過立法院的決議，就是今年和明年政府會拿出 30 億，來補助無自來水地區的民衆，或許今年、明年…，好像今年只有 8 億、明年有二十幾億，或許評比就會提高，預期可以解決居民要使用自來水的問題。

鍾議員盛有：

這個民生問題要麻煩經理重視。接著請教農業局。局長我看到你們的報告，長期以來高雄市農業局給民衆有非常良好的印象，也做了很多事情，像幫忙推展觀光一日遊、體驗農夫生活，這些活動都做得非常好，讓城市人到鄉村來體驗農夫的生活，及農產品到國外的託展銷售，都有非常大的成果。本席在這邊有兩點建議，第一點，建議市長增加編列並重視農業區塊之經費，這個分爲兩個單位，一個是農路的改善，因為農民的收成載送都需要經過農路，如果經費不足對於農民的生產採收影響非常大，撞傷會影響優良品的品質問題，第一個就是交通的問題，採收等的方式，長期以來我從縣議員、上一屆市議員到這屆議員，我一直在農林小組，旗山就是水的問題和農業問題。過去在農業社會時，大家都重視，我們是以農立國，隨著社會的進展到了工商，但是離不開農業，因為民以食爲天，農業這個區塊絕對是基本生活的要件。有時候我到醫院探訪病人時，比較大型的醫院有時等了三、四天都還沒有病床，你看現在病人有多

少？其中造成生病的原因就是飲食、空氣等，因素很多，其中農業這個區塊占了很大的比例，身體健康自然就不會生病，農產品好的食材…，像上次餿水油事件，本席在這兩天的公祭體會到，高齡往生壽終正寢的很正常，但有些是四、五十歲或三、四十歲得癌症往生的都離不開飲食，在他們正值壯年要栽培小孩、正要奮鬥時就結束生命了，探討其中的原因，飲食佔了很重要的因素，所以農業局佔了很大的分量，要幫助優質健康的蔬果，除了銷售有好的價錢讓農民得以生存外，當然品質、健康是最重要，這是人的生活當中最急需的。

農業局所扮演的角色就是要輔導他們，提供健康的食品給人民，好的蔬果讓他們去飲食，這樣的話就會減少病患。所以本席一直建議在農業區塊的經費要特別加強一下，重視農業除了推廣、技術及品管、安全等問題，這是第一個。

第二個，有關農路的改善問題，因為農業不是在市區內都是在郊區，郊區的面積幅員遼闊，光是旗美地區就有 9 個鄉鎮，光我的選區就佔了高雄將近一半以上，我的選區就佔了 30%，你看就佔了多少的比例。幅員遼闊時，很多農民的生產都必須依靠產業道路，我在農林小組時也有提議，建議局長向市長反映，明年度對於農路改善的經費要提升，主席，我們當時好像是說希望可以編列 2 億。我們要盡量照顧農民就是農路的改善，因為幅員太遼闊了，有時候一億元不夠幾個鄉鎮用，根本都沒有做到什麼。

對民意代表而言，民衆一直在向我們請求，就只有一直在會勘、會勘，但是農業局也有困難，因為沒有經費，根本就無法處理。百姓一直找服務處或議員會勘道路的情況，看看是否真的有需求？當然有需求。希望可以加強道路方面的改善及維護，以上針對旗美地區的農業發展，請局長報告一下。

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答詢。

農業局蔡局長復進：

謝謝鍾議員長期對農業的關心，向鍾議員報告，因為這次農林小組也有達成一項建議，希望明年度可以建議市政府，包括市長能夠增加農業預算。事實上我們目前也發現一些需要增加經費的問題，包括剛才鍾議員所講的農路問題，旗美地區也好，大樹、田寮、阿蓮等，包括一些農業設施的地帶，確實有不足的地方，這點我會充分向府內反映，讓他們了解。第二點，我們爲了推動安全的農業，在這四年來我們花了很多精神，我們在推動安全農業上，我們的速度，包括增加的面積，在全國是名列前茅。我舉例來說，我們的果樹生產履歷的有機是全國第一名，因為高雄市是以果樹爲主，以高經濟種物如芭樂、棗子、蓮霧、木瓜爲主，所以這點是我們一直在做的。

剛才鍾議員也有提到一日農夫的問題，我們在旗美地區一直在帶動國內外遊

客進到鄉下，讓鄉下的農村社區可以活絡起來，增加農民的收入，減少農民因採收所衍生出來的人力不足的問題，我們的老農民、老社區、居民，可以看到遊客到來而增加活力，不會有每天起床都沒有看到人的黯淡、沒有希望的感覺，所以這點我們會即刻來做。我們今年的推動會更加多元化、多變化，帶動社區及農村。

鍾議員盛有：

謝謝，繼續努力。

主席（林議員富寶）：

下一位請劉議員德林發言。

劉議員德林：

本席建議因為在議事規則，大會決議之後，我在想工作報告在電視媒體都是直播的，所以在每一次的工作報告中，高雄市的市民也都在看工作報告，是否還是請這些局處做報告？除了議員能夠直接監督到，讓我們所有高雄市在電視機旁邊的市民也能夠來監督、聆聽及了解。

主席（林議員富寶）：

劉議員，因為剛才有徵詢議員的意見，大家沒有意見，所以我想資料大家就自行參閱，大家也都沒有意見。既然劉議員有意見，我們就回到工作報告。工作報告從農業局開始，重點報告即可。

現在第二位就由翁議員瑞珠開始質詢。我先報告一下，張議員漢忠質詢完畢，我們休息 10 分鐘。

翁議員瑞珠：

市政府在地方做了很多大建設，尤其捷運也將延伸到岡山，岡山站的站體將設在目前果菜市場的位置，這個捷運站已經進入環境影響評估階段，它會繼續進行下去，我想了解果菜市場遷移的規劃、位置與進度，局長或主辦人是不是可以做個解釋？

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝翁議員長期對岡山果菜市場遷移的關心，岡山果菜市場裡面有批發也有零售，如果它無法就地配合捷運局，我們希望它將來能夠遷移，遷到岡山家禽產業園區那裡，包括海洋局的魚市場也在那裡，我們可以結合，從這個方向考慮；至於一些零售市場，我們也會配合經發局，看看能不能找到更好的地方容納這些零售商。

翁議員瑞珠：

對於捷運要設站，果菜市場將遷移，我希望這個批發市場不要讓它中斷，北高雄應該有一個批發場所或批發市場，雖然目前果菜市場在那裡的批發功能並不是很好，但是我們的魚市場在那裡、肉品市場在那裡、家禽市場也在那裡，我希望也能把果菜市場結合起來，把果菜結合在一起，我們要跨局處——農業局與海洋局兩個局是不是可以合作？把後續要做的市場結合起來。

對於我們的魚市場，最近百姓都在反映交通問題與其他很多問題，不過我都向他們解釋魚市場即將遷移，但是目前計畫遷移的進度到哪裡、何時可以遷、何時完成？尤其這些魚販都很迫切希望是不是能夠遷到比較好的環境，不要在交通要道上影響到交通，我希望讓附近居民了解到如果魚市場遷移，附近的環境會變得比較好，請海洋局針對進度的問題與遷移的問題做個解釋。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

海洋局柯代理局長尚余：

岡山魚市場部分，我們都已經按照期程，現在都積極在進行中，我們預定明年要做土地徵收，今年對於土地徵收先期規劃作業都在進行當中，我們也希望議員與議會能夠支持，我們今年會編列明年土地徵收的經費，之後我們明年就會開始進行土地徵收、發包與規劃的部分，工程預計在 106 年年底應該可以完成，如果順利的話，107 年我們就可以把岡山魚市場遷移到新的地方，讓整個岡山的交通動線能夠恢復暢通。

翁議員瑞珠：

對於石螺潭抽水站，尤其石螺潭這邊非常會淹水，就是因為空軍官校一、二百甲面積的水都會流出來，所以以前每次下雨的時候，石螺潭的居民就要調動臨時抽水機，居民必須淋雨奔波調動，於是水利局規劃做抽水站，水利局向中央要不到經費，可是市府全力支持水利局做抽水站，今年雨季又快到了，抽水站今年不可能完成，百姓都希望明年是不是就可以不用再這樣奔波，希望水利局可以做個報告讓我們的里民知道發包的情形、施工需要多少時間與何時可以完成，水利局局長是不是可以做個報告？或是請主辦單位或許比較清楚。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

翁議員瑞珠：

好。

水利局蔡代理局長長展：

石螺潭抽水站自前年開始已經辦理多次會勘，今年在議員督促之下，我們有編列抽水站的預算，今年 4 月 23 日將決標，工程期程是到明年二、三月，也

就是明年雨季之前可以完工，其實在石螺潭附近，我們推動的排水建設不是只有這個抽水站，議員之前也積極推動典寶溪的 A 滯洪池與 B 滯洪池，這部分我們已經完成，對石螺潭地區的排水也有相當的幫助。

另外，空軍官校那邊要做分洪的部分，我們也有和空軍官校做協商，雖然它推動的時間是未來三、四年，但是這對石螺潭地區未來的排洪也有很大的助益，而我們水利局後續不是只有做這個抽水站，整個石螺潭排水河道，我們目前正開始辦理用地的處理，未來要將這個河道做大一點，這樣一來，大水來的時候，我們要啟動抽水站，水量大我們才能把水抽走，這些是未來與目前我們所推動的。

翁議員瑞珠：

空軍官校排水的問題已經很久了，我上任後會勘過很多次，空軍官校方面的主辦人常常在換，每次的主辦人都不一樣，我有請邱立委是不是可以盯住他們，要求須等這個案子完成，主辦者才能調動、才能升官，否則他們的流動率真高。以前我找里長去會勘，他們都不去，他們說去了也沒用，因為每次主辦人都不一樣，業務都中斷，所以這次可能邱立委有盯住他們，加上抽水站完成，相信水患一定能改善。

第四點，橋頭、岡山區過去沒有做污水處理的接管，現在很多地方都已經完成接管，但是那些污水下水道的孔蓋是不是可以做得比較完善一點？局長，針對孔蓋的問題可以改善嗎？我們的污水接管到地下，地面孔蓋的部分是用鐵片覆蓋，局長，那個部分可以改善嗎？

主席（林議員富寶）：

請答覆。

水利局蔡代理局長長展：

議員說的是污水下水道的人孔，我們稱之為工作井，工作井上面有頂蓋，因為那是臨時性的，一般的反映是說我們完成後，四周沒有鋪平，經過會滑，其實我們都會要求在旁邊鋪一些比較細的柏油，鋪平一點，而上面我們會做一些比較粗糙面的，我們不能讓它會滑。

翁議員瑞珠：

對。

水利局蔡代理局長長展：

其實我們都會處理，目前岡山與橋頭已施工的部分，我們會積極檢查。

翁議員瑞珠：

目前污水處理廠位在林仔頭社區那邊，林仔頭社區的里長和百姓都一直在反映是否再辦一個說明會，針對這個設計的問題及對地方回饋的方法，希望要發

包的時候的廠商，是不是要找績優廠商，絕對不要有不良紀錄的廠商，最好找評鑑最好的廠商來做，因為污水處理廠都沒有地方喜歡讓它設置，所以我希望能夠設計好，做好一點，美觀一點，讓人感受它不是一個污水處理廠，而是一個公園。所以我要了解是否可以開一個說明會，我們的回饋辦法讓百姓了解，因為百姓也一直要了解回饋方法，針對這個問題，是不是局長可以做一個回覆。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

水利局蔡代理局長長展：

整個橋頭和岡山在規劃裡面是同樣一個污水廠，現在水利局規劃的污水廠是朝向區域性，因為污水廠未來要很多維護操作經費，所以現在位於岡山和橋頭的污水廠是設在典寶溪的旁邊，這個用地早期在高雄新市鎮裡面就已經有規劃了，在當初設計的時候就已經在地方開過說明會了，也開過很多場，現在設計過程當中，也是有開會，那現在設計已經完成，我們現在送營建署去做一個核備，要等到營建署核定這個經費後，我們才能發包。

議員要求的是我們施工之前要開說明會，這個我們一定會開，而且不是只開一場，我們會開很多場。當然這個回饋金在我們現有的標準裡，有施工中的回饋金的算法，也有施工後的，這個我們都會按照回饋金的算法，一公頃 200 萬跟他們講得很清楚。發包的部分，廠商絕對會找績優的，我們現在都會用限制性、異質性最低價，我們會去找品質較好的廠商，這個廠我們在設計的時候，已經有考慮到環境營造，所以這個廠在設計時有加了一些旁邊的環境元素，就是說它在這個地方是一個較偏僻、較農村的地方，所以我們都是較低度開發的綠籬，未來的一些工程，我們現在設計的部分正送到營建署的都市設計審議，現在還在審，這個部分，污水廠大約是預計今年的年底可以完成發包，施工時間大約二年。

翁議員瑞珠：

因為岡山區，尤其阿公店溪蚊子真的很多，大家如果到這個時間都會發牢騷說我們家蚊子很多，就是那些「草蚊子」也很多，店一開門，「草蚊子」都跑進去，生意都沒有辦法做。所以最近我發覺在河堤公園那邊的污水處理廠做過，可能有比較改善，不過還是沒有很理想。所以希望污水廠儘快完成，全部水都處理好，後續就是污水處理廠完成以後，後面就是排水溝的問題，這個是不是要開始宣導屋後排水溝要留的問題，以免以後要拆到房子等問題就很麻煩，所以這個空隙要留多少才能做污水處理要讓百姓知道，我希望針對這個問題可以不要增加民衆的困擾。

主席（林議員富寶）：

下一位質詢的議員是林議員民傑，請發言。

林議員民傑：

我這邊可能就是要跟農業局和水利局做這樣的一個分享和討論。第一個，有關於農業局的部分，上次本席也提到過有關原鄉，我就針對原鄉的部分，我們原鄉在整個環境裡面算是最偏遠的地方，我們的生活…，前幾天我也提到過就是說佔 80%都是做農業的，我們的農業可以說我們整個原鄉的命脈，維生的主軸。我這邊可能要請我們農業局做一個這樣的陳述，第一個，最近旱災造成，當然都會區可能是在用水，或者是工業，或者是一些比較大的危機，但是在我們原鄉，因為儲水灌溉的設施非常的缺乏，雖然我們是水源的源頭，但是因為我們農地的坡度，沒有辦法做這樣儲水的設施。我這邊可能就是上一次我也提到過，就是說農業灌溉用水儲水的這個方式，是不是農業局研訂一個計畫，讓我們在整個儲水的狀態下，能夠在這樣缺水的時候，持續做好農業的生產和管理。

第二個部分，可能就是在林務局，社區共管的這個問題，上次大概也提過，因為這個社區共管應該是未來的趨勢，我也提過就是林務局在整個系統，整個國家的系統裡面最不願意配合原鄉處理原鄉的問題，所以這個部分，是不是農業局在這個區塊，協助我們地方擬定這個計畫來做社區共管，來協助推動這樣的一個機制，這樣的話應該會減少對於原鄉，尤其是森林的砍伐、盜伐這個問題。

第三個部分，可能就是農產品生產管理和運銷的問題，可能農業局要下一點功夫，尤其是最近應該局長也最了解，也經常協助我們推動或者運銷水蜜桃還有李子，就是紅肉李、黃肉李、蜜李，這一些可能就是 4 月底開始就有產銷，但是我不清楚農業局有沒有再一次讓我們因為農業局的協助，讓我們農產品真的沒有滯銷的問題。

第四個部分，這個是比較嚴重，農路。在上次本席也提過，80%的產業生產聯絡道路都沒有做，都沒有恢復。從 88 水災，還有前年 610 的這個重大災害，一直到現在的支線，我們的聯絡道路支線都沒有做，所以也影響我們運銷的問題，這個是農業的部分。可以回應的話，等一下再回應。

第五個部分，就水利的部分，水利在原鄉可能是針對野溪整治的部分。野溪整治，因為目前原鄉野溪的狀況，第一個可能就是一般的野溪。第二個可能就是潛勢溪流，潛勢溪流它包含在一個聚落，聚落的潛勢溪流和農地的潛勢溪流。還有第二、第三個可能就是沒有整治的一些小溪流，應該是很小的溪流，但是因為沒有整治，新造成的或擴大的溪流，這一些溪流雖然都會區沒有感受到，農業局和水利局應該都知道，只要是豪雨下到 200 公釐，我們都會被疏散，

我們都會離開部落被強制避難，最近從 88 水災以後，算是我們生活經常性的一部分。

所以我這邊要提的就是上游源頭如果再不整治，可能會造成下游，甚至於整個大都會地區更大的災害。所以我這邊可能要請水利局對沒有整治而造成很大衝擊的野溪做一次的勘查，做一次分段或輕重緩急的整治，這樣才不會造成地方上很大的隱憂。因為只要是颱風來襲或是雨量大的時候，我們就會被管制，剛才我也提到的這是生活的一部分。

針對這兩個部分，請水利局和農業局如果可以回應的話，請做個回應，如果不能回應就做個書面，甚至農業局可以配合原民會和水利局弄個專案去了解，不要讓原鄉有更大或是持續性的災害。請農業局先答覆。

主席（林議員富寶）：

請農業局長針對這個議題答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對農民朋友的關心。首先林議員所提到的原民區灌溉排水的問題，我針對這個問題在 100 年 11 月份，在府內也召開過一個協商會，整個原鄉的灌溉排水問題，我們會跟水利局及原民會針對開會的結果和研商的結論，各就權管範圍來執行。我們現在正積極輔導那瑪夏成立農村再生社區，希望透過農村再生社區的計畫，也能夠爭取到農委會的專案補助，這方面我們會積極著手。

第二、林議員也有提到社區共管林業的問題，如果中央有這個意願，我們站在市府的立場願意站在地方，就像林議員所講的，如果社區共管跟中央沒有什麼太大問題的話，當然站在地方政府的立場表示支持。

接著下來林議員提到共同運銷的問題和促銷農產品的問題，在這裡跟林議員報告，上個星期針對旗美的問題，我們跟原民會舉辦了一場合作的計畫，在蓮池潭的銷售成果相當好。另外，我們也引進一些觀光客進入原鄉進行採梅的工作。至於林議員所提到的水蜜桃和紅肉李的問題，我們內部已經在商討因應的對策，我們會跟原住民通力合作，全力配合原住民做好這樣的工作。所有農產品的行銷問題，原民會或農業局不管在現在或是未來，一定要通力合作才能達到效果。

第四、林議員提到有些農路的問題還沒有興建完成，這些問題在小組裡的議員成員都有建議，希望農業局未來在農路方面能夠廣編經費，這一點我們會積極向府內跟市長報告。希望明年能將經費增加，幫忙農民朋友把農路做好。

針對以上四點向林議員報告，如果有不足的地方，我們願意再提供書面資料給林議員。

林議員民傑：

剛才提到產銷運銷的問題，農業局好像有在大樹推動認購的推銷，其實我們那瑪夏的水蜜桃也是吉園圃認證的，有跟吉園圃的標章合作。所以是不是也可以朝這個模式，針對我們的水蜜桃行銷，那瑪夏要感謝上天，因為那瑪夏只要種什麼都能生產得很好，但是運銷真的會造成很多滯銷。

有關農村再生這個部分，市政府是有在努力推動，但是好像在那瑪夏的成效沒有那麼好。

第三、其實蓮池潭這個點不錯，但是這個位置根據大家的反映，只要是那瑪夏或是桃源區的農民在那裡運銷過的，都提到這個點的人口流量和相對應好像不是一個比較好的點。是不是可以在蓮池潭以外再找個點，讓我們的農產品直接運銷，會不會比較好一點。

農業局蔡局長復進：

在此跟林議員補充說明。不管是促銷梅子的一日農夫體驗，也包括紅肉李和水蜜桃，我們跟原民會有一個計畫，我們會在那瑪夏，這個星期就有一個螢火蟲露營的計畫，在 5 月初我們跟原民會也有一個促銷的計畫也都在積極進行。

林議員所提到的蓮池潭的問題，在這個星期六，我們舉辦了青梅 DIY 活動，那天林議員剛好有事沒辦法去。如果林議員有到現場就知道，我們從早上開始的時候，就連下午的都賣完了，臨時又從山上運了幾千公斤的梅子下來，也一樣全數售完。大家預期梅子會滯銷的情形，現在的共同運銷價格也持續穩定。在此也跟林議員報告，那瑪夏的有機梅，現在在市場上很夯，價格滿高的，而且是保障價格，所以如何在那瑪夏推動有機農作物，這一點農業局會持續努力。

農村再生的問題，我們已經拜託區公所，無論如何一定要結合農民，因為農村再生是要由下而上的。這個部分，農業局的服務團隊也會協助，會幫忙那瑪夏，除了休閒農業專區以外，也能夠有農村再生的社區。

林議員民傑：

請水利局也做個說明。

主席（林議員富寶）：

請水利局蔡代理局長答覆。

水利局蔡代理局長長展：

剛剛林議員非常關切的山坡地野溪治理，這是我們整個高雄市在水土保持部分非常重要的一件工作，整個山坡地如果沒有做好這些野溪清疏的話，整個排水會造成滿大的淤塞，也會造成山坡地的崩坍。

至於這些野溪的清疏工作，每年水土保持局都有編列 8,000 萬到 1 億元左右，會補助高雄市在野溪方面的清疏。去年度就補助了將近 1 億，執行的清淤

土方總共有一百六十幾萬方。這部分主要是由市府委託區公所執行，在每年度的年底前都會完成，今年度大概也補助了 8,000 萬。這些工作都有持續在做，我們非常重視水土保持的課題，也必須要去做這些宣導。

議員剛才提到的第二個問題，我們必須要全面性去做山坡地的檢視，了解哪些區域是危險的。其實水保局在這方面，去年度有完成了高屏溪攔河堰上游集水區的全面檢視。這個部分當然不是整個高雄市的，是涵蓋整個高屏溪攔河堰上游。他們都有調查這些區域整個範圍內比較危險的潛勢溪流，這些危險的潛勢溪流都有劃定未來需要去做緊急疏散的範圍。議員剛才提到全面性的部分，我們會跟水保局討論，全面性的工作要怎麼去做？因為他去年這本報告書是委託逢甲大學去做的，資料其實滿完整的，但是不是全面。我們後續再看要怎麼樣去補強，把全面性的資料做一個調查。最後跟議員補充一下，危險潛勢溪流這個部分是變動性的，大概過了四、五年，水保局會做一個全面性的檢視，如果這個溪流穩定了，就是我們有做一些水土保持工作，它已經穩定了，就不再是危險潛勢溪流。如果有新增加的，水保局也會把這個部分再做一個新增加的公告。

林議員民傑：

剛才我可能講得不是很清楚，我所說的野溪可能就不含清疏。因為清疏大部分都是清旗山溪和楠梓仙溪，也就是那瑪夏的部分。因為在我還沒有就職議員以前，我是公所經建課的課長，也感謝市政府從 88 水災以後挹注了很多的經費，來執行我們有保全對象的一些聚落，或平面農業比較廣大的地方。我剛才請局長的團隊，在野溪的部分，尤其是靠近聚落或是靠近大面積可以從事農業的野溪，那瑪夏還滿多的。如果要去勘查或瞭解的話，是不是也帶本席和公所一起去瞭解，因為真的很多而且非常急。如果這些野溪再不整治的話，可能真的會影響我們原鄉，也可能會影響甲仙、杉林這個區塊。好，那麼我早上針對的問題就這樣，有回應嗎？

水利局蔡代理局長長展：

我再補充一下，剛提的旗山和類似美濃這些，那個經費是屬於水利署這邊的清疏。水保局的部分，我們會後會提供資料給議員。它辦的是疏通，它不是把砂石清出去，因為偏遠地區沒有辦法，它已經把那個河道給清出來，這個資料滿詳細的，我們會在會後提供給議員，後續如果有會勘，會邀請議員一起過去。

林議員民傑：

好，謝謝局長，請坐。

主席（林議員富寶）：

農業局蔡局長，那瑪夏的水蜜桃，它的口感和品質其實不輸拉拉山，特別向

你推廣一下。在蓮池潭那邊，你不要看不起山上，找一個動向比較好的位子，替我們推銷一下，拜託一下。接下來請張議員漢忠質詢。

張議員漢忠：

我要藉著農林小組的質詢當中，提醒我們的水利局。漢忠在農林小組裡將近五年左右，在縣政府時代，對於鳳山溪、曹公圳的整治，從漢忠當議員到目前為止，在這方面都非常用心的來協助水利局。

在縣政府時代，從第一期、第二期、第三期、第四期完成以後，剩下的第五期還沒有完成。在沒有完成的過程當中，我今天要講的就是在那個過程當中，也就是我當縣議員的時代，為什麼四期都完成了，在第五期卻沒有完成？我們的蔡代理局長，希望你能快點升任局長，我相信在這段整治曹公圳的期間，百姓對於蔡局長有不同的看法，這種情況很多，蔡局長應該有那種感受，不管是來自於里長或百姓。在整治的過程裡，我相信很多人不知道，一個政府在興建一個建設，如果沒有去實施就是在原地踏步。但是實施完後，會有很多人鼓掌肯定，這是每個鳳山人都看得到的。

我要說的是，在我們第四期整治完成後，得到很多人的掌聲。但是在第五期，我相信梁科長非常的清楚，在我當縣議員的時代，要如何爭取經費來做土地和工程款的補償，以便加快促成第五期的興建。但是我覺得不捨的是，在我用心爭取經費來整治，整治完成的時候，我的好朋友金池里長在這次選舉的時候，不知道是有哪些疏失，卻差一點點就當選。他沒當選非常的不甘心，因為在這五期的整治過程，結果看到的是說，是某某人去爭取的、某某人去的、某某人來怎樣的。

後來現任的里長設一個很大的公告牌，上面貼了很多的公文都是一些感謝狀。我要講這個問題就是，民意代表要做什麼工作？百姓賦予民意代表的任務是什麼？就是要去爭取所有需要建設的經費，或者協助什麼，這是百姓託負給他所選的民意代表的責任。

漢忠在爭取任何一個建設，都非常用心的跟相關單位做很好的互動和推動。今天我也藉這個機會，要來麻煩梁科長簡單介紹一下，漢忠從民國幾年就開始爭取第五期的經費，請把這個過程介紹給鳳山地區的好朋友，讓他們瞭解漢忠是如何來爭取這筆經費？梁科長，你可以做個簡單的介紹嗎？

主席（林議員富寶）：

請梁科長答詢。

水利局區域排水科梁科長錦淵：

這個案子在縣市合併後，當然議員這邊有提案，請水利局繼續針對曹公圳來辦理整治。因為經費方面，在用地上就高達 2 億多，工程款大概 5,000 萬。這

個經費，我們曾經嘗試跟內政部營建署申請經費；由於營建署的考量，我們是沒有獲得營建署的補助。但是這個部分的預算也在市府和議會的支持之下，水利局有順利編列到大概 2 億 6,000 萬來執行整個曹公圳五期的整治工作。在土地的協調和工程的施工上，張議員也給我們很多的支持和指導，也在議員的關心之下，整個工程大概在今年 1 月份都完成了，也成為附近民衆休閒的一個好去處。當然這要感謝議會和張議員的支持，我們才能順利的把這個工程完成。

張議員漢忠：

梁科長，我要講的是，是不是我在縣議會當縣議員的時候就一直在爭取第一、第二、第三與第四期都完成，剩下第五期尚未完成，我是不是在五、六年前就一直在爭取第五期的完成？這是我今天在這裡要再次提醒的。我們民意代表的工作是什麼？百姓選我們的用意是什麼？就是要我們爭取經費來做重大建設以滿足地方的需求，這是我今天要談的重點。

第二點，我要麻煩蔡局長，在你上任之前，去年我就曾經協調行政中心後面忠孝里與建軍里一個水利會的水溝，居民期待很久，在兩、三年前就一直期待，以前李局長有答應要編預算開闢那條水溝，這是一年半前李局長還沒有卸任之前我跟他溝通過的，當時他們在我們的行政中心協調時，就承諾何時要編預算，何時要開闢忠孝里與建軍里旁邊那條水利會的水溝，這是哪一科的業務？了解這個業務的人是不是可以起來答覆？本來跟我說去年就要編預算，是不是真的有編？後續的進度進行到什麼程度？哪一位科長對這個比較清楚，是不是向我說明一下？

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

水利局蔡代理局長長展：

對於這個案子，去年水利局就已經錄案，這條水溝有部分是水利會的地，上面還有一些違建，還有一些環境比較雜亂的區域，這個部分我們已經錄案而且即將發包。

張議員漢忠：

里長與里民都會配合。

水利局蔡代理局長長展：

對，他們已經都同意了。

張議員漢忠：

他們都會配合，有編經費嗎？

水利局蔡代理局長長展：

我們今年度有匡列在我們的預算裡面，大概 2 月的時候，我們有去現場再做

一次全面性的檢視，因為這個案子要發包出去還要做很多，目前現場還有人搭棚子在停車或做一些堆置，這部分我們必須再調查清楚再做發包，應該是最近會發包。

張議員漢忠：

重點是百姓一直很期待，兩年前我就一直在協調，希望趕快促成以滿足他們的需求，當然，促成之後，那裡的環境都會改變，在建設上，那裡剛好是兩個里的交界，忠孝里和建軍里的交界。

我在這裡還要向局長提醒，還有污水二科黃科長，差不多一個月前，我騎摩托車出去巡視，看到山頂溝還有鳳山溪的源頭，不知道是不是有所感應，我騎摩托車看到那些水實在很濁、很黑，然後我還沒有騎到家就有一位百姓打電話來跟我說：「漢忠，我們的政府到底在做什麼？鳳山溪花那麼多錢整治，源頭還讓它排放污水，那是什麼情形？」源頭是不是有皮革廠或其他工廠排放廢水？我們花了那麼多心血整治鳳山溪，這種情形是不是還會發生？是不是有這種情形？黃科長，我是不是有向你提起這件事？後來有沒有了解是什麼情況？

水利局污水二科黃科長振佑：

那一天議員反映鳳山圳的水變黑了，後來我們有去現場查看，可能是工廠偷排，所以它的水色是墨黑色的，我們的污水都有截到污水廠，但是因為它呈現的是嚴重的墨黑色，會導致污水廠的處理系統當掉，所以那天是先把截流系統關起來，也同步請環保局去稽查，他們稽查的結果也沒有向我們回報，我有請他們向議員回報，不知道他們有沒有向你回報？

張議員漢忠：

結果並沒有向我回報，他們應該沒有和我聯絡，沒關係啦！這是不是有所感應我不知道，我那天騎摩托車從埤北路那邊過去，再從山頂溝那邊騎過來之後，看到山頂溝的水怎麼變成這樣！我感到很奇怪，結果還沒有騎到家就有百姓打電話來找我，這些我有打電話跟你說，環保局那邊再拜託你，看要怎麼聯繫。工廠排放出這些污水實在很不應該，因為我們一直在約束工廠，日月光的事件也好，什麼事件都好，我們都要求他們要處理好自己的污水排放問題，拜託環保局也要加以重視。

接下來一樣要請教水利局，看起來應該是黃科長的業務，鳳翔路後面污水下水道工程，我也跟你聯絡過，重點是百姓一直期待這個工程何時要做，鳳翔路加油站後面那邊，拜託一下，那個地方看要怎麼協助他們，讓工程趕快進行，這是百姓一直提醒我的。我們的污水排水系統是強制要做的，目前是強制，在強制當中，需要百姓配合，如果百姓不配合，我們就要和百姓互動與溝通，讓百姓了解污水排放系統完成之後整個環境都會改變，有時候百姓的看法和我們

的看法不一樣，我們必須和百姓互動。

還有一點，農業局長，我們一直鼓勵年輕人能夠從事農業，而年輕人要回鄉務農，我相信大家都很清楚，務農要從小就培養認識農業，我們要種任何菜，要種菜瓜，要怎麼種？農業局與教育局是不是有結合去教導小朋友了解農業，還有有機農業的種植方法，包括農業要怎麼從事？菜要怎麼種？簡單舉個例子，在座各位也許知道一條菜瓜的長成，它需要經過什麼樣的過程，那麼是不是應該也讓小朋友了解農民種植的過程，我們有沒有和教育局結合？務農不是叫你做你就會做，叫你種菜你就會種菜，絕對要培養他的技術，培養的過程是不是要從小就開始讓他有一個基礎、有一個概念，這種情形下，讓孩子先取得那樣的概念，讓他了解基礎概念。孩子長大後你要鼓勵他回鄉務農，很多年輕人想要回鄉務農，但是他卻沒有地可以從事，有地的人絕對有限，我相信很多年輕人想要回鄉務農，但是他沒有地，沒有地怎麼辦？農業局是不是可以和相關單位結合。糖廠有很多的土地，過去縣政府時代曾經向糖廠租地，分給民衆1分地或2分地耕種。結果上次的那種政策，我看了感到很可惜，為什麼？因為沒有落實。怎麼會沒有落實呢？就是讓瞭解這些政策的人，利用他了解的政策，把政府的美意，政府的美意是向糖廠租賃了10甲土地，結果這10甲土地並沒有落實給需要的人，我看了這種情形也覺得很可惜。

局長，我剛說的重點是，要如何培養孩子務農的基礎及觀念，讓他們知道種白菜、半結球萵苣及高麗菜，會不會受到病蟲害？要建立這些問題的觀念，包括一棚架的絲瓜在成長過程中，稍微不注意被蜜蜂叮咬，就會壞掉，這些觀念要讓孩子知道。第二點，就是我剛講的，要如何結合糖廠土地及落實給需要的人來使用，局長，我提的這些看法，請你簡單說明。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

要如何讓學童知道務農的種田計畫，我們和教育局共同結合一個「食育教育計畫」，在城市就是蓮池潭那邊的空地開闢了開心農場，做為城市兒童的農夫體驗。還有一日農夫活動，我們廣邀學校兒童及家長一起來做農夫體驗，深入農村體驗農村生活包括它的栽培技術。議員提到的，年輕人回到農村沒有土地耕種，要怎麼辦？我們都知道，現在的農會有農地銀行可以做為媒介，因為現在的休耕地，其實是一個媒介的窗口，這部分我們也鼓勵年輕人回到農村做些務農的工作，我們會提供必要的協助，包括協助他栽培的技術，並結合型農大家一起來做。

張議員漢忠：

局長，我是期待讓想務農的年輕人可以有機會實現，我一直期待的是這方面，有時候我們找到地方，他的需要卻讓別人用光了，我期待的不是這樣。

主席（林議員富寶）：

現在休息 10 分鐘。

主席（張議員漢忠）：

繼續開會，請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

農業局顧名思義就是要照顧農民，今天本席在電視上看到「英國藍」茶飲店所進口的玫瑰花茶裡，含多項有毒農藥，最嚴重的就是 DDT，DDT 對於人類會產生致癌物，這個是衛生局、衛生署沒有把關好，這和農業有關係，那是在外國，但是本國也要照顧，在多項的噴灑農藥、化肥等。本席長期一、二十年來推動生機飲食、有機蔬食，重點就是要顧地球，我們心中都要有地球，我們都是地球上的公民，但是全世界有六十幾億人口，我們只不過是小小的一粒沙，但是我們大家心中有地球，俗話說：「心中有佛、心中有地球」，講到佛就牽涉到宗教，那我就不講佛，我講地球，「心中擁抱地球、心中愛地球」，如果地球反撲的話，我們都無法活在地球上了。

針對今天的主題講到農業的有機認證，市面上黑心食品很多，如何吃出健康？這是國人和全世界的人共同關心的議題，就是我剛剛所講的 DDT 問題。最近新聞的報導中，鹹酥雞中所使用的胡椒粉也出狀況了，真的很恐怖。我們台灣的有機栽培是 3,044 戶、5,985 公頃，高雄市的腹地在全台灣也不算小，但是我們的有機栽培農戶才 256 戶、465 公頃；面積佔了 8.7%；農作物有水果、蔬菜、水稻和茶葉及其他雜糧；主要生產地為杉林區、大樹區、橋頭區、燕巢區。高雄市以前的原高雄縣種植很多農作物，縣市合併之後，前鎮等地區都沒有什麼作物，只有小港有鳳梨，目前有一個豆芽菜的植物工廠。本席也感謝一區一特色，每一區你們都有去輔導我們的農作物，讓他們可以有機栽培，用藥、化肥都盡量少用，這是你們很辛苦的地方。

目前農業局每年補助給有機農戶，協助他們添購農具、有機肥料、有機資材、網室設備，一年輔導、補助他們 250 萬元，農糧署每年才補助 250 萬給高雄市，我們是一個友善的城市，讓我們的國人可以減少病痛、病苦。我覺得農業局在編列預算上要向市長多爭取，我覺得要用心，有時你們只是點點頭。尤其在有機認證的把關上，應該要更加嚴格的把關。本席剛才有建議要擴大補助，吸引更多的農友有意願投入有機農業的行列。因為本席也是農家子弟，我的父親也是農會的代表，過去也得到農會的模範農民，當時我的父親也有在務農，但是我們都是請人來做，因為我的父親還有做其他的事業，所以我也農家子弟出

身的，我這一次很榮幸能夠參加農林委員會。

農委會目前委託 13 家驗證機構對有機農戶做認證標準，我一直說你們要放寬，但是農業局蔡局長和科室主管，我未來要請教你們的還有很多，我爲了要更深入了解有機蔬食、有機農業、有機產業，爲了要認識更多，我去「高雄餐飲大學」就讀飲食產業研究所。原高雄市的時候，我們沒有什麼的農業，但是現在縣市合併後，我覺得我們是很幸福的高雄市民，你看我們市區有農業，我又是農家子弟，我覺得我們都是一家人，既然一家人你要如何讓高雄的有機農業更加發展、發達？尤其是局長，你又是高雄人，應該要更加用心，我一直稱讚你，但是稱讚到最後，我覺得並不實在！爲什麼說不實在？本席一直跟你們強調說要放寬、放寬，我所謂的放寬，並不是放寬市售的有機農作，你們把我的意思搞錯了。我所謂的有機認證的放寬是要讓國人吃出安心，「芽菜」雖然在有機認證之列，但芽菜是採純水氣霧式栽培，這在小港區，但是我說農業局不夠專業，好像也太苛刻，但是我說你們不夠用心，絕對是不夠用心。結果你們只用一張紙回覆說你們要用放寬，請農委會放寬有機認證標準。

我覺得這樣的放寬有機農業的標準太籠統，你們沒有針對作物本身，你們只說用放寬！而本席一直對有機農業的要求是很嚴格的。但是你們這樣回文，若不是我今天在這裡講，我就這樣迷迷糊糊的話，改天你們會說這是林宛蓉建議的有機認證要放寬，豈有此理啊！我不是這個意思哦！所以你們要針對作物的本身，不能用「放寬」的字眼來排除，因爲他沒有土壤。我親自去找農糧署，高雄市我有去請教，這個和你們的落差真的太遠了！我那一天去請教的時候，鄭副局長也有去。局長，那一天看了之後，你也覺得很好啊！那一天孫主任就講，因爲你們在那裡講不能認證有機，後來我和他們深度探討之後，他們的承辦人員也是很籠統，就想一定要在農地或是在工業區，工業區產能要在這個上面，農會的用地不行。我就請教孫主任，結果他們內部討論之後，農會是農業的領頭羊，你在農會的用地又不能做這樣的栽培作物，他們也覺得一頭霧水。農會本身是在帶領農業、帶領農民的領頭羊，卻不能在農會的有機農地上作有機栽培，他們也覺得這樣的方式很不妥。所以本席要在這裡向你們講，你不能用「放寬」兩個字，那麼籠統講放寬，要針對作物的特性，因爲不是用水栽培，是以噴霧式，而且 CAS 做認證有機是用四種無毒農藥，你知道有機栽培現在是用最多，有 251 種無毒、無化肥，我覺得你們現在到底是怎樣？

你們很不用心，只函文去及函文給我！長期以來對於農業、農林委員會我都是非常的關心。我只是沒有深入去探討而已，這一次當了農林委員會的委員，我就很認真的去探討，爲了要推廣有機蔬食，要有論述、我要懂一些知識，我爲什麼還…我現在也不需要爲了讀書去拿碩士的文憑，但是我爲了要言之有

物，所以我去找我的院長、所長，包括副校長及我的老師，大家都讚嘆不已。但是局長我和你互動之後，你們管理此項業務的科室主管，到現在都還沒有來找過我，我一直透過很多的管道，說我想要來了解、認識一下，難道你們真的有這麼忙嗎？爲什麼忙到議員找你們，你們忙到和我們打個招呼的時間都沒有！我在研究報告裡需要你們做說明，我沒有請教你們也沒有關係，我可以請教很多農業博士，是不是？但是我覺得你們做事不夠積極。蔡局長，我對你一向都很尊重、對你都很好，我們難得有這樣的高科技產業，你們爲什麼不去輔導呢？你剛剛有講，本來今天是沒有要讓你們報告，但因爲我想聽局長到底在報告什麼？你有綠色產業、綠色餐廳，我不知道你現在的綠色餐廳有幾家？我一直跟你們講，你們要提供給我，其實我不知道這麼熱心做什麼？別人的健康和我有什麼關係，並沒有直接關係，只是我們有一種同理心，因爲我們的國人大家都說經濟不好、沒有經費！我就說光是我們把大水庫、把國人的健康都照顧好，怎麼會沒有錢呢？我有這個想法，我自己也不知道怎麼一回事，怎麼會熱心成這個樣子！今天因爲時間不足，不過我準備了很多資料，這是我們那一天去參觀的，每個人都有自己的選區要關心的事情，我們原高雄市都沒有什麼產業，就高雄市小港區，也剛好是我的選區，因爲他們知道我長期有在關心有機蔬食，他們來請教我，我是想看有什麼管道？局長，現在市售的黑心豆芽菜所添加的都是致癌物，添加了抑根劑、增粗劑、漂白劑、生長激素等添加劑給國人使用，你記得我們的國人同胞、市民朋友，我們如果在吃擔仔麵、或是什麼麵所吃的豆芽菜都是添加這些。

本席要講到水利局的業務，我可能時間上不允許，但是我在這裡建議局長，是不是可以像農業局在夢時代有做氣球展覽、氣球踩街，本席建議你，由農業局主辦結合相關單位，把這個生機飲食用遊行踩街方式，我們可以用水果，不要用動物氣球，之前在這邊踩街的時候，好像有一隻什麼動物氣球飛掉，爲了這隻動物氣球跑掉，電視也報導好幾天。結果那一隻動物氣球跑到哪裡去呢？是飛不見了，飛到哪裡去？是飛到黏在住家建築物的牆壁上，光是這個就報導好幾天。本席建議，小港區現在有全台灣沒有的產業，就是花生芽，花生芽被稱作萬壽果芽，它的營養含量，大家都在吃紅葡萄，紅葡萄最好的成分都含有白藜蘆醇，它的含量比紅酒高出近百倍，它只吃一根就等同紅葡萄酒的好幾倍。所以很多的芽菜類，我也希望透過今天的質詢，我們應該要好好把關。像芽菜我在保安部門的時候還會講，這個也是農業的一種，今天本席這樣的提議，也難得小港有這樣的產業，我還記得農林的召集人林議員富寶、還有副召集人，他們也是爲了他們的區域，培養出的果農也都是一直在推銷當地的農產品。我還記得林議員芳如爲了大樹的荔枝，也是很認真的推銷，我覺得高雄市

難得有這樣的產業，希望局長你們多加的用心，時間有限很抱歉，等一下你再答覆我。

針對雨污水的分流，請教水利局長，我們的雨污水造成屋後溝不平順，積水孳生蚊蟲很嚴重，這個屋後溝主要的原因是在哪裡？照理說，雨污分流如果不下雨的時候，水溝一定是乾的，你看這個是做好的雨水道，它為什麼會這樣，就是因為包商施作屋後溝時，高程洩水坡度沒有落實，導致不平順，形成容易積水、坑坑洞洞，反而孳生病媒蚊，為什麼前鎮、小港有這麼多的登革熱？這是主要的因素。你知道這個屋後溝雨水的溝底沒做好，所以產生積水，主席，以前污水沒有處理時，雨污沒分流時，蚊子沒那麼多，你知道嗎？那就是因為不平順！這是本席的手，夏天蚊蟲多，容易孳生病媒蚊，我一雙手白白的，在我們前鎮那裡，時常手腳都被蚊子咬！希望水利局局長，未來可能還沒有施作的部分，這是雨污水分流還沒處理的部分，你看，這就是還沒處理的屋後溝的情況。

主席（林議員富寶）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

這是還沒施作的屋後溝，所以本席強烈的建議，要求高層的洩水坡度要符合標準施作。以前是沒做屋後溝時，蚊子還不多，現在卻變黑暗，蚊子一大堆！我的服務處剛好是在前鎮高中的前面，旁邊有鎮昌國小，你知道嗎？學校蚊子一大堆，又要我們節約減碳，蚊蟲飛來一大堆，又沒空調，大家看到蚊子都把門關起來，都沒空氣，民衆來陳情，我在裡面做協調，你能把門關起來，讓蚊子飛不進來，但人都在裡面服務，裡面變得沒空氣！這個問題我認為很嚴重，今天我是針對前鎮、小港，我把前鎮、小港的問題凸顯在高雄市整個環節，這個環節你們要去處理啊！相信我們那裡有這情形，別區也是會有，你們要如何處理？因為我時間不足，先請水利局長回答，針對我所說的，高程洩水的坡度不夠平順，產生積水。待會再請農業局長回答。

水利局蔡代理局長長展：

這部分我們會來做整個全面性的檢視。有可能是一些阻塞，也有可能是廠商在施工上不良，這部分我們有維護人員。

林議員宛蓉：

阻塞是沒有，你說阻塞，我每次去都說會阻塞，結果我們要去會勘…。

水利局蔡代理局長長展：

我們會全面檢視，已經施工的，我們也會做全面改善，現在施工的，我們會嚴格要求品質。〔…〕好，會。

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

林議員對有機蔬菜各方面的關心，在此向林議員補充報告。林議員手頭上我們的有機驗證，因高雄市是以水果為大宗，我們整體水果的有機驗證是全國第一名。另外向林議員報告，很抱歉，我到工廠去參觀後，在3月份我們去了以後我的同事就積極和農糧署溝通，但我的同事沒有直接向林議員反映，這點我們會改進。和農糧署溝通之後，到最後農糧署才同意，芽菜生產過程是以有機種子並以純水栽培，是可以來做有機驗證的品項，這點向林議員報告。這過程中，我們有叫小港農會請業者拿資料出來，在3月就已經將他們的資料送去農委會讓他們審查，這點不是我們沒做，我們已經有做，只不過和林議員的溝通上，沒有直接向你溝通，這點很抱歉。

我想整個有機農產，整個推動的歷程是以逐步推動，而且高雄市並不是蔬菜、水稻為大面積生產的。我們的大宗是在水果，所以我們推動水果的過程中，有一定的困難度，當然蔬菜、水果，我們也要繼續推動，包括我們關心的芽菜都要繼續推動的目標。林議員剛剛所講的，綠色友善餐廳以外，目前有19家，今年的1至2月又通過了7家，總共有26家，今年我們希望在通過29家，把高雄市綠色友善餐廳達到45家，這是我們推動的目標。

綠色友善餐廳通過以後，比如他使用的在地食材比例相對增加的同時，如果是我們的芽菜通過一個認證以後，我們可以引薦到這些餐廳去，我們做個媒介的媒合；另外，林議員提到是否能辦個有機嘉年華，向林議員補充報告，目前為止在食育的教育方面，我們是結合高雄餐飲大學一些餐飲業的老師，還有屏東科技大的老師，針對學校方面，我們都有和教育局合作，做一個食育的計畫和學童的教導，包括校長。上次林議員去過一次鳳山大禮堂，這些我們都持續在推動；至於嘉年華的部分，我向林議員報告，這些要規劃的層面比較廣，對不對？〔…〕教育局，對，我們考慮詳細，相關後續如何？再向林議員做口頭報告，這樣好嗎？好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

下一位請林議員富寶召集人質詢。

林議員富寶：

我有幾點問題，先請示水利局，先向水利局說聲辛苦了。我們現在整個旗山街都在大興土木都是水利，包括五號排水抽水站的改建，溪州抽水站的興建，還有五號排水，現在街道議論等等，污水的建設，事實上現在整個旗山街都是你們水利局的工作。

那天溪州抽水站動土，我看到水利局向市長報告五號排水這個工程，說真的，我要向你說聲辛苦了，也要說梁科長你們很有勇氣，因為梁科長在說的當時，我也說我一定會相挺，而且地方反彈一定會很大，當天有的里長聽到也是靜靜的在那苦笑，他們看到那是市長的既定政策，我相信很多里長也不敢說什麼，但是要再溝通。我要了解一下，聽說這裡總共要拆五十幾間的房子嗎？要如何拆？這都是侵占的，是不是？還是有私有的，我們要徵收、補償的問題我們要去處理。當天有人說，我們這裡的路線整個都是水利地或私有地？這看如何去處理？如何去溝通？

我們是做到這裡嗎？這是上游吧！我聽說我們預定是做到這裡而已，當天市長意思是不是這裡？這裡過後就是改天的事了。我拜託局長，還是向中央爭取看看，因為施工下去就一併痛一次，是不是中央也能補助我們這些？我聽說這個總經費是 6 億多，我們現在有施作的下游大概需要多少經費？4 億多，還剩 2 億多，我聽說水利署今年可能還會編列滯洪計畫，我們是不是可以一次整治好一點。請梁科長說明一下這個過程是如何？我有看過，你們這裡有做分洪道，到時候整個要截流到這裡來，分洪道還要不要再接？請科長解釋。

主席（張議員漢忠）：

請梁科長答覆。

水利局區域排水科梁科長錦淵：

這個案子我們也規劃很久了，目前整個規劃的成果，原則上這張圖上面藍綠色的部分，就是都市計畫河道的用地。我們現在既然要開關，就會按照都市計畫的河道去開關。

林議員富寶：

這些都是都市計畫的。

水利局區域排水科梁科長錦淵：

就是這個藍綠色的部分。這個部分我們希望以後呈現的結果，就像鳳山市區整治曹公圳的排水一樣，除了對排水的整治之外，附帶兩岸的景觀、防汛步道、人行步道都要一併施作。議員關切的這個部分，我們以後也會把舊有的華中街渠道，等於就不用了，我們會按照都市計畫新開關的藍綠線部分開關。

至於分洪渠道的部分，距離以後要開關的渠道大概只剩 30 公尺左右，我們也會把它延伸過來，所以這個分洪渠道以後還是會有它的功效。

至於拆遷的部分，我先從用地開始說明，全河道的開關除了私有土地外，還有公有土地。私有土地的部分，我們會按照市價補償，地上物的部分，我們也會按照房屋的價值做徵收或補償。拆除的部分，我們經過套疊之後，原則上都是拆目前河道到房屋，目前姑且稱它為違建，河道到房屋的違建大概是兩米到

三米不等的寬度。我們以前在執行鳳山溪，也是依照都市計畫河道把整個房子做切割、敲除。

林議員富寶：

科長，私有地的比例多少？

水利局區域排水科梁科長錦淵：

大概一半一半。所以我們估算出來的土地費用在第一期就要 3 億 8,000 萬元了，工程費…。

林議員富寶：

你說的是土地嗎？

水利局區域排水科梁科長錦淵：

土地跟地上物。

林議員富寶：

土地跟地上物就要 3 億多。

水利局區域排水科梁科長錦淵：

工程費大概只有 1 億。

林議員富寶：

這樣工程費還比較少。

水利局區域排水科梁科長錦淵：

對。

林議員富寶：

事實上這個困難度滿高的，你們要辦理強制徵收還是協議徵收？

水利局區域排水科梁科長錦淵：

我想協議可能會有困難，到最後也是要強制。

林議員富寶：

但是強制徵收是這樣，本席一定是會支持你們的，我們的居民和里長大部分都會支持，但是有些鄉親還是會有一些意見，你們還是要開個說明會，聽聽他們的意見，盡量把衝突減到最低。事實上這是很好的事情，對於旗山長期的水患問題有幫助，市長對於旗山的幫助很多，包括溪洲抽水站及旗山抽水站的改建，還有五號排水、二號排水、三號排水的工程，整體的整治是很好的事。但是在執行的時候，我相信有其一定的困難度，如何把困難度減低，就是要去溝通。上游也要拜託努力一下，剛才聽你說工程費只有 1 億多而已，在上游比較沒有土地徵收的問題吧！

水利局區域排水科梁科長錦淵：

向議員報告，上游的部分大概在 1 億左右，工程款也大概在 1 億左右。

林議員富寶：

最上游就是旗山監理站那裡。

水利局區域排水科梁科長錦淵：

對，就是跟議員去勘查過的那裡。

林議員富寶：

有些鄉親就會來問我什麼時候要做，你們先做下游，上游的居民一定多少會有些抱怨，認為你們比較重視那裡。本席在此建議是否可以同時作業，向水利局拜託一下，做一連貫的施設。不要只做了下游，上游卻沒有做。因為我是住在上游的，附近的鄉親有時候多少會有怨言，大家當然也很期待趕快把溪流整治好，不要大水一來就淹，如果不整治的話，其實上游的水也會倒灌。在此向你們說聲謝謝。

還有一點就是現在在施作的污水工程造成很多人的不便，昨天我家前面在施工，我都不敢有意見，如果議員還有意見會被人家說話。但是挖到最後正值煮晚餐的時候，挖斷了水管和電話線，鄰居也有抱怨，我也是笑臉以對。我有跟工程單位做溝通，請他們可以快一點處理，因為當時剛好是傍晚五點多，大家要煮晚餐的時候，卻被挖斷水管和電話線，挖斷也在所難免的。

還有一點，拜託請他們在施作的時候注意，我昨天有打電話給黃科長，交通的部分要注意。中山路是老街，週末的時候老街的生意很好，老街那裡做生意的大都不是屋主，都是出租給人家做生意的。像我的桌面這樣一格大小的位置，承租一天要 1,000 元的租金，一個月要 3 萬元，有時候租一間店面要上萬元。昨天有很多人打電話向我抱怨，說他們的工程車如果沒有使用，為什麼不先開走，你們沒有用到的工具，為什麼不先放在旁邊，要用的時候再載過來。因為他們也是急了，你們施作污水工程，他們也很贊成，但是我們要考慮到他們都不是屋主，都是承租戶，一天的租金要 1,000 多元，你們把工具占用在那裡一整天，他們就要浪費 1,000 多元的租金。所以在此要拜託黃科長，稍微監督他們一下，加強一下工地管理。請黃科長承諾一下好嗎。

主席（張議員漢忠）：

請黃科長答覆。

水利局污水二科黃科長振佑：

昨天經議員提醒，我們也有要求承包商在施工的時候，速度上要加快。把不必要的機具和器具的部分盡量當天就收掉，不需要的機具不要開到現場，這部分我們也會嚴格要求和督促。

林議員富寶：

你們平常要派員去稽查，工人都很辛苦，如果老闆不在，他們就不會去管別

人的感受，他們就是管好自己的工作就好，不會理會別人的感受。污水本來就是很艱困的工程，這點我很了解，但是有時候在商業區施作，工程進度就要趕一下，不要讓我們的美意反而被指責。像以前的旗山區公所一樣，爲了要做中山路的排水溝，整條街都挖起來，結果不能做生意，那時候的鎮長就落選了。這點要注意一下，尤其是現在民意抬頭的時代，請科長要更注意一點。

還有我那天跟你說的問題，有些未達 80 公分的，你們的廠商有承諾要怎麼做，這個問題你也要注意。因爲規定 80 公分就是 80 公分，還是 78 公分也可以，或是一定要 80 公分，有時候不合規定的，包商會給予承諾，要繳多少錢才可以幫忙做。如果可以做也沒有關係，但是包商要告訴他們利與弊。就像那天我們去現場勘查，我們把這個「弊」講出來，那些會堵塞，把它解釋清楚，不然鄉親不曉得，我如果不敲牆，省起來，4 萬元我花一花，糟糕！我說 4 萬元不要說又說出來，事實上，我花那筆錢也不知道日後會堵塞，那麼事情就大了。事實上，你也要跟那些包商說一下，要解決問題，利與弊要說清楚。

再來，農業局局長，因爲台肥遷去台中，所以南部這些農民可能比較困難，我這一段時間看到我們農會都在開會規劃，因爲現在台肥在前年年底就遷去台中，所以現在運費加在農民的身上。本來在高雄運費一噸是 375 元，現在從台中運到高雄可能一噸要 700 元，無形中一噸我們的農民就要漲 300 多元的負擔，所以農會現在就是大家都在爲農民，因爲農會一定要站在農民的角色，所以他們在爭取是不是農糧署和我們農業局可以把這個問題做一個解決和補助。還有那一天也有人提議，是不是改天我們的肥料直接就運送到農民的家中，不用再增加成本。現在因爲我們以前的農會都是傳統的，若肥料到達後，都是用人力抬的，我覺得現在有幾間農會用堆高機在推的，這是人力抬的，應該是沒有幾間。所以也拜託局長，是不是幫我們跟農糧署爭取，每一個農會它們的設備都加強。第一、我們的棧板可以多，我們的堆高機可以增設，拜託農糧署做一個補助，現在農糧署補助是直接從農會，有經過我們嗎？沒有吧！局長你解釋一下好了。

主席（張議員漢忠）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

現在的補助都直接補助到農會。

林議員富寶：

剛才我所講的，現在每包肥料，本來運費只有 13、15 元，現在漲到 30 元、28 元，農民無形中一噸要多 300 多元的運費，這種情形我們是否有辦法替農民稍微分擔一下嗎？

農業局蔡局長復進：

多謝林議員對我們農民的關心，這個部分，我相信一定是每個地方政府的問題，今天不只是我們高雄市的問題而已，包括台南、高雄和屏東都有這個問題。我們高雄市會結合地方的立委來向農糧署反映，我們希望農糧署可以來補助，那麼我們地方政府可能的補助，要看我們地方政府的經費能夠負擔到多少？這樣好嗎？

林議員富寶：

因為現在台肥遷移到台中去，事實上講真的，油貴運費就貴，本來一包增加了 15 元到 20 元的運費，現在他們農會也在建議，事實上，是不是我們台肥直接可以不用把這些肥料運到農會，直接載到農民那邊，服務到家。

農業局蔡局長復進：

這一點早期的時候，林議員在很早以前，也有私底下跟我講，因為我們知道現在台肥公司對於這個，它比較不願意，那麼我們也會將上述的問題，結合其它的縣市，是不是可以和我們的立委一起來爭取看看，這樣確實有實質的受益才有辦法達到。

林議員富寶：

對啦！因為現在事實上，農民很辛苦，肥料相對的一包不用多，一噸漲 300 多元，運費要多很多錢了。〔對。〕又加上他們的棧板、堆高機，我不知道他們每一個農會的財力那麼差。

農業局蔡局長復進：

有的有，有的沒有。

林議員富寶：

財力那麼差，現在是什麼時代了，大家還用人力去堆，我覺得我們身為一個農業主管機關，拜託一下。

農業局蔡局長復進：

好，這個我們會努力。

林議員富寶：

看是否市府補助，或是拜託中央，做一個補助。

農業局蔡局長復進：

好，這個我們再研究。

林議員富寶：

剛才我在台上主持的時候，又有人打電話給我，他說以前高雄縣的時候，我們的農務課有在主導水塔補助，好像那時候一個水塔都是兩萬元，那時候縣府是補助 1 萬 1,000 元，農民需求是 9,000 元，我記得那時候是農業局的農務課

主導。那時候如果沒錢，縣長都用他的預備金，這個我都還記得，四年前而已，我還記得。但是縣市合併後，這個業務就沒有了，剛才我在台上的時候，邱立委的助理郭主任打電話問我，事實上我在內門時常遇到這種事情，為什麼縣市合併後，就沒有再補助？大家都知道內門是一個連井都挖不到的地方，若沒有一個水塔，說真的，連要噴藥都沒有水。是不是這個業務可以再來推廣，我相信可能市長會答應，是你局長不敢向上面報告而已。我每次向你們建議，你都說現在這個業務在水利會，我跟你講，內門就沒有水利會的會員，它們水利會怎麼可能補助呢？你說這部分水利會或美濃它們就不需要水塔，需要水塔的在杉林山上，在內門那邊而已。所以這個業務，我要拜託局長能夠幫農民爭取，我相信你不敢…。

主席（張議員漢忠）：

延長 2 分鐘。

林議員富寶：

我相信你是不敢報告而已。再來一點，今年梅子價錢可能不好，我知道。這是每一年的問題，剛才我有講過，我們的那瑪夏水蜜桃比拉拉山還好，這些梅子今年因為缺水，欠收成又品質差，價錢真的不好，但是我聽說因為前年哪一個加工廠出了問題，所以今年他們不採收，最後中央農糧署是以一甲 1 萬 4,000 元要農民自己了斷，我覺得這梅子是很好的東西，市長常常宣傳的梅子精，事實上已經風靡到國外了，市長也在替它宣傳。再來，因為這次像內門我們過年回娘家，內門的在地食材，局長，可以集合各農會，如同人家在做魚翅羹，或是人蔘雞，梅子雞也很好吃。是不是可以結合農會做一個在地食材，我們再大力拜託農會來幫忙，做一個大採購，不要讓梅農每年都是為了這個，欲哭無淚，每年就是為了這個梅子壟斷的問題，因為政府收購 8 元，且政府收購有限，剩下的就是販子收 5 元，價差了 3 元。但是我常常說，這些如果政府來主導，大家都可以 8 元出售，我相信這個就是做福德，你的身體可以健康萬年。

主席（張議員漢忠）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

水塔的問題是這樣，早期我在高雄縣的時候，這水塔的問題是在水土保持的世昌兄在辦理，一桶補助 2 萬元沒有錯，不要緊，現在既然有問題，大家來研究。第二個，就是梅子的問題，目前手採的，共同運銷一公斤都差不多二十幾元以上。〔…〕所以我們要從根做起，你想，你用竿採，如果破損的話，以我是業者要怎麼辦？〔…〕矮化和手採是必須的過程，這個沒有關係。至於你在說回娘家，關於梅子雞，因為現在農會已經有在研發一個梅子產品出來，

這個部分我們會來做。〔…。〕所以包括梅子，我們除了在都市物產館和原民會共同來促銷以外，在台北的希望廣場和各地都在促銷，包括學校。第二個，要如何結合原民會和桃源區公所，來引進一日農夫的概念，讓他們去裡面觀光並採梅子。目前在和原民會的合作之下，已經慢慢有一個成果，我們會持續來關注，這樣好不好？〔…。〕我是希望也在基層教育上…。大家一起來做。

主席（張議員漢忠）：

謝謝林議員富寶召集人的質詢，向大會報告，現場已無議員登記發言，上午議程到此結束，下午兩點半繼續開會，散會。

主席（林議員富寶）：

下午的議程繼續農林部門業務質詢，登記第一位是郭議員建盟，請發言。

郭議員建盟：

針對高雄的農地和農舍管理請教農業局，最近宜蘭針對農舍和農地開發的問題鬧得沸沸揚揚，宜蘭因為雪隧通車之後，瞬間成為台北的後花園，也因為台北資本很多、有錢人很多，宜蘭的土地相對便宜，地景、地貌優美，就讓宜蘭的農地興起一片農舍興建，農地炒作的風氣，終於讓宜蘭的民眾受不了發出怒吼。2月10日宜蘭縣政府從善如流，大動作暫停核發農舍興建許可，而且先試二個月，我也覺得奇怪，就二個月以後再申請就好了。到底他們做了什麼措施？結果在4月8日公布了一個新的規定，這個新的規定包括申請人的資格，第一個，你有農保身分就可以興建農舍。第二個，出具實際從事農業工作的切結書，同時還要有農業生產資材的購買憑證，還包括農產的銷售證明。如果能出具這些就可以去購買、申請。接下來是農舍建築規定，包括緊鄰道路、緊鄰地界線，不得蓋在田中央，蓋的面積不能超過10%，圍牆高度不能超過1.5米。蔡局長，針對這個新的規定你有什麼看法？請回答。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

針對宜蘭對農舍申請的新規定，我是贊同，但是對申請的第二項，出具農業生產資材的購買憑證，我們是不是應該規範，或者農產銷售的證明應該是一定期限內等等的證明。

郭議員建盟：

你更嚴格。

農業局蔡局長復進：

不是更嚴格，因為如果真的要落實就必須要這樣子。

郭議員建盟：

宜蘭這幾年的農舍興建每年核發，103 年是 678 件、101 年 690 件，最近 5 年每年平均興建 650 間農舍。它的問題相對我們高雄也有農舍問題，高雄的農舍許可，這是最近 10 年我們核准興建的農舍數量，高雄 103 年是 78 件、102 年 62 件，大概都不到 100 件，看起來我們的農舍問題好像不太嚴重。但是進一步看下一個數據，我們這五年來一共興建 270 棟，其中 111 棟接近三成是集中在美濃，所以美濃如果依這個數量看起來，大家也知道美濃的問題是相對嚴重的，事實上美濃農舍的問題由來已久，我們來看這段影片，2008 年的時候，總統大選的公民提問。

（開始播放影片）

我是美濃的有機農民，我希望總統可以保障我們農民的工作環境，農田不要被破壞，或是對都市人來鄉下買農田蓋房子要有管制與規劃。

（影片播放結束）

郭議員建盟：

這是八年前總統大選的公民提問，美濃市民的提問。經過八年，現在美濃是什麼狀況？農地每分地漲到將近 300 萬，農舍在這八年內一共增加了 195 棟，都蓋得很漂亮，漲到什麼程度？漲到連市長在 1 月 14 日審預算的時候，自己都回答說，我卸任以後會住在高雄，但是不是在美濃，因為土地太貴，他負擔不起。這個是對高雄美濃現在農地和農舍飆漲，陳菊市長的反應。

事實上，農舍飆漲的癥結是從 2000 年農發條例一開始之後，之前都規定農民才可以擁有農地，但是農發條例讓所有的自然人都可以去購買農地。而且我們主計處又宣告一個規定，農地有農用，「農用」，主計處說你只要飼養 3 頭豬或羊，這麼低的門檻就等於農用。所以他農用的定義用演的就可以通過了，從那時候開始，農地告別「農有」、「農用」的限制，我們的農地和農舍開始飆漲炒作。如果你遇到了要怎麼注意，不管條文再複雜、規定再多，謹守一個原則，按照網路所教的教戰守則先去蓋農舍，蓋完之後在使用執照核發的時候注意，一定要演一齣戲，飼養 3 頭豬或羊的劇碼，如果你覺得 3 頭豬或 3 頭羊太麻煩，一頭牛也可以，一頭牛就等於你是農戶了，就會審核通過，過關之後，以後就沒有人可以找你麻煩了，生米煮成熟飯。

萬一你增建有人檢舉，檢舉你的農舍違法，你再加演一齣，本來只要演一場，你演第二場，再飼養 3 頭豬或 3 頭羊；若同樣嫌麻煩，一頭牛也可以，一樣，再找一個像我郭建盟的去拜託農業局就過關了，而且還永保安康，沒有人可以對你怎麼樣。這是中華民國現有，包括高雄市的自治條例，對農舍管理所衍生的現況，所以美濃和其他地區的農舍和農地會飆漲，真的都沒有辦法管理嗎？

我們來看宜蘭的辦法到底有什麼值得局長認同的，第一個，申請人的資格，

有農保就有一定的資格。第二個，有人批評宜蘭當初所宣示的規定，申請資格是要連續 2 年農作 120 天，最後被拿掉，人家罵他在放水，切結又容易做假。但是我個人認為，這個規定你只要切結，你若敢造假，可能就會觸犯刑法的偽造文書罪，意圖使公務人登載不實，只要造假，你會面臨 3 年有期徒刑的追訴。再來，你因為造假取得申請農舍許可，政府還可以撤銷，局長你也知道，農舍建好之後你可以拆嗎？你沒辦法拆嘛！可是如果他申請許可是造假的，撤銷許可可以怎麼樣？可以要求他恢復農地把農舍拆掉。所以我認為，在申請資格是相當積極有效的。再來我們看到第二點，宜蘭的農舍建築部分它的規定，你看這兩點就好。一側要面臨道路、一側要面臨地界線。要面臨道路的目的是什麼？你看旁邊這裡是宜蘭的台灣百大農舍，這張照片它就是沒有蓋在路邊啦！它蓋在農地的中間，所以它房子的出入口，就要在農地裡面另外蓋車道。宜蘭現在積極的規定，要蓋在農地的側面有道路的地方，從那邊出入，你不能蓋在農地裡面，還要自己闢建出入口。而且農地要完整保留另外的十分之九，所以我認為這種規定…，你看如果照這樣規定，這些都不能蓋了也絕對沒辦法核准。所以我認為它這新的規定有三項意義，第一個，確實落實農地農用，不管是從申請人資格或申請的房舍。再來，它確保了十分之九的農地的完整性，它也不讓你蓋在中間，十分之一讓你完全興建，你就盡量蓋吧！十分之九的農地起碼我保留給這塊土地該有而且要有農作的功能。

再來讓我覺得最了不起的是，宜蘭的農舍問題舉目所見衆所周知，它的政府沒有怠惰的問題嗎？一定有。但是宜蘭縣政府卻願意在宜蘭人的怒吼、呼喊、捍衛自己的家鄉的聲浪下，斷然決定先暫停兩個月，不是暫停兩個月後再申請。同時在 4 月 8 日兩個月到的前兩天，公布了相對嚴格的規定，接下來就是看他們有沒有貫徹執行。這種勇於面對沉痾的態度，我真的要拍手鼓勵。很少有政治人物願意去承擔，大家都在蓋啊！不是我任內才蓋的啊！怎麼可以說我呢？之前就有多少人蓋了，所以他的勇氣是值得我們讚許的。相對宜蘭所做積極的腳步，對照這八年來人家這麼積極，我們必須很慚愧的去面對事實，我們沒有什麼積極的作為，讓美濃的農地繼續飆漲，農舍繼續違章亂蓋，連市長也說他已經買不起了。所以透過今天的質詢，我不敢要求農業局長，你要學他們這樣子馬上來處理。你如果敢這樣承諾，換我的服務處明天被人抗議了。

那個有很多複雜的面向要去解決，但是我只要求一項。局長，農舍新違建要有魄力讓他死，怎麼讓他死呢？別讓我們的美濃成為宜蘭第二。怎麼做呢？即日起只要是農舍新違建，即報即拆。針對農舍一定要求依圖施工，而且不得違法增建。尤其強調不能破壞農地的鋪面，如果用水泥封了起來以後怎麼種田呢？那個是永遠沒辦法回復農地的惡劣作為。而且積極的以殺無赦、「乎伊死」

的魄力貫徹這個政策。我想這樣雖然沒有辦法遏止過去舊有違建的狀況，也沒辦法遏止他們積極的炒作，但是起碼保有目前你看到農地的十分之九的現有風貌。你讓他再怎麼蓋也只有十分之一嘛！十分之九還保有農地。用這樣的方式保留我們的農民，甚至農業局該捍衛農地農用的尊嚴。這個局長你做得到嗎？是不是請局長針對我的質詢跟相關的政策，做說明和答覆。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

其實整個中央對於農舍的興建辦法，在今年 6 月份會邀集內政部相關單位來研議。高雄市政府所扮演的角色，我想地方政府應該把好的意見，包括剛剛郭議員所提出來的，宜蘭所訂出來的辦法，還有高雄市和其它鄰近縣市所訂出來的辦法，來做彙整以後提供給中央參考。第二點，從今年的 1 月份到 3 月份，比照去年同期，高雄市政府農業局在違建查報的件數上，我們成長的比例是 22%，在有限的人力之下，我們也必須積極來做一個查核，遏止這個歪風，這是我們應該要做的；至於現在即報即拆的問題，在查報以後，依相關的作業程序，我們給地政局依地政法規來進行罰款並且限期改善。如果再不改善的話，我們會撤銷他的容許使用；而且工務局也會撤銷他的使用執照。這一點，我們會和工務局共同研商。很感謝郭議員願意挺身而出，說出農地的痛，我們會積極努力來做。

主席（林議員富寶）：

延長 1 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝局長積極的答覆，你剛剛講說算撤銷使用許可，只要他再養 3 隻羊、3 隻豬那該有的形式，就可以有機會再取得使用執照。我覺得過去蓋好的，就算了，我知道查報的同仁也很辛苦，但是要嚴格遏止就是有一大堆你們沒看到違建、增建，你們只要落實違建管理，農舍沒辦法建到現在。你現在去看，每個都有鋪面，每個進去很多都有車道，根本不是實際作農用使用。如果你們可以貫徹這一點，我相信美濃的景觀起碼不會再惡化下去，這點是不是請局長跟市長和相關的局處積極研擬，為美濃的未來跟高雄農村的…。

主席（林議員富寶）：

郭議員我向你報告一下，現在美濃 300 萬買不到了啦！甚至要七、八百萬呢！在福安國小旁邊那邊都是七、八百萬的。

下一位議員是邱議員俊憲的質詢。

邱議員俊憲：

我在這邊利用一點時間，就教一些防洪還有農業、農村發展的問題。這幾年氣候變遷非常的嚴重，就像今天一大早出門氣溫只有十幾度，現在是 4 月份中午時竟然高達 30 度，氣候的變化真的很大。像現在台灣如果沒下雨會怕沒水喝，但是如果下雨又怕會淹水。所以台灣面對多變的氣候，要怎麼樣更有效的在都市的防洪、防災功能上要有更好的設計？其實這是這幾年來，水利局一直努力的方向。過去這幾年我有機會在市府服務，當我和水利局的同仁見面時，那就是很痛苦的時候，不是三更半夜就是下大雨的時候。大家都是雨衣、雨鞋穿著在外面淋雨，和市長一同去巡農田的水，像這幾天我們也有去旗山看抽水站的工程。過去那幾年只要有颱風，市長都是去那邊看移動式的抽水機，好不容易爭取到預算，能設置這些固定式的抽水站，來減緩地方水患的困難。這是很不簡單可以做的事情，過去尤其是縣市還沒有合併之前，因為這些都需要很多錢，沒有這麼簡單做。仁武地區也是發展得很快，我記得二年前，在劉世芳前副市長當都委會主委的時候，二年前就有通過，仁武區有 4 個分散式滯洪池的都市計畫變更。我想請教水利局長，請你利用一點時間簡單說明，現在仁武地區已經通過都市計畫的這幾個滯洪池工程，現在進行的概況是如何？有沒有遇到什麼困難？請局長簡單說明。

主席（林議員富寶）：

局長，請答覆。

水利局蔡代理局長長展：

目前在仁武地區已經做的滯洪池，像獅龍溪滯洪池這個已經完成。最近在推營建署的易淹計畫裡面，我們有報了一個八卦里滯洪池，這個案子也已經設計好了，送給營建署那邊做審查。現在已經要做的這個八卦滯洪池，是針對八德路這邊的一個箱涵做分洪，獅龍溪滯洪池是比較靠近我們的區域排水，兩個性質不一樣，一個是都會型，一個是比較上游端的。未來就是剛剛議員關切的整個北屋，這一個仁武最重要的這個區塊，其實它的規劃報告在二年前就已經完成。也因為整個用地上面無法取得，所以在都委會配合我們的都發局，還有地政局，透過重劃的手段取得這個用地。另外就是讓這些適當的區位變更為一個住宅區，這個部分整個進度由地政局來控管，在今年 10 月可以將土地交給水利局。水利局目前整個工程都已經設計好，所以在 10 月的時候可以進場去施工，未來應該是完成以後對整個北屋以及上游的排水會改善。可能後續還有一個更上游的公園用地，那個是比較長期的計畫，未來水利局也是提報易淹計畫的目標。

邱議員俊憲：

我相信剛剛局長提的北屋排水跟仁武八卦里，在文中 8 校地預定地的這些滯

洪池公園的工程，其實地方也是很希望市府能夠趕快去進行。地方上對於工程進行一些比較詳細的東西，不管是里長或是當地的居民，可能都會有一些不同意見，當然公部門有這個責任必須要去說明更清楚。我相信像寶業里滯洪池，要蓋之前周邊的居民大家也是非常反對，現在蓋好之後旁邊的地價已經翻了好幾倍。美濃那裡以前是埤田，都是荒草雜生，現在那裡一坪二、三十萬都算正常的。因為仁武地區這幾年來發展真的是非常快，我相信土地的使用第一就是不會淹水，只要會淹水，土地的使用上面，在多精華的路段會淹水，其實都是很困難。雖然這陣子水情真的很吃緊，不過我也有跟水利局的一些同仁，針對過去我的選區裡面一些瓶頸的排水段，容易積水或暴雨來之後箱涵就會導致水噴起來。我們在會勘的過程也發現水利局也是花了很多心力，在平常的疏濬工程上面，當然還有環保局的清溝隊等等的。我相信萬全的準備才是減少災害必須要做的事情，像過去常常遇到颱風期間必須要做的事情，過去每次遇到颱風期、汛期，我們都是繃緊神經等著，我相信在水利局這麼多同仁一起努力，當然防洪治水工程不是一蹴可幾。

我記得去年剛大選完沒多久，就跑到水利局去請教局長，還有幾位同仁，把包括大社地區的一些排水系統都攤出來看，確實有很多的困難。最大的困難當然是預算，預算排擠下去要完成就是五年、十年以後了，不過我相信人民的生命安全跟財產安全，是應該列為第一優先。前陣子幾個部門在質詢的時候，每個議員都在講，這陣子應該是每一個局處的預算開始都在編列了，水利局在一些防洪措施的預算上，再想想是不是還有更大的空間。當然在中央相關的補助上面，之前防洪治水的一些預算，有再延長的，是不是要再繼續爭取。爭取的進度上面是不是需要中央的立法委員跟市府這邊、議會這邊有更大的合作，去爭取更多的預算下來，這個也是我們未來要努力的地方。

接著我要請教農業局長，現在是玉荷包開花正忙的時候，不過我看到報紙，去年就有這個狀況了，找不到工人。農村裡面找不到工人去做這些工作，為什麼？年輕人可能願意去做，但是他們不會，沒有那個技術。從我們的統計資料來看，可以知道農村的從業人口，在台灣其實年齡平均都超過 65 歲，不是只有台灣這樣，日本也是如此。這就表示現在只要是吃台灣的農產品，基本上都是已經退休的阿公阿嬤在幫我們耕作，那是一個很辛苦也是很嚴重的問題。所以日本的首相安倍有說，他們日本現在也在努力，希望未來在十年內，他們的農業就業人口可以倍增。為什麼？因為農業的生產是國家安全的一環，要有自足的、安全的可以食用的食品來源，我們這個國家的發展才會有一定的保障。我知道縣市合併這幾年，農業局除了爭取農業發展基金以外，其實我們有訓練很多型農，希望有更多的年輕人可以回到農村裡面從事農業的工作。當然他不

只是去從事基礎的勞力投入而已，其實我們是希望有更多有創意能夠走向國際，讓他們發揮更多的空間，讓我們農產品有更多加值的機會。過去也跟農業局一些同仁一起出國去賣水果，不管是上海、廈門或是北京、日本一些國家。其實台灣的水果、高雄的水果是有競爭力的，但是要怎麼樣提升品質，像日本，我們禁不起他們檢驗一次說有農藥或是不符合標準，打回票之後，我們就可能未來好幾年都沒有辦法進入他們的市場。

我相信在農業局長跟一些同仁的努力之下，還有一些年輕朋友願意投入一起來合作。像前一陣子過年期間，我的選區大樹龍目井那裡，他們初一到初五根本都沒有辦法休息，他們接待一日陸客到農村裡面享用風味餐，一日農夫等等。前陣子也有上過新聞，就是應接不暇，可是這一些是不是真的帶來農村裡面、這些社區裡面能夠更有實質的收益，那個收益比其實要再去看一下。可能很忙，但是賺的只有一點點而已，那要如何讓它更高值化？我相信過去這幾年，因為高雄財政問題真的很困難，在此我要請教農業局長，我們的農業發展基金，去年選舉的時候我也是主張農業發展基金不夠，金額太少，它的規模不足以支撐這麼多的農業、農村的再生計畫等等之類的。請教局長，在其他的縣市相關的基金，他的編列狀況是怎麼樣，你覺得高雄市是不是有改善的空間，請局長簡單說明。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝邱議員對農業的關心，當然像今年農業發展基金，市長有提出 3 年 5 億，今年有一個 6,400 萬。不過剛剛邱議員所講的比較其他縣市，我知道台中市是提出 10 億。當然我們是用有效的經費去做有效的東西，我也不會說真的要編那麼多，我覺得編那麼多是不是真的是適用。但是農業的預算確實不足，當然是實際的，譬如今天早上很多議員提出農路的問題，還有蓄水池的問題，還有肥料運送，很多資材補助的問題。在這裡我想這一個問題，我們會跟府內跟市長報告，我希望明年會有比較多的經費，來做農業的一些設施改善。

邱議員俊憲：

公部門設置相關基金的目的，當然是希望針對某個部分的特殊的族群或特殊的產業，能夠進行更有效、更實質的挹注。我們也知道農村裡面很多都是很辛苦的長輩，從年輕拚到老，他們也沒辦法離開那個地方，他們能做的工作也只有務農，要怎樣讓他們能更安全又更有品質的生活，收入也更穩定，像這段期間因為氣候驟變，所以水果就大豐收，可是這樣我們也會憂心價格差又沒人買；數量少價格上揚時，我們也一樣會擔憂，因為現在經濟不景氣，所以大家

都不太敢買。因此過去這幾年我們都一再探討要怎樣讓產銷更平衡，當然我們都希望產量大，價格也高，這樣就皆大歡喜，可是實質上市場機制並不是去處理這樣的狀況。農村的問題當然很多，包括早上主席也有在提的肥料問題等等，非常多樣態不同的問題。在我的選區大樹、大社裡面也有很多，不管是生產合作社也好，農會或農民也好，希望市政府等公部門能夠挹注更多的資源來協助他們，因為肥料、農藥都是問題，像前陣子的食品安全問題，什麼都不能吃，再來又有禽流感，去年又有狂犬病等等，這些其實和農業局都有關係，而縣市合併也邁入第五年了，未來要怎樣照顧更多的農民朋友，這是一個很重要的問題。

我有很多朋友都有加入型農的行業，前陣子本席研讀一些相關資料時，看到日本有個做法很不錯，我要建議農業局長來做，日本東京在二年前有提出一個「農業 MBA 計畫」，它們希望更多年輕人能夠透過不管是產業的合作，或是和學者的交流，讓願意投入農業的一些年輕人或是新的人力，能夠接受更專業的訓練。雖然它是號稱農業 MBA，可是它其實不是設置一間真正的學校，它是透過一系列的課程，讓這些人來上課之後，然後給他認證，再媒介他能夠實際到農村裡面，把他所學的，他的 know how、他的創意、他的能力能夠投注在農業的生產上面。高雄的農業從業人口也是很多，市政府自己也有空中大學，我們也有很多發展很好的社區，我們還有很多非常好的學者，現在也有很多型農參與我們的農業，局長是不是可以思考看看，參考國外類似的經驗，我們設計一些課程，吸引更多人願意進來參與，然後給他足夠的訓練、足夠的知能，再協助他能夠直接投入到農業的生產裡面，讓農業發展能夠有更多新的機會，這是個可以思考的部分。

我大學和研究所都是學海洋的，不過我的選區不靠海，而是靠山邊，所以也要和海洋局談談，這陣子有關遊艇產業的問題，大家都做很多的探討，其實遊艇在高雄發展很多年了，要怎樣走出自己的路，真的是要寄望海洋局在相關方面有更多的耐心、發揮你的專業，同時向議會同仁、當地里長、市民朋友說明清楚，因為這個東西確實在全世界裡面，我們…。

主席（林議員富寶）：

延長 2 分鐘。

邱議員俊憲：

遊艇在高雄、台灣確實在全世界裡面是很有競爭力的，台灣在這幾年裡面，不管是政府或是市政府，如果沒有找出一個好的方式，讓它們能夠有辦法在台灣好好落地生根發展，它們馬上就會出走，立即外移到國外去，不管是南韓也好，中國也好，或其他東南亞國家，其實它們的競爭發展都比台灣還要強、還

要快。南星計畫也講很多年了，一、二十年前就開始在規劃和填海了，還說要蓋機場，弄到現在只剩遊艇製造專區。石化氣爆之後，這個不負責任的中央政府又要把石化專區蓋在那裡，當然小港地區的市民朋友絕對沒辦法接受，變成政府有什麼不要的都移到小港地區，讓他們來承擔這些壓力，這樣當然是不對的。不過要怎樣讓他們覺得市政府在那裡做的工作，是爲了改變他們的生活品質，爲了改變當地原本不好的狀況，這是我們共同要用我們的專業說服他們的。

高雄是一個海洋城市，也是當初好不容易在前院長謝長廷當市長的時候，全台灣第一個設立海洋局的的城市，第一任的局長也是我大學的學長，其實我知道海洋局的資源也是很有限，不過要怎樣用有限的資源來做更多的工作？我覺得要找一個像高雄這麼漂亮的的城市，在海邊有愛河這麼美的河川，機場和高鐵也都在這裡，還有捷運，其實我們有很好發展的體質，不過要怎樣讓它的發展發揮得更好呢？其實局裡面這些同仁是比較辛苦，現在的局長也是副局長代理，水利局也是副局長代理，要拜託市政府，在農林小組 3 個局處有 2 位首長也是代理的，這個問題也是要…。

主席 (林議員富寶) :

邱議員，在嶺口種荔枝都是 80 歲以上的人。下一位是王議員耀裕，請發言。

王議員耀裕 :

今天是農林部門的質詢，本席準備了有關海洋局、水利局、農業局 3 個局處，針對林園地區怎樣做加強，怎樣提升地方的發展。首先針對海洋局，本席也有準備 powerpoint，中芸有一個漁港，目前中芸漁港港灣壅塞，這一張是中芸漁港港灣，這個是停泊竹筏的地方，還有一些漁船，相信海洋局柯局長也到過中芸，也瞭解目前中芸漁港整個非常壅塞，造成漁船停泊空間不足，導致漁民有時緊急要進港時也沒辦法進港，就被迫停泊到別處，有些要到屏東隔壁的鹽埔港，或是到鄰近的像前鎮漁港，所以真的造成非常不方便。海洋局是不是可以針對中芸漁港目前非常壅塞的情形，怎樣加強疏解，或怎樣趕快擴建漁港。當然海洋局也有提出一個擴建的方案和計畫，不過這種都要很積極去爭取，所以等一下請海洋局針對中芸漁港擴建案，目前進行的情形怎麼樣來做個報告。

第二點，就是針對中芸漁港的一個海堤延長案，在縣政府的時代，那時候本席也當縣議員，當時還沒有海洋局，針對海堤第一期延長 125 公尺的工程，目前的農業局長也擔任原縣政府時候的局長，漁業署那邊也通過了，而且還把第一期 125 公尺的工程完成了。不過尚有第二期 125 公尺工程，目前都還沒有下文，導致這些漁船進出港口時險象環生。因爲第一期 125 公尺工程雖然完工了，但是還有 125 公尺長未施工，當風浪大時，漁船要進到港區時還會發生一些翻船事件，表示沒有海堤做爲保護屏障的話，內港的風浪還會導致一些漁船

受損。所以我還是要針對第二期 125 公尺延長工程，請問海洋局目前爭取的進度到哪裡，也做個報告。

第三點，昨天漁業署署長有到林園，針對汕尾漁港的未來，大家在那邊有個探討，本席昨天在林園區公所也有提出反對意見，因為汕尾漁港要廢港會造成地方的反彈，雖然汕尾漁港時常在抽沙，局長，你回去看二十年前，二十年前的汕尾漁港正在開始興建，記得還沒擴建汕尾漁港的時候，汕尾漁港那邊從來不淤沙的，可以把二十幾年前的老舊資料調出來，後來是因為汕尾漁港開始擴建，開始把漁港挪到南側，在南側再做一些海堤，再把整個漁港完成，那個是汕尾漁港的擴建計畫，就是因為那個擴建計畫完工以後，每年都要抽沙，因為高屏溪的出海口造成淤沙的現象，可能是一些海洋氣候因素或是怎麼樣，這也經過專家做過海洋研究，也是無法解決。所以如果是在那裡出入的漁民，他們認為如果能夠恢復像以前出入口的方向，出入口的方向如果改變，淤沙的情形就會改善。如果能夠朝這個方向，汕尾漁港全部讓竹筏來停放，把中芸港的竹筏都停到汕尾漁港，中芸港全部停放什麼？停放現在的焚寄網船和拖網漁船，所有的漁船停中芸港。如果二個港都可以使用，根本不用再爭取很多錢來急著要把中芸港擴建，所以這也是一個考慮的方向，而不是只想把汕尾漁港廢港。廢港會造成什麼問題？第一個，漁港廢掉以後，整個汕尾就沒落了。為什麼？因為汕尾原本就是一個漁村，現在廢港之後，那裡的百姓是不是每個人都要遷出？遷出後，汕尾就變成一個空城，以後留下來的只剩老弱婦孺，年輕人根本不待在汕尾，造成汕尾人一定會向市政府抗議、向中央來抗議。昨天有講到要讓那個港自然廢港，不再抽沙也不再做什麼，放任自然淘汰。這種情況，本席真的覺得政府如果這樣做，真的是欺負林園人、欺負高雄市的市民，所以這三點等一下請局長回應。

另外水利局的部分。在水利局，我們看第二個畫面有關水利的，中厝林內大排，相信局長也是很關心，也到過林園來瞭解一些大排，這條大排剛好在中厝跟林內的交界，那條大排的名稱到底水利局是叫做中厝大排呢？還是林內大排？現在目前就是那條大排的下游段，正好在鳳林路三段以東，你現在看到那條大排就是顏色比較暗的地方，大排的旁邊現在變成一個髒亂點，亂丟垃圾，這裡是堤防，照理說堤防也是水利局的管轄範圍，現在變成是一個髒亂點。相對的在那條大排的隔壁，這裡管轄的不是水利局就是農田水利會，這條應該是灌溉溝渠，應該是農田水利會做的，農田水利會把旁邊這一條的堤防都做起來，結果水利局都還沒有做，因為沒做造成髒亂，亂丟垃圾，雜草叢生，隔壁這一邊是農田水利會整理得乾乾淨淨，所以兩邊對照起來真的差很多，就隔一條路而已，一條馬路的左側、右側。在水利局的部分，你看雜草叢生，光是里

長要進去都要拿一些器具把草撥開。這個水岸花園是在上游段，也就是在鳳林路以西，台 25 線以西。這是在高雄縣政府的時代，那時候蔡局長也在水利局，所以也瞭解。這就是鳳林路以西，那時候也是本席當議員時，向高雄縣政府爭取把原本的土堤改爲堤防，堤防完成後交由社區管理做社區綠美化，在這裡就做一個水岸花園，你看這就是原高雄縣時代做的。下游段剛過鳳林路，這是鳳林路以西，前面剛才看到的是鳳林路以東，你看光是鳳林路隔開而已差這麼多，因爲這裡都是土堤，都沒有建堤防，如果有建堤防，相信里長發動那裡的居民來做一些社區綠美化能夠達成這個效果，可以說政府用最少的錢來創造最大的利益，讓地方居民可以在那裡運動、休閒，並且可以讓居民在那裡弄些花草草、整理環境，讓大家身體健康，所以也請水利局針對這條大排的部分趕快爭取來做。

另外針對林園的海岸景觀再造，當然蔡局長也很有心，針對那個景觀再造也有提出計畫，從中坑門到東汕爐濟殿公園，爐濟殿也就是汕尾漁港，總共 8 公里。在這裡有做一個示範區，也就是在西汕的部分，現在已經做爲示範區，完成後讓所有養殖業的管線也能夠納管，這可以說是最好的，能加強地方的環境衛生，又創造觀光，又讓地方發展，這真的是三贏政策。所以從中坑門到汕尾的這個海岸景觀再造，是不是請水利局就這個計畫總共才 4 億多元，這 4 億多元如果來投資，可以帶動了林園地區所有海岸線，完成之後就像茄苳的情人碼頭一樣，一旦帶動起來不光是林園而已，所有高雄市民來欣賞海景、來中芸吃海鮮，可以說是創造地方的繁榮，所以在這裡也請水利局能夠儘速推動這個案子。

最後，針對農業局的部分。請放第三個 powerpoint。農業局，有關最近中芸三路的一個農業區，這裡是墓園，這塊目前是農業區，屬於市政府的土地，這個農業區應該是農業局的管轄範圍，在這個魚塢的後面有廠商在那裡堆置一些廢棄土方，廢棄土方泥漿外流淹沒墓地，現在都清除了，不然原本整個墓地是被淹沒的，這已經是有清理，現在又造成魚塢在上個禮拜魚群暴斃，這裡的虱目魚全死一片。在禮拜天，本席也打電話給農業局，我們農業局也很積極就趕快來採樣，也把魚隻的活體帶回去要化驗，看到底魚隻死亡的原因是什麼？所以在這裡是不是農業局針對市府的那塊農業用地被廢棄土方污染有什麼作爲？第二、針對這些死亡魚隻，帶回去化驗到現在已經快一個禮拜，差不多有 5 天至 6 天，到現在還沒有結論，要趕快，什麼時候這個報告才會出來？之後我們針對堆置廢土方的廠商，養殖戶，因爲墳墓的管理是屬於民政局的業務，要處理墳墓的賠償問題，針對這些魚塢的魚死亡的部分要如何做賠償，請農業局儘速提供魚類死亡的報告，本席針對這三個局處提出的業務質詢，是不是請

三位局長針對這些報告一下。

主席（林議員富寶）：

請海洋局先回答。

海洋局柯代理局長尚余：

中芸漁港擁擠的問題的確是個事實，在硬體設備港口還未擴大之前，目前的管理方案我們已經在做計畫了，除了高雄籍的漁船之外，如果不是高雄市籍的漁船要到中芸港停泊時，限停四小時，因為有時候要卸魚貨或補給，我們已經協調四小時之後要移開，讓中芸的漁船可以停泊。剛剛說過，漁港是漁船的家，要如何讓漁船安全進到漁港內停泊，包括防波堤的延長，其實在去年度開始就已經在做穩靜度的分析，因為去年颱風沒到台灣來，所以穩靜度的分析資料不太夠，我們盡量蒐集資料，目前已經蒐集好了，下星期我們會請專家分析，如果防波堤 125 米要再增加才能讓漁港更加的安全，數值只要確定，我們會馬上呈報漁業署，希望漁業署協助經費，因為過去的 125 米也是漁業署幫忙地方政府興建的，等防波堤延長部分的資料蒐集完成之後，我們會儘快跟漁業署爭取經費。剛剛講到汕尾淤積的問題，目前我們採取的方式是持續保持暢通，也就是進出港口的航道要保持暢通，因為現在港口的開口朝向高屏溪，只要一下大雨之後泥沙又會淤積，這部分廠商都一直在現場機動抽砂維持航道暢通。剛剛王議員的建議，之前高雄縣政府就有研議是不是讓港嘴轉個彎，不要直接對著高屏溪，這樣淤沙的情況是否才可改善，這部分要請專家做水流調查，所以不知道港嘴轉彎是否真的可以改善，之前也請專家稍微評估過，港嘴轉彎的費用差不多要 7 億，需要一筆相當大的經費，這個問題我們會努力跟專家討論看看，汕尾漁港設籍的漁船數 200 多艘，比中芸漁港的數量還多，因為之前都是竹筏，要維持汕尾漁港的暢通，我們持續每天都在做。〔…〕我們會繼續努力。

主席（林議員富寶）：

接下來請水利局局長回答。

水利局蔡代理局長長展：

剛剛議員提到的排水地點應該是中坑門，至於上次跟議員去會勘的林內排水，我們已經完成整個河段的清理工作，中坑門的部分在水利局的管轄範圍內，現在全市很多排水都類似中小排，我們主要是針對河道的部分清淤，至於周遭的土地我們會依照剛剛議員講的現況到現場會勘。這部分我們會再做現場勘查，會同環保單位把土地權屬做一個調查，看看土地所有權人是誰，我們會做管理。至於林園海岸部分，上次跟議員現場踏勘過，我們現在完成的那一段主要都是公有土地，公有地我們先做，對當地來講，整個海堤可以做管線收納

外，我們也增加現有的道路寬度。未來的計畫是，民宅不希望往內移，希望往海堤移，因為涉及到都市計畫的變更，所以這個案子的進度我們會提報市政府管控，後續看要如何去推動。〔…。〕

主席（林議員富寶）：

接下來請農業局回答。

農業局蔡局長復進：

剛剛王議員講淤土流入魚池的問題，其實淤土是隔壁環保公司的廢棄土流到農業局經管的農地，就是現在墳墓用地那裡，然後再流入魚塢，現在環保局已經去取樣，再做土壤及污水的檢測，至於魚體的部分，動保處檢驗的結果，魚體沒有病原，因為裡面的溶氧量太低致死的，這個問題等到環保局的檢測結果出爐之後，我們會跟相關單位做個處理，包括剛剛王議員提到的賠償問題，我們會請海洋局協助。對，大家一起來合作。〔…。〕環保局的部分我們回去馬上聯絡，魚體的部分已經檢驗出來了，水的部分我們再聯絡一下，會後再跟王議員報告。

主席（林議員富寶）：

向各位議員報告，質詢 15 分鐘是包括答詢時間，各位議員節制一下。下一位請黃議員柏霖質詢。第四位是陳議員美雅，第六位是周議員鍾兩，之後再休息 10 分鐘。

黃議員柏霖：

首先我要請教水利局，本席在一個月之前，因為高雄幸福川整條河北、河南路發生惡臭，在民族路這一段我請里長及水利局來會勘，張正工程司表現很好，馬上訂清明節過後要去清理，壩堤已經開始在清了，準備把底泥清除，污水幹管接的時候查明有沒有漏水，因為會有惡臭一定是有污水或哪裡沒清乾淨，昨天開始已經有進度，預計大概 20 天以內會完成，這樣的行政效率本席給予肯定，因為有問題就要想辦法解決，事實上幸福川，市政府投入好幾億，就是河南、河北路中間這一段，包括下游的玉皇宮附近，這次清淤的在民族路這一段，希望局長應該花一點心思去看一下，要做就一次做好，民衆的意思是，你們過去都是每兩年整治一次，把污泥去除一次，問題是他們住在那裡，長期會有惡臭的問題，希望藉由這次一次把它改善，這是第一個。第二個，我們來自基層，常常和很多里長及居民去會勘屋後溝，屋後溝因為家庭用戶接管，有一些願意配合的很快就做好、環境也很好，因為污水排放到污水系統。可是還是有一些不願意做用戶接管的，可能一戶、兩戶，就導致整排的屋後溝沒有辦法做。局長應該知道高雄市這種情形有好幾百件，所以我建議市政府水利局，應該會同法制局訂定一個強制執行的辦法，不能因為少數一、兩戶，而影響整

排污水系統的執行。因為我們城市的每個人對環境的要求越來越高，可是很多的生活污水等等，都排放在雨水系統裡，這是不對的。所以有關用戶接管的部分，本席建議我們應該有一個法源做基礎，針對不願意配合的應該要強制，不能因為少數的人，因為他個人的需求不願意配合，而導致附近居民在安全及衛生上有很大的傷害，請局長先就這兩個問題答覆。

主席（林議員富寶）：

請代局長答覆。

水利局蔡代理局長長展：

關於幸福川的整個清淤，我們會檢討它的頻率，原則上每次做包含旁邊側溝進來的，我們會一次把它清的澈底，〔好。〕避免常常造成這種清淤現象。第二個，屋後溝的部分，這幾年就像剛剛黃議員講到的，這些狀況其實我們很困擾，在…。

黃議員柏霖：

你們自己也覺得很困擾？

水利局蔡代理局長長展：

對，我們兩年前其實就已經訂定整個後巷的拆遷實施辦法，在去年年底也邀集建管單位拆除隊來做協商，在今年 1 月 1 日開始實施，現在我們已經選了主要用戶接管的區域，也已經做了公告，公告以後未來碰到這些情況，我們就是強制以違建查報以後，強制拆除、強制辦理這些後巷的用戶接管，這個部分會落實。

黃議員柏霖：

所以，第一個已經有法源，我希望要貫徹，既然要做我們就讓環境衛生更好。第二個，就是幸福川的部分，希望讓它不要有惡臭，剛好這次要做，一次把包括污水幹管有沒有漏水啦！包括你剛剛提到的，底泥有沒有清除乾淨，旁邊後側溝等等，我們一次把它處理，好不好？這個拜託你。

接著是農業局。市長在好幾次本席的總質詢一直提到，高雄市屠宰場遷離原本大樂對面民族路、明誠路附近，市長也有共識，包括果菜市場。因為過去在三十年前，民族路也算是高雄市的偏鄉，所以當時果菜市場設置在這裡，可是經過三、四十年後，這裡變成市中心，果菜市場這個地方，當時我們是希望成立民生工業園區，把它遷移出去，但是因為我們現在也沒有那麼多的預算，當時初估要 20 億，也找不到適合的地，所以屠宰場部分可能要遷出去，果菜市場部分可能就要縮小。但是縮小以後它有兩個意義，第一個，怎麼讓在這邊營業的人，能夠繼續保有他的生計，但是它的縮小造成十全路要打通接覺民路，讓整個東三民附近的交通可以更好，而且更重要的是，順便要搭配北側在寶珠

溝附近興建一座滯洪池。市長也好幾次在本席總質詢時答應要做，可是市民都一直在等，市府一直講要做，但是講了兩、三年，到現在都沒有動作，我不知道目前最新的進度是什麼？請局長答覆。

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

這星期我們內部已經開會有了初步的決定，高雄地區農會所屬的果菜公司，也贊同目前在批發市場整塊地裡面做有效的運用，順便保障到剛剛黃議員所講的這些批發商的權益，也保障以後能夠達到滯洪的效果，道路也可以開通。一併報告，包括肉品市場的遷移是一定要的，這個問題我們在 7 月份會提出整個流程執行的進度。

黃議員柏霖：

目前應該分成兩個部分，所以目前高雄市果菜公司已經同意你們縮小的方案嗎？

農業局蔡局長復進：

就是就地，整個…。

黃議員柏霖：

就地整建，就是重新配置。

農業局蔡局長復進：

整個批發市場很大，要怎麼去配置？我們規劃出來後，一定要和果菜公司這裡的批發商大家來取得協調，他們初步已經同意我們朝向這個方向來做。另外肉品市場這裡，已經確定不適合做肉品市場，一定要遷移，我們一定有一個時程表，整個時程表會…。

黃議員柏霖：

等一下先確定。第一個果菜市場部分，你們預估照你心中的期程，既然果菜市場已經同意，希望他譬如在半年內，能夠把整個平面的配置規劃出來，十全路要先打通，這是第一個。第二個，北邊部分，水利局也會搭配來做滯洪池，從上任的李局長就一直提到，等一下再提滯洪池部分，所以你心中的期程大概是多久？附近的居民要看到的是結果，因為每次本席都關心這個問題，你們每次都說有進度，可是進度未免太緩慢，因為對當地居民來講，我向你們報告，其實民國 87 年果菜市場就應該要遷移了，當時因為選舉的關係，所以就有市長去答應，你也知道裡面的拆遷補償費，也發了好幾次，當然這些都已經過去，未來要怎麼讓它加值加速的把這件事情做好，所以我重新再問一次，果菜市場的部分，十全路你們大概什麼時候可以打通？因為用地已經取得，怎麼搭配水

利局，把寶珠溝東三民地區的第三個滯洪池一併把它做好？這部分等一下水利局再答覆，你的部分先請答覆。

農業局蔡局長復進：

我們在 6 月底以前會和果菜批發商、果菜公司及地區農會協商，就整體的改建怎麼去做規劃，確定以後，現在幾乎是確定，但是整個的規劃，總是要有規劃圖出來，才能向民衆說明，那個時程我們在 7 月份，就會把它整個 list 列出來。

黃議員柏霖：

到時候再把整個時程給我，起碼北側十全路要儘速把它打通，好不好？

農業局蔡局長復進：

這個會列為優先。

黃議員柏霖：

好，這是第一個。第二個，屠宰場什麼時候要搬離開大樂社區？

農業局蔡局長復進：

屠宰場因為牽涉到必須要遷移，現在高雄地區農會也知道這個訊息、他也知道不遷不行，所以高雄地區農會，自己的肉品公司的董事會包括高雄地區農會，已經在研議要遷到，本來有兩個地點…。

黃議員柏霖：

你本來不是說岡山那邊會有機會嗎？

農業局蔡局長復進：

對，岡山。所以有兩個地點，他們要怎麼去做，我們也尊重他，因為到 6 月底才幾個月而已，他們決定出來後，我們就…。

黃議員柏霖：

屠宰場的部分，也是 6 月底要決定嗎？

農業局蔡局長復進：

是，6 月底它一定要有一個…。

黃議員柏霖：

這個問題你知道的，本席已經關心好幾年，我每次都會問你，我希望速度…，因為在人口那麼密集的地方，你知道屠宰場對面的河堤社區，是全國人口密度最高的社區，在那邊屠宰豬隻，對環境也不好，市長也是這樣認為，但是本席要求的就是速度。這兩個部分 6 月底以前，如果有結果給我一份資料。〔好。〕

請教水利局，有關滯洪池的部分，在當時用地的取得應該都沒有問題，拆遷補償也通過了，你們有沒有自己的進度？還是你們的進度也是要搭配果菜市場，這兩個部分應該是不一樣的屬性，請局長答覆。

水利局蔡代理局長長展：

這個案子上星期在市府有做過報告…。

黃議員柏霖：

還有做討論喔。

水利局蔡代理局長長展：

對，我們經常在做這些案子的討論，吳副市長有邀集我們去做整個防洪的部分，要怎麼搭配果菜市場。這個區塊屬於寶珠溝的中游，寶珠溝的中游在規劃報告來講，它必須要能夠提供滯洪量，大概是 4.6 萬噸，是要解決周遭孝順街或民族巷中間的淹水，4.6 萬噸是配合果菜市場未來的大樓整建，它未來是屬於共構的，地下室是一個滯洪池，必須增加的是我們以後針對滯洪池下面，可能會有停車的功能也有滯洪功能，未來我們必須在都會區裡，把…。

黃議員柏霖：

就是把一部分停車位放在滯洪池那邊，下大雨時，車子開走就當滯洪池用嘛！

水利局蔡代理局長長展：

對，所以這些維管，還有操作以後是由水利局這邊來做管控。這個也是參考很多日本的經驗，因為日本地小，土地方面的使用已經達到這個程度，我們在市區也是要參考這個方式。

黃議員柏霖：

本席是支持的，滯洪池有沒有效？滯洪池真的有效，我們的寶業里滯洪池完工後，東三民的北側就比較少淹水，但是如果中側再做這一個，我們暫訂為民族滯洪池，你把他做好以後，對於孝順街 505 巷等等，包括正興里附近、安字頭的社區，他們的淹水機率就會下降。本席當然支持，你們平常把他當地下停車場使用，萬一大水一來能夠儲水，這當然是好事，我也希望速度，拜託兩位局長。

第三個，本席長期關心澄清湖免費入園，這是本席三年前就開始推動，前年也通過了，謝謝自來水公司的配合。我們看到高雄市民一天平均入園人數從 2,200 到一天有 3,000 人，假日從 3,800 人增加至 6,700 人，一年平均比原本入園人次多了 20 萬人。高雄市政府也有給你們一些經費，當時預估是 3 年 9,000 萬，你們做了兒童樂園、寧靜園、迎花架等等很多的設施。我想很多市民去澄清湖發現他確實變美了，因為有資本門的投資，讓高雄市民去運動、休閒，這都是好事。我也希望他們在執行時都要看身分證正本，服務處都會接到投訴說：為什麼一定要看身分證？我當然知道你們可能在管制上會有一些問題，我希望再了解一下，駕照不可行等等。但是本席要肯定澄清湖讓高雄市民免費

入園，確實讓很多的市民有比較多的機會到裡面去運動等等，這也是好事，我也希望市政府相關局處，在交通部門我也會提到，未來我們希望更多的市民是搭乘大眾運輸到澄清湖，有一些沒有大眾運輸的，可能要開車、騎摩托車，甚至我們鼓勵大家騎腳踏車去的，在整個運動休閒上，他的效果反而會更好。而不是造成很多人都開車去，剛開放的時候，澄清湖曾經有一天 4,000 台車，整個都變成停車場，我想那不是我們開放的原意，而是希望鼓勵讓市民去。針對這個部分，自來水公司的經理，有沒有什麼可以向市民分享或報告？

主席（林議員富寶）：

請蔡經理答覆。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

謝謝黃議員關心澄清湖免費入園案，澄清湖就如同剛才黃議員所講的，平日和假日都增加了六成及一倍以上，我們當然希望高雄市民進出園區時，能夠以身分證來查驗，因為市政府公營的園區也一樣，如愛之船、科工管也都是用身分證來查驗，這個是需要的。第二個，因為園區裡的停車位有限，將近有 570 位，車位有限，希望民衆能搭乘大眾運輸工具，避免擁擠及降低遊憩的品質。另外有關在大門口及後門，希望市政府能夠協助勸導及取締，甚至拖吊，以維持交通品質及動線的安全。

主席（林議員富寶）：

接著請陳議員美雅質詢。

陳議員美雅：

針對今天農林部門的質詢，本席想要先請教水利局長，局長，有一個公安的意外事故，我不曉得你清不清楚？大概在去年的時候，高雄市鼓山區的明華路，後來調查出來的原因，為什麼那一條道路會破了一個大洞，好像是水利局的箱涵、涵管的污水下水道的管線，因為外漏導致地層破洞，破洞約四十乘四十，這麼大的範圍，深有 10 公分的大洞。你們在現場的馬上做的緊急危機處理做的也不夠好，導致經過明華路的高雄市民，因為騎摩托車沒有看到你們所設置的緊急警示標誌，因此掉到坑洞又彈出去，現在人受了重傷。根據市民的陳情，我們知道他受傷的情形非常嚴重，我們現在想要協助、了解，水利局在這件公安事故上，本席認為水利局應該負起你們的責任，而不是推給被害人，請他們去打國賠或是自己去向廠商協調，這個對高雄市民的人身安全是沒有保障的，為什麼呢？高雄市民在高雄的任何一條道路上行走，大家都主觀上認為，高雄市的道路是平的，高雄市的道路不可能到處都會有破一個大洞情形，因此市政府責無旁貸，應該要負起你們該負的責任，本席在這裡要求水利局長，是否可以責成專責的單位來協助，並且本席要要求未來一定要避免類似的

道路安全事故，並且發生率一定要減少，請局長答覆。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

水利局蔡代理局長長展：

謝謝陳議員對這件事的提醒，針對這個案子，我們局裡面是責成蔡主秘淑貞做對口，局裡面碰到這些相關的案件，其實都由主秘這邊來做協調，我想我們不應該去和受害者說是因為他的一些相關關係直接推給廠商，這個部分我們後續會積極和徐小姐協商。未來我們的工程在交通、交管的相關措施部分，我們會確實檢討並嚴格要求廠商。

陳議員美雅：

局長，我很慶幸你願意面對這個問題並出面來解決，不要再推責任了，不要再說這是廠商的責任，高雄市的污水下水道，如果發生問題的話，水利局是專責單位，若造成高雄市民的人身安全受損的話，請你們一定要負起責任，所以後續請主秘和當事人溝通、協調，看要如何來協助當事人，可以嗎？後續進度為何，請跟本席做回報。

接著本席還有幾個問題要請教代理局長，我想請教你，針對旗津二路的排洪系統，目前旗津區有在施作，從旗津的天聖宮這邊開始做排水，我想了解一下，你們針對這個部分，目前預計完工時程為何？因為有當地民衆反映，可能是包商施作的過程當中，可能會不小心導致停水，所以你們在施作的品質要求上是否有更加嚴謹？預計何時完工？

水利局蔡代理局長長展：

天聖宮附近的涵箱改道是在今年 9 月才要開始施作，目前在現場做的應該是污水，我們現在在旗津做的大部分都是污水工程。

陳議員美雅：

民衆反映好像有水管被挖破，導致停水。〔對。〕那個是之前的工程？

水利局蔡代理局長長展：

對，我們現在都還在執行污水下水道工程，確實有一些挖到水管之類的，這個部分我們現場的監造人員都會立即去做處理。

陳議員美雅：

所以本席要建議，我們民意代表非常希望幫當地的居民，旗津也好或是鹽埕區…，坦白說鹽埕區當初是高雄市最繁榮的社區，可是很可惜，當初他的污水下水道的系統沒有建置的很好。其實從前幾年開始就陸陸續續就有在施作，我們也一直跟水利局建議要趕快來做，但是在施作過程中，常常有一些不夠周延的地方，反而導致當地民衆有許多民怨，所以本席建議是不是在針對旗津

區，還有鹽埕區污水下水道，甚至你們現在所列的排水整治工程，請你們能夠更加保障施作的品質，後續也請你們再把詳細的內容提供給本席，這是第二個部分，針對污水下水道和排水整治工程。

第三個部分，本席要請教你的是，針對高雄市鼓山區，很可惜就是常常會遭受水患的困擾，每次一到颱風天一定會淹水，然後淹水比較嚴重的，其實我每年在議事廳都有質詢，譬如鼓山二路和鼓山三路，還有九如四路，更何況是高雄市號稱高級住宅區的美術館區青海路，也都會面臨到淹水的問題，並且在鹽埕區，譬如河濱里周邊、愛河周邊也都會面臨到淹水，本席希望今年能夠看到不要再有淹水的情形了，好不好？我也希望能夠看到你們針對這些部分，今年的防治措施各為何？待會我留時間給你，你可以簡單答覆。但在答覆之前，本席有個更重要的問題要請教你，我們非常慶幸一直在推動，台泥那個區塊已經荒廢很久，而台泥其實也造成鼓山區非常大的傷痛，為什麼呢？因為它造成當地很多的空氣污染。現在它要重新做開發的同時，它現在把土地釋放出來讓高雄市政府施作滯洪池，這個我們也推動了很久，我們很高興今年你們已經要施作，預計要來完工。本席想要瞭解的是，針對台泥滯洪池的部分，目前的經費完全是由中央和地方來負擔而已嗎？各是多少？請答覆。

水利局蔡代理局長長展：

整個滯洪池的總經費是 2.2 億，市政府這邊是出資 4,800 萬，其餘部分都是中央補助。

陳議員美雅：

台泥完全沒有任何的責任和任何的義務嗎？

水利局蔡代理局長長展：

台泥的部分，就是先提供土地，我們的土地其實是由台泥這邊來提供的，當然它是併在它的整個都市計畫的變更，提供出這個公設。

陳議員美雅：

局長，台泥原本那一塊土地的使用目的是什麼？

水利局蔡代理局長長展：

原來它是工業區，但是它現在透過都市計畫整體開發。

陳議員美雅：

已經變更了，對不對？它由工業區辦更為什麼？特商耶！由工業區辦更為特商和住宅區。

水利局蔡代理局長長展：

部分，它有些是提供做公共設施使用。

陳議員美雅：

其他還有哪些當作公共設施使用？

水利局蔡代理局長長展：

譬如它整個區塊…。

陳議員美雅：

滯洪池以外，還有哪裡？

水利局蔡代理局長長展：

還是會劃一些周邊的道路系統之類的。

陳議員美雅：

這是本來就應該要提供出來的，任何一塊地要辦重劃的時候，這個是地主本來就要提供出來的，都市計畫法就是這樣規定。

水利局蔡代理局長長展：

對，所以它要…。

陳議員美雅：

所以你們有獨厚台泥嗎？

水利局蔡代理局長長展：

沒有，因為這個開發案…。

陳議員美雅：

所以本席還是要建議，因為我看到我們的報告，你剛剛講，其實中央和地方共同出資，你說中央大概負擔 1 億 6,000 多萬。

水利局蔡代理局長長展：

1 億 6,000 多萬。

陳議員美雅：

1 億 6,000 多萬，然後高雄市政府這邊大概是負擔 4,800 多萬。

水利局蔡代理局長長展：

4,800 多萬。

陳議員美雅：

這些經費也只夠做什麼？只夠做滯洪池。本席其實針對台泥的滯洪池部分一直在要求，高雄市中鼓山區不是只要一個滯洪池，當地的居民被台泥糟蹋這麼久，當地的居民更希望台泥當你希望開發周邊的同時，你從一個工業區變更成爲一個特商，變更成爲住商，你的土地價值飆升多少倍的同時，你有沒有回饋當地的社區？當初很多民衆一直希望台泥在開發時，它要賺錢沒有關係，但是你要兼顧當地的民衆，因為你在開採那個地方的時候，造成當地民衆多少健康的傷害。所以台泥這邊，我希望水利局，除了滯洪池以外，你們也應該要負起你們的道德勇氣，應該要求台泥，是不是應該在滯洪池周邊的公共設施，因爲

你們講說，你們上面的報告告訴我們說，市政府已經沒有經費了，沒有辦法在做其他休憩的設施，對不對？你們沒有辦法，你們目前的經費也只夠做好這個滯洪池，因此本席要求台泥應該也要負起它們對社區的責任，並且回饋社區，譬如當地可能缺乏活動中心，甚至當地也沒有兒童遊戲區，所以在它要舉行開發的同時，應該要兼顧照顧當地的這些公共設施，就像你剛剛講的，它本來就應該要釋放出一些公共設施的空間，是不是？所以在你們興建這個滯洪池的同時，本席希望你要把這些報告也要帶回去，和台泥在做協商的時候，請你們也要把它提出來，好不好？這是第三大部分。

另外一個部分，本席也要請你會後再提供資料給本席，因為時間有限。高雄市登革熱的問題非常的嚴重，登革熱問題後來我去大樓周邊幫助他們做會勘時，當然也有麻煩水利局的同仁到現場，很多的大樓主委都有建議，因為高雄市非常的奇怪，你不管去哪裡，而且是大樓，他們說：「美雅議員，為什麼我們住在大樓的十幾樓裡面，結果還是一直被蚊子叮？」而且他們可能住在凹仔底、農 16 森林公園的周邊，那麼好的一個居住環境的住宅區大樓，居然都被蚊子叮，然後他說你們到一樓的管理室去看，只要在那邊站個幾分鐘腳馬上被叮成紅豆冰。

所以本席要建議水利局，你們似乎在之前曾經有在排水溝上面試做過鐵絲網，還是一些什麼來防止蚊蟲從那個地方跑出來，因為當地這些住戶去看現場的時候，他們發現很多蚊蟲都從那些地方跑出來。登革熱真的是高雄市民生活上很大的痛苦，所以水利局長，我希望是不是能夠請這些水利局的同仁，用你們的專業再去評估看看，這個部分有沒有辦法去克服，就是不要影響到排洪的功能之外，又能夠做到防治登革熱，在技術上到底可不可行？可以嗎？好不好？

水利局蔡代理局長長展：

好。

陳議員美雅：

你去研究一下，我不希望在今年再看到本席的轄區有任何這些蚊蟲的問題，因為實在太嚴重了。你們專責的單位我給你一個禮拜的時間，你再提供給本席好不好？

水利局蔡代理局長長展：

好。

陳議員美雅：

可以嗎？

水利局蔡代理局長長展：

可以。

陳議員美雅：

最後一個問題，本席在每年都曾經有提到，上一任的局長其實也有編列經費，他有贊同本席的建議，也編列經費，因為鼓山區的柴山有當地民衆反映，已經發生位移的現象。爲什麼會位移呢？因爲海水侵蝕的關係。你們那時候有承諾本席，你們會逐年編列經費，然後防止海岸線的侵蝕和防止位移，保障當地居民的生活安全。因此本席建議是不是你們能夠把這個部分，目前觀測的結果爲何，一樣再提供詳細資料給本席。旗津區風車公園的部分，還有旗津區目前海岸線你們做的潛堤的部分，可能和工務局是有相關的，再麻煩你們和工務局這邊共同把詳細的資料提供給本席，我給你一點時間，請在總質詢之前把相關資料提供出來，好不好？因爲時間有限，可以承諾嗎？可以嗎？

水利局蔡代理局長長展：

可以。

陳議員美雅：

可以，好，謝謝。接著本席要請教農業局長，農業局長，在每一年農業局都有帶團到日本宣導高雄市的農產品，我想知道在這三年來，高雄市對外輸出我們的農產品部分，針對日本我們大概呈現多少成長比例，你手上現在有資料嗎？這是第一個問題，針對高雄市的農產品，如何提升它的價值能夠對外輸出，第一個部分。第二個部分，本席要請教的是，目前我們看到農業局有在推廣「農夫市集」，這個非常好，因爲鼓勵大家讓高雄市民都能夠吃到健康的這些天然食材，本席希望是否能夠更普及到各個校園去，也許校園有一些場地，讓那些爺爺、奶奶和小朋友都可以在校園體驗種植的樂趣，這個部分希望普及到各個校園，讓我們的學生也可以體驗到農趣，這是第二大部分。第三大部分，本席想要請農業局長提供資料給本席的是，有關於農業局管轄投資公司的部分，你們目前是有哪一些部分？哪幾家？局長，你知道嗎？

主席（林議員富寶）：

投資啦，請局長回答。

農業局蔡局長復進：

我們投資的有高雄果菜公司和高雄肉品公司。

陳議員美雅：

這兩家嗎？

農業局蔡局長復進：

對，這兩家。

陳議員美雅：

本席…。

農業局蔡局長復進：

高雄果菜公司和高雄肉品公司。

陳議員美雅：

這兩家嘛！

主席（林議員富寶）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

針對這兩家公司，董事長和總經理是農業局這邊推薦，還是市長推薦，還是由民間推薦的？你知道嗎？還是你到時候再提供資料給本席。

農業局蔡局長復進：

到時候再提供資料，因為他是由董事會遴選。

陳議員美雅：

我知道，我想知道高雄市政府的官股有多少？我們的董監事各為何？

農業局蔡局長復進：

我們官股是 49%，農會是 51%。

陳議員美雅：

我們有推薦幾席董監事在裡面呢？

農業局蔡局長復進：

這個我要查一下再提供給議員。

陳議員美雅：

你把這些相關資料還有董事長、總經理的薪水各是為何？麻煩也提供給本席。剛才本席問的那三個問題請農業局一併提供資料給本席。特別是希望校園這個部分，我們希望學生吃的食材可以更安全，我希望要來做推廣，謝謝農業局長期在農夫市集做新鮮食材的推廣，這是本席要給予肯定的。另外，本席要請教海洋局，我們目前看到興達港的計畫和南星計畫，問題是南星計畫目前為止是不是一直都還沒有進度？請局長答覆。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

海洋局柯代理局長尚余：

現在南星不是沒有進度，南星計畫遊艇園區的部分現在是…。

陳議員美雅：

還停著，我先把問題問完，局長，我們現在看到的是都還沒有廠商進駐嘛！對不對？因為你們還卡在其他地方上的聲音，有不同意見，我希望你要去做以

下幾件事情，第一、我希望能夠多創造一點，因為海洋和旗津密切相連，所以是否能夠多保障旗津區很多居民和海洋相關船艇業的就業機會，我希望未來再有專區的時候…。

海洋局柯代理局長尚余：

現在進駐的廠商還沒有確定。〔…。〕進駐的廠商我們希望他優先僱用在地居民，因為涉及到造船業，遊艇產業它是一個精緻工業的部分，如果當地有這樣子的技術人才，我們會介紹給他們說，這個是不是應該要優先僱用當地具有這些技術的人才。〔…。〕因為進駐廠商之後，我們只能針對園區整體管理的部分，〔…。〕對於整個原本一些規範的督導，督導的部分是由海洋局持續來做督導。〔…。〕目前還沒有很確定這個部分是屬於…，〔…。〕我記得是在市區七賢路那個國小，很傳統有一個小學，它持續都有在推動帆船類似的海洋運動。〔…。〕會後我們會馬上和他接觸。

主席（林議員富寶）：

接下來請周議員鍾澐質詢。

周議員鍾澐：

自來水公司，我們現在有水當思無水之苦，所以節水很重要，而且節水不能只有口號，一定要付諸實際行動，我建議你們要研究一個管理辦法，如果節水、省水，就是自己家戶和自己家戶去比較，你們訂出一個辦法，就像台北市柯市長講的，既然要調漲水價就要有優惠，怎麼優惠？就是節省水量的人，譬如他的用水量低於上一季或是幾個月的平均值，節省一成的就打九折、省兩成的就打八折、省三成的就打七折，你們要有一個優惠辦法。蔡經理，你向總公司建議，全國都這樣施行才有辦法解決。請回答，有沒有這個概念？

主席（林議員富寶）：

請蔡經理答覆。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

自來水公司也有節水的優惠，我們從 4 月份到 7 月份統計，同期減少 20% 以下我們水費打九五折。

周議員鍾澐：

這樣太少，你們要大方一點。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

這個和台北市一樣。

周議員鍾澐：

乾脆一點，你優惠要讓他有感，3%、5%沒有感覺，水費沒有多少錢嘛！

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

本來台灣的水價就很低。

周議員鍾澂：

沒關係，該漲的時候就讓它調整，然後有調有優待，一定要這樣。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

我會建議總公司參考。

周議員鍾澂：

而且一定要有節水的觀念，現在有水當思無水之苦，上次你們副理亂回答，好像高雄市沒有缺水危機，我告訴你，危機重重，已經有人說一個月之內可能不太會下雨了，如果風不調雨不順的時候，我的朋友昨天告訴我說，他們開始要去屏東買水了，買一噸水可以賺多少錢，我說我都不知道，這些投機客都準備要發國難財了。如果因為季節性造成供需失調很多人就會有興趣了，準備發天災財或什麼財。蔡經理，你要特別注意，一定要做好宣導的工作，我們不是在恐嚇讓大家緊張，不是這樣，但是一定要有憂患意識。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

沒有錯，現在水情相當嚴重。

周議員鍾澂：

我贊成澄清湖一定要好好監管，驗證一定要落實，不要養成方便習慣之後就隨便，就像阿帕契案一樣，見微知著，小事不處理，當然就會爆發大事情，台灣人、中國人這個觀念最差，方便習慣了就變成隨便，養成不好，但是態度要好，像周議員鍾澂的質詢態度就不好，口氣要好一點。但是一定要標準執行，不是嚴格執行。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

我們會認真來執行。

周議員鍾澂：

對你們的收入會有幫助，不然以後你們就不要說待遇不好，奇怪，為什麼我們待遇這麼差？因為你們隨便嘛！大家收不到錢，薪水就只好低一點了。蔡經理，好不好？〔是。〕但是開車進去應該要酌收停車費或清潔管理費，這樣才符合使用者付費原則，不是說高雄市人進去都免費，是自然人進去免費，不是車輛進去免費，適度研究一套管理規則，跟市政府這邊大家溝通一下，我覺得該收就收，不要做爛好人，開了一些支票、芭樂票到選舉完後統統花光，反正花的是公家的錢都沒關係。不能亂開方便之門，隨便之後就要倒大楣了。〔是。〕經理，拜託你了。

再來我要請教農業局，局長你說要在地保育維護在地的生物，外來種的都把它移除，你知道外來的鳥類有哪些？局長你簡單答覆，你有委託做些調查嘛！

你說些簡單的好了。

農業局蔡局長復進：

我知道的是斑馬鳩。

周議員鍾澐：

好，斑馬鳩。你也知道斑馬鳩？還有八哥呢！還有那個瓊鳥，你如果來高雄議會大門口，就可以看到菲律賓的瓊鳥，牠們是黑頭紅眼睛不停啾啾的叫，那些全部都是外來種的。你說到斑馬鳩你看過斑馬鳩嗎？剛剛是副局長…。你看過斑馬鳩嗎？

農業局蔡局長復進：

我還不曾看過。

周議員鍾澐：

就是斑鳩啦！比較小型的斑鳩，牠好像有斑馬的條紋，高雄市議會門口就有啊！哪天我叫你看。〔好啊！〕那些電動窗、電動門的前面有些小積水，有些凹槽和鐵溝，因為電動門有軌道，軌道底下就有凹陷，凹陷就會有小積水。早上差不多在 10 點到 12 點之間，我每次坐公車走進高雄市議會的門口，就會看到幾隻小斑鳩，體型比我們的紅頸鳩、珠頸斑鳩還小的體型。

調查報告送給我了解一下，這個一定要好好處理。不只是動物包括植物在內，我們有台灣最好的相思樹、銀合歡之類的，還有什麼小花曼澤蘭那些藤類的植物，那些很麻煩！所以我拜託你們要好好的處理，該除的就除嘛！

局長，我看你們的報告寫的都是這些，我覺得我們台灣的民族性和國人的觀念，都是一窩蜂以及五分鐘的熱度，你們寫的都是報喜不報憂的情況。你們寫 H1N3，是 H1N9 還是 H1N3 呢？這報告裡都沒寫。而人類是 H1N5 大家看到都是 N5，這次比較嚴重的就是去年年底到今年初的是什麼？局長？

農業局蔡局長復進：

還有 H5N3。

周議員鍾澐：

H5N3？我看不只是 3 而已！〔同樣啦！〕我看是 5 還是 9 吧！不會是 3 吧！〔都有啊！〕你的報告裡沒寫半樣啊！不過還好，你都有寫關於家禽、家畜的…，有個叫作畜牧農情調查嘛！〔對。〕你知道我們有幾隻鹿？幾隻牛？幾隻羊呢？

農業局蔡局長復進：

鹿目前有一千多隻啦！

周議員鍾澐：

鹿是一千七、八百隻。羊是多少隻呢？羊你不用看大概是二、三萬隻。

農業局蔡局長復進：

不好意思！

周議員鍾澐：

有幾萬隻嘛！

農業局蔡局長復進：

不是啦！是一萬多隻而已。

周議員鍾澐：

一萬多隻？羊不只啦！羊應該是二、三萬隻呢！

農業局蔡局長復進：

應該沒有啦！沒有二、三萬啦！

周議員鍾澐：

沒有二、三萬？來！你看看這裡我剛剛看到是二、三萬隻啊！我們羊是 2 萬 142 頭這是你們寫的啊！局長，第 17 頁是不是？最新一期的農情報導，羊剛好二萬一千多隻，對不對？

農業局蔡局長復進：

不好意思！我記成一萬九千多隻啦！

周議員鍾澐：

我覺得你在講那些疫情，什麼口蹄疫、禽流感之類的，如果沒遇上就沒關係，如果碰上了就全部完蛋，從屏東一路到台北全部的雞、鴨都被清除掉。到時候會演變成，春節期間大缺貨然後就開始哄抬物價，真的很麻煩！所以說農民最怕的是什麼？我也是農民的子弟，農民最怕的就是穀賤傷農，當農作物豐收時全部價格崩跌，如果遇上天災、地變時，就會有人為操作價格開始爆。你想想颱風來時欠收成、水災來時欠收成，當風雨還沒來到時，那些價錢已經亂漲了。所以我們一定要好好監控整個情況，包括你提過滾動式的倉儲，我拜託你認真去做，目前我們只有在梓官地區，對蔬菜的掌控而已。

我希望我們不論用何種方式，都可以跟中央農委會好好配合。局長，好嗎？

農業局蔡局長復進：

會啦！會和中央配合。

周議員鍾澐：

也希望你好好的推廣。再來我有幾件重要工程要請教水利局。關於右昌大橋的橋墩，在市長施政報告時有提過，你們的進度如何？右昌大排水溝旁邊跟右昌大橋的橋墩凹陷了，待會你再答覆。第二個，樂群路還有軍校路和和光街 109 巷這一帶，整個 RCP 的排水箱涵，你們叫它涵管改善工程，應該比照藍昌路從甲圍國小到我們援中路後勁溪畔那一帶花了 4,800 萬，用這種精神繼續爭取。

請你簡單扼要說明。

再來我覺得施政要有誠信，在和光街 109 巷 54 號這一帶，你們的部屬在 3 月底會勘說 4 月份時會處理，結果到現在還沒有處理，那個只是排水溝側溝的改善工程，沒有處理好，現在快 4 月 20 日了也將近一個月了，那裡的百姓一直眼睜睜的看呢！還有藍昌路 367 巷 1 號，水溝側溝竟然沒有溝壁，沒有水泥的結構，我看這些都需要一併來進行會勘，把它改善。再來，彌陀區的海尾排水溝，我也去會勘過，你們其實都很認真努力，我覺得有督促、有跟你們建議，你們都會很認真的改善。這海尾排水溝的護堤改善工程，待會簡單答覆。

接下來，右昌街、美昌街抽水站，它用電腦系統設定排水位的高度，不要設定在一米五應該調降至一米二、一米三之間，除了用電腦管控之外，人工調整時也應該調降 30 公分，差不多一米一、一米二的時候，就應該趕快發動抽水機馬達開始啟動抽水，這樣才可以避免排水渲洩不及，造成倒灌或逆流的現象。另外就是那些人工式、手工式的打撈垃圾的方式，應該改為機械式的，什麼時候可以做好？上次你有答應我，我想時間也快到了，待會一併答覆。

另外，我要請教海洋局代理局長，你們那些藍色海洋公路做得還是不夠理想，到去年底時，你們參加航行的人數包括我在內只有 2,283 人，這真的太少了。高雄是海洋立國的海洋首都，藍色公路開拓了那麼久，也有二、三年了吧！只有二千多人參與過真的太少了。其實你們要推廣水域的休閒活動，而你們只針對大型郵輪做活動，好像汽車裡的聯結車那樣，還有小型的車啊！豪華的遊艇看來就像賓士類的轎車，你都沒有規劃水上摩托車之類的活動。我有個高中同學他是經營怪手、推土機等各種重機械的，他的廠商送他一部原裝進口的水上摩托車，我拜訪他時問他，你怎麼有那麼漂亮的水上摩托車？他說日本廠商送的，但是我很困擾，就只是放在那邊，我說你應該很少使用吧！他說對，因為我要開水上摩托車的時候，一定要跑到屏東的墾丁，就很麻煩了。你在這裡要推廣水上休閒活動，我不知道推廣的方向為何？水上摩托車也要好好的納入這些輔導管理的對象。以上請水利局跟海洋局做一個簡單的答覆。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

水利局蔡代理局長長展：

我依序來答覆。

周議員鍾澐：

簡單講就好。

水利局蔡代理局長長展：

先講右昌大排的部分，我們上個禮拜有到現場去看了施作方式，廠商的整個

設計資料已經送過來，那連〔…〕已經設計好了，差不多月底。〔…〕

主席（林議員富寶）：

延長 2 分鐘。

水利局蔡代理局長長展：

月底發包，5 月做，應該 6 月底會完工。第二就是樂群路，樂群路這個案子，它是原來裡面涵管的問題，我們已經提報…。

周議員鍾澂：

中央，來爭取。

水利局蔡代理局長長展：

對，爭取易淹計畫這個已經會核定，所以我們在今年度會完成發包。和光街這個部分，其實我們同仁上一次有去檢視人孔，已修了一部分，那去看了以後是覺得比較…。

周議員鍾澂：

那跟樂群路一樣，都是屬於 RCP。

水利局蔡代理局長長展：

對，RCP，所以我們現在要用我們的 TV 檢視車檢視。

周議員鍾澂：

應該要用場鑄的方式，不要用預鑄。

水利局蔡代理局長長展：

我們先用 TV 檢視車再下去檢視，因為那裡的坡度非常陡。

周議員鍾澂：

沒錯，那是有一個落差。

水利局蔡代理局長長展：

坡度很陡，所以我們要看到底問題出在哪裡。

周議員鍾澂：

對，有一個落差，高程落差。

水利局蔡代理局長長展：

這個部分再給我們差不多一個星期的時間，我們 TV 檢視車檢視出來後，那個有影片就知道是不是哪裡有破洞。接下來和光街 109 巷這部分的側溝，這方面我們再…。

周議員鍾澂：

趕快誠信的去處理。

水利局蔡代理局長長展：

我們會去處理。

周議員鍾澐：

還有排水溝。

水利局蔡代理局長長展：

藍昌路 367 巷，這個我們已經要…。

周議員鍾澐：

安排會勘。

水利局蔡代理局長長展：

已經要會勘了。那右昌、美昌這個抽水站的 SOP，就是操作的水位…。

周議員鍾澐：

我知道操作的標準項目。

水利局蔡代理局長長展：

我們已經全部重新檢討了，啓抽水位我們有調降，就是提早抽就對了。

周議員鍾澐：

就是降低抽水的水位高度。

水利局蔡代理局長長展：

撈積的部分已經發包出去了。

周議員鍾澐：

應該 5 月底可以吧？

水利局蔡代理局長長展：

應該是要做 3 個月，但是如果汛期下雨的時候，我們還是會有我們的應變機制。彌陀海尾大排，我們已經列在水利署補助的應急工程，現在已經今年會做。

周議員鍾澐：

謝謝。

主席（林議員富寶）：

請海洋局。

周議員鍾澐：

請海洋局簡單扼要的說明。

海洋局柯代理局長尚余：

針對藍色公路的部分跟議員報告，藍色公路的部分我們是安排旅遊套裝行程。

周議員鍾澐：

應該要好好的推廣。

海洋局柯代理局長尚余：

所以我們現在旅遊套裝行程的部分，是交由旅行社，譬如說我們開發出一個

航線跟套裝旅遊是交由旅行社去經營，我們也會持續地去推動。另外剛剛議員談到水上摩托車的部分，因為水上摩托車的部分是受限於交通部水域管理辦法裡面規定，水上摩托車要距岸 200 公尺到 1 公里之內這個區域才能夠去玩。然後在軍港、漁港這樣的範圍裡面，水上摩托車不能遊玩，可是〔…〕海域是距岸 200 公尺以外才可以玩，這是中央的規定。所以變成…〔…〕對，至少要距…〔…〕我舉個例，像我們興達港就劃了一個區，因為興達港的水域比較大，所以我們就劃了一個距岸 200 公尺的水域，他是可以到那邊去遊玩的，我們興達港有這樣子。〔…〕對，那邊有一個區域是可以玩，其它的水域的部分就要其它的管理機關，譬如說旗津海水浴場，旗津這個地方可能要跟旗津的管理機關去聯絡。

主席（林議員富寶）：

謝謝周議員，現在休息 10 分鐘。

繼續開會，請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

最近大家共同的話題就是全台灣都在缺水，各縣市都有不一樣的限水措施，在這個部分，因為今天是農林部門，所以缺水也擴及到非常多的層面，因此我要請教的是，農業局長，許多都是注意到限水對工業的影響，可是大家都沒有想到高雄市的耕地面積，我有做一些數據，我們的耕地面積是 4 萬 7,180 公頃，佔土地總面積 16%，限水對於農業的影響有多大？會不會造成農作的影響？我相信農業局在這個部分應該也有考量到。目前高雄市面臨六十年來最嚴重的旱災，雖然高屏溪川流量偏低，現在取水臨界值已經是 9cms，自來水公司已經啓用大樹、旗山地區的備用水井，然後讓高雄市供水可以正常運作，並持續進行澄清湖水庫清淤工作增加庫容量，以發揮最大蓄水功效。所以農業在這個部分，不管是種植稻子，還是水果、蔬菜，都需要大量用水，請教農業局長，針對這些節約用水的部分，農業局有因應或調度嗎？請農業局長回答。

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

針對農業用水的問題，農田水利會有配合經濟部水利署實施輪灌，一期稻作裡面，目前還沒有缺水的情形。

李議員眉蓁：

所以目前在農作沒問題？

農業局蔡局長復進：

對。

李議員眉蓁：

但是局長，我剛剛講我們的面積這麼大，其實應該要有因應部分來因應現在缺水的狀況。

農業局蔡局長復進：

對，所以農田水利會會實施地區性的輪灌，另外果樹的部分，有些都是在山坡地，山坡地的部分滿多的，山坡地有些用水包括它有鑿井等等。

李議員眉蓁：

現在我們先提醒這個部分，就是希望農業局長能夠視情況而定，因為現在還是持續在缺水中，所以如果必須的話，我們應該先想出一些因應的方法，未來如果真的限水越來越嚴重，希望在這個部分我們也可以節約用水。我長期都在關心我們的農業，希望我們的農產品和觀光可以有很好的通路，所以這幾年來我也一直和農業局長溝通，到底要怎樣推銷我們的農產品。其實我不知道農業局在這個部分，我們的重點大部分都放在物產形象館，還有推展我們農業的產品部分，所以在左營高鐵站、蓮池潭、中華郵政總局都設有高雄物產館，然後蓮池潭物產館為營運中心，郵局物產館為配送中心，高鐵物產館為品牌形象館。因為現在我知道你們有搭配網路，可能今天訂明天就寄到，我想知道的是，用這樣的做法之後，物產館的東西是不是它的績效有增加非常多？因為現在我們把重點放在這幾個地方來推銷高雄的農產品，其實在上一次的議會質詢時，我有提到希望農業局可以把績效提升，然後讓市民知道營運狀況，請問農業局長，你手上有物產館的經營績效資料嗎？如果這幾年的分析比較下，是不是可以把物產館的績效列為以後可以向議會報告的項目之一？這樣的營運方式到目前為止，農業局滿意嗎？請農業局長回答。

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

一個物產館的經營，一開始的確有它的困難度，但是我們發現現在的營業額是每一期都在增加，三個館的營業額目前一年差不多有五千萬左右，也就是從101年開始這樣一直在做的時候，到目前為止我們已經在逐漸增加中。另外，因為有物產館，譬如蓮池潭有物產館，外面就有我們的微風市集和築夢市集，在假日農夫就在那裡做，這一些都還沒計算在裡面。

李議員眉蓁：

局長，我為什麼要知道經營績效？因為現在從經營績效就可以看出我們的營運到底是怎樣，有沒有達到農業局的目標。因為我知道這次在你們的業務報告裡面，你們可能要評估台北市、新北市、台中市做拓展的據點，這是在你們的

業務報告裡面的，那是希望藉由這樣的方式可以把這個地方做大。但我們就是要看績效，績效如果好的話，或績效有達到你們滿意的標準時，我們再拓展出去。這個部分我想要知道的是，如果想要在台北市、新北市、台中市這些據點進行銷售的話，我們是不是有做一些評估或做一些計畫？這樣以後到底是要採「公辦公營」或「公辦民營」，還是其他方式來經營呢？這樣的行銷據點是只有農產品，還是會和觀光局的行銷城市，或行銷觀光結合在一起，這個部分是我想知道的。因為現在不管各個城市都是在做觀光，這是我們一直積極在推動的部分，所以我希望我們能吸引各種不同國家的人留在高雄。因為蓮池潭物產館我幾乎每天都會經過，我的服務處就在旁邊，目前我常常經過看到的人並不多，剛剛局長有講六、日可能有微風市集在那邊，或是晚上有一些活動就會有些人潮。如果剛才我講的這些據點，還有這些人潮，你對於這樣的經營方式滿意嗎？我剛才講的這些，未來要往外拓展的計畫大概是怎樣？請你簡單說明，請局長回答。

農業局蔡局長復進：

物產館裡面所展售的，除了農產品和加工食品以外，還有原住民朋友的工藝品，另外在櫃檯也有放一些高雄市的觀光導覽圖，還有在地食材等等，我們都有在做。說實在的禮拜一到禮拜五的經營人潮比較少，但是它的營業額是比以前多出約一倍之多，禮拜六和禮拜天它的營業額就增加滿多了，因為人潮比較多，可能這是個普遍現象。剛剛李議員有提到要拓展到台中、新北市或台北市，其實我們不敢一次就那麼多個點，我們必須要逐步拓展。為什麼要去拓展台中？有很多參加一日農夫的好朋友從外縣市來，他們到我們的農村以後，吃到很好吃的東西，結果回到台中沒辦法買得到，就是這種概念，他們希望把高雄首選的品牌產品引進到台中市，所以包括地點選擇和規劃的空間，我們都朝向以服務和品質方面來著手。

李議員眉蓁：

我知道局長自從上任當局長以來，一直很積極也很努力在推動這一塊，我覺得成果不像大眾期待的這麼滿意，但是還是有在前進和進步，你看上一次我們的產品也可以行銷到日本，現在既然要推動到其他的區域，我希望我們的計畫可以把它做好。或許在這個時候剛好推出去，現在又有網路這個平台很方便，然後一次把高雄的名產打響。因為當議員這幾年來，大家一直說高雄沒有特產，一直到現在高雄還是沒有自己的伴手禮，我希望農業局在這個部分可以加強，因為你最知道我們現在的名產到底是什麼？希望在這個部分我們可以積極的來推動。局長，我也期望未來我們這樣推出去可以讓高雄的一些農產品變得更響亮，謝謝局長。

現在大家一直在講缺水，我知道高雄市現在實施減水 20% 的政策，水利局現在每日提供鳳山溪、大樹、楠梓及中區污水處理廠有 1 萬 6,100 噸的再生水，讓營建工地可以灑水用並可讓人家申請。我看到你們的業務報告裡面提到，要評估放流水回收再利用。內容是內政部營建署「公共污水處理廠放流水回收再利用示範推動方案」，所以將鳳山溪污水處理廠預留空地大概有 7,782 平方公尺做為再生水廠，透過這些再生水可以讓民衆來申請使用。未來初步估計可以在 105 年底提供 2 萬 5,000 噸的再生水供工業使用。我想知道我們推動這部分，就是現在一部載水車可以 30 到 35 噸，高雄市每天可以提供 430 到 540 輛水車的再生水，目前高雄市申請的情況如何？有多少再生水被申請？未來高雄鳳山溪排放的污水淨化成再生水，其他溪流的排放會比照鳳山溪來處理嗎？這幾個問題，我們請水利局長回答。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

水利局蔡代理局長長展：

關於這個再生水的議題，其實它跟污水廠放流水的取用是不一樣的，污水廠放流水的取用是污水廠處理完的二級水，二級水不是讓我們直接去飲用的，只能做一些澆灌。這個資料裡面所提的這個再生水，它是屬於高級水，所以這個案子在推動是依照中央的政策，就是給臨海工業區的水源。這個水源經過鳳山廠的處理，未來是每天處理到可以提供 4 萬 5,000 噸。現有的臨海工業區的水源當然是由自來水公司這邊來供應，未來這個部分，鳳山廠如果可以提供的話，等於說這些自來水的水源就可以提供給我們民生用水，所以再生水的水源供應未來是中央的一個政策，它可能會再增加新的一個點就是新的污水廠，提供更多的再生水，所以這些再生水並不是由水車去載，它是由專管，我們未來是由鳳山溪污水廠用專管壓送到目前的臨海工業區中鋼等相關公司，工業局這部分也有跟市府簽約，未來會買這些水，所以它的程序上跟剛剛的放流水的取用是不太一樣的。

李議員眉蓁：

如果像剛剛那個放流水，現在申請的狀況是怎麼樣？

水利局蔡代理局長長展：

其實我們經過這一陣子加強宣導，本來前三個月，那時候一般提送大概只有 3,000 噸左右，目前經過這一陣子的加強宣導，他們已經來取用了 1 萬多噸，所以這一陣子的取水量有增加。

李議員眉蓁：

所以加強宣導還是有差。

水利局蔡代理局長長展：

有，有差。

李議員眉蓁：

現在高雄還是很多人在蓋房子，揚塵必須用這些水，現在缺水，我希望水利局這邊多多宣導，讓他們來申請這些放流水使用。至於你說再生水，再生水的這個計畫是確定要執行嗎？

水利局蔡代理局長長展：

確定。

李議員眉蓁：

確定，我也是希望水利局在這個部分可以盡量節約用水，然後也可以積極推動我們再生水這個部分，謝謝局長。

今天是農林部門包括我們的海洋局，海洋局的局長一直換，所以我不知道到底我們推動的這些項目怎麼執行？因為每一次都是不一樣的局長，今天又是代理局長，我想要知道的是，我們上次辦的那個遊艇展，其實效果很不錯，我們都知道明年可能繼續辦這個遊艇展，我們的遊艇展到底成效怎麼樣？剛剛也有議員提到我們的藍色公路，我不知道高雄港到蚵仔寮漁港這個藍色公路的航線，結合交通局跟輪船公司的這一條航線到底還有沒有在開？剛剛有議員也提到，一年裡面大概 2,283 人來申請這個路線而已，後續到底是怎麼樣？剛剛我有聽到海洋局長也沒有實際的回答，這是第一個問題。因為時間的關係，我先把問題講完，我們在推動海上娛樂，也重視法律問題，我把它列了幾點。現在一般的民衆要出去海釣，需要有船員證，所以民衆取得出海資格後，船員證基本…。

主席（林議員富寶）：

延長 2 分鐘。

李議員眉蓁：

船員基本安全訓練結訓之後一年內，累積的出海時數還要達到三個月以上，我們現在把出海當成要推動的休閒娛樂，一般上班族哪能累積到三個月以上的時數才能拿回這個保證金？還有不便利的狀況，第一個，如果沒有船員證的民衆想出海，只能搭乘娛樂漁船，但法令限制娛樂漁船不得跨港兼營，所以說高雄籍的娛樂漁船不可以跑到台東或是哪裡去經營，必須在特定的港口；第二個，民衆如果要搭乘遊艇出海須填「出海報備單」，事先傳真海港安檢單位報備，原則上報備過就不用接受臨檢，但是有一些安檢單位還是會臨檢。這個作業上，應該是給民衆便利性，可是這樣的法規是非常的不便利，是不是可以像我們出國這樣比較電腦化的方式？因為海的主管單位是漁政單位，執政機關卻

是海巡署，所以這個程序是非常的複雜。如果可以像我剛才講的，像機場這樣電腦作業，民衆只要上網註冊，申請出去就不會這樣麻煩，出個海一直被查也是很麻煩，我想請問代理局長，你是現在代理，可是我相信你對這個是非常瞭解，這不是今天才有的，現在高雄要推動這種休閒管理產業也要考慮民衆的便利性。針對這幾個問題，請海洋局長回答。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

海洋局柯代理局長尚余：

我針對剛剛海巡安檢的部分，目前我們在跟他協商之後，他都是採信任的方式，除非他真的是覺得安全有虞的部分，他才會去做臨檢。

李議員眉蓁：

信任的方式。

海洋局柯代理局長尚余：

對，你事先照規定去申請報准的時候，他會有名單，然後他覺得這艘船如果沒有什麼問題，大概就是點一點人數就會放行了；如果他覺得這艘船需要到船上詳細再看的時候，因為安檢的部分是海巡單位的部分，這個部分我們都有跟他講應該要簡化，所以目前大部分已經朝向簡化，可能有一些部分還是有這樣的情況的時候，我們在私底下會再瞭解他們是什麼情況會登船臨檢。這個部分，我們會再去瞭解一下。

另一個，剛剛講到遊艇展的部分，我們現在是預定二年辦一次，所以說是預定在明年 3 月 10 日會再辦第二屆台灣國際遊艇展，現在參展的廠商都非常踴躍，這是沒有問題，我們是二年，因為這樣的大型展覽，跟這些的遊艇廠商，我們大家討論，包括跟外貿協會討論的結果說用二年一次的方式，我們持續一直進行辦理。

另外一個講到藍色公路的部分，我們是朝套裝旅遊行程辦理，因為這個部分是政府單位先開航之後，我們輔導旅行業者要把這整個套裝行程變成旅行業者自己推出的一個套裝行程，所以目前都是交由現在民間知名的旅行業者去做這樣的套裝行程的販售，政府就退居到第二線，因為畢竟這是旅遊，我們就是開發這樣值得推廣出去的旅遊行程，我們是推廣給旅行業者，〔…〕我們沒有發包，就直接由旅行業者自己去承攬了，我們政府就不出錢了，包括整個遊程還要不要再加碼設計，或者是跟輪船公司的這個價錢部分，都是由旅行業者他們自己去談的。〔…〕我們沒有指定，如果有意願的業者都可以來跟我們談，譬如說像高雄到蚵仔寮的部分是其中一個旅行社，另外在興達港到安平港的部分又是另外一家旅行社。他有意願的、願意來經營的，我們都願意協助他開發

這樣的套裝行程。

主席（林議員富寶）：

謝謝李議員。接下來是陳議員麗珍質詢。

陳議員麗珍：

首先要請教水利局長，現在登革熱的病媒蚊非常嚴重，清理環境非常重要，現在污水家戶接管左營區達到六成接管率，成果非常好，如果家戶接管完成，大家都知道，一些比較老舊的透天厝，後面髒亂的水溝會變成很乾淨而且美觀，但是現在有一個問題，礙於空間，希望局長能克服施工的技巧，如果低於 75 或 70 公分，希望也能給予施工。如果一整排的透天厝，中間有一、二戶因為地面建築物沒辦法解決，希望公部門可以想辦法解決，不然這些屋後溝就會永久沒辦法處理。再來，污水家戶接管完成之後，未來的清理也非常重要，尤其一些民衆反映，家戶接管完成之後，使用一段時間就不通暢、阻塞了，大部分阻塞的位置都是有餐飲及市場的地方，我們常常會接到陳情，問題出在傾倒油漬，因為油漬的溫度如果降低，油質皂化會堵住，希望大工程完成之後，未來的維護非常重要，一定要隨時檢查、隨時清理，不要等到病媒蚊孳生再去處理，那就太遲了。我希望局長能針對這些問題注意一下，這是我們時常反映給局處的。

第二點，有關新莊一路、博愛路及華夏路區域發展非常繁榮，旁邊就是百貨公司，有很多棟大樓，從博愛路到華夏路的新莊一路附近的污水管到現在還未完成，我們已經會勘過好幾次，至少三次以上，最後一次會勘要在 103 年底完成，但是到現在還未動工，那裏有 9 棟大樓、還有一些透天厝，早期水管設計時比例沒做好，所以民衆一直等待污水管完成，有一些大樓水管阻塞非常嚴重，浴室裡面的馬桶異物都滿出來，叫苦連天，這個工程我們會勘很多次了，希望局長能積極將新莊一路的工程完成。局長，請你答覆一下，是不是能儘快動工，不要一而再、再而三地會勘，有什麼問題這麼困難無法解決呢？因為這裡是市中心，而且居住的人口數非常多，請你答覆一下。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

水利局蔡代理局長長展：

先報告剛剛你提到的後巷部分，80 公分是目前採取的措施，台北市更嚴格，要 1.5 公尺，其實我們有考慮到南部的民情，所以 80 公分是目前的施工標準，這是公平性。另外，如果一整排房子其中有二戶不願意讓我們去做，在今年年初我們已經做強制措施，我們會公告後巷違建，公告以後我們會拆除，今年度會再適當區域開始執行，以後水利局會強制做這樣的工作。做完之後的用戶接

管，其實水利局有污水營運科，專門做污水管線的維護，只要民衆通報，我們會馬上處理。

陳議員麗珍：

新莊一路 240 號的工程什麼時候可以施作完成呢？

水利局蔡代理局長長展：

因為剛好碰到管線遷移，今天已經遷好了。

陳議員麗珍：

今天已經遷好了。

水利局蔡代理局長長展：

六個月內會完成。

陳議員麗珍：

希望工程不要再延期，大家都期待趕快完成。剛剛局長說到 80 公分公平性的問題。局長，我不是要你特別對哪一戶施工，我只是要你檢討施工的技巧性，能夠降低公分數，全面性施作，不是針對一件或二件，是全高雄市，如果 70 公分或 75 公分可以施作，當然是全面性的施作，而不是針對一件或二件，我希望剛才局長答覆的，我們期待趕快完工。

接下來要請教農業局長，現在高雄市的農業越來越發展，從 101 年到 103 年，我們一直鼓勵年輕人要投入農業，大家都知道務農非常辛苦，而且現在氣候變遷，如果不下雨，有些蔬菜及水果需要雨水，農民就會叫苦連天，因為整個土地乾枯根本無法工作，所以務農真的非常辛苦。局長也有這樣的理念，鼓勵年輕人要勇敢踏入農業，你也推動青年返鄉提升軟實力，我想請教局長，目前農業局對於農產品的驗證有哪些做法，有哪幾種種類呢？

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

整個驗證包括生產履歷驗證、有機驗證、吉園圃及 CAS、SGS 等驗證。

陳議員麗珍：

農產品的驗證可以幫助農民驗證標準的安全比例，這是一個很好的做法，局長認為這麼多種類，未來哪一種模式可以做為主力推行的目標呢？

農業局蔡局長復進：

生產履歷應該是主流。

陳議員麗珍：

可不可以再說清楚一點。

農業局蔡局長復進：

因為生產履歷可以追溯到源頭的管理，所以生產履歷方面高雄市目前推動情形增加最多，而且所有產銷班的成員參加的意願也最高。

陳議員麗珍：

局長，現在高雄市有很多年輕人慢慢投入農業生產，有些做得很大，也有小農或中農，未來需要農業局輔導及培育，局長，你也知道，現在全國各縣市編的預算可能高雄市比較低，你要去爭取，因為農業局編的預算越低，工作量就發揮不出來，年輕人如果想要回來務農，礙於經費及輔導，局長也很難去發揮，因為現在的驗證包括軟體及硬體，軟體就是驗證費用，硬體就是現場溫網室補助，如果農民需要一些硬體設備，你是不是能用心去栽培及輔導呢？

農業局蔡局長復進：

目前我們在推動安全農業，所以經過生產履歷驗證通過的，所有通過的驗證費用都是市政府支付。

陳議員麗珍：

驗證費用由農業局出嗎？

農業局蔡局長復進：

通過的。誠如陳議員剛才講的，我的經費就只有這樣子，所以獎勵農民朋友在一些，比如資材室，獎勵一些農業設施方面，我們會優先考量生產履歷通過或有機通過這些的一個獎勵。剛才陳議員和很多議員都有提到，我們經費不足的問題，說實在的，現在包括型農，返鄉的數量也增加了，我們有機和生產履歷的面積也擴大了，我們農村再生裡面的戶數也加倍了。所以運用這些範圍這麼廣之下，經費上我會在府內提出來，甚至當面向市長報告。

陳議員麗珍：

局長，目前農業局對驗證硬體設備的補助，現在農業局到去年的執行情形是怎樣？

農業局蔡局長復進：

所有經費幾乎百分之一百用完。

陳議員麗珍：

執行大概多少的預算？

農業局蔡局長復進：

我們的預算也是不多，像有機方面是 250 萬，但是在生產履歷方面我要查一下，吉園圃方面…。

陳議員麗珍：

局長，我覺得你要再加油，在市政會議裡面應該要提出，如果真正如你所講的，我們要鼓勵年輕人勇敢來耕農的話，勢必這些你都要用到一些經費，不然

如果沒有我們市府支持培育的話，那可能有一些比較需要的，我看局長只能…。

農業局蔡局長復進：

因為我們年輕人返鄉已經呈倍數成長，他們需要的東西也會增加很多，今天不管是年輕人或產銷班，他們願意透過這個安全履歷的驗證，自然有他的信心，在這方面我們政府單位是應該給予一些獎勵。

陳議員麗珍：

如果農民在耕種，他會做到來和農業局配合做一些認證業務的話，我想他一定是很有心要來耕作，這樣有心耕作的農民，我們應該要全力支持。我希望局長對這一塊你應該再多努力，把我們一些回流的年輕人，或者他們有意要從農的話，一開始就要協助他們來耕作。

上一個會期本席有提到，現在高雄市的營養午餐我們都鼓勵他要吃在地的食材，在地的食材今天我們都看到，高雄市的水果豐收，沒有問題。至於蔬菜可能就會比較缺乏，一直以來教育局都會要求學校使用一定百分比的在地食材，礙於高雄市的蔬菜產量沒有辦法符合，像這樣矛盾衝突的情形之下，局長，上次建議你要和教育局開會討論，對於這樣的做法你們有什麼溝通的管道，才不會讓教育局行文給營養師一定要吃在地的食材，事實上我們高雄市的蔬菜就是沒有那麼多，他們也沒有辦法全部買在地的食材，每天達不到那個量，這樣的數字沒有辦法符合。局長，你有沒有和教育局溝通？

農業局蔡局長復進：

目前教育局和我們通力合作之下，使用在地的食材大概已經達到 47%，高雄市的休耕稻田面積也急遽減少，剩下 300 多公頃，也就是在休耕稻田裡面有很多的農民從事種我們的蔬菜，這些我們必須再加倍努力。

陳議員麗珍：

現在的蔬菜數量足夠給學校的營養午餐嗎？

農業局蔡局長復進：

如果是全部使用當然還有不足，但是因為不是全部使用。

陳議員麗珍：

不是全部使用，問題就來了，應該要讓教育局知道，哪些不足、哪些是足夠的，這樣營養師他們爲了要全部使用在地的食材，明明我們的蔬菜是不夠的，造成一個衝突性。

農業局蔡局長復進：

所以我們向教育局建議，不管是蔬菜或水果，應該屬於季節性的水果要多多採用在地的。

陳議員麗珍：

農林部門業務質詢及答覆（陳麗珍）

局長，會後請你把驗證的履歷、軟硬體執行率的書面…。

農業局蔡局長復進：

我們會提供給議員。

主席（林議員富寶）：

謝謝陳議員。向大會報告，現在登記發言議員已經發言完畢，感謝各位議員的質詢及市府官員的備詢，下午議程到此結束，明日上午 9 時繼續開會，散會。

（下午 5 時 10 分）