

二、第 2 屆第 1 次定期大會第 7 次會議

（中華民國 104 年 4 月 8 日上午 9 時 3 分）

社政部門業務質詢及答覆

主席（俄鄧·殷艾議員）：

上次會議紀錄已分送各位議員桌上，請各位議員詳閱，沒有意見的話，會議紀錄就確認。（敲槌決議）

向大會報告，今天早上會議的議程是繼續社政部門業務質詢，每一位議員質詢時間是 15 分鐘，第一位質詢的議員是林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

今天輕鬆一點，社政是以社會局為主角，我最近看電視轉播，都是在問社會局比較多，沒關係，我今天採用比較不一樣的說法。四天的假期，包括兒童節與清明節連休四天，有帶 12 歲以下兒童出去玩的請舉手，有帶小孩子去兒童樂園的請舉手，或者去哪裡玩都沒有關係，只有這樣嗎？那其他的都是怎麼樣？加班嗎？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

都去掃墓了。

林議員武忠：

這四天多少應該都會出去玩，應該佔多數，因為是連續假期嘛！我也不例外，我是到高雄市六龜區，住一家雲頂飯店，感覺非常好，與世無爭像神仙，站在山頂看雲霧，早晨雲霧繚繞，看起來就非常舒服。各位四天都沒有帶孩子出去玩嗎？都沒有？你的孩子是 12 歲以下的請舉手，你家的孩子是 12 歲以下的請舉手，好，請坐。社會局第一排第四位男生，請你起立，你家 12 歲以下孩童有幾位？

社會局社會救助科林科長欣緯：

一位。

林議員武忠：

你帶他去哪裡玩？

社會局社會救助科林科長欣緯：

我家附近的公園，還有附近社區的…。

林議員武忠：

為什麼要帶他去公園？

社會局社會救助科林科長欣緯：

因為孩子還小，公園有一些兒童的遊戲設施，現在社區也有一些可以參觀的地方。

林議員武忠：

你有沒有想過帶孩子去哪裡比較好？

社會局社會救助科林科長欣緯：

我覺得是適合小朋友去活動與親子可以互動的地方。

林議員武忠：

高雄市除了公園有部分的兒童設施以外，還有其他的嗎？

社會局社會救助科林科長欣緯：

社會局的兒童福利中心也是很適合親子去的地方。

林議員武忠：

這樣啊！兒童福利科科長是哪一位？你負責兒童福利科，以你個人的專長，你覺得有哪些地方是孩子覺得比較好玩的？

社會局兒童及少年福利科黃科長慧琦：

小孩子的地方其實還是適合孩子的需求，按照孩子不同的性向，他也可以去例如高雄有兒童美術館，社會局有很多育兒資源中心與遊戲據點，另外，體育處也有一些適合小朋友去做體能活動的設施，按照孩子不同的興趣和他的需求，他可以去選擇各種不同的休閒設施。

林議員武忠：

我這裡寫到「建議興建高雄市第一所○○○」，○○○是什麼？誰猜得到請舉手，我有獎品送他，針對我剛才問的問題，你們應該想得到吧！哪一位講的好，等一下散會後有獎。我向各位報告，我們看一下這個，我為什麼剛才要問這些，其實在這四天裡面，我有一個孫姪輩的才唸國小一年級，他和我們的親戚朋友在一起時就說：「爸爸帶我們去的地方都不好玩。」我問他：「那你覺得什麼地方比較好玩？」孩子最想去的地方就是兒童樂園，奇怪了！高雄市目前就是沒有兒童樂園，沒有專屬的兒童樂園，三民公園與其他公園的設施都是固定那幾項，例如孩子常在玩的溜滑梯，公園除了兒童以外，其他都是老人，要不然就成人在使用的單槓，孩子可以玩的還是少數，所以過一個兒童節，市長雖然在高雄市努力做很多建設，但是這一項似乎比較欠缺，而我也是靈感一出，人家告訴我，高雄市沒有一個真正的兒童樂園可以讓兒童去玩，所以兒童福利科科長，我說這個你要注意聽，以後如果設立兒童樂園，你的辦公室要設在那裡，那裡孩子最多，你把辦公室設在那裡，你就改當兒童樂園的園長，孩子都可以到那裡玩。你不要小看這個東西，這個東西帶來的商機無限，我說給大家聽。

大家看，台北市有兒童樂園，你們有沒有去過這個地方？有去過的人請舉手，好，這是台北市公營兒童樂園，其前身為位於圓山的台北市立兒童育樂中心，在 95 年兒童育樂中心全園區納入中心範圍，103 年 12 月 16 日正式啓用。台北市政府斥資 20 億元打造，占地約 5 公頃，裡面的設施可以說是五花八門，孩子如果進去那個地方，全部玩透可能要花一天的時間。它的營運時間，週二到週日每日 09:00~17:00，週六及寒暑假期間延長營運至 20:00；春節期間延長營運至 18:00；週一及農曆除夕為休園日，不對外開放。再看一下它的門票費用，它是公辦公營，全票 30 元、優待票 15 元，也有免費入園的，其條件在這裡，包括 6 歲以下兒童與身心障礙者等等都免費，一般優待票是 15 元。園內遊樂設施共有 13 項，其中 5 項收費 30 元，包括水果摩天輪、幸福碰碰車、叢林吼吼樹屋及尋寶船等等，另外還有 8 項，是孩子遊樂最佳場所。

你看他們的園區規劃得非常漂亮，如果高雄市也有這種兒童樂園，現在市政府鼓勵大家生育，生一胎補助 1 萬之後就「放牛吃草」了，其實孩子生下來，尤其幼童，他要的是有他的兒童中心，而我們高雄市卻沒有這個中心。你們知道我們的兒少人口有多少嗎？來看一下，至 103 年 12 月底止，本市未滿 12 歲兒童佔全市總人口 9.75%，將近 10%，計有 27 萬人；12 歲以上未滿 18 歲佔 6.91%，計有 19 萬人，兩者加起來將近 50 萬人。孩子會不斷的生，我們高雄市社會局的規模很大，我也有一個夢想，人都要有一個夢想，孩子也有一個夢想，高雄市如果也能設立這樣的兒童樂園，孩子的假期會不得了，從幼稚園的幼兒到小學的兒童，有一個真正的兒童遊樂區，這是社會局以後需要去努力的，在總質詢的時候，我會再向市長提醒。

兒童節的心願就是到兒童樂園玩，就那麼簡單，孩子想的就是這樣。不是沒有過這樣的政策，在陳其邁代理市長期間，我會指出陳其邁代理市長，是因為我在他的服務處擔任主任 7 年的時間，所以他在任代理市長期間，我認為我有很多理想的政策都會實現。當時他積極推動兒童樂園的興建計畫，計畫由社會局辦理，採民間促參法辦理，市府出地、民間出資興建，如果真的推動成功，這是非常好的政策，我們的建設非常多，但是關於兒童的建設就差這一項。這也是我無意中聽到我的姪子告訴我希望有兒童樂園，我才想起高雄真的沒有兒童樂園。

社會局長，你注意聽，這是當初選定的三個地方，8 公頃、17 公頃、46 公頃，台北市只有 5 頃而已，但是台北市的原址也是像我們的兒童福利中心一樣，他們就地改建，剛才我有提到，我們也有一個地方跟他們一樣，台北能做，我們也能做。但由於陳其邁代理市長因為泰勞事件辭職，所以兒童樂園興建計畫宣告胎死腹中。社會局長，我講的跟這個差不多，我們的科工館旁有一個地

方，不是因為我是三民區的議員就一定要設在三民區。因為三民區在高雄縣市合併之後是一個中心點，包括左營也是，科工館有一個高雄市兒童福利中心，跟台北市一樣，台北市就是就地興建，而我們的兒童福利中心也已經 25 年了。局長，25 年前的建築，你現在去看，去那裡的人寥寥無幾，現在又多興建了一個托兒中心，去過第一次就不會再去第二次，我跟你保證，沒有任何什麼可以欣賞的地方，因為是老建築了。

兒童福利服務中心於 78 年成立，面積 1,686 坪，為地下一層、地上三層的建築，是一棟 26 年的老建築了，這一棟如果能夠拆掉，可以像台北一樣蓋一座兒童遊樂中心。選此的優點是兒童中心已經老舊，腹地廣大、交通便利、停車方便，而且這裡也是高雄市的中心點，這個地方是最佳場所，我覺得這裡是最好的選擇，否則現在的兒童福利中心真的是不敢恭維。所以我建議可以由市府出地，將兒童樂園交由民間興建營運，以期藉助民間興建經營之效率，提供兒童育樂服務之功能，達成市民、政府及投資人三贏之局面。這個一定會賺錢的，南部人很喜歡跟孩子有親子活動，高雄除了動物園外就沒有了，動物園也都快逛透了，沒有什麼吸引力。如果我們能有一個兒童樂園，那裡一定會成爲一個觀光景點，而且附近的居民，尤其對三民區更是促進發展。

我今天只談這個問題，其實我還有一個問題，但是因為時間的關係，我也不耽誤太久。我覺得孩子是國家未來的主人翁，兒童樂園對兒童的身心發展有正面性的意義。這個議題在議員當中應該是很少人提到，然而這是非常重要的議題。我們通常都提托兒、幼教、學校補助等問題，但也要兼顧娛樂，所以我希望社會局長可以去努力。我會再向市長提出更具體的建議，他剩下這四年執政，唯獨沒有兒童樂園的政見，是非常可惜的。現在的兒童福利中心是最佳的地點，幅員超過台北市，前面又有科工館，本來那裡就有很多運動人潮，而且那裡的地點非常好。如果兒童樂園可以興建在那裡，民族社區的房價會爆漲，在那裡做生意的都會興隆。等一下請社會局長及兒童福利科長回答，我們輕鬆一點，我只是提出這樣的建議，讓大家參考研議……。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 1 分鐘。

林議員武忠：

有夢最美，要有夢想。我就是讀觀光的，我也可以幫忙你們促進觀光、帶動人潮、帶動觀光等等，我是內行人，大家可以一起研究討論。請兒童福利科長回答，我剛才提的這些你有什麼看法，再請局長發表意見。輕鬆一點就好，請科長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請黃科長答覆。

社會局兒童及少年福利科黃科長慧琦：

謝謝林議員一向對兒童的關心。兒童樂園確實是小朋友很喜歡的梦想，要興建一個兒童樂園，誠如林議員所言，需要一個長期的規劃，也需要民間資源的挹注。這部分也很謝謝議員的提醒，市府在這部分可以做一個正式的研擬跟規劃。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

如果高雄市能夠有一個專屬的兒童樂園，我相信不只是我們很贊成，所有的小朋友也都會非常開心。但是兒童樂園的屬性和社會局的兒童福利中心屬性，在功能性上會不太一樣，所以議員的建議，我們當然非常樂見其成。只是在什麼場地會比較適合，要把兒福中心現有的場地拆掉蓋兒童樂園，我們會比較擔心兒福中心現有的專業性功能，這個部分的平衡，我們就要特別再跟議員多做說明。但是關於兒童樂園的設置，我們回去會再跟相關單位反映。因為據我們所知，台北市的兒童樂園是教育局方面針對小朋友的部分，我們回去會再了解，如果真的可行，在高雄有這樣的場地、經費及經營團隊，不管是場地或是管理方面，到時候應該要做怎麼樣的規劃，目前我這邊可能比較難直接跟議員答覆，不好意思。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

很好，我們支持興建第一所高雄的兒童樂園。接下來請周議員鍾澐質詢。

周議員鍾澐：

剛剛林議員講得很好，兒童樂園一定要好好的興建。社會局長管的事情非常多，從生到老，小孩子到老人，所以你提出來的幾個精神標語真的很不錯。局長，你有 8 個字當願望，就是「願生、樂養、宜居、安老」，很不錯，但是做得到嗎？做了多少？我想「敬人者人恆敬之、愛人者人恆愛之」，先按下不談。現在市政府各局處，不錯，都有穿制服，我也有穿一件制服，應該說是背心。黃局長，你知道我這件背心是什麼背心嗎？市府各局處都有背心，你知道嗎？

兵役局黃局長憲東：

全民國防的背心。

周議員鍾澐：

好，全民國防。雖然你的單位小小的，但是績效不錯；績效不錯，但是你在編排的時候非常可惜，為什麼從第 2 頁忽然就跳到第 6 頁。在你的業務報告的第 6 頁，榮獲中央役政全國績優單位，你是優等的績優單位。第三名，你把它

編成第一個順位；全民國防教育是全國第一名，你卻把它編成第二個順位。在你的業務報告上，沒有把第一名排在前面卻把第三名排在前面，這樣的頭腦可能不太好。黃局長，你怎麼把第一名擺在第二個順位、第三名的擺在第一個順位，這是不是很奇怪？我就是看到你的這些資料，我才故意穿上全民國防的志工背心來到這裡呢！

兵役局黃局長憲東：

這可能是按照時間的排序。

周議員鍾澂：

時間的排序，所有的變項不能夠以時間為唯一的參考。局長，第一名應該排在第一位，怎麼第三名卻排在第一位，我覺得你們的思維都應該改變。這不是炫耀，既然要排出來，你就要排得合邏輯一點。局長，我的建議，你覺得如何？

兵役局黃局長憲東：

這個在下次會參考處理。

周議員鍾澂：

應該好的、特優的、第一名的排在最前面，然後第二、三名排在後面。局長，對你做個建議，你業務辦得不錯，但是有些編排的思維要改進一下。

兵役局黃局長憲東：

好，謝謝。

周議員鍾澂：

我想很多事情名正則言順，名正了言就順，言順了事就成。我一直覺得很困惑，勞工局鍾局長，你在你的業務報告裡也寫得很好，「最愛工作在高雄」，你有七大的有感政策，包括安全、福利、培力、友善、安心、服務、幸福等這些很不錯的福利。你裡面也寫到，高雄的氣爆叫做 81 氣爆？社會局的善款也寫 81 氣爆。明明發生事故是在 7 月 31 日的中午時分，那時候就開始有聞到味道；然後冒白煙到深夜，尤其是晚上八、九點。局長，整個過程是不是這樣？請局長簡單答覆。就在 7 月 31 日晚上 11 點多也就是 23 點多，開始發生氣爆聲，整個狀況應該是這樣，局長，請簡單答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答覆。

周議員鍾澂：

氣爆到底是 8 月 1 日還是 7 月 31 日？

勞工局鍾局長孔炤：

發生的時間是在 11 點 58 分，但是它不是當下就在 11 點 58 分結束，從 11 點 58 分一直延續到 12 點多，所以我們當時一律統稱 81 氣爆。

周議員鍾澐：

局長，我覺得這樣，我們並沒有還原。計較這些，你們可能會覺得議員怎麼那麼固執，我想不是這樣，我有描述給你聽，「1999」應該最清楚。開始反映有味道，應該是早上中午時分，然後下午兩、三點，三、五點開始冒煙。我看了不對，都在冒白煙，晚上七、八點，八、九點冒得越多。勞工局長，你當天晚上應該有去，對不對？7月31日你有沒有在現場？

勞工局鍾局長孔炤：

我沒有在現場。

周議員鍾澐：

你沒有在現場，所以你不了解。基本上應該是整個緣由，我不是在計較這些時間。

勞工局鍾局長孔炤：

我要向議員說明，當時的丙烯洩漏時間是在8點35分，是晚上，所以不是在中午就冒煙了。

周議員鍾澐：

早上八點三十幾分，對不對？

勞工局鍾局長孔炤：

晚上8點35分，它的壓力從40%直接下降到12%的時候，所以它發生的時間，是晚上8點35分開始有氣體的洩漏。

周議員鍾澐：

就是外洩，也就是有聞到味道，應該是先有味道，然後開始生煙。

勞工局鍾局長孔炤：

丙烯無臭無味，聞不到味道。

周議員鍾澐：

可能有一些怪味，外漏就慢慢開始了。我們不是計較，而是「凡走過必留下痕跡」，局長，你提的七大有感政策非常好，要繼續努力。現在勞工博物館蓋得怎麼樣？經營得怎麼樣？

勞工局鍾局長孔炤：

我們的勞工博物館從駁二搬到原來的衛生局，它在中正路就是台灣銀行的對面。現在在做整個內部的整修和外部的拉皮，處理完大概在今年的7月份，我們預計7月份可以開始。

周議員鍾澐：

這應該不會再移動了吧？不會從駁二變成到衛生局。

勞工局鍾局長孔炤：

因為那個點的前面剛好是台灣銀行，台灣銀行代表的是一個事業單位，就是所謂的資方。駁二特區是從愛河沿線發展下來，也是高雄歷史的發展。所以我們找到那個點，剛好從資方、官方等方面都有涉及，包括產官學這方面和學者，對於那一個點的發展，我們是…。

周議員鍾澂：

經過縝密的研究，在大家討論之後，也在產官學各方面和所有的勞工朋友研究之後，就決定定在那邊，是嗎？〔對。〕那麼就好好經營。如果官方今年沒有辦法，就應該借助外面的力量，運用委外經營，委外經營也不錯。勞工局行政部門或其他官部門可能沒有辦法營運得很好，就跟產學或其他企業界好好配合，基本上不一定要由官方來經營。局長，給你這樣的建議好好努力。

姚局長，我剛剛講過，小朋友固然重要，但是少子化造成社會問題，變成人口老化，所以老人這個區塊很重要。我請教你三個問題，第一個，北長青中心，北長青綜合福利活動中心已經進度到如何？第二個，富民國宅那邊有個富民長青中心，因為業務蓬勃發展，今年年中再過不了幾個月，我們的迅雷中隊，保安大隊的迅雷中隊，那邊有一個分隊，以及交通大隊左營分隊，可能都搬到左營警察分局裡面辦公，所以那邊有空間，是不是要擴大老人，就是富民長青中心活動的空間。第三個最重要，我比較關照的，在偏遠的地區像主席俄鄧·殷艾議員他們原住民區就按下不談，舊的高雄縣也不談，就是高雄市比較偏遠的，就是楠梓區有三大社區聚落是最偏遠、最弱勢的、年紀大的，需要你去尊敬他、需要你去愛護他，你尊敬他，他就尊敬你；你愛護他，他就會回報你。楠梓區援中港，高雄大學旁邊有一個援中港有二個里，中興、中和里，還有一個藍田里藍田社區，再來是土庫清豐里，那些都是屬於農業、漁民的，到現在為止，三個大聚落四個里沒有半個活動中心，沒有里活動中心當然不是社會局的，相對的他們的資源比較少，也沒有老人活動中心。

因為現在政府財政拮据，我也了解，但是至少在偏遠的地區，以前都是農民、漁民，比較弱勢族群的，地理位置比較偏遠的，應該受到政府更好的照顧，給他安老。你的四大願景之一，從願生、樂養、宜居到安老，你現在對老人有沒有重視？局長，你從第三個問題答覆起，對於偏遠地區結合民政局或其他局，包括警察局派出所都可以在一個多功能的綜合活動中心，請姚局長答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

目前在楠梓區有二間老人活動中心。

周議員鍾澂：

那些老人不可能跑到二、三公里外的區域嘛！局長，這四個里你沒有去過？

社會局姚局長雨靜：

沒有全部去過。

周議員鍾澂：

我看可能都沒有去過，不是沒有全部去過，你有去過楠梓區，但是沒有去過楠梓區這三、四個里，有沒有？援中港去過嗎？藍田、土庫、清豐里去過了嗎？都沒有。

社會局姚局長雨靜：

還沒有。

周議員鍾澂：

局長，我帶你去看你就知道，所以這個就按下不談，我想你應該要澈底反省檢討，你很努力、很認真，我都有遇到你。富民長青中心 2 樓要擴大營業嗎？有沒有這個計畫？〔有。〕好，再來，北長青綜合活動中心…。

社會局姚局長雨靜：

北長青活動中心是 3 月底，因為前二次都流標。

周議員鍾澂：

3 月底截標嗎？

社會局姚局長雨靜：

沒有，3 月底我們已經完成重新調整增加誘因，希望可以…。

周議員鍾澂：

你的意思是以前都流標，所以 3 月底已經檢討重新要公告。

社會局姚局長雨靜：

4 月 1 日已經公告了，有 45 天的公告期，5 月 21 日截標。

周議員鍾澂：

看能不能決標？

社會局姚局長雨靜：

希望可以，大家都很急，我們也被列管。

周議員鍾澂：

不要再流標了，這個很麻煩，費事勞心。局長，拜託你，我們找個時間，陳菊市長和你一樣也是社會局局長出身，所以你做得好，搞不好以後超過陳菊市長，位階比他還高，不只做到市長而已。這三個里讓你好好體會一下，他們那些老人是多麼殷切，已經建議多久了？從國民黨時代建議到現在民進黨時代，一樣都落空，很可憐！應該是不分黨派要同樣照顧老人，做好老人福利。

社會局姚局長雨靜：

當然不分黨派。

周議員鍾澐：

再來是客委會和原民會，我們主席也是原住民，你知道原住民現在有幾族嗎？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

16 族。

周議員鍾澐：

第 16 族是在高雄，叫做什麼族？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

卡那卡那富跟拉阿魯哇。

周議員鍾澐：

卡那卡那富跟拉阿魯哇，如果去捷運站，我從橘線要轉紅線就會看到向你請安問好——阿哩嘎朵！你好！卡那卡那富跟拉阿魯哇那個真的…，我想這些都…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 1 分鐘。

周議員鍾澐：

這些原住民或客家都是比較偏遠的，偏遠對原住民或對客家，一定都要有特色才能發展它的觀光，你要先找出來，譬如客委會有油桐花季，然後原住民，你到阿里山，阿里山就是鄒族，鄒族除了有高身鱒魚之外，三、四月還有一個櫻花季，台北有杜鵑和其他的花季，一定要編故事…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請古主委答覆。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

美濃客家文物館是自己經營，〔…。〕文物館自己經營，餐廳和演藝廳是委外經營，〔…。〕沒有好壞之分啦！都是一樣。〔…。〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

接下來，請邱議員俊憲質詢。

邱議員俊憲：

這幾天因為 81 氣爆一些理賠的事情，所以大家又開始重視氣爆後續的一些工作和討論。我想替勞工局講句公道話，雖然氣爆的時候勞工局的同仁沒有在現場，可是要不是那天凌晨一、二點的時候，勞工局長帶著勞檢處處長和幾位同仁，直接殺到華運儲運所的操作室裡面，把他們的紀錄查扣下來，才知道原來那天晚上 8 點多石化管線就開始外漏了，壓力已經驟減了，可是輸送端和接

收端都沒有人願意去處理這件事情，導致我們很多救災人員，消防、義消、警消等等，還有無辜的市民在這次的事件裡面遭受到這麼大的傷害，我覺得這個部分應該給勞工局這些同仁肯定。

當然好的部分我們在議事廳不用多講，我們應該針對不足的地方來做一些針砭，縣市合併之後大高雄轄區這麼大，很多問題還是要必須很積極去面對、去處理。去年 12 月 25 日到現在是 104 天，要不是阿帕契事件，其實這幾天的媒體應該都在關注說，這五都、六都的每一個市政府首長和團隊的表現是怎樣。前幾天連假的時候，我們也看到陳菊市長不管在滿意度、未來的看好度及市民的肯定，都在第一名、第二名，這些不是只有市長個人的滿意部分，還是需要市府行政部門很多的努力去堆疊起來。我在這邊要肯定一下姚局長，局長應該是 12 月 25 日上任，才一百多天。我們知道光高雄的社區發展協會就八百多個，有 891 個里，一天跑 3 個里要跑一整年才跑得完，要求一個局長出現在大高雄的各個角落，不是一件容易的事情，局長有一天突然打我的手機，問我有沒有在服務處，跑來服務處和我聊了兩個多小時，我也針對我的選區，很多社會福利的措施等等意見和局長交流。

昨天在野黨的議員也提出這個問題，就是非法定的社福預算，是不是應該更適合的去編列？昨天也講到很多公債的問題，今天我們也看到報紙，在 3 月底不要說高雄市不好，中央更可怕，到 3 月底之前，長期和短期的債務，已經超過 5 兆 5,000 多億，平均一個國民要背負 23.9 萬將近 24 萬，如果又把公債以外的債算進去，每位國民負擔是 103 萬，這是很可怕的數字。所以在這邊要請社會局很嚴肅的去面對這個問題，在整體國家和市府財政這麼嚴峻的狀況之下，這些非法定的社會福利預算，到底未來這幾年要怎麼編列？什麼時候哪些項目應該要停止或減少？我覺得可以非常理性、有科學、有系統的去計算，能不能拜託局長去計算，非法定的社福預算在未來四年，如果按照現在的狀況編列，會膨脹成長到什麼樣的程度？如果這四年膨脹的程度，是我們沒有辦法負擔承受的，哪些項目應該優先被提出來檢討，這個工作應該是現在就要去面對，在下個年度的預算書還沒有送出來之前，這是一個非常嚴肅的課題。因為社會局家大業大，現在整個社會局一個年度的預算是多少？160 多億嘛！再一直增加也許超過 200 多億都有可能，整個市府的預算也才 1,000 多億，這麼大的比例在社會局，可是這無可厚非，因為社會局是在照顧高雄市民，一個非常綿密的社會網裡是很重要的機構，這部分真的要拜託社會局，針對非法定的社福預算，如果按照現有的比例，我剛剛已經講的，是不是請局長把它計算出來？在市長總質詢之前，把這份資料送給我們參考，我覺得這是一個很嚴肅的話題。

昨天高議員閔琳也針對年輕人的一些議題提出意見，我和他都是議會裡面比

較年少一點點的議員，我覺得也是要替年輕世代提出一些問題。我記得十幾年前還在唸大學時，那時候的內政部次長，就是現在的行政院秘書長，找我們去開座談會，座談會只有一個題目就是「年輕人，你為什麼不敢生？年輕人，你為什麼不敢結婚？」15年前就已經在提這個問題。可是從主計處提供的資料可以看到，光高雄市102年的出生人口是2萬1,000多人，比10年前是減少10%以上。我的意思是從十幾年前就開始在討論這個問題，可是討論這麼多，公部門到底做了哪些？做的事情到底有沒有效？到底有沒有效的提高年輕人願意結婚、生小孩這件事情？看來是沒有的。高雄市人口的外流，不是只有出生的問題，還有社會移動的問題等等，我們也期待市政府能夠針對人口問題，提出更有效、更具體，能夠搭配預算作為的措施。高雄人口277萬這個數字，已經停在那邊太久了，縣市合併到現在這幾年，其實是沒有波動的一攤死水，對城市的發展這是一件很可怕的事情，因為出生人口減少，老齡人口一直增加、死亡率也是降低的，因為醫療的服務技術越來越好，代表社會的負擔是越來越重。我覺得應該要期勉社會局有更具體的作為，鼓勵年輕人願意去做生兒育女這件事情。請教社會局長，現在的托育中心全部的數量有多少？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

目前是14間，今年年底公共托嬰是14間，到年底還會增加到17間。

邱議員俊憲：

全部17間嘛！對不對？〔是。〕高雄市全部有38個行政區，才17間，主席你就知道有多少了。從主計處統計的資料也看到，托育中心也有很大的城鄉差距，大部分應該集中在鳳山、三民區市區裡面，像我的選區仁武1家、鳥松1家，大樹、大社0，不是原高雄縣沒有而已，原高雄市鹽埕、前金好像也沒有。是不是過去在設立公托中心時，之前在市府服務時，也和以前的局長、同仁討論過一個想法，就是原高雄縣和原高雄市城鄉的狀況是不一樣的，設立一個公立托育中心，它的成本也不算太低，如何整合民間既有的資源，用委託或補助的方式，讓原偏鄉本來沒有這個服務的地方，透過原不管是私立的幼兒園或托兒所，讓它成為公共服務據點的其中一部分，我覺得這是可以去思考的。不然像大樹、大社地區嬰兒的出生率，也許不是那麼低，可是連一個公立的托嬰中心都沒有，這是應該可以去思考的。不一定要爲了喝牛奶去養一頭牛，有時候和民間的業者合作，可以更迅速、更有效的提供市民朋友這樣的服務。現在市府補助的項目，有的人說只要一包紅包就解決，鼓勵年輕人生、卻不負責養，就是鼓勵年輕人多生點，可是要怎麼養、怎麼教育他，這是父母親

自己的事情。當然市府很多同仁很努力的要去做好更多的服務，我覺得應該要有更多的時間，和需要協助的族群有更多的討論，因為像 35 歲以下這一代的年輕人，生活中真的需要的是什麼？應該有更多的方式去蒐集和聆聽他們的需求。這是我針對社會局的建議。

第二部分是個時事題，要請教勞工局局長，我們知道最近水情非常嚴峻，這個星期五中央就會召開第四次的旱災應變中心會議，高雄可能會提早被列進入第三階段限水的行列。第三階段限水是什麼？一個星期裡會有兩天是不供水的，除了影響到民生以外，從中央經濟部統計的資料裡面看到，對於石化、鋼鐵、塑膠等高耗水的產業，會有一些影響。請教勞工局長，如果高雄在 5 月底之前提早進入第三階段的限水措施，我擔心限水措施一定會影響到產業的產能及發展，勢必會影響到這些廣大就業的勞工朋友，這是假設性的問題，如果因為限水措施，而影響到勞工朋友的就業，比如某家公司突然發出公告，因為一個星期只有供水 5 天、有兩天必須停工，這兩天請你回家休息，所謂的變相的無薪假。如果有這樣的事情發生，在相關的法令上，勞工朋友要怎樣去主張他的權利？如果他發生了這個狀況，應該要找誰來協助？局長請利用一點時間，向大家說明，如果有這樣的狀況發生…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

邱議員剛剛提到如果面對缺水而因此停工，勞工的權益會不會受到相關的損失？勞動部在前天有說，如果因為供五停二的限水措施造成的停工，勞工可以不用上班，相對的老闆可以不支付薪水，這一點像是無薪假的方式。它和景氣又不大一樣，之前是因為景氣不好而收不到訂單，但是最起碼再怎麼放無薪假也要保有最低基本工資，但是這一次的說明並沒有針對這一部分。誠如邱議員特別提到的，萬一高雄碰到，高雄又是最多的石化、金屬、鋼鐵，包括台塑的橡膠、塑膠。如果高雄面臨供五停二，我會建議…，其實台灣面對的缺水不是現在的問題，是好幾年下來，缺水倒是可以將它當作日常生活的一部分，其實是可以做為工廠或公司經營風險的生產要素之一，也就是說你可以透過缺水這一段時間，做產品的改善、製程的改善、班別的調整、設備回收水的再利用，趁限水的這段時間做為歲休或設備的改善，包括人員的養成訓練，可以有步驟性的去面對未來缺水的問題，而不是現在碰到缺水的問題就處理這一段，也許明年或下半年也有可能面臨到缺水的問題，反而是長遠性的去看整個缺水的問題，公司也應該要有因應的措施。我認為因應措施的風險不可以歸咎於勞工，而讓勞工遭受到無薪假的傷害，這部分地方政府包括勞工局，我們會用個

案去做審視。

邱議員俊憲：

縣市合併之後，好不容易…，之前原高雄縣和高雄市的勞檢權是分開的，經過很多不同的努力，包括立法院的趙天麟委員和李昆澤委員等等，大家一起爭取，好不容易勞檢統一了，我們也期待未來勞工在高雄的職場裡能夠有更多的保障。對於無薪假的部分，高雄的工廠實在是太多了，勞工大部分又都是中低階的勞工受薪階級，他們的權利要拜託勞工局和勞檢處能夠多花一點精神，為勞工朋友爭取更多的福利。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

接下來質詢的議員是黃議員淑美。

黃議員淑美：

有一部電影「愛的萬物論」講的就是漸凍人學者史蒂芬·霍金，他不放棄身體的身障，勇敢的獲得天文物理大師學者的故事。在高雄也有一位生命鬥士張守德，他今年得到「社會優秀青年」楷模，其實談到身障者，我第一次看到張守德的時候，他可能才 20 公斤，我問他：「守德，你覺得你可以活多久？」他告訴我 20 年沒有問題。你看他對生命這樣的堅持、這樣的奮勇，我們也非常的感動身障者有這樣的精神。我們也知道身障者在生活上有很多的不方便，包括食、衣、住、行上面很多很多的不方便。到底高雄市有多少位身障者？局長你知道嗎？高雄市有多少位身障者？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

高雄市身心障礙的人口數是 13 萬 6,000 多人。

黃議員淑美：

13 萬 6,000 多人，局長我們一起來看，在六都裡我們是第二高的，第一高的應該是新北市，新北市有 15 萬 8,000 多人。

社會局姚局長雨靜：

本來人口數就比較大。

黃議員淑美：

高雄市有 13 萬 6,000 多人，這個是我們的身障人口數，但是我們的面積比他大，對不對？高雄縣市合併之後，整個幅員在六都裡是不是第一的？我們的幅員最大。所以我今天將這個列出來，我要講的就是他們在「行」的方面是很不方便的。從數字上我們看到，六都裡高雄市的身障人口是屬於第二高，但是在腹地方面，我們的面積卻是在六都裡最大的。局長你知道這些身障人士所使

用的交通工具有哪些嗎？對於身障者的交通工具，高雄市有哪些是給身障者使用的交通工具？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

局長，請答覆。

社會局姚局長雨靜：

目前高雄市針對身心障礙者專門的服務有：復康巴士、無障礙計程車及低底盤公車。

黃議員淑美：

你知道復康巴士、低底盤公車及無障礙計程車的數量嗎？

社會局姚局長雨靜：

復康巴士有 115 輛、無障礙計程車有 24 輛、低底盤公車有 174 輛。

黃議員淑美：

低底盤公車是 174 輛、復康巴士是 115 輛、無障礙計程車是 24 輛，這樣對不對？沒錯吧！如果以我們剛剛看的腹地及人口數，我們來分析看看，在高雄市到底一台車可以服務多少人？我們先來看復康巴士，復康巴士有 115 輛，局長你看投影片，六都裡我們的復康巴士有 115 輛，台北市的身障人口數比我們少，他們是十二萬多，但是他們有 300 多輛，也就是高雄市 115 輛要服務 13 萬 6,000 多位的身障者，平均一台車要服務 1,187 位，也就是一台車要服務一千多位，但是你看台北市和新北市，他們一台車才服務三百多位或五百多位身障者而已。所以從這個數字看起來就是明顯的不足，我們只有 115 輛而已，但是卻有十幾萬人要使用，也就是一千多人要共用一台，這樣夠嗎？不夠啊！

我們所使用的復康巴士都是小型的，沒有中型也沒有大型的，小型車不能共乘，無法一台車搭載多人，一部車只能載一個人，你看一天能載多少人？沒有幾位嘛！但是要服務 13 萬 6,000 多人，怎麼可能？不可能嘛！局長，你有沒有發現嚴重的不足？

社會局姚局長雨靜：

這個問題一直以來都是身心障礙者很大的痛苦，高雄市在車輛的趟次或是車輛數也是我們常常被民衆陳情、要求及議員關切的部分，這個部分我們和事業主管單位交通局，長期以來都爲了這個東西都非常努力的想辦法，目前社會局一年編列超過 8,000 萬的預算在協助這方面的經費補助，交通局也非常的認真，它也向中央申請了經費，所以復康巴士的部分，我們也是竭盡所能籌措相關的經費，除了買車子，還有司機委託的這些相關費用，我們都是配套一起，一直朝著要擴大，因爲我們知道的不夠，我們的目標也是要擴大這樣的服務。

黃議員淑美：

局長，我知道所有的復康巴士都是民間捐贈的是不是？這不是市政府的錢。

社會局姚局長雨靜：

是大部而已。

黃議員淑美：

是民間捐贈的比較多，是不是？

社會局姚局長雨靜：

這個部分…。

黃議員淑美：

我記得我參加過，100 輛幾乎都是民間贊助的，所以我希望你們還是可以繼續的去募集復康巴士，因為你看全六都裡面，高雄市是最少輛。

社會局姚局長雨靜：

對，其實我們和交通局一直在努力這個方向，我們都不敢懈怠這件事情。但是復康巴士交通的服務，除了車子之外，其實很大的經費，是車子的駕駛朋友和營運相關的費用，現在是由…。

黃議員淑美：

費用是社會局出的。

社會局姚局長雨靜：

是，是社會局出錢。

黃議員淑美：

是社會局出錢，但是買車子的錢是民間的。

社會局姚局長雨靜：

大部分是，就是募來的車子大部分是。車子的維修、保險等等的部分，後續車子還是要有一些維修經費，當然還是駕駛的費用是比較高。

黃議員淑美：

局長，你知道要使用復康巴士有什麼樣的條件嗎？

社會局姚局長雨靜：

一定要領有身心障礙手冊，是中重度肢體障礙者，主要是以坐輪椅為主，目前是有 2 萬 4,000 人符合這樣的條件。

黃議員淑美：

2 萬 4,000 人符合？〔是。〕好，我問你，如果這個身障者是學生，他可以用來做為上、下學的交通工具嗎？他可以申請上學使用嗎？

社會局姚局長雨靜：

他如果是肢體障礙者，他有這樣子的交通需求，他是符合資格的。

黃議員淑美：

是，所以這個車子就固定被他占用了，對不對？

社會局姚局長雨靜：

但是這個也是要申請，他也是要用預定。

黃議員淑美：

對嘛！預定要多久？他可以連續預定是不是？所以他是一直有車子可以接送他的，是不是這樣？

社會局姚局長雨靜：

向議員說明一下，如果是通車使用的，他不是個別做預定，是學校會統籌幫他們一起做規劃預定，不是他每一次自己來定。

黃議員淑美：

他不是自己定。

社會局姚局長雨靜：

但是學校會出面，教育局這邊會有他們自己的系統，因為他每天都要上學。

黃議員淑美：

對，局長，我們同意這樣的做法。但是我覺得像這一種，你應該用中型的或是大型的巴士，所以我反對復康巴士只有一種小型的，它就只能載一個人。

社會局姚局長雨靜：

的確，我有看過中型和大型的。

黃議員淑美：

不可以這樣子，每個縣市都有中型、大型的，台中、台北也有，每一個縣市都有，就只有高雄市沒有。

社會局姚局長雨靜：

我們來爭取看看。

黃議員淑美：

可以讓學生上、下學的，你就是要一起載，你怎麼一輛只載一個小孩去上學，然後又是這一輛載他回來，變成私家的交通工具，這樣就不好。你一定要有中型、大型的一起載這些小孩，一起接送上、下學，這種應該是要爭取到中型和大型的。

社會局姚局長雨靜：

如果是中型和大型…。

黃議員淑美：

好，如果你說路線的話，其實路線你更應該要規劃，那瑪夏現在也是屬於高雄市，你又沒有對偏遠地區規劃，說這一輛就是偏遠地區所使用的，並沒有啊！

我看台中市就有，它分海線、山線還有北屯、南屯、中區，可是高雄市都沒有。所以偏遠地區他就叫不到復康巴士，因為他們要叫每一次都要等很久，因為你們又規定要一個星期前申請，那你怎麼知道，除非他是固定每個星期都要看醫生，萬一他是臨時狀況，這樣要訂車他就訂不到了。局長，有一次我轄區裡面就有人來向我陳情，他說他的先生中風只有他一個人在照顧，結果那一天他的先生忽然間身體非常不舒服，可是他自己一個人沒有辦法把他抬下來，於是他打電話給復康巴士，復康巴士跟他講說：「你要一個星期前來訂。」他說：「爲什麼？我們隔壁每天都有車子來載呢？我們爲什麼要一星期之前訂呢？」所以讓他感覺非常不舒服，他認爲是不是要有特權才訂得到，他的先生中風臨時不舒服，中風本來就符合這個條件，但是他身體不舒服，他自己又抬不下來。局長，請問像他這樣的狀況，有誰可以來幫忙他？復康巴士叫不到啊！

社會局姚局長雨靜：

我們現在有無障礙計程車，他可以利用無障礙計程車，對啦！議員我不想在這邊和你做爭辯，因爲我的確也覺得交通的這個部分，我們對身心障礙者的幫助的確是還不夠。但是這個是很多縣市共同面對的問題，我們也很希望這個問題可以解決，現在的狀況就是你提到的中型、大型的這個部分。

黃議員淑美：

最少要有一輛。

社會局姚局長雨靜：

對，就是先不論買的成本比較高，其實這樣中型、大型的車子，以後要運用的流通率會比其他的車子好用度會比較…，因爲它要有一定的量。

黃議員淑美：

你用兩輛小型去換一輛大型的，這樣是不是可以一起接送啊！譬如這些都是要去長庚醫院的，你就可以一起接送，這一些要去高醫的一起載去。

社會局姚局長雨靜：

行動的便利性就變成還要再多等，要湊滿才能出車，當然中型和大型會有不一樣的好處。

黃議員淑美：

最少可以使用在學生上面，好不好？局長，你剛剛有提到無障礙計程車，好我們來看無障礙計程車，我們有幾輛？

社會局姚局長雨靜：

有 24 輛。

黃議員淑美：

我們有 24 輛、台北市有 80 輛，如果照你們當初的預期，現在應該要有 40

輛，爲什麼後來沒有增加？局長，你知道原因嗎？原因出在業者也不要，計程車司機也不要，因爲他們覺得你們補助 40 萬對他們沒有幫助，你了解狀況嗎？

社會局姚局長雨靜：

有，我們有收到這樣的資訊，我知道，交通局一直很積極的和我們談，看我們可不可以提高相關的補助，我們也一直想辦法。

黃議員淑美：

我建議你們可以用租賃的，像國外是用租賃的，租金一年才 24 萬，你可以用租的。〔是。〕不一定要補貼 40 萬給他們去買，他們不要啦！因爲到最後都是車行拿走，他們不要這樣。所以你們到現在才 24 輛都沒有增加，你知道原因了嗎？

社會局姚局長雨靜：

我知道是錢的關係，主要是參與的誘因不夠。

黃議員淑美：

就像在機場排班，你也沒有讓他優先，有沒有？優先權也沒有啊！所以他們一直抱怨說，我都沒有得到任何好處，我用這個是要做什麼？40 萬…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝黃議員的質詢，我們先休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來質詢的是沈議員英章。

沈議員英章：

剛剛很多議員同仁都關心的就是托嬰的問題，我要請問局長，你知不知道高雄縣市合併後一年新生兒有多少人？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

到 103 年底爲止，新生兒有 2 萬 2,520 人。

沈議員英章：

公共托嬰場所一年可以容納多少人？

社會局姚局長雨靜：

目前有 6 萬 2,414 間，到年底還會增加到 17 間。

沈議員英章：

這樣差距有多少？二萬多個新生兒，有機會進去公共托嬰中心的佔百分之幾？

社會局姚局長雨靜：

我們除了公共托嬰的服務之外，還有私立的托嬰中心、保母系統與居家…，

據我們了解，很多都是家中的父母、長輩或親屬有在照顧的部分，的確有很多議員一直希望再增加，這也是我們目前努力的方向，但是我們的重點還是希望鼓勵大家公、私都可以合作，而且有很多家庭或許會希望送到外面，但是也有些會希望是在他熟悉的家裡面，所以我們也有針對自己帶小孩的家長，因為他沒有出去工作，自己帶小孩，所以有另外一個補貼給他，或是他請我們的保母、或是他請別的保母，保母的部分，我們也是有費用補貼，所以不是全部都只有靠公共托育中心來滿足這樣相關的照顧服務，這樣子一定是會不夠的。

沈議員英章：

因為我們有這些福利，公共托嬰有這些福利，所以大家希望可開闢更多這樣的地方讓孩子能夠進入，這樣社會才會恢復比較正常，否則現在的年輕人都不敢生小孩，因為私人托嬰一個月要 2 萬元，在公立中心一個月可能只要 9,000 元，但是我們的國家、我們的政策有給與他們補助，所以實際的負擔只要 4,000 元至 6,000 元，負擔減輕了，他們才敢傳宗接代。有些生完孩子，經濟比較沒有問題的，可以一個月花 2 萬元請保母，經濟不好的、做工的、沒有受到勞基法保障的，他可能沒有固定的薪水，所以就只能在家帶孩子，所以我們的人口一直沒有成長，仁武區一年差不多只有 1,000 個新生兒，可是仁武的公共托嬰中心才收 35 人，而且中心位在三樓，我知道市長很用心，他當初說要設立這個，我也幫他找了這個地方，就在仁武國小綜合活動中心，我也希望局長有時間的話要下鄉去看看，因為你來仁武，我們沒有陪你參觀其他地方，我們的科長都很認真在跑，希望局長 38 區都能跑一跑，高雄市的可能比較好跑，高雄縣這邊的可能就比較難。

社會局姚局長雨靜：

都有去跑。

沈議員英章：

如果有機會可以下鄉去了解，才知道人民的痛苦以及他們的反映。

社會局姚局長雨靜：

我們聽到很多，也很努力在回應他們的需要。

沈議員英章：

再來我要建議的，其實如果政府要再蓋新的托嬰場所可能很困難，剛才很多議員提議在哪裡蓋新的，但是因為財政的問題，所以很困難，我希望我們能夠和教育局配合，仁武有很多學校，大小間都有，有的只剩下五十幾個學生，也有一校二、三千個學生的，希望百人以下的學校可以合併，例如仁武的灣內國小，建校已經百年，目前只剩五十幾個學生，希望這所學校可以讓社會局好好利用，做為托嬰、托老的場所，才不會學校在上課，我們的托嬰中心還要擠在

中間，這樣比較不方便，希望能夠再開闢、再找地方，我們多用點心，其實有，不是沒有，對於公共造產的不要變成閒置空間、蚊子館，我們要加以利用。

托嬰之外，大家最重視的還是孩子，希望這個區塊局長能多加點油，市長也是社會局出身的，對於人民的痛苦、基層的心聲要深入了解，盡量去找地方，當地議員或區長會提供一些比較好的場所，我們再去做評估，當然，消防很重要，場所也很重要，但是希望不要設在三樓、四樓或五樓，希望能夠設在一樓，而一樓的場所要怎麼找，可以透過地方，請大家提供。

另外說到關於托老，因為年輕人要為生活打拚，所以會比較疏忽長輩，對於各區域托老的問題，請問局長對於托老的區塊有什麼見解？

社會局姚局長雨靜：

因為我們之前都有做過調查，雖然高雄有各式各樣的老人福利相關措施，分層級的一些專業度介入，不同程度，按照他失能的程度或是他的身體健康或是他的興趣等這些部分，有很多服務，但是大家還是會比較希望他的活動與照顧還是在他熟悉的區域裡面，或是可以在他的家中獲得服務，所以我們除了增加很多居家服務之外，有一些是希望在他的社區裡面就近獲得照顧，因為他可能還不到必須要安置在機構裡面，但是他的家人為了照顧他，可能會變成沒有辦法出去工作，或是他照顧的專業度上沒有辦法負荷，但是他還是願意讓長輩可以和家人住在一起。這樣子的家庭，長輩就可以白天到一個定點，可能從早上、白天有一些活動、有一些復健、有用餐，下午與同儕有一些可以延緩他失智各式各樣的活動，下班之後的時間，他的家屬來接他回去，或是有些中心是可以幫忙接送回去的，這樣的長輩，家屬自己照顧可能會比較辛苦，但是藉由這樣子的機構，讓家屬還是得以與他的老父親、老母親住在一起，這些長輩也可以和他的家人住在一起，但是也不會超過他們照顧的負荷，也不會超出他們照護專業能力的部分。所以我們現在比較多都會希望儘可能找一些據點，就像剛才議員有提到的，也就是教育局是不是有一些閒置的老舊校舍，其實市長或各局處都已經很努力的在做這件事情，但是我們現在找到的一些空間並不是只要是空著的，我們就可以把它改裝，因為它還有一些空間環境合不合適的問題，就像你說的，有些校舍之所以會被放棄，就是因為它太老舊，它不夠安全，或是它沒有符合無障礙的一些條件，動線上對長輩其實是很不方便的，或是它的地理位置是比較偏僻的，所以後來這個地方才會沒有被使用，如果是那樣子的狀況，也比較不適合做為托兒或托老的服務空間。

所以這個部分也要向議員報告，其實這個部分我們一直很努力，積極的在找不管是兒童托育中心或育兒資源中心，或者白天可以依照小朋友不同年齡甚至是早期療育等不同的特殊孩子的部分，其實我們也在社區裡都有就近的地方讓

他們可以運用。長輩的部分，我們有社區照顧據點，有日托、日照還有各種不同的，有住宿的，還有非住宿的，或是他白天來和大家一起吃飯、一起上課，像長青學苑，有些是屬於樂活的，有一些甚至長輩可以一起來做志工，或是有些長輩在家可能是被虐待的狀況，我們也有電話諮詢服務，也有我們的工作人員到他們家裡關懷的，所以我們的服務是很多樣的。主要也是高雄的長輩人數真的很多，而且是一直在增加中，所以這部分我們其實有提供各種不同的方案在服務，還有一些交通協助的部分。

沈議員英章：

沒關係，不是說你們做得不好，我是覺得我們的據點不夠，像仁武只有五、六個據點而已，我們有 16 個里卻只有五、六個據點而已。我希望你們能透過社區發展協會盡量鼓勵協會的成員去關懷社區裡的老人，俗話說：「老人团仔性」，如果能有人去關心他們，他們會很開心。否則都沒有人理他們，有些子女都在外地，沒有人可以陪伴他們，等到他們身體不好，送進安養院之後，就不用我們去關心他們了，到時就只能花錢住在安養院了。所以我希望能利用好的空間，不要把他們關在裡面，不是只把他們關在裡面下棋，不要讓他們在密閉的空間裡，讓他們盡量走出戶外，我們那裡還有運動場，還可以舉辦比賽，有些八、九十歲的還在跑步，要盡量鼓勵。透過這個組織，把全部的社區，像仁武、鳥松、大樹等我的選區裡，我知道只有仁武比較多而已，鳥松就只有兩個據點，仁美和華美而已，而且是很小的據點。仁武還有老人長青協會，這個組織很大，社區裡雖然有關懷據點，但是不是常態性，一個星期有開放一天、兩天、三天的。

社會局姚局長雨靜：

開放的時間希望可以再增加。

沈議員英章：

對，開放時間增加。經費可以拜託勞工局長，勞工局長在仁武的關係不錯，我們的社會資源沒有那麼多，可以透過有愛心的人，仁武的工廠很多，可以透過他們的關係拜託他們做一些公益，捐一些款項讓在地的長輩可以使用，他們會很開心。剛才周議員一提出來，他們就鼓掌了，馬上就反應出來。一個星期只開放一天，後面那四、五天怎麼辦，子女都在上班要怎麼陪伴，所以我希望時間上可以延長到五天，週末孩子有休假可以陪伴，其他的時間我們可以吸收。這一點相關單位是不是可以更明確的看看能不能再增加。

社會局姚局長雨靜：

因為我們目前開放的天數絕大部分都是要付費補助，他們才有辦法做這樣的營運。這部分我們也有跟中央申請經費，有一些是我們自己地方要負荷，同時

我們也會去聯合民間愛心的資源，也會聯合志工伙伴。但是比較高照顧需求的，或是比較有專業性的，或是教學性的課程部分，都是一定要付費的。所以這些都是我們要馬上面對長期照顧法案要通過的狀況之下，高雄同時也要準備配合中央新的法案開始實行之後，多層級照顧服務的建置經費。所以我們要把現有的經費做最合適的分配，希望高雄市的長輩怎麼能在這些有限的經費裡獲得最好的照顧。

沈議員英章：

有機會的話，編列一些經費去日本考察，日本對老人的關懷做得很好。

社會局姚局長雨靜：

日本真的做得很好，我有去看過。

沈議員英章：

我們以前都認為大陸比我們落後，現在大陸做得比我們還好，人家已經提早做這樣的工作了。

社會局姚局長雨靜：

有，我前兩年才去參觀過。

沈議員英章：

我都有去看過。希望我們要走出去看看，我們現在還在原地踏步。

社會局姚局長雨靜：

我還有去看過北歐的，北歐也做得非常棒。

沈議員英章：

所以社會福利要透過其他的資源，你說要透過中央，我認為很困難。仁武這裡有 40 個老人，一個月補助 1 萬的經費就要向外尋求外援來支應了。我想你們要組個團出國去考察一下，回來好好的規劃、好好的做，否則我們只是閉門造車而已，認為自己已經做到…。

社會局姚局長雨靜：

我們努力，我們一定努力。謝謝議員。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝沈議員的質詢。接下來質詢的是鍾議員盛有。

鍾議員盛有：

首先我要請教勞工局訓練中心的陳主任，我們高雄市就業服務中心設有幾個服務站、幾個服務台？

訓練就業中心陳主任石圍：

目前我們高雄市有 5 個站，11 個台。

鍾議員盛有：

旗美地區 9 鄉鎮有幾個？

訓練就業中心陳主任石圍：

在旗美地區 9 鄉鎮，目前旗山台是我們訓就中心的台，其他的台是高屏澎東分屬的台，我們有跟高屏澎東協調，預估今年這些台會回歸到我們訓就中心。

鍾議員盛有：

旗美地區除了旗山有台以外，還有其他的台嗎？沒有站嗎？

訓練就業中心陳主任石圍：

站的規模比較大，目前大旗山地區沒有站，只有台。

鍾議員盛有：

目前你們在旗山借用社會局的社福中心，現在他們要收回改為托嬰中心嗎？

訓練就業中心陳主任石圍：

社會局有通知我們，他們要成立托嬰中心，所以我們原來的旗山台準備評估要做一個適度的搬遷。

鍾議員盛有：

地點的部分，你們中心要去協調，不要讓家長和職員來找我們議員。

訓練就業中心陳主任石圍：

我們不會影響到旗山地區需要就業的民衆權益。目前已經在評估幾個點，因為社會局通知我們最慢在 5 月底，所以我們最慢在 5 月底之前就會把地點評估完畢並搬遷完畢，也會提早公告讓旗山地區的民衆知道。

鍾議員盛有：

像杉林的就在區公所，民衆常進出的地方申請比較方便，據點要找像這種比較方便的，是不是能夠接洽旗山區公所，就是讓民衆去接洽公、去申請的時候比較方便的。希望你們要提早做好，否則家長都要找我們協助。

訓練就業中心陳主任石圍：

其實旗山區公所我們也有去評估過，因為一樓的空間比較小一點，二樓目前是圖書館，圖書館預計六、七、八月這三個月準備要搬遷。如果二樓可以空出來，我們也希望能設在區公所裡面，方便洽公的民衆。

鍾議員盛有：

那就麻煩你們了。謝謝。

訓練就業中心陳主任石圍：

謝謝議員的關心。

鍾議員盛有：

接下來要請教社會局長青科科長。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

科長，請起立。

鍾議員盛有：

請教有關老人的補助，安養中心、托老中心的經費，就是覈實發放經費，在什麼時候發放給他們？

社會局老人福利科劉科長華園：

只要有個案住到我們的養護機構，他們的撥款是在下個月的時候，由機構掣據到社會局請款，是在下個月的時候。

鍾議員盛有：

如果遇到轉院銜接的話，是不是要等第二個月的月初再撥款嗎？

社會局老人福利科劉科長華園：

其實沒有影響，譬如說這個民衆 1 到 15 日住在 A 機構，下半月住到 B 機構，還是由 A 機構或是 B 機構在下個月的時候都可以掣據到社會局撥款，所以不會影響到民衆的權益，也不會影響到機構的權益。

鍾議員盛有：

現在會送到老人養護中心的，大部分都是身體有障礙，或是年輕人在外工作，所以要依靠養護中心。現在養護中心的費用都是預繳，所以在轉院時先向家屬收錢。你們是依照你們的等級，所有的補助款項不一樣，有些是一萬七千多、一萬六千多、一萬五千多，都漲得不一樣，條件不一樣；需要轉院時，一些家屬要先墊付的話，會有一些困難度。

社會局老人福利科劉科長華園：

我們補助的情形不一樣。社會局的部分，譬如在補助這個款項，會由機構依照這個款項掣據給我們。至於他跟家屬收費的問題，就是要回到當初他們怎麼跟家屬簽約，簽約怎麼去明定，不足的部分是不是由家屬再另外繳給機構，這要看家屬和機構簽約的狀況而定。

鍾議員盛有：

如果有這些情況的時候，我們希望長青科用一點心。〔好。〕第二個，也對你鼓勵一下，因為我剛才聽沈議員也講到將來長青這個區塊。社會局在幼兒方面，因為要培養未來的主人翁，所以對幼兒要非常的重視。第二個就是長青，現在一般的年輕人有些離家在外，加上少子化，所以台灣的老人將來要面臨一個必經的過程。希望就像大家講的，多去考察國外先進的國家，來為長青的這些老人家謀福利；希望高雄市真正是一個有福利的高雄市，請你們加強、用心。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝鍾盛有議員的質詢。接下來要質詢的議員是李議員雅靜。

李議員雅靜：

我藉這個機會再謝謝社會局，你們非常的用心，不只是對鳳山，對大高雄更是。上次在市長施政報告質詢的時候，雅靜有提到，鳳山在縣市合併的前期，真的是一個待開發的地方；合併後有很多的資源在雅靜的建議之下，一一進到我們的原縣鳳山這個區塊。尤其在婦幼的照顧部分，我們的托嬰中心，一開始婦幼館就成立了，加上今年在中崙，在雅靜前年的極力建議之下，已經進到中崙路的污水處理廠那邊。原先是要提供給里長當聯合辦公室的地方，閒置了很久，我們也聽到這樣的一個建議，把托嬰中心拉到中崙這個地區，來照顧五甲和中崙地區的幼兒，但是還是不足。當然社福資源永遠是不足的，那麼該怎麼辦？我們再來想辦法。請教局長，中崙這個托嬰中心，目前可以協助多少個家庭？就是多少個嬰兒可以在這個地方？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

目前鳳山中崙這個地點可以收托的人數是 40 人。

李議員雅靜：

40 人，這個地方可以收 40 個嬰兒，那婦幼館呢？

社會局姚局長雨靜：

婦幼館是 40 人。

李議員雅靜：

婦幼館也是 40 人，有沒有辦法去擴充呢？婦幼館是一個很棒的地方，不管是停車或提供給親子活動的場所，那裡都是一個很好的地方，有沒有辦法再擴充呢？我知道托嬰部分，大部分是照顧比較特定的對象，尤其是單親或低收入的部分。你上任好幾個月了，應該知道還是有很多需求。他可能在排而且排了好久，因為小孩子，他也不能出去工作，可是他的需求非常的急迫，這些都是低收入戶或者是單親的家庭，怎麼辦？總不可能把他放在那裡。是不是在還有閒置空間的地方再予以擴增。你看婦幼館這個地方，環境非常的好，如果不行，在鳳山赤山那個地方，是不是可以找一個地點設置托嬰中心，來照顧北鳳山這邊的人，就近就照顧我們鄰近區，包含三民區、烏松區。這些資源其實有人在使用，看得出來，社會局是用心的。但是不足的部分還是要建議你們，是不是可以在原先的婦幼館或北鳳山這邊，再找一個地方，來協助這些必須要幫助照顧的小朋友，請局長回答。

社會局姚局長雨靜：

的確，每一個區域都很希望…。

李議員雅靜：

可以直接回答我嗎？至少先評估看看，在下一個會期之前，請提供給本席你們評估的狀況是怎麼樣？這樣可以嗎？這會比較具體。不然，我聽你在演講，你聽我在演講，也沒有意義，這樣可以嗎？局長。

社會局姚局長雨靜：

有些區域一間都沒有，但是鳳山，我們已經有兩間了。

李議員雅靜：

你有沒有想過，鳳山有多少人口數？

社會局姚局長雨靜：

這就是爲什麼我們會在這裡設兩間的原因，我們會努力，議員講的，的確也是我們努力的方向，只是我們同時可能也要做到，不能說人口比較少的區域，我們就不去關懷。

李議員雅靜：

我覺得還可以輔導某些團體，或者還有保母協會或什麼之類的，可以輔導他們來協助更多需要協助的人。

社會局姚局長雨靜：

是，我們現在就是同時。

李議員雅靜：

局長，你會說「對」和「是」，但是你們做到多少？我不能說你不對，因爲你剛來。之前的張局長，我也向他建議了好久，但是一直都沒有作爲。或者是你們的作爲太慢了，是不是加快你們的腳步，更加嚴謹的去重視婦幼這個區塊，包含婦女的坐月子服務。

社會局姚局長雨靜：

到宅服務。

李議員雅靜：

到現在，本席還是看不到，你們坐月子服務的平台在哪裡？有人知道嗎？這些新手媽媽完全不知道，這些資源都要靠網路口耳相傳。你知道有一種像媽媽教室讓人家互相討論，但是要有人聊到這個區塊才有，否則沒有人知道。我們財政再怎麼拮据，也不能去節省這個區塊。上次本席就有跟你和社會局建議，你們做這麼好的事情、施行這麼好的政策，推出來就是要讓高雄市民有感，高雄市是友善的。如果做一做，就只有社會局的人知道，那又何必做呢？把這些人力和資源省下來，不是更好嗎？

社會局姚局長雨靜：

沒有錯，這的確是我們要檢討的也是要努力的。

李議員雅靜：

所以是不是提一個改善措施和改善的說明給本席？〔是。〕這樣你有兩樣東西要給我了。我看了一下你們的業務報告，包括你們平常在做的，都覺得你們好棒、好辛苦、好認真。但是你們認真就像人家講的，你們瞎忙嗎？沒有人知道，你懂我意思嗎？〔完全認同。〕希望局長來了以後，能夠把這個區塊儘快調整步伐，趕快上軌，好不好？〔是。〕謝謝局長對我們鳳山的照顧。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員指教。

李議員雅靜：

再來我想請教客委會主委。每一年每一個會期我都會提到，客委會在高雄有很多的活動，尤其在我們的客委原鄉、客家文化原鄉。那鳳山呢？有什麼活動可以在鳳山舉辦，或者可以讓鳳山這些客家事務、客家人員覺得說，我們不是離開原鄉以後然後就都沒有有人照顧，好像爹不疼娘不愛的。主委，在市長施政質詢的時候，本席是不是有打一通電話？打了 1999，本席按了 3，回去後有沒有人去試撥？都沒有，你們好被動，這種市府團隊怎麼會進步？1999，1 台語服務、2 國語服務、3 客語服務、4 原住民語服務。主席，可能你也沒有打過 1999，我告訴你，客語服務沒有，原住民語服務也沒有，因為客家人很難找，主委你告訴研考會客語人員好不好找，我們高雄市有多少客家人？有多少人是非常專業，甚至都是大專、碩士以上學歷的，但他們還是待業中？請主委回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請古主委回答

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我在鳳山長期以來這幾年…。

李議員雅靜：

請你先回答 1999 的問題。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

1999，我看到李議員有試過，我有看到媒體報導。

李議員雅靜：

客家人好找嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

在都市裡頭…。

李議員雅靜：

難道客委會沒辦法提供就業服務嗎？你沒有人才庫嗎？或是這個還是要勞動勞工局？我記得勞工局有這樣的服務沒錯，是不是勞工局提供一下這樣的服務給研考會？現在線上 1999 沒有客語服務人員，他覺得不好找，我們的 eJob

系統裡面也有這個選項，你會不會客語、是不是精通？有，客委會沒辦法協助的時候，勞工局怎麼會放任這麼大的一個門面，丟臉！你們也跟著失職。客語人員不好找嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們可以協助來找尋客語服務人員，尤其在高雄市有很多薪傳師，如果有必要我們可以提供，沒有問題。

李議員雅靜：

好，那趕快和研考會聯絡，希望下次大家有機會打 1999 測試一下，請他們協助，畢竟大家都是高雄市民，我們一定會有需要服務的，不要再透過什麼管道，1999 很好用。請主委回答第二個問題。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們長期這幾年在鳳山投入相當多有關學習的課程，第一個是語言學習課程，這幾年鳳山大概有 15 所小學一起來學習，我們會透過補助系統協助。

李議員雅靜：

每次會期本席都會藉這樣的機會謝謝主委，那麼大力推動客語文化，客家語言落實在小學扎根學習，除此之外呢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

另外我們也協助地方社團來成立歌謠班，這個已經三年了，從去年開始和鳳山社大一起合作，開辦不同的學習課程，從美食課程、語言學習課程，今年除了開辦母語課程之外，還有拼布和醃漬，這個都是客家傳統手工技術。所以這個部分在鳳山今年 5 月就會來開辦。

李議員雅靜：

有沒有辦法把活動也拉到鳳山呢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

這個就在鳳山啊！

李議員雅靜：

不是課程，是活動。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

這個就是課程活動，其實課程也是活動，它也是活動的一部分。

李議員雅靜：

課程也是活動？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，因為我們長期都在推廣教育的課程，課程裡頭其實就含有部分的活動，比方醃漬和拼布的課程這些都是，所以其實是一種學習和活動的課程。

李議員雅靜：

主委，你沒有學過國文嗎？活動就是活動、課程就是課程、上課就是上課，什麼課程就是活動！

客家事務委員會古主任委員秀妃：

其實在課程裡頭含著部分的活動課程。

李議員雅靜：

高雄客家文化節在哪裡舉辦？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

高雄客家文化節有二個，一個是在…。

李議員雅靜：

在哪裡舉辦？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

有二個現場，一個是在新客家文化園區。

李議員雅靜：

這個是課程還是活動？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

這是純活動，裡頭…。

李議員雅靜：

我說的活動可以拉到鳳山嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

目前純活動的部分非常少。

李議員雅靜：

你的活動有多少你知道嗎？哪有可能少。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

大型活動就只有這個。

李議員雅靜：

你前幾天才舉辦的，帶所有的好朋友進到客家園莊去遊覽，為什麼時間要拉那麼近才辦？你有沒有去踩過線？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

這個是中央客委會針對六堆運動會所舉辦的活動，由市政府來配合行銷。

李議員雅靜：

你有沒有親自去踩過線？我本來聽到好認同、好高興，因為你們真的跨出那一步，我覺得你們好棒，可是後來發現你們根本沒有去踩線，根本沒有去看看它裡面所有的線到底和客家文化有沒有關係？沒有。你們在浪費資源、浪費我

們的預算、消耗預算，我要看你們這一次的報告…。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

在原鄉的各個產業其實也是一個客家文化的展現，包括甲仙產青梅，所以我們利用這個季節和農產合作，這個才有辦法帶進去。甲仙、杉林、六龜、美濃都是原來的農村地區，〔…。〕謝謝議員指教，我們會針對原鄉地區和鳳山地區做更細緻的，和各個面向來合作，包括產業、技藝、工藝，包括文化的面向、觀光的面向等等，我們會把所有的納進來，這些其實都是客家文化的一部分。〔…。〕謝謝議員。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝李議員的質詢，接下來是陳議員信瑜質詢。

陳議員信瑜：

「永不妥協」是一部真實故事改編的，大家都知道，茱莉亞·羅勃茲所飾演的單親媽，他雖然沒什麼法律專業背景、學歷也不高，但他後來努力不懈，讓加州瓦電公司賠償 3 億 3,300 萬美元，折合新台幣當時是 83 億台幣，其實在台灣的狀況，她大概賠不到 83 億，但是在美國只要犯一件錯事，他可以被懲罰性的要求到非常高的一個天價賠償。茱莉亞·羅勃茲和六百多個這裡的鎮民沒什麼關係，也沒有住在那裡。就好比現在所有市府團隊，請問你們有幾人住在氣爆災區當中，請舉手，沒半個啊！有去過的請舉手，在那曾逗留超過 24 小時的請舉手。好。越來越少，有逗留連續超過 10 小時的，請舉手，好。請放下。這樣的比例其實是非常少，以社會局來說，連續超過 24 小時的，剛舉手的應該沒超過 5 人，社會局應該是第一個要進到災區的救助單位，但竟然不超過 5 個人在那地方逗留超過 24 小時。

真的是兩個字——悲哀。我期勉大家，我們可以學習這個真實的故事，雖然你沒有住在那裡，可是如果你的親人就是在那地方發生這種事，我們用同理心去愛他們，愛這些百姓好嗎？願意的請舉手，你們的手都不能舉到 180 度嗎？愛這些百姓有這麼難嗎？謝謝。請放下。這是我們共同的誓約好不好？這個手舉的是一個誓約，你們有你們的神，我們有我們的上帝，這件事、這雙手上帝都看見了，當你在公務人員職位的一天，你不是向人民宣誓，而是向你的神宣誓，你敢不敢在這個職位上去榮耀你自己神的名，你就會照顧他的百姓，我請你們記住這一點，你不是爲了你的薪水做，更不是爲了因爲老百姓付你這份薪水做，請你爲你自己的神，榮耀你自己所愛的神的名去做吧！你就知道自己做得實在太少了。

這二天來，我們大家都有人對氣爆的事情提出一些建議。我自己娘家、辦公室也在那裡，所以超過 24 小時我不會舉手；超過 36 小時我也不會舉手；超過

一百多小時，我也不會舉手；因為我已不知道我曾經在那裡逗留過幾小時了，我大概會是從頭舉到尾的那個。我想請問依據公益勸募條例到現在，請副召集人來說明，問你幾個問題，目前我們募了多少錢？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

要請哪位回答。

陳議員信瑜：

社會局長，副召集人是誰？應該是局長，請回答。

社會局姚局長雨靜：

石化氣爆災害的捐款總金額 45 億 6,061 萬。

陳議員信瑜：

現在餘額有多少？

社會局姚局長雨靜：

我們目前指定用途的金額是…。

陳議員信瑜：

好。你告訴我，你們現在的執行率有多少？

社會局姚局長雨靜：

現在分各局處在辦理。

陳議員信瑜：

告訴我，你有幾個計畫？

社會局姚局長雨靜：

我有 10 個。

陳議員信瑜：

你是指社會局嗎？

社會局姚局長雨靜：

社會局有 10 個。

陳議員信瑜：

你不是副召集人嗎？〔好，…。〕副召集人應是整個計畫的副召集人，不是說你社會局耶！

社會局姚局長雨靜：

對不起！我更正，我們目前核定辦理的計畫有 44 案。

陳議員信瑜：

有幾個局處？我告訴你 16 個，不用算了。現在 44 個計畫執行率有多少？

社會局姚局長雨靜：

我們統一由研考會控管，我們這裡有經費執行的部分。

陳議員信瑜：

44 個計畫，也就是四十五億多的災款分成 44 項計畫，你的執行率已經達到多少？

社會局姚局長雨靜：

總執行金額現已是 18 億，〔執行率？〕我們馬上除。

陳議員信瑜：

這都是你們自己的資料，竟然比我還不熟，執行率多少？

社會局姚局長雨靜：

48.43%。

陳議員信瑜：

局長，你也來滿久的呢？有些計畫的執行率，有些項目的執行率幾乎是零，爲什麼會有接近零或是零的，甚至執行率不到三成的，這是爲什麼？

社會局姚局長雨靜：

有些計畫是還需要審核的部分，有些是要開標執行的，有些是還在召開社區說明會，沒辦法全部得到社區同意書的部分，有些是設計的一些建構案有發不同的分期執行部分。

陳議員信瑜：

現在完成的執行，完全的、完竣的有幾個計畫？

社會局姚局長雨靜：

已經完成的是 11 個計畫。

陳議員信瑜：

11 個嗎？副局長已經有講，我剛好聽到他說 13 個啊！13 個到目前的執行率…。

社會局姚局長雨靜：

我們要做核銷，要完成核銷，完成核銷的是 11 個，執行完畢的是 13 個。

陳議員信瑜：

好，你預估會留下多少餘額？

社會局姚局長雨靜：

目前是 3 億多。

陳議員信瑜：

這麼少。

社會局姚局長雨靜：

目前是 3 億 9,000 萬。

陳議員信瑜：

這麼少。我是說 44 項計畫當中，你認為未來餘額你們大概預估會有多少？

社會局姚局長雨靜：

因為我們裡面有個部分是現在爭議比較大的，是代…。

陳議員信瑜：

局長，你看我的投影片好了，我幫你算出來了，可能你們召集人沒教你方法，因你較晚到，氣爆時你還不在嘛！

來，看一下，如果到 4 月 1 日截止預估餘額，因為 44 案的執行率來說，如果執行率達到 60%，它的餘額到十九億多；如果執行率達到 80% 的時候，餘額會達到十一億多左右。我用最高 80% 的執行率來講，餘額大概會到十一億多。我想要問你第三個問題，高達十一億多的餘額，你們有沒有預備要怎麼做？局長請說明。

社會局姚局長雨靜：

其實這個經費都會透過善款委員會統整一起來決定的。

陳議員信瑜：

所以現在善款委員會也沒有討論到嗎？

社會局姚局長雨靜：

我相信議員你一直很關切氣爆這個案子，你應該知道這一路來有很多各式各樣很複雜的議題，其實善款委員會都沒有鬆懈，或是必須要審查、界定的、多出來的變數要調整等等，其實一直以來，市府團隊真的是…。

陳議員信瑜：

等一下，我再問你問題，你剛剛講的這些答案都一直在替他們講話，你應該是要替災民講話吧！我再問你，代位求償的錢是從災款支付嗎？

社會局姚局長雨靜：

我們現在是先代墊的。

陳議員信瑜：

災款的錢是要用在災民身上，代位求償的錢應該是市府先用公務預算支應，或者是先跟李長榮化工求償才對，何以先動用到災款？這點你們不知道嗎？人民不要國賠，由政府來代位求償，政府應該要由公務預算先支應。所以在這部分，你們的委員會真的考量到這件事嗎？代位求償為什麼要用捐款？有一些法律背景的民衆或是臉書的網友寫密訊告訴我，怎麼可能可以從捐款裡面用到災民的款項呢？代位求償應該是要用公務預算，用第二預備金，或是請榮化就這部分先賠償。法律服務就是在做代位求償，法律服務的錢為什麼要編這麼高？法律扶助才是在協助訴訟、協助國賠等相關的訴訟，但是災民大部分都已經透過代位求償的方式了，為什麼還要法律扶助這筆經費？為什麼要這麼高？你們

是不是亂編，錢太多亂編列嗎？這樣是濫用全世界的愛心捐款。

災區警察的消防衣現在購入了沒有？我們更質疑的是這些災款的使用和監督，統統要透過內政部，我們高雄市議會沒有辦法質詢他，也沒有辦法監督他，所以你們每次做完報表送給內政部，我們高雄市議會是監督不到的。今天李議員喬如也在這裡關心這件事，這件事情是我們所有議員共同的質疑，這些災款的使用，我們完全沒有辦法監督。我們要求你未來做任何的支出，包括消防衣的購入也要公開透明，讓所有的災民知道，不是只有內政部知道，內政部又不住在高雄市，他們不知道我們高雄人的痛，不知道我們這些消防人員的痛。消防衣是我們議會的每一個議員一直在質疑的，達不達得到石化氣爆之後的標準，讓這些消防人員真的沒有後顧之憂。所以我們無法去監督，以後這些你們會不會公布？副召集人。

社會局姚局長雨靜：

我們的每一筆善款都是公開徵信的，議員關切的有關…。

陳議員信瑜：

這些你們可不可以公開？善款當然要公布，我是問說你們會不會公開？包括消防衣等等，以後你們採購了什麼東西可以到議會報告嗎？

社會局姚局長雨靜：

消防衣的部分，消防局已經上網公告在招標當中，那些相關的資料…。

陳議員信瑜：

我先把幾個要求給你。第一、災民要優先發放，如果接下來還有十一億多，相關法令的要求是你們目前的法定計畫要在 108 年度執行完畢，接下來如果還要申請使用餘額，只有三年的期限，請你們都要將這些餘額完全發放在這些重傷者的身上，不排除成立基金會。第一、要以災民，特別是重傷者為優先，因為有些重傷者是要長達六十幾年的復健。第二、儘早一次發放；第三、專款專用；第四、詳實並列，並且這些災款要不要成立基金會，用在什麼用途，一定要儘早跟議會說明，請你們做專案報告。

最後我們來談一下…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 1 分鐘。

陳議員信瑜：

最後我要求公托和社區營造要一起做。公托要去檢討一下，到目前為止有沒有對我們的 14 家公托做過調查，能不能做一些分析，包括每一處的建置成本。不要光學新北市，新北市怎麼做，我們不一定就要怎麼做，但是你可以去做一些分析、計畫。希望在下個會期的時候，我可以看到這份計畫書，每一處每一

期登記的人數、中籤的比例，到底是不是好像在抽樂透一樣。在整個社區當中潛在的需求到底有多少，因為到目前為止，就同期到現在來講，0 歲到 2 歲調查出來就有 12% 以上的需求，可是真的能夠中籤的只有 600 個名額，這些名額其實是相當少的。

最後一個部分，我一直提到的是社區整合服務，在整個社區當中集合中小企業的一個…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長回答。

社會局姚局長雨靜：

不管是兒童的托育或是長輩的托老，真的是我們過去跟未來都非常重視希望要加強拓點的重點，用閒置的空間或是跟民間結合，都是希望有促參的機會等等，各種多元的方式都是在規劃考量的部分。當然同時我們也要爭取相關的經費，跟結合民間的資源。所以你提到的相關托老、臨托或是喘息服務等等，的確是我們現在的方向軌跡上要做的事情。其他跟教育局、衛生局、民政局的活動中心怎麼樣可以多元整合，也都是我們現在在處理的不同方式，所以這部分先讓議員了解。〔…。〕我們 9 月份之前會將報告送到議員辦公室。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

陳議員剛才提到依照性平法，的確有規定 250 人以上員工的雇主必須要設置托兒設施及措施，這部分未來我們可以跟社會局合作。只是這個條款是屬於宣示性的條款，並沒有因為不設置就有任何的罰則，我們只能以道德勸說，或是用企業責任的觀念去鼓勵雇主。這部分未來怎麼跟社會局及相關局處合作，包括托嬰、托育、托老，能夠做為促進社區發展的一個社區營造。這個部分，我們會透過自己的一些措施和設施，來跟社會局做合作。〔…。〕它是規定 250 個。〔…。〕好，謝謝陳議員。〔…。〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

好吧，請說明。

社會局姚局長雨靜：

議員有提到一個非常重要的點，我想應該要跟議員說明清楚。就是你關心到法制局的這個 9 億多，幫氣爆災民代位求償的這個費用。到時候這筆錢還是會用公務預算，它是會補貼回來的。所以這筆錢不會拿去幫市府賠償，〔…。〕公務預算要編預算，可能目前是沒有辦法這樣子，但是這筆錢，議員可以放心，最後它一定會再還回來，用公務預算還回來的，不會用善款做這個部分。所以

這個專款專用的部分，也讓議員…。〔…。〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝陳議員信瑜的質詢，接下來質詢的議員是李議員喬如。

李議員喬如：

今天因為有很多高雄市的軍人家眷跟我電話聯絡，希望透過質詢兵役局的部分，來關心一下最近發生一件令人無法接受和震撼的阿帕契案。他們的家屬是有一些抱怨和無奈，但是待會兒對於這個案子，我提出我的看法之後，我再來為這些家屬提出他們委託所要講的話。我看了最近的新聞，局長，從發生到現在有多久了？你能不能答覆一下阿帕契案這件事情發生到現在幾天了？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請黃局長答覆。

兵役局黃局長憲東：

謝謝李議員的關心，從 3 月 29 日發生到現在，有 10 天了。

李議員喬如：

10 天了，好，你請坐。10 天了，我們每天都在承受這樣的壓力。10 天，我只有拿 4 張而已，不同的報紙版面和電視報導 10 天了。我覺得我應該要告訴全台灣的人民，我針對李蒨蓉這個藝人，我非常的不屑和不滿意。我認為這個藝人在上 P0 的時候，是在利用國家的機密，行使他藝人生涯的作秀，他嚴重傷害到我們整個國軍的形象，這是非常幼稚、無恥，而且是藝人最容易犯的，利用國軍的機密，一般人拿不到的資訊，去做為他個人生涯的一個成長。

全台灣的老百姓，只要是李蒨蓉演藝的任何一個相關的影片或者 call in、或者上 show，我也呼籲全台灣各大媒體的老闆們，你們的 call in 節目，不可以再邀請李蒨蓉上 call in 節目，否則，我們的國家會變態。我認為李蒨蓉應該要躲到家裡廚房的角落，好好的省思，他犯的行為非常嚴重，他自己居然不知道，這種人還可以出名做藝人，我認為他身為台灣藝人實在很可恥。

然後針對這個陸航特，它應該是特殊單位，這是軍中要承擔的責任，因為特殊單位就有特殊關係、就有特殊的升遷。國家很多的軍官非常優秀，你們不知道嗎？他沒有背景、他沒有學長、他沒有人事，那麼他是不可能升遷的。尤其其他的家屬如果是民進黨員，就很慘了。現在國民黨執政，他們升遷都是將軍、將官等大人物的子弟，或者是他們的學弟，他們沒有用人才的，所以才武德軍紀淪喪，因為你們不用人才。很多軍官很優秀，但是沒有背景，所以到了少校就卡住了，其他都是被邊緣化了，公開都是騙人的。

怎麼不會武德軍紀淪喪呢？因為人才你不用，用的都是裙帶關係，用的都是子弟的關係、用的都是學長和學弟的關係，那不就是變成一個軍紀的一言堂

嗎？所以網軍們才會頻繁的批判到這個樣子，那麼你要承擔，網軍有錯嗎？因為他看見。我們經過這樣 10 天的煎熬，我們的國軍還需要跟中共交手嗎？我們不用交手，就打得國軍潰散，國軍的士氣潰散。

但是這個個案，這位姓勞的是一個中校，我看到鏡頭，檢察官通知他去問，他還是一副不屑的樣子，他是有錢人，有錢人滾出去啦，你不要當軍人。對啦！軍人是窮苦人家的子弟在當的。你那個是什麼態度，我一直沒辦法原諒他，他算是什麼樣的行爲？你們這樣的行爲本來就是錯的，然後大家逼著國防部長要下台了，還有自行處分的。你們自行處分，因為這是你們自己升的官，你們人才不用。他這種修養，怎麼有資格去當軍官呢？到現在，大家非常生氣，我也很生氣。我告訴各位，我是軍人家屬，我們家的子弟要到美國讀書，我把他帶回來了，我把他丟到國軍去當兵，人家都說李喬如你瘋了。但是我認為年輕人的興趣不一樣，大家都怕當兵。我今天因為是軍人家眷，所以有很多高雄市軍眷的家屬，他的父母親知道，所以才會用電話聯絡我說你應該要為守軍紀的軍人說話，國軍不是像這樣全部都爛掉。這些爛掉的、該倒的、該開除的、該處理的，沒有意見，他們已經傷害到守軍紀的所有軍人存活的世紀；也嚴重到羞辱了守軍紀的這些國軍家屬的家庭。他們覺得太沒有榮耀了，被一個臭老鼠屎搞到這麼臭、這麼爛。

然後我們最怕的是什麼？我又最擔心馬英九是這樣子，他爲了要交代，該嚴懲的不嚴懲，只會嚴懲一些無辜的。陸軍，它不是只有陸航特的，陸軍還有非常多的單位，那些單位是非常辛苦的，但是全國的老百姓不懂，結果那些做得要死、非常辛苦的，卻被這個爽缺害死了。他們太爽快了，陸航特太爽了，這些特殊單位、直屬單位真的是太爽了，所以違反軍紀沒人管、鬆動。但是一般的陸軍基層是非常辛苦的，下基地是非常辛苦的。國軍的待遇比我們警察還差很多，國軍的待遇和警察相比，是比不上的。他們要一個星期才可以回家，他們不是 12 個小時才可以回家。

所以我認為在這樣的事情發生之後，我們國家、立法院應該要速戰速決也要速審，該殺、該鋤、該砍、該做的就去做。你把它熬了 10 天，中國都笑死了，真是笑話！我一看完，到現在，我們國軍還需要跟中共交手嗎？不用了，我們都倒了、都潰散了。全台灣人民對國軍沒有信心了，可是真的全部的國軍都這麼爛嗎？不是，那些守法、守軍紀的，因為他很老實，所以他默默的盡忠職守，只有這些混蛋才會這樣子，這些混蛋不可饒恕。一個個人行爲傷害全國國軍的家庭，還有傷害到國軍的形象，讓他們認為從軍無用，那你怎麼去募兵？募個鬼啊！你會募得到！是不是？

在這裡我要特別呼籲馬總統，軍紀潰散，該砍就砍，但是不可以濫殺無辜，

該獎勵就要獎勵，你累死那些士兵、累死那些小軍官，你不相信，我要告訴黃局長，高雄市的軍官家庭你們都有資料，我知道曾科長非常認真關心我們的役男和退役軍人，他都非常認真在做這一塊，我希望高雄市兵役局黃局長，應該去掌握了解，我們全國國軍體檢全部都是假的，哪有什麼完全體檢，既然我們國軍可以用一般的法庭來審理法案，那麼他就可以適用一般的醫院，像高醫，你叫那些軍人去軍醫，每一個都 OK！OK！我告訴你，你去熬看看，只要連長一幹完大家都爆肝，大家都是肝病。我們的國軍基層身體都變成這樣了，還打什麼仗啊！對不對？你們將軍坐在那邊等這些小軍官為你前線打仗，為你們救難，國家有難，任何災區都是他們要上前線，那是需要體力的，我發現這些軍人熬到連長全部的肝都出問題。

我建議黃局長，像這樣的新聞繼續下去，我覺得台灣人民已經知道、看見了，很難過、很傷心，讓納稅人覺得為什麼軍人會這麼敗壞，我必須告訴全台灣的人民，這個不是全部的案子，這是個案，但是個案不可饒恕、不可原諒，因為他不僅傷害全台灣人民的感覺，他也傷害了所有守軍紀、默默在盡忠職守的這些小軍官和士兵們。我覺得國軍體制應該要重新檢討，我在這裡建議馬總統，你有沒有關心過國軍的升遷制度？國軍的升遷制度是怎樣的？到底都是用人才，還是都是自己爸爸是將軍，或者我的學長都是將軍、都是同學，然後拉拔裙帶關係，拉拔自己的學弟，其他都沒有了，難怪軍紀會敗壞，因為一團黑嘛！你看看，他官拜中校了，一般的軍官做到中校要做多久，你知道嗎？最起碼十五年，守法、守軍紀喔！可是他會升到這個階級來，可見他的軍紀多潰散，這個人的修養，你看鏡頭上，檢調傳他去，出來的時候，我沒有看到他一臉的懺悔，無藥可救。這樣的無藥可救，讓全台灣的人民看到鏡頭的時候，又更痛恨國軍，對其他國軍是無辜的。

黃局長，借重高雄市的力量、兵役局的力量，高雄市很多國軍家庭、家屬，我希望兵役局長能夠讓我們的城市比較溫馨，可以看見軍中一些比較優的表現，讓高雄的市民放心，也讓國軍這些守軍紀的家眷、家庭，認為他們把他的子弟交給國家，這個選擇是對的，不然他們非常後悔，這個部分是兵役局可以做到的。另外，希望局長能夠透過我在這裡質詢的聲音，我代表很多高雄市國軍的家眷、家庭表達他們內心的痛苦和心聲，我要呼籲國軍是需要整頓，但是賞罰及升遷制度要完整，武德一定要具備，否則沒有理由讓他升官。我很希望這個訊息讓國防部和馬總統都可以聽得見，請黃局長針對本席剛才提出來的看法做回應，讓高雄市民聽見兵役局對這個事件的看法，也讓守軍紀的國軍眷屬、家庭和軍人聽見黃局長給他們的鼓勵。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請黃局長答覆。

兵役局黃局長憲東：

兵役局府會聯絡人曾科長得到議會各位議員的肯定和支持，他的服務大家都非常讚許。剛才李議員關心最近媒體刊載的阿帕契事件，非常嚴重傷害到台灣人民的心，尤其有一些志願役的家庭都無辜受到傷害，這次的事件凸顯國軍軍紀渙散、軍令不彰，冰凍三尺非一日之寒，像勞乃成之流的官二代，他們這些軍官長期以來是官官相護、有恃無恐，導致他們的行為就像一群脫韁的野馬一樣，脫序的行為真的是嘆為觀止。

這種行為傷害到國軍的整體形象，以及打擊到國軍的士氣，其實大多數志願役的軍士官都奉公守法、盡忠職守，他們年輕的時候就投效軍旅，保家衛國，備極辛苦，我們不能因為這次的事件一竿子打翻一船人，大多數志願役的官士兵都非常辛苦。就我在兵役局這一年多的任內，和我們高雄市軍方單位的互動，大家都非常熱情，而且配合市政府推動市政。尤其防汛救災，各種環保公益活動，尤其去年的氣爆事件，登革熱的消毒防治，國軍都非常配合。市長對國軍這方面的努力都備加肯定，國軍有他們辛苦努力的一面，不容抹殺，以上說明。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

接下來請陳議員粹鑾質詢。

陳議員粹鑾：

針對勞工局，本席要首先肯定與讚美。過去幾個會期，本席都曾建議過，我們的視障朋友應該有更多的工作可能性，本席也看到一本書《黑暗中尋找心裡的亮》，要舉出 33 位不是做按摩的視障者成功經驗，也讓大家了解視障朋友，其實有很多其它的可能性，針對視障朋友沒有一定貼標籤做按摩，所以是很好的一個成功經驗，在此特別向鍾局長率領的勞工團隊表示非常肯定、讚美。因為本席的反映，大家都有做，很棒。

我看你們的業務報告，有寫一些就業的網站，資訊也很多元，「JOB 好康臉書粉絲頁」、「線上求職」、「愛工作 APP（愛工作—高雄市政府勞工局訓練就業中心）」，還有我一再讚美經營很好的「小勞男孩向前行」FB 的粉絲頁，好像都有專人針對一些勞工朋友的法律諮詢等等，馬上做線上回答，是個很好的 FB 的粉絲頁。

但是本席看到很多我們的臉書或網頁，像我們的「JOB 好康臉書粉絲頁」，有一萬多的粉絲，但是本席有發現每一則訊息只有十多人左右按讚，是不是它的效果出現問題，這是從它的網站抓下的內容才十多個人按讚。「愛工作 APP」的評價，一些勞工反映不好用、不實用，這是從愛工作 APP 勞工他的反映評價

摘要的，有反映不好用、不實用。本席認為我們還有進步、努力空間。像 104、111 人力銀行、台灣就業通，經常都是和我們政府相關單位合作。本席認為不一定要開發自己的系統或網站，我們可用最簡單來整合、結合我們現有的資源，重點不在於誰做的、好不好用？就是針對勞工實際需要能讓他們得到他們需要的諮詢，這是最重要的。

本席在此讚美我們的「小勞男孩向前行」，經營得很好，它的一則訊息就有好幾百人按讚，我們也有專人在回答網友一些問題，像這樣的互動是很好的成績。我們的重點不一定是誰去開發自己系統或網站，我們用最簡單的去整合現有的資源，更能符合網友他實際需要的資訊。我們有開發很多自己的網站或系統，「發現 JOB 好康臉書粉絲頁」效果出現一些問題，還有「愛工作 APP」的評價，反應不好、也不實用。

鍾局長針對這些，簡單回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝議員對我們的肯定，陳議員提到我們相關的網站，其實有它的盲點，你進去時，當下可能下載不到你想找的職缺的部分，確實會有一些民衆反映。我們推出「APP 愛工作」，我們也是邊做邊修。可能無法滿足到每個勞工朋友的需求，相對的，我們盡量提供我們能夠搜尋到的相關職缺，能透過即時性的訊息，讓青年朋友能找到他喜歡的工作。

你剛剛提到按讚的人數，或者說每十個有一個按讚，粉絲有一萬多，那一萬個是因為他覺得我們在「小勞男孩向前行」、JOB 好康的臉書…。最主要是透過它的粉絲，能讓更多勞動訊息，包括勞工如何捍衛他自己的勞動權益，或有哪些勞動條件，法令有在修改，我們能透過這些粉絲，幫我們傳播出去，畢竟能透過公部門的行銷有限，我們還是希望市民或勞工朋友，讓更多法令相關資訊或市府推動的相關活動，讓更多的市民朋友、勞工朋友一起分享。

至於為何這麼多的粉絲，但按讚的卻很少，我們較不在意按讚的人數有多少，我們在意的的是有多少個市民朋友、勞工朋友，看到我們這些訊息 follow 出去，能讓更多市民知道高雄市政府，不只勞工局，或其它相關局、處有哪些活動或訊息，可讓市民即時收到和反映。議員也提到我們的評價不好用、不實用，我剛向議員特別提到，我們邊做邊改，我們希望能做到盡善盡美，但是這部分確實有一些我們需要修正、修改的地方，也許是它的容量不夠，可能因容量不夠，相對的他會覺得在使用上不太好用。議員也提到和 104、111 人力銀行做結合，其實我們的資訊網站裡面有和他們做結合，不止和他們，我們也和

勞動部的電腦的一些連線，我們也做一些結合，最主要是讓更多民衆能得到更多的訊息，能找到更好的工作機會。以上說明。

陳議員粹鑾：

謝謝鍾局長，我知道勞工局非常辛苦，像勞工局辦一些廠商徵才就業活動，我們還提供一些摸彩品、獎品讓現場民衆抽機車，顯見這塊的就業活動業務，我想不是非常好推動，本席認為是不是還有一些結構性問題存在，在此請勞工局要再努力，我知道你們很辛苦。可是，是不是有些結構上問題存在，所以廠商徵才還要提供獎品讓民衆抽機車，是不是很難推，請勞工局特別再努力，結構性問題的存在要找出問題的核心，再對症下藥，讓需要工作的民衆和需要人才的廠商可以順利媒合，讓他們都能心想事成。鍾局長針對這些，是不是不太好推動？

勞工局鍾局長孔炤：

就業活動最主要是希望能讓更多市民朋友知道這個訊息，所以才會有廠商提供相關的摸彩獎品。

陳議員粹鑾：

我知道最近有徵才活動，陸續在各區各地方巡迴徵才，你們非常辛苦、很用心，是不是哪邊有出狀況？把它的核心問題找出來，這樣對求才的廠商或找工作的勞工，讓他們都很順利，這樣好嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

在整個就業媒合過程當中，不管是廠商的求才，或市民朋友求職的工作機會，雙方都可能會有一些落差，也許是薪資結構的問題，也許是勞動條件相關廠區，提供工作環境的問題。這些問題，我們也希望透過廠商向我們徵才時，包括薪資結構能夠拉高，工作環境也能夠提供更好的安全環境及工作場所，給我們勞工朋友。所以相對的這些問題，有些廠商可能會接受，有些廠商可能在成本的考量下，他的基本薪資就不夠高，相對的就引不起市民朋友或勞工朋友，轉換職業也好、工作也好或求職也好，引不起他的興致，所以才會有廠商提供一些誘因，畢竟他也想找到他需要的人才，最主要的是我們希望能夠回歸到技職教育，因為高雄最欠缺的就是基礎技職的工作人員。

陳議員粹鑾：

鍾局長，本席知道你們很用心、很辛苦，有些細節的問題因為時間上的關係，我們找時間來研討。

另外針對原民會主委，去年度第三季原住民的職業統計，本席算一算消失 17.48%，原住民的職業統計：營造業 18.21%、製造業 16.71%、農林漁牧 11.89%、住宿與餐飲 10.10%、批發及零售是 8.86%、其他服務 6.11%、運

輸倉儲 5.48%、醫療保健及社福工作 5.16%，全部累加還差了 17.48%的就業人口，是屬於哪個行業？原民會主委，請簡單回應。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請谷縱主委答覆。

陳議員粹鑾：

你了解這些數字嗎？這些是從你們的業務報告上摘要的。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

對，這是中央的統計資料，有些…。

陳議員粹鑾：

所以針對這些數目和你探討。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

其他細瑣的就業項目，可能沒有列在這裡。

陳議員粹鑾：

是什麼項目？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

就是其他的項目，這份資料只是羅列一些比較大的就業項目，其他羅列…。

陳議員粹鑾：

將近 18%是屬於哪個行業？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

可能有包括失業人口及其他項目，這部分我要再去細察。

陳議員粹鑾：

業務報告上面寫的，你自己不了解。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我了解，因為這個統計資料是中央統計的，它羅列的是大項目，很多細項我還要去查清楚，這是中央的統計。

陳議員粹鑾：

多用點心，這是業務報告上摘要的，我等你回報。時間有限，我請教社會局姚局長，從業務報告上看到…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

我看到業務報告上寫得非常用心，難怪高雄的社會福利是全國第一名。業務報告上有寫辦理很多活動及一些細膩的社會照顧，可是問題來了，本席看到上面寫了一大堆名目讓人一頭霧水，業績的本位很缺乏統籌的規劃，在這邊和局

長探討，我們的名詞多到讓人家都看不清楚，在這裡請教社會局團隊，青瘋俠 1 號、草莓妹 1 號、幸福天使宣導隊及幸福 885、就是深深愛兒、青春作伴好還鄉、青春福利社等等，我請教現場社會局姚局長或有誰知道這些是什麼意思？姚局長知道嗎？這些名詞。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請答覆。

社會局姚局長雨靜：

這些名詞都是我們吸引不同族群…。

陳議員粹鑾：

請問是什麼意思？

社會局姚局長雨靜：

像青瘋俠 1 號、2 號是針對小朋友的行動服務車，我們會到比較偏鄉的地方，車上會提供適性適齡的玩具、繪本、圖書，及家長育兒需要的相關資訊。

陳議員粹鑾：

草莓妹 1 號呢？

社會局姚局長雨靜：

他們兩個都是，一個是男娃娃、一個是女娃娃，草莓妹是女娃娃的。

陳議員粹鑾：

幸福天使宣傳隊？

社會局姚局長雨靜：

幸福天使宣傳隊是不想用負面的手法，因為我們要宣導的是家暴的相關方案，所以用比較正面的名詞來講，我們是希望宣導家庭幸福的部分，是幸福天使宣導隊。

陳議員粹鑾：

幸福 885？

社會局姚局長雨靜：

885 是未婚懷孕的專案名稱。〔…。〕因為未成年，〔…。〕電話的托育專線，〔…。〕鼓勵青少年返鄉服務的青少年專案主題。我們下次就把它標示得再清楚一點，因為這樣可能對閱讀的人，會造成困擾的話，〔…。〕這地方我們會改進，因為我們希望走商業行銷的管道，就是廣告都會有些比較順口的 slogan，可以加深民衆的印象，如果議員覺得這些名字沒有得到應有的效果，宣導的部分會再加強。〔…。〕是，我們會看怎麼簡化可以更清楚，這部分我們會檢討改善，〔…。〕是，但是這部分可能要向議員說明，因為現在服務的對象屬性或經費補助、法令越分越細，有些要對應中央各個不同的主管單位和

不同的法，根據對象、根據年齡及他的資格，我們也希望可以盡量簡化，也非常不樂見我們業務一直擴增、分得更細，但是的確就是一個未來的趨勢，各種不同問題的型態都出來，我們就要針對不同問題的型態來回應。在服務方案或補助名稱上，如何做得更簡化，如何宣導才可以更加深民衆的印象，這部分我們會檢討，看怎麼樣來改善，這部分本來就是我們一直想要努力調整的，〔…〕是，但是還是都不夠回應，謝謝議員指教。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝陳議員的質詢，有很多名詞的確沒有解釋，我們也不知道，像「幸福 885（幫幫我）」是幫助未婚，那不得了了，誰敢幫助他啊！如果我的思考不好的話，這個未婚的要幫幫忙，誰敢幫忙啊，我想一般男人也不敢幫忙，現在少子化了…，有一些名詞希望要想得細膩一點，就像陳議員所講的。謝謝陳議員的質詢，接下來請林議員富寶質詢。

林議員富寶：

我有幾點問題要請教社會局。我看到你們的業務報告後，有幾點要和你們探討一下。在第 4 頁的設置公共托嬰中心及育兒資源中心，我在旗山來的路上看一看，為什麼就缺旗山地區？我詳閱貴局的工作報告之後，包括林園、大寮、仁武、岡山全部都有，為什麼就獨缺旗山地區？如果要運用閒置的空間，事實上旗山地區的閒置空間很多，局長如果你找不到閒置空間的話，我幫你找。現在有許多學校、廢校的閒置空間很多，為什麼獨缺旗山地區？我看有 12 處有設置，原高雄市、原高雄縣的大寮、仁武、岡山都有設置，你們設置的困難點在哪裡？等一下再請你一起答覆。

剛才陳議員所講的青瘋俠及草莓妹，有一點…，科長你是身心障礙科的嘛？我有一次在六龜寶來國小的校慶，你們有向我解釋，我可以接受，但是我認為你們要加強。在上次的校慶上，我的助理有打電話到我們合作的財團法人郭吳麗珠社會福利慈善基金會，你們知道嗎？那次的校慶，里長希望我們的車可以到那裡讓老人或學生唱歌，那次是我最丟臉的一次，他們回覆說當天他們是休假，那時候我的助理很納悶，那天不是休假是調整上班，星期六是需要上班。為什麼基金會向我的服務處說沒辦法，他要請示長官，我不曉得他說的長官是社會局還是誰？後來答覆說不可以，因為星期六放假。但是我們很納悶，星期六是調整放假補行上班的日子，事實上並沒有放假，但是丟臉的事情來了，你們那天無法派車就算了，但是當天卻有一台車子停在那裡供老人唱歌，里長打電話罵我說你是怎麼當議員的…，別人就可以，我說別人是誰？里長說劉議員馨正一通電話就來了，你林富寶不可以？我說怎麼會差這麼多？林議員富寶沒有辦法，劉議員馨正一通電話就叫一台車來那裡供大家唱歌！我想這是你們

溝通不良，因為他並不是叫旗山地區的那台車，他叫的是其他地區的車，爲什麼你們委託的兩個單位，另一個單位就可以，爲什麼我們旗山這個單位就不可以？那天我真的很丟臉。局長，爲什麼別的議員就可以？我還向學校及里長回覆，因爲當天調整上班的關係，所以臨時調配不出來車子，我的服務小姐還向慈善機構說，那天並沒有放假，而是要補行上班，慈善機構回覆當天車子已經安排要做保養，爲什麼一定要那天呢？難道慈善機構不知道當天要補上班嗎？待會請你一起答覆。這點我並不怪你們，因爲他們是委外廠商，一共有 2 間，但是他們說要請示長官，我想長官是不是指社會局？待會也請你們一起答覆。

再來是第 9 頁，推展「脫貧自立計畫」，這項計畫很好，但是我質疑真的有的辦法嗎？你們寫的很好，培養低收入脫貧動機，累積能量。這個我們經常碰到，我常常幫民衆找工作，有時候有卡債人，你叫他去工作，他不願意，因爲公家幫忙找的工作會有扣繳憑單，他如果有扣繳憑單，改天他就沒有低收入戶的資格了。如果有卡債的人，他若有扣繳憑單的話，銀行會進行強制扣款，馬上就扣掉 1/3 的薪水，所以他們並不是很願意。誰都不願意有卡債，這些中低收入戶…，我知道你們和勞工局合作，勞工局也很努力，勞工局 76%…，有時候你們引薦中低收入戶就業…，我知道這不是你們的，就業應該是勞工局的，勞工局的推介就業率差不多有百分之七十幾，我想這 76% 都是中低收入戶並不是低收入戶，因爲他們會去算。

我曾遇到一個個案，他以前在年輕的時候有工作，現在可以開始領退職金，但是他也是低收入戶，他爲了領取這幾十萬，低收入戶年所得不得超過 50 萬，爲了那些領退職金，馬上就收到取消低收入戶資格的通知單。當年度資格不符無法領取補助沒有關係，隔年度要申請時，變得不容易申請，需要報告這 50 萬的去處並寫收支報表，這個收支報表是一定要的，但是那些大叔、大嬸怎麼會寫那些報表向你們申請呢？至於錢用到哪去，說不定以前他曾經有欠債或是高興領到這筆 50 萬時，因爲孫子生日買好一點的東西送給他，事實上這 50 萬元就花光了，但是爲了這筆天下掉下來的 50 萬元禮物，以前不能領，但是現在可以領，變成他的低收入戶資格取消，這種很多。

我也曾遇到一個個案，因爲孩子將錢借放在他名下，鄉下的長輩對這個法令並不清楚，真的借名讓孩子存錢，結果馬上又收到取消低收入戶資格的通知單，這個案子我幫他努力了一年了，你們叫他要寫報表，將這筆錢的支出列出來，那位婦人說我又不認識字要叫我怎麼寫？結果兩年無法領取補助。所以有很多問題，就我所知有卡債的人，不太願意讓勞工局輔導就業，但是這是個案，有的願意償還卡債，若是一個月收入二萬多元，強制扣款 6,000 元，還剩一萬多元，這是有些人的想法。但是有些的想法邏輯就不一樣了，有的就不願意了，

所以你在脫貧自立計畫，我覺得你們寫得非常好聽，誠如陳議員所講的，什麼理財、身心、學習，事實上你們是要將他們心理輔導，因為他們會怕，中低收入戶他們會去就業；但是低收入戶他們就不去就業，低收入戶領了這這麼多錢，萬一你們輔導的工作可能只有六個月而已，萬一工作六個月之後，低收入就被取消掉，得不償失你知道嗎？所以你也要說清楚，要有心理輔導，看是有沒有辦法長期就業，短期的就業你就不要害他了。我們常接到這種個案，爲了他們短暫就業，他的低收入戶就被取消掉，等一下統一回答就好了，看要如何做輔導。

另外，你們第 13 頁，這個我不是只有講一次，我已經講好多次了，我們生兒、育女的補助，這是全台縣市政府做一個補貼，但是以前在縣的時候，合併之後市也好，我對於這個補助政策，我不是很看好你們這個政策，因爲我講出來對一些人比較抱歉！有一個個案，第三胎補助 4 萬 6,000 元，我今天領了我到 KTV 一、兩趟就花完了，孩子在地上爬，你聽懂我的意思嗎？你們補助的錢事實上什麼人領走了，是家長領走了，家長真的有用在新生兒的身上嗎？我想應該也有少許沒有，因爲比較偏激的人，他孩子生了並沒有真正要照顧小孩，他把這些錢分配得很好，爸爸分配 2 萬 3,000 元、媽媽分配 2 萬 3,000 元，爸爸就買米酒，上 KTV 吃喝，一個星期就花完了，這樣孩子的尿布怎麼辦？所以我不是說這個政策不好，我以前當縣議員的時候我就在談這個政策，我對這個政策的質疑，是不是走另外一個方向，要如何補助這個孩子未來？今天我不是不生，孩子要花錢是在未來，要如何補助孩子的未來？不是生了孩子，政府補助你 3,000、5,000、補助你 4 萬、5 萬，那個時候孩子不會花錢，孩子也不會講話，說真的，補助的政策是不是可以補助孩子未來的政策，這個是我個人的思考，這個我從以前就曾經講過這個，因爲有時候在鄉下的地方，我曾看過領了補助完全沒有用在新生兒的身上，這一點我請你們想辦法，可以確確實實落實在新生兒的福利上，這樣好嗎？這個政策是不錯，第三胎 4 萬 6,000 元事實是很好了，但是有沒有辦法落實，我不知道。

還有一點我也曾提起，我想姚局長對於安養院是比較專業，因爲我有一次到一家醫院，我朋友送到那裡安養，他去的時候精神很好，還可以在哪裡看電視，我還在那裡和他聊天很久。但是護士向我說之後我嚇到了，他說：「議員，你朋友今天在這裡看電視，三個月就躺到那一邊去了，再三個月就失智不認得人了。」這個就是我們目前安養院的狀況，去那裡整天就是看電視，沒有思考能力。那個護士向我說：「議員，你朋友差不多三個月就躺到那一邊去了，再三個月就會更嚴重換到那一邊。」真的三個月前還能動，再三個月之後就完全躺在那裡嘴巴張開開、眼睛呆滯，我看得很恐怖。

局長，你是專業人，我常常講我們是不是提倡五星級的養老中心，我所講的五星級是趁他們還會走路的時候，將這些老人集中在一起，他們可以聊天、可以吵架、可以下棋唱歌，不要在封閉式裡面，大家整天在那裡看電視，看到頭都暈了。是不是我們可以推廣五星級，找一個較好寬闊的地方、十公頃、二十公頃都可以，五星級雖然比較貴，但是這是人生目前的趨勢。但現在不是，目前的安養中心都是在大樓裡面，封閉式的坐在那邊看電視，三個月就變化很大，浪費國家資源，事實很多醫療資源就在這邊浪費的。我記得有一個國家，我在網路上看到，他們的百姓、人民躺在病床上，不會超過一個月。還有日本有在訓練吞嚥，因為老人對於吞嚥這個問題最嚴重，所以日本現在也在訓練吞嚥，就是不要讓老人躺在那裡，要讓老人可以吃、可以走路，他要結束人生的時候，躺在床上不要超過一個月，這個可以節省我們的醫療資源，網路上有，但是哪一個國家我忘記了，我現在記性不好，以上拜託局長解釋說明一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

林議員剛剛關心的旗山托嬰中心的設置，這是我們今年度的目標，今年就會在旗山的社福中心，就在中正路那個地點，爲了就是要蓋那個中心，所以勞工局的那個地點要被我們移走，很抱歉！但是那個地點我們已經算是確認在準備當中；另外議員關心身障行動車的部分，身障行動車我們有一輛、老人服務行動車有五輛，剛才你講的草莓妹和青瘋俠那個是兒童的，那是另外兩輛，這些車子都是不一樣的單位，不好意思上次可能因爲你服務處訂的那一輛，是剛好去維修，另外的一位議員要的是另外的…。

林議員富寶：

局長，我的意思你聽不懂，那一天是上班時間，上班時間爲什麼可以安排維修？

社會局姚局長雨靜：

這個部分我們事後都有和他們檢討了。

林議員富寶：

我的意思是這樣，你沒來也沒有關係，主要是爲什麼別人沒休息，他那一輛卻休息？別的議員請得動。〔…。〕

社會局姚局長雨靜：

不同一輛車，〔…。〕是，這個我們檢討，〔…。〕我們事後有很嚴正的和機構做檢討，〔…。〕以後我們來做調度，我們可以從別的中心…。〔…。〕。有關脫貧方案的這部分，我們救助科之前也有試過各種不同的方法，也有做過評

估，也做過研究，也查了很多的資料，我們後來了解，其實我們只有發津貼，在怎麼樣也是沒有辦法完全解決他的問題，所以我們還是以要怎麼樣給他釣竿，而且是從第二代開始下手，扶植他們。這就是我們那時候會希望脫貧方案，會是以第二代的方式來做幫助，我們覺得效果、成效也都是有研究報告數據來支持。

剛才議員你有提到，是不是有可能可以在高雄市設立五星級的老人中心，這個部分當然是每一個縣市和每一個區域共同的夢想，希望能在區域裡面能有一個不是只把長輩擺在那個地方，其實很多子女面對家中父母年紀增長，自己可能沒辦法親自照顧的狀況下，想送到機構又沒有讓他滿意的機構，其實子女心中也很不忍，如果不送到這些地方，似乎沒有其他的選擇。我們如果有更多好的選擇，譬如說老人中心除了有吃、住、睡、洗澡等基本功能之外，甚至有復健的部分，誠如你剛才講的吞嚥的部分，並不是很多的單位都有設置語言治療師，因為語言治療師有在做吞嚥方面的訓練，或是復健、物理治療等等。〔...〕有，有一個戶外的空間，有一些活動，這是我們共同的期望。是，我們也很希望能找到合適的合作單位，可以在經費上或是專業上都可以達到這樣的目標，做一些示範。謝謝議員。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝林議員富寶的質詢。上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

下午繼續社政部門的質詢，首先請張議員豐藤質詢。

張議員豐藤：

我今天要跟社會局姚局長請教一些問題，身心障礙者在社會中是非常的弱勢，尤其是很多家境不好的身心障礙者，有很多或許沒有工作的能力，或者是很多都要靠社會福利的補助，尤其是身心障礙者生活補助費的這一部分，對很多身心障礙者都非常重要。在 101 年 7 月 9 日還有 102 年 5 月 24 日，有新修正發給的辦法，裡面修正的幾個重點，是針對當事人家庭的收入。這個方向是沒有錯，就是說如果是身心障礙者，但家境是很好的話，也不應該享有生活補助。這裡面大概有幾個重點，包括家庭的總收入跟財產這一部分，有做了一些限制，就是要求的資格要符合低收入戶或中低收入戶。或者是他家庭的總收入，平均每一口沒有超過最低生活費的 2.5 倍，或者是全戶的人平均消費額的 1.5 倍，還有要求存款不能超過 200 萬，這些我覺得都沒有問題。

還有一條就是有關土地跟房屋不能超過 650 萬，這個不動產不超過 650 萬產生了一個問題，其實很多身心障礙者他現在住的房子，他的總收入、實質的收入都沒有改變。但是他的不動產，因為整個社會變遷就一直漲價，可是在漲價

的時候他的不動產他不願意賣，他只有那一棟，賣了就沒得住了。那個漲價對他來講是沒有太大的意義，可是在高雄市裡面，或許很多地方可能沒有問題，但是像在鳳山，最近漲的幅度都非常大。但漲的幅度大就超過 650 萬，超過 650 萬的時候，對他來講實質收入是完全沒有增加的，只是那個土地房屋價值增加。那土地房屋價值增加對他來講沒有任何的意義，除非他將來賣掉，賣掉也要他有錢買另外一個房子，不然他沒有地方住。很多人因為少了生活補助費，使得他的生活陷入了困境，我想這是非常不合理。

當然這是中央的身心障礙者生活補助費的發給辦法，你們要怎麼發還是要根據母法，我們也接到很多的陳情，相信社會局也接到很多的陳情。像這些陳情，後來也有很多人去向立委陳情，向衛福部要求。衛福部的社會家庭署也針對這個問題發了一張公文寫說在身心障礙者生活補助費第二條第二項的規定裡面，因為本項的執行涉及審查機關土地及房屋價值調查之實務運作，亦涉及貴府審查權責及其他業務，包括低受入戶、中低收入戶的審查標準，審查的一致性。所以他的認定標準，係由貴府本權責認定。但是因為近來接獲民衆陳情及立法委員關切，101 年起已領取生活補助的個案，他的家庭應計算人口之所有不動產，的確沒有增加的情況之下。他的不動產認定的價值超過貴府採取的增額認定，造成生活補助資格遭到取消，致生活陷入困境。他還特別說，這樣的情況是因為個案不動產的價值增加，不能歸責於個案這個人，那實質收入也沒有增加，所以部分縣市訂定有比較上開規定更寬鬆的標準。而且依上開規定辦理的縣市，建議也可以衡酌個案的情事，在不影響整體一致性的審查標準狀況下，採取有利於民衆之方式認定。

我想衛福部就是希望能夠用一個比較彈性的方式，讓地方能夠針對這個案來處理。姚局長，我知道你是基督徒，你跟我還有主席都是基督徒，「馬太福音」第 25 章第 40 節曾經這麼說，耶穌曾經說我確實告訴你們，你們為我這些弟兄中最小的一個所做的是，就是為我做的。局長，身心障礙者就是最小的兄弟，他們在這個社會裡面是非常辛苦的，希望姚局長能夠秉持著你會去從事社會局長這樣的工作，我相信你就是本著對最小的兄弟。其實社會局裡面做的事情都是對我們最小兄弟做的事情，你會去從事這樣的工作，相信你的心就是這樣的心，才會去從事這樣的工作。我在這裡請姚局長來回答一下，是不是可以就這個的發給辦法，高雄市的一些辦法能夠做一個檢討，依據這個函，針對個案可以做一個放寬的處理，請姚局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

關於這個部分，其實高雄市已經是用盡量比較放寬的方式來認定。我們當然是要遵循母法，但是針對舊案的原本就已經符合資格的，但是他純粹就是因為他自己所住的住家的土地，因為配合整個增值的部分，但他並沒有做買賣，還是住在裡面。因為增值超過了金額上限的時候，雖然超過，但他沒有超過本市平均調幅的 10.42%，這是 103 年的標準。目前高雄市的社會局會繼續保障他補助的資格，所以這部分是有做這樣放寬的認定。

張議員豐藤：

你講的這些是在母法裡面第二項，在 102 年的時候修正也特別講。

社會局姚局長雨靜：

103 年。

張議員豐藤：

有特別說公告現值增幅沒有超過當地的某一個增幅，這樣可以去做。但是你那些可能適用於很多區，當然沒有問題，但是有些區它的增幅，就是在現在這個時候，它增幅非常快，也不是他的罪過。是不是可以針對這些個案來做一些處理，請姚局長再答覆一下，做一個檢討看看。

社會局姚局長雨靜：

回覆議員的詢問，就是土地價值的本身，他如果是土地的所有人，他的這塊土地增值了這麼多，超過了其他人土地的價值的話…。

張議員豐藤：

那你是要他賣嗎？賣他就沒地方住！如果他賣房子，有可能在其他地方也不見得買得到適當的房子。

社會局姚局長雨靜：

是，我瞭解議員是擔心這些住戶，他可能在這個地方已經住非常久了，當初來的時候不是因為很有錢買這一塊地，而是它長期以來慢慢增值，但是就我們目前處理的這個部分，中央有中央的母法，地方有地方的母法，在地方我們要面對 38 區各區不一樣的狀況。如果單單針對他們這一區做這樣子的認定，我們不能只做一區，我們就是全區做。

張議員豐藤：

預訂是一區，但事實上這個個案是原來就已經有了，他其他的實質收入完全沒有改變，只是不動產的價值增加，可是他只有那一間房子，這樣的個案應該不可以把它限縮到非常少。當然也不見得很少，還是很多人是這樣子，很多身心障礙者就是因為這樣，出現了很多問題。

社會局姚局長雨靜：

這個我們回去和同仁一定要好好研議，我們如果回應特定某一區，它有這樣

的放寬，其他區的人就會說，我的土地甚至一直都沒有機會漲，我住的是一個價值這麼低的土地，反而他可以土地增值，又可以有更寬的標準，這樣在公平原則上，我們是要全部各區一起考量。

張議員豐藤：

像其他地區，其實這是針對身心障礙者，可能有些狀況是不一樣的，希望你們能夠做個檢討。

社會局姚局長雨靜：

我們回去會針對議員關切的這個建議再檢討。

張議員豐藤：

姚局長，政府的財政其實是不好，我相信在你的局處裡面很多條例都是在花錢的，但是那些都是最需要受到照顧的人，所以我一直在講社會福利是不完全…，它應該要創造更多的，以弱勢者而言，不是給他魚吃，應該是要給他釣魚竿，讓他能夠謀生。你剛到這邊來，我講以前我曾經質詢過市長的事，當時我質詢市長說，台北有一家大誌雜誌，大誌雜誌在台北就是提供給弱勢街友，讓他販售這個東西，一半的收入就做為他的收入，這樣的情況讓很多的街友可以靠自己的能力非常有尊嚴的活著。所以我那時候向陳市長介紹這樣的一個社會企業，我希望陳市長能夠邀請大誌雜誌來到高雄，張前局長乃千真的去拜訪大誌雜誌，現在也有來高雄，這邊有好幾個點。

那一天我在三餘書店，我看到臉書也有 po 出來，有一位街友賣雜誌的腳踏車還是三餘書店提供給他的，他在那邊設一個點，也在高師大很多地方跑，因為這樣子他和三餘書店這個獨立書店保持很好的關係，他在那裡就幫三餘書店維持書店的清潔。你會看到當你給他機會，讓他有能力為自己的生命負責，為自己的生命很有尊嚴活著的時候，你就看到人生很多的光明面在那裡，所以我也是很期待。姚局長，高雄市的債務非常高，真的是要想辦法把一些社會福利的經費能夠創造出更多這樣的方式，可以讓弱勢者自己去做，這是給你的一點勉勵。

另外，我要問勞工局鍾局長，你曾經答應過我，我質詢過有關派遣工的問題，譬如派遣工很多的勞動條件和其他都不一樣，而他所在的條件非常差。那時候你有答應我，應該是去年底，是應該要把市政府裡面所有的派遣工完全沒有，我也想要瞭解現在派遣工的整個法令的修正狀況，是不是可以答覆我。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔昭：

感謝張議員對勞工處境長期的關懷，去年議員也特別提到有關勞動派遣的問

題，市長在議會裡面也有正式回應，也就是市政府在 104 年開始不再進用派遣，相關的函文市長也以他的正式函文給各機關，它的主旨說明很清楚，重申「本府機關學校自 104 年度一律不用派遣勞工，請於 103 年相關勞動派遣屆滿後，務必檢討改用其他的人力辦理其業務，請查照。」當時的主旨說明，市長非常清楚，也函文給其他各局處，包括地方政府、學校、機關，市政府到目前為止沒有派遣人員。〔…〕派遣法勞委會上個月有在討論，也找地方主管機關去，高雄市政府的主張還是希望能夠用正面表列的方式，因為派遣勞工到底有哪些行業類別是應該可以用派遣，哪些不能用派遣，要不要用派遣，進用派遣或現有的派遣人力是不是同工同酬，也就是和正式的員工應該是同工同酬，而不應該有所差別。

另外，派遣人力和要派公司、派遣公司和派遣的勞工，他們的三角對等關係，要派公司未來對相關勞工的權益，包括職災及相關的權利義務是對等的，也就是要派公司對於派遣公司派遣的勞工朋友，它負的權責是要一致性。也就是現有的勞動派遣法令的一些規範，現在的爭執點在於有部分供應團體希望能夠在勞基法裡面修專章，或是特別修勞動派遣法。但是因為勞動派遣法有相關不同意見和看法，包括我剛剛提到的正面表列和負面表列，因為行政院是提負面表列，依據我們自己的實務上，如果真的要訂勞動派遣法，它應該是用正面表列的方式，這樣對這些派遣勞工可能會比較有保障。

另外一個是核可制和核備許可證，我們希望採取能夠用許可，因為用許可的話，最起碼我們知道有哪些行業類別是應該由地方政府認證許可。仲介因為良莠不齊，我們也有規定，如果要成立仲介公司，你的資本額可能要超過 3,000 萬或 5,000 萬以上的資本額，相對的，未來申請許可的時候，它的證件是用核備還是許可，我們是希望能夠採取許可制。〔…〕這個部分我有和衛環委員會趙天麟委員這邊互相聯繫。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝張議員的質詢。剛剛講過了，社會局做的都是最微弱弟兄的身上，這個滿重要的。張議員也提到說，不是給他魚吃，而是給他釣竿，我覺得不是只有釣竿就算了，你還要準備魚池，魚池準備好了還要放魚進去，他才有辦法做，這才是最完備的。現在的環境你只給他釣竿，很難耶，現在魚都不見了，意思是說我們要做細膩一點，有很多身障朋友真的是需要我們更多的關懷和協助。雖然我是這樣開玩笑跟你們說，事實上就是如此，釣竿給他不見得找得到魚，就把魚池也準備好，魚池裡面再放魚，他才有辦法活，他不是生活，他是生存，這個部分麻煩社會局多著墨一點。接下來質詢的議員是周議員玲奴。

周議員玲奴：

昨天晚上，我辦公室走進來一位讓人家又心疼又氣的年輕人，他去年年中大學畢業，去年年底找到他人生的第一份工作，上班的第一個月，老闆就跟他說：「你很有潛力，所以下個禮拜跟我們一起去出差。」出差前，老闆就跟這位年輕人說：「你有卡，要買機票，你順便把我的機票刷一刷好了。」所以這位年輕人刷了老闆的機票錢飛去關島，去到關島以後，老闆跟他說：「我們要拜訪客戶，乾脆連客戶的禮物也刷一刷好了，我沒帶卡出門。」這位年輕人又刷了卡，刷了卡以後大概一趟關島之旅回來，老闆說：「你回來以後填出差。」回來填一填，他一共爲了這個公司刷了 17 萬元的卡，這是他人生第一工作在去年大約 11 月底。老闆說：「出差單拿過來，財務長蓋一蓋，12 月剛好放了假，放了幾天假，來領薪水的時候順便給你。」12 月 5 日開門上班的第一天，公司關了、倒閉了，找不到人。

這位年輕人從此爲他的愚蠢行爲跟人生第一份工作展開他的自力救濟，這幾個月呢？他請勞工局幫忙、請經發局幫忙、請警察局幫忙，結果這幾個月他查下來的結果，勞工局能夠幫他的就是勞資糾紛爭議，但是很抱歉，發函去了，因爲公司倒閉了，所以負責人不肯來談，也無奈。這幾個月這位年輕人發現這家公司又再開張了，而且現在大學畢業生最會的就是網路查，他去查這家公司，從以前到現在就不斷的是慣犯，他們很合法的每隔幾個月經發局就准他成立新公司，永遠都是那 5 個董監事，董事長名字一直換，一下子這個換董事，一下子那個換董事長，經發局永遠核可，勞工局受理勞工爭議也永遠一律都是因爲找不到負責人，公司關閉了，警察局都會跟這些年輕人講，那是你們的借貸行爲，你只有告他，每一個單位能夠做的就是這樣。我剛剛出門以前，那間新公司把上一一次的董事換成董事長，又在 104 人力銀行應徵員工了。

這件事的過程，其實我們也聯絡了經發局，也聯絡了勞工局，也聯絡了警察局，但是你看這樣的公司，類似從我們以前那個年代老鼠會的公司跟詐騙集團的公司，其實是不斷的再開的新模式，這樣我們每一個局處都因爲經發局合法，勞工局只能做這些，警察局說只能你告他，所以這麼多年來，每一次職場的新詐騙永遠都是在成立的。我現在先請教勞工局局長，像這樣子，我覺得他是很大膽的，因爲他 4 間公司的前三個字都是一樣的，從以前到現在，但是他後面會改，比方說某某某科技公司、某某某環保公司、某某某漁業公司、某某某商業公司，但是很有趣，他也滿大膽的，前三個字永遠都不改。如果我們的勞資爭議，有年輕人遇到這樣的問題，這個公司即使是合法，即使我們每一次都用勞資爭議來處理他，當他成爲一個慣犯或累犯的時候，勞工局有沒有辦法主動出擊去這樣的公司查核？因爲勞工局會認爲說他永遠都是跟經發局申請合法公司，就是符合 5 個董監事，20 萬元、10 萬元、3 萬元都可以成立一間

公司，只要他合法申請。警察局就永遠只會說你告他，因為告一定要等法院成立，而且在刷卡的認定上，很抱歉，認定為你們個人借貸。我請教一下勞工局，像這樣的公司，我們有沒有什麼主動查核的機制？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

周議員剛提到，其實公司行號改了名稱，負責人也換，基本上我們也不太清楚當事人是不是累犯。

周議員玲姣：

他們就 5 個人一直輪。

勞工局鍾局長孔炤：

換個人、換個人、換個人。

周議員玲姣：

對。

勞工局鍾局長孔炤：

負責人一直在換，其實是同一個人。

周議員玲姣：

所以我們就沒辦法嗎？如果董監事的名字有重複就可以留意這件事，不是嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

但是我們手上不會有董監事的名單。

周議員玲姣：

上網就有了。

勞工局鍾局長孔炤：

他是負責人…。

周議員玲姣：

好，即使你們不可能主動去偵查，如果這樣的勞資糾紛，勞資糾紛非常多種，真的也有不好的老闆，真的也有不好的員工，真的也有員工要吃老闆的，真的也有老闆欺負員工的，像這種比較接近詐騙員工、勞工的申訴，我們有沒有辦法在經歷過幾次以後會有什麼樣提醒的動作？或者是由你們、或者是由警察局、或者是由什麼樣的單位，我覺得我們甚至都要通報人力銀行，像 104、1111 他們就不應該再為這種公司刊登，這個應該要有一點類似上網昭告天下的感覺。我們有沒有辦法可以設置這樣的機制？我們有沒有？

勞工局鍾局長孔炤：

我跟議員講，我們在徵才媒合的時候會特別有一個教戰手冊，這個守則就是我們叫做「三七五」，也就是…。

周議員玲玟：

但是這種公司不會去參加你們的徵才媒合。

勞工局鍾局長孔炤：

到後面，我們只能夠在公司停業之後，我們會協助他針對關廠歇業事實的認定，我們會用最快速的方式去做處理，讓他把一些積欠工資的部分能夠要回來，最近的法令也修改，除了積欠工資之外，現在也把資遣費跟退休金也一併納入，也就是在認定歇業完之後，他的債權請求權跟銀行是同一順位。剛剛你特別提到，因為是卡債，屬於借貸的行為，借貸行為在相關的勞動法令真的也沒辦法去做。

周議員玲玟：

對，所以他們就鑽這個漏洞，從以前的老鼠會不斷的到現在都是走漏洞，他都是叫社會新鮮人先刷卡，當然一開始我就說，聽了這位年輕人說的，真的又氣又心疼，這要是我的小朋友，我也打屁股，但問題是他就是為了一個 2 萬 7,000 元人生的第一份工作，他的同期有二位，前面的，他就知道了，但是眼睜睜的看著他現在又上網徵才了，我覺得有一個防堵的機制或者提醒的機制應該是在勞工局，你們是管所有公司行號勞工的部分，如果經過這樣的申訴，我們可不可以開一個或者有更積極的一個…。

勞工局鍾局長孔炤：

我們一般如果照議員提的，我們會做列管，列管之後會加強他的勞動檢查。相對的，我們在徵才媒合的時候，包括跟 1111 也好或者 104 人力銀行，我們也希望透過這些的機制能夠讓仲介公司人力媒合。

周議員玲玟：

這樣好不好？其實國內大型的媒合公司也沒有幾家，如果在高雄市的勞資爭議是屬於這樣的問題，而且他詐騙的對象都是社會新鮮人，我可不可以請勞工局主動的跟這幾個人力銀行能夠有一個好的互動？因為人力銀行他不接受小朋友的申訴，即使這個工作失敗，他們沒有一個上去訴說的地方，你在雅虎買東西或幹嘛，我們可以有惡評，我們可以有消費者上去表達意見說這家不要再買了，我們可以去講這間的廣告跟事實是不符的，但是就工作，人力銀行的部分，這一點其實是不允許的，因為可能是防堵一個勞資爭議、惡意中傷還是怎麼樣，但是我覺得我們可以主動跟這幾家人力銀行，如果是透過勞資爭議，我們覺得特別這樣的公司是累犯，而且他都是針對新鮮人，我們可以提醒這些人力銀行拒絕這些人來刊登應徵廣告，它是一個方式，我們也可以看有沒有什麼

樣的方式提醒這些小朋友有什麼問題可以來反映，我們可以主動增加這樣的部分嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

這一部分剛剛周議員特別提到，我們跟這些的人力銀行怎麼樣去做相關的合作機制之外，另外我們鼓勵這些新鮮人，他勢必在進公司之後一定要查明公司是不是合法正派經營；另外一個就是當他有紛爭的時候，他認為或覺得這家公司確實是沒有在正派經營的方式，他也可透過勞工局去做勞動檢查，我們可以主動的去出擊；另外，針對這些公司也會公告上網，也讓市民朋友或勞工朋友知道有哪一家公司要特別小心，他是用詐騙的方式引人上鉤進駐到他的公司來上班，但是引誘他的犯罪有那些行爲，也公告周知，讓市民朋友或勞工朋友也能夠知道。

周議員玲奴：

好，謝謝局長。我下午待會再把那個資料，其實已經應該內部有資料了，因為已經開過一次勞資爭議了，但是就是當事人不肯來，這老闆就不肯來，我們就跟這位年輕人說，這樣我們也沒轍，其實他也會對勞工局失望，你知道嗎？他覺得沒有人可以幫到他。

勞工局鍾局長孔炤：

這個案例，我們之前有幫他做關廠歇業事實的認定，那積欠的工資部分，我們有幫他要到，該間公司，我們也列入黑名單，也是做爲未來不管我們在徵求媒合，或者在我們網站裡面，我們都會公告。

周議員玲奴：

好，謝謝局長。另外一個是比較簡單的問題，也講過很多次。最近又有一位單身漢過世，現在這個人口老化，漸漸的大家也發生單身老化的問題也多了，就是之前到現在，遇到幾次在領勞保的時候，就是退休領勞保，我們許多沒有父母，沒有小孩的，前一陣子還有出現一個單身漢，他 70 萬充公，因爲他一個人，申請月領不能改，但是他不到三年就暴斃了，那他的兄弟姐妹想把它剩餘的這 70 萬領出來，幫他辦後事，但是礙於我們現在法令還沒有修改過，所以不能成功。

其實這個案子幾年前，我也遇到過一次，因爲這法律是死的，但是依據中央的勞動部回應，因應現在的時代的單身的人口越來越高，所以大概有在修法條。我想說我們地方可不可以有什麼樣的協助，就是在中央勞動署的這個法條的部分，因爲事實上每一個，它雖然是中央的法令，但是發生是在各個縣市嘛，像我最近這幾年，其實慢慢的兄弟姐妹爲了要照顧誰，哥哥、妹妹、弟弟都不是有直系親屬，在遺囑、在財產、退休金，尤其是現在的勞保，其實遇到了非

常多的個案，但是我漸漸的慢慢我覺得它會是通案了。

所以我想在這邊拜託勞工局，中央在修這個法令的時候，是不是可以把地方的經驗或者現在目前的現狀盡量改，其實我看要改這個，很簡單。假設他的勞保退休金，總共是領 150 萬，他申請月領，如果假設他領到 100 萬就過世了，另外那 50 萬就簽結給人家就好了，對不對？他領到 120 萬，你就簽結後面的 30 萬給人家，假設他只領 10 萬，他就過世了，你後面的 100 多萬也要給人家。我覺得這個是合理的，來，我想請教你。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

來，請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

周議員提到的，大概就是那一天曾議員也特別提到，也就是碰到他沒有親屬，可能他的扶養人、兄弟姊妹也沒有正式的在扶養，所以變成他往生之後，他相關的經費就被充公。

周議員玲奴：

社會現狀，誰會去認養自己的兄弟姊妹，扶養自己的兄弟姊妹。兄弟姊妹裡面像我們家 4 個，我另外那三個弟弟他們都成家立業了，我怎麼會去扶養他們。但是我現在單身，我也即將老去，將來我的權益呢？假設我是一個領勞保退休的，我貢獻了我一輩子的勞工，然後我要領退休金…。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝周議員。我想剛剛你特別提到有關修法的部分，是不是大家共同來努力，也就是說我們在地方主管機關會報的時候，跟勞動部的時候，我們也有提過，最主要是法令的修訂，我們希望能夠透過立法委員，尤其是在衛環委員會的部分，剛好我們趙天麟委員也是衛環委員會的召集人，我們可以就這一部分請趙委員能夠在立法院的時候，能夠在衛環委員會能夠特別提案，針對這一部分，怎麼樣去做事後的補救，讓這些的勞工朋友因為年老，人口老化之後，他可能是單親，也沒有兄弟姊妹後續的一些扶養，或者其它的子女親屬，是不是可以給他後續的救濟的補助，這一部分我們透過修法來做對勞工相關的權益的一個保障。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 1 分鐘。

周議員玲奴：

局長，你請坐。我很簡單也跟社會局提一下，最近其實我家自己已出現了這樣的狀況，我也覺得滿有感而發的，因為我有一個單身的叔叔，是我爸爸的親弟弟，他年紀也大了，自己獨居在台南，他一輩子喜歡閒雲野鶴的過自己的生

活，但前一陣子我們家的人很擔心他的安危，因為他突然三個月沒聯絡，我身為一個民意代表，總是不要讓我爸爸擔心，我就跟高雄市的警察局講，可不可以協助我們找到我的叔叔，結果完全沒有下聞。第一、警察局的既定公式就是說你們要證明你是他的親屬，因為只剩兄弟姐妹，沒有父母、沒有小孩，你們要先證明你是他的親屬，那就傷腦筋了，我們也找不到以前舊的戶口名簿，大家已經各自生活了 50 至 60 年了。好，警察局完全沒有辦法協助，從台南的戶籍，因為它是警察局，我們去到台南，警察也要…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

我們現在是有針對高雄市自己的獨居列冊的長輩的這個部分，我們的目的是要去主動關懷的這個部分，比較不是協尋的這個部分，主要的功能是這個樣子。〔…〕不知名的這個部分，我們也會協尋。但是那個比較不是為了目的建立的 database，但是如果有需要的話，我們還是會有一個基本的認定，我們才受理，再幫他做這樣子的查詢。〔…〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝周議員的質詢，接下來質詢的議員是林議員瑩蓉。

林議員瑩蓉：

今天和昨天有很多議員都問到相類的議題，因為我也收到很多相關的訊息，包括我們的媒體報導，其實也對 81 氣爆捐款的部分有發生很多的懷疑，做為民意代表，我們還是必須要把這些懷疑做一些疑慮的澄清，也讓民衆能夠清楚，讓市政府單位有解釋的機會。所以我第一個我要問我們 81 氣爆，這個民間捐款的重建，是不是有一個委員會，這個委員會的召集人是哪一位？社會局答覆一下好了。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

我們的召集人是我們的許副市長。

林議員瑩蓉：

許立明許副市長，副召集人？

社會局姚局長雨靜：

副召集人是社會局局長。

林議員瑩蓉：

是姚局長嘛。〔是。〕所以今天許召集人沒有來，我就問副召集人，今天可

能有人提到了 81 氣爆的這個捐款專戶的一些相關明細，媒體報導裡面有一筆是跟律師費很相關。特別提到法律服務的部分和法律扶助的部分，因為我看了一下你們在網站上公布的明細，法律服務的部分是編列了 1 億 3,084 萬；法律扶助的部分是編列了 400 萬，局長，可不可以答覆一下，1 億 3,000 萬和 400 萬這二筆的差別在哪裡？法律服務和法律扶助各是什麼用途呢？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長說明。

社會局姚局長雨靜：

雖然這二個案子送到社會局來，我們統整由管理委員會出去，由申請單位自行規劃、執行，我只能用手上的書面資料代為說明，照理說，我不希望代法制局回答，如果答錯對法制局不好。

林議員瑩蓉：

因為局長是副召，應該很清楚詳細內容，你可不可以說明一下法律服務和法律扶助這二筆預算是做什麼用途？

社會局姚局長雨靜：

1 億 3,000 萬是針對 81 氣爆的受災者經洽請高雄律師公會執業的律師來協助審查辦理賠償請求的權讓及相關事宜，包括律師費、裁判費、鑑定費、審查會的委員出席費等等，目前只有審查費、說明費及鑑定費有陸續支出，其他還沒有，所以還在進行當中，可能會是一個比較漫長的過程。

林議員瑩蓉：

目前執行率大概是多少呢？

社會局姚局長雨靜：

目前已經執行 185 萬 8,949 元。

林議員瑩蓉：

這是給付給律師的費用嗎？

社會局姚局長雨靜：

還有一些相關的說明費。

林議員瑩蓉：

說明費是付什麼的費用呢？

社會局姚局長雨靜：

審查費、說明費、鑑定費等部分。

林議員瑩蓉：

有花在鑑定費嗎？

社會局姚局長雨靜：

有，書面資料看到這樣寫。

林議員瑩蓉：

局長，你是副召，你也不很清楚，是由誰負責審查呢？

社會局姚局長雨靜：

可能要請法制局…。

林議員瑩蓉：

由法制局審查嗎？

社會局姚局長雨靜：

執行面的部分是由法制局。

林議員瑩蓉：

執行計畫提出要送交重建委員會嗎？因為這是在網站上公告的，重建委員會列出來的相關執行費用啊！

社會局姚局長雨靜：

管理委員會會審查這個案子的正當性及目的性，但是執行的內容因為專業性太高，所以法制局有成立督導及審查的成員組合。

林議員瑩蓉：

所以是另外一個審查機制。

社會局姚局長雨靜：

這部分請法制局回答。

林議員瑩蓉：

局長，我了解，因為我知道社會局的業務很繁雜，你又要負責重建委員會管理委員會的事項，但是我聽你講的，我大概知道妳也不很清楚，我想問的是，法律服務和法律扶助這二筆預算，剛剛回答 1 億 3,000 萬是做法律服務，洽請高雄律師公會進行代位求償，還有相關的裁判費等等，請問法律扶助這 400 萬呢？

社會局姚局長雨靜：

法律扶助計畫的內容是針對…。

林議員瑩蓉：

是 4,000 萬，不是 400 萬。

社會局姚局長雨靜：

4,000 萬是針對氣爆事件受災者如果提起民事求償及申請保全程序及強制執行程序時，補助其律師費用或請律師代撰書狀之費用，以減輕受災者之負擔。

林議員瑩蓉：

OK。

社會局姚局長雨靜：

再來，如果提起國賠及相關訴訟產生的…。

林議員瑩蓉：

就是律師費嘛！

社會局姚局長雨靜：

包括律師費，可能還會有其他相關的費用。

林議員瑩蓉：

就是扶助打官司用的律師費。

社會局姚局長雨靜：

對。

林議員瑩蓉：

局長，請坐。我不想為難局長，局長也是好朋友。但是從律師的角度看，我們很清楚，中華民國有一個法律扶助相關的基金會，只要符合中低收入或是一定的財產門檻，就可以申請法律扶助，那是針對需要打官司的人，但是沒有錢、沒有能力打官司，由政府的基金會來付錢叫做法律扶助；81 氣爆事件也編了法律扶助 4,000 萬預算，我相信這是針對氣爆受災戶，雖然不需要適用到中華民國的法律扶助基金，不需要中低收入、不需要經過財產門檻，市政府直接幫你請律師所付的律師費，這就在法律扶助項目，編了 4,000 萬。

可是我剛剛請社會局提供資料給我，我問他 1 億 3,000 萬到底服務什麼項目？裡面也提到律師費，這個律師費一樣是打官司的費用嗎？律師酬金以每一受災者為一案，委任律師每案 1 萬元，預估有 1,800 案，1 萬乘以 1,800 案再乘以三審，總共編了 5,400 萬，各位可以聽懂我的意思嗎？如果 4,000 萬的法律扶助費已經是幫他打官司的律師費，為什麼在 1 億 3,000 萬裡面又編了律師酬金，一案算 1 萬，三審算 3 萬，預估 1,800 案，總共編了 5,400 萬，這樣是不是跟法律扶助的律師費是重疊的呢？第二個，在 1 億 3,000 萬裡面，包含幫這些打官司的人付裁判費，這些裁判費預估死亡、重傷大概要 9 億多，裁判費如果以 11 億多來算，總共要付 4,628 萬，也就是這 1 億 3,000 萬裡面給律師的費用其實不多，但是裁判費很多，為什麼你要寫法律服務費呢？如果當律師公會的律師看到這個費用，其實會覺得…，媒體報導律師費 1 億 3,000 萬，有一些律師覺得有點背黑鍋，他們收到的錢多不多呢？坦白講，從律師的行情來說是不多，一審一案 1 萬元，現在市面上律師一審是 5 萬元基本價，但是這個案子一審 1 萬元，三審 3 萬元，其實站在我是律師的角度來看是合理，可是編這個預算的時候，你既然寫法律服務就不應該將裁判費放進來，裁判費是另外一回事，結果你將它算在法律服務裡面，算是律師的錢，所以人家就誤會了，

誤會律師拿了這麼多，可是這裡的 4,000 多萬其實都是裁判費。

再來，鑑定費一件 2,000 元，預估 5,000 件就花了 1,000 萬，這個也跟法律服務有關嗎？再來，求償時請律師出席說明會，一個場次請 50 位律師，總共花了 10 萬元，其實這不多，一個人的出席費是 2,000 元。求償救助審查委員會的委員出席費也是 2,000 元，總共花了 46 萬，這都不多，但是裡面還有一筆很多的，因災害而致死亡或重傷，親自去拜訪辦理相關的費用，律師費用一件是 3 萬元，預估 150 件，也就是說今天無論是重傷或死亡，請律師去辦代位求償或是未來要求償的費用，律師費一件 3 萬，如果不是重傷的，是輕傷或沒受傷只有財產受損的，一件 5,000 元，總共預估 3,000 件，就是 1,500 萬。然後你的法律扶助又編了 4,000 萬。其實我覺得這個 1 億 3,000 萬跟 4,000 萬根本不需要把它分開。我不知道你們為什麼編得這麼複雜？第一個，你裁判費本來就不應該列入法律服務費啊！那不是律師的費用嘛！

第二個，鑑定費也不應該算在法律服務費用裡，因為你的鑑定費在你們的明細裡頭。還有一個毀損緊急補充鑑定費就編了 7,400 萬，那是民政局編的，而你這裡又附了每一件 5,000 元的鑑定費，總共 2,000 件。我覺得你們編列支出的明細，讓我看了會覺得滿奇怪的，難怪報紙要報導這個 1 億 3,000 萬是律師費。我也很納悶，因為律師對於這種熱心公益的事，應該都不會奢求拿很多錢，怎麼會在這個部分花了 1 億 3,000 萬？我相信高雄律師公會的律師，大部分都是樂於協助這次氣爆事件的，也是非常熱心公益的。他們拿到的費用我看了一下，其實也不多。但是你把裁判費加進去，你把鑑定費加進來，然後你編了法律扶助費 4,000 萬，又跟你的 1 億 3,000 萬的律師費是重疊的。到底一個律師可以領到多少律師費？

再來，你估的都是 1,800 件、2,000 件、3,000 件這樣的數量，請問這樣的數量到底實際是多少？其實我如果苛責姚局長要你回答，我覺得是強人所難，這不是你能理解的，因為這是律師法律專業人才知道。當我看到 1 億 3,000 萬時我很訝異，律師真的拿這麼多錢嗎？其實沒有啊！所以請你們是不是在編列的時候，要重新覈實去編列，然後把項目重新分開？我覺得這是針對 1 億 3,000 萬我要做的要求。

第二個，我覺得你們所列出來的清單裡面，除了這 1 億 3,000 萬跟 4,000 萬的法律扶助我認為要重新編列之外，我看到裡面還有個藝術週，針對這藝術週你們竟然編列了 941 萬，復原專書 200 萬，這是文化局的…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

林議員瑩蓉：

我覺得很奇怪，關於藝術週跟復原專書，文化局你自己拿錢出來處理不就行了，爲什麼還要從重建基金裡面去拿呢？這是民衆的善款，這些善款應該是給受災者，你竟然拿來編藝術週、復原專書。你的藝術週 941 萬，復原專書 200 萬，文化局這個錢你出不起嗎？

還有一個商業振興方案 498 萬，請問什麼叫商業振興方案？經發局不是今天的委員會，我會再問什麼叫商業振興方案要 498 萬。這個不就是市政府本來應該有的政策原本就要處理的嗎？怎麼還會編這個錢？然後是住宅修繕利息都發局的 2,488 萬，什麼叫住宅修繕利息 2,488 萬。我覺得這裡面有很多的金額，讓我們搞不清楚到底你們在執行哪些部分？今天媒體會這麼寫當然是有疑慮，但不代表市政府你在這個部分沒有真正用心去做事情，但是也請把這些覈實去編列說明清楚。

光是 1 億 3,000 萬對律師來講是何等的沉重，這些律師出來熱心公益，結果被人講說你們拿了 1 億 3,000 萬，哇！其實這裡面你們編了其他的，你們爲什麼不把它分開編列呢？法律扶助就法律扶助啊！律師酬金就律師酬金啊！裁判費就裁判費啊！到底……。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝林議員的質詢，接下來質詢的是張議員漢忠。

張議員漢忠：

在此我要請教社會局長以及很多的相關單位，因爲有許多個案的問題。我想藉這個機會，提出一個個案給姚局長參考，這個案有關的文字我也打出來了，從這個案當中讓大家了解社會的生態。

我要提的這個個案，任何人聽了都會覺得心酸。昨天我在服務處的時候，這位市民看到我就一直流眼淚，我跟他說這個問題我們會盡量幫忙，甚至是不是用什麼方式來協助他。在這邊我把文字寫出來，大家看得非常清楚。這位市民過去是低收入戶的第二類，他每個月有 5,900 元的補助，日子勉強過得去。目前他的戶籍可能放在朋友家中，有可能兩、三個月後他就要換一個地方，因爲他沒有錢付租金，因此二個月後房東因他沒繳房租而叫他搬家。因此目前他沒有固定的住所，也沒法子過正常的生活。

請問第一點，爲什麼他們每一年都要評鑑、每一年都要複檢他過去的情況？這位老人家再三個月就 65 歲了，幾乎每個星期都要回診、要去醫院針對身體的問題檢查一下，但是 65 歲以上政府才認爲他沒有工作能力，其實我想這位婦人大約 50 歲就沒有工作能力。在沒工作時，他的孩子正好被關，生活還勉強過得去，因爲有 5,900 元的補貼。結果在去年審查時他的兒子剛好出獄，很多人不清楚出獄後，審查的狀況也會改變，他的資格就由第二類變成第四類。

這第四類的補助是免繳健保費，在每年年底時會有一個紅包，如果是單身的就是 2,000 元，如果有家庭的就是 3,000 元。我想在大高雄類似的情況應該還有很多。

所以我在前幾天就拜託民政局長，我告訴他在高雄市有 1,700 個鄰就有 1,700 位鄰長，鄰長是最基層的，和所有的百姓最接近、最親近的就是鄰長，所以我拜託社會局好好利用鄰長的資源。很多人不知道、不了解，高雄市在全國六都當中，只有陳菊市長爲了讓鄰長可以好好服務市民，所以有一點點的報酬，希望他們可以替市政府做些事情。我一直在期待，是不是市長給這些鄰長少許的福利，讓他們協助市政府各項工作的需求，我相信里長也好、鄰長也好甚至社會局，我相信整個高雄市應該沒有多少個社工，在社工資源有限下，要如何了解到這種情況，應該沒有那麼簡單，在這種情況下，我舉這個個案的例子，以後要怎麼透過鄰長、透過里長，去瞭解這個情況，你們如果接到這個伯母的案子，真的會流眼淚。所以我一直期待在這種情況下，要如何讓全高雄市民的這種個案，用什麼方法讓社工、讓鄰長，取得他的需求並協助他。

局長有沒有辦法可以慢慢的降低這種個案？結合鄰長、結合里長、結合所有的相關人士甚至結合社會人士的協助，在政府社會資源有限之下，有什麼方法可以協助他們？社會上的愛心人士很多，很多社團都從事救濟工作，但是我到外面時，碰到很多慈善機構，不知道該把經費花到哪裡去？也不知道該補助給誰？是否需要透過市政府來協助他們？這些慈善機構都很用心投入這些工作，但是他們不知道該把錢花到哪裡去？我舉這個例子，要透過什麼方法可以讓善心人士也好，甚至錢要花在刀口上，這方面局長有沒有什麼方法可以把這樣的個案慢慢降低？不要讓貧困的人每天都在煩惱，煩惱明天去看門診時，不知道有沒有 200 元可以繳交？有什麼方法可以協助這些個案的？請局長答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

議員提到這個個案的狀況，不只是全高雄市，全國到處都有很多在法律條文規定內沒有辦法照顧到的個案。例如有些在規定之內他可能被排除了，但是不管是用一般的評估，或讓社工人員介入後去評估，覺得真的是有扶助的需要，我們可以做的，就是我們另外有其他民間資源的連結，所以自治法規裡面，最後通常都還會有一些裁量的空間，讓我們可以使用這部分，但是原則上整個相關的規定，我們還是會按照這個規定的標準。

張議員漢忠：

局長，我要說的重點，不是你所答覆的這個重點。我要說的重點是我們要如

何結合所有的鄰長及里長，在社工人員人力有限之下，要怎麼結合。我現在舉的這個案件，依照政府的相關規定，是沒有辦法達到第二類，為什麼沒有辦法達到？因為他兒子剛出獄回來、有前科，到哪裡都找不到工作，只能找一些散工來做，但是散工又沒有人要僱用有前科的人。現在問題是本來他的生活還可以勉強過得去，現在兒子回來多了一個人吃飯又找不到工作，政府又說他現在是變成第四類了。我現在說的是在這種情況之下，我們的社工要怎樣去了解這種個案，這個個案因為不能達到政府補助的標準，我們就要利用社會資源來協助他，社會資源絕對可以彌補政府不能給的資源，我是要向局長提供這種觀念。這種讓鄰長、里長甚至是社會資源，來協助這些需要補助的邊緣戶，我期待的是在這裡。局長，你剛剛的解釋和我講的意思不一樣〔是。〕我要說的重點，該怎麼去結合鄰長，因為時間有限，有空再和你討論該如何讓鄰長去了解鄰內有多少這種邊緣戶，來讓社工了解。我鄰居也有一個個案，就是一個不到 20 歲的孩子，每天每到半夜就跑到里長家跪，哭訴他沒有飯吃，但是政府認為他這麼年輕可以自立賺錢，他說他全身都是病，我就在里長家的隔壁，里長也很傷腦筋，常常晚上 11 點多跪、早上 5 點多也跪，我看了這種情況也覺得很不捨，就請服務處主任拿了 1 萬給清安伯請他轉交，他卻很堅強的拒收，但是我用另外一種方式讓他了解該如何渡過難關，局長我要拜託你的是在這裡，會後我會再和你討論如何去協助他們。

社會局姚局長雨靜：

我們有一些社會資源是幫忙邊緣戶的。

張議員漢忠：

勞工局長，我常常提到弱勢族群的問題，因為勞工常常碰到的是勞資糾紛的問題，我知道勞工局非常的用心，有一些勞工糾紛要做調解，但是大部分的調解都不成立。我請教局長，在調解案件中，不成立的案件多不多？調解案件沒有辦法達成共識的機率，高還是低？案件多還是少？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

張議員特別提到勞資爭議的調解案件，其實現在勞資爭議的調解，成功率是達到 75%，不成功的機率是 25%。

張議員漢忠：

你說有 75% 的成功率，我要說的是不成功的這 25%，你的數據是 25%，我認為不只 25%。但是不管幾成，我的重點是勞資糾紛中，當然社會一直在進步，有些工人只要有一些不滿，就會以勞基法來對抗資方，我服務到非常清楚

的瞭解這些工人，他們也是朝這個方向來做，就算是小型工廠也會遭受工人的困擾，也有這種情形。我的看法是勞工局可以用什麼辦法，讓沒有辦法和資方取得共識的弱勢勞工，幫忙這些比較弱勢的勞工解套、解決糾紛？

勞工局鍾局長孔炤：

其實我們一年的勞資爭議案件大概有 3,600 多件，如果我們的成功率 75% 到 79% 這邊…。

張議員漢忠：

局長我現在說的是…。

勞工局鍾局長孔炤：

我知道，現在問題是碰到勞資爭議處理，如果調解不成立，有沒有後續的救濟方式嘛！調解如果不成立，我們會依據調解爭議的當下，雇主如果違反相關的勞動法令，我們會立即開啓勞動檢查，如果雇主違反相關法令，我們會立即開罰。另外一個，因為這是屬於民事的部分，有法律的諮詢；還有一個勞工權益基金，如果幫勞工申請律師補助相關的費用，甚至如果生活遭遇到困難，我們給他生活補助費，我們可以透過勞工權益基金給與相關的協助跟幫忙。

張議員漢忠：

局長，時間有限，我要提供你如何去找一個方向去協助這些工…。

勞工局鍾局長孔炤：

我知道，所以我剛特別提到，在爭議的當下，我們如果發現雇主有違反相關的勞動法令，我們可以立即做勞動的檢查，給予雇主相關法令的開罰並協助勞工朋友相關的權益。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝張議員漢忠的質詢，接下來請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

本席先請教在座現場所有的官員，你們的父母親目前還健在的請舉手一下，大部分都還健在，只有少數沒有。我想大家很幸福，為什麼？因為你們身為公務人員，即便這份薪資談不上是最優渥，但是也不是最差的，至少是中等，所以我想基本上只要不是有太奢華的生活，基本上生活是還過得去。但是我看到 powerpoint 裡面的這對父母親就沒那麼幸運了，辛辛苦苦存了一些資產，如農地、不動產之類，有一些小小的存款，但是在臨老的時候，卻不得善終。昨天的這則新聞讓很多人很震驚，現場很多官員，如果你們在父母親眼中，你是非常孝順的孝子、孝女或孝順的媳婦的話，我相信你們的心都和我一樣都很痛，雖然他不是我們的親人。我看到這則新聞的時候，我當時全身起雞皮疙瘩，這對夫妻裡面的男主角，長大之後發現，為什麼他的長相和他的父親好像不太

一樣，他產生質疑之後去驗 DNA，後來證實他的確不是他的親生小孩。但是他的父親其實也在懷疑他們的血緣關係，但是還是將他當作親生兒子一樣疼愛他，給他車子、房子及其他相關生存的工具，但是他卻沒有因此而飲水思源，和他的太太在很久以前就開始計謀，所以先殺死自己的父親之後，接著又計畫把自己的母親活生生的推到溪邊裡面淹死。老實講做虧心事一定會露出破綻，所以在檢警各方面的專業訊問之下，後來終於知道，原來自己的小孩竟然能夠為了一千多萬的資產而痛下毒手。

下一張 powerpoint 是發生在雲林一位八十幾歲的老阿嬤身上，因為跌倒造成的不良於行而必須臥病在床，原本想說就算是八十幾歲的老阿嬤，就算子女不在身邊，至少還有孫子可以幫忙照顧，但是他的孫女沒有找到適合的工作失業在家，也沒有去尋求其他的協助，竟然把自己的奶奶當作比寵物還不如。我們看到鐵碗裡裝的是什麼東西？包括我們發現旁邊的保特瓶裡面全部長滿青苔，就是我們台語所說的「發霉」。我想在現在的社會當中，很多人的生活是不虞匱乏的，甚至有時候是太過於浪費，我們看到這一段的時候，一個老阿嬤竟然在不到半年的時間，瘦到只剩下骨頭，最後被好心人士發現這個個案的時候，在社會局介入安置後，老阿嬤露出很幸福的微笑，他說我終於可以過正常人的生活了，他還因此覺得非常的知足。

本席利用這兩個例子請教社會局長，我們都出生在物資不虞匱乏的家庭，我們算很幸運，但是不是每個人都像我們這麼幸運，尤其在比較鄉下、務農、做粗工的勤儉打拚的老年人，從過去農業時代慢慢存下來，他們一直希望在年老的時候，除了可以安養天年以外，還可以留一點點遺產照顧他的下一代，但是因為現在社會的變遷，我相信現在很多的年輕人的價值觀，和過去五六年級生的價值觀是不太一樣的，所以當價值觀改變的時候，原本社會局本來是扮演一個什麼樣的角色？扮演一個類似觀世音菩薩的角色，救苦救難去幫助那些中低收入戶、弱勢族群、殘疾人士等，能夠讓他們感受一點點政府給他們溫暖跟關心。但是今天如果我們只是在發放中低收入戶或是老人津貼的同時，我們只是在第一個關卡進行資料的審核，通過之後，結果錢被誰領了？不知道！錢進了誰的口袋？不知道！我們可以看到第二個雲林的案子，結果是他的孫女每個月領光阿嬤的老人津貼花用，結果阿嬤連一瓶水都沒得喝，我們看了真的很難過，這個阿嬤到後來可能因為年紀大了也有一段很長的時間營養不良，可能是因為這樣子而併發很多的慢性病或其他病，所以後來也往生了。

但是我們真的不希望這樣的案子繼續發生，因為我對我的外公、外婆還有我的奶奶是很孝順的，我也有一段很長的時間親自照顧這些老人家。因為我是讀護理出身的，在醫院裡面看了太多的生老病死，所以有時候我們看到這一幕的

時候，我們真的是非常非常的難過，不曉得該怎麼去表達，可是我現在真的很希望公部門不是只有紙上談兵，審核通過將這筆不管是救助金或是補助也好，給了之後，我們有沒有定期或不定期的去抽查，到底這筆錢落了誰的口袋？

過去本席曾經到現場發放物資的同時，我看到一位年輕人開著一台將近二百萬的進口轎車來領取補助的物資，我看了很難過，這個到底是怎麼一回事？然後我們在基層也聽聞了很多，有時候有交情、有關係、有背景的竟然可以核准過關，可以領到補助金。但是我們在基層發現很多問題，因為他們是卡在政府所規定的法規當中的邊緣戶，因為這樣子而無法請領到補助款，但是他的確是真的需要受到政府的幫助，所以真正需要受到幫助的反而在門外、被排擠的。反而有一些有能力、有管道、有背景、有後門的人，占用到我們很重要的資源，這個真的讓本席非常的痛心。局長，現在開始我們除了審核這些相關應該請領的補助以外，我們是不是應該要擴編我們的人力去追查，到底這些錢有沒有真正讓老人家領走，真正用在老人家身上，還是他的下一代、他的不肖子孫，包括他身邊周遭的親朋好友，只要能夠拿到他的存款簿、印章，就可以代替他花掉那筆血汗錢。局長，針對這兩個議題請局長答覆，未來你會如何去監督管控這樣的漏洞？而不會成爲謀財害命的管道，請局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長回答

社會局姚局長雨靜：

第一個針對議員你提到有一些資格如果不符合，但是他是邊緣戶的這些部分，剛才我們也有答覆另外一個議員，實務上我們的確會碰上一些狀況，剛才我們說明法規一定是有沒辦法完全吸收的部分，所以會有一塊給社會局的權限，就是社工人員直接去訪查，按照他沒有落在這裡面，但我們實際發現他真的家庭狀況，這個世界上各個家庭可能匪夷所思的狀況真的太多了。所以如果落在法規之外真的是有需要幫忙的，我們社工人員直接評估，回來之後我們是有另外可以再作業的彈性空間，這個部分也讓議員了解。

第二個，有關如果把津貼一旦給了出去，收到了這個錢是不是受幫助的對象他直接來運用，還是有他的親人或是不洽當的人拿去運用，反而沒有幫助到原本應該受幫助的這個人，這個也是我們一直以來很不希望見到的狀況。

許議員慧玉：

現在這種狀況越來越多，我相信這兩個個案只是冰山一角，社會沒有揭發的個案可能更多，所以我剛剛特別強調，現在很多人的價值觀已經不一樣，台灣現在啃老族越來越多，有些寧可失業在家，靠爸爸、媽媽、靠阿公、阿嬤養，他也不願外出工作。今天當然失業的問題不在社會局的業務範圍，但是我就這

個問題，請你們應該要做好嚴格把關，我知道社會局的業務非常的龐大，我們是不是可以透過志工？我相信基層裡面經常招募很多的志工，我們是不是可以運用志工來協助，是不是可以請志工主動來關心，譬如報告書裡面有特別寫到，在社會局裡面請領社會補助津貼的這個部分，大概有多少數量？它是分批在各區不同的角落裡面，這個地方需要多少志工？可能一對一或一對二左右，進行一些追蹤。如果這個志工能夠在第一時間幫我們做好一些控管，而且運用當地志工，搞不好志工就認識這個家族的整個狀況，反而會比社會局跟他沒有任何親戚關係的時候，他可以就近了解，他回報回來的狀況，反而是最不會失真的，這樣是不是也減少我們很多人力的消耗，這麼多的志工我們為什麼不去運用？

老實講，基層裡面有很多志工，有些真的太多，我們可不可以把這些志工做整合，太多的我們是不是可以鼓勵他們，因為社會局很需要人來關懷這些老人家，包括弱勢族群，需要這些志工來幫我們把關，結合志工我相信那一股力量會上來的，很多人也願意的，所以看到那兩個個案，真的是天怒人怨。

社會局姚局長雨靜：

議員剛剛提議的建議很好，我在這裡也向議員回應一下我對於這個部分的一些因應方式，因為你如果注意到目前高雄市社會局的一些方案措施，我們盡量不是以發放現金津貼的方式來作業，我們比較希望提供服務，甚至有一些費用會由社會局直接轉給提供服務的那個單位，所以就可以確保這個服務會實際用在需要被幫助的人身上。

許議員慧玉：

局長，你知道有很多津貼是直接匯入帳號的，你知道嗎？

社會局姚局長雨靜：

是，有些是已經這樣子。

許議員慧玉：

這個現狀有沒有可能去做一些改變調整呢？要不然有些老人家已經中風了，你叫他怎麼去請領那些現金出來，一定是要委託他身邊的人，包括也有可能是特別看護。

社會局姚局長雨靜：

對，這些都是有風險的。

許議員慧玉：

這個部分針對一些行動不便的，或者是有一些可能是太年邁的，真的是連出門都有困難的這些老人家，我們是不是需要政府的公信力來介入、來替他們把關，5,000元、7,000元對一個沒有收入的老人家來講，對他來講是一筆很大

數目。

社會局姚局長雨靜：

維繫生活和生命很重要的，剛才議員你建議的這個方向，我覺得也非常好，社會局各社區的社福中心還有服務的據點工作人員，還有我們也可以和里幹事、區公所、里長等等，我們都會是一個跨局處橫向網絡的合作，因為高風險的一些個案、或是身心障礙者、老人、特殊變故的家庭，其實我們這些名單各局處自己有掌握，社會局這邊也針對不同的對象也有掌握，這個部分我們從高風險的，甚至未來有可能和志工協調及訓練，SOP 這個部分的建置真的可以起來的話，我們當然非常希望可以藉由志工的力量，來補足我們有非常多要由社工員來做，但是力有未逮的這個部分，也非常謝謝議員給我們做這樣的提醒和建議。

許議員慧玉：

本席要建議一件事，我在基層裡面發現很多的志工不是不足，他是患不均，局長，能不能由你來起頭、來領航，把這些志工的平台做個整合，有些團體志工非常多，可是有些團體志工少得可憐，我也希望志工的資源，如果能夠加以整合，反而可以照顧更多的面、更多的人、照福更多的社會人群，我想這個部分，局長，用點心來做好不好？

社會局姚局長雨靜：

是，社工科長期都是在做這個部分，我們再加強改進。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝許議員慧玉的質詢，我們休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來質詢的議員是陳議員政聞。

陳議員政聞：

今天本席針對勞工局的幸福高雄移居津貼來做一個探討。我們現在勞動市場，發現年輕人佔了一個非常高的失業比例，也就是青年失業率高是現在勞動市場所面臨的非常嚴重的一個問題。我們都知道台灣的高等教育已經發展得很普遍了，我們可以看到像我們之前常常提到，岡山螺絲業缺工的問題。但是普遍因為現在高學歷，很多大學碩士畢業的，寧願屈就去端盤子也不願做一些比較有技術性的工作。我們也看到很多博士畢業的，現在也投入高普考的就職環境當中，所以我們看到高等教育是過度的發展，密度及錄取率也過高，在全球都是數一數二的。大學林立對提升我國人力素質固然有其貢獻，但是我認為也產生供過於求的現象，產業間的需求與供給之間的落差太過於大。尤其是在民國 94 年大學以上程度，青年失業率均高於全體平均的失業率，我想這個問題社會也高度的在關注。從國內的青年失業率，最近這幾年都是徘徊在 12% 跟

13%，失業率也高於其他的族群。今年最新的調查，我手中的資料是降到 11%，那也是超過其他的一些族群，而且是高於全體平均的失業率。如何提升青年的就業，各地的政府都在努力的用政府的政策，來吸引青年的就業。高雄市也不例外，所以我們有一個特別的政策是高雄市首創，就是最具特色的，我剛剛提到的幸福高雄移居計畫。這個幸福移居津貼是全國首創，也是鼓勵大專以上的年輕人移居高雄工作，來提升我們的就業率。民國 103 年訂定幸福高雄移居津貼發給要點，我手上的資料看起來是符合資格且設籍高雄者，每個月補助 1 萬元，未設籍高雄的，每個月補助 6,000，最長補助 12 個月。去年 103 年整年度有 151 個人符合這個資格。請問局長，我們這個幸福高雄移居津貼立意良善，是值得鼓勵的一個政策，但是全年有 151 個人符合請領的資格。從人數上來看，似乎引起不了太多年輕人的青睞，對於幫助青年吸引青年在高雄就業這個效果，似乎也沒有太大的幫助。請問局長的是，針對青年幸福高雄移居津貼這個部分，你的看法是如何？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

其實幸福移居津貼，當時我們是希望能夠透過社會人口的增加，也能符合經發局一個策略性的產業，最主要我們是希望讓高階的人才能夠回流到高雄。所以我們當時定的資格就是勞保的金額一定要超過 3 萬 6,300 以上，也就是因為這樣，希望能夠讓高級人才回到高雄，讓高雄相關的策略性的產業，能夠朝整個產業結構轉變的過程當中，能夠吸引、回流更多的人才回鄉，到高雄來服務。這是我們在審查這兩年，基本上我們也做過相關的調查報告，也就是這兩年不管是 102 年或 103 年，我們做的調查報告就是針對這些的青年，針對我們提出的一些津貼，他們的見解跟看法。其實他們是非常支持市府提出這些相關的政策跟策略，他們對於我們現有的狀況，他們的滿意度是達到 81%。這個部分簡單的跟議員說明。

陳議員政聞：

局長，你說滿意度達到 81%，請問整年度有 151 個人符合資格請領的這個條件，來申請的人數是多少？

勞工局鍾局長孔炤：

我們來申請的人要符合策略性產業，他的投保金額也要 3 萬 6,300，所以去年大概有 277 個來審查。

陳議員政聞：

所以有 277 個，151 個符合這個條件，你覺得這個數字你滿意嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

我想這也涉及到金額的問題，其實我們這個剛開始報名，3天就超過我們的預期。也就是說不到3天的時間，符合資格，也就是複審當中，其實可以有資格來報名的277個，但是因為他是不是符合相關策略性產業，所以我們在複審的時候才會變成151個。最主要是短短的二、三天內，就超過我們的預期。

陳議員政聞：

局長，你認為幸福高雄移居津貼這個政策的確會吸引這些年輕人來到高雄嗎？你認為這個政策是否有符合當初的立意？

勞工局鍾局長孔炤：

以去年來說，調查報告從符合資格的151個，其實共有277個人已經落籍在高雄。我們如果用人數的計算，如果一個人跟他太太也好或者他先生，一個小孩，用三個人來計算，其實對於高雄未來產業的發展是有幫助的。

陳議員政聞：

局長，我再請問你第二個問題，勞動部曾在去年10月辦理15到29歲青年勞工就業狀況調查，你可能也從這裡面提到這個部分，八成二青年勞工認為就業資訊有助於尋職，這也顯示公部門所提供的就業資訊，是有助於媒合青年朋友進入職場。所以你剛剛提到這個滿意度，我想可能也是從這裡來的。目前就業服務台，我們認為在包括私立大學院校在內，高雄的大學林立，尤其是在燕巢區，勞工局是不是應該有更多的校園拓展就業的服務站，適時的提供大學青年的就業資訊，我想這個部分請局長說明。

勞工局鍾局長孔炤：

針對大專院校，其實我們已經跟高雄大學，包括海洋科技大學、包括高苑、高應大，我們大概跟這五所大專院校，就是直接有設一個就業服務台在那邊。也就是相關的諮詢服務，讓這些大專的青年朋友，能夠快速的了解到就業市場的需求，跟他未來即將踏入職場，他需要有哪些相關連結的資訊，包括履歷表的填寫。另外針對大專院校我們也有做一些大專院校徵才的媒合，另外我們也有補助大專院校，請大專院校辦一些就業的媒合，我們透過三個方向、面向，去做協助跟處理。

陳議員政聞：

你覺得成效如何？

勞工局鍾局長孔炤：

如果依現有的，因為移居津貼來講，是指20到44歲，剛剛陳議員特別提到15到…。

陳議員政聞：

29 歲。

勞工局鍾局長孔炤：

15 歲到 29 歲之間，高雄市來講失業率是達到 12.3%，在五都裡面我們大概是排第三。其實台北市比我們還高，它是 15%，可能是因為他升學的部分，可能也會影響到它的分母數，也就是它的分母小，相對的失業率也會高，這部分大概跟議員做說明。

陳議員政聞：

局長，你們在各個校園的就業服務站，你們有考慮要擴大辦理嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

接下來 7 月 1 日高屏澎東分署原來的就業服務站台要回到地方政府，相關的就業服務站台，未來我們也會結合高屏澎東分署回歸到地方政府，怎麼去做更緊密的結合和擴大的服務，我們會朝這個方向努力。

陳議員政聞：

局長，為什麼我會特別提到就業服務站，因為北高雄的確是一個大學城所在，北高雄的螺絲業者、扣件五金業者林立，它們普遍已經有缺工的問題，是否能夠透過學校、就業服務站媒合這些中小企業？畢竟中小企業不像大企業的管道比較多，能夠透過這些中小企業的需求，我們透過就業服務站，不管是廠商也好，希望就業的這些學生也好，能夠達成媒合，未來是不是能朝這個方向辦理？請局長說明。

勞工局鍾局長孔炤：

我剛剛特別提到就業服務站回歸到地方政府，未來勞動分署岡山站，在岡山有一個站，工作人員大概有 30 多位，它有 19 台，包括鳳山 2 個站 19 個台，未來回歸到地方政府之後，怎麼去協助包括你剛剛講的，對於這些金屬扣件部分，其實我們也調查過，包括徵才也好，不管是和岡山農工或高苑科大，我們都做過合作，希望這些高中職能夠進入職場。據我們調查報告結果發現，它的勞動條件如果提高，相對的誘因會比較大。

陳議員政聞：

是勞動條件的問題嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

因為這些高中職青年朋友給我們的反映，就是勞動條件薪資待遇不高，只有 2.2 萬，對他們來講，他們可能會轉到服務業會比較多，這也是剛剛陳議員特別提到，這些金屬扣件其實他們需要很多人，但是卻一直招不到，所以有缺工的問題。我上一次會期也向陳議員特別提到，大家共同來努力，就是希望能夠把勞動條件拉高，能夠提供更好的工作環境場所，可能它的誘因會比較高，這

些青年朋友投入這些金屬扣件，薪資也會比較高一點。

陳議員政聞：

局長，北高雄岡山地區螺絲業者，有些在轉型做一些高科技精密螺絲，這些不管是航太用或是醫療用，這些起薪其實都不低，但是它們也普遍面臨缺工的問題，所以這部分不單單這麼單純就只是就業條件，不要一句就業條件、工作環境的因素影響青年就業，其實裡面有更多，是不是現今的年輕學子不曉得這些行業未來的出路，包括它的眼業條件並不像一般的這麼差，能不能透過勞工局就業服務站這邊的協助，讓這些年輕學子有更多更好的就業條件，未來在這一部分，應該讓這些年輕學子有這些資訊的來源。

勞工局鍾局長孔炤：

金屬扣件部分其實一直在做轉型，誠如剛剛你提到的，包括它有很多高級精密機械，可以做為青年朋友未來投入這個職場，是看得到願景的。未來岡山站在 7 月 1 日回到地方政府，我們會透過相關的行銷，和這些青年朋友我們也會進行再溝通，和業主做一些意見交流，也辦一些職場現場的觀摩，透過業主的介紹，可能對這些青年朋友會有所幫助。

陳議員政聞：

局長，你提的非常好，就是現場觀摩，讓他們去實際瞭解它們現代精密科技產業和傳統螺絲產業已經不一樣了。另外一個部分，你剛剛特別提到岡山農工和高苑，除了這幾間學校以外，大岡山地區還有第一科大、樹德科技大學，還有許多在燕巢地區的，至少有 5 間，我一時間沒辦法全部都唸出來。這個部分，因為和他未來就業的場所是接近的，這一部分是不是未來也可以成為就業服務站工作的重點，讓這些年輕學子可以留在高雄，在…。

勞工局鍾局長孔炤：

針對就服站台回到地方政府之後，包括怎麼和大專院校合作，我們也要和勞動部做相關的配合。基本上，勞動部給與大專青年相關經費的補助比較高，它相關的媒介也比較高，未來怎麼做媒合或橫向的聯繫，我們會更加努力。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝陳議員的質詢，接下來質詢的議員是曾議員麗燕。

曾議員麗燕：

今天是社政部門的質詢，我們看到社會局的業務報告，說真的，厚厚一大本寫出來，我們也看得到業務非常多，洋洋灑灑的，看了真的讓人很感動。但是那麼多業務裡頭，如果好好去瞭解以後，我們就會發覺到有很多的業務都只是到點而已，沒有全面性去拓展你們的業務。只有 15 分鐘，我就簡單提出幾個問題，第一個，在業務報告裡第 30 頁，我們辦理數位婦女創業班及婦女經濟

培力方案，我們覺得非常好。因為這些業務是讓這些弱勢婦女和特殊境遇的婦女提供創業輔導，對一位婦女來講，能夠增加個人收入和自己的成就感，我們也很感謝社會局這樣的做法，我們也看到你們到 103 年 12 月底營業額有 572 萬，代表這個有所成就。但是本席在網路上搜尋我們的「好好逛市集」，點進去以後，出現一支電話是 07-5532850，打去的時候，並不是現在婦女館的電話，而是過去承辦這個業務的電話，我們一直在這個點裡面努力，但是你們的作業是止於這裡，後面的管理非常疏忽，你讓人家上網以後，打電話進去找不到業務主管單位，你懂我的意思嗎？局長，你這樣等於管理上做得不是很好。這當然是細節問題，但是既然已經轉換由婦女館來管了，我們是不是應該也把網路上的電話換過來，讓人家打進去能夠很快找到這個單位。

第二個，就是你們的 FB 好像也只有九百多人，每一次你們的訊息出來以後，多半都只有十幾個人按讚，等於是什麼？我說的只有一個點而已，沒有大量的宣導出去讓很多的人來參與我們的 FB，然後我們所有的業務訊息出去以後能夠有很多人知道，能夠有更多的人來參加、來參與，等於這個只有十幾個人按讚，要加強。這個行銷，我們可以應該要有所加強，才能讓更多想要創業及需要幫助的婦女能夠得到真正的幫助。

接下來，提到推展懷孕婦女友善城市計畫。在這個計畫裡頭，我們也覺得非常的好，你們在去年底的時候就可以找出 47 家懷孕婦女友善的商家，請他們讓出停車位給這些懷孕的婦女能夠有車位可以停，或者是這些弱勢者能夠停，我覺得這個立意都非常的好，但是這個也有很多可以再加強的地方，不只這 47 家，可以找出更多停車格，整個大高雄市那麼大，對不對？你們設置的 373 格親善汽機車停車位讓弱勢者能夠停，讓他在不方便的時候，進到這個地方能夠馬上有位子可以停，但是在媒體上也常常看到，我也曾經看過媒體拍出來，這個車位曾經有台電的車子停在那裡，有的很多不是弱勢團體、不是懷孕婦女停在那個停車格，所以讓需要停的這些懷孕婦女或是攜帶孩子的婦女開著車子、騎著車子來的時候，他們停不到位子。這個社會就是這樣子，還有非常多人的素質不夠，他就是亂停，看到停車格管它是誰的，有位子就停，當然生活水平也有很多不夠高的，他也就做這些動作，所以我希望我們除了努力去幫忙找這些親善的車位之外，重要的是去做一些宣導讓更多的人知道那個位子是要給弱勢者、懷孕婦女、攜帶小孩的婦女停的，讓他容易在想要下車、想要去買東西或是逛逛的時候能夠停的一個車位。這個宣導，我覺得是非常的需要，所以這一點我希望局長能夠多做宣導，市長一直說高雄是一個宜居的城市，一個宜居的城市不能只有硬體設備，我們也很清楚，市長拚命的要把四年當十年來用，來建設整個高雄市，我們也都樂意，我們也希望，但是一個宜居的城市，

除了硬體的建設之外，也需要民衆能夠有更高的素質，也應該互相的體諒，體諒這些弱勢者，我們要尊重有些人是有某些的需要，就是我講的他是一個懷孕者、一個帶著孩子不方便的人能夠有這樣方便的车位讓他們來停，真正一個宜居的城市也要提升民衆的素質，這也非常的重要。我覺得個人修養以外，最重要的，對我們的一個宣導也非常的重要。教育重要，宣導也很重要。

接下來，我要提到的就是我們有一個銀髮族的市民農園，現在要先請教一下局長，這個市民農園的意義在哪裡？做了以後，我們的成效在哪裡？我們知道現在的兩個農園，一個是在南區、一個在北區，我是一個南區的市議員，就在高雄市前鎮的地方，我要請教局長，你能不能很詳細的告訴我，這個市民農園營運到現在，你們是自己經營還是同樣的把所有的業務發包給承辦單位去做？是不是請局長先告訴我以上我的問題？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

其實銀髮農園這個部分是各縣市都非常羨慕高雄市有這樣的一個園地，每一次開放登記申請的時候，大家都搶破頭，真的是非常的受歡迎，因為其實除了是長輩的興趣之外，本身也有園藝治療的功能，所以這個在高雄可以找到這樣的空間，而且也有專門的團隊在輔導這些長輩，可以用他自己的時間親力親在一個屬於自己的農地栽種，當然是非常的獲得喜愛。我們現在楠梓跟前鎮這兩區分別會有財團法人濟興長青基金會跟高雄市有機農業發展促進協會兩個單位幫我們執行這樣的方案，這樣的方案內容會有固定開放的時間讓長輩來申請，然後他們會有自己一塊認養的區域，他的種子跟怎樣栽種其實專業的團隊都會協助他們，這些長輩就可以運用他們閒暇、喜歡、方便的時間配合園區的規定，他就可以來栽種自己的部分，這個部分也全都是免費的，需要每年重新抽籤。

曾議員麗燕：

成效如何呢？

社會局姚局長雨靜：

目前都非常的受歡迎，每一次都是滿額的。

曾議員麗燕：

很多人想要，對不對？

社會局姚局長雨靜：

是。

曾議員麗燕：

到目前為止，你知道他們的管理上到底如何？你清不清楚？我知道有很多人擠破頭要進去。

社會局姚局長雨靜：

是。

曾議員麗燕：

到底你們有沒有設定一些規範？如果進去了市民農園以後，到底你能夠種幾年？是不是要換人呢？還是永遠都是那一批人呢？

社會局姚局長雨靜：

我們是一年會重新抽一次。

曾議員麗燕：

一年重新抽一次。

社會局姚局長雨靜：

是，先申請。

曾議員麗燕：

有沒有換過？

社會局姚局長雨靜：

什麼？

曾議員麗燕：

有沒有換過？就是這批人有沒有換過？

社會局姚局長雨靜：

有。

曾議員麗燕：

可是我接受到的陳情並不是這樣，好像都是那批人，那批人已經霸占在那裡，而且現在的經營者應該嚇到不敢再標這個案了，我瞭解的。

社會局姚局長雨靜：

是。

曾議員麗燕：

已經是由原來的這一批老人，他們自己組織一個協會，然後準備要來標。我的意思就是說真的是很多人很喜歡，因為第一個可以讓他們再重新過去也許這一批人年輕的時候，他們是在從事農業，所以他們想回味。第二個，現在的百姓講真的，大家也很想，只要有退休的、有錢的，他會到外縣市去買地，然後從事農業，去當農夫就對了。所以如果能夠多一點的土地來讓大家認養，我覺得非常好。可是我覺得很奇怪，我記得過去桂林地區也有一塊土地是讓人家認養去種植一些蔬果，可是現在為什麼沒有了。

局長，你可能不清楚，沒有嗎？過去有，他們跟我講是認養的，每個人就認養一小塊。所以我想時間到了…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

曾議員麗燕：

是不是就是說太多人想要這樣子的一個小土地來讓他們種植一些蔬果，是不是我們政府必須要介入，怎麼樣管理讓這一塊土地，那麼稀少的一塊土地，能夠讓大家擁有，而不是固定的一批人，永遠都是他們占據在那裡。這樣政府的政策才有效率、才有效果，否則的話，形成好像政府在背書，這一塊土地好像變成只有固定的好幾個人，好，我看到了是好像只有四十幾個位子而已，那等於一年裡面，就是這四十幾個人能夠占有這樣子一小塊土地來種植。那你能不能讓更多的人，可能一年以後，下一批來的時候，是另外的一批人，能夠讓更多的人參與這這個土地。局長，你懂我意思嗎？

社會局姚局長雨靜：

我知道。

曾議員麗燕：

就是說你要廣泛的，對你占有這個土地的時候，你要先報名，你要審核，你要抽籤，那麼多人要的時候，一定要用抽籤的，不可能都是那一批人，那為什麼都是那一批人在那裡，你們都沒有想到這個問題嗎？所以我希望你們要做到公平、公正。如果沒有的話，你們要介入，也許看你們有沒有去跟這一些委辦者去了解看看，問題出在哪裡？我聽說問題很多，我希望你們是秉持著公平、公開的去處理這件事情，讓更多的這些銀髮族能夠進去，不是…。

社會局姚局長雨靜：

好，我們這個部分，我們再來檢討，是不是議員你這樣關切的部分，我們可以怎麼樣來改善解決這樣子的情形。〔…〕是。回報給議員。〔…〕是。〔…〕好，謝謝議員。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝曾麗燕議員的質詢，接下來質詢的是陳議員麗珍。

陳議員麗珍：

我現在要請教社會局長，社會局的業務量是非常的大，但是我們裡面的工作人員是不是足夠，或者業務量太大了，造成我們在作業的當中，是不是有一些規定的標準，是不是有準確？或者有疏忽？或者是一個自己的心態、態度的問題？在於審查的過程，有沒有疏忽？這一點今天有幾個案例，我在這要提出跟社會局長來探討。我要請教社會局長，一般民衆要申請低收入戶補助的時候，

一定要有基本的一個提供資料，就是要提供配偶的財產，還有子女的財產、父母的財產這一些財產的收入，再去總評估是不是他有到這樣的標準？然後再核准是不是能夠申請低收入戶補助。

現在有一個案例，就是說關於他要提供配偶的收入和財產時，如果他這個民衆如果他已經離婚了，他還要去追他的前夫的一個資料來填寫，如果這個前夫的資料，他沒有辦法去找到這個前夫，等於他是沒有辦法能夠來申請這個補助。我聽我們裡面的同仁跟這個民衆講，除非他有一個辦法，如果他不能夠追到他前夫的財產和他的收入證明的話，就是到法院去告，告這個前夫他是…，因為這個民衆他是 89 年離婚，到現在是已經有 14 年的時間，他含辛茹苦把他的小孩，生了一個男孩把他扶養，到現在是讀高中，小孩已經長大了，那這個民衆他中風，中風一定要尋求社會局來補助。

但是社會局給予的答案就是除非叫這個男孩去法院提告他的親生父親，他是在這段時間，從來都沒有善盡扶養的責任，這樣子的話，這位民衆才能夠不計入他的前夫的財產和收入。但是他明明是有提供他們當初離婚協議書裡面訂定的，就是說他們當初離婚的時候，這個小孩就是由申請人來扶養，那他的前夫是完全沒有付錢，也沒有付他的費用，這個律師他是由我們市府認可的一個律師，他們雙方協議訂立的一個條件，為什麼已經有這樣的協議，那我們社會局不能來認定，一定非要這個小孩去告他的父親從小沒有扶養，然後這樣的一個法院裁定的時候，他才看這樣的資料來讓他申請。我覺得社會局這樣規定太不符合人性化，他們已經經過律師訂立的這樣的一個協議條件，樣為什麼社會局不能來認定，把它不用再列入計算他的前夫的收入、前夫的財產。

這樣的一個民衆，他這樣的個例是真的，他的生活現在非常的困頓，小孩讀高中，那高中的孩子他是非常有自尊心的，你叫他去告他一個從來沒有去探視他的父親，我覺得是讓他情何以堪！我要請問局長，像這樣一個案例，是社會局的人員審查過程有問題呢？還是社會局是這樣的一個規定，請你答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

像這一類其實也是很多議員和民衆在反映的部分，就是…。

陳議員麗珍：

社會局有這樣訂嗎？是這樣訂嗎？

社會局姚局長雨靜：

不是，不是這樣訂。

陳議員麗珍：

不是，那這個…。

社會局姚局長雨靜：

的確會有需要，因為相關的法規，他第一親等的直系血親都應該算入，在民法上，他是有照顧的義務。所以我們也不希望鼓勵如果一對夫妻離婚了…，再說孩子的爸爸媽媽同樣都有責任要照顧他。

陳議員麗珍：

局長，簡單說他這個案件，應該要怎麼樣才能夠辦理，是不是他提供他這樣沒有扶養的一個在律師訂定的協議，是不是可以接受這樣的佐證？

社會局姚局長雨靜：

有三種佐證的方法，第一、如果這個孩子的另外一個家長，再來說直系血親應該有，照理來說他應該要有。但是他沒有共同生活，也沒有扶養的事實的話，有三種證明的方式，第一種是由透過訴訟的判決；第二是去區公所做調解，調解的結果如果確認的話，這也是一種佐證的方法；第三種，就是可能其中的一個家屬有施暴…。

陳議員麗珍：

轉到區公所去調解，不是等於他們已經在律師事務所那邊的協議一樣嘛！何必再繞一個圈，讓他們兩方再碰面，所以你這樣的規定，我覺得社會局應該要再去研究一下。

社會局姚局長雨靜：

是，如果按照議員你剛剛那樣子的說法，照我們剛剛的理解，應該是不會有問題的。如果有問題的話，…。

陳議員麗珍：

這個案件是不是能夠了解一下，然後再給我回覆。

社會局姚局長雨靜：

是，是不是我們到時候可以拿到那個個案，我們回去再查一下，因為…。

陳議員麗珍：

你們不會主動嗎？社會局很矛盾，最近本席又遇到一個案件，他是辦單親補助，因為他們的離婚協議，對方要每個月付予 3 萬元的扶養費，他們兩方這樣協議的，而這樣的一個佐證，就把他刪掉他的單親補助，為什麼互相矛盾呢？同樣都是協議，在刪除的時候馬上就會有效。如果要申請，這樣的佐證是沒有用，所以最近這兩個案件都是在本席服務處同時委託，我覺得社會局應該要好好研議一下對於民衆的服務，既然要給予補助，應該不要讓他們這麼為難。

社會局姚局長雨靜：

但是如果白紙黑字已經寫了，其他的家屬有固定扶養他的金額，而且的確實

際有執行的話，這個的確就會被算進去。

陳議員麗珍：

要怎麼樣不要去追究已經離婚的配偶的財產收入證明，如果他們提供的佐證資料還不算嗎？一定要到法院去告，等法官判決嗎？是不是能給他們第二條路走呢？

社會局姚局長雨靜：

我們當時爲什麼要制定這些，因爲這都是補貼性的。

陳議員麗珍：

局長，因爲時間的關係，今天這兩個案件我希望…。

社會局姚局長雨靜：

我們跟議員拿一下資料，回去查一下再答覆。

陳議員麗珍：

你要好好查一下答覆本席，因爲現在很多類似的案件，我只是提出這兩個例子，還有很多都是在複查時弄得這些民衆很痛苦，請你要再回去了解一下，這二個案件後面會衍生很多民衆也會遇到這樣的問題。再來，第二個問題是安養補助，現在很多家庭經濟狀況不好，家庭狀況也不是很好，這些老人需要安養的時候，子女可能要上班，負擔不起，社會局有一項是安養補助，如果找到一家市政府認可的安養中心，市政府每個月可以補助 1 萬到 2 萬不等的金額，可是這樣的補助項目，我們最近有接到幾個案件，只要送到社會局是要等十個月，等十個月之後再審查這個案件是不是符合補助，這一段時間長達十個月，你想想，十個月就是一年，從年初等到年尾，老人家如果有重病，可能已經等到往生了，沒辦法受到照顧，這一段時間他們的家庭及小孩沒辦法工作，當然，這是預算的問題，但這是當今社會最嚴重的問題，高齡化老人照顧問題未來是滿嚴重的趨勢。局長的業務報告沒有特別提到這個區塊，這確實是很嚴重的問題，每一個老人家要進安養院要等十個月，你們定的美意並沒有幫助到市民，請你答覆你對這樣的案件的看法。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

104 年已經又增加 3,800 萬回應這部分的需求，目前如果沒有排定要進補貼機構安置經費的部分，其實可以申請另外的，有生活補助部分、居家補助部分、照顧者津貼的部分，其實這兩種不會同時發生，沒有申請這個可以申請另一個，所以兩邊都可以選擇，希望還是可以…。

陳議員麗珍：

本席現在講的是安養中心、安養補助這一塊，你現在講的是老人補助，那又是另外的補助案，現在是針對老人比較需要到安養中心照顧的。

社會局姚局長雨靜：

他去機構時，如果有機構補助，就不能申請我剛剛講的補助。

陳議員麗珍：

申請一項不能申請第二項，他到了安養中心，其他就是要放棄，他急需要安養中心的安養補助，還要等上十個月真的很久，有些都等到往生了。

社會局姚局長雨靜：

但他可以領這邊的錢去付安養院。

陳議員麗珍：

不夠啦！局長，你說的我都知道，本席現在跟你講的是安養補助項目，你講的是老人補助項目，問題出在安養補助要等十個月，是不是有其他辦法不要讓他們等這麼久，老人問題真的很嚴重，研究看看。

社會局姚局長雨靜：

我們也只能再爭取經費。

陳議員麗珍：

我跟你反映這個，你卻說還有另一項可領，我在基層服務，我辦過很多老人補助，我怎會不知道還有這一項補助可領呢？

社會局姚局長雨靜：

我是擔心議員不了解，老人還有這一項補助。

陳議員麗珍：

我很了解老人補助 3,000、6,000、1 萬 2,000 都有，視他的狀況、家庭、子女人口，這些本席都很清楚，我現在講的是很單純的安養補助。

社會局姚局長雨靜：

我們爭取。

陳議員麗珍：

到市府認可的安養中心住的時候，不用負擔 2 萬 5,000 元，這部分可以由市府來補助一部分，我是講這個案件是不是研議看看，市府可以多編一些預算在裡面，因為現在老人照顧問題很嚴重。

社會局姚局長雨靜：

長期照護我們也在安排這部分，有些社區型的、居家型的、日間型的，希望多少可以 cover 這部分，謝謝議員的關心。

陳議員麗珍：

我希望這個問題，局長可以給本席比較明確的答覆，再給我書面答覆。再來

要請教勞工局局長，現在對於高齡化人口的就業，未來的趨勢高齡化，有些企業認為 50 歲就是高齡化，甚至 45 歲或 55 歲，所以高齡化要找工作不容易，我在你的業務報告裡面沒有提到對於高齡化人口的照顧及規劃，因為有一些高齡化的勞動力都是高知識、有工作經驗又有技術專業，如果給他們一些訊息及輔導，譬如像日本，現在成立對高齡化就業的人力銀行、就業中心，這個平台都是在服務高齡化，或是給他們一個平台，介紹到其他的單位，也可以跟教育結合，譬如課後講師或教書、園藝等等，這些高齡化的人力資源都是非常好，還有一些殘障人士的就業，在公立及私立的企業或單位要聘請多少殘障人士的名額，局長有沒有務實去監督，因為在身心障礙者、權益保障法規定，在企業及公部門單位聘用殘障人士的比例要多少，因為我常常受委託找工作，殘障人士要找工作不是那麼容易，勞工局可以…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

陳議員剛剛提到年齡越高失業率越高，其實不是失業率高，只是如果失業之後，要再就業的機會會比較少。依照年齡層來看，其實 50 歲到 55 歲的失業率才 1.8%，整個高雄市的失業率是 3.9%，如果 45 歲以上，最高也不過是 2.8% 而已，也就是比平均數值還低，只是失業之後未來在就業職場的機率會比較低。剛剛你特別提到身障朋友進用部分，依照身心障礙者權益保障法，公部門 34 人以上就要進用一位，私部門是女員工 67 位就要進用一位身障朋友，目前高雄市的身障朋友是超額進用，也就是達到原來預期的標準。我們現有的身障朋友的就業人數大概有八千多位，〔…〕我剛剛跟議員特別提到，針對中高年齡失業的部分，確實他在就業職場上會比較困難，所以我們對於這些中高年齡的人士，我們在訓練班別第二專長的訓練時，都有給他們做規劃跟名額的保障。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝陳議員麗珍的質詢，接下來質詢的是李議員眉蓁。

李議員眉蓁：

今天又是一個新會期的開始，我請教社會局局長。姚局長，這是你上任之後第一次到議會來接受我們的備詢，我仔細看了一下你的業務報告，可以感受到你施政的目標跟未來業務方面的順序，跟以往的社會局比較有落差。也可能因為你是女性的關係，所以在業務報告裡你首先提到的就是，在半年來未來的創新跟重要的措施。其中你把兒童及少年福利列為第一項，所以代表我們的姚局長，列為最優先的績效的是設置公共托嬰中心跟育兒資源中心。

其實大家都知道，在上個會期我們很多同仁都向社會局積極爭取這些東西，我們也運作到，可能大家不是很清楚我就把它列出來。社會局運用閒置空間來籌設公共托嬰中心，其實現在社會局在育兒家庭評價，還有優質的托育服務，在 103 年 12 月底在杉林有兩個地方，另外鳳山、左營、前鎮、仁武、大寮、小港、新興、岡山、鼓山、林園成立了 12 個公共托嬰中心，那是委託民間籌設跟經營管理，他們招收 0 到 2 歲的幼兒，然後提供幼兒教保、保健、生活照顧等服務，總共可以托收 520 個人。我們看到社會局把這部分列為第一項，對於這樣的績效相信姚局長應該很滿意，所以才會把這樣的政績列在社會局的第一項。

我請問姚局長，這 12 個地方你都親自去過了嗎？你認為這些地方是不是有些需要改進的地方？請姚局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

其實這一項業務兒童幼兒公托的部分，不只是我個人特別重視，這個是市長非常重視的一塊，所以長期以來都一直關切，這方面社會局的相關同仁本來都有在關注的。目前有 14 間收托的地點，你問我們滿不滿意？我們不敢說滿意啦！因為我們當然希望能夠回應大家的需要，因為議員們、民衆們、媒體們，大家當然不斷的希望可以再增加、再增加。但是我們的立場是我們希望可以在需求量比較高的幾個點，我們開始優先增設，收托的孩子以弱勢家庭的個案為優先。但是我們也有一些私立的，我們也希望輔導他們，可以提高他們照顧專業的品質，然後也希望有更多的民間力量可以一起來，許多事情由公部門帶頭，但是目前公部門真的沒有那樣子的能量，全部由公部門來 cover 的事。

李議員眉蓁：

局長，那十幾個地方你大概都看過了嗎？

社會局姚局長雨靜：

我幾乎都去了，沒有全部但是我已經去了好幾個。

李議員眉蓁：

謝謝局長，局長請坐。其實在去年就是在選舉那一年，剛好我的服務處有接到一個服務案件。他是在一間公托中心的嬰兒，因為他可能沒有受到好的照顧，他的照顧者可能過一段時間才去看他，他可能有呼吸上的問題突然就過世了，這是所有公托中心第一次發生這樣的事情，大家都覺得非常遺憾跟難過。當然今天的問題也不是針對這件事，我只是藉由這件事來提醒社會局，其實社會局應該要注重一下就如剛剛市長講的，他每次在婚宴都講說，希望這對新人

可以生 3 個，之所以一直提倡生育，是因為高雄的生育率非常的低，大家都不敢生是因為沒辦法照顧。這樣子的公托中心其實民衆是非常鼓勵的，可是因為發生這個事情之後，所以我們要來檢查它的缺失。因為這件案子，社會局跟家屬還有公托中心已經達成協議了，今天就不針對這個狀況。

我相信局長也知道這件事，這案例社會局到底有沒有做檢討？或者對我們公托中心加強受訓。因為未來來講這些公托中心算是你們直接的，你剛剛講到未來還有私立的在接受你們的輔導，這當中就發現很多問題，這是第一個問題，就是針對這件事情你們有沒有做檢討？這是第一個問題。到底問題出在哪裡？

第二個問題，是針對公托中心是否有意外保險的問題，藉由這件事我們才發現到，一個嬰兒一個 baby 我想說這麼小所以保 100 萬。雖然他是嬰兒，大家可以想像一下，家裡面如果有人發生事情，我們投保 100 萬的金額，…，這金額是不是過低，針對被保險人只有 100 萬的意外死亡責任險，我覺得對一個家庭可能不大夠，因為這個我不清楚，是不是社會局去看看其他六都，它們是什麼狀況。如果有類似的狀況，是不是 100 萬這個金額，高雄未來可以調整這死亡賠償的金額嗎？這兩個問題請姚局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心，的確大家都非常關切小朋友的公共安全，這也是我們一直非常關注的部分。當然每一個中心我們都非常注重，不管在環境面或是照顧面，或是有些狀況發生時我們有一些 SOP 的部分，甚至孩子本身一些狀況或是意外發生時，一定都會有一些標準程序要怎麼樣來處理。這就是為什麼，我們需要尋求專業的團隊進來的一個原因，如果發生一些意外或是不幸事件時，我們事後一定會檢討，而且有專家、學者來協助我們，提供相關的建議。至於保險、監視器或是公共環境，或者旁邊是不是有保護的措施，或是照顧的一些步驟、順序等等，或是說工作人員在處理上、訓練上是不是不足等等，這些全部都是我們一再檢討的重點。

我們也非常希望避免這種事情發生，不但是我們自己的責任，我們也要回應家長對小朋友的期待。因為他把小朋友送到這邊來，就表示他信任這樣子公共團隊的服務，所以這部分我們當然會做這方面的工作。

李議員眉蓁：

局長，關於這件事情因為他們已經協調好了，我也不清楚你知不知道這件事。其實照顧的人發生這種事情他也很難過嘛！一定是這樣的，所以他也不想發生這種事，可是既然已經發生了，而且他是太長時間沒辦法去看這位小孩，

這第一個表示這 SOP 可能沒有按照流程走了，所以才會發生這樣的事情。

再來就是他沒按照 SOP 的流程而發生這樣的事情之後，其實在協調當中，因為我現場也有一位當初有在協調的人，就是說我們公托中心，是公托中心的人講的，不是社會局的人講的。公托中心收的費用本來就比私立的少，因為大家會拿一些案例出來比較，公托中心付費沒有比私立的貴，比較便宜。那他的意思就是說，我收費比較便宜，相對我付出的代價，到時候發生這樣的事情，我賠的就比較少。這個論述我是不認同的，我們用這樣的公托中心來幫弱勢家庭做這些事情，不代表我們的服務、我們的賠償，就會比其他私立的少。這個樣子你認同嗎？

社會局姚局長雨靜：

這個部分，公托的標準，我們自己都會要求得很高，我想這個不是這樣子的一個講法。

李議員眉蓁：

所以發生這個事情的時候，因為當時也不是你當局長，所以因為這樣有一個借鏡，我希望社會局在這個部分，既然要做這樣好的服務，我希望在這個部分是可以加強的。因為時間的關係，這個問題我們還是未來再討論。所以剛剛問你的第二個問題，針對那個保險費…。

社會局姚局長雨靜：

保險的部分，兒童團體保險的部分是法定的保險，我們中央是…。

李議員眉蓁：

現在是 100 萬嘛！〔對。〕那未來，因為 100 萬大家就認為這個 100 萬…。

社會局姚局長雨靜：

有，我們現在已經在檢討，而且我們會調整提高保額的部分，因為其實現在照顧小朋友的這個部分，也是會造成有很多的單位不敢來承接這樣子的服務。所以我覺得保險會是一種機制，我們也希望保險是提升了這個部分，但是我們直覺…。

李議員眉蓁：

謝謝局長，可能是提到這個小孩，還是怎麼樣你很難過，所以哽咽，還是你比較累了，不好意思，謝謝，你請坐。我意思就是說，反正這兩個問題，我是希望注意，因為既然事情已經發生，那你也是一個女性，我認為這一次市長也在意，你也在意，希望社會局這個部分要把它做好。

在左營會有一個新的長照中心，所以我來關心一下高雄北長青綜合福利中心。其實我當議員以來，就是大家都非常關心銀髮族，因為現在年紀大的人愈來愈多，剛剛講的生育率低，可是年紀大的人愈來愈多，其實雙薪家庭要照顧

一個年長的長輩，也不容易，所以大家都非常開心有這個北長青綜合福利中心。我要再問一下社會局，因為我都會先查一下我們的目標在哪裡，長青中心主要是以預防醫學、健康促進概念、提供老人健康休閒、連續照顧，還有長青學苑跟活絡社區的服務。在你們的業務報告是 107 年完成興建，107 年離現在大概還有三年的時間，現在在我們財政不佳的狀況之下，我們還要蓋這種東西，採 BOT 的方式，所以我認為是只許成功不許失敗，我們沒有失敗的本錢。其實這樣子的建設算是一個大建設，我們地方的人也非常開心，但是有些人會質疑，現在寫成這樣子，疑慮是不是蓋了這麼一個大樓之後，會變成長期連續性照顧的功能為主，其他這些業務就比較少了。所以現在超過 65 歲的民衆又持續的增加，我想要知道，因為上一次會期，我一直想要知道在這個部分，你們比重到底在哪裡，你們的那個部分到底是怎麼樣，就是說長青學苑的空間有多少，預防醫學的範圍有多大，長期照護需要多少室內空間，這些都沒有給我比較正確的答案，這邊是不是可以請姚局長進一步說明。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

的確北長青 BOT 的案子是大家都非常關切的，因為之前已經流標過兩次，這一次在 3 月底重新調整我們的投標，因為這是一個 BOT 促參的案子，所以前兩次流標，我們也來檢討反省。是不是我們在誘因的部分，沒有辦法達到吸引大家來，或者是內容的部分，因為重點是我們專業的堅持，但是如果我們專業堅持的部分，沒有辦法引起大家願意一起合作參與，因為這個案子畢竟是一個很大的案子，所以我們重新調整過，3 月底已經重新定案，4 月 1 日已經公開上網，我們預計是 45 天的開標的時間，我們是 5 月 21 日…。

李議員眉蓁：

因為現在時間的關係，我剛剛講的這些未來比重，或是他們怎麼規劃，這些是不是到時候可以給我一份資料。

社會局姚局長雨靜：

議員，你剛剛關心長青學苑的部分，我們裡面是設定有 1,800 坪是長青學苑的場地，來用做長青學苑的一些功能使用。其他的部分，我們到時候會跟得標的廠商再細部的做一些調整，因為目前我們有一些既定的主標準，但是有一些副的標準，每一家到時候看是誰投標，他的規劃會不一樣。我們當然還是希望符合投標單位的計畫，但是也符合我們針對長輩們，所需要最合適的一些內容的規劃，可以取得一個最好的平衡。趕快把這個案子標出去，趕快蓋起來，可以開幕，讓長輩真的可以開始使用，因為這個的確是大家非常期望的一個新的

服務據點。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席。到時候如果這些比重，我相信我們地方非常關心，請社會局給我一份資料。其實我長期以來一直非常關心年輕人，因為失業率高，就代表我們的社會問題就比較多。我也看了勞工局的報告，提到要協助青年配合就業計畫，有講到配合市府重點產業政策，經濟部工業局、財團法人鞋技中心等等都要來培訓。因為培訓青少年學習 3D 遊戲、美術設計，還有 3D 刺繡的技術，我看到這個業務報告，第一個問題，請問勞工局長，就是這一些訓練，創造就業機會有多少？從事相關的工作有多少？

第二個問題，我又看到勞工局有舉辦青少年職訓全能體驗營，利用寒暑假期間，讓青少年為期一週的職訓體驗活動，是要讓年輕人先進入職場，來辦這個活動，103 年共辦了 3 梯次，參加人數有 481 人。其實這樣子是一個活動，但是我認為勞工局如果要這樣子的想法，本來這個原意也很好，但是我覺得應該是來配合高雄市的產業政策。因為現在很多人也是有人要進入一些傳統產業，其實他招不到人，那想要聘請年輕人，績效不好。其實這個可以跟他們配合，就是讓勞工局應該協助傳統產業，然後用一些人或是讓他去嘗試來這樣的地方工作，其實這樣子的互動…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

議員剛剛提到青年的培力計畫，最主要我們是希望這是高雄市的一個願景，我們是希望能建構優質的一個人力，也能夠厚植人力的素質，這是我們對於培力計畫最大的願景。整個培力計畫，大概我們受訓結果的媒合率，我們幾乎都是先找好廠商，他需要什麼樣的人力，我們辦什麼樣的訓練配合廠商，所以他就業媒合率直接進入職場是達到 96%，這一部分跟議員做報告。

至於你剛剛特別提到青少年的一個訓練體驗營，最主要我們是要讓高中職的這些學生，能夠在進入職場之前，能夠瞭解一下高雄市的一些策略性的產業，讓他也比較清楚。包括剛剛議員提到，我們也有辦一些和雇主直接座談，這一個禮拜當中不是只有到產業界去看，我們也有找雇主直接和學生面對面座談。我們還找一些專家學者，讓這些青年朋友知道高雄未來的產業發展或台灣整個產業的結構，未來他要怎麼走向會比較清楚，未來他要繼續選擇升學或直接踏入職場，這樣他的目標方向會比較明確一些。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝李議員眉蓁的質詢，接下來質詢的議員是黃議員香菽。

黃議員香菽：

首先我先就高雄市身障復康巴士來質詢，在這二天社政部門質詢裡面，有相當多的議員已經就這個議題提過意見，姚局長也回覆滿多次了，但是我這一次有把全部的比例都弄出來。我們看高雄市目前在身障人口的比例，是排名六都裡面第二多人的，就是我們的人口數是第二多人，我們的復康巴士數量也是第二，但是是倒數第二。我們看下一張，高雄市復康巴士比例為六都之末，等於是我們要 1,187 人，才有 1 輛復康巴士可以使用。當然不可能所有的身障朋友都需要用到復康巴士，可是我覺得這是高雄市要好好檢討，好好的看要如何去做會比較好一點。姚局長是不是能夠針對這個議題答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

的確很多議員和很多身心障礙者或他的家屬都有在反映復康巴士的部分，復康巴士的預算，我們今年度是編八千七百多萬，按照主管單位是給交通局統籌處理，這個執行的部分我們長期都非常用心，其實交通局也非常用心在提供車輛。我們除了募集車輛之外，市政府還向中央努力爭取，怎樣可以有更多輛數可以來回應高雄這麼廣大的區域，而且我們又很希望可以鼓勵身心障礙者不要都待在家裡面，他可以多出來，當然相關的配套我們可以怎樣做到，現在除了復康巴士之外，我們還有無障礙計程車，也都希望可以逐年增加，然後還有低底盤公車，也都是針對這個部分。如果議員問我說，我覺得怎麼樣？我也是覺得不夠，只是我們現在要怎樣在短期之內滿足所有的需求。

黃議員香菽：

局長，就我所知，針對每一年陳菊市長好像都會訂一個目標，就是社會局能夠募集多少輛復康巴士，但是我看到的是我們 101 年是 71 輛，102 年是 115 輛，可是 103 年還是 115 輛，等於在 102 年到 103 年完全沒有增加。

社會局姚局長雨靜：

回應議員的這個部分，我們後來有增加無障礙計程車的部分。

黃議員香菽：

我知道，24 輛。

社會局姚局長雨靜：

還有低底盤公車的部分，因為除了復康巴士的服務提供之外，除了車輛硬體本身要募來之外，我們還要備足夠的經費在駕駛本身和營運費用部分，這個可

能是擴展到一個階段的時候…。

黃議員香菽：

沒關係，局長，我大概瞭解了，因為高雄市的面積是六都之中最大的，但是比例卻這麼不均，所以我希望社會局盡量趕快加速能夠把這個做到最好。

社會局姚局長雨靜：

是。

黃議員香菽：

第二個，針對六都的出生率和結婚率，從我調的資料看到六都之中，其實高雄市的結婚率並不低，但是出生率卻相當低。本席看到幾位議員的質詢都是針對生育補助的部分，我當然也有做個比較，高雄市的第一胎只給 6,000 元，第二胎也是 6,000 元，到第三胎是 4 萬 6,000 元。請教在座每一位官員，家裡有生到第三胎的，請舉手好不好？比例相當低，我看好像只有五、六位而已。局長，目前年輕朋友的生育率已經這麼低了，年輕的夫妻都不敢生，誰還會升到第三胎讓你補助 4 萬 6,000 元？依照桃園市的標準，桃園市是去年才剛升格的，他們已經通過第一胎就開始補助 3 萬，局長，除了生育補助能夠提高我們的出生率以外，當然還要有其他的配套措施，能夠做好的話，當然對年輕夫婦會比較好一點。局長，可以就這個議題回答嗎？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

的確這幾個月來民衆都非常關切各縣市之間生育津貼加碼的部分，高雄市在這個部分我們希望是以…，就像你也很清楚，剛才也有提到加幾千，其實對於生養一個小孩的幫助畢竟還是有限，所以我們希望是提供一個比較平台整合型的部分，因此除了育兒津貼外，當然我們希望會生到第三胎，就算沒有生到第三胎，其實我們還是有其他一些相關的補貼，例如我們的 0 到未滿 2 歲的父母未就業的一些育兒津貼，或沒有就業或有就業的一些家庭托育補助，還有保母的一些部分，或家中托育部分，還有坐月子到宅服務。此外，還有一些事項，有寶貝育兒袋，或是有 4 歲幼兒照顧與教育補助經費部分，這個屬於教育局；0 到 5 歲夜間工作的這些家庭的托育費用補助，還有 5 歲幼兒免學費部分是教育局的，弱勢家庭 12 歲以下兒童托育津貼，還有設置 26 處幼兒遊戲據點、偏鄉行動資源育兒車，我們還有「雄愛生囡仔·FUN 心育兒資源網」等等，我們希望是用比較多元的方式。如果小朋友是有身心障礙的高風險，甚至已經確判是這樣子的，我們也有早療的相關服務。

我們會比較希望用服務的方式來提供這些家長，而不是在幾千幾千的來發津

貼，當然大家會比較希望可以提高，我們也知道這會是一個最直接的幫助，但是高雄市選擇的方式是用一些專業團體的支持，或專業團隊介入的方式，或現場有一些適性適齡或分區，甚至是行動型的、到宅的這些方式，我們希望用這樣更貼心、更個別化需求和分類等方式來提供，讓高雄這邊的年輕夫妻覺得生養小孩不是自己要獨立長期承擔的責任，而是我們有整體不同專業團隊和現有的一些公部門資源，甚至是民間、學界的一些專業平台都可以來協助，這是高雄市社會局在這個部分，希望對年輕的家庭怎樣支持他，願意生小孩、敢生小孩，是我們做的一些努力。

黃議員香菽：

我想如果配套做足，誘因也不錯的話，我想年輕朋友應該會很願意生。現在台灣已經慢慢進入老人化和少子化的社會了，所以我覺得高雄市一直在自許自己是一個宜居的城市、是一個幸福的高雄，我覺得在社會福利這一塊就一定要做到最足夠，因為社會福利這一塊是讓民衆能夠最直接並有感的幸福，所以也希望局長能夠多多加油，讓高雄市包括弱勢團體、包括青少年、幼兒、老年都能夠有感的幸福。

接下來請教勞工局鍾局長，我知道你都很替我們的勞工朋友包括工會界，你都打拚很久。我們有看到我們的市長在施政報告的時候有一本書，上面有講說高雄市 100 年到 103 年有一些新增的投資金額和創投的就業機會，這創造的就業機會，請問局長，這個是現階段已經有的呢？還是目前正在做的呢？因為我看到一些是好像還沒有完工的。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

黃議員剛提到的大概就是針對市長的業務報告裡面特別提到的，未來在投資金額其實是有從 100 年到 103 年的部分，它是新增的投資計畫，有 525 億元，創造了 2 萬 1,400 個就業工作機會，這是已經投資、已經就業的。相對的，他後面還有一些未來包括亞洲新灣區所創造的產值，或者說未來需求的人力，那是後面要進行的部分。

黃議員香菽：

局長，我們知道現在目前高雄市的失業率是 3.9%，其實我有稍微看過資料，在六都比起來其實是差不多，沒有很好、也沒有很差，如果假設說 3.9% 有這一些的話，我相信我們的失業率可能很快就會降到六都最低的，我希望勞工局也能夠加油。局長，我還有一個問題要問你，你有看到今天這個新聞嗎？今天台灣時報的這個新聞。

勞工局鍾局長孔炤：

有。

黃議員香菽：

有，它講的內容，雖然說大家會認為這個可能是教育局的，可是因為這個是教育產業公會所預告的，這些教師也都算是我們的勞工朋友，所以請問局長，在未來五年內高雄市的國中班級會減少 722 班，教師會減少 1,290 名，這個都是未來五年可能會失業的，當然這只是國中而已，有可能還有國小、高中，包括大學都有可能。請問局長針對這個議題，你有什麼配套的措施或者是有什麼能夠給他們輔導的嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

有關教師員額大概是針對未來的少子化之後。

黃議員香菽：

對，沒錯。

勞工局鍾局長孔炤：

未來老師的員額會有多少？我想應該是用科系，因為我看那個資料未來會被砍最多的大概是英文老師、數學老師、理化老師。

黃議員香菽：

對，當然。

勞工局鍾局長孔炤：

因為他的上課時數多，相對未來他上課時數會減少，因為少幾班的關係，可能面對精簡人力的時候，會被做為所謂員額刪砍的人員之一，會占多數。可以處理的方式大概就是…，因為如果用現有的，我剛提到，如果是因為他的節數很多就被砍，所以大概他們也有提出一些相關意見跟看法，就是用科系來做分析員額要怎麼去算，包括控管的部分要怎麼去做，或者是提高現有的編制人員，也就是現有的編制人員裡，可能因為基本上有些學校是利用流浪教師，如果把這些的編制人員能夠提高的話，大概刪減的幅度就不會有這麼高了，我想…。

黃議員香菽：

局長，這個因為也一樣是我們的勞工朋友，所以我覺得局長你應該要主動去關心，我有聽說他們好像有要開一個協調會，是不是？

勞工局鍾局長孔炤：

星期一。

黃議員香菽：

所以局長你應該要主動去關心，因為這些都是你最重視的勞工朋友，如果因

爲這樣，1,290 位老師即將可能會面臨到失業的危機，你就要主動去關心他們，要不然失業率可能會再提高，就要麻煩局長多…。

勞工局鍾局長孔炤：

不管是高雄市教育工會的董理事長或者是劉亞平理事長，其實我們都有互動跟聯繫，我知道他明天還要開代表大會，我們也會參與，他相關的資訊，我們也會蒐集。〔…。〕不會，謝謝黃議員。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝黃議員的質詢，接下來質詢的是黃議員紹庭。

黃議員紹庭：

感謝主席。我們所有市府的這些同仁，大家午安，到最後一棒了，大家再撐一下就過了，尤其姚局長是第一次開大會，這個社政部門其實每次本席在看高雄市編預算，我都覺得滿有趣的。爲什麼呢？因爲一個市政府的預算怎麼編就代表他施政的方向，社會局也好、勞工局也好，都是跟人有關係。勞工局長關心的是勞工的權益，高雄市號稱是勞工的大城市，一百多萬名勞工；姚局長是社會福利，而社會福利，陳市長從以前當高雄市的社會局長到中央的勞委會，再回來當高雄市的市長，社會福利也是高雄市陳市長的重點。

我們看第一個 powerpoint，我們今年 1,236 萬元的預算當中，社會福利是除了教育局的預算之外最高的，教育局是因爲老師的薪資加在裡面，這沒話講，我們社會福利的預算今年編 224 億 7,000 多萬元，你看相對的，我們經濟的發展才編 147 億元，環境保護編 90 億元，當然其他包括還要償還債務等等，所以我說一個政府怎麼施政，長期就會出現結果，陳市長在高雄市執政已經八年了，很多人都講現在高雄市的人口在減少中，所以我常講我們高雄市少二個人，少哪二個人？一個叫人口，一個叫人才。如果沒有人才，城市要進步也困難；如果沒有人口，城市就退步了，會老齡化。在陳市長的執政之下，社會福利一年 224 億元，佔高雄市的預算有多少？佔 18%。在高雄市社會福利，佔預算的 18%，社會福利做得這麼好，照理講高雄市是一個很好生活的城市，爲什麼高雄市的產業在退步、在高雄市找不到工作、高雄市的人口要移走呢？

所以我常在講我們社政部門幾乎都跟人有關係，包括客委會也好、原住民也好，都是爲高雄市的市民來服務、來關心，但是大家要知道，我們坐在同一艘船上面，高雄市要繼續生存下去，高雄市要繼續發展下去，所以我說高雄市的人口越來越少，我今天在這裡跟大家一起探討一個問題。我先請教社會局長，你知道高雄市現在一年的新生兒有多少人？局長，你知不知道？你簡單答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

我們高雄市 103 年底，新生兒的人口數是 2 萬 2,520 人。

黃議員紹庭：

生 2 萬多人，我就直接給你看下一頁，我時間不多，過去這四年，這五都新生兒，局長，你先請坐。我們高雄市雖然看起來比台南市新生兒還比較多一點，剛好贏一個台南市，台北市生 2 萬 9,000 多個，新北市增加 3 萬多個嬰兒，我們高雄市才 2 萬 2,000 個，好像贏過台南市，但是局長，如果按照人口學上講，有一個叫粗出生率，粗出生率就是說，每 1,000 個高雄市民裡面，到底有幾個是新生兒，因為台南市人口比我們少，高雄市的人比較多，你不能說人比較多的生輸台南市，高雄市已經連續三年，我們的粗出生率都是五都最後。局長，我們去年那 2 萬 2,000 多個新生兒，除上我們高雄市民的總數，才 8.1‰個，裡面只有 8 個新生兒，相對的你看看台北市 10.77，人家說台北市很難掙錢，消費很高，為什麼人家多生我們兩個，1,000 個裡面多兩個多的新生嬰兒，是不是這樣？

我就想先問我們局長，你認為我們高雄市的新生兒成長是五都之末，你覺得原因在哪裡？局長，你要不要簡單答覆看看。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

的確看這樣子的數字，我們是五都後面，但是其實我們再跟前一年相比，我們的成長率是略有成長，如果要說為什麼我們生小朋友的數字比其它的縣市低，我想因素有非常的多元，當然有很多的原因是全球化的因素，有些是在地的因素，有一些是家庭整個功能支持系統的改變，或是有一些年輕人的價值觀的一些調整，或者是工作流動的一些相關的問題，原因有非常多種，社會局能夠做的部分，是希望這一方面我們可以做的就是增加它的誘因，願意在這個地方敢生小孩。

黃議員紹庭：

你請坐。鍾局長，你簡單講一下，你認為為什麼高雄市生小孩輸給別的縣市。

鍾局長，你講看看，簡單就好了，你認為原因是什麼？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

高雄市其實一直在進步，不像剛剛黃議員提到，高雄不會找不到工作，只是它的勞動條件是不是跟台北市去做比較…。

黃議員紹庭：

我現在沒有問你勞動條件，我今天問的是人口，你覺得為什麼高雄市生小孩輸給別的縣市，簡單講就好，你的認為，這很輕鬆的問題。

勞工局鍾局長孔炤：

年輕人有年輕人的價值觀，可能他的價值觀…。

黃議員紹庭：

你講這樣太高了，你請坐。我直接跟你講好了，應該答案只有一個，不敢生。現在的年輕人不敢生。局長你和姚局長講的都對，就是價值觀不一樣了，其實和不敢生，差不了多少，但是姚局長，我對你有很大的期待，我覺得你到高雄市來當社會局長，我舉雙手雙腳贊成，因為你有很豐富的社會福利的經驗，但是你剛剛到三個月，本席要秀一個數字給你看，我們來看下一頁，我就不要問你，我直接跟你講，我們高雄市現在，我們市政府對於生育和托育的補助，今年的預算編了多少錢？局長，你簡單答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

黃議員紹庭：

你有沒有這個數字？生育和托育的預算，今年編了多少錢？相關預算。

社會局姚局長雨靜：

2 億，單單是生育。

黃議員紹庭：

2 億是生育嘛，托育呢？保母托育編了多少錢？

社會局姚局長雨靜：

1 億 7,000 萬。

黃議員紹庭：

請坐。請你們相關的科室做一下功課，你們編了 10 億左右的托育。托育分成家庭托育和保母托育，這是中央法令。生育津貼、托育津貼，高雄市政府一年編 12 億 4,658 萬。局長，這個在你們的預算書第 8-1-132 頁，你回去自己看，你們一共編了 12 億，高雄市陳市長編 222 億的社會福利，跟新生兒有關的是 12 億 4,000 多萬，佔了多少？佔了 5%，社會福利中的 5%，我們到底有沒有重視我們的新生兒，還是你認為新生兒不重要，新生兒也很重要，我想我們鍾局長是專家，你是學勞工的，你一定是專家，因為新生兒代表是一個未來性，我們的競爭力。

如果說我們對我們的新生兒都不重視，我們當然愈生愈少，所以局長你剛剛講一句話，我非常認同，你說我們要用更好、更多的優惠和條件來幫助我們需

要的地方，剛才我們也有那個黃議員，黃議員香菽也有提到，這我就不再說。

各個縣市裡面對新生兒的補助，高雄市也是排第五名的，你看看第一胎、第二胎就好，現在要生到三個很少了。你看第一胎、第二胎的補助，高雄市也是一樣，這從各個縣市自己抓下來的，高雄市也是在最後面，所以我跟你講，我剛剛爲什麼說現在的年輕人不敢生，其實最重要的問題都是出在金錢上嘛！他養不活爲什麼要生呢？三十年前，局長，我跟你交換一個訊息，三十年前，我想你唸社會學，你應該唸過類似的東西，法國的人口數第一次降到每一個婦女只剩 1.96 的時候，法國政府就提出了一個政策，就是補助政策。這補助政策讓法國經過三十年以後，現在法國的生育率是全歐洲第二名，僅次於愛爾蘭，它每一戶家庭超過 2.5 個的新生嬰兒。我跟你分享它的生育補助，這是法國，每一個新生兒就是補助 3 萬 5,000 元，生完之後，小孩子在 3 歲以前，每一個月有 6,000 的補助，如果你是雙薪家庭，你要 quit 掉工作，這三年來陪小孩子的話，它一個月補助你 1 萬 2,000 元，這是補助的錢，因爲養孩子嘛，奶粉、尿片這個跑不掉，最重要它有完善的托兒所的機構，在 5 歲以前，6 歲足齡，他就去唸小學，這個部分是法國三十年的執行之後，法國的生育率往上拉的一個最主要原因。

所以我跟你講，我問你爲什麼我們的生育率低，不用那麼多理由，不敢生啦！生出來養不活，教不教得好，還是一回事，他就沒有錢，怎麼敢生呢？現在都雙薪家庭，是不是？所以剛剛很多議員和局長你們探討，我們現在高雄市的托兒所，本席就非常的支持，我覺得做得很好，你們一直很努力在做，但是我也做個小廣告，中央補助的錢，這個你要大聲講一下，不要都是地方，明明中央的錢，對吧！

局長，你不要在那邊笑。托兒所做得好之外，我希望，本席在這邊，局長你剛到，明年的預算能不能爭取看看，既然我們高雄市現在的年輕人都不敢生育，因爲不夠錢撫養孩子，法國一個月補助 6,000 元，局長，你仔細看我的試算表，我們不要補助到法國的 6,000 元，一個人補助 3,000 元，一年就是 3 萬 6,000 元，假設一年有 2 萬個新生兒，一年就是 7 億 2,000 萬元的預算，三歲之前 21 億，21 億還不到高雄市現在社會福利的支出 10%。局長，我在這裡具體跟你建議，你掌管高雄市 200 多億的社會福利預算，高雄市如果要多生一些孩子，我覺得要具體鼓勵年輕的雙薪家庭，一個孩子出生在三歲之前，研究看看能不能補助 3,000 元左右，讓他們經濟壓力小一點，才比較具體，這樣他們才比較敢生。局長，我希望你…。

社會局姚局長雨靜：

一成是中央的。{…。}

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長回答。

社會局姚局長雨靜：

其實要提高生育津貼、生育補助的呼聲一直都很強烈，這部分我們回去再跟財主單位爭取，如果可以我們非常樂見，只是現在兒童和老人都是我們特別要照顧的重點，銀髮族長輩部分，馬上長照法通過之後，我們也有非常多經費要投注，所以這部分能爭取多少經費，不敢跟議員承諾，但是我們一定會極力爭取，重點是要如何有效達到「比較敢生」的目標，也是社會局的任務。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 1 分鐘。

黃議員紹庭：

局長，你的答案我還算滿意，當然，弱勢團體很多，但是弱勢團體不一定是中低或銀髮族，兒童也是弱勢團體；可憐的年輕夫妻也是弱勢團體。我剛剛講過，現在一年有 12 億對新生兒的補助，佔的比例實在太低，但銀髮族補助很高，我不是說銀髮族不重要，我是希望這部分的預算稍微抽出一些。我念一個預算給你聽，你們 10 億左右的托兒，第 134 頁，衛福部補助父母未就業的育兒津貼就補助了 5 億多，這怎麼會只有 10% 呢？局長，你再回去研究一下，這不是我今天講的重點，我希望局長在新生兒部分提出一個政策。

社會局姚局長雨靜：

是，我們回去研議，謝謝黃議員指教。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝黃議員的質詢，今天社政部門全部質詢完畢，散會。（下午 5 時 52 分）