
玖、社政部門業務質詢及答覆

一、第 2 屆第 1 次定期大會第 6 次會議

（中華民國 104 年 4 月 7 日上午 10 時 10 分）

社政部門業務質詢及答覆

主席（俄鄧·殷艾議員）：

現在開始社政部門業務質詢，首先請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

本席還是一貫，一個永續的城市，什麼叫做「永續」？「有益當代、無損後代」才叫做永續，如果有益當代、損及後代，那不叫永續，我提這個問題就是延伸本席長期關心的高雄財政問題。大家知道上個月的國債鐘又發布，高雄市政府一年期以上加一年期以下的公共債務 2,559 億，對比一年前，我們又增加了 110 億的公共債務，未來我們的公共債務差不多在 2,800 億左右，換句話說，如果一年赤字 100 億，我們大概在四年內額度就會用完，額度用完以後，我們就有兩個風險，第一個，以後的人不能再借，因為額度滿了；第二個，我們債務付息的成本非常高。我為什麼要從這個地方切入？我要向各位報告，當我們現在一直在講我手頭很緊，我沒有足夠的預算去推動任何你想要的政策的時候，我向你保證，這個狀況不會愈來愈好，只會愈來愈糟，因為我們可以看到，這也不是什麼偉大的發明，柴、米、油、鹽、醬、醋、茶，每個月的支出，各位在家裡面如果你負責你就知道。

為政莫忘收支平衡，我們看看高雄市政府過去這四年來合併，我們多了 550 億的債務，我們看到了台南市賴清德市長一直要求要收支平衡，他這四年負 127 億，我向大家報告，這樣一正一負之間就差六百多億了，我從這個地方切入，高雄市政府的錢拿去哪裡？我向大家報告，高雄市非法定社會福利支出就有 22 億了，我也向主席報告，這 22 億如果是我們本年度賺來的錢，因為稅課收入很多，或是我們經營得很好，很多人來這裡投資，我們各種統籌分配稅也都很多，我們賺來的，給市民更好的福利，本席很支持，可是這是怎麼來的？是向未來的子孫借錢，這些錢是未來子孫要還的，各位市民朋友，你不要覺得這跟你無關，有一天你發現高雄市政府像苗栗一樣，有廠商來這邊抗議，領不到錢的時候，那時候就是高雄市政府開始掉入財政懸崖的時候了，我們當一個

民代本來就要面對這個事情。

所以，第一個，我們做了那麼多，我都支持你們，事實上，我也一向都很支持市政，市圖總館我也捐錢，我也買行動圖書車，我個人的公益活動還有社教館等等，因為我覺得這是一個民代應該要做的，我們發揮我們的影響力多做一點，讓社會更好，但是我要去面對當我的錢愈來愈少的時候，你怎麼去處理這個問題？第一個，我們必須很嚴肅去看待你手上擁有的籌碼，各位能夠到議事廳備詢，都是市政府很 top 的公務人員，不然你們不會坐在這裡，你們怎麼去看待你們的工作？未來你的預算一定會愈來愈少，你怎麼做更多？所以回到這裡，高雄市的財政就在這裡，大家可以看得到的，我不是危言聳聽，你看到每年的國債鐘一直發表，那一天有議員質詢，市長說「你們國民黨的議員都像在放錄音帶、一直在放。」但是我要向市長說，如果你的公共債務是下降的，我們不但不會「放錄音帶」，我們還會稱讚你，我會給你拍拍手，少了一百多億，我會稱讚你；但不是這樣啊！四年來，縣市合併後，我們整個公共債務多了快六百億，五百五十幾億，今年也要借 100 億，明年也要借 100 億，那麼高雄未來的前景在哪裡？所以第一個，我要先從財政切入。

第二個，我要向社會局長提到，我們非法定的社會福利支出二十多億，我跟你說，有很多是我贊成要做的，我贊成，但是我覺得有很多核心觀念，你們應該要排富，為什麼要排富？我也和局長探討一個問題，今天有人有需要，我舉一個例子，我們其中有一筆最大筆，是老人勞健保自付額補助款 12 億 6,700 萬，我問過很多朋友、很多長者，他們說市府給我這些錢，我不會感謝，他不會感謝，結果一筆十幾億就花掉了，我要跟主席說，這十幾億不是我們賺來的，是向未來子孫先借來分給這些人，這些人也不一定會感謝。可是如果他真的沒有收入，他也不像各位一樣，各位未來退休每個月都有月退俸，但是很多人沒有，像發給你們一萬，一年多一萬給你們，你們也不會覺得怎麼樣，但是對於他們，他們以前如果沒有參加勞健保，他可能是其他行業，也可能是自己一個人的工作，他可能就沒有辦法加保，那麼這個就應該要給。所以我覺得資源的分配應該要讓給真正有需要的人，我最近很認真在看一個人寫的書，楊志良提到，楊志良署長雖然是公共衛生領域，但是他花了很多心思研究整個社會問題，他提了「四不一沒有」，我想很多人都知道，「不婚」——現在很多人不結婚，「不育」——很多夫妻都不生小孩；「不養」——孩子不知道怎麼養；「不活」——老人活不下去，剛好都和你們有相關。我們怎麼去面對這些問題？我常常說，以前謝長廷市長曾經講一個觀念，他說：「如果我自己很好，我家都裝鐵窗，我在家吃雞腿，可是外面卻很亂，那麼那支雞腿吃起來也不會好吃。」可是如果我們的社會是穩定的，大家都有機會向上，每個孩子生下來，都有機

會把他培養得很好，讓他有機會向上層去流動，讓他可以自立，這樣我很支持。

所以我們必須要回到這個問題，當我們只有有限的籌碼、有限的資源，而且這個錢還不是我們賺的，是向未來子孫借的錢，我們應該怎麼去使用？如果你都不敢排富，你給這些人，我常常說，如果你排富，我也大概問過，大概有90%是不需要的，這樣一來這一筆就省了11億，局長，如果你手上有11億，多11億可以給你，給真正需要的人，你看你可以做多少事情。我知道你們都很辛苦，勞工局長、兵役局長，你們每一個人手上的籌碼愈來愈少，可是問題是社會愈多元，要做的事愈來愈多，你怎麼辦？工作愈來愈多，可是錢愈來愈少，你要怎麼做？所以必須要有一個排序，有一些不需要的就砍掉，有一些浪費的也要砍掉，需要的就把他排序，這樣才能得到最高的效益。所以，我真的希望有一些重要的社會福利該做，我支持，但是要排富，給真正需要的人，我們現在如果沒有排富，我手上籌碼就這麼多，都分下去，結果需要的人只拿到一點點，不需要的人拿到，他也不會感謝你，那麼這個社會這樣的資源，我覺得就浪費掉了，而且我一再強調，這個錢又不是自己賺的。

所以我真的覺得市府尤其是社會局，針對你們現在手上這些非法定社會福利支出應該要努力去看，例如你裡面有寫生育津貼就編了2億，這2億使用的情形怎麼樣，如果生育津貼只是給孩子，假定你生一胎我補助你2萬，之後就沒有了，這樣對孩子整個教養也沒有幫助，應該是要有一個整套的，你生下來，我們獎勵生育，因為我們現在有兩個凍漲，我想大家都知道，第一個是我們的薪資凍漲，薪資水準回到16年前；第二個是人口凍漲，尤其是高雄市，去年六都裡面，只有我們人口負成長，負885人，其他五都都是正數，只有我們負885人。所以我們獎勵生育要有方法，而且給真正需要的人，這樣才能有誘因，否則現在最困難的是什麼？我剛才提到了，想結婚的也不敢結婚，他說我又沒有房子，所以就不敢娶老婆，一些小姐也不敢嫁，當然結婚就很難；再來，結了婚又不敢生，生了也不知道怎麼養，最後，老人的問題也要去面對。

所以針對本席剛才提到一個問題，就是排富的問題，社會局長你的看法？再來，針對這些，如果有機會真的排富了，多出來的錢你應該要去做哪一些更好的社會福利的推動？對於這些，你有什麼看法？局長，請你答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請社會局姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

有關非法定社福支出預算的部分，黃議員持續都給社會局很多的提醒與支持，這個不只是高雄市的問題，其實全國甚至衛福部也一直都有在提醒各縣市，面對社福資源愈來愈緊縮的狀況之下，也都要求各縣市要檢討相關的部

分，上次也有列出很多這個部分，議員上次也有再特別提醒我們，當然，我們顧及高雄市各個對象，因為這些支出一定都是針對比較弱勢的對象，所以我們要做調整，當然要有很多的…。

黃議員柏霖：

排序、取捨。

社會局姚局長雨靜：

很多的評估，我們目前的確都已經在檢討與修訂，在這九項裡面，我們根據他的所得費率、受影響的人數與目前經費的結構，還有這個經費縮減掉，但是我們會有其他配套，他有需要照顧的部分，不會因為這邊緊縮而影響到他的生計，議員提醒我們怎麼樣把這些資源做更有效的檢討與永續的評估規劃，我們非常贊成，而且已經有在做相關的評估，謝謝。

黃議員柏霖：

事實上，如果我沒有記錯，台南市就沒有這筆了，台南市應該是沒有了，就是 65 歲以上免勞健保費，也就是自付額由市政府負擔，台南市應該是沒有了，你查查看。我剛才提的核心概念就是有一些項目是不需要的，你就把它刪除嘛！有一些是需要的、一定要給的，我覺得應該加碼，可是我要你加碼，你的錢又沒有多，錢要怎麼來？就是要從排富而來，讓整個使用的效率能夠拉到最高，我覺得這才是照顧真正有需要的。我常常說如果經濟是好的，你給他 1 萬元他也不會感激你，以前馬總統發放消費券，也是很多人不滿意，他覺得我繳了那麼多錢，為什麼我領的和你們都一樣？但是這個社會本來就不可能每一個人都有相同的滿意，但是我們起碼要做到最高的效益，我真的建議社會局應該把錢給真正需要的，例如我們覺得鼓勵孩子的教育很重要，我們在孩子的教育與各種生活補助上應該再多給他們一點，但是我一直強調真的要排富，因為你們的籌碼有限，如果有無限的資源，銀行是我們開的，錢都不用還，那麼你怎麼處理我都無所謂，但是那是不可能的事情，我常常講，天下哪有白吃的午餐？我們怎麼回到那個核心價值，照顧真正需要的人？其他的人會自己打拚，像我們今天能夠在議事廳，大家在社會上都有一定的水準，我們就努力的做我們自己，為什麼一定要社會…，我覺得我們這個社會有一個氛圍真的要去面對，已經有了的人還要更多，而且這個「有」，可能是不需要的，可是他還是要占有，如果這些人心再寬一點，把這些資源讓給真正需要的，我覺得這個社會才會真正的進步，這是第一個。

第二個是客委會，客委會剛才報告，本席也很認真聆聽，事實上市府的預算，尤其現在資本門真的愈來愈少，這次黃委員昭順在中央客委會爭取了二千多萬，再配合主委這邊向市府也爭取了一百多萬，再加上義民廟自籌，高雄市褒

忠義民廟很有名的每年農曆7月都有大神豬比賽，這就成為客家意象、客家風貌等等，因為我本身也是義民廟的常委，所以我知道他們也希望把這個客家文化風貌做好，以後跟客委會現在的包括旁邊的圓樓等等，成為客家文化的鏈帶，有一個連結，所以第一個，也拜託主委在整個行政事務上可以多關心；第二個，未來義民廟整個客家文化意象做好以後，我們怎麼和客家文化館做一個更好的連結，讓更多客家的活動、客家的文化可以讓更多人來參與，不知道主委針對這個有沒有做一個包裹的行銷？因為那一天我聽主委說，市府這邊也滿好的，要在九如路、建工路等等做指標，怎麼樣讓更多人都能夠來到義民廟，未來四個月做好之後多多來參觀，我希望客委會古主委這邊多花點心，已經花了這麼多錢，中央也來了二千多萬，我們自己也投入那麼多錢，怎麼樣讓它的效果更好？主委，請你答覆，謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請主委答覆。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

黃議員對客家一直非常重視，也非常支持，我們整個在市區客家的活動與客家的聚點會有幾個方式，第一個就是我們長期辦理一些課程學習，我們會與義民廟這邊一起結合；另外，我們會做整體的行銷，例如在電台或平面的行銷，會一起結合來做行銷，所以整個除了義民廟之外，我們本身的客家文化園區也是重點，還有目前的龍子里、寶珠溝，這些地方都是聚集比較多客家民衆的地方，我們會做整個的行銷。

黃議員柏霖：

謝謝。最後我要請教勞工局長，剛才聽到那些數字我也很高興，因為我常說，有工作、有就業機會、有班可以上是人性尊嚴的開始，一個人如果沒有工作，久了就會失志，如果再加上家無恆產，日後他就會變成社會要去服務的對象；如果我們這個社會每一個人都有工作，要依靠社會救助的就會降低，所以我覺得勞工局這邊多一點鼓勵就業、怎麼去做媒合，那當然是要的。我剛才聽到一個數字，我們的失業率已經低於全國的水平，我當然很高興，我當然希望這個數字、失業率愈低愈好，就業率要愈高愈好，我們怎麼去做媒合，這是第一個。

第二個，我也是一直關心青年失業率的問題，因為我們看到世界各地青年失業率有的都百分之三十幾、四十幾，我們台灣當然沒有這麼嚴重，但是我們怎麼去面對？因為上次包括經發局長來備詢的時候也提到，確實在年輕族群 35歲以下的就業人口有大量離開高雄的趨勢，換一個角度，也就是因為這一些比較新興工作的機會在高雄可能不多，所以很多人都必須去南科、中科或哪裡，回到這裡的機率相對就減少，我們怎麼樣因應這個問題？當然這不只是勞工局

的問題，還包括整體城市發展的問題，一個宜居的城市如果就業方便、生活環境很好、物價指數相對低，當然很多人來這邊生活就真的是宜居的生活，我們怎麼去營造那個環境？當然比較短期最直接就是在就業的媒合，如果很多人來高雄都有工作做，來這裡他就自然會產生價值的循環，他會買東西、租房子、買房子等等，對整體城市的進步就會多。我剛才提到高雄市去年一整年的人口是負八百多人，但是我們看到台中、台北與新北都是正一萬多人，台南也有正一千人，我們是負數，我們怎麼以這個做為一個指標，讓高雄的人口是增正的，你看我們過去這十年來，高雄市加高雄縣的人口都是 277 萬正負 1 萬，我們都保持這樣，沒有很多也沒有很少，代表我們沒有吸引外來人口，同時，這十年來，桃園增加了 100 萬人，所以桃園才從一個縣變成六都之一。所以我要請教勞工局長，我們怎麼去加強就業的媒合，讓每一個來高雄想工作的人都有機會去做，這是第一個。

第二個，本席前幾天有拿一份資料給聯絡員，就是有一些外勞從不同國家來到台灣的時候，我們很多人將他們扣留一筆所謂 500 美金的押金，但是有一些廠商並沒有還給當事人，我覺得這種勞工的錢是不應該被苛刻的，你們應該都有相關的法令，該還給當事人的應該給當事人，不要讓人家覺得今天做一做，改天要回去越南、印尼了，很倉促的回去，那 500 美金還被扣押著。各位，500 美金乘以 30 就相當於台幣一萬多元，台幣一萬多元他們一個人要做一個月才有，如果要說淨收入，可能要做三個月才賺得到 1 萬 5,000 元，我覺得這個部分勞工局應該要讓所有有引進外勞的公司了解，該怎麼做就怎麼做，我們應該加強去做稽核的工作，到底有沒有虧欠這些勞工？這兩件事情請局長答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請勞工局鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

黃議員特別指教兩件事情，一個是對於青年的就業，高雄市轉型的就業工作機會，會不會造成人口的外移？因為六都裡面，高雄市是人口外移或人口減少較多的，不像其他五都人口數是增加的。高雄市整個產業的結構，現在面對的不是景氣好或不好的問題而是轉型，高雄在整個產業結構轉型的過程中，這幾年確實會比較痛苦，因為高雄原來就是一個工業的城市，也是一個傳統製造業的城市。它在轉型的過程當中，開始要走向觀光和服務業。因為觀光和服務業相對的它的薪資結構會比較低。但是金融業或一些白領工作，可能它們集中在台北，所以相對的，這些青年朋友可能會依他們在學校所學所長而往北移。高雄面對這樣的困境，一定要有所突破，所以我們在兩年前開始辦理青年移居津貼。我們配合市府的轉型也做了一些策略性的產業，這些策略性的產業就是要

針對能夠創造更高薪的一些職務，來引誘更多的年輕朋友，不管是我們原來的高雄子弟或者外地的台灣市民，都能夠移到高雄來，這樣高雄可能就會變成一個適合移居的城市，也符合市長所謂的一個安全、幸福、友善的城市。

面對這些困境，我們對於青年的就業工作機會，整理一些相關的數據。除了我剛剛提到青年的失業問題，包括市場供需的落差，以及我們個人學能的不符、工作經驗的不足和條件上的一個差異。既然我們碰到這樣的問題就要解決問題，也就是要有因應的對策，我們因應的對策包括調查人力需求的供需、因市場人才的供需而做的市場調查需求。面對青年朋友或者高雄市在策略性的產業財，在結果的轉換當中，我們到底需要哪些人才，來支持我們高雄未來向前走的一個原動力，這是非常重要的。

另外，在掌握大專畢業生的狀況外，也希望能夠縮短學用落差，包括職訓相關的課程。在青年的產官學合作方面，我們最近在高雄大學、高應大、高苑、海洋科學大學都設有就業服務台，我們為什麼設就業服務台？就是希望透過大專院校，讓學生來瞭解高雄市整個的就業需求，並且能夠去調整他自己未來所要面對的就業市場，然後去做因應。我們也跟這些大專院校辦理幾場校園的徵才活動，甚至在這方面我們也提供補助款。我們最主要是希望讓青年朋友知道，高雄在整個產業結構轉變的過程當中，需要的是哪些人才？我們希望透過和大專院校的合作，能夠降低青年的失業率，我們是朝這個方向去做努力。不管是勞工局或者相關的局處包括經發局，我們都有做一些橫向的聯繫，包括社會局，我們做一些橫向的聯繫，最主要是希望透過各局處，讓各局處不再是單打獨鬥，而是合作的、團結的，都是希望能夠讓高雄市更好，也希望透過議員給我們的督促和指教，讓我們的高雄能夠一直向前走，以上說明。〔…〕外勞部分，應該是針對越南，只有越南才有，越南為什麼當時會有，因為他們的逃跑機率太高。〔…〕當時在越南仲介的時候，就有一些防脫跑條款，大概會有剛才議員提到的押金問題。其他的相關局處並沒有。當事人如果離開，仲介又不還的話，我們會對仲介做罰 10 倍的處分，也就是你收人家 500 元，你不付人家或還人家，到時候我們可能要求你還人家 5,000 元，我們希望透過查查和處罰來做到效果。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝黃議員的質詢，接下來質詢的是鄭議員新助。

鄭議員新助：

我先請教勞工局長，我看你剛才所答詢的，黃議員在講的，比你所答詢的還要少。早上你有看到媒體嗎？平面媒體。你講話太快了，請講慢一點，否則我聽不太清楚。平面媒體，你早上有看嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

你是請媒體報導的國民年金問題嗎？

鄭議員新助：

表示你對勞工也是這個觀念。目前 65 歲以上，經過媒體報導，勞委會說總共有 3 萬人未領。你對這一點的看法如何？65 歲以上有 3 萬人未領，白白浪費掉了，說說你的看法。

勞工局鍾局長孔炤：

針對媒體的報導說有接近三成已經超過 65 歲，已經可以請領國民年金，但是他並沒有去請領。如果你忽視自己的權益，在五年內不去請領的話，可能會喪失大約 80 萬的金額。

鄭議員新助：

一個人剛好損失八十多萬，大概損失 86 萬，現在我們台灣人的壽命平均是 82 歲。我請教勞工局長，健保費幾個月沒付會被移送到法務部的執行處來執行？

勞工局鍾局長孔炤：

健保費的積欠大概是半年，還可以有三個月的展延。

鄭議員新助：

六個月未繳送法務部。我講台灣話你聽懂吧！我做了四屆的議員，每次你都用北京語答覆。六個月未付送法務部執行處，主席，我們這些鄉下人，接到法院法務部執行處的公文，都手軟腳軟了，還要請神仙媽來收驚，原住民就要請長老來收驚。勞保，高雄市 65 歲以上之後有欠費，本席在這裡向你致謝，也有唸經迴向給你。上次我跟你說，他就是沒有錢可以支付，想去中央陳情，後來全國統一可以分期繳。高雄市 65 歲以上，這些未繳或某種原因不知道去領的人，統計上有多少人？你早上有看到報導嗎？你的幕僚應該有替你準備這樣的資訊吧，高雄市大約有多少人未付或未領？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

實際的數目字，我不太清楚。

鄭議員新助：

好，數字你不清楚，事後請你的聯絡人傳給本席。主席，健保費未繳被移送法辦，房捐稅、地價稅、燃料稅、牌照稅，一期未繳也被移送向法院執行；至於勞保，這些可以分期、未領的，你統計一下並且發函通知他們。本席上一次向你建議，希望可以分期付款而不要讓他損失 85 萬，這件事你做得得到嗎？一

句話回答就好了。

勞工局鍾局長孔炤：

議員剛談的國民年金這個部分，因為他沒有繳清保費，所以無法領取。

鄭議員新助：

你要去通知他。

勞工局鍾局長孔炤：

我知道你的意思，我們會依照議員剛才講的，我們會在近期行文給勞保局，希望針對國民年金的部份，他沒有辦法繳清保費，反而喪失了他相關的權益。

鄭議員新助：

局長，你誤會本席的意思，我是說他如果不知道來領，以台灣人平均壽命 82 歲來算的話，他要損失 86 萬。我不需要你現在答覆我，你統計一下看有多少人沒有領，然後用一張明信片花 2.5 元的郵票，通知他說可以辦分期，而且要輔導他，這樣就好，其他的不必說，做得到嗎？不然，明信片的錢我來付好了。

勞工局鍾局長孔炤：

整個數目統計好後，我會把資料送給議員。

鄭議員新助：

要快一點，主席，我講的是有道理的，未繳就送法院呢！他的權益又喪失了，我們政府又不是土匪，通知他一下，叫他來繳。主席，裁示一下，這比較重要，如果未繳的，你統計完後寫一封信通知他，好心一點，這件事做得到嗎？你應該知道高雄市有多少人沒有繳，請你的幕僚辛苦一點做個整理，我真的唸經都迴向給你，我不騙你，你看，你越來越年輕，好不好？

勞工局鍾局長孔炤：

好，我會照議員的意思。

鄭議員新助：

謝謝你，也謝謝你通知他們來辦分期，這一點我非常感謝。請教社會局姚局長，在生育的補助上所補助的是第一胎、第二胎 6,000 元，這是在業務報告上所寫的，如果第三胎就補助 1 萬元，但是現在沒有人敢生第三個，不要騙我了，誰敢生第三胎？主席，你所認識的朋友敢生第三胎嗎？第三胎才有補助到 1 萬元，但是請人照顧小孩，一個月要花 2 萬多元。我請教你，同樣是六都的高雄市和台北市，當然在經費的預算上差很多，但是台北市每一胎補助 2 萬元，在上屆跟上上一屆議員，我算老了，六都的議員我最年長 30 年次 75 歲。我和王金平院長同年齡，還有我們同年同月同日生，怎麼王金平院長都說 74 歲少 1 歲，30 年次 75 歲，要出國之前還說我還很年輕，我情緒就好起來了，說還很

年輕。台北市一胎，兩屆議員我就一再爭取要求一胎要補助 1 萬，經費上，現在的人口剛剛黃議員柏霖有在質詢，我們都是墊底的，愈來愈不敢生。這裡的薪水跟不上台北，一胎補助 1 萬，有沒有辦法挪用？這個就挺一下，粗糠榨油，你聽得懂嗎？粗糠還是榨得出油，一胎補助 1 萬。人家台北市是一胎補助 2 萬，符合標準 5 歲以下，每個月還補助 2,500，我不敢這樣要求。要求第一胎補助 1 萬、第二胎補助 1 萬，說不定人家比較敢生，局長請教你。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

其實生育津貼的這個部分，六都，大家的確都有在比較金額高低，大家都希望可以再如何加碼。可是我們至各地去了解，也知道現在加碼的這些金額，對於實際可以促進生產的動機跟誘因的部分，其實還是都不夠。高雄市社會局目前知道這個議題是重要的，所以有採取其他不同配套的服務。

鄭議員新助：

其他不用講啦！我說拿現金比較重要，其他你寫整本，條件全是不符合的，一年一胎只發 6 千，比發 1 萬，經費差多少？預算差多少，請答覆本席，就現在一胎發 6 千，改成一胎發 1 萬，經費預算差多少？

社會局姚局長雨靜：

我們要請同仁將數字精算，然後送給議員。因為現在小朋友出生的數字一直在變動，我們把數字精算清楚送給你。

鄭議員新助：

你用書面給我好了。

社會局姚局長雨靜：

是。

鄭議員新助：

我不會刁難，這樣從頭到尾差多少預算，我才好在總質詢時拿到議會講。孩子愈來愈少了，你有看嗎？電視每天在報，爲了領勞保將父母害死，這種就是生活愈來愈不好，教育不平均。高雄市的老人，社會局有報導在發愛心便當，我很贊成，本席也是發了十幾年，但是對補助這個經費到底差多少。我們的民調，菊姊說是第一名，這個沒有放下去，這個若放下去民調就掉下去了，我不會騙你。我請教你，要申請低收入戶，一再要求夫妻，人家說已經離婚了，女的再嫁、男的再娶，有的台灣人離婚後孩子歸誰，不給人認養。現在要申請低收入戶的都要調查三代，嫁過幾個先生、娶過幾個老婆，孩子都算進去，有理由嗎？這是內政部規定的還是什麼規定的？還是局裡面自己規定的？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

這個部分有很多人在關切，因為這是基於社會救助法的相關規定，全國都是適用這樣的規定，三等親直系，這個部分就是一定要算進去。

鄭議員新助：

局長，我不為難你，你是女孩子，看到我質詢好像會怕，我是好人，我比較直率而已，你不用怕。有的嫁過兩個先生，生五、六個孩子，到最後又沒跟先生在一起，那些孩子都要申報進來，有理嗎？你只要回答這個就好。

社會局姚局長雨靜：

其實的確是…。

鄭議員新助：

兩三個前夫的孩子都算進來說你有幾個孩子，台灣人的民俗例子你要知道，社會局，我們台灣人沒有在拜姑婆，你知道意思嗎？嚴重了，不知道這個，台灣人不能拜姑婆，女孩子若出嫁，甚至離婚，不能將牌位拿回家跟祖先放在一起，就叫做不拜姑婆，這樣聽得懂嗎？

社會局姚局長雨靜：

了解。

鄭議員新助：

稍微學一下，不然叫助理跟你慢慢講。所以女孩子不能算在男方這一邊，嫁過幾個先生，甚至在美國嫁的、印尼嫁的、新加坡嫁的，那些孩子還算進來。主席，你可能也服務過這些，這樣有道理嗎？

社會局姚局長雨靜：

跟議員說明一下，因為法規有它明文的規定，但是如果他實際上、生活上有特別困難的部分…。

鄭議員新助：

我知道，有困難的，本席也都麻煩貴局，我知道。

社會局姚局長雨靜：

我們還是會派社工員去看，如果他跟這個家庭本身實際的狀況，查核完的確都沒有直接相關的話，我們還是會有一些直接評量的空間，或者是如果真的沒有辦法，我們可以結合民間資源來幫助他的生活。

鄭議員新助：

我的意思是讓他比較有尊嚴，他去申請，不用調查到他的前夫，有人到我服務處哭哭啼啼，在早上我要來質詢的時候。他前夫都已經再娶了，甚至都有孩

子在扶養了，無緣無故公文寄到那裡，申請贍本到那裡，是破壞人家的家庭。台灣世俗的例子都不知道，怎麼可以這麼做呢？當然你們有單獨的個案，都有在困難的時候補助，這很難申請，我知道，我吃飽專辦這一科的。我連國語都不會講，還辦什麼，阿婆來都哭哭啼啼，從 18 代這樣哭下來。所以這一點你要想辦法，像我跟勞工局長反映，為什麼欠勞保不可以分期，局長，真的這一點你可以嫁了，還添壽命，我都在電台幫你說好話。這要爭取，這不可以說，因為人家都再娶了，還讓那邊造成困擾，我要求這樣而已，想辦法去爭取。

社會局姚局長雨靜：

我們跟中央反映。

鄭議員新助：

平常若是幼兒在共托，托育，就是拜託照顧，一般高雄市幼稚園以下的小朋友，一個月大概要多少？

社會局姚局長雨靜：

2 千。

鄭議員新助：

沒有啦，請人家帶哪有兩千的。

社會局姚局長雨靜：

2 千到 5 千。

鄭議員新助：

不用怕啦，慢慢說，我是好人。

社會局姚局長雨靜：

2 千到 5 千。

鄭議員新助：

不對啦！

社會局姚局長雨靜：

會看他的專業…。

鄭議員新助：

我是說一個孩子請人家托育一個月多少錢？

社會局姚局長雨靜：

民間的行情…。

鄭議員新助：

孩子請人家帶一個月 2 千，你幫我介紹，不用 2 千，四倍，給你 1 萬。

社會局姚局長雨靜：

民間的行情差不多 1 萬到 1 萬 5。

鄭議員新助：

好，台北市是 1 萬 8，但是市政府補助 5 千剩 1 萬 3，柯 P 現在降下來 8 千，現在要降下來 8 千，剩下來的政府補助。我不敢要求跟著台北，因為我們一邊一國，台北市也好幾個在跟我講，就是我們不用比照這樣。現在孩子變少了，請別人托育，政府可以補助多少，因為現在照市立的，台北市是 1 萬 8，政府現在補貼 5 千，他們付 1 萬 3，現在要再補助 5 千，剩下繳 8 千，我台語慢慢講，你聽得懂吧？

社會局姚局長雨靜：

聽得懂。

鄭議員新助：

不用怕，我是好人，我看你的答覆會結巴，若是照這樣下去，你說我們這裡 1 萬 5 到 2 萬，沒關係，可以補助多少？這樣人家才願意生孩子。

社會局姚局長雨靜：

目前可以做的部分是 2 千到 5 千。

鄭議員新助：

不要說 2 千到 5 千，就乾脆 5 千，不要 2 千到 5 千，2 千有 99 個，5 千的才 1 個，就比照 5 千，人家現在還再補助 5 千變 1 萬，我們就 5 千，這樣好不好？研究看看。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

我們回去研擬估算一下相關精算的數字。

鄭議員新助：

謝謝。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員指教。

鄭議員新助：

在我們的業務裡面有失智老人，現在台大醫師有講 5 個鐘頭內可以檢查得出來，我也是失智老人了。

社會局姚局長雨靜：

不會啦！

鄭議員新助：

我那一天要來議會，卻一直開到機場去，才想到：「糟糕！要去議會卻開來機場。」連我都失智。失智現在說檢查得出來，在你的業務裡面說失智有防走

失手鍊 155 條，請問這一條手鍊的經費是編列多少？這一條多少錢？

社會局姚局長雨靜：

成本費…。

鄭議員新助：

找一個知道的替你答覆，我看你這樣很可憐。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請科長來答覆好了，知道的來答覆。

鄭議員新助：

知道的來答覆。

社會局姚局長雨靜：

成本 180 元。

鄭議員新助：

高雄市失智人口依照你的統計大約是多少？講失智難聽，就是出門後不知道回家的路，我就是這樣，那一天我開到機場再開回來。

社會局姚局長雨靜：

5,000 多人。

鄭議員新助：

5,000 多人，這個難道沒有辦法編一些經費？這幾天媒體的報導，你知道吧！出門後不知道路回家，計程車載他到加油站丟下，幸好有人通報警察讓家屬帶回去，有的出門後找不到路回家，多發一些，我也有帶手鍊，我自己帶二條，我如果走失，有人就會認出這個和尚鄭新助議員，我還打上「鄭新助」三個字，怕走失了。那一天開到機場去，要來議會卻開到機場。這一條沒有多少錢的情況下，給這些失智的人打上名字，看用什麼方式，讓他能安全回家。可以增加多少條？

社會局姚局長雨靜：

這個部分，跟議員報告…。

鄭議員新助：

不要再回去研究。

社會局姚局長雨靜：

因為這個手鍊也不只高雄有在做，現在推動上有時候比較困難的是，因為長輩很不喜歡掛這種東西在手上，所以現在也有不同的單位想要用不同的方法，可能有些是弄成像項鍊、有些像佛珠、有些像十字架，用其他的方式讓他覺得比較舒服、比較好看。

鄭議員新助：

我贊成。我看這樣，到下一次的會期，我沒那麼快死，這一屆當得完的，這一屆當完之後我不做了，你不要看我這樣，王金平說他還很年輕，和我同一天出生的，對不對？在下次大會之前，你要有一個報告給我。〔是。〕用多少？失智老人光是帶來我服務處的每個月都會發生。〔是。〕這個能多關心一點，好嗎？

社會局姚局長雨靜：

當然。

鄭議員新助：

爲了這個。另外，我要拜託你的是有關低收入戶的問題，請你特別關心一下。

〔是。〕請教勞工局長，軍公教人員如果結婚補助多少錢？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

鄭議員新助：

不知道嗎？我來告訴你。

勞工局鍾局長孔炤：

軍公教是二個月，結婚補助二個月。

鄭議員新助：

你內行的，補助二個月。爲什麼勞保繳了一輩子，死亡有補助，結婚沒有補助？爭取一下，好不好？要不然也當作包紅包。爭取一下，跟中央講一下，軍公教補助二個月…。

勞工局鍾局長孔炤：

我們會透過在地的立法委員，希望能夠在我們的勞保給付裡面是不是能做一個修法。

鄭議員新助：

要不然你也給一個紅包，「怨無，無怨少」，包個 6,000 元、包個 1 萬 2,000 元，這個在軍公教都有補助，勞保用自己的錢繳，沒有補助，這樣哪有道理？爭取一下，好不好？

勞工局鍾局長孔炤：

我剛剛有跟議員回答說，我會透過立法委員在立法院做一個修法，對我們勞工朋友是不是比較有公平性？

鄭議員新助：

好，這個去爭取一下。再來，前陣子電視媒體大幅報導，這個是處罰單身的，像我們出家人就是沒有父母長輩，當然我是半路出家才有妻小，人家出家就沒有妻小，對不對？勞保繳了一輩子，月繳，前陣子電視大幅報導，結果因爲兄

弟姊妹沒牽連也沒有扶養，他如果死了，政府能出錢埋葬他嗎？社會局，聽一下，他一直繳勞保，領月退，結果中途往生了，這樣能補助嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

中途死亡還是有排序，因為有一等親、二等親血源關係的做為優先，〔…〕單身一個人，〔…〕沒有，因為他是單身一個人，也沒有兄弟姊妹，也沒有什麼人可以扶養的，所以相對的，他的錢就沒有人幫他領，〔…〕就是單身漢，兄弟姊妹都沒有，〔…〕我知道，他就是沒有親戚朋友，沒有兄弟姊妹，剩他一個人。在他往生的時候，他那筆勞保的錢就是會…，〔…〕好，他有兄弟姊妹，但是他要有扶養的證明文件才可以，〔…〕沒有，現在的法令裡面是規定這樣，議員的意思我知道，是不是要我們這邊還是市政府這邊，我們透過中央看有什麼辦法對這些…，〔…〕有，〔…〕我知道。〔…〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

士校學生，中途退學，因為某種原因不讀要賠錢，對不對？

兵役局黃局長憲東：

在軍校就讀，沒畢業，那個要…。

鄭議員新助：

他就不讀，中途退學，要賠錢，對不對？

兵役局黃局長憲東：

對。

鄭議員新助：

對嗎？

兵役局黃局長憲東：

對。

鄭議員新助：

我請教你，現在不要講那個勞中校、阿帕契、俱樂部，那些都不要講，有的當匪諜被判刑出獄的，為什麼他可以照常領退休金？不用叫他賠償嗎？對台灣兵去考士官學校的，我接到好幾件都是移送法務部執行處來要錢，哪有這種道理？光是照顧那種將官的…，這個瞭解一下，好嗎？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

鄭議員，等一下，先處理時間，給他 20 分鐘，就是蕭議員的時間共同使用。

兵役局黃局長憲東：

鄭議員，這個意見非常的好。

鄭議員新助：

爭取一下。不好意思，超過時間。

兵役局黃局長憲東：

我們請立法委員在立法院來質詢、爭取，好不好？

鄭議員新助：

研究一下，不要只苛責台灣兵，謝謝，超過時間了，你們都會長命百歲，謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝鄭議員。接下來，請蕭議員永達質詢。

蕭議員永達：

鄭議員新助是我的大師兄，我做的很多事都感謝他的配合，我現在來請教勞工局鍾局長。去年我跟鄭議員新助在質疑日月光為高雄市最賺錢的公司，老闆是高雄最有錢的張虔生，結果百萬養小三、剝削派遣工。我來請教你二個問題，我們二個是推動要日月光派遣工轉正職，現在目前有多少派遣工轉正職？你回答一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

原來去年大概有 1,000 多個派遣工，現在全部改為裡面的正職員工。

蕭議員永達：

1,000 多個都有轉正職嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

感謝蕭議員在議會的質詢過程當中，也讓日月光做了一些人事成本政策的改變，在這邊也特別感謝蕭議員。

蕭議員永達：

謝謝你。我再來請教你，他還有 1 萬多名的基層作業員，有人來跟我陳情的時候是說，做了十年結果加薪只加了 1,000 元，目前這一年來，他的基層作業員加薪的狀況，你瞭解嗎？請你回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

向蕭議員說明，加工出口區畢竟是屬於經濟部的管轄範圍，它相關的勞動條件這部分是回歸到經濟部。但是我們這裡是常常收到一些檢舉信函，包括去年大概收了七、八十件的加工出口區有關他的勞動條件，並不符合現行的法令規

範，我們都把這些相關的證明文件，轉陳給經濟部加工出口區管理處，希望他們能徹查。這部分實在要對蕭議員感到很抱歉！對於加工出口區這些勞工朋友相關的勞動條件權益，到目前為止，我們的權責還不及於加工出口區。

蕭議員永達：

還不及加工出口區，原因是因為勞動檢查權不在市政府手上，是不是這樣？是加工出口區在管。

勞工局鍾局長孔炤：

應該是隸屬在經濟部工業局加工出口區。

蕭議員永達：

在高雄市所有各單位，包括中鋼、中油是在工業區裡，但是勞動檢查權是勞工局嘛！只有二個加工出口區不在市政府，是在經濟部加工出口區，是不是這樣？

勞工局鍾局長孔炤：

現在台灣大概三個區塊，加工出口區一個區塊，另外一個科學園區是屬於國科會，經濟部加工出口區是屬於經濟部，其他就屬於中央或地方來管轄。

蕭議員永達：

這樣我了解，局長請坐。今天各局處報告，我在這裡聽，我覺得社會局姚局長可能是報告最好的，我們是社政委員會，不能只做行政業務的報告，社政委員會要做價值的報告。你推動的願景是什麼？你的價值是什麼？他把什麼列為第一個呢？六大願景第一個叫做公平正義。公平正義是這個社會需要去推動的。

為什麼價值很重要呢，你看這幾天頭條新聞都是寫什麼呢？什麼阿帕契觀光團，不然就是逆子殺爸媽，奪千萬房產，目的都是為了錢，沒錢的人殺爸爸、殺媽媽，不擇手段就是為了錢，有錢的，家產上百億的在比什麼？比炫富，就是開百萬轟趴，沒什麼啦！有錢人開百萬算什麼？一定要做到什麼？我們都很有錢，但是只有我有，你就是沒有，為什麼我有、你沒有，因為我有錢以外，還要有勢，所以才會搞出「阿帕契觀光團」，因為只有他們才可以進去觀光，有錢還不一定做得到，還要有勢，這就是目前這個社會主流的價值，如果有這種主流的價值，應該會有什麼結果？就是社會福利要這種人越少越好，最好是排富排越多越好，人民應該是自力救濟啊！為什麼？因為尊重四個字叫「市場機制」，讓大家自由競爭，市場機制就是目前台灣社會的主流價值，這套主流價值在台灣行之有年，所以我才主張要落實高雄經濟正義，來對抗貧富不均和房價太高，這二個是目前十大民怨之首，但是很難對付的原因是它有一套主流價值，就是自由市場經濟，他認為優勝劣敗要由市場來決定，但是統統都交給

市場決定，就會產生一種狀況，有錢的人，真的是他的能力很強，所以他才可以賺那些錢嘛！到頭來，統統都不是。

最近歐美有一本暢銷書叫《21世紀資本論》，內容在說明美國千萬、億萬年薪的 CEO 大部分都不是能力很強的人，能力很強的只是少數而已，很多公司根本都虧錢，為什麼那些 CEO 薪水特別高呢？就是他去控制薪酬委員會，公司不管賺不賺錢，這些負責薪資的人統統都是我指派的，所以我永遠都是符合市場價值，我應該領那麼高的薪水。

這種現象我在此提出來，主要原因是什麼？我們是全球化的時代，你要了解世界各國的動態，這也會出現在台灣，目前在高雄主要出現在加工出口區，為什麼？因為那些都是國際級有頭有臉的大廠，它公司在賺錢，很抱歉！公司在賺錢，賺錢的人都是資方、都是出錢的管理階層，和勞工作業員幾乎完全沒有關係，這會影響高雄的狀態就是，經濟在成長，永遠所得分配不到勞工身上，才會經濟年年都成長，有時也有 3%、也有 5%，為什麼勞務所得十年來不成長，這就是我們目前碰到全球化的狀況。

所以我感覺社政委員會在做業務報告時要去報告願景、價值。說到價值觀就會牽涉到人生觀，因為小時候教給我們的人生觀，論語那一句「不知生、焉知死」，是錯的！李登輝很在意這句話，所有從政人去找他，他都會告訴他，論語那句話是錯的，生死觀是錯的，要凝視死亡，你才會去追求人生意義，人一定會死，沒有錯吧！那人既然一定會死，你活著做什麼？這就是生命的意義，生命的意義在於生命的長度，活著要認真活，再來活著的品質是什麼？金錢、財物賺再多，你都帶不走，既然帶不走，賺錢的人除了表示你的能力外，要把錢做有效的運用，有效運用不是在銀行數字的累積，有效的運用要給需要錢的人，像是弱勢團體、婦女、兒童，如去捐錢、繳稅，這些都是做公益。

為何要說人生觀呢？人生觀就會決定你的行為、人生觀會決定你如何去做政策，有正確的人生觀，你叫有錢的人去繳稅，他才會甘願去繳。不然就會像馬英九總統執政，這七年來最糟糕的政策是把遺產稅，全世界各國都 40% 到 50%，他將遺產稅降成 10%，100 億繳稅 10 億，以前都繳一半，現在只繳 10 億，為什麼？因為他說要不然這些人會把錢移到海外去，說一些莫名奇妙的理由，所以沒有正確的人生觀，你的政策、價值行為都會受偏差，社政委員會首要建立正確的人生觀、人生價值。

在 3 月 26 日我和許智傑委員，特別在議會召開「罕見疾病狄喬治症」的記者會。高雄市很多小朋友罹患狄喬治症，因它沒納入健保，狄喬治症的小孩要打生長激素，不然會生長遲緩，很多到小學以後一輩子都很矮，發育期別人都長高了，他沒辦法長高，原因是他在三歲、四歲、五歲時沒打生長激素，造成

一輩子的遺憾，一個月要花幾萬元打生長激素，對一般經濟狀況好的人，這沒什麼問題，但是對一般受薪家庭確實會造成很大經濟負擔。

目前衛福部沒有把狄喬治症（digeorge syndrome）納入健保，請教姚局長，如果衛福部還未納入，許智傑立委也認真的在爭取，可否在未納入之前，高雄市就有救濟的措施，譬如受薪階級家庭收入不是很好的，可以讓小孩子施打生長激素嗎？請姚局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

目前像這樣的個案，全高雄市罕病個案人數有 233 人。

蕭議員永達：

233 人。

社會局姚局長雨靜：

對，如果本身的家庭經濟資格算是列冊符合低收入戶，其醫療費用在扣除不補助的這些項目以後是會全額補助，但是每一年是以 30 萬為上限。如果其身分資格是符合中低收入戶而醫療費用是超過 3 萬部分，在扣除不補助的項目之後，會以八成補助，但是每年還是以 30 萬為上限，所以還是會看相關的部分；但如果在這個補助之外，可能還是不足的，我們還是會試著尋求是不是有民間的幫助，例如罕病的部分，主要的經費開銷確實非常驚人。所以要解套最大宗的，還是以衛福部或是健保署認定哪些經費是可補助的部分，會比較是大宗，所以像罕病基金會等等，其實長期都有做很多商議的部分，所以這部分的工作同時也是非常重要，因為重點可能還是要以那邊的部分做解套，因為這樣的照扶工作和開銷是非常的大筆，而且是很長期的照顧。

蕭議員永達：

另外再請教局長，我真的認為社政委員會，包括社會局和勞工局、客委會都會碰到一個現象，就是我們是屬於這個社會上，以一般局處來講，我們是屬於比較弱勢的局處，很大的原因就是出在整個社會的價值觀，你同不同意本席的看法，我認為社政委員會應該要強調什麼？人生觀。人生觀才是人生的價值，才是資源分配最重要、最核心、可以去推動最主要的看法，你認為呢？

社會局姚局長雨靜：

是，人生觀、價值觀、整體社會觀念的改變確實是非常的重要，完全的贊同。

蕭議員永達：

謝謝姚局長。我最近拜讀了中研院朱敬一院士的著作——《找回台灣經濟正義與活力》，當中提到目前的台灣勞工薪資為什麼十年來都沒有成長？碰到一

個很核心的問題，就是「台灣接單，海外生產」，雖然 GDP 年年都成長，但因為接單以後把主要的業務都發包到海外、中國、越南；換言之，雖然公司賺錢了，但有沒有聘請勞工呢？並沒有。公司也不需要再擴廠，即使接了很多的訂單也不需要，因為擴廠都是在海外，所以在台灣也不擴廠也不增聘勞工，所以台灣的勞工薪資長期地被壓低。要如何來改善台灣的薪資結構？他提出的方法剛好是勞工局鍾局長一再報告的很多項，就是「創新」。而「創新」就是有新的產業、新的業務、新的勞資關係，才是目前我們需要極力改變的！但是要創新，困不困難？很困難。最有能力創新的公司，例如廣達、仁寶，我以前剛好是唸電子科系的，台灣這一、二十年來的科技新貴、ITC 產業剛好統統都是電子業；他們有能力創新，但為什麼不創新呢？為什麼不讓台灣轉型？原因很簡單，因為到中國、越南可以很輕易的去複製以前成功的經驗，有便宜的土地和勞動力，為什麼還要冒險去創新？所以創新是要承擔風險，創新也不一定成功，但是創新偏偏是台灣最需要走的道路！然而最有能力創新的產業，以前拿台灣最多資源的這些科技業，大部分都不走創新的道路，所以留下來的只是少數幾家，譬如台積電、聯發科，只有少數幾家留下來，而以前聽到有頭有臉的公司，包括宏碁等等，幾乎在這個新的時代已經都不是創新的公司。

高雄要走向創新，請教鍾局長，我覺得目前的方向會有點問題的原因就是，產業轉型以前是科技業或是工業，例如石化、鋼鐵業，現在轉型成觀光和服務業，而觀光和服務業，你們做的我統統都支持，因為可以聘用很多的勞工，可以改善大家的生活品質，但是相不相信，觀光業和一般服務業的產值和規模不足以取代這些工業，因為不能出口，都是內需型產業。請鍾局長回答一下，產業轉型如果是往這個方向，我覺得對經濟的進一步發展不見得是正確的道路，你的看法？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

蕭議員提到的不管是人生或是價值觀，包括高雄市整個的價值轉型改變，因為產業結構，高雄市的策略產業不只是觀光和服務業而已，包括綠能、醫學、文創、傳統產業重新的一個…。

蕭議員永達：

所做的那些，我都支持。只是我提問的是實際的就業人口和產值，是不足以取代以前的科技業或其他的工業，譬如鋼鐵和石化業，請問你同意嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

觀光業確實，包括服務業…。

蕭議員永達：

因為他們可以出口，這個不能出口啊！

勞工局鍾局長孔炤：

創造的勞動力人口其實是有增加，只是待遇結構…。

蕭議員永達：

我就是講待遇結構。

勞工局鍾局長孔炤：

待遇結構沒有像傳統產業這麼高，也因為待遇結構沒有像傳統產業來的高，相對的，其生活品質或是消費能力，相對的就不高；不高，就容易造成蕭議員提到的貧富差距的懸殊。也包括議員特別提到朱敬一老師著作的這本書，其實誠如蕭議員所講的，台灣現在大概不在於效率經濟，因為效率經濟就是台灣接單國外生產，但是這種效率並沒有普及於不管是高雄市的勞工朋友或是台灣的勞工朋友，現在最主要的是創新經濟。而創新經濟不在於迷思蕭議員所提到的，台灣未來是不是一個自由經濟市場的機制，可能就要去推翻這個理論，這個自由市場機制，其實是掌控在少數某部分人的手上，對於勞工朋友並沒有分享到 GDP 產值所創造出來的相關利潤和分享，也沒有辦法讓勞工朋友的薪資待遇結構有所改變，大概的向議員簡要說明。〔…。〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝蕭議員的質詢，休息 10 分鐘。

主席（簡議員煥宗）：

繼續開會，請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

與會的各局處局長、主委，今天的社政業務報告，我可能都針對原民會的部分進行討教一些問題。南橫公路都已經進入復建的階段，這是不容易的一個過程，南橫公路大概預計明年 6 月底以前就會完工、完全通路，除了對原鄉的整個交通建設、未來的產業計畫、未來的文化復振，都具有相當的關鍵性，除了南橫公路以外，有很多原鄉的相關建設都還需要努力爭取。

首先我要感謝原民會主委，在這段時間爭取一些重大的橋梁建設，包括參與南橫公路的復建都有著力，非常感謝，但是有幾個橋梁我們還必須透過原民會來繼續努力。像建山的建國橋我們也爭取很久了，最近透過葉津鈴立委協助一些橋梁的建設，譬如梅山的安定橋、桃源里的日月橋，這兩個部分和建國橋，我希望原民會主委向本席報告目前的進度，請主委答覆。

主席（簡議員煥宗）：

請主委答覆。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

首先要感謝議員針對南橫公路持續來發聲，甚至結合中央的立法委員，向中央的道路主管機關也就是交通部公路總局來發聲施給壓力，所以原鄉台 20 線南橫這一段，在莫拉克颱風後的五年之後，有一個具體的復建方向，這對部落的族人是一大福音。這條路復建之後，確實誠如議員所提，對於原鄉部落的產業發展、行銷，包括部落原住民族布農族文化的復振，都有很大的幫助。周邊的道路也需要市政府持續來結合進行復建的工作，整個桃源地區不管是產業或文化的復建方面就比較完整。誠如議員剛剛所提到，包括日月橋、安定橋、建國橋，這是桃源地區原住民族——布農族生活領域很重要的一些橋梁。

我首先報告幾個進度，就是建國橋的部分，去年也謝謝議員幫忙，我們獲得中央原民會的補助，目前正在做規劃設計。安定橋和日月橋的部分，我們 3 月初也和議員到現場，由工程人員做初步的會勘，目前也將這些案子交由所委託的規劃設計廠商做初步的設計，目前的進度到這邊。未來規劃設計完成之後，我們會向中央原民會，以特色道路這個計畫來爭取相關的工程經費。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我剛才漏掉了桃源龍橋的規劃，我們希望在 104 年度，所有提報給行政院原民會的計畫，都能夠列入 104 年度的特色道路計畫來爭取經費，這四座聯絡道路橋梁，本席認為應該都朝著以吊橋的方式去施作。像龍橋、日月橋、安定橋及建國橋，我印象中行政院的公共工程委員會有一個政策，只要是原鄉的特色道路，都要以吊橋的方式來施作橋梁。第一個是無墩的橋梁，無墩安全，因為 88 風災之後，有很多的溪流的土石還滿多的，所以我們要朝著行政院公共工程委員會的政策，在原鄉的特色道路，希望都是用吊橋的方式來施作聯絡道路橋梁。我要補充的是像類似龍橋，主委知道龍橋在桃源，它的附近就是未來溫泉開發的潛力，龍橋不要再做類似以前的鋼筋水泥橋，龍橋我們看了以後，才知道原來是偷工減料的龍橋，全台灣大概看不到這樣的橋梁，竟然柱子是沒有鋼筋的。沒有鋼筋的橋梁，都被 88 風災帶來的土石削掉了，很清楚的這個橋梁因為是有問題，而且是有橋墩的橋梁，我們希望龍橋比照辦理以吊橋的方式來施作。龍橋兩邊的農路，假如還有一些施作龍橋的預算，就直接從龍橋的前端施作到日月橋，龍橋的前段一直做到四社，把路面和橋梁做一致性的規劃，這樣農產品的運輸就解決，未來朝著景觀特色的橋梁規劃，也會吸引遊客進入到原鄉農地，這樣就兩全其美。請問主委，是不是可以做這樣的規劃？

主席（簡議員煥宗）：

請主委回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

首先回應包括龍橋的部分，也是在上次的會勘裡面，誠如議員所提，這些橋梁對於部落的周邊產業，包括部落的通行都很重要。議員的建議我們可以納入參考，因為在 88 莫拉克風災之後，原鄉的整個橋梁確實是遭受重創，所以我們在規劃復建尤其橋梁的部分，我們都以吊橋的方式來做規劃，因為吊橋就不會有露墩的問題，整個在實用上也比較安全。88 風災之後，我們在桃源南橫沿線地區總共蓋了四座吊橋，我們在吊橋工程施作時，融入當地部落的文化，也形成一個觀光景點。對於未來包括日月橋、安定橋及龍橋，我們會將議員的建議納進來，我的想法也和議員的方向相同，我們希望在施作工程時，可以融入當地部落的文化意象，成為南橫周邊未來的一個觀光景點。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝主委。高雄市政府常常強調後花園的位置在哪裡？後花園當然包括所有的旗美地區，但是真正的後花園就是在原鄉，譬如茂林、桃源、那瑪夏，要成為後花園，各種橋梁、所有的交通，包括農路安危的復建都滿重要的，我相信高雄市的市民朋友日後都願意重返南橫公路。我常常在議會裡提到南橫公路要復建，要幫全台灣人找回對南橫美麗的記憶，明年以後說不定有相當多的台灣人會走南橫，走南橫以外，也會進入到原鄉各個有特色的橋梁，也會進入到原鄉的農地，採水蜜桃、愛玉或者是賞花等等，這樣的產業計畫才會落實在原鄉。任何的產業，交通是第一個首要的工作，沒有交通、沒有橋梁、沒有農路，所有的產業計畫都是假的。我希望在這個部分，原民會的主委能夠積極的和議員配合，這一段時間我看你真的很認真，像寶山部落的二集部落的市集也都處理好了，這個就說明公務員有行政權，議員有監督權、預算權，只要聯合就可以造惠很多市民朋友的權利，也會造惠原鄉相當多的權益及福利，我相信主委這方面的觀點，必須要清清楚楚的掌握原鄉建設的目標、方向。

第二個問題，我要談到「簡水」，簡水就是簡易自來水的問題，從 101 年、102 年、103 年一直到今年度的簡易自來水的工程，我要問黃組長，原民會包括行政院的原民會，補助市府原民會在 101 年、102 年、103 年、104 年的預算，總共是多少經費，請黃組長答覆。

主席（簡議員煥宗）：

黃組長，請答覆。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

101 年度中央補助經費為 495 萬，含市府的配合款；102 年為 728 萬 2,000 元；103 年為 422 萬；104 年為 373 萬 6,000 元，總計為 2,020 萬左右。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

市府本身沒有再編一些預算進來嗎？簡易自來水都是中央補助的嗎？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

這裡面就包含市府 18% 的配合款。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

101 年、102 年、103 年、104 年總共預算經費是多少錢？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

大概是 2,020 萬。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

2,020 萬，黃組長是當初承辦業務的組長，二千多萬…，我就舉梅蘭的簡水，到目前也沒有水進來啊！前幾個禮拜我們都去會勘過，廠商說一個禮拜內會有水，到現在我的部落都沒有水，本席是議員，在這個社區裡有審查預算也了解預算，你們也已經執行了，那麼沒有水，這要怎麼處理？黃組長。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

拉芙蘭其實在去年發包、施工以前，在設計階段的時候，有請顧問公司設計單位和當地的謝里長去會勘，我們當初會勘時，水源頭是有水的，但是做好的時候，完工大約是去年 103 年的 12 月份，12 月份完工時，水源頭剛好碰到枯水期，結果變成沒水。所以上個禮拜議員有約我們一起去會勘，主秘在會勘完後，有交代請原本的廠商再追加預算，把水源頭往上去接水，讓部落可以有水。不過目前廠商的評估預算還沒有送進來，因為我們要和他議價，議價完以後，才有辦法去接水，這一部分會再催他趕快進場施工。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

預算經費是二千多萬，但是我所看到的行政計畫書裡，大部分是輔導管理委員會，每一年都是輔導、輔導、輔導管理委員會，或者是申請水權，每一年都是輔導管理委員會、每一年都是申請水權，但也沒有水權。水權要花二千多萬去申請嗎？只要市府原民會按照行政系統來申請水權，相關的業務單位配合會勘再配合中央，我們要的不是承租，我們要的是十年、二十年的水權，因為廠商玩了二千多萬，這是不合理的經費執行，廠商都是同樣的廠商，今年也是同一個廠商，也是打著輔導管理委員會申請水權。桃源區公所也是這個廠商，也是一樣輔導管理委員會申請水權，一個廠商怎麼可以玩弄兩個行政機關？同樣的做法、同樣的作業，我看今年 104 年的一千多萬預算也是這樣被玩的。請教黃組長，拉芙蘭的簡水是你們告廠商還是廠商告你們？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

議員講的拉芙蘭的簡水是 101 年度的案子，在 102 年度完工以後，因為管線有下垂現象，沒有拉直，下垂離河床大約有 2 公尺，我們沒有付款給廠商，驗收是不合格的，所以廠商覺得機關應該付款給他，他就去告我們…。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我問你，如果廠商去告你們，今天怎麼又會是同一個廠商得標呢？哪有這樣的廠商？告我們行政機關又標我們的工程？桃源區公所也是他，原民會也是他，是不是可以在最近檢討行政問題？花了二千多萬也搞不出水。假如這個廠商能夠告政府，他還能競標，這是不合理的，要不要跟我說清楚？請主委說明。

主席（簡議員煥宗）：

請主委說明。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

山上的用水是很重要的，我先回應目前缺水的問題，這個部分我來檢討，我會請同仁儘速要求廠商趕快提送相關計畫，趕快處理施工的問題。有關於議員所提的 101 年度簡水訴訟的部分，其實這是不同的廠商，這是另外一家施工的廠商，目前我們委託的廠商是中央補助的計畫，就是要執行有關於簡水委員會，包括整個管路的巡管及檢視的工程，所以費用大概只有三百多萬。

有關於原鄉水源的問題，我想問題都差不多，行政作業的部分可以檢討；有關採購的部分，我們都是依法處理；對於廠商和我們履約的部分，我會要求同仁按照我們跟廠商的合約規定來處理；對於廠商違約的部分，我們一定會追究。101 年因為廠商施工沒有按照我們的規定，所以沒有給他應有的價金，所以他才會告我們，這個官司目前還在打。目前所委託的這個廠商，我們會去查明，如果他將兩個計畫報到區公所又報到我們這邊，那麼我們要去追究。對於議員的建議，在行政疏失部分，我們會檢討改進；有關採購合約的部分，我們會依合照規定要求廠商配合辦理。拉芙蘭水的問題，我們也會馬上去處理。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我們找時間來討論這個問題，好不好？主委，請坐。我想請教高美圓…。

主席（簡議員煥宗）：

延長 1 分鐘。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

組長，你是不是承辦產業計畫？

原住民事務委員會經濟及土地管理組高組長美圓：

是。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

你現在先報告，你今年掌握到的產業計畫的預算，還有你規劃的方向，先向本席報告，以後的問題，我們再繼續討論，這部分先讓我了解一下。

原住民事務委員會經濟及土地管理組高組長美圓：

好，在今年度所承辦的業務，我們爭取了三項的業務，這是向中央爭取的，

有兩項是輕旅行和故事館的產業，這是在 5 月底以前就要完成的計畫。這兩項計畫跟中央提先期計畫之後，看他們有沒有核准這筆經費之後，才做一些示範的計畫，目前正在進行中，包括三個原民區，也包括都市原民區的一些故事館，還有輕旅行這兩項產業。目前的一些產業除了溫泉之外，在大愛的部分和原區工藝的部分，也都積極在爭取這樣的經費，目前是如此。〔…〕好。

主席（簡議員煥宗）：

接下來，請唐議員惠美發言。

唐議員惠美：

本席今天要請教原民會的主委，還有社會局局長幾個問題。第一個問題，是有關公益彩券盈餘補助我們原住民福利計畫部分，就是在去年 103 年，過去的經費是 600 萬，我又替原住民爭取增加 600 萬，所以總共 1,200 萬的公益彩券的經費。我想要了解，今年增加的有多少錢？而在去年公益彩券所分配的資源，我有一點意見。在這個補助計畫裡面的金額，在原住民的急難救助部分，去年核定的經費是 100 萬，我們暑期工讀計畫的經費，用在學生部分只有 42 萬 4,000 多元，原住民福利服務計畫部分有 200 萬，用了 200 萬。這個福利計畫部分是不是也是用在臨時人員？希望主委等一下跟我講清楚。還有一項，原住民弱勢家庭諮詢服務計畫裡的 260 萬，是不是購買電腦？等一下也請主委跟我講清楚。再來，都會區的原住民老人日間關懷站這個計畫，總共只花了 33 萬，最重要的一點，所有公益彩券補助這個部分，有一項是原住民服務聘用計畫，這個經費核定的計畫是 492 萬 3,000 元，聘用了 8 個臨時人員，在都會區裡照顧需要被照顧的都會區的鄉親們。既然這個經費是放在補助原住民辦理福利計畫，而不是把這個經費用在聘僱人員上，我希望社會局能夠關注一下。

我知道社會局裡面的臨時人員將近上百個，是不是在這近百個的人員中，把這 8 個納入社會局，也是一樣做福利的部分，然後把這個將近 500 萬的經費，還有 200 萬的人事經費，實質用在照顧都會區的鄉親，或是原鄉鄉親的各項福利和權益，而不是把這筆好不容易爭取到的，而且大家都很期待的，在生病時可以急難慰助或需要任何福利時的經費，全部用在這裡，這對我們來講是非常大的損失，沒有任何的幫助。以前的急難慰助部分，在 101 年核定了 200 萬，現在只剩下 100 萬，這麼多需要被照顧的老人家，或在任何一個角落需要被照顧的鄉親們，為什麼要把它減少？希望原民會的主委能夠多跟社會局的局長和各科室的主管，大家能夠配合，把很多的福利部分的經費，在資源的分配上能夠分配得很好，而不是用在臨時人員，在這方面有非常多的聲音。

既然你們這麼需要這些臨時人員的話，就發公文到銓敘部，增加這些公務人員的編制，而不是把我們好不容易想要有的福利，全部給你們這些臨時人員，

來做一些你們的福利，那麼我們需要被照顧的時候，怎麼辦？我們生病需要真正有這個權益的時候，我們的權益在哪裡？大家都知道，原住民算是一個非常弱勢的族群，真正是需要被照顧的，而不是照顧到只有幾個人在那邊上班。要不然這些臨時人員裡面，每年編一次，而且用人是透過考試的，而不是像過去的主委是個大家族，他認為這個人是我的人，就可以做我的樁腳，而成爲一個輔選的工具。我希望新任的主委不要有這樣的做法，而是能夠實際照顧到很多大學畢業的人，他們也想到原民會，但是擠不進來。不要永遠是這些人占住那個位置，他也可以做四年，也有人做了十幾年，這樣對這些大學、碩士畢業的人也想擠進去的時候，你覺得公平嗎？我覺得不公平。

所以這個福利部分，我希望原民會的主委和社會局能夠關心我剛剛所說的，你們這麼多的臨時人員，是不是把這 8 個人放在社會局的編制人員裡呢？把這些聘僱的人員編制在你們那邊，讓我們把這些補助聘用的經費，實質的用在我們的福利上。你們社會局的經費非常多，你們是小金庫，這個也是我們原住民的一個福利，我希望這些部分能夠來調整。

我知道社會局對於每次的廟會，都有做 2 萬元的補助，而原住民這邊，在所有的鄉和都會區裡面，教會非常的多，加來加去，大概有上百個教會，教會幾乎變成是我們聚會最好的地方，我們差不多一個禮拜都要去教會三次，是最好聚會的一個場所，對我們來講是一個精神的寄託。可是只靠幾個教友們的奉獻，這些經費完全不夠，有時候還要養牧師，還要租房子。能不能把這些經費也一樣可以每一年補助他們 2 萬元，之前原民會這邊有 266 萬的經費當中，是需要購買電腦的人，可以到原民會申請補助這個電腦。是不是也比照這樣的方式，原民會主委，是不是教會也一樣可以納入這樣的資源，來做這樣的分配，讓不管是原鄉、不管是都會區，原住民這麼重視教會的聚會，讓我們真正達到經費資源的分配。2 萬元雖然不多，可以買電腦、可以買音響，你知道有時候一個教會一個禮拜奉獻不到 5,000 元，你叫他買一台電腦，他要存多久，所有的教友要奉獻多少錢才會有這 2 萬元。因爲我們很多的鄉親，每一個教會要落成或是設備不足，都會一天到晚跟我要，有沒有音響、有沒有飲水機、有沒有電腦？這個經費不是很多的原則之下，是不是社會局這邊也考慮，原民會公益彩券這一項支出裡面，而不是把這些經費一半以上用在人事部分，這是非常重要的議題。這是我比較重視原鄉福利的部分，希望主委、社會局局長能夠多一點關懷，讓我們感受到弱勢的族群有受到照顧。

第二個問題，就是每一年所辦理的民俗祭儀、文化、南島系列的活動，還有社教學術的這些活動，103 年度含中央補助的執行情形，我想要大概的了解一下。因爲我知道 102 年光是這些民俗祭儀、文化、南島系列的活動，包含中央

補助的部分，真正的是補助 1,248 萬 8,000 元，這個活動的經費是不是太多，有沒有實質的效果。活動太多而不重視真正需要的產業的訓練，我們要的是實質的效果，我們要的是部落產業的生存，而不是活動太多，曇花一現，看不到真正原鄉需要的產業部分。因為我們要的是生存，要的是真正用到的土地都能夠有自己的產業去推銷，而不是把太多的錢花在這些活動，錢要花在刀口上，讓我們的鄉親真正感受到有被受到照顧，而不是唱歌、跳舞、辦活動。當然我們每一年的豐年祭，都會區要辦一次，這是每一年既定的活動，真的要辦，昨天茂林辦了祈雨祭，很神耶！昨天辦了祈雨祭居然就下大雨，在茂林、高樹那個地方，下了好大的雨，大家都好高興，下那一場大雨滋潤了大地，就是每一年祭典的活動就有它的效果，這個是一定要辦的，當然其他不必要的活動我們就省略了。寧願做一些訓練讓我們原住民有更多工作的機會，讓他們在都會區不管走到哪裡，都有自己的專業。

第三點，我們部落辦理老人食堂，食堂的部分目前原鄉有八處在做部落食堂。在吃部落食堂的老人家有 451 個人，他每一個禮拜有兩次的部落食堂，經費是一個人 30 元，你說 30 元可以吃嗎？30 元的便當你能買到嗎？連鹹稀飯 30 元都買不起。為什麼給我們部落食堂的經費一個人是 30 元，30 元沒有人願意做，瓦斯漲價、工錢漲價、物資也漲價，30 元怎麼吃，每天吃大鍋麵、每天吃鹹稀飯。這樣營養夠嗎？部落食堂現在一個星期有兩次，現在的便當，最基本吃得不是很好，中等的是 60 元，要吃更好就將近 70 元。我們也不要太多，我們不是很貪心，只要最起碼的 30 元，不要增加到 50、60 元，如果一年有增加到 50 元的話，像部落食堂的這些人，人數總共是 451 個人受到部落食堂的照顧。

如果這個部落食堂增加到每一個人 50 元的話，這樣的經費也不會增加很多，因為我知道一次是 30 元，一個禮拜兩次，一年差不多 129 萬多不到 130 萬。如果可以增加到 50 元，可以增加到三次，一年也不過是三百多萬而已，這不是很多的數字，可是可以真正照顧到老人家。因為有的老人家無法自己打理，真的需要被照顧，而且大家都知道目前台灣的人口都是高齡化的社會，台灣的人口老人佔了 10% 以上的人口數，所以台灣已經是邁入高齡社會的階段，希望不管是中央、社會局或原民會，能夠真正實質照顧到部落食堂。我們要如何規劃，解決他們這樣的問題，因為我知道他們都不想煮了，沒有人願意煮，這些老人家也不願意每天吃稀飯，誰要去吃，你自己去吃好了。希望這個經費可以增加到 50 元，50 元不多，如果四百多個人員，在都會區如果我們增加關懷老人聚會的話，目前原住民的老人家是 1,470 個人。那當然不可能每一個人都會被照顧到，好，你多 800 個好了，都有照顧到這 800 個，每個人 50 元，

如果一個禮拜是兩次食堂的話，每個人一年是 5,000 塊，其實也不到 500 萬。不到 500 萬這數字不多，但是可以照顧到真正需要被照顧的老人家。目前的社會裡面，大家都知道需要照顧老人家，因為現在大家都在實施居家式的、社區式的、機構式的服務方式，來奠定長期照顧這些老人家。希望部落食堂的部分能夠考慮一下，要怎麼實質的將 30 元增加到 50 元，讓所有老人家實質真正受到照顧，而不是用 30 元敷衍的方式做解決。

再來，高雄市原住民的部落關懷站，也就是大家非常關心的，目前有 6 個部落有老人關懷站，都會區增加了三個地方——小港、大寮跟左楠，是不是？好，增加了 3 個地方。類似這樣的老人關懷站，原先在原鄉辦得非常好，都很成功，老人家都很高興，長輩有聚會的地方、娛樂的地方、聊天的地方、唱歌的地方。可是在我們都會區，非常需要這個老人關懷聚會。怎麼說呢？像大寮、鳳山、小港、前鎮、左營、楠梓有非常多嫁給外省人的這些阿姨們，都已經六、七十歲，他們變成是孤獨老人，沒有地方聚會，大家聚會的地方隨便找一棵大樹在那邊聚一聚、聊一聊，也沒有水、也沒有廁所，回到家裡，小孩子都到外面去工作。是不是都會區這邊由鳳山、大寮，大家來調查哪一個地方是屬於眷村比較多的地方，我們來設一個老人關懷站，而這些老人關懷站就像原鄉那樣，老師是原住民，現在你們所設的地方是不是都是原住民？有的不是，他們要的是我的語言是相通的，而不是和我一點關係都沒有的人在一起做部落的聚會，這樣的關懷站對他一點意義都沒有，你請他去，他也不會去，他要的是自己的人，譬如說大寮的很多阿姨們，希望有一個聚會的地方——老人關懷站。鳳山和大寮最需要有一個聚會的地方，老師是原住民，可以教他們唱歌、編織，在健康的部分，有營養師來指導他們，他們也可以帶自己原住民的芋頭、地瓜，大家一起煮，一起有歌謠、舞蹈，就好像在自己家鄉裡面的環境，他們是希望這樣，而不是有一個老人關懷站應付、應付而已，只有這些人，沒有人願意去，我覺得這樣一點效果都沒有。

還有，我希望工廠這個部分，有一個非常重要的就是說，我希望原民會能夠做一個調查，譬如說中鋼、中船、原鄉車隊的，他們真的非常需要一個保障。這個保障就是我們如果一年給他們做一個意外保險，一年做一個意外保險的話，我相信 1,000 人的意外保險，不過是 1,200 萬元，你們都可以拿好幾百萬元來做這個臨時人員，為什麼不實質的調查這些高危險群的原住民，在都會區工作的時候，萬一他們發生了事情，如果是一家之主發生了事情，家裡的人就倒…。

主席（簡議員煥宗）：

延長 2 分鐘，謝謝。

唐議員惠美：

我希望高危險群的這個部分能夠來調查，做一個意外的保險來照顧真正在都會區的這些中壯年人，他們萬一發生問題的時候有一些貼補的錢，而不是整個家庭就倒了。

還有，買房子的門檻非常的嚴苛，你看 103 年買房子的才 18 個人，能不能不要一定是中低收入戶？把資格降低，讓大家都有買房子的機會，因為這些人到都會區，已經類似是低收入戶了，還要養孩子讀書，生活非常的清苦，能不能也有這樣的一個補助讓他買房子？而不是老是限定中低收入戶，那這些人永遠買不到。政府到底照顧了他們多少？我希望大家實際的去調查，在我們公益彩券的部分也一樣的可以挪出這樣的經費，做為他們實質的照顧。

如果社會局局長，還有谷縱主委沒有辦法在這裡回答，因為我的問題非常的多，希望你們做書面的答覆，或是我們親自私底下來把這個問題處理好，因為這個是關係到各原住民異鄉福利和權益的時候，真的非常的需要被照顧到，而不是把這些錢…，我也想瞭解今年的公益彩券裡面，我記得市長有答應過我，今年是會增加到 2,400 萬元，不曉得現在是增加到多少錢？如果真的有這筆錢，我們坐下來，希望主委把我們的議員召集起來，把這個資源看怎麼去分配？利用這個資源處理好我們原鄉這些鄉親們的福利跟權益，真正實質照顧到大家，那才是我們原住民真正的需…。

主席（簡議員煥宗）：

會後要麻煩請社會局局長跟原民會主委，針對唐議員有關於原住民公益彩券相關人事的問題，以及他要爭取相關經費的問題，你們會後再麻煩跟議員再做說明。〔…〕好，麻煩主委。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

感謝議員對於原住民福利服務跟社會福利的關心，誠如議員剛剛所提的有關於公彩經費用在原住民部分的金額數字，我大概給議員做個說明。第一個就是急難救助，我們是 250 萬元，不是 150 萬元；對於都會老人照顧部分，我們是 88 萬元，在都會區現在是設 3 處；部落食堂的部分是 370 萬元，有設 10 處；工讀生的部分是 77 萬元，整個金額誠如議員所提市長有承諾，金額是有提高。今年是 1,586 萬元，還會按照我們族人的需求，一樣會提到社會局的公彩委員會，接受公彩委員會的審查。

議員關心的議題很多，我就幾個重點做簡單答覆。老人食堂 30 元這部分，因為這是在公彩審查的一個單價，我想社會局長在這裡也聽到，我們可以在這個部分再一起討論看看，是不是實際上也可以做一些調整？另外，對於文化活動的補助或是文化活動舉辦的情形，我跟議員做個澄清，我們去年沒有辦到

2,000 多萬元或是 1,000 多萬元，去年整個文化活動包括聯合豐年祭、補助社團都不到 600 多萬元，如果包含我們推動族語的部分，族語的部分，我們是特別加重這個部分的金額，如果含括族語推動等等大概也會超過 1,000 多萬元。

議員有很多建議，包括我們雇員目前運用的狀況，他們在 8 個區裡面成效都還不錯，我們會加強評估的機制，不是說每年他們都一定能夠在這個部分服務，我們希望他們就地就能夠發展出福利服務的網絡，我們每年都會做評估。我們在年中會有一個檢討，歡迎議員也一起來聆聽我們整個執行的成效。有關於高危險群的族人是不是要納入保險？包括其他教會的資訊設備或是音響要不要補助？這個我們可以去去做一個討論。其他，我再跟議員做口頭上說明…。

主席（簡議員煥宗）：

麻煩局長。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心。我們在公彩的經費裡面，今年已經比前一年增加了 309 萬元的補助是在原民相關的照顧工作，裡面有關共食的部分，30 元這個金額是一般中央補助地方老人共食的標準金額，除非他是有低收的身分會補助到 50 元，如果我們市府要另外再加碼，這個可能是我們提案的時候，因為我們總共要多少補助在原民會的這個方案，重點是相關單位要提案進來，在委員會裡面要經過大家的審查，案子有進來的話，裡面有這樣的什麼期望、要增加什麼部分，我們就請委員協助、溝通做爭取，希望未來的目標可以朝向議員希望的方向，讓偏鄉的長輩也可以有更好的這些品質。

這裡也向議員說明，像有些單位，我們一般市區、一般的長輩，他的經費補助是 30 元的部分，如果希望菜色更好，我們都會搭配在地一些自助餐的老闆，他會幫忙用 50 元品質的菜，來提供 30 元的菜色，長輩在吃這方面的照顧，在執行的單位我們有持續在幫忙和關心。我想這部分，相信原民會也一定是持續的部分，如果金額補助要再增加，後續再和原民會持續做討論，再向議員回報。

[…。]

主席（簡議員煥宗）：

延長 1 分鐘。

唐議員惠美：

給他們吃看看，你就知道那一餐 30 元，他們是怎麼吃的？希望局長針對這點關心一下，謝謝局長，我們是女人，總會比較懂得關心老人的需求，〔一定。〕希望局長能做到。還有一項高雄市老人關懷聚會，常常參加健康操的比賽，我們茂林也參加過三次的全國健康操的比賽，每次參加都沒有任何的茶水費、也沒有任何的置裝費，變成老人家參加三次後都不想參加了。除非是得到全省第

三名以內才有補助，可是初賽當中包括這麼多的區，24 位都要去比賽時，他們的置裝費、茶水費，要自己打理…。

主席（簡議員煥宗）：

謝謝唐議員惠美，接下來請高議員閔琳發言。

高議員閔琳：

勞工局的部分，我還是針對有關青年失業、就業部分提出疑問，請教鍾局長，目前台灣青年失業率是多少？高雄青年失業率是多少？高雄市失業人口大概又是多少？

勞工局鍾局長孔炤：

現在全國的青年失業人口是 12.9%，高雄市是 13.2%。

高議員閔琳：

高雄市目前統計的青年失業人口，幾歲到幾歲分別大概是多少人？

勞工局鍾局長孔炤：

大概最高是 15 至 24 歲，大概佔 12.3%，25 至 44 歲的是七點多。

高議員閔琳：

局長，你回答的都是比例的部分，我說換算成人數，青年失業的人口到底有多少？

勞工局鍾局長孔炤：

青年的失業，畢竟他是屬於摩擦性的失業，相對的他的就業機會也比較快；至於實際的人數，以高雄市來說，我們大概統計數目字，整個失業人口大概是 5 萬 3,000 人，這 5 萬 3,000 人換算的失業率大概是 3.9%。

高議員閔琳：

局長的回答很明確，如果就大概的數字而言，現在高雄市青年失業人口大概是 5 萬多嘛！沒錯嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

不是，那是全部整個失業的人口數。

高議員閔琳：

好。青年的部分大概是多少？大約就可以。

勞工局鍾局長孔炤：

青年的從 15 至 24 歲，大概有 7,000 多人，因為扣除升學就業的。

高議員閔琳：

沒關係，我們要大約的數字就可以了。我有看到勞工局的一些相關的工作報告，針對青年的失業、就業有做很多的計畫，我有看到比如校園的就業服務，包括青年的培力計畫，包括青少年職場全能體驗營等等。這些計畫我看到勞工

局很認真在辦理。但我的疑問是，剛剛說到现在的青年失業人口將近上萬，我們辦這些活動，校園就業服務也只有在三、四個高雄市大專、大學院校。青年培力計畫 103 年辦 3 期，實際也只有 62 人受惠，62 人能成功的培訓、培力。第三、青少年職場全能體驗營也只有 261 人。局長，我們辦理這些計畫，這些人數、人次這麼少，如何對應現在高雄市青少年、青年的失業人口，請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

高雄市不管是人口數或人口的增加，我們的培力計畫是希望透過社會人口的增加，來補足自然人口增加的部分。最主要我們希望能透過培力計畫，因你剛剛特別提到，培力計畫裡我們的訓練就業媒合率達 97%，因為我們直接和產、官、學合作，也就是他需要多少個人力，我們幫他培訓多少個人力，所以是不是在訊息上或資料上有所錯誤。另外青年的移居津貼裡，大概我們統計數字，這二年下來大約接近 300 人，從第一年的 139 位到第二年的 151 位，總共加起來大約 290 位，定居、移居在高雄的，包括如移居在這裡乘以 1.5 倍，他帶來的青年的就業工作機會，最主要是我們還給他設定投保金額是要在 3 萬 6,000 元以上。

高議員閔琳：

好，謝謝局長。針對你剛剛說數字是不是有錯誤的部分？在你們施政報告第 28 頁，辦理青年培力計畫第一點寫到：103 年 7 月到 12 月辦理的 3 期青年培力計畫，和某某公司合作培訓 62 名學員。

局長，我知道高雄市過去因整個中央產業的結構和配置，還有高雄市的產業結構以傳統的製造業和重工業為主，所以要讓青年比較傾向於服務類型或較自由型態的工作較不容易，也就是我們市場提供的工作機會，可能和青年人的需求不符合。這些背景因素，我相信所有的高雄市民、本席也都非常了解，我想提醒局長，我們都知道高雄有這樣的困境，我期許勞工局各個承辦人員，包括局長能更積極去應對青年就業和失業的問題，就像剛剛所說，我們的青年失業率在高雄市是十三點多，應該也是全國之冠，當然我們有背景因素是產業結構和別人最不一樣。

但我期許的是，我們在辦理相關的青年培力計畫也好，要讓年輕人可以學、用，不要落差，能直接進入到就業市場，我是期許鍾局長能有更積極的作為。另外我也認為除了要鼓勵一些外地人，有給他一些移居的津貼之外，也期許勞工局和經發局更努力的合作，是不是更應努力在提升產業的提升，增加更多的工作機會，去找到一些能夠讓年輕人就業，讓高雄的子弟可以返鄉來就業的機會，這是我最重要要提醒局長的。我知道你們非常的努力，但是光是我們這些

計畫，相對應的人數人次跟失業人口，我希望在這個比例之上，你們可以再多用點心，謝謝局長。

勞工局鍾局長孔炤：

另外一個補充，我們不只針對這些培育計畫，基本上我們的訓就中心，它本身也有一些的…。

高議員閔琳：

還有職訓中心，我知道。

勞工局鍾局長孔炤：

一些班別訓練，會有不同的技能訓練，不同樣的結果，我知道高議員…。

高議員閔琳：

我知道勞工局一直都有定期在舉辦職訓的計畫，還有包括大型的徵才，而且是非常頻繁的在舉辦。這些努力，我想高雄市民，包括本席在內也都感受得到。我只是希望勞工局能夠更積極，再多努力一點，可以解決我們高雄市青年失業的問題。想辦法跟經發局、觀光局、文化局，可以創新不一樣的工作機會，讓我們年輕人有找到理想工作的可能性，以上是我對於青年就業跟失業的部分，對勞工局提出的一些意見。

第二個問題，針對婦女的勞參率，勞動參與率提出一些問題，局長，請教我們現在台灣的婦女勞參率大概是什麼數據？

勞工局鍾局長孔炤：

婦女的勞參率，如果依據高雄來講，我們婦女的勞參率還是比較低一點，平均數字大概是 58.3 到 58.5，也就是整個勞參率可能是低於全國的平均值，這也是我們要努力的地方。

高議員閔琳：

局長，我特別會問你這個問題，我也是在看你的業務報告裡面，好像有針對不同類型的就業人口，進行培訓，甚至也針對青年跟青少年。可是很可惜，我沒有看到針對婦女還有針對二度就業的部分有一些努力，或者是你們沒有在這報告提到。我特別要講昨天 4 月 4 日在聯合報裡面，我就看到一個數據是各年齡層的勞參率男女比一比。我相信局長跟勞工局的一些同仁都有看到了，這個數據是全國的，令人感到非常訝異的是，我們女性的勞參率，竟然在 25 歲到 29 歲的時候跟男性是差不多，都是 90 比 95.49。可是女性到 30 歲以後，整個勞參率大幅下降，而且是下降到非常離譜，這些數據跟這個比例、這個圖形，大家都可以看得很清楚。所以在這邊要特別提醒局長，勞工局針對婦女有沒有什麼特殊的職訓計畫，或者是什麼樣的政策措施，可以來提升婦女的勞參率。另外我也想請教，你認為高雄市女性 30 歲以後勞參率急速下降的原因，到底

是什麼？我們有什麼樣對應的措施？請局長答覆。

主席（簡議員煥宗）：

先等一下，不好意思，跟大會報告，我先處理時間問題，現在距離散會時間還有 8 分鐘，是不是等我質詢完畢之後，再行散會。

勞工局鍾局長孔炤：

針對女性退出職場最大的一個原因，大概第一個可能就是家庭因素；另外一個是健康因素，或者是個人的技能，沒有辦法隨著時代的演變進步，所以他選擇退出職場。另外一個包括他工作上的壓力，可能產生的倦怠感，這部分大概是我們針對女性工作朋友退出職場…。

高議員閔琳：

觀察。

勞工局鍾局長孔炤：

相對最主要的一個問題。另外一個就是高雄市婦女的勞動參與率會比較低，最主要是在高雄市產業結構改變的過程當中，從原來的加工出口區，它原來是技術性密集的，因為在轉型的過程當中，誠如高議員所提到這些婦女的勞動的參與率，反而是在全國的比例上算是非常低。所以我們當時整個高雄市的經濟環境，屬於是結構型的失業，這個結構型的失業造成轉型上的困難，也造成勞動參與率的降低。我們也希望能夠透過，怎麼樣去強化這些的女性再二度的就業，或者是高雄市有哪一些產業的結構，可以協助幫忙這些的婦女，再重回職場的二度就業。這一部分除了強化我們的社會福利，還包括未來的長照。長照的部分，包括未來希望能夠透過增加一個托嬰，或者家庭看護相關的資源，能夠協助幫助這些婦女朋友。另外一個就是觀光局…。

高議員閔琳：

好，謝謝局長。因為時間很有限，所以我大概很快速的提醒你，針對青年就業、失業，針對婦女的勞動參與率、婦女二度就業的部分，希望勞工局可以再多用一點心思。特別是我希望下一次的施政報告，甚至未來的預算編列裡面，相關的施政計畫，我希望可以看到有關婦女就業，二度就業這方面相關的計畫可以產生，謝謝局長。還有一點補充，因為我有看到一個數據，大概是 2013 年各國男女勞動參與率的比較。裡面就有比較大概台灣、韓國、日本、美國、英國、德國、法國，我看到一個趨勢是說歐美的國家，亞洲比較不一樣，歐美的國家他們女性的勞動參與率大概 25 歲到 50 歲，幾乎都是維持在一樣的比列。這個方面我也希望勞工局可以多花一點心思去了解，歐美國家到底怎麼做，到底在現在高雄這樣的產業結構的背景之下，怎麼樣可以維持女性的勞參率，我們可以有什麼樣的政策、措施跟相關對應的職訓跟計畫。以上是我對勞

工局有關青年跟對於婦女特別有的意見，希望勞工局局長可以多多努力。

勞工局鍾局長孔炤：

高議員剛剛所提出的，我們會在下一個會期，把我們所做的努力，包括整個不論是經發局、社會局、觀光局、教育局，我們整合的相關資源的系統，我也會呈現出來。

高議員閔琳：

好，謝謝局長。再來我們都談到婦女的勞參率了，接下來要詢問社會局，婦女的勞參率在 30 歲以後這麼低，我想大家常識上也都知道，因為女性大概要照顧家庭，有生兒育女生理這方面或傳統女性的角色，傳宗接代的工作等，所以剛剛提到婦女在 30 歲以後的勞參率急速降低，剛剛勞工局鍾局長提到，其實很多的社會福利措施，包括公共托育中心，兒童的照顧這些都是非常重要的部分。所以這邊我針對公共托育中心來詢問社會局長，目前高雄市公共托嬰中心的設置辦法是怎麼樣，高雄市未滿 2 歲的幼兒有多少，有多少公共托育的需求，目前的執行狀況是什麼？

主席（簡議員煥宗）：

請社會局姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

謝謝高議員的垂詢，目前高雄市針對該區未滿 2 歲以上的幼兒，有 2,000 人以上的新生兒人口的成長，比較高的這一區會是特別加重優先。但是目前我們還是希望針對這些有需要的家庭，我們在全高雄市目前已經設立了 14 個公托中心，我們希望今年年底之前增加到 17 個公托中心。這一些公托中心都是設立在它的都市計畫的區域裡面，它的建物、公共安全、消防無障礙設施等，都會是比較高標準的考量；收費的部分也會比外界一般商業機制是比較便宜的。目前可以收容照顧的對象已經有 620 個家庭，但是我們的照顧對象還是主要以低收入戶比較弱勢的家庭優先，畢竟這個是比較舒緩經濟壓力的部分。

高議員閔琳：

好，針對公共托育中心的部分提出一些意見，當然我是很能認同要提供給真正有需求的地區，也是要評估整個未滿 2 歲以下的幼兒，在高雄市各區的一些狀況。特別要提出來就是大岡山地區，大岡山地區未滿 2 歲以下的幼兒大概有多少呢？

社會局姚局長雨靜：

大岡山地區目前 2 歲以下的人口數是 3,643 人，到 2 月底為止。

高議員閔琳：

請教局長，岡山的公共托育中心應該是在去年落成正式啓用，對嗎？〔是。〕

岡山的公共托育中心可以照顧多少幼兒？

社會局姚局長雨靜：

目前受托人數是可以到 50 人。

高議員閔琳：

好，這個數據也是一個很明顯的比較，我很認同局長就是把資源放在真正有需求的地方和人的上面，甚至是弱勢和低收入戶的家庭。但是在這個比例上也要請局長多用點心，就是關於這麼多的新生兒，其實現在很多都是雙薪家庭，我覺得公共托育中心真的是一個全高雄市民當父母的共同需求，或許一方面他們並不知道有公共托育中心的設置，市政府有提供這麼好的社會福利服務。第二個，也許現在的公共托育中心可能因為資源和預算的短缺，而沒有辦法在每一區落實，甚至設置一個以上的公共托育中心。這些背景，大家都知道，可是希望社會局在未來一些的相关計畫措施之上，可以努力朝向…，一個社區也許太多，至少每一個區都有一個公共托育中心，因為新生兒很多，2 歲以下的小朋友很多，大家都是雙薪家庭，小孩要由誰來照顧？這是非常重要的，請局長要多花點心思。〔是。〕第二點，針對另外一個比較有趣的問題，請教局長，高雄市有哪些社會企業或是社會創新產業？

社會局姚局長雨靜：

比較多的是身心障礙產業方面。

高議員閔琳：

可以舉一、二例嗎？讓大家了解一下，他們做些什麼。

社會局姚局長雨靜：

大家比較熟悉的，可能有喜憨兒的烘焙餐廳，還有心路基金會的一家工廠。

高議員閔琳：

是，局長，要向你特別提到的社會企業和社會創新產業，其實也和勞工局的一些議題是有關聯性的。因為前面有討論到青年失業、青年就業問題，但是在高雄整個城市的發展過程當中，也看到很多年輕人很願意去做社會服務和志工服務，我也看到社會局有提出兩個計畫，一個是大高雄青年圓夢基金，支持青少年自己提案來發揮公共關懷公益精神做一些服務；又看到一個計畫——青春作伴好還鄉，讓青年與社會共同參與一些行動的計畫。我特別要向你提出質詢的，是否了解社會企業的原因就在此？希望看到社會局做的東西，不是提供一個資源讓你提案，就給你資源去做，而是希望社會局不論是和勞工局或是經發局，可以多多去辦理一些社會企業和社會創新模式的這種產業類型，去鼓勵年輕人，一方面…。

主席（簡議員煥宗）：

延長 2 分鐘。

高議員閔琳：

去找到一個新的產業模式，一方面也許可以針對青年、青少年，一方面也可以針對二度就業的婦女，去做一些真正可以關懷到社會，對社區有所行動，同時又是一個可以營利的模式，讓他們可以自營其利，而不是每一次都是要高雄市政府拿出錢來，讓他們去做事，而是他們可以自營其利，所以我會特別提醒你有關社會企業和社會創新的部分。〔是。〕另一方面，也希望可以加強宣導，這可能有一部分和經發局有關，可以宣導既有的企業要提升社會企業責任的部分，創造共享的價值，最重要是和社會局、勞工局有關的，希望能夠引進一些公益創投來協助社會創新產業，或是協助公益事業、社會福利事業，有心要服務社會並有心服務弱勢群眾的人。

另外要再提醒的，高雄市有一個非常有名的案例——2021 社會企業，做的就是高雄甲仙的「日光小林」品牌，利用甲仙所產的青梅，透過合作的農場、特色的品牌，創造一個老梅的經濟圈，這就是我所講的社會創新產業和社會企業的模式。我會很期待在下一次的業務報告，社會局能夠有這方面的資訊，告訴我們針對這方面是否有做相關的培訓或座談會，讓民衆、有志創業的青年、婦女、或是有志於社會參與的市民，可以有一個新的方向。

在上一次的市長施政報告質詢中，我也有提到要加強橫向的溝通…。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員，一定朝這個方向去做。

主席（簡議員煥宗）：

接著請高議員閔琳代理主席，換我來質詢。

主席（高議員閔琳）：

請簡議員煥宗質詢。

簡議員煥宗：

大家辛苦了，時間滿晚了。我很開心能夠在今天這個時刻質詢，26 年前的 4 月 7 日鄭南榕先生用他的生命換來台灣的言論自由。接下來就是我們的事情，我們要盡心的把事情做好，開場就先用這段和大家互相勉勵。最近的台灣社會，大家可以去觀察到充滿了一股氣氛，現在在 21 世紀，可是我覺得現在的社會氣氛有點像 19 世紀的歐洲，大家可以去看一下，貧富不斷的差距，接著是世代的不正義，人民對政府沒有信任，人民對權貴的反感，所以可以看到洪仲丘事件的社會運動，接著是 318 太陽花學運，在去年的選舉過程中，有些代表權貴的勢力被人民用選票否決了他們，直到最近的阿帕契事件，可以看到社會普羅大眾對於權貴的厭惡是到極點。

在這樣的社會氛圍中，我在此和大家分享一下，在 19 世紀的末期，雨果也是因為這樣而寫下「悲慘世界」這本書；19 世紀，馬克斯也在這樣的社會氛圍下寫下了資本論；同樣的，大家如果有興趣的話，可以去翻一下我國的憲法第三節——國民經濟，裡面提到節制資本和平均地權，這是孫文，也是在 19 世紀整個大環境的影響之下有這樣的論述。

在此氛圍下，我覺得社會局真的是很重要，尤其是針對一些社會補助的部分，我覺得是另外一種安定民心的力量。姚局長過去在社運界裡面是很關心弱勢，對於基層運動的參與，是比我更專業更清楚。所以未來的社會局，我期待可以在高雄市政府真的扮演一個安定整個大高雄民衆最主要的一個力量的來源。在此我也要呼應，早上黃議員柏霖提到關於有些福利的部分，我覺得他真的很勇敢，他講出了「排富」，我也覺得排富真的是必須要的；社會局局長業務報告中也有提到公平正義，我期待未來的社會補助、社會福利可以更符合公平正義，讓整個高雄，就像大家所講的高雄是一個人權城市，在這裡一切的預算和經費都可以花在刀口上，幫助需要幫助的人。

接著是我的質詢，針對老齡化的社會或高齡社會，這是聯合國世界衛生組織的定義，只要 65 歲、人口超過 7% 就是高齡化社會，超過 14% 就是高齡社會、20% 就是超高齡的社會。來看一下我的選區——旗津、鼓山及鹽埕區，其實旗津、鼓山、鹽埕已經是一個高齡社會，尤其是鹽埕區，它已經快走向一個超高齡社會，在面對這樣的狀況下，每個候選人在這個選區選舉時，都會提出不同的相關的老人政策。針對老人部分，社會局也很努力的在做一些政策及照顧，包括老人的福利等等。

可是我要提的就是這部分，目前高雄市現有的公私立老人相關機構都分布在這幾區，可是在旗津、鼓山、鹽埕三區裡，目前就只有鼓山區有老人的照顧中心。很多人會一直想要爭取活動中心、什麼機構，可是我覺得還是要回歸到社會局的專業。針對這樣的傳統部落、傳統社區，社會局針對旗津、鼓山、鹽埕，有沒有一些特別的想法？或已經有一些既有的措施。像我知道 YMCA，他們有在鹽埕區做所謂的樂齡學堂，和鹽埕國中有做一些合作，民間也開始在做這樣的活動，不曉得公部門有沒有一些特殊的想法？

接下來我要講少子化的問題，剛才我講到的那部分，是不是要新建或新設等等？我覺得還是回歸到社會局的專業評估。我建議可以利用一些閒置的空間，來做為社會福利的機構，這部分等一下請社會局長一併回答。

這是 103 年目前整個鼓山、鹽埕、旗津區的新生兒的人數，大家可以看到其實對比性還滿大的，譬如像鼓山區去年 103 年的新生兒，有 1,232 人、鹽埕區有 141 人、旗津有 326 人。在公共托嬰中心部分，鼓山區在九如國小有一個地

方，可是鹽埕、旗津沒有。剛才局長在業務報告有說明，未來會增設 3 個公立的托嬰中心，我不曉得會不會選在旗津？還是選在鹽埕？我們看私人的托嬰中心有 5 處，這部分以我個人為例子，我是雙薪家庭，我和我老婆都要上班，我們有兩個小孩。在過去比較忙碌的時候，接送小孩或給保母照顧，有時候找保母對家長來講，也是一大賭注，我們不知道保母照顧的好不好？因為我們都不在小孩身邊，做家長的我每次托嬰的時候，對於保母的選擇會更謹慎。雖然有保母系統可以讓我們挑選，可是有時候有證照的，不一定會比沒證照的好，沒證照的表現，有時候反而會比有證照的表現好，這是目前整個現實的狀況。針對未來旗津、鼓山、鹽埕區，社會局對於這些地區的公共托育政策的想法是什麼？等一下也請局長回答。

接下來回到我開始一直講的主題，我們還記得 2003 年，這件事情也被陳文彬導演拍成一部電影——「不能沒有你」。我們印象中在忠孝西路的天橋，當事人抱著他的女兒，對著攝影鏡頭及群眾，對警察大喊：「社會不公」。其實很多社會不公就是由這些社會相關福利補助的案子，一件一件累積而成。上面四個案例，是我在這次會期之前，和李喬如議員、陳慧文議員及鄭新助議員共同開記者會，我簡單來說明。第一個部分就是單親，單親媽媽因為先生過世之後，要申請相關的社會福利補助，因為單親媽媽的娘家父母有財產，所以他在申請上遇到了困難，這部分我也遇到過實際的案例。一個未婚生子的媽媽，和他的同居人住在一起，可是同居人對他很不好，未婚生子的媽媽想申請相關的單親補助，也沒有辦法申請，為什麼？因為他娘家的父母有不動產、有存款、財產，可是因為已經未婚生子而且和同居人住在一起，也不會期待娘家會如何幫助，大家長大了都想自立自強，可是他要申請補助卻沒有辦法申請。

第二個是發生在我服務處的例子，一位弱勢青年，因為小孩被車子撞成植物人，經過調解委員會的調解，對方也賠償 100 多萬元來照顧這個小孩，因為帳戶有錢，而失去了請領補助的資格。第三個就是申領低收入補助的，他因為賣房子來清償他的債務，就被社會局認定有相關的經濟收入。第四個是外配的部分，發生在李議員喬如那邊，就是有取得台灣身分證的外籍配偶，在請領低收入時，因為母國那邊沒有相關的單位可以開立證明，所以他錯失了列入低收入戶的機會。

以上等等其實都是個案，我記得當時在記者會上科長回覆是，會請社工人員一件一件去清查清楚。我還是回歸到我剛才講的，其實很多事情、很多氣氛，也許會在這種案件之下一件一件的累積，讓大家覺得政府對於我，也沒有辦法幫我什麼，我們就只能等待，於是就衍生了很多社會問題。所以我想和局長討論的是，當這些案例出來時，科長回覆未來會加強社工訓練，請社工去做了解

等等。以我過去在市政府的經驗，我覺得社會局的社工真的很辛苦，我也知道流動率真的很大，因為他們備受很大的壓力，包括他們出去訪查時，可能會有人身上的安全等等，這些都曾發生過，我們也都能體諒。可是在目前整個社會氣氛下、貧富差距那麼大的狀況之下，我們該如何去面對、解決這些問題？從老齡化、少子化及社會問題，麻煩請局長回答。

主席（高議員閔琳）：

請局長回答。

社會局姚局長雨靜：

先談有關前面的老人問題，目前在旗津、鼓山和鹽埕區，老人活動中心鹽埕有 2 間、鼓山有 4 間、旗津有 1 間，提供老人的相關服務。社區照顧據點鹽埕有 2 間、鼓山有 5 間、旗津有 2 間，是針對老人服務照顧的部分。其他的是在因應現在中央正在研擬長期照顧的相關措施，社會局這幾年非常重要的一個任務，就是如何在人口比較多的地方，有些沒有設到據點的是因為人口數比較低，所以在優先順序的排序上會比較後面，但是也非常同意議員所講，其實不同區域的老人，都應該有相同的權利，能夠獲得照顧。所以我們現在也積極在布點，怎麼樣在 38 區，雖然有人口多寡的優先順序，但是我們希望在目前有缺乏的區域上，儘可能可以達到每一區，都有不一樣的服務照顧據點，不管是型態或按照不同層級來提供這樣的服務。

剛剛議員講有關兒童的部分，兒童也是類似的狀況，因為我們的公托中心還是會以超過二千人以上的區域優先來設置，所以目前只有鼓山有，旗津和鹽埕沒有公托之前，我們所提到有關保母提供服務系統的部分，甚至去年年底中央也積極要求保母要採登記制，我們的管理要更嚴格，當然保母的好壞有些是和經驗有關，與證照不一定有直接關係。但是有了登記制之後，希望可以更加確保比較嚴格的管控，重點也是希望大家把寶貝交給保母，至少因為登記制，我們有一些比較高標的標準，甚至對保母的家裡有一些基本的公共安全要求，這也是我們努力希望可以做到的。

有關低收入戶的部分，已經離婚或是單親的條件，常常是大家比較關切的部分。議員長期關切這個議題，所以你也知道，我們目前有個關卡是卡在社會救助法的規定，規定在三等親內直系親屬這個部分一定要做計算，當然有一些不同的家庭面對不同、很多元的家庭情形，的確會有一些遺漏或是被排擠在核准的名單之外，當然社工人員是很辛苦，他要一一來做。我們也向中央反映過，中央也告訴我們，這樣的法規是全國通用，他們也不希望這個法一旦放寬後，可能會造成很多有照顧責任的親屬，因為法的放寬認為以後就可以不用照顧他了，因為這個以後可以用公共的社會服務資源去照顧。所以法的本身還是希望

可以嚴守國家對於親屬之間，還是要彼此有照顧責任。所以我們的一些溝通到目前可能還無法那麼快，在整個修法上做調整。至少我們現在能夠做的，議員有提到這些因為法規而被排除的家庭，只要我們知道名單，或是個案有再提出來的話，我們都會個別再去看案子，我們還是不會放棄持續向中央提出相關的部分。但是我們也同意家屬之間的功能，還是要儘可能鼓勵確保，這才是長久最重要的照顧系統。

簡議員煥宗：

謝謝，我的質詢到此為止。

主席（高議員閔琳）：

在今天上午議程結束之前，我想請社會局長針對剛剛有關社會企業，有提到攸關社會創新、青年創業、在地實踐的方向，可不可以提出社會局現在的一些想法。第二個部分，我要再次鼓勵社會局，我知道這次社會局獲得行政院的金馨獎，也就是說我們在推動性別主流化，高雄市政府包括人事處、社會局等，各個局處都很用心在推動性別主流化。但是我想要提醒的是，性別主流化在行政院金馨獎的評比項目都是有關性別統計分析、性別預算編列，甚至高雄市政府相關局處首長、主管等女性的比例，我認為高雄市是一個非常進步宜居的大城市，在聯合國「消除對婦女一切形式歧視公約」（CEDAW）之下，市政府在性別主流化，雖然表現非常優秀，但是好像一直比較在婦女權益的部分。我也知道社會局非常用心，今年的主題就是家務要讓男性也能共同來參與，我覺得這是一個很好的政策方向。但是我要再提醒一點，高雄市是一個非常進步的大城市也是重視人權的城市，我在社會局的施政報告裡都沒有看到多元性別的部分，是不是在推動性別主流化，除了針對行政院的金馨獎有一些相關的措施，我們也都拿到金馨獎的獎項，但是在多元性別的部分，我希望社會局可以有更明確的作為，或者是把你們目前的作為也放到業務報告裡面，請局長在議程結束前，針對社會企業、多元性別這一塊，提出社會局到底做了哪些方案，簡短回覆即可。局長，請答覆。

社會局姚局長雨靜：

有關社會企業及微型創業的部分，這是一個比較長程的進步、公益提升的部分。剛才議員有提到小林梅的部分，88 風災的時候，我那時人在微軟，那個案子是我負責輔導的，我非常了解當時這個案子應該要如何促成，的確重點也是希望讓他們未來有自力更生的目的，所以社會企業的部分和婦女微型創業，我們也有針對婦女，不管在資訊方面或是電子商務等，有一些不同的訓練課程和勞工局也都是一些相關的課程。我們的社福資源有限，一定要扶植他們，但是還是要讓他們自力更生，在這些發展方向上，社會企業、微型創業、電子商

務等都是我們未來的重點。甚至我們在新移民的部分，我們也都有扶植他們，不管是實體的商舖或是經絡方面的課程、在地農產品製成再製品及販售等等，這個都是我們努力的方向。

多元性別的部分，一直以來已經是全球化，大家共同關注也不分文化、宗教，大家共同討論基本人權的關切及基本尊重的問題。目前社會局沒有特別針對多元不同性別的部分，提供直接的方案或倡議，但是我相信在多元性別的部分，社會局的立場還是尊重基本人權。他們如果有因為多元性別的角色，不管是在職場上或是教育機會上、社會上，有受到不公平的待遇時，我相信這些都是社會局會更努力協助他們的部分。

主席（高議員閔琳）：

謝謝局長，提醒局長有關社會局這方面的業務，我期許高雄市政府在性別這一塊，除了提倡婦權及兩性平等之外，可以多多用心在多元性別的平權，包括同志的人權、跨性別的人權等，希望社會局可以居全國之冠，在台灣是最前進、最有創新概念的市府及局處。今天上午議程到此結束，下午 2 點繼續開會，散會。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

下午第一位質詢的議員是郭議員建盟，請發言。

郭議員建盟：

我針對上個會期的議題就教社會局的科長和局長。在臨時會審預算時我提到，新聞上不斷看到的虐童、虐嬰事件，這些事件之所以被凸顯，往往都是托嬰中心或受託單位有監視器，有監視器才可以協助家長釐清他們的孩子到底有沒有被虐待。確實從相關事件看到，監視器是保障不會說話的嬰兒、父母、嬰幼兒權利的有效利器。針對業者受到的指控，其實也可以透過監視畫面來釐清糾紛的始末和責任，但是高雄市或全國中央法規並沒有法令強制托嬰中心要加裝監視器。在休會期間我跟科長和局長開過幾次會，今天跟局長提出幾項具體建議。第一個，既然監視器可以保障防虐嬰、保障嬰幼兒安全、也保障業者的權益，基於這個共識，是不是請局長率先在高雄市的市有公托中心全面加裝監視器。第二個，既然全國中央法規沒有強制要求加裝監視器的法源，是不是也可以請高雄市政府提出有效的方案，積極輔導民間私立托嬰中心業者加裝監視器。第三個，積極建議中央針對中央法規部分提出建議，針對兒童及少年福利機構設置標準，要求加裝監視器列為必要設施，保障所有嬰幼兒安全，讓父母上班時不用擔心嬰幼兒會受到傷害。這些問題請局長在第二項問題之後一併答覆。

第二項，我針對上星期的媒體報導，有關氣爆重傷者沒有收到代位求償金的

報導，引發的後續情況做質詢。那篇報導我看到聳動的標題，再加上刊登出全國善款有 46 億，第一個反應，為什麼捐款有 46 億，但是人民分毫沒有領到代位求償金，那個對比相當強烈，連我看了都不知道是怎麼回事？細看內容之後，還好有自救會陳冠榮會長以第三者角色寫得很清楚，實際上代位求償金雖然還未領到，但是相關的給付，該到位的都到位，該信託的也信託了，所以內心稍微平復一些。但是從 81 氣爆發生到現在，沒有人知道這個災難要怎麼處理，連高雄市政府社會局還有善款委員會都是抱著學習的態度、抱著負責的態度不斷接受各界建議，找出對受傷、受難、財損的災民們一些最好的新方法，我也正面去看這篇報導。

我有幾項積極建議，請局長帶回去跟相關官員分享。我們來看報導內容，這些人是不是真的貪得無厭；這五十多位重傷病患是不是如此貪得無厭；他們的怒氣真的沒有道理嗎？這篇報導反映了幾項事實：生活重建經費、強制信託及月領造成他們的不便，細部後面再來討論。生活重建經費死後沒有辦法繼承；代位求償金額至今分毫未領；代位求償金額至今延宕未如期完成。他們這四個抱怨，請問局長及各位官員，你們去對比、去思考。這些重傷的民眾是 81 氣爆發生到現在，生理上受到最大痛苦的一群人，這群人的苦跟痛，我們只能將心比心地去想像，我們完全沒辦法體驗，所以我們必須更謙虛去看他們的抱怨到底有沒有道理。

善款 46 億到底他們拿到多少錢，實際上我整理過，領 10 萬元以上的 81 氣爆補助項目大概有五項，第一項，生活慰問金 50 萬一次領，現在已經發放完畢。第二項是醫療費及實際的看護費用，這些錢不是放進他的口袋，而是由醫生請領，實際支付，現在還在發放，來源也是善款。再來是重傷者的重建經費，從 300 萬到 800 萬依重傷情節不等來支付，請注意，這一條是信託，五年內按月給付，也是善款，目前正在發放中，不是一次發放。再來是子女教育基金，也是按實際支出按月發放。再來是代位求償求助金，包括非財產及醫療費用等等，目前法制局積極審查及財產損失等個案。局長，你是不是看一下這五項款項，有哪些款項是可以讓重傷者一次請領放進口袋的？有三項，就是生活扶助慰問金、重傷生活者的重建經費、代位求償求助金這三項，其他都是依支出實際請領，不是放進他的口袋。第三項代位求償救助金，局長，這個還未辦完，所以目前還未發放，唯一現在可以二項領到的就是生活慰助金及重傷者的重建經費 50 萬、800 萬。

我剛剛強調這些人現在大概領到多少錢，我們來看一下，我強調他是經歷生不如死的痛苦，大家可以想像，但絕對沒辦法體會。我的大嫂在陽光基金會擔任彈性衣的裁縫師，我常聽到這些受燙傷的人，全身關節、所有皮膚都要透過

彈性衣的彈性調整重新生長。如果調整不好，他的關節、皮膚就會裂開、就會流膿，那種痛苦不是我們可以想像的，他是經歷生不如死的痛苦；相對的，在他經歷這一段人生最大痛苦時，他看到全國善款 46 億，實際上依我們現在的機制，氣爆經過七個月，他領多少錢呢？局長，50 萬生活慰助金一次發放，接下來以最高第一年一個月 16 萬，領了七個月，加起來總共 162 萬，這 162 萬請大家想像，他遭遇此生最大的痛苦；我們無法體會的痛苦，結果只領到 162 萬，跟他的痛苦絕對不成比例，對照外界所給的善款，每次只要親屬去看他們就說，大家捐那麼多錢，你現在領了多少？他們怎麼說、他們說給誰聽？當然我們所有機制裡面讓他還有信託的部分，但是真的能滿足他們的要求嗎？他們的怨、他們的怒、他們的苦，大家可想而知。

局長，我的問題很簡單，拜託你把這些問題帶回去和我們善款委員會分享我們的看法，有道裡的請他們站在這群人的權益上，幫他們積極爭取權益。善款委員會針對這 800 萬我們不一次給，我們分期的目的是防止錢分配下去，大家領了錢之後，病痛一樣在他身上，他是不是禁得起生活重建所需要的經費，這個善意我們完全體諒也完全支持。但是我舉個例子，如果這個此生經歷最大痛苦的人，在這段痛苦以後他決定花個 50 萬、60 萬全世界去旅遊來療癒他的身心，可不可以？其實我們應該尊重，如果他覺得爸媽一天到晚騎機車送他去復健，太辛苦了，想買一部幾十萬的汽車讓爸爸媽媽開車載他去，行不行？也可以。但是依目前的給付方式，他沒有辦法一時累積這麼多錢去面對他此生遭遇最大痛苦。

局長，我建議一定比例的重建經費，這個比例到底是多少？100 萬、200 萬還是多少錢？我建議我們善款委員會考量一定比例一次發放，讓他可以有一定的現款去應付他的危難。再來，調整重建、生活重建經費的辦法，讓重傷者病故的時候可以繼承。局長，如果沒有這套辦法，現在信託法的規定我知道他是不能繼承的，可是如果讓他不能繼承，萬一他過世的時候，他的痛苦比罹難者還多，但是他領的比罹難者還少，所以要請局長在信託法外找個方式讓他可以繼承，這個要拜託局長和善款委員會找出方法。

第三項，代位求償目前程序延宕讓他們領不到錢的部分，局長，我有和法制局聯絡過，實際上現在代位求償的救助金，其實可以依現階段的損害確定項目分段給付，如果可以這樣子，目前假設他確定殘等是多少，還沒有升高的，先針對殘等低的，目前他的薪資損害，現在沒上班的，該可以發的就先發，他就可以先得到一筆錢去應付他的危難。

再來，法制局當初疏忽評估有關重傷者的代位求償，評估得過分樂觀，所以沒有讓重傷者知道這些代位求償的時間可能拉長，包括市長也急了，曾經說過

一個月，市長面對民衆陳情的時候，市長明明不知道善款委員會每天不眠不休的在運作，他還是說出了三個月，實際上這也不是三個月能釐清的。所以法制局竟然沒有把完善的時間規劃讓這些重傷者知道，我認爲完全執政、完全負責，有民怨，該道歉就要道歉。

局長，我的幾項建議，第一個，一定比例，重傷者生活重建基金一次發放。第二項，調整重傷者生活重建經費辦法，讓重傷致病、病故的人得以繼承。第三個，代位求償金依現階段損害確定項目，分段給付。最後，針對重傷者，我要求法制局來做，也請你先做個反映，請他們該道歉就要道歉。以上四項建議，包括先前有關我們加裝監視器的政策宣示，請姚局長一併答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

有關監視器的部分謝謝議員一再的關切，的確在小朋友照顧的空間裡面，公共安全也是我們社會局非常關注的部分，之前有些區域如果孩子有受傷，的確都是因爲監視器的部分，才可以釐清相關責任和了解孩子受傷的原因。雖然現在中央法規並沒有明文規定要求全國所有相關的托育中心必須要裝設，但是有愈來愈多的私立單位已經漸漸爲了要確保這個部分，所以都漸漸有自發性裝設相關的部分。至少高雄市政府社會局我們直接經營的這些公托中心，我們一定都有裝設這個部分。〔…〕目前我們 14 所都有加裝，要確保孩子相關照顧和觀察的責任。〔…〕民間加裝的狀況我們有特別去查過，九成都有裝設，剩下少數沒有裝的，我們打算在機構評鑑的時候要把這一項特別加進來，這會是我們可以督促中央同意來全國修法之前，我們用機構評鑑這個方式，這是在機構面最直接的改善誘因，希望用這樣的方式可以達到我們共同的期望，保障小朋友安全的目標。〔…〕透過補助來做，我們兒童保護科今年已經特別把它設爲優先補助的項目，所以這個部分也有回應議員關切的部分。〔…〕氣爆 800 萬的部分採取月領的方式，議員剛才也提了，當初一定是一個良善的出發點，希望這 800 萬，我們的目的是用在他未來 5 年長期的醫療、復健和生活的一些特定項目的需求上，至少每個月會有 16 萬，甚至第一年會有 21 萬的部分來確保，精算過他可能一個月裡面要做一些復健的費用、醫療的相關費用，我們想說至少 16 萬到 21 萬這個部分是可以 cover 這個費用的。

當然也有很多重傷者的家屬一直進來陳情，希望可以一次給，他們很希望錢可以一次給，讓他們可以自己來規劃運用。當然我們會比較擔心這個長期的過程如果一次下去之後，前面花掉了，那後來時間的部分，如果沒有穩定經費幫助的話，他的復健可能就會中斷，或者他的生活、他的醫療，現在大家很關切，

後來如果沒有穩定經費在支持的話，這絕對不會是當初捐錢的這些善心民衆所樂見的。所以當初用信託的方式，真的是大家各方經過專家學者和社會局專業等等，大家設定這樣爲了可以保障重傷者長期復健所需要的一種機制。

剛才提到如果他在過程中過世了，那可能要看他過世的原因，如果他過世是因爲氣爆受傷的原因或疾病相關的原因而惡化致死，這個部分雖然終止了，因爲他已經沒有復健醫療這個部分的支出，但是他的救助條件就會跳到罹難者的部分，罹難者是 800 萬，另外 160 萬是民間指定捐款的部分。我想會比照罹難者，但是罹難的原因一定是跟氣爆有直接連結關係。所以如果擔心因爲這樣到一半死亡，而這部分會不會沒有補助，就是會比照罹難者補助。

提到一定比例的問題，其實我們第一年是列比較高的，因爲第一年每個月的運用一定會比較多。最高是 24 萬，如果還有重度身心障礙手冊或是重大傷病卡等等，最高一個月是 24 萬，領 5 年。如果我們原本設定的第一年比較多，這樣的分配他們覺得還不夠，或是這樣的分配不符合他們的需要的话，我想我們還是得回歸到善款委員會上提案，讓他們了解這樣的需求。只是也希望議員可以了解，因爲這個部分我們還是希望家屬或是受重傷者有一個穩定的經費。

代位求償這個部分，如果訴訟的部分會由法制局直接處理，我們會協助，因爲我們都有一對一的社工在協助這次受災的民衆。但是代位求償的一些分段給付的部分或是訴訟，可能我們還是得帶回去跟法制局詢問之後才能答覆議員，我在這裡可能比較沒辦法代替法制局給你確認的回覆。最後一項我們也是只能先帶回去代爲轉答，以上說明。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝郭議員的質詢。接下來質詢的是陳議員麗娜。

陳議員麗娜：

請問一下姚局長，你知道發生氣爆是哪一天嗎？因爲你是新的局長，我想了解一下，氣爆發生在哪一天？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

7 月底的半夜，8 月 1 日清晨。

陳議員麗娜：

那一定要再跟你講一次，市長在議事廳裡有正式證明過，叫「731 氣爆」，在所有社會局的資料裡頭都還是留著「81 氣爆」的名稱。我在這裡要正式再講一次，沒有人在改發生時間的，我今天發生什麼事，我的結婚紀念日是哪一天，可以說是隔天嗎？絕對不行。局長，請你們一定要改過來。這件事從上個

會期講到這個會期，在社會局依然用「81 氣爆」來表示，對所有的家屬，對所有面對這件事情的人情何以堪，你連時間都可以改。請局長回應，這件事還能再延下去嗎？你要不要改？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

我們這個專案一路走來，在這個相關的部分，是不是可以請救助科長回答。

陳議員麗娜：

這個問題還要請救助科長回答，我剛剛已經跟你提示過了，市長在議事廳裡面已經正式證明「731 氣爆」了，你回去再翻一下資料，當時在現場的只要是上一屆有擔任局處首長的，都有聽市長講過，只有社會局不改，奇怪，有這麼困難嗎？發生的時間點在什麼時候，第一時間點錯了就錯了，請你們更正還可以不要更正，還有什麼事情是你們覺得不需要改的，可能還很多。局長，我再次要求你把名稱改過來，如果你連這一點指令都沒有辦法下，我想你的統合能力是有問題的。我就看你怎麼做。

我在這裡要重新講一下，剛剛我也看到郭議員很認真的把很多表格做出來，但是據我所知，所有的狀況並非如此簡單。譬如說我們的慰問金只有 50 萬的狀況嗎？如果燒燙傷面積是在 20% 上下的，各個狀況有什麼不同。每個人每個月所領到金額其實不一樣，領到什麼時候截止也不一樣，所以每一個人所面臨到的情形是完全不相同的，甚至有些人到目前為止都還在開刀進行手術，不知道要開幾次刀。我們在代位求償的部分，希望他們能開出失能鑑定報告書，結果醫生說不能開這種東西，一開他就要上法院。然而高雄市政府竟然要求一個醫生不能開的證明，請所有的重傷，甚至輕度傷害的人去開這樣的證明，所有的人都沒辦法拿到，醫生說沒辦法開這個東西，所以有人就拿不出單據來。結果委員會的某人告訴我們，可以把這些人排在最後面，只因為他們的單據難以收集，情何以堪。

我想要問的是 300 萬到 800 萬的生活重建費用，上個禮拜法制局的許局長講那些人領了 300 萬到 800 萬的生活重建費，結果外面的輿論一陣譁然，覺得這些重傷者已經領了這些錢了，為什麼還再說什麼。局長，我們前面聽到你的回應很清楚，信託了之後每個人是按月領，而且每個人領的狀況不盡相同的。如果輕度的還可以依照他輕度的卡，不斷的去領醫生開給他所需要的藥物，反而是重度的不可以去領，我需要什麼醫療費用，什麼額外的支出，都沒辦法用。

社會局姚局長雨靜：

醫療補助有。

陳議員麗娜：

醫療補助是輕度的可以拿這個卡，隨時可以去跟醫生領需要的藥物回家敷都可以，但是重度的不行。重度的患者還必須到每一家去比價，看看哪家比較便宜，否則就要拿出平常給我的生活費用來支出醫藥費。局長，雖然上個星期並不是你的回應，但是對所有的重傷，甚至是輕度傷害的患者，對所有因氣爆而受傷的朋友們，造成了極大的傷害。讓大家以為他們領了很多錢，殊不知每一個家庭都在水深火熱當中，有些人幾乎要放棄工作，全心全意照顧家裡那個受傷的人，受傷的人沒有辦法工作，身心受創。誰能夠了解他們現在所面臨的狀況，是每個月給他們 5 萬到 16 萬的補助能夠彌補的嗎？他們要的不是你們給他們這一筆錢，他們要的是這一段時間，怎麼樣能讓他們恢復到原來的日子，這也是所有捐善款的善心人士希望能夠達到的目標。

所以今天面臨這樣狀況的時候，一個法制局長在台上所說的那麼一句話，讓他們成為別人攻擊的目標。市政府不需要站出來說一句道歉嗎？即便是對於業務不熟悉剛來當局長的人，都不應該這樣子來說話，在他不了解的狀況下。我剛剛聽你的回應的確非常審慎小心，當有不懂的狀況的時候回去弄懂了再說。但是如果不懂，還是硬要把這些東西掛在別人身上，叫別人情何以堪呢？你覺得市府應不應該道歉？局長，請回應。

社會局姚局長雨靜：

雖然我是去年底才來，但是一路以來可以看到市府各局處，對於氣爆這個案子以及相關的工作，真的是沒有鬆懈過，真的是非常、非常的努力。希望盡量可以加快這部分…。

陳議員麗娜：

局長，我不能否認大家的認真、大家的努力，但是做事要用對方法。一個團隊裡面，如果偏向只有某方面的人才，你只有法律界的人才，你可能缺少燒燙傷的醫師給你做建議，你訂定出來的規則就會變成這個樣子，永遠跟事實的狀況不符合，結果你叫這些燒燙傷的患者，去拿一些他拿不到的單據，這是一個做白工的政府嘛！弄了老半天還是沒有用，那你們在做什麼？我說你很努力，我只要誇獎你很努力就好了嗎？但是如果你把這個制度弄垮了，如果你讓這些人因為這樣而更受傷，你的努力又有什麼用，是不是？

所以我覺得這個制度真的是荒謬極了，大家弄了一個這樣的制度，大家跟你講說 300 萬到 800 萬的這個部分。現在大家幾乎誤認這 300 萬到 800 萬是醫療的費用，為什麼大家急著把 300 萬跟 800 萬領出來？是因為醫療費用眼看就要不夠了，所以要趕快拿去補貼醫療費用啊！它是醫療費用嗎？它叫做生活重建費嘛！是不是？結果大家把它當醫療費用來使用，才會造成這個樣子，你知道

嗎？因為後續有很多人面臨各式各樣的問題，沒有辦法解決。好，即便你這筆錢不給他，他日子依然要過下去。但是請給他一個尊嚴，不要在議事廳裡面，拿著別人的善款當自己的工具。對這些人來講，這 300 萬到 800 萬的錢讓他領完了，萬一有一些人持續的還需要做重建，萬一五年過去了怎麼辦？

我想問一下，有些人你們是不發五年，有些聽說半年就結束了，但是那些人現在是沒有醫療費用，而且依然在復健當中沒有工作。你怎麼不說那些人怎麼辦？五年的，不夠。為什麼？因為五年全部都是重傷，鎮興橋的爆炸事件有位公務人員領了二千多萬，他也是重面積的燒燙傷，最後他把所有二千多萬都用完了，他的公職生涯也結束了。那他怎麼辦？他什麼都沒有了，二千多萬不夠他用啊！更何況 800 萬呢！截肢的截肢，燒燙傷面積超過 50% 的大有人在，這些人該怎麼辦？局長，問題真的不是只有這樣而已。聽起來條列式好像很簡單，事實上每一個人都是一個案子，每一個人都應該用個案的方式去關心他們、去了解他們、去照顧他們，這才是應該要有的態度。但是有些人到現在為止，社工可能有到啦！但是律師竟然一通電話都沒有。各式各樣的狀況，千奇百怪無奇不有，這是目前的狀況。

局長，剩下需要照顧的人越來越少。也許在氣爆的第一時間點，聽起來有好幾千戶需要照顧。到目前為止，我估計大概只有百人左右，那些需要照顧的人很少，我們還有資源可以用。我們用這樣的資源去照顧他們，他們還受到外面社會的責難，市政府說話不小心造成他們心裡面的二度傷害。我在這邊再重申一次，法制局的許局長，請你站出來要先道歉。當然我不能要求姚局長你道歉，但是站在現場所有受難的無辜高雄市民們來看，我覺得你的確說錯話，你就應該要出來道歉，不是事實你應該要道歉。不能讓這句話說過就算了，讓他們依然在全體人的言論裡面被撻伐，那他們算什麼？

所以我覺得，除了原來你們有的這些東西之外，高雄市政府還剩下幾億的善款，這一些人的重建之路我不知道還有多久？那些燒燙傷達到 20% 以下的人，他可能是雙手受傷、他可能是臉部受傷、他可能還有更重要的部位受傷，但是因為他的面積過少，雖然傷在重要的部分、雖然傷的深度非常深，但是他不能稱為重度，而且你可能不知道他需要多久的復健期？他可能要失去多久的工作？但是你們半年就放棄他們了。我在這邊再重講一次，重度傷害的還要治療多久？大家覺得遙遙無期，不知道要到什麼時候。

所以我在這邊拜託社會局，不論是輕度或是重度，社會局應該再提一個案子，針對所有這些人的狀況照顧他們，或立一個基金，讓他們可以持續長久的有一個依靠。而不是常常在擔心，應該怎麼來處理這件事情，這是社會局可以提的。社會局還可以提一個案子，我聽說氣爆的委員會，好像也快要告一個段

落了…。

社會局姚局長雨靜：

還在持續。

陳議員麗娜：

還是氣爆的辦公室要告一個段落了？

社會局姚局長雨靜：

代位求償的辦公室。

陳議員麗娜：

是代位求償的辦公室。〔是。〕OK，好！看來也有人誤會了。代位求償的辦公室告一個段落，就不再接受代位求償的案子嘛！

社會局姚局長雨靜：

會到4月底。〔…。〕如果是代位求償的議題，可能是法制局。至於善款管理運用的部分，是社會局這邊負責。〔…。〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

謝謝陳議員的關心。的確對於這些受傷尤其是重傷的這些災民，其實再多的金額也是沒辦法來估計的。我們只是希望，怎麼樣在經費裡面，可以規劃長程、負責任的方式，讓他的復健可以確保；至於你剛剛提到醫療照顧這部分，其實醫療照顧我們是有另外的補助，這醫療照顧可以針對這個傷患本身的自行負擔，就是健保以外自付的醫療費用、看護的費用，甚至醫療用品的部分，我們是實支實付，持續的會補助，但是還是要憑單據。

另外有一些費用，是直接支付給醫院的部分，就是沒有透過傷者本身，我們是直接跟醫院來做處理。所以其實有些費用的確是由善款本身來幫他們支付，可能有些傷者本身不知道，但是我們跟衛生局醫療系統的部分，我們是有幫他們做這部分的cover，儘可能他的…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長2分鐘。

陳議員麗娜：

針對這個部分，我知道你們有做這個東西，但是有一些東西並沒有辦法拿到收據，甚至有一些在及時需要…。

社會局姚局長雨靜：

單據。

陳議員麗娜：

對，單據，有時需要使用的時候，也不一定醫生就會開給你，所以是有執行上面的難度。局長，如果要按照現有的規定來做，很多人是沒有辦法受到照顧，假如你要親自瞭解狀況，我非常歡迎，我也願意邀幾位朋友和你一起聊一聊，是不是讓你瞭解到他們在實際執行面上面發生什麼問題，遇到什麼困難，真正需要政府來幫忙的點是在哪裡。如果今天大家都是在辦公室裡面紙上作業，就會發生這些問題，實際上的操作面是行不通的，實際上的操作面是沒有辦法符合政府的要求，所以這也就是大家叫苦連天的地方。

局長，今天你們在書面上的報告，我每次看起來都覺得完美無比，我每次都覺得甚有道理，邏輯性很好，應該都照顧到了，甚至在上個星期之前，我都認為所有的人都被這一筆善款照顧到了，直到我發現事實真相並非如此的時候，我覺得社會局還有很多需要做的，社會局還有很多可以做的，所以是不是能夠更柔軟、更有彈性？我們在氣爆發生的當時，市長就曾經講過「從寬、從速」去處理所有氣爆發生的事情。我們從寬了沒有？沒有，任何事情都表格化，任何事情沒有彈性。從速了嗎？我們可以看到八個月過去…。

社會局姚局長雨靜：

是，我們也會請各館社工除了平常的瞭解之外，我們更要加強瞭解與回應相關的這些個別狀況的問題，我們看還有什麼是我們可以再加強改善的。〔…。〕這是我們自己該做的。〔…。〕據我的理解，他是和他的家人聯絡。〔…。〕謝謝議員的關心。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝陳議員麗娜的質詢。局長，剛才郭議員建盟和陳議員麗娜所講的該道歉，你們就研究看看，如果我們做不對的地方，該道歉的還是要道歉。我們一直在講，我們這個城市是友善的城市，我們是人權的城市，所以希望朝這個方向好好努力去做。接下來質詢的是王議員耀裕。

王議員耀裕：

有關今天社政的質詢，本席有準備 powerpoint。請教社會局有到過大寮區後庄社區老人日托上課的，有去那邊參與過活動的，社會局在座的人有沒有去過那邊？有沒有去過？劉主任，有到過後庄社區嗎？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

劉主任，請答覆。

長青綜合服務中心劉主任耀元：

有。

王議員耀裕：

地點在哪裡？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

劉主任，請答覆。

長青綜合服務中心劉主任耀元：

在橋下面。

王議員耀裕：

在陸橋下。

長青綜合服務中心劉主任耀元：

對。

王議員耀裕：

是不是很狹窄的空間，對不對？

長青綜合服務中心劉主任耀元：

對。

王議員耀裕：

你是社會局的哪個單位？

長青綜合服務中心劉主任耀元：

長青綜合服務中心。

王議員耀裕：

好。

長青綜合服務中心劉主任耀元：

因為它有社區照顧關懷據點的設立。

王議員耀裕：

對，是不是那個社區辦的老人日托班，或一些關懷據點都辦得非常出色，對不對？

長青綜合服務中心劉主任耀元：

很棒，本來是 1 天，現在變 2 天。

王議員耀裕：

我準備這一些照片，也請局長先瞭解一下。目前大寮區磚仔礮段 3303-8 地號，這一塊地是在大寮區後庄里，剛好在後庄老人日托現在上課的地點，就是陸橋下旁邊的一塊國有財產署的土地，目前是交由大寮區公所認養，那一塊地目前正在做綠美化，也就是在陸橋旁邊那一塊地，是非常不錯的一塊地，現在是由大寮區公所認養做綠美化，就是在這一塊國有財產署的土地，它讓大寮區公所代管這一塊地的時間是到 105 年底。現在看到的陸橋下面，就是剛剛社會局所說的老人日托班在那邊上課，其實這個活動空間原本是他們的巡守隊在那邊使用，現在因為後庄社區沒有空間，也沒有一個活動中心，所以不得已之下

就擠在這個非常狹窄的空間。因此我要請教社會局姚局長，請回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

姚局長，請答覆。

社會局姚局長雨靜：

謝謝召集人…。

王議員耀裕：

局長，剛剛本席放這些照片，要讓你瞭解的是後庄社區就是沒有一個空間，也沒有一個活動中心，目前有國有財產署那一塊地是由大寮區公所認養代管，是不是市政府社會局可以主動和國有財產署接洽？既然有那一塊土地，它可以讓社區來使用，我們再蓋一個社區活動中心，旁邊做一個社區綠美化的公園，由社區活動中心來認養代管，這樣不是一舉兩得？姚局長，你的見解怎樣？

社會局姚局長雨靜：

關於這個案子，我知道王議員非常關心，我們的同仁也都非常積極去瞭解過，沒有錯，這一塊土地是屬於國有財產局的，目前是在做綠美化，委託大寮區公所管理，由後庄社區發展協會負責做維護。目前的地目是屬於農地，不是建地，所以這個部分若要調整，我們還要從長計議，看要怎樣克服這個部分，本局的同仁還是會持續和區公所針對這個部分，看有什麼方法可以克服，因為地目用地的更改可能會是個比較大的問題。但是目前在大寮區的老人服務部分，我們還有其他 8 個社區照顧據點，以及 3 個老人活動中心。如果在磚仔礮段 3303-8 地號的部分還沒有克服之前，老人家長輩有需要活動時，其實我們目前還有 11 個其他據點的選擇，讓長輩還是可以獲得相關的服務。

王議員耀裕：

有 11 個據點嗎？

社會局姚局長雨靜：

有 8 個據點和 3 個老人活動中心。

王議員耀裕：

都在後庄嗎？

社會局姚局長雨靜：

在大寮。

王議員耀裕：

對，就是分布在大寮其他各里。

社會局姚局長雨靜：

對。

王議員耀裕：

後庄就是在鳳屏路旁邊，在那邊要讓老人家騎著機車或腳踏車，要跑到更遠的地方，不是更危險嗎？既然國有財產署有一塊地在那邊，我們可以透過市政府都發局來做地目的變更，把那一塊地看怎樣來變更嘛！所以要透過社會局主動，因為現在大寮區公所它是代管，所以大寮區公所它也是要找地主，就是國有財產署，這個可以來接洽，對不對？

社會局姚局長雨靜：

是，我們回去來積極看可以怎麼樣來協調這件事情。

王議員耀裕：

所以本席希望就社會局局長，既然我們那個社區活動中心現在沒有著落，剛好有那塊地，相信國有財產署它也希望，它也認為那塊地由地方、由社區，或者是大寮區公所來代管，可以把它做綠美化，所以這個剛好是一舉兩得。〔是。〕我們就要趕快介入，儘速把那塊土地看怎麼樣申請撥用來把它處理，好不好？

社會局姚局長雨靜：

我們回去看可以怎麼樣來爭取看看。

王議員耀裕：

好，什麼時候可以給個答覆？

社會局姚局長雨靜：

6月底之前，會不會太久？我們先回去協調看看大方向怎麼樣，我們直接跟議員辦公室做回報。

王議員耀裕：

對嘛，這個就很簡單嘛，你就直接找國有財產署、都發局，大家來討論，看這個怎麼樣來做，這個很簡單，又不是要叫你們…，如果可以的話就申請撥用，也不用花一毛錢，國有地嘛。

社會局姚局長雨靜：

因為這個地是國有財產局的，可能還是要尊重他們最後的決定權，但是我們一定會積極爭取，我們也很希望可以有更多的…。

王議員耀裕：

一個星期的時間，讓你來接洽，夠不夠？

社會局姚局長雨靜：

可以兩週嗎？

王議員耀裕：

兩週，好，那兩週的時間。

社會局姚局長雨靜：

我們兩週跟議員回報這邊聯絡的情形。

王議員耀裕：

好。接著還有一塊地是在林園，林園的林園段 1481-0 號，那塊地就在林園的市中心，這個是高雄市政府市有地，這個就不是國有財產署，是市有地，就在這一棟房子後面，也就是在林園的立體停車場跟幸福公園的旁邊，這塊地是非常好的一塊地，就在這個興建房子的後面，現在有圍籬圍起來，這個是市政府的土地，大概有 850 平方公尺，現在市政府這個會期要把它提出來公開標售這塊地，現在林園市中心文賢社區、林園社區、東林社區、仁愛社區等四個社區找不到一個活動中心，剛好有這一塊市有地，那麼漂亮，而且又在市中心，交通也好，鄰近的其它周遭的環境是非常好的一塊土地，市政府要把它公開標售，所以本席認為非常可惜，是不是社會局也來介入了解，這塊地總共有 850 平方公尺，這塊地怎麼樣來把它做聯合社區的活動中心，這樣也可能解決林園、文賢社區，因為文賢社區上次有參加全國的社區的評比，也是非常優秀的社區，還有加上東林、林園、仁愛等這四個社區。所以這四個社區現在都分散，有些是跟廟來借廟的空間，有些是在老人長青活動中心，有些是利用閒置的空地來上課，所以也非常無奈。是不是社會局也可以針對林園的四個聯合社區，我們來蓋一個活動中心，本席請教姚局長你的看法怎麼樣？

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心，這個案子其實區公所當時也很積極的有在處理這個部分，他們之前已經有跟財政局這邊有直接反映這項要求，財政局之前已經做了回覆。所以我們回去再進一步了解，因為我們這邊也不方便代替財政局做回答。所以這個部分，我們還是跟財政局這邊確認它們現在這塊土地的規劃，是怎麼樣的情形。

王議員耀裕：

只是要公開標售，本席認為這塊地是林園市中心非常漂亮的一塊地，而且市政府也不用急著把它公開標售，這塊地可以留著，讓市民可以來使用，所以本席認為社會局、財政局共同來研討，看怎麼樣把這一塊土地開發為社區活動中心，好不好？

社會局姚局長雨靜：

是。謝謝議員這樣子幫忙里民爭取，這裡也先跟議員做一下補充說明。在林園區其實我們還有另外 5 個社區照顧的服務據點，有一個另外的老人活動中心，如果目前的一些活動中心有不足，其實我們可以加強相關的宣導，讓在地的居民、民衆可以知道，其實我們有一些不同的服務據點，可以來提供相關的服務，當然我們回去還是會再跟財政局在這個部分，先反映議員的一些意見。最後這塊地會不會標售出去，這個部分可能我們還是要跟財政局確認之後，我

們才能夠跟議員回覆。

王議員耀裕：

也請局長同樣兩週後，針對這塊地目前市政府各單位，你們研討的情形怎麼樣，兩週後給一個答案。〔是。〕剛剛局長你有提到林園的長青活動中心，目前就是東林社區在那邊借用上課，那個空間非常窄，所以他也沒辦法在那邊上課，也沒辦法在那邊做一些靜態，因為靜態需要一些桌椅，那桌椅根本容納不下，頂多就是三、四十位阿公、阿嬤在那邊做活動，所以本席認為現在我們學校…，我有跟教育局局長提過，學校有一些閒置的空間、閒置的教室。閒置的教室，我們可以來與教育局討論，看是否閒置的教室可以提供出來，目前還沒有蓋社區活動中心，也可以讓各個社區的老人日托班也好、關懷據點也好，或者是他要上一些健康課程。這個教室就要社會局和教育局共同來研討，怎麼樣把閒置的教室來做更大的發揮利用。

社會局姚局長雨靜：

這個市長也一直不停在督促各局處要盤點，尤其是教育局一些校舍閒置的部分，很多我們也都有去評估過，但是有些可能空間上，或是無障礙的一些動線上，比較不合適的，我們也不是所有的閒置空間…，沒有被選用，可能也是有一些條件的限制，但是這個部分，我們已經積極的在盤點和視察。

王議員耀裕：

本席要求針對林園的幾所學校，社會局長和教育局長來研討看看，可以把一些教室騰空出來，然後我們再來接洽其它社區有辦一些關懷據點的，需要教室上課的，就可以來讓那一些不管是老人日托也好，或者是其它的社會關懷據點來共同使用，〔是。〕局長，這邊要加把勁來努力。

社會局姚局長雨靜：

是，這也是原本我們希望區域更平衡的一個目標。好，謝謝議員。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝王議員的質詢。接下來質詢的議員是林議員民傑。

林議員民傑：

本席在這邊算是一個探討，也是一起來為我們原鄉，甚至於我們大都會區原住民做這樣一個的共同努力。我想要了解，想要問的，應該今天這個社政除了客家事務委員會，包括社會局、兵役局、勞工局都應該在原民會的業務裡面，我們原民局長，哎！怎麼變那麼帥，都看不到。我這邊想要探討和了解的，第一個部分就是現在的原民會，應該算是我們高雄市政府的小市政府，雖然局處裡面人員少以及在經費不足的狀況下，但是業務量，我敢講是滿大的，因為整個高雄市政府裡面的各局處，在原民會裡都有，都在處理。但不管再努力或

是…，我還是必須在此和主委做這樣的溝通，從 103 年 12 月 25 日三個原鄉就開始自治，但是原民會這裡應該就要進入一個狀況，就是官派和合併自治的選舉，不曉得是否算是自治，但是有選舉，所以這兩個部分的狀態必須要做一個非常清楚的處理，尤其是原民會部分，是關係到原鄉和都會區所有居住的——來自台灣各縣市的原住民，所以在各局處的橫向聯繫可能必須要非常的下功夫，而且也要針對原鄉自治的三個區，就當作是不但是要輔導的對象，也是橫向聯繫的對象。因為這三個區目前所抱持的觀念是和市長平起平坐，所以這部分，谷縱主委可能要去了解。

這裡有兩個部分，對原民會算是建議也是參考。第一、針對原鄉部分，原鄉重點可能就是在 88 風災後的這五年當中持續性的颱風災害，因為在重建上，不管是在硬體或是軟體，上次在臨時會中也大概的提過，硬體部分就那瑪夏區來講，在產業的聯絡道路、主要的道路，大致在原民會的努力下以及市政府團隊的協助下，應該有九成以上都已經完成了。但是聯絡道的支線，一直到目前還有 80% 以上都還沒有重建，所以原民會針對這個部分可能要和農工處以及農業局做橫向的聯繫。第二個硬體部分，就是農業用水。上一次我也提過，因為原鄉土地的坡度是非常大，雖然是水源之母，大都會區都來引水，但是我們自己是用不到這個水，所以在農業用水、儲水池這部分，可能也要和農業局或是水利會溝通。要怎麼去解決這個問題？在山上，主要是這兩個問題比較重要，第一就是聯繫道路的重建和儲水的問題；軟體部分，則要請主委在季節性作物的產銷方面，可能要做相當大的努力，因為目前就那瑪夏的狀況來講，月底一直到五月初，直到六、七月，就是水蜜桃產銷非常大的空間。目前最擔心的部分，就是政府到底有沒有協助銷路的問題，也要請主委了解關心一下。到底那瑪夏區公所有沒有找到這個點？有沒有做統一的規劃？或是讓遊客到原鄉？還是讓水蜜桃流向市區和台灣各縣市？這部分，也要請主委探討。第二個就是軟體部分，就是文化和地方特色的傳承和推動。因為文化的傳承現在變成兩個區塊，一個是原鄉傳承，另一個是都會區傳承，可能就是一個非常不一樣的方向。所以在此就原鄉的部分，暫時做這樣的一個報告。

而目前原鄉可能想要的，第一個，就是林務局的森林管理。是不是由原民會提出一個計畫——部落共管山林計畫，這個計畫，林務局在恆春好像有這個案例，在那瑪夏來講，除了目前看得到的，但是在上個星期，我和林務局走過了我們那瑪夏一個非常原始的林地，真的是需要我們共管！讓我們大高雄的市民，甚至是全國的同胞都看得見，其實還有那麼好的一個地方！第二個部分，可能要著重並配合地方，就是向公路局再一次的陳請甲類車輛一定要通行台 29 線，因為目前好像是限制——「台 29 線甲類車輛甲仙到那瑪夏，絕對禁止

通行」。這部分要請主委，甚至市長、立委，再一次和公路局溝通協調，因為如果甲類車輛沒有進入的話，不管是在教學或是對外聯繫、觀摩上，或是喜筵，都會影響到整個那瑪夏，是這樣的一個問題，所以針對這部分可能要一起努力。第三部分，目前在原鄉想要解決，而且一定要解決的問題，就是大愛村，我們的戶籍延伸。戶籍延伸問題一直到現在都還沒有處理，也是住在大愛村甚至是住在原鄉的鄉民一直放在心裡，而且是非常隱憂、非常不好並未完成處理的狀況。

第四個部分，就是在 88 風災以後，造成那瑪夏三間學校的重創，第一個是民族國小和民權國小，因為其建築經過鑑定後還可以再利用，但是土地是否要歸給原民會使用或是管理？因為好像已經委由教育局來管理，是否由我們收回，或是由教育局轉給財政局，再由財政局註銷，這個可能需要了解一下；或者是這塊土地由原民會來使用，建築再利用，做為地方社區的再利用。在都會區的部分，坦白講，都會區滿多的原住民都是來自就是剛才我提到的，全省都有，都有住在高雄市裡面，可能要請原民會，不管是就業、就學、福利，甚至是文化延伸的傳承，可能還需要再努力。因為最近聽到市政府在推動兩個，而且在調查的兩個工作，第一、就是眷村文化資產保存計畫。因為眷村留下很多的古蹟，但是為了要維護，市政府也推動了這樣的計畫，是不是原民會也找一個空間，讓居住在都市的原民藝術家也有一個發揮的空間。第二、就是市政府目前推動的閒置空間的再利用，可能是針對學校部分，還有一些公部門的硬體建設。上次的臨時會中我也提過，我們從原鄉到都會區打拚，是抱著相當大的希望，但是因為時空背景或者是家庭遭受到職災變故，所以有很多的問題產生。所以可能要利用或是做為心靈上充分休息的地方，第一個就是教會；第二個就是社團；第三個就是宗親會，這部分剛才公主議員也提到過，我在這邊重申，這些閒置的空間，是不是可以讓原住民做為教會、或社團甚至宗親會的空間？因為光我的選區就二十幾個教會，但這二十幾個教會都是承租的，有的房子一個月好像可以承租到五、六萬，所以剛才公主也提到過，教會的運作要靠信徒的奉獻，谷縱主委應該相當了解。所以我要陳述的就是，像這樣的空間，是不是原民會也做調查，和市府團隊做橫向的聯繫，來推動或要到這些我們需要利用的空間。

原民會在市府裡面應該也是一個小市府，爲了要讓議員了解原民會目前的正職人員或臨時人員，工作到底在哪裡？甚至派遣到哪一個單位？是不是也給本席一份資料？也讓本席在拜訪或了解推動都會區工作時，能夠馬上處理或馬上聯繫原住民在都會區的臨時狀況。這部分可能是我今天算是報告也是提醒，因為不管是原民會、市府團隊，甚至是原鄉自治的區域，如果我們沒有共識，按

照過去的模式，來推動原鄉甚至於都會區原住民的工作的話，可能就會停滯在這個區塊裡面。我在這邊要再次提醒，請原民會思考在三個原鄉裡，重新營造一個新的亮點，像內門、甲仙還有杉林區，最近在市政府的大力推動之下，都有它的新亮點，其實我們三個原鄉，應該都可以做這樣的規劃，可能要請主委和原鄉地方的幾個局長，或區公所裡面的團隊人員，一起來探討這個問題。

最後剛才提到那瑪夏目前所要面對的瓶頸，就是水蜜桃的產銷問題。因為去年區公所、原民會甚至市政府協助推銷的點，好像是在長庚、義大還有我們的3個大醫院。我要提的是，市府裡面好像有市立醫院6個，6個醫院或4個，是不是也和…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

再給一分鐘。

林議員民傑：

是不是馬上聯繫，因為時間如果再拖的話，農民的心血可能會造成相當大的傷害。去年各位可能吃過、品嚐過，但是去年的狀況非常差，因為碰到了冰雹，把我們所有的產物，打到傷痕累累沒有辦法促銷。今年產量非常的大，這部分要請原民會主委費點心思，聯繫那瑪夏的團隊，但重點是，如果有這樣的聯繫或這樣的溝通的話，記得通知我，也讓我一起來關心，為原住民朋友盡棉薄之力，最起碼我到的話，還可以處理醫院的一些狀況…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請原民會主委答覆。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我先回答後面的問題，比較有時效性關於水蜜桃行銷的部分，我們會按照議員的建議，和衛生局聯繫，我們希望除了私立醫院的場所，可以提供擺設原住民那瑪夏的水蜜桃，市立醫院也可以提供一些點，原民會也會和農業局合作，持續在台糖和人潮多的地方協助行銷。

針對議員所提的部分，大概做個簡單的回應。確實原民會是主掌原住民族的事務，所以業務非常的廣泛，包括教育、社會、文化、農業、觀光、衛生等等，我和相關局處有很好的互動，也會要求我們同仁和相關局處的主管有很好的互動，在市長的帶領下，市府對原住民的業務包括原住民的福利和權利，各局處應該都會一起來努力。當然原民會要站在第一線，要承擔、要做榜樣，其他局處才會給我們更大的協助。

關於議員提到聯絡道支線的部分，我們會做現勘，議員提到的一些案件，我們會去做現勘，提報相關的計畫。至於有關農業用水部分，因為原民會主要是針對部落的簡易自來水，農業用水涉及到灌溉用水，我們會和相關局處水利局

一起來探討，包括議員關心的農業儲水這部分，我們會一起來推動。另外關於農產業的行銷我們會持續推動，尤其最近 5 月 2 日包括從 4 月中開始對於那瑪夏地區的賞螢活動，水蜜桃的行銷，包括水蜜桃千人路跑活動，原民會和區公所有很好的互動。

對於台 29 線交通列甲類的巴士部分，我們會和交通局聯繫，因為這道路是中央公路局主管的，我們也會透過高雄市籍的立法委員一起來協助，我們希望原鄉地區的鄉親，可以有更好的通行交通工具；至於瑪雅國小的用地部分，我回去了解看看，如果當時沒有撥用，應該就是屬於原住民保留地，原住民保留地當然誠如議員的建議，我們可以馬上做處置。另外都會區的就業或福利服務，包括閒置空間的部分，我們和教育局做過初步的協調，閒置空間我們會積極爭取，提供給族人、團體或教會使用。

至於原鄉各區的亮點，其實在縣市合併以後，市府就持續推動一區一特色，現在 3 個原區都成爲一個公法人，我們仍然和區公所有很好的互動，希望持續展現出區裡的亮點。目前他們雖然成爲公法人，我在今天的報告也提到，市府原民會站在一個承擔的角色，成爲和市府溝通的窗口，所以我們每次都有跨局處的聯繫會報，由蔡副秘書長主持，上個月已經開過一次，針對開會後的結論，各局處也在努力當中，針對區裡面，還有一些需要市府協助的部分，我們仍然會召開。所以市府和三個原區的溝通，我想應該不會斷掉，我們希望在行政上或是資源上持續接軌，因爲三個原區是高雄市的鄉親，也是高雄市的轄區。按照議員的指示，我們會努力和相關局處合作，包括大愛行政區延伸部分，這個議題我們要和相關局處一起討論，以上做一個簡略的說明。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝林議員民傑的發言，接下來質詢的是陳議員美雅。

陳議員美雅：

感謝主席，針對社會局相關的部門，本席有一些問題想請教一下。首先請教社會局長，本席一直非常重視有關親子的福利，本席一直在推動區區有托嬰中心及如何幫助高雄市年輕家長們，協助減輕他們的育兒負擔，因此本席這裡有一些問題先和局長做討教，我會針對兩大部分跟你請教，其他幕僚可以幫局長準備相關的資料，如果待會無法答覆出來，我會給你時間，請你們準備好詳細的資料再提供給本席。第一、是針對於親子的部分；第二、是針對長輩的社區長青學苑的推廣。

第一大部分，我們先來討論一下，針對剛才本席所提的區區都要有托嬰中心，高雄市目前有一些區域有社區托嬰中心，鼓山區目前只有九如國小附設有公立托嬰中心，但是名額太少了，目前好像只有三十名左右。本席想知道，針

對區區的公立托嬰中心，請局長將之後時程表列出來。本席現在希望你答覆的是針對本席的轄區：鹽埕區、旗津區，目前你們的時程為何？有沒有可能在兩年內設置完成？局長請先答覆，針對我們社區的公立托嬰中心部分。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

目前鼓山區可以收的案量是 40 個名額，議員希望再增加其他的部分…，我們年底要增加的 3 個是路竹、楠梓及旗山。

陳議員美雅：

本席具體建議，旗津區為高雄市創造很多的觀光收入，但是當地居民的生活是比較辛苦的，因此當我們在設置公立托嬰中心的時候，不要忽略比較偏遠地區。所以本席要求你們今年評估一下，針對旗津區的公立托嬰中心可以規劃一下嗎？旗津區、鹽埕區目前都還沒有，這兩個地方相對來講會比較需要政府投注這方面的資源，我希望今年能夠看到這方面的評估，針對旗津區及鹽埕區。

鼓山區目前只 40 個名額，也太少，是否可以在鼓山區其他的點，人口比較密集的地方，以美術館、農十六或瑞豐社區來說，現在都是小家庭居多，高雄市一直鼓勵大家要多多生育的同時，希望政府能夠協助他們托嬰的困擾，請局長針對本席剛剛的問題，能在這邊承諾，我給你們時間，你們再去做評估。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

局長，請答覆。

社會局姚局長雨靜：

目前旗津、鼓山及鹽埕，我們公托設立的標準，一向都以超過 2,500 個小朋友的區域為優先，雖然目前你關切的這兩個單位還沒有達到人口數，我們之前已經去評估過，目前的幼兒人數的確是低於 2,500 人，目前的托育型態比較是家長、祖父母或是親人在家庭內的照顧，所以在公托中心還無法廣設到這個區域之前，是不是可以先用社會局其他方式，不管是居家托育人員、保母，如果是自己照顧，我們會有一些津貼補助，我們也可以提供私立托嬰中心相關資訊、相關的補貼，讓家長的負荷可以低一點。

陳議員美雅：

局長，你這樣的說法，本席可能無法接受，對當地的居民來講，我認為這是不能予以認同的，因為設立公立托嬰，並不是…，當然第一個考量的目標是小朋友的出生人口數，夠多的話你們會設置，但是以你剛才說的 2,500 名小朋友，你們才提供 40 個名額，這樣根本不足以解決當地民衆的需求。

社會局姚局長雨靜：

我們同意。

陳議員美雅：

更加上本席剛剛特別強調，以旗津區、鹽埕區來講，他們為高雄市創造觀光的收入，和高雄市的其他區域比較，相對獲得的資源是不足的，所以我認為基於公益的立場，請你們儘速評估這兩個點，我認為你們的條件不要只設限 2,500 人以上，如果按照你這麼說，一些比較偏遠的地區，不要說旗津、鹽埕，甚至其他一些比較鄉村的地區，永遠達不到 2,500 人，永遠享受不到公家照顧他們的福利，我認為這樣的設限是不對的。局長，請你不要再用這樣的理由，不然本席大會時會再和你討論，因為這樣的政策，我們希望是鼓勵。因為高雄現在面臨越來越多小家庭、少子化，我們希望社會局盡量協助小家庭、減輕小家庭的育兒負擔，所以這個部分我們一起努力好不好？〔當然。〕針對區區都要有公立托嬰中心，甚至一些比較偏遠地區，我們應該要儘快予以協助，我希望我們朝這個方向來努力。

社會局姚局長雨靜：

我們朝這個目標來做。

陳議員美雅：

這個部分，會後我給你們時間，請你們將報告提供給本席。第二個部分，因為時間有限，請局長針對你們的大方向，願不願意朝這個方向來努力，表示一下你的意見。針對長青學苑，本席後來接到非常多社區長輩的意見，現在高雄面臨少子化、高齡化的現象很多長輩希望他們不是只在家裡面，退休以後還是需要有一些事情，可以讓他們再學習，甚至能夠貢獻所長。局長，本席現在請你具體規劃一下，本席一直在推動區區都要有社區長青學苑，目前四維長青中心辦得很好，這個本席要予以肯定，因為他們辦了非常多的課程給長輩，這個值得肯定。但是在北高雄的部分，目前沒有看到比較大型可以讓長輩上課的地方，所以我具體建議，請局長是否在各個區域，你們找民政局的活動中心規劃一下，和社會局的長青學苑師資做結合，讓長輩有更多的點可以上課，這部分可以努力嗎？

社會局姚局長雨靜：

這是我們的目標。

陳議員美雅：

好，局長謝謝你，希望你能朝這兩大部分，本席給你時間，請你準備報告並提供給本席，希望這兩大目標，我們能夠達成，解決目前高雄市的少子化、高齡化的問題。

接著請教勞工局長，我們都希望能夠趕快降低高雄市的失業率，我們希望趕

快為高雄市的年輕朋友創造更多的就業機會，經發局和勞工局要共同努力。我先請教勞工局長，請你告訴高雄市民幾個數字，讓我們知道目前的景氣為何？目前高雄市的失業率為何？是下降？下降多少？請答覆一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

高雄 102 年和 103 年，是從 4.2 下降到 3.9。

陳議員美雅：

跟全台灣相比，平均是多少呢？

勞工局鍾局長孔炤：

跟六都相比，只輸台中。

陳議員美雅：

其他都的失業率都比高雄市還高嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

都比高雄市高。

陳議員美雅：

非常好。局長，請把近三年的統計數字給我，因為這對高雄市打了一劑強心針，如果這個數字正確，我認為應該予以宣導，我請局長提供近三年高雄市跟其他都的失業率比較。另外，請你和經發局共同將數字提供給本席，如果誠如局長所說，高雄目前的失業率是下降的，表示高雄的就業率是往上升的，就業機會增加，目前高雄市近二年釋放出多少就業機會？增加多少廠商？是否請勞工局和經發局共同將詳細資料提供給本席。

勞工局鍾局長孔炤：

可以。

陳議員美雅：

我給你一星期的時間，可以嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

好，謝謝。

陳議員美雅：

另外，高雄市目前在推動各項建設的同時，本席一直強調，推動建設不是一直將建築物完工就好，希望推動建設的同時，能為高雄市的年輕朋友創造更多就業機會、創造更高的收入，所以我請勞工局普查一下，目前高雄市的年輕起薪大約是多少，跟其他都相比差距是多少？是我們比較高嗎？當高雄市推動這麼多建設的同時，根據你們和經發局的規劃，目前亞洲新灣區可以為高雄市近

幾年創造多少就業機會，產業面向又是如何？我也給你時間去了解，可以嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

我會提供相關數據給議員參考，剛剛你提的亞洲新灣區，包括南星計畫、遊艇專區，大概都是預估值，我們只能給議員預估數字。

陳議員美雅：

局長，麻煩你預估，未來可能是哪些產業會為高雄市創造什麼樣的就業機會？為高雄市帶來多少產業價值呢？麻煩請經發局協助提供資料給勞工局。另外，本席一直探討一個問題，我非常關心青少年的就業問題，關於技職教育，本席在議事殿堂也跟局長討論很多次，因為勞工局做大專院校的就職媒合，但是本席一直強調，不是每個人都一定要讀到那麼高的學歷，當然，讀到博士是非常棒的事，但是不見得每個人都需要念到博士。高雄市是工業城市，所以要非常重視技職教育，我也希望勞工局協助青少年朋友，未來技職教育畢業的學生可以找到工作。本席已經談了這麼多年，目前你們到底有沒有辦高中職的技職媒合，一年大概辦幾次活動呢？

勞工局鍾局長孔炤：

針對高中職，中正高中跟中鋼建教合作，中船也跟高雄高工建教合作，建教合作班的主要目的是配合高雄市的經濟發展。

陳議員美雅：

你們跟學校做建教合作，有沒有辦比較大型的，讓各行各業的廠商跟技職教育的學生做媒合呢？

勞工局鍾局長孔炤：

我們有辦青少年到職場的體驗。

陳議員美雅：

這樣聽起來好像沒有辦。

勞工局鍾局長孔炤：

有啊！我們有辦。

陳議員美雅：

一年辦幾次，各行各業嗎？就業博覽會嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

除了就業博覽會之外，是利用寒暑假讓高中職朋友能夠…。

陳議員美雅：

局長，我希望看到成效，如果局長真的有做這件事，希望讓大家知道，請你提供相關資料。剛剛請教的是一般的失業率，最後本席要請局長針對青少年失業率部分做調查，我真希望高雄市的年輕人都能在高雄市找到工作，我想這就

對高雄市做出很大貢獻，希望我們一起努力，會後也請你將青少年就業率的相關資料提供給本席。

勞工局鍾局長孔炤：

你剛剛提到青少年的部分是指 15 歲到 24 歲嗎？我會將相關資料給你。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝陳議員的質詢，先休息 10 分鐘。

繼續開會，請林議員宛蓉質詢，二次 25 分鐘。

林議員宛蓉：

社政和市民朋友有直接關係，包括勞工、阿兵哥等等，還有客委會、每一個局處都是和人民有極大的關係，我還是要老生常談，我們一起來響應，天天 579 蔬果，健康跟著走，我們活到 99。其實社政部門質詢的時候應該在我們環保局，保安部門的時候我們可能還要再來探討，我只是在這個階段向你們呼籲，我們共同來響應，我是身體力行，20 年來始終如一。

社會局局長是新來的，現在對社會局的業務應該也很清楚了，坐月子到宅服務，你看這些孩子很可愛，在 2013 年 4 月 11 日，陳菊市長出席一個新手媽媽坐月子到宅服務的活動，很貼心，市長對婦女朋友、對市民朋友很窩心。高雄市爲了要鼓勵生育、鼓勵多生小孩，成爲友善的城市，懷孕的婦女、友善城市，在我們高雄市推出「高雄好孕，坐月子到宅服務」，這個可以說是全國首創，也領了生育津貼，在前一胎、第二胎的時候都可以領 6,000 元。二選一，如果領了 6,000 元就沒有坐月子到宅服務，全國各縣市，包括台北市、新北市、台南市都沒有坐月子到宅服務，這是高雄市首創的。

目前高雄市婦產科醫院附設的坐月子中心，一個月大約要花 25 萬元不等，像屏東這些比較偏遠的地方收費也要 15 萬元，對經濟不寬鬆的市民來講，這也是一筆很大的負擔。我們社會局就提出坐月子到宅服務，在公費服務方面提供 48 小時的服務，如果有領取生育津貼就不能享有 48 小時的公費服務。自費服務在這 48 小時之外，如果他需要到宅服務也可以去申請，就是用自費的方式，每小時 250 元，他的時數是不受限制的。去年 11 月推出自費坐月子包月服務，每天上午 8 點到下午 5 點，收費 3 萬 8,400 元，可以做八折的服務。

爲什麼本席要向市民說明這麼清楚呢？因爲有很多人關心這個問題，我們出去跑攤或參加很多活動的時候，一些婆婆會說，現在我媳婦想要生孩子，但是又怕養不起，大家都不敢生孩子，一直抱怨。其實很多人不知道有這個優惠辦法，可能生第三胎的時候就會有人主動告訴他了，有些生第一胎、第二胎或者沒生產過的，當然第一胎、第二胎你們都會去做輔導告知，如果沒有生產過，

現在的女性結婚之後都不太敢生，有的是想生生不出來、有的是真的不敢生小孩。

本席今天公開告知市民朋友，也透過議會公開向市民告知，因為我在外跑攤做服務的時候，經常聽到一些婆婆在講，年輕的朋友不敢講，都是婆婆比較關心，你們的政策當然是公開的，但是你們在傳遞或推動的過程中也是有很多婦女朋友不知道，所以我來給你們做一個正面宣導。服務的內容就是，電視機前面的媽媽、婆婆們聽仔細，你們都擔心媳婦不生孩子，現在高雄市政府有這麼好的政策，當然是美中不足，好還要更好，服務的內容有產婦照顧，協助照顧嬰兒、月子餐的製作、簡易的家務管理，還可以幫忙採購月子餐的食材，當然這個部分的費用是由新生兒的家庭負擔。

這個理念很好，大家都希望可以在自己家裡坐月子，這是最熟悉的環境、是最棒的，加上包月只需花費 3 萬 8,400 元，和坐月子中心收費 25 萬比較，3 萬 8,400 元當然是很優惠了。為何詢問的人多實際響應的人卻不多，從 102 年 4 月開辦到 103 年底，提供坐月子到宅服務的只有 749 人，詢問的人有 6,226 人，到宅服務的人數這麼少。102 年有 2 萬 1,000 個新生兒、103 年有 2 萬 2,000 人。選擇領取生育津貼的有 1 萬 9,000 人，1 萬 9,000 人加 749 人等於 1 萬 9,749 人，那其他的是不知道嗎？政府的美意是不能打折扣的，誘因應該要放寬，這是本席的看法，如果申請領取生育津貼就不能享受 48 小時的免費服務。本席建議局長，如果有領取 6,000 元生育津貼的人，是不是也可以享受 48 小時的免費服務？本席在這裡建議產婦自費的部分每小時 250 元，本席建議酌降成爲 200 元；包月的部分是 3 萬 8,400 元，我們如果能調降爲 3 萬元，我想對現在想要生育的新手媽媽應該是一個更好的誘因。

當然現在都是由有經驗的婆婆媽媽幫忙，坐月子是婦女朋友一輩子的大事，也必須謹慎小心，如何慎選服務人員很重要，必須要有相當經驗的婆婆媽媽來擔任。目前的服務平台分兩區媒合，第一區委託正修科技大學；第二區委託輔英科技大學，這兩所都是非常優質的大學，輔英都是女性，正修科大也有女性朋友。我們的理念就是「女人幫助女人」，也可以讓中高齡有經驗的婦女到宅服務，可讓該婦女提供經驗，同時也創造就業機會，因為現在中高齡婦女朋友的競爭力比一般年輕人弱。

102 年 4 月到 103 年底坐月子自費服務創造 450 萬元的經濟效益，也帶動中高齡的婆婆媽媽有工作可以做，他在自己的工作崗位上可以很有自信，也可以幫助我們的新手媽媽，他們也是很開心的。他們可以賺錢又很開心，看到新生兒的誕生，就覺得我們台灣又有希望了，有新生兒的誕生就充滿著活力。剛剛本席說過，中高齡婦女要跟年輕人比，競爭力一定是處於劣勢，所以這項政策

兼具中高齡婦女就業，以及能照顧新手媽媽的好政策，而且又是全國首創。局長，本席建議應擴大辦理，讓誘因更放寬，這是本席給你的建議。

本席之前一直提到生到第三胎是不是可以補助到 6 萬元，但是目前第三胎大概是 4 萬 6,000 多元。本席現在跟局長建議，如果有生第三胎的婦女朋友，應該要鼓勵這些有膽量生三個的婦女，因為現在少子化現象嚴重，這是本席的建議。市長也請議會同仁多生，他們也不敢生，因為照顧孩子也是很大的負擔，敢生三個孩子的父母可以說是很有膽識的。本席建議在市政會議報告的時候，雖然在編列市政預算的時候要經過很多角力，是本席跟你建議如果能夠大膽生到三個小孩的，像我姐姐的媳婦真的很厲害，一年生一個，總共生了三個。我不是爲了他才提的，只是普遍能生到三個小孩的人真的不簡單，你們可以辦個活動。像是生雙胞胎的朋友有舉辦親子活動，生三個小孩的人，辦親子活動我覺得可以送個小小的禮物，讓曾祖父母、祖父母、父母和小孩四代一起出來，現代人活得比較健康，也比較長壽。本席建議高雄市政府，如果能辦個像這樣鼓勵生三個小孩的父母帶三個小孩出來，孫子如果出來，祖父母、曾祖父母一定會出來，如果能辦這樣的活動，高雄市政府一定會很熱鬧。高雄市政府舉辦這樣的活動一定很有意義，鼓勵大家生產，增產報國。

目前全世界少子化的現象，台灣好像也是很嚴重的地方。這樣的活動不會花很多錢，讓這些敢生三個孩子的家庭出來，他們真的好厲害，我很佩服他們。一般生三個小孩的家庭不敢讓孩子讀私立的幼稚園，等到四歲再讓孩子去上中班，現在的媽媽也都有大學的學歷，說實話，敢生三個孩子的媽媽通常都很愛孩子，才會有這種膽識生三個。否則生一個可以交代就好了，勉強再生第二個，生到第三個通常都是自己很愛小孩的，自己很愛小孩的才會有這種膽識，所以我真的很佩服他們。舉辦這樣的活動不會花很多錢，現在的曾祖父母都很年輕，有的六十幾歲就當曾祖父母了，如果辦這樣的活動讓曾祖父母、祖父母、父母、孩子、還有姨婆等等親人，這樣想起來就覺得很幸福，雖然在質詢也覺得很開心。等一下我再登記第三次，因為講到這個我就開心了起來。局長，你要好好的把我這席話記起來，雖然在談笑風生中質詢，如果這樣的議題是以很兇的方式質詢，很多媽媽也不樂見，雖然我是以輕鬆的一面質詢，但不要認爲我在開玩笑，我是很嚴肅的。這是我今天的議題。

接下來我要再跟你探討下一個議題——腦麻身障者急需政府要多加關注。在市長施政報告及質詢的第一天，這位腦麻身障者家屬很緊急的跑到前面，市長剛好要進入議事廳，他很急迫要見市長，但是鈴聲已經響了，所以我就接見了他，跟社會局等公務單位的朋友一起到黨團去，我就聽了他的意見。他今天應該也在電視機前面聽這個問題，我要向郭小姐報告一下，我今天只能針對社會

局部分講，至於車子的問題就要在交通委員會質詢，所以我會分兩個階段，車子的部分，我今天沒辦法在社政部門質詢，也希望你可以理解。

他那天是代表腦麻協會來到市議會跟市長陳情，身障者的家庭真的很辛苦，他那天來講得很辛酸我聽了覺得很難過。他覺得他們需要一個「庇護莊園」，讓這些孩子可以有一個安身之所。因為我們都知道，那些有腦麻小孩的家庭會有什麼情況，他們的父母親當然沒辦法一輩子陪著他的小孩，他的兄弟姐妹也沒辦法陪他一輩子。所以他們就組織了一個腦麻協會，他們想在高雄市找一個地方成立「庇護莊園」，但是找不到地方，因為我們高雄市真的是寸土寸金真的不容易找。所以他們一直很辛苦的找，還是沒辦法在高雄市設立。後來他們到了屏東里港鄉買了一塊地，要來做庇護莊園。對於這個地點他們還真是要慎選，重點是不能淹水。

比如說如果遇上當年的 88 風災，如果大水淹來時你叫這些人怎麼辦呢？所以這庇護中心的所在地，不但不能淹水也不可以有土石流，不可以發生這種情況。如果真的發生這種狀況，他們要疏散也疏散不及啊！如果真的遇到天災地變時，他們是沒辦法撤離的。所以他們找的地方是不能淹水，也不能有土石流的地方，後來他們竟然找到了，還真的是不簡單呢！他們是在屏東縣買到地，也希望社會局能幫助他們這些弱勢團體。最基本的土地他們已經取得了，接下來希望我們的社會局可以多多幫助他們。目前他們在里港鄉買了地，但是買了地之後他們需要經費來興建啊！那邊興建的經費需要 4 億，但是中央只能補助六成，所以協會還需要自籌 1 億 6,000 萬。募款是很大的問題，這經費對他們來說是個很大的問題，他們希望社會局可以來協助。像我們高雄市有一些救護車，通常政府不會編列預算來購買救護車，幾乎都是民間募款捐贈的。像這個部分是不是可以透過社會局的力量來加以協助，因為有愛心的人真的很多，你們是不是可以協助他們？把這件事情完成。

再來，就是托育補助的標準也應該放寬，目前每個月是 4,000 多元，本席也建議可以提高到 6,000 元，這是本席的想法。因為這 4,000 元的補助真的太少了，這數目能買什麼呢？而且他們有些人的家庭狀況並不好。

另外，本席還有個建議，目前高雄市有 23 家的身障機構，你應該要加強監督，不能拒收我們的身障兒，因為你們都在補助他們嘛！這些孩子有些有多重的障礙，就是因為家裡沒辦法照顧，所以需要送到機構來照顧。對於那些比較難照顧的，他們都會加以拒絕，會以沒床位為理由來拒收。這個你們社會局都有補助，你們應該要嚴格的把關，這樣對於這種情況其實…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 5 分鐘。

林議員宛蓉：

身障者的家屬，那天我見到郭姐姐，他帶著他的家人來議會，他很著急的訴說他們的狀況。我覺得如果每個月每個人的補助可以提高到 6,000 元，對他們而言是比較好的。腦麻算是多重障礙的症狀，而且人數也不會很多，調整一些應該不會太困難，因為他們的經濟狀況通常不太好，太多的開銷搞到他們真的活不下去了。對於那些身障機構，也不要因為他們比較難照顧，而發生拒收的情況。我覺得有腦麻患者的家庭真的很辛苦，針對其他部分，我在交通部門質詢時我再來講，我想那位郭姐姐他應該也在旁邊聆聽，我也不耽誤大家太多的時間，針對本席剛剛所提的，你是不是可以回應一下，好不好？針對腦麻的部分。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

針對議員所說的第一個，它有找到在屏東的地點、它也立案了，而且它已經開始籌建，現在是經費的部分，我很高興它在中央衛福部那邊，有爭取到部分的補助。當然還是有很龐大的缺口的部分，這部分不論哪個縣市的社會局，都非常樂見有單位勇於出來承擔，要設立身心障礙機構，尤其是全職機構的重責大任。因為這個真的很辛苦，而且是非常重要現在迫切需要。所以如果我們可以連結一些相關的愛心社團，或是善心人士，可以在經費上怎麼協助募款，我們當然責無旁貸，會盡量努力去做。

第二個，針對托育養護費的部分。托育養護費它發放、給予的標準，是會按照當事人本身的障礙類別、障礙程度，還有他家庭本身的經濟狀況條件不一樣，才会有不同的等級。這方面從中央到地方是有統一的標準，針對更改的部分，我們還是會跟中央努力爭取，因為我們也非常希望，這個補助可以再增加，我們大家也希望朝這個目標來做，這個我們同時繼續跟衛福部一起來爭取。

你剛才提到第三個關於拒收的部分，的確因為有一些個案，尤其是自閉或是比較嚴重多重障礙的個案，或是他本身有比較難輔導的狀況，或是多重障礙的情形，或是過去他沒有在機構住過，現在到機構住，他在適應上有很大的困難。其實每個機構自己會有收個案評估的指標，可能會試住幾天，然後評估他合不合適？或者是說他有些傳染性的疾病，或是他本身會傷害他人，或是自己傷害自己行為的話，通常機構就沒辦法收。

我想每個機構還是會有一些收容的標準，因為畢竟是團體生活的機構，所以有些機構當然還是有這些規定。但是如果純粹只是因為孩子難顧，我想收些比較好照顧的，這部分當然我們有責任去監督，如果真的只收好照顧的，這個就

不是機構設立當初的目的跟責任。所以這部分我們身心障礙科的部分，我們會持續更加注意。如果我們主動去訪視，或是我們在了解它收案的情形，或是有單位有個案的家長來做這樣的反映，我們當然會加強監督。〔…〕生三個小孩…。〔…〕議員剛剛提的這個，我們是非常樂見能夠這樣子，因為市長也一直很希望…，這邊有一個數據向議員回報，103年生三個領4萬6,000元的個案數是2,693人次，差不多有12%是生三胎的。我們之前的確希望鼓勵這些生到第三胎的人，我們還有提供「高雄寶貝育兒袋」，裡面提供每一個新生兒的家庭，有孩子的一些紀念物品，讓他們知道怎樣獲得在高雄市育兒資源的一些相關資料，嬰幼兒的包巾、壽山動物園免費入園去玩等等，其實這些我們也希望透過提供這樣的資訊，讓他們可以多多走出來。

如果為了鼓勵到三個以上的這些家庭聚在一起，然後大家可以一起做，這是一個非常好的建議，我回去會請同仁可以積極研議和規劃，到時候我們如果辦這樣活動，也希望議員可以一起來參加。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝林議員這麼關心腦殘和坐月子中心，希望社會局也多多著墨議員的建議。接下來請吳議員益政發言，3次嗎？

吳議員益政：

對，1、2、3次，謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

1、2、3次，共30分鐘。

吳議員益政：

謝謝主席，我向林議員宛蓉學習，感謝。第一個，有關最近提的氣爆受災戶以外，還有重傷、死亡的代位求償賠償的問題和進度，當然有很多不同的觀點，大家討論都是為了讓這件事情的理賠結果或過程能夠更完善，一方面能夠實際照顧重傷者的生活，另一方面也能夠讓他們對自己可以有主導性，互相尊重彼此的意願，在這兩方面做個平衡，也希望給市政府有個比較綜整的觀點。

第一個，現在為什麼重傷還沒有完成代位求償？我相信不管是陳會長、市政府，或是媒體都有很多的說明。第一個，重傷者代位求償評估依據有這五大項：醫療費、薪資損失、因此增加的生活費用、勞動力減損和精神撫慰金。坦白講，這五大項目剛發生的時候，本來就很難算，到底要到什麼時候才可以估一個數字？不可能等三年、五年、十年，雖然更精準，但問題是不可能等那麼久。你把它當作一般民間車禍發生造成的重傷，它也是沒有馬上談，但也不可能拖個三、五年，而是大概有個時間點，雙方認為說我大概可以來談或估算那個數字。至於日後發生是更多或更少，那是雙方整個評估，一旦達成和解，就是要去承

擔預估的風險，那個對你會稍微更不利還是有利，這個是大家要去承擔的。所以時間點很難，到底是什麼時候談？雙方認為一開始沒辦法談，因為這個數字可能是醫療費，到底要多少，可能還沒算清楚；薪資損失可以估的一個數字，還是第三個增加的生活費用到底是怎樣？發生這些問題，重傷者有不同的意見，我覺得市政府也是從善如流，因為我們的起心動念就是為了幫忙，讓重傷者能夠在生活津貼和醫療費能夠分期，讓他們能夠確保五年，除了一開始的50萬以外，之後第一年16萬、第二年14萬、12萬、10萬，五年分期來付，再用信託來確保，擔心如果一次給付，是不是有其他親人或有做其他財務分配產生的風險，我相信市政府是好意。雖然有些人重傷，可是基本上腦筋還很清楚，他可能是家庭的支柱，他可以判斷這些事情，他要怎麼安排才是對他的家庭是更好的。有些可能相對他在家庭裡面是比較沒有支配力的，怕這些錢一次給他時，會被其他親人處理掉，是擔心這樣。可是有些人他本身就是一家之主，他腦筋清楚，我相信這應該是造成這次整個媒體在討論這件事情有不同意見的一個主要原因。

所以我認為政府應該嘗試去瞭解，哪些人是有能力去處理一次給付的，就可以嘗試一次給付，因為我們最主要還是讓當事人在身心上，在我們做得到的一個最大補償方法。但沒有一個方法能夠挽救他所失去的，我們現在只能在物質上和心靈上尊重受傷者，不要無從選擇，如果你的好意人家沒有心領，那就不是好意了。從去年7月發生到今年4月也快一年了，代位求償這五大項可以估一個數字，如果我們想談和解，1,000萬、2,000萬，還是3,000萬，這個數字可能大家要有共識，可以去談，不要說，要擔保我其他的財產損失，談完重傷、死亡的再來和你談，優先順序要再調回來，就是只要願意談的，就可以開始分開來談，我希望市政府這一次能夠把順序稍微調一下。

但是調整會碰到第二個問題，重傷者在善款委員會裡面的評估有52位，有一個算法是41位，而有一個52位，我統計數目中有申請重傷的也是52位。如果我剛剛講的五個指標算出來，因為個案不一樣，年紀不一樣，有的可能1,500萬，也有的可能2,000萬，有的算出來2,500萬、3,000萬，也有人算到5,000萬的，我們不管啦！估一個數目，如果估2,000萬到3,000萬的話，抓總數約要10億到15億的重傷代位求償或和解金額。死亡的部分，假設我們用復興航空和參考上次中油氣爆，是1,000萬，最近的復興航空是1,490萬，假如抓1,500萬的話，32位死亡的代位求償約4.8億，大概5億，你就抓個5億，合計重傷和死亡的，大概需要15億到20億的和解金。財損和房損估快一點，大約也在10億，所以整個代位求償或和解賠償，這個氣爆案幾乎可以抓出一個金額，就是要25到30億。目前高雄市從善款裡面借9億來處理代位求

償，當然不夠，因為不夠所以就會有優先順序，優先順序就會讓某些人著急、不安心，市政府也沒有麼多錢啊！所以就從審查著手，也許會說要補件，或要幹嘛，大家會擔心這個錢不夠怎麼辦，我認為市政府要更積極一點。

第三個，趕快和李長榮化工和解，李長榮化工已經編 25 億不動產、6 億現金，但是不能動，因為你沒有和解它也不能動，它編在那裡給市政府，市政府也不能動，因為你們沒有和解就沒辦法啓用這些資金，它編這些錢大概已經符合整個…，就算李長榮化工全部承擔，也夠了，何況它有一部分可能是市政府要負擔的責任、一部分可能是華運、一部分可能是中油。它都願意把這些東西編出來了，市政府應該更積極和李長榮化工談，所謂的代位求償也好，也許說我們的責任部分，市政府不夠錢，就向李長榮化工借這一筆錢，借它們撥出來的做代位求償的動作。當訴訟開始的時候，華運、中油、李長榮化工要分擔多少，市政府要分擔多少，最後確定的時候大家再去付後面的錢。賠償很怕什麼？怕該負擔的人他沒有那個錢，這是最難談的。既然他都已經有這個錢了，也把它提撥出來了，總金額這麼多，怎麼會沒有能力處理呢？當然李長榮化工希望能夠儘速復工，到現在 4 月，也已經好幾個月了，是不是能復工？如果連判斷的能力都沒有，那我們根本就沒有管理工業的能力，市政府任何工業都不要進來，因為都已經發生那麼久了，它到底安不安全？它有沒有做到？都沒有能力處理。是不是要逼它談和解，李長榮化工也沒有不談啊，它已經把錢撥出來了，所以市政府要承擔下來，就是要面對它，趕快去跟李長榮化工和解，如果沒有安全、沒有疑慮時，該復工的時候就要復工。

市政府現在是怕什麼呢？怕李長榮化工復工時又被報紙批評。你要去承擔啊！到底可不可以復工我們要去承擔，不是報紙說你怎麼讓它復工，網路上是不是批評你又讓它復工，你要用客觀、專業能力去判斷有沒有復工的條件，然後認真去跟它談和解的誠意，把理賠的部分加速處理。現在又卡在市政府擔心李長榮化工一旦復工，是不是會沒有誠意談，然後又怕讓它復工會被輿論罵，你乾脆一次就跟李長榮化工談，你的復工、和解要談好，當然用復工卡和解，這個常理嘛！我相信任何人碰到這麼大的事情…，所以趕快先把復工的條件說好，客觀的事實是什麼？你要對外說明，萬一對你質疑，你為何讓它復工？安全的顧慮有沒有完全排除了？你要清楚，經濟部的、工業局的檢查，我們勞工局、勞動部的檢查，我們市府勞工局的檢查都通過了，你就要承擔安全的責任。你願意通過，願意認真談復工，市政府不夠的錢，是不是先向李長榮化工借一筆錢來處理代位求償的金額。市政府代位求償是單一的，你要賠人家多少，最後要負擔多少，是市政府要負擔的喔。你知不知道意思，就是說你現在代位求償 1,500 萬，結果法院判決出來，只有 1,000 萬，500 萬的部分市政府跟他代

位求償同意了，你就要負擔，這是市政府也要承擔的第二個責任。

你在評估這件事情的時候，李長榮化工只是把這些不動產和現金，提撥給政府做代位求償的一個動作。但是重傷者，我剛剛講的，大概它有 6 億的現金，跟我們的善款裡面有 9 億，有 15 億大概來處理重傷者，我剛剛講的 10 億到 15 億，需要現金的，這個夠了嘛！

第二個，罹難者和財損的，大概 25 億的不動產，也夠嘛！在時效上和現金與不動產的運作上，夠市政府運用了。只要李長榮化工願意跟市政府合作，市政府也願意跟李長榮化工去幫這個忙，彼此能夠一起來承擔這個。當然華運和中油也跑不掉，華運我們也對它假扣押，也是要它一起來，中油也要它一起來，大家一起來幫忙把這個事情處理好。法律責任就等法院判決再來決定，又不是叫你出，你就要負擔這些錢。我覺得市政府如果有整體的看法，去邀李長榮化工、華運、中油，如果我們提的是合理的要求，不是叫人家負擔那種不確定的負擔，你是先借錢把這些資金先籌來去處理這個。但是市政府如果答應代位求償，市府就要擔這個責任，你們把資金整個讓我可以好好的處理重傷者、死亡者、財損和災損這個部分，至於到最後的責任，我們再來看法院的判決什麼，就是什麼，大家就按照比例來分擔而已。所以中間最重要的角色還是市政府，我們也是部分責任的負擔者，但也是公權力的整合者，所以兩個角色要弄清楚。

有時候我們也是加害者，不要說加害，是責任負擔者，但我又是公權力，必須要把這些事情整合好。華運、中油、李長榮化工彼此不可能去整合這些事情，只有政府來做這個角色。所以我覺得這個事情從氣爆到現在，部分民怨出來的時候，我覺得政府也要自己釐清自己的腳步，哪些還可以再做什麼？不然大家擺著，李長榮化工一個月 22 億的營業額。當然石化業好不好，環保等那是另外一件事情，它的營業損失到最後就是崩掉了，當然崩掉這個錢也不會動到，不會影響到 25 億加 6 億。可是你何必去拖跨一個本來不應該被拖跨的一個企業，除非你本來就要讓它倒了，除非你存心就是這樣，如果不是的，就不要讓彼此的傷口再惡化。

讓受傷者、死亡者的家屬、災損和財損能夠儘快得到應有的賠償，這是一個有為的政府應該趕快去承擔的責任。局長，你好像也不能代表答覆，勞工局，還是你要表示意見。勞工局局長可不可以針對就李長榮化工如果復工，你的看法？專業上，你們有沒有能力去判斷它有沒有安全？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔昭：

針對李長榮化工部分，其實它現有的工廠有兩個廠，其中一個廠已經同意復

工，另外一個就是直接運送丙烯的 6 吋管線，引發事故的那一個工廠，它目前有提出復工的需求，但是還在審核作業中。這個審核作業因為我們有相關的配套措施，現在大概只同意它現行用槽車來運送。管線部分的運送，目前沒有辦法同意它，是因為相關養成的一些教育訓練，包括它復工工廠的相關的一些設備、設施，包括我們要求它建立圖資，到目前為止它還沒有完成。我們希望它的 3D 動畫的圖資能夠順利完成之後，可能我們會跟經發局，包括環保局，大家共同研議把它另外一個工廠，是不是同意它的復工期間。

吳議員益政：

所謂的氣爆，原來的氣爆，我們沒有埋回去，所以這一段它不會供氣了嘛！氣體從管路運輸的，還有從哪邊？

勞工局鍾局長孔炤：

另外一個是從烏材林那邊，它原來有兩條管線，一條是從凱旋路經過，另外一個是從烏材林，現在那一條管線，我們也不准它使用。

吳議員益政：

也就是現在復工，還是用槽車嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

現在用槽車的方式。

吳議員益政：

就算復工，也跟那兩條管線沒有關係嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

對，但是那兩條管線牽涉到經發局，因為我們有一個自治管理條例，另外再加上我剛剛特別提出來，它的管線的一個設備、設施，包括它現場的、工廠的設備設施，包括它的 3D 動畫的圖資，並沒有建立好，所以我們在處理的過程當中，它兩個廠裡面，其中一個廠有同意它復工。

吳議員益政：

如果第二個廠用槽車，他就可以處理，都用不到管線，不管是已經氣爆或沒有氣爆，它都不用管線，用槽車…。

勞工局鍾局長孔炤：

它不用到管線，但是它相對工廠的安全設備、設施，包括人員的養成訓練，SOP 的流程，以及 3D 的圖資，它都還沒有一個建構完成之前，我們…。

吳議員益政：

3D 是有跟整個工廠的關係，還是 3D 只是管線的部分？

勞工局鍾局長孔炤：

因為你未來的管線，它可能會利用到剛剛我提到的，除了從原來凱旋路這一

段被切掉之外，它還有另外一條管線的輸送；相對的這些管線的輸送的圖資，包括現場工作場所的安全設備、設施，並沒有完全改善好，所以在沒有完全改善好之前，我們跟經發局…。

吳議員益政：

局長，把這一些表做一份讓外界更清楚，哪個項目不合格，哪些項目還在改善，我覺得你還是做一份資料給我們。

勞工局鍾局長孔炤：

它原來就有一個復工計畫書，復工計畫書我們在審核的過程當中是有哪些要求它應該補充說明，或者相關的設備、設施要求改善，所以…。

吳議員益政：

我知道，這個跟建管申請建照一樣，你要一次退件，或是多次退件，還是一次改善一樣。今天你要做到這些，你要講得很清楚，他做不到，當然不行。如果 10 項已經改善 9 項，第 9 項看要怎麼去改。我覺得和解跟所謂兩個，都要同時去進行，不要爲了跟他和解，現在有 10 項，重要 8 項先改善，另外 2 項慢一些改善也沒關係，但是不能說這 2 項沒做好，抱歉！我要給你扣住，這些都是正常的。政府要一體，勞工局、經發局、法制局共同去處理這個案子，大家都有一部分責任，包括社會局，現在這個問題要談和解，可能在法制局、勞工局、經發局，你們共同承擔去解決這個策略，讓這件事情加速。如果你們不去做，一直延宕，就算一年過後，受難者、受傷者一樣還是會抱怨，我希望不要出現這些事情，我覺得態度很重要。我們處理過很多車禍案件，第一個是態度問題，願不願意承擔，願不願意盡自己的能力幫忙處理，政府很認真處理，但是要有很多的平衡，就像開飛機一樣，不是只要聰明、腦袋好就可以，還要有危機處理能力，現在又多處理一項有關副駕駛情緒不好的問題，很多種狀況啊！還有喝醉酒的、帶打火機的或氣候突然異常的，很多狀況要同時去處理，請勞工局長、經發局長、法制局長，還有負責的副市長，儘速去處理。

第二個，也是勞工局的業務，我們最近去看 R7 創意中心很精采，把勞工育樂中心、教育中心、…。最近我到台北、台南看很多文創，創客、Makerbar，3D 列印，從入門，到成大、高應大。我最近的心得，高應大、成大學校就是以前的技職教育，Makerbar coffee、3D 列印，現在好像很流行，全世界都潮，其實你到高應大工學院，那裏 3D 切割機全部都有，高應大一間實習教室裡面就可以做出太陽面板，不到 1,000 坪，只要 100 坪的空間就可以自己做面板，高雄本身就是一個工業重鎮，我們技職教育有很多基礎人才、設備，創意所在就是文創加製造加設計的整合，文創說了半天，其實就是傳統的工業產品加上新的創意、包裝，新的價值要環保，不論施工或材料，創造更高的附加價值而

已，所以講文創是在講產業，不是只講文化的氣氛及氣息。

「R7 創意所在」是我這幾年看到勞工局最像樣的案子，包括跟工業局、紡拓會，做皮革設計，設計一個空間，地點也很好。原本樓上有 60 幾間宿舍，我們建議在這個基礎之下，把上面的房間改成 coworking space 工作室，不論是設計者或藝術家願意進駐，他就住在那裡。他的個別工作室在那裡，他用大型機具就可以到一、二樓，他做的產品就可以到大廳展示。上次我碰到旅館公會理事長，請他們的會員去參觀，也許你們要開飯店，要更新床單、家具、室內設計或皮革，都可以在這裡找到很多人才及創意，勞工及文創最後還是會回到市場。所以你要找不同人去參觀，要有接待及公關，主動邀約這些高雄的傳統產業及觀光業去參觀，設計出來的產品除了製造以外，也能加強產業的能量，這樣高雄的飯店才有水準，而不是將舊飯店翻新而已，如果生意不好就要靠文創及價值去撐起整個價格及市場。請局長將上面的 60 幾間改成 coworking space 工作坊，可以一個人、二個人或三個人租一間，因為你們有 6 坪及 10 坪的房間，而且每一間都是套房，每一間都是一個獨立的工作室，這是最好的方法。至於要租多少錢？或是要政府補助？那是另外一件事情，要讓那些空間產生價值。現在住宿人口非常多，但是勞工不一定要住在這裡，以前飯店非常少、又很貴，30 年前到工廠工作沒地方住，所以勞工局提供很便宜的地方住，現在都有地方住，住的並沒有問題，所以希望勞工局將這裡整合，請局長等一下答覆。

今天我們到高雄啓智學校，學生從國小、國中到高中之後，有些有能力的就到工作坊，或是去職訓、勞訓，但有的是工作能力比較弱的。第二種是完全沒有工作能力的，高中畢業之後就是家裡負擔的開始，沒錢再請一個人來照顧他，因為家長必須出去賺錢。教育局長會找你研究，鐵路地下化沿線或大眾運輸沿線有廢校的空間，可以做一個安置所，而且希望整個環境、設備是一體的，讓家長可以將弱智孩子送到那裡，白天還是去上學被照顧，家長去上班，晚上下班後再把他們接回家，還是會有家庭的溫暖，而不是都丟給政府，這樣的設置可以透過彩券來支應，因為現在有一部分在楠特，你整理一下，跟教育局再研究看看還有沒有廢棄的學校空間，現在大眾運輸都很方便，大眾運輸包括鐵路地下化，而鐵路地下化在 108 年完成，它就像捷運也很方便，讓這些孩童高中畢業之後有地方安置，有能力去職訓的或開工作坊的，我們可以協助。但是有一部分是完全沒有工作能力的，待在家裡就是家庭的負擔，這部分請局長及教育局長討論一下，所需經費從你們的基金來支應這部分。二位局長哪一位能答覆呢？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

先請勞工局局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

感謝吳議員對勞工局「R7 創藝所在」的肯定，其實不是勞工局可以單獨作業的，是透過經發局大家共同努力，終於把南部的創意中心從一個鞋具包包，到後面的坊購會及印刷，以及最後的「我型我塑」，「我型我塑」最主要把高雄原來塑膠中心未來要成立 3D 設計中心，也就是透過塑膠原料快速成型及打樣和設計，創藝所在，最主要是當時土地活化、利用及空間使用。剛剛議員建議把樓上五、六、七樓房間做為未來設計藝術人才進駐的場所或工作室，透過市府的協助把整個房間再利用，包括未來的行銷，透過不同的團體了解創業的所在，謝謝他把整個產業鏈集合在一起，創造更多青年就業的工作機會，這個創意所在不只是一個生活也是一個教育，也是一個設計中心。我們會朝這個方向去做努力，5、6、7 樓未來是不是做為工作坊？這個部分請吳議員給我們一些時間去做研議。

吳議員益政：

請你趕快研議出來。

勞工局鍾局長孔炤：

畢竟當時它存在的目的是要讓勞工朋友來到高雄，從外地來的勞工朋友。

吳議員益政：

如果勞工還有需要，我們可以再找別的空間給他們，那個聚落讓它整個成形，而且在這邊做的也是勞工，只是他是設計勞工。

勞工局鍾局長孔炤：

這個部分我們可以再研議。

吳議員益政：

我再補充建議，我剛才講的，還是文創的基礎，請你辦一個機車或汽車改造比賽，不管是學生或就業，讓從事這些行業的人他有很多創意…，我們看 Discovery 這些節目也是有很多改造的，改造讓它變成更有效率、更環保、更機械、更美學，我希望透過這些設計能夠讓這些每天在那邊工作的人有更多的可能，請局長研究一下。

勞工局鍾局長孔炤：

我會研議，如果是汽車改造的場所，那個空間可能要很大。

吳議員益政：

沒關係啊！你辦比賽，他們可以報名來試試看，不然先辦機車，讓它更環保，改成 3 輪的，改前 2 後 1、改前 1 後 2，現在法律通過了，可以用 3 輪的。如果我們沒有從這邊開始發展，常常要造飛彈，那個人才永遠有限啦！美國、歐

洲、日本有那麼多科技，就是鼓勵這些專業人士不斷去嘗試，很多創意你才能…。

勞工局鍾局長孔炤：

我們盡量克服相關的困難，我也不能在這邊隨口答應議員，說我一定做得到，〔…〕我們再找個時間和議員討論。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

的確有一些身心障礙的對象，可能在特教學校畢業之後，在轉銜的規劃上，他的能力沒辦法到一般的主流就業職場上，可能必須到底護性，目前庇護性，勞工局這邊有在協助輔導，其他障礙度比較嚴重，沒有辦法到底護工廠的，全高雄市有 42 個據點提供給這一類的身心障礙朋友。我們提供比較高專業度的，屬於日間照顧的處所有 4 處；生活重建的部分有 3 處；小型作業所可能議員比較常聽到，它裡面有一些技術訓練的部分，有 19 處；比較生活、娛樂、藝術這一類的是屬於樂活補給站，有 5 處；社區居住有 11 處。

當然有這些在全高雄市來說，一定還是不夠，剛才議員提到，我們是不是還可以找到一些比較合適的閒置空間？我們一直都有積極在尋求合適的部分，但是閒置空間現在除了老人、公托和身心障礙者日托的需求，甚至未來長照法一旦通過，我們要配合中央在全高雄市做長照一些不同多層級規劃的部分，這些空間我們一直都有很積極在找。我們把長照這些點都布設起來，其實可以獲得照顧的也不只銀髮族，身心障礙者他同樣都會在長照服務的範圍裡面。議員關心的這個的確也是我們一直在關心的部分，我們會特別再注意，但是這將會是我們統整一起在各分區盡量平均的規劃建置裡面，我們在多層級的規劃裡面也會是我們關注的重點。〔…〕對，就是轉銜之後不知道要去哪裡。〔…〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

接下來請陳議員玫娟質詢。

陳議員玫娟：

每一個會期我都會問，左營北區長青活動中心，我看到你們在報告中提到說，預計 107 年完工。局長，現在的進度到哪裡了？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

這個案子之前已經流標二次了，今年 3 月底有再重新討論相關的招標內容，我們在 4 月 1 日已經重新上網公告了，原則是 45 天的公告期，希望這一次

可以有單位願意來投標。

陳議員玫娟：

你們有沒有檢討過為什麼流標？

社會局姚局長雨靜：

我們之前討論了解，他們覺得誘因不夠，所以在新的標案裡面的內容有做調整。

陳議員玫娟：

你們那時候的計畫總預算要多少？

社會局姚局長雨靜：

按照原本設定的一些服務內容規劃的話，大概最基本的可能也要 4.2 億。

陳議員玫娟：

怎麼我之前得到的訊息是十幾億？基本是 4.2 億。

社會局姚局長雨靜：

就是最陽春的。

陳議員玫娟：

但是我們不希望它做陽春的啊！既然要做就要做最好的，而且最先進的，所以我希望你們在估算這個部分不要用最陽春的方式來做，好不好？ 是。 一定要把它做到最好，而且我希望一次就能夠到位，不要後來又要改這個、改那個，我覺得這樣子很浪費公帑，好不好？

社會局姚局長雨靜：

是，我們也希望可以趕快順利。

陳議員玫娟：

這次招標到什麼時候才公告結束？

社會局姚局長雨靜：

5 月 21 日截標。

陳議員玫娟：

也就是以 5 月 21 日計算到 107 年，這個數字是這樣來的嗎？如果再流標還要再延。

社會局姚局長雨靜：

我們很希望這次就可以順利，因為市府也是一直在列管這個案子。

陳議員玫娟：

所以這個部分要請你們多用心，因為這個案子講很久了，我們一直都非常關心，也期待北高雄在這個北區長青活動中心成立之後，能夠給這些長輩一個很好的地方。富民長青在北區還沒有成立之前是一個相當重要的位置，之前我在

議會一再要求說，左營分局大概今年 6 月份就要正式啓用了，富民長青的二樓現在是交大和訓練中心在使用，將來這些都會移撥到新的左營分局裡面，這個二樓的閒置空間我一再要求，希望富民長青能夠擴充到二樓，當時有一些問題，譬如電梯設置問題，因為那個是市場用地，市場用地如果你要讓它做爲富民長青的用地，在它的基礎上有沒有什麼困難？記得那時候我和張前局長有討論過，局長，你們現在的計畫進度到哪裡了？因為這個已經不是新議題了，已經很久了，我想要了解，現在進行到什麼程度？

社會局姚局長雨靜：

目前因爲左營分局它的大樓完工啓用，最快也要到下半年才會搬遷，的確一樓目前來這邊活動的長輩真的非常多，所以我們局裡也很希望可以上到二樓，我們也都有跟相關單位協調，原則上目前的答案是…。

陳議員玫娟：

局長，沒關係，讓你找一位代答好了，這樣比較節省時間。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請科長答覆。

社會局姚局長雨靜：

好，不好意思。

陳議員玫娟：

我知道你剛上任。

社會局老人福利科劉科長華園：

二樓辦公室是跟經發局簽到 8 月，所以可能 8 月之後他們才會搬走，我們才有辦法去看那個場地的規劃大概需要多少經費，大概需要多久的時程。

陳議員玫娟：

所以電梯的問題你們有考量進去了嗎？

社會局老人福利科劉科長華園：

有，我們都會考量。

陳議員玫娟：

都會考量進去。就是該要有的，我希望一次就考量清楚，因爲那個地方確實相當重要，而且也做得相當成功，這是一個很好的案例，這個部分拜託你們要多用點心。

在這裡我也要再請求，合群新城是一個新的社區，那裡是集結了五、六個舊的眷村，好幾個舊眷村集結在那個地方，目前有 7 棟大樓，大概有兩千多個人。合群一直以來，我們都希望能多幫他們爭取一些，因爲他們的生活機能目前確實還不是很足夠。因爲那是一個新的集合式社區，都是一些老舊眷村的長輩搬

到那裡，所以有很多長輩住在那裡。除了我們要求的公共硬體一直在增設中，包括公車、路燈、紅綠燈及一些基礎建設以外，我們也請區公所跟軍方借了一塊土地做爲銀髮族種菜的地方。因爲他們沒有地方可以去，在民政部門質詢的時候，我也請民政局長跟你們協調，是不是可以找個地方做老人活動中心，或是社區活動中心，社會局是不是可以就這樣的課題跟民政局研議一下。

我今天先拋出這樣的議題請局長能夠正視這個問題，因爲合群新城是新的社區，但是住在裡面的都是長輩，年紀比較大的，他們需要一個休憩的地方。因爲那裡出來到市區還有一段距離，所以他們要到北區長青活動中心或是富民長青活動中心，都是一段距離，而且他們年紀都大了。既然那裡是一個集合式的老齡化社區，希望你們進去裡面服務，而不是讓他們出來外面。因爲那裡有新大樓或是空地的地方，就這個部分請社會局研議，有沒有辦法在這裡設一個老人活動中心，或是類似的空間提供老人家可以聚會、聊天、下棋或是看看書報的區塊。這部分我不急著讓你答覆，我先給你這樣的議題，以後有機會我還會再跟你就教這個問題。

接著我還想請教，在楠梓的老人活動中心目前有幾處？誰可以回答我。請局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

我們在楠梓區針對銀髮族長輩的各種不同的服務據點總共有 23 處。

陳議員玫娟：

你是指銀髮據點，還是指老人活動中心？

社會局姚局長雨靜：

跟老人相關的。

陳議員玫娟：

包括日照中心嗎？

社會局姚局長雨靜：

或是照顧據點等等。

陳議員玫娟：

你全部都包括了。

社會局姚局長雨靜：

視他們不同的需要。

陳議員玫娟：

我現在講的是可以去活動的，像我提到的類似富民長青這樣的模式有幾個？

社會局姚局長雨靜：

要到那樣子的規模跟節目豐富的程度目前有兩個。

陳議員玫娟：

在哪裡？

社會局姚局長雨靜：

我們提供給議員…。

陳議員玫娟：

宏昌里，那裡是聯合里辦公室的地方，有乒乓球等設施。還有一個呢？楠梓老人中心，在哪裡？

社會局姚局長雨靜：

我們查一下地址，馬上給議員。

陳議員玫娟：

沒關係。我現在要提的就是宏昌里那個，之前我也拜託過社會局，因為那裡可以打乒乓球，有一些老舊的設施也有請你們汰換。我希望不要每次都到了不堪使用的地步，讓老人家來找我們抱怨或是要求的時候才更換。你們是不是可以主動，因為這樣的場址不多，楠梓才兩個，左營也才三個而已。

社會局姚局長雨靜：

大的比較少。

陳議員玫娟：

你們都有一些社工，就請你們辛苦一點，有空就去關懷一下，看看有沒有該增設的設施或是有沒有應該汰換的，我覺得主動一點，這是我的一點建議。

社會局姚局長雨靜：

我們會請就近的社服中心派社工過去現場了解。

陳議員玫娟：

我知道你們也都很用心，但是在這個部分是不是能夠再積極一點。〔是。〕接下來我要請教復康巴士的問題，你們的第 45 頁第 9 項有提到提供失能老人交通接送，請問這跟復康巴士有什麼區別？在你們的業務報告裡第 45 頁第 9 項，提供失能老人交通接送。

社會局姚局長雨靜：

這個部分是復康巴士。

陳議員玫娟：

你前面還有一個復康巴士。這個就是復康巴士嗎？

社會局姚局長雨靜：

有的是他自己去申請的，有些是我們針對中重度的失能長輩。

陳議員玫娟：

但是這裡面我沒有看到復康巴士這四個字，我是想要了解，你們是想要多這樣的服務嗎？為什麼這裡面沒有提到復康巴士這四個字？

社會局姚局長雨靜：

復康巴士是有經費補助的。議員是想要了解這跟復康巴士有什麼不一樣，這就是復康巴士。

陳議員玫娟：

沒關係，誰可以幫局長回答？

社會局老人福利科劉科長華園：

失能老人交通接送是針對市民的長輩，其實這種狀況跟身心障礙很像，也是需要輪椅及復康巴士的接送。所以我們的長照這一塊是，只要失能長輩有交通接送需求的時候，可以透過長照中心到府評估，評估之後如果有這樣的需求，一樣用高雄市目前的 115 輛復康巴士來接送這些長輩就醫，是這樣的需求。

陳議員玫娟：

所以這跟復康巴士是用同樣的。

社會局老人福利科劉科長華園：

同樣用這一批 115 輛的復康巴士。

陳議員玫娟：

多少輛？

社會局老人福利科劉科長華園：

115 輛。

陳議員玫娟：

目前只有 115 輛嗎？〔對。〕因為最近我常常接到陳情，爲了要申請復康巴士也很困擾，因為要醫院就診確定才能預訂復康巴士。但是往往確定之後再預訂復康巴士都要排好久，等了很久之後，預約掛號又沒有辦法如期。所以常常會遇到掛好號了，卻沒有車子可以載，等預約到車子之後，掛號又掛不到了。所以這樣的問題，115 輛的復康巴士確實嚴重不足，當然這也是來自很多善心人士的捐贈。市府在這部分有編列預算購買嗎？這是你們的還是交通局？這是交通局的業務責任。我也要麻煩社會局應該要跟交通局反映，事實上這 115 輛真的很不夠，所以最近我們接到陳情希望能增加，或是有什麼其他的變通辦法。否則這些有困難的，你叫家屬去請計程車來載，就算他想載，計程車也沒有那些設備，真的也很困難。所以他們需要專業的，而且像這種機能做得相當好的交通工具來坐，115 輛確實是不足以供應全高雄市這麼多的需求。

我在這裡提出來，當然到了交通部門的時候，我也會要求交通局除了盡量鼓

勵善心人士捐贈以外，市府是不是應該在這個部分也要編列一些預算來做，不能光靠人家來捐贈。這部分相當重要，因為照顧老人的工具是相當需要的，而不是每次都掛好號了，卻預約不到車子，或是預約到車子，卻掛不到號這個是很困擾的事情。因為時間的關係，我沒辦法好好跟你詳談，私底下我們再來討論一下。針對這部分，我在這邊正式的提出來，希望你們能正視這個問題…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答覆。

社會局姚局長雨靜：

的確沒有錯，關於復康巴士的部分的確是很多縣市共同的痛苦。因為一直都有數量不足的問題，還有排不太到的問題。首先先回答，就是在 105 年我們復康巴士會再增加 4 台，還有無障礙計程車將從 24 台增加為 40 台，這是擴增能量的部分。當然還是不足啦！在這邊也給議員一個資訊，其實台灣其他的縣市，面對這種困境時，現在正發展一種新的服務，就是它受限跟補助的部分，比較不會受限一般復康巴士的規範。不要講廠商的名字，但是它就有一些市場的機制，也同時分擔掉去跟人家爭真的有需要的個案，他要去排復康巴士的時間。

所以希望可以用這樣的方式，可以排除掉大家排不到的問題，如果經濟能力比較好的，他們可以用這種市場機制的方式。〔…〕目前只有部分地方有開辦，但是因為它的收費比較高，〔…〕目前應該還沒有進來。因為其實在大都會，它的金額也不是一般家庭可以接受的，所以也只是開始試辦，我們也很希望如果這種經營模式成功，真的可以擴大的話，當然很希望未來有機會可以到其他的縣市，針對那些經濟能力比較好的，他可以去使用市場機制這部分，真的要靠政府趟次補助的，他就得很辛苦的去排隊，排時段、排順序。有時候就如議員說的，有些人醫院都掛好號了，但是就排不到他的時間，我想這部分都會是比較不友善的狀況。

針對這方面，我們一直積極的跟交通局研究，或許現有的車子它的趟次、它的分配、它怎麼排，希望可以有效提升載送個案的頻率，或是它的路線要怎麼規劃，可以讓它每天出車的服務量可以提高，這些是我們持續在關注的。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝陳議員的質詢，下午的議程到此結束，明天上午 9 點繼續開會。
散會。（下午 5 時 49 分）