

## 十五、第 1 屆第 8 次定期大會第 36 次會議

（中華民國 103 年 10 月 17 日上午 9 時 2 分）

**主席（許議長崑源）：**

現在有立志中學國中部張藹君、林士桓老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。今天上午繼續市政總質詢，第一位童議員燕珍，請發言。

**童議員燕珍：**

今天本屆第 8 次市政總質詢，平常議員們在服務選民的過程中確實會遇到非常多的問題發生，都是和公部門有關的，本席在服務的過程中，往往我在處理服務案件的時候，如果我發現是公部門不小心的疏失，我就會直接要求改善，但是如果法令上出現問題或是屢勸不改或是固執己見或不依法行政，當然，我就要提出嚴重的質詢，為了保障高雄市民的權益，本席在今天的總質詢過程當中，也就是在我服務選民的過程當中，就本席遇到的一些狀況來就教於各位局處首長。首先，我提到食安的問題，最近很夯的新聞報導就是食品安全問題層出不窮，衛生的品質也倒退，今年以來最讓民衆擔心與氣憤的事件就是食用油安全的問題，前幾年大陸也發生很多食品安全的問題，台灣民衆還笑大陸民衆的生活水平與食品管控還停留在開發中國家的水準，但是去年以來，台灣食品管理管控的問題卻是一爆再爆，從塑化劑加入食材原料中、胖達人添加人工香料、銅葉綠素的混合油、餛水油到最近的飼料油與工業油加入食用油，連上市公司也都在這些黑心行列之中，這幾天股市的反應也非常明顯，中國、香港對於頂新集團產品的限制，甚至世界衛生組織也非常關切台灣食品的安全，這些層面不僅是食品衛生，更影響到經濟的層面。

本席與許多婦女姊妹或一些民衆相處的時候，大家最擔心的問題，眼前最重要就是食安的問題，其實本席一直覺得食品安全的問題在公部門的部分不是只有衛生局，應該還包含了教育局、農業局、環保局與勞工局，這些局處都是環環相扣的，本席為什麼這麼說呢？衛生局擔任的是稽查的工作；教育局是擔任教育的工作，教育小孩如何知道食品的安全，如何教導他們營養、衛生與食品安全；農業局是有關食材的來源，都是非常息息相關的；環保局要重視環境的衛生；勞工局對於勞動安全的稽查都要盡到非常大的責任。因此，本席為什麼說市政府所有的公務機關不是只有一個單位的問題，是所有的單位都是環環相扣的，所以，一個問題的發生不是只有一個單位可以來負起全責，也就是市長提到的橫向聯繫的重要性，這非常重要。

日本的「食育基本法」不只是飲食教育法或是食品安全管理法，它還肩負了

什麼責任呢？就是提升國民對食物生產的了解，要促進糧食生產與地方活化的目的，而食農教育也正要達成這些多元目標的手法，從教育的過程裡面讓大家也能夠了解到食材與綠色生活的連結，也要養成重視食品安全的觀念，對於防止食品安全發生問題也非常重要。

今天本席帶來一本書，要送給在場所有局處首長，是不是請議事組把書拿上來？這本書的書名叫做「養生寶典」，這本書是本席擔任議員期間刊出的第二集，我總共出了兩集，第一集是三年前出的，今年我出了第二集，這本書的內容我花了兩年的時間，雖然它是薄薄的一本，但是我請各位局處首長打開來看一下，這是本席用了非常多的時間去嘗試這些食材，在食用過程中體會其功效，發現效果很好的時候，我才會把它放在這本書裡面，所以不要看它是小小的一本，它不是只是抄襲，而是用了心的，同時，裡面也有本席在家裡種有機蔬菜的照片、圖片。過去每每在各局處質詢的時候，我都一直強調有機蔬菜、食品安全，這是本席長久以來非常關注的問題，但是關注歸關注，本席沒有公權力，所有的行政資源、所有的行政權力都在各位手上。最近本席把這本書發出去之後得到非常大的迴響，還有一要再要、打電話來一要再要的，尤其是年長的人看到這本書以後都非常喜歡，而且他們也開始付諸實行，這是沒有一滴油的「養生寶典」。

政府在推動任何政策、推動任何政府相關問題的時候，本席都是親身力行、付諸實踐、付諸實行的，就像講故事，我可以講三百五十幾場，我講了六年，沒有停止，快要選舉了我還在講，但是你說它沒有功效嗎？文化局推動的書香社區，史局長也知道成效出來了，這幾年來閱讀人口增加了三倍，這是什麼成效？這就是很多事情的推動，一個行政政策的實行是不可以中斷的，而且要持之以恆，而不是爲了短暫的媒體效果或是一個短暫勁爆的消息，過一段時間就沒了。所以我在這裡要大聲的疾呼，我也要拜託各位局處首長，對於民生問題，因爲百姓最關心的就是食衣住行育樂，這些民生問題與他們息息相關，我們身爲政府單位尤其要關切，民生問題比任何問題都來得重要，食安問題已經造成大家的惶恐，我也希望我剛才提到的相關單位…，有里長問我：「童議員，昨天我們帶了一群陽明國中的媽媽來這裡參訪，看議員質詢。」事後我們做了一個討論，有人問我一個問題，他說：「童議員，我想請問現在食安的問題，你身爲民意代表如何監督？」這個問題真的是讓我一時之間不知如何回答，因爲那不是我一個人的力量可以做到的，行政權力在各位手上，所以我希望各位真的是要拿出良心爲高雄市市民把關，真的是要拿出良心，身在公門好修行，我希望這樣一個食安的問題，我不管別的縣市，但是已經牽涉到整個國家的形象，在此時此刻，高雄市是不是能夠起帶頭作用把這個工作把關好？我想請問

教育局鄭局長，如果今天里長問你：「請問小孩子的營養午餐，你怎麼把關？」你會怎麼回答呢？

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停一下，現在有黃國雄黨部蒞臨本會參訪，還有立志中學國中部張藹君、林士桓老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。請教育局長答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝童議員對食安問題的關心，市政府對於食品的安全從去年開始，我們跨局處 11 個單位由李副市長召集成立一個食安專案小組，源頭的部分有農業局把關，市場上有衛生局，使用端的部分有學校，基本上，我們有全國最多的營養師開立菜單，對於每一項食材進來，我們有幾個不同的體系在管制，例如委託員生消費合作社採購的部分有一定的抽驗，另外，學校如果自行採購也都訂有契約，事實上都有規範食材本身是不是符合學生食的安全。我們實際上的成果其實可以從今年看得出來，從 9 月份強冠用油問題發生，我們調查的結果，全高雄市沒有半個學校使用強冠生產的豬油，這代表什麼？因為我們營養師開的菜單知道豬油基本上可以避免，不要吃，所以我們基本上不會用豬油，用量非常少，基本上，我們第一波沒有受波及。第二波，衛生局在 9 月中旬就提供資訊指出頂新、味全與正義食用油有一點點疑慮，我們馬上就行文各學校，在 9 月 26 日就預防性下架，所以 10 月 8 日發生的時候，我們幾乎都沒有使用。

**童議員燕珍：**

局長，你只要簡單的回答我你未來如何把關。

**教育局鄭局長新輝：**

我們這樣的機制持續來運作，我們從開出符合孩子健康飲食的菜單，到採購的部分，我們仍然持續進行監控的機制，管制是不是有違反食品安全不良、有毒的物質，這個持續會去做。

**童議員燕珍：**

會不會落實？會不會落實去做？

**教育局鄭局長新輝：**

一定會落實，當然，各界如果有一些意見向我們做反映，我們會持續檢討，會讓這個制度愈來愈好，不會愈來愈差。

**童議員燕珍：**

謝謝鄭局長，局長說的是教育局的部分，其他的局處，我剛才所提到的環保局、農業局與勞工局，我都希望能夠書面給本席一個答覆，你未來如何把關？要請大家給我做書面的答覆。

另外因為我的時間有限，我必須把一些民衆的問題反映給市府團隊，第二個

問題，大家現在看到螢幕上有一張公文，這是一個高雄市民間團體在中都濕地公園舉辦感恩祈福音樂會，我想請問一下史局長，當你看到「感恩音樂會」的時候，你會把這個音樂會界定為是屬於什麼樣性質的活動？是藝術、文教、生態教育或是公益活動？你會把它界定在什麼地方？

**主席（許議長崑源）：**

請說明。

**文化局史局長哲：**

既然冠上「感恩」兩個字，它一定是非營利性的。

**童議員燕珍：**

對，好，謝謝局長，請坐。史局長對藝術文化的專業度大家都會信任，否則市長也不會任用他當文化局長。「祈福活動」不是只有民間辦，公部門也辦過類似這樣的活動。我今天會提出這樣的活動，養工處長依據「高雄市公園管理自治條例」第 14 條：「於公園內舉辦集會、遊行、演說、展覽、表演或其他超過一般使用之活動者，應於活動舉辦日十日前檢附申請書，向管理機關申請許可。」其實我在乎的不是申請書的問題，我在乎的是養工處回應這個單位的是「歉難同意」，我不了解辦一個祈福活動、音樂會為什麼「歉難同意」？這個活動既不收費也不收錢，也不是公園管理自治條例裡面所提到的「不可以有交易行為」，而是一個祈福的音樂會，對於中都濕地公園來說，其實我向市長報告，很多人都不知道中都濕地公園在哪裡，就如同我辦金獅湖健走，也有很多人不知道金獅湖現在已經變得這麼漂亮，我在中都濕地公園辦活動為的是什麼？因為我身為民意代表，我覺得我們應該與公部門互相配合，讓老百姓知道市政府單位有這麼好的建設，在地方有這麼好的休憩場所，不一定要去國外啊！休憩的地方不一定要到外縣市啊！我們高雄市就近嘛！有這麼好的濕地公園，我是在替你們宣導耶！居然說不准、歉難同意。那麼我要問了，本席一定要遵守你們市政府的規定，只要是於法無據的本席絕對不做，我也告訴我們市民絕對不可以做，不可以讓公務人員違法，但是這種事情在這段時間裡面屢屢發生，突然之間，中都濕地公園變成「重點公園」，不可以在那裡辦活動，「公園」兩個字的意義是什麼？養工處處長，告訴我一下，「公園」的意義是什麼？

**主席（許議長崑源）：**

處長，請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

「公園」的意義當然就是供給市民朋友休憩活動使用。

**童議員燕珍：**

中都濕地公園是不是國家公園？

**養護工程處趙處長建喬：**

童議員可能有一些誤解。

**童議員燕珍：**

不要說誤解，我只問你，你回答我的問題就好，我沒有叫你解釋什麼，你告訴我，是不是國家公園？

**養護工程處趙處長建喬：**

不是。

**童議員燕珍：**

是不是重點公園？

**養護工程處趙處長建喬：**

中都濕地…。

**童議員燕珍：**

高雄市有幾個重點公園？你告訴我。

**養護工程處趙處長建喬：**

公園的借用當然是按照我們的公園管理自治條例來借用，我們對高雄市比較重要的…。

**童議員燕珍：**

什麼叫做高雄市比較重要的？你在哪一個文字上有表達出來？在自治條例有嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

沒有。

**童議員燕珍：**

你是依你愛講哪一個重要就重要、哪一個不重要就不重要了嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

向童議員報告，一些比較重要、比較優質的公園在借用的時候，我們當然會採取比較嚴格的標準，這些重要的公園例如鼓山的凹子底…。

**童議員燕珍：**

所以嚴格的標準是什麼？隨你講啊！你行政權力無限大啊！隨你說啊！哪一個重要？哪一個不重要？

**養護工程處趙處長建喬：**

讓我解釋完嘛！

**童議員燕珍：**

我覺得你不用解釋，事情已經很清楚了，我要讓市長知道而已，你請坐。我覺得這樣子的一個做法既沒有自治條例的規範，又沒有明文規定什麼叫做「重

要公園」、「重點公園」，中都濕地公園就是要讓大家都去的，讓多一些人去，水質發生問題，死了多少條的魚，我還幫你們解釋，我還請水利局科長到現場去幫你們解釋你們的改善作業是什麼。我在做什麼？你們在做什麼？我做的是協助你們市政府耶！可是你們給我的回應是什麼？當天所有辦活動民間團體全部的人被擋在門口，不准進去，所有的東西備妥了，樂器什麼統統都備妥了，可是卻不准進門，逼得我在旁邊辦、在門外辦，而在門外辦，我們是眼睛看著中都濕地公園，在門外辦活動卻不得其門而入，我可以強行進入，但是我沒有這麼做，我也沒有要求民間團體這麼做，忍那一口氣，因為我不可以讓民衆覺得我們民意代表與市政府之間有這麼大的 argue，但是今天我不得不要求市政府，市長，一定要制定一個很清楚的條例，什麼公園可以用、什麼公園是重點公園、什麼不可以用、爲什麼不能用？

大家都要去喜歡這個公園才去啊！我坐在那裡看著，沒有幾個在中都濕地公園走路，而我們一群人、幾百個人、上千人在門口、路邊辦活動。市長，情何以堪！再來處長沒有接電話，到處打電話都說不知道，我事先協調了很多次，有的人可以「路過」，什麼叫路過，我不喜歡路過這兩個字，我就是要依法、合法在那邊辦活動，什麼叫路過，連路過都不可以路過，還路過，進都不讓人進了，還路過。

**主席（許議長崑源）：**

童議員，你就調看看有沒有其它人辦過。

**童議員燕珍：**

有，有人去辦過。

**主席（許議長崑源）：**

對啊！

**童議員燕珍：**

所以我覺得這樣子的行政方式，本席非常不能接受，如果你們今天要這麼做，你事前就把話講清楚，不能就是不能，可以就是可以，爲什麼不可以？你拿條文給我看，拿不可以辦活動的條文給我看，拿自治條例給我看。就像我們河堤公園，當時就是因爲我們處長接任以後說不可以有交易行爲，我還幫你們擋，民衆陳情要來這邊辦活動，我說不可以，這是自治條例，我們要遵守。我不會爲了個人的利益去違反你們的規定，違反法、觸法，自治條例有明文規定，不可以有交易行爲，就是不可以在那邊辦交易行爲的活動。到底是依據哪一個法令規定，我不明白，我的民衆也不明白，當時臨時的一個小時，逼著我去叫人家來搭棚子，我一切都忍了，爲什麼？我不知道這是相忍爲國，還是相忍爲府啊！好，我這個一定會請處長做一個很清楚的解釋，這個規定有一個來源叫

做…，我跟各位再提到，爲什麼我要延伸這個問題。我爲什麼要說不能用行政命令來替代法令，需要用法規定的，就不能用行政命令來做。等一下我請教一下法制局，從這裡我延伸到另外一個問題，本席在交通部門和保安部門質詢的時候，我曾經提到市政府整頓騎樓和人行道，對於機慢車的秩序整頓，還有相關管理規定的時候，引用高雄市政府整理機車慢車停放秩序實施要點和交通局與警察局的大隊，來做一個探討。本席在質詢了之後，有民衆告訴本席，這個實施要點要有法律的理論的爭議，並且提供資料給本席，本席也去請教法學的專家和律師，我整理出民衆看得懂的資訊和市府團隊來探討。大家看到這個 powerpoint 上面寫得很清楚，高雄市政府整理機車慢車道秩序實施要點第一條，執行道路交通管理處罰條例第 56 條第一項第 9 款，那麼這個規定來源有一個，就是道路交通管理處罰條例；一個是道路交通安全規則。我這邊要說的是我們人行道，這個就是高雄市政府的整理機車、腳踏車、慢車停車秩序實施要點的內容是什麼，是人行道未經本府交通局劃設停車格位者，得停放於騎樓地，停放時應車頭向內，後輪應與騎樓地外緣標齊，騎樓地外緣設置水溝者，後輪應與水溝內緣標齊。我的天啊！這個實施要點，誰去看啊！誰又知道啊！如此得漫長。再來，沒有民衆會知道，那麼大家再看，高雄市政府整理機車慢車停放實施要點依據行政規劃，它有三項的規定，第一、第二、第三，這個實施要點就是依據第一層、第二層、第三層，那麼你們看，這個是我講的，有沒有針對法制局長，等一下就教於你。第一層可以授權第二層，第二層授權第三層，可以嗎？第二層不可以授權第三層，第一層可以授權第二層，也就是說，我們議員有助理，我授權給我助理去處理事務，我的助理又請別人去幫他處理事務，那麼議員的助理的朋友不代表議員，就等於班規不等於校規，這樣很清楚了吧！你可以把高雄市政府整理機器腳踏車慢車停放秩序的實施要點，來開罰單嗎？於法有據嗎？已經凌駕於第一層了，我不曉得法制局有沒有更適當的解釋，如果你有更適當的解釋，本席就會認爲你們宣導不夠，如果你用第三層去罰第一層，它只是一個實施要點，你只能夠規勸，你只能夠勸導，你不可以開罰單，於法無據啊！交通局的大隊長，還有法制局，法制局長在嗎？請你解釋實施要點可不可以開罰。

**主席（許議長崑源）：**

請說明。

**法制局曾局長慶崇：**

關於這個問題，剛剛童議員的在 powerpoint 也出現了，就是說在奧地利的一個學者就是凱爾森，凱爾森這個學者他就講整個我們法的大架構。對，就是凱爾森，這是奧地利的學者，它的法的大架構，也就是說像一個金字塔，那金

字塔的最上位，以我們中華民國來講，最上位的就是憲法，再來是法律，法律就是法、律、條例、通則這四種，那麼在下個階層就是行政命令，行政命令就是包括規程、規則、細則、辦法、綱要、準則，類似的在下階者。所以就整個金字塔型的結構，法的結構，所有不管是國內、國外，它法的結構是這樣的結構，在這個架構下是位階理論，上位階的效力最高。

**童議員燕珍：**

法律效力的規定最高。

**法制局曾局長慶崇：**

對，我要向童議員報告，整個在適用上，是下位階的優先適用，下位階是優先適用就如同我們在適用法令的時候，首先是要先適用下位階，再往上推上去，然後在效力上，如果你下位階…。

**童議員燕珍：**

下位階是不是只能勸導？

**法制局曾局長慶崇：**

沒有。它還是有它法的一個規範，所以同樣的，如果…。

**童議員燕珍：**

可以開罰單嗎？

**法制局曾局長慶崇：**

如果它是居於上位階所授權的話，那下位階還是法的規範，也就是說我們一般人民的行為規範。

**童議員燕珍：**

所以必須要由上的授權，對不對？

**法制局曾局長慶崇：**

是。

**童議員燕珍：**

好。很清楚了，請坐。這個罰單我不曉得是經過誰的授權，依法有沒有據？法制局長你可不可告訴我，如果以你這樣的推斷，可以任意的開罰單呢？它是實施要點，就可以立刻開罰單嗎？它必須經過什麼樣的程序，這樣的民衆會比較清楚。

**法制局曾局長慶崇：**

還是要回歸罰單裡面，就是有一個處罰條例，所以它的依據還是來自於處罰條例，它是一個實施要點，關於人民權利的。有關於中央法規標準法也規定了，就是管理人民權利義務，必須以法律定之。那法律定之呢？剛剛向童議員報告了，就是法。但是法、律、條例、通則這個都叫法，所以自治條例也是一個條

例，所以這個都是有關於人民權利義務。所以有關法的部分，都應該出現在條例裡面，或者是其它的法裡面。

**童議員燕珍：**

所以它必須也是在自治的條例裡面嗎？

**法制局曾局長慶崇：**

沒有。當然就是說條例有些有所不足，有所不足的話，再授權由主管機關來訂定相關的要點，如注意事項，這個都是基於上位層，也就是說整個法的位階理論，它是由上層來授權給下層來處理這些比較細節性的。

**童議員燕珍：**

你所說的上層是指那一個上層呢？就比如說這一件案子，上層是指哪一個單位？

**法制局曾局長慶崇：**

以這個個案來講它的上層就是，要處罰的依據應該出現在處罰條例，因為它本身就是一個法令。

**童議員燕珍：**

所以處罰條例裡面必須要有這一條嘛！〔是。〕所以處罰條例如果沒有這一條你有什麼依據呢？這只是一個實施要點，就像我剛才提到的，班規和校規是不一樣的，校規會規定你，今天你做錯一件事情我會給你記小過、記大過或記警告，可是班規沒有。

**法制局曾局長慶崇：**

以童議員這個例子來講，有時候校規會授權給班規，就是管理你們貴班要處理的事情授權由貴班自行訂定，班規來自行訂定的話就是不違反校規，因為校規它有授權給班來訂定。

**童議員燕珍：**

那班規就不可能超越校規的規範，你在處罰裡面就不可以超越，是不是？

**法制局曾局長慶崇：**

二者有所不同，就如同法網恢恢，疏而不漏。

**童議員燕珍：**

局長，這樣講民衆會聽不清楚，比如校規規定你吐痰 2 次我就給你記警告，如果班規說你吐痰 3 次我就要給你記警告，或者你吐痰一次我就要給你記警告，可以嗎？吐痰學校是規定 2 次，班規規定一次我就要給你處罰，可以嗎？吐痰一次就記警告，可以這樣子嗎？

**法制局曾局長慶崇：**

如果校規是吐痰 2 次、班規吐痰 3 次，這個就牽涉到下位階不能抵觸上位階，

所以在法裡面的架構…。

**童議員燕珍：**

就是不可以牴觸嘛！〔是。〕簡單講就是不可以牴觸上規嘛！本席今天提出這個問題就是要讓民衆清楚知道，另外我也不是鼓勵民衆亂停車，我只是要民衆和公部門都依法行政，這是本席最主要的目的。我今天講這個議題絕對不是鼓勵民衆亂停車，我是覺得要依法行政，如果在法條規定上民衆不清楚的時候，那麼民衆就會常常犯同樣的錯誤，而你們公權力不彰。這個問題我希望該取締就取締，違法就取締，如同民衆反映說，我路邊停車，因為時間匆促，我就來個逆向停車。他說，我停在停車格裡面啊！我為什麼會錯？我停在停車格裡面又沒有影響到別人，可是你就是逆向停車，對不對？逆向停車是要開罰的。這個問題我可以清楚告訴民衆自治條例通過議會的審核，他不可以逆向停車，即使在停車格你也不可以逆向停車，處罰的問題日後我們還有很多時間做討論。今天本席最主要的目的就是希望市政府的人、公部門的局處首長，你握有行政權力，但是你也依法行政，於法有據，讓民衆能夠信服，這是本席和民衆都非常在意的事情。

中央法規規定這些條文只要影響到人民的權利和義務，第 5 條，「中央法規標準法」提到，1. 憲法或法律有明文規定，應以法律訂定之者。2. 關於人民的權利、義務者。3. 關於國家各機關之組織者。4. 其他重要事項應以法律定之者。5. 應以法律規定的事項，不得以命令定之。這個很清楚了，第 6 條特別提到，應以法律規定的事項，不得以命令定之。就是不能用行政命令來訂定，法律上的問題大家看得懂，不是看不懂，你們都是學有專長，懂得法學常識的人。針對這個問題各局處相關單位要澈底的檢討，未來哪些需要明確規定自治條例，哪些事情有法律的依據要讓民衆了解、讓民衆知道我不可以違法，違法就要受罰，哪些事情是要勸導就可以做的，都要很清楚，這是本席今天提出這個議題的目的。

請教教育局局長，有關十二年國教未來的目的就是鼓勵學生多元入學，多元入學的方案也要勉勵學生的人生要有不同的選擇，根據教育局的模擬以後要用到量尺分數，因為這次有很多人落點不知道在哪裡？引起很多家長的怨言，今年考試落點的分析是許多學生家長最憂慮的，因為根本不知道落點在哪裡？也擔心高分低就的問題，填寫志願錯誤，到底有沒有學校可以讀；明年的入學方式和今年會有所不同嗎？局長，明年可以提供落點分析給學生家長嗎？這是家長很想知道的。明年高雄地區會用到量尺來評分嗎？到底怎樣可以未雨綢繆讓家長可以安心。針對十二年國教的問題，十二年國教的主要目的就是要鼓勵學生多元入學，面對未來的世界和社會，本席覺得往往有一些學校說的和做的有

很大的差距，本席舉例一個媒體界朋友的例子，他兒子叫楊庭鑑，就讀高中時他非常喜歡國外的滑雪活動，所以就努力學習，這是我曾經服務的案件，所以我要提出來，他取得國際 4 級教練中第 2 級教練的執照，考取執照要學習和考試，所以楊庭鑑就請假去完成這些程序，等到考上執照他拿執照回來以後，學校居然說這是英文我看不懂，希望獲得學校表揚，學校卻說這是英文我看不懂，然後也不重視執照的重要性，不但不發給他畢業證書，因為他去國外學滑雪可能耽誤了一些課程，後來他以修業證書到美國去就讀。現在螢幕上這位就是楊庭鑑，他在美國當一個私人公司的滑雪教練，這樣的成績在台灣是沒有辦法被認同的，很可惜！反應出我們台灣的教育還是非常重視智育，忽略其他有才藝的學生。我們來看一下他在私人公司當滑雪教練的表現。

（影片播放開始）

楊庭鑑：

大家好，我是楊庭鑑，八、九歲開始滑雪，沒有一年間斷，因為很喜歡所以很認真的跟著小林教練學，今年 3 月到加拿大取得 1 級和 2 級的滑雪教練執照，要去加拿大考照時小林一直要我放心，他說 1 級絕對會考得上，但我可不這麼想，因為 2 年前在日本考那魯灣教練的時候，小林認為我的程度只能留校查看，所以這次我非常認真，和室友都讀書讀到半夜 3 時，隔了 2 個星期再回去考 2 級時，反倒比較不擔心，相信自己盡力就好，雖然上課過程中教練針對我的動作也指正許多，但我還是順利通過考試拿到 2 級證照。

（影片播放結束）

看到這個孩子的表現我覺得很安慰，一個在台灣拿不到高中畢業證書的人，居然在國外有那麼好的表現，台灣的教育到底出現了什麼問題？他不但會滑雪還會開飛機，他還發誓 2 年之內要考取柏克萊，他在學校的成績也不是很差，可是學校卻不給他機會，竟然拿不到高中畢業證書。局長，你看他是壞孩子嗎？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

童議員是相當有理念的議員，我的看法和童議員一樣，國內的教育體制就我個人來講，好像要把每一個孩子都教成完人，他什麼都要會，高中以前的孩子每一科都要學得非常好才能夠競爭，這個理念其實我是不認同，可是因為我們整個遊戲規則，就是大家共識訂出來的。那個遊戲規則就是你五科考試每一科都要很好，所以數學要是不好的，在競爭上他就死掉，可是數學不好的不代表他沒希望啊！所以我們基本上和同仁一直在努力，讓孩子有自信的成長才是最

重要，這個孩子後來可能他找到自信了，那個就是要在掌聲當中讓他成長。以我個人的教育理念來講，我是非常同意每一個孩子他只要有潛能，那個部分持續去發展。

**童議員燕珍：**

這是有潛力和他有經濟基礎才可以這樣子。

**教育局鄭局長新輝：**

我們教育體制上應該有讓他持續成長這樣的路，應該給他開出來，所以就個人理念來講，我非常贊成應該適性，讓每一個孩子有成功的機會，讓他有自信，我覺得比什麼都還重要，有自信的孩子就會設定一個理想和目標，我也相當認同對這樣的一個孩子給他機會的理念。很可惜的是，國內的整個教育體制其實還有一些檢討空間，高雄未來我們也希望能夠營造這樣的一個機會，其實現在就在做，怎樣讓每一個孩子適性發展。所以我們的十二年國教多元發展的比序，有七項 100 分，但是每一個孩子只要選對他最優的 40 分就滿分，就是希望我們不要去限定每一個都要拿分數，我們不是要培養完人，我們是要讓每一個孩子適性，讓他學的有自信，這就是為什麼高雄市的十二年國教成為全國最有友善制度的最主要原因，我們所有的夥伴都有這樣的共識，也謝謝童議員對這個的指教。

**童議員燕珍：**

局長，你的理念非常好，十二年國教多元入學方案就是培養一個均衡發展的孩子，所以我們的教育制度，如果透過十二年國教的發展，確實能培養這些適性的孩子，他在成績上也是中上以上的程度，甚至是優等的學生，可是他卻不被認同，我想應該是學校沒有花太多的精神去瞭解這個孩子，所以才會造成今天這樣的結果，對台灣來講，也許就是一個遺珠之憾！未來搞不好他入美國籍後，就變成美國有名的滑雪選手，這也是很可能發生的，他就變成是美國籍，而不是台灣培養出來的人才，我覺得非常遺憾！但是這樣的教育制度，我聽到局長這麼講，我也希望未來在高雄市教育的整個環境，你也能盡這樣的心力，就是多去幫助那些有特殊才能的，讓老師也去發掘這些有特殊才能的孩子，讓他能夠適性發展。局長，我剛才向你提到的問題，我希望你用書面，因為很多家長都希望瞭解，我剛才提到的問題，也希望你能夠書面告訴我一些有關於未來這些落點到底要落在哪裡，把這些家長的疑慮能夠用書面告訴我。

另外本席因為時間的關係，我只剩下 18 分鐘，我有一個很重要的問題要向市長請教，因為我也非常關心身障人士，高雄市向來給一般人的感覺是一座人權城市、關懷弱勢的城市，但是有很多身障的人士切身感受高雄市的資源沒有比別縣市來得少，可是在收容機構和托育機構補助身障人士卻是明顯偏低。各

位看到這一張比較表，統計身障人數五都第二高，核定入收容機構人數最少，托育養護補助人數比例是偏低的，請問社會局張局長，你看到這張表的想法是什麼？對於身障人士的協助是不是能改善？我們的收容機構是夠的，但是我們收護的人數是不夠的，所以在五都來講，其實我們的收容機構數量比較起來還不算是很差，但是我們的收容人數卻是偏低的，也就是托育養護補助人數是偏低的，等一下你一併回答我。另外我們的身障人數五都第二高，也就是核定入收容機構人數是最少，托育補助人數也是偏低，這上面的數據其實很明顯。

此外，高雄市還有一個身障人數和復康巴士的比例，五都比較起來，我們都是敬陪末座，而且沒有任何一輛大型復康巴士，這個局長應該知道。一輛大型復康巴士可以容納 6 人、中型 2 人、小型是 1 人，所以導致身障人士出遊或辦活動時，市政府沒有大型車可以供他們使用，但是南投、彰化、嘉義縣都有大型復康巴士，而中型和大型復康巴士是提供身障人士更方便的巴士。所以本席就接到很多身障朋友的投訴，就是在埋怨高雄市沒有大型身障巴士，所以他們出遊時就沒有車子，他們還要去租車子，這個對於身障人士來講，他們會去比較，就發現高雄市確實是輸給別縣市，高雄市可不可以積極增設大型身障巴士？

目前高雄市到今年 8 月人口數是 277 萬 7,318 人，其中 65 歲以上的高雄市民有 32 萬 5,881 人，佔高雄市百分之十一點七，這些長輩有些行動比較不方便，所以他出入自家或是公共場所都需要無障礙空間。以前對公共場所會重視，我也會要求無障礙空間的改善，現在對一般民衆居住的社區或大樓，你們現在看到的這張圖也是有很多民怨，他們也會希望有無障礙空間來幫助身體的不方便，年紀比較大的長輩，因為他有很多的要求，老舊社區大樓才可以設無障礙空間。內政部現在有「無障礙住宅補助計畫」，希望有一些社區或大樓都可以設置無障礙住宅，這個和工務局也有關，所以等一下也要請教工務局長，目前高雄市如果要申請無障礙住宅補助計畫，可以得到補助嗎？補助多少金額？先請社會局長答覆我剛才提到的問題。

**主席（許議長崑源）：**

社會局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

謝謝童議員對身心障礙朋友的關心，我首先先針對大型復康巴士部分，童議員關心的問題和我們所關心的問題是一樣的，在今年已經有大型復康巴士了，特別是今年公車處整個委外之後，在義大部分，我們就已經逐步要求這些委外廠商都要有大型復康巴士，所以高雄目前是有 2 輛大型復康巴士，每一輛復康巴士就如同剛才議員所提的，大概都可以坐到 6 個輪椅的身障朋友，每一輛車

子也可以坐到 24 人，所以這個部分我們是有的。除此之外，我們還有搭配低底盤公車，都是方便身心障礙朋友的進出，所以這個部分我們有 175 輛。特別的是，雖然在復康巴士上面我們不一定比其他幾個縣市少，但也不是比較多，可是我們有一個特色，就是我們有復康計程車，我們現在鼓勵計程車朋友，因為計程車朋友開一般的計程車可能在外面空轉，不一定找得到人，現在如果他開復康計程車，我們每一輛車子補助他 40 萬購置，其實可以提高他們整個的載客率。這個部分我們也一直和交通局在合作，今年的目標是要完成 40 輛復康計程車，我們也期待計程車可以隨叫隨到，甚至可以電話預約，目前看到計程車的效率也不錯，所以我們也希望透過和民間合作以及「與民興利」的概念，未來復康巴士可能就可以跑比較偏鄉的地區，計程車比較跑不到的，但是市區能夠有比較多計程車來跑。目前在整個復康計程車裡面，我們的補助也是全國最高的，所以在這邊也向議員一併報告，同時也向身障朋友講，我們現在有 2 輛大型復康巴士，未來也會持續和相關業者再配合，希望能夠多幾輛，希望能夠有中型、大型的，甚至有更多提供身障朋友來做這個部分。

第二個，剛才議員也有提到有關於整個無障礙空間修繕補助部分，高雄市也和其他縣市一樣，我們有內政部「無障礙空間補助計畫」，這個部分是中央的，而高雄市工務局也有公寓大廈修繕費用補助。除此之外，高雄市政府社會局還針對一些長輩或一些身心障礙朋友，我們有室內扶手斜坡還有馬桶隔間，相關補助的計畫都有，所以在無障礙空間的部分，我們還有努力的地方。在這幾年，工務局、社會局相關局處的協助裡面，我們在幾個無障礙空間的評比是全國第一。再來就是我們在今年的高齡友善城市裡面，高雄也得到「無礙獎」。這都是我們在無障礙空間努力的部分，不過我們相信對這些老舊的建築裡面，的確還有很大的改善空間，所以在今年也特別針對這些老舊的建築，特別是這些公寓大廈裡面，我們也去購置爬梯機，就是希望雖然在無障礙空間還沒有辦法立即改善的過程當中，我們至少能夠提供這些無障礙的協助和支持來幫助身心障礙朋友或者是長輩朋友、失能的長輩。

剛才也有提到托育養護的這個部分，我們的家數並沒有比較少，但是可能在人數上，可以多多來鼓勵，這可能和各地方的情況不太一樣，我們會來鼓勵這一塊，提供市民朋友最佳的需要。

### **童議員燕珍：**

局長，你回答得非常流利，表示你對這個事情非常的深入，其實本席有一個看法，我並不在意你們得第幾名，我覺得你們要在意的是民衆有沒有感受到你們的愛？有沒有感受到你們的關切？有沒有感受到你們所有局處長為高雄市民做了些什麼？讓民衆感受到是不是真的有改進？讓民衆感受到是不是真的

經過一件事情之後，有長足的改善和進步？這是本席最在意的。

**社會局張局長乃千：**

所以我們還會持續再努力。

**童議員燕珍：**

我希望局長能夠持續努力，因為我也看到你非常的認真，各地方只要有需求，其實你也沒那麼多錢，你也是拚命的去找錢，我也都親眼感受，有一些案子我有感受到你的努力，我也希望在這個部分給身障朋友更多一些，讓他們感受到你們的關愛。〔好。〕讓他們感受到在這裡真的是一個宜居的城市。

我再請教一下環保局長。局長，前幾天我們有去會勘三民高中 c-bike 的場域，也獲得你們的首肯，確實在三民高中那裡需要 c-bike，在孩子到校園的交通上。因為昨天確實陽明國中的這些家長們也給我很多的聲音，他們覺得現在自從委外以後有很多的交通不便，當然這是交通局長那邊要去關注的，很多的交通不便、上學的不便，包括鳳山市的也來跟我講，我覺得這個 c-bike 的問題，首先我要請局長能夠早一點定案、早一點做，因為孩子就是要走路走很久，現在天氣還涼爽，他可以忍受，可是高雄的天氣是很不穩定的，白天很熱，上學的時候因為沒有校車，他們就要走路，從金獅湖站一直走到三民高中，如果 c-bike 設立了以後，解決孩子的問題，家長多歡心啊！所以我想說這個部分是不是局長能夠儘早做好這個區塊。局長，你是不是給我一個簡單的答覆？我們需要一點期程。

**主席（許議長崑源）：**

環保局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

我們 c-bike 目前有兩個案子在進行，一個案已經發包出去在做，另外一個案馬上要公告，公告順利的話，我們大概在三個月之內可以把這個…。

**童議員燕珍：**

那麼我們三民高中的是不是可以即早公告？

**環境保護局陳局長金德：**

我們那個案公告出去以後，有人標走這個案，三民高中這個部分，我們列為優先，希望三個月之內來把它完成。

**童議員燕珍：**

好，局長，我覺得現在既然校園專車取消了以後，很多的學校都因為小孩子上學的問題產生交通的困擾，如果能用 c-bike 的方式解決，你不妨朝這個方向多去挖掘、瞭解一下，讓孩子上學能夠更方便，交通局那邊也不會有那麼多的困擾，因為有一些既然委外了，又有什麼事情要商討，能夠做的就做；不能

做的，我覺得這個部分是不是可以依靠 c-bike？因為小孩子、年輕人也滿喜歡騎腳踏車的。

**環境保護局陳局長金德：**

好。

**童議員燕珍：**

這個部分請你多關注一下，謝謝局長。另外，我要提到的是有關於高雄市三民區在氣爆以後管線的問題，因為高雄氣爆發生了以後，大家都在檢視自己的住家地底下到底有哪些管線經過？會不會發生危險？高雄市市區幾乎所有的主幹線都是民生用的天然氣，也就是石油氣，而非工業管線經過。工業石化管線都是中油統一負責鋪設建置的，包括台塑、亞聚、中化和福聚等四家石化集團，三民區的民族路是通往大社、仁武工業區的重要通路，也是石化管線埋設非常重要的道路。請問工務局長，我剛才的問題，你一併回答。三民區除了民族路，還有哪一些重要的道路有石化管線經過？未來後勁的五輕廠要關廠了，這些輸送的管線還會存在嗎？還是會有其他變動的方案？三民區的民族路長久以來都是高雄市的十大危險路段，這都是排名第一名的，106 年鐵路地下化以後，民族路的陸橋也要拆掉了，或許可以減緩交通的流量和安全的問題，但是民族路的管線也是探討的問題，對於民族路的管線現階段安全檢查確保無慮嗎？這是本席想知道的，也是三民區很多民衆想要知道的，未來可能配合後勁五輕廠的關閉，管線會停止使用嗎？還有我剛才所問到的，無障礙的問題是不是也請工務局長一併回答？

**主席（許議長崑源）：**

工務局長，請答覆。

**工務局鐘代理局長萬順：**

有關無障礙的補助，我們是每一年只有編 10 萬元。

**童議員燕珍：**

一年只有 10 萬元嗎？

**工務局鐘代理局長萬順：**

對，因為那個經費算比較少。另外就是關於民族路的管線，工務局是主管民生管線，有關石油管線是依照石油管理法來管理。

**童議員燕珍：**

所以未來這個全部都不是你們管理的嗎？

**工務局鐘代理局長萬順：**

有關石化管線的部分，目前我們是沒有建檔。

**童議員燕珍：**

那麼關廠之後下面埋線的狀況，你們會事先知道嗎？

**工務局鐘代理局長萬順：**

這個石化管線，我們目前沒有建檔。

**童議員燕珍：**

那可不可以去建檔呢？

**工務局鐘代理局長萬順：**

現在是由環保局。

**童議員燕珍：**

環保局在做建檔的工作嗎？

**工務局鐘代理局長萬順：**

對。

**童議員燕珍：**

環保局在建檔，你瞭解這個狀況嗎？是不是可以給我們做一個回答？無障礙的那個是只補助 10 萬元，未來可能會補助多一點嗎？

**工務局鐘代理局長萬順：**

我們會爭取預算，爭取多一點，目前是一年編 10 萬元。

**童議員燕珍：**

好，等一下我再請教市長。環保局長，這個管線的問題請你說明一下。

**主席（許議長崑源）：**

環保局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

目前石化業者有 42 家，有 35 家有管線，管線的總數大概將近 400 條石化管線，目前我們蒐集資料是委託資訊公司正在開始進行建檔工作，預計兩個月之內，在年底這些建檔工作會完成；完成之後的這些圖資，我們會提供給工務局、消防局、水利局、府內的其他機關來共同使用。

**童議員燕珍：**

所以我們這個資訊將來會不會公開？

**環境保護局陳局長金德：**

這個我們在研究當中。

**童議員燕珍：**

或者是說某個區塊要求要瞭解的，也讓某地區的居民能夠知道。

**環境保護局陳局長金德：**

這個部分牽涉的因素比較多，我們要進一步研究之後再…。

**童議員燕珍：**

就是看你們整個研究之後，不管能不能公開、有所顧慮，至少讓老百姓安心的做法。

**環境保護局陳局長金德：**

是。

**童議員燕珍：**

這是很重要的。接下來，我是想請教一下，似乎我們的養工處處長很想答覆，我給你一點時間答覆，好不好？針對我剛才所提的問題。

**主席（許議長崑源）：**

處長，請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

也非常謝謝童議員對於公園管理長期的關注。剛剛我講的就是中都濕地主要是以生態復育為原則，並沒有說不讓市民朋友進去的情形，絕對沒有這一回事。我們在意的只是剛才我所講的，在我們比較重要的…。

**童議員燕珍：**

你對我們高雄市民的水準沒有信心嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

不是。我們還是透過一些管理的方法來做一個處理，我們…。

**童議員燕珍：**

你管理的方法裡面沒有訂定啊！

**養護工程處趙處長建喬：**

其實我們在養工處的網頁上，我們在裡面有一些…。

**童議員燕珍：**

誰去看網頁？

**養護工程處趙處長建喬：**

我們在我們的網頁上…。

**童議員燕珍：**

處長，我給你講話的機會，不是叫你再去解釋你的行為、做法，我要你澈底檢討，你不認為這件事情要改進嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

當然，在公園管理上有一些行政管理或者是比較不流暢的地方…。

**童議員燕珍：**

我特別請你到服務處來，就是說你日後會有更多的困擾…。

**養護工程處趙處長建喬：**

這個，我們會檢討改進。

**童議員燕珍：**

如果你不改進，會有更多的困擾發生，所以這是要改進的，不是嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

這個，我們會來檢討改進。

**童議員燕珍：**

我就是要聽你講這句話。剩下的時間，我請市長針對本席今天的問題，是不是給我們的市民一個很清楚的答覆？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

首先童議員對於公園使用的這部分，我希望高雄市政府內部我們來做更多的檢討，一方面在生態保育上，尤其是中都濕地公園在這部分它有一個管理，所有愛河的河域，再進去到濕地公園內部，包括紅樹林的復育。不過，我覺得這部分如果是公益的我們希望，公園原來的設置、生態保育是沒有太大衝突，申請的機關也願意負責。在這部分，我們希望養工處檢討改善，非常感謝童議員。

童議員剛剛在質詢的過程中很關心我們的復康巴士，高雄市有沒有大型的復康巴士？高雄市現在有設置無障礙的計程車，就是說我們也鼓勵計程車的這些業者能夠對於身心障礙者一樣給予非常友善的服務，來彌補現階段復康巴士的不足。不過對於提供大型的復康巴士能夠讓身心障礙者他們相約好朋友出遊，讓他們一樣有旅遊、社區活動的權利。我覺得這部分，我們應該要提供，未來會來改善。

童議員剛特別提到石化管線這部分，我們整個經濟發展局、環保局、工務單位，包括水利局我們做了跨局處的會議，要求立即清查高雄市所有的石化管線現在全部有多少、這些管線的位置在哪裡，我們要求立即有一些管線還在箱涵裡面的，因為這一次發生石化氣爆就是二十多年前我們有管線在箱涵裡面，我們會認為這是會比較危險。有危險的部分，我們現在要求一個月內，在箱涵裡面的石化管線一定要遷移，市政府也會協助我們的業界一定要遷移到安全的地方，也希望高雄市的所有石化業界，包括中油公司，能提供最詳盡的石化管線埋設方位。這樣，我們可以提供給消防局、水利局等相關的單位，如果說萬一我們有哪些，譬如民生管線，我們突然發現瓦斯這部分是不是洩漏？我們立即就可以尋找到方位在哪裡。因為在這一次石化管線爆炸的過程中，連續有好幾個禮拜，我們發現譬如在鳥松中正路有瓦斯管線洩漏，結果我們找不到，後來才發現是中油，等等有很多錯綜複雜的問題；總而言之，我們認為在這部分一定要清楚、有效、安全的管理。現在到底所有的管線要不要公開？這部分，

我們會經由大家的討論，有一些管線適不適合公開？是不是要什麼樣的專業人士、維護的人能夠讓他即時掌握？等等問題我們都會討論，在今年底之前，所有管線的管理，我們會建立一套非常安全的方式，要求業界和我們合作，我大概簡單跟童議員做這樣的答覆。

童議員非常關心的河堤國小，我們今年會如期來招生，非常感謝在這個過程童議員對我們的幫助。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**童議員燕珍：**

我要向市府團隊還有我們的主席報告，今天本席質詢很重要的目的就是說，我覺得市府做事情難免會有錯誤，但是我覺得認錯、改進才是虛心求教，才會真正的改進，如果從你的內心深處都覺得沒錯！要強詞奪理或者是強行執行自己的想法，我覺得未來會出現很多的問題，會帶給市長很多的問題。另外我覺得有一點是值得大家學習的，當河堤國小門口的紅綠燈號誌出現問題、安全出現問題、斑馬線出現問題的時候，在這部分我要感謝市長做了一個決定，交通局不同意，但是市長立刻同意，說：「馬上，小朋友的安全第一。」，所以紅綠燈號誌很快的就做起來了，如果大家都能有這種「民之所欲」，各位局處首長如果能民之所欲，把老百姓的需求在最短的時間依輕重緩急趕快解決老百姓的問題，讓大家覺得在高雄市居住是真正的宜居城市，而不是移走的城市，大家都不希望看到高雄市的人口日益減少，這是團隊非常重要的，你們身為局處首長，握有很大的行政權力，要好好的把握為老百姓做好每一件事情。謝謝大家。

**主席（許議長崑源）：**

休息 10 分鐘。

現在有立志中學國中部丁聖惠、蘆芊雅老師帶領學生在旁聽席旁聽。鼓掌歡迎。還有高雄市立空中大學校友總會理監事會，蒞臨本會參訪，鼓掌歡迎。請莊議員啟旺發言。

**莊議員啟旺：**

大家好，首先和市府團隊探討高雄市的財政，依據財政部 103 年 8 月 29 日發布地方政府的債務到 8 月底，高雄市的債務現在已經達到 2,448 億元，如果加上潛藏性的債務 870 億元，我們已超過 300 億元，是負債 3,300 億元左右，以一個人來說，每個人的債務將近 12 億。就是高雄市的百姓，包括現在要出生的小朋友就得背負 12 萬的債務。

從我當議員以來，一直向市府團隊，希望針對財務的改善做一個建言，大家都知道我們一定要開源節流，讓子子孫孫可以過幸福快樂的日子。

以五都來說，高雄市的部分，高雄市整個債務，不包括潛藏性的債務已將近 2,488 億，如果比較鄰近的城市台南、台中來說，我們的債務確實是負債最多的城市。

我以前一直建議一定要開源節流，除了努力的招商，把我們現在工業區已經滿額的部分，能增加開闢工業區以外，我一直在建言：希望我們朝那個方向。今天我再提出開闢高雄財源的七大策略：第一、按污染性的工業，產值比例計算統籌分配款，重新做一個調整。這是我個人的建議；因為現在統籌分配稅款，一年總共有 3,300 億元。如果按照第一項的部分，就是按照各個縣市所分配這些稅款的比例約有 90%，90%來說 3,300 億有多少？將近 3,000 億，如果在這 15%，因為這 85%是無法去更動的，15%的部分是財政努力的結果可以分配到 15%，但我是建議這 15%把 10%就原來的比例，就是財政努力的這些比例，5%就可以，按照每一個城市污染的程度來做一個重新的分配。如 3,000 億的 5%大約有 150 億元，高雄所有的工業區，包括石化工業區在台灣我們佔的比例至少有 50%，以三分之一來說，150 億元我們可以分配到 50 億元。

所以我一直建言：市府團隊包括市長、副市長在參加行政院的會報時，請中央是不是重新考慮統籌分配款污染源的部分，我們來爭取地方的這些稅源。

我針對第四項，高雄市政府所屬的公共事業體，除了社會責任以外，全部都要民營化。

所謂社會責任，以醫院來說：凱旋醫院是精神醫院，還有民生醫院它是疾病管制的醫院，這個不動以外，其它我們都要民營化。

你看大同醫院現在民營化後，你到現場要掛號會等很久，可以說是爆滿，為什麼？民營化後他們的設備，包括裡面的素質一直在提高，尤其他們醫療的這些軟實力受到老百姓的肯定，所以我還是希望朝著民營化，包括有人建議：我們的金雞母，婦幼醫院我認為還是民營化給民間專業的團隊去經營，除了醫院以外，包括公車，現在民衆都很稱讚，我一直在推動公車民營化，我的服務處前面有個站牌，那些老阿公、阿婆現在都在說過去的司機都很兇，現在的司機很禮貌、很客氣，都會請他們上、下車慢慢來，都不會急，為什麼？因有競爭的功能，它自己會調整，所以我一直認為公車民營化是正確的選擇。

包括現在的渡輪，我認為還是要朝民營化，為什麼？我相信如果民營化後，開放第二家，相信現在的愛之船或真愛碼頭那些渡輪，包括哈瑪星的渡輪絕對會耳目一新，絕對有很多好的東西，很好的設備，包括船舶的部分會重新調整，所以我建議輪船公司的部分還是朝民營化。

還有一點很重要，我一直認為高雄銀行要落實真正民營化，因我們的資本額太小，根本無法和這些金控公司來競爭，所以我希望高雄銀行還是要朝著真正

落實給這些大的金控公司來合併、調整，我相信他賺的錢絕對比現在的高雄銀行自己經營，賺的錢還要多，所以我一直認為我們一定要朝著民營化方向去做努力。

剛剛我說的是針對高雄市財政部分做探討。第二個部分，我是針對高雄市的產經做探討和建言。高雄市的傳統行業是我們的基本，包括鋼鐵業、造船業以及加工出口區，這是我們的根本一定要固本，但我們要升級，朝高附加價值的部分，還有節能減碳的部分來做調整，其實高雄傳統的重工業，包括中鋼、中船已經朝這方面做調整，所以中鋼、中船團隊在世界上已占有競爭的地位，所以我希望固本以外，一定要做一個創新的工作。

再來，遊艇產業在高雄扮演一個非常重要的角色，台灣所有遊艇產值在高雄市佔了將近 80%，台灣遊艇製造業一年的產值大概 100 億左右，高雄佔了 80 億左右，除了製造以外，我一直建言在維修、補給的部分，還有競技的部分重新做開發、加強，根據世界統計這些行業如果做競技、維修、補給的部分，它的產值是製造的五倍至十倍，有的城市可能是 80 億、有的可能是 400 億不等，但是較大的遊艇碼頭有可能僅 80 億，它的產值有可能變為 800 億，希望我們朝這個方向來努力。

要做補給、維修、競技的工作要有國際級的觀光休憩碼頭，就是要有一個國際級的觀光碼頭，讓遊艇停泊做補給、維修，包括未來比賽競技活動可以順利來推動工作，未來整個高雄港大型的遊艇就興建在 19 號碼頭至 21 號碼頭，將來要興建大型遊艇碼頭服務中心包括港務大樓。除了這個以外，在附近我認為都可以做遊艇觀光碼頭休閒停泊的地方，包括高雄港的 3 號船渠、真愛碼頭的 11、12、13 號碼頭的部分，包括愛河出口左邊的光榮碼頭 13、14、15 號的部分，這周遭我們都有規劃，但到目前為止都沒有落實。所以我們一定要趕快來做一個休閒性的遊艇觀光碼頭，大型船隻停泊在 19 號碼頭至 21 號碼頭，所有小型、中型遊艇停在 3 號船渠，從 11 號碼頭到 18 號碼頭，我相信這是一個非常完整的遊艇產業鏈。

其次，我們要繼續發展觀光產業，自 87 年第 5 屆我擔任民意代表以來，我一直推動開發 1 號碼頭到 22 號碼頭成為「台灣的曼哈頓」，市府團隊提出的構想，其實我十五、十六年來一直在推動，只是你們的名字比較宏亮叫「亞洲新灣區」，在苓雅區舊部落都知道「台灣的曼哈頓」，我們一直在推動，也希望我們還是持續下去。我常講觀光遊覽一定要讓觀光客的錢花在刀口上，錢就花在高雄，過去我們都是做一個點、一個線而已，我們希望未來整個觀光產業鏈，讓觀光客停留的時間起碼要半天甚至一天，晚上就住在高雄，這樣就有機會，所以我推動 1 號碼頭到 22 號碼頭的時候，就是希望從點、線一直到面，這樣

才有辦法帶動整個觀光產業，最重要的是所有觀光客來高雄做實質的消費。

過去我提出一些建言的構想，很多已經落實了，包括海洋文化、流行音樂中心、港務大樓、旅客服務中心、高雄世貿等，雖然市立圖書館的部分我沒有推動，但也是在這附近來落實，還有輕軌捷運，我為什麼一直推動輕軌捷運呢？因為要帶動 1 號到 22 號的觀光產業一定要有大眾運輸，大眾運輸的部分，過去我們一直推動「嘟嘟火車」，這在高雄市的觀光產業也是滿不錯的資源，在原有「嘟嘟火車」的架構下，我們來做輕軌捷運，就是現在的水岸輕軌捷運，這個可以增加大眾運輸、運量，尤其在觀光產業的部門。

我為什麼一直在推動興建空中纜車，前市長——謝長廷提出一個構想，就是從中洲穿過高雄港、穿過加工出口區到 85 大樓的風洞，大家可能認為 85 大樓風洞的結構是不是有問題？當時工務局長——吳孟德，也針對這個問題做一個模擬試驗跟測試，記得當時工務局花了將近二千三百多萬元做實體模擬，所以在整個工程的結構上是沒有問題的。我還是呼籲要做就做台灣唯一、亞洲唯一甚至世界唯一的，從中洲通過高雄港通過加工出口區到達 85 大樓的風洞，我們坐在上面會看到外海、萬壽山、柴山，可以看到整個高雄港，可以看到整個高雄市包括愛河，所以我們一定要繼續推動。現在軍方已經沒有問題了，日前觀光局有做民意調查，除了環保團體反對以外，幾乎一面倒都支持這案子，所以我希望市府團隊繼續推動。以往是軍方反對，那是因為安全問題，現在軍方沒有反對了，剩下港務公司而已，我希望要好好溝通，我相信會帶動整個高雄觀光產業鏈。

駁二特區的部分，剛剛講過了，我們要做一個從點、線、面的觀光產業，我們絕對要愛駁二落實，所以當時駁二特區可能就集中在某一部分，我建言把駁二特區拉長，就從真愛碼頭一直到七賢路漁人碼頭旁的舊倉庫，我已經建言好幾次，最近有落實，所以我希望駁二特區的部分要好好去發揮。再來，軟體科技園區的部分我們來設立遊戲機的產業，這方面我也一直推薦廠商來進駐，我們很自豪已有很多世界級的廠商進駐了。遊戲機產業牽涉到研發、軟體的部分，這是台灣的軟實力，到目前為止據我了解，大陸有很多的山寨版，可以馬上做模仿的工作，但是到目前為止軟體科技園區這些高科技、文創產業公司的產品，大陸到目前為止都沒有辦法模仿，因為牽涉到的範圍可能就是比較高的部分，所以都沒有模仿出來。希望在管理科學園區的部分還是要繼續努力，把我們真正在地的文創產業留在高雄；最重要的，除了創造產值外，可以培養很多就業的人才，包括培訓、文創產業這些人才，真正落實在高雄市。

坦白講，「物聯網」是一個非常好的產業，阿里巴巴今年 9 月在紐約證交所，第一次的 IPO（第一次的證券交易），每股的市值將近 86 美元，各位看看，從

一塊美元到 86 元，成長多少？86 倍。當天成交的市值是多少，已經達到 2,110 億美元，折合台幣超過一兆元；阿里巴巴的企業鏈已經是全球第九大，世界排名第九名，馬雲個人在大陸也成爲首富，成爲最有錢的企業家。這又顯示什麼呢？就是他們一直在發展物聯網的產業，包括淘寶網、天貓網，每年的成長幾乎都達 32% 以上。高雄市有這種基礎和人才，希望未來高雄市要發展物聯網產業，可以把高雄市打造成爲一個智慧型的城市。

我們一直喊口號「自由經濟示範區」，從早期的亞太營運中心，包括自由貿易港區，當時我們也希望「自由經濟示範區」第一個案子就落實在高雄，也是唯一的，但現在的「自由經濟示範區」有港口和航空城，都可以做爲一個「自由經濟示範區」，所以我覺得高雄要自給，因爲有我們的優勢。你看小港機場、高雄港以及這些重工業，包括加工出口區、軟體科學園區，這些都是我們的優勢，希望不要再隨著過去這種經驗只是宣示而已，事實上根本都沒有作爲！希望高雄要真正發展成爲海空自由經貿城。「海空自由經貿城」的概念是什麼？就是上海自由經濟示範區，包括香港整個城市的規劃、新加坡的模式；也就是說，這個城市全部都能夠推動成爲一個自由經貿區。自由經貿區就是很多的這些項目，我們都要爭取什麼？最好都是免稅，這樣就會有競爭力。但是到目前的基礎來看，是不可能。但是最基本的，市政府團隊能夠針對這些產業做一些獎勵的措施，還有在 FTA 做的時候，我們要什麼？一條龍的服務，就是單一窗口的服務，時間上又把它縮短，相信讓廠商有利可圖，他們就會主動前來高雄市做實質的投資。

針對以上，我大概也講到高雄市的財政，包括高雄市的產業鏈、觀光產業、遊艇產業，還有剛才我所提到的海空自由經濟貿易城市概念，請教市長的看法如何？請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

非常感謝莊議員長期以來對高雄經濟的發展，在這部分給我們很多正面的有很好的意見，包括爭取智崙科技公司等等很多優質的廠商在高雄的投資，莊議員在這過程中也給我們大力的幫忙，才能夠在和台南競爭的過程脫穎而出，非常感謝莊議員。莊議員對高雄財政狀況有很深入的了解，高雄市政府也一直在思考，要如何來改善財政，當然「開源節流」是最基本的作爲。我也認爲今天莊議員很多的建議，和市政府的立場是一樣的，尤其是在石化氣爆以後，高雄遭受財稅不正義的問題又被凸顯，未來中央統籌分配款的模式能不能改變莊議員剛才提到的，中間 15% 有沒有可能給高雄市政府更多的自主性，能夠在很

多我們在爭取的整個高雄財稅正義等等，包括在高雄土地污染等等這些石化業的部分，能不能再給高雄多一些空間。統籌分配款是人口、面積和營業額的計算，很多石化業者基本上所有的生產過程、污染，包括危機等等，所有的壓力都是由高雄承擔。公司登記卻在台北，營業額算是台北，造成高雄市統籌分配款是不公平，104年高雄市統籌分配款短少台北105億，這對於高雄而言，未來希望高雄市議會不分黨派，包括高雄市籍不分黨派的立委，對於財稅正義的部分，要繼續共同向中央做更多的爭取和對話，能不能在這部分對高雄公平一點。

至於其他，莊議員也提到很多未來高雄所有產業發展，高雄未來是不是在遊艇產業的部分，遊艇業是高雄唯一，也是其他縣市無法和高雄競爭的產業，到目前為止遊艇產業，高雄市在南星計畫撥出遊艇專業區，很可惜的，因為遊艇專業區，大林蒲到底要不要遷村問題，這個部分也和這個議題結合在一起，所以到現在遊艇專業區因為大林蒲很多的居民反對，所以到目前環境影響評估還沒有通過。所以這個會影響到開發，我覺得非常的可惜，不過高雄市政府在這部分會繼續努力，我也認為大林蒲要不要遷村，需地機關和中央會繼續就這個部分來討論，我希望遊艇專業區，能夠成為高雄再發展的一部分，對高雄來講這是非常重要的產業。除了遊艇的部分，莊議員特別提到，遊艇除了製造以外，重要的是它的補給、維修、經濟效益及很多觀光的理由，我們願意朝著莊議員給我們很多和我們努力的方向非常接近的部分，朝著這個方向來努力，甚至很多碼頭也都是朝著這個方向來做規劃。其他不管是台灣的曼哈頓或亞洲新灣區，我們把整個舊港口改變成遊憩或未來高雄的發展，隨著亞洲新灣區包括那個地方有很多國營企業，還有將近50公頃以上的土地、DC21的開發，高雄市政府希望都發局，用很多的容積比和業者討論，希望未來能夠在招商引資部分創造更有利的條件，這樣對高雄的經濟發展才有幫助。莊議員剛剛特別提到高雄市政府空中纜車的部分，觀光局發現高雄港務公司又不同意，因為吳宏謀前副市長是高雄港務公司的董事，希望能夠藉由他及市政府團隊，繼續和高雄港務公司溝通，希望新建的空中纜車，能夠帶動高雄發展不同於其他地區的產業，這部分我們願意來做。另外駁二特區現在正在發展中，真愛碼頭也已經發展到七賢路哈瑪星、火車站，都市發展局最近也在努力和台鐵繼續打拚，希望鐵道沿區未來可以和駁二特區的發展連成一起，很感謝莊議員在這部分給我們很多的指導。

**莊議員啟旺：**

有關統籌分配稅款的事情，立法院針對分配的部分有在做修正，還沒有修正公布以前，我覺得針對污染性工業產值比例要來做探討並設立可行性，尤其很

多的石化管路，在這次氣爆以後也凸顯出來，這部分是不是可以來爭取？以 3,000 億來講，如果 5% 就是 150 億，高雄市起碼貢獻三分之一，就有 50 億，如果一半就是 75 億，都不無小補，我希望針對高雄市財源的部分，市府團隊能夠向行政院再爭取。

接著我們來討論有關服貿和貨貿的問題，隨著經濟全球化的深化，區域經濟一體化蓬勃的發展，世界各主要的經濟體都大力在發展自由貿易區，在全球經濟合作及競爭中，台灣絕對不能缺席，如果兩岸經濟無法突破僵局，台灣的經濟地位將被孤立。現在經濟已經全球化，在 WTO 的架構下，我們一直在簽署 FTA，FTA 其實都是對等的。像去年的台牛經濟協議已經簽署，也和新加坡簽署 FTA，這些都是對等的，目前也和美國，雖然美國對我們比較苛薄，他們要的項目比我們還多，因此到目前為止都沒有辦法落實。所以我覺得兩岸之間簽署服貿包括貨貿，把它當成是國家和國家之間 FTA 的簽署活動就好，我覺得在中央真的不要再有藍綠之分，為我們的經濟共同來打拚。說實在的，我們是一個海島型的國家，我們靠的是貿易，如果沒有簽署自由貿易協定，我相信我們的競爭力，尤其在關稅部分會被孤立。服貿的部分不會很多，差不多在 80 到 100 個項目之間，貨貿部分牽涉到八千多個項目的關稅，關稅如果不努力降低，我們何來的競爭力？尤其兩岸的服貿協議、貨貿協議，是在 ECFA 的架構下做簽署工作，依據 91 年立法院的公報，那時候擔任陸委會主委的是誰？就是現在民進黨主席蔡英文。她那時候提了一個主張，什麼主張呢？就是兩岸的協議未涉及法律者，協議簽署後 30 日內，就報請行政院核定並送立法院備查。那時候不管是藍綠或無黨籍委員都無異議通過，表示在 ECFA 的架構下，底下的整個協議，包括服貿協議、貨貿協議都是行政命令而已，其實我很納悶，為什麼立法院現在還要逐條討論？本席是滿納悶的。當然到底是什麼因素我不知道？包括為什麼會有太陽花學運；當時陸委會主委蔡英文就這麼主張，結果現在擔任民進黨主席，卻策動逐條討論，我認為對總統府及行政院不是很公平，非常的不公平。我知道陳菊市長在民進黨很有影響力，請市府團隊是不是針對服貿部分可以暫時不談，為什麼呢？因為它牽涉的範圍很少。但是貨貿部分有八千多個項目，這八千多個項目牽涉到未來產業生命存亡的關鍵，我希望陳市長能向民進黨建言。

**主席（許議長崑源）：**

莊議員，那是不可能的事情，你不要奢望，他們是唯恐天下不亂。

**莊議員啟旺：**

連大家長許議長都這麼說。所以我希望我們不要混淆視聽，現在外面謠傳說是國民黨反對、不通過，但是真正原因呢？回到民國 91 年立法院的公報，主

導者是誰？現在卻是不斷反反覆覆，我認爲對台灣這些產業非常的不公平，尤其是對未來的子子孫孫是一個負面的工作，所以我再次請陳市長的團隊，向民進黨建言。服貿我們暫時不談，貨貿的部分，牽涉到未來的這些產業，行政院現在也宣布，我們絕對會顧及本土產業的尊嚴，這些都是宣示的話，我們帶過去就可以了。貨貿的談判，政府保護台灣的產業，貨貿共有五道防線，因爲時間關係，所以我不再詳細說明，這些都是一些保護政策。

接下來是我今天要講的重點，大陸和韓國可能在今年年底要簽署 FTA 自由貿易協定，它對我們的影響力可能會超出我們的想像，韓國目前在大陸的市場佔有率是百分之九點四，台灣在大陸的市場佔有率爲 8%，這個還有競爭的能力；但是如果今年年底大陸和韓國簽署以後，韓國的關稅可以慢慢的調整。以面版來說，原本是 20% 的關稅，可能到第五年、第六年、第七年直至第十年時，可能就是零關稅。如果我們和大陸的貨貿還沒有通過的話，一樣是一萬元的東西，台灣的關稅 20%，就要 1 萬 2,000 元，但是韓國貨就只需要一萬元，同樣的東西來說，這樣我們還有競爭力嗎？絕對沒有競爭力！我在此還是要呼籲一下，服貿和貨貿對台灣真的是非常重要。

針對台灣和韓國的競爭力，我舉兩件事說明，分別爲面版及 DRAM 產業。你知道現在面版產業及 DRAM 產業，在台灣的就業人口有多少？將近 20 萬人，如果我們面臨貨貿沒有通過，我們和韓國沒有競爭力，雖然大陸現在讓利很多，都是向台灣做實質採購，但是只要他們一簽署貿易協定後，根據國際法，他們有可能讓利讓台灣優先嗎？絕對不可能，所以我在這裡要呼籲，以面版及 DRAM 這兩個行業來講，希望我們的團隊要好好的斟酌，我並不是在危言聳聽，這是一個事實的依據及根據。所以貨貿對台灣而言，真的非常重要，我剛才只是舉兩個例子而已，面版及 DRAM，牽涉到貨貿關稅的行業一共有八千多項，我再次呼籲要做省思及建言。

高雄在 731 氣爆以後，我們一直在討論石化工業該何去何從？我剛才也說過了，石化產業包括一些附加價值的產業鏈而言，石化業者一年在高雄的產值約 2,300 多億，但是其他附加的產業鏈，至少有 6,000 億，這兩個合計起來將近有 8,300 億，對高雄的重工業而言，扮演一個關鍵的角色。我們當然希望城市可以更安全，石化業離開高雄，這是最好的一個答案，但是你有考慮到這對高雄的經濟產生極大的影響，尤其是就業人口，我們不講大寮、林園，以大社、仁武來說，石化業者的就業人口將近 1 萬 5,000 人，如果加上石化業的附加價值產業的廠商和家庭而言，影響層面超過 20 萬人。我們應該要學習新加坡的裕廊島的模式，做一個石化專區，行政院已經朝這個方向來做規劃，希望市府可以配合做石化專區。

這張投影片是裕廊島的石化專區，這裡是一塊填海造陸的新生地，它都做爲石化專區，一年產值將新台幣一兆八百多億，對新加坡的貢獻有 28%。現在行政院規劃高雄的洲際貨櫃碼頭第二期計劃，第一期是將高雄現有的油槽，全部集中在這個地區，也就是這裡興建完成後，未來在高雄市的市區內看不到油槽，全部興建在這個地方。如果旁邊做爲石化專區，我認爲不只不影響就業人口，也不影響家庭的生活，也不影響對高雄產業的貢獻。既然行政院有做這方面的規劃，這是他們主動提出，當然經費由行政院及業者負擔，高雄市只是做配合的工作；否則說實在，我們石化地區氣爆以後，這些石化管線不能再回埋，但是如果你現在去大社、仁武看，現在變成是油罐車四處跑，油罐車比埋在地底下的石化管線，還要危險好幾十倍。既然市府政策已訂，我們不再回填石化管線，但是起碼有一個機會，可以讓高雄設立一個石化專區，我們爲什麼不配合？我希望用新加坡裕廊島的模式，我們高雄真的要做一个非常落實、積極的一個石化專區，我相信這個一蓋下來，新的設備絕對是把污染值降到最低。這個危險性也會降到最低，這可能未來會扮演高雄產業鏈的一個重要關鍵角色。當然我剛才講完了，貨貿一定要過，不然你蓋一個這麼大的石化專區，而我們的關稅沒有競爭力的話，我跟你講到時候會變成蚊子館，所以我還是強調貨貿一定要過，石化專區一定要實質的配合進行。

我來談談一些民生問題，就是美濃水庫的問題，我相信議長應該都知道，美濃水庫是當時第 5 屆新民意問政會主要的政見，爲了美濃水庫的探討，我們七個人涉過荖濃溪水源地，真的涉水一天半至二天，爲什麼我們要這麼認真的去探討呢？因爲說實在我們現在高雄的水…，你看到處都在賣水。高雄有那麼好的水，如荖濃溪的水，我們當時也請成功大學做一個檢測荖濃溪的水，它的水質比台北的翡翠水庫是好了好幾十倍，爲什麼它的水質非常好呢？荖濃溪的水是玉山山脈山頂上，一年 365 天源源不斷流下來的，所以我覺得有那麼好的水質，我們沒辦法好好做一個儲存，讓高雄人喝好水，我覺得對高雄人也非常的不公平。

大家現在在討論什麼呢？美濃水庫附近有一個斷層帶，我們大家都知道，世上重大建設有兩項因素，一個是政治因素，永遠是無解；另外一個是科學因素，就是說這個斷層帶如果地震達到 6 級、7 級，那我們在土壩的部分、基礎的部分，我們就將它設計到 10 級，甚至到 12 級，這樣會爆炸嗎？我相信絕對不會爆炸，所以我是覺得爲了高雄市，你看我們現在的水都是伏流水和地下水，還有南化水庫供應我們，如果我們能夠儲存，我們這麼好的水。我也建議如果大水庫不行，當地人反對，那我們就在附近周遭建幾個小水庫儲存也是一樣，所以我在這裡還是語重心長，美濃水庫絕對要興建，因爲不興建的原因，我相信

李副市長可能會曉得一些，就是炒地皮的問題，分配不均啦！

所以我希望就比照空中纜車，讓大高雄做一個實質的民調，如果民調是一面倒，我覺得我們就興建，爲什麼不能興建。尤其美濃水庫這不是我們台灣規劃設計的，日本時代就開始規劃設計了，我相信以日本人的敬業精神，他們絕對是詳細調查後，再來做美濃水庫，希望高雄人可以喝到好水，就是荖濃溪的水。

還有食安問題，食安問題我們說實在的，從塑化劑到目前爲止，可以說大家意見非常多，當然談到現在，這些大廠商可以說非常的惡質。當然制度面，還有這些檢測工作，我們就由中央來做一個調整。我在這裡有三點建議，第一點，就是我們絕對要治本。爲什麼要治本呢？說實在的，你們這些大老闆和企業界，他們絕對不會怕罰錢，你罰他們 10 億、20 億，對他們來講不痛不癢。但是他們最怕什麼，收押禁見，還有什麼呢？最怕進去關。你看黑心豬油的事件，我們應該還記得孩童時代，我相信議長應該和我一樣，都是艱苦出身的。

實在講我們孩童時代，一碗白飯外加炸豬油留下來的油渣，再搭配醬油，就很高興了。這個就是我們台灣人的習性，所以你看不管任何東西，摻一些豬油，那個香味就會溢出來。你看現在報紙公布連牛肉麵都摻豬油，爲什麼要摻豬油呢？就是會覺得它那個香味有了。所以爲什麼我一直要說治本呢？說實在的，現在良心事業都是小生意，你那些路邊攤都是良心事業，如果是大企業呢？我看現在都是以利益爲出發點。所以我在這裡建議，以毒品來講，它有一個對象而已，而這些黑心的豬油，它的對象是什麼呢？就是我們完全沒有主動去買，沒有主動去告知 2,300 萬的老百姓，所以我在這裡建議我們要治本，就是修法比照販賣毒品，在刑責上就到無期徒刑，甚至於到死刑。我相信這個法一制定下去，我跟你講沒有人會去做這個違背良心的工作，這是第一項。

還有第二項就是這些學者專家，配方從什麼人來的，他們這些下游工廠的老闆知道這些配方嗎？他們知道這整個構造主要配方，他們知道嗎？他們絕對不知道，都是這些食品化工界的這些專業專家所提供的，所以我說這個也要比照辦理。所以食安的問題，因爲時間快到了，我也不要再講了，我希望要從嚴，可以根本做一個警惕。

登革熱在高雄市的部分，你看到 10 月 13 日，我們高雄市通報的已經 7,493 例，本土已經 4,615 例，你看出血性的部分，已經 41 位。這個跟台灣整體來講都一樣，所以登革熱其實是一個未爆彈，爲什麼呢？很多我的鄰居，包括一些民意代表都有住進醫院過，我剛開始也不知道登革熱這麼嚴重，因爲他一住院，起碼要半個月，尤其是體重暴瘦，尤其現在高雄市的血小板好像嚴重的不足。我爲什麼今天要特別提出呢？因爲這牽涉到老百姓住的環境問題，尤其我們的抵抗力降低的時候，登革熱就很容易來侵入。所以我希望市府團隊，不管

是衛生局也好，還是環保局也好，我希望能夠再做一個加強的稽查，我簡單講一個，你不要看現在沒有出租的房屋這麼多，還有一些空屋，空屋內你注意看有的很多屋頂都塌下來了，一下雨，結果那間房屋就變成病媒蚊孳生的一個地方，所以我在這裡拜託當地的里長、鄰長、還是社區發展協會這些好朋友，能夠來做一個訪查的工作，通報給市府單位，包括衛生局、環保局，來做一個改善的工作。

我們也是希望高雄人可以喝到好水，當然吃、住都可以安全，成爲一個宜居的、安全的海港城。最後我是希望市府團隊不管不同的意見，我希望你們都能夠聽得進去，心胸放寬，放開大格局，我常說一句話，選舉是一時的…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**莊議員啟旺：**

選舉是一時的，有時候爲了自己的政黨，像我替國民黨不管任何一個候選人，我替他們賣命，替他們努力，替他們拉票，這是理所當然。但是不同政黨的這些惡鬥，我說實在的，有時候真的做爲一個領導者，可以以身作則，把這種對抗，還有這些不同的聲音能夠降到最低，尤其大家都知道，氣爆以後對高雄市產生的氛圍，講實在的，這次的選舉會超乎我的想像，我記得我在選舉的時候，差不多 100 天左右就叮叮噹噹的，很熱鬧，就開始在拚了。但是到今天爲止，距離 11 月 29 日的投票，只剩四十多天，選情真的很冷，當然我不敢說跟氣爆有關係，但是我是覺得息息相關，就是要以蒼生爲念，因爲高雄禁不起再一次的發生這種天災地變，所以我希望選舉爲自己努力是應該的，但是選完以後，我希望替我們子子孫孫多擔當，不同的聲音要能夠做一個接納的動作，好話也聽，壞話也聽，希望不管什麼事，就是考量到我們老百姓，以老百姓爲第一考量，以老百姓的…。

**主席（許議長崑源）：**

現在有前鎮分局警員朱慧芳及志工分隊長李金美帶領志工在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。休息 10 分鐘。

繼續開會，請蘇議員琦莉發言。

**蘇議員琦莉：**

民政局局長，去年年底的時候本席有質詢過有關路竹鄉以前的鄉公所，路竹鄉公所在路竹很精華的地段，當時局長說因爲現在要活化使用，局長承諾在今年 8 月底會完成，但是目前工程還在進行中，上次我質詢之後，地方很期待路竹可以有一座公立的托嬰中心，其實這是一個很好的政策，畢竟現在大部分年輕夫妻都是雙薪家庭，如果家裡面父母願意照顧當然很好，但是有時候父母比

較年邁或是有其他狀況沒辦法照顧，如果我們有一個公立的托嬰中心的確是一個比較好的政策，至少可以減輕一些家庭在工作之外讓他們不用擔心自己的小孩子，這也是可以增加我們生育率的辦法之一。但是到了 8 月底它工程還是在進行，很多地方民衆來問我，明明質詢時局長說 8 月底，爲什麼市政府還沒有做好？到底現在的情形是怎樣？民政局長，現在這個建築物的狀況是怎麼樣？確切完工的時間是什麼時候？包括多久可以交給社會局？什麼時候可以完成這個公立的托嬰中心？什麼時候有可能開始來執行？

**主席（許議長崑源）：**

請民政局長答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

蘇議員一直很關心路竹舊行政中心工程的部分，這個部分我們早就定調要改造成多功能的社福據點，上次質詢我們有向議員報告，希望在 8 月底的時候要完工，這個裝修工程分成二個部分，第一個是結構補強，因爲這是舊建築、舊大樓，這個部分我們在今年 7 月 2 日已經驗收完成，所以結構補強工程是已經完成。第二個是室內裝修工程，這個室內裝修工程牽涉到整個專業的使用，包括地下一樓是做倉儲、一樓規劃是兒童遊戲區和社區親子活動中心、二樓是 0 至 6 個月和 7 至 12 個月步行兒的托嬰區等等，所以它需要比較專業的規劃。今年 5 月我們有做採購的招標，但是 5 月 19 日開標的時候流標，又重新檢討，不好意思，在這個過程中我們的確很努力希望能夠如期如質，但是招標的過程很不順利，因爲來投標的廠商只有兩家，沒有達到法定的合格家數又流標。最近我們在 7 月 1 日已經簽約完成，7 月 11 日開工，我們預訂 11 月 10 日能夠完工交給社會局，讓社會局在 12 月的時候能夠啓用。

**蘇議員琦莉：**

曾局長，你們負責整個建物的改建，包括交給社會局。社會局長，你覺得當他交給你，有沒有可能像曾局長所說的，在 12 月的時候可以如期來完成開設公立的托嬰中心嗎？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

請社會局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

謝謝蘇議員對路竹社福中心的關心，我們在努力當中，我們正在趕工，這一棟的使用如同剛才曾局長所說的，我們 3 樓還有外配新住民的空間，包括 1 樓的家庭使用空間，所以我們是整大棟在做室內裝修的規劃和設計，目前都在趕工當中，今天我還會再去路竹討論工程。

**蘇議員琦莉：**

局長，這棟建築物就是預定要做公立的托嬰中心，前置作業是不是趕快先做，等到民政局把整個建築物符合規範都處理好之後，我們就可以儘快進行，讓地方可以趕快享受到這個政策。

**社會局張局長乃干：**

我們也是在趕工，不過這個工程有它的節奏，包括民政局完成驗收之後我們才能進行二次的施工。

**蘇議員琦莉：**

先前的規劃不用等它完成你就可以先做啊！

**社會局張局長乃干：**

我們在半年前就已經規劃設計完成了，所以我們才來得及發包，這個部分都已經完成了。

**蘇議員琦莉：**

希望你們兩局儘快合作，能夠把這個好的政策在我們地方早日施行。去年質詢的時候我們特別提出來茄苳納骨塔的事情，市長，當時我們特別請殯葬處的處長來，之後在地方上也開過說明會，但是很多鄉親反映，那時候處長在說明會提到，要分 2 年來編列預算。因為第二納骨塔沒有辦法完全容納現在要拆掉的第一納骨塔所有的塔位，第二納骨塔的問題是，它當初的設計沒有大型的塔位，因為早期很多不是用火葬的方式，有一些都是後來才去撿骨，所以他的骨骸甕比較大，新設的第二納骨塔沒有比較大的塔位，他們沒有辦法存放比較大的骨骸甕，之前在地方開說明會的時候處長承諾，要先修改部分第二納骨塔的塔位，把它改大讓他們先放，但是後來在執行上有問題，並沒有修改，還是先讓他們放在第一納骨塔裡面，因為第二納骨塔真的放不進去，你不可能把先人的骨骸甕打開蓋子，他原本想辦法說什麼倒蓋，這是很不尊重的行為，因為大家都很尊敬祖先，他不會允許一個漂亮的骨骸甕讓你去做這種行為，所以就先讓他們放在第一納骨塔，因為它有比較大的塔位。原本旁邊我們有蓋一個奠禮堂，本來要在那裡進行一些儀式，但是沒有使用，所以要把它活化，編預算 2,000 萬要來把這個改成納骨塔，就是放塔位的地方，民衆如果 OK，如果有新的我們都舉雙手贊成，但是要分 2 年編預算來進行，現在民衆有疑慮，你第一年的工程進行到哪裡了？到底什麼時候這些還沒有遷移到第二納骨塔或其他公立塔位，還放在第一納骨塔的這些人，奠禮堂什麼時候可以裝修完成？我們可以搬進新的納骨塔裡面，尤其這些比較大的骨骸甕，大家都有這個疑慮。

你們分 2 年編列預算，102 年做回覆，第一年編列是 103 年，我知道你們有編列部分預算來進行這個的改裝，但是目前 104 年的預算並沒有送進來議會審議，我們還沒有審預算，明年的預算還沒有通過，不能知道明年怎麼進行，民

衆迫切想要知道民政局未來要怎麼來執行，明年你的進度要怎麼辦？等預算通過之後還要拖多久才可以完成這個進度？曾局長，如果這個預算有拖延，你第一年已經編了，第二年未來能不能有足夠的預算數，會不會被刪減？到底能不能來完成這項事情？這是很多地方民衆包括議員，這個奠禮堂，我們沒有辦法審預算，我們不知道有沒有辦法確切回答民衆說，有！預算我們有支持，通過了，明年我們就可以來完成這件事情了，我們沒有辦法對地方民衆有一個交代。曾局長對於這個部分，你到底打算進度怎樣？我不知道未來民政局對於這個已經承諾地方民衆，也開過說明會，未來要怎麼進行？曾局長，請回答。

**主席（許議長崑源）：**

民政局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

在這個過程裡面，議員都很注意這件事情，也很關心，大家都知道茄荳的孝思堂是一個很老舊的建築，它的結構底層都壞掉了，甚至我們還找土木技師公會去鑑定，它是有危險的，我們希望在很短的時間能夠將它遷移，因為在孝思堂旁邊還有一個第二納骨塔，所以我們希望鄉親能夠把他們祖先的骨灰罐遷移到隔壁的第二納骨塔。

**蘇議員琦莉：**

曾局長，這個在地方說明會都有詳細說明，民衆都很瞭解，我們現在想要瞭解的是，未來這個奠禮堂的改裝，今（103）年的預算差不多也要執行完畢了，因為你那時候是說要分二年編列，未來要怎麼做？

**民政局曾局長姿雯：**

我簡單向議員報告，在這個過程裡面，我們當然一直去爭取經費，今年爲什麼會分二年呢？最主要的原因是，因爲今年我們是用贖餘款先把奠禮堂做改建的工程，明年的部分其實錢不多，大概是 392 萬左右，這個當然是一個收尾的工程，所以我們現在已經開始動工了，我們希望在明年 2 月能夠完成，也希望在這個過程裡面…。

**蘇議員琦莉：**

局長，現在預算都還沒進來，你覺得 2 月可以完成嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

目前已經在進行，經費的部分，我們再來爭取，如果預算的部分沒有辦法在今年能夠順利審完，當然是在沒有經費的狀況之下，差一點點，這個部分我們是不是再看看市政府這邊有什麼預算可以支應。

**蘇議員琦莉：**

市長，我也趁質詢的機會代替地方民衆表達心聲，因爲既然是已經進行中

的，我也有承諾地方民衆未來要蓋一個能夠放以前第一納骨塔，你希望它遷移做完善安置的，再把那個奠禮堂重新裝修成爲一個納骨塔收置的部分。我希望趁這個時間請陳市長對於這項工程能夠給與支持，未來在經費部分讓民政局能夠儘快完成那項工程，讓民衆可以順利把其他未遷移的遷移到新裝修好的奠禮堂，這是對祖先的尊敬，也是市政府應該可以做到的事情，它不是很大的一個工程，是不是能請陳市長對於這個工程方面表達意見？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

剛剛蘇議員和曾局長的對話，我都聽到了，我們認爲第一納骨塔孝思堂，我同意過去我們有很多長輩是因爲土葬，土葬到最後需要撿骨，因爲撿骨的關係，所以它的甕較大。

**蘇議員琦莉：**

甕比較大，大甕的。

**陳市長菊：**

對，所以這個部分，如果我們認爲這個地方的孝思堂必須拆除，它都已經在進行中，我是很期待曾局長，我覺得應該如期如質完成。明年我希望是在4月清明節之前應該完成，如果你們現在只是三百多萬，明年的預算，這個部分我們承諾。因爲今年我們的第二預備金可能現在也都最後在檢討中，我的意思是說，蘇議員今天提出來，我們支持，我也希望民政局在明年清明節掃墓之前能夠把它完成，在檢討第二預備金時，假如只是三百多萬，我全力支持，這樣好嗎？

**蘇議員琦莉：**

謝謝市長。其實這是我們對先人的尊敬，如果我們可以做得好，我相信這也是很好的功德，這是有一些風俗，甚至完工後，他們也要看時間，而不是馬上大家哪一天遷移都可以，這是攸關一些習俗方面的，所以我在這邊先替市民感謝市長，也希望這個工程能夠確實趕快如期完成，讓大家儘快遷出第一納骨塔的孝思堂，這樣不管是拆除，或其他的工程都可以順利進行，這些對地方都是好事，謝謝。

再來，興達港尤其在茄荳地區的發展，我們講過很多次，市長也去過茄荳很多次，我們在今年也整個完成所有海岸的規劃。在我們剛合併沒有多久的時候，海洋局長提出一個很遠大的計畫，那時候我就向他說，以我們當議員這麼多年的經驗，顧問公司尤其是這種設計的顧問公司裡面寫的計畫，我自己本以前在大學也是唸建築和都市計畫的，我們以前也會跟著老師幫政府做一些城鄉

規劃，或做一些這種規劃的案子，說實在的，計畫都寫得很漂亮，絕對有一個美好的未來，但是它執行有時候是兩種程度。我就舉我們完成的海岸線為例，當時在做的時候，設計顧問公司的報告也給一個遠大的未來，那時我們 4 位議員都已經直接明白的說，你這個工程做完，絕對會使用的就是地方民衆，不可能像你報告書裡面說的，把這個堤岸整理好就會有外縣市的民衆來這邊騎腳踏車，來這邊看夕陽，來這邊享受海岸。現在已經完工好幾個月了，就只有當地民衆在使用，那時候市長也去過很多次，我相信這個工程海洋局也都去協調過很多次，我們都有反映，你一定要照地方民衆的反映盡量來做，才能滿足地方民衆，市政府要的不就是給民衆一個幸福的城市、一個幸福的生活嗎？你當然就是照地方民衆的需求來做，因為最後使用的一定是他們，他們最瞭解他們當地本身使用的習慣，人民的納稅錢只有花在民衆需要的地方，才是政府最應該去做的方式，所以這段從這邊就可以體現出來。

當然情人碼頭我們也說過很多次了，不管是要求海洋局，或要求觀光局，我最近也去看過很多次。前一陣子我們有引進「五月天」，就是他們演唱會使用的「未來巨象」的東西，放在情人碼頭的地方，說實在的，我看宣傳只有寥寥幾個在觀光局和海洋局的網站上，甚至報紙裡面一小塊的報導。既然海洋局覺得引進這個有幫助地方上觀光的提升，海洋局和觀光局是不是應該做個宣傳呢？這個是 10 月份雙十連假的景況，我 10 月 11 日去的時候，你看就只有這麼一點點人潮，我還知道海洋局花錢做旁邊的大廣場，把它重新鋪設，說實在的，我之前去的時候，它的破損也沒有破損到非常厲害，就只是一小部分，可是你花那麼多錢就只有側邊入口廣場整大片挖起來重新鋪設，要把它鋪設得很漂亮，政府願意花錢在我們地方，我們絕對舉雙手贊成，你不管要多少預算我們都贊成。但是我們希望的是，政府花的錢有價值，因為政府的錢是來自於人民的納稅錢，所以你花的每一分錢都要有價值，如果你沒有辦法先提升這些觀光的話，你花再多的錢做，沒有那個人潮和效益，那就是一種浪費。我們希望你來地方建設，是好的建設，這個我們也說過很多次了，上次我質詢時還有特別提出來，包括上次黃色小鴨在高雄展出的時候，之後桃園也展出了，我去年質詢時，還講到包括桃園地景藝術節。大家也知道 2014 年桃園地景藝術節又做了，這個在電視上的廣告，在報紙上，甚至在部落格裡面，多少部落客寫了，帶來多少的經濟效益，甚至它的觀光效益也宣導了桃園，這個都很有名啊！

包括霍夫曼的月兔、洪易的系列作品，桃園縣政府自己做的一些黑貓公仔，這個在網路上對桃園縣宣傳的效益非常的大，所以我講的重點是怎麼樣想辦法把觀光、宣傳做起來，讓大家知道有這個地方，你要用什麼方式做起來，我想花的錢才有那些效益，要不然不管是漁夫市集，其實不是都沒有花錢，是都有

花錢，可是問題是沒有把觀光的效益帶起來，花多少錢都是一樣的，所以我早就說要拜託海洋局和觀光局要多用心，這可能是跨局處，需要怎麼樣去做宣傳？你們在那邊做了漁夫市集，甚至整修了原本的停車場，可是你沒有串聯整個觀光，花的錢都沒有效益，民衆也沒有享受到。在市政府預算已經這麼拮据的情況，我們希望花的每一分錢都確實有它的效益產生，確實可以讓大家都看到高雄市不是只有市區，因為說實在的，你蓋了大型建物在市區，你沒有蓋這些建物，大家還是會來高雄市區裡面觀光，可是對於我們這些地區如果你沒有宣傳它、沒有做、沒有帶動起來，你花再多錢在那邊，根本民衆可以看得到的也很少，沒有那個效益，我們把錢丟在那邊，到底產生什麼樣的影響？

其實這個我上次也說過，氣爆之後也有報導，就是說因為我們跟霍夫曼簽的約還有二次展出的機會，我也有看到新聞對於展出的地點有幾個選擇，趁我質詢的時候，跟市長說，上次展出的地點比較偏在南高雄的地方。市長，你也一直說南、北要平衡，很多地點其實都還是偏在比較南高雄的地方，像蓮池潭或澄清湖都還是比較靠近市區，所以我一直希望建議市長，是不是有機會能夠來北高雄？到我們的情人碼頭，它的腹地很大，市長你也有去過，腹地非常大，停車都不是問題，我上次也有請市長看過，在這邊辦活動，接駁車都不是一個問題，我們也看到很多台灣其他縣市在辦活動的時候，也都會動用一些接駁車來解決交通的問題，所以交通根本不是問題，而且它很方便，直接從交流道過來才差不多 10 分鐘之內的車程，停車又方便，又沒有其他的問題，可以促銷我們地方的農漁特產，我相信這個才是可以帶動的方式。

市長，如果有這個機會，既然有二次，是不是有一次可以選在北高雄，做一個比較大的宣傳？甚至把「五月天」的巨象移到那邊去，也可以做一個大型宣傳，為什麼我們有這樣的活動，你卻沒有做一個大型宣傳？我們把它移到那邊的意義到底是為什麼？是有做一件事，然後跟地方民衆說：有啊！市政府有做事。我想市長你也不是這種心態，你也是希望做好事，不管是你當市長施政，還是我們當議員來質詢，我們都是希望為地方好，沒有人有這種應付心態；但是你的團隊，應該怎麼樣把一件事做好？怎麼樣有效率？做這件事得到什麼效益？這個應該是在做之前協商好都可以規劃的事情，可是你自己回去看一下，找資料出來，能宣導的真的很少，連續假日去的可能不到 100 人，其他是剛好去看到，現在那個腹地稍微有整理了，有的人在週末會帶小孩子去那邊放風箏，有的都是剛好去那邊看到的，也不是看到新聞或報導知道有「五月天」的巨象才去的。市長，在情人碼頭宣導這方面或其他方面可以請市長幫忙一下？你的團隊未來在觀光這方面的宣導要怎麼做？請市長說明一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我們對於茄定地區，第一個，從整個海岸線的整理，到現在所有的漁市場，接續下來，怎麼樣讓情人碼頭像前任縣長余陳月瑛、余政憲當年一樣，情人碼頭是余陳月瑛縣長那個時候，延續幾任…。

**蘇議員琦莉：**

情人碼頭是余政憲縣長的時候。

**陳市長菊：**

余政憲縣長。

**蘇議員琦莉：**

爭取遠洋漁港之後才建設的。

**陳市長菊：**

我要講的是都是政府花很多錢。

**蘇議員琦莉：**

對。

**陳市長菊：**

我們在這幾年的經驗就是每一次在情人碼頭所辦的活動，好像就是帶動不了比較大的商機給地方。黃色小鴨確實在合約之中還有二次的機會，我們原本考慮黃色小鴨是有療癒的作用，對於受傷、對於現階段，尤其是高雄石化氣爆以後，我會覺得我們是要用很多公共藝術或者像黃色小鴨給高雄人很多的鼓勵。如果風速、海象都可以的情況在情人碼頭，因為黃色小鴨會受風力的影響，我希望在農曆過年前後的這個時間，這個時間應該算是滿好的時間，因為這時候高雄的天氣好，又不會很熱，如果大家在那個地區，我會覺得是一件很好的事，所以我這樣講，向蘇議員答覆，就是我們會和海洋局、觀光局，大家跨局處合作，同時專業上做評估，因為我們還有二次的機會，具有很大的療癒作用，同時在整個大高雄這麼大，我們在區域的分配上應該也要去考慮像情人碼頭這樣優質的地方，因為情人碼頭的旁邊就是我們高雄市非常好的濕地公園。濕地公園，我們現在基本上也都做好了一部分，所以我們會趕快來做一些評估。

**蘇議員琦莉：**

市長，就是因為還有二次展出的機會。

**陳市長菊：**

是。

**蘇議員琦莉：**

所以我也希望藉由我的質詢，替我們尤其是偏在北高雄的部分。

陳市長菊：

是。

蘇議員琦莉：

能夠爭取這樣的一個機會。

陳市長菊：

我們會來做。

蘇議員琦莉：

當然我也希望如果不是黃色小鴨，我們也可以嘗試著就像之前桃園的藝術節，引進藝術品，這個對市民朋友不僅是一個藝術的培養，我相信平常可以接觸，甚至這個公仔是縣政府自己做的，他花的錢也不多，你未來設置在城市的角落，這個對於市民朋友、對於整個城市的藝術提升、文化提升都是有一個很好的效果，高雄市也可以考慮由這一方面來做，不一定是黃色小鴨，除了黃色小鴨之外，我們能不能辦藝術文化方面的活動？未來，這個對整個高雄市都是一個很正面的影響，也希望高雄市政府可以帶回去考慮看看。

陳市長菊：

好，謝謝。

蘇議員琦莉：

因為它剛好是在空軍基地，所以有這樣一個特殊的情況，我相信高雄也有很多很有特色的地方，也有很多值得我們來宣傳的，也希望高雄市政府可以朝向這一方面來做。展出之後，甚至這些東西都可以放在我們各個角落，那個都是永久的。我想一個城市不是只有經濟，還必須包括文化、藝術整個提升，我們整個的生活品質才能一起來做提升。

陳市長菊：

是。

蘇議員琦莉：

也希望高雄市政府能就這一方面繼續來努力。

陳市長菊：

我們謝謝蘇議員，我希望文化局、觀光局，包括海洋局在這個部分來做一些很好的考量，我也希望農業局的「高通通」公仔，如在北台灣有些展示，其實可以跨局處合作。

蘇議員琦莉：

公仔現在大家都很流行，你把它做大了，民衆都很喜歡。

陳市長菊：

我們會考慮。

**蘇議員琦莉：**

你把它設計，第一、宣導高雄。第二、也讓民衆多接觸。我想這都是對生活上…。〔好。〕尤其現在大家可能對生活上有一些苦悶，都是有很好的效用的地方。

**陳市長菊：**

好。我們會整體來考量。

**蘇議員琦莉：**

希望市長可以跨局處的來做，我想這對市政府也是個很好的宣導。

**陳市長菊：**

好。謝謝蘇議員。

**蘇議員琦莉：**

我上次提到後，民衆回去都說：「議員，我現在才知道離婚這麼複雜。」這個議題大家可能都還記得，說實在上次市長也心有所感對這些較低階層弱勢的民衆，市長也表達支持。我都已經在這裡質詢了，可是社會局長說的一篇道理，最後我發現根本是兩回事。我在這裡也不是說任何的社工人員、任何社會局的人，甚至區公所幫忙社會局承辦人員，其實他們也都努力，但我後來了解，現在社會福利有很多項目，有時他們根本對所有的相關規定，無法一一了解，他們只能從紙本的規定裡告訴民衆相關的規定。

可是說實在我們說過很多次，社會福利有困難的民衆去申請。幾乎都是低階層的，但是他不懂，他只能靠公務人員告訴他，公務人員看到的規定是這樣，他也不會想太多，可是有些東西是可以合併申請的，並不是只有一項可以申請，最近社會上問題很多，除了單親之外，又有低收入戶，有的可以合併申請、有的不能合併二項申請，這有點複雜，但我希望再次提出這些較低階層、困苦的，他有這方面需要的，希望社會局在第一時間讓大家可以了解，到底有哪些是可以合併申請，在區公所時，我們能主動告知。而不是他要申請這項，我們就調他資料幫他算這一項，能不能不要讓他一直跑，不要讓他後來又知道這項他也能申請，他再去問看看，再跑一趟，是不是能幫他先考慮，還有什麼其他可以合併申請的，幫他看看他可不可以申請。

我有接到的案例是明明是殘障人士，他沒有結婚，他自己一個人年紀大了，生病要住醫院，他沒有收入，殘障無法工作，他的親戚只好幫他去辦理，說實在我們也很了解有很多社會狀況，親戚朋友有些熱心的願意幫他去申請。我們在算低收入戶時，政府的財源有限，還要算兄弟姐妹、算其他的人嗎？每一戶有自己的問題，有的兄弟姐妹都嫁娶了，再一起算進來，說實在有點不合理。在不合理的狀況下，他確實有困難，我們到底要如何去幫助他？既然政府法令

有些限制，但如果有些項目是他符合的，我們能幫助他，能不能讓大家感受政府有完善，願意且有心，去對這些低收入戶需要幫助的人，主動的幫忙，而不是只就規定講一講就好了。我講了之後，後來還是接到很多的案件。

我覺得公所裡面有很多人也很委屈，因合併之後縣市很大，尤其縣的地方幅員非常大，所以必須藉由民政局區公所來幫忙收這些案件，他們並沒有這方面的專業，法令又一直改，他們是不是有辦法完全了解，社會局到底要如何來執行這個業務，這也是很多人滿關心的問題。有很多我們遇到的案件，根本連自己去申請這些補助的能力都沒有。

所以我利用質詢的時間再次提出，非常希望社會局能針對這問題再行檢討，社會局長，不是你拍桌子、上電視，你就能解決什麼問題，我想實際上的關懷是無時無刻需要做的，這是社會局的業務啊！社會局長，所以我利用我的質詢時間，再次提出這問題，你也不用現在在議會對我說那些保證、解釋，那些都沒有用，我希望你把我們的建議帶回去，實際上我們接到的很多案例，還是有這樣的問題。

包括我上次說的離婚，很多區公所還是不了解，我現在說的不是路竹，是我們接到別的認識朋友的案件，有很多還是不了解。社會局與區公所也不會主動聯絡，告訴你可以這樣簡單處理，就可以申請到補助，有很多還是不知道。

所以在議會我們的質詢到底有沒有效用？有時很懷疑，你們到底有沒有帶回去處理？社會局這個局處真的特別關心低階弱勢族群，到底能不能做好？社會局長，所以我今天特別再提出來，你不用再對我說，我只是希望再次提出來，能把它做好。如果確實有這樣案例，各區公所也知道能不能通知他們，知道在調解委員會就可以這樣做，為什麼不能主動做呢？程序上大概比較累，比較麻煩，但我相信願意來到社會局服務這些低階層的，應該具有熱忱，不是只有我們這些民意代表在外面服務有熱忱，既然你有心要出來服務，政府其實也是服務的單位，我希望有這樣的熱忱去幫忙這些朋友，可能大家薪水不錯，你覺得5,000元沒什麼，這可能是人家的救命錢，甚至一、二千元他就有飯吃，我希望抱著這樣的心理去幫低階層的來處理，我們接觸很多案例，有時社會狀況很複雜。

社會局長，你接觸那麼多，你了解有些他們真的困苦，但礙於政府規定，我們為何不能多做一些，幫幫弱勢的族群，好像政府公務人員沒做錯就沒關係，希望不是這樣，社會局是比較特殊的局處，希望你們能來幫忙這些民衆，他們就是需要幫忙。社會局長，你不用回答，做比較重要，在這裡回答不是最重要的，我希望未來我們能看到成果才是最重要的。

另外我想問一下，我們在路竹地區最會被問到的就是捷運到底何時會延伸到

我們這裡？我知道現在捷運局要設一站，花費非常多，我當然知道送給交通部的計畫，是要延伸到湖內地區的東方路和省道那裡，但很多人…，包括現任的邱志偉立委、王金平院長，大家都會被問到，捷運到底什麼時候通？這是民意代表一直被問的問題，我也一直想趁這時間問捷運局長，依你們的衡量，當然這可能還必須要秘書長，甚至財政局，依現在市政府的財政能力，每蓋一站我也知道不是中央全額補助，我們也要貼補，依照現在高捷的經營狀況、依照我們現在的財政能力，你自己預算什麼時候能夠完成？捷運局長，講最實際的狀況，不要講那些不可能的，因為在議會質詢都會轉播，民衆都會聽到，新的一站現在已經要進行了，新的那一站你打算什麼時候要完成？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

目前可行性評估已經通過了，現在要進行綜合規劃和環評，等環評和綜合規劃通過我們會開始進行基本設計，再開始辦理發包的部分。因為環評有時快有時慢，環評如果快一點可能也要一年，一年之後我們會進行基本設計，所以原則上可能需要二年的時間。

**蘇議員琦莉：**

現在新蓋的這一站到你們計畫到湖內站，中間有幾站？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

從這裡到湖內還有…。

**蘇議員琦莉：**

捷運局長就負責捷運局而已，你的業務沒有其他局那麼多。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

目前延伸線的部分全部有 8 站，扣掉這一站還有 7 站。

**蘇議員琦莉：**

依你們的進度，依照現在實際評估，政府的經濟能力、現在政府的財政狀況，你覺得什麼時候有機會把它全部蓋好？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

一站要進行環境影響評估，七站也是要進行環境影響評估，這是一個程序，剛才所提的那個程序；另外是財政的部分，目前我們…。

**蘇議員琦莉：**

所以你們沒有預計什麼時候要完成嘛！總是有計畫啊！你們不是花大錢請了顧問公司。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

目前後面七站的部分，因為中央交通部認為它和台鐵平行，另外在北端的部分涉及到台 1 線拓寬的問題，目前可行性評估的部分，這一段，後面七站是列為第二階段的部分，第二階段的部分目前我們依照中央的意見在進行修正，所以我們還會再向中央報可行性評估，中央核定下來之後我們會進行後續的這些環評。

**蘇議員琦莉：**

依照你進行一站的流程，除了新蓋的這一站，你們之前蓋的你們也有經驗啊！依照這個來推算，你覺得要多久？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

因為這個牽涉到後續的環境影響評估，環境影響評估有快有慢。第一個可行性評估要先經過核定，核定之後我們會進行整個綜合規劃和環境影響評估的部分。

**蘇議員琦莉：**

捷運局長，答案就是市政府無法評定這個計畫到底什麼時候會執行完成嘛！

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

因為中央核定不是地方政府可以決定的事情，中央核定完還涉及到…。

**蘇議員琦莉：**

中央核定了，依你的評估高雄市政府未來有沒有這個財政能力來施行？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

目前財政的部分我們是以捷運養捷運，我們採取的方式就是…，因為市政府本身在財政方面當然會有財政的考量，現在是由市政府這邊然後我們配合捷運沿線部分，捷運本身的開發會帶動地方的發展，地方發展土地的部分現在是用作價的方式，就是市政府沒有現金給捷運，我們的土地開發基金，我們現在的方式就是配合市政府用土地的部分，就是捷運沿線適合開發的部分，適合開發的部分做價…。

**蘇議員琦莉：**

方法都找到了，那你覺得可不可以？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

可以，沒問題，我們配合做價的話…。

**蘇議員琦莉：**

沒問題，只要交通部核定了，只要環評這些文書都過了，你們絕對有這個能力把它蓋出來，〔是。〕絕對喔！好，那很好。研考會主委，這是地方民衆很在意的事情，希望你在規劃的時候要當作市政府裡面的一件大事來規劃，讓地方民衆可以趕快享受到。

市長，我們馬上就要選舉了，經過快四年的時間我們也講過很多議題，我們再回去重翻很多議題，市府團隊有說要怎麼做、怎麼做，其實市長也有說，你向觀光局、文化局、海洋局說，這個地方很關心、議員很關心，我們應該怎麼做、怎麼做。包括我剛才講的社會局，有時候你在議事廳講的和執行其實是二回事，縣市合併我也講過很多次，整個龐大的政府機關，我們整個施政範圍這麼龐大，其實這是一個很大的體系。最後我要提醒市長，市政府團隊剩下沒有多少時間，但是也應該盡力讓原本承諾過的、包括一些工程、建設、地方上一些制度和福利，是不是能夠確實的執行？而不是每次宣導和執行是二回事。當然我知道，市政會議都有在要求，可是實際執行到底是什麼樣？希望市長藉由我們的質詢，讓民衆確實能感受到，這是非常重要的。畢竟政府由人民的納稅錢來供養政府來替我們服務，我希望大家考取公務人員，不要愈做愈高之後卻忘了，好像我沒有做錯事我不會辭職，我做完我的公務人員的生涯就好了。希望本著爲民衆服務、爲市民服務的心態，因爲每個人都是市民，你也有可能會遇到問題，如果你今天把它做好，這個城市變好，都可以享受到。我們每一個都是市民，包括在座的官員，我希望大家把事情做好，讓我們地方更好，這是我們共同的期待。

**主席（許議長崑源）：**

散會。（中午 12 時 24 分）