

十四、第 1 屆第 8 次定期大會第 35 次會議

（中華民國 103 年 10 月 16 日上午 9 時 2 分）

主席（許議長崑源）：

上午繼續市政總質詢，第一位陳議員粹鑾，請發言。

陳議員粹鑾：

本席在這裡針對市政進行總質詢，這是過去的黃埔新村，你看，這是現在的，文化局對黃埔新村保存不力，讓有台灣「第一眷村」之稱的黃埔新村偷竊案件不斷，裡面還有毒品交易，也成為髒亂的垃圾堆置場，讓文化景觀變了調，尤其文化局對未來短暫過渡時期提出「以住代護」活化黃埔新村的計畫，希望解決治安死角的問題，本席針對這個提出一些意見與見解，希望市府可以重視。本席認為要讓眷村的使命再生，才有眷村的意義，黃埔新村是具有過去歷史意義的村落，不要讓非常奇奇怪怪的創意破壞過去的價值與意義，活化再利用的過渡性政策也需要注意它的過程，不要造成傷害。另外，眷村過去是有歷史任務的，有保家衛國的「使命」，本席希望未來的利用都必須考慮到這份核心價值的存在，不要再讓藝術家隨意介入，破壞它原本存在的意義。

第二、本席認為藝術、文創一定要結合建築的價值才叫「文化創意」，黃埔新村共有 78 間眷舍，本席過去一再建議、質詢，我們可以讓社福團體或公益團體進駐，可以發展自己的文創，也可以成為一個「公益村」，不但符合「使命」的價值，更能解決社福問題。尤其明年行政院要發展「社會企業」，如果搭上這部列車發展高雄新產業，這是非常有意義的一個 idea，所以本席提出來，希望相關單位能夠重視。

第三、結合社福，讓需要的人居住也是一種方式，雖然目前這是過渡的性質，但是也可以與社福結合，讓需要居住的人住在這裡。

第四、治安問題其實不是有人去居住就可以解決，反而會增加危險，因為治安問題不只是偷竊，黃埔新村不只是偷竊猖獗，裡面更有毒品交易。目前我們提出讓 18 個單位或個人進住，如果進住在這裡面，本席認為是非常危險的，因為一個村莊那麼大，才 18 間讓人進住，治安一定…，讓這 18 個單位或 18 個人進住在黃埔新村裡面，我想會造成他們生命財產安全受威脅，所以本席認為如果要解決治安問題，其實不是讓部分的人先進住，本席希望應該要有整體的規劃，或是有一個安全措施，或是有什麼配套的方案，只讓少部分進住，對百姓與申請人會造成他們的生命財產安全受威脅。

另外，現在黃埔新村的入住透過網路提出申請，有很多民衆質疑是不是有內

定？也有很多原住戶一直在陳情、連署，希望應該讓原住戶優先申請，所以本席質疑文化局是不是有要讓內定的人進住？因為原住戶都一直說好像有特定對象與文化局相關單位非常熟悉、往來很熱絡。原住戶一直向本席陳情，也進行連署，原住戶願意回到他們的老家再守護，他們陳情希望能夠把這 18 個單位分出一半，也就是分出九個單位讓原住戶申請，原住戶向本席提出陳情與建議：1.請文化局與國防部協調並訂定交接日期，待完成後再做整體之規劃、整理與修繕。2.對保留眷舍及以住代護之計畫，分配及整理修繕，所需之經費，經過全般規劃完成後，在議會的監督下進行。3.為達成保留眷村、眷舍之目的，請一併保留眷村文化，以眷村居民優先遷入為考量。這是黃埔新村原住戶提出的陳情與建議，在這裡麻煩市長針對「以住代護」以及本席剛才提出的這些意見，說明市長的看法。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

陳市長菊：

謝謝陳議員對整個眷村、黃埔新村的關心，我們看到陳議員提出很多意見，還有「以住代護」，這些都是很新的觀念，如何活化眷村、如何再把眷村歷史的過程做最好的保存，高雄市政府都願意這樣做。目前在眷村裡面，我們希望能夠與文化創意結合，這個部分剛才陳議員特別關心是不是可以申請進住黃埔新村、是不是有內定的人選？文化局等一下可以向陳議員說明。陳議員這樣的關心，在台灣社會，對於我們曾經共同擁有的歷史記憶，不管它是哪一個族群，我們都一樣尊重，我覺得這是非常可貴的，陳議員很多進步的看法，我們都認同，有關執行上的，我請文化局答覆，謝謝。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

首先向陳議員報告，「以住代護」最重要它是一個生活的群聚，如果沒有人在當中生活、居住的話，眷村建築的維護不大可能由外力來維護，它本來就是一個時代意義的聚匯、各種文化薈萃的結果，「以住代護」最主要是延續它居住的群聚。剛才陳議員提出來的「公益村」或社福團體的進駐，我們並不反對，不過它的前提要先「居住」，如果不是「居住」的話，基本上我們不會同意它進來，這是第一點。

第二點，原有的住戶已經享受了眷改條例相關宿舍的分配，所以他絕對不可能有優先的權利，他與所有人都是一樣的，我們來看看他「以住代護」提出來的方案如何，如果原住戶有優先權利的話，這是違反公平正義，也是違法的。

第三、黃埔新村「以住代護」在 10 月 12 日第一次接受民衆看屋，就有多達 300 人來看，事實上是廣受好評的，我們相關評選會在明年初進行，我不知道是什麼樣的事證或什麼樣的人陳情說有內定，這個事情其實沒有什麼好內定的問題，我們就是來看看大家對眷村維護的計畫如何提出，如果有相關的陳情或相關的事證或有任何相關的指教，我都歡迎陳議員給我們指導，謝謝。

陳議員粹鑾：

史局長，因為原住戶一直向本席連署陳情，希望能夠優先申請，因為他們更了解黃埔新村、更愛護那一塊土地，他們的意思是好像有內定的，我希望史局長與文化局這邊一定要公開、透明的來抉擇，尤其我們認為如果讓 18 個單位或 18 個人先進住，生命財產安全會受到威脅，為什麼不整體規劃或者有一個配套的安全、保全措施？這一定要做，否則這樣突然進住，這 18 個單位或 18 個人或許弄巧成拙，沒有解決治安問題，反而威脅到申請人的生命，局長，你認為呢？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

我想，沒有什麼生命受威脅的問題，黃埔新村現在是由軍方管理，旁邊就是陸軍官校，它就是管理單位，同時當初我們也協調警察單位在當地設了 6 個監視器，而且當地還有巡守隊與保全人員，所以並沒有什麼安全受威脅的問題，我們也是整體規劃，第一批之後，第二批、第三批會陸續推出。以我們現在財政的狀況，坦白說，不可能完全都靠政府花錢整理，我們為什麼希望它是「以住代護」來延續眷村文化？因為這是一個結合民間資源的方式，沒有什麼內定的問題，如果有任何的事證或陳情，我們都希望議員能夠提出來，我們來檢討、接受指導，謝謝。

陳議員粹鑾：

局長，你的「以住代護」是不錯的，只是本席希望能夠更公開、更透明、更公正，尤其在申請人進住之前，那邊的環境衛生應該要先處理一下，因為很像垃圾場，尤其現在登革熱蔓延，不要再讓那裡發生登革熱的群聚病例，這不是我們樂見的，你了解嗎？現在那邊的環境很差，局長，你知不知道？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

謝謝陳議員提醒，我們相關時間都有去看，基本上，住戶遷出之後環境當然比以前稍微差，不過也沒有陳議員所說的變成垃圾場，也沒有這樣，事實上可

以去看，現場還有人居住。

陳議員粹鑾：

環境衛生比較差。

文化局史局長哲：

現場還有人居住，事實上，也不是變成垃圾場，坦白說，如果有任何需要我們來清理、檢討的地方，我們都願意來做。

陳議員粹鑾：

我希望環境衛生先管理好，不要又有登革熱蔓延或病媒蚊孳生，好不好？你請坐。另外，都發局盧局長，中崙社區原先的國宅用地、國宅辦公室，現在經過都市計畫變更為公立托嬰中心了，是嗎？

都市發展局盧局長維屏：

沒有，它可以先做這樣的多元使用。

陳議員粹鑾：

現在已經變更為公立托嬰中心了，也移交給社會局了嘛！〔是。〕因為本席在縣市合併以後就一再反映那個閒置空間一定要利用，本席一直在反映、一直在爭取，上次的業務報告看到我們已經透過都市計畫變更為公立托嬰中心，並且移交給社會局，你請坐。在這裡我也要請教張局長，過去中崙社區有四、五千戶，由於公共設施欠缺，當地民意代表一再反映、陳情，終於文化局在那裡設立一個中崙圖書館，對面有一個國宅原先的辦公室，由於有向盧局長反映可以做為社福用地，盧局長也將它變更為公立托嬰中心的用地，我想請教張局長，這些規劃、這些進度，因為中崙社區四、五千戶非常期待公立托嬰中心能夠儘速啓用，可以讓一些比較弱勢、單親相關的婦女可以來利用這個公立托嬰中心，以減輕他們的負擔，在此請教張局長。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃干：

謝謝陳議員關心鳳山地區托嬰的問題，中崙社區有四、五千戶，尤其這裡的人口社經地位並不是那麼高，所以我們與都發局合作，一直在爭取那一塊閒置的空間，因為當時那一塊是水利用地，所以我們變更需要一點時間，也感謝都發局協助我們，讓它能夠變更為社會福利多功能使用，我們現在已經著手規劃托嬰的部分，預計整個進度會在今年年底之前、差不多 12 月完成，因為那棟房子有相當的歷史，所以我們從整個拉皮與外觀改造及內部結構做補強，我們大概花了一點點時間，不過預計在今年年底左右會完成。

陳議員粹鑾：

年底會整修完成？〔對。〕預計應該明年初就可以…。

社會局張局長乃千：

年底完成後，我們拿到建照、使用執照後就可以擇日、找個好日子開始收孩子了。

陳議員粹鑾：

花費多少預算？

社會局張局長乃千：

因為這棟整個外觀有做整修，所以全部總共花費一千多萬。

陳議員粹鑾：

一、二樓是…？

社會局張局長乃千：

一、二樓，我們除了把它規劃得比較好之外，一樓整個打通做開放空間，二樓…。

陳議員粹鑾：

這樣就是鳳山地區第二座。

社會局張局長乃千：

鳳山地區就有兩間了。

陳議員粹鑾：

是鳳山地區第二座的公立托嬰中心。

社會局張局長乃千：

對，而且一個在北鳳山、一個在南鳳山，也完成整個區域上的平衡。

陳議員粹鑾：

因為公立托嬰中心反應很好，所以大家非常熱烈期待，希望能夠使用到這些設備，麻煩工期與工程要督促好。

社會局張局長乃千：

會，我們會很用心來做這個工程，因為所有社會福利的工作裡面，托嬰中心的規格與要求以及安全的係數是最高的，所以我們會特別小心這一塊。

陳議員粹鑾：

謝謝張局長。

社會局張局長乃千：

謝謝。

陳議員粹鑾：

在此也要請教警察局黃局長，鐵路地下化現在正在進行一些工程，鐵路地下化的工程現在已經在進行了，所以鳳山青年路地下道那邊也封道了，從 10 月

1 日開始改道。因為青年路地下道改道，所以車輛就要往澄清路或中正路和鳳松路來分散車輛。因此在這方面的車輛和交通，我要麻煩黃局長請交通大隊，特別支援鳳山分局這裡的警力，以彌補這邊警力的不足，這樣好嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我們會做一個規劃，除了請鳳山分局來執行之外，也會請交通大隊派人來支援。

陳議員粹鑾：

因為青年路從 10 月 1 日就開始封道並改道了，所以那裡的車輛就往中正路、鳳松路和澄清路來分散車輛，在車流動線方面，真的需要交通大隊來支援鳳山分局；否則，警力非常的不足。麻煩局長了，謝謝你。

另外，我要請教交通局局長。鐵路地下化後，北門的鐵路平交道那邊，在上個星期，好像台電和鐵路局的相關單位有去會勘，它就是要配合鐵路地下化的工程，所以大概近期在鳳松路和中正路那裡的北門平交道，就會封閉一半的車道。希望交通局或相關單位一定要擬定相關的配套措施來支援或改善，因為鳳山地區配合鐵路地下化的工程後，會進入交通黑暗期，不僅影響車輛的出入，也影響人的通行。所以麻煩局長能夠配合鐵路地下化，來做交通上的支援。否則，台電如果施工，就會封閉鳳松路的北門平交道，如此會讓車輛更擁擠，交通更陷入瓶頸。尤其過去那邊常常發生車禍，影響很多百姓的出入，所以希望局長一定要有個周全的交通配套措施，好嗎？

交通局陳局長勁甫：

謝謝陳議員的關心，鐵路地下化牽涉到交通的衝擊，所以他們都要送交維計畫到交通局，或送到府裡面的道安會報裡做審議。審議完以後，對於他所有交維計畫的實施，交通局也會去監看。對這個部分我們會非常重視，特別在鳳山地區的交通影響方面。

陳議員粹鑾：

就麻煩你了，因為要進入交通的黑暗期了，所以請交通局一定要事先擬定一個完善的配套，來疏散鳳山鐵路周邊的交通擁擠。

另外 88 快速公路下來到鳳山這邊，只有一個車道，也沒有路肩，因為先天的設計錯誤，如果有連環車禍或車輛阻塞的話…，我希望我們的交通局能夠向中央反映，或者擬定一個配套措施。上星期的 10 月 9 日，在 88 快速公路下來鳳山的平面車道上有發生連環車禍，是 4 輛車的連環車禍，造成交通阻塞、陷入瓶頸。本席提出來，希望你們向中央或相關單位去反映，看要如何來改善

或是有一個完善的應對措施；否則，那裡常常發生車禍，會影響人民生命和財產的安全，那是非常危險的。局長，你知道這件事嗎？

交通局陳局長勁甫：

我知道，這個我們也在掌握。

陳議員粹鑾：

要怎麼處理和改善？

交通局陳局長勁甫：

這個部分，我們會再跟公路總局所負責轄管的單位，一起來研商，我剛才說過，在道安會報裡面，會有公路總局的人在這個會報裡面，所以我們隨時都保持很好的聯繫；至於台 88 到平面地方的車流動線問題，我們也會持續和他們來做一些改善的建議。

陳議員粹鑾：

維護我們百姓的生命安全，這是不能延宕的，你要趕緊去做，好嗎？趕快向中央或是相關單位來反映和改善。

另外我請教地政局謝局長。我們過雄街東西向的道路，在過去鳳山過埤地區的市地重劃裡，這條路是 6 米路、12 米路，當初市地重劃的時候，鳳山區對 6 米路有徵收，可是另外一個 6 米路，他沒有徵收，所以一條路 12 米剛好徵收一半，一半沒有徵收，我覺得這是一件很奇怪的事。兩、三年前在我們過埤地區做市地重劃時，鳳山區的 6 米路有徵收，可惜小港區那裡的 6 米路沒有徵收，在縣市合併後我想這個問題應該不容許再存在。市長，你知道這件事嗎？縣市合併後還有什麼情形，我覺得很訝異。市長，看有什麼辦法？剩下一半的路沒有徵收，我想這是高雄市唯一看到的事情。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

從縣市合併到現在，像鳳山這種 T 型路，它不是不通就是只開發一半，到最後都是基於安全和消防的考量。據我所知，從縣市合併到現在，這種路形超過 20 條。如果整個鳳山地區要改善這種路，它的經費會超過 2,000 億。剛剛陳議員講的這一條，...

陳議員粹鑾：

是 12 米路。

陳市長菊：

關於這條路的土地徵收，我不瞭解過去為什麼只徵收一半而一半沒有徵收，但是我會盡量做。可是那個預算，土地的徵收費用大概占了七千多萬，剩下的

工程費可能只有幾百萬，類似這種道路有整個鳳山地區很多，我想我們會基於消防、安全的理由盡量來做，但是要在我們預算許可之下。我要向陳議員報告，如果只是一、兩條這樣的路，那麼市政府在怎麼困難也要想辦法來解決，但是這樣的路太多了。

陳議員粹鑾：

市長，我再報告一下。縣市合併之前原高雄縣政府在市地重劃之後，這個部分都有徵收，可是另外一部分的 6 米路是原高雄市小港區的，所以那個部分就沒有徵收。

陳市長菊：

這部分我再向地政局了解一下。

陳議員粹鑾：

既然已經縣市合併，現在都是高雄市了，就盡量做好。

陳市長菊：

我們盡量。我剛才提過，在過去四年多來，就我手邊的資料上顯示，類似的道路市政府已經花了六億多的經費，這六億多的工程費大概不到 5,000 萬，其餘的都是土地徵收的費用。在縣市合併之前有部分是屬於小港，有些部分是屬於鳳山的，這部分我再向地政局了解，看看怎麼樣可以趕快處理。

陳議員粹鑾：

市長，這剛好就在市地重劃區的周遭。另外，還有龍成路 87 巷也是原編定為都市計畫道路，因為沒有徵收也沒有開闢，所以這裡的車輛及行人出入都非常麻煩，而且也影響消防公共安全。因為五甲這裡的人口非常密集，希望市長能重視龍成路這個案件。

陳市長菊：

好，謝謝陳議員。我剛才提過，鳳山這種 T 型路在當時沒有開闢，市政府剛才統計已經開闢完成的有 16 條，但是還沒有開闢的還有 50 條以上，當然以前在這部分的土地徵收費用都很高，但是基於安全的理由，我們會很重視陳議員提出的意見，對這個部分好好的評估。當然還沒有辦法每一條都開闢，我們也知道每一條都很重要，但是我想我們必須了解市政府的預算夠不夠，我們會盡量來做。剛才陳議員提到的第一條路的部分，分別在小港和鳳山的這一條路，我們會來了解。現在提的這條龍成路，我們也會來了解大概土地徵收的費用多少，我們會好好的來了解。

陳議員粹鑾：

麻煩市長重視。

陳市長菊：

我知道。謝謝。

主席（許議長崑源）：

時間暫停。現在有高雄市陽明國中的陽明媽媽志工隊蒞臨本會參訪，請鼓掌歡迎。請繼續發言。

陳議員粹鑾：

油品問題都發生在高雄，連帶也產生失業問題。我首先要謝謝衛生局食品衛生科科長魏任廷，他是台大的博士，他揪出正義油品的問題，也讓頂新集團澈底的認錯、反省，這是市府員工做得很好的事，是一個好榜樣。現在播放一段影片。

（影片播放開始）

主播洪淑芬：

引發黑心油風暴的強冠公司不但被重罰了 5,000 萬，而且被高雄市政府勒令停工，再加上董座葉文祥被收押禁見，在難以營運之下，明天起要解僱 103 名員工。不過被解僱的多半是中高齡的員工，有許多人是家裡唯一的經濟支柱，如今沒有了工作，不知道該怎麼辦。勞工局現在已經介入輔導就業，而屏東檢方偵辦的這起餽水油風暴，借提了主嫌郭烈成，他坦誠的確是把動物屍油、餽水油和回收油混充再賣給強冠。

記者：

餽水油掀起了食安風暴，而使用餽水油製作全統香豬油的強冠公司禍及全台，業者在被重罰 5,000 萬勒令停工，以及董座葉文祥被收押，公司難以營運的情況之下，解僱了 103 名員工。

強冠公司課長：

希望老闆早點出來，不然沒有資金流動。所以我們還是有商請一、兩位員工進來幫忙。

記者：

強冠解僱員工有跡可循，上個月 15 日提前發放薪資，還加發兩個月的薪水預告充抵資遣費，而 9 月 25 日強冠公司就向勞工局提出大量解僱計畫，10 月 3 日生效，由於沒有在 60 天前預告，違反了法令，可以處罰 10 到 50 萬元的罰鍰。

高市勞工局科長許文瓊：

有通報大量解僱計畫書，但是他沒有照法律規定在 60 天前向主管機關通報。

記者：

被解僱的員工都是資深的員工，年紀多半已經四十多歲，面臨中高齡失業相當的無奈，有員工一家七口全靠他獨撐家計，如今被解僱不知道該怎麼辦，勞

工局目前也積極介入輔導就業。

強冠公司課長：看公司怎麼決定。

記者：所以你還沒有接到通知嗎？

強冠公司課長：對，目前暫時不動。

記者：

另一方面，屏東檢方偵辦這起餾水油風暴，借提主嫌郭烈成，他坦誠的確把動物屍油、餾水油和回收油混充賣給了強冠。

屏東地檢署發言人楊婉莉：將進威公司之動物飼料用油，以及養豬戶之餾水餘油混充進入油品，再賣給強冠公司。

記者：

餾水油風暴實在害人不淺，不但全台無數人吃下肚，危害了健康，也造成了一百多人沒了工作，經濟失去依靠，無語問蒼天。記者劉易青、張春華，屏東高雄綜合報導。

（影片播放結束）

陳議員粹鑾：

我們看到影片的內容，大家都知道頂新和強冠早就賺得飽飽的，賺了很多錢，但是高雄的民衆卻失業，高雄是所有台灣城市中使用餾水油最多店家的城市，總共有 55 家店在用這些問題油，強冠公司在 9 月 30 日起解僱 103 名員工，高雄廠就有 85 人，高雄市勞工局說強冠沒有依規定提報大量解僱，要開罰 10 萬元，其實罰 10 萬元對勞工也沒有負什麼責任，而且他們把錢賺走了，結果卻造成高雄民衆失業，勞工局卻只能開罰 10 萬元，也奈何不了他。所以強冠不負責任，造成高雄失業率提高，加上這次黑心油事件，我們的失業人口又增加了 85 人，而且這些失業人口都是中高齡。所以我在此要請教勞工局及相關單位要如何幫助他們。

另外也要特別小心已經關廠的頂新和正義兩家油廠或許會像強冠一樣，惡性裁員。如此一來，這三個廠總共有二百多位員工，大部分都住在高雄，所以我們要督促，不要再讓他們惡意資遣這些員工，因為大多數都是中高齡員工。在此請教鍾局長，我們要怎麼維護他們的權益，我們要怎麼幫助他們。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

針對強冠其實我們是開罰了 50 萬，就是針對他違反大量解僱保護法。

陳議員粹鑾：

但是 50 萬對他也不痛不癢。

勞工局鍾局長孔昭：

因為現行的法令是罰十萬到五十萬元，我們已經罰最高額的罰款了。其實在9月初，我們聽到訊息的時候就進場了，針對強冠的員工的資遣費、薪資、積欠工資、退休金、預告工資等，我們都有做後續的處理。我們的訓就中心也進場，對於每位員工需要輔導就業的提供服務，我們現在已經輔導8名員工就業了，另外有3名員工需要訓練的，其他的我們已經協助他們轉到其他的工作場所。目前為止還有24位在強冠做最後的工作，因為強冠已經歇業停工要關廠了，後面相關的程序，還需要有二十幾位員工做退貨產品的後續處理，所以目前六十幾位員工我們都有協助他們後續的處理。

另外公司也開了切結書，因為畢竟針對現行工資的部分並沒有法令的保護，也就是資遣費、退休金在他被扣押的部分，在銀行債權裡是排第三順位。所以後來跟公司做了協調，我們也行文地檢署，希望能把扣押的7,000萬部分，是否可以先提撥一部分做為員工的資遣費。這部分我們也函文去給屏東地檢署和高雄地檢署，我們希望能保護勞工，照顧到這些勞工朋友。面對因為老闆的黑心，造成不可歸責於勞工朋友，希望能透過相關法律的行政作為照顧到勞工，保護勞工既有的權益。

陳議員粹鑾：

鍾局長，你是勞工的主管機關，本席希望你們能盡全力輔導他們、幫助他們度過難關。否則大部分都是中高齡的員工，又被惡性資遣，所以我們一定要針對這些廠商特別嚴加處罰，讓他們對員工負責。

另外，因為三聚氰胺、毒麵粉乃至強冠餿水油事件的接連爆發，讓我們高雄市的糕餅業者從四百多家關閉到剩一百多家，代表我們高雄市精神及文化的伴手禮，以糕餅類最多，約佔49.8%，將近一半的人認為糕餅是高雄的精神，我們的十大特色伴手禮中總共有八項伴手禮和食用油有關，因此現在就沒有人敢購買我們的伴手禮，大家現在的生意都很差，尤其現在又出現正義飼料油這個案子，高雄快要沒有伴手禮了。還有夜市都快要沒有人了，因為夜市大多是與油類有關的小吃，所以現在夜市幾乎都沒有生意了，如此失業人口會越來越多。請問我們如何協助糕餅業及夜市攤販向強冠和正義求償？請教市長，針對這部分，我們能不能向強冠及正義求償？因為他們的關係，害我們的伴手禮及夜市沒有生意而影響了他們的生計，我們有什麼方法可以協助他們求償。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

食安的問題在台灣一再的發生，所有的人都不知道什麼可以吃，尤其昨天南

僑又出事，我們平常吃的餅乾又發現有問題，所以我們了解這個食安事件對夜市、糕餅業衝擊很大。高雄市政府認為這種對於人體健康的危害，我們也不能視而不見，所以我們會配合整個中央政府現階段對於所有的違法業者，我們都會請消保官及經濟發展局，如果能協助市民求償，我們都很願意這樣做，我也希望消保官在這個部分一定要維護消費者的權益。我們現階段一連串的食品安全問題，已經讓台灣在國際間的信譽和競爭力都受到非常嚴重的傷害，所以我們必須在這個部分澈底清查，把這些不肖業者揪出來，讓台灣重新建立人民以及消費者對於現階段所有食品的信賴。針對剛才陳議員關心的問題，我們的消保官和經濟發展局都願意幫忙。

陳議員粹鑾：

謝謝市長。本席的意思是中央也沒辦法管地方那麼多，希望我們地方的事務自己管理，我們化被動為主動，積極一點管理或督促對相關的食品衛生把關。這是鳳山一位小市民的心聲，我們來看影片。

（影片播放開始）

主播陳諺瑩：

現在全台北、中、南、東都有很多店家受到餽水油風波的影響，特別來看看高雄鳳山的第一市場，已經有百年歷史的兵仔市今年剛好一百年，本來在辦促銷活動應該是人聲鼎沸，但是受到了餽水油風波的影響，今天有很多老字號的小吃攤老闆都說生意真的很慘，甚至到後來已經說到嘴酸了，乾脆直接把沙拉油的空瓶放到攤位前面自清，也有老字號的麵店說自己只能炸豬油自清。高雄市衛生局現在持續在追這些問題油到底去哪兒了，不過意外的在忠孝市場發現有油桶和油品不符的狀況。

記者：兩大鍋熱油把手工黑輪炸得香噴噴，老字號的黑輪攤是高雄鳳山兵仔市的在地美食，已經有百年歷史的市場不少老店齊聚，但是受到餽水油事件的影響，逛攤子的人潮少了一大半。

客人會問嗎？

黑輪攤業者：會啊！我們都會給他看，看我們用什麼油。

記者：之前都排多長？

客人甲：之前都排到那邊，應該等一下人潮就會來了。

記者：中秋節前夕買氣跌，客人上門買黑輪，一定會問這一句「你用什麼油？」老闆為了自清，甚至把空的沙拉油罐擺在攤位前。一樣被問用什麼油的還有水煎包攤。

水煎包業者：

我們沒有在用「地溝油」，我們都用沙拉油，我們都是買肉燥自己煮。

麵攤業者：外面的豬油吃起來會有一個味道，我們自己炸，以前就這樣做了。

記者：

老闆邊包邊抱怨，自己明明用的是沙拉油，生意還是大受影響。老字號的麵攤和米苔目淋上香噴噴的肉燥，儘管用的是自製豬油，生意還是冷清許多。店家顧客人人都擔心，問題油到底銷到哪裡去。

客人乙：我會特別看一下他們的食材和油。

記者：客人會問嗎？

小吃店業者：會啊！會問啊！都是老客人，他們都知道我們東西製造的過程。

炒飯店業者：

我又不是製作油品的，我怎麼會知道。

記者：鮭魚炒飯店竟然出現油桶和油品不符的情況，高雄市衛生局追查問題油流向，因為在忠孝市場發現店家用金牌大豆沙拉油的油桶裝好倒的油，立刻將問題油封存待驗。

衛生局稽查人員：他雖然有提供後面廠商的名稱，我們等一下要去查。這個業者已經把油品做分裝了。

記者：餛水油毒竄全台，知名大廠一波波淪陷，小吃攤人人自危，食不安心的惡夢何時才能結束。記者陳聖易、王家慶、黃琲茹高雄報導。

（影片播放結束）

陳議員粹鑾：

這個影片中的是鳳山第一市場兵仔市，是鳳山地區非常熱鬧，在採購或觀光小吃、美食的地方，而且兵仔市這裡可以說是原來比較繁榮、熱鬧的，但是因為餛水油事件的影響，所以人潮非常冷清，不到一半。好不容易，那是我們鳳山地區的地王，是非常熱鬧的地方，也因餛水油事件影響，那些生意人生意都非常冷清，這是鳳山小市民的心聲，希望市府如何來幫助鳳山小市民，這些生意人；這些艱苦人可以說是很辛苦、很苦楚，因餛水油事件，大家都沒什麼生意，有時做一天休息好幾天，在此我要麻煩市長，我們要如何來幫助這些鳳山小市民、這些生意人。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

現在餛水油事件的影響，確實讓我們的夜市、兵仔市，包括鳳山有很多有名的小吃生意都受到嚴重的影響，現在經發局市場管理處和攤商之間，大家能不能有更多自己的自救，自救就是自清，就是要讓消費者知道你用什麼樣的油？我這油品的來源是安全的，這部分如果消費者包括我們現階段整個攤販自治管

理，還有我們的市場管理處，我們都非常願意協助他們，不然消費者就沒有信心。

如果我們能更透明，讓他們去買東西時，很清楚知道你使用的是什麼油？現在一旦這種信賴失去，重新要建立當然還需要一段時間，所以我希望我們所有的業界，這些攤販都是為生活在奔波，有些人是無辜受害，他們也不知他們買到的是有毒的油，對我們一般善良的市民朋友傷害也很大，大家都在過程中吃有毒的油，不知吃了幾年，這都互相有牽連，所以這部分，經濟發展局市場管理處，包括我們輔導整個攤販自治、市場管理處所有的理事長，希望經發局市場管理處是不是和這些攤商大家一起商談，現在要如何讓消費者對我們所用的東西有信心，這樣才能重新得到消費者的信任。

陳議員提醒我們這問題，我們會請經發局在這部分強力輔導這些攤商。

陳議員粹鑾：

謝謝市長。經發局相關單位要全力、強力輔導這些業者讓他們能渡過這低潮，因為整個都沒生意，如何輔導加強他們，還有消費者重振信心，希望全力協助和督促他們能做好。

另外有些市民反映，我們的中低收的評鑑方式納入退休金是不合理的制度，因為退休金也有用完的時候，我們市政府把退休金納入申請中低收的評鑑標準中，領了幾十萬的退休金，過了沒幾年、過五年，以後或許統統用完了，生活又陷入困境，結果他申請中低收，但市政府還是不准他申請中低收，有很多市民在反映這是不合理的。

市政府還要求申請中低收入，曾經有領過退休金的人，必須提供證明，還有證明他退休金真的已經花完了。鄉親有時買菜、便當或零零散散的雜貨，有些生活所需，花費不多的，他也無法拿到單據，所以你要如何去證明，有點擾民。過去縣市合併之前，他們都有評鑑機制，但是唯獨現在高雄市沒有評鑑機制，所以高雄縣市合併之前都有一套評鑑機制，可以直接計算一個人他的退休金多久可以用完，可是現在的高雄市要他們提供證明單據，好像是開民主倒車，也有很多案件他申請了，後來都沒准被取消了。

所以頓時失去收入，陷入困境，所以卡到曾經領過退休金而不能申請中低收入戶，本席在此特別提出質詢，請市政府應該修正評鑑制度，只要申請中低收入戶的民衆，他沒有所得收入，也沒有其他兒女的資助，也沒有不動產，就應該把退休金的計算方式，訂定一個標準，不用強迫他一定要拿什麼單據證明，在此請教社會局長。

主席（許議長崑源）：

社會局長，請答覆。

社會局張局長乃干：

謝謝陳議員對中低收入戶…。

陳議員粹鑾：

看有何方法變通或什麼？

社會局張局長乃干：

我們一直都有在評鑑，而且評鑑過程不是只有地方評鑑，還有中央會下來評鑑，高雄市的社會福利特別是低收入戶救助的評鑑，我們還拿了全國特優的部分，這個制度一直就有。而且縣市合併之後福利從優，我們一定是擇優來使用；至於退休金的部分，我想應該這麼說，並不是說我現在領一筆四、五百萬的退休金放著，因為我沒有收入，就變成我能先領政府的補助，其實不是這樣，我們在整個低收入戶的認定上，是依他現有的整個財產的計算去做財產的計算，包括他裡面我們也可以讓他有一些不動產、現金的部分。

所以概念上，你先把你的財產，只要符合你的財產、你的所得收入和你整個家庭經濟狀況如果低於最低生活費，或中低收入戶的最低標準，我們就會提供，如他相對的高於，表示他的日子應該還可以過生活，這部分我就無法逾越去幫忙他，但有可能他會遇到一些困難情形時，我們當然可以特別找一些社會資源。另外議員提到，他平時開銷時沒有單據，其實我們都已經放寬到即使你沒有單據沒關係，我們會用城市最低生活標準去幫他做列計、做扣除，扣除後，你真的沒有時，我們也會補助他，所以我們在這部分，在認定和審核上面，其實我們並沒有像議員說的。可能要向議員拜託，看是誰向你反映的，他的情形是如何？因為他有可能有些實際的狀況並非這樣，所以我們可以來做個案了解。

陳議員粹鑾：

對。我們的市民反映說退休金他有時用完了，現在也沒子女在資助，也沒收入，所以…。

社會局張局長乃干：

所以我向議員說明：不能把退休金四、五百萬放在那裡，我先來領中、低收入戶的補助，應該不是這個概念，因為你說的那種變成是年金的觀念，我平時有繳年金，我退休之後就可以收年金或老人的這種，這是年金的觀念，但和我們低收入戶的觀念是不太一樣，低收入戶的觀念是屬於補助和慰助的性質，表示你的生活已經活不下去，或你真的遇到困難我們來協助，但年金是我們用定期定額在給付，讓我們的長輩可以支領，可以過生活，所以二個在福利概念上是有些不太一樣的，但沒關係，我們可以請議員或了解個案是什麼情形，再來協助。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

應該個案來協助他，不然他就這樣反映。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

時間先暫停一下，現在有鳳山區忠孝國中林主任、黃組長以及小港區中山國中蔡組長、蕭老師帶領學生在旁聽席旁聽，我們熱烈歡迎一下。請鄭議員光峰質詢。

鄭議員光峰：

前兩天，同一選區的李議員講到新草衙，我覺得非常的感慨，感慨什麼？始至終置身度外會這樣強烈的人，怎麼到了選舉就變個樣？去年 12 月 26 日，議長在這裡主持的時候，他就像當眾拿著刀子刺著我們市府官員的心血一樣。新草衙的自治條例這麼周全，如果你有問題，大家在這裡可以公開來講，不管是集合住宅或者貸款或者在所有的範圍內，本席當初也建議財政局長也就是現在的秘書長，有關國宅是否也適用的問題，都發局和財政局經過協調後，認為不適合。

我們在一讀會和公聽會都不曾看過這些議員，但是今天碰到要選舉了，他說他們很認真也囑咐市政府要認真一點，我真的替市長和所有參與研擬這次自治條例的人覺得很不捨，而且為他們打抱不平，我實在很痛心，我也公開來指責這些。凡走過必留下痕跡，我十多年來不想這樣當面的指責自己的同事，也不想當面來指責議長，但是他們阻擾我們新草衙地區的發展。

副議長，眼看「亞洲新灣區」在三、五年之後就可以成型，如果新草衙自治條例沒有通過，你知道我們在去年到今年初，辦了兩次的公聽會。我們比較偏藍的里長，一直在唱衰新草衙，說那是不可能的事情，但市長做到了，他也把新草衙自治條例送來了，結果在去年的 12 月 26 日，議長說會被財團控制，必須和弱勢做協商。大家要認真一點把自治條例看清楚，自治條例裡面是關係到所有土地和所有權人，這是一個自由買賣，只有地上所有權人才能夠買啊！跟財團有什麼關係呢？這是第一點。第二點，我們所說的「安置住宅」，本席也澈底和詳盡的跟社會局和都發局做一個建議。建議什麼？我們不要用一個國民住宅讓那個地方變成一個像「貧民窟」這樣的一個代名詞，這些我都講了。我覺得一個地區要去發展，身為民意代表，我們有必要去留一個紀錄，讓這個地區在未來的五年、十年能夠發展。亞洲新灣區已經看到模式了，新草衙還擱置

在那裡，我覺得非常心痛。今天的總質詢，我特別要再提出來。

第一個，抹煞市政府所有的苦心，也抹煞了幾年來新草衙沒有解決的問題，沒有辦法解決的問題，在這次的自治條例裡都列上去了。我也呼籲各位同仁，大家努力一點，有些人在一讀時都看不到人；有些人說，爲什麼鳳山區不可以也來個自治條例？笑死人，居然有人提出這樣的問題，我都覺得很莫名其妙。一個都市發展是這樣子嗎？即便是市長和所有局處首長再怎樣的努力，只要一送到議會，就被抹煞掉這樣的一個功勞，還大言不慚的說他要去爭取了，這是什麼道理？

我要公開向大家說，如果議長或我這個選區甚至所有的議會同仁，如果你真的爲了高雄市這塊土地，爲了新草衙這一塊的發展，大家真的要好好用心的去看這個條例。我沉重的呼籲說，今年的5月中，市府的秘書長也和議長做了協商，經過很多次的協商，議長都說不行。爲什麼不行？我們不知道原因，我們是可以經過很正常的理性來討論，到底是爲什麼？這一點我非常的憤慨。新草衙是一個公共議題，無關個人，這個公共議題是建築在高雄市的都市發展上。

我要趁總質詢的時間呼籲，爲了高雄市一個平均的發展、爲了新草衙這邊的發展，我不想掛一個我們多麼努力的頭銜，我們只不過希望在民代的本分上，讓市府的苦心得大家的努力配合，看要怎麼樣讓新草衙自治條例通過，未來讓新草衙真的能夠邁入一個另外的風貌。市長，我覺得你的努力都因爲這樣被抹煞掉，他們唱衰高雄市，建議的少，我覺得非常的憤慨。

請看下一張，一直播放下去，這都是新草衙在前鎮高中附近的一個概況。在旁聽席的兩所國中人員，你們對這個地方可能比較不清楚。本席當初在一讀會的時候也跟現任的秘書長建議，如果兩個局處的意見不一樣，是不是大家可以協商？一讀的時候，我們就認真來看，是不是國宅用地？這個範圍裡面，明德國宅社區是不是要納入，兩方要協調好。我覺得兩方都協調得很好，最終可能是這個國宅的住宅先不要列入這個範圍。我們不管在補償安置就近，還有合宜住宅，我們也希望它不要變成一個「貧民窟」的代名詞，這些我們都建議了。

我在這裡一定要呼籲說，市府的苦心和大家努力的過程，不要因爲選舉而換了腦袋，也不要因爲選舉忽略掉新草衙的權利。我在這裡公開的肯定幾位局處首長、劉副市長和市長，他們是非常的認真，把這個新草衙自治條例建立起來，這是很不簡單的，是可以留紀錄的。在這裡我先這樣的做一個引言和背景。

第二個，前不久馬英九總統也一樣爲了選舉，他來到高雄說：「高雄人的性命、餘命少活了四年多。」在座有兩所國中的學生在現場，他們現在慢慢的長大，長大之後會比台北人少了四年多，他的結論很簡單，就是高雄人都很不喜歡坐捷運，空氣也不好。這個說明從以前到現在，他一直否認沒有重北輕南的

心態，我們很清楚從公衛的角度，何啓功局長是公衛出身，非常傑出的醫師來當衛生局長，不用頭腦想，用肚臍想就知道，我們所面臨的公衛條件、環境品質本來就比較差，生命少一點是合情合理公衛的專業，但是這是不是高雄的宿命？或許是。但是氣爆之後，是不是？楊秋興現在要參選高雄市長，他呼籲要來設石化專區，但配套在哪裡呢？這個也是中央有辦法解決的，你畫了一塊大餅，然後議員同仁說，氣爆之後管線不回埋，那為什麼瓦斯管線埋下去？很莫名其妙，不然要埋哪裡？我們是針對這樣的石化管線，你爲了選舉，爲了選票，不惜唱衰高雄，不惜把高雄市政府所有的苦心打入黑牢，瓦斯管線不埋地底下不然要埋哪裡？

我們的石化管線通盤檢討不回埋，這是市長在氣爆之後一個很果決的決定，我們也看到氣爆之後，在市長的施政報告時，他說消防局陳局長，我每次聽到這個，我都覺得有點哽咽，爲什麼？你是逃過死劫，你逃過了這一劫，你是和主秘走在一起的，他們說要請你下台，國民黨的政策，他們說一定要唱衰你，一定要請你下台，包括主秘和那幾條人命，說他死的不值得，當面當頭棒喝說這些人死得不值得，口口聲聲又說對打火兄弟非常肯定，這是人格分裂嗎？誰不知道認真一點，消防局是做什麼的，誰不知道環保局用心在哪裡？誰不知道這整個專業本來就委外，這整個一五一十很清楚，竟然可醜化成這樣，這個和馬英九講高雄人減少四年多的心態一模一樣，重北輕南，絲毫沒有把南部七縣市或者高雄市民當做他的人民，馬英九的世界可能只有他那一小搓而已。馬英九是我們的總統，我們覺得非常的愧對，因爲實在是不想再提起這三個字，但是爲了高雄人的尊嚴，我必須要講，高雄的煙囪比台北還要大，我們就是無奈，這個是宿命，但是未來我們有可能來改變。

我們把所有的石化廠，環保局這段時間的努力，我記得總共是 42 家，這 42 家只有 6 家把他的總部設在高雄，這個數據我還記得。第一線，中央的江宜樺說：「你們請中油的總部設在高雄也沒差多少。」怎麼會差沒多少呢？差 25 億！積少成多，25 億給兩所學校也好，好多未來主人翁的教育經費都有了啊！你們的世界裡面，中央政府一年 1 兆 9,000 億的預算，對你來講 25 億是少，但是 25 億對高雄市是何等的重要，你們「拉屎拉在高雄市」，把油煙、二氧化碳、有毒物質放在高雄，當然在這個台灣發展的背景之下，我們獲得台灣早期經濟的繁榮，不過高雄人也會覺醒，特別是這一次氣爆之後，我們也覺醒了。你們竟然來我們這裡製造業，你們都在這裡放屁，你在這裡繳稅是合情合理，繳稅正義，怎麼會沒有。所以中央如果兼顧到高雄人的權益，如果體諒到這個數據，至少不會講這句這麼酸的話，高雄人好像不是你的子民一樣。

市長、所有的局處長，這麼少的經費，我相信這些人都來繳稅，我們的稅收

是可以多的，我們是可以多做一點事情，因為議會每一年都要求你不可以浮編，你到底有沒有還債？現在還了三百多億，他們也覺得不夠，看得到的努力他都忽略不見，他們都覺得沒有看到你們的努力，他們只知道你每次是不是浮報，這是怎樣唱衰高雄的政黨？我們可以理性來談這個事情，這個是可以數據來凸顯出來的，我們可以的，我們不需要打口水仗。高雄市的市政不好沒錯，但是我覺得你們可能被騙了，縣市合併之後，原來的統籌分配款是不夠的，本來高雄縣加上高雄市，到現在已經不夠了，但沒有辦法，既然已經縣市合併了。我們兩所學校未來的主人翁也要知道，現有的經費會影響到學校的什麼？現在保全可能無法 24 小時，真的是辛苦，大家同甘共苦，所以我們在部門質詢也建議教育局，是不是每一間學校開放社區停車場，多一點營收，也增加共造雙贏，讓這些比較市區或是學校可以提供停車位，也可以多一點營收，這是本席的建議，沒錢也要做沒錢獨立的打算。

市長，相信水也是我們的痛，我上次也向中央建議高雄的水，台北是好水，我們的水變成「水鬼」，我們的努力看得到，自來水是中央管的，他可以要 160 億，這 160 億做什麼？是可以把我們的水變得口感更好，比上台北的水，這 160 億比上中央的預算一兆九千多億是杯水車薪一點點而已，如果壽命少了四年，我們基本也要喝好一點的水，我們也要大聲說，今天自來水公司如果願意花 160 億，我們地方政府哪有這些錢，馬英九總統、江宜樺行政院長，你如果覺得真的有，你第一個宣示，你把楊秋興前縣長列上來，你中央也沒辦法，我們是很無奈，大家在提水的時候也很無奈，我們現在可以喝水，但是口感並不是很好，我們有很多人在買水，大概有三成，我覺得花 160 億，最起碼會讓高雄市民是幸福多了。

當馬英九講到高雄市的壽命少台北人四年多的時候，台北市 82 歲多，我們大概是 78 歲左右，他睡了八年，是現在知道太晚了還是怎麼樣，所有我剛剛所提到的，就是唱衰高雄。我們未來的主人翁在這裡，很多電視機的朋友在看，我們怎麼樣讓高雄市這一個城市更好？今天現有的資金、經費、預算，我們該發揮到極致，這次氣爆後，所有國民黨的黨團用盡各種方式唱衰高雄。我剛剛有講我們願意理性來講數字，理性講如何讓高雄城市更好，但是罵沒有用啊！要講出你的政策來，你應該說高雄民衆壽命減短，我們要如何扭轉高雄，讓這個城市油煙吸少一點，你既然要講石化專區，你的配套在哪裡？這是經濟部管的，我們有辦法嗎？你講這個天馬行空，一點配套都沒有。未來不管是中山國中還是另一所國中，他們過了 20 年後也是這樣，我覺得我們對不起未來的主人翁。

市長，我趁這個機會特別提出這樣的議題，原因是什麼？有人在唱衰高雄。

剛剛的兩個議題，我趁著總質詢特別要發聲出來，有必要讓所有高雄市民知道我們不是白做的，我們是認真打拚讓這個城市更好。最後，有關社區及這次氣爆事件的法律問題來跟市長做報告跟陳情。這次氣爆事件之後，大家對善款的發放已經有一定的定見、範圍跟政策。這次氣爆事件之後，沿著凱旋路到三多路到一心路，跟市長報告，這張圖的範圍裡面已經被框住了。也就是「憲德市場」在一心路、瑞隆路邊，我還記得市長很辛苦的站在一心路、瑞隆路鐵道旁邊，有一個賣藝品的商人就很緊張來跟市長陳情，「英德黃昏市場」跟「憲德市場」條件其實是相當的，不管框住的範圍定見在哪裡？我有必要在這個時候跟市長建議，我們不計較「英明市場」有慰助金，我們也想要有，但不在這個時態，重建委員會的委員，還有經發局是不是可以去現場看一下，在災區周邊同樣的條件之下，所受到的經濟損失、營業損失掉到五成以下。我在此誠懇跟市長建議去看一下，因為這個地方在三個星期前已經做出這樣的建議，很多市場的好朋友到我的服務處陳情，四、五十個人到我的服務處，我覺得他們的陳情是有理的，我也親自去看了，因為黃昏市場的背景是一模一樣的，所以我在此公開跟市長陳情。

在所有災區範圍有 6,000 的慰助金，現在要選舉了，高雄是三合一選舉，我們現在政策有沒有期約賄選的問題？在這前提之下，崗山仔其中有一里就是瑞岡里，我側面了解或許是行政的疏失，可是調出這張圖，沒有理由讓瑞岡里里民遺失掉這個補助，我希望透過這樣的建議讓市長能夠謹慎做規劃，如果不是期約賄選的話，等一下也請法制局長說明期約賄選，因為現在里長選舉如火如荼，議員選舉也是如火如荼，但是政策上攸關金錢的補助，我覺得我們不要讓人家找漏洞，讓國民黨團認為你們是綁樁，我跟你講完，你就故意去放水，我們不要這樣，這樣叫期約賄選，我們要的是對等，在氣爆事件同樣的條件之下，我們該有的權益。

首先請教法制局長，類似這樣的事件算期約賄選嗎？本席在此建議，算期約賄選嗎？局長，你先說明一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

法制局曾局長慶崇：

事實上期約賄選恐怕都必須按個案來加以認定是否有期約賄選，根據公職人員選舉罷免法係以對於該選舉區內團體或機構，假借捐助名義，行求期約或交付財物等都是法律所規定的構成要件，這個行為是不是該當於構成要件，也就是公職人員選舉罷免法的過程要件，恐怕必須按個案來加認定。所以在…。

鄭議員光峰：

局長，我現在講的就是個案。就是未來在委員會真正通過後，這樣算不算期約賄選？

法制局曾局長慶崇：

經過善款委員會通過，認為這個跟氣爆有關，基本上應該就不會構成賄選。

鄭議員光峰：

對。我要的是這個答案，為什麼要這個答案，是不希望一個做對的事情還被人糟蹋，我在此向所有的高雄市民報告，爲了這件事情，我的服務處每天有人來陳情，我覺得他們是對的，但是也希望這件事情不論是災區的範圍或這個市場能夠再做謹慎的評估，我講的是謹慎的評估，如果沒有具備這個條件，這些氣爆區的里民也要放得下，我們要讓他們知道的確是這樣。如果同樣的條件，民意代表能夠這樣的爭取，我覺得是做對的事情，因爲被框住後反而全部不能做，委員會被框框的架子給框住了。因爲市場營業額掉到五成以下，以憲德市場跟英德市場兩個條件、範圍也是一模一樣，只不過憲德市場比英明市場範圍小可能被忽略，在此語重心長向市長報告、建議、陳情。請經發局針對這件事情做說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

憲德市場的事情，我們兩個已經討論過好幾次，我知道你很關心這件事。我說明一下憲德市場的狀況，我們當時送的計畫是交通管制區的範圍內，個案會送財物損失小組來做審查，整個營業損失慰助已經到收尾的階段，我們把特殊一點的狀況留在最後做統一的決定，因爲委員也有部分是做出…。我們訂標準是一級五萬元、二級是三萬元，現在也有針對比較特殊的狀況酌量來補助，比方計程車因爲氣爆被卡在裡面沒辦法拖出，所以沒辦法營業，他有補助不到三萬元但有其他的補助。最後收尾是要處理類似這樣的案件，我們會再找機會開一次財物損失的審查會，因爲我們不敢太快下定論，知道議員很關心這個議案，也有議員關心一些零星的個案，希望把它收列後，最後做審慎的處理，才會在時間上有一點拖延，這點要向議員抱歉。

鄭議員光峰：

我想和局長分享、報告，選舉放一邊，他們的權益我會爭取。

經濟發展局曾局長文生：

是，我了解。

鄭議員光峰：

因爲我覺得他們應該是這樣的情形。針對不論是新草衙自治條例、高雄人減

壽 4 餘年、氣爆事件，市長，辛苦了！能否請市長回映？我的質詢到此為止。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

對於新草衙的問題，我們一直很關心，也一直期待。新草衙問題不能在我們的任內完成，未來我不敢講是「絕後」，但是未來能夠像高雄市政府團隊這麼用心，提出最有可能解決的方式，同時也跨局處的合作，我們要求他們就是一定要解決這個問題。有很多歷史的因素不是一下子可以解決，不過，如果沒有真的好好的把「新草衙」的自治條例和條件提出來去做最好的規劃，包括都發局和相關局處，也包括要求財政單位，在以往處理新草衙問題時，政府公部門能做的，都已經儘可能的把它做的最好。「新草衙」是一個時代的過程，也是一個時代的悲劇，如果任憑這樣繼續下去，未來可能就需要強力去解決，而「強力去解決」在某個時候，對於弱勢者是更感無力，因為無法去對抗，所以市政府在解決新草衙自治條例議案時，我們也以為議會會支持；不過台灣社會有很多的「可惜」，大家面對選舉都不能夠很理性的看待，當面對選舉、面對弱勢時，都是「初一、十五」不一樣！這也是讓我們感觸很深。我們認為新草衙的問題，議會現在把這個條例擱置，希望在未來的新民意能夠再讓高雄市政府的新草衙自治條例通過，這和現階段的亞洲新灣區第二個 DC21 整體的開發，都有密切的關係；也希望大家能夠共同看到高雄的未來。參與選舉事務，「政治是一時的」並不是永久的，沒有人可以永遠擔任市長，議員也是一種職務。對於人生我也講過，所有的每一個過程，有一天都會被公正的論斷，如果我做得不好，當然也會被公正的論斷。不過我們真的是有心要來解決新草衙的問題，期待在四十多天後，新的高雄市議會能夠正視整個新草衙自治條例，讓我們可以提出一個解決新草衙的提案，能夠得到議會的支持；如果有不法、圖利的情事，都可以公開的來檢舉。

另外是鄭議員提到的，在石化氣爆後，我們公開的向市民宣示：這三條石化管線不可能再回埋。這不僅是對於所有氣爆地區非常重要的承諾，我們就是非常堅定，決定要這麼做！但是民生管線和市民生活是息息相關，所以同意民生管線重新埋設。現階段整個三條路的重建工程已經達到 55%，在昨天下午 5、6 點時，我們都去現場勘查。在這部分，非常感謝我們的公務團隊，不論是工務局、捷運局、水利局，所有和工程有關的團隊，在這兩個多月來，都日以繼夜的在現場搶修，每一位同仁都是為了石化氣爆而努力，期待讓市民朋友能夠早日回復正常的生活，所以他們真的是夜以繼日的打拚！對於同仁的努力，真的非常的感謝，謝謝他們！我認為今天會碰到石化氣爆的災難，除了承擔外，

沒有什麼話可說，對於議會所有的指責，我們全部都接受，因為也不需辯解太多；至於法律的責任，就讓法律來釐清。

謝謝鄭議員對辛苦的消防局同仁，包括消防局陳局長，給予他們高度的支持和鼓勵，真的很感謝！坦白講，有好幾位同仁，包括前鎮區——林區長、捷運局現任秘書處——陳處長，他們都是劫後餘生，就在現場幾秒之間，決定他們的生死。我想人生最大的難關，他們都度過了，但是面對議會，尤其是消防局受到這麼深切的指責，真的對消防局感到非常的抱歉！我只願意對鄭議員講，這兩個多月以來，曾經有一個多月的時間，在殯儀館、醫院的時間超過任何的一個時間；大部分的時間都是在殯儀館和醫院，心中的感覺、感受是一言難盡！不過做為市長，我們都必須承擔，「忍辱和承擔」！有些時候太多的解釋也是多餘。但是，對於整個中油和台電 6 吋的石化管線要不要回埋的問題，第一、如果是民意，小港、前鎮區的議員如果認為天然氣的這些管線不要回埋，這是台電、經濟部，包括為了南部地區用電的穩定，再三的和高雄市政府協商，我們也是基於公共利益勉強同意。今天，我們如果沒有理性的以大局來考量，我是可以不同意的；如果我不同意，要召集民意來反對，我想聲音會更大，不過我們沒有這樣做。所有工務局的同仁在現場，和市民及很多的議員溝通，不過到議會我們被認為說謊，我沒有必要說謊而且絕不說謊，所以我不接受這樣的指責。不過我們也向台電經濟部表達，如果是民生管線及所有的重建工程，我不會等待，台電如果沒有辦去溝通，我不會讓所有台電為了發電所需要的 6 吋管線，如果有人反對或國民黨議員反對，我不可能再等待，我們的道路及所有復建的工程，會依照我們的進度持續來努力，至於將來他們要重新申請，那就以後再討論，我們沒有辦法。

高雄市做為一個重工業的城市，高雄市民平均壽命，除了和重工業的城市，也和整個城鄉間的醫療設施設備及很多其他的因素有關。我認為以總統的高度，每一個地區的民衆都是總統的子民，總統對每一個地區子民的愛，不應該因政黨、區域有所差別，如果高雄市因為產業的布局，讓高雄市民平均壽命減少四年，我認為總統要以不捨及愧疚的心情，為什麼把最污染、最危險的產業，布局放在高雄，總統應該要對這部分表示心疼、不捨，不是以這樣的角度來看待。謝謝鄭議員光峰讓我們有機會說明，我們沒有太多的評論，面對今天這樣的氛圍，不是那麼的公平，講太多也沒有用！還是感謝議員給我們說明的機會。

鄭議員光峰：

大高雄新未來，會有很多的挑戰，我想市長會承擔一切，我們也會支持你做對的事情，就是背後廣大的高雄市民會支持你，包括現場兩所國中未來的主人翁，為了下一代，我們一起攜手共創未來，我今天的總質詢到此。

主席（蔡副議長昌達）：

向大會報告，今天第三位總質詢俄鄧·殷艾議員，採用書面質詢，有關書面質詢的資料，請市府儘速辦理答覆。上午議程結束，下午 3 時繼續開會，散會。
（上午 10 時 59 分）

第 1 屆第 8 次定期大會第 35 次會議

（中華民國 103 年 10 月 16 日）

高雄市議員

俄鄧·殷艾書面質詢提綱

1. 提高原住民生育津貼。
2. 爭取北區原住民傳統聚會所。
3. 爭取舊原民會館改造為原住民社會福利服務中心。
4. 創造中高齡工作舞台，改造都會農園為有機農場，並與學校合作，收購為學生營養午餐用菜。
5. 爭取國、高中生學生補救教學補助金。
6. 爭取原住民大專生實習及暑期工讀機會，提早適應與累積工作經驗。
7. 敦促市政府於大高雄地區大專院校開設原住民專班，增加原住民學生入學機會。
8. 推動原住民部落大學與空大合作修業取得空大大學學分及大學學位，逐步落實建構在地原住民族知識體系。
9. 爭取高雄銀行成立信貸基金，以專案辦理原住民貸款。
10. 爭取設置原住民秀場及文化產業中心，成為大高雄地區觀光資源新亮點。

請各局處於本會期內回覆

俄鄧·殷艾
103.10.24