

\*\*\*\*\*  
**拾陸、市政總質詢及答覆**

\*\*\*\*\*

**一、第 1 屆第 8 次定期大會第 22 次會議**

（中華民國 103 年 9 月 26 日上午 8 時 59 分）

**主席（蔡副議長昌達）：**

上午開始市政總質詢，第一位請郭議員建盟發言。

**郭議員建盟：**

這是第 1 屆第 8 次會期的總質詢，也是第 1 屆最後一次議員的總質詢，今天針對 81 氣爆的重建問題與高雄市財政的債務問題，以及高雄市未來經濟建設發展三個方向來向市府所有官員與市長請教，在總質詢開始之前，昨天看到市長到法院，因為議會大家長與同仁對我們高雄市的大家長與官員提出告訴，市長與官員到地檢署接受傳訊，我一早就接獲許多民衆的電話，詢問市長幾點要到地檢署接受傳訊，就像市長先前交代我們的——讓這個過程平和，不要讓民衆去到現場引發不必要的對立與抗爭的狀況，於是我們都呼籲民衆相信高雄地檢署的司法偵查會公平公正，所以請他們在家裡注意關心支持陳菊市長就好，而我自己 3 點半時趕去參加中華電信的慶生活動後就馬上趕回家看電視，看到市長抵達地檢署，下車後進入地檢署，看到這個我感到心頭很酸，為什麼酸？因為 81 氣爆之後，我們的官員全力投入災區的重建，包括我常常進災區，和市長一樣，隨時都會被質疑還有多少事沒做，災區的重建、民衆的需求永遠是那麼迫切、永遠是那麼無助，我們感同身受，可是在疲於奔命的同時，還要到地檢署以被告的身分應訊，不只市民感到不捨，我個人也感到有些難過。

另外，我又看到另外一則新聞，就是我們的老縣長楊秋興說：陳菊市長是 65 歲的老太婆，行動老態龍鍾，看到這個我更加難過。在法院門口，有民衆舉著一張海報寫道：「市長是我們的林志玲」，我想，人會老，不過人格不會老，人的名聲也不會老，人的心如果美，不管他年紀多大，他的身體有什麼障礙，這個人就是很美的人，我們的市民很自發性的提出的「你是我們的林志玲」，不僅是說市長人美，最重要是在強調市長的心很美。看到那則新聞的時候，市長，我向你報告，我想到一段過程，97 年的時候我擔任你的秘書，記得有一次我陪市長去參加一個餐會，應該是在麗尊飯店，市長，你可能忘記了，餐會當中有一位長輩拿著一個飲食的藥酒，聲稱對大腸癌的抗病效果相當大，你當

時馬上交代我：「建盟，幫我記下來，我要拿給秋興。」看到昨天的新聞，我想到這段過去，所以我知道在市長的心目中，楊秋興老縣長是他過去所疼惜與尊重的老同事與小老弟，但問題是政治的變化、時勢的變化讓那段話出來。市長，很多市民朋友都希望了解你昨天到法院被傳訊的狀況，以及針對有人批評你是 65 歲的老太婆，你有什麼心聲，是不是可以和市民朋友分享一下？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

因為議會國民黨團告發，所以我們與副市長、環保局長及勞工局長收到傳票後昨天前往應訊，因為偵查不公開，所以有很多偵查的內容我不方便在這裡向郭議員或所有市民朋友報告。

**郭議員建盟：**

市長，不好意思，我插一下話，市民朋友比較關心檢察官有沒有為難你？你覺得他們有沒有秉公處理？

**陳市長菊：**

檢察官都是年輕的世代，他們對整個氣爆專案看起來非常投入、同時也非常專業，氣爆的遠因、近因等等，為什麼會造成這樣，從偵訊的過程聽得出來，我覺得他們都能理解。至於對我的部分，針對告發人所提出的每一項問題，在檢察官偵訊的過程中，我們都據實以告，把實情告訴檢察官，我說過，偵查不公開，尊重司法，所以我不方便透露。至於過去三十幾年我所認識的好朋友，當然，人生到最後各自有不同的選擇，在生命來講，我認為這都很正常，人生到最後要選擇怎麼走、要選擇往哪裡去，這都是自己對人生的選擇，對這個，我都尊重。至於我今年 64 歲，他認為我是一個老太婆、老態龍鍾等等，這個部分我沒有什麼評論，是老當益壯、老態龍鍾或是怎麼樣，就我來說，那個沒那麼重要，我們天生不麗質，我不是靠漂亮在這個社會立足，我一步一腳印，我的人生每一個階段都很辛苦。至於如果針對女性，我的答覆是這樣，我覺得大家都是母親生的，每一個人都是媽媽生的，所以高雄市對女人、對女性、對許多姊妹，不管他們是老的或是年輕的，我們都很友善；高雄市對老人，不管他是男性或女性，我覺得老人一生可以活到這個階段，這樣的人生是很不容易的，所以我們希望打造高雄成為對老人、女人友善的城市。因此被說老太婆、老態龍鍾或怎麼樣，我的看法是這樣，就我來說，他怎麼評論，我們都謝謝他的指教，但是我說過，我們希望對女人友善，因為大家都是媽媽生的、都是女人生的，所以你才有生命，希望要求對女人友善。

第二個，請對老人友善，你也會老啊！你不會永遠年輕，沒有人可以永遠年

輕，所以我覺得如果在言語中歧視女性、歧視老人，我都會覺得非常不適切，覺得這樣子不好，至於對我個人，我的看法是「謝謝指教，我沒有什麼評論。」謝謝。

**郭議員建盟：**

謝謝市長。雖然楊秋興老縣長現在的政治信仰和我不一樣，但是他在我心目中還是有一定的地位，我還是在這裡沉重呼籲，楊老縣長不只要對女性與長輩道歉，也希望他對一直關心你身體健康的菊姊、市長慎重道歉，政治是一時的，做人是永遠的，政治後輩在這裡誠懇呼籲。

**主席（蔡副議長昌達）：**

時間先暫停一下，現在有明誠中學圖書館組長吳春蘭與體衛組組長張志豪帶領學生到旁聽席旁聽，我們掌聲鼓勵一下。

**郭議員建盟：**

接下來，針對氣爆問題有幾個重點向市長報告，市長，第一項，在屋損鑑定的爭議問題上，我希望請第三公證單位公正，客觀的對已經修復的房舍進行實際修復費用的二次鑑估作業，開立鑑估意見書，為什麼我有這個訴求？市長，我舉兩個例子，第一個例子是在福海里，你看屋頂破成這樣子，它的屋頂是直接被石頭砸破，被炸飛的柏油路面直接砸破，砸破之後這是整個屋內的狀況，整個天花板都破了，連水泥牆都被砸破，這是從外觀上看，不管是鋁門窗或篷架都損壞了，我們的土木技師公會去做第一次的鑑價，鑑價以後，它的鑑價報告認為損失是 3 萬 5,143 元，用這樣的金額可以做修繕，這個民衆自己去修了，請人家來修，相關的收據我也都拿到了，這些收據加起來的價格是 10 萬 3,050 元，相差大約六、七萬元。

第二個案子，你看這個篷架也是壞掉了，屋頂也是被砸破，連外面的女兒牆也被水泥路面整個噴破，從外面看，這是晚上拍的，屋頂整個都破了，這些鋼板都破了，外面的鋁門窗也都壞掉了，這個案件估價多少？估 4 萬 1,838 元，他實際修理的收據一樣拿給我，是 11 萬 2,850 元，也差了大概六、七萬元。我看了六個案子，我舉這兩個案子的理由是，這兩個人的差距我認為比較小，而且它的損害在我看來，如果是我自己修理我做不到，例如剛才說有一個篷架，這個伸縮篷架估價是多少？估他可以用 3,500 元買到，安裝費用 1,000 元，如果拿 4,500 元叫我裝，這個價格我裝不到，他裝多少？他裝 7,500 元。所以我要向市長報告，你去災區了解，災民普遍的修復價格與土木技師鑑定的價格有很大的差距，這個差距只有兩個狀況，就是民衆要修理比較好一點的，所以價格比較高，第二種就是我們所擔心的，是不是有估價偏低的情形？所以針對現在大家普遍的問題，鑑價價格偏低與修復的金額差距太大，沒有辦法完全賠

償他的損失。市長，這一點滿重要的，未來我們代位求償的金額會依土木技師的第三公證資料來做滿大的依據，所以我拜託你，就像我剛才說的，我們希望有第二次實際修繕金額的鑑價查估，而且要拜託建築師、土木技師公會開立意見書，因為確實，我覺得 4,500 元我裝不到篷架，7,500 元到底是不是市場上合理可以接受的價格？我想要拜託第三公證單位也去實際評估它的金額並且出具意見書，或許他修了 11 萬元，土木技師認為有部分是賺走，但是起碼修 10 萬元是合理的，這與他原本估的 3 萬元、5 萬元，或許土木技師公會是專業的工程人員，生意人不會賺他們的錢，甚至期待後面可能有更多的工程，所以他們願意壓低價格，所以這個價格有沒有可能因為這樣子而失真？這是我第一個請求。

再來，市長，善款的支用應該明確釐清，善款慰助與肇禍賠償的界線，我為什麼特別強調這一點？我進災區的時候，開始用他有沒有收到覺得該受補償的善款去質疑一點，這也是我當初認為可以被討論的一點，就是我們有一個計畫叫做「石化氣爆受害者求償救助計畫」，匡列了 9 億 3,200 萬，這也是我們代位求償的金額，其實代位求償最後的目的是，高雄市政府還會去向肇事者求償，不管這個肇事者是誰，甚至是我們自己，所以九點多億未來求償到之後，這筆錢還會回到我們的善款專戶，但是相對的回來的時間可能是三年、五年或十年後了。然而，有沒有以善款的精神、這 9 億 3,200 萬是不是災民現在需要的善款？我認為本質上它是一個肇禍賠償的金額，是因為市政府現在本來就沒有這筆錢，這筆錢要請肇禍人賠、要向肇禍人求償，可是合理的話，如果議會支持的話，其實可以請高雄市政府在預算規模外編列新的公務預算，我們去墊付，當然，我知道依現在議會與高雄市政府的關係，沒有辦法達到這種狀況，但是我認為你去做、做不到再去支用善款，那就代表這個是必要的，所以我期待市長明年下個會期送進來，搞不好議會會接受，搞不好議員會支持，我們可能就可以用公務預算提早歸墊還 9 億 3,200 萬的善款，這是我的第二項建議，希望明年送公務預算來代墊，議會如果支持，我們就可以提早返還，讓這筆錢花在災民可能直接需要的救助上。

第三點，確保賠償金額貼近受災戶的損失，所以我主張受災戶的求償金額應該以受災戶的求償金額做為市府代位求償的起訴金額，不可以以我們賠的金額，給他們的金額，收購它的價額做為求償金額，這個我在民政委員會的質詢的時候，有跟法制局反覆強調，這樣才有辦法讓賠償金額貼近災民的損失，因為很多長輩，他的教育水準和他的論述能力，他沒有辦法提供有利的收據，所以市府這邊沒有辦法先以購買債權的方式，問題他有實際的損失，我們希望透過錄音或各種方式，讓法官可以酌予考量，這個阿姨七十幾歲了，他沒有辦法

提供這些資料，不過法官，我們高雄市政府代表有一段錄音，他就是損失這麼多，所以法官請你聽，酌予審閱考量賠償，至少給予七十幾歲的阿姨，他沒有辦法拿到這些收據，問題他可以受到法院公平的賠償對待，這點也是我要訴求的，最後就是我反覆向我們的都發局也好，我們的捷運局，我們希望爲了要讓災區重建順利，我希望加速輕軌延伸到…，這個是專用路權，只要台鐵高雄機廠及早遷移，專用鐵路能讓出來的時候，我們的輕軌應即刻延長到中正路和凱旋路口。因爲未來的共用路權是從那邊才再開始，專用路權比較單純，再加上台鐵高雄機廠 30 公頃的土地，加速它的更新與利用，都可以讓災區的生活圈，重新的躍起、起飛。

所以這四項的建議是不是待會請我們的官員稍微的記一下，因爲不要浪費時間，我想再質詢後面的問題，這四點待會要拜託市長或是相關的官員做一個答覆，也是我代表災區的災民來做一個訴求。再過來，各位先進、各位官員，這個會期，我們高雄議會裡面討論最多的問題，就是高雄債務問題。

這一張是中國國民黨高雄市委員會所提出的文宣，這個文宣拿台北和高雄比，結論是高雄人火大，因爲高雄市每人負債 8.6 萬，台北才 6.2 萬，債務直接用這個實點來看，這是個事實，問題是高雄人會不會火大，我想我長久以來在財經小組，我要向市府團隊和我們的議員同仁及市民朋友做一個分享，我們要客觀來看，高雄的負債從何而來，高雄的負債不是憑空來的。這張相片是沈春華，我們的高雄女兒，他以前住在我們的彩虹公園，他的全家人包括我昨天遇到他的姊姊是住在我們的開平里。

這個沈春華他雄女畢業後，到台北唸書，他的表現除了所有台灣民衆看得到外，國民黨看得到外，甚至曾經在 4 年前，國民黨考慮提名他回來選高雄市長，所以優秀是不分藍綠，大家在肯定，這張便簽是 81 氣爆時，他寫一張信說，高雄別爲我哭泣，它的重點是地裂天崩，驚天一爆，長又深的傷口，劃過每一位市民的心頭，此時我們高雄才驚覺到，長久以來都和不定時炸彈睡在一起。

是誰讓高雄流眼淚，是誰讓南部人淪爲二等公民，這是沈春華的抱怨，我們就用這句話是誰讓南部人淪爲二等公民，各位官員我們用一個最簡單的建設，城市光廊 89 年花了二千多萬在中央公園旁邊所興建的一個建設，89 年完工以後，在很短時間，就被高雄市民票選十大必遊景點的第一名，城市光廊二千多萬的建設，一個公園邊的路燈點得十分燦爛又加上噴水池，讓高雄人覺得這是十大必遊景點，值得大家推薦的，這個反應一個事實，89 年前像城市光廊這種建設，高雄很欠缺。

所以過去都給高雄吃饅頭級的建設，端一碗泡麵就讓高雄人認爲這個是全高雄十大景點，這個是在觀光局網站裡面還有寫的紀錄。所以高雄長期欠缺現代

化的建設，不只是現代化的建設欠缺，過去五十年來，高雄人爲了高雄的經濟在努力，台北都是工商金融服務業，在台北政權裡面，高雄是煙囪的故鄉，有水污染、空氣污染都放在高雄，所以我們會抱怨，生雞蛋的沒有，拉雞屎的一堆。所以高雄人是用血汗和健康爲台灣的經濟奮鬥四、五十年，所以這張是公視的資料，這個資料是在市長就任 96 年以後的統計。統計的時候，人口密度高雄市全台第一、車輛密度也是全台灣第一，二氧化碳排放量世界最高。

再過來，柴油客車平均年齡，台北才 6 年、高雄 11 年；空氣懸浮微粒，台北 68、高雄 123 等等，我們已經建設那麼久了，到陳菊市長任內的時候，這是公視的資料，我們還是這種成果。

所以高雄市我們積極在負債，負債來推動基礎建設的現代化，包括不讓河川發臭的污水下水道，愛河的整建，包括這個污水下水道截流以後，幸福川 2 號運河的整建，再來讓水不淹，宜居城市金牌獎的中都濕地，這個有比城市光廊漂亮的愛河之星，世界金牌獎，宜居城市建設的金牌獎。問題是高雄市民有覺得這是十大必遊景點，因爲現在整個高雄市都這麼漂亮，讓空氣不受污染，讓車子不塞的大眾運輸，包括捷運、輕軌、交通行控中心，讓我們的紅綠燈號誌全部可以連線，包括現在要讓市區沒火車的鐵路地下化，現在也在施工。

這麼多的這些基礎建設讓我們高雄市在台北政權長久以來，沒落這一塊土地的建設，當我們執政的時候，確實加把勁。所以這些資本建設，市長，不包含謝長廷市長之前，只有你的任內，紅橘線的捷運在你的任內，資本的建設負債，高雄市就負債了 328 億，付出這些資本建設：鐵路地下化現在施工的，高雄市自籌就 302 億；排水防洪，讓高雄不淹水，30 億；污水下水道，讓高雄不臭，讓愛河變漂亮，讓幸福之川變美麗，58 億；道路橋梁的開闢，74 億；學校改建、公園綠地、高捷去年的資本，我們的市府承接 173 億，輕軌 8 億。縣市合併，高雄縣的債務 171 億，這麼多的負債加資本建設，就高達 1,218 億的資本建設，而陳菊市長接任之前有 1,479 億是各任市長累積下來的債務。所以我除了要說，確實有人可能會認爲高雄的負債太高，但是我也必須很客觀的講，有許多的高雄市民，長期以來稅金沒有繳得比別人少，打拚也沒有比別人少，問題是高雄的命運過去好像金包銀，人家是鑲金包銀，我們是跟油管睡在一起。要脫離二等公民的悲情，我們要加速建設，這些建設只有一個目的，還高雄人該有的公道。就像沈春華主播所說的、所抱怨的，這樣做夠嗎？實際上這麼做還是有很多很多的欠缺。

所以我有幾點建議要跟市長報告，也要跟財政團隊做一個分享。我認爲包括我們高雄市議會、包括高雄市政府，我們希望用宏觀的視野細究高雄的財政問題，擬訂嚴明而不失彈性的財政政策。第一個具體建議，我希望包括高雄市政

府的官員、包括議會的同仁，都要去正視中央長期資源配置不均、重北輕南，讓高雄地區去負債建設，彌補這一塊土地長期為台灣經濟發展犧牲的事實，不要只是單純去看負債的絕對金額。

再來，兼顧六都競合下，確保高雄競爭優勢的建設預算需求，現在不只是台北跟高雄，現在有六都，過去只有台北、高雄直轄市在爭財源，現在有六都在爭財源。爲了不要高雄市的建設被邊緣化，請在考量所有的財政原則的時候，必須要去考量我們跟其他城市的競爭需求。堅守永續發展的財政原則與紀律，這一點請高雄市政府要有永續發展的財政精神。我很擔憂，目前直接用限定舉債的方式，102年預算是舉債150億，議會直接要求我們只能舉債135億；相對的，要求從103年起，每年酌減10億，沒有說要酌減到什麼時候，已經連續二年了。每年酌減10億，到底酌減10億下去，高雄市的合理預算、僵化的預算，高雄市需要繼續跟人家競爭發展的預算，我們編得出來嗎？如果直接用這種原則性的限制，我認爲不具彈性，而可能限縮高雄市的建設發展。

第二項，我的具體建議，從歲出面的控管引導高雄的財政朝正向循環，現在高雄市議會刪減預算的方式，直接都從歲入面去做審議，直接從歲入就減掉了，不管你減掉什麼，才會發生減掉之後才來辦追加減，因爲我們的歲出沒有審；所以歲入極大化是改善目前財政結構的正辦，我認爲所有歲出可以編的，我可能要呼籲高雄市專業的議員們，要鼓勵高雄市政府歲入極大化。我可以讓歲入進來結餘，但是去償債也好，去做什麼好，等年底到的方式，但是不要把可以收入的歲入預先刪除，因爲這個對高雄財政沒有好處。懂財政的人員都知道，歲入如果極大化的話，歲入進來，在我們的財庫裡面，才可以讓該支用的預算獲得最有效率的配置。

破除重資本建設，輕經常門的支出迷思。經濟發展預算經常門，高雄市目前有很多的資本建設，問題是要讓這些資本建設發揮效用，需要用頭腦、需要經營團隊，這些預算叫做經常門預算。買車很簡單，一部車買幾百萬，沒有會開車的司機，有辦法讓這一部車跑這麼順，發揮這一部車最大的效用。未來高雄市的資本建設，我認爲某種程度到達一定的亮點，但是我們的經常支出，要如何讓資本建設發揮該有的效用，必須要破除輕經常門支出的迷思。

我們應該具自償性的經濟投資支出先行，這個要請研考會未來在審閱先期計畫的時候，有自償性的、能帶動就業機會、能引進高雄經濟發展的這些投資，鼓勵先行。台北過去的預算1,723億，如果從支出面去審議，台北一樣有民進黨議員，在103年的預算裡面是刪了14億，台北市也有民進黨議員，爲什麼才刪14億，我們是刪多少？我們的總預算是1,206億，少人家500億，上回被刪57億，因爲我們沒有從歲出面去做審議。如果從歲出面去做審議，絕對

是砍不了 57 億，沒有從歲出面審議，我認爲我們的議員怠忽職守，對不起高雄市民。但是我想強調，高雄市政府包括陳菊市長，也沒有辦法把所有的預算看到這麼精準，所有的預算到底有沒有檢討空間，我認爲共同從歲出面，大家用心來爲高雄市民把關預算，把可以節省的預算節省下來建設高雄，或者去償債，我認爲才是正辦。

還有一項，施展魄力改善高雄財政僵化結構的沉痾。我認爲我們應該尋求新的議會朝野共識，現在確實財政結構僵化到一定的程度，包括我們的議員同仁說，利息如果漲、利率如果漲，我們的利息支出就會成長，這都是事實。所以眼前我們如何用宏觀的角度，在議會的認同下，用專案售地的方式，只有專案售地才能大幅改善高雄市的財政結構。我希望在未來新的議會，我們有機會跟所有的議員們，不分彼此爲高雄的財政找出解決的方案。合理調高公告地價與公告現值，不要怕，實際上房屋就漲到這個價錢，我們的稅收如果不反應在地價上、稅收上，那我們沒有錢去做建設。透過自治法規的獎勵跟行政檢查，鼓勵一手蘿蔔、一手棒子，該回來高雄設稅籍，就回來吧！不要說「生雞蛋的在台北，拉雞屎的在高雄。」誰都不服。依財政能力檢討高雄市的自治社會福利事項，我反覆拜託社會局長，我們可能要把非中央法規的自治型的社會福利，起碼要做排富，因爲高雄沒有那麼多錢。

解決縣市合併遺留的約僱人員的人員問題，我想也是要去面對上千名的約僱人員讓財政壓力很大，早一點讓這些人步入工作的正軌上，不要讓市政府長久的在支出，對財政也有一定的好處。這一點原則性拜託市長答覆，重點有需要的話，請財政局或者是秘書長做個答覆。最後一點，我認爲過去 15 年民進黨在高雄市執政，我不是強調民進黨有多行，問題是我們確實做了許多的建設，這些建設也包括歷任市長所留下來的基礎，但是我們努力建設的目的是要還高雄市民公道。

我認爲未來 15 年建設的重點是，我們要強調高雄的經濟發展，讓子子孫孫在高雄能容易生活。有幾點建設我特別要拜託市長，也是我看到高雄經濟發展希望的建設，我認爲觀光局必須在旅運大樓完工前，如果遊客搭郵輪來高雄玩，下船八個小時之後，又上船到另外一個港口，這樣高雄賺不到錢。亞洲新灣區建設得這麼美，有這麼多景點可以觀光，我們未來的觀光型態要透過觀光局的同仁，把郵輪旅遊型態改成渡輪型態；簡言之，亞洲所有的城市，上海搭到高雄 42 小時，在船上住宿一晚，船上有好多設施可以玩，新的觀光旅遊形式。到了高雄下船，從高雄入港來到台灣，了解高雄的風光景緻，了解台灣的風光景緻，這艘船同時可以載原本一個禮拜之前來的旅客回去。只有這種渡輪型態的旅遊，才能創造高雄的就業機會和城市消費，這一點要請觀光局加強開

關這種旅遊型態。

會展中心，高雄市要發展會展還有眼前的困難，因為我們的商業規模不像台北那麼大，即使要把電腦展搬來高雄，電腦廠商也不見得願意，但是我們在轉型的過程，可以重點發展會展旅遊。來高雄可以在海邊開會，還可以在高雄玩，高雄的這些景點旅遊，一個小時內的路程，就有豐富的「山海河港」的重點內容，在世界各地很少有這樣的旅遊條件，未來亞洲新灣區完工，我們的觀光旅遊資源會更豐富。

前行政院長張俊雄撥給高雄 100 億的建設，未來藝術、文創會因為衛武營藝術園區的完工，可以活絡高雄許多藝文的就業機會和經濟消費。但是我們在這方面的能量，我認為眼前還不夠，我甚至認為應該呼籲文化部應該南遷高雄，不需要永遠，至少五年或十年的時間，讓高雄的文創環境會因為有了硬體資源，再加上軟體資源的挹注，讓這個城市的文創及創意更豐富。

這是我第一次總質詢的 powerpoint，我用「阿真和阿全」當例子，不知道市長是否還記得。我當時強調希望高雄市要規劃只租不售的青年住宅，讓這些沒有富爸爸的年輕人，可以沒有後顧之憂的住在高雄市準備給他們的青年住宅，讓夫妻倆共同努力。這個青年住宅必須在捷運，我知道市長和都發局現在規劃在橋頭新市鎮，我們希望加速這個政策的規劃。

我希望這個社會住宅旁邊，還要有市長現在跟社會局正在積極開闢的每月 3,000 元的公辦民營幼托，市長鼓勵市民生三個，一個月 9,000 元的花費，市民才養得起。還有公辦的老日托，銀髮老日托也要進駐小學，讓教育局釋放相關的資源，也希望社會局降低設施的門檻標準，讓高雄市先有再求好，這一點也是我向市長積極建議報告的。

不僅如此，高雄市現在也積極發展報編的工業區，以前的工業區都是中央管轄的，結果都是會污染的工業。我們現在積極報編的工業區，雖然有一個已經掛掉了，因為經濟部不准，可是我們報編的工業區，我們就有能力去轉型屬於高雄市願意發展的產業經濟，讓高雄的年輕人不用到台北、不用到外地，甚至到大陸等外地工作，在高雄就可以工作賺錢。

市長，我要特別報告這條線，我們現在已經規劃完成的新的捷運路線，除了鳳山線，接下來就是紅線延長到大湖站。我認為這條線會是高雄的成功事業線，因為這條線會通過「岡山本洲工業區」，也會通過「永安工業區」，同時通過南科的「高雄園區」和「路竹園區」。新竹的經濟會這麼好，不是因為新竹市政府的努力，是因為那裡有一個竹科，當然中央對高雄產業布局有一定的難度，我不全然說他重北輕南，包括整個產業外移到中國大陸，這是事實。但是我認為只要這條捷運路線完工，未來住在高雄市區的年輕朋友，可以乘著這條

捷運路線直接到南科工作。高雄現在被人家嫌棄薪水只有 22K 到 25K，我認爲 106 年動工的這條捷運線如果完工，高雄的起薪可能可以調高到 35K 到 40K。這要請經發局、捷運局及市長針對這條，讓高雄年輕人未來在高雄工作、領高薪的捷運路線，積極規劃和爭取。這是高雄的賺錢黃金事業線，這條線還通過「楠梓科學園區」，也通過年底就要停工的五輕，五輕現在要轉型爲綠能永續發展的能源產業，中間還通過市長現在規劃的青年住宅——橋頭新市鎮。所以這條線可以讓沒有富爸爸的年輕人在高雄安身立命、娶妻生子、孝順父母，可以賺到人生的第一桶金，可以在高雄買房子。

非但如此，現在觀光局積極在規劃纜車，這條纜車的路線我一直強調希望能從灣區、從成功及新光路口跨過來哈瑪星，可以一覽高雄市所有的地標景緻，85 大樓、流行音樂中心、旅運大樓、會展中心、英國領事館等這些建設，包括天然景緻的西子灣夕照及旗津燈塔都看得到。但是這條路線現在面臨到一定的困難，就是這些土地全部都是國公營土地。市長，我還是要請觀光局積極擬定需地計畫，這塊第 60 期的土地主要有三塊土地，第一塊是這塊；第二塊是後面這塊；接著是旁邊這塊。旁邊這塊裡面有一塊是高雄市政府的土地，所以這三塊土地裡，有一塊土地是中油必須跟高雄市政府討論如何處理才能開發。另外，如果我們擬定纜車從這裡爲起點，中油可以自己決定的土地只剩這一塊。我認爲現在中油必須著重發展石化業的提升，如果朝這個方向規劃，我們有機會把第 60 期的土地跟他換地，把整個亞洲新灣區第 60 期的土地規劃權掌握在自己的手裡。這塊土地雖然不大，但是卻是整個亞洲新灣區發展的核心，所以除了規劃纜車，也應該要以規劃纜車的方式，把第 60 期的土地積極向中油索回，另外也要跟港務公司積極協調。

我認爲高雄市亞洲新灣區的發展只有靠第 60 期不夠，都發局現在全力在規劃中島未來要納入亞洲新灣區的觀光腹地，這方面的計畫要積極推展，期程希望定在十年，這個過程如果你是定在十年，我認爲經發局應該即早啓動，讓這些工業區有一個便利又符合他們需求的工業轉移基地，不能不需要的時候把他們趕走，那麼他們要搬到哪裡去？這時候都要即早規劃，這些產業都是爲高雄帶來就業機會、發展經濟的產業，只是未來中島發展休閒觀光旅遊的投資效益，會遠比現在做工廠來還高得許多，所以這一點要拜託市長積極來做纜車的規劃。這些都是我認爲未來要幫高雄拚經濟，讓子孫容易謀生的經濟建設，高雄投資 1 元，要幫市民賺 3 元、10 元，甚至賺 100 元，高雄市政府不是只知道投資資本建設，還要懂得讓這些資本建設發揮經濟效益，這是改善高雄的經濟環境的一些具體建議。

針對剛才我所提出的質詢，是不是請市長先針對有關災區重建事項的具體建

議做個答覆？還是哪一位官員可以幫忙災區的民衆，針對有關災區建設的事項具體建議先做個答覆，好嗎？請李副市長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

李副市長，請答覆。

**李副市長永得：**

有關災區重建，第一個問題就是第三方的公正性，這個部分的確一開始在做房屋鑑定的時候，和後來的情況有一些落差，我知道有很多的受災戶有很多不同的意見，所以這個部分採取二個措施。第一個，如果他已經實際修復了，可以提實際修復的收據或者是估價單，我們代位求償的部分會根據這個部分來做為賠償的依據。

**郭議員建盟：**

因為前面有一個土木技師的 3 萬元或 4 萬元。

**李副市長永得：**

所以我現在說明第二個，第二個就是市府已經跟土木技師公會、建築師公會，還有台灣省土木技師公會，已經做了一個溝通，近期內會啓動全面的重新補充鑑估。

**郭議員建盟：**

補充鑑估。

**李副市長永得：**

對，補充鑑估。因為第一次在鑑定的時候，結構技師公會是沒有做結構這個部分的鑑估，所以落差很重要的一部分在這裡。第二個落差就是因為修復的工資以及材料的費用，估價的標準和災民有一些不同，所以這個部分在第二次鑑估的時候，我們都會改善；第二次鑑估以後，如果災民還有一些不同的意見，我們的鑑估報告裡面會檢附災民的意見書，這個就是剛剛郭議員所講的部分，在鑑估的部分可以做重新的一些啓動，所以災民可以來…。

**郭議員建盟：**

是不是正式公告一下？因為許多的災民都期待這個相關的訊息。

**李副市長永得：**

這個部分在近期內民政局和相關的專業團體會舉辦記者會公開說明，向市民做一個宣告，所以這個是有關於鑑估的部分。

第二個部分，善款和賠償金墊支九億多元的這個事情。這個部分完全是兩件事件，就是慰助的部分，現在其實不是金額不夠，只是他是不是適合在慰助的範圍之內，所以這個部分一直都在積極的去進行。至於墊付的賠償金額，這是屬於賠償金，這個部分墊支完了以後，可能就是由我們向肇事者求償，求償之

後墊進來，如果市府到最終的司法裁判之後，市府如果有責任，市府也必須分擔他應該負擔的責任，那麼由預算來編列墊支。這個部分當然一方面也要最後司法的鑑定，第二個是…。

**郭議員建盟：**

我的意思是指什麼？不是指市府應賠償的分擔金額，如果府會和諧的狀況下，其實我們用公務預算編列的方式，同意高雄市政府先墊付這筆錢，就不會挪用到善款。

**李副市長永得：**

這個部分是這樣，墊支這個錢，現在並沒有這個急迫性說一定要公務預算，因為這個錢其實我們用最快的速度，所以我們現在也啟動和解的程序，希望肇事者…。

**郭議員建盟：**

沒關係，我們再和重建委員會的委員們講一下，九年後這筆錢 9 億元回來。

**李副市長永得：**

不會到九年以後。

**郭議員建盟：**

好，五年以後回來 9 億元，已經超過災民迫切等待的需求。

**李副市長永得：**

其實也不會，如果到最後不得已，我們和肇事者如果有求償的話，至少市府如果有責任，這個部分會先墊支。第二個部分，就是現在我們大概分成三塊，一個是罹難者、一個是重傷者，還有財務損失者，也啟動和解的程序。和解的程序照目前來看，因為責任分擔這樣的比例還沒有最終，現在還在溝通當中，但是基本上大家都有意願尋求和解的程序，所以不會那麼久。如果拖那麼久的話，到時候可能會考慮郭議員所建議的，用市府的預算來做墊支。

第三個，就是賠償的金額和未來求償的金額如果有落差的時候，我們會根據災民所請求的金額，做為將來訴訟的求償金額，不會用代位求償所支付的金額做為賠償金額，所以這個部分會尊重受災民衆的意願。

第四個，就是災區未來經濟重建的問題，代位求償的這筆錢也許可能三年之後會回墊到這邊來，其實這個部分就是做災區未來長期對社區、安全，還有經濟重建方面的費用，所以做比較長期的使用。這個部分向郭議員報告到這邊，謝謝。

**郭議員建盟：**

市長有沒有要補充？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

有關於郭議員對於整個災區的這些問題，市府的團隊包括善款委員會都在處理中，所有災民的反映，我們到災區也都充分的理解，所以我們和不同的結構工程師、土木技師，包括建築師公會等等，整個市府在重建會上大家都跟他們有充分的討論，所以立即會再啓動第二次補充性的鑑定。我們認為今天發生這麼不幸的事情，都希望他們在鑑定上有更多的同理心，從寬做一個比較理解的鑑定，這個都已經做了很多的討論。

謝謝郭議員對高雄財政的關心，高雄的財政狀況在這中間有很多過去的歷史因素、歷任市長的累積，包括高雄市要成為進步的城市所應具備的競爭力，剛才郭議員也列舉了很多。我想答覆的就是說：今天高雄市的人口、面積都比台北市大很多，但是在統籌分配款的部分，在明年度高雄比台北少 105 億元，這中間最大的情況就是營業稅佔 50%，這很多公司的污染、建廠，包括所有安全的維護，就像郭議員所瞭解的，他們是污染在高雄，繳稅在台北。

**郭議員建盟：**

是。

**陳市長菊：**

這個部分造成現在很多的高雄人都認為這件事充分的不公平，市政府對於願意在高雄市一起永續發展的這些企業，我們都願意和他們充分的合作，希望讓這個企業永續經營，但是我覺得他必須把他的公司遷到高雄，繳稅在高雄，我認為這樣才公平，要不然高雄市每年支付這個…。

**郭議員建盟：**

我覺得市長不只是呼籲，我們要有工具，一手要棒子、一手要獎勵。

**陳市長菊：**

當然。另外，有很多我們改善財政的狀況，郭議員都有好的意見，我們也會重視。至於縣市合併一開始有很多約僱人員，超過五千多位，這些員工的工作權等等必須循序漸進，每年支付這些員工的薪資大概 7 億元到 8 億元，這個部分我們會慢慢來做一些解決。至於說未來檢討高雄市所有自治的社會福利等等要不要排富？這個都可以公開來討論，怎麼樣能夠改善高雄市的財政狀況，當然就是高雄市政府的團隊必須很積極去面對。郭議員很多好的意見，我們都會非常重視，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝郭議員的質詢，休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

請洪議員平朗發言。

**洪議員平朗：**

針對這次氣爆事件，市府團隊真的辛苦了，大家都不願意看到災難，但是災區重建比任何事情都重要，外界對我們無情扭曲、顛倒是非，我在此告訴市長和市府團隊，不要去理會他們，最重要的是快一點把災區重建做好，我也知道工地現在不眠不休日夜趕工，你們的付出和辛苦相信市民都看得到。對於外面的風風雨雨先放在旁邊，全心全力做好災後重建，讓這些受到傷害的家屬早一點擺脫痛苦的陰霾，回復原來的生活，再加油，辛苦了。回歸主題，請播放影片。（影片播放開始）

旁白：面對高雄氣爆事件，我們內心感到非常沉痛，但是城市建設不能停，請市長能多多關照三民區鐵路地下化百年難得的機會。

三民區原為高雄市之幾何中心，縣市合併後，增加大社、仁武、鳳山、鳥松等區域，三民區儼然成為全市人口最集中、公設完成度最高的中心點。

高雄市的核心理三民區精華地帶，被台鐵路線切割為前、後驛，使全區發展有著極大障礙；起初都市計畫就是因為不夠周延，導致兩邊道路路寬不同外，更是錯開的狀況。今適逢鐵路地下化之良機，建議請市府加速都市計畫變更，才可避免重蹈覆轍。更期許再造新三民、再造新高雄。

第一單元是：鐵路地下化【都市計畫變更南、北向道路】，鐵路的分割造成南北交通的隔閡，導致商圈沒落，難以繁榮。目前南北向通聯道路有：中華路、自立路、中山路、民族路、大順路、澄清路等，車流量壅塞，屢屢造成用路人行駛非常不便利。

很快的，鐵路地下化預計 2017 年，就可完工。如大家所知，每一次都市計畫快則 3 年，慢則 5 年、10 年，我們都不希望有空窗期。新的都市計畫應該同步完成，計畫變更應打通建國路與九如路間幾條重要的南北向道路，俾使南北交通串聯，舒緩及帶動南北向的商業連結。（本張圖是鐵路地下化 3D 模擬圖）

鐵路地下化後路面綠化在城市中只是點綴，但最重要的還是道路的暢通，阿朗幾番思索，以既有的鐵路用地規劃北南未來可以增設及拓寬之通行路段如下：一、市中路。二、中庸街拓寬。三、天津街接建國三路 46 巷。四、吉林街接林森路。五、瀋陽街接忠孝路。六、龍江街接復興一路。七、延吉街接凱旋一路。八、平等路接安康路。九、有光路 187 巷接福德一路 264 巷。十、九如一路 381 巷接福德一路 140 巷。讓過去因鐵路隔閡北南無法確實接軌窘況，因此次鐵路地下化加上都市計畫道路拓寬開通，讓北南再創高雄繁華。

立即成功案例是台北的松山鐵路地下化，台北松山火車站因鐵路地下化順勢開通松信路、松山路、中坡北路往八德路的路段，再加上鐵路地下化的路面都

市改建，使得當地的發展變得迅速，拉抬當地的房價近一倍的翻漲，加上兩邊道路開通，讓饒河夜市現今店面翻漲為每坪 440 萬元的天價。以下是松山火車站鐵路地下化後路面整體規劃的實際照片，除了綠地首重還是以道路拓寬通聯為主，也因為重視交通接軌造就了原本饒河夜市和五分埔，加速繁榮與經濟快速發展。

第二個成功案例是：巴黎－空中綠洲，巴黎市中心南邊的空中有一條長達 4.5 公里的綠色小徑，介於巴士底、瓦納河和聖莫爾之間，是以前高架的火車軌道，軌道廢棄之後，市政府將它轉換成城市的綠化空間。與世界精品、美術館劃上等號的巴黎，整年擁有大量遊客慕名而來，讓這成功轉型的都市公園成為世界遊客到此必遊之地。

巴黎市中心這個已經廢棄的高架鐵路，經過政府前瞻改造，下方有許多高檔的手工藝術家工作室及他們開創的品牌店面，巴黎市政府對這些公共廢棄地的轉型運用，可以說是發揮得淋漓盡致，滿足了大都會居民對綠意的渴求，讓原先廢棄的鐵道空間在四十年之後注入完全不同的新生命。

以下是法國巴黎空中綠洲實際照片，整個綠洲結合了綠地、藝術、造景，融入四周住宅群，讓整體環境區域成為當地居民相當喜愛的環境，也因此發展出這塊區域的城市繁榮和價值。

第三個成功案例是：芝加哥千禧公園又稱「千禧年公園」，曾經是一個工業廢棄地，被伊利諾中央鐵路當作停車場使用，現今改造成一個世界級的公共公園，是位在美國伊利諾州芝加哥洛普區的一座大型公園。本公園是密西根湖湖畔重要的文化娛樂中心，涵蓋整個格蘭特公園西北邊 24.5 英畝的土地，至今千禧公園是全芝加哥人氣最高的旅遊景點。以下是千禧公園實際完工照片，整個區域除了綠地更將原本不通的道路拓寬串聯，且增設許多生活設施，讓原本為工業廢棄地的地方整個活化。同時也提供地區居民休憩地方，更帶動了整個旅遊發展，讓當地每年增加驚人的旅遊業績。

第二個單元是覆鼎金公墓再造，超越美術館的市區綠地公園；覆鼎金公墓面積 45 公頃，目前有 1.2 萬座墳墓，未來規劃為今年內變更為公園用地，明年起進行墳墓遷葬，也同步公園綠化工程。

三民區北有覆鼎金公墓，今市政府已開始遷移當地墳墓，未來這塊寶地的利用，相信市政府也有初步構想。但阿朗建議，市政府就三民區的鐵路地下化產生的空地與公墓綠地，在未來使用所產生的人流、車流及本區爾後做為全市幾何商業中心，應有的道路規劃與更新的公共空間，提早做都市計畫變更。

金獅湖周邊現雖為公墓區，人口稀少，爾後遷移完成可利用它的地形、地勢，加上澄清湖公園與高爾夫球場，凝聚成一個比美術館更大更美的市區公園，並

於外圍設計一條 18 米以上的道路銜接主要對外道路，如：天祥一路、鼎金路、鼎金後路、鼎力路、鼎中街、大裕路等，另外高速公路兩邊設立串聯道路，將明誠一路與鼎力路相連，形成完整的道路通聯網絡。

以下是高雄三大綠地公園，有高雄都會公園、高雄市立美術內惟埤文化園區及覆鼎金園區，其中以覆鼎金園區的面積為最大，總面積約為 400 公頃。以整個鼎金區初次開發計畫來說，可以將既有道路穿接欲增設的聯外道路、平面道路，甚至是隧道，除了可以更活絡整個開發區域，更因為交通的便利性，加速整個區域的迅速發展，而且在這廣大區域可提撥出 20 公頃的變更住宅用地，將整個綠地、水景、休閒、娛樂、觀光等經濟體系提升，讓鼎金區與世界知名英國倫敦海德公園並駕齊驅。

以下所舉的成功案例是信義計畫區快速道路，由於台北市東南部與外圍的新北市之間因為山脈阻隔，長久以來交通流量一直都需要繞道他處而增加通勤時間，也造成其他地區的交通負荷，因此信義快速道路除了負責信義區與高速公路系統之間的連結外，也具有通勤聯絡的機能；包括台北市的木柵、景美及新北市的深坑、新店等地與台北市區間的交通流量，都可能因為這條快速道路的開通而大幅改變。事實上因為這條道路的開通，縮短越區通勤的時間。此案例與本案相似，如仿照信義區計畫快速道路，開通隧道增設聯外道路等，連通仁武、大社、大樹、鳥松等區域，將會改善交通的便利及提升更多的經濟效益。這是台北市信義計畫區快速道路，因整個隧道的打通，交通串聯成功案例。

圖面上為鼎金區整體森林公園開發圖示。覆鼎金園區規劃，希望整合的區域有覆鼎金公墓 45 公頃、金獅湖 25 公頃、高爾夫球場 60 公頃、澄清湖風景區 272 公頃，總面積為 402 公頃。它規劃的住宅區如果以 20 公頃來開發的話，它的經濟效益約有 302.5 億的經濟效益；工程支出費用：遷移總經費 12 億；公園建置費 20 億。公墓 105 年開始遷移，預計 107 年完成九成遷移，餘 2,000 座將於 109 年遷移完成。覆鼎金園區工程於 107 年一併開始啟動，工程進行約三年，109 年同時完成此案。

以下所舉成功案例為楠梓右昌森林公園，右昌森林公園位於高雄市楠梓區，於民國 61 年都市計畫將此地規劃為墓區，71 年變更為公園用地。此公園自民國 98 年辦理工程規劃設計後，99 年 2 月 23 日動土，民國 100 年 3 月 14 日落成啓用。為帶動區域活絡，在陳菊市長積極奔走下，高雄市政府展開跨局處合作，由民政局辦理遷葬事宜，再由養護工程處以「飛行」為主題進行公園關建。其間甚至將園區內 1.5 公尺高的土方全面更換，一舉解決延宕 30 年的環境問題，更配合右昌大溝污水截流工程，通盤考量後勁溪水文環境與綠廊生態，期望公園的關建能帶動周邊發展，為高雄奠定百年城市格局之基礎。這是楠梓右

昌森林公園開發成功的實際照片。

接下來舉例的成功案二、英國海德公園前身是威斯敏斯特大教堂產業，過去也是先賢長眠之地。海德公園是倫敦的名勝之一，占地 636 英畝，是市區最大的公園。坐落在英國首都倫敦精華地段，海德公園一號特區日前以 1 億 4,000 萬英鎊，約新台幣 70.4 億元的天價售出，相當於每坪新台幣 1,077 萬元，創下全球公寓成交價最高紀錄。這是英國倫敦海德公園，全世界最高價值的森林公園住宅區，它結合綠地、水景、公園休憩，最重要的是每年可觀的觀光旅遊、經濟發展。

綜合以上高雄都市計畫，三民區將成爲代表高雄最適合宜居的城市首選，未來必成爲高雄都市之心、城市之肺。可供居住、休憩、踏青，創造市民福祉，並帶動國際性休閒與觀光，增加就業機會，留住在地人才，活絡經濟發展，是指日可待的榮景；但因應而生的人流車流，如現在不開始變更相關配套規劃，那真是罪過。所以再造新三民、再造新高雄，是做爲高雄市市長千載難逢的好機會。（影片播放完畢）

**洪議員平朗：**

以上是本席的服務團隊助理群利用兩天的時間製作這段影片，因爲時間不足做得有點倉促，有一些地方做得還是不夠完美，但是如果在三民區能夠多用點心，高雄真得會起飛。大家知道鐵路地下化大概在 107 年就會完工，你們說地面上要做綠廊，雖然這樣很好，但是綠廊有可能會阻隔南北的發展。綠廊只是點綴的功能而已，交通還是要發達。我們目前所知道的，延續中華路下去的道路是自立路、民族路、大順路、澄清路，從南到北有可能只會行駛這幾條主要道路，但是鐵路地下化以後，我們要考慮一下，藉著這次的機會是不是可以加幾條…。因爲在以前的都市計畫裡面可能沒有考慮到，北向的道路可能從 8 米增寬至 12 米，也有可能從 10 米縮短成 6 米。事實上在這些道路的貫穿中如果能夠再增闢幾條小路，讓道路能夠南北串通；道路如果能夠通行，道路周邊就能夠做生意，人、車都能夠通行，那麼主要道路就不會塞車了。如果能夠開通幾條新的道路，那麼就有店面可以做生意。

本席覺得好不容易鐵路要地下化了，我們是不是能夠藉著這個機會，不要一直只想著要做綠廊提供民衆休閒，我們的公園綠地應該已經足夠了。依照我們目前的看法，未來這裡的道路需要增設幾條道路讓南北能夠串通，這樣可以帶動地方的經濟，這些路段的車流量不會塞車，交通就能夠順暢，高雄也能夠進步，這是本席的建議。

這一次難得的機會市政府要將覆鼎金公墓做遷移，這項政策非常好。覆鼎金公墓的面積大約將近 45 公頃，是不是這樣？誰可以向本席答覆？請都發局做

答覆。

**主席（許議長崑源）：**

都發局局長，請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

議員是說我們現在…。

**洪議員平朗：**

覆鼎金公墓如果遷移以後，它的面積是不是大約有 45 公頃？

**都市發展局盧局長維屏：**

差不多是這樣。

**洪議員平朗：**

面積差不多是這樣嘛！

**都市發展局盧局長維屏：**

是。本來是公墓用地…。

**洪議員平朗：**

現在金獅湖的土地面積是 25 公頃，對不對？本席手中的資料是這樣寫的。

**都市發展局盧局長維屏：**

差不多。

**洪議員平朗：**

差不多 25 公頃嘛。澄清湖高爾夫球場的面積將近有 60 公頃，是不是這樣？

〔是。〕澄清湖風景區的面積有 272 公頃，是不是這樣？

**都市發展局盧局長維屏：**

風景區嗎？我不知道風景區的部分，但是…。

**洪議員平朗：**

包含水庫的部分。

**都市發展局盧局長維屏：**

我們將澄清湖、金獅湖以及覆鼎金公墓的面積加總起來差不多有二千多公頃。

**洪議員平朗：**

有二千多公頃？

**都市發展局盧局長維屏：**

對，有二千多公頃。

**洪議員平朗：**

據本席所知道的，覆鼎金公墓遷移後的面積有 45 公頃，金獅湖的面積有 25 公頃，高爾夫球場將近有 60 公頃，本來澄清湖的面積大約有 272 公頃，從剛

才的資料加總起來將近有 402 公頃。〔是。〕本席在這裡要向市長及市府團隊建議，覆鼎金公墓遷移以後，你們要配合金獅湖及高爾夫球場。高爾夫球場是市政府的土地，對不對？〔是。〕是嘛！這是市政府的土地，我們和高爾夫球場的租約到什麼時候就截止了？

**都市發展局盧局長維屏：**

這個我可能要請…。

**洪議員平朗：**

本席手中的資料顯示租約在 106 年 12 月就截止了。如果可以的話我們是不是不要再出租給民間，因為在市區這麼漂亮的地點拿來做為高爾夫球場，這實在是很浪費、很可惜。目前在使用這座高爾夫球場的人都是有錢人，都是一些權貴子弟，如果開發這個地方，讓高雄市民共同使用，那是好事。這個地方聯合三個區域開發出來，如果聯外道路再貫穿鳳山、鳥松、大社、仁武、大樹，這樣高雄市和高雄縣合併的意義就來了。因為這個地方用心的開發，就往東移了，整個可以帶動以前的高雄縣，高雄縣規劃好，高雄市是全台灣最好的城市，如果只有遷公墓，沒有整體考量去開發，這樣很可惜。

如果把這個地方做好，聯外道路也做好一直延伸下去，這裡房地的價錢不得了一定會高漲，我向市民報告，市政府雖然財政困難，但是政府有用心經營，把這個地方開發出來，都市計畫先規劃好，如果有需要變更為商業區、住宅區、好好的利用那個地方，只要來台灣就想要來高雄，來高雄要去哪裡？就是這些觀光景點，因為現在是陳菊當市長，如果可以命名為「陳菊公園」，讓這個地方釋放出來，來到台灣的高雄都想要去陳菊公園，陳菊公園發展下去，旁邊的人都獲利，三民區的市民都希望公墓要遷移、金獅湖要開發、高爾夫球場可以一起開發，包括澄清湖一起開發，一起開發的好處，我相信亞洲新灣區的潛力絕對比不上新三民這塊墓地遷移，以後聯合開發會更有前瞻性、更有開發的價值。未來這個地方有可能變成信義區，我剛剛說一坪 50 萬，我相信未來可以和台北信義區一樣，一坪超過 500 萬，這不是說空話也是會實現。財經以目前高雄市的條件，我們優質的高雄，你說 2,000 億的負債沒有什麼問題，只要政府有要做，要好好的思考把這個地方開發出來，會創造出超過 2,000 億的價值，從高雄市三民區做起，向鳥松、鳳山、仁武、大社、大樹，一路一直走，高雄市是非常好的地方，所以不要只開發亞洲新灣區，三民區公墓遷移之後…，過去要遷移公墓這個這麼艱鉅的工程，要去動工不簡單，有可能會遇到很多阻礙，既然現在大有為的高雄市政府，在陳菊市長的領導之下，我相信以你的魄力、以你的能力，絕對可以把公墓遷移掉，遷移之後，再和金獅湖及澄清湖高爾夫球場一起合併開發，那不得了。請都發局辛苦的計畫一下，是不是

規劃一些住宅區，可以蓋飯店或圖書館、文教地也好，都把它規劃好，也可以提供給民間進住，因為那個地方俯視高雄，高雄都盡在眼底，都看得很清楚。我要講這是一塊聖地，一個難得的一個好地方，好好的去開發，高雄的潛力無可限量，高雄市一定會變成全台灣最適合居住的好地方，所以拜託市府團隊好好的用心及規劃，謝謝，請坐。

是不是請仁武分局長和澄清派出所的所長進入議事廳。

**主席（許議長崑源）：**

請列席備詢。時間暫停，現在有明誠中學顏峰石老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。請繼續發言。

**洪議員平朗：**

本席是一個愛狗人士，我也養了十二隻狗，我對狗的愛護和照顧，絕對有信心絕對不輸其他人，不亞於其他的愛狗人士，9月19日那天發生虐狗事件，經過議員質詢，電視有播放出來，一對男女虐待狗，當然我也是愛狗人士，我也很關心這件事情，所以我也一直了解到底是什麼人虐狗？把狗打得傷痕累累，我的助理有幫我查明，發現一個陳姓男生和蔡姓女孩，因為過去他們經常經過該處，曾經被妞妞和小黃咬傷，因為他騎機車狗咬他讓他摔倒，褲子也破了，全身都擦傷，他很怨恨那隻狗，9月17日經過該處狗又吠他，他就越想不開，19日那一天他就看到那一隻狗被綁住了，覺得這個是難得的機會，就好好修理牠，真的就無情的敲打這兩隻狗，可能只有妞妞而已，他說沒有打小黃，因為警方重視這個案件，我們有和警方聯絡，陳姓和蔡姓要去投案，但是要去投案的時候，發現有很多媒體記者在派出所，他們怕把這事件擴大，他家人會受到傷害，心生畏懼就不敢去投案，但是警方都等不到人來投案，結果所長包括分局長，那一天我在議會，他特別要我勸導嫌疑犯到派出所投案，我經過分局長的指示，我回到服務處就特別請助理了解，去向嫌疑人說明規勸，請他去投案。今天在這裡我特別麻煩分局長，麻煩澄清所的所長替我作證，我請問所長，我有向你關說嗎？

**仁武分局澄觀派出所林所長正立：**

報告議員，沒有。

**洪議員平朗：**

我是不是幫警方的忙？找到嫌疑犯勸他去投案。

**仁武分局澄觀派出所林所長正立：**

是的，這案子我澄清一下，這件事情從頭到尾，因為發生在9月19日的凌晨，因為犯嫌我們很快就掌握住了，但是犯嫌的行蹤我們無法掌握，知道犯嫌住在三民區的轄區，我們知道洪議員是個愛狗人士，我們透過洪議員的協

助，請洪議員的助理找到這兩位嫌疑人，但是那一天誠如洪議員講的…。

**洪議員平朗：**

有去投案、有去做筆錄嘛！

**仁武分局澄觀派出所林所長正立：**

對，他們到派出所門口，因為媒體記者的關係，他們不敢進去心生畏懼而離去，到最後是透過洪議員的協助，還有洪議員的助理幫忙，在當晚的 7 點多，因為他們擔心媒體記者、擔心他們曝光之後，他們的家人就比較不妥，所以我們就到另外一個地方去做筆錄，依相關的司法程序來函送，還有移送動保法裁處；另外有關於網路上有些愛狗人士攻擊洪議員的部分，在此個人對洪議員深感抱歉，因為這對洪議員來說是不公平的，而在此我們也很感謝洪議員對警方的協助，這麼早就可以把案件破獲，還愛狗人士及社會大眾一個公道。以上報告，謝謝。

**洪議員平朗：**

謝謝所長，我幫忙警方勸嫌疑犯去投案，我有罪嗎？網路沒有是非亂造謠言，背後有人在運作、操作要中傷我，這社會難道真的生病了嗎？做好事的人、愛狗的人、幫警方找到兇手的人居然在網路被攻擊、謾罵且擠爆我的 FB，我覺得對我真的是很委屈，我心裡一定是很不舒服。分局長，這個事情你有沒有指示請我幫忙找到兇手去投案？

**主席（許議長崑源）：**

分局長，請答覆。

**仁武分局李分局長碧昭：**

謝謝洪議員的指教。因為 23 日陳議員在保安業務部門質詢有提到這個案子，他希望我們警方趕快找到當事人，讓這個案子在媒體上、輿論上能夠趕快落幕，避免造成更大的傷害，所以當天會後我有問我們的同仁，聽說當天當事人本來要去派出所做說明，因為現場聚集了很多媒體，所以當事人不願意下車就自行離去。當天有議員的助理到場，可能是議員知道對方的住所，所以會後我馬上請洪議員幫忙，當然不敢說指示，是請洪議員敦促他出面說明，協助整個案子趕快落幕，確實是有這一件事。

其實當初我在詢問的時候，洪議員也不知道助理這一件事情，也很感謝洪議員事後幫忙我們，讓一男一女的虐狗人士在 24 日晚上到案說明。

**洪議員平朗：**

分局長，我有沒有向你施壓？有沒有向你關說？

**仁武分局李分局長碧昭：**

沒有。這個案子沒有接過洪議員的任何電話，是我去拜託洪議員幫忙我們敦

勸這個人出來投案。

**洪議員平朗：**

我沒有向你關說、沒有向你施壓，關懷流浪狗協會王理事長小華跟我說希望兇嫌出面向社會道歉，是經過我的勸說兇嫌出來跟他見面向社會道歉，理事長說很感謝我，因為我的幫忙讓他能夠將這件事情圓滿解決，但在網路上都說是他的功勞，不是有人幫忙才能找到兇嫌的，我的付出及我受到傷害，對我公平嗎？所以社會生病了，很多不明就裡的，網路有人操作，後面就跟著一窩蜂來指責我、抹黑我、造謠我。

我對狗是很照顧也很相挺，包括過去議會有編預算要捕抓流狼狗，我當初是民進黨的總召，我也主張這一條預算不要通過，阻擋這條預算，包括我曾經在議會發言提出很多的研究、很多的辦法來照顧流狼狗，我的付出相信大家看得到，結果這一次我幫忙警方勸兇嫌出來投案，卻遭到抹黑說我去施壓、關說，難道這有真理嗎？關懷協會在網路上 PO 這個消息讓我受到損失，他都沒有向我道歉，他要打狗的人道歉，他在網路抹黑我、攻擊我，不用向我道歉嗎？這差太多了，對自己仁慈、對別人殘忍，這種做法不可長。

王理事長跟我一樣都是愛狗人士，我愛狗的熱情不輸他，我養了 12 隻狗也不會綁住狗，我讓牠們在將近 2,500 坪的地方自由活動，讓牠們快樂過生活，就連母狗生小狗要送人都是經過千挑萬選，我會考慮養狗人士有沒有愛心？有沒有能力養狗？若有能力有愛心，我的狗才會拜託他照顧養育。

我的女兒也是很愛狗，跟他說不要養狗偏要養，他爲了養狗，自己很多事應該做的都沒有做。我疼愛狗、照顧狗不輸任何人，我爲什麼這次會這麼積極介入了解，就是因爲我是一個愛狗人士，我也想早一點把兇嫌找出來向社會道歉，讓這種行爲不要再繼續下去。我這麼好意也做了很多，結果得到的是這種的批評、無理攻擊。有看到我的質詢，我相信這是有人操作，不然黑白這麼好分辨的事情，居然沒有分辨的中傷我，網路、市民朋友都在討論這件事情且來問我，我真的很難解釋，越解釋會越煩，因爲適逢選舉期間，這種中傷對我非常的不公平。

若你們還有良心，關懷流狼狗協會還有良心，你要求別人道歉，你自己做錯事情也要向我道歉，還我最起碼的公道、最起碼的尊嚴，不然以後誰敢幫忙警方、誰敢替社會做事，不做不錯，做了就錯。我也請分局長、所長來議事殿堂，事實我就沒有關說，他在網路上說我關說、施壓警方，這種亂扭曲、不是事實的事情在網路攻擊，被大家認爲是事實而造成我的傷害，誰能還我公道？我要拜託分局長是不是有需要發新聞稿告知媒體，由媒體刊登讓社會人士知道，尤其讓愛狗人士知道，可不可以做得到？請分局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

分局長，請答覆。

**仁武分局李分局長碧昭：**

謝謝議長、謝謝洪議員指教。我相信今天議員質詢後，因為媒體記者都聽到，應該會主動幫議員來澄清，可能不需要警方再發新聞稿。

**洪議員平朗：**

分局長，沒有那麼單純啦！你沒有主動去做，要別人自動去做是不可能，你們要主動，若你們認為我有幫忙你們，你們要主動發布新聞讓記者知道刊登出來，天上不會掉下禮物，就算掉下來我也撿不到。事實上我有幫忙你們而造成我的傷害，你們要主動發布新聞告知社會人士，我真的是被他們冤枉，你若沒有主動做，以後警方的事情誰敢幫忙。今天可以順利的落幕，我有付出、我有在做事，我做好事沒讓人知道，但是這次是受人攻擊、受人抹黑、受人造謠，說我向你們關說、施壓，其實我就沒有啊！我只有幫忙你們，我沒有讓你們有任何的困擾，但是做這些事的結果是被人攻擊，換成是你有辦法接受嗎？所以你要還我一個公道，不然以後有什麼事情你不要找我，你既然有找我，我也有幫忙你，也完成你的交代、指示，我受人抹黑、中傷，你應該發個新聞稿讓媒體、記者知道我沒有關說還幫忙警方，不用感謝我，讓他們知道即可，終止這些謠言、抹黑，希望你們發出新聞稿並刊登在新聞版面上，如果經報紙報導，這些事情可能馬上就會暫停也會消失。幫忙我這些事，為什麼你們會做不到？

**仁武分局李分局長碧昭：**

如果議員有需要的話，回去後，我們會發這個新聞稿。

**洪議員平朗：**

真的謝謝你，我真的有需要。

**仁武分局李分局長碧昭：**

謝謝議員的指教。

**洪議員平朗：**

今天的質詢到此結束，謝謝大家。

**主席（許議長崑源）：**

黃議員柏霖，請發言。

**黃議員柏霖：**

本席進入總質詢之前，我想任何的組織、市政府、非營利單位，基本上所有的經營應該三個角度——管理人性、制度合理、經營要現代，我們才能與時俱進，我為什麼要從管理人性、經營現代的角度切入呢？我要向市長做個陳情，市長有看到觀眾席那邊有來自中都很多的地主，事實上這些地主裡面，包含力

行里李里長水池，原因是因為中都窯廠在若干年前市政府劃為文化保存區，劃設以後，裡面的私地主…，事實上裡面幾乎 99%、98%都是唐榮的，唐榮的公司夠大，所以他們沒什麼差別，但是對私地主來講，有的人可能幾十坪，好幾個人。這些私地主被市政府劃為文資保存區以後，他們就沒有辦法自由買賣，那個建地也不能蓋房子，所以他們只能等著看市政府和唐榮要怎樣做整體開發，他們也不能參與土地重劃。

據我所知，當時里長伯也向市長陳情，你也很有誠意的到過他家二次，當時也責成前副市長陳啓昱，而我也帶他到過辦公室二次。每一次的溝通過程裡面，因為文資保存區的母法是中央制定的，這一點高雄市政府如果目前沒有突破的話，大概有困難，但是在你們目前拿得到和想得到的最佳方案，就是容積移轉。我向市長報告，容積移轉現在的土地公告現值約 40%，如果以公告現值和現價，就是現在可以買賣的價格，中都濕地附近的價格經過換算約相差十倍。

為什麼我會說管理人性呢？我也和文化局長談過一個觀念，如果沒有五十年的古蹟，這個城市絕對沒有一百年，因為將近五十年就被人家拆掉了，最有名的例子，就是前市長陳啓川的官邸。很簡單嘛，你要將我劃進去時，我半夜就請怪手先拆掉它了，因為我拆掉變為建地，以後我要開發成大樓或做為停車場，這都是我的權利，但是如果被你劃成文資保存區，我就要負責管理維護，我又不能自由買賣，我以後也不能蓋房子，對地主的權益傷害太大，所以如果高雄市政府沒有積極性的作為，市長，如果人家知道要成為文資保存區，他立刻就會拆掉它了，所以我們更應該積極來面對。市長，我也知道你有到過他家兩次，但是到目前為止，這個問題拖了四、五年以上，還是沒有辦法解決，所以今天這些私地主也來這邊陳情。

我要從這個角度切入，這個問題不只是中都窯廠附近的地主，高雄有很多的地方都會遇到這個問題，因為未來要成為文資保存區的範圍內，包括房子也好，特殊的歷史建築也好，都會有這個問題。如果我們不能積極擬訂一套有高雄特色，而且對地主有利的，我想很多的制度是很難實行的。我剛剛和市長分享過了，管理要人性，這違反人性；制度要合理，這不合理啊，因為地主的權益就受到莫大的傷害；經營要現代，我們怎麼看到未來，讓高雄市未來每一個可以成為文資保存區的，地主也好，他會覺得這個要看顧好，假如我顧到成為文資保存區，屆時它的價值可能就高於市價二、三倍，市長，這樣他連半夜都會顧好它，在颱風天也會幫你顧好它，假如是違反人性的事情，它絕對做不好的，所以針對私地主的部份，針對用個案來凸顯這個問題，市長，請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

陳市長，請答覆。

**陳市長菊：**

李里長這件事已經很久了，不僅是黃議員，還有曾議員俊傑等等，多位議員也曾經都關心，我們當然是希望尋求可能的方法來協助，不過公務人員依法行政，沒有相當的依據時，他也不敢。

**黃議員柏霖：**

對，要有個支撐。

**陳市長菊：**

有個支撐，就是要合法。

**黃議員柏霖：**

我知道，法律要做支撐。

**陳市長菊：**

所以這部分我有和史哲局長討論，既然是中央的法令，中央能不能做個解釋，或中央在這個部分讓我們有所依據，這樣市政府在這上面才能幫忙他們，因為我很想幫忙，但是這個如果沒有法律…。

**黃議員柏霖：**

目前沒有法源，你愛莫能助啦！

**陳市長菊：**

對，因為這個部分是中央國定古蹟，又不是市定古蹟，所以這部分很多年來我也非常頭痛。

**黃議員柏霖：**

市長，我同意目前的做法是這樣，我也拜託你們積極去處理，為什麼？

**陳市長菊：**

我會請…。

**黃議員柏霖：**

這個不只是中都窯廠的問題，因為很多地方未來…，因為年代越久，未來很多地方都有可能，還是會面臨到這個問題，所以第一個…。

**陳市長菊：**

我們希望中央未來在這個部分的法令，就像黃議員說的要更人性化。

**黃議員柏霖：**

對。

**陳市長菊：**

這個部分我們希望在未來法律的規範上，能夠更嚴謹。

**黃議員柏霖：**

市長，這是走法律面，我要再拜託你第二件事，事實上那塊土地 99%都是唐榮的，能不能透過市政府的影響力和唐榮做協商，讓它可以整塊在一起，有時候市政府應該成爲一個平台，因爲幾乎 99.9%多都是唐榮的，那些私有地加起來可能也不到 100 坪。如果市政府能夠運用我們的影響力、公權力做一個平台來溝通，我覺得應該會有這樣的可能。

**陳市長菊：**

因爲唐榮剛換新董事長，我是看到報紙得知的，黃議員提的這個意見，如果我可以做一個溝通的平台和唐榮談。

**黃議員柏霖：**

對，請市政府做一個平台。

**陳市長菊：**

我們來試試看，好不好？

**黃議員柏霖：**

因爲它佔 99.9%多，這個私有地沒有幾十坪，讓它能整塊在一起，不要摻雜私人土地在其中，這樣對整體效益也會比較好。

**陳市長菊：**

這個我們來和唐榮談，等新董事長上任，好不好？

**黃議員柏霖：**

好，請市政府安排。

**陳市長菊：**

這個部分我看看能怎麼溝通，我來試試看。

**黃議員柏霖：**

好。市長，我剛剛給你的那個，是他們的陳情書，請你帶回去研究，拜託！

**陳市長菊：**

因爲之前的我都了解，好。

**黃議員柏霖：**

我拜託你從二個角度，整體面未來很多地方都會遇到文化資產保存的問題，我們應該要更人性、更有效益來面對，我是拜託所有全市的，這是第一個。針對這個案子的部分，我希望市政府做個平台，能不能透過你們的影響力做溝通，因爲這個部分有 99%幾乎都是唐榮的，請努力促成，好不好？

**陳市長菊：**

我知道，好。

**黃議員柏霖：**

本席這一次算是這一任的第 8 次總質詢，柏霖這幾年來一直在關注高雄的財

政，以整個負債總額而言，市長，事實上高雄市到今年 1 月是 2,400 多億，隱形債務（隱藏債務）有 630 億，我們的自償性基金有 470 億，所以要說高雄市的負債，如果依據審計部統計的來說，就是 3,500 億，但是一般我們說的都是受限債務，一年期以上的才講，一年期以下那二百多億又不講，所以有時候這個數字讓高雄市民聽得一頭霧水，怎麼這個人說 2,400 億，那個人說 2,200 億，而那個人又說三千多億，基本上它有不同的界定，因此我們如果換個角度來說，要繳利息的到底有多少，這樣可能會比較準確。假如要繳利息的話，就是 2,469 億加上 470 億的基金，基金也是要繳利息的，隱藏性的就是不用繳利息，所以我一直提到，為什麼債務本息一直要控管。

我向各位市民報告，柏霖在這一任裡面，在前年我們推一個「減赤」，就是以前市政府一年借 150 億，我們今年把它降到 120 億，明年變 110 億，後年變 100 億，逐年降 10 億，就是希望市政府不要在公債上每年都借這麼多。事實上如果按照這個方法，雖然一年減 10 億，市政府在用途上或許會覺得很困難，但是我向大家報告，這個總比一年借 150 億，三年後全部不能借，一年縮減 100 億還要好，這是經營的問題。現場有很多局處長坐在這裡，我們常講什麼叫「永續」，永續就是有益於當代，無損於後代，才叫做永續；如果有益於當代，而損及後代，不叫做永續。我也要向各位市民朋友報告，為什麼我一直很專注這個債務呢？

事實上，市政府沒有立即的風險，因為這些銀行不會來討債，但是我們有一個問題，就是債務付息，我向各位報告，利率 1% 就要支付二十幾億的利息，如果有一天，利率漲到 3%，就要支出七、八十億的利息。有人會問，黃議員，這幾年的利率不是都是 1% 多嗎？但是我跟各位報告，十幾年前我們也曾經付過百分之十幾的利率，那種時代會不會再來，我們不知道，但是如果有一天，債務付息的利率飆高，整體債務付息的總數一定會跟著飆高，這樣未來的市政府就很難運作。我覺得身為一個城市的經營者，應該要有風險概念，什麼叫風險？就是要想到未來。以現在高雄市政府的歲出資本支出部分只剩下 15%，如果有一天利率飆高了，這個城市就很難經營，資本支出可能會掉到 10% 以下，為什麼？因為利息問題是要優先處理的。

第一個，本席提出減赤。第二個，本席提出減債。我向各位市民朋友報告，我們現在一年公債借一百多億，去年財政局的資產，包括平均地權基金賣了將近 100 億，如果現在都賣資產，以後就沒得賣了，當然，繼續土地重劃多賺一點，本席支持，但是賺的錢進入大水庫，應該要合理還債，所以我提出減債，希望平均地權基金入到市府大水庫，要拿出 20% 還公共債務，把借款的公債餘額往下降、實質減債。當時在議事廳討論了很久，市長也派了副市長、秘書

長、財政局長，大家在議長室協調、也都說好了，就是要還公共債務，結果今年的總預算送進議會，有還啦！還了勞健保債務，本席非常不以爲然，當時我們談好是要還公共債務，才會做協調。

昨天本席在財經小組的委員會裡面，我也問過財政局長，我講的有沒有錯；有沒有扭曲呢？他說，我講的都對，但是他做不到。我說，這是不對的，因爲高雄市政府的總預算是一千多億，不是 4 億 2,000 萬而已，你答應議會就要做到，如果做不到又不溝通，直接就送進議會來審，難怪這些議員會不高興。我想當一個強而有力的監督議員，我會很努力來開會，我也會很努力來監督這一件事。我要向市長報告，什麼叫「誠信」？按照約定來履行就叫做誠信，如果約定好卻沒照約定去履行，就叫做沒誠信，如果任何事情都不講誠信，這個社會很難運作。不能因爲公債刪減 10 億，這裡又刪減 4 億 2,000 萬，所以一下子短少十幾億，人事成本及各方面的成本又逐年微調往上，所以編不出來，如果這樣可以成爲理由，任何事情都可以成爲理由了。

**主席（許議長崑源）：**

黃議員，你看市政府有誠信嗎？有嗎？沒有吧！

**黃議員柏霖：**

目前爲止沒有感受到。我在這裡向市長報告，也向各位市民報告，尤其是三民區的市民，柏霖十年來在議會幾乎是百分之百的出席率，我非常認真問政，每天都在這裡，我要跟市長說，誠信非常重要，如果你覺得誠信不重要，沒關係！你們就照這樣送進議會，我會努力選議員，我也拜託三民區的選民，議員要支持我，讓我順利連任，柏霖會認真的，每一天好好來審高雄市的各項歲入、歲出，因爲政者正也，我覺得有一點唬弄、魚目混珠，我爲什麼要這樣做呢？我向各位市民朋友報告，現在花錢花得很高興；借錢也借得很高興，甚至還標榜離債務餘額還有 500 億、400 億，所以還能再借好幾年，我請問各位市民，四年後要怎麼辦、五年後要怎麼辦呢？如果有一天利率飆高，又要怎麼辦呢？你們想過這個問題嗎？我的身家性命都在高雄；我的兒子未來也要在高雄發展，我不希望高雄成爲底特律第二。我再次呼籲市政府相關單位，誠信很重要，做不到就不要跟議會協議，而且你們送進來的預算案，議長還敲槌、三讀通過，結果你們沒有誠信，我再三強調這個非常重要。

債務的問題，這幾年柏霖也說了很多，有人問，高雄市的債務到底有多嚴重呢？我向各位報告，剛剛提到的是總額，接著，我要說合併後的這三年，100 年負債 138 億；101 年負債 210 億；去年 102 年負債 100 億；今年借 110 億的公債，這些債務加起來就這麼多，市長昨天參加永續學者座談會，說中央少給六百多億，可是主計總處給的資料，勞健保收入已經跟你們拆帳，那部分我不

在這裡跟你討論，我只是看到事實上債務就是提升，要支付的利息就是這麼多，所以柏霖要向所有的高雄市民報告，有關財政問題我會更努力監督。

接著提到三民區比較實質的問題，因為選舉要到了，昨天我去掃街拜票遇到一個高雄市民，他說：黃議員，謝謝你，因為看來看去，只有你針對未徵收的公共設施保留地部分努力在推動。我也知道都發局及相關單位；包括經發局等等都有努力，該解編的解編、該做的就做。我印象中，四年前我們開始追蹤，都發局做的統計，還要 4,400 多億，今年年初聽說重新計算，還剩下 3,600 億，這是一件好事，代表我們確實有在做、也有進度，所以少了 800 億，能夠解編的、能夠還地於民的、不要再做公共設施保留地的，你們都有在處理，但是還有 3,600 億未處理。我舉個例子，以三民區的五塊地來說，這麼多年來我們都一直在討論，我也拜託市長，進度能夠再快一些，譬如十全路打通接覺民路；果菜市場縮小一點；北側做滯洪池，我已經說了好幾次，市長也認為這個計畫非常好，因為果菜市場的北側如果多一個滯洪池，整個東三民區如果下大雨就比較能抗洪，因為可以儲存 3.5 萬噸的雨水。譬如屠宰場趕快遷移，將一部分土地做商業區、住宅區，賺的錢再拿來做滯洪池、打通十全路，以及支付屠宰場遷移的建設經費。我也曾經跟農業局長說，如果要靠市政府編列預算非常困難，因為現在不可能，所以一定要有一個自償性的做法；一個比較務實的做法。本來屠宰場要遷移到仁武，但是後來農會不要出這筆經費，我們也沒辦法，所以屠宰場的問題，整個三民區的市民都非常關心，哪有還在市中心殺豬的，哪有市中心的建築物已經四、五十年的？甚至在那裡工作都要戴安全帽，深怕被剝落的瓦片打到，類似這種問題，我覺得市政府應該要更積極處理。針對這部分，是不是請市長回答一下？謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

謝謝黃議員關心高雄市債務的問題，有遠因、近因、很多的因素，當然，現在也沒有時間跟黃議員請教。高雄市政府這幾年一直很努力，希望能減赤、減債，但是中間確實面臨一些困難，不過，我們執政就應該要完全負責。對黃議員的指教，我希望跟我們的團隊…，尤其剛剛黃議員提到誠信的問題，我希望我的團隊注意，議會通過就要尊重議會，如果這部分有執行不力或執行困難，應該跟議長或各位議員溝通，不能私下做任何的變更及改變，這個我會公開要求。另外，剛剛黃議員提到有關公設地解編的問題，很多都在進行中，在跨局處合作的效率上，我會要求他們速度要更快。基本上，這也是我自己的承諾，尤其是十全路…。

**黃議員柏霖：**

對，十全路，打通覺民路。

**陳市長菊：**

再來是屠宰場的問題，我也覺得這中間很不合理，農業局最近也跟市農會等單位做積極溝通。在這個過程的努力當然會有一些複雜的因素，但我要的是結果。針對黃議員這個部分，我會要求相關的局處長趕快有一個結論；對這個結論，我們也會很快的做適度的公布，讓所有的市民瞭解。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停一下，現在有光華國中林欣蓓、黃裕文、曾麗娟等老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。好，請繼續。

**黃議員柏霖：**

市長，你最後一句講得很好，市民要的是結果，而我們這個是過程。我剛才也提到市府確實有在做，譬如你從 4,400 億減到只剩 3,600 億，如果你要靠市府的自有的資金再去徵收土地，本席深以為不可。如果有那些錢，我們寧願去做其他可以發展性的支出，讓它發展得更好。土地的問題就要從土地去解決，屠宰場以後如果搬走，那塊土地那麼大，我們可以切割一部分來賣，像河堤國小就是一個很成功的案例。它賣出去的錢剛好支付代遷、代建，再付河堤國小興建校舍的錢，讓整個市區在發展上達到最佳的滿意。軍方搬走了，河堤社區那裡也賺到了一所國小，市政府也不必花錢，因為你也是賣給地主，建商也有土地可以賣，他也得以發展，這是一個多贏的局面，我希望這樣的一個概念應該要有速度。對於民族路和十全路的打通，我講了大概有二十年，但是也是沒有結論。北側還要做滯洪池，做滯洪池很好，在平常就是一個公園。像中央補助兩億多做寶業里的滯洪池，我常開車經過那裡，看到很多人在那裡運動或散步。下大雨時那裡還可以儲水，市民也感受到住在那邊不會淹水，我覺得這是一個成功的案例。

我覺得這幾塊包括獅湖國小旁邊的綠地，都發局答覆說，那裡的面積太小沒辦法減額。包括三民二分局旁邊的覺民路那邊也有一塊地，好像只有 0.9 公頃不夠大，但是這個部分還是要用都計的方法去解決。不然的話，市長，那裡要徵收可能要花 5 億，現在我們哪裡還有 5 億元去徵收土地來蓋公園？如果有 5 億，我們可以去做的比較有效益的事，這個部分應該讓都發局更快的來面對。我知道你們有在做，事實上也有看到結果，但是我覺得市民要的，你們在速度上應該還要再加強，市長剛剛也提到。

再來第三部分，本席為什麼會寫這張「公益高雄」？因為我覺得社會進步到現在，過去比較簡單只有官方和民間，後來又發展到 NGO 組織，所以很多 NGO

所做的，說不定比政府還要好。許文龍說，民間能做的，政府不要做；地方能做的，中央不要做，那就是貼近市場、貼近民間。我發覺很多東西，如果我們有在推就會有進步，譬如我在這兩次總質詢都有向你提到 AED，衛生局在去年報告的時候，高雄市根據中央衛福部的標準，還差五百八十幾台；前兩天衛生局來報告說，現在還差 400 台。那麼代表在這一年內，高雄市已經增加一百多個地方在裝設 AED。所以柏霖在這裡要公開向高雄市民呼籲，你如果要做善事，AED 很重要。我也向議長報告，假如一個人心肌梗塞，突然間氣喘不過來、心跳中斷，送到醫院前都未急救有 1% 可存活；但是救護車有好的設備，差不多是 5% 可存活。如果議會和國中、小都有裝設，那麼透過 AED 馬上急救，可以救到 38%。我向大家報告，高雄市一年有兩千多人在到院時心跳停止，兩千多人乘以 30%，如果我們把 AED 的網路布建好，一年大概可以多救七、八百條的人命。所以我們也呼籲很多獅子會、扶輪社或其他公益團體大家來做，我相信這四百多台馬上被人家認養了。我有一次提到時，高雄市某家建設公司的老闆就向我說他要出資 3 台。我就把這 3 台放在人比較多的地方，像社教館、陽明國中、正興國中，這 3 台都已經裝設好了。我們現在還缺四百多台，上次總質詢時，市長也有承諾說，要請社會局在勸募的時候，把 AED 放入勸募的單位。因為第一個，它額度不高，10 萬元以內就可以解決；10 萬元，團體要捐很方便。第二、我覺得這有必要，因為現在很多人得文明病，我們有時候會很不捨。像今年一位中正高工的學子，他去運動時突然倒下去，心肌梗塞不一定只有大人會患病，現在小孩子也有很多人會遇到。所以這個部分要去建立，我也一直在推動，因此希望市長、社會局長還有衛生局這邊應該要加強，把這個區塊盡量做好。

我們一直在標榜一個城市必須是生活、生產、生態兼顧，但是還有一項很重要就是生命，守護我們的生命。生命包括環境，所以你看各局處針對碳的抑制，你調查出來都是有相關的。如果靠近化工區旁邊，那裡的人平均餘命都比較短，這個有一點相關，這部分政府該做的，我希望積極來做，是不是請市長針對這個部分再做一點宣示？針對高雄市還缺 400 台 AED 的部分做一點宣示。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

有關高雄市現階段還缺少 AED 大概 400 台，我希望社會局或者相關局處，如果有人願意從事有意義並且能及時急救市民生命的工作，我想 AED 是非常重要的。透過黃議員的質詢，我們希望大家珍惜生命。第二個部分，如果有任何的捐助，我們希望以 AED 為優先，因為沒有比生命更重要的，在這個部分上希望

我們一起努力。謝謝。

### 黃議員柏霖：

謝謝市長。我會注意到這個問題，因為我有去關心，我覺得這個很重要。你看從上次質詢到現在就增加一百多台，所以我們儘速把這個缺口補足，給更多市民一個守護生命、愛護生命的一個環境，我覺得很重要。謝謝市長這樣的公開承諾。

接著本席要談水治理，以前三區尤其是黃興路、澄清路和義華路，那時候滯洪池還沒有做很容易淹水。爲什麼呢？因爲從前大貝湖旁還有一個小貝湖，小貝湖後來變成什麼？變成長庚、棒球場，都被填滿了，所以只要一下雨，水就一直流出來，所以爲什麼會有水災？我向各位市民報告。如果讓所有的水有最大的入滲、最大的滯洪、最小的逕流，這樣就不會淹水了。就是說，下雨的水直接進入土裡面，如果有水庫或各個不同的容器把它裝起來，不要讓它四處流往下游集中，那麼淹水的機率就會降低。

所以水質、水量、水生活以及治水、保水，是針對水資源處理的五個很重要的不同面向，我也很努力的整理出來。在十年前本席剛當議員的時候，我質詢當時的水工處長彭振聲，我說三民區這麼會淹水，你是否幫我們開幾帖藥方。他說三帖藥方，第一、水往東流，不要所有的水都往寶珠溝或往愛河，有的把它帶到鳳山溪分流。第二、在寶珠溝和愛河交界的地方應該做一個分流的管道。那時候謝市長和葉市長有編一億多要做寶珠溝下游的一個分洪，再來要做一個滯洪池，就是現在寶業里的滯洪池。市長，爲什麼我每一次質詢都跟你提到，要趕快把果菜市場北側的民族路，我們就暫定民族滯洪池，趕緊把它做好。讓那附近的人多一個可以提升生活休閒品質的地方。第二個，萬一下大雨，還可以儲水。這是一個觀念。

所以在整個水治理裡面，從最上游的保水，下雨之後的水要怎麼保持，就是要多種樹，像議長就很喜歡種樹，這是好事。樹要多種，中游要滯洪，下游要防洪。怎麼運用各種策略，運用各種都市計畫的方法，讓水能夠留在基地內，不讓水流出來就不會淹水了。

所以這個部分各局處有在做，希望能不斷的學習才會有進步。有關於水資源的部分，本席跟市府相關局處的建議是，我剛剛一直提到種樹很重要，因爲種樹可以改善空氣品質、可以防水，還可以發展成一個產業，樹種得多就會發展成一個產業，下游就不會堆積。甚至前一陣子水利署第七河川局也有派人來我的服務處向我簡報，說明他們要在旗山旁邊建一個大型的蓄水池。平常可以儲水，一旦缺水的時候就可以使用，一方面可以改善環境；二方面萬一缺水的時候，那個大的蓄洪池就可以使用，我知道他們很努力的在推廣。不知道市府有

沒有針對第七河川局提到的大面積去了解，我問他們現在進度到哪裡了，他們說現況是有人在那裡種毛豆。如果現在要停止他們種植，就說會影響產業；如果要挖土，那裡的人又有意見，就是會有不同的問題。但是我覺得像這些問題，尤其是公共議題，水的問題是很重要的，因為很多水庫都淤積，未來可用的水會愈來愈少，你知道我們很多水庫淤積的程度非常嚴重。未來要怎麼去面對水的問題，其實也是經營市政很重要的課題。柏霖也針對水的部分請教市長，不知道市長對於水資源的治理有什麼特別的建議。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

黃議員特別提到是否能在旗山地區手巾寮興建一個大型的水池。我想中央水利署大概有一些意見，當然地方有一些不同的聲音，這些都是需要溝通的。我們也認為高雄市應該要有一些水源，珍惜水源是非常重要的。未來高雄市的美濃水庫，我們已經公開表達那是不可能的。就這個部分，如果手巾寮可以的話，第七河川局還沒有來向我們…。

**黃議員柏霖：**

還沒有向你們簡報。

**陳市長菊：**

對，我們會主動去進行了解，只要對水資源是有幫助的，當然任何進步的做法我們都會認同的。

**黃議員柏霖：**

接下來我們要談教育，也要謝謝市府團隊，因為這次十二年國教實施後，我注意到各種報紙，我們高屏區，尤其是高雄市政府協助的這一區是被罵得最少的。因為當時不同黨派的議員在議會就開了好幾次公聽會，很破天荒的教育部長也曾經到我們議會辦的公聽會現場，本席當時也連署開了兩天有關教育的臨時會討論。我當時就跟鄭局長提到，寧願事先跟家長，尤其是有意見的學習團體或是家長團體，我們多跟他溝通。他們告訴我們覺得不合理的地方，我們覺得可以修正的就做調整，未來我們只要覺得合理而且可行的，調整之後再實施。結果證明十二年國教放榜後到現在，高雄市真的是被罵得最少的，還有好幾項都被當成典範，中央要引用南部的做法。這是好事，所以本席在此要肯定這樣的作為。

我也跟鄭局長提到事後總是還有很多家長還有一些不滿意的，沒有關係，我們應該要秉持這個精神，更積極來面對，我們來做討論。總不可能大家都考上雄中吧，也不可能每一個人都百分之百考上理想的學校，即使讓你考上了也不

見得讀得好，重點是有沒有在公平、透明的機制下進行。目前看起來高雄相對於其他各區，是最優的，怎麼在最優的裡面讓他更好，這也非常重要。

身為議員就是事前反映民衆的意見，像當初就有民衆來陳情志願序扣分的問題，從一開始扣 10 分的不合理，討論之後覺得不合理就修正成 2 分，制度先實行。今年做完實行之後，如果覺得不合理，再改成群組或是其他的方式，我個人覺得只要公平、透明、合理，修正不合理之處，讓家長學生有所適從，我覺得這是好事。針對十二年國教的部分，身為大家長的市長，有沒有要向高雄市民宣示或是報告的。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

針對十二年國教，鄭局長在這部分非常用心，我們也有提出因應的一些方案，在整個中央和全國教育局長會議中提出來討論，他們都對高雄市這個部分很肯定。也非常謝謝議會針對十二年國教的問題提出很多不同的意見及批評，就這些批評當中，我們也跟教育局長討論，今天家長有這麼多的反映，我們如果能修正讓家長更放心，我覺得教育局就應該要這樣做。所以這個部分也謝謝議會的監督，也謝謝鄭局長在這個過程中的用心，讓高雄市在這次十二年國教的實行中，至少受到的批評是比較少的，我們很感謝，謝謝。

**黃議員柏霖：**

我在此也建議市府和市長，今年已經考完了，明年可能還有很多要修正的部分，應該擇期再跟公民團體，尤其是家長學習團體，甚至各校長討論，搭一個平台。今年整個都結束，也開學了，明年有什麼地方可以再修正的，我們永遠沒有最好，好還要更好、讓孩子更安心，我覺得這點很重要。

另外，有人常問我對十二年國教的看法，我說其實很多中央要給的預算也沒有撥下來，針對這個部分也應該要從不同管道爭取。譬如說十二年國教最重要的核心是希望能就近入學，讓高中職均優質化，但是沒有預算怎麼讓高中質均優質化。如果沒有均優質化，設備不好、師資不夠，我的小孩本來可以唸雄中的，你要我讓他讀鄰近的學校，你覺得我會願意嗎？我想沒有人會願意。所以怎麼補足資源的不足，怎麼讓制度合理，我希望市府，尤其是教育局應該多跟這些團體，或是第一線執行的校長溝通，我相信明年還會更好。應該要有這樣的想法。

本席最近有辦了兩場講座，一場邀請到前內政部長李鴻源來演講。我覺得他提到的一個觀念很好，他覺得一個市府，尤其是中央政府要有頭腦，要有人去 thinking 怎麼做會更好。他還有一點讓我覺得很好的就是在 Q&A 的時候，如

果人家問的問題不是他的專業，他都會說我不懂，我大概知道是什麼，我知道誰懂。這樣的態度很好，他不會認為他當過部長就都懂，他會直接說不懂，但是可能會怎麼樣。我為什麼會辦這樣的演講，邀請部長來議會，那天議會來了三百多人。在城市的進步中，如果能請到過去有這樣的經驗，有不同的視野、不同觀點的人，而且有過中央及地方不同的歷練，也擔任過部長，來給高雄市一些建議，這是好事。

當時高雄氣爆未發生前，他在演講就一直談防災型都更，就是在整個都更裡如何透過這個系統，事實上防災型都更和我們很多局處或中央推的海綿城市都是相同的概念，如何讓資源更好，如何讓都市更有韌性去承擔各種的，包括暴雨來、颱風來、土石流來我們要如何處理，其實都是相同的概念，我們如何讓這個城市更有韌性，更有能力去因應各種的挑戰。

李部長那天也提到災後都更，創造城市的長治久安，其實他的想法是氣爆後沿著這四點多公里的兩旁，尤其是三多路附近的很多房子可能 50、60 年代建的，那些老房子經過這次爆炸，有的路口有死亡、罹難者，有的房子老舊受到震波等等，如果中央能給一個特別法或高雄市針對這去擬一套更積極性的讓地主、房屋所有權有益的方案，鼓勵他們去做都更、整併等等，這樣從透天可能整併成更有效益的一個做法，當時他是有提出這樣的建議，我知道他應該也有向市長做過建議。

我們的想法是有益於高雄，如何讓這次在 731 氣爆的沿線能更快復原，我認為這都是好事，他只是提出一個建議，針對防災型以及災後都更這部分不知市長有何想法？請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

在黃議員還沒邀請李部長。我們也認為李鴻源教授很多很好的意見。所以我們一直跟他討論。〔保持連絡好。〕後來他也到高雄，我們也要求請他看這三條路、三條街，他一開始也是討論，到後來說，說不定這三條街就變成未來三條河。

我說這樣當然是個不同的景觀，不過太浪漫了，因為這三條道路的下面有很多民生管線，這民生管線不是很少，是非常多，這中間也有很多公共的管線、石化的管線等等，這部分我們也向他說明，當然他也有一些意見，他的一些意見，我們相關的局處，包括工務、都發團隊等等都有參與。我們現在討論到都更的問題，如果他們同意，能不能透過大眾住戶的同意。

**黃議員柏霖：**

對。一定要這樣。

**陳市長菊：**

例如這棟大樓說不定也可以這樣都更，這部分事實都得到我們很正面的回應，就是如何未來防災讓這個城市更安全。這是我們所追求。如果這個城市不安全，所有的經濟發展都是空。

**黃議員柏霖：**

對。沒錯，我也是支持這樣。

**陳市長菊：**

這樣未來我們不管重建，包括都市計畫，未來等等都必須建立在安全的基礎上。李鴻源教授他有很多好的意見，公辦或是未來劃定都更的地區等等，這部分都發局現在和住民委託幾個大學，挨家、挨戶，除了挽面計畫，這中間也在進行較長遠的規劃，謝謝。

**黃議員柏霖：**

好，謝謝市長，李部長那天來一直提到一個觀念，就是公民的討論很重要。你剛剛也提了，事實上你給這些人很多需要的方法，如他不要也沒用，所以多討論給這些實際有需要的人給他一些方向參考，這是政府該做的。

針對 731 氣爆的部分，市長我在這次施政報告裡，當時本席就有質詢你，在整個氣爆發生，在黃金 3 小時前面不論，基本上有四個因素，本席也討論過。

第一、箱涵位置不當；再來管線操作不當；管線平常沒有維護；以及管線的資訊系統沒有建立。當時我有用 powerpoint 來向你簡報我的觀察。

至於後面那黃金 3 小時，有沒有應作為而不作為，到底有沒有行政責任？有沒有瀆職？那是法官、法院檢察官要去處理。

針對前面這箱涵位置不當以及第四個我們的管線資料系統有沒有建立等等，到底有沒有行政責任，這未來也是檢察官做處理。

我提出一個假設，事實上目前高雄市應該有 57 個公務員，昨天那局處包括你那個不算，有被約談 57 個，其中兩個是一百萬業務過失致死交保，一個 20 萬被交保。

我的想法是目前所有災區民衆大概有兩個意見，一個是「代位求償」很多簽名蓋章，你們先用善款的錢先代墊給他們，他們等於把債權給我們去告，未來告肇事者。

市長，我的觀念是這是百分之百的人禍，這不是天災，天災是像莫拉克颱風來、水來、整個山土石流下來，那個沒有人禍問題，那是天災，但這個是人禍，人禍就是冤有頭債有主，肇事者就要負責，沒有理由讓善款來 cover 肇事者的責任，這不對，也沒理由讓全民的納稅款來 cover 肇事者的責任，比如中央先

給 16 億元重建那三條路，三多、凱旋等等，十幾億的重建費。市長向你報告，我站在高雄市民意代表的立場，這些全部都要向肇事者求償，包括重建費，現在所有發出去的、罹難者的死亡、重傷、未來的修護、重建，這些錢全部要向肇事者求償，因為這是人禍，沒理由用善款來做這事。所以未來市政府可能要面臨一件事，如果百分之百是李長榮化工、華運倉儲、甚至中石化我們不知道，百分之百我們要將這些錢，如所有罹難者等等加起來三十億加十幾億的土地道路重建費用全部要討，這才是對的。

但裡面會有一些問題，如果高雄市未來有責任，哪怕 10%、20%、30% 我們不知道，我們不是法官，如果未來高雄市有責任，這次最麻煩是幽靈箱涵穿心過的那 6 米，如沒有這箱涵，第一、我們有何責任？那是他們埋的，他沒有維護，他們就自行處理的，但因有這個幽靈箱涵懸空，所有人都知道在化學管線是不能夠懸空在下水道、雨水或污水裡面的，可是我們容許它存在，這是二十幾年、幾年前的事情，但事實上存在，而且市政是延續的，不論是前二任、前三任、前四任當時公務人員做的到現在，你們都要概括承受，因為你們現在坐這位子。

我要和市長討論一個觀念，可以先思考，萬一將來一審有公務員被起訴了，然後一審被判刑了，這時我認為市府要有擔當，現在如要求你就進入國家賠償機制可能會做不到，因現在狀況責任未明；但如果一審被判有罪，我們能不能儘早進入國家賠償機制，上次我問過法制局長他說：起訴不一定有罪。一審判有罪，一審也未必定案，然後二審、三審，搞得未來就像東星大樓倒塌國賠案，搞了十幾年都未解決，對這些人是極度不公平。

他們發展事業並住在這裡，有的下班經過這個路口，結果武慶、三多路口就有 9 位罹難者就在那路口，未來我不知時間會多久？有沒有可能未來市政府如果有責任，市長常說我們是有承擔的市政府，我們承擔的責任在哪裡？

市長，我的建議你能做得到嗎？請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

高雄市議會包括黃議員對市政府團隊的告發，昨天我們應檢察官的要求到高雄地檢署應訊，對於你們舉發的好幾個事項，檢察官一把所有的舉發事項要求我們做說明，當然偵訊不公開，但是我們在法庭上都是誠實以告，至於到最後法院的判決…。

**黃議員柏霖：**

如果市政府有責任。

**陳市長菊：**

我們就尊重法律，至於國家賠償的部分，如果將來法院的判決，因為這個除了牽涉到李長榮化工和華運，這個中間從一開始中油來鋪設這些石化管線，中油鋪設剛開始是用公共利益來向高雄市政府申請。

**黃議員柏霖：**

我知道因素很複雜，我們就跳過複雜因素，市長，我剛才沒有說我們一定是10%、20%、30%，我也不知道。

**陳市長菊：**

多少我也不知道。

**黃議員柏霖：**

我們不是法官，如果有一天一審判了高雄市政府是有責任的，它需要去分擔這個責任，我們願不願意承擔？

**陳市長菊：**

我們願意去面對這個問題。

**黃議員柏霖：**

好，謝謝市長，如果萬一，因為現在我們都不知道，我們不是檢察官也不是法官，檢察官如果起訴，一審如果判有罪，我真的希望高雄市政府要有擔當，我們要去面對，因為這些人是很無辜的，因為我們以前有一些事情沒有做，當然該賠的，主要責任本來你就要多賠一些。我再次提醒各局處，現在所有付出去的賠償金，未來都要向肇事者求償，包括重建費用，這些全部一毛都不能疏忽，因為這個不能用市政府的款、不能用善款去 Cover 肇事者的責任，這是本席很堅持的。

本席邀請經濟學大師馬凱教授來議會演講，那天的演講裡面來了約300人，他從高雄整個石化產業的發展一直談，當時有提到新加坡，我們在談石化專區，我也知道市長有到行政院和江院長討論高雄未來的發展，我覺得多討論是好事。以新加坡為例，新加坡的石化專區不是在市區，它是在某一個島，而且把它切開來，一般人不能到那個專區，而且它有經過一個距離的防護帶，也就是讓市民生活就業的區域和那個石化專區是嚴格切開來的，而且人是不能自由出入的，因為這樣層層保護還有適度的隔離，那個石化專區才有可能做得好。

高雄市目前的現況是，我們以高雄市的市區為核心，剛好被七大化學工業區包圍住，從最北的五輕、仁大、仁武到林園，整個包圍起來，高雄市民就生活在這麼多的化工廠當中，未來我們要怎麼辦？有人問我，我的建議是這樣，那些高污染、低產值的應該讓它自然退場，這些留著沒有用，只會妨礙高雄市的發展。高價值它願意更新設備、它願意最好製程的，我們應該和中央有一個好

的溝通，未來有沒有可能在洲際 2 號碼頭、在外海填海造陸，當然這個需要業主同意，市政府這邊能不能支持？中央、地方、業者應該坐下來針對高雄市未來石化產業的發展好好的討論。如果發現要來高雄做的產業是高污染、低產值，我覺得這個就不要讓它來了，不要浪費時間，我們應該要做一些比較有意義的事情，這樣子這個城市才會進步。我們想了很多，我要在哪裡劃一塊地填海造陸，結果業主也不來，這樣也是沒有用啊！所以應該要及早，我希望市政府相關單位要重視，因為石化產業在高雄從上下游的工作人數可有十、二十萬以上，如果你讓這麼多人突然失業對高雄市一個很大的傷害，我們應該怎麼做？我不知道市政府有沒有針對石化專區做一些討論以及可能有什麼樣的政策方向，請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

石化專區現在只是提出這個方向，到目前為止都還沒有具體討論，在和江院長整個討論的過程當中，我們都認為石化專區不管設置在哪裡，這個方向是正確的，未來會有一個石化專區，但是在過程之中業界、中央、地方大家必須共同開誠布公來做一個討論，我也同意黃議員剛才說到底現階段我們對石化的產值、石化對台灣的經濟貢獻度，這個大家都要很清楚，如果必須付出非常大的代價，那可能這個產業就不適合。

**黃議員柏霖：**

我剛才提到，高污染的我們要仔細考慮。

**陳市長菊：**

所以這個部分爲了安全的理由，未來設置一個專區，這個方向是可以討論的。但是高雄市對於現階段地下的石化管線，我們相關局處還在整理中，我們要求中油把現階段所有的石化管線，我們還在和中油溝通。中油在高雄市是所有石化業最上游的龍頭，幾乎所有的管線都是它鋪設的，所以這個部分中油須要和市政府做一些討論。中油最近表達要來拜訪高雄市政府，我們正在等待中。

**黃議員柏霖：**

市長剛才提到管線，我在討論肇事氣爆原意是那個管線資訊，我再三的要求市政府相關局處，那個有危險的、會爆炸的、會起火的這些，我覺得最少資訊要透明，最少也要讓消防局相關單位知道，他去救火卻不知道底下埋了些甚麼東西，那不是等於把我們弟兄送上危險的地方，所以這個一定要強力監督，有可能爆炸的、火災的起火的、毒氣的，這些都要優先，要讓高雄市民尤其是這些救災機構第一時間完全能掌握。如果我們一開始就知道是丙烯，今天事情不

會那麼嚴重，對不對？我們就在那邊拖，沒有辦法，驗不出來，那個不能用鼻子聞出來是丙烯啊！所以拖了三個小時就爆炸了。我們要學習到未來要如何去因應這個問題。我強力要求市政府，我剛才提到爆炸、危險、燃燒的、毒氣的應該要優先要求他們讓市政府相關單位了解，如果不行我覺得應該要有更強硬的做法，這方面本席會支持。

最後，這是本席這一任最後一次的市政總質詢，我透過這個機會向電視機前的市民朋友報告，柏霖這四年來在市議會也是百分百的出席率，我很珍惜，因為能夠到議事廳來努力，提出好的建議讓這個城市進步，這是我一直很努力在做的，我希望因為我們的參與能夠讓這個城市更進步，在過程中對各局處有一些建議，我們都希望這個城市能夠永續，我再三強調，永續不是嘴巴講講而已。

市長，我們有一個 ICLEI 東北亞訓練中心，上上星期在蓮潭會館舉辦一個活動，第一天副市長有去專題演講，第二天我有去，本席覺得可惜的是，市政府其他各局處幾乎沒有人去，很少，副市長去演講，為什麼？我問主辦單位，為什麼高雄市政府這麼多需要配合，這些好的資訊未來要執行的，很多單位都沒有派人出席，他說他們都有發邀請卡給各局處，很少派人，我去現場看到很多學生，這也是好事，但是我要傳達一點，你們要把永續放在心中，要放在工作中，要放在工作中，當市政府成立另外一個「ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心」，花了這麼多錢，花了那麼多心力，邀請包括加拿大、日本等地來的人士，可是市政府各局處也沒有捧場，這是不對的，尤其是負責相關的局處都應該要派人去，要多學習這才是一種進步。所以在這裡，柏霖也向市民朋友報告，我很珍惜，我也努力的把我很多的想法透過這個機會就教各位局長，也希望大家在努力的過程裡面，去創造這個價值。幸福的城市是來自於我們每天努力的行動，在努力的過程裡面，我覺得我對這個城市有貢獻、有價值，所以在這裡呼籲，也拜託各位三民區的朋友，年底再一次給柏霖機會，我會更努力為大家服務。

**主席（許議長崑源）：**

散會。（中午 12 時 24 分）