

\*\*\*\*\*  
**拾肆、交通部門業務質詢及答覆**  
\*\*\*\*\*

**一、第 1 屆第 8 次定期大會第 17 次會議**

（中華民國 103 年 9 月 17 日上午 10 時 2 分）

**主席（陸議員淑美）：**

現在開始交通部門業務質詢，請登記第一位黃議員淑美發言，黃議員，請發言。

**黃議員淑美：**

從剛才的報告中了解，在市民的期待之下，輕軌車廂已經運到高雄了，在市民期待之下，已經講了九年的事情，終於實現了。我記得我剛當議員的時候，當時的謝長廷有這樣一個規劃，就是要做臨港輕軌，當時我看到報告中有寫到臨港輕軌，所有的路線就是集中在成功路到凱旋路這邊，到了陳其邁擔任代理市長，我認為在高雄市三民區裡面整體來說就是因為交通出了問題，所以沒有辦法整體開發、繁榮，也就是說在行政區裡面，三民區可以說是人口最多的，也是最集中的，但是因為交通路網、大眾運輸沒有辦法串聯起來，所以造成雖然人口集中，但是連當時的尖美百貨都沒有辦法營運下去，我發現這個問題就出在交通，那時候我就極力向前代理市長陳其邁爭取到一百多億，希望輕軌可以跨過三民區，緣由就是這樣來的，當時規劃是沒有經過三民區的，經過我的爭取之後，它就跨過了三民區，所以在這裡也要感謝陳其邁前代理市長與謝長廷前市長，大家極力合作完成這樣一件好的事情，後來在陳菊市長極力推動之下，整個就已經達到目的了。

整個交通運輸路網就是要有一個便捷的路網，我們看到輕軌可以串聯到橘線、紅線的捷運系統，加上未來的台鐵地下化，就把整個都串入起來了，我們來看看輕軌，市府到底爭取了多少錢？總建設經費有 165.37 億，總長 22.1 公里，請教捷運局局長，這樣的總建設經費是第一階段與第二階段一起，還是第一階段的臨港輕軌就需要花這麼多錢？因為第二階段才要經過三民區，我們不知道你的 165.37 億是全部的經費，還是目前第一階段就要花這麼多錢？請教局長。

**主席（陸議員淑美）：**

吳代理局長，請回答。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

這是整個環狀輕軌的部分，第一階段水岸輕軌的經費是 87 億，整個環狀輕軌的部分是 165 億。

**黃議員淑美：**

所以錢已經都有了，〔有。〕第一階段與第二階段都有了，不會到時說沒有錢了，第二階段就沒有了，不會這樣子？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

不會。

**黃議員淑美：**

所以在這裡要向市民朋友說清楚，因為大家會怕，怕是不是第一階段做一做，第二階段就不做了？因為輕軌是市民的期待。再來，我要請教到底這個路線是共用路線、是與一般車輛共用路線還是它是有專用的道路？

**主席（陸議員淑美）：**

吳代理局長，請答覆。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

目前我們的捷運只容許到 B 型路權，如果是 A 型路權，所有路權都是獨立的，B 型路權的部分只容許路口有交織，所以在路線部分，我們的路權還是獨立，只有路口的部分是有交織。

**黃議員淑美：**

路口部分才有？就是重疊的…。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

才共用。

**黃議員淑美：**

才有共用的部分，〔對。〕所以在一般的馬路上它是獨立的、專用的道路。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

它是專用路權。

**黃議員淑美：**

在十字路口才會共用到，是這樣嗎？〔是。〕它還是一樣是看號誌的，是不是這樣？〔是。〕它沒有專用的號誌嘛！它是專用號誌嗎？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

它的號誌與平面道路的號誌是連結的，配合整個紅燈延長或是綠燈縮短的情形進行這些號誌的調整，它有一段緩衝期，例如輕軌到的時候，其實整個號誌已經連結了，已經知道輕軌要來了，等到輕軌到達路口，整個號誌會做調整，它是漸進的調整，不會影響到整個路口的交通，同時也不會影響到輕軌的行進。

**黃議員淑美：**

它的充電是在哪裡充電？它有專用充電的地方嗎？還是它行走的地下都有充電的系統？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

我們的輕軌全部都必須靠電力，電力的部分很多都是靠架空線，但是我們這一次的輕軌全部是沒有架空線的，我們充電的部分是在車站，車子進入車站之後，停等乘客上下車的時間大概 20 秒就可以快速充電。

**黃議員淑美：**

20 秒就可以快速充電？所以不會半路就沒電了？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

不會，我們是用超級電容，這一部分就可以快速充電，可以再行進到下一站，繼續再進行，所以沒有架空線的情形。

**黃議員淑美：**

好，全部有幾個車站？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

目前有 36 個車站，但是上次我們有討論到是不是配合整個前鎮地區居民的需求，機廠本身再增設一站？

**黃議員淑美：**

36 個車站是第一階段與第二階段加起來？〔對。〕在三民區有幾個車站？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

三民區的部分是從 C17 開始繞到 C32。

**黃議員淑美：**

是不是這個？局長，你看一下，是不是在大統新世紀一站，然後是鼎山站、灣子內站、建興路站、大順九如路口站，這些都是三民區的站，是不是這樣？〔對。〕是嘛！這是三民區未來我們期待的，可以藉由這樣的一個運輸系統把三民區整個繁榮帶起來，因為過去我們知道三民區被一條鐵路劃分為前驛與後驛，以前的前驛是很繁榮的地方，後驛都被認為好像是二等公民，大家都說孩子應該要送到前驛上學，如果在後驛上學就好像比較不好，未來這些觀念都會被打破。

前不久氣爆案件發生在凱旋路上，凱旋路正好是輕軌施工的地方，剛才我從你的簡報中也知道雖然氣爆沒有影響到輕軌，但是出入沒有電、沒有水，也是會耽誤到，所以請教局長，你想，輕軌工程會因為這樣而延誤多久？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

目前氣爆對整個輕軌捷運的影響主要是在機廠部分，機廠整個受影響的部

分，我們評估大概有 63 天的時間。

**黃議員淑美：**

所以你認為會 delay 兩個多月？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

但是我們重新做工序的調整，把可以先行施作的部分移到那個區塊裡面，所以這 63 天也涵括在整個要徑裡面，這個部分的影響我們可以努力趕上。

**黃議員淑美：**

第一階段什麼時候營運？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

第一階段會在明年底，履勘完成後進行營運。

**黃議員淑美：**

104 年？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

104 年 12 月底。

**黃議員淑美：**

整個完成呢？包含第二階段，什麼時候可以完成？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

第二階段因為受制於整個台鐵鐵路地下化，鐵路地下化如果兩端平面與我們交織，就一定要等鐵路地下化完成之後，我們才能整個進行相關的作為，這一部分我們是從 104 年開始啟動，在 108 年底可以完成。

**黃議員淑美：**

108 年整個輕軌系統都可以完成？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

對，輕軌都完成。

**黃議員淑美：**

好，謝謝局長，你先請坐。我們知道捷運本來只有一條紅線，後來又加上一條橘線，這樣對整個高雄市還是很不便的，因為它都是走直線，我常常說捷運整個走的路線其實是錯誤的，因為人口多的地方它都沒有進來，它都走比較偏遠、比較沒有人到的，但是我們看看全世界的大都市，這種大眾運輸系統都是走人多的地方，你看香港，它進去的地方都是人口密集的地方，可是在高雄，我們卻看不到人口密集的地方有任何的大眾運輸系統，現在我們看到輕軌可以跨過三民區，我們認為這是它唯一走到人口密集的地方。我們知道過去高雄市 11 個行政區裡面，三民區是人口最多的，現在藉由有輕軌走進來，我們期待未來的三民區會更繁榮，請問局長，你認為輕軌會帶來多少的效益？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

輕軌的效益就誠如剛才黃議員所提的，人口聚集的部分我們必須藉由大眾運輸系統去連結，像灣子內、凹仔底的部分，整個區域距離紅、橘兩線的服務範圍比較遠，配合輕軌的銜接，第一個，輕軌可以把三民區不管是灣子內或凹仔底區域快速的與紅、橘兩線連結，甚至可以銜接到台鐵捷運化之後的串接，甚至未來我們要到高鐵甚至與全台灣連接，可以配合輕軌捷運的轉乘很快速的去進行。這個環線裡面，它也會帶動不只是環境的改善，整個城市意象與地區發展都會帶動，甚至整個場站周邊，場站周邊我們會配合 TOD、移入增量容積，帶動整個周邊發展，在這個地區會有質與量的改變，質變與量變的情形之下，三民區會帶來很大的改變。

**黃議員淑美：**

謝謝，局長，你先請坐下。確實，現在輕軌經過的路線，周邊所有的房地產都漲起來了，很多市民都告訴我：「你看，輕軌將經過這裡，我們這裡的房價都上漲了，至少漲二成以上。」就連包括住在大樓裡面的人也跟我們說：「以前這邊的房子都沒人要，都賣不到好價錢，但是知道輕軌要經過這邊之後，這邊的房價都上漲了，而且新房子都漲到一倍之多。」所以這就讓我們看到整個高雄市的進步就是要依靠大眾交通運輸，這非常非常重要，雖然輕軌還沒有營運，剛才局長說 108 年才會全部完成，可是現在房價就已經在上漲了。

剛才局長提到一個很重要的問題——周邊地價的容積，因為容積比較多，所以會讓房地產也一起漲起來，是不是這樣？局長，你是學工務的，可能對這個比較了解，向我們解釋一下為什麼會這樣？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

一個地區的地價其實與它的發展強度與發展氣質有關，發展強度愈高，它可蓋的樓地板面積就愈多，所以它可以租售，轉換到地價裡面，就可以把地價拉上來。另一部分就是因為交通便捷，交通便捷必然引入人潮，人潮可以帶動很多消費行為，甚至居住與城市裡面的活動都會予以強化。所以在質的增加與量的強化部分，兩者之間透過質變、量變，對於那個地區必然就一定產生發展，現在輕軌雖然還沒有開發，要到 108 年才能完成，但是前置的預期階段就會引發這一部分的影響，會觸動開發的行為。

**黃議員淑美：**

輕軌未來的營運是給民間還是市政府自己來營運？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

目前營運部分是由捷運公司得標，這樣它整個營運可以配合紅、橘兩線、配合整個環狀輕軌做統一的運用，這樣的話，不管轉乘的搭配或是時間的調整就

可以配合整個大眾運輸系統做一個整合的整體思維。

**黃議員淑美：**

所以是給捷運公司一起來做營運？〔對。〕我覺得這樣是對的，因為整個包括捷運與輕軌，可以串聯得很好，才不會有誤差的情況出現。謝謝局長，你先請坐下。

再來，上個會期我有談過公車民營化的議題，公車民營化是公車改革的新路，改革需要一個時間，我們也看到公車民營化之後，其實問題很多，包括你讓幾家業者來做民營化，局長，你剛才也說過民營化之後民間經營的有幾家，但是交通部門到底哪一個單位在負責監督這些民營公司的營運狀況？他們到底會不會賺錢？因為民營業者如果不賺錢，他也是會放著不做。

再來，我們在民間看到的一個狀況，局長，我必須要告訴你，以前公車都是在路上跑，現在不是，我們常常看到在大馬路上停了二、三部公車在那邊等，是在等什麼？等時間到才開？還是它沒有地方可以停靠？還是怎麼樣？怎麼會造成公車是停在馬路邊等的？局長，為什麼會這樣？

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝黃議員對公車民營化的關心，我們目前有 7 家民營業者在提供整個高雄市的公車服務。

**黃議員淑美：**

7 家？本來不是 5 家嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

後來因為公車處路線民營化出去…。

**黃議員淑美：**

所以公車處現在都沒有了嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

沒有。

**黃議員淑美：**

都沒有了，都全部釋出了？

**交通局陳局長勁甫：**

是的，所以有 7 家民營業者，議員關心他們會不會賺錢，因為我們採用的是勞務採購的概念，所以是根據他們所提供出來每公里他們認為多少的營運成本才是合理的，我們用這樣子去釋出，照理來說，他們是有精算過的，這樣也方便我們再做預算的編列和控制。

第二、整個民營化完成之後好像民衆也有一些建議與反映，我們也積極的在監督與要求他們改善，這個部分我們當然有專職的科室，運輸管理科就是專門負責做公車服務提升的監控。

至於剛才議員提到看到好像有些公車在路邊停等，時間到才開，這在實務上叫做「線上調度」，例如它的起站與終站如果都有停車場，它當然會停進去停車場裡面，例如建軍站與金獅湖站，但是有一些路線，它出去的終站就是剛好到一個社區，它必須再回程，回程因為有時刻表的控制…。

**黃議員淑美：**

所以這樣是正常的嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

基本上是正常的。

**黃議員淑美：**

是正常的嗎？可是過去我們都不曾看過公車停在大馬路邊等。

**交通局陳局長勁甫：**

這個部分有一個概念，以前公車處成本概念比較沒有那麼高，有時候空車他就開回去他的場站，這一段對業者來說其實是浪費掉的成本，其他民營業者就有實施這種線上調度的部分，我們再來了解一下，看看議員所提到的是不是他確實在做線上的調度，如果不是的話我們當然會要求他一定要立即改善。

**黃議員淑美：**

對，我很想問那個公車司機：「你們為什麼常常停在這裡？你們是沒有地方停車嗎？」

**交通局陳局長勁甫：**

我也是希望他們不要在那裡用怠速的方式，造成空氣污染或是油料的損耗。

**黃議員淑美：**

這可能要請局長注意一下。

**交通局陳局長勁甫：**

這個部分，我們再向議員請教。我們就直接去做督導。

**黃議員淑美：**

我們最近常看到台中的 BRT，這個 BRT 被整個台中市的人罵翻了。公車都坐不滿了，卻還再加了一節，所以這個 BRT 就被台中市民罵，因為多了兩個車廂，轉彎也不方便，所以常常會停在馬路邊。針對這樣一個 BRT 的現況，我們高雄市有沒有要做 BRT？我知道之前你們有針對 BRT 做個評估，那麼評估的結果是什麼？

**主席（陸議員淑美）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝黃議員對 BRT 的關心。BRT 就是公車捷運，等於是公車行駛在幹線上時，如果它的需求量比較高，我們就可以再把它等級提升，讓它變成有一點類似像捷運運能的輸送，其實這樣一個概念對城市的公共運輸的建置是好的。所以 BRT 這個概念在全世界大的城市裡面，都普遍在施作了。這個概念對一個城市公共運輸的整體系統的建置，應該是…。

**黃議員淑美：**

你認為是好的。

**交通局陳局長勁甫：**

是好的。

**黃議員淑美：**

但是我們的馬路不夠大。不夠大的話，它就沒辦法轉彎，或者不方便的地方很多。所以 BRT 如果要做，是不是要做在比較偏遠、比較郊區的地方，並且有一個專用的道路，就是可以直達的地方。

**交通局陳局長勁甫：**

這兩種概念，剛才議員提到的，有一些是一針見血的見解。BRT 到底在城市裡面是不是都很合適，這個當然要經過配置和評估。譬如說，它到底有沒有那個需求量？第二個，它的道路條件能不能符合？我們在高雄市看到的大路如果只有 4 個車道，再加上慢車道也許就變成 6 車道，這樣是不是適合我們去建置 BRT？這個必須要詳細的去評估。當然如果公共運輸的需求比較高，而它的道路條件沒有那麼好，大家就支持轉換成不開車然後坐公共運輸，當然這樣的條件就比較能夠被接受。

台中的部分因為它設置在台灣大道上面，它總共有 10 個車道。它把所有其他的公車路線統統排擠掉，全部集中再給 BRT。台中的部分，它整個概念其實也是不錯，基本上，從我們的交通專業來看是不錯。不過，它其他的配套措施都還沒有好就上路，這樣會造成整個 BRT 在國內推動的過程裡面，反而會讓民眾覺得不太妥當；至於它的轉彎是不是不方便？因為 BRT 強調的是幹線性的服務，有一點像我們的輕軌，它在某個部分是提供公車專用道的概念。它是有專用的路權，不過，在交叉路口的部分就要讓它優先通行。有一點像我們輕軌，但是它的等級沒有像輕軌那麼高。

所以剛才議員有提到，我們高雄市裡面有兩條呈十字形捷運網之外，還有環狀的輕軌；接下來，就是怎麼樣在這個環狀和十字捷運系統裡面再建置公車幹線系統。這個幹線的公車系統就是我剛才報告的，我們怎樣能夠漸進式的，把

它建置成最後快速的而且運量高的整個公共運輸的系統，這裡面包含是不是需要先建置公車專用道？是不是再把公車專用道提升變成BRT？這都是我們在評估當中，也在擬定計畫的部分。[...。] 是，感謝。

**主席（陸議員淑美）：**

請張議員豐藤發言。

**張議員豐藤：**

陳局長，在你剛上任的時候，我曾經跟你談過。今年因為公車民營化之後，包括輕軌馬上就要開始了，應該可以說是高雄市大眾運輸的元年。我那時候有對你質詢，希望你設一個目標，讓今年的大眾運輸提升 10%。我剛聽你說同期增加了 25%，那麼今年的整個運量是不是有可能增加 10%，是不是請陳局長回答一下？

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝張議員對公車運量的關心。從資料顯示從 1 月到 7 月，我們整個運量相較於去年的同期是成長了 25%，所以對於我們之前設定的目標成長 10%，這個我們是應該很有信心。

**張議員豐藤：**

謝謝。我現在還是希望你訂出明年的目標，你明年是不是再給我一個目標？是不是明年也可以再增加 10%？

**主席（陸議員淑美）：**

請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

確實我們自己在訂定目標的時候不是只有一年，明年我們當然也希望能夠成長 10%；這個部分，當然我們的挑戰會越來越大。因為整個公共運輸，從大家比較不重視，到開始大家可以接受，然後慢慢的市場會比較成熟，也就是它增加的量比較沒有辦法那麼快速。不過，我們願意訂定 10%當作我們明年成長的目標。我們希望透過不同的策略，譬如，本來是委外，委外的部分去提升它的品質，當然我們要開發我們公共運輸的客群，包含本來是它的使用量，我們希望它 use more，使用多一點；當然還希望拓展叫做 more use，讓更多的人來使用。這種更多人來使用，在我們目前的策略裡面是開發一些快線，包含對觀光休閒非常有亮點的這種路線，來讓更多人使用，這樣來增加我們這個運量的成長。

**張議員豐藤：**

其實你們現在公車民營化之後，把很多的路線委外出去，委外出去當然先抓一個成本，希望在這個既有的成本裡面去擴充它的運量，我想用很多的刺激方式來增加它的運量。這是非常的好，但問題是很多這些包括民營公司，當你給了它一個成本的時候，它已經符合他的成本了。可是他在衝運量的時候，其實是看業者經營的心態，如果他經營的心態非常的 aggressive，希望能夠衝很多運量的時候，你也就看到民間的商業機制，大家努力的在衝這個運量，但是如果他比較保守，認為已經有這樣的成本足夠了，就不再去衝運量，而且抱持著多一事不如少一事的心態，那麼很多的路線就會變成保守的經營。這個部分，我認為交通局對於每條路線應該細緻的去做檢討。

最近也謝謝交通局，當高雄的靈糧堂遷到我們左營的文川路，建了一個很大的教堂。現在全高雄市有兩個最大的教會，一個是武昌教會、一個是靈糧堂。靈糧堂在過去的三年大概增加了 800 個人受洗，它光是禮拜天的 3 場主日崇拜，每一場差不多有 300 個人，人數非常的多。可是它現在搬到文川路，公車路線沒辦法到那裡，所以大家就開車前往，又因為亂停車造成那裡的交通混亂，而且也沒辦法有什麼樣的改善。後來我們去跟交通局協調，看是不是當 16 線的公車經過華夏路的時候，在那一段時間從大中路轉到文川路，繞一小段過來。剛開始也是很多的阻力，認為這樣子也不會怎麼樣，可是我們拉出禮拜天的運量資料，發現一天平均 10 個人搭乘而已；但是經過這樣的安排之後，禮拜天增加到 55 個人，這個還是統計從那邊上的、有刷卡的；下車的沒有算，因為你們沒有辦法統計。其實這個運量是增加五倍以上的，所以非常有用。甚至我找了一卡通的董事長王國材先生，跟靈糧堂合作，看是不是做一個認同的一卡通，上面有靈糧堂的照片。剛開始要有 500 張他才願意做，現在第一批做了 1,000 張又加做了 1,000 張，現在有 2,000 張。其實這個效應對你的運量有幫助，不光是這裡的效應。因為當你拿了這張一卡通，變成你生活的一部分，連帶的，它在其他的地方也可能用這張卡去搭乘大眾運輸，所以我想類似情形的公車路線應該更細緻的去了解當地有什麼東西是可以增加運量的。我想這點可以讓你以後向中央爭取經費，一卡通可以免費刺激的時候，其實讓運量上升可以讓你更有機會爭取更多的補助。

在此我也要跟陳局長提出，在佛光山都有一個站可以叫佛光山站，為什麼靈糧堂是「文川路（靈糧堂）」，這個站可不可以就叫靈糧堂站？

**主席（陸議員淑美）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

張議員建議我們的原始路線，確實從兩個禮拜的運量看起來，根據我們的資

料第一個禮拜大概有 40 人左右，第二個禮拜就跳到 70 人左右。我們很感謝，如果有這樣的需求，我們願意提供這樣的供給。

第二、剛才議員所提到的站名是否可以更改，這個應該不會有太大的問題。我沒有那麼充分的資訊，靈糧堂是不是在高雄只有一個靈糧堂，如果是的話應該就比較容易去變成一個站名。

**張議員豐藤：**

對，高雄靈糧堂就只有這麼一個。你們的講法是說這是一個建物，以後可能不在這裡，同樣的佛光山以後可能也會不見。

**交通局陳局長勁甫：**

沒有問題，這個我們來會勘一下，如果大家都認為這樣是一個最好的做法，應該也是很好的。

**張議員豐藤：**

謝謝。我在上次的選舉有提出學園輕軌或是學園 BRT，其實是串聯了所有的學校，這 7 所大學，包括高雄大學、海科大、第一科大、樹科大、義守、高師大、高應大燕巢校區。如果能把它們串聯起來，老實說學生的生活不會被綁在校園裡面，他們需要很多生活的機能。如果另外再加上整合每一個學校的資源，相對創造很多的運量，可以讓每個學校的資源共享，也可以讓學生的生活串聯到楠梓，在楠梓消費，在楠梓生活。其實可以讓學生的活動空間更大，也可以讓楠梓有更多的商機。但是前提是第一、速度要快；第二、要整合所有學校的資源，運量才會出來；第三、想辦法讓學生的生活圈擴大到這裡來。但是一直都沒辦法，我相信中間有一個阻力，等一下請陳局長回答。

最近有一個學園快車，但是學園快車只有半套，是從左營高鐵站到樹科大、高應大燕巢校區及高師大燕巢校區，只有三所學校在那邊。可是現在海科大、第一科大、高應大可能會合併，一旦合併之後，這三個校區會變成同一所學校。你沒有把第一科大、海科大整合過去，甚至沒有把這個生活圈擴大到最接近的楠梓商圈，其實是很可惜的。到底其中有什麼問題，請陳局長回答。

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝張議員對於高雄學園，能不能提供更高等級公共運輸服務的關心。這個問題其實高雄學園有一個高雄校長會議，跟市政府也持續有這樣的訴求，我們也一直希望能突破，所以我們分階段來做，能夠做的我們馬上就做到。

現在對於燕巢學園那個地方，本來就有紅 52 的路線，是從國道到了燕巢之後直接服務到樹德科大、義守大學及義大醫院，這個量非常大。另外我們這次

開關的是燕巢學園快線，就是服務靠東邊的三所學校，這個部分我們先鞏固起來。議員所關心的是如何從西邊的海科大、第一科大、高雄大學過來銜接，這部分我們有一條線，就是 7 路線…。

**張議員豐藤：**

速度不夠快，中間還有瓶頸。

**交通局陳局長勁甫：**

沒錯，速度不夠快，班次也不夠多。我們在 8 月的時候，我們盡可能把班次增密，第一個動作我們會這樣做。問題是從第一科大跨過燕巢這邊的時候，有都市計畫的問題，路沒有辦法打通，所以我們目前的路線其實是彎的。

**張議員豐藤：**

路預計什麼時候打通？

**交通局陳局長勁甫：**

據我所知，都市計畫現在好像還有一點點困難。那個部分如果可以突破的話，我們可以比照燕巢學園快線，未來的燕巢學園快線在東西的串聯上，我們也可以開關一條高雄學園快線，讓他能夠很快速的到楠梓，做一個生活圈的擴大。

**張議員豐藤：**

謝謝，這部分我會再跟都發局探討。另外輕軌馬上就要進來了，我記得在輕軌還沒有開始發包的時候，捷運局曾經邀請過外交部前次長楊子葆來演講，但那次很可惜的是所有有決策的政務官都去參加市府的團隊策力營，都沒有辦法來參加演講，很可惜。但是後來我有質詢市長，亞洲新灣區的輕軌不是只有輕軌，其實是牽涉到整個都市計畫的問題。楊子葆拿史特拉斯堡做為範例，就是輕軌進入史特拉斯堡，其實讓你所有的車子停在郊區的一個大的停車場，進到這裡面來只能有輕軌，只能有其他的綠色運具，腳踏車或是步行，到處都是綠蔭，到處都是咖啡座。這樣整個城市景觀才能改觀，甚至把輕軌變成在都市裡面移動的地標，這樣才能發揮他的效果。如果亞洲新灣區開始之後，結果去聽音樂會還是騎摩托車或是開車進去，去高雄展覽館有一個很好的展覽，我們還是開車或騎摩托車進去，輕軌還是沒有運量，亞洲新灣區的風貌還是一樣的。我想這是一個非常重要的新概念，既然輕軌已經開始了，那個地方可不可以設計成徒步區，甚至只有綠色運具可以在那裡。

也非常感謝交通局，9 月 21 日無車日，其實就以亞洲新灣區做為開始，這樣的無車日在亞洲新灣區就只能是綠色運具在裡面，我想其實是把我的概念做一個試體驗。過去我也提到哥倫比亞的波哥大每個禮拜都有一天無車日，無車日的範圍愈來愈擴大。

我也期待交通局應該跟其他局處合作，不只是一年一次的無車日，那個地方是不是可以變成每個月有一天無車日，未來每個禮拜一天無車日，甚至將來就把那裡規劃成徒步區，只有綠色運具、腳踏車、步行可以進去，只有咖啡座、商圈、商店街，這樣讓整個區域活絡，在周邊設計一個大型的停車場。如此亞洲新灣區才會有新的風貌。請陳局長回答，我們是否有可能做到這樣。

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝張議員對於無車日或是整個徒步區的概念一直以來的支持和督促。這次舉辦的無車日確實希望能透過這樣的概念，把活動帶進去變成一個低碳運具的嘉年華，讓民衆有一個非常寬廣的活動，所以我們選在亞洲新灣區，特別是在高雄展覽館前面。這樣的觀念如果能持續的提升，未來變成每一季先有一天，或是後來慢慢變成每一個月一天，我想應該是滿值得去嘗試的。因為未來亞洲新灣區那裡還有很多建設，所以可想而知，包括整個新光碼頭、流音中心整體來講，如果那裡可以變成一個非常舒適的，純粹是休閒、徒步或是低碳運具的特區，我想這會是我們最想達到的目標。

**張議員豐藤：**

但是這不只是交通局，你們應該更擴大到市府其他局處，由副市長層級，大家把它變成共同的政策才有可能繼續。

**交通局陳局長勁甫：**

我們現在也繼續在爭取整個 ICLEI 裡面有一個叫 EcoMobility 的國際研討會，這個部分我們希望能爭取 2017 年到這邊舉行。我們的想法就是希望能在這幾年能逐步推動到 2017 年的時候，誠如議員所言，到時候或許不只有一天，可能有一個禮拜都是無車日，或是整個月都是無車日的概念。

**張議員豐藤：**

謝謝陳局長，我想輕軌明年底要通車了，現在雖然進度有一些落後，但是還是希望能在 11 月 9 日就動態測試，線上測試。但是我要提醒吳代理局長其實要以台中的 BRT 做一個借鏡，台中的 BRT 其實是一個非常好的政策，剛剛陳局長也講了，但是他們很多的配套都還沒有完成，他是爲了捷運跳票了，趕在這次的選舉之前上線，結果所有的配套都沒有，就這樣硬上路，所以問題一大堆，其實是執行的問題，可是這會把 BRT 給污名化。其實 BRT 是一個非常好的政策，就因爲這樣大家說 BRT 不好，以後別的地方要推動 BRT 都會很困難，他會變成 BRT 的罪人。

在這裡我要提醒吳代理局長，其實動態的線上測試是可以的。但是要讓人去

體驗要非常的小心，要所有的配套都已經準備好了，不要趕著選舉，其實市長不會要你趕在選舉之前。上次的選舉，我們在右昌的森林公園，本來要在選舉前能落成開幕的，但是我那時候要求，因為那裡面的土不能外運，可是以前是公墓，有一些墳墓的土都在裡面，沒有人敢去用那個公園，後來有堅持一定要把土方運出去清光之後才做，所以延遲到選舉之後。但是市長也從善如流，所以為什麼我會那麼佩服市長，因為他不會為選舉。所以我在此也期待吳代理局長，一定要好好的把所有的配套都弄好，否則很好的第一條輕軌會搞得大家都烏煙瘴氣的。請吳代理局長說明一下整個測試的情況。

**主席（陸議員淑美）：**

吳代理局長，請答覆。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

我們非常認同張議員的看法，在台中開始營運 BRT 的時候，其實捷運局也有派一組人上去了解。這裡面主要的問題還是在磨合期，因為一個新的運具對於市民，對於駕駛相關的系統運作部分都會有一些問題存在。

所以輕軌測試部分，測試不會有人進去，我們有靜態測試及動態測試，其中動態測試還有包括十七項相關的測試，我們必須測試系統、測試車廂、測試軌道、測試跟外界環境的連結，甚至測試跟紅綠燈號誌的串接。

所以我們為什麼還是維持在 11 月 9 日，主要有兩個原因，市長從沒有交代我要在 11 月 9 日。雖然輕軌機廠受到影響，但是我們的測試其實可以分項，把這十七項全部分開來，第一、可以讓測試的時間延長，讓我們的測試時間拉長。第二、其實我們也希望能讓災區的居民儘快走出原有氣爆的陰霾。

**張議員豐藤：**

請教觀光局許局長，其實在氣爆之後，高雄的觀光人數減少非常多，要用什麼方式讓高雄市民療癒，讓大家有信心再造觀光的熱潮，其實對高雄現在整個商機的恢復非常重要。

最近聽說黃色小鴨要回來了，其實黃色小鴨過去是在港口那邊展出的，這次應該會考慮其他的地方，有沒有可能在蓮池潭？

**主席（陸議員淑美）：**

許局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

大型的藝術展出，不一定是黃色小鴨，這部分市府相關局處都在密切的商量這個對於觀光也好、文化也好…。

**張議員豐藤：**

其實蓮池潭是一個非常適當的地方。

**觀光局許局長傳盛：**

我知道，這個部分我們當時有一個方案，不管是蓮池潭或是興達港，或是原來的愛河邊都是可行性的考量範圍。在此跟張議員報告，是不是黃色小鴨還不敢講，但是我們會做一個大型的藝術，用這個方式來吸引更多的觀光客來高雄。

**主席（陸議員淑美）：**

休息 10 分鐘。

請陳議員玫娟發言。

**陳議員玫娟：**

首先要請教觀光局，剛剛我看你在業務報告有特別提到舊左營國中，舊左營國中的校地旁邊是要做…，你們剛剛有提到要做觀光飯店，是不是？這已經定案了嗎？你可不可以簡單答覆？

**主席（陸議員淑美）：**

許局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

非常謝謝陳議員針對舊左營國中校地使用的關心，我們現在提出的是觀光旅館特定用地的地目變更，送到內政部的都市計畫委員會，目前就我們所掌握的資源，它也已經通過變更案。

**陳議員玫娟：**

所以你的報告裡面寫說 9 月 16 日內政部都市計畫委員會已經審議通過了。

**觀光局許局長傳盛：**

審議通過了。

**陳議員玫娟：**

我要請問一下，旁邊的占用戶呢？不要講占用戶，原住戶啦。

**觀光局許局長傳盛：**

它不在這個區域裡面。

**陳議員玫娟：**

不是，但是我記得當時有開過協調會的時候，議長也有裁示希望觀光局承擔這個責任，就是將來這個規劃案要如何來安置旁邊這些原住戶，後來你們在這個案子規劃裡面，有沒有把這件事情列入考量？

**觀光局許局長傳盛：**

我們現在送去內政部的只是一個都市計畫變更，變更通過之後，我們才會來進行招商，〔對。〕招商當然是有招商的計畫，也以相關的對市府的回饋方案，這個部分有意願的廠商再去評估要不要來這裡參與投資…。

**陳議員玫娟：**

所以我剛剛就在問這個問題，你們現在已經審議通過了，再過來就是招商的問題，對不對？〔對。〕招商的問題裡面，我們當時一直要求你們是不是需要把原住戶的問題，權益的問題把它納入在招商的條件裡面，你們有沒有做這樣的規劃？

**觀光局許局長傳盛：**

我想這個部分應該分開來談，原住戶有關於權益部分是有關於他怎麼樣在後續協助輔導拆遷，我們這邊是處理有關於招商…。

**陳議員玫娟：**

可是我記得協議的時候，當時就有裁示說希望觀光局將來招商的時候，一定要把原住戶去留的問題一併納入招商的條件之內，當時不是有這樣的建議嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

當時本來的規劃目標是希望單純的旅館招商，後來有眷戶有這樣的反映，當時我記得也有其他的議員在場，就是說把這個列入招商，等於會沒有人來，因為沒有人要處理這種問題，所以我們現在是說，把這個條件公開，有意願的人，他如果評估周邊有這些人抗議，他就不會來嘛。如果他有意願要來做這個觀光旅館，他知道這個情形，他們自己去做評估，如果政府的方案要讓業者去處理拆遷戶，我看沒有業者願意來做這個計畫。

**陳議員玫娟：**

這個也未必啊，曾經就有案例，它一併的來連動旁邊，那邊只有四十幾戶而已，不多啊！其實他們要求也不高，包括市政府其實本身已經有拆遷補償費的費用先給了，就是在不足的部分，你說他們現在一個房子，他們那邊不等嘛，大概有十幾萬，最多也大概一、二百萬，那你叫他們怎麼拿這些錢去外面買房子，不可能嘛。市政府有拆遷補償的獎勵之後，最起碼讓他們搬出去時有地方可以安居，對不對？所以差額部分應不應該列在這次招商的條件裡面？就是以將來建商是不是要來概括承受協調這個案子。你沒有做你怎麼知道不可行，未必啊！也許有的人認為投資報酬率可以的話，他會願意一併來處理，不然你現在招商不把這件事情讓他們知道，他們得標之後，往後他們與原住戶之間的糾紛怎麼辦？反而會阻礙發展。

**觀光局許局長傳盛：**

那個區塊不在招商範圍之內。

**陳議員玫娟：**

對啦，我知道。問題是它就在整個區域，現在都發局，都發局不在。整個規劃是包括那個地方。

**觀光局許局長傳盛：**

那個地方規劃是做為公園，跟旅館特定區是不一樣的嘛。

**陳議員玫娟：**

因為那邊做公園，當時都發局的立場是整個一併來檢討的。所以當時就有講到這個問題。局長，今天因為時間的關係，我不在這邊跟你辯這個問題，但是我希望你把這個問題帶回去檢討，好不好？因為當時一直在強調，我記得那天你不是有在現場嗎？那時議長在召開協調會的時候，當時就有裁定希望由觀光局把這樣的條件是不是能夠一併列入在招商的條件裡面，你們當時承諾要去研討。

**觀光局許局長傳盛：**

當時的情形，我回想起來，當時有好幾位議員都一起參加。

**陳議員玫娟：**

那天是我和議長而已。

**觀光局許局長傳盛：**

還有張議員豐藤。

**陳議員玫娟：**

張議員是後來到場的吧。

**觀光局許局長傳盛：**

如果我沒有記錯的話，如果這個列入正式文件，等於是沒有人願意來。

**陳議員玫娟：**

未必啊。

**觀光局許局長傳盛：**

我們願意協調這個事情，整個都市計畫變更並沒有把那一部分放進旅館特定區，你沒有放進來，怎麼在文件上面說你要去處理那個，這個本身在程序上…，我們可以跟廠商講去現場看有這個情形，那你願不願意來，你自己評估考量。不過願意來，講不好是他們的私下協議或是什麼，不在我們的文件裡面，如果這樣子說明的話，對於廠商來講，真的…。

**陳議員玫娟：**

局長，我想這個問題，你現在也沒有辦法給我一個明確答案就對了，是不是這樣子？好，沒關係，那我到總質詢，我們再來討論好了，因為到總質詢的時候，我想除了你以外，還有其他部門也在，我們再一併來檢討，但是這個問題我希望你帶回去，還是一樣，我還是那個原則，就是最起碼要讓招商的對象知道旁邊這一塊，雖然市政府已經把它改成公園綠地，但是它有它存在的一個歷史背景，我想他們做整體規劃，絕對是整併一塊來做整體規劃，那個公園是市政府來開闢嗎？還是由廠商來開闢？

**觀光局許局長傳盛：**

市政府，廠商沒有這個義務。

**陳議員玫娟：**

市政府開關嗎？也就是市政府故意把它切割開來了嗎？不是這樣子吧？

**觀光局許局長傳盛：**

不是，原本它的區塊裡面就是公園，我們這邊是…。

**陳議員玫娟：**

是你們後來爲了補償的問題把它變更公園的，這個我知道。這個有一延革歷史，當時每一個會議我都有在場，我知道。沒關係，這個問題我希望請你帶回去，我想總質詢就這一個問題，我再跟你就教。謝謝。

**觀光局許局長傳盛：**

好，我知道。謝謝。

**陳議員玫娟：**

昨天我們跟黃立委昭順還有高公局到現場，這是鼎金交流道這邊，這個目前已經有南下的部分到鼎金路，目前鼎金系統部分有做了一些工程，現在是進行中的，現在這一條已經進行中的。當時這個規劃案在二、三年前，很感謝黃立委昭順有幫我們極力的爭取到。現在大中路要北上國道 1 跟南下的交流道，當時榮總那個區域，只要一到…，不要說假日，就是上下班巔峰期，就已經塞成停車場，這個是我們一直非常關注的。現在已經慢慢增開這一條能夠延伸到鼎力路，目前施工中，期待這邊疏通以後，能夠疏解交通瓶頸。高鐵路是這一條，這是大中路，我們向來都是從大中路一直上國道，可是因爲這個區塊的人要上國道 1，幾乎都是靠大中路上國道 1，我們的要求是希望從高鐵站下來之後，不要全部擠到大中路來上，能夠從這個地方延著高鐵路到八德二路，八德二路從這個地方再增設一個高架交流道，當時市政府新工處表示目前現行的國道 10 銜接尚無考量。但是這個地方對整個左營的交通路網，每到上下班尖峰期大中路塞得一塌糊塗，周邊可以說是停車場，站在高雄市政府的立場，尤其是交通局，我希望你們能夠和高公局密切聯繫，是不是研議在八德二路這裡增設高架，這條虛線沿著高鐵路，延伸到民族路過來到八德二路這邊增設一個高架交流道，讓他能夠從高鐵站下來之後不要全部擠到大中路上，而是能夠分流一部分從這個地方北上，好不好？這個案子曾經有提過，我知道市政府目前沒有意願要來做，我今天特別提出要求，希望市政府是不是能夠依據高雄市政府高速公路增設及改善交流申請審議的作業要點來辦理可行性的研議，好不好？這個部分會後我們來檢討一下，我先把這個議題給交通局確認一下，我們聯絡道及增設交流道的可行性，希望交通局能夠向高公局提出申請，這是地方的要

求，會後我們辦一個公聽會或會議，我們再來詳細的研議，今天先把議題拋給你們，建議這樣的路線，沿著高鐵路高架銜接國 1 北上，不要讓大家都擠到大中路來。

停車空間一直讓我們很頭痛，尤其北區開放民營拖吊之後，車位嚴重不足，停車的問題一直沒辦法解決，我們一再的在議事廳要求交通局，停車空間是不是應該好好的探討？今天我看到你們的數字，雖然和我有一點出入，你們是 5 萬 2,923 格，和我的沒有差很多，大概就是這個數字。目前統計出來汽車和機車的量就是這樣，可是公有路外的加民營的才這樣，可是你知道高雄市現有汽車 86 萬輛，機車是 208 萬輛，可是你們的停車位這麼少，數量這麼龐大的機車和汽車，你們停車的規劃這麼少，你們有沒有想過要怎樣來改善？我今天特別提出二點，福山里重愛公園旁邊，上次我們有會勘過，重愛公園旁邊的大樓林立，早期的大樓都沒有考量到機車，所以很多機車都停在外面，尤其是公園鄰近都停得滿滿的，包括自行車都停得滿滿的，當時我們有會勘過，這邊都是大樓，機車只能停在公園的外圍，工務局一直不要讓機車停到公園外圍的人行道上，我覺得這樣的衝突，交通局是不是應該擔起規劃停車空間的責任，不然工務局一直不讓人家停，你叫民衆機車要放到哪裡去？總不能叫他搬回家裡去吧！沒有辦法，機車的數量這麼多，大眾運輸並不是那麼便捷，南部人的用路習慣一樣還是用機車比較方便，所以機車的數量一直沒有辦法減少很多。

我們希望在大眾運輸還沒有完備之前，機車的停車問題我希望你們要好好的去考量，這邊一整排都是大樓，機車的停車需求很多，交通大隊常常來這邊開罰單，居民都哀哀叫，常常收到紅單。交通局在這個部分是不是可以和工務局商量，用機車彎的方式來處置，可以嗎？因為交通法規規定超過 3 米以上就可以停車，對不對？它沒有禁止機車騎到人行道，你是不是把它規劃出來變成一個機車彎的設置，讓這邊的居民可以停到這邊來，因為這邊都劃紅線，他們只好停到上面來，如果規劃機車彎是不是他們就可以合法停放？規劃的很整齊，他們平常就停的很整齊，並沒有亂停。停車的空間我希望交通局好好的做規劃。

第二個是富國公園，富國公園現在準備要重新整建，整建是一件好事，我們一直在爭取希望整個公園可以煥然一新，因為很多設施都是舊的，讓在裡面休憩的老人家和小孩都能夠有一個安全舒適的空間。但是在改造的同時把整個外圍的停車空間都犧牲掉了，這是富國公園旁邊的保靖街，機車停這麼滿，安吉街東邊機車也是停這麼滿，但是他們的人行通道還是很順暢，推著嬰兒車都沒有問題，並不會因為機車停在這邊就妨礙通行。富國路這邊下面是停汽車、上面停機車，這個空間還是足夠讓行人和輪椅通行的，這是目前的現況。安吉街的北邊，整個周邊我都秀給你們看，過去交通局有劃機車格，這個停車空間是

OK 的，但是現在工務局整個整建之後，它要把機車趕到下面放在汽車的位置，再把停汽車的停車格改成機車停車格，這個問題我已經和你們討論很久了，如果你們把機車改到下面來，汽車需求量這麼大，這些汽車要跑去哪裡？

裕誠路造街的時候我一再強調，當時有八十幾個停車格你們把它塗成個位數的停車格，質詢的時候你們跟我說可以停到富民路、富國路、自由路，現在他們已經停到這邊來了，工務局要改造公園又要把富國公園旁邊的車子趕走，你叫開車的人怎麼辦呢？那個地方的停車空間就是這麼少。我建議交通局和工務局協商，這個案子我已經提很久了，包括總質詢我都有特別提到，這個空間絕對是足夠的，但是我們後來去會勘你們告訴我說，要把這裡切割出來，重愛公園因為它是 6 米巷道和 8 米巷道，所以那邊不可能停車，所以你可以規劃機車彎讓機車停，但是這個地方因為道路有 8 米到 10 米以上，而且人行道的空間是足夠的。當時開會的時候你們建議說，這邊一樣要做機車彎，請問，機車彎擺下去那汽車根本就沒辦法擺了啊！局長，你把它改成機車彎，把這邊切掉，這邊人行專用，把機車放到下面來，但是這個地方從這邊出入的時候，這一排汽車就沒得擺了，所以汽車的問題也是沒有解決。

這個部分我今天特別提出來，因為這個牽扯到工務局，我希望會後你們和工務局好好研議，總質詢我會再就教這個問題，也就是汽車和機車我們希望維持現況有沒有辦法？這是目前最可行的，因為周邊就擺了二、三百輛機車，汽車更不要講。這個是雙贏，就是行人可以走、機車可以擺、汽車也可以放，但是工務局規劃之後它要把機車趕出人行道，不讓他們停，機車停到汽車位，那汽車怎麼辦？周邊有多少大樓你知道嗎？富國公園旁邊是最早期我們凹仔底起源的地方，我當時就住在那裡，那邊的大樓幾百棟，不可能每一個人在大樓裡面都有他的停車格和機車位，勢必都要停到路邊，路邊的規劃，好不容易這個公園周邊讓大家可以放，你現在又要把他趕走，我希望交通局要堅持你們的原則，給市民一個友善的停車空間，這是在業務報告裡面寫的——友善的停車空間，這是你們的責任，我希望停車空間你們一定要替市民好好的把關，不能任由工務局說要怎麼改就怎麼改。沒有錯，人行道通行的人權要保障，但是汽機車的駕駛也是人，他的權利也是要兼顧啊！維持現有的狀況是最好的，行人可以走、機車可以放、汽車可以停，這個都 OK，為什麼還要改變現況讓大家來民怨呢？公園裡你要怎麼整建，我們沒意見，但外圍的交通空間我拜託你們，請交通局一定要好好的嚴守、遵守這個問題。再來，這是剛剛提的汽、機車的管理辦法，有關 3 公尺部分，我們剛剛已看過。另外我要提的是車庫使用的問題。

**主席（陸議員淑美）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員玫娟：**

我再請教一下車庫的申請使用，早期我知道要申請車庫並沒有這麼難，只要他能提出證明，證明他的車就是停在裡面，門牌排出來，他確實都是空蕩都是放車的，這是我家的隔壁，好多人都是像這樣，你看我們的門口這麼大的一條是我們的退縮地，外面才是人行道，但是我們的車子都無法停上去，因為這裡就是停車的空間，這是第一個案例。

第二個案例是在楠梓，楠梓的也一樣來向我陳情。這是他們房子裡面的空間，望外面看是這樣，望裡面看是這樣，但望出去的門口剛好有劃了一整排停車格位，他們家的門口的車子停在裡面，他們家門口一整排的全部都是停車格，他們車子根本進不來，和我剛剛說的二個案例其實在高雄市目前像這種狀況相當多。

當然直接面對道路沒有問題，經過人行道的部分現在工務局有個規定，一定要這間房子申請變更車庫才能讓你更改。在此我要請教交通局長，為什麼我們的房子裡面明明就是車庫，我們要放個車子進來，一定要去申請車庫使用，你知道過去透天店面一整排的，他們申請使用執照就是寫店鋪，不可能寫車庫嘛！只是買的人的需求不同，有的人要做店面，有的人要做車庫，楠梓和我們那邊這種狀況很多。有的人是做車庫，但他做車庫原本很簡單，你只要出具證明就可以，可是現在工務局要求店面使用執照改成車庫…。

**主席（陸議員淑美）：**

請李議員眉蓁發言。

**李議員眉蓁：**

大家都知道高雄的輕軌捷運在 13 日的凌晨就已抵達高雄了，造型非常吸引人讓大家非常期待，這次受到 731 氣爆的影響它本來停放的機廠就無法停放，現在放在高捷南機廠維修，進行電源的聯結和車廂的檢測這部分。

氣爆之後大家看到我有提到三個問題，就是輕軌機廠位於凱旋路、一心路、二聖路，大家都知道是災區，這個機廠原來是要放我們的輕軌捷運列車，現在沒辦法放，所以機廠何時才能修護工作正常運作。第二個問題是 C1 和 C3 車站的凱旋路段受損檢測，軌道床的地基下陷，軌道結構和壓力測試有沒有問題，所以輕軌軌道床旁邊的地基如何強化，因為氣爆所以它那裡的地基非常的弱。第三個問題是第一階段 8.7 公里，沿途 14 個車站，沿著凱旋路轉成功路至亞洲新灣區，11 月可以試車嗎？如果不能試車，有沒有時間表？在這部分請捷運局長回答。

**主席（陸議員淑美）：**

請捷運局代理局長回答。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

機廠本身原先我們本來預定在 11 月 9 日上線測試，含括機廠和 C1 到 C4，所以這段毗鄰著凱旋路爆炸的路段，這一個路段部分我們設施本身是沒有受到衝擊。另外軌道的部分我已經有檢測部分，因為軌道的部分其實已經在一心路以南了，我們爆炸路段是從凱旋到一心，所以一心路以南的部分其實是沒有影響。我們也針對乘載的問題是不是有受到影響，軌道部分也重新做過檢測也沒受影響。但整個爆炸事件部分，第一是水電斷了，所以沒水、沒電，我們機廠部分無法繼續施工。第二是機廠本身因凱旋路已炸開，我們水利局要去救災和重建的部分，必然都會用到臨港線這邊我們機廠的動線空間，所以在機廠裡的動線空間我們只好把圍牆…，因為救災為先，重建災民能儘快恢復正常生活為第一要務，所以就把圍牆打開，把 5 米的原先退縮地的空間讓給水利局，他們就開始進行重建的工作，這樣運作下來，我們大概評估會有 63 天的影響，但這影響部分我們也配合調整工序，就是機廠這邊無法做，其它地方就加速在推進。

所以機廠這 63 天內，現在開始因為重建已經到一個段落，他準備在 10 月底所有箱涵就鋪設完成，所以整個重建的團隊加速在進行，所以期程可能更早，所以動線空間，我們和他們協調是否能先讓給我們，另外臨港線第 3 軌的部分我們也和他們協調過，是不是把動線空間先讓給我們做，所以我們現在機廠的部分也加速進行，目前我們也盡量努力在 11 月 9 日進行上線測試，所以機廠的部分我也希望儘快完成。

**李議員眉蓁：**

時間表呢？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

11 月 9 日。

**李議員眉蓁：**

11 月 9 日就可以開始，我是問 11 月可以試車的時間表就是 11 月 9 日就可以了嗎？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

對，但是這裡面和測試有關係的就是機坑，其它設施本身它會往後延，所以我們將 21 項的測試項目，我們就針對我們已經做好的部分先行測試，其它還需要和機廠相關的機電連結的部分，我們會配合整個機廠的運作，最後完成部分我們連結再做測試。就是我們原先要一次做的那些，先將它分開，將可以先做的先做，未來針對可以做好的部分我們繼續做。

**李議員眉蓁：**

因受到 731 氣爆的影響觀光也很低迷，當然你剛說對了，以救災為優先，但這是我們既定的工作，所以希望能不能從輕軌這邊來繼續帶動觀光。時間點也要持續的執行，你剛剛說 11 月 9 日，我們也期待希望你們能如期的進行試車。謝謝局長。剛剛陳議員有提到左營新庄仔人口一直爆多，現在大家都知道美術館、農 16、漢神巨蛋這邊，現在人口增加的速度，包括人口量，真的有很多機制都無法銜接上，因為是新社區。如果要增加這裡的人口數，工作量增大，商業活動的人跟著增加，子女讀書這些等等，所以人口增加銜接的機制沒有做好，是真的會讓民衆感到非常的頭痛。

當然他剛剛提到第一個頭痛的就是停車的問題，我有做一個調查，這是交通部的統計，這是高雄市每千人持有小客車的數量，2011 年是每千人就有 247.82 輛，2012 年又增加變成 251.65 輛。高雄市每千人持有的機車數量，大家看到也滿可怕的，每千人就有 830 輛，2012 年每千人又有 821.76 輛，而且高雄市的機車是全國第一，高雄人很喜歡騎機車，表示我們捷運也要檢討為什麼大家都那麼喜歡騎機車。

大家看到 103 年 7 月，新庄仔地六個里——福山、菜公、新上、新下、新光、新中，人口數就有 14 萬 3,000 多人，其實在 102 年交通部統計每人持有汽車、機車平均來算，這個區域預估汽車 3 萬 6,000 多部、機車預估 11 萬 7,000 多部。看到這個數據真是可怕，我們這裡機車的數量幾乎是人手有一台了，如果這地區光這六個里，大家就有這麼多的機車、汽車，當然停車格也是大家最注重的問題。我剛剛提到高雄的機車是全國密度最高的，高雄市的機車以左營、新庄仔地區，就是全國機車數最多的區域，在全國機車數最多的區域這個部分，我又有查了一些停車場的辦法。停車場法第 9 條：直轄市或縣（市）主管機關應視地區停車需求，核准左列公、私有建築物新建或改建時，投資增設停車空間，開放供公眾使用，不受建築法令有關高度及容積率之限制：第一、國民住宅及社區之建築；第二、政府機關、學校或公私事業機構之建築；第三、市場、購物中心、娛樂場所之建築；第四、市中心區高樓建築。

依據這法令，停車空間不只有限定在道路兩邊，交通局應該多思考怎樣提供停車格、停車場給民衆。大家看到左營人口數密集這個區域要提供給民衆使用，所以希望交通局我剛剛提供這些數據給你看，我們這邊人口真的非常多，騎機車的人也是全國最多的，你應該增設民間來提供停車位和機車格，不是只有路邊兩旁，在這個部分請交通局長回答。

**主席（陸議員淑美）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

確實在議員所提到這個區域車輛也多、人口也多，沒有錯，我們除了有路邊或是路外的公有停車場，路邊停車格增闢之外，我們也積極的希望能夠引進民間停車場的設置，在這個輔導的過程裡面，確實我們在這一年內也輔導滿多民營的停車場。當然民營停車場這個部分，要牽涉到業者本身的意願，不過我們可以更積極主動的來看看當地還有沒有哪一些，不管是民間的地，或是建築物裡面有沒有業者有初步的意願，我們會主動的來接洽，希望能夠公、民來合作，提供這個區域更多的停車空間。

**李議員眉蓁：**

因為現在區域不一樣，我之前有提到像六合路那邊就有規劃停車場，結果業者做不下去，好像現在又和你們退租了，在六合路附近。

**交通局陳局長勁甫：**

沒有錯。

**李議員眉蓁：**

這就是因為人口數的差別，因為我們那邊如果有那種停車場的話，大家應該很開心早就停到爆滿了。所以這個部分我也希望交通局長思考一下，是不是我們那邊找一些地方，可以輔助一些民間的人，可以來這邊做停車場，我相信現在我提了這些數據給你看，這個停車場很好經營，因為停車位就是不夠，謝謝局長。

其實講到停車場，就會講到停車格收費的問題，我查了一下在新北市：計時收費一小時 20 元到 40 元，例假日不收費；桃園：半小時收費 10 到 30 元，計次 50 元，可是桃園的計次可以停十個小時；台南市：計時收費，每小時 20 元。這些可能它們都有通過法規，高雄市每次只有六小時，要停十小時就要繳 60 元。我不知道我們這樣的安排、這樣的機制是怎麼樣訂出來，我們這樣的機制是高雄市政府自己訂的，其實我們也沒有受限在法規，在這邊也請交通局長回答。

**主席（陸議員淑美）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

有關我們的停車收費，除了一個小時是 30 元是沒有錯，但是我們用半小時是 15 元的方式，其實就是在我們有限的停車格裡面，希望民衆需要停車的需求能夠快速的流動，所以我們鼓勵短時間的停車。剛才提到每次只有六小時，要停十小時就要多少錢，這一種案例可能就變成公有停車場當成個人停車格來使用的概念，我們當然是從整體的停車供給來講，我們比較不鼓勵；至於什麼

時候計時或是計次的，或是甚至有一些我們提供出來的停車格是不收費的，我們有一個停車收費的規定，有送過議會來核定，我們可以持續來檢討，看看怎樣對民衆使用上最方便。

**李議員眉蓁：**

我剛剛有提到一個問題，就是別的區域或許是法規規定，可是高雄市沒有，高雄市沒有經過法規，這是爲什麼？

**交通局陳局長勁甫：**

我們有送議會來核定。

**李議員眉蓁：**

送議會核定，但是我們可能沒有用法規來規定，是不是這樣？

**交通局陳局長勁甫：**

我們根據的是停車場法，還有高雄市公共停車場管理自治條例，這個自治條例有送議會來審。

**李議員眉蓁：**

所以都會送議會嗎？〔對。〕因爲有民衆反映高雄市的機制改來改去，如果你們每次改變的話，你們還是會送給議會嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

一定要送。另外剛才議員所提到，如果在議員那個區域，你也知道有哪一些民間的地，他認爲做停車場有這個興趣，他需要輔導我們會積極的來處理，我們也會立即派我們的同仁，在這個區域裡面去尋找一下，看看還有沒有哪些地是可以用的，我們希望真的是可以把供給開發出來，讓需求得到滿足。

**李議員眉蓁：**

但是因爲現在那邊停車場不夠，地主當然還是有，所以希望你們盡量放出一些可以輔導他們利多的狀況，可以讓他們變成停車場，至少在這一塊地還沒有作用之前，先輔導當成停車場。

**交通局陳局長勁甫：**

我會請停車工程科立即在短時間去…。

**李議員眉蓁：**

去處理看看，因爲我是覺得路邊兩旁的停車位，已經不能解決現有的問題，所以現在需要就是盡量找一些空地可以先輔導做爲停車場，這才是我們當務之急，謝謝局長。

剛剛也有講到就是在 731 氣爆之後景氣受影響，大家都知道許多觀光客，雖然他不了解高雄的地形，可是聽到氣爆嚇到，他就不想來高雄玩，我不知道 731 氣爆一直到今天，已經有一個半月，觀光局有沒有統計這段時間外籍旅客、

大陸旅客、觀光客、自由背包客等等，你們有做統計嗎？這個數據是怎樣？

**主席（陸議員淑美）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

剛剛李議員提到的外籍旅客或是大陸旅客，在目前我們掌握的資料裡面，大概上還算正常，並沒有減少很多，因為依我們的經驗，出國旅行大家很早就規劃好了，大家不會受到暫時單一時間影響，所以這部分在統計資料上面，他們到台灣來的數字還是和往例差不多，影響最大的是國民旅遊，是國內這一塊。依照我們和旅館公會的了解，國民旅遊在 731 氣爆一直到今天 9 月 17 日，9 月以後就慢慢的恢復了，8 月的情況是最慘的，8 月降到保守估計大概有三成，嚴重一點有到四成，就是國民旅遊取消的非常多，這部分我們也積極的希望中秋節過後，現在 9 月中之後積極來啟動新一波的促銷高雄旅遊的方案。

**李議員眉蓁：**

反而是國內的人，他知道氣爆就不會過來。

**觀光局許局長傳盛：**

我們的資料是國民旅遊取消很多。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長。因為我查了一下現在觀光局做的優惠，補助旅行社舉辦赴高雄市之旅的團費，租賃車費二分之一，住宿費每人每日 250 元、餐費每人每日 150 元；活動期間搭乘「台灣觀巴」行經高雄九條路線可享四人同行、一人免費；憑高雄暢遊 GO 觀光護照手冊，可享有數十家商家優惠，輕鬆玩高雄。這個是觀光局現在推出的優惠，可是我在你們業務報告裡面，也有看到你們業務報告寫的這三點，就是結合本市觀光景點、地方節慶活動及在地產業體驗、農特物產等特色，規劃辦理多元化的套裝旅遊；結合年度節慶或特色觀光活動與電影上映熱潮，補助推動旅行業的套裝遊程；第三個就是規劃「訪河遊港·幸福有感一日遊」、「包山包海·賞玩暢快二日遊」，讓遊客來體驗多元便利運具的低碳樂活遊。剛剛講的跟你們推動的組合好像也沒有什麼相關，但你們的業務報告看起來好像滿不錯、滿好玩的，可是你們推動的活動跟活動本身並沒有結合的相關性。請教觀光局在業務報告提到的部分，希望你們做的套裝、補助也是要結合相關性，讓大家會比較有感一點。

最後，請教因 731 氣爆的關係，所以萬年季就不辦了，大家看一下遊客的數據，蓮池潭在 2010 年、2011 年、2012 年都有成長，而且成長滿多的，2010 年有 120 多萬人、2011 年有 160 多萬人、2012 年到 200 多萬人，蓮池潭已經打出知名度了，但孔廟就在它的旁邊，可是孔廟很可憐逐漸下降，現在只有六

萬多人會想繞過去孔廟。我也知道文化局花了滿多經費重新整理孔廟，但越整理人數越少，我是希望觀光局對於這個部分要多跟文化局做橫向聯繫。這次氣爆事件，市長也說橫向聯繫做得不好，觀光的部分橫向聯繫沒有做好，大家看數據就知道，兩個地方距離不到 10 分鐘的路程，怎麼會落差這麼多，我知道花錢整修之後，觀光局也沒有在此促進觀光，請教觀光局長針對剛剛講的兩個問題，請你回答。

**主席（陸議員淑美）：**

許局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

觀光局促銷方案是在還沒有氣爆前，我們推出例行性鼓勵民衆來高雄旅遊或者特定區塊，像甲仙區塊有配合電影的「拔一條河」。你一開始提的是這次氣爆之後，我們跟交通部觀光局提出「振興高雄觀光旅遊」，與觀光局互相搭配新的促銷方案，包括租賃二分之一、餐費 250 元，還有其他相關旅遊補助，這個是我們現在即日起開始積極要促銷的高雄旅遊。

另外，蓮池潭跟左營孔廟的旅遊人次，可以看出蓮池潭成長的非常清楚，尤其今年會更多，因為推廣更多蓮池潭的旅遊活動。孔廟在這一年內，大概是文化局做整修有架設施工圍籬，遊客看到有圍籬就比較不會進去，我們有跟文化局討論，他要將圍籬拆開做新的規劃，相關的周邊也會做整體的配套。我聽文化局史局長的意見是要委託單位來營運，還有很多藝術表演活動，這樣搭配起來應該是相互加成的效應，委託案完成及周邊的旅遊設施規劃更完善，兩個部分的人口應該會更多，以上是我個人的想法。

**主席（陸議員淑美）：**

請李議員順進發言。

**李議員順進：**

今天就交通部門的部分，本席有幾項意見、幾項問題要請教局處。第一、這是哪一個單位的業務，就是高雄的機場到底有沒有宵禁？起降是到幾點？機場距離市區很近，早上六、七點就開始作業，晚上 12 點也有班機回來、半夜一點也有班機回來、二點也有班機回來，一、二點飛機回來會造成地勤無法下班、海關也無法下班，免稅店也無法下班、搬貨的也無法下班，整個小港因飛機回來沒有做到生意而亂糟糟、吵死人，市府哪一個單位負責管理飛機宵禁的問題？觀光局長請說明。

**主席（陸議員淑美）：**

觀光局許局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

機場是中央管理的，但因這個業務跟觀光局有關聯，所以向李議員回報。依我們目前的了解，小港機場晚上 12 點以後是不可以讓飛機起降，這是目前的標準。剛剛你講的可能是有一些特殊的情形，這我有聽過。假設從首爾起飛是晚上 8 點，照正常的時間飛到小港機場 11 點，這是沒有問題，但是有時候在首爾會碰到下大雪，原本 9 點起飛卻延到 10 點，飛到我們這裡可能超過十二點多，這個時候他們會跟小港機場拜託讓他們降落，小港機場的主任會評估情況，如果是超過一點點就讓他們降落。

**李議員順進：**

市府都沒有辦法講話嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

機場是交通部管理，它如果下降有噪音或是…。

**李議員順進：**

問題不是這樣，問題是航空公司關係是不是雄厚？航空公司的總經理是不是市政府觀光局長過去的？如果是觀光局長跟市府關係很好，他就可以讓它下來；如果跟市府的關係不好，飛機就不能下降，反正小港人註定要讓你們吵的、讓你們鬧的。你們的觀光局長去當總經理，這個總經理關係太好了，市政府可以打通，地方沒有意見，半夜一點下降也行、二點下降也行，可以這樣嗎？你查明相關的規定是如何？我要書面資料。觀光局長卸任後就去那裡擔任總經理，這位總經理權力之大，什麼時候要下降就下降，反正都是自己人也不會講話。如果關係不雄厚的就晚上十點、十一點乖乖到達，生意差也沒關係。我要書面資料。

第二、請教交通局長，中山路每年死亡人數多，好像也沒有人關心，一年死了二百多人，比氣爆更嚴重也沒有人關心。有人說這條道路是加啤酒鋪設的，外人聽不懂為什麼路是加啤酒做的，成本有那麼貴嗎？是邊喝酒邊鋪設，車子經過就隆起來，一年死了 228 人，你要怎麼解決？這嚴不嚴重？局長你擔任局長幾年了？死了這麼多人。這次氣爆好像都沒有你的事，但是你的事是每年死了二百多人，你都沒話說嘛？

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝李議員的關心。我在業務報告裡有提到，高雄市一年的 A1 事件，在前年、大前年都是 251 個，去年因各個局處共同的努力，警察同仁也非常積極，我們把 251 個降到 228 個，不是統統發生在中山路。你提到中山路的部分是養護的品質，這個部分很抱歉，我必須要請教工務局，因為這個不是我們的轄管；

至於如何降低肇事的次數，我們有從幾個方向來做，從工程養護、重要的路口做易肇事路口改善。第二是執法部分，要靠警察同仁大家一起來努力。而教育部分，其他議員也提到在高雄市使用機車的次數非常多，而高雄市和其他城市又不大一樣，大車非常的多，所以針對這部分都有相關的改善措施，譬如希望大車要加裝先進的導引系統。

**李議員順進：**

局長，我想你的團隊很認真，但是你要負責任，一年減少 10 人，有沒有辦法？

**交通局陳局長勁甫：**

我們的目標，例如今年和去年就減少 23 人。希望數目能夠…。

**李議員順進：**

現在，本席要你承諾一年減少 10 人，請問有沒有辦法？你在位時，不要明年又是提報 228 人，都沒有減少。

**交通局陳局長勁甫：**

這是我們的目標，希望能比 10 人還要多。

**李議員順進：**

如果沒有減少到 10 人，你要不要負責？我也是為這 10 條人命請命，身為民意代表，相信每個人都會挺我，這些都是功德啊！目標是一年要減少 10 人，不要又增加出來了。

**交通局陳局長勁甫：**

這是我們的責任。

**李議員順進：**

請教你要負什麼責任？

**交通局陳局長勁甫：**

我們希望能夠提供更安全的交通運輸環境。交通安全的提倡，剛才我有說過有三個層面，其實還有一個更重要的，就是公民參與，我想議員也可以幫忙做這件事情，大家一起來努力。

**李議員順進：**

好，本席勉勵你，一年可以減少 10 個人。

**交通局陳局長勁甫：**

是，我們來努力。

**李議員順進：**

在你任內的七、八年時間，風調雨順、平安，看全高雄市可否減到一年只剩下 100 人，不要都沒有減少，只是安坐在那裡。

**交通局陳局長勁甫：**

對，希望有議員的支持。

**李議員順進：**

我肯定你的能力，我每次都會請教你，請你把數字記詳細一點。另外也是交通局的業務，當初紅毛港遷村後，國道 7 號也在規劃，緊接著又開闢了一條 60 米的聯外大道；港務局關建了這條 60 米大道，小港地區就好像吳三桂引清兵入關一樣，如入無人之地，那些貨櫃車，沒有人可以限制、制止他們，再講的話，就開車碾過你；路面損壞也不修補，晚上車聲隆隆，而市政府現在又財務吃緊，把「南星」賣給了港務局，我很替環保局擔憂將來要把那些東西填在哪裡？很缺錢，就把「南星」賣掉，現在又要興建國道 7 號，而市政府很單純的想法，以為是天上掉下來的禮物。

但是，高雄市目前只剩下的是西邊的西子灣、壽山綠地，東邊只有鳳山丘陵，原高雄市區只有這些綠地。現在國道 7 號的興建，地方民意反彈激烈，不知道是高雄市政府無權置喙，還是…，我看了你們的環評報告紀錄，只有交通局和鳳山區公所各派一員前去參加，結果是環評沒有通過，所有的委員統統反對，又要進入第二階段環評。本席常常請教國道 7 號到底經過哪些地方，交通局沒有一個人有答案，都是隨便人家怎麼規劃；環境有沒有被破壞？交通會不會受到衝擊？小港人的存亡問題，你們一概都不知道！都推說沒有，要保密。什麼叫要保密？國道 7 號目前的規劃狀況如何，你們都認為這是天上掉下來的禮物嗎？請局長答覆。

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

針對李議員對國道 7 號議題的關心，如果說我們都是不知情，我想這個有點誤解，如果議員需要最新的資料，我們都可以提供給你，要在此釐清，不可能市政府沒有這個資訊的。目前國道 7 號進入二階環評，上個星期在環保署有進行範疇界定的工作，目前在範疇界定中，因為有南星和大林蒲附近的居民，對於未來國道 7 號經過的路線可能有一點意見，在那裡有表達，所以目前環保署會議在二個星期以後，希望國工局再把詳細的資料送到環保署，這是最新的進度；而在當天，副秘書長、交通局以及相關局處都有派員前去，所以也不是我們沒有關心這件事情。有關南星路也做了立即性的交通改善，把鄰近社區的道路封鎖起來，也限制大型貨車能夠走外側道路，未來比較長遠的計畫，是希望能往外側地方再位移，這樣就可以盡量和社區居民的生活圈做更大的隔離，這是逐步地在進行當中。

**李議員順進：**

局長，可否把剛報告過的南星計畫這一段，你們做了什麼，以書面資料答覆本席，好不好？

**交通局陳局長勁甫：**

可以。

**李議員順進：**

因為居民都很關心，好像我們都沒有管道可以去詢問一樣，他們也不理會我們，他們說土地是他們的，已經向市政府購買了，難道我們都沒有辦法去做…，請你把交通局目前努力的方向、有關南星路的管制管理和規劃，以及國道 7 號目前規劃的狀況，因為居民們也很關心。

**交通局陳局長勁甫：**

我會把資料提供給議員參考。

**李議員順進：**

另外也是交通局的業務，東亞南路沿線和高雄港港區、中鋼、中船社區、小港里比鄰，當中有一家航勁海運、中鋼機械公司，在我們的港區裡面只有和東亞南路一路之隔，夜間的作業沒有管制，煞車聲音、吊貨車聲音、警鳴聲音，地方里長甚至也講港區圍牆裡面的喇叭聲音更大！如果居住在附近的民衆，例如我現在在這裡反映，日後，我想住在中鋼、中船宿舍那些居民就慘了，喇叭的聲音會按得更大聲，故意在夜間吵雜，而原來有設置一個管制站，管制站拆掉後也不把路面整平，大貨車或是貨櫃車即使是在夜間行駛，也不踩煞車就呼嘯而過，連改善都不改善！我已經向他們講了好幾次，答覆我要在 8 月底完成，結果我去看了，8 月底還是沒有完成。

交通局的相關單位是不是要說明一下，幫市民朋友講講話，不要只是冷氣房作業，要能夠苦民所苦，請局長答覆。

**主席（陸議員淑美）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

議員提到的中鋼機械的部分，算是工廠裡面的作業，如果有這種情況的話，當然會馬上派同仁去了解。至於如果有夜間運作，造成噪音、震動情形太過嚴重，我想也有可以尋求解決的方式，首先可以和環保局測試音量，這樣就有明確的數字可以對他開罰或是管制，這個部分讓我們先派員去了解一下，再向議員回報。因為提到在 8 月底的事情，對於整個來龍去脈，我並不清楚，議員既然提出來了，市政府應該就要介入去了解處理。

**李議員順進：**

好，這個工作，你也要去了解一下。另外，請教捷運局，高雄市政府一直把「亞洲新灣區」當成這屆市政團隊的代表作，相當的用心，也把港邊原來的大油槽變成高雄市立圖書總館，把稻穀的物倉變成展覽館，真的很漂亮。市政府爲了凸顯整個市政建設的成果，又訂做了輕軌捷運，輕軌捷運從開工到現在爭議不斷，當初的鋪軌、動土，本席都有參加，這一、兩年我也一直觀察，施工時都是小貓兩、三隻，現在又碰上氣爆災區，很多車輛都藉著輕軌的便道進出，當初輕軌發包的時候，我們都知道有義大利的 RSPA 集團和新亞營造團隊以及西班牙 CAF 長鴻營造兩標，以 56 億 7,500 萬的總經費最有利標，由西班牙 CAF 長鴻營造集團得標。我在上次的市政總質詢向市長提到這個團隊，雖然我們有顧問公司、有市政府的捷運局，但是工程技術可以接得上嗎？財務運作有沒有問題？長鴻營造標得輕軌捷運工程，總金額 56 億，我們要支付多少的預付款給他們？百分之十幾，他們還沒有施工，我們就要支付多少金額？之前經檢討聽說小貓兩、三隻的原因，是材料款未付、包商款也未付，工地主任亂七八糟的還換了好幾個人，真的很煩惱、很沒面子。當初長鴻營造在得標輕軌捷運的時候，聽說因爲自有資金不足，被打入全額交割股，負債一大堆，竟然有辦法得到捷運團隊的青睞，成爲市府捷運的得標廠商、輕軌捷運的統包商，工程預付款要支付百分之十幾給他們，其餘的按期施工給付，他們拿到合約書時又可以貸款，卻傳出施工進度落後，到底落後百分之幾？資金有沒有問題？材料款、工程款沒有給人家的部分及工地主任的糾紛等等，有沒有解決？不要讓市府團隊引以爲傲的輕軌、亞洲新灣區的動脈蒙羞，我相信代理局長有能力，也相信捷運團隊有因應的措施，做好輕軌捷運的建設，尤其現在災區，到底有哪些影響？財務有沒有問題？我們已經支付多少經費，爲什麼還沒有辦法施工？請局長答覆。詳細情形我會在總質詢時請教市長。

**主席（陳議員玫娟）：**

局長，請答覆。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

輕軌捷運本身分兩個部門，就是整個統包團隊裡面有機電和土建的部分。機電本身是西班牙的 CAF，土建的部分是長鴻營造，剛剛李議員所說預付款的部分，是給機電的，也就是給 CAF 的部分，因爲我們現在要訂作輕軌車輛。〔…〕統包商裡面分有兩部分，是分季付的，機電的部分因爲目前開始訂製車輛，已經訂做第 5 輛的輕軌車輛，所以要先支付預付款做爲訂製車輛的經費。土建部分是依照實做來計價，工程進度到哪裡我們支付到哪裡，土建的部分沒有預付款，預付款是訂製車輛、屬於機電的部分，所以不會有這些問題；至於機廠因受到這次氣爆的影響，所以把空間讓出來，讓給救災和重建的工程去進行，所

以我們一直努力在趕工，希望把機廠落後的進度補上，目前朝這個方向在努力。〔…〕好。

**主席（陳議員孜娟）：**

局長，這個部分我也有接到檢舉，除了整個工程延宕以外，工資也沒給，這部分你們真的要好好去協調，剛剛你在報告的時候，還有講到可以如期，其實我很質疑，因為到目前為止你們的進度不是嚴重的落後嗎？聽說工資沒有付，很多工人都找不到，這個部分我希望你們好好去檢討，了解實際的狀況，你們真的要審慎，不要再出狀況。請陸議員淑美發言。

**陸議員淑美：**

首先我有兩點向交通局建議。第一點，很多身心障礙朋友向本席反映，我們有發給他們一張停車證，而且還有方便他們停車的停車格，可是很多身心障礙朋友他要去停車的時候，車位都被也有停車證卻不一定是身心障礙的朋友給停了，有可能是他的家人帶身心障礙朋友去公家機關或醫療部門看病或辦事，我希望是不是可以特別為身心障礙朋友規劃，屬於他自己開車的停車證？第二點，因為岡山地區現在開始實施車輛拖吊，本席一直向你們提到停車位置的問題，也相信議會很多同仁都提出相關問題，就是停車格嚴重不足。如果要拖吊，要讓民衆去市場買東西或公務機關辦理事務時，有停車格可以停車，但平時停車格已經不足，民衆進去辦一下事情、買一下菜甚至買個便當，出來後車子已經被拖吊不見，常常因此引起民怨，像有些居住在大樓裡面的民衆，停車的位置沒有影響救護車、消防車及別人的進出，本席希望你們拖吊的時間可以再考量，並交代相關部門在執行車輛拖吊時，不要再引起那麼多的民怨。

接下來我要請教捷運工程局，請問我們看到的 9 月 13 日進口這輛輕軌，是誰設計的？顏色是誰設計的？請答覆。

**主席（陳議員孜娟）：**

局長，請答覆。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

設計者是義大利專門設計跑車的設計公司。

**陸議員淑美：**

我是說顏色的選定。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

顏色的選定，他提供我們十幾種型式和顏色，經由市政府本身的小組，召開審查之後決定這個顏色。

**陸議員淑美：**

小組成員有誰？主持人是誰？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

之前是吳宏謀吳前副市長，還有相關…。

**陸議員淑美：**

是吳宏謀吳副市長決定的嗎？他是之前的主持人嗎？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

是一個小組，但吳前副市長是主席。

**陸議員淑美：**

之後當然是由主持人裁定嘛！是不是？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

是大家的共識。

**陸議員淑美：**

我不是說你設計得不好，你不要那麼緊張。本席是要反映，本席也在搭捷運，可是我一直覺得捷運車廂和將要上路的輕軌，讓我覺得這個都市…，當然我們要標榜的是…，你說你要標榜的是什麼？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

我們是水與綠，水和綠。

**陸議員淑美：**

水和綠，〔是。〕針對捷運也是這種構想和概念嗎？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

輕軌是很平面的，所以我們隨時可以看到，它的顏色和形式本身要跟整個環境去融合。

**陸議員淑美：**

很多民衆都覺得捷運，看起來髒髒、臭臭的。我們的輕軌一樣，又來了一個綠色的配色，我都覺得很奇怪，是不是有意識形態？政治意識形態很嚴重。不然，在我去過的都市，人家的輕軌顏色看起來都非常活潑、艷麗又非常生動，要不然就是有一些療育性卡通之類的圖案。之前的黃色小鴨、桃園的小白兔都可以引起那麼多人去參觀，你們為什麼不朝這個方向去思考，非要把綠色的元素放進去。我不是否定你，當然綠色的環保、大地的顏色，本席也非常喜歡。可是你有沒有去思考，如果把它弄得更生動、活潑，將來在這個城市運作的時候，可以帶動整個城市的朝氣，看起來更生動、活潑。如果國外或別縣市的人來高雄市，我們至少有自己的特色，是不是有可能再討論？再進行規劃。這個部分請你們思考，我知道你也不能答覆我，因為你們都已經決定了。我等一下再和觀光局來討論這個問題。反正高雄市連市長都承認你們橫向溝通不足，對不對？我只告訴你一個局處，沒有用啊！

再來，我請教觀光局許局長，你擔任局長多久了？

**主席（陳議員玫娟）：**

觀光局局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

我是兩年前 7 月來的，大概兩年多了。

**陸議員淑美：**

擔任觀光局長兩年多了。〔是。〕其實我今天，包含剛剛在主席台，我聽了你這一本整個的業務報告，本席非常的失望，我本來要拿著這一本丟向你，可是我覺得還是不要這樣，我們用理性來溝通，你知道本席的選區在哪裡嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

岡山。

**陸議員淑美：**

你把我的選區唸一遍，有 6 個區。

**觀光局許局長傳盛：**

岡山、梓官、永安、彌陀、燕巢，再過來是田寮吧！

**陸議員淑美：**

田寮不是我的選區，還有橋頭。

**觀光局許局長傳盛：**

是橋頭，對不起。

**陸議員淑美：**

在你整個這一本的業務報告裡面，本席的選區是第三選區，結果我只看到一項，你知道哪一項嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

我們有做大小崗山的步道整建，還有風景區的規劃。

**陸議員淑美：**

你的報告裡面只有一項，叫小崗山觀景台，本來就有觀景台，是你把它重新整建以後的一個觀景台，小小的觀景台。我的區域，我們也選了五席的議員在議會，結果你一本觀光局的報告說，你在位兩年多要推展我們高雄市的觀光。其實在縣市合併以來，高雄擁有豐沛的天然觀光資源。結果兩年多來，當然我看到你有在做，可是你沒有用心做，你做的真的比不上我在選舉所做的看板。你有沒有去我的選區看過我做的看板？〔有。〕我看板的特色是什麼？

**觀光局許局長傳盛：**

就是把岡山幾個重要的風景點做個說明，希望大家來。

**陸議員淑美：**

你真的不用心。你講的是我上屆剛要合併之前選的看板。我牽了一輛腳踏車，我把我選區每一區觀光特色的景點秀在我的看板上面；我希望藉著我選舉搭出來的看板，也可以來行銷整個高雄市的觀光景點。但是這一次我選的是地方特色：例如永安，我就弄個龍膽石斑魚；彌陀，我就弄個非常有名的虱目魚丸；梓官，我推的是蔬菜大宗，我就拿了一個蔬菜來行銷；燕巢有芭樂，我就拿了一個芭樂來行銷。我不知道你為我的選區做了什麼？當然我們要平衡整個大高雄的觀光、行銷，整個地方都要來行銷，不只是你把重點都放在那裡。你們現在一直講亞洲新灣區或哪裡，結果呢？我們為什麼要答應合併，就是希望能夠帶動比較偏遠、跟市區有差距的地方，來拉近城鄉的差距。結果你整個一年度的這本報告，竟然看不出來你要為我的選區來做任何的觀光行銷。

本席再問你，沒有合併之前，情人碼頭興達港有規劃要做一個遊艇碼頭，你知道這個規劃嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

原本的我知道。

**陸議員淑美：**

原本有嘛。〔對。〕那麼現在是不是沒有了？以後是不是也不可能了，你要告訴我。

**觀光局許局長傳盛：**

第一個，你關心的遊艇碼頭，現在不只觀光局，甚至海洋局也在做整個園區的設計規劃。依我跟賴局長的了解，這部分已經在積極進行，現在有很多的…。

**陸議員淑美：**

興達港也會做嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

是不是遊艇碼頭這部分我不清楚，因為它的業務主管機關是海洋局，但是它有很多的、整體的興達港的規劃案，這部分海洋局…。

**陸議員淑美：**

好吧，又來了，又是橫向溝通不好。這一點你回答這樣好了，因為興達港這一部分是在我的選區邊邊。我再請問你，之前還有一個叫做永安渡假島，你知道這個規劃嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

很抱歉，這個我就不是很了解。

**陸議員淑美：**

所以我說兩年多來，對我的地方都不用心。我一直對市長質詢說，我希望你趕快來建設，我們原有這麼多天然資源的高雄縣，結果市長還叫我給你們團隊

時間。你們團隊又標榜是五星級，但是在我眼裡你們連一顆星都不到。

**觀光局許局長傳盛：**

向議員報告一下，你的選區包括像梓官，我們也辦了非常多的梓官漁市場的體驗。這次暑假有很多的活動在那裡，本來我們預計三期，但是市民反應很熱烈，已經規劃到十幾期。

**陸議員淑美：**

你有做什麼，我知道啊！

**觀光局許局長傳盛：**

橋頭糖廠裡面的十鼓藝文中心，我們也是大力在那邊幫忙它。

**陸議員淑美：**

對於你所做的，我並沒有否定。我只是告訴你，你做得不足，可以去做的，你沒有做。地方的需求，本來就是市府團隊應該要去廣納我們的民意。民衆希望你來這裡設立什麼，能夠讓我們地方繁榮、進步，而且觀光都有提升的事情，包括建設。結果，你們每次不管哪個政府、不管哪一位執政者要去感謝誰？要去感謝我們的鄉親才對。鄉親這樣辛辛苦苦在保護這些地方的天然資源，結果市府團隊不但不去把它做好，甚至還搞破壞。

之前，我告訴你們，要把每一個區的特色找出來。像現在我們說，你要營造一個非常友善的城市，請國內外的旅遊客都到高雄來，就是旅遊台灣要首選高雄，我們要打造幸福城市，是不是這樣子？現在國外或外地的朋友打電話來問我說：「淑美，我們如果去你們高雄市，到底要住哪家飯店比較安全、比較不會有氣爆發生？」這表示你們的行銷、觀光也出了問題，是不是？之前因為731氣爆事件，結果要請你們公布，哪幾條主要道路、哪一些地方是非常安全的？你們也搞得莫名其妙。如果人家打電話來問我，你覺得我應該怎樣回答？還有我以前一再的說，高雄市要依靠的是什麼？當然我們要脫離那些石化重工業，最重要就是要靠觀光，這種無煙囪的產業是最好的，是不是？而且也可以帶動很多相關的產業。如果有人問你說，局長，我想到高雄來，你要提供我最有特色的地方是哪裡？請你回答。你要說哪裡？第一個印象。

**觀光局許局長傳盛：**

對高雄第一個印象，目前高雄最受歡迎的風景區是佛光山。

**陸議員淑美：**

你還是會說佛光山佛陀紀念館，對不對？

**觀光局許局長傳盛：**

我說遊客在這個…。

**陸議員淑美：**

你說的是遊客，我是說假設有朋友問你，或是你真的要到國外去行銷高雄市，你最先首選的景點是哪裡？

**觀光局許局長傳盛：**

對我們的形象觀光來講，印象最深刻的當然是整個高雄港，對所有的國外的觀光客來講，高雄本身有一個海洋城市的意象，所以我們要推高雄港的一日遊也滿受到歡迎的…。

**陸議員淑美：**

我覺得你的回答讓本席不是很滿意。我現在要告訴你，現在如果國外某城市辦一個活動讓全世界都可以來行銷本地的特色，你去的時候要介紹高雄最值得遊客來的景點是哪裡？你要回答高雄港嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

在我們所有的交通部觀光局風景區受歡迎的程度裡，西子灣高雄港的夕照及旁邊的愛河和旗津，現在是最受民衆歡迎的景點。

**陸議員淑美：**

局長，你愈講愈模糊焦點。其實亮點只有一個，我到底要講什麼地方才會讓人家印象深刻，非去不可的。我再告訴你一次，我們要行銷觀光，不是讓人家來一次逛一逛而已，你告訴我西子灣夕照，我告訴你，我的朋友來過以後說下次不會再來了，只有這樣而已。「只有這樣而已」，你知道我講的意思嗎？推薦的地方要讓人家想一來再來，甚至每一年都來，這才是最成功的行銷。我相信你也到國外很多地方去旅遊考察過。你告訴本席，你去過的哪一個國家，哪一個城市是你去了還想再去的，告訴我還想去的是哪裡？

**觀光局許局長傳盛：**

以我個人的旅遊經驗，如果在亞洲國家就是以日本的東京，那裡有很多值得我再去的的地方。

**陸議員淑美：**

日本東京的特色是什麼，爲什麼你還想去？

**觀光局許局長傳盛：**

因爲大人小孩都有很多地方可以玩，譬如說小孩有迪士尼樂園，如果是東京也有很多新的意象，譬如東京的晴空塔不斷的推陳出新，讓人家覺得這個城市本身有很多值得旅遊的地方。另外我個人比較喜歡看古蹟，所以那裡有很多江戶時代留下來的一些古蹟景點，看個人的喜好，每個人都有不一樣的選擇。

**陸議員淑美：**

我爲什麼會這樣問你，你告訴我是東京。坦白講，我去過東京一次就不想再去了，我覺得他們的旅遊品質，東京人好像都過得很緊張，飯店又小小的，你

講的迪士尼樂園，我寧可去美國的迪士尼樂園，那裡還比較好玩。

所以在觀光這個區塊，我們一定要去借鏡人家成功的地方，去看人家成功行銷的景點，哪裡可以做為我們的借鏡，我們可以做得更好。我有很多朋友，包括大陸來的旅遊，一些長官、幹部來高雄，他們都覺得好像只是來做交流比較重要，根本不想去哪裡了，因為去過一次就不想再去了，我覺得很失望。我一直向他們推薦可以做深度旅遊，可以來比較傳統鄉村的地方，都非常具有特色。我覺得我還做得比你好，你讓我很失望，而且我真的不知道你們的整體規劃是什麼。我這樣跟你建議，礙於今天的時間有限，我告訴你，我只是一個小小的選區，這裡有山有海，至少你要讓我知道要怎麼去行銷我們的整個海岸線到跟台南交界的黃金海岸，要怎麼做為一個亮點。讓遊客今天到這裡來可以一日遊，這邊包含哪裡可以兩日遊，又可以包含哪裡，我想去哪裡，而且來過一次之後覺得回味無窮，還想要再來。

經由這次的氣爆，加上接下來的食安問題，高雄還是幸福城市嗎？大家不免會很懷疑。尤其市府團隊的工作態度，一些處理事情的機制，讓我們不免很擔心住在這邊，還要世代代讓我們的子孫在這邊繼續居住下去嗎？真的可以打造得出幸福城市嗎？你有信心嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

剛剛講的食安問題，昨天我們開市政會議時衛生局也有提出來，他把所有的用油都做了管制，而且把觀光客會去的夜市及重要的用餐餐廳都逐一檢查，就是要建構安全的旅遊品質。

**陸議員淑美：**

我沒有什麼時間了，我想跟你建議一點，既然一隻黃色小鴨、一隻小白兔都可以引起這麼大的轟動，為什麼高雄市不去請一些專家幫我們設計一個只屬於高雄市專有的、療育性的卡通等等的代表性東西出來。剛剛有議員問你黃色小鴨要來蓮池潭，或是要去阿公店水庫、興達港等地方，為什麼不營造一個專屬於高雄市的，全世界都要來我們…。

**觀光局許局長傳盛：**

我們正在研擬這個案子，我想應該很快就會有結果了。當然不一定是國外才是好的，但是一定是會讓人家耳目一新的東西。謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

我再延續一下剛剛還沒有質詢完的部分，我想請教一下交通局停車空間，車庫的申請辦法，其實車庫的申請交通局是權責單位，可是為什麼到後來碰到的問題都是工務局的問題？我覺得這一點都不便民。現在一般蓋的新的透天厝申請的都是店面的使用執照，但不是全部的人都要開店，有的是住家，因為外面

的停車空間確實不足，所以他願意把一樓空出來放自己的車，我剛剛有讓你看到，有些都是名貴的車，他們不想放在外面，要放在自己的車庫。如果直接面臨道路都沒有這個問題，但是只要有經過人行道的部分，工務局都要求一定要把使用執照變更為車庫使用。當然很簡單的一句話，變更為車庫使用，可是你知道變更使用執照要付出多少費用和程序嗎？這是建管處跟我們講要經過變更設計，就要由建築師來設計變更，費用至少都要 5 萬元起跳。

我昨天去會勘的時候，隔壁那一家告訴我他花了十萬多元，才能把他家的一樓變更為車庫使用。但是那一整排大概有七、八戶的人都想變，因為他們不做店面使用。這個問題我想請教局長，為什麼這一家要申請車庫使用，一定要透過這麼多繁瑣的程序，還要花這麼多的費用，我才能把車停在我家的車庫裡面。難道交通局沒有自己停車申請的主導權，一定要讓工務局牽著走嗎？請局長答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

有關剛才提到的在一樓店面變更成車庫使用的問題，因為那是建築物，所以這是建管處的權責，應該是沒有問題的，交通局負責的是有關路邊停車這個部分…。

**主席（陳議員玫娟）：**

但是申請車庫是我們核准的。

**交通局陳局長勁甫：**

申請車庫是我們核准的？

**主席（陳議員玫娟）：**

對啊。

**交通局陳局長勁甫：**

應該是建管單位吧。我請主任來回答一下。

**主席（陳議員玫娟）：**

局長請坐。

**交通局停車管理中心許主任啟明：**

議員這部分提到的申請車庫，在面臨人行道為什麼要由工務局統一設斜坡道，交通局後續才接手同意做車庫使用。主要是考量到車子經過人行道進入到車庫裡面，因為人行道有坡崁，這樣行車很危險。所以我們依照工務設計斜坡道設置辦法的頒布，後來我們才修正辦法程序來運作。

這樣比較符合車輛進入車庫的安全，要不然你有坡崁，縱然同意你做車庫，但是你有坡崁，你在路邊的車子還是進不到車庫裡面去。

**主席（陳議員玫娟）：**

我現在問題就是說，你車子要停到我家的當車庫的空間，你要工務局同意做坡崁，這是一個專業。但是現在的重點是工務局的要求一定要是車庫，就是那個房子要做使用執照，需要車庫的房子才能夠同意讓它做。

**交通局停車管理中心許主任啟明：**

這是工務局他們的規定。

**主席（陳議員玫娟）：**

所以我現在講這個主導權其實應該在交通局，因為是你們在核准這個停車空間，怎麼會把整個問題變成工務局牽著你們走呢？

**交通局停車管理中心許主任啟明：**

可是如果假設我核准做車庫了，但是斜坡道沒有蓋，它車子還是進不去，有安全的顧慮。

**主席（陳議員玫娟）：**

現在我在這邊要求，因為時間的關係，我在這邊請交通局和工務局，你們一定要好好去研議一下。今天的重點是我車子是不是真的停到我的房子裡面當車庫，而不是要求我們市民一定要去變成車庫使用，才願意核准這個車庫。這樣子是不是造成我們人民…，你是擾民嘛！因為我必須花一筆經費請設計師設計變更之後，我才能夠當車庫，像有人昨天跟我講，他花了 10 萬元，他家才能夠當車庫，我的房子不要當店面，要做停車庫把我的車停進來，為什麼我還花那麼多錢去做呢？這個不是擾民嗎？

**交通局停車管理中心許主任啟明：**

這個部分我們併著富國公園，一起找工務局來協調。

**主席（陳議員玫娟）：**

對，我希望這兩個問題，請你們跟工務局好好研討，不要把你的主導權變成都丟給工務局，變成他們牽著你們在走，我覺得這個不對。車庫或停車的空間都是交通局的責任，怎麼會到後來都是工務局在主導你們呢？這是不對的，這本末倒置啊。人民的使用權和我們人民的權益在哪裡？我家裡面的空間要停車，還要花十幾萬，這樣怎麼對？這個我是覺得這個真得是嚴重對人民不公平，而且是擾民。

**交通局停車管理中心許主任啟明：**

我們再來跟他們討論。

**主席（陳議員玫娟）：**

這一點我拜託你們，我再一次要求你們一定做這樣的決定，好不好？因為時間的關係，我們今天上午交通委員會的委員全部質詢完畢，下午兩點半開會，好，散會。

**主席（陸議員淑美）：**

下午繼續進行交通業務質詢，請郭議員建盟發言。

**郭議員建盟：**

今天是最後一天交通部門質詢，本席針對幾個問題請教三個局處。第一個問題，之前鬧得沸沸揚揚的 Uber 計程車，已經在德國正式被宣告違法停止營業，Uber 也在台北開始服務，究竟 Uber 是給消費者帶來新的優質消費享受，還是會造成計程車業者的衝擊呢？我稍微去看過相關的東西，我很客觀、平和的去看二個問題，如何讓消費者及計程車業者雙方都得利，良善、有創意的經營模式也可以履行。Uber 事實上挾著世界的資本優勢，包括 google 都投資，市值將近 170 億美金。我們單純從消費者、計程車、政府租賃車的角度來看，推行 Uber 造成的問題。

局長，我跟你分享一下。第一個，消費者端因為 Uber 有資本，所以取得高額的促銷，但它的費率比現有的計程車費率還低，提供優質的服務，不是黃色車身、還會幫客人開門、車上還有飲料可以享用的計程車服務，但是造成一個問題，計程車要營業，一定都要有警察機關犯罪防治的機制。另外，現有 Uber 跟租賃車業者合作，有關乘客保險的法律規範不明，消費者保護引起爭端時要向誰訴求，這是在消費者端產生的問題。第二個，對現有的計程車業者造成削價競爭，市場被瓜分，好處是生意被瓜分之後，計程車司機可以多一點時間休息，可是很無奈。對政府來講，乘客只要一上車刷卡收費，直接由國外的信用卡扣款，所以我們的政府徵不到稅，有稅收的漏洞，而且破壞了運輸業相關法律的交通管制；也破壞了每個城市的訂價機制；也違反了計程車消費者的犯罪防護機制；也違反了相關的消費保護。對租賃車業者來說可以提高收益，可以多一種生意，車子不一定租得出去，但是只要消費者 CALL，馬上可以派車增加收入。但是違反運輸業相關車輛管理的規則，因為要做租賃車就不可以做攬客的生意。基本上這些法律的適用，會影響消費者、影響計程車業者、政府租賃車的權益。我們單純看價格，Uber 削價競爭，因為資本多，除了第一次搭乘免費體驗以外，依現有計程車費率，起跳 1,250 公尺收 70 元、每 250 公尺收 5 元、每 1.6 分鐘加 5 元，如果 10 公里要收費多少呢？差不多收 245 元。Uber 要收多少呢？起跳 50 元、每公里 14.5 元、每分鐘 3 元，如果同樣 10 公里只收 195 元，相對還便宜 50 元，所以這種削價競爭，我認為從客觀角度來看，Uber 為什麼能生存？消費者為什麼會選擇？因為長期以來計程車管理規則的僵化，規定計程車只能一種顏色，不論是多好的計程車都只能一種顏色、相同費率，僵化的管理制度讓消費者沒辦法依價格來選擇想要的服務。

我具體建議交通局長，當然也涉及到中央的法律規定，但我具體建議，未來

高雄市的計程車收費應該更活化處理，讓 Uber 業者也能生存，照我們的法規生存而不是排拒在外，讓現有已經僵化沒有競爭力的計程車業者，可以因為新的規定提升服務品質，讓消費者取得更好的服務。

我建議二種方式，第一個，收費應該分級，起碼分為優質車和一般車，如果是進口車 3,000CC 以上的可以收費貴一點，這樣計程車業者才能回收成本，才能提供更好的車輛。車輛管理方面，如果是高級車不一定要黃色車種，是不是一定要制式規定呢？我認為管理及收費都應該分成二級，有關計程車管理問題，最後請交通局長一併答覆。

第二個問題請教觀光局，高雄市未來五十年的經濟發展重點就在觀光經濟，高雄的觀光經濟，我認為因為郵輪旅運大樓的完工、亞洲新灣區的建設、會展中心帶來會展旅遊。高雄現在單純要發展會展產業可能做不起來，但依我們豐富的亞洲新灣區整個建設完成的觀光內容，在市區有山、海、河港，以及幾座超過 500 億的世界級地標，我認為這些建設豐富到不只吸引在地人，整個亞洲地區甚至歐美地區都會來高雄觀光，再加上流行音樂中心，這絕對是世界級的地標建築，還有 100 億的衛武營藝術文化園區帶來的文化觀光效益，我認為都會帶動高雄的觀光經濟。

我要問兩個問題，第一個，我跟觀光局長一直在溝通，我們必須嘗試開發有關亞洲主要城市的渡輪型態旅遊，不是郵輪型態，是渡輪型態。郵輪型態是搭船在船上睡覺，之後下船玩 8 小時，再搭船到別的城市。渡輪的觀光型態就像搭飛機一樣，在高雄入境；然後在高雄吃、住，從高雄出發到全台灣玩一周，可能再從高雄或基隆搭船回去，或者搭飛機回去。這種渡輪型態的觀光旅遊，我覺得特別適合崛起中的大陸，因為大陸民衆出國，搭船是最便宜的，對中等收入的大陸民衆，搭渡輪來高雄、來台灣旅遊是最經濟的出國行程。如何確切讓渡輪型態的旅遊，在觀光局長推動下有新的旅遊型態的發展，這才能為高雄帶來新的觀光經濟。第二個，我也不斷跟觀光局的科室溝通，本席一直跟你們建議有關纜車的建設，但是港務公司就是不來開會，不理我們，我們的顧問公司針對我的建議，從新光出發直接通過愛河灣口；跨過駁二到哈瑪星再跨過旗津的這條路線，他們認為現實的困難是土地路權的取得問題。這兩個問題我跟觀光局科長都分享說：「你想想貓空花了多少錢？貓空有什麼可以看？」我們的纜車有幾項世界級的地標，85 大樓、旅運大樓、流行音樂中心、豐富的駁二藝文特區，還有會展中心、圖書總館，如果再跨到哈瑪星那邊，可以看到旗津、燈塔、西子灣，還有從港區往後看整個港都城市美麗的夜景。這一條路線如果做好，會是高雄的黃金路線，以後沒有船遊愛河了啦！會被這裡搶掉。

所以我跟他們分享，不要急著在二年內完工，當然我自己有個期待，中央換

民進黨執政。向來中央只要是民進黨執政，對於高雄的建設義無反顧。當然，這是期待。我認爲我們要看長遠的，因爲這些路權 60 期的區域，都是公家的區域。爲什麼民進黨執政的時候，可以在謝長廷院長的主持下，把流行音樂中心就撥給文化部來處理，授權給文化部來蓋流行音樂中心，那是過去的軍港，它爲什麼可以無償撥用給文化部？讓我們蓋流行音樂中心，這個問題的重點是我們要持續跟中央溝通。高雄如果進步了，不只是高雄好而已，是整個台灣都會變好，沒有藍綠的問題。所以我認爲持續的溝通，把這條路線建起來。

另外有個問題要請教捷運局長，我今天看到高雄有 17 條的捷運路權規劃，到年底會完工。我認爲過去 15 年高雄的建設，是著重城市美學的基礎建設現代化，讓高雄人該有的是現代化的基礎建設。未來的建設我們要發展什麼？創造高雄的就業、創造高雄的經濟活絡、創造我們的城市經濟，讓高雄經濟起飛的一個經濟建設。除了鳳山線八字有一撇以外，它穿過了人口密集的鳳山區，裡面關鍵的一條線，就是岡山線第二階段的延伸，這條線通過了南科的高雄科學園區，還有路竹科學園區，中間還通過本洲工業區以及鄰近的永安工業區；再往前是楠梓加工出口區，有我們的半導體和封裝產業；再往前五輕馬上要遷走了，五輕所帶來的綠能永續發展一個優質產業的提升，中間還有我們和都發局和內政部營建署積極規劃的橋頭新市鎮，要在那邊蓋青年住宅。所以對於高雄未來的經濟發展，這條捷運線不只是單純的捷運線，它是高雄經濟產業的賺錢熱線，是高雄的年輕人未來要在高雄定居、發展的一條事業成功線，它會串起高雄的產業經濟，可以讓高雄現在的 22K、25K 改變，只要這條線完成，我認爲可以提升到 35K 到 40K。所以我待會要問捷運局長，關於這條路線，現在只是報定而已，還在規劃中。你具體的期程，希望在什麼時候推動？高雄市陳菊市長團隊，對於這條路線的推動，有多大的決心？待會請捷運局長補充。

另外可能捷運局長也有聽到，針對 81 氣爆災區的規劃。本府有特別提到就是，能不能把現有的輕軌，從現在的 C1…因爲未來的台鐵高雄機廠只要一遷走，我們的專用路權，就是從一心路這裡再到中正路口，這才是專用路權，就馬上可以空出來使用。所以有沒有可能配合，台鐵高雄機廠的提早遷移，我們從第一階段的輕軌到 C1 到臨港線，可以重新再從 C1 延伸到 C22，也就是中正路跟凱旋路口的專用路權路線。這條路線只要軌道鋪好、站體做好就通了，有沒有這樣子的規劃，能提前在我們…。

**主席（陸議員淑美）：**

延長 2 分鐘。

**郭議員建盟：**

提前在我們災區路線通車，我們的道路通車在 11 月 20 日完工，或是 12 月

20 日完工時，能聽到捷運局從技術面上、從財務面上，跟台鐵高雄機廠目前遷移的期程去做個溝通，因為未來我們輕軌環狀的第二期，因為涉及車輛共用路權的問題，比專用路權會複雜許多。可不可以在第一階段增加第二期的工程？先把這專用路權的部分先做規劃，在 11 月 20 日災區通車時，給災區的民衆一個好消息。讓他們知道雖然遇到災變但要愈挫愈勇，你們的地價不會變低，除了輕軌還會提早通車，還有我們的台鐵高雄機廠，整個新的都市規劃重新運作，會讓三多路和凱旋路這些舊有的災區，全部地利翻一倍！有新的生活景觀、有新的交通建設，這些待會請捷運局長做個答覆。

三個問題，第一部分是是不是請主席請交通局長答覆？

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

有關計程車 Uber 這個部分，目前以全球來講它對計程車業的迫害是創新的商業模式。當然目前國內已經考慮到，這個是不是能夠說它同意在台灣成立。因為計程車的管理法規是在交通部路政司，路政司已經有研議相關的會議在討論。目前我們所了解路政司是希望朝向租賃小客車的方式，來接納這新的計程車型態。談到我們高雄其實有個問題必須要考慮，剛才議員有提到除了消費者安全上的問題之外，還有消費者權益的部分，還有重要的是計程車產業的衝擊。目前高雄市總共有 3,158 家的計程車行，總共有 7,831 輛。這是目前設籍在高雄的，在前一陣子我們計程車的營運打破了區域限制的概念，所以其他區域的計程車都可以到高雄市來做經營，所以這樣的衝擊會很大。〔…。〕是〔…。〕對，App 叫車〔…。〕這個沒有問題，就是說〔…。〕這部分我們會跟路政司在法規上做更進一步討論〔…。〕我了解〔…。〕對，是。在計程車的部分有關用手機 App 的叫車方式，其實路政司也在考慮當中，所以這部分會和 Uber 叫車的形式一併考慮，我剛才要表達的是在我們高雄市因為它的產業是脆弱的，我們一方面在推動公共運輸，我們也必須要照顧到整個計程車產業的發展，這個部分我們會進一步注意。

**主席（陸議員淑美）：**

請許局長答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

非常謝謝郭議員對觀光議題的關心，剛剛郭議員有指教兩個議題，一個是渡輪顧客、渡輪經濟這樣子的概念，我們目前有一艘中遠之星是定期從廈門到高雄港，一個禮拜一次，裡面是客貨兩用的滾輪，所以這部分某種程度，和郭議員剛剛所講的渡輪型態的觀光客是有點像。廈門到高雄港因為時間稍微長一

點，要四個鐘頭，一般我們了解，要讓遊客坐船超過四個鐘頭，如果又不是大型豪華郵輪的話，有些人會覺得不舒服，所以這是我們發展渡輪遊客的一個關卡，我們要再來突破。如果用更快的輪縮短時間…，〔…〕對。〔…〕這部分我們可以接觸到這些大型郵輪時，我們再來向他們講這個概念。

第二個，有關於郭議員指教的跨港纜車動線，從新光碼頭出發沿著亞洲新灣區跨越愛河灣，可能的話再到旗津，我們有請規劃公司把這個方向也納入我們的規劃案裡面。誠如剛剛郭議員講的，因為很多的地不在市政府手上，要很多的協調，這個不一定要急著弄，把它弄好，未來更有願景，這是最好的。目前我們請規劃公司規劃的跨港纜車，除了你剛剛指示的這一條，另外我們也有規劃從新光碼頭出發跨越中島到旗津中洲的這一條路線。〔…〕對，各種可能性我們都有評估，但其實最大的關鍵還是在港務公司，就是剛剛郭議員講的，港務公司一直到目前為止，都是持反對意見，所以這部分我們可能還要再和它們溝通。

**主席（陸議員淑美）：**

請捷運局吳代理局長答覆。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

剛剛郭議員指教我們的有二點，第一點，岡山、路竹延伸線部分，期程是什麼時候？岡山、路竹延伸線部分，第一階段的部分，行政院已經在 6 月 12 日核定我們的可行性，可行性完成之後，我們還要做二件事情，第一件事情是綜合規劃，第二件是環評；這裡面最會受影響的部分是環評，只要進入環評程序，是快可快、慢可慢，慢時常就拖很久。所以我們目前預定環評完之後，我們會進行基本設計，基本設計完之後，我們就開始辦理發包，目前我們暫定的時間大概在 106 年底配合環評結束之後，我們立即辦理基本設計和發包的相關作為。〔…〕對，第二點向郭議員報告的部分，環狀輕軌第二階段是 C32 和 C36，就是到機廠這一段可以先做，可以先做的就是剛剛郭議員的議題所設定的，也就是臨港線的機廠本身可以提前，我們最晚的限制是 106 年，因為 106 年縱使前鎮機廠部分，現在問題是出在前鎮機廠的替代是潮州機廠，我們一直希望潮州機廠你們可以快一點嗎？如果你們快一點的話，我們這一段其實可以更早完成；結果他們說，他們一定要到 108 年，因為現在潮州機廠還沒有建，所以要超過 108 年。但是 108 年有一個前置因素是，我們如果鐵路都地下化了，地下化之後，它就沒有平面鐵路可以過來了，所以他最遲到 106 年就沒有辦法用了，因此縱使沒有機廠，那是他們的事情，他們要自己去想辦法。不過現階段裡面它們沒辦法提前，所以沒辦法提前；另外，除了沒辦法提前以外，還有另一個因素是，這段我們如果要延伸的話，原先我們已經統包案出去了，能不能

就現有施工部分，我們就追加就好了，但採購法不行。所以政府採購法不行，我們必然就要重新辦理發包，如果重新辦理發包的話，這一段這麼短的路程裡面，其實發包的成功率很低，所以我們就採取另外一個策略，第二階段環狀輕軌部分，在 104 年要開始發包施工，這一段只要前鎮機廠部分的調度，如果協調得開時，我們就把它列為第一優先部分，我們就可以興建。所以縱貫線的影響，要往北那一段必然就是 106 年，但是郭議員所指教的這一段，我們可以配合剛剛說的，如果潮州線這一段機廠替代之後，我們就可以優先辦理。

**主席（陸議員淑美）：**

觀光局長，如果可以的話，你也可以規劃大、小崗山到月世界坐纜車，也幫我們規劃，不要都只想要做在你們都市中心、都會中心裡面。有一條喔，謝謝你。各位同仁，你們發言的時間盡量含答詢的時間，不要影響其他議員的發言時間，盡量控制在時間之內，你可以二次發言，謝謝你們的配合。繼續請周議員鍾濛發言。

**周議員鍾濛：**

剛剛聽了質詢，也請問捷運局長，環狀輕軌何時可以完工、何時可以通車？請吳局長簡單答覆。

**主席（陸議員淑美）：**

請吳代理局長答覆。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

環狀輕軌部分，我們現在是切成二段，分成二個在處理。

**周議員鍾濛：**

哪二段？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

一個是水岸輕軌，水岸輕軌就是從機廠開始一直到 01 站，因為現在環狀輕軌部分會受到鐵路地下化 106 年底完工，現在鐵路地下化的縱貫線是這樣繞過來，而環狀輕軌是過不去的，因為它和我們都是平面的，所以我們現在一定要等它地下化之後，我們才能夠從平面穿越，所以一定要到 106 年底。

**周議員鍾濛：**

是受到 106 年鐵路地下化。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

鐵路地下化。

**周議員鍾濛：**

鐵路地下化地面的明年就結束了，你所說的 106 年完工，那是底下還有機電和整個自動監控系統，你講的地上的應該明年底…。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

機電…，現在是鐵路地下化，不是下面做好就好了，而是鐵路要移到底下，再把上面的鐵路廢掉。

**周議員鍾澂：**

我知道，上面的差不多要…。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

要廢掉，如果沒有廢掉的話，我們沒辦法過去。

**周議員鍾澂：**

上面的並不礙事，因為施工得差不多了。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

對，所以現在我們的進度就是…。

**周議員鍾澂：**

那個不是技術的問題，而是錢的問題，我看是沒什麼錢可花。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

不是，現在我們還是透過以捷運養捷運，預算都有了。

**周議員鍾澂：**

OK，你二階段我就不管了，從機廠到不管是 01…。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

對，01。

**周議員鍾澂：**

或是一些水岸線。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

水岸輕軌。

**周議員鍾澂：**

也就是到世界貿易會展中心。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

對，明年底。

**周議員鍾澂：**

第一階段何時完工，又何時通車？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

明年底。

**周議員鍾澂：**

明年底，不是年底。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

對，明年底。

**周議員鍾澂：**

什麼時候通車？就是明年底通車？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

明年底履勘完成之後，我們就開始營運了。

**周議員鍾澂：**

是到明年底。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

對。

**周議員鍾澂：**

如果要拚在今年選舉前，今年不會嗎？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

其實我來代理之後，市長不會告訴我說，你要怎樣又怎樣做，他很尊重我們專業的部分。

**周議員鍾澂：**

也是只有一段，像以前這樣做三、五站後，再叫我們來試營運或通車嗎？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

沒有履勘之前，我們不試營運的。

**周議員鍾澂：**

一切的建設都要以正常、平常心，不要有政治的因素，這是好的現象。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

是。

**周議員鍾澂：**

我希望你認真做，這個輕軌捷運是不是全台灣第一條？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

對。

**周議員鍾澂：**

其實那個也不是什麼，第一最好，但也不一定是創紀錄，因為那個其實是鐵路市區鐵路化而已，就是地上鐵。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

不一樣。

**周議員鍾澂：**

地上鐵，一樣啦！

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

我們沒有架空線。

**周議員鍾澂：**

我知道，你如果到世界各國看過就知道了。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

假如香港的話，上面都是電線。

**周議員鍾澂：**

你不要比香港，因為香港是一百多年的老城市了，你要比就比法國諾曼第登陸的地方，老地方、新地方，新的社區它就全部走地上鐵，就是 LRT。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

對。

**周議員鍾澂：**

LRT 如果你有去法國看過，那個新的諾曼第登陸，舊的城市它們都全部可能走地下化，就是 MRT，現在它們新的城市都 LRT，很多城市都是這樣，那個也不是什麼創舉，但能夠多元化總是好現象。吳局長，你就認真打拚，希望明年年底能看到通車完工使用，我希望第二階段能繼續施做下去，不要等到 106 年…

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

沒有，我們 104 年底會發包接下去做。

**周議員鍾澂：**

這就對了，因為鐵路地下化是 106 年才完工啓用，所以不能到完工後才開始，不然會影響到…。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

所以我們在 104 年就開始發包了…。

**周議員鍾澂：**

對，一定要無縫接軌，不要等鐵路地下化完成後才開始發包，這樣都來不及了。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

對，我們現在都這樣做。

**周議員鍾澂：**

很多市政都要依照進度去發展，這是給你們的建議。接下來是交通局，交通局局長是成功大學交通相關科系來的優秀的教授、學者，你來高雄也將近兩年了，高雄市上下班交通最亂的是哪個路段？局長，你來一、兩年了，所以問你，簡單答覆你的感受，因為你主管交通業務，交通最壅塞、最繁雜、最混亂的是哪個路段？

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

依我的印象大概是在覆鼎金和高架橋下那邊…。

**周議員鍾澐：**

不是覆鼎金啦，你應該好好加油。是大中鼎金交流道的整個路口，你講的榮總、覆鼎金也算，你至少答對了八、九成，但是還不算完備。應該是大中快速道路系統，這個地方很慘，因為光是福山里就有四、五萬人口，再加上周邊十幾萬包含三民區、鼎金交流道等等的車流，所以現在交通部在研究，今年開始設計，最快應該是明年發包，106年就完工，有一個鼎力交流道，你應該知道。但我覺得光是鼎力交流道還不夠，因為交通一定要採取分流，就像排水系統也要分流才不會積水、淹水，交通也是一樣，車流和人潮不要全部塞在同一個地方，要分流出去，所以要分散鼎金、大中交流道的車流，只用一個鼎力交流道是不夠的，因此昨天黃委員昭順邀請了交通部國公局的陳局長來，你們要好好配合。

我覺得他的建議很好，一定要高架的，現在要解決鼎金、大中快速道路系統壅塞問題，最好的方法就是多元分流，他建議一個最好的方法，我拜託你們好好研究，我總質詢還會提出來，就是高鐵路，因為現在捷運、高鐵、台灣縱貫鐵路都在左營匯集，但是左營那邊的交通運轉中心都還沒做，真的很可惜。應該在高鐵路那邊設計一個高架道路，從高鐵路穿過往北高雄的橋頭、岡山的縱貫線台一線，穿過去之後到仁武區的八德二路，八德二路現在剛拓寬，從八德二路再做一個往北的匝道口上去國道1號，這樣就可以解決。

以後從仁武區或左營來的車就不用走國道10號道路，因為接那些都很麻煩，以後就可以直接從高鐵路的高架道路接台一線，然後延伸到八德二路匝道口、仁武交流道，在入匝道口上國道1號、中山高。用這種慢慢分流的方式，以後小港那邊要發展一個往北的國道7號，也可以接過去，從小港開始到鳳山、大寮、仁武再接國道10號，如果國道1號、國道10號、國道7號都能互相接通，以後就可以四通八達，把車流分流出去，這樣才有辦法解決。那時候才叫真正的治本，不然現在都是頭痛醫頭、腳痛醫腳，所以建議你們好好規劃，好不好？局長。

**交通局陳局長勁甫：**

這個路線，我了解昨天那個結果，整個構想應該是還不錯，但是因為牽涉到交流道還有匝道的增設，要顧慮到匝道間的距離，並需要做可行性評估，這個部分我會和國工局…。

**周議員鍾澐：**

這個就是市政府要做的，因為交通部國工局已經拋出這個議題，本來就是只怕的是中央和地方意見不一致，或是中央的政策地方不用，或是地方的建議中央不買單，因為這樣都很慘。現在既然大家都有共識，我想這個很好，所以希望地方政府該做的，包括路線的規劃，就是交通局這邊稍微設計，然後給工務局新工處去規劃看這個道路要怎麼做，再整個移給都發局做都市計畫變更，我想基本上就把匝道那個…。當然這件事不是交通局和交通部講好就好，沒有那麼簡單，還是很多程序。因為這還是需要時間，所以早日設計、規劃，就能早日改善，局長，拜託你們。

**交通局陳局長勁甫：**

我們會密切的注意和追蹤。

**周議員鍾澂：**

捷運局是管 MRT，大量運輸是 MRT，就是地下鐵，Mass，然後 LRT 輕軌也是歸你們管，MLB 是美國職棒，你們剛好少一個 B，B 就是公車捷運系統，你們如果設計一個公車捷運系統，高雄市的捷運就變成是台灣高雄的 MLB，因為台北只有 M 而已，沒有 L；台中只有 B 而已，沒有 M 和 L；高雄有 M 和 L，就差一個 B。所以你們現在的 BRT 公車捷運系統規劃到哪裡？中華線…。

**交通局陳局長勁甫：**

向周議員報告，我們之前就已經有做過大高雄地區的整體公車捷運系統，也就是 BRT 的路網可行性研究，在那個研究裡有分為五條可行路線，目前我們挑一條最可行的就是中華路的 BRT 計畫。

**周議員鍾澂：**

台中做了那麼久，也被罵得半死，光從今年五、六、七月就被罵得狗血淋頭，可見這個規劃很繁瑣，需要時間和細心，所以希望你們早日規劃，拜託好好規劃。因為這也不是今年講，明年就可以馬上上路的，還要經過鐵路地下化，因為有一些高架橋、地下道要整個修正和封掉的，所以早日規劃，可以早日做得更理想，謝謝局長，請坐。

觀光局許局長，你很重視觀光，但是我今天早上剛接到金獅湖的民衆向我反映，原本金獅湖有一些小的橋梁可以通到道德院遊覽的，結果你們新橋還沒做，就把舊橋封起來不讓人走，這很沒道理，局長請簡單答覆，這是哪個天才做的？

**主席（陸議員淑美）：**

許局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

據我所知是沒有封鎖，是不是施工單位臨時有什麼樣的需要…。

**周議員鍾澂：**

怎麼會沒有？我雖然不是三民區的，但是三民區的鄉親說，他們早上本來都可以去環湖，可以到道德院散步、運動休閒的，但是現在都沒辦法，請問一下你們是不是有施做橋梁，要整個修改或是怎樣？

**觀光局許局長傳盛：**

向周議員報告，新橋蓋好之後，舊橋會拆掉…。

**周議員鍾澂：**

問題是新橋還沒蓋好啊！

**觀光局許局長傳盛：**

我們會去了解是不是真的封起來，還是因為施工的關係…。

**周議員鍾澂：**

已經被黃線圍起來了，我拜託你們做事情不要新的還沒做好，舊的就要拆除，這就是人家講的過河拆橋…。

**觀光局許局長傳盛：**

是，我們會去了解這件事情。

**周議員鍾澂：**

我覺得這樣很沒道理，那是人家早上休閒運動會經過的，不應該這樣，除非是因為新橋做好了，才可以把舊橋拆掉。我想基本上，吳副局長，你們做工程的比較仔細，觀光的也許想法比較簡單，我想這個硬體設施你比較內行，應該把新橋做好了，完成驗收之後，再把舊橋全部處理掉。不要新的還沒有做好，舊的就處理掉了，局長，…。

**觀光局許局長傳盛：**

我來了解。

**周議員鍾澂：**

希望這樣都能兼顧到，謝謝。剛剛主席講的，我等一下再講，現在交通局，我跟你具體建議，公車 R217 號，應該是從合群新城到烏松區公所，經過到長庚醫院。很多乘客在我們左楠區，我們楠梓要到長庚醫院的，可以搭 217 直接到長庚，不需要轉到合群新城再搭。因為你們 217 的路線，一天總共 33 班，只有 3 班車從亞洲城的加昌調度站到烏松區公所繞到長庚醫院。希望 33 班全部從加昌站發車，然後繞到合群新城，因為合群新城的老人家，在那邊等車候車，217 在那邊開始發車，噪音很吵，排出的廢氣他們很不高興。已經在一、二年前剛開始試營運的時候就很不高興，所以他希望都不要在那邊發車，直接從加昌站發車，可以嘉惠楠梓區跟亞洲城的鄉親，要到長庚醫院看病的、就醫的都很方便，而且對於合群新城的這些老人家，不會有噪音跟空氣污染的好

處。局長，我拜託你們這個重新規劃，港都客運公司說他們人力、車力絕對都沒有問題。

再來，觀光局要造空中纜車，不要只有侷限於在哪邊，我講過，高雄煉油總廠遷走了，半屏山也是一個好的地點。半屏山可以經過小龜山再到大龜山，大龜山再到桃子園，桃子園也就是柴山，柴山再經過壽山，壽山再到旗津。不一定只有從 85 層大樓跨海到中洲而已，那個小 case，就像主席講得很英明，大小崗山都可以做啊，怎麼不能做，我都贊成，包括中寮山，因為我父親以前葬在那邊，如果中寮山那邊也很好。黑山到月世界整個田寮跟大崗山、小崗山，我想整個區塊也是做索道纜車的大聖地。所以拜託這兩個問題答一下，就是公車 217 直接從加昌…。

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請先答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

剛才周議員提到 217 的部分，我來了解一下，如果可行，我們就往那個方向來推動。〔…〕是，我們也期待周議員能夠來…。〔…〕我想這個可以理解，我們也希望更多的市民來使用公共運輸，這個都沒有問題。〔…〕好，我馬上會請同仁去研究一下，可行的話，我們就會往那個方向。〔…〕

**主席（陸議員淑美）：**

請許局長答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

我們請顧問公司規劃高雄市的觀光纜車，有規劃四條動線的可行性，除了一條的跨港纜車之外，我們還有一條就是…。〔…〕跨港纜車不一定是到前鎮，有可能到哈瑪星。第二條就是大、小崗山連接月世界，再過來就是寶來到藤枝的高山纜車，還有一條是在茂林這個區塊，因為有很多的高山旅遊景點，一起做高山纜車動線的規劃。目前…。〔…〕底下是平地。〔…〕對，但是它的坡度沒有那麼陡，它是丘陵地。〔…〕當然是。〔…〕會，我們一定會整合。〔…〕當然，謝謝。

**主席（陸議員淑美）：**

請周議員玲奴發言。

**周議員玲奴：**

我首先也是要跟觀光局局長請教一下，我們大概從 8 月 1 號的氣爆事件到現在，你們有沒有實際的掌握在這一個半月裡面，來高雄消費的觀光客，包括國內跟國外的，有沒有什麼明顯的變化？可不可以請局長先回答我。

**主席（陸議員淑美）：**

許局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

在 8 月 1 號之後，一直到今天 9 月 17 號，在國際的旅客部分，包含中國大陸的旅客，倒是沒有明顯的減少。

**周議員玲奴：**

中國大陸的沒有，香港、韓國跟日本呢？

**觀光局許局長傳盛：**

香港還是有，因為香港的媒體大幅的報導，好像高雄是一個危城，所以香港客稍微受到影響。但是日本跟韓國並沒有受到太大的影響，這個我們在旅館住宿的登記裡面會看得出來。影響最大的其實是國民旅遊，我們國內的國民旅遊在媒體大幅的報導之下，很大的程度上面，影響到高雄旅遊的意願。我們跟旅館業者了解，8 月是最慘的，8 月大概整個 down 了三成到四成，9 月初過了中秋節慢慢也恢復了，目前一般的住宿大概有回復到七成。我們比較遺憾的是氣爆剛好是暑假的旺季，像往年暑假高雄的旅館大概都有到八成五甚至九成的住宿率，這個是影響比較大的部分。

**周議員玲奴：**

局長你了解的部分，跟我的大概聽起來是大同小異。但是在實際參與消費經濟這一塊，我覺得我的觀察可能又比你們來得細微一點點。當然這一個半月，我也的確跟國內所有的，不管是成衣的、餐廳的，各個小型消費的業者，我都有關心他們生意的狀況。以餐廳為例，大概你講的也對，第一個禮拜、第二個禮拜是最慘，第一個禮拜幾乎連高雄人自己都取消掉所有餐廳的用餐飲食這個部分。

第二個禮拜就開始下雨了，下雨其實是心理的障礙跟煩躁，跟情緒上，其實他並沒有那個心情出來消費。一直到雨過天晴之後，其實慢慢的隨著大家的步調恢復正常，一般基本的，對於高雄市市民的民生消費，它有慢慢的回到一個正常穩定的消費現象。但是在國內，你是從旅館業界去看，有沒有來，類似國民旅遊或兩天一日遊的部分，這個部分其實還有一部分的。在比較高消費的部分其實是更慘，它不只是四成，它其實已經超過五、六成了。這中間我也聽到很多的業者跟我講，其實南台灣高雄市的高消費，有一些精品消費，或者有一些消費，其實我們是仰賴台南、高高屏，其實是這一個部分，我們有時候這個白話文講有些貴婦，這幾個城市有一些比較高消費族群，他們其實都是選擇在大高雄消費的，這一段時間，他們全部都沒有信心到高雄來。

第一個，很可能跟你講的一樣，大家覺得高雄可能在空氣、可能在水、可能有未知的災難還會發生，對他們來講，有一點點覺得亂邦不入的危險性、風險

性；但是第二點，最主要比較多的人會認為說：這個時候高雄人的氣氛也不好，我們這時候去那裡吃喝玩樂好像也對不起你們。我自己就有很多台北的朋友取消，我都拜託他們不要取消，我都跟他們講，這個時候的我們最需要你們來，一來打氣，二來我們這個時候的經濟消費是需要你們來協助的，所以我希望觀光局在這個部分可以做點什麼，比方你說香港有影響，我們上次在香港招商的時候，我們都有一起過去，其實香港是最愛高雄的。

**觀光局許局長傳盛：**

台灣，對。

**周議員玲玟：**

最愛台灣，最愛高雄的。為什麼他們會有這樣的疑慮？其實我也跟市長講過幾次，我們應該針對這個疑慮去做些什麼，比方說像我們有很多不錯的藝人是代言高雄市的，我們 even（甚至）去做一些 image（形象），他們可以來買東西，他們可能來陪我們的局長，大家帶出來消費。

高雄有很多不錯的企業界，像建築業、像這些長期都會給我們市政府很大支援的，我現在只要看到他們每一個人，我都跟他講：拜託你們出來消費，找你們的朋友出來消費。我覺得我們應該也可以利用這一點，我們也可以找一些為我們高雄代言的藝人，我們就找他們一起來消費，他們帶著我就是來高雄住二天，我去百貨公司買個東西，我去逛逛夜市，甚至可以的話，我晚上去光華夜市，就是接近災區的地方，我們很清楚的用行動來表達，來高雄旅遊、消費、吃東西，這些事情，第一是安全的，第二、高雄市的市民在這個時候是真的需要大家來的，我們真的應該在這個部分去做一些事情，是不是請局長回答我一下？

**觀光局許局長傳盛：**

這個部分，我們已經提出來了，叫做「高雄遊，高雄加油！」的振興方案。我分幾個部分向周議員回報，第一個部分…。

**周議員玲玟：**

你有消費補貼那一類的，對不對？

**觀光局許局長傳盛：**

對，消費補貼是第一項，現在配合交通部觀光局，每一個人來高雄，車費補貼 150 元、餐費補貼 250 元，還有租賃車可以二分之一。我們自己結合業界也提出來了「百萬抽獎，大放送」，只要住旅館就可以得到一張抽獎券，最高獎品是 1,800cc 的小汽車，還有很多的旅遊優待措施。我要向周議員報告的是我們自己在氣爆之後，提出來很多的相關振興方案都和中央單位一起來搭配，包括也拜託交通部觀光局，把他所有全球的通路，交通部觀光局駐外有 12 個點，

在秋季以後全部以高雄，當然還有澎湖，做爲整個推銷的主軸，這是第一個部分。

第二個部分，我們也非常感謝交通部，中央政府這邊針對高雄有提出二個方案，第一個，就是說公務人員的國民旅遊卡在 9 月之後，只要到高雄跟澎湖消費的話，高雄當然是重點，滿 8,000 元，他是可以 double（加倍），就是 1 萬 6,000 元這樣的消費額，所以這個部分對於公務員的國民旅遊卡是有促進效益；第二個，是教育部有行文給全國的中小學，甚至高中、大學，秋季以後是畢業旅行的旺季，他們都鼓勵來到高雄和澎湖。這個部分也有優惠措施，我們也搭配輔導措施，這個在目前我們這二天就接到非常多，朋友的小孩，像我自己的姪女、什麼的他很遠，他們跟老師說就要來到高雄玩，所以這個確實有帶動一些效應。

第三個部分，剛周議員特別提到名人代言，我們現在也非常積極，我們幾個局處都非常積極來接觸，包括天團應該是幾乎定案，年底會有兩場在高雄的演出；我們也在媒合其他的藝術家，創造更有話題性的藝術創作品也在高雄展出，這個部分我們正在接洽，另外我們也接洽有高名度的藝術表演能夠拉到高雄來，這些我們都在分頭進行。

**周議員玲奴：**

局長，沒關係，我大概可以理解，因爲你的業務報告，其實我也很仔細看了，當然絕對還是鼓勵，也是肯定觀光局你們所有的計畫和規劃，一直到年底的那一塊。但是我剛剛其實要跟你講的另外一個重點是，在消費的那個部分，當然你會跟我舉例的還是軍公教，還是公務員的國民旅遊卡，還是學校老師，但是我跟你講，軍公教真的不是消費主力，光一張國民旅遊卡真的是…，軍公教是全世界最保守的消費力，我需要的、我希望我們再往真的會花錢的。

**觀光局許局長傳盛：**

高檔的消費。

**周議員玲奴：**

中、高級的，其實這些人會來高雄，第一、給他們很快速的有安全、安定的感覺；第二、很快速的拜託他們說：我們當下就很需要歡迎他們到高雄來，也謝謝他們，比方說像災民在災區掛了一個感謝台積電，那個 image（形象）就非常好。我們可以感謝整個台灣人對高雄的付出、感謝台灣人的奉獻、感謝台灣人在這個時候到高雄來消費，給我們實際更溫暖的心理安慰，我覺得有一些宣傳的方式是可以去做不一樣的調配。

第二點，我要和你討論的是從整個氣爆之後，我們和工務單位、經發單位其實不只一次，從之前還沒開議就一直在討論，未來的台灣會看重建後的高雄、

會看凱旋路和三多路。爲什麼？因爲這二條路最嚴重，而且輕軌捷運在凱旋路會通車，所以將來的觀光客來看，大家一定會去坐那一段，一定會去看這一條就是以前的凱旋路，最嚴重的，這一條就是三多路，最嚴重的，它極有可能是所有的人會在未來，我不能講說它是觀光區，但是它會是每一個人關心這個城市重建以後來高雄必走的一條路，所以我們才會說這二條路的重建絕對不是單單的把房子補好而已。我們現在有一些不錯的計畫，包括文化局、包括什麼，大家都有加進來，所以我在想觀光局可能在未來年底或 12 月或明年 1 月，或者在過春節之前、寒假，我希望你就這整條路線，我們其實可以去做一些規劃，它是在觀光和消費的，我們把人也帶去。我們也主動把人帶來這裡，來看我們重生後的高雄，然後讓災區這些民衆，也許都不是大生意，但是可能有旅客來，對他來講就是一個商機，我們趕快利用那樣去彌補，這樣好不好？

**觀光局許局長傳盛：**

我知道，好。

**周議員玲奴：**

也因爲這樣，其實大家都會在災區的建設加進來，我在這裡也很感謝交通局，有這裡看到要把金馬停車場改爲立體停車場的交通計畫，這個源起可能大家終於在這裡也看到有汽車租賃業，在這一次氣爆以後，大家才發現，他們的車原來是有這麼大的停車空間需求，還有這個當地是我們最老舊的社區，所以這裡的停車空間是完全不足的，交通局有規劃這樣的綠建築立體停車場，我個人覺得非常好，但我想跟局長再瞭解一下，現在目前的規劃，我手上是有你的案子，有的數字，我們不再贅述，但是你提的小型車的停車格 320 格，你既然要做了，你覺得 320 格，夠嗎？局長，你回答我一下。

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝周議員對於我們災區附近停車供需的關心。在我們整個災區裡面分爲三條路，一個是三多路、一個是凱旋路一個是一心路，我們也是希望趁這個機會怎麼樣利用重建的過程裡面，還給災區那邊一個都市重新發展的契機，所以我們希望在道路重建的時候，把整個人行的空間能夠…。

**周議員玲奴：**

加大。

**交通局陳局長勁甫：**

加大，讓整個生活機能變好，另外就是怎麼樣把整個停車的供給也加進去，所以我們做了這樣的思考，我們在三多路那邊剛好有一個公有停車場，平面

的，就是金馬新村的平面停車場，我們希望利用這個機會能夠把它改建成立體停車場，當然初步來講，我們是建議三層樓三百多個位置，但不是只有這個部分，我們希望在凱旋路那邊也能夠利用到我們的停車場用地，那裡面有二、三個替選的場址，我們也希望那個用地徵收不會有問題，經費上也沒有問題，我們也是同樣，要嘛就設三層樓或是甚至變成多目標的使用，如果是多目標的使用，未來整個就有更多的商業空間可以加到凱旋路上，對於未來整個災區重建以後的生活機能，或是商業的功能也好，我想都會是未來我們發展的重點，加上未來輕軌就從那邊經過。

**周議員玲奴：**

局長，為什麼你提這個案子，我還是覺得當然第一也是肯定；第二、我覺得真的要做了，我們不要每一次在談停車場的空間，我們都很容易用我們自己的角度去想，你現在估的預算是兩億，現在的預算是編在我們自己的預算裡嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

現在預算我們還在爭取當中。

**周議員玲奴：**

在預算爭取的部分，我希望我們可以向中央多要一些，因為中央其實有給過高雄市民一個承諾，就是在重建需要的這 13 億補助的金額之外，他們很樂意高雄市在重建所有的地區需要經費，我們提案子向他們爭取，這個案子就完全符合，而且如果你要做，我就會跟你講加大，我會建議就做大，而且我們不要每一次在蓋停車場，我們都落入那個俗套，比方說武廟要做，武廟在蓋停車場，我們就一直建議它有當地居民老舊需求、有生意需求、有消費者來的需求，每一個時段都有不一樣的需求。但是我們還是因為有限的經費，還是去蓋了一個完全不夠的停車場，還沒有蓋好你大概就可以知道他的方向，在災區的這兩個停車場，我會建議我們乾脆把格局再放大一點來做。把所有會用到的都納進來，第一個很現實，這些居民將來看到這個停車場，他晚上要求你半價租給他，這個需求會大量出現；第二、這些租車業者想要向我們承租的需求也會大量出現；第三、就是我講的，如果這裡將來我們重建以後，它的商業和觀光功能產生了，它來的人的交通停車需求也會大量出現，你倒不如一次把它做足，而且做足了以後，我們就正好也符合你最喜歡的，我們就把周邊的路面停車場給收起來，我們就把人行道加大，如果要這樣做，我就會覺得不要小鼻子小眼睛，又做了一個可以保證 320 格，接下來就三個里長跟你吵，你都不夠分，我們也不能說我就是不分，本來你蓋立體停車場就是在滿足舊社區，解決他們的停車問題，這也是我們一個面向。

**交通局陳局長勁甫：**

我們也是朝這個方向來努力，中央的部分星期五我剛好要去交通部，我會再提出我們的訴求，希望中央能夠針對我們剛好也是災區，真正都市重建的過程裡面，給我們很大很大的幫助，也讓我們的居民真的認知到其實重建是一個傷痛，但是也是一個契機。

**主席（陸議員淑美）：**

請林議員義迪發言。

**林議員義迪：**

我有幾點問題要和觀光局探討，早上我看到觀光局的報告，關係到旗美地區的幾件事情。第一件，針對六龜溫泉區的合法化，目前在 88 水災之後，溫泉已經損壞了，早上我看到局長報告，說溫泉區已經有找到溫泉了是嗎？這個可以向業者報告一下嗎？也讓本席知道；第二、針對我在總質詢講的，內門動物園是不是已經定案了，什麼時候可以開工，局長早上的報告都有提出來講，內門動物園確實有定案了是不是？因為動物園設在內門可以帶動內門、旗美地區周圍的觀光，可以和旗美地區結合在一起，包括整個動線，可以推出觀光，好讓旗美地區更加發展，請局長做答覆。

**主席（陸議員淑美）：**

許局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

感謝林議員對寶來地區溫泉和動物園的關心，我分兩個部分向林議員報告。第一項，寶來地區是這樣子，寶來溫泉現在分兩個，一個是不老溫泉那邊是有溫泉，我們現在進行那邊的合法化的一個過程，現在還滿順利的；第二個就是寶來地區，因為寶來市區的部分目前鑽探兩井還是沒有鑽探到，現在我們是往竹林地區，竹林地區現在有一口溫泉，出水量很大，所以我們在那個地方鑽探，機會很大。那邊如果有水的時候，我們用引線的方式，引水管下到寶來這個地方來做溫泉取供試驗，這樣子整個寶來地區十幾間業者共同使用這個溫泉，再把溫泉事業重新活絡起來，目前我們的規劃是朝向這個方式來走。

**林議員義迪：**

我所了解，我有進去六龜，那裡的業者向我說，因為在六龜孤兒院上游到新發，我聽六龜的鄉親說，那裡有一口熱的溫泉，現在就是怕距離太遠，可能比較沒有辦法，他們有請我去看，那一口是溫的，另外一個地方是冷泉，大概是在中興里下方有兩口，那兩口目前六龜區的區民都有來引水，水都流掉沒有收集起來，這個希望是不是有這個機會來做開發，這個溫泉是屬於冷泉，另外新發橋下那一個是熱泉，溫度沒有很高，你從那個地方拉到寶來，這個造價可能太高，希望這個溫泉部分，六龜的鄉親一直反映在地合法化，寶來這邊很多應

該都有被開罰過了，已經都分期在繳交了，希望看要如何幫忙這些業者，讓六龜的溫泉可以帶動美濃、旗山、甲仙，請局長幫忙協助這個溫泉區。

**觀光局許局長傳盛：**

現在是從竹林那邊引過來的路線比較近，差不多四公里左右，費用差不多在 2,000 萬到 3,000 萬中間，這部分的可行性比較高一點；第二部分有關內門地區的動物園遷建問題，目前我們的核定計畫，就是以紫竹寺前面的這個區塊，做為興設動物園的選址。目前紫竹寺願意提供 9 公頃無償使用給市政府，所以先期規劃這個 9 公頃做第一階段，我們用物種繁殖基地的這個概念，先將 9 公頃的區塊做規劃，目前已經提報市政府的第二預備金 1,500 萬，已經要發包了，這是今年的進度。內門這個區塊未來朝向「綜合遊樂開發區」的方式來發展，對內門、旗山、美濃區域的觀光發展有很大的助益。

**林議員義迪：**

9 公頃的土地是紫竹寺的廟地還是台糖的？

**觀光局許局長傳盛：**

是紫竹寺。

**林議員義迪：**

台糖地沒有一起納入規劃？

**觀光局許局長傳盛：**

台糖要求市政府要付租金，這一部分我們再跟台糖做協議，因為這是公共使用，在租金的部分是否可以用比較優惠的價格來承租。

**林議員義迪：**

用優惠的價格來承租，因為台糖的土地都在高雄市，旗山、杉林的土地大部分都是台糖的，據我了解，旗山早期有一個契約，就是台糖地若在旗山開發，必須要捐 30% 給地方做公共設施，動物園也是屬於地方的發展，可以針對這個方案做協調開發，動物園 9 公頃可能還太窄，那個地方開發有將近一百多公頃，面積大可以帶動發展，包括遊客停車場，其他設施也會做得比較好，希望針對這個方向來做開發，你與台糖做溝通好嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

這些都包含在整體開發方案裡面。

**林議員義迪：**

第一期 9 公頃是今年就能發包了嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

今年就會發包了。

**林議員義迪：**

什麼時候會動工？

**觀光局許局長傳盛：**

可能在 10 月底至 11 月這個階段動工。

**林議員義迪：**

在市長要選舉前。

**觀光局許局長傳盛：**

經費充足就能儘快來做。

**林議員義迪：**

這是市長四年前選舉有承諾，現在又要選舉了，如果有動土動工儀式，表示市長對旗美地區鄉親承諾確實動物園要設立。本席在這幾次的定期會都有提出來講，因為鄉親一直問我到底有沒有，這樣確定是有，謝謝許局長。

再來請教交通局長，旗山停車場的部分，過去中山公園的下面有一個立體停車場已拆除掉，遊客來到旗山消費，停車是非常不方便，合併後，旗美地區只有旗山有劃設停車格，其他都沒有劃設，連我長期住在外面要回來自己的故鄉，車子停放在自己家前還要繳錢，所以要開回家裡也不方便，因為家前劃設停車格要出入困難，合併後，旗山區鄉親對於劃設停車格造成非常不方便，舊的立體停車場可以停 50 輛，當時要拆除應該要有代替方案讓遊客停放，結果將舊的停車場拆除，造成停車必須要找停車位。

據我了解，在堤防外面的停車格，我都有注意使用率很低，因為要開往護岸後再下去，再從下面往上經過中華路、延平路後才進入老街，聽遊客說要進入那地方很不方便。旗山區公所後面那塊地是都市計畫內停車用場，當時我建議，是不是能用公所那塊都市計畫預定停車場做立體停車場，平日週一至週五銀行、稅捐處、國稅局、公所、警察局單位的上班族可以停放那裡，還有到菜市場買菜也能停。星期六、日給遊客停放這個停車場，開往延平路就進入老街，可以帶動地方發展。

堤防邊的停車場使用率，最多不會超過 3 輛車，有人會在那裡放風箏、小孩騎腳踏車遊玩，希望旗山街道的停車場能夠再成立，我當時有向區公所建議體育場星期六、日都有開放讓遊客停放，就停放在我當時爭取鋪設水泥的部分，大約可以放三、四十輛車，區公所每個星期六、日有養工處人員開放給遊客停放，讓遊客更方便進入老街。局長要如何改善旗山老街停車的問題？請局長答覆。

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

目前在高灘地的部分，有重大的活動會一時湧進太多的車量，就算整個老街附近有增設停車格都無法容納。高灘地停車場的規劃跟功能是要分開來看，平常小假日也許民衆習慣接近老街方便去消費、休閒遊憩，這個部分我們會持續努力。區公所後面有一塊停車場用地，但是目前有民間做一些經營，差不多有68格的車位，它的地點很接近老街，但是平常沒有停滿，所以我們必須再去研究到底遊客真正的行爲是怎麼樣，我們會努力來做。

至於劃設停車格有助於整個老街的發展，因為越來越多人進去，能夠讓地方上整個交通有更好的秩序，也許對原來居民生活上產生了改變，不過久了以後，會發現整個交通狀況、市容的景觀也會一併提升，至於過程要怎麼樣做調整，我會持續與議員研究，來找到一個最好解決方案。

**主席（陸議員淑美）：**

休息 10 分鐘。

請林議員富寶發言。

**林議員富寶：**

首先，有一些問題請教交通局，我先來澄清林議員義迪剛才提到高灘地的停車場問題，我從未看過旗山老街在過年時竟然有那麼多的人潮，車子到處繞，找不到停車位，所以才會建議交通局可否設置一個臨時高灘地停車場，因為高灘地停車場是急需要用的，不管是舉辦活動或是假日、春節，都急需時應用。事實上，在假日或是春節都還好，在平時，停車場也是沒有人停放，因為我們那裡是屬於偏鄉地區，主要靠的是周休六、日；現在的時間也是一樣，例如甲仙的芋仔冰城，主要也是仰賴星期六、日，平常時間也是沒有人潮，而寶來地方最可憐，連星期六、日都沒有半點人潮；甲仙稍微有起色。回到正題，交通局在縣市合併後，對偏鄉地區的交通建設也做了很多，例如轉運站就做得很好，而快捷對旗山地區觀光事業的發展，有很多正面的影響，長輩可以免費搭乘公車，以前還曾經一年免費試搭乘，所以市區到旗山地區觀光的人潮就很多，所以已經是根深柢固了，真的很好。當時我因為擔心旗山的人潮，第一次沒有地方停車、第二次又沒有地方停車、第三次還是沒有地方可以停，人潮就會跑掉，所以才會建議那塊高灘地。

但是，做得再好，還是有加油的空間。你們在這個區塊做得很好，但在鄉下長輩醫療專車、學生通學專車這些區塊，真的需要再加強。大概在兩年前，客運車合約喊停就停，內門、南化地區的鄉親都感到莫名其妙，忽然間就沒有公車可搭，公車停駛就停駛，而交通局當時也沒有考慮到學生通學和長輩就醫這個交通運輸區塊，讓大家都措手不及，所以後來我才去拜託交通局要趕快和高雄客運協商，看要怎麼來處理。我知道那是賠錢的生意，但是公共運輸不能以

賠錢論斷，如真要精算，當初市區公車一年就虧損好幾十億，爲什麼市區就有這種福利，偏鄉稍微有虧損，公車就要停駛？所以高雄縣市合併後，城鄉差距其實還是差很大，還是必須再加油。

有台南客運的例子，內門的通勤學生真的受到很大的影響。但是現在還有一個問題，這是教育局的行文，六龜高中學生總數 400 人，從桃源、寶來、荖濃地區來的通學生差不多有 100 人，一天只有三輛高雄客運小型巴士行駛，校長也親自去算過，一輛巴士搭乘 31 人，所以這個很明顯的，學生人數總共有 100 人，但是高雄客運只有三個班次行駛。六龜高中有行文給高雄客運公司，相信也有行文給交通局，但問題都卡在主辦單位不知是否有告知局長，這個我也不清楚。

第一、主辦單位說是經費問題，以前市區公車一年就虧損好幾十億，是因爲公共運輸，所以沒有計算成本，爲什麼偏鄉地區學生通學就要因爲沒有經費的問題，一輛小型巴士要擠三十幾個人，我覺得真的很窩囊！

各位請看這張表單，這是要從寶來通勤的，小巴士每天有兩個班次，每週的二、四是大巴士行駛，但這個大巴士並不是學生通勤的交通工具，而是老人的醫療專車，當醫療專車沒有坐滿時，也會讓學生搭乘。

所以在一、三、五有醫療專車，但二、四就沒有醫療專車，就導致那些通勤生沒有辦法準時上學，所以學生到校時間，通常都是在 8 時 30 分以後。再來是放學回家問題，當天有一位鄉親打電話給我說：「議員，拜託一下，我的小孩回到家都已經是 7 點多了。」學校不是 4 點半就放學了嗎？對，4 時 30 分放學，一定來不及搭 3 時 40 分的大巴士，再來是 4 時 10 分的班次，也是沒有辦法搭上，只剩下 5 時 40 分的班次，各位試想，5 時 40 分的班次，如果沒有辦法擠的上 100 個人的話，就要改搭 6 時 40 分的班次回家，相信各位如果到過鄉下，從六龜到寶來，客運車行駛一定要半個小時，所以當地的家長都說孩子到六龜通學，爲什麼早上上學也要爲了交通問題困擾，放學也是一樣？學生現在正在生長期，都是 7、8 點以後餓著肚子回到家，試問家長們於心何忍！

局長，我也很肯定你們在旗山轉運站、快捷這個區塊，真的做得很好，但對於長輩醫療、學生通學專車這個區塊，當天我也和科長協商，例如溪洲庄內，在以前的舊年代，就有行駛溪洲的庄內，後來因爲某種原因，高雄客運也因虧損問題而停駛，但溪洲庄內至少還有五、六千的人口數，完全沒有高雄客運車行駛，而現在年輕人都到外地上班，這裡的長輩如果要去醫療時，他們都會怎麼做？我們當地沒有計程車，只有「叫車」方式，單趟 200 元，來回兩趟就花 400 元，不然就要在庄內叫車到外環道路（台三線）搭公車，也要花 100 元的車資，所以有時候他們就要花 200 元或 400 元到外面搭乘公車。當天科長和專

員也都和我協商過，是不是可以設計一個繞溪洲庄內的班次出來，可是還沒有定案，所以要拜託局長，針對這一點，是否可以解決？請答覆。

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝議員對六龜高中到寶來這段通勤公共運輸需求的關心，剛剛議員提到市區的虧損是沒有限制，我們之前對偏遠地區就沒有辦法去處理，以前高雄縣是屬於公路客運，現在縣市已經合併，市政府一定都要照顧到，這是我們應該負的責任。針對議員提到六龜高中到寶來的交通運輸，之前桃源下來的道路在修復，我們原本希望在 3、4 月的時候，可以開放大客車進到山裡或下來，但是工程一直沒有辦法完成，不過，從六龜到寶來如果有這個需求，我們黃簡任技正榮輝已經了解狀況…。

**林議員富寶：**

局長，我打個岔，是誰說在修道路的？從寶來到六龜，有時候我一個月要跑好幾趟，現在應該沒有了吧！

**交通局陳局長勁甫：**

是在桃源上面。

**林議員富寶：**

對，是在桃源。我是說從寶來、荖濃到六龜這段道路，應該沒有問題。

**交通局陳局長勁甫：**

這段道路是沒有問題，所以區間車的部分，我們會和高雄客運再洽談協商，如果運量沒有問題，短時間內就把它實現。目前因為剛好開學，我們知道有這個需求，會儘快把它給處理好。

**林議員富寶：**

六龜高中應該有行文給局長吧！你們沒有收到嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

我是沒有看到。

**林議員富寶：**

應該有吧！這邊一共有 100 個孩子在上課，局長你想想，剛好是三部小巴士，如果除以 3，每部小巴士正好坐滿 31 個人，萬一發生事故，任何人都擔不起這個責任，包括市長也擔不起。有時候校長打電話給承辦人員，承辦人員以目前沒有經費、真的沒有辦法來回應。既然沒有辦法，我只好找市長看有沒有辦法解決。中午我也跟校長說，請校長先跟局長商量有沒有辦法解決，市區公車的虧損已經這麼多，鄉下孩子上下課必需的交通工具，局長應該沒問題

吧！

**交通局陳局長勁甫：**

經費的問題議員不用擔心，我來想辦法，如果同仁有傳達這樣的訊息，我回去會追究。

**林議員富寶：**

我如果說錯，可以請校長來問，但是今天中午在現場還有一個人可以作證，前內政部長余政憲和我們都在場，他可以作證，校長打電話給交通局，承辦人員回應沒有經費，局長可以問一下，本席有證人的。

還有高雄客運低能減碳的環保車，功能使用的情形好或不好，你知道嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

議員說的是國道快捷嗎？〔對。〕國道快捷的使用率很高，就是因為這樣，所以在尖峰時間，很多民衆都沒有辦法搭上車，因為它走的是國道，不能有站位。

**林議員富寶：**

我的意思是環保車的功能，車輛本身的功能。

**交通局陳局長勁甫：**

這一年來我們是覺得車輛本身的功能還不錯，前陣子因為電池的問題拜託廠商來維修，但是卡在廠家人力的問題。

**林議員富寶：**

主要就是這個問題，因為那天我問幾個司機，他們不是都開環保減碳車的嗎？他們說都已經不堪使用了。

**交通局陳局長勁甫：**

這是誤會。

**林議員富寶：**

是真的，局長。

**交通局陳局長勁甫：**

對，我星期一才到旗山轉運站去，因為我陪同交通部…。

**林議員富寶：**

我問的時候到現在已經快一個月了。

**交通局陳局長勁甫：**

現在已經都修復。

**林議員富寶：**

OK了嗎？〔對。〕差不多在一個月前，我想怎麼都沒有看到減碳環保車，就問司機是因為駕駛不良被撤掉而改開普通客車嗎？他說不是，是因為沒有車可

以開。

**交通局陳局長勁甫：**

是電池部分出了問題。

**林議員富寶：**

聽說要請廠商來維修卻叫不來。〔對。〕以前契約是誰訂的？

**交通局陳局長勁甫：**

那個和契約應該沒有直接關係，最主要是因為電動車公司在全省有越來越多的生意，公司本身配置的維修人員在全台灣只有三個人，我們也要求電動車公司不能忽略地方，如果…。

**林議員富寶：**

售後服務很重要，如果只有三個人，全台灣那麼多人向他們購買電動車，售後服務卻這麼差勁。

**交通局陳局長勁甫：**

這部分交通部也注意到了，星期一我和他們確認，也要求他們公司加派維修人力，如果還有這種現象，我們會持續注意，我們希望把效能維持在最好的狀況。〔…。〕了解，這部分我們會注意的。

**主席（陸議員淑美）：**

請黃議員柏霖發言。

**黃議員柏霖：**

首先我要針對交通局，因為本席十年前當議員的時候，我就覺得有兩個單位應該優先讓它民營化，一個是市立醫院，市立大同醫院在四、五年前，因為每年不斷的 cost down，到四、五年前就 OT 給高醫來標，市民得到好的醫療品質，高醫得到一個好的發展，市府增加稅收，是多贏的情形，以前大同醫院很少人去看，現在等於是高醫的分院，門庭若市。

另外一個就是公車民營，我剛當議員的時候，累積債務大概在 110 億到 120 億，前年本席在議會要求市長做專案報告，也辦公聽會，經議會同仁大家同意，去年的 12 月 31 日公車已經民營化。公車民營化對高雄市最直接的，就是本來每年要虧損 12 億，現在一年大概只要四億多的業務委外費用，就可以達到相同的服務水準。如果單純就財務來講，相同的服務水準下，每年可以節省 8 億，一年 8 億可以做多少事情。早上也有其他議員提到，民營化以後有兩個很大的問題，第一個是怎麼在現有的資源下，讓公車的服務水準更好？所以在民營化的時候，議會很多同仁希望你們導入棋盤式公車等，讓載客的使用率可以提升，這都是好事。因為一個好的城市，大眾運輸率應該不斷的往上提升，所以對市民來講，怎麼在現有的服務水準上再做提升。第二個最直接的，就是累積

的債務 240 億要怎麼解決？未來一個市政的經營能力，是要有理債的能力，尤其是高雄市政府，我們直接的受限債務大概在 2,400 多億，非受限債務大概在 470 億，兩個加起來就是 2,900 億，要支付的利息是 1%，等於一年就要支付 29 億的利息，如果未來利息升到 2%、3%，甚至 4%，高雄市政府就什麼都不用做了。以今年來講，如果公債不能借，市府直接的資本門大概只有 100 億，經營一個城市不能只看眼前，第一個我要請教局長，在現有的水準下，要怎麼讓它的服務水準更好？因為我們的包袱已經擺脫一大半，每年不用虧損那麼多，另外怎麼積極去面對這 240 億，因為這些都是要付利息的，怎麼去理債？也是局長要積極去面對的，針對這兩個問題，請局長答覆。

**主席（陸議員淑美）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

在去年 12 月 31 日我們順利完成公車處民營化，有兩個重點，一個就是怎麼在有限的資源下，維持民營化的服務水準。這個服務水準裡面有兩個重點，一個是至少要維持住過去所提供的總公里數，希望以後還能夠增加。

**黃議員柏霖：**

還要再增加，沒錯。

**交通局陳局長勁甫：**

所以在服務水準本身，我們希望有層級公車的概念，對於幹線部分，真的能夠讓服務品質馬上提升，對於社區部分，能夠提供巡迴公車的服務。今天的報告我們也提出，在過去的三個月裡面，也就是下半年開始，我們增加了快線公車的概念，快線公車的概念就是對於特別有潛力的業者，也願意來承接的部分，我們希望能夠努力。所以希望未來整個民營化之後的公車服務，在有限資源下能夠永續經營，這是第一個，要怎麼經營？在班次加密的部分我們會努力，譬如有一些是委外，我們還會提供另外一個替選，如果載客量變大時，我們會提供一些誘因讓他增加班次。第二個，我剛才提到有一些公車是具有運量潛力的，我們提供快線公車，我舉一個例子，「哈佛快線」從左營到佛光山，我們釋出，如果虧損由業者自己承擔，如果未來結算有賺錢，我們簽訂釋出的條件。

**黃議員柏霖：**

他還要回饋，這種路線要多一點，等於零成本。

**交通局陳局長勁甫：**

沒錯，我們希望以後走加料不加價的概念，針對有限資源做出最大的效益。有關債務部分，大概有 240 億左右的債務，民營化之後，我們要清理基金，除

了每一年必須編列還利息外，我們希望逐年能還一點原來的債務，所以我們編了一個五十年的計畫，每年公務預算要編列 3 億來還債。

**黃議員柏霖：**

再加上利息嗎？3 億是包含利息嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

利息差不多是 2 億 3,000 萬左右。

**黃議員柏霖：**

差不多，如果是 1%。

**交通局陳局長勁甫：**

其他的 6,000 萬是還本金的部分。不過在這個過程中，因為公車處民營化還留存一些車輛、機工具，這些我們正在清理、拍賣，賣完以後就會將它還掉。

**黃議員柏霖：**

那些資產呢？包括建軍站、金獅湖站。

**交通局陳局長勁甫：**

小的場站我們出租給民營業者，重要的場站具有開發效益的，我們正在進行 ROT 計畫，這個計畫大概在年底之前會完成，未來希望用最有效的資產活化概念，譬如用設定地上權的方式保留資產，得到的效益先還債務，減輕整個債務部分，讓利息變少，還更多本金。

**黃議員柏霖：**

好，我了解。我同意這個方向，這個債不能不去面對，因為債如果不去處理，二、三十年後未來的子孫還是要處理，什麼叫「永續」？有益於當代、無損於後代才叫「永續」，我們現在做的事都是有利於當代、損於後代，那不叫「永續」。我們將一堆債務留給後代，這是不道德的，讓以後接手的人看到高雄市快要破產了，這是不對的，所以積極的理債，包括剛剛提到資產的活化、利率的降低等等，我們要無所不用其極去降低可能的支出，這個方向一定要記住，場站一定要活化，讓更多的收益進來，這是第一個針對基金債務的部分。

另外，剛剛提到路線的部分，我覺得那個方向是對的，如果開發越多能賺錢的路線，不但我們不用出錢，還能分到利潤，這是好事。過去很多人對公車沒有信心，有二個因素，一個叫「等很久」，什麼時候車子要來不知道；一個叫「坐很久」。但是等很久的問題應該要解決，因為我兒子今年考上雄中，每天早上他叫我載他到某一個車站，因為他知道那一班公車要來了，所以他有三個點可以搭公車，另外是真的趕不上就叫我載他去學校，所以他有四個選擇。今天早上我就載他去陽明國小，有時候在陽明路，有時候在我家門口，有很多選擇，他的選擇來自於你們有一個動態系統，一上網就知道哪一班車要來，我覺

得這是對的，你讓更多的市民知道，確定等 3 分鐘車子就會來，不用去等 30 分，那些預期因素會讓很多人不願意搭乘大眾運輸，所以這是對的，值得推廣。「等很久」、「坐很久」的因素只要拿掉，大眾運輸的搭乘率一定會提升，本席為你們加油。在效益上，各種幹線層級的，應該有不同的搭配，你們是這方面專家，照這方向去做，本席予以肯定，債務的問題一定要積極面對。

接著請問觀光局，本席在 8 月 17 日主持一個座談會，行政院江院長在蓮潭會館，當天我是主持人，第一個發言的是一位高雄市觀光業的董事長，他說因為氣爆，所以很多人都不敢來高雄市，很多人都退房，旅館業都怨聲載道，當時院長說，他會責成觀光局推出很多優惠方案，吸引更多人到高雄。早上本席聆聽你的報告，有很多方案是對的，我特別要跟你提，很多問題我們要積極，如果中央有資源要給我們，我們為什麼不去爭取呢？早上聽到一個人補助 150 元，編了 750 萬，750 萬除以 150 等於是 5 萬人，這 5 萬人來高雄能消費很多，他來高雄住，能創造產值及價值鏈。我們怎麼跟中央甚至跨縣市聯盟，我覺得非常重要，我聆聽你的報告，你也很努力做，既然中央都開口，我們更應該積極去要，就我們的立場，如果有更多的資源來到高雄都是好事，我看到你們的班次，每次都是北進北出，南進南出的很少，因為我們的班次少，班次少叫他們怎麼南進南出呢？如果班機越多、選擇就越多，來這裡住的機會就越多，如果班次少，當然就沒有機會。針對這個，局長你有什麼看法？請你簡單答覆。

**主席（陸議員淑美）：**

許局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

非常佩服黃議員對旅遊的高見，我有幾點向黃議員報告，交通部觀光局在氣爆之後，院長指示，立刻根據…。

**黃議員柏霖：**

有喔！確實有效果。

**觀光局許局長傳盛：**

我們提報了 7,600 多萬。

**黃議員柏霖：**

都有給嗎？還是給了多少？

**觀光局許局長傳盛：**

分階段，750 萬已經核定了。

**黃議員柏霖：**

起碼有 750 萬，其他的有沒有？摸彩有沒有呢？

**觀光局許局長傳盛：**

交通部觀光局所屬的全球的網絡有協助我們，以高雄跟澎湖做爲重要的節點行銷，他也承諾下半年交通部觀光局會請重量藝人或大阪藝人來高雄。

**黃議員柏霖：**

不是金城武吧！

**觀光局許局長傳盛：**

還有其他的選擇。

**黃議員柏霖：**

你要再找一棵樹給他。

**觀光局許局長傳盛：**

他要來高雄拍攝宣導片，我們都大力支持。

**黃議員柏霖：**

他會找一個大咖的來。

**觀光局許局長傳盛：**

對，大咖的，還有針對日本、韓國的宣導…。

**黃議員柏霖：**

你有沒有推薦誰呢？

**觀光局許局長傳盛：**

我們本來想要金城武來。

**黃議員柏霖：**

你也想金城武嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

其他的也可以。針對剛剛提到的航權部分，我們特別提一個，但是交通部觀光局說還要研究，未來台灣假設還要開放自由行，現在一天有 5,000 人，假設增加到 6,000 人時，我們期待新增加的 1,000 人要從高雄進出。

**黃議員柏霖：**

航次就要有啊！

**觀光局許局長傳盛：**

部裡面說，他們會研究，但是我們從數字上可以看到，從去年高雄小港機場每周大概只有 211 班次，目前到今年的 8 月爲止已經有 300 班次。

**黃議員柏霖：**

出入境人數增加多少呢？

**觀光局許局長傳盛：**

今年上半年跟去年上半年比，大概增加 120 萬人左右。

**黃議員柏霖：**

所以班次還是主要的。

**觀光局許局長傳盛：**

班次是最關鍵的。

**黃議員柏霖：**

盡量去要，你敢爭取，中央就會給，如果連夢都不敢做，他當然不會給你。

**觀光局許局長傳盛：**

是的，我們會積極爭取。

**黃議員柏霖：**

夢要做大一點，你跟他要，他就會給，因為院長都有交代了，這方面你們辛苦了、多努力。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝。

**黃議員柏霖：**

有人推薦林志玲，推薦看看。最後請問捷運局，上星期聯通管施工是不是你們，會後給我一個專案報告，7月份發生事情，到底是什麼管線？上星期又是什麼管線？既然網路都資訊化了，有人說那是三多路延伸過來的管線裡面的殘留，還有人說是從中正路過來的，到底是什麼管線？我們到底資訊化了嗎？要讓市民安心啊！隔天的聯合報還是中國時報的社論寫著，「人權城市、勞工悲情」。如果我們在這裡不能安心的工作，施工人員常常這邊挖一挖爆炸了，就80%的灼傷，那以後誰敢來高雄？我們自己講宜居城市，但是沒人敢相信啊！

所以我覺得這公安問題，應該要積極去面對。請局長簡單答覆，會後請相關單位給我這兩個事件發生的基本報告。請答覆。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

這次的事件跟管無關，是管的延伸，為什麼跟管無關？因為這次離管的地方有5公尺，而且已經下挖2公尺，所以那個管已經露出來了，整個跟管沒有關係。但是這一次的閃燃部分，主要是因為上次的「苯」洩露出來，殘留在泥土裡面。這次的問題出自於我們的承包商太大意了，因為他們覺得施工位置離管有5公尺遠，也下挖了2公尺，已經挖掉那麼多的泥土，當時我們都要求他們要監測。這次怪手在挖時，一開始工程師是有測，測完後他進去工務所，開挖後有翻動一下那個苯就跑出來，出來後的苯就產生閃燃的事件，所以跟管是無關，但是是管的延續。好。

**主席（陸議員淑美）：**

請陳議員麗娜發言。

**陳議員麗娜：**

最近要選舉了，所以很多地方都被民意代表爭取為放置看板的地方，看看哪邊是做看板的好地點。屬於交通局所管公車站牌的地方，也有很多民意代表在使用。

關於公車站牌的部分，據我所知是委外給業者來經營，但是我們可以看到，以前我們為了讓公車站牌有廣告的效益，所以把公車站牌做得特別大、特別漂亮，甚至還有燈可以使用，整個燈箱的形狀是很適合做廣告的。因為交通局一直經營不善，其實這中間經過好幾個廣告商，後來都宣告經營不下去，又回到交通局。

縣市合併後，公車處在民營化之後，交通局經營的模式，也把業務委外經營。但是我們可以看到的是，很多重要點的看板現在全部都是高雄市政府的公益廣告。我以前也曾經詢問過，這些公益廣告要不要付費？事實上是不用的。所以這樣對於已經標到的廠商來講，真正好的廣告點是沒有的。我必須要這樣講，這些公車廣告好的點，卻不是高雄市政府想要出租出去的點，這讓我真的沒辦法理解。請問局長，這些點為什麼不開放出來？現在好像有點本末倒置，以前是說，如果有承租出去，剩下的才拿來做高雄市政府的公益廣告。

現在剛好反過來，如果公益廣告需要，就是公益廣告優先，剩下的點才出租給人家，這樣子對廣告商來講到底有什麼好處？請問局長，他們在這部分是不是沒有壓力的，也就是不論他做好、做不好，你都給他一定的金額，為什麼這些點事實上都是充斥著公益廣告，沒有辦法承租出去，原因是什麼？請局長回應。

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝陳議員對於公車亭廣告的關心，公車亭本身就是公共建設的一環，算是市府的資產。如果可以利用這部分來做公益性質的宣導跟廣告，我想這是很普遍正常的情況。

議員所關心的是說，是不是這些點跟我們委外給民營的廣告公司來做…。

**陳議員麗娜：**

我這樣講好了，局長你到任的時間不是那麼長。當時高雄市所有的公車廣告亭，為什麼要做這麼漂亮？就是希望能夠得到一些廣告效益，要能為市府增加財庫的收入，用意是這樣的。不然不用花那麼多錢，去做這樣的燈箱啊！

局長，你把公益廣告掛在前面，都讓市政府去做廣告，但是真正可以生財，高雄市政府應該要增加財源可以生財的部分，現在你們卻沒有這樣的思維啊！

**交通局陳局長勁甫：**

議員可能誤會了，不是沒有這樣的思維，其實整個公車站候車亭的營運還是需要預算去支持的。所以我們一定也要考慮到，如何盡量減少到預算的處理。

其他的廣告站點，我們是用公開招標的方式。廣告商自己也有考量過，才會進來投標。

**陳議員麗娜：**

我的意思是，你現在放給他的點都是比較不漂亮的點嘛！是不是？這不是一個很奇怪的邏輯嗎？這些人潮多的點，現在全部都是高雄市政府的公益廣告啊！

**交通局陳局長勁甫：**

我們可以來檢討。

**陳議員麗娜：**

你覺得這樣對於你們開源的部分，是一個對的方向嗎？我想請你跟所有市民報告一下，就是說，如果你在經營公車亭的廣告業務的時候，你是把好的點留給高雄市政府做公益廣告，還是留給一般民間想要做廣告的人，可以進駐做廣告而有收入，而不是公益廣告沒有收入。到底哪一種才是對市政的財源增加有幫助的？

**交通局陳局長勁甫：**

市政府如果對於民衆有很好的訊息要傳遞，透過我們公有的…。

**陳議員麗娜：**

是，沒有錯！一定要傳遞，但是你要知道，當時做公車亭廣告的用意是什麼？先擺在前面，最後卻變成你們是拿來做公益廣告所使用。每一次有什麼活動你們都刊登上去，真正要做廣告的卻沒有好的點放給人家，沒有讓這些人去延攬業務，好的點就會有人要承租啊！這是什麼樣的邏輯？

**交通局陳局長勁甫：**

我們可以來檢討啦！第一個，我們會先跟廣告商來了解，看看他們認為哪幾個點更具有…。

**陳議員麗娜：**

局長，無關廣告商他們要不要這個點，你不放給他他也沒轍，是不是？不是廣告商來求我，也不是人家來陳情，我光是看到沿路全部都是公益廣告，我打個電話去問就知道，原來這些公益廣告只能高雄市政府放，其他人還不能放。

而且這個跟當時所設立燈箱的用意是相違背的。局長，這個我們是可以糾正你的。

**交通局陳局長勁甫：**

可以，如果議員要糾正我，我會接受。但是燈箱的部分，並沒有說一定要做

營利性的廣告才是當時最主要設立的目的。

**陳議員麗娜：**

當時設立的目的是這樣，你可以再翻回去看。當時爲什麼要把燈箱廣告設計成這樣？以前就標給很多的廣告公司，就是希望它能夠增加收入。你們再把當時公車處對於公車亭爲什麼都設計那麼貴？每一個站體都很貴！難道只爲了公益廣告嗎？公益廣告需要花人民這麼多錢？只爲了做公益廣告！而不是增加財源？

如果是這種案子，送來高雄市議會，我相信高雄市議會不會通過。當時就是因爲你們承諾，這些是爲了要開源用的，才會把每個站體弄得那麼漂亮。局長你在這邊發言時，你最好去翻翻以前的歷史，如果你現在用這樣的解釋方式，我相信是對不起所有的高雄市民、對不起所有的納稅人。

**交通局陳局長勁甫：**

我想候車亭它最重要的功能，是希望能夠提供我們候車環境的舒適跟友善。如果可以透過候車亭後面的燈箱來做開源節流，也是我們的目標。因爲我剛才報告過了，我們維運這些候車亭，是需要經費的支持。所以這裡面我們當然要兼顧公益跟…。

**陳議員麗娜：**

好，我只要確認一點，你剛剛有講到，公車亭的部分做公益廣告爲優先，其他的才是其次。這部分請你再確認一下。

**交通局陳局長勁甫：**

我並沒有說，所有的公車亭是以公益廣告爲優先。

**陳議員麗娜：**

你覺得公車亭在這個部分，尤其是有燈箱的公車亭，公車廣告的用意到底是爲了什麼，是爲公益廣告而存在嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

並不完全是爲公益廣告而存在。

**陳議員麗娜：**

就你所認知的，它的功能性到底是爲了什麼？

**交通局陳局長勁甫：**

它就是要傳遞相關的訊息，這裡面的訊息有可能是公益的部分，也可能民間認爲有廣告的效益。

**陳議員麗娜：**

如果是這樣，我不用用到燈箱這麼好，不用把站體設立的那麼貴、不用設備弄得那麼好，當時就是爲了要開源。

**交通局陳局長勁甫：**

剛才我有報告了，公車亭這樣的設計，最主要是能夠提供乘客在那邊比較舒適、友善的候車環境，如果議員認為這樣是不值得的，我願意尊重。

**陳議員麗娜：**

不是我認為，是爲了原先你們的設計目標不單純，現在把它變成這樣的。那沒有問題，我們應該把以前的資料再找回來，重新…。

**交通局陳局長勁甫：**

我們也向公路總局爭取公車候車亭建置的補助，這個也是中央認為這樣是值得的，要往這個方向去做的，如果…。

**陳議員麗娜：**

以前的燈箱和後來各個型態又去設立的候車亭，並不相同啊！你可以看到高雄市每一個候車亭五花八門，各種樣子都有，甚至維修的廠商有時候還找不到！這家廠商一個樣子，那家廠商一個樣子，各種不同的樣子，後來造成維修的困難，也浪費很多納稅人的錢。

**交通局陳局長勁甫：**

這個我們來檢討。

**陳議員麗娜：**

局長，事實上這種事情是一直在耗損高雄市的財源，但是卻沒有人想要用這個東西來開源！這是一個可以開源的方式，但是交通局一直都還沒有好好使用它。沒關係，你剛剛說我可以檢驗你，我還是會針對這部分希望能夠提出一些檢討。

另外，針對氣爆區域的這些交通，我提出非常多的不滿，現在的路線雖然武昌路這邊可以通，但問題是我們造成很多路段的塞車，不論是氣爆區域，甚至氣爆周圍區域的居民生活的不便，但是對於這個地方，交通局卻沒有完善規劃怎樣的替代路線，或哪邊不通時，可能在幾公里外就開始給民衆訊息。如果你們辦活動的時候，我看到在很遠的地方就開始告訴大家，譬如時代大道現在封路，大概要往哪一邊走之類的。跨年晚會真的是交通號誌做得很好，氣爆，我怎麼沒看到大家這樣做？讓附近的居民不是在氣爆災區，但是常常在氣爆區裡面活動的居民，時常要在那邊繞一、二十分鐘，還繞不出來啊！這種狀況非常多，交通局卻沒有在這個地方盡力。局長，你有沒有發現你對於替代道路或整個氣爆區域的狀況，你有沒有讓這邊的居民覺得或附近的居民覺得，在這個區域內我們有好好爲他們交通順暢的部分來處理，有嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

基本上我們是非常盡心盡力，從氣爆的第一天…。

**陳議員麗娜：**

盡心盡力就要看對方有沒有覺得舒服，有沒有覺得當地的交通順不順暢，就知道了嘛。

**交通局陳局長勁甫：**

沒有錯，如果…。

**陳議員麗娜：**

大家都互相講自己工作很努力、很認真，問題是，有沒有真的讓民衆感覺到，帶來的方便程度是什麼？

**交通局陳局長勁甫：**

我們所接受到的，民衆還對我們這樣的管制或是提供相關免費停車部分，還滿支持我們這樣的做法，我們…。

**陳議員麗娜：**

我剛剛所提的部分，你覺得呢？

**交通局陳局長勁甫：**

我剛才向議員報告的是說，氣爆到今天不是第一天，如果我們…。

**陳議員麗娜：**

就是因為不是第一天，到現在還在塞啊！

**交通局陳局長勁甫：**

我們從第一天就開始針對各種訊息發布改道的消息，請議員也能夠了解。氣爆完以後，市政府馬上就進入到復建工程，復建工程勢必還是得要有工程車的進入。

**陳議員麗娜：**

所以它的動線會一直在改變。

**交通局陳局長勁甫：**

沒有錯。

**陳議員麗娜：**

當動線在改變的時候，你有沒有隨時更換哪一些路段事先的通告，目前可通行或不可通行，不能只在剛好那個路口告知這個地方已經不通了，你在它前面才講說，這個路段什麼時候開放，什麼時候不開放。

**交通局陳局長勁甫：**

這個我…。

**陳議員麗娜：**

你要很遠的地方就要先警告那些人，不然他都已經開到有路阻的前面了，他才再往回走，我常常在那邊看，我想每一天都有不少車輛是這樣轉回頭的。

**交通局陳局長勁甫：**

陳議員，我們…。

**陳議員麗娜：**

你就知道那個狀況是，爲什麼他到那邊才轉回頭，因爲他已經到有路阻的地方，才發現這邊不能走，到處都是這種狀況啊！局長，你覺得你盡心盡力了嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

我可以被你檢討，我必須向大家報告的是，有關於隨時…。

**陳議員麗娜：**

不是被我檢討，很抱歉！我必須要講，是被所有的市民檢討。

**交通局陳局長勁甫：**

是，被所有的市民檢討。我必須向大家報告的是，我們在所有管制的訊息裡面，都是採取機動發布，甚至我們在各個重要路口的 CMS，還有透過警廣，各種我們能夠用的訊息，包含我們重建的日誌，還有市政府的 LINE，我們都有隨時公布這樣的訊息。如果還有做不好的部分，我們會持續來加強。

**陳議員麗娜：**

我在這邊要講的是，你自我感覺太良好啦！是不是？

**交通局陳局長勁甫：**

我沒有自我感覺良好。

**陳議員麗娜：**

我剛剛告訴你，有這麼多居民的反映，你還說你沒有自我感覺良好！如果大家覺得方便，常常我在那邊坐著時，有很多居民就向我說，議員，我們現在繞過來要多 20 分鐘，我就說你要忍耐一下，現在的狀況，市政府已經很努力在做復建的工作了，趕快好了以後，大家生活就方便了，這是很多熟悉路的人；反觀，不熟悉路的人，當我和他約一個定點時，他繞好久就是沒有辦法到，他就問我說，到底要從哪裡到你那邊？說真的，我自己也在那邊開車繞好多天了，我發現真的是路的指標不夠明顯。你沒有告訴他說，你如果在哪一個路段的時候，你要到另外一側，譬如鐵路的另外一側，你應該要怎麼到達之類的，哪一些地方的路段，是什麼時間點到什麼時間點是通的，什麼時候是不通的，市民不會永遠都知道那些資訊，但是他開在那個路上時，他就直接可以看到那邊的狀況，是不是？但是現在如果你說你要從哪個地方時，不一定每一個人都會接受那些訊息，對於用路人的習慣，交通局應該是要掌握最清楚的人，但是事實上的狀況就是這樣。局長，我這邊還是說給你參考，如果你要一直這樣回應我，我也拿你沒轍，除非就是你說用檢討你的方式，我也就只好這樣做，是不是請局長先坐下。

我在這邊還要問有關 9 月 14 日氣爆的事情，如果說 9 月 14 日的氣爆，前面還有一個是 7 月 9 日，中間這個時間隔很久，是不是？可能點上面有一點點差異。我要問吳局長的是，那個和我們平常施工的時候，除了施工單位以外，就是勞工安全的部分，這邊有沒有可能有苯或是什麼樣的物質？你們和其他人一樣，搞不清楚苯是什麼樣的物質，但是在現場裡頭要施工，苯的特質以前不懂，但是現在知道了，我等一下要問你，知不知道苯的特質是什麼？如果在土壤裡頭這樣的狀況時，是誰要來負責這件事情？你們現場工作人員的安全，是怎樣去顧及的？我們現在把所有的工人都放在一個危險的狀態，甚至在救災的時候，把所有的志工放在一個危險的…。

**主席（陸議員淑美）：**

請吳代理局長答覆。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

這次發生是因為…，因為我們從上次 7 月 9 日苯管被挖破之後，造成整個滲漏到土壤。苯本身有二個特質，一個是很容易揮發，同時它也比空氣的比重還重，比水的比重還輕，所以在整個非飽和層裡面，它會在土壤的非飽和層，就是在地下水位之上，但是在土壤之下，它會存在這個空間裡面。整個事件是…，〔…〕抱歉！因為這裡面造成，我覺得是我們的廠商太大意了！為什麼說太大意了呢？因為上次發生後，已經把那條管子塞住了，滲漏的部分，其實該抽的也抽了，接下來因為環保局要我們緊急去處理。〔…〕施工單位部分，因為當時我們有要求他們，就是苯你一定要去監測，因為苯有二個特質，一個是會揮發，一個是如果濃度過高會產生毒性，所以必須透過監測去處理。就是他挖到管線的下面已經…。〔…〕就是在所有我們挖的工區裡面，我們要趕快把土壤污染的部分清除，在挖的過程已經挖到管線底下二米了，我說廠商太大意的原因是因為他們覺得已經挖二米了，所以不會有問題。不過他唯一注意到的部分就是有請施工人員戴防毒面具，就是毒的部分有去防範處理，但是監測因為剛好承包商的監工人員要到工務所，〔…〕我們有開會過，同時要求他們要監測，〔…〕就是在我們的施工範圍裡面，如果他們有連續監測，不要離開的話就不會有問題，但是他們剛好離開。〔…〕你說要他們監測的會議紀錄嗎？

有，我們從 7 月 9 日就開始要求他們要監測，而且他們也買了器材。他們開工前有測，測完後怪手就開始挖了，在上次事件就已經挖了二米深的土壤了，所以承包商就認為這個可能影響不大了，只是因為一開始挖掘攪動時，苯就會揮發跑出來，〔…〕有，我們繼續挖已經挖了二米深，〔…〕不是，我們現在就是要求廠商要測，但是廠商本身…所以後來…〔…〕後來我們要求承商

24 小時監測，每半小時記錄一次，同時每天要將監測報告送給我們。我們希望透過一個新機制，讓勞工可以更安全。〔…〕我們之前沒有要求他們把紀錄交給我們，只有要求要去測〔…〕

7 月 9 日一直到 14 日的這段時間，我們只有要求要監測，但是我們沒有要求他們把報告給我們，所以他們中途離開那一段，我們沒辦法掌控，〔…〕對。〔…〕不是，這和監測範圍沒有關係，是監測不實，他們沒有連續監測，〔…〕所以當天在閃燃事件之後，我們就邀集了毒災應變中心毒災大隊等相關人員，討論的結果就是他們必須 24 小時連續監測，同時每半小時要記錄一次，將紀錄資料交回捷運局，我們希望透過這一層保障來確保勞工的安全。〔…〕有，已經罰了 18 萬了。〔…〕有，因為我們那一天…〔…〕不好意思，因為 8 月 22 日之前我沒有參與，但是 8 月 22 日剛好遇到這個事件後，我們就請勞檢進來，勞檢的部分，他們…〔…〕

我知道，但是上次的資料顯示的是他們有要求要隨時監測，而且他們本來沒有買監測儀器，後來也買了，只是說這一段裡面，我們並沒有要求他們要把監測的結果送到捷運局，就因為少了這一層監督，造成承包商太大意，因為他們覺得已經挖了二米都沒事情，怎麼知道再挖會發生這種意外。所以我們也發現很多事情不能太自信，還是要盡量以嚴謹的態度保障所有勞工的安全。所以我們當天檢討完後就以這個方式去進行管控，〔…〕對。〔…〕有，我們現在已經和他們做連結。〔…〕好，謝謝。〔…〕

**主席 (陸議員淑美) :**

請劉議員德林發言。

**劉議員德林 :**

首先請問交通局局长，這次的總預算裡，交通罰鍰又編了多少錢？

**交通局陳局長勁甫 :**

這次我們編了 16 億。

**劉議員德林 :**

102 年編多少？

**交通局陳局長勁甫 :**

102 年編了 15 億 8,000 萬，後來被刪減到剩 10 億。

**劉議員德林 :**

我請教一下，到目前為止整個交通罰鍰的收入是多少？

**交通局陳局長勁甫 :**

到現在為止嗎？我請裁決中心主任提供一下詳細的資料。

**劉議員德林 :**

簡單講一下。

**交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：**

依照目前的統計資料，到 7 月底為止收到 8 億 4,900 多萬。

**劉議員德林：**

現在已經是 9 月…。

**交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：**

因為 8 月的部分有一些縣市的撥出、撥入款還沒有進來，所以還沒有辦法統計出來。

**劉議員德林：**

局長，這幾年政府一直對於酒駕採取較嚴苛的態度，不論是從重量刑等，當然保障人民行的安全是應該的。因為交通罰鍰區分有很多種類，其中市民最痛恨的就是酒駕，政府政策也是配合民意，強力的取締酒駕，這也是為了保障一般市民的家庭。如果發生意外，肇事者的家庭會受損，被害者的家庭也會受損，等於一次意外發生就是兩個家庭受損，甚至更多的家庭，因此政府單位理應如此。

如果整體來檢討去年的交通罰鍰，可以看到當初送來議會的預算是 15 億 8,000 萬，但最後收到決算數的金額是多少？

**交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：**

大概有 16 億左右。

**劉議員德林：**

我們已經刪減到剩 10 億了，結果你們還可以收到 16 億，如果去年依照你們編的 15 億 8,000 萬，可能在今年的決算會超過 21 億或將近 22 億，如果以比例來算是不是會這樣？

**交通局陳局長勁甫：**

可能不是這樣的說法，可不可以讓我說明一下？

**劉議員德林：**

沒有關係，我待會給你說明，我衷心要跟局長探討，我剛剛有提到，一個政府的施政，除了要重視酒駕問題，交通最重要的就是安全，現在警察在上下班時間都會出來指揮交通，以減低交通事故，我們可以看到警察在這段時間的付出。可是交通政策以長期來看，應該以一、宣導；二、教育為主；三、最後才是裁罰。在宣導、教育上，交通局到底做了哪些事情？剛剛有人說公車的停車空間，或是其他的公共空間，賦與交通局這個部分。但是我一直以來都沒有看到交通局在宣導和教育交通安全，其實應該要透過廣播節目或其他管道多宣導，以增加民衆的認知，最後才是用裁罰的手段。

所以才讓高雄市市民覺得高雄市政府沒有別的方法賺錢！沒錢了就把百姓當提款機，用這種開罰手段，前面放的是酒駕的強力取締，但是酒駕和交通安全的宣導是要脫鉤的。當然我們是支持要強力取締酒駕，而不是在所有的交通罰鍰，在歲入當中無限上綱。政府沒錢拿百姓當提款機！在交通罰鍰做為政府稅收的一個主要目的，這是身為一個監督者，對於百姓賦與我們的職責，對於你們有很大的一個意見。你現在可以簡單向高雄市市民來陳述，為什麼去年給你刪掉 5 億，你收到 16 億，今年你又編進來 16 億，讓高雄市市民感覺到就是這種狀況。

所以今年把你們的預算，請你們回去再做一個檢討，你身為高雄市的交通局長，你只能夠在罰款金額無限上綱嗎？你沒跟市政府編列預算的財政局做一個溝通，怎麼樣做最有效率，讓市民能夠清楚的了解，請回答。

### 交通局陳局長勁甫：

整個交通的裁罰，最高的原則就是希望能夠確保民衆的交通安全。剛才議員有提到我們是不是有做過相關的宣導或是教育，事實上整個工程裡面來講，就是有工程層面、有教育層面、有執法層面，沒有錯，執法是短期最有效，但是不應該當做最前面的一個操作方式。當然各個層面都需要去努力，我們整個高雄市有道安會報，這個道安會報也結合了相關的局室還有不同的單位，外面的單位，不是只有高雄市政府。整個有關教育的部分、宣導的部分，乃至於工程、易肇事路口的改善，這個都有從交通部的道安會跟高雄市的道安會裡面都有做列管。議員需要這樣的資料，我們可以提供平常做的這方面的資料給議員參考，如果我們對外的宣導不夠，我們會來努力。

剛才議員所提到的，如果我們編了 16 億，是不是我們到了年底結算會到 20 億，其實不是這樣的。因為從幾年下來的情況，剛才有特別提到裁罰不是一個優先採取的方式，但是裁罰是不是必要？裁罰是必要的，因為有些違規的樣貌，必須要透過裁罰。過去幾年的情況之下，它就是差不多在 15 億、16 億左右。議員也關心說，我們是不是應該在宣導或者是在教育方面，再強力的去輔導民衆，讓他能夠不要犯規，這部分我們確實還要再繼續努力。我必須要在這邊澄清的是說，並不會因為我們設定多少裁罰的稅收，會影響到我們去做開單的動作，我想警察單位絕對不會這樣配合我們這部分。

### 劉議員德林：

局長，你講到這裡就講到重點了，我相信現在市民關心的這個部分。我告訴你，你們分春夏秋冬四季，在四季來講，你剛剛講警察不會配合，我跟你說明，高雄市政府編列的稅收預算，警察局就是你們的一個前哨，因為你必須要達到你稅收的目的。所以今天讓市民對你們詬病的部分，就是你沒有必要去把交通

罰鍰拉到這麼高！今天來講，你不編到這筆錢，交通罰鍰會不會要罰，還是要罰。以現在來講，你有沒有查過我們的交通罰鍰，在全台灣算是排第幾個？數一數二的。

**交通局陳局長勁甫：**

應該在五都裡面算是第三或第四。

**劉議員德林：**

不要講第三、第四，把數據拿出來，我不要跟你抬槓這個部分。

**交通局陳局長勁甫：**

沒有錯，我可以把…。

**劉議員德林：**

我的希望就是我今天站在這裡，就是代表市民，把市民的感想跟心聲告知你。我希望在這上面，我們已經把你的預算，讓你們針對交通罰鍰做一個修正。你就應該對於這個部分，做一個好的修正，不要讓市民在想像中，認為高雄市政府賺錢無方，只會拿市民當作開單的提款機的一個對象，這件事是不能讓市民接受的，我在這裡跟你做第一項說明。〔是。〕第二項說明，剛剛我們也提到了，公車民營化時，我們債務累積 240 億，在今年從民營化之後，我們遇到了很多困難，我想交通局在這一段時間也非常的努力、認真，去完成這麼大的一項工程，這個工程真的是滿大的。在這整個服務的品質、轉移的轉嫁當中，我們也看到在整個過程當中，當然有些必須要做主體的檢討，可是有些銜接的還是滿不錯的。所以在這個體制上面，我們遇到幾個問題，第一個，保障原有公車處所有的司機朋友的權益。可是我們看到做整個的分發作業當中，現在已經大概到一個段落。我在這邊提醒局長，有些人住家的路程，跟他現在所進入職場的環境，跟他原本做一個駕駛，這個部分有他的落差。所以在這上面來講，我們還是要持續不斷的，雖然在這一段時間，我們必須要這樣子做，讓他整個能安定下來。可是在未來怎麼樣做他們職場職務的調整，應該還要做一個規劃，要讓他們感受得到這部分，這也是今天公車處所有技師的心聲，我必須要在這邊跟你表達。第三、我在這邊跟你講，今天整個公車的營運，現在民營化之後，在整個的數據上面，呈現的是什麼樣的狀況？

**交通局陳局長勁甫：**

議員是指運量嗎？

**劉議員德林：**

運量。

**交通局陳局長勁甫：**

運量的話我們相較於去年同期，大概成長 25%。

**劉議員德林：**

民營化之後成長了 25%？

**交通局陳局長勁甫：**

是的。

**劉議員德林：**

非常好，那也就是朝向我們期盼的目標往前走。你剛剛也講加值不加價，我們也往這上面再努力。當然一個大眾運輸城市，它必須有些地方是要做犧牲的，這是我們必須要感受的，可是有些地方它是引進的，可是有些地方在整個路線上面，各項路線的政策怎麼樣走，也必須要兼顧到一些弱勢，包含整個營運的規劃。我在這邊跟你提出來，本席一直在建議，現在鳳山因為因應眷村改建，鳳山新城達到 1,460 戶，總大樓的樓數是 27 棟，所以在眷村改建納入之後，本席正式去函到交通局，針對這些人做陳情、陳述，希望把整個路網在這上面能夠落實。讓這些老人家，讓這些學生能夠在最便利的狀況之下，能夠把整個道路的路網建構起來。可是這一段時間，本席一直在這邊督促，到現在還沒有處理好，到底什麼時候能夠完成規劃。這 27 棟 1,460 戶的人口需要坐公車的老人家跟學生，可以接駁。這個部分請局長答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝議員對公車處民營化的支持，當然我們一開始民營化，一定要先把原來的需求，先穩固照顧好。這個過程裡面，我們會發現，當我們的服務品質提升以後，會有新的需求出來，這個是我們真的要去照顧的。我們很感謝議員能夠提供我們，哪裡有一個新的需求，是不是能夠馬上去服務，在能力可及的範圍內，我們當然要積極的去做。特別是針對鳳山新城的公車，這個我收到這個訊息了，目前我們正在協調最近的、最快的方式，就是現有的公車路線，是不是能夠稍微調整，去就近就服務。這個部分也有找到一個可能的方案，就是我們會跟業者確認他的運能，沒有問題的話，我們在短時間就會實施。

**劉議員德林：**

短時間是多久？這個部分在今年的上半年，他們還沒有正式遷入的時候，我就已經在做這個工作了。是不是在最快的時間把它落定、把它完成，讓他們馬上得到交通便利新的都市化的生活。

**交通局陳局長勁甫：**

好的。

**劉議員德林：**

多久？

**交通局陳局長勁甫：**

因為我們有跟業者談一下它的運力，讓我再確認一下，是不是兩個星期內我就把這個事情給解決掉。

**劉議員德林：**

好，兩個星期內趕快把這個事情處理好。接著我再請教輪船公司的航線。

**主席（陸議員淑美）：**

延長 2 分鐘。

**高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：**

我們的航線嗎？

**劉議員德林：**

對，航線。

**高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：**

我們目前的航線有鼓山、旗津的渡輪，還有中洲、前鎮的渡輪，這是交通的部分。另外，觀光…。

**劉議員德林：**

這是指交通的，渡輪…。

**高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：**

觀光的部分，有愛河的航線，另外就是在星光碼頭遊高雄港的航線。我們最近有下來一艘船，新的船可以出海的，所以我們規劃一港口出、二港口進，還有這個…。

**劉議員德林：**

一港出、二港進嗎？

**高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：**

對，還有蚵仔寮的航線，目前這個航線向港務公司在申請中。

**劉議員德林：**

這兩條都已經在營運了嗎？

**高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：**

還沒有，這個航線正在申請中。

**劉議員德林：**

一港出、二港進，進來了沒有？

**高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：**

我們河跟港目前都在營運，出海的部分是現在的航權還在向港務公司申請中。

**劉議員德林：**

爲什麼要那麼慢呢？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

這個…。

劉議員德林：

要多久的時間？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

對，這個航權的權力是在港務公司，我們也已經行文，最近我們也安排要再拜訪，希望他們能夠趕快讓我們有這個航權。

劉議員德林：

你除了這個部分以外，還有哪些？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

就這個部分而已。

劉議員德林：

你這個輪船公司就沒有其他配合的航線了嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

對。

劉議員德林：

這段時間，除了有旗津渡輪這樣走，沒有其他的嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

旗津這個是渡輪的部分，其它就是愛河的航線，還有高雄港…。

劉議員德林：

如果說在這兩個航線接通之後，我們的營運會提升多少？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

你說我們能夠出海的航線嗎？

劉議員德林：

對。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

我們這個出海的航線大概規劃一年會增加 2,000 萬元的收入。

劉議員德林：

一年增加 2,000 萬元。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

對。

劉議員德林：

你投資的金額多少？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

投資的金額，我們船的造價是 8,000 萬元，〔…〕如果說營運正常的話，可能要五年以上。〔…〕是，〔…〕謝謝。

**主席（陸議員淑美）：**

請吳議員益政發言。

**吳議員益政：**

幾個問題向大家請教，第一個，還是災區的那個停 8，就是明賢路那個案，我不曉得交通局有沒有提一個案向中央爭取徵收停 8 的停車場？我不曉得現在進度是如何，可不可以請陳局長回答？

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝吳議員對於災區停 8 改建成立體停車場的這個計畫的關心。因為停 8 目前需要徵收，所以徵收的部分，我們希望用停管基金或是市政府裡面有其他的基金可以支應，能夠取得這個用地。地面上有兩種想法，一種想法就是說最一般的，做三層樓的這種立體停車場，這個造價差不多 1 億 6,000 萬到 2 億元。如果是把角度放寬一點，對災區未來整個空間的運用，還有商業的引進，我們是希望能用多目標的概念讓整個樓層增加，其中三層還是一樣利用做為停車的空間，其他就做其他商業使用的範圍，這個部分大概要到 3 億 7,000 萬左右。這個目前的經費，我們已經提了一個專案，併金馬停車場改成立體，簽送到市府，我們希望市政府高層能夠先趕快就這個部分裁示，看用什麼樣的方式或是用什麼樣的經費來支應，當然同時我們也希望中央在核定挹注災區的重建經費裡面，除了原來如果可以容納的，希望能夠盡量容納，不能容納，我們希望能夠另案給與我們經費上的補助。

**吳議員益政：**

這是中央部分嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

是。

**吳議員益政：**

現在已經在進行了嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

是。

**吳議員益政：**

我想請問捷運局長。吳局長，我上次在這個停 8 的案子裡面有提到因為剛好在你們的輕軌總站，輕軌總站是在面對瑞興街，崗山仔那一邊，事實上凱旋路

這一邊就是災區這裡，這裡本身的運量…，我們上次在這個案子裡面也有發想，希望那邊從車站能夠拉一個人行步道橋或是自行車合用的，如果跟這個計畫能夠合併的話，他本身就可以產生讓這個停車場多目標使用的強度更高，一方面能夠滿足瑞興街那個出口，一方面把人帶回到災區和這個停車場，如果它是多目標的話，是一個非常好的發展。請問捷運局，這個提案已經提了一個星期，不曉得目前的進度如何？

**主席（陸議員淑美）：**

吳代理局長，請答覆。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

感謝吳議員。這個部分，我們已經把它列入第二階段，機廠本身做人行陸橋，已經有要把它納入。

**吳議員益政：**

是你們的經費做呢？還是和災區的整個計畫案呢？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

和災區的。

**吳議員益政：**

什麼？

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

災區之前的 19 億元就已經申請過了，現在申請過後要再增加上去，營建署都不同意，所以我們把這個部分放在我們的基金裡面用整個計畫去做。

**吳議員益政：**

我希望這個案子跟那個是同樣思維，用不同預算。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

對。

**吳議員益政：**

然後把它的整個…。

**捷運工程局吳代理局長義隆：**

目前災區的整個思維部分都是整體的、做永久的，所以我們甚至把捷運退縮 5 公尺的部分，也併到整個凱旋路去了。同時街道家具、相關的部分全部加進來。我們之前是爭取營建署來查的時候，我們向他們建議是不是這裡可以增加，這個跟災民都有關，因為災民需要的不只是實質空間，譬如進出或是車輛可以行駛而已，他們要的是心靈的改造。心靈能不能提升或是獲得撫慰？所以我們跟他們說，復建不是恢復到跟過去一樣，而是更有提升，但是後來我們向他們爭取，我們也配合陳局長去向他們爭取，有很多他們沒有辦法，所以他們

沒有辦法的市政府自己能夠做的就市政府自己來做。

**吳議員益政：**

我覺得還是提出來，讓中央在相關預算能夠支應這樣最好。因為今天也有神戶，上次復災的時候，地震之後復災組都發局局長和四川地震重建基金會的執行長一起來災區，他講一句話，他說：「災區的復建，工程可以很快，可是心靈上的復建沒那麼快。」所以養工處和水利局的任務是要很快的讓它恢復、填平，這個工程的思考也不是不對，但是思考的同時，希望有些東西是長久性的，而不是壞了補一補而已。整個過程，我想災民也有期待，在日本也好、在大陸也好，他們整個災後重建的經驗來講，希望那整個社區災變之後的時間能夠長久討論，現在那個基金會已經三、五年，到現在還繼續在討論怎麼發展的這些工作，所以我們也共同建立這樣的共識，非常謝謝。

民生醫院，上次也是一樣，我們在建議民生醫院的那個停車場，警察局在同慶路和凱旋路那裡，他們以前是放贓車，之前的時候那裡算是比較偏僻，警察局的修車廠也還在那裡，我們建議他們能夠搬到郊區，這個部分也是一樣做多功能的停車場，迎接輕軌下一期的來臨，但是現在可以先做停車場。旁邊的社區、民生醫院，因為民生醫院的改造，在這一年的時間非常成功，所以那邊的看診量越來越高，但是因為要搬遷，警察局說他沒有錢，他搬遷那裡需要 550 萬，主計處現在每個人都沒錢，沒有給他就擱在那裡，不動它。交通局停管基金在運作上是不是可以在搬的部分先幫他墊支，我這邊有收益，因為我墊支後，請你搬到別的地方，我這裡是可以做生意的，停管基金是有收益的，不是實質支出，是要拿回來，是代墊的，還是說這就直接做你們投資的一部分，先讓那個區可以開始使用，不然現在還擱在那裡。我常在講的，市政府窮得只剩下土地，擱在那裡也不能做什麼，別人是沒得用，要停車也沒地方停。

我對那個停車場有兩個方向，第一個，停管基金先處理，讓警察局能夠搬家，那些缺的經費可以代墊或者其他支應，你們先取回做停車場來收費。第二個，做一個規劃案，不論是 BOT 或政府蓋完再 OT，不論是做停車場或商業空間先調查好，周遭的需求到底是什麼？以及民生醫院的發展。現在常常說要多方面考量，不是自己做自己的，交通局對這個停車場，目前有什麼看法及做法？

**主席（陸議員淑美）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝吳議員對民生醫院附近停車場的關心，吳議員的建議我們可以考慮，停管基金的動支不是我們決定就可以，我們要跟市府研究一下，如果可行，類似先支付，未來能夠有收入，這是短期內馬上可以變成收益性的停車場。另外中

長期我們可以規劃多目標的，增加一些商業活動或土地價值，短期之間我會請我們同仁做研究。

**吳議員益政：**

因為同慶路本來車輛就很多、道路也很窄，如果停車場開發起來，路邊停車就可以先取消，整個車輛的流暢度就很高，現在的政策方向是希望路邊先取消，以路外為主，跟你的政策一致，所以要趕快將路外建置好，路邊才能取消，機車才能退出人行道，搭配整體的發展。希望請交通局提這個案子，我問過主計處，他說你們就可以處理，你們不處理，現在他們就推給你們，我不是製造你們的矛盾，他說你們可以用停管基金去處理。

**交通局陳局長勁甫：**

我們再進一步了解。

**吳議員益政：**

再來，廣州街我也提一個案子，廣州街、林德街到四維路這一段是單行道，摩托車可以雙向、車子限單向，而且只有那一段，前面一段的廣州街可以雙向，再前面一點的五福國中旁邊道路非常狹窄也可以雙向，而且那一段有很多大樓，轉彎上來都是單行道，直接在林泉街發生車禍的頻率很高，如果那一段路邊停車取消一部分，汽車改為雙向，這是第一個。第二個，當地商家又會抗議少了停車位，林德街的部分是二比一的二線道，那邊可以做路邊停車，但是因為停車格不足，市民停車要排很久，有些路段經常客滿，一部分可以用高費率，讓停車格有周轉率，我覺得第一個改雙向，第二個把林德街做一部分路邊停車，讓廣州街可以雙向，因為整條路都可以雙向，只有那一段單向，我沒有用圖說明，請局長答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

有關廣州一街、林德街到四維二路，汽車單向改成雙向部分，就像剛剛議員說的，可能會牽涉到有一些停車格會取消，這樣的構想，我們再辦一個會勘，讓相關的商家可以稍微了解，共同來支持這個案子，我們就可以往下推動。

**吳議員益政：**

林德街部分，可能文化中心會有意見，和平路和廣州街還是有停車格。還有一項也請交通局變成一項政策，如果計次的停車格不夠使用，就要改成計時停車格，計時停車格還不夠停車，就把一部分停車格改成高費率的，這樣大家才有停車位。原則上以路外為主、路邊為輔，但是如果沒辦法，路邊停車格就是要提高周轉率。每次去檢討每個路段，有時候計次的停車格不夠，就可以改成計時的，不然沒辦法周轉，如果計時很滿，每個路段就要提供部分高費率的停車格、提高周轉率，是不是可以變成你的政策，去檢討每個路段。

**交通局陳局長勁甫：**

訂定收費時有計次、計時還有高費率，我們有訂定停車需求的比例，如果超過比例，我們會從計次變成計時。這部分我會針對剛剛議員提到的區域趕快做檢討。

**吳議員益政：**

我剛剛說的，你們可以每半年檢討一次；或是每個月檢討一次，那樣就會很精準，彈性運用從數字就可以看出來，政府真正有服務就可以收到錢，不要收不到錢，像很多議員說的開罰單。我在這裡公開講，我對罰款的觀點跟很多人不一樣，我認為，第一個，針對跟車禍原因的相關性、安全性的罰款提高，其他與安全沒關係的，不要開罰單，不管是不是為了增加收入，那個的必要性相對是比較低的，如果檢討完之後，還是能收到 12 億、13 億，甚至 15 億、16 億，將這些相關性及科學性調查出來，為什麼要針對那些多開罰單？很簡單啊！數據會很清楚，不論紅燈右轉、不遵守交通號誌的比例如果是造成車禍的主因，當然要提高這方面的罰款比例。

但是如果跟安全性沒關的，只是要拚業績，這樣讓百姓的觀感就會不一樣，我覺得罰款還是回歸到車禍的預防和習慣先建立相關的數據；第二個再來探討罰款，坦白講，除了規定的支出以外，真的把這些罰款用到改善大眾運輸，它的正當性會更高，我覺得議會目前對這個案子好像停留在議會給市府多少預算收入，市府就會多開罰單，不論執政黨或反對黨，針對這個觀點大家要好好討論，但是討論之前先將相關的數據建立起來。

**主席（陸議員淑美）：**

請吳議員益政二次發言。

**吳議員益政：**

我現在要請問觀光局，昨天我們一起上電視，很輕鬆的一個夜晚，討論如何促進氣爆之後的觀光？談了很多很好的 idea，我本來這樣想，但是不好意思講，結果導遊的榮譽理事長提的案子跟我一樣，而且比我更精準，災區不是成為觀光區，而是成為想要認識高雄氣爆後的整個產業歷史及背景，透過到高雄，不論是五個人、九個人或十幾人一團的來到高雄，現在災區已經沒什麼好看，而是在學習，知道石化產業對高雄及台灣整個經濟的貢獻；但是相對高雄市民也付出相對的風險、空氣污染、二氧化碳的排放，把這些數據變成教育意義，讓這些人來高雄參觀及觀光時，可以提供很多知識的增進。我們不是為了教育才去賺觀光錢，而是讓來高雄觀光的人，認識高雄產業的發展及成本風險，我覺得他提的案子非常好，不要光是說早期不注重環保，不要推說是中央或地方責任，有貢獻及功勞的要去分享及付出，有共業大家去分攤，怎麼去面

對，這大家知道石化業的貢獻度在哪裡，相對的風險是什麼？我覺得非常有意義，導遊不是只告訴你哪裡有好吃、好玩的，到當地能夠講出當地的背景，這可能要有基本的知識，當然我聽理事長說的話，就知道他已經懂很多了，怎樣把資源轉換讓很多導遊知道，如果他安排這邊，我們有什麼特別的獎勵安排在裡面，怎麼放進去，局長，你有什麼想法？

**主席（陸議員淑美）：**

許局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

昨天晚上我回來也有在想，關於這次特定的氣爆事件，對很多台灣鄉親都是共同經歷的苦難，這個過程裡面，怎樣讓這次教訓能夠讓更多到高雄來的這些朋友們，他能夠有一種不同的感受。在台灣中部地區 921 發生之後，也有一個叫做 921 紀念園區，那部分是在光復國中，那個地方就是原址保留，後來很多的，包括特別是學生的戶外教學，就會到那個地方看地質的演變和地震當時造成的損害，讓下一代體會到台灣脆弱地形的保護。

所以氣爆是高雄人的一個傷痛，昨天這位導遊的理事長提出用另一種觀點，可以讓到高雄來的旅客，現在市政府復建小組也有一個方案，就是要在周邊做一個紀念園區，在這個過程裡面，我們想把這樣一段傷痛的歷史，用一個特殊的紀念園區，或是表達我們對於這一段台灣工業發展過程的紀錄。後來我想在這次推動高雄旅遊獎勵的部分，我們有特別指定到高雄接受旅遊補助的觀光團體或遊覽車，它必須要到前鎮和苓雅區的這些區塊做一些消費才可以請領。

這個消費過程裡面，我們會訓練車上的導遊，或我們和高雄市的導遊協會做培訓，請昨天的陳理事長做一些上課，把他對高雄工業發展的認識和理解做傳授，在這過程裡應該會有很好的教育意涵。所以我回來之後，我準備和我們的補助方案做搭配，讓到高雄來支持高雄振興的方案，也有一點教育，還有對台灣工業發展過程有一點認識，在這個過程裡面，也讓我們災區的復建能夠很快站起來，這多重的意義能夠在這裡面賦與，這是我個人準備朝這個方向來努力。

**吳議員益政：**

局長，我們在查數據，就是到底有多少人來高雄，我們的數據可能是大飯店的數字，一般飯店的有沒有？一般民宿的有沒有？能不能查出很精準，到底一天、一個月或一年來高雄旅遊住宿的有多少人？有沒有數字？

**觀光局許局長傳盛：**

這個數字不管是觀光旅館、一般旅館、民宿，只要是立案的，它們都會有登記，因為現在台灣任何住宿都要憑身分證，外國人要憑護照，所以它都有登記的。102 年一年是 691 萬人；今年上半年已經達到 386 萬人，我們很樂觀期待

今年是可以超過 700 萬人。當然氣爆這一個月，高雄旅遊是有一些下降，我們希望過了中秋節，氛圍稍微改變之後，能夠大力促進下一個階段的高雄旅遊。這部分的振興方案都已經提出來了，也得到交通部全力支持，我們自己在高雄業者的部分，也整合一個「百萬抽獎大放送方案」，再配合其他大型的活動，還有各種名人代言，我個人是很樂觀的期待至少在 10 月以後，整個住宿應該會明顯的回升。

**吳議員益政：**

我向局長說明，現在高雄很多舊旅館改裝為新飯店，這也看出我們的發展，現在是在拚數量，但有些品質也很好。當然改成新的一定比舊的好，可是是一般化的飯店，我還是請局長和業者，怎麼去鼓勵很多的，不管它是高階的、一般價位的、便宜的，或年輕人去的青年旅館也好，或民宿，怎麼往環保，有人說他的是環保旅館，坦白說，那個環保還是離環保有一點遠。不是像有的人說，不換床單就叫做環保，我說過它有很多 criterion，就是那個標準，我們建立一些標準，設計的標準或文化的深度，把它列出一個…，讓大家就往那個方向。不然有人可能爲了住宿，因爲你設計的很有定位，他願意在高雄，不是擺明只來這裡吃一餐或是經過而已，他願意停留一晚，是因爲高雄有很多設計精采的飯店。但是我現在所看到的都是拚數量的，當然是比舊的好，可是要讓人家因爲飯店設計很精采來這裡住一晚，那個誘因還是不足。

我講的很多產業都是文創和環保兩個主軸，我們現在趁這一次還有二、三十家申請要建或要改裝的，我很怕、很擔心的是，搞不好這些在熱潮的時候，他們有生意，當熱潮過後，或碰到什麼事情就 down 下來，因爲它的整個內涵不足，只是有住宿的功能，如果本身是住宿的飯店，我們對環保整個的鼓勵，讓他去設計真正的綠色環保旅館，包括設計也有很多主題，他們看是要舉辦比賽，就環保的角度、就文創的角度，或就深植文化深度，你舉辦比賽，每年都辦。你得到高雄市環保旅館的第幾名，第幾類的第幾名，它是入圍，還是包括設計旅館，我們辦一些比賽。如果有得獎時，你就不要再參賽了，要經過五年之後你才能再參加比賽，讓高雄的整個深度能夠深化。不然我很怕大家搶著興建之後，到時候一下子說陸客太多也煩惱，太少時，你也煩惱，太多又擔心國安問題，又說要開發其他國家，開發其他國家時，你要怎樣比人家更精采呢？比泰國、日本、韓國、澳門、香港的，他們願意是因爲你的設計旅館，所以人家到高雄來。是不是能夠往這個方向，去建立一些比賽或鼓勵的方法？

**觀光局許局長傳盛：**

吳議員的這個建議非常好，有這個價值，我們會參考辦理，鼓勵新設或改裝的旅館盡量朝向有特色。其實高雄有幾間旅館也很有特色，我們去看有代表性

的這幾間館在住宿率部分，比例都非常高，網路這些背包客也會口耳相傳，所以把旅館設計得好，設計得和人家有不同的風格，不管是剛剛講的環保，或有個人的文創特質在裡面，這個都可以增加它的住房率。我們會朝這個方向來鼓勵，以及做一些比賽，或讓他們提供更好的設計模型。

**吳議員益政：**

所以，我是說你一定要成立一個案，你這個政策一下去，當一個政策是對的，大家都會搶著做，你就不用天天講那麼多了。一個比賽制度，你不想比賽也無所謂，你一比賽得獎，我就給你獎勵，我覺得觀光的錢要發展就放在這裡，不只是我們的預算放在這邊整個會提升，甚至業者也願意來參加比賽，他一得獎，網路上就會大肆宣傳。但是我們的業者要夠水準，不然屆時第一名的，結果讓人家說，第一名也不過如此而已，變成畫虎不成反為貓，結果反而是反效果。所以國際上各級旅館的設計，希望把它和觀光…，不只觀光局，還有交通局長或其他，像清泉董事長，市政府裡面的官員也有對這個很有品味的人，也不一定要觀光局來做，或市議員或其他業者，他對飯店很有概念的，就不用客氣了，自己去組一個評審團，再建立一個標準，讓業者能夠往上提升的力量。

**觀光局許局長傳盛：**

我們來籌組一個能夠協助飯店提升品質的顧問團，請各方面的學者專家來支持，更有品味，更有在地的特色。

**吳議員益政：**

要讓人家一想到高雄的飯店就很高興，你到柏林也好，看到這種旅館…，況且現在網路又很發達，當你一看到人家設計的用心和精采，你就會想要去造訪，你不是因為要去那個城市觀光，而是要去看那個飯店，會因為飯店才想去啊！

**觀光局許局長傳盛：**

是，我知道。

**吳議員益政：**

這個可能不一定是五星級，是有 W 或 H 等等，讓人家看到的可能是民宿，也許是青年旅館，也許價位並不高，不過重點不在價位，是它整個設計的理念，這是個潮流，也讓高雄整個更有深度。

不要每次景氣好就不夠住，景氣不好就一堆空房，再來罵政府，不要這樣，應該增加深度，才能對景氣的上下波動有更高的抵抗力，景氣好時能更好，景氣差時也不至於受太大影響。如果這個政策能達到這樣的效果，我們就成功了。

有關我們上次講的愛河…，這是交通局還是其他局處管的？現在的太陽能船還不錯，可以坐過去再坐回來，不過坦白講，兩岸的景色還沒開發完全，不是

很精采，只是讓沒坐過太陽能船的人上去坐過去再坐回來而已。泰國湄公河那邊有很多飯店是自己包船，甚至有些業者提供遊客在船上用餐或喝咖啡，慢慢的在河上來回航行。所以可以讓業者去做，我們核准，兩岸其實差不多就好，重點是那個氛圍，來回個兩、三趟也好，可以在上面用餐、喝咖啡，如果麥當勞要做，也可以做一艘麥當勞愛河之船，乘客上船付錢還能點麥當勞餐點，然後可以把船做得很可愛，政府負責管理就有錢收了。不管是星巴克或是有個性的，或是飯店自己要投資的，我覺得除了這種 20 分鐘的太陽能船以外，也可以有一個小時航程的餐船，我上次有提議了，但是好像沒有進度，等一下請局長答覆。

最後，我昨天有提到建築之旅，高雄最近有很多精采的建築，圖書館要落成了，世貿和中鋼總部等等都是環保綠建築，包括伊東豐雄設計的世運主場館，還有大東、衛武營，這都是輕軌和捷運可以到的路線，我們要怎麼去規劃一個導覽行程，介紹高雄的新建築，因為這些路線可以坐輕軌或捷運，就設計一個旅遊套裝行程，民衆到一個景點就可以蓋章。每個建築物可以設置一個導覽，不要說到中鋼大樓只是在外面看一看，最好裡面也要設置參觀路線，圖書館也要有參觀路線介紹其建築特色，世貿的特色在哪裡？這樣才會讓高雄市的觀光產業和都市發展有深度。現在出國都不會只是針對一個主題，像是去天鵝堡看黑天鵝之類的，常常看也會膩，每天都會有一個知識之旅可以看到整個城市的發展，現在都往那個方向發展…。

**觀光局許局長傳盛：**

非常謝謝吳議員，我們昨天晚上討論到，我就在想我們來開一個高雄建築美學之旅，請對建築或綠建築有專門研究的人士來做導覽。我常聽廣播，我記得有一個電台有介紹國外的建築大師之旅，我們會比照這個方式來推一個高雄建築美學之旅。

第二、有關愛河餐船，上次吳議員質詢後，我們有和交通局討論，我的認知是因為現在的愛之船過不去七賢橋，所以它繞行的路線太短，這也是一個原因。第二個原因是餐盤有煮食的問題，如果船上要煮東西會牽涉到安全的問題，因為我們的船沒有那麼大，這個部分我們會再和交通局研究看看未來有沒有可能設計一個…，喝咖啡可能比較方便，但用餐的船可能還要再特別設計，以上報告。〔…〕好。我們會朝多重異業結合的方向努力，事實上現在愛河還有一種叫做貢多拉，就是異業結合，他在「黃金愛河」那邊喝咖啡好像可以抵用 100 元，所以現在坐貢多拉的人就多很多了，我想這也是我們新開發的愛河旅遊動線。

**主席（陸議員淑美）：**

今天的議程到此結束，明天上午 9 時繼續開會，散會。(下午 5 時 45 分)