

## 二、第 1 屆第 8 次定期大會第 16 次會議

（中華民國 103 年 9 月 16 日上午 9 時 2 分）

**主席（張議員漢忠）：**

繼續農林部門業務質詢，請洪秀錦議員發言。

**洪議員秀錦：**

水利局長，我覺得之前李局長真的很無辜，無緣無故一次氣爆，結果變成他下台。你看他在這一段時間，縣市合併以來，他真的是一個很認真的局長，你看他這一次把我們的中、後庄的淹水都處理掉了。結果因為這次氣爆就很無辜，無緣無故就下台，我覺得很可惜，那麼好的局長，竟然把他弄掉，不知道市長的想法是什麼。代理局長，請問一下，你覺得這是哪裡？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

謝謝，這張圖表上有講鳳山圳上游的滯洪池。

**洪議員秀錦：**

沒錯，這裡就是在我們後庄，還有一個滯洪池。因為之前李局長的時候，有講到這裡只要爭取到 600 億下來的話，這個滯洪池他還是要把它做出來。你清楚這邊的情況嗎？

**水利局陳代理局長鴻益：**

原則上的話了解。

**洪議員秀錦：**

那請你答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

我在說明之前先向你報告，李前局長賢義主要是因為身體出了一點狀況，他也動了一個手術，目前的狀況恢復得良好，而休息是為了走更長的路。

**洪議員秀錦：**

如果是這樣子我可以認同，如果不是這樣子，我就很不認同這個做法。

**水利局陳代理局長鴻益：**

他現在還在靜養當中，還沒有來正式上班。

**洪議員秀錦：**

那麼好的局長竟然會把他換掉。請你答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

這個地方就是鳳山溪的流域，我們考慮它的防洪，所以在它的源頭有規劃三座滯洪池，分別是山仔頂滯洪池、鳳山溪滯洪池、奎埔滯洪池。洪議員也知道山仔頂滯洪池的部分已經完成了。這一部分，我們是排在第二順位，就鳳山圳這邊，它整個滯洪池的面積大概有 5.5 公頃，滯洪量可以達到 18 萬噸，這一部分過去我們一直在極力的爭取相關的預算經費來開闢。我向洪議員報告，這一部分經過多年的努力，總算有了一點結果，大概目前整個作業排在年底左右，我們會展開整個用地取得的工作，謝謝。

**洪議員秀錦：**

好，謝謝。還有這裡也是鳳山圳，你看一下，因為鳳山圳已經整治到這裡了，接下去是不是要繼續延伸做出來，而且感覺也比較乾淨，整體也比較美觀。那這邊要延伸繼續做下去嗎？

**水利局陳代理局長鴻益：**

假使能夠持續的來做河川的治理跟整治，對整個防洪排水，對整個都市景觀環境衛生，都有相當好的幫助。

**洪議員秀錦：**

我知道，這邊之前李局長也有講，他說他會將它完成。我不知道換了你，你會不會繼續完成？

**水利局陳代理局長鴻益：**

當然我們會繼續來努力。

**洪議員秀錦：**

努力是什麼時候？

**水利局陳代理局長鴻益：**

主要是整個水利設施的建設，還有很多需要去完成它，主要的因素是在經費。

**洪議員秀錦：**

局長，我知道，就是你要不要做而已嘛！因為只剩一小段而已，再把它做好而已，當下那時候李局長也有講。局長，你沒有延伸到李局長的交棒哦！

**水利局陳代理局長鴻益：**

我想不是這樣，因為這個單位都是持續性在處理，譬如洪議員說到這一段，...

**洪議員秀錦：**

那也是後庄啊。

**水利局陳代理局長鴻益：**

這個用地要有辦法先去解決，當然這個部分就牽涉到都市計畫的變更。

**洪議員秀錦：**

當然，我知道。

**水利局陳代理局長鴻益：**

若是都市計畫變更完成之後，後續就是預算經費的編列。

**洪議員秀錦：**

局長，這裡也是屬於後庄的鳳山圳那邊，因為整理那麼一大塊了，你看這一次整個中、後庄被你們李局長，現在功勞還是歸屬李局長，我不能講到你。因為他將那裡做到這樣了，現在是你要來銜接，你本來就要去了解清楚是怎麼一回事。當下那時候他有講，你不要在這裡隨便回答我，還跟我講土地是人家的還是怎麼樣，我都很清楚，你不用跟我講這些話。我要的就是到底要不要做而已。

**水利局陳代理局長鴻益：**

我們當然要做。

**洪議員秀錦：**

對嘛，你就跟我講要做就好了，不要再講土地，當然土地一定是要徵收，滯洪池也是要徵收，沒徵收人家怎麼可能讓你做。

**水利局陳代理局長鴻益：**

沒錯，我們會繼續來努力。

**洪議員秀錦：**

這邊就剩一小塊而已，你是不是將它做完整？

**水利局陳代理局長鴻益：**

所以我剛才跟洪議員報告，就是因為現在都市計畫還沒有變更完成，若是都市計畫變更完成，後續我們就會一步一步將它完成。

**洪議員秀錦：**

好，謝謝。這裡是林園跟大寮的大排，這是新厝跟內坑，88 道路下面那裡。你看那邊每一次下雨的時候，這裡的洪水也是很恐怖、很湍急，而且你看堤岸旁邊，你看整個都斜下去。你看光是我們大寮，若有 4 份的水，就有 3 份的水排到這裡面，這邊是不是要趕快做出來，因為這裡不趕快做，你看這邊每次淹水也都很嚴重，兩邊，你看是不是要趕快做？

**水利局陳代理局長鴻益：**

沒錯。

**洪議員秀錦：**

沒錯，是什麼時候？

**水利局陳代理局長鴻益：**

向洪議員報告，我們也是認為水的整治非常重要，所以我們現在的做法，你

現在提到的地方是林園大排，我們也優先把它列入整個流域綜合治理計畫裡面。現在一樣的，它也牽涉到都市計畫的變更，現在也在做都市計畫調整變更當中。

**洪議員秀錦：**

因為之前前面那邊有做一小塊，很奇怪，一條只做一小段，那有什麼意義，一整條只做前面，接下去都沒做，等於有做跟沒做都是一樣的；相對的，水也是一樣滿出來，護岸旁邊的土也是一直被沖刷流失，只有做那麼一小塊，前面還有那麼一大塊，前面有做，後面沒做不是很奇怪嗎？哪有事情是這麼做的。你覺得它做了多少？都沒有議事廳的長度。

**水利局陳代理局長鴻益：**

向洪議員報告，現在若是都市計畫變更完成，我們有列入流域綜合治理計畫，若是經費到位，我們就可以將它完成做起來。

**洪議員秀錦：**

因為淹水真的很嚴重，你看我每次都說淹水的問題，確實要做的時候都會有難處，但無論如何也是要做，所以我講的這幾個地方，局長，你是不是能儘速處理，趕快想辦法把它做好，不要每次淹水時，大家又罵聲連連。

**水利局陳代理局長鴻益：**

是啊，所以我們都了解，整治的步驟…。

**洪議員秀錦：**

我知道。

**水利局陳代理局長鴻益：**

它的程序是都市計畫之後，經費到位，我們就去做，所以洪議員現在說的…。

**洪議員秀錦：**

要等變更不知道還要多久啊！

**水利局陳代理局長鴻益：**

你現在說的這三處，鳳山圳滯洪池年底就要開始啓動用地的取得，就是要開始啓動和建設了；另外，鳳山圳上游和林園大排現在都列在都市計畫當中，也就是現在整個整治的腳步，是一直都在進行當中。

**洪議員秀錦：**

局長，這個還要變更嗎？它原本就是排水溝了，這個還要變更？

**水利局陳代理局長鴻益：**

向洪議員報告，林園…。

**洪議員秀錦：**

這個還要變更？不是滯洪池那些才需要變更嗎？

**水利局陳代理局長鴻益：**

林園、大寮整個都是在都市計畫範圍裡面，在大坪頂以東都市計畫範圍內，所以整個河道一定要都市計畫。

**洪議員秀錦：**

局長，如果像你這樣說，之前後庄那條鳳山圳有變更嗎？

**水利局陳代理局長鴻益：**

有，都有。

**洪議員秀錦：**

有，都有變更，它本來就是圳溝，還要變更？是經費的問題？還是要變更，那不是很奇怪嗎？你說要變更，讓我覺得很奇怪啊！它本來就是圳溝了，哪還需要變更？

**水利局陳代理局長鴻益：**

它實地是圳溝，我們看得到的，但是都市計畫的範圍和實地不一定是一致的，我們整個治理就是要先有河川治理線。

**洪議員秀錦：**

因為圳溝哪可能拓寬到人家的田裡面去，不可能吧！如果當下施作時有占用到，那我不敢跟你講，拜託，你說這個…，雖然我是外行，不過我聽起來也覺得很奇怪啊！當然治水是你們的專業，可是你這樣子講，我真的有點質疑，因為它本身就是圳溝，本來就是圳溝，為什麼還要變更呢？你如果說滯洪池，我倒可以接受，像這本身就是圳溝，它還要變更，局長，你這樣答覆，我覺得有點奇怪呢！

**水利局陳代理局長鴻益：**

沒有奇怪啦！洪議員，我再仔細向你說明，它原本就有圳溝了，但是我們要整治時，我們就要做水理計算，就是計算它的排水寬面、斷面應該要多大才足夠，這是計算出來的尺度，和它實際的尺度是不會一樣的，所以計算出來的話，就是我們講的治理線，確定下來後都市計畫就要去調整，都市計畫調整完以後，都市計畫再劃為河川用地，在這個範圍裡面，你才可以提出徵收計畫，這個正常的程序就是這樣在操作的，所以在這裡向洪議員做更詳細的報告。

**洪議員秀錦：**

謝謝，你要加油，向你們李局長看齊，你看這一次中、後庄真的都沒淹水了。

**水利局陳代理局長鴻益：**

謝謝洪議員對水利單位的肯定。

**洪議員秀錦：**

因為好的部分，我也是要誇讚他，當下那時候我真的有對他質疑，可是他後

面真的做得很好，那麼好的局長會被市政府換掉，我覺得很奇怪啊！

**水利局陳代理局長鴻益：**

沒有，是在休養。

**洪議員秀錦：**

那麼好的局長竟然會這樣子，真的讓人很懷疑！我今天質詢到這裡。

**水利局陳代理局長鴻益：**

好，謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

請黃議員淑美發言。

**黃議員淑美：**

我想一個城市的進步，我們看到的是整體環境和都市計畫，我們看到民族路到明誠路那一段，過去我們都說那裡有一個屠宰場，其實那個年代代表的是那裡是比較偏遠的地方，不是近市中心的地方，但是因為發展的關係，現在那裡已經變成商業用地，變成商業區了，雖然對面還有一些工業用地，但是你看那裡發展至今，也讓我們看到高雄市的進步幾乎往那邊移了，但是在這麼熱鬧的地方，屠宰場還是一樣存在，所以那邊的居民幾乎都會來反映，每到晚上就聽到殺豬嘰嘰叫的聲音，讓人聽了不禁毛骨悚然，他們都希望能儘早遷移。屠宰場不是講了很久嗎？我記得從我當議員就開始在講這個問題了，屠宰場怎麼還能存在都市裡面呢？而市長也一直說要遷移了，我記得一開始就已經找好地，在楠梓那邊，聽說它已經做好環評，一切都就緒了，可是後來又忽然間沒了，局長，請問屠宰場到底有沒有要遷移？

**主席（張議員漢忠）：**

蔡局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝黃議員對居民優質環境的關心，在這裡向黃議員說明，當初選擇楠梓那一塊地，因為裡面有土污染是控制場址，後來縣市合併以後，我們和高雄地區農會、肉品公司、果菜公司到仁武找一塊台糖的土地，但是因為那塊土地的售價非常龐大，所以高雄地區農會要放棄，不過我在這裡向黃議員說明，肉品公司的遷移是一個既定政策。在上個月我們和地區農會理事長、理監事、總幹事，以及肉品公司的董事長、總經理，我們一起去看兩塊土地，我們希望地區農會和肉品公司在三個月內能夠提出一個大家都能接受的方案，讓我們向市長報告以後，我們會著手來進行。

**黃議員淑美：**

所以現在預定地是在哪裡？

**農業局蔡局長復進：**

現在因為我們找了兩個地點。

**黃議員淑美：**

兩個。

**農業局蔡局長復進：**

對，但是現在都必須要比較郊區一點。

**黃議員淑美：**

在郊區。

**農業局蔡局長復進：**

比較郊區一點。

**黃議員淑美：**

所以這個是一定會搬的，只是…。

**農業局蔡局長復進：**

市長也很重視這個。

**黃議員淑美：**

對，因為講很久了，十幾年了，都一直在講屠宰場什麼時候要遷移，我們都一直以為楠梓那邊已經決定了，後來又沒有，又聽說是仁武台糖的地，現在又沒有了，好像又是岡山了。

**農業局蔡局長復進：**

我們有找兩個地點，現在讓地區農會大家去評估，好不好？

**黃議員淑美：**

所以希望這個腳步可以快一點。

**農業局蔡局長復進：**

好。

**黃議員淑美：**

現在大樂那塊地已經變更為商業用地了。

**農業局蔡局長復進：**

確實那一塊地不適合再做屠宰場。

**黃議員淑美：**

對，而且很老舊，看起來就是不美觀，要不你就把它整理好，不要嘛，你就趕快把它遷移，你現在再整理那裡也沒用了，只是多花錢而已，因為它存在那邊就不適合，而且居民的反映你要予以重視，也希望腳步快一點，好不好？

**農業局蔡局長復進：**

好，這個我們會積極來處理。

**黃議員淑美：**

好，謝謝局長。再來，我們最近一直在講餿水油事件，後來又發現我們每天喝的水的用量才是大，我們其實應該更關心的是水的問題，到底我們喝的水安不安全，這才是重點。衆所周知，買水是高雄市的特色，很多縣市都沒有買水的現象，可是到高雄市走沒幾步路就開一家賣水的。到目前為止，賣水的風氣已經越來越降低了，越來越沒有了，代表市民對我們的水一直在恢復信心，但是恢復信心不代表水是全面可以喝的。本席曾到過澄清湖自來水廠，那時候我記得經理倒裡面的一杯水給我們喝，我覺得非常甘甜，是會喝到甜味的，但如果是我們家裡的水，有一位歐巴桑都去超商買大桶的水，有一天我問他，你們家都喝這種水嗎？他說：「因為自來水不能喝，只能拿來洗衣服而已。」我跟他說：「不對！其實自來水改善很多，應該可以喝。」但是他跟我說：「沒有。」因為我喝到的水是在源頭喝的，但是輸送到我們家裡時已經受到污染，譬如管線出了問題。現在大家都在說管線氣爆的問題，其實自來水的管線也是出問題了，因為管線太老舊，在輸送水的過程中已經第一層污染，再來，到了自家的儲水槽時又一次污染，所以我們喝到的水就已經有二層污染。我請問自來水廠的經理，到底我們的自來水可不可以喝呢？

**主席（張議員漢忠）：**

經理請答覆。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

謝謝黃議員關心民衆喝水健康的議題，真的很令人敬佩，事實上高雄的水質真的改善很多，自從 90 年代時，自來水和政府投資大約 180 億，將高屏溪集水口上游移到大樹的攔河堰。另外，有離牧政策，辦理三座高質水處理廠，黃議員說曾經到澄清湖喝過水，澄清湖的高質水事實上可以生飲，沒錯！問題是，經過送水管到用戶端時，自家的水塔有沒有定期清洗都是很重要的原因，管線輸送的過程有遠、近之分，所以有大腸菌孳生，因此我們還是不鼓勵生飲，希望民衆煮沸之後再飲用。

**黃議員淑美：**

自家的自來水還不能生飲嗎？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

我們不鼓勵生飲。

**黃議員淑美：**

不鼓勵生飲，還是要煮沸過。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

在處理廠絕對可以生飲，經過管線到民衆的水塔，這一段會不會受到污染？

所以我們不鼓勵生飲，事實上自來水在處理端絕對可以生飲。外界一直說要買水，自來水不能喝，其實這是以訛傳訛，因為有一些業者爲了推銷 RO 逆滲透處理機等等，所以就說自來水不能生飲，這是誤導。

**黃議員淑美：**

經理跟我們說，不鼓勵生飲。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

是。

**黃議員淑美：**

但是在澄清湖裡面的水質真的可以生飲，是這樣嗎？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

是，絕對可以生飲。

**黃議員淑美：**

這樣大家都到那裡去提水了，經理你如果這樣說，以後我家裡要煮飯或生飲的水，我就到你們那裡提水。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

黃議員恐怕誤會了，我的意思是，在水公司那一端，我們有在處理，歡迎大家隨時來生飲，因為我們有試飲水。爲什麼我們不鼓勵生飲？因為從水公司淨水廠送出來的水到用戶端，都要經過送水管線，用戶端不管是大樓或透天厝，都要從底端送到大樓上面再送下來，水塔可能因爲管線爆管或需要汰換等等的原因，造成一些雜質進到水裡面，所以我們不鼓勵生飲。

**黃議員淑美：**

謝謝經理。基本上自來水的水質本身是沒有問題，但是經過管線或是到了儲水槽就會出問題。我從你的報告中看到，需要汰管的自來水管線的總長度是 7,251 公里，但是最近五年你們做了 254 公里，花了 18 億，這是你們報告中寫的，管線長度是 7,251 公里，你們花了五年的時間才汰換 254 公里，這代表什麼呢？總長 7,251 公里，五年汰換 254 公里，花了 18 億，依我估算，如果要把整個大高雄的管線全部汰換掉，還需要一百年的時間，在這麼長的時間內，我們一樣要喝不乾淨的水。因爲管線已經老舊，就會產生污染及漏水問題，而這些管線已經超過四、五十年，非常久了，水經過管線輸送就會一層又一層的累積水垢，然後一層又一層被污染，以這樣的速度，民衆還要再等上一百年才能全部汰換完。請問經理，你汰換的 254 公里是在哪裡？我要知道三民區汰換了嗎？

**主席（張議員漢忠）：**

經理請答覆。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

自來水管線的汰換，最近五年我們花了將近 20 億汰換 254 公里，事實上今年我們也編列 4.7 億準備汰換 72 公里，爲了響應馬總統黃金十年的政策，水公司從 102 年到 111 年自籌 795 億，準備將目前台灣 20% 的漏水率在五年內要降到 17% 以下；十年內要降到 15% 以下，跟歐美先進國家媲美漏水率在 15% 以下。目前高雄 7,251 公里，往年都是 0.7% 到 0.9% 的汰換率，今年我們編了 4.7 億汰換 72 公里，大概汰換率是 1% 以上，我剛剛說十年編列 795 億的經費，中央準備核撥 85 億，將近可以汰換七百多公里。剛剛黃議員說到，再一百年恐怕也汰換不完，事實上水公司這樣低廉的水價，大概是全世界第三低廉水價的國家，水公司目前的負債大約超過 600 億，事實上水公司也沒辦法每年編列那麼多經費來汰換，只要逾齡，每年都會更新汰換。

**黃議員淑美：**

所以還是錢的問題，沒錢什麼事情都辦不好。我估算了一下，按照你的速度，還需要 140 年，除此之外還要花 5,700 多億才能整個管線都汰換掉，但是你說十年內又自籌七百多億，你現在說，是錢出了問題，因爲沒錢就不能辦事，難道中央政府不重視嗎？這是全民的健康，中央沒有這樣的預算嗎？經理，中央有沒有給預算？我看到的是你自籌啊！

**主席（張議員漢忠）：**

經理請答覆。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

從 102 年到 111 年的未來十年內，水公司自籌 795 億準備汰換 6,000 公里，當然還有分期還款等等這些，事實上中央補助水公司只是在原水部分，至於淨水廠之後的中下游，這一塊是屬於水公司要自籌的經費。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**黃議員淑美：**

經理，你剛講的是你們自籌的部分，那麼換管線的部分，中央有沒有這樣的預算？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

沒有，是水公司自己編列的。

**黃議員淑美：**

都是自籌嗎？因爲我們的水費偏低，也沒有辦法籌到這麼多錢全面換管線，那你們有沒有辦法向中央爭取？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

適時的合理調整水價是最重要的，依照使用者付費的原則。

**黃議員淑美：**

但是我看到裡面有徵清潔費，清潔費是什麼錢？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

清潔費是隨水費徵收，這筆錢最後並不是歸水公司，水公司代徵收以後會交給當地的縣市政府，像台北市是隨袋徵收，只要買清潔袋就會含稅金，但高雄是實施垃圾不落地，所以是用水費來算，本來是要用電費，但因為電費比較高，水費比較低，所以政府最後決定由水公司代收。另外還有一個水源回饋金，這個事實上也不是屬於水公司的，這 5% 的回饋金還是交給當地的縣市政府，例如高雄就是交給高雄市政府，由高雄市政府統籌運用小組去分配受限者的得償做為補償。

**黃議員淑美：**

那有沒有收污水處理費？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

不是污水，那是水源的回饋，也就是如果在水源保護區就會有回饋金。

**黃議員淑美：**

高雄有收嗎？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

高雄有，每個縣市都有收，包括台北市都有收。

**黃議員淑美：**

那為什麼有一種污水處理費是台北全面都收，而高雄只有營業用才收？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

這是市政府的權責，不是水公司。

**黃議員淑美：**

這沒有加在水公司的水表裡面？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

沒有。污水處理費水公司沒有這個權責。

**黃議員淑美：**

你們收的清潔費是給環保局使用？回歸給市政府是這樣嗎？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

水源回饋保育費，正確名稱是這樣。

**黃議員淑美：**

經理，我還是希望你能向中央爭取經費，來做…。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

好，謝謝指教。

**主席（張議員漢忠）：**

請鄭議員新助發言。

**鄭議員新助：**

首先請教農業局長，歷屆以來，我都一直強調農保的問題，中央本來修法是改成要入農保 15 年後才能領到老農年金。後來我們民進黨的立委陳其邁委員提出修正案，因為如果將原本可以領 7,000 元的改成要限制 15 年，台灣農民會有一半受到影響。目前中央農委會和勞委會決定現在的農保都有受到保障，也就是現在符合請領規定的人並沒有 15 年的限制，是不是這樣？現在的沒有影響對不對？農業局蔡局長，請答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

對，如果現在是 65 歲以上的農民就不會受影響。

**鄭議員新助：**

都可以領 7,000 元吧？

**農業局蔡局長復進：**

對。

**鄭議員新助：**

我請教你，現在如果在農會加保，是不是要 15 年以後才能領這筆 7,000 元？

**農業局蔡局長復進：**

你是指還沒滿 65 歲的嗎？需要 15 年。

**鄭議員新助：**

主席，你的選區也有很多農民，我們的政府實在是很矛盾，市政府不論是經發局或是農業局，都在推廣大學畢業的青年下鄉做精緻農業，做一些比較有收益的農業，來接替這些跟我一樣三十幾年次的老農民。政府現在都在推廣這個，現在政府都在推動青年下鄉，是不是這樣？

**農業局蔡局長復進：**

是，現在不管是中央或是地方，都有在推動青年下鄉的政策。

**鄭議員新助：**

這很矛盾，請問青年畢業後，放棄工程博士或高薪工作，返鄉替父親務農，這樣要領農保也是要 15 年是不是？

**農業局蔡局長復進：**

未來如果他有土地，也是要 15 年以上。

**鄭議員新助：**

主席，這樣合理嗎？青年如果加入農保，就不能加入其他工會，只剩下國保而已，我記得本席上次也提過這個，結果都沒有解決。政府鼓勵青年返鄉務農，卻不能加入農保，這樣政府有沒有矛盾？中央定這個政策根本就是矛盾，害死這些大學畢業生，主席，我說的沒有道理嗎？叫這些青年返鄉務農，還要 15 年後才能領農保的年金，蔡局長，你的看法如何？

**農業局蔡局長復進：**

我相信要鼓勵青年下鄉從事農業，需要考慮未來下鄉務農青年的照顧，所以對於一些不合時代的政策或者是比較好的…。

**鄭議員新助：**

針對本席問的問題，如果青年三、四十歲返鄉，還要做 15 年，期間連一點基本的保障都沒有，這些 22K 的青年要返鄉接替家中長輩務農，還要等 15 年才有農保，這個政策怎麼會公平？這會害死這些青年，蔡局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

向鄭議員報告，領老農年金的農保和年輕人返鄉要馬上加入農保，這是不同的。

**鄭議員新助：**

可以加入農保嗎？

**農業局蔡局長復進：**

可以。

**鄭議員新助：**

不行。我有問過貴局和農會，年輕人返鄉務農，而且還向銀行貸款去做，真的可以嗎？他依照哪一條法令可以向農會申請加入農保？請明確回答。

**農業局蔡局長復進：**

加入會員，並有一分的土地、戶籍設在這裡。

**鄭議員新助：**

農保也是要 15 年嗎？

**農業局蔡局長復進：**

沒有啦，是要 15 年以上，再加上滿 65 歲才能夠領農保的老農年金。

**鄭議員新助：**

我的意思是對年輕人不能苛刻，因為你們怕假農民來領 7,000 元才這樣限制，但是如果年輕人願意返鄉，你們不能把這項限制定死，應該要鼓勵，因為他們在農會的農保不能領老農年金，也是要受到 15 年的限制。是不是這樣？我說的意思是這樣，你可能誤解了，加入農保是只要有一分地就可以，但是要

領老農年金需要 15 年。

**農業局蔡局長復進：**

對。老農年金。

**鄭議員新助：**

電視這兩年有報導過有年輕人放著工程博士不做，返鄉做有機農業，或者是四、五十歲放棄高薪工作返鄉務農，要等 15 年才能領，等於要到六、七十歲才能領，這樣怎麼公平？這應該另外想個辦法，如果他是政府輔導的，就不應該有 15 年的限制，本席的意思是這樣，局長的看法為何？

**農業局蔡局長復進：**

我知道鄭議員的意思，因為 65 歲領老農年金要有 15 年的限制，這個問題有很多人反映，所以我們也會反映給中央，希望中央能因應時代變化定政策。

**鄭議員新助：**

上次我也有質詢過，局長說要爭取，說不定馬政府對農民的選票也不太重視，這個我沒意見，反正我那麼老了七十多歲，也沒得領農保，當議員也不能領農保，我自己也有在工作。我請教你，據你的了解，我也一直有建議，各行各業都有職業災害，去年我們已經連任三屆的公職，為什麼農人在農田中被熱死沒有職業災害？農人是天氣越惡劣的時候越需要出門，結果很多都死在田裡，卻不算職業災害，只能等到死掉的時候才能領那筆喪葬費，而且那筆喪葬費也不是他領得到的，要等到他死亡、把生命都貢獻給他一生的心血農業之後才能領到那筆喪葬補助費，但是在務農的時候發生意外，例如開鐵牛車等等，日前媒體報導有人開鐵牛車不慎翻覆壓死自己，但這不算職業災害，你們看，既然已經限制需 15 年了，但是這對農民一點公平與公道也沒有。蔡局長，你的看法呢？

**農業局蔡局長復進：**

如果是農民的身分加入我們的會員，不幸往生的話有一筆喪葬補助費，但是一些職業災害補助事實上還有不足的地方，就像鄭議員所說的，意外傷害只能領…，但是職業災害卻沒有。

**鄭議員新助：**

局長，我的意思是他被鐵牛車壓死了才領得到那筆喪葬補助費。

**農業局蔡局長復進：**

對，他如果半身不遂就沒有補助了。

**鄭議員新助：**

問題是他去幫人家代耕，目前農業局在推廣農地一起委託人去耕作，耕作時發生意外應該算是職業災害嘛！怎麼會被鐵牛車絞到，手腳斷掉，卻只能自己

看健保認賠了事？其他各工會、職業工會…，我掌理高雄市兩個工會都有職災給付，上下班或路上發生意外都有職災給付，為何對農民這麼苛刻？鐵牛車不慎翻覆壓死自己，沒有半點補助，只有喪葬補助費，換句話說只有死亡才領得到那一筆。這是全國性的，拜託為那些農民請命一下，你來這裡擔任農業局長也替農民爭取很多，也許本席今年選不上，明年就無法再質詢你，所以這點拜託一下。

**農業局蔡局長復進：**

鄭議員關心農民職業災害的問題、照顧不足的問題，我們農業局會建議農委會是不是可以擴大照顧廣大的農民朋友？這樣好不好？

**鄭議員新助：**

我的意思是他在耕作的時候，例如有六、七十歲的農民在巡田的時候血壓突然飆高，倒在水田中，水田的水溫度高達四十幾度，他因此活活被曬死，這難道不是職業災害嗎？我不想說讀書人好辯，但是請你要替農民請命。

再請教你，強冠餿水油已經波及到一萬多件食品，雖然這和貴局的基層單位沒有關係，但是我和蕭議員有去控告強冠公司，因為常常去按鈴，所以檢察官看到我們兩個都不太想理會，一個不識字的農民自己花五、六萬元買器材揪出黑心油地下工廠，引爆查出全台灣一萬多件食品染餿，請問這個檢舉獎金…，昨天我們又去按鈴申告，蕭議員通知我的助理一起去，我不知道，所以就跑到仁武區烏材林的正義食品公司，結果他們是到地檢署。聽說有廠商用進口動物飼料用牛油來製造食品，沒有人這麼「夭壽」的啦！頂新味全公司是全世界最「夭壽」、最沒有良心的廠商，有人說我造口業會下十八層地獄，我看這個魏家可能要下十九層地獄，這和農業局有沒有關係？第一、廠商進口動物飼料用牛油在台灣製造食品，結果這些好像和衛生局及環保局一點關係也沒有？農業局，這一點你有沒有注意到？

**農業局蔡局長復進：**

進口的是食品公司，衛生局會去稽查，我們也會配合前往檢查。

**鄭議員新助：**

局長，它是做食品的，卻進口農業用的飼料油，難道是把台灣人當成牲畜嗎？

**農業局蔡局長復進：**

鄭議員，你說的這個部分…。

**鄭議員新助：**

正義公司啊！等一下蕭永達議員就會問了，是把台灣人當成牲畜在養嗎？他又去按鈴申告，還跑到屏東地檢署申告，告到我們兩個人都被註記了。我請教你，之前我們說要處罰業者幾千萬、幾億元，那麼檢舉的老農可以領檢舉獎金

嗎？他向屏東縣政府檢舉沒有用，所以就向台中市警方報案，台中市相關單位再會同屏東地檢署去查扣，才揭發這件事。替這個屏東縣的老農爭取一下，他現在害怕得躲起來，他可以領到檢舉獎金嗎？檢舉可獲得一定比例的獎金，他冒著生命危險蒐證檢舉有沒有獎金？有關排放廢水污染農地或者業者掛羊頭賣狗肉造成損害，檢舉人都有獎金，老農檢舉黑心油地下工廠有沒有獎金？

**農業局蔡局長復進：**

自治條例制定後，60%由衛生局來…。

**鄭議員新助：**

有沒有獎金？他去檢舉有沒有獎金？

**農業局蔡局長復進：**

獎金是以罰款金額基準計算的。

**鄭議員新助：**

這個農民如果被開槍或被殺死，難道是活該嗎？政府處罰業者數千萬元、數億元繳入國庫，難道不能撥幾千萬元給他？主席，警察開紅單也有獎金，環保人員去拍亂丟菸蒂也有獎金，難道不能撥給老農一些檢舉獎金嗎？不能因為他是屏東縣的就不發，我們高雄市對強冠公司所罰的錢一定要撥一些檢舉獎金，爭取一下好不好？他是屏東縣農民，無法投票給我啦！

**農業局蔡局長復進：**

我們會向食安小組建議，高雄市政府有成立一個食安小組，我們會向中央建議。

**鄭議員新助：**

一定要撥一點獎金給人家，聽說老農已經跑去躲起來了，我們真的要拿出良心。主席，按例多給我二、三分鐘，晚上唸經多唸你的分，我幫你多唸幾遍阿彌陀佛，你就可以當選了，我不騙你。局長，我的意思很簡單，無論是檢舉亂丟菸蒂或廢棄物都有獎金，但是老農冒著生命危險檢舉，屏東縣政府查不出所以然，老農才跑到台中報案，他如果是高雄市的農民，就應該被當成模範農民，可能中央政府、總統府都要特別召見了，這沒有發給他獎金怎麼可以？這和農業局也有關係耶！像這種檢舉獎金，我們一定要想辦法，請環保局、衛生局將開罰的錢撥一部分給檢舉人，主席，你等一下要裁示一下。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**鄭議員新助：**

要撥獎金給人家，有沒有道理？主席，你也回應一下，他冒著生命危險檢舉，我們處罰強冠幾千萬元、幾億元，難道不應該撥一些獎金給人家嗎？主席，你

的看法呢？你一定選得上的啦！

**主席（張議員漢忠）：**

認同你的看法。

**鄭議員新助：**

拜託一下。再來，我再請教你，現在最紅的是「GMP」，英語我唸得不好，我要了一張 GMP 貼在馬桶，如果上大號，我這個大便就是「GMP」的。沒有貼 GMP 台灣人還沒事，看到 GMP 標章買了之後吃下去反而都是毒，一萬多件食品全部中鏢，路邊攤沒有貼 GMP，也賣了那麼多年，結果大家都被政府騙了，政府真的是詐欺集團、金光黨，GMP 自己出錢組一個協會，自己審核、自貼 GMP 標章，我上次要求經發局幫我要一張 GMP，我貼在額頭看看會不會選得上？農業局有在推廣包括…，我這個資料還特別加上注音，我不會唸，叫我孫子幫我注音，這個叫做「吉園圃」——，包括吉園圃產銷履歷、有機認證與 CAS 標章會不會像 GMP 一樣？可以讓我拿來貼在馬桶、貼在額頭或是貼在我的宣傳車上面？我的宣傳車上面現在也寫一個「GMP」貼在那裡，開出去被人家笑說：「你瘋了嗎？」我說我這台才是「GMP」，這輛是真正的「GMP」，我家廁所的馬桶也是「GMP」的。我們目前的有機認證，包括所有產銷履歷，例如吉園圃產銷履歷，我孫子今天早上臨時教我唸的，還有 CAS 標章，會不會像 GMP 一樣沒人要、因此臭掉？請你說清楚，感謝你。

**農業局蔡局長復進：**

我們生產銷履歷也好、有機認證也好，都是源頭管理，就是種植源頭、原地就進行管理，當然，這過程當中一定多多少少有幾項不及格，但是不及格我們就不准它上市，這是有源頭管理的，而有些產品，例如目前發生的是源頭從哪裡來可能有點問題，我向鄭議員報告，不管是 CAS、生產履歷認證、吉園圃認證或是有機認證，我相信人的因素很大，我們會加強人的教育、農民朋友的教育，從源頭做好。

第二項，加強抽驗的次數，雖然目前台灣高雄市的抽驗次數是最多，我們仍不滿足，我們希望建立一個大家都能認識的品牌保證，我們來加強，盡量把它做得更好。〔…〕不是。〔…〕向鄭議員報告，我現在的人員雖然不足，但他們幾乎每天都出去。〔…〕我現在查驗人員大約二至三個人。〔…〕但我向鄭議員報告，我仍然在查驗當中配合農委會、配合驗證單位，變成我們一年查起來的量很多，我們現在大約二至三人。〔…〕我們來加強人數。感謝鄭議員。

**主席（張議員漢忠）：**

請鄭議員光峰發言。

**鄭議員光峰：**

我先提到草衙前鎮高速公路末端工程造成積水的問題，水利局誰可以回答，是張科長、代理局長還是副局長？

副局長知不知道？因這件事我非常震怒，我去那邊會勘了三次，高雄市的登革熱就剛好從那地方開始，為什麼？原因很簡單，因那地方高速公路末端的工程把那地方所有的下水道系統破壞了，破壞了之後，水利局我們也向你們陳情了，高公局可說是虛與委蛇，應付、應付罷了！好心來說我們的態度是拜託，可是這事情最後造成很大的禍害。第一、登革熱因此蔓延開了。第二、是當地附近 4 個里造成很大的水患，在此我要公開譴責水利局非常不力，剛開始叫你們去預防時，沒有預防，針對這點我非常不以為然、非常不高興，而造成地方上登革熱，從此把高雄市所有登革熱蔓延開來。

代理局長，我想你是代理，先不要問你好了，副局長或哪位可以來回答這件事。這件事我要問的是現在為止，如果在下一次我們以科學的方法看不應造成積水的，還是一樣積水的，現在做好了嗎？誰來回答？不要張科長，我要副局長，哪位要起來回答？是誰要回答？

**主席（張議員漢忠）：**

副局長嗎？

**鄭議員光峰：**

起來回答。

**水利局廖副局長哲民：**

我知道鄭議員對高速公路末端的道路拓寬工程，在上次的會期也有多次質詢，我們同仁也會同高公局到現場辦幾次的會勘，印象中是有些連通管在施工當中…。

**鄭議員光峰：**

他的工程已經把原來我們高雄市建置的那些下水道的一些箱管都破壞掉，你知不知道這件事？

**水利局廖副局長哲民：**

我想詳細情形還是請張科長來說明。

**鄭議員光峰：**

你們上面都不知道，只有讓張科長去承擔這一切，原來每次都這樣，怎會有這種情形，現在還不知道，現在所有的箱涵到底有沒有恢復了？

**水利局廖副局長哲民：**

連通管的部分。

**鄭議員光峰：**

所有的里民、里長我們去會勘了三次，從來你都沒有對高公局、對營造廠做處罰，已經都第三次，沒辦法了，我們要求停工了，你現在還不知道，這是氣爆之前，如果氣爆之後我還能體諒，副座啊！你請坐，張科長你來回答這問題。

**主席（張議員漢忠）：**

請張科長。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

漁港路這地方它分二個系統，一個往東是排往前鎮河的…。

**鄭議員光峰：**

我問的問題，你就這問題回答即可。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

是。這部分我們最後清查還有一個問題點還沒解決的地方，是在…。

**鄭議員光峰：**

我再問一下，他有沒有恢復原來現在的排水系統，他有沒有破壞現在的排水系統？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

之前是有，在草衙路東邊這地方，東邊它已經恢復了。草衙路的西邊在加油站加氣站那地方，有台電的管線穿越他們改道的箱涵，那部分我們已經要求管線單位必須在9月底之前遷改完成。

**鄭議員光峰：**

科長、代理局長，我要求的不是這個9月底，而是這個星期，他可以停工先把高雄市我們那裡市民的安全、財產安全先建置好，再來施他的工程。

這已經說這麼久，你還來對我說9月底，如果明天下大雨，你要怪誰？他已經答應在9月底，這是大家發誓好的，我們上次協調發誓好的，怎會是9月底之前完成呢？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

向議員報告，這部分是管線在箱涵裡面，就是他改道的箱涵…。

**鄭議員光峰：**

科長，我中斷一下，是到底我們地方安全的重要，還是他們工程較重要，二個給你選，我二個給你選啦！

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

還是地方的排水安全重要。

**鄭議員光峰：**

對啊！他的工程本來就已經破壞掉了，為什麼不先建置好呢？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

管線的問題，不是高公局他們可以自己就因為停工…。

**鄭議員光峰：**

所以我要求你們現在讓他們停工。〔是。〕現在沒辦法停工嗎？你現在管線都還沒做，你是想反正 9 月、10 月後又沒什麼水災，也不會下大雨是不是？是要等人家再來罵你才甘願是嗎？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

報告議員，不是的。

**鄭議員光峰：**

代理局長，你請站起來，我要求這件事情什麼時候一定要 9 月中之前完成，要不然我就要求停工，為什麼這件事會這麼拖呢？我們已經會勘了三次，已經發生水災多少次了？第一次的登革熱就是在那裡發生的，本席從來沒有那麼生氣過，哪一個議員可以在那裡會勘過三次，苦口婆心的勸他們，跟他們說這件事情有多麼的嚴重，拜託他們可不可以趕快把問題處理好，沒有。

**水利局陳代理局長鴻益：**

謝謝。

**鄭議員光峰：**

因為你是代理局長，所以就可以這樣做事的嗎？

**水利局陳代理局長鴻益：**

我想不是這個樣子，我從 8 月 22 日兼代這個職務，但是我剛才聽到鄭議員和我們同仁之間的說明。沒有錯，市區的排水、居民的安全我們絕對要擺在第一位，假使這個施工單位忽略了居民的安全，以及我們整個環境衛生，假使我們的水利法在相關的下水道法律裡面能夠要求他們停工，我們絕對要他馬上停工。

**鄭議員光峰：**

代理局長，我要問的問題是，現在他們的工程正在進行，他們在進行工程的過程中把我們附近的下水道排水系統都弄壞了，造成只要一有水災發生，那個地方大家民怨四起，甚至登革熱的首例就是從那裡開始的，從來沒有登革熱是從那裡開始發生的。

**水利局陳代理局長鴻益：**

沒有錯，我們的…。

**鄭議員光峰：**

代理局長，你先讓本席講完。本席為什麼會那麼生氣，我必須要告訴高雄市民你們水利局有多麼的爛。第二點，我們會勘了三次，這樣還不夠嗎？已經會勘了三次，不夠嗎？第三點，局長我跟你說，我們當場也都承諾要先將這樣的

水利排水系統做好，你們也答應了，結果卻是這樣。這是什麼情形？我今天本來想隨口問一下，看看是否已經做好了，讓居民能夠安心一下，做一下場面。結果你們是怎麼做的呢？科長，這件事情是在氣爆之前就已經存在的問題。如果今天的問題是在氣爆之後發生的，我就覺得你們真的會很為難，重建優先。市民的生命和當地的財產一樣重要，何況我們都已經盡力了，這個案子我們已經會勘過三次了，這樣還不夠重要嗎？代理局長，你現在擔任代理局長，你要去做安排，看看什麼時候要建置完成，請你答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

我現在就向鄭議員做說明，氣爆災害發生以後，老實說水利局大部分的精力都放在整個氣爆後續的處理及重建，議員剛才說的這個事項，我們的排水設施本來好好的在那裡，因為工程施作沒有顧慮到整個區域的排水及居民的環境安全衛生，破壞排水設施，施工單位絕對應該馬上將它做復原。

**鄭議員光峰：**

我要求，你可以先向高公局的營造廠開罰單，有任何的罰單都要先開，因為這個非常的惡質。

**水利局陳代理局長鴻益：**

所以我剛才向鄭議員報告，假使我們的法律裡面能夠讓他…。

**鄭議員光峰：**

第二點，我要求，不是只有張科長知道，你們從科長以上的主管都沒有人知道這件事情嗎？這是多麼諷刺的，你們這個局到底是怎麼了？就只有張科長在承擔這件事情嗎？副局長不知道這件事情，為什麼？局長，現在有幾位副局長？

**水利局陳代理局長鴻益：**

水利局的編制裡面有兩位副局長。

**鄭議員光峰：**

請兩位副局長站起來一下。

**水利局陳代理局長鴻益：**

我想今天是…。

**鄭議員光峰：**

兩位副局長請站起來一下。

**水利局陳代理局長鴻益：**

廖副座。

**鄭議員光峰：**

還有一位呢？

**水利局陳代理局長鴻益：**

今天只有一位副局長到議場，另外一位副局長在辦公室…。

**鄭議員光峰：**

爲什麼另外一位副局長在辦公室？你請他過來。爲什麼另外一位副局長在辦公室？他的職權能夠這個樣子嗎？

**水利局陳代理局長鴻益：**

有關這個部分是這個樣子，當然…。

**鄭議員光峰：**

局長，爲什麼另外一位副局長現在人會在辦公室？

**水利局陳代理局長鴻益：**

我可以向議員報告一下。

**鄭議員光峰：**

局長，我問你這個問題，請你回答。

**水利局陳代理局長鴻益：**

是，另外一位是湯副局長，他今天早上參加市政會議，在市政會議結束以後會到桃園接受一個叫做健康城市獎項的授獎。

**鄭議員光峰：**

本席再問你一個問題，這一件事情是不是湯副局長所承辦負責的？我再問一次，是不是誠如本席所說的這樣？張科長，這一件事情是不是湯副局長所負責的業務？

**水利局陳代理局長鴻益：**

在我們水利局裡面的權責分工，市排一科的權管是廖副局長所權管的。

**鄭議員光峰：**

爲什麼我在講的時候你們可以兩位副局長都不在呢？

**水利局陳代理局長鴻益：**

有啦！廖副局長有在場。

**鄭議員光峰：**

那麼坐在你右手邊的那一位是哪位？現在坐在中間的這一位是誰？

**水利局陳代理局長鴻益：**

他是自來水公司的蔡經理。

**鄭議員光峰：**

局長，我就點到這裡，因爲我已經非常的…，不曉得要用無奈還是無助來形容，我們擔任民意代表充其量不過這樣，我們要認真到什麼樣的程度才能夠解決這個問題，當一個民意代表要怎樣才能夠解決這一次的問題，這是大家一起

同心協議來做的，該給你們的時間也給你們了，我也找高公局來協調了，還要怎麼樣才能解決這個問題？水利局是這樣做的嗎？局長，你現在擔任代理局長，我希望這件事情你可以給我一個時間表。本席再次要求，你要去反映，今天不管高公局的營造廠是哪一家，你該向他處罰就要去處罰，因為我們已經受不了，為什麼當初的登革熱是從那裡蔓延那麼多，一下子的時間群聚感染就從那裡開始。局長，你知道嗎？我們非常的心痛，我們都覺得水利局張科長的所屬都非常辛苦，我們選擇包容，我們選擇用慢慢溝通的方式來做；但是沒有，還是一樣。他們如果那麼惡劣，你就直接向他開罰單，我們有什麼辦法呢？有關這件事情，請局長親自向本席答覆，他們的水利系統到底什麼時候能夠恢復建置？

第二件事情，因為氣爆之後，我們的箱涵下面或許有很多管線，在這一次事件發生後我們當然也發現，二十幾年的事情我們並不追究，但是本席要問的問題是，現在我們高雄市的箱涵裡面還有沒有建置其他的管線？以及範圍有多大？局長，請回答。

**主席（張議員漢忠）：**

代理局長，請答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

抱歉，鄭議員的問題是…？

**鄭議員光峰：**

氣爆事件發生以後，我們發覺這個箱涵裡面還有其他的管線，例如石化管線，但是這個管線不應該在那個箱涵裡面，應該要在箱涵之外。發生這一次的氣爆事件之後，我要問的是，這樣的管線還在箱涵裡面的範圍到底有多大？局長，請答覆。或者請廖副局長答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

沒關係，由我來說明。我們找到八家石化廠商的管線圖，我們將它拿來套合我們的雨水下水道，現在發覺到 140 處的交會點，其中有 38 處、96 根的金屬管線。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**水利局陳代理局長鴻益：**

對於這個部分，後續我們會馬上做清查的計畫。

**鄭議員光峰：**

局長，我的意思是你們有全面做體檢了嗎？你講的這個數據是單一的地方，還是全面體檢？

**水利局陳代理局長鴻益：**

全面性的，但是先針對石化廠商的管線來做清查。

**鄭議員光峰：**

他是向你申報的資料嗎？還是因為這一次的氣爆事件我們自己全面去做體檢？

**水利局陳代理局長鴻益：**

他沒有向我們申報他的管線要穿越我們的雨水箱涵，我們這一次的做法是蒐集他的管線圖，再利用我們雨水箱涵的圖資來做地理資訊圖層的套合，套合交會的地方就有可能會被它穿越，所以我們在每一個交會的地方都克服辦法做現況實地的清查。

**鄭議員光峰：**

所以全部都已經清查出來了嗎？

**水利局陳代理局長鴻益：**

現在已經找出 140 個交會點，已經清查到 132 處。

**鄭議員光峰：**

我的意思是已經全面都體檢過了嗎？

**水利局陳代理局長鴻益：**

現在是針對這八家，後面還會陸陸續續，目前是第一階段，後續還有第二階段做持續性的處理。

**鄭議員光峰：**

所以你剛才講的數據並不是全高雄市的數據是不是？

**水利局陳代理局長鴻益：**

是，這是第一階段的數據。

**鄭議員光峰：**

那麼有沒有必要做全面性的體檢？或者一定要做體檢？

**水利局陳代理局長鴻益：**

我們認為還是有必要，因為我覺得要給市民一個安心的城市環境。

**鄭議員光峰：**

這個是你講的，你不要耍嘴皮，有沒有全面要體檢，我要問這句話，有沒有要做？

**水利局陳代理局長鴻益：**

當然就石化管線的部分…。

**鄭議員光峰：**

在水利局未來施作的做法裡面，你是有這一塊的，你再來是要做這一塊，三

個月才要做還是半年之後？

**水利局陳代理局長鴻益：**

我認為應該要做。

**主席（張議員漢忠）：**

請蕭議員永達發言。

**蕭議員永達：**

主席，可不可以請衛生局食品管理科魏任廷科長進來？

**主席（張議員漢忠）：**

請衛生局魏科長，請備詢。

**蕭議員永達：**

今天本席要講的問題是食品安全的問題，我的主題是要講財團治國毒害台灣，藉著食品可以毒害台灣 2,300 萬人，這個過程是怎麼產生的、這個現象是怎麼產生的，怎麼會容忍財團圖利自己的過程，而讓工業油、餿水油、飼料油給大家吃呢？這個過程是怎麼產生的。上個禮拜，針對強冠董事長葉文祥，我和鄭新助議員到地檢署去按鈴控告，也到警察局一路從高雄追到屏東去，屏東地檢署也接受本席的建議，把葉文祥當庭收押，屏東的政壇嚇了一跳，我的屏東的朋友本來跟我要去地檢署抗爭，到了現場每一個都跑光光，因為他告訴我，屏東十年來還沒有人在地檢署拉白布條在那裡抗議的。

好，我講的是什麼？我講的就是財團治國、司法不公，強冠葉文祥在高雄，他藉著進口工業油和餿水油賺大錢毒害台灣人，結果屏東地檢署在偵辦的時候，屏東押了地下工廠郭烈成，大家都知道，辦到強冠只辦到副總，董事長連約談都不約談，但是我去抗議的時候，他當場就接受我的建議，星期五早上我去抗議，下午馬上約談轉被告，晚上就收押了。所以就是司法還給人民公道，這個過程是怎麼發生的呢？

接下來，我昨天再去控告頂新集團正義公司董事長魏應充，這個規模比強冠更大，正義公司在 2005 年之前，這家公司有用豬油，實際有在炸豬油，和我們小的時候一樣，買肥油實際炸豬油，2005 年當頂新把它收購以後，這家公司不再炸豬油了，全部都是從外國進口，進口以後變成在台灣、中國大陸、香港賣，變成是兩岸三地的油品領導品牌，不再炸豬油的公司會變成是領導品牌，原因是什麼？原因就是長期從外國進口便宜的飼料油，進台灣以後轉變成食用油，飼料油可以轉變成食用油嗎？我們以前怎麼都沒聽過？對啊！我們就是真的都沒有聽過，因為財團治國，他要給你你知道你才知道，他不給你你知道，你還真的不知道，這過程有多荒謬。我現在請教海洋局長，賴局長麻煩你站起來一下，最近有一件事就是，高雄的華夏海事公司，有一份證明是在 2012 年

的時候，金美輪這艘輪船上面有牛油分配表，上面就寫到正義公司和六家公司牛油分配表，有超提、有短收和如何分配。我現在請教賴局長，根據你的了解，這六家公司在金美輪上面的油，是不是同一種油品？是不是放在同一個油槽？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

這個屬於食藥署和海關的部分，我請同仁初步去了解，因為這不屬於海洋局業務，我是不是請同仁就他所了解的部分，做個說明。

**蕭議員永達：**

好，可以。你了解的是不是，譬如正義公司報的是食用油，其他公司報的是飼料油——就是給豬、給牛吃的，但是正義公司的油槽和其他公司有沒有混在一起？

**海洋局海洋事務科蘇科長宏盛：**

據我的了解，就是說一般在散裝貨輪……。

**蕭議員永達：**

不要講一般，就講個案就好。

**海洋局海洋事務科蘇科長宏盛：**

這個在裝牛油液體的貨品，它是裝載在合倉裝載的方式。

**蕭議員永達：**

所以是合在一起的。

**海洋局海洋事務科蘇科長宏盛：**

是合倉裝載的方式。

**蕭議員永達：**

現在我再告訴各位一件事，同樣的油槽，就等於大家在同一個游泳池游泳，你喝的水和我喝的水會不一樣嗎？應該都是一樣嘛！同樣的油槽就是同樣的油，同樣的油、同樣的油槽怎麼會報進來？進威等六家公司，報的是什麼？報的是飼料油，就是給豬、牛吃的，正義公司報的是什麼？報的是食用油，就是給人吃的，正義公司以前都沒有辦法，但是從頂新收購它以後，沒有辦法就變成有辦法，財團很有辦法。沒有關係，他很有辦法，如果是合法也沒關係，但是這合法嗎？我請教衛生局魏科長，昨天食藥署已經對外發表聲明，就是針對我剛剛問的這件事情，他已經在 9 月 12 日行文給澳洲的在台辦事處，問問看頂新正義食品公司拿到的公證行的證明是不是屬實？你知道這件事嗎？知道嘛！我現在請教魏科長，如果澳洲公證行是屬實的，以目前台灣的法令，飼料用油可不可以經過精煉以後，變成是食用油，可以嗎？

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

如果是飼料的話，本來就不可以做為食品使用。

**蕭議員永達：**

即使精煉以後也不行嗎？

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

對，只要它的原料本身是飼料，當然就不可以拿來做食品使用，不管它有無加工製造等等，都不可以拿來做食品食用。

**蕭議員永達：**

不可以。

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

對，主要的原因是因為像食品來說的話，從原料開始，買的原料就要是合法的食品原料，它的加工製程都要符合食品衛生的規定，甚至它用的這些相關的容器具，都是要符合食品衛生的相關規定。

**蕭議員永達：**

因為這是給人吃的。

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

對，飼料的部分，可能不一定很清楚那邊的過程，但是我相信人的部分一定是比較嚴格的標準。

**蕭議員永達：**

從原料到製程，是和給豬、狗、牛吃的應該不一樣。〔是。〕所以我再來請教你這個問題，這個明明是飼料用油，和其他六家公司混在一起，澳洲出一個證明告訴我們，它經過精煉以後是可以食用，台灣不是澳洲的殖民地，我們既要國際化也要本土化，本土化就是台灣有自己的法律，你講的本席都認同，那是根據食安法嗎？

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

食品安全衛生管理法。

**蕭議員永達：**

對。食安法的規定。本席聽得懂，你請坐。

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

謝謝議員。

**蕭議員永達：**

根據台灣的法律，我們不是澳洲的殖民地，澳洲私人公證公司開的證明，我們中央食藥署有沒有給頂新集團正義食品公司食用油的證明？我們中央有開給他嗎？

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

我們去查證正義股份有限公司，從 100 年到 103 年近幾年總共進 46 批次，這 46 批次都有依照食安法的規定向中央食藥署報驗，也經過食藥署查驗符合規定來輸入。

**蕭議員永達：**

同樣一艘船，其他六家都是給豬狗吃的飼料油，澳洲一家私人公證行開證明說飼料油經過精煉後人可以食用，但是根據台灣的法律如你剛剛講的食安法是違法的嗎？飼料油經過精煉給人吃是違法的嗎？

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

如果飼料拿來給人吃當然是違法。

**蕭議員永達：**

對啊！那麼食藥署怎麼會開給他合法的證明。

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

所以我們請中央的食藥署進一步來查證。

**蕭議員永達：**

查證是跟誰查證？9 月 12 日有行文到澳洲在台辦事處查證這家公證行是否屬實，即使屬實有這家公證行，在台灣的法律可以嗎？因為我們不是澳洲的殖民地，我們要根據台灣中華民國立法院通過的食安法來開證明，澳洲的民間公證行開的證明可以嗎？食藥署可以同意飼料油經過精煉可以給人吃嗎？

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

這個部分需要再請中央食藥署跟澳洲政府查證確認後，這一批…。

**蕭議員永達：**

我是問你台灣的法律跟澳洲無關，因為我們不是他們的殖民地，就像美國要賣牛給我們，美國人自己都在吃，美國政府也都同意，但是我們可不可以反對？我們可以反對美牛進來，因為台灣是主權獨立國家對不對？〔是。〕應該是。所以澳洲的證明是僅供參考而已，我們是要根據台灣自己的法律對不對？〔是。〕農業局蔡局長，麻煩你站起來一下，飼料油就是動物油脂的飼料油，它有一些規定跟食用油脂的規定不一樣，譬如酸價、顏色、皂化價有明顯不一樣的規定。

我請教你，看你了不了解。飼料油可不可以經過化學作用？因為現在科技很發達，飼料油的標準比較低，但是經過化學作用後就符合食用油酸價、皂化價的標準，這做得到嗎？科技上做不做得得到？

**農業局蔡局長復進：**

這個我就比較不了解，因為我不是這個專業所以不了解，但是現在化學物品

很多，這是不可取。

**蕭議員永達：**

我請教魏科長，如果飼料油經過科技的作用，有辦法讓酸價、皂化價符合標準，飼料油在台灣可不可以變成食用油？

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

向議員說明，可能透過精煉過程會讓檢驗的結果達到衛生標準，但是食安法的規定就很明確，食用的原物料本身是違法就是違法。

**蕭議員永達：**

對。本席認同你這句話。原物料是違法就是違法，因為檢驗只能檢驗固定標準的幾項，致癌物質、新的有毒物質是檢驗不出來的，因為沒有在這些檢驗裡面，所以基於照顧人體的健康，這個來源是工業油、餵水油、給狗吃的飼料油，不行就是不行，即使檢驗出來的標準合理，也不能說不會傷身只會傷心，或者是雖然檢驗是合格但是不合法，不能講這些，不行就是不行。檢驗出來是符合你的指標，但是有沒有致癌物質是不知道的，是不是這樣？

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

所以透過檢驗不是一個最完美的方式，要看原物料本身的衛生跟製程的衛生。

**蕭議員永達：**

財團不能因為賺錢來犧牲國人的身體健康，或者財團為了賺大錢收買政府官員，拿台灣 2,300 萬人的生命做實驗，這應該不可以。

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

不可以。

**蕭議員永達：**

食藥署的立場是行文問澳洲公證行是否屬實，真的屬實有用嗎？真的屬實不需要符合台灣的法律？

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

國際買賣就是要符合買方國的規定，這個產品既然是賣到台灣就要符合國內食安法的相關規定。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**蕭議員永達：**

目前的回答是要問澳洲，台灣科技很落後嗎？你還要問澳洲，台灣明明就有食品安全的規定，不行就是不行，怎麼還需要問澳洲，你覺得他的回答是不是已經踰越了台灣的法律？

**衛生局食品衛生科魏科長任廷：**

中央的部分可能還是回歸中央來說明比較適當。

**蕭議員永達：**

行政單位要注重行政倫理，中央跟地方要互相尊重對方的職權，但是不管怎麼尊重，沒有比 2,300 萬人生命安全更重要，照理來講應該是這樣。財團黑心賺錢也不能拿 2,300 萬人的身體健康做實驗，照常理應該是這樣，但是那是照常理，事實不是這樣，事實是什麼？事實就是擺得很清楚，2008 年強冠公司就從香港大量進口工業油，在大寮從事生產，當作食用油賣給台灣、香港。2005 年頂新公司收購仁武的正義有限公司，從此仁武的正義公司就不再炸油了，直接從澳洲買牛、狗吃的飼料油給台灣人吃，也利用 MIT 台灣的品牌賣到大陸去，正義油品是兩岸三地領導品牌的油品，它的規模遠遠超過…。

**主席（張議員漢忠）：**

休息 10 分鐘。

繼續開會，請李議員雅靜發言。

**李議員雅靜：**

每次我都藉這個機會感謝農林部門的水利局，特別是針對赤山（大赤山）地區，尤其在縣市合併第一年就提到濱山街整治部分，當年度就編列了二千多萬的預算開始做細部規劃，也包含和自來水公司的協調，當有豪大雨特報蓄水量降低時，以防水流量大時，放流水往赤山地區排放，的確也達到效果，請教水利局局長，針對濱山街排水改善工程，目前已經全部完工了嗎？請局長，請答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

請局長，請答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

是否由市排科向李議員說明？

**李議員雅靜：**

這個地區淹水了十幾年，確實在這一、二年，在我們努力的爭取之下，也謝謝自來水公司真的有說到做到，因為也有召開協調會，自來水公司有說到做到，遇到豪大雨時，他們那裡水位下降，趕快先把可以蓄水的部分做好準備。的確是有做，所以在這一、二年，每次在豪大雨時，雅靜都會開著我的車到處去看，的確都只到了八分滿，我也是會怕怕的，所以要請教的是工程做好了嗎？在文衡路的箱涵都建置好了嗎？前陣子，我在青年路、文衡路都有看到箱涵，也有工程施作，請教是不是相同的工程？請局長指定由誰來答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

是。基本上，我們知道濱山街還有本業里、以及澄清路一帶，過去都會積水，李議員也非常關心，我們也做了很多水利的改善，包括濱山街下來一直到重劃區裡面，〔對。〕做了一個箱涵，〔有。〕寶業里滯洪池也做得很成功。

**李議員雅靜：**

因為原先在設計時，我發現寶業里滯洪池和濱山街、赤山這邊的水流量是沒有接通的，沒有接通的話，等於是有點可惜。不過，在我們的建議改善下，聽說有裝馬達，可以用抽水方式，不曉得是不是因為這樣的原因，要藉此機會也說給廣大的市民朋友，尤其是居住在赤山的居民知道，在未來，如果真的碰到豪大雨時，還需要注意什麼事項？或是可以藉由什麼樣的方式來通報？請科長答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

這部分是由市排一科張科長負責整個實際規劃建置。

**李議員雅靜：**

我知道，他很專業。

**水利局陳代理局長鴻益：**

所以詳細的部分，要請張科長向李議員說明。

**李議員雅靜：**

謝謝，請科長答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

請科長答覆。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

水利局在改善濱山街作為上，其實在合併前就已經開始討論了，也感謝自來水公司。第一點，在上游，澄清湖在降雨之前，就開始降水位，大概降 50 公分左右，可以確保減少溢淹出來的水量。

**李議員雅靜：**

這個有協調，本席也有出席開會，〔是。〕並做這樣的建議。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

縣市合併後，第一年就做了。

**李議員雅靜：**

工程的部分呢？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

這部分就是以往濱山街會淹水的原因，主要是赤山二圳農田水利溝水量太大。我們改善的作為，是在赤山二圳排入社區之前，做了一個流量控制堰，就是限制只能排放多少水量進入社區，多餘的水從正修宿舍旁邊分流到濱山街，

直接排放到現在施作的文龍路、文鳳路的排水箱涵，再接到文衡路上的雨水下水道。所以這個其實應該就像文德里呂里長那裡一樣，我們也和他溝通過，他可以接受我們的改善方式，所以這二、三年濱山街的積水問題，當然我們不敢講沒有，確實也改善了以前逢雨必淹的問題。接著就是寶業里…。

**李議員雅靜：**

沒關係，我還想請教的是提到的流水控制堰，有沒有辦法去改善剛才提到關於圳的部分，環境髒亂的問題？很髒亂，蚊蟲很多，〔是。〕可知道光是鳳山地區的登革熱就有 350 例，整個高雄市就一千多例，真的很恐怖！這個雖然是流動的水，可是還是很恐怖！有辦法來幫忙嗎？不要說赤山地區，只是文德里就好，那裡的水溝髒的要命！

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

是，流量控制堰上游部分，如果里長反映有淤塞的地方，都會派員去清理。

**李議員雅靜：**

請教一下，針對這些比較容易髒亂的排水溝，有列管嗎？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

基本上，在髒亂的…。

**李議員雅靜：**

請回答有沒有列管就好，有列管嗎？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

這部分，我們並沒有做成…。

**李議員雅靜：**

可不可以用類似專案的方式，把比較容易髒亂的水溝列管，並定期維修、定期清潔，如果權責不是屬於水利局，是其他單位的，就督促他；如果講了不做，又再講，就直接開單，管他是什麼單位！你們現在太被動了，導致高雄市有那麼多的登革熱，雖然是戶外的，雖然戶外是野蚊，難道就能確保這些登革熱病媒不會變種？現在發現只要是水溝水就可以存活，並不一定是在室內乾淨的水。不光說是赤山，整個鳳山、高雄市區地價飆漲，都在養蚊子而已，這樣能看嗎？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

針對赤山二圳以及上游的農田水利溝部分，會來會同環保局，如果應該要清理的是屬於市政府的權責範圍，就由市政府來清理；如果是屬於水利會的，就由水利會負責清理；如果沒有清理的話，會請環保局配合，是否開罰單…。

**李議員雅靜：**

所以清理水溝並不是由你們發包列管，是由清潔隊處理？

水利局市區排水一科張科長世傑：

不是，目前原高雄縣的中小排水、雨水下水道，是由市政府水利局來執行清理，因為這個地方權責還包含了水利溝部分，水利溝的權責其實…。

李議員雅靜：

現在水溝如果髒了，都是叫環保局清潔隊，清潔隊才編制多少人而已，他還要負責很多業務工作，還要跟著噴藥、清理水溝等等，難道水利局都不用分擔嗎？

水利局市區排水一科張科長世傑：

水利局有處理雨水下水道在中間的雨水幹管，而旁邊的側溝，依照權責劃分確實是屬於環保局清潔隊，〔是。〕環保局清潔隊有一個溝渠班。

李議員雅靜：

我知道。

水利局市區排水一科張科長世傑：

那部分有專門排定作業內容，會負責每一個路段的清理和疏濬的問題。而剛才所談到的，不是水利局都沒有在做，水利局會針對排水幹線有淤塞的部分會來執行。

李議員雅靜：

經常反映了，你們應該也都知道是哪一些的區段。

水利局市區排水一科張科長世傑：

是，會加強執行。

李議員雅靜：

做區段式的專案列管看看，看是否能夠改善，不然現在清理了，不到兩個月又淤塞髒亂，又臭氣沖天了。只說文德里好了，就是這樣啊！不管是水利會或是水利局都好、清潔隊來做也好，很奇怪，都做不好，為什麼？這部分列管一下，好不好？多久時間可以給我一個計畫？

水利局市區排水一科張科長世傑：

常態性部分，會後再和議員說明。

李議員雅靜：

科長，你不要讓等我很久都等不到人，你們常常會忘記。還有一件，我記得好像也是科長這邊的，上次有建議過你們，因為鳳山發展得早，所以幹管管線很早就建置，有的 65 年、66 年就建置好了，長久以來都沒有維修，也都沒有去照顧，我有請你們做一個通盤性的檢討，科長那一天也有向雅靜說明真的發現到一些地方有破損，必須做維護，不知道這個計畫做到什麼樣的階段？

水利局市區排水一科張科長世傑：

目前依照維護廠商所提的工作內容，我們有請他去做巡視，主要是針對預鑄涵管的部分，如果是廠鑄的箱涵，我們就排除先不要再…。

**李議員雅靜：**

原鑄的部分有哪些地方是我們已經開始要去維修、維運了？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

目前看起來，因為管子稍微有點曲折，但是並沒有明顯到破壞的情形，它的通洪斷面還是足夠，主要是些有淤積的部分，我們發現到淤積的部分就請…。

**李議員雅靜：**

可是很怪，我每次都是假日…，可能假日車輛多，常常有路面掏空、破洞、下陷，看一看幾乎都是水利局的，你們看了不會怕，我開車開得都會發抖。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

其實水利局對這方面也很擔心。

**李議員雅靜：**

這就是我要拜託你們做全面的檢修。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

一般不管是雨水下水道或污水下水道，其實它的縫隙，當我們縱軸看的時候，看到的是有限的，因為它的土沙掉落下來的量不會一下子就掉下來，它是累積久了以後才會有一個路面的坑洞。

**李議員雅靜：**

難道我們都沒有一個計畫，例如這個管線，二、三十年以後…，例如二十年我們就要換新的，或是三十年就要換新的，財政局說鋼構水泥造的建築物可以使用七十年，那麼我們圓柱形可以使用多少年？我相信科長知道，你向我報告過長柱形的是多少年要換一次，我覺得我們要朝這個方向來做，不管它是好的還是壞掉的，我們都要更換，因為這和安全有關係。我第一次發現鳳山有破洞時，我以為破洞面積差不多像這麼臉盆這麼大，後來漸漸發現原來是這麼大一個洞，甚至連我兩隻手都包不起來，那不恐怖嗎？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

那個東西因為埋在土裡，其實看不到土裡面的空洞。

**李議員雅靜：**

那沒關係嘛！你已經蓋好的，例如澄清路那邊是 66 年或 65 年蓋的，已經超過三、四十年了，為什麼不要全面更新呢？而自由路也是啊！好多地方都是，我知道科長你手上都有資料，如果沒有辦法一次汰換，我們可不可以逐年趕快來汰換？不管它是好的或壞的或是只有稍微歪斜，都全面汰換。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

我們盡量爭取預算來做…。

**李議員雅靜：**

這可以寫計畫提報中央嗎？我們向中央爭取專案經費。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

就像剛才有議員質詢自來水一樣，這些雨水下水道、污水下水道做好以後要重建等等的機會並不大，因為要汰換茲事體大，以澄清路來說，交通流量那麼大，如果因為箱涵而要重新改建的話會對都會區的生活機能衝擊很大，尤其單純看濱山街，濱山街我們只做…。

**李議員雅靜：**

這樣就會隱藏很多不確定性的、不安全的環境因子存在啊！

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

就管線安全的部分，我們有針對下陷嚴重的地方做加強，如果那邊確實是應該要換的，我們會把它做整體的汰換。

**李議員雅靜：**

你們列管了幾個你覺得下陷嚴重的地方？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

議員，其實你也知道，青年路比較嚴重一點，鳳山青年路這個區塊。

**李議員雅靜：**

很多地方耶！

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

我知道。

**李議員雅靜：**

車流量都很多。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

當然，如果今天要把這些下水道重新挖掉重做的話，對鳳山地區的生活機能衝擊是很大的，就像我們現在在執行災修的…。

**李議員雅靜：**

但是也不能就這樣子放任不管啊！

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

當然。以災修工程為例…。

**李議員雅靜：**

說了這麼多，你都沒有跟我說一個具體的計畫，你叫我要如何安心、如何對得起高雄市的市民朋友？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

我們會針對剛才向議員報告的，就是在鳳山地區預鑄的雨水下水道涵管的部分，我們安排工班，依照我們的計畫長度來做巡檢。巡檢其實看不出來路面坑洞有可能產生的位置，因為它的縫隙在雨水下水道裡面看起來…。

**李議員雅靜：**

我實在應該把你的手機號碼公布在我的 Facebook，只要哪裡有破洞，我就直接叫他們打給你就好了，你們都很不負責任。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

報告議員，這不是不負責任，因為在箱涵裡面，他看到的是結構性的問題，土層會下陷到箱涵裡面是因為箱涵裡面可能年久有破洞產生，那就像沙漏一樣，滲下去以後，它的空洞是存在土壤裡面，可能經過車輛輾壓以後才会有下陷的問題，下陷就是因為它直接漏到箱涵裡面，所以這個東西不是我們不要做，我們有在做，但是做的部分並不是像議員所說的人進去就可以看到問題在哪邊，全線走的時候只能發現這個地方有淤積，是不是這一段？它的空洞產生的位置在哪裡？只能做這樣的研判而已。

水利局對這方面也是很擔心，所以如果有下陷比較頻繁的區域，我們會把它挖開，現在的做法是把它挖開，利用工法把破洞找出來，到底這個坑洞是因為破洞在哪裡產生的，過去做法可能會比較簡單一點，直接把它挖開，然後回填，再把柏油鋪上去，這是比較簡單的，但是我不希望這樣做，這不會一勞永逸，我們要一勞永逸的方式就是把坑洞找出來以後，利用灌水的方式從它的孔洞看它的土壤流到哪裡，再把那個洞塞起來，這樣才是永久的做法。現在我們在做的過程當中，經過檢討，我們這樣的處理方式可以一次就把它做好，謝謝議員。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

那麼是不是可以麻煩你至少要做到一件，澄清路和自由路、三多路、中正路那個大的交叉路口，你去做全面的盤檢，因為那邊曾經破過大洞，加上日前發生氣爆案，星期日又發生一件氣爆案，它的管線有沒有相通？其實我們還滿擔心那裡的，上次掏空，不是下陷，是掏空，不知道下一次會發生什麼事情，我要你們全面去檢修，那裡有箱涵，也有管線、管路，你全面的，不管是不是只有水利局的，甚至把工務局也邀請過來，做全面通盤的檢查，可以嗎？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

可以。

**李議員雅靜：**

因為你那個箱涵破掉了，那次破洞的時候我們有拍照，那次是真的破掉壞掉

了，所我們要做一個全面性的…，因為那個路口太大了，太多人在那裡出入，可以嗎？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

可以，我可以針對澄清路、三多路與國泰路這個路口，我們做一個專案的巡檢，水利局再將成果報告給議員。

**李議員雅靜：**

好，這個再麻煩你。再來，我想請教曹公圳的部分，曹公圳也是你負責的嗎？不是你的業務，你請坐。我想請教，為什麼曹公圳明明做的很漂亮，但是常常不是沒水，不然就都是泥水，這到底發生了什麼事？這些泥沙從哪裡來的？一段美美的曹公圳，本來環境優美，還有養魚，現在魚都死光光了，只剩下泥沙淤積，是哪裡出問題？可不可以起來報告讓市民朋友知道。局長，你要請誰回答？不知道誰要回答？你們有沒有去現場看過？尤其是火車站前面那一段。

**主席（張議員漢忠）：**

蔡科長。

**水利局防洪維護工程科蔡科長易勳：**

針對曹公圳原則上我們大概是用污水廠處理過的放流水，用一支管子放到源頭上來，讓它直接流下來。最近可能是第一個問題蘇議員也有質詢到，有一個工地的地下鐵，在做的時候有一些的泥沙也流到曹公圳裡面。〔…〕那可能是它…〔…〕你指的這個問題，我們上次有檢討過，確實是我們在污水處理廠的放流水，因為污水處理廠，第一就是如果那個管線斷水之後，我們再重新去通水的時候，它初始的水質是不太穩定。有可能它一些溶氧之類會造成魚類的死亡，這個部分我們有去加強改善，針對那些放流出來淤積的土，我們也馬上去做一些清除。經過這些改善之後，這個狀況已經有一些明顯的改善。〔…〕這個部分我們再跟議員約時間。〔…〕目前的量是足夠的。〔…〕謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

請蘇議員炎城發言。

**蘇議員炎城：**

氣爆發生雖然已經有一段時間了，但是應該完成、應該做的，市府也應該都有積極在運作了。當然在爆炸現場的人員，本席在此跟他們表示肯定跟勉勵。事後重建的工作，災民的安置各方面，我認為市府團隊跟在座各局處室，也都盡力積極在進行，這一點本席也給予肯定。有時候每一個人的立場看法都不同，有人被責備也是有人被鼓勵。如果發生在別的縣市，說不定也不會做得比高雄市更好，大家已經都盡力了，本席在此用勉勵、鼓勵的方式，希望早日將復建、重建的工作，還有災民需要的，我們積極做更有效的處理。早日恢復災

區的經濟跟交通，在短期間可以恢復，能夠比以前更好，我相信這是高雄市市民大家的期待，也是附近商圈的期待。

水利局也有分配到好幾條箱涵，因為爆炸也是你們的工作。根據本席所了解，你們的進度都是有超前，有時候星期六、日休息的時間，你們也是派人到現場，都是放棄休假，積極督導工程的進度跟品質，本席在此也給予肯定。污水接管的問題，本席碰到的就是以前的房屋是污水跟雨水管接在一起，會產生下雨就從廁所滿出來。經過鄉親的反映，我們也處理得很好，從 4 樓頂接明管讓雨水跟污水分流。不然以前的管都接在一起，雨水管一下去就滿出來了，所以現在都有做改善。第一時間市民反映的，你們有做改善，所以本席也是給予肯定。過埤那裡有一個大排區排，梁錦淵科長從他們做整治的過程當中，包括公園視線，包括綠美化，梁科長都積極參與，做得也是非常好，讓那些住戶對水利局工程的進度，也都非常滿意。市排二科許峻源科長，在業務上也做得非常好，當然也有很多人跟我反映。

水利局在平常，包括氣爆前後，不僅要管氣爆後工程的進度，還要做地方應該做的業務服務，本席接到市民的反映，對你們給予肯定，希望你們更積極的來做處理。現在就是記取教訓，如何有效的來查察黑管。因為我們知道 7 月 31 日氣爆元凶來自於排水箱涵內管線無人聞問，當然在 60、70、80 年代，在座的那時做的時候也沒有人在那裡，也不了解情況。這要怎麼做解釋呢？那時候歷屆也經過好幾任市長，所以這個問題要認真追查起來，這個責任問題，我相信現在已經走到司法了，司法也是會給市民一個公道，應該負的責任都跑不掉。

事情發生，我們都有資料及處理的 SOP，當時若有注意就不會發生氣爆。發生之後，我們應該要更積極有效來監控箱涵內部狀況跟安全的處理。

目前高雄市污水下水道系統主要包括「高雄市污水下水道系統」、「高雄近郊（鳳山市、鳥松鄉部分）污水下水道系統」、「高雄縣大樹鄉污水下水道系統」及「高雄縣旗美污水下水道系統」等。其中又以「高雄市污水下水道系統」自民國 68 年完工迄今部分管線使用已歷經近二十年以上。所以這老舊管線應該要如何做處理。到目前為止，水利局對於箱涵管線查察情形如何？對於幽靈管線如何管控？我們不容許下一次還有這種事情發生，因為下次若還有這種事情發生，在座的各位就跑不掉了。所以事先的防範非常重要，以前不知道的就算了，現在既然知道了，若還讓它再次發生，我告訴你就真的要罪加一等，所以要怎麼掌控非常重要。再來，各局處間對於管線資訊如何橫向聯繫？及如何維護箱涵排水功能與結構安全。我相信這幾項都非常重要，就是未來無論如何我們都要把這些工作做好，同時讓高雄市民能夠安心，坦白說，現在只要看到哪

裡在冒煙，像衛武營那裡的瓦斯又出問題了，我們是一個宜居城市，如果像這樣時常發生的話，對高雄市實在是負面的，當然大家都很努力，大家也都很認真，但是怎樣做好防範的工作，我認爲很重要。當然你們都是用你們的專業在做，而每位市民也都在看，也給予你們肯定，但是最重要的一件事情，就是不要氣餒，一定要提起精神來，把災後復建工作儘速做好，讓災區能夠早日恢復平靜和經濟來創新生活。

再來，對於海洋潛在污染要積極防治，化學船「冬女神號」輸送「精緻樹脂液」至 62 號碼頭，香港籍化學船「冬女神號」，疑因船艙輸送管線破裂，1.6 噸樹脂液外漏，臭氣直撲旗津中洲、中興、上竹、安順、南汕等五里，造成上千名居民不適，超過 350 人湧入醫院就醫。雖然這件「精緻樹脂液」洩漏案造成陸上居民的傷害，但也暴露了在高雄海域每天有很多運送危險物資的船隻，就如同公路上的油料槽車一樣，是不定時炸彈，海洋局主管海洋污染要有更多積極作爲，不要像氣爆發生後再來談補救，也已經來不及了。第一、對於運送危險物資的船資如何管控？第二、海洋污染的防治這三年來有無具體作爲？第三、近三年來海洋污染所造成的漁業損失又如何？第四、對於海洋污染事件各局處有無合作機制？

此外，農業局部分，我們現在都講究精緻農業，你們的工作報告裡面，也提到有機農作物，包括促銷，本席認爲在國內促銷上，包括蜂蜜、燕巢芭樂都做得非常成功。當然國內有機農業做得很好時，但是一方面也要外銷賺取外匯。據本席了解，前一段時間蔡局長復進常常和國外買家接洽外銷事宜，同時藉機宣導有機農產品，目前的情形如何？促銷之後，效果如何？至於國內農業，包括農產品，在國內促銷的情形等等，請局長待會再向本席簡單解釋。以前我們也曾有一些百貨公司前面做促銷，還提供當場預訂和購買的服務，效果也都非常好，因爲以前高雄市對農業部門比較陌生，原高雄縣幅員廣闊，大多是以農業爲主，所以農作物也較多，在蔡局長接任之後，在推動上，本席覺得真的有很明顯的成長效果，等一下請說明你未來的方向，和到國外招商促銷部分，你有什麼更好的遠見，你等下一下一起回答。

另外，有關自來水公司第七區管理處，本席要建議的是，到目前爲止，因爲寶業里滯洪池已經發揮它的功能了，而山頂仔溝滯洪池也有它的功能在，上游獅龍溪滯洪池也做好了，現在剩下空埔大排和鳳山圳兩個滯洪池還沒做，但是還有一處，就是澄清湖得月樓旁邊的自動溢流口。當自動溢流口溢流出來時，你們那裡有占地 5 甲的公園，就是通過得月樓那一條路，有 5 甲的公園，這 5 甲公園要和市政府研究看看，它以公家土地居多；至於水利會的土地可以向它承租，是不是能予以開闢，讓那裡疏緩再做一個滯洪池，將濕地公園深挖來做

滯洪池，同時一舉解決濱山街等地的淹水問題，這個問題是不是可行？請你待會再回答，水利局陳代理局長，請先回答。

**主席（張議員漢忠）：**

陳局長，請答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

謝謝蘇議員對水利事務的關心和支持，蘇議員關心的這些問題，我簡要說明，箱涵裡面有管線穿越的問題，我們非常的重視，所以我們也成立一個專案小組做專案清查工作，目前我們也掌握部分地點，有管線穿越箱涵的事實，所以我們也訂在下禮拜一，也就是 9 月 22 日，我們邀集全市 42 家石化廠商，大家共同研商，如何處理這些事情，我們會強烈要求這些石化廠商要負起管線管理責任，大家共同努力，在最短的時間內，把這些管線穿越箱涵的問題做個處理。另外，未來對下水道圖形資料，我們也希望建立一個地理資訊系統，這個系統的建立，可以讓我們充分掌控所有下水道的圖資狀況；還有一點是，我們也已經訂定一個叫做「雨水下水道管渠維護管理工作計畫」，這個工作計畫主要是針對箱涵排水功能，以及它的結構安全來做維護管理事務。以上先簡單向蘇議員報告和說明。

**主席（張議員漢忠）：**

海洋局長，請答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

高雄市是海洋城市，我們對海洋污染防治是很重視的，所以我們針對這部分，市政府有整合整個包括軍方，還有產官學界，共有 33 個單位。我們成立一個海洋團隊，大家有在做相關的演練，甚至研討，也固定做相關稽查；包括在 101 年時，有查了 108 次；在 102 年有查 150 次；103 年到今年 9 月為止，查了 142 次，其實這個都是在做整個污染防治的預防。在針對一些比較特殊危險物資部分，我們會特別加強稽查，包括一些相關的攔油索設置，和它的保險確認，一旦發生事情時，保險公司有給它相當大的壓力去做安全的確保，當然也會做求償。像上次發生寶山一號部分，它就造成 225 艘漁船的影響，他們總共賠償 1,600 萬左右，包括這次的樹脂液部分，目前也在辦理相關的求償當中，中油也會負起相關的責任，所以這部分我們後續都會和所有的海洋團隊共同再來合作，把這件事情再做得更好。前一陣子我也爲了這些化學品部分，我們會同相關單位，包括港務公司、環保局、勞工局等，我們做一些稽查，這部分我們會持續辦理。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**蘇議員炎城：**

局長，我現在說的意思是，在海上的船隻你要怎樣管控它所載的東西，要怎麼預防產生災害？以及如果產生災害，我們有什麼辦法以最快的速度排除？因為一個海洋污染會影響到的是整個港口，如果造成附近船隻產生連鎖性爆炸的話不是更糟糕嗎？所以這方面要有一個處理機制。到目前為止，海洋局成立那麼久了，有管控到船隻是否承載危險物品，並且採取什麼安全措施嗎？我看都沒有，所以本席建議你們這一點要加強，不然剛剛問的這些問題如果發生，你們第一時間要如何處理？海上如果發生意外，嚴重程度不會輸陸上，油罐車可能只是一台爆炸，但是如果是船隻在港口內爆炸，造成連鎖爆炸的話，損失就很驚人了。局長請坐，希望你可以加強這方面。

**海洋局賴局長瑞隆：**

我們會依蘇議員的意思，要求港務公司加強這方面的查察。

**蘇議員炎城：**

好，你再私下向我答覆。接下來請農業局答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝蘇議員對農民的關心。在外銷部分，我們 102 年外銷 2,000 萬噸，另外我們也有參與國內外的國際食品展；第二、我們也有在推動要讓外國人士更了解台灣的農產品。因為我出去發現一個問題，很多人不認識台灣的農產狀況，因為我們沒有過去拓展，所以同樣是木瓜，他們都吃中南美洲的木瓜，而沒有吃台灣木瓜的原因是因為沒人認識，所以這個部分我們會加強。此外關於內銷台灣的部分，我們會希望拓展很多點，包括農 16、中央公園、蓮池潭物產館，甚至我們現在也到台北參加花博的展售，這都是在推動的。另外很重要的一點，我們的農產品那麼好，要怎麼讓人家認識「高雄首選」的品牌？所以我們就用「一日農夫」，讓觀光客、遊客到農村，認識到農民種出來的東西是安全的，未來他們可以直接使用宅配交易，所以這部分如果注意看，在我們的鳳荔文化節做嘉年華也有提供宅配服務，棗子也一樣，這是我們未來努力的方向。當然不管是外銷或是內銷，都還有很多需要加強的部分，我們農業局的團隊會繼續努力，讓農民朋友的收益能達到應該達到的利潤。

**主席（張議員漢忠）：**

請林議員芳如發言。

**林議員芳如：**

我因為最近太操勞，其實今天是不便質詢的，但是沒辦法，因為有太多事情

要替百姓爭取，其實這三年多來，爭取的都差不多。今天剛好都是農林小組，農林小組各局處全部都是原高雄縣的，我真的想不透，你們真的看得下去嗎？你們現在是要置市長於不義嗎？我也知道這四年來，大家都很用心在替百姓做事，但是最基本的，我們的生活環境就已經很不好了，我就不相信你們真的看得下去，這和市長有關嗎？和市長無關，和你們的肩膀有關而已，部屬的責任，你們這些長官會承擔嗎？有啦，一局踢過一局，你們知道我在說什麼，我們的農路、產業道路、擋土牆，農民要在自己的土地上蓋擋土牆，一天到晚來糟蹋，看一個擋土牆要看三次以上，你們是很閒嗎？要看三次以上？每次都派了 15 人以上過來看。

農民要在自己的土地蓋擋土牆，你們那麼多人來，我還真想不到你們真的看得下去。這個不說不行，這和市長沒關係，這和你們的肩膀要不要承擔有關係。養工處不做，你們不會向市長報告說你們農業局或是水利局要擔下來做嗎？這麼簡單的事情。把這個列入你們星期二的會議紀錄，拜託你們，大家都受不了了。光是路燈，鄉下地方黑漆漆的，還要等你們發包，三催四請還叫不來，造成百姓騎車摔倒，很厲害，這和市長有關係嗎？和市長沒關係。所以我剛才才說你們置市長於不義。你們怎麼可以眼睜睜的看著百姓要在自己的土地上蓋擋土牆還被糟蹋？爲了防止土石流，山上的土石沖刷下來，所以想要趕快做，結果你們各局處可以這樣踢來踢去，有夠厲害，你們真的看得下去，人家罵不到你們，第一個都來罵我們。像是這次淹水，連續淹三次，這就要讚賞大樹區所有的里長和區公所了，市政府沒有接到半通 1999，爲什麼？因爲我們的社區發揮功能，里長們出動里內所有的怪手，想辦法將受困在橋下的車子推上來，有依靠到你們嗎？我們現在自立自強，還要被你們糟蹋，說實在的我是看不下去。你們都沒有往上報，這有沒有嚴重？很嚴重，結果你們有關心嗎？沒有。

你們的良心真的過得去？三年多了，還要糟蹋下去？那天里長有說了，我們 18 個里的里長要來向市長陳情，你們要讓我和百姓站在一起，你們就試試看。這和市長沒關係，是你們隱瞞事實未呈報。其實也有很多基層員工希望這麼做，但是他們沒有長官願意承擔，所以他們也不敢做，一直惡性循環。所以你們禮拜二開會的時候，請列入會議紀錄，這些農路、產業道路、擋土牆，你們如果沒辦法的話就回歸於公所，交由各公所處理。我們以前從來沒有生活得那麼不好，昨天有阿姨就說了：「芳如，你看這些樹，以前大樹區環境清潔是第一名的，現在你們去看，非常髒亂。」說 20 日要比賽市容，大家才趕快去清潔，你們就是只做表面功夫給人家看而已。所以這不是置市長於不義是什麼？這有很困難嗎？這沒有很困難吧！所以要列入檢討。是全部要列入檢討，不是只有大樹而已，昨天連旗山和仁武的都跑來跟我說，你不要害我被人家吐口

水、被人家罵，說我沒替百姓做事，你們這麼「夭壽骨」，都是你們在做的嗎？我一天當作三天用，努力奮鬥，跟你們說都沒有用。

我拜託你，農業局長，最重要的一件事，現在農民都在問我，果菜市場其實我研究過了，你說地目可以蓋溪埔派出所，因為現在溪埔派出所是台糖的土地，上面的房子是承租的，現在已經是危樓；也超過三、四十年，勢必要自己蓋。但是我稍微研究過，地目根本不合，更何況我的願望是希望大樹北區和中區從佛光山到樣仔腳，有市府唯一一個可以照顧到百姓的圖書館，你知道嗎？居民很刻苦在那裡讀書，一個考上雄中、一個考上雄女，你看我們有多麼努力奮鬥鼓勵這些孩子，我連一個圖書館都保不住，現在地目還不合，我不知道要怎麼跟你說。

我知道你已經發包了，我可以諒解，但是百姓不能諒解，他們說我跟你勾結，這跟我有什麼關係？跟我完全沒關係。一年一次的鳳荔文化節，你可以擔保明年你還當局長嗎？明年的荔枝節你竟然讓一個私人、沒經驗的公司來負責，我承擔得起嗎？整個大樹區廊帶將近 40 億產值的玉荷包、鳳梨，你要好好的跟百姓解釋，我已經因你被居民糟蹋，但是其他的百姓也說他們也是有，但是這件事居然這麼奇怪，為什麼會演變成這樣呢？麻煩你解釋一下。

我最近在拜票，二間住戶就有一間跟我說，他說非常丟臉，澄清湖剛剛才清理好，但是淤泥又滿了，我跟他解釋，因為 88 風災之後，山上的土石流下來很多，以至於淤積很多的沙子還來不及清除，同時也在等待中央的經費核准之後才能清疏。二戶就有一戶跟我陳情，說的都是同一件事，他說烏松人非常丟臉，烏松居民的稅收這麼多，我也已經替你解釋、講很多話，我也告訴他們，水利署有研究伏流水的計畫，水質及水量不會受颱風及任何因素影響，所以拜託自來水公司加速清淤，不然那麼多居民跟我陳情的都是同一件事，我在這裡也拜託自來水公司。現在請農業局長，請答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

農業局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝主席及林議員對農民的關心。我要先聲明一件事情，林議員長久以來跟大樹果菜公司沒有勾結，跟我們也沒有勾結。

**林議員芳如：**

對，因為我都為百姓付出，沒有從裡面得到任何一點點的利益，我可以在這裡發誓。

**農業局蔡局長復進：**

我們沒有勾結，我在這裡特別聲明。第二點，我向林議員報告，林議員希望

爭取溪埔派出所用地能從果菜公司撥出 300 坪土地，因為警察局也有行文給我們，我們也從善如流撥出 300 坪土地，在 102 年移撥給警察局，移撥之後由警察局接管，他是目的事業主管機關，必須提出土地變更使用，但是警察局目前還未辦理，我們沒有擱置，這點我向林議員說明，在 102 年 11 月已經移撥 300 坪土地，最主要是警察局有行文給我們，基於公務需要我們也移撥出去，在這特別要跟林議員澄清一下。

**林議員芳如：**

你跟百姓澄清啊！因為明年如果沒蓋派出所；圖書館也沒有的話，我無法承擔這個責任。局長，你也是大樹人，我拜託局長去查明，看看到底有沒有辦法蓋？我還聽說那塊土地是非都市地區的農業用地，好像警政署也不能撥經費興建派出所。

**農業局蔡局長復進：**

有沒有錢興建我不知道，但是可以透過都市計畫程序，應該跟都發局商量。第二個，林議員說到果菜批發市場，我能不能再當局長我也不知道，但是我對大樹的鄉親及農民朋友要有一個交代，因為承包出去之後，一年省下來的錢林議員應該也很了解，但是承包一定要有一個條件，每次荔枝收成時，要在那裡繼續拍賣。林議員擔心的是，今年的價格這麼好，拍賣的價格會平穩嗎？這一點我跟林議員說明，你也知道縣市合併之後的二、三年，拍賣時我們的同事都親自在那裡操作，包括今年。

**林議員芳如：**

說實在的，我現在擔心你不當局長了；我也沒當議員了，但是我們二個人要有歷史承擔，到時我們不是要搬到山上去住，不然要如何面對鄉親呢？

**農業局蔡局長復進：**

林議員，關於這一點，我是大樹人，我輸不起。我向林議員報告，在果菜市場裡面拍賣，在合約裡面列的很清楚，這些我們都考慮過，我相信林議員也是爲了大樹農民打拚，大家有目共睹，但是我要說明一點，大樹的果菜公司替政府省下的錢，林議員也慢慢看到了，事實上，政府在財源不足情況之下，我唯一的辦法就是要這麼做。感謝林議員對農民的關愛，我再度聲明，林議員跟我們沒有勾結。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**林議員芳如：**

你應該澄清一下今年發生的狀況。

**農業局蔡局長復進：**

你是說玉荷包…。

**林議員芳如：**

因為今年你們把溪埔果菜市場發包，是在鳳荔文化節之後廠商才標到的，是不是這樣呢？

**農業局蔡局長復進：**

不是。

**林議員芳如：**

因為現在大家都傳言是我去標到的，荔枝的批發是我跟你…，這真的是很大的誤會，那些事情我都不知情的。

**農業局蔡局長復進：**

不是，這個是公開招標的，跟林議員一點關係都沒有。

**林議員芳如：**

因為果菜市場廠商的計畫是在鳳荔文化節之前，對不對？那時是不是應該做荔枝批發，所以趕快拜託有經驗的來做，是不是這樣呢？

**農業局蔡局長復進：**

因為第一次流標，第二次標到的也還沒簽約啊！一定要等簽約之後才能要求廠商，而在沒簽約的情形下，他沒辦法，所以這也是給他們一個見習的機會。

**林議員芳如：**

是啊！

**農業局蔡局長復進：**

今年我確實很感謝一些…。

**林議員芳如：**

比較有經驗的志工。

**農業局蔡局長復進：**

林議員，這就是我們的方向。

**林議員芳如：**

是，所以我才擔憂我們兩個承擔不起，所以我們沒做荔枝批發，他們馬上很尖銳的問我，荔枝再來要如何？

**農業局蔡局長復進：**

我在此向林議員、大樹的鄉親保證，明年價格比較好，沒改變。

**林議員芳如：**

還有一點，我們大樹自己有做酒，我們自己有很多家酒莊，不要再讓燕巢的人來做了…。

**農業局蔡局長復進：**

林議員，其實做酒我們沒有特定給誰做，我們開放給大家做，臺灣所有要做玉荷包酒的，我都開放給大家做，我們沒有不二家，但是在製酒的過程，你要向我拿多少的補助，這是不可能的事，所以我向林議員說明這點，你應該聽得懂，我歡迎大家都來做玉荷包，因為唯有這樣我才不用擔心玉荷包，但你要從中要求我補助你什麼，不可能，這是不行的，我向林議員聲明一下好嗎？…。好。謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

李議員眉蓁，請發言。

**李議員眉蓁：**

大家都長期關心農業的問題，尤其現在又是食安風暴，又是油的風暴，所以大家又更會注意食安問題到底是怎麼了，所以又會注意到農業。

每次發生這種問題，大家最在意的就是小孩子吃的，所有人吃的東西，所以學校的營養午餐都會拿出來檢視，其實我長期都是和農業局長討論，到底怎樣來增加我們的有機蔬菜，幫助一些農民來做有機蔬菜，才可以創造更多這種產值，我們已討論很多次了。

我查了資料，如要讓學童吃得健康、安心。大家看這，現在新北市、宜蘭市、桃園縣在 100 年陸續擴大實施學校的營養午餐。

新北市以一億餘元補助 280 所學校，宜蘭每週 2.7 公噸的有機蔬菜供應 101 所學校，還有桃園編列 4,675 萬元預算，讓有機蔬菜進入校園。

大家看到這數據，就知道關懷孩童、土地健康政策，可以引領台灣有機農業造成風潮，也帶動有機農業進入校園，讓家長、小孩安心嘛！我知道高雄市為推廣有機蔬菜，農業局長也用很多心，可是像別的縣市可以替學校出錢、出力讓孩童吃到有機蔬菜，高雄市是不是也可以做得到？我知道高雄市種植的面積有限，要全面提供可能有困難，是不是用一週幾天吃有機蔬菜或什麼的？我們不但可以幫助農民做有機蔬菜的推廣，小孩也吃得安心。

我剛剛看到這數據，覺得別的縣市可以出錢出力來推動這部分，高雄市是否有一點具體又實在的規劃，請農業局長回答。

**主席（張議員漢忠）：**

請局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

向李議員報告，我們有機的種植面積逐年在擴增，但在此必須向李議員說明，我個人認為進入學校的營養午餐並不一定強調有機，而是要強調安全，因為很多產品，我今天不只吃蔬菜而已，我也吃豬肉、雞蛋、其它米食，所以我強調的是希望進入校園的是安全的食品，希望和教育局合作，擴大整個使

用的量，包括學校營養午餐我們有個獎勵的制度，無非是希望目前為止兒童的營養午餐，我們是以安全為主。高雄市有機真的有那麼多嗎？應該沒有吧！但我們應該是以有「安全」的食譜為主。

**李議員眉蓁：**

在此我要回應局長：「安全」，最近大家看電視都說奇怪！他不是有認證了嗎？為什麼還會出問題，才會造成如此大的風暴，現在當然是以安全為主，可是現在大家對安全的認證，對一些認證好像已不再那麼認可，至少有機又是他們另外一條出路，這也是這次食安最重要的一個點，大家對安全的定義到底在哪裡？大家都說這些都是認證的東西為什麼還會出問題，那些廠家也要問為什麼？我們買認證的東西為什麼還會出問題，如果高雄市政府農業局能把關到「安全」這二個字，我們才能信任，因為我們對安全已經不信任了，我們當然要從有機，而這又是我們一條新的出路啊！

**農業局蔡局長復進：**

其實李議員你提出有機時，我很認同，因為有機它也是在追溯源頭，生產履歷它也在追溯源頭，吉園圃它也在追溯源頭，如果消費者願意使用源頭管理，經過合格源頭管理的商品出來時，這就會比較安全。我們現在從食品看到很多的問題，是出現在原物料從哪裡來，所以我沒辦法在高雄市全面推廣有機的同時，我必須要輔導很多的農民朋友去做生產履歷的認證、吉園圃的認證，政府的公部門也好，或認證單位來加強這些輔導，不過李議員所提到希望高雄市能變成一個兒童營養午餐為有機的環境，我們繼續努力，希望鼓勵農民除生產安全以外，也生產有機的農作物讓大家分享。

**李議員眉蓁：**

大家現在對安全有質疑，希望農業局長有這認知要如何把關安全，不要讓大家像無頭蒼蠅，現在大家反而覺得有機就是安全，因為有機就是有機嘛！所以你如何做一個認定，如何調整讓大家對安全重拾信心，這也是你最重要工作之一。

**農業局蔡局長復進：**

我們來加強努力。

**李議員眉蓁：**

我剛剛說結合我們一直在討論的，幫助一些農民如何生存，當然從有機這部分下手，又可以讓大家覺得安全，剛好可以一連串的來做策劃是最好的。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝李議員的建議，我們會加強來做。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長。高雄爲了推廣優良食品，剛剛局長說到安全，就等於是說在農業局推廣出來的東西是絕對安全，我看到現在我們有設置三個點，就是蓮池潭物產館、郵局物產館配送中心…，就是左營高鐵站、蓮池潭總店、物產館郵局店，這三家店營業額是 5,726 萬元，我不知道農業局對這樣的績效是否滿意？

蓮池潭的物產館，農業局準備又要重新委外招標，如果績效不錯，爲什麼又要重新招標，蓮池潭這地方大家都知道不錯，可是一直做起來都有一個瓶頸，不知道爲什麼？如何再把這裡凝聚起來，創造更好的業績，而且我們賣的東西又這麼安全，請農業局回答。

**主席（張議員漢忠）：**

請局長回答。

**農業局蔡局長復進：**

蓮池潭它是因爲合約到期就必須重新招標，我們三個物產館的業績比第一年增加很多。第二點，原本在蓮池潭物產館那邊比較荒廢，李議員應該知道，我們打造成比較休閒式的物產館，包括星期六、日有很多人來這裡，這有微風市集、築夢市集，誠如李議員說的，好商品我必須幫農民拓展，讓大家更認識。微風市集從一開始買的不多，到現在你也看到，確實沒有什麼東西讓大家在這裡搶的情形。很高興的事，館內我們目前業績也正在好轉。另外第二個我必須跟李議員報告，以前從龍虎塔看蓮池潭，這裡是暗的，我們希望能讓它慢慢亮起來，晚上我們希望在外場也能夠經營一些可以符合大家休閒的東西出來、一個休閒娛樂出來。我們會繼續努力，因爲畢竟兩年多的時間，不管是這三個館也好，我們會繼續朝向讓更多的好朋友，來認識高雄市的農產品。我們必須要幫忙農民朋友，我們沒有賺任何差價，我們必須幫農民朋友，讓他的產品讓大家更認識。

**李議員眉蓁：**

這一次的食安風暴，我相信微風市集的生意變得很好。我的意思是說現在變成這種局面，大家順勢就開始推有機農業，這剛好是農業局可以掌握的一個時機。剛才事先有跟你聊到有一些小農，他們做這些有機農業，剛好順勢大家可以接受有機蔬菜，就是大家最能接受的程度，你就可以趕快推動，這個部分請局長要多加思量。

其實在 731 氣爆之後，許多市民發現才會注意到我們地下真的埋著很多管線，有石化工業的管線、有民生用水污水的管線。其實我一直在講，下水道的接管率跟我們的城市競爭力有差，接管率愈高，好像城市競爭力愈高，這在世界是這樣的趨勢。其實我知道水利局在這個部分，有獲得內政部營建署陸續補助高雄市污水下水道建設的第四期計畫，實施是要從 98 年到 103 年，就是今

年共六年，核定的經費是 100 億 5,014 萬，這包含自籌的款項。其實高雄市的污水處理用戶接管的普及率，在全國算是高的，但是我看了一下資料，還是不及其他先進的國家，所以部分的資源，有效再利用的資源也是欠佳。所以我們的城市競爭力相比，我一開始先比全台灣，再跟全世界相比。我就有做了這個數據，大家看到西班牙、卡達是 100%，如果一些東南亞的國家，大概香港有 93%，其實看到我們台灣是 19%、高雄市是 49.9%，可是如果全台灣比，我們高雄市算是高的了；可是跟南韓、香港比，我們還是有欠缺。所以在這個部分，我覺得我們的接管率跟國際競爭力相比，未來如何再增加，不是說我們現在在全台灣看起來算比例上還不錯，在這個部分，該怎麼樣加強我們的接管率再普及化，請水利局長回答。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

我們整個台灣的下水道建設，它的起步比較晚，雖然晚，但是我們一開始啓動，大家也都是很認真來從事這項工作。在昨天我的工作報告裡面，我也有跟各位議員做一個說明，就是我們現在希望整個污水下水道用戶接管的部分，我們以每年成長大概 3% 做爲我們的一個目標。當然整個下水道的建設，花費的經費非常龐大，也都要去爭取中央內政部營建署的專案補助，才能夠成就這一項工作，我想在這邊簡要向李議員做這個說明。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，如果你有目標把它訂出來，我相信我們就會持續成長，尤其又在高雄，算是台灣還做得比較好一點的。所以我希望我們在這個部分，如果能在五都或全台灣裡面算是在前面的，至少等於我們的城市競爭力也比其他縣市高，謝謝局長，你請坐。其實在水利局的業務報告，每一次都會提到後勁溪整治的工程，後勁溪，大家知道全長有 13 公里，它的面積有 73.45 平方公里。這條溪對高雄市來講是滿重要的，後勁溪的三期工程完工以後，旁邊改善很多，以前那邊都只是很多污水，大家也都不敢過去，覺得那邊很髒。可是現在改善之後，就滿多人願意去那邊騎腳踏車，去那邊休閒，我覺得用長遠的眼光來看，後勁溪應該可以做一個水系生態廊道的觀念。其實現在整治之後，大家就不只是說不要只有污水這方面，對它周邊整個廊道的改善，大家可能會滿重視。大家也知道之前市長有去那邊會勘，知道那邊現在的房價都一直很高了，所以未來五輕遷廠之後，這個地方應該也要有更完整、更完善的改善，在這邊我也請水利局長回答一下，未來後勁溪的規劃是怎麼樣？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

後勁溪，我們已經完成三期的整治，後續的話，我們的河川整治是從下游往上游一直來推動，後勁溪後期還有第四期，更往上游的一個河段的整治，我們還在規劃當中。我們也非常重視把這些後期第四期的整治，我們也把它納到現在有一個河川流域綜合治理計畫，中央所擬定的一個專案來爭取相關的經費，來做後期的這些改善。當然現在前面三期的整治，我個人認為這是過去水利工作同仁一個很成功的案例，整個環境的景觀也改造得非常好。但是後續在整個休憩方面，再如何來加強，我們還是會持續來關注這一塊。

**主席（張議員漢忠）：**

林議員武忠，請發言。

**林議員武忠：**

一項事情探討——專心拚市政。我就是要專心去拚選舉，所以剛才比較晚到，在這裡表示歉意。我請教水利局代理局長，請教三民區憲政路、凱歌路地下塌陷那件事情，你了解嗎？有，沒關係，因為時間的關係，等一下再回答。我看前幾天的報紙，民事部分持續兩年多來，判決那四戶贏，市府要賠償這四戶 412 萬 8,582 元。若是市民要告贏市府，我看也是沒有幾件，據本席所知，公務人員都有一句話，不然你們就告啊！告得贏我們都沒話說，依法行政、依法處理，這是市府很多官員在說的話。那個地方是三民區憲政路，我也有到現場看，那個真的是塌了一個大窟窿，當然沒有像 731 氣爆那種情形，但是也是非常的嚴重。我們的市府對內、對外說事件發生都要勇於負責，但是事後的態度前後大不相同。

當然市政府可以再上訴，但是因為民事訴訟過程冗長，只會增加雙方的痛苦，所以本席建議大家將心比心，只要民事一審判決市政府敗訴，就不要再上訴了，讓這個案子早日終結，不要再在傷口上灑鹽，不然外面都把市政府說得很難聽。我是三民區的議員，我語重心長的建議你們回去研議看看，如果覺得不必要再上訴，就讓這件事情了結，專心處理 731 大氣爆的事情。本席是到三民區的博惠里掃街，被三、四戶的住戶攔下陳情說他們已經勝訴，結果市政府又如何如何，我聽起來覺得市民說的也是有道理。

所以我建議代理局長，下水道的問題是非常重大的，本席長期以來也都很支持水利局，我希望你們將這件事情帶回研議，如果有好消息再跟我說。民衆來向民意代表陳情，今天他們也有在看電視，有在看我質詢，我答應他們一定會在業務部門質詢時說出來，所以我剛才打電話叫他們看電視，我說我會在議事廳上將這件事情很明確的說出來。我常說身為民意代表的職責就是要反映民

意，不然人家選我要做什麼？本席也是一個專職專業的議員，既沒有做生意，也沒有投資什麼，從里長開始當到現在三十多年，該說的就說，不應該說的就不要說。

我在這邊拜託代理局長多注意一下這件事情，我是建議這件事情就到此結束，如果市政府不再上訴也表示勇於認錯，你要記得，我們的市政只要造成傷害、造成人民生命財產的損失，就是政府的責任。不然設這個政府要做什麼？設政府就是要解決百姓食衣住行育樂的問題，並保障其生命財產的安全。我常說，你們是考試進用的，而我們是用選舉的，但是最終目的都是為民服務。所以我常說議員在這邊建議不是要找你們麻煩，民意代表是在外面看到有對百姓不利的情事，或是有需要改善的情形，才會反映讓你們知道。所以常有人說我林武忠沒事找事做，我也很喜歡就坐在那邊喝茶看電視就好，所以拜託代理局長，不管是公務人員或是民意代表都要秉持良心做事。人家要不要選我就是要看我當民意代表有沒有良心、有沒有稱職，我的服務處生意很好，像是在看門診一樣。

你如果有經過十全路三民公園就可以看到，我剛才搞得一身汗，從服務處趕過來，剛剛服務兩個小時，就像醫生一件一件問診一樣，一下要問水利局、一下要問農業局。農業局也是有很多生意，但是你們平常就幫我解決了，所以我不需要在這邊講。所以府會聯絡員都很重要，平常就要聯絡，有時候可以主動問議員有沒有問題，這樣就可以馬上處理。我今天沒有跟聯絡員說是因為我昨天去博惠里掃街，民衆臨時拿陳情書給我，要我為他們發聲，我聽了後覺得有道理，所以這次是臨時的。因為在忙選舉，我有幾個部門質詢都沒有來，我很危險，因為三民區是公認很難選的，這次選舉就鳳山區 18 個候選人，還有三民區 16 個候選人，比較難選，但本席有沒有在做事情選民自有公論。所以局長等一下再跟我答覆。

農業局長，我請問你一個問題就好，食安和農業局是有關係的。你不要說那是衛生局食品檢驗科在管理的，農業局有很多事情…你前天說要來找我，結果沒遇到，你要找個時間來找我，我有很多事情要跟你講，你如果來找我的話，事情有解決，我就不在議事廳說，因為你已經解決了。這次的食安事件，我不知道在議事廳說過幾次了，有用嗎？無奈啦，我如果真的要爆料有很多東西可以講。不要覺得我是執政黨的議員就不能怎樣怎樣，不然爆料下去你們又不高興，所以請你們的聯絡員在議會開會期間統統要出去了解案件，不要等到議員在議事廳指責了才要處理已經太慢了。

平常就要去做這些事情，聯絡員每次都是有事情才來，沒事情都不會來服務處。你記得這點，尤其總質詢之前，聯絡員都應該到議員的服務處跑一跑，可

以解決的就先解決，不能解決的就不解決。所以農業局，不只是油而已，我上次總質詢就說了，這次 GMP、CAS 等國家認證共 16 個，有 13 個淪陷，我總質詢的時候就說過了，國家的認證如同虛設，國家的認證都如同虛設了，是要叫百姓吃什麼？這是一個恥辱，百姓對國家的信任蕩然無存，百姓應該何去何從？我常說我唯一就是要照顧學生的營養午餐，人家說什麼我是 CAS 還是什麼的代言人，我跟這些都沒關係，市民的食安我就不要再說了，我顧的是只佔 1% 的學生營養午餐，你們要開放了，問題出來了沒有？結果我上會期說的雞蛋問題，有人重視嗎？有處分半個嗎？只有雞蛋而已嗎？我總質詢還提了食品的，說要大爆發，現在生產假的東西、沒良心的東西的廠商太多了，我在總質詢和業務質詢的時候不知道說了幾次了都沒用，說完了就散會。

再來看有沒有又爆發哪一件，我對食品下了很多功夫，你們就知道議員很關心這一塊，我沒有要詆毀誰的意思，所以農業局長，我會再爆，而且我絕對有憑有據，我不是隨便說的，我絕對有憑證的，到時候如果報紙報導了，有損市政府的尊嚴。身為公務人員不要讓長官困擾，雖然各守其位，該說要說、該做要做，我在這邊也勉勵農業局，農產品不是只有油而已。以前的油是高價變成低價，這還沒什麼，現在的地溝油是什麼？那是把油炸到不能再炸變成廢物，連豬都不想吃丟進水溝的油，拿去提煉再賣給人們吃，這就叫地溝油。什麼叫做餿水油？就是餿水再去提煉。

我也跟環保局說過一句話，你們都去回收餿水，回收的餿水真的都拿去餵豬嗎？我如果要爆料你們就慘了。還有很多，我曾經也向環保局建議，你們收集賣給廠商的，廠商真的都拿去餵豬嗎？你們有去追蹤源頭嗎？有去追蹤廠商嗎？回收餿水之後就賣給廠商，廠商再賣給煉油的，整個食物鏈就是這樣循環，我試問長官，你們有沒有去追查呢？你們只是認為我做這一科的，只要相關工作做好其他的都不管了。水利署那件事你們要慎重處理，等一下再答覆。

我希望農業局不要等到我總質詢時又拿出來講，我會將證據都拿出來，有憑有據喔！我說過假酒、假油、低價蛋冒充高價蛋、營養午餐作弊，我查到很多營養午餐違規，因為人情壓力太大，我查到之後，你們就請我的親朋好友或樁腳來說情，叫我質詢時不要再說了，我不說良心會對不起老百姓。我跟你說，光是營養午餐的油早就用了好幾十年，香菇也是大陸的，你們還說要照顧本地的農產品，有二種版本，一種是真的，要讓你們和民意代表看的；一種是全部在作弊，要毒害我們後代子孫的。就像公司有一份假帳、一份真帳；連吃的東西都是一樣，一個真的給你們看，假的另外再做一份，防不勝防。

我今天說這些不是危言聳聽，要找出證據有這麼簡單嗎？你們要知道，在議事廳要拿出證據讓你們看，要冒很大的風險，你們不要聽一聽就算了、敷衍了

事，我也想做一個太平官，我何必去得罪人呢？這個社會如果沒有這種得罪人的人，就會像這次的餿油事件、假油事件。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**林議員武忠：**

本席提出要嚴格審查、嚴格追蹤，營養午餐要送去檢驗，光說有什麼用呢？那個雞蛋我到現在還很鬱卒，上次雞蛋的事件，你知道那個老闆怎麼說嗎？他說，中途被掉包。你聽聽看，你相信嗎？誰會去掉包他的雞蛋呢？他竟然在電視台講這種話，說他的蛋被掉包，你們會去掉包雞蛋嗎？又不是鑽石、又不是錢，說那種話，真是此地無銀三百兩。農林部門，我以往對你們…，我感覺心有戚戚焉。我反映給你們、點你們一下，如果你們還是執迷不悟，到時候我就將事實公開。

水利局也是一樣，因為你剛剛擔任代理局長，你們局裡有好同事、也有壞同事，你當局長應該要去走動一下，不是只坐在那裡當代理局長，水利局的工作多如牛毛一樣，最起碼要去跟民意代表走動一下；探求一下民情、了解一下，聯絡員在總質詢之前要去拜訪一、二次，蒐集情資，能解決的馬上就解決，因為我比較雞婆所以跟你們說，要做或不做就隨你，我在這裡說的這些話，大家回去思考一下，我是為你們好。

**主席（張議員漢忠）：**

水利局代理局長請簡單答覆一下。

**水利局陳代理局長鴻益：**

這部分由蔡代理科長向林議員說明。

**主席（張議員漢忠）：**

科長請答覆。

**水利局污水營運科蔡股長嘉殷：**

凱歌路這一件案子，一審跟我們當初賠償的基準有點不一樣，我委託的是台灣省土木技師公會，之前委託的是高雄市土木技師公會，鑑定出來的結果相差將近四倍，這部分我們是委託第三者來鑑定，現在相差的數據真的太大，所以我們再尋求第三者來鑑定，我們也希望這個案子儘快了結，因為已經三年多了。當初發生事情時，林議員武忠也是第一時間就到現場，這些我都感受得到，林議員的意見我們會帶回去研究，謝謝林議員的關心，也祝福林議員高票當選，謝謝。〔…〕依目前的狀況來講，傾向上訴，再找第三者來鑑定。〔…〕因為一審判決目前是這樣，二審如果確定，我們不打算三審再上訴。〔…〕因為當初的基準是不一樣的。〔…〕因為當初高雄市土木技師公會鑑定是 95

萬，現在台灣省…。〔…。〕問題是法院…。〔…。〕現在判決還未確定，我們等判決確定。〔…。〕林議員的意見我們非常尊重。〔…。〕

**主席（張議員漢忠）：**

農業局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

關於聯絡員及我個人，我們會改進。第二個，食安問題感謝林議員，老實說都是在幫助孩童及農業局，我們會再加強對品管的控制；至於一些不肖業者如果是農民朋友，我們會加強監控及管理，順便感謝林議員對食安的關心。〔…。〕

**主席（張議員漢忠）：**

離散會時間剩下 9 分鐘，我們延長到蔡議員金晏質詢完畢再散會。

**蔡議員金晏：**

我這二天都在蓮潭會館參加 ICLEI Capacity Center 的東亞研討會，也就是在高雄，它舉辦調適與減災國際研討會，早上剛好是水利署楊署長和李鴻源教授，也就是前內政部長，談到很多很先進的觀念，針對目前我們所遇到的，也是大家講的氣候變遷下，我們遇到不管是水資源管理也好，水患的防範也好，就整個水的議題我們要如何因應？這中間我要先提的是，因為今年的雨量其實相對集中，所以楊署長有提到目前有一些地方，在旱災的部分，現在水的供需上是亮綠燈，這個請水公司要注意，是不是明年 4、5 月時會遇到缺水的狀況，這個要提早做因應。當然我們還是在這裡呼籲說，民衆要節約用水，不是我們用節約用水來應付，而是本來就應該節約用水，這部分請自來水公司可能要提早做因應，要注意一下，當然水利署那邊也會有一些…。未來如果真的面臨那樣的狀況，也會做一些對策來因應。

另外，部長也好、李教授也好、楊署長也好，其實講了很多觀念，這個在我過去二年前的質詢也都曾經提到，就是應付水患我們不再用…。像荷蘭也改變它的方式了，我們講的「還水於河」——Room for River，像這樣的觀念，當然我們就是盡量要找很多地方給水，二年前提到的微滯洪觀念。我要講的是，其實很多的問題，在今天他有提出一些很先進的看法，也就是國外現在比較常用的，包括在都市設計部分要做 LID 的低衝擊開發等等這些觀念，但是我們回過頭來，污水用戶接管現在高雄市都在做，我記得這個應該是中央的預算，中央撥預算補助我們來做，是不是請陳代理局長回答，這個預算的機制是如何？是中央補助給我們做，我們現在不做的話，以後要自己花錢做，是不是這樣？

**主席（張議員漢忠）：**

陳代理局長，請答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

這部分整個高雄市會規劃一些污水系統。

**蔡議員金晏：**

我指用戶接管的部分。

**水利局陳代理局長鴻益：**

用戶接管的話，現在還是可…，譬如我們每一個系統都會分期、分年來推動。

**蔡議員金晏：**

這個中央有補助嗎？

**水利局陳代理局長鴻益：**

中央都有計畫，有向中央申請補助。

**蔡議員金晏：**

這個全額由中央負擔，還是地方也要負擔？

**水利局陳代理局長鴻益：**

應該地方也要部分負擔。

**蔡議員金晏：**

它就是幫民衆接，幫民衆從家裡接出來，如果它外面系統都做好的話，就會做用戶接管是不是？

**水利局陳代理局長鴻益：**

是的。

**蔡議員金晏：**

所以這算是政府幫民衆做的，講德政應該也算，對不對？

**水利局陳代理局長鴻益：**

對。

**蔡議員金晏：**

但是德政…，陳代理局長，你知不知道民間對污水用戶接管的看法是怎樣嗎？

**水利局陳代理局長鴻益：**

請蔡議員指教。

**蔡議員金晏：**

我聽到的通常都是罵聲多於讚賞，你知道爲什麼嗎？陳代理局長，因爲這次氣爆李前局長下台，所以你剛來接，我要讓你了解的是，其實這不是水利局的問題，我在上個會期也針對工務局部分，希望我們的公共工程品質可以提升。快選舉了，我昨天剛好去掃街，我看到污水的新管子就在路邊四散，像這樣的狀況，現場的管理，包括事前的溝通，我要講的是，用戶接管是政府的德政，

它來幫民衆解決污水排放問題，要把雨水、污水分流，對不對？這是好的政策，我們也一直在推崇，包括在電台的時候也一直在稱讚這些工作，但是實際做下去以後，發現用戶接管往往就會挖到我們走到家裡的最後那一段路，所以這會產生什麼？這對民生是有影響的。

在這個過程中，確實我們也有開說明會，其實這個問題說很久了，但是剛好今天我覺得要提出來講，因為早上我在研討會會場聽到所談的是一個很大的政策、很新穎的政策、一個很新的治水方式，但是回過頭來我們看看，在一些公共工程上，發現感覺落差很大，其實講這個都不知道該怎麼講，在和民衆溝通的當下也好，現場的管理也好，其實慢慢有改善。

在我的選區鼓山、鹽埕、旗津，用戶接管是從今年開始，早期其他地方，像三民區他們去年、前年就有在做了，今年開始真的都是罵聲比較多。我就覺得很奇怪，政府花這樣的錢幫民衆做用戶接管，一方面是爲了讓整個環境變好，二方面讓民衆生活的環境也提升，但都是罵聲，爲什麼？陳代理局長，我不知道你會代理多久，或者會直接扶正也有可能，在這部分希望你予以檢討，不管是我講的污水或其他施工，政府花預算做這些工作時，想的是幫民衆解決問題，照理說，民衆看到你時是要爲你鼓掌的，而不是看到你一來就開罵，所以這個問題真的要檢討。

**水利局陳代理局長鴻益：**

謝謝蔡議員向我們反映這個問題，在每一個用戶接管工程，它施設的時候當然會做一些開挖，再埋設管線、接管，這些開挖面就是在你家我家的出入通道，這個是我們要來檢討的地方。

**蔡議員金晏：**

是。

**水利局陳代理局長鴻益：**

問題的發生在於承包營造廠商，假使工程的工進沒有做好的積極有效管理，開挖完以後後續的工程沒有接上，沒有辦法在很短的時間內就把這些工項完成，把馬路回填回復原狀，這樣民衆生活造成出入的不方便，怨言一定四起，這部分對營造廠商施工方式、工程進度的安排，我會要求我們的同仁和監造單位要特別做個管理。

**蔡議員金晏：**

對，事前的溝通，工程期間必然像8月遇到那麼多雨時，工程會延宕，事先讓民衆知道，畢竟這個工程就像局長講的，你要開挖、埋管、回填、或者重鋪，大概有四、五個階段，事先讓民衆知道，讓他們知道何時會做好，而不是在那裡枯等，這種不安的因素，往往是民怨產生的來源，像這些我們把它處理好，

這是指污水接管的部分。至於其他的工程，現場你們該鋪板子讓人家行走的，就真的鋪，我昨天還看到有個大窟窿在那裡，都沒有幫人家鋪設，在哪裡我就不說了，我希望這是全面檢討，而不是針對個案來講，因為這樣講真的太累了。從今年年初講到現在，我們也有反映，當然局裡面也馬上去做，但是這種小地方不應該是民衆反映，而是我們本來就要做好的，不是嗎？

所以有關這個部分，局長，我希望未來不管是工務單位或者水利單位在公共工程上面的品質能夠提升，我不知道要從哪裡做起。因為局長過去也在工務局待過嘛！是不是？

**水利局陳代理局長鴻益：**

工務局倒是沒待過。

**蔡議員金晏：**

你沒有待過工務局，沒關係都在工程單位，我希望有關這方面我們可以想辦法看看要如何提升。

**水利局陳代理局長鴻益：**

好，謝謝你。

**蔡議員金晏：**

謝謝局長。接著請教海洋局賴局長。賴局長應該知道 8 月 28 日在中油前鎮儲運槽有一艘船的樹脂油外洩，傍晚大約五、六時的時候，旗津中洲地區整個空氣中散布著類似油漆味，也造成很多人身體不適到醫院就醫，到醫院就診的人數累計到 8 月 29 日下午大約有一、兩千人，當然賠償的問題也陸陸續續在談，也有中央的立委出面來協調。就本席了解，目前民衆對於賠償協調的方案及整個過程，目前進行得還算順利。我在想的問題是，其實地方上就有人說，8 月 28 日中午好像就有一些現象發生，像遇到這種狀況，現場的…。例如地方的第一線，我們的里長到底要向什麼單位通報？畢竟他是在港區的範圍裡面。海洋局長對這件事情有沒有什麼看法，未來在管理上要如何盡量避免這種事情發生。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

樹脂液的部分是當天下午，確實有民衆…，包含也有透過 1999 來反映，因為它是從中油儲運所輸送出來的，中油也有向我們通報，但是我們認為他在通報的時間相對上，當然他說他們在第一時間是先做現場的處理，做一些相關的攔油索，但是因為一進一出之間，在輸送的過程中其實還是有 1.6 噸左右的樹脂液漏出來，確實在傍晚五、六時的時候，因為風剛好吹往旗津的方向，所以

造成旗津居民一、兩千人有不適的狀況。我們的同仁在當天三點多得到消息就立即前往現場去處理，包括港務公司及中油的相關同仁都在現場。

**蔡議員金晏：**

環保局的人員也有到場。

**海洋局賴局長瑞隆：**

對，大家都到現場去做處理，所以大致上就是馬上用相關吸油的方式來做處理，但是還是有氣味飄到旗津，造成居民身體上的不適。我們在當天也立即做了決定，以海污法最重的罰則來向他開罰 100 萬，也要求中油必須要負擔起相關的賠償責任；中油在後續某些處理上也算是有誠意，不管是議員或者立委出面的，中油也都表示他們會全力協助求償事宜。所以像這樣的事情，其實我們在未來…，事後我們也在檢討，包括請中油儲運所要檢討，其實這一次出現的問題，在於他的輸送方和船上的接收方並沒有去注意到油的部分已經有先關閉了…。

**蔡議員金晏：**

這個像不像氣爆事件裡的李長榮化工？

**海洋局賴局長瑞隆：**

其實是很類似的樣子。也就是說他在一個輸送方在送出去的時候，其實船上的 watchman 必須去觀察輸送的狀況，但是他沒有注意到關閉了以後變成輸送的部分還持續在輸送。

**蔡議員金晏：**

所以這個部分是屬於工安事件嗎？

**海洋局賴局長瑞隆：**

我們認為他是屬於人爲的疏失，所以基本上我們對於中油進行開罰的，我們也是依照這樣的方式去開罰。事實上，這個部分可以做更好的處理，所以我們…。

**蔡議員金晏：**

我問直接一點，如果未來遇到這種狀況，我們希望有一個窗口可以直接通報聯繫。

**海洋局賴局長瑞隆：**

一方面他通報必須先…。

**蔡議員金晏：**

如果遇到這種狀況我們可以直接找…，應該先找地方政府，找市政府海洋局嗎？

**海洋局賴局長瑞隆：**

對。基本上在高雄市所有的市民，或者是如有發現某些狀況都可以立即通報，最簡單的就是打 1999 都會轉報到，例如這是海洋局的事務就會被轉報過來。當然這和港務公司也會…。

**蔡議員金晏：**

所以 1999 會協調各相關單位來處理。〔會。〕這個沒有問題嗎？

**海洋局賴局長瑞隆：**

就像當天也是屋主認為中油的通報有延遲，因為 1999 已經有通報到海洋局了，我和我的同仁都已經知情了，但是中油是在稍晚的時候才跟我們講，所以這個部分我們也是要求他，未來務必要在第一時間就要發聲，因為他們的速度絕對會比其他的市民或者其他人的通報還要來的更早。

**蔡議員金晏：**

海洋局除了事後的開罰，你覺得未來在這方面的事前…，你們和港務公司也好，和航港局也好，有哪些方面是可以來做協調的？

**海洋局賴局長瑞隆：**

這一塊我們有再去檢討過。

**蔡議員金晏：**

希望海洋局要站在高雄市民的立場，當然高雄港有他自主的營運，我們要如何請他們來配合？

**海洋局賴局長瑞隆：**

其實在整件事情上海洋局都站在比較積極的角色，雖然高雄港的部分是商港，它是由港務公司…；但是在這一塊，其實我們是協調各單位必須要有更積極的做為。例如攔油索的部分，像這樣我們都要求他要加到兩道的攔油索，一旦漏油事件發生了災情能夠控損；另外一方面，這一次的事件我們也請中油務必要再加強檢討，也就是說他對於內部設置的部分，包括一旦在輸送發現壓力異常的時候，就應該要有一個自動停止的機制，那就不會漏到 1.6 噸這麼多。所以這個部分我們有要求中油儲運所必須做有效的改善，也就是這一次的罰則會罰到 100 萬；事實上，我們也覺得未來會主動去提案，也希望海污法的罰則要再加重，這樣才能夠給業者更大的壓力去確保海域的安全。〔…。〕對，其實目的都是希望給他更高的，不管是事後求償或者是罰則的部分，我們都希望可以更高，讓整個總公司…，例如中油這麼大的企業會更重視他的責任，必須把這些事情做好，不然罰 100 萬對他而言確實是不重的，他的感受其實是不深刻；如果能夠有更重的罰則，我相信我們更能夠去要求台北的總公司把這件事情更務實的做好。〔…。〕對，海洋污染防治法。〔…。〕對，我們已經有研擬一個修正的動議，希望透過市籍的立委幫我們提案，在立法院幫我們修法，對

於罰則的部分要再提高。〔…。〕好，謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

感謝議員同仁的質詢以及市府官員的列席，上午的議程到此結束，下午 2 時 20 分繼續開會。散會。

**主席（張議員漢忠）：**

繼續開會，下午議程是農林部門質詢，請吳議員益政發言。

**吳議員益政：**

這次氣爆事件，第一個時間我相信很多人都在檢討，而且檢討別人的時間可能比檢討自己還要多，發生的時候我們自己會想到，我擔任三屆的議員，對這個議題、對這件事情怎麼會完全沒有概念，不是不清楚是完全沒有概念。我們現在只能說還有什麼我們可以做的、應該要知道的我們沒有去處理，當然全面檢討，我覺得檢討要很謙虛的去面對這些問題，有些問題是可以掌握、可以預期的，甚至是已知的。之前我們提到說，在這個氣爆事件之前，在青年路和自強路那裡有一個工程施工開挖，結果崩塌造成隔壁 22 間房屋半毀，幾乎不能居住了，而且不只半毀，如果後面的房子沒有處理好，連後面的整條巷子都會繼續崩裂。

在這個事件裡面，當地一位住了五十幾年的居民說，在青年路和自強路整個有一條斜線的水流，從西北流向東南的圳溝，因為那裡蓋了一棟 22 樓的房子，它有打好地基、有處理好，推估那個水位可能因為在箭頭那邊打好之後會往左邊兩邊流，當雨季來臨含水量過高的時候它就往兩邊竄，竄到這次興總建設整個施工的後面，造成 187 巷 22 棟整個坍方，當地居民擔心後面會繼續擴大，因為那邊沒有處理好是一個立即的災害，如果興總建設當初工程做好的話，可能那些水流也會往旁邊跑，它沒有問題可是會往旁邊跑。這個事件說明一件事情，對於我們自己居住的城市，假設地下世界都是很平靜的，除了人為的管路外，也有這些天然自然形成的，而且它是動態的變化，我們對它是完全無知的，不是未知是已經在那邊我們無知，沒有去了解、沒有去探討到底是什麼原因。我們那邊輕軌，也發生這些危機，只是外面不曉得他們有去處理，新建的工程也碰到這樣的問題。還有一個也是他們很頭痛的，就是流行音樂中心，這是已知，他們得標之後去做地質探勘才發現很多地下水位太高的問題。之前的捷運 01、02，還有 85 樓以前在蓋的時候也發生這個問題，以及漢神附近都是一樣。你看地圖這個水位，亞洲新灣區、舊荖雅寮這邊，它原來就是一個港口出口，我們一直發展、一直蓋，這個水它還是存在，現在氣候變遷雨水含水量可能又提高，可能地下水的活潑又很高。英明國中也是一樣，地下水也是因為做防水工程來不及一直冒水，事情沒發生就沒事，一旦異常的時候，明天、明年或十

年後會發生都不知道，可是都已經知道那邊有問題了。

之前我在其他局處有說過，請水利局委託專業，大專院校或懂水的專家，那天李鴻源前部長來議會演講我有問這個問題，他說那個不難，很簡單，要調查地下水文這些技術並不難，但是你要知道有這樣的問題，你願意去面對、願意去調查，把這些東西查清楚，包括這幾個曾經發生崩塌的地點，包括捷運當初大順路和中正路也是一樣，開挖的時候原來有一個涵溝在那裡，這個不是古代、不是清朝也不是明朝，就是近代的水位我們對它都不了解。如果你知道水位怎麼樣處理，等一下請局長回答，是要做導管將地下水排放出去的工法呢？還是在公園、學校、公共設施的開放空間做一個地下井，它是一個動態，可以測試；水位高的時候我們就抽出來使用，水位低就不要抽水，因為抽乾了會崩塌；你不抽乾，它在下面走，施工的人不知道，不小心挖下去，整個社區都會面對崩塌的問題。

瑞典馬爾摩環保社區它也是把地下水位做一個動態平衡，可以抽出來使用，可以做水井或做城市降溫，也可以讓它回流變成一個動態的循環。以前我們在考察這些覺得像在看一個很有水準的故事一樣，不知道這和我們每天的日常生活安全有相關性，這不只是一個學習的議題，是在我們的社區應該要思考怎麼去處理的，水利局代理局長，這個問題你的看法是怎麼樣？我們怎麼去調查、怎麼去管理？假設他水位很高，我們怎麼用工程或其他方法處理？還是你們的專業知道要怎麼去處理這個問題？請回答。

**主席（張議員漢忠）：**

請代理局長答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

地下土壤層裡面本身就有透水性，除了黏土層比較不透水之外，水一直都存在地下，就是我們講的地下水，地下水它有一個紋理，地下水位的高低會隨著環境不一樣以及土壤的性質狀況不一樣，水當然會跑來跑去。一般我們做大地工程的時候要去做開挖，開挖的時候地下水會造成工程建設上的障礙，所以我們工程的手法大概是利用點井的方式把局部小區域的地下水抽掉來進行工程，工程做完點井抽掉地下水當然又會漸漸回流過來，這是一般小區域工程對於處理地下水的方式。至於你剛才提到一個比較嚴肅的課題，過去整個區域的地下紋理，比如說有些地方因為地質的關係會有地下伏流水，假使不了解這個部分的話，工程設計建造在這個地方，那會造成一個很不穩定的狀況。這個部分我們會進一步蒐集相關資料，有需要找專業者來幫我們做這個技術服務，我們也會往這方面做一個思考。

**吳議員益政：**

針對自強路和青年路這一段，聽當地居民說過去有這樣的狀況，現在有崩塌的情形，他們擔心的是整個。事實上輕軌工程和流行音樂中心，設計單位一開始的先前調查，得標之前他們沒有去調查，得標之後施工前他們有做這些工作，發現比他們之前思考的還要嚴重。現在這個區位我們可以整塊去做一個全面調查嗎？就是亞洲新灣區這一塊。

**水利局陳代理局長鴻益：**

據我們的觀察，其實在港灣地區，它的地下水位和土壤的狀況大概都是一些堆積淤成物。土壤存在的強度，地下水位本來就是在比較嚴峻的地方。從過去漢神百貨以前建設的經驗，它也是深開挖。在我的印象裡面，它當初在建造的時候也遭遇到很多地下室開挖的難題。所以在這種比較敏感性地質的區域去做這些大地工程的話，本來就要非常的嚴謹、非常的謹慎。

**吳議員益政：**

我現在講的不是做個案的工程，我希望那個區塊是高雄未來很重要要開發的區塊。請水利局去找學術單位或相關專業的顧問公司，去做一個全面的水位調查來瞭解它的動態。

**水利局陳代理局長鴻益：**

好的，謝謝吳議員的建議。

**吳議員益政：**

包括英明國中也必須去瞭解，它的地下水位一直很高。旁邊有一座公園，你們思考怎麼和水共存；否則這個議題在一段時間後，還是要持續去處理，不然也是束手無策。沒發生就沒事情；有發生，所有的事情就都來了。當初有誰去做研究和觀察？都沒有。請局長針對這兩個地方，當然比較大的地方對高雄的發展很重要，所以請你做個計畫和水文調查，讓大家知道那個區位是什麼情況，那麼下次要在那邊開挖工程的人，就可以試著去做一些比較高的規範。

**水利局陳代理局長鴻益：**

謝謝吳議員的建議。

**吳議員益政：**

第二個還是要處理有機蔬菜，我每次在看局長的報告，都會注意有機蔬菜出現幾次並且是否有數字。這次食安的問題是要解決油的問題，因為最主要大家已經習慣吃這些調味的東西。今天電視報導，一個麵包裡面有四十幾種成分，包括胺基酸、乙烯、丙烯等，這些都是大家所不知道的。我覺得主要是在觀念上，不是一定要吃有機的，因為現在很貴。我想一定要深思熟慮，有機帶動的不是有機，而是代表我們對食品可以做的一個天然的產業技術，看怎麼去導引？它會影響大家吃的習性，如果能這樣大家就不會去亂吃東西，那是整個全

面性的思考。

第三個是關於傳統市場，我常在說，我們的有機農和小農的攤販只在週六、週日來擺攤。我們的傳統市場不是很多嗎？像林德官就在文化中心的後面。文化市場民營的原有七十個攤位，現在只剩下一個攤位，是一位老婆婆在賣水果。林德官剩下的也沒有幾個攤位了，閒置在那裡實在浪費，為何不去協助這些有機農和小農，讓他們可以進到傳統市場？和經發局討論，看看這些傳統市場的攤位要怎麼做規劃？不要只有在週日，看要怎樣每天吸引人潮來，越多人來捧場，它的相對成本就會降低而且會更穩定；否則，雖然人家覺得高雄很有水準，都有在賣有機蔬菜，但是要到哪裡買呢？本來每個週日買一次菜，希望這樣會讓大家每天都想去買或去吃，讓它變成一種文化。

你會去買這些，就像你想騎腳踏車一樣，因為你注重環境，所以空氣如果不好就很敏感。如果你開車就會對周遭的環境和城市環境的空氣污染不會有感覺，因為你不敏銳；但是當你騎腳踏車時對空氣就很敏感。同樣的，當你種植有機蔬菜的時候，就會對食品的衛生習慣和安全的要求會慢慢的提高，所以在戰略上可以提升我們對食品安全的觀念。否則，新聞報導再一個月後，大家還會繼續吃。

昨天我和一位消費者保護協會的志工在聊。他說他當了 20 年的志工，在 20 年前擔任的時候他覺得自己很有程度，因為他是台大復健科畢業的，本身也有工作，他投入消保會當志工，專門針對廠商的瑕疵品。他曾經參加一次的國際會議。外國人對他說很尊敬他，因為他願意把自己的專業用擔任志工的方式來服務社會。但是外國人又說：「你們不會成功，因為你們沒有制度化。」因為志工處理案件只是基於好心，但是如果建立制度，在食品衛生上…。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**吳議員益政：**

多氯聯苯是食安事件的開始，但是經過了二十年後又更嚴重、更普遍、更全面，表示我們的觀念並沒有讓它制度化。所以應該說我們怎麼去幫忙自己，不是幫忙小農，事實上，農民願意多種這些，讓它更有市場更容易接近我們的生活。你一旦建立了這個觀念和制度，就變成走入我們的生活，這樣我們對很多食品各方面的要求會更高。所以希望農業局能夠更積極，現在工務局也願意幫忙做硬體，但不只是硬體而已，還要有志工媽媽和小朋友，要吃有機蔬菜你自己種，不要去想靠政府每天給小孩吃有機蔬菜，因為一週多一餐，一年就要多花一億，五年就多 5 億，那麼誰要付錢？大家都要付錢。如果讓這些產業能夠成為更多人願意做的產業，那麼在整個食品衛生的安全上就會成為大家思考上

的關注。如果每個市民都很在意的話，那麼那些亂來的、講不清楚的就沒有市場了。現在因為大家沒有這種觀念，認為事情過了就沒事了，所以我還是請農業局跟教育局、工務局合作，工務局出硬體、你們出軟體；教育局要有競爭性，如果你們想要做，我才給你，如果你不願做我也沒辦法，我不可能種給你吃，每天課稅金來請你吃有機蔬菜。所以農業局處在這個關鍵角色，希望你提供一個計畫，然後請工務局和教育局來配合。局長，關於這件事請你答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝吳議員對於有機蔬菜這方面的努力和推廣。我向吳議員報告，今年的有機面積比去年增加將近 100 公頃，成長率達到 20%。我們希望把高雄市建成一個處處看得到有機的城市。

第二個，誠如吳議員所說的，我們希望在每一個角落，包括有機市場已經在傳統市場看得到。目前高雄市生產有機的小農朋友們所生產的量，還不足以到那裡，所以我們又在大統百貨公司的和平店裡增加了一處，等於現在高雄市在微風市集的社區裡面有四處，再加上農 16 那邊的一處，總共有五處。

另外，針對工務局所提供的屋頂要種有機蔬菜，那麼農業局願意做一個栽培技術的教導，不過在這裡我要說明一點，很多方面不只是有機蔬菜，我想我們都應該朝向安全的方面來著手，目前我們一直在推動生產履歷，生產履歷也是跟有機一樣，它是源頭管理的原則。如果包括生產履歷、有機和吉園圃這些安全的產業，大家能夠認識和使用它的話，包括學校，它的成本會降低。這樣的話整個使用的一些蔬菜，不管是蔬菜，畜禽產品也是一樣，就可以建造一個讓高雄人比較容易吃得到安全食品的機制。這一點我們的食安小組會和衛生局、學校通力合作，以上向吳議員報告。〔…〕這方面的話，我們會來跟工業局研究，另外剛議員講的，因為說實在的要去傳統市場擺，我剛提過量，還有農民力量，但是這一方面，我們也會來積極努力，〔…〕好，〔…〕我再來報告，謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

請陳議員信瑜發言。

**陳議員信瑜：**

我端了一盤，這是我們議會的水果，待會請大家認識高雄的在地水果有哪一些。如果各局處首長都不知道高雄在地的食材、水果有什麼，你怎麼能告訴市民有哪一些是高雄在地的食材、水果？等一下，局長你就大考驗了。這一盤我放前面一點，但是你們不能分心，我怕你們分心，等一下就不知道我在問什麼。

首先我先恭喜海洋局，因為高雄引進了郵輪經濟開始爆發，所以我們期待高雄雖然在之前的這個輪船或者是上次的世貿遊艇展之後，我們希望帶來另外一波讓高雄可以成爲一個郵輪的母港，我先恭喜海洋局，也期待你們可以繼續的爆發，把高雄的郵輪產業經濟真的可以完全發揮實力出來。

當然我要做一些建議給農業局，小港其實長久以來的印象就是工業區，前鎮、小港也都是污染最嚴重的區域。我也期待在前鎮、小港可以看到像高雄大學那樣的花海、花田，我們現在有很多的機會，因為高雄機場的旁邊有很多民間自己投資的咖啡店。如果咖啡加花在一起的話，那個意境就會讓人覺得好像到了法國一般，而且又可以看飛機的起降，所以我們現在社區正在推動一件事情，有幾個里長，還有結合地方的民意代表正在推動，我把它暫且取名叫中安花路，花路一聽就知道有花、有路，所以我們也期待小港機場的外牆，在北移的這段時刻，市政府是不是可以開始進行一些作爲？包括能夠在外牆的旁邊可以跟一些民衆，甚至我們去找找看有沒有什麼樣的農業地的區塊，我們也去種，因為小港那邊也有人在種波斯菊，是民衆自己在種的。有沒有可能選一個帶狀性的花田？我們可以來做，鼓勵民衆也來種植，譬如說他有一些是私人的地，我們可以把花的種子給他，鼓勵他來撒種花的種子，未來他其實可以因為那個花季的期間或許可以收費、可以觀光，這個也算是一種新的地方性產業，也讓他的這些地休耕在那邊或是放著沒有在用而荒廢的地，也有另外的收入或者是可以帶動社區新的觀光景點。我曾經建議的就是說在翠亨南、北路沿著臨港線的鐵道所建立的高雄市第一條自行車綠廊，未來就可以一直延伸往中安花路去，所以我現在也會建議，如果我們可以在中安路或者是中安路附近、在機場外側的地方種植出花田、花路的話，而在這個花的旁邊就可以有自行車車道的話，我想高雄的中安花路未來會是成爲南高雄新的觀光景點，所以我也督責農業局長，你可以來朝這個方向思考，當然這是跨局處的工作，我先跟你提這個構想，接下來我們會有一些跨局處的會議，也請你可以派代表來參加。

第二個部分，我向水利局做一些建議，因為水利局的業務報告寫得很好，是我們以前的老單位，你們的第3頁，其實你們寫得很專業，可是不是很多人看這個東西都看得懂，甚至你跟民衆在說明的時候，我把這本拿給民衆看，民衆都看不懂，因為你們真的寫得太專業了。我們看一下第3頁的第6項，計畫一：總工程費，這個是有關曹公圳的事情，2,700萬元，規劃增加1萬到1萬2,000公噸吧？這應該算是公噸吧？我也不是很清楚，這我都搞不清楚，CMD，清水排放流量，補助水輸送至大東公園，排放至鳳山溪及曹公圳做爲補注基流，可進一步增加水體置換率及自淨能力。你告訴我，每一天你要灌多少水可以讓它的水清澈，這樣就好了。主席和我們都是在鳳山溪、曹公圳，我們是在上游

的前鎮河，主席，你的選區是在下游的鳳山圳。你就告訴我，要灌多少水才會清澈就對了，因為最近我們的居民都在覺得說前鎮河又髒了，曾經有一位國民黨籍的前議員同仁說：這個前鎮河的水會清澈就是因為漂白水倒很多，那時候謝長廷都在半夜拿漂白水去倒。說這種荒謬的話，但是我們都知道，我覺得講這個話實在是…，一般的平民老百姓都不會講出來，更何況是一個民意代表，可是你們應該可以讓民衆知道，我們這裡就是要排放多少水，從鳳山溪要排放多少水下來，前鎮河也會跟著清澈。你們應該可以跟民衆講得更清楚一點，好不好？不然民衆會說最近都沒有來倒漂白水，水都特別髒。這真的是很好笑的笑話，可是我就是向局長建議一下，這樣的東西，我們拿給別人看，真的看不懂，以後請你們在報告的時候，盡量簡單扼要。

再來，還是要向農業局請教，就是動保處。有沒有人知道昨天高雄的氣溫最高到幾度？有沒有人知道？三十七點多，對不對？沒有錯，大家都還知道，因為我們真的太熱了，可是動物也會熱，動物也很熱。動物到達一定的溫度，我們的動物收容所有沒有那種設備會發出「吱！吱！吱！」的警報，我們還知道洪仲丘被操練操死的時候，現在有一個溫度會發出「吱！吱！吱！」的警報，到達一個溫度之後就不能夠再操練了，我們的動保所有沒有？我想問一下，這個我問副局長好了。副局長，我們長期奮戰，所以我還是問你好了。狗狗、貓貓牠們最適合的溫度差不多是幾度？

**主席（張議員漢忠）：**

副局長，請答覆。

**陳議員信瑜：**

獸醫師建議的，你也是獸醫師，所以我問你。

**農業局鄭副局長清福：**

謝謝議員。剛剛處長說，28 到 31°C。

**陳議員信瑜：**

28 到 31°C 嗎？〔對。〕我們在 7 月 29 日曾經有去測量過，是高達 34 到 36°C，那是在壽山收容所。這個是獸醫師建議的，28 到 32°C，所以我做一些建議，因為我想既然高雄市已經朝向和日本熊本市看齊，我們也要朝十年、長期的零安樂的目標進行的時候，我們就不要在那邊虐待牠們，而且未來氣候的變化會越來越劇烈，所以我想人都受不了的事情，動物也一樣是受不了，也為這些動物來請命，畢竟高雄是一個極度文明的城市，所以我們可以這樣來試試看，有沒有可能做一些灑水、噴霧？我們可以來試試看，透過灑水、噴霧可以去降低一部分的溫度。再來就是說，有沒有自動測量溫度的一些設備？只要到達某個溫度它就會自動發出聲音。我有位朋友他們自己設計了一個這樣子的溫

度計，也請我去做一些示範，就是在洪仲丘事件的時候。他們的工廠是在大寮，它就是可以定溫，比如說溫度已到達 29 度它就會開始發出警報聲。這種東西很便宜，一個大概幾百元。裝在那邊又不用花太多錢，你們是不是可以來嘗試一下？待會再請副處長回答。

第二個部分，我們來談一下動保自治條例。如果要說高雄是一個文明的城市，我覺得現在真的還在努力當中。爲什麼？連一個這麼簡單保護動物的自治條例，在我們高雄市議會還可以夭折很多次，而且會有一些不人道的要求，要加在自治條例裡面。我覺得公務人員你們要有一些作爲，也要有一些人文跟人道的思維。因爲民意代表有時候會有一些選民的考量，可是站在人道的立場來講，你們應該往更進步的方向去看。

我們可以看到台北、台中、台南都有自治條例，可是高雄市就一直制定不出來。本席會在這次做個提案，把所有的法條都提案進來，我就逼著動保處非把你自己，政府版的、官方版的自治條例提出來不可，我一定會提我的版本。如果你們想要用你們自己的版本做一個折衝，請處長還有副局長跟局長你們一定要先做好準備。我們希望高雄推出一個屬於高雄自有的、屬於高雄、適應高雄的，而且是屬於高雄特有的自治條例。

所以我們應該跟高雄的民間，應該要做比較好的溝通。其實建議就是要著重在民間動物的收容處所、緊急的動物救援以及檢舉獎金這三個方向。因爲高雄市現在已經是全台動物保護的佼佼者，曾經有人說，高雄市什麼都比不上台北。我覺得會講這種話的人，實在是丟自己高雄人的面子。高雄在預算和台北相比比例懸殊這麼大的情況之下，高雄還有這麼好的作爲。台北有沒有四百九十幾個動保警察？沒有啊！台北有沒有這麼多的動保輔警？沒有啊！高雄跟台北的預算差多少啊！但是我們高雄現在往零安樂了，台北做了什麼東西啊！所以爲什麼要貶低自己去捧台北呢？台北有什麼了不起啊！我還是覺得我們高雄最棒了，你們要不要給自己拍一下手呢？我真的覺得高雄的團隊就是最棒的，給你們拍一下手。台北有什麼好自傲的呢？就是高雄比較好啦！我們高雄就是可以更好。雖然我們沒有像台北那麼多的錢，沒辦法啊！國民黨長期糟蹋高雄重北輕南啊！對我們高雄就是不重視啊！所以沒辦法我們就自己自力救濟，高雄的團隊就是最棒的團隊。

接著我們要講一下，高雄爲什麼要推出自己的動保自治條例？我們講幾個例子，這包括前陣子的前鎮河殺狗案，我想大家都還有印象。其實在高雄市有幾個重大的動保成績，往往都比不上前鎮殺狗案的事情，所以我覺得我們真的要好好檢討一下。還有呢？一個學生殺了一隻狗罰 10 萬元，一個成人殺了一隻狗也是罰 10 萬元。奇怪呢！法律都有分成人和非成人，爲什麼我們對於動物的

時候對牠們施虐時，我們的裁罰標準都一樣？所以我請動保處，以後不要再這樣了。因為他是第一次犯案嗎？標準就一致嗎？不可以再這樣裁罰了，一個國中生殺一隻狗狗，他被罰 10 萬元。像前鎮河殺狗的，那也是罰 10 萬元。怎麼會這樣罰呢？這是非常不公義的標準，而且以後那人還是繼續殺啊！我還是鼓勵我們高雄市是做得最好的城市。我們雖然是有多少錢做多少事，但是我們做的就是最好的，我真的鼓勵你們同時也嘉許你們。

因為時間的關係我們來看看這個，有沒有人會唸這四個字？我們請水利局局長講一下，這四個字你怎麼唸？

**主席（張議員漢忠）：**

代理局長，請答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

我看不出來應該從哪開始。

**陳議員信瑜：**

你就隨便唸。

**水利局陳代理局長鴻益：**

身、不、土、二。

**陳議員信瑜：**

身、不、土、二你繞了一圈，是身、土、不、二啦！這是台灣農村陣線他們的春聯，意思就是「身土不二」，不要把身跟土分開，懂嗎？我們身在哪裡就吃哪裡的东西，就是這麼簡單。所以我們應該要用地上的食材這是剛剛講到的，因為黑心食品橫行大家都非常緊張，但是農業局其實做了很多、很不錯的事情。我知道我們高雄，每一年農牧業的產值至少在 200 億以上，漁業的產值在四百多億以上。可以養活超過 30 萬人口數，可見得高雄有很多農、漁業的教材，可以給學生來做很好的教育，而且把這些帶回去家庭。我覺得其實這市場的原則就是這樣，消費者你要吃什麼？

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員信瑜：**

所以我們應該回到消費者的身上來要求，我要吃健康的食品所以市場就要生產給我，我們不要再去配合那個市場了。包括味全、統一那種爛企業。我公開呼籲抵制味全、統一這種爛企業、這種沒良心的企業，從我們高雄人開始，我們全部都不要吃味全的東西。我也在我的臉書發布，所有味全相關的食品我全部都抵制。所以只要我們抵制黑心食品，市場就會產生出好的食品給我們吃。曾經有一位醫生告訴我，為什麼阿嬤時代吃的東西癌症人口比較少？各樣的慢

性病比較少，爲什麼？因爲都是從食材產生食品，看得到的食材做出來的東西。包括現在爲什麼沒有人要種黃豆？我們都要去吃基改的東西。因爲我們沒有去鼓勵。曾經有位種黃豆的小農告訴我，政府應該要鼓勵種黃豆，我們台灣可以種黃豆，大家來喝豆漿，我們就不用喝牛奶，那牛吃的東西爲什麼要給人吃呢？我們可以喝豆漿。可是因爲高雄市沒有這樣做，農業局和中央也沒這樣做，我們來鼓勵大家，我們鼓勵我們自己要種出好的東西。

接下來這是我們在食材的摺頁，做得真的很棒，可是很少人拿到這份東西真的很可惜。局長，這資料真的很好！這個是主婦聯盟出的食育繪本。這個是從產地到餐桌的小故事，我們有沒有幾個方向，從縱向面到橫向面可以讓學生去參訪，從食材到產地、到餐桌的過程，把我們農漁業的生態、生產、生活放在一起，讓小孩子知道我們要吃到健康的東西。

這是日本推出的幾個方案，他們的內容包括肥胖的、早餐的…，這些政策都是日本很重要的民生政策。他們訂出了幾大目標，這是日本的京都訂出來的目標，市民每天要吃早餐，其實因爲有吃早餐才會減肥，真的想要減肥要吃早餐，想要真的健康一定要吃早餐，不然膽結石的人一大堆。另外是與人共享飲食的樂趣，均衡飲食和適度的運動，這都是他們的政策，並且推廣當令及在地的食材，還有推動食育運動，這些都是日本的…，你看日本人很少胖子嘛！

所以我鼓勵一下局長，除了對於學生的教育以外，我們對於民衆的教育真的很重要。再來，你們可不可以跟教育局討論結合一件事情，民衆花錢買營養午餐，我們有沒有在營養午餐自治條例當中去規範限制，一定要用當地的食材。台南就有限制一定要用 10% 在地的食材。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝陳議員對於在地食材那麼了解而且你的想法很好，非常感謝。針對剛剛陳議員所提的，我在此向陳議員報告，我們也看到現在都是基因改造的黃豆，所以我們在美濃也種了十幾公頃，也會陸續擴大經營面積。不只是這個，包括生產履歷，我們都會再做。

至於陳議員提到的如何鼓勵學校，也就是跟教育局結合，鼓勵使用在地食材，推廣從產地到餐桌的概念。這方面這幾年我們都有跟學校合作，而且每一所學校還有評比計畫，就是如果使用在地食材的計畫，學校如果使用在地食材多少比例以上，我們會有一個評比，也會有獎勵措施。

另外，爲了讓民衆了解到在地古早味的文化，我們有一日農夫和田園饗宴的工作，鼓勵消費者直接走入我們的農村。所以我們也推動了綠色友善餐廳，在

這裡我們希望大家吃到的東西，可能很了解、很清楚的知道這些食材是從哪裡來的。目前還在積極努力的推動中，我們做得還不夠，但是我們會繼續加油，繼續努力。

**主席（張議員漢忠）：**

請陳議員政聞發言。

**陳議員政聞：**

首先跟大家分享，因為縣市合併到今年的 12 月 25 日已經邁入第 4 年了。高雄市是比較特別的，不同於台南市是原縣升格為市，包括新北市、台北市及今年要升格的桃園市，都是跟我們比較不同的。我們有原高雄市是原來的直轄市和原來的高雄縣合併，所以在行政作業上，原來的高雄縣和高雄市的行政程序本來就不同，各區的特色也非常不一樣。我們可以看到原高雄縣其實是非常具有農業特色的鄉鎮，原來高雄縣的幾個地區，譬如說我所在的燕巢區、彌陀區及梓官區等等。

今天跟農業局長討論的是現在發展農業，本席在此也非常肯定農業局對於農業現代化的努力，包括我們最近在推廣的型農這部分，但是我們覺得其實在原高雄縣不論是燕巢區或美濃區都非常適合農業觀光或農業旅遊。我們可以看到澳洲、紐西蘭吸引了大量的觀光客來從事當地的農業，甚至是農業打工這部分。我們也可以看到歐洲先進國家，譬如說法國有葡萄酒莊園的旅遊，有農莊旅遊或是葡萄莊園打工創造出來的職業。

高雄市是農業大城，尤其是在燕巢區，這裡的地質景觀非常豐富，有泥火山、養女湖、太陽谷、雞冠山和阿公店水庫，這些地方剛好就是串聯出農業農村的的地方，相當適合做農村旅遊的串聯。再來就是燕巢有非常有特色的農特產品，包括西施柚、蜜棗和芭樂，這些是一年四季都有的農產品，是我們結合燕巢農村旅遊非常大的優勢。

第三、金山里的後花園，金山里這個社區其實一直積極的發展農村的再生計畫，包括非常有特色的鄉村建築，以及今年被水保局獲選為農村再造示範社區，內政部也評鑑金山社區是一個優等的社區。金山社區的天然資源又非常豐富，鄰近泥火山、雞冠山等等，我想如果把金山打造成農村休閒示範的據點，會非常的適合。在此我想請教局長，過去三年來，我們有沒有把農村旅遊做為工作的要點，未來打造農村旅遊成為高雄市的一個觀光特色，局長有什麼想法或看法。請局長回答。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請回答。

**農業局蔡局長復進：**

首先感謝陳議員對燕巢及岡山等地區的農民朋友和農村的關心。燕巢確實是一個很特殊的地點，目前我們在推動的一日農夫，向陳議員報告，只要在燕巢的活動都爆滿。從燕巢的泥火山、養女湖、雞冠山，到金山社區，再到旗山的中寮，這一帶都是相當好的觀光景點；另外配合採果樂，譬如說芭樂是一年四季都有，在這裡都是很好的休閒地點。

另外，向陳議員報告，我們燕巢的關愛動物園區，8月已經開始動工了，完工之後，我們會結合生態及關愛園區的巡迴導覽，這些都是我們努力推動燕巢地區，希望能把那裡的農村旅遊相當好的景點，在此我們也希望燕巢金山及附近的社區可以住宿，我們在推動希望能讓兩天一夜住宿的旅遊可以成行，如此晚上在那裡也可以有夜間式的活動，我覺得很好。因為那裡有無毒的有機步道，目前那裡的螢火蟲已經慢慢在復育了。

**陳議員政問：**

局長，我知道你們最近在推廣一日農夫，其實效果也不錯。但是我認為要如何讓更多國外的觀光客了解我們這裡的特色，其實是我們要做的，不只是一日農夫，其實我們可以有兩日、三日，儘可能把時間拉長。局長，我知道你要講的是配合周邊環境的再造，包括民宿的系統再造，基本的條件也要夠，但這也是我們政府可以努力的方向，如何讓這些長時間停留的遊客，譬如說澳洲、紐西蘭有 homestay，也可以讓台灣其他地區的年輕朋友，甚至海外的年輕朋友能夠來台灣做農村打工的型態，請局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

我再補充說明一下，我們這一次透過加拿大，有背包客來農村住了七個晚上，深入到燕巢、旗山、美濃。

**陳議員政問：**

所以七天都在高雄市？

**農業局蔡局長復進：**

七天都在農村，都在高雄。他們回去之後 po 上網，打入整個白人的社會，也促成我們的芭樂及一些水果進入白人的超商。另外我們也參加香港旅遊展、台北旅遊展、台中旅遊展及高雄旅遊展，這些以前都沒有。

**陳議員政問：**

局長，我再請教一下，你剛剛所提到的加拿大七日背包客的行程，這個行程是農業局安排的嗎？

**農業局蔡局長復進：**

是我們安排的。

**陳議員政問：**

我覺得是不是可以讓台灣更多的民衆了解這個行程，也可以跟觀光局合作，也可以上市政府的網站系統。你可以把這個行程給我，我私底下可以在我的網站上推廣，這個是一個非常好的，串聯出高雄市農業特色的旅遊。現在非常流行的是深度旅遊，這個不只是對台灣觀光客很吸引，其實對港、澳、日本、韓國等國家，像韓國這些地區的冬天天寒地凍，如果可以讓他們來到這裡，讓他們體驗出另外一種不同的農業地貌風情，這是非常可以吸引當地的觀光客的。

**農業局蔡局長復進：**

再補充說明一下，在 8 月份有二、三團都是從大陸來的，參加一日農夫的，就農夫的旅遊團。

**陳議員政聞：**

二、三萬哦。

**農業局蔡局長復進：**

二、三團。

**陳議員政聞：**

二、三團。

**農業局蔡局長復進：**

這個月開始到 12 月，我們陸陸續續每個月都有這些國外參與的民衆。

**陳議員政聞：**

我們針對陸客這些團是幾天的行程。

**農業局蔡局長復進：**

他們是這樣子，他們晚上住在高雄，白天都進入農村，因為畢竟我們農村的民宿還沒有那麼多，那麼住宿會產生一個問題，像最近我們就跟那個杉林、甲仙，我們跟真福山那邊有住宿的，我們合作，也是爆滿。二天一夜的，也是爆滿，所以我剛剛跟陳議員報告的，我們希望在金山那裡，我們一直在鼓勵我們社區的地方，做一個能夠住宿的民宿，讓我們來推動兩天一夜，現在中寮社區已經開始要推動了。

**陳議員政聞：**

這一部分是未來觀光的一個新的趨勢，觀光局和農業局這邊可以一起合作，把高雄市具有特色的農村的旅遊，能夠推展到全世界，謝謝局長。再來我想針對水利局是上個月八月初到十二月中旬左右，高雄市因為旺盛的西南氣流影響，豪大雨不斷，所以不只我們氣爆區淹水，連大岡山有許多地方都淹水，當然過去如果下這麼豪大雨，其實梓官地區、岡山地區等等很多地方其實應該都淹大水，但是這一次是因為有滯洪池的設置，其實有充分發揮了中、下游不容易淹水的情況，包括我們的典寶溪也因為有滯洪池的調節，的確發揮非常大的

功效，那比較嚴重的地方，就是燕巢的海成社區，根據當地的居民他們有在反映，就是在那一天淹大水的時候，其實一天就淹一次，五天就淹三次，整個大遼排水系統的整治，堤岸的加高，當地居民是認為說，導到海成社區它的海水的倒灌，河流的倒灌是淹水的主要原因。我請問局長，針對海成社區的水患問題，我們有沒有什麼計畫，有沒有什麼改善的計畫。另外一個就是當地居民所講的這些堤岸加高，這些大遼系統排水的整治，這是不是因為造成這些海成社區這次淹水的主要原因，請局長做個回覆。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

謝謝陳議員的關心，海成社區它這個區域的排水，是從一條叫筆秀排水，筆秀排水排入典寶溪，針對這個問題，我們現在整治的主要重點就是這個筆秀排水要做一個改善，也把筆秀排水這個計畫納到流域綜合計畫裡面，來爭取相關的預算，目前第一標預算有著落，已經在上網做這個招標的工作，那麼陸陸續續各項工程能夠展開的話，把筆秀排水做一個完整的整治，海成社區這些積淹水的狀況，應該可以大幅的來做一個改善。

**陳議員政聞：**

我請問局長，據我了解筆秀社區排水已經進行到一半了，幾乎快完成，你說連結到海成社區，海成社區隔壁就是大遼社區，大遼排水和筆秀排水之間的相關的關聯性又是如何，是不是有造成它們兩者之間的淹水的問題，是不是有關的關聯性。

**水利局陳代理局長鴻益：**

這一部分的話，我麻煩我們的區排科梁科長來向陳議員做一個詳細說明。

**陳議員政聞：**

請科長說明。

**主席（張議員漢忠）：**

科長答覆。

**水利局區域排水科梁科長錦淵：**

謝謝議員對筆秀地區這個排水的整治，原則上因為這個筆秀排水目前的寬度是不足，它目前的寬度大概只有 6 米到 8 米，我們的計畫是會一直整治到筆秀橋和海城橋，把它變成寬度是 14 米，如果要整個渠有加寬的話，它對於筆秀、海成社區的排水，它在暴雨的時候，它的水位就不會那麼容易壅高，然後造成海成社區的淹水。

**陳議員政聞：**

請問科長，如果要改善這些筆秀社區排水系統，如果做到好，讓他們海成社區可以免除這個淹水之苦，你預估大概要多久的時間。

**水利局區域排水科梁科長錦淵：**

向議員報告，原則上我們對這邊是有分成三期的計畫。第一期我們剛才局長有報告，已經上網了，後續的部分，現在也有爭取到六年六百億的預算，它是在今年和明年會優先編列土地費用來發放土地徵收的錢，我們希望可以在明年展開，後續第二標和第三標，希望能夠在四年之內，整治到海城橋，那相關的工程細部設計，我們現在都在進行中。

**陳議員政聞：**

四年之內，我希望能夠儘快用最短的時間把它完成，畢竟淹水的痛苦，幾乎是市民所苦，做為一個市府的官員，我們苦民所苦，畢竟四年還是有一段時間，四年議員又要改選了，如果儘快能夠完成筆秀排水設施的改善，讓海成社區，畢竟這個社區也不算小，儘快讓這些居民能夠免除淹水之苦，當務之急是希望儘快縮短這個時間。另外一個部分就是，也感謝水利局，畢竟這一次這樣的豪大雨，這個如果在過去的經驗，幾乎整個梓官、中寮都一定會淹水，那個地區這一次滯洪池的確發揮了最大的效果。代表…。

**主席（張議員漢忠）：**

請陳議員美雅發言。

**陳議員美雅：**

針對今天的農林部門，本席想要先請教水利局長，待會要請局長答覆的問題是針對於目前到底高雄的污水下水道，我們的工程進度，你們是怎麼施作的。我先把背景說明一下，就是最近在我們鼓山區有發生了地層下陷，甚至還發生了破洞，後來去了解原因才知道，水利局去現場了解，發現這些污水下水道的管子，居然有腐鏽、不堪使用，當然你們的理由說是因為最近在農 16 周邊，也許大樓林立，或是在明誠里，或是美術館這邊，大樓蓋太多了，這樣導致污水下水道它沒有辦法去負荷這麼多的水量，因此導致污水下水道的管子發生了腐銹、破裂導致道路的地層被掏空，所以才會下陷，這個問題更嚴重的是什麼呢？是在於我們九月五日的時候，曾經發生了破洞的現象，明華路上發生了道路破洞，後來水利局去查了以後，他們去做了修復污水道的這樣工程，並且水利局也把道路做恢復原狀的動作，可是一個禮拜後，我們看到什麼？居然填平的那個地方，機車騎士從那邊騎過去，結果呢？那個被你們填平的地方，居然就突然凹陷下去，機車騎士就往前彈飛出去，受了重傷。我想高雄市政府為什麼沒有從氣爆的事件學到教訓，現在很多的道路都發生了這樣類似的問題，所以本席在這邊要特別為我們鼓山區，特別是一些新興的社區，因為鼓山有一個

地方，以前有一個講法叫凹仔底，到底是不是那邊的地質本來就是比較脆弱的，水利局當初你們在施作的時候，是如何去確保說那個地方地質比較特殊，你們在做污水下水道的時候，是怎麼樣在做處理，並且這麼多大樓可以在那邊興建，有沒有去了解到了是因為地質比較脆弱的關係，所以才會導致這個地層的下陷，到底誰才是禍首，我們希望把它釐清楚，因為現在鼓山區明華路很多的這些民衆人心惶惶，他們擔心家門口的道路什麼時候會破一個洞，或者是整條道路塌陷、坍方，他們不知道。

所以我想先請局長答覆本席以下幾個問題，我們就問題來做答覆。第一個部分，我想請教你，一般的箱涵，例如以這一次的氣爆發生，原則上你們在施做的箱涵，它可以承受的使用年限有多久？局長，請答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

代理局長，請答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

一般箱涵我們是用在雨水下水道，另外我們的下水道還有一個污水，污水的部分我們是用污水管。一般大部分的箱涵大概都是用鋼筋水泥來塑造的。

**陳議員美雅：**

使用年限大概可以承受多久？

**水利局陳代理局長鴻益：**

假使一般鋼筋水泥的使用年限，我想應該可以長達五十年以上。

**陳議員美雅：**

五十年以上。那麼本席請問你，污水下水道的這些管線可以承受幾年？

**水利局陳代理局長鴻益：**

污水下水道的部分，過去到現在隨著時間不同，它所用的材質也都不太一樣，以前也有用過陶管，也有用過很多其他不同種類的管路材質，所以我想每一個管材的使用年度可能都要看它的管材性質，以上向議員做說明。

**陳議員美雅：**

那麼依照水利局提供專業的意見，一般而言至少可以承受幾年？

**水利局陳代理局長鴻益：**

這個部分我是不是請業務科的蔡代理科長，他能夠比較詳細的向陳議員做說明及報告。

**陳議員美雅：**

我請科長報告之前，我在這裡就要質疑一下水利局代理局長，針對現在高雄市氣爆發生後，大家對於這些污水管或者是箱涵這麼樣的重視，而你居然沒有先去清查一下目前高雄市還有沒有危險路段，甚至你現在給本席的答案是，針

對污水下水道的管線到底能夠使用幾年，你身為一個局長告訴我們說…。你應該是不知道吧！

**水利局陳代理局長鴻益：**

我剛才向議員答覆，一般的材質大概可以用到三十年左右。

**陳議員美雅：**

局長，那麼本席請問你，不同的材質你們這裡有沒有造冊？你知道嗎？什麼地方是幾年？

**水利局陳代理局長鴻益：**

都會有。因為工程施設完了以後，當初這個工程所使用的管材都會有相關的資料存在。

**陳議員美雅：**

所以你說污水下水道可以承受三十年。那麼如果超過三十年，你們有沒有主動去做重新修復的工作，到目前為止有沒有去做？

**水利局陳代理局長鴻益：**

有，目前有在做污水下水道的檢視維護管理。

**陳議員美雅：**

什麼時候開始做的？

**水利局陳代理局長鴻益：**

十幾年前就已經有開始陸續在做這方面的檢視。向陳議員報告，這個污水下水道…。

**陳議員美雅：**

如果你們有在做檢視的話，為什麼鼓山區明華路會有兩處路面坍方的事件發生呢？你們之後才給本席的答案說，不曉得為什麼會發生。

**水利局陳代理局長鴻益：**

這個可能要再做進一步的了解，因為…。

**陳議員美雅：**

老百姓的生命不是讓你們這樣拿來做實驗的。

**水利局陳代理局長鴻益：**

是，那當然。

**陳議員美雅：**

本席今天也特別請水利局來協助，我之前也有詢問過你們的代理科長，他也非常用心，他有先去調查當地的地質等等；不管如何，除了目前已發生事故的明華路，我需要你們去做總體檢之外，未來在鼓山、鹽埕、旗津，甚至於整個大高雄，市政府應該要承擔這個責任去徹查，本席覺得非常不可思議的是，為

什麼因為那個管線破裂，地質就會被掏空，他們說那裡面是空的，為什麼呢？原因是什麼？

**水利局陳代理局長鴻益：**

污水管線是一段一段套接起來，有時候套接的地方會鬆脫，很多原因會造成它鬆脫，當它鬆脫了以後，它裡面的水…。

**陳議員美雅：**

這些都是在你們的意料之內嗎？

**水利局陳代理局長鴻益：**

假使是在我們的預料之內，那麼我們應該就會事先去做防護。

**陳議員美雅：**

所以表示這些都是出乎於你們的意料之外，高雄市政府一開始都沒有這些預防措施。

**水利局陳代理局長鴻益：**

誠如陳議員講到的，每一年都要做這些管線的維護及檢視。

**陳議員美雅：**

你們每一年都有在做嗎？

**水利局陳代理局長鴻益：**

我們每一年都要做。

**陳議員美雅：**

你們每一年都有做，結果明華路還發生這樣的事情，我需要你們一份完整的報告。〔好。〕我給你時間，我剛才問了很多的問題你都答不出來。

**水利局陳代理局長鴻益：**

我們是逐區段來做檢視的。

**陳議員美雅：**

我現在要要求局長，第一個，明華路整個道路的總體檢，龍華國小旁在上個星期也是一樣發生，他們說似乎是水利局的工程車在那裡發生氣體外洩的事件，造成要馬上疏散龍華國小的學生，以及周邊安親班的學生，本席也有親自到現場去看。本席要詢問水利局，為什麼會發生這樣的狀況？我也需要你們提供一份完整的說明及報告，本席會在總質詢的時候再和你們好好討教相關的問題。所以局長還要再提供給本席，目前你們去清查高雄市這些老舊的污水管線，哪些部分是你們要來做的，你們已經做好的又是哪些部分，請你提供給本席。

還有一個問題也要請局長特別再去了解，本席針對青海路淹水的問題，美術館區的青海路本席已經質詢了七年，每一年局長都說已經有編列相關的經費去

做洩洪的動作，或者是水管、排水，你們都有去做了；但是每一年高雄市民看到的是什麼？淹水。美術館每一年只要遇到下大雨，當地就會淹水。所以我也要求局長，你看這個權責單位是哪一個單位主管，我們再來安排一次會勘，希望你們真得要專業來做事，不要只是在浪費老百姓的公帑，你們都說有編列經費，我也幫忙爭取經費請你們去做，結果做了以後，問題還是一樣沒有解決，這對美術館的居民而言是不公平的。甚至於非常可笑的是，為什麼鼓山區這麼好的地方，水利局居然沒有辦法解決鼓山區淹水的問題。

本席再強調一次，鼓山區的鼓山路、九如四路，還有本席剛才所講的華安街以及青海路，為什麼每一年都淹水？台泥在進行遷廠以後，目前滯洪池的進度為何？什麼時候可以解決鼓山區的水患，本席給局長三天的時間，因為本席接下來就要總質詢了，我希望你將這些資料提供給本席，這些都是我之前就已經要求你們要做的，你們手上應該有現成的資料，請你將這幾個部分的資料彙整以後提供給本席，可以嗎？本席還有其他問題要再做請教，請把書面資料在三天內提供給本席。

**水利局陳代理局長鴻益：**

我現在能夠向陳議員做解釋嗎？

**陳議員美雅：**

等一下再讓你解釋。

**水利局陳代理局長鴻益：**

這方面都已經有在執行、進行當中了，都已經有在做了。

**陳議員美雅：**

那你的意思是明天就可以把資料提供給本席了嗎？好，那就請你明天將資料提供給本席。

**水利局陳代理局長鴻益：**

可以。鼓山的運河、台泥的滯洪池，現在都已經開始在進行招標當中。

**陳議員美雅：**

本席剛才講的這些點，請你明天將資料提供給本席。

接著本席要請教海洋局長。局長，旗津發生氣體外洩，導致居民身體感到不適，然後到醫院就醫。但是後來召開過幾次協調會以後，海洋局在這個部分而言，我們看不出來你有任何的擔當。本席在這裡要替旗津區的民衆陳情，希望海洋局針對船的部分應該有做相當的管理，目前不管是中油應該要負責任，還是船公司去向中油租賃管線，到底責任應該要落在誰身上？海洋局針對海上相關的安全，我覺得你們責無旁貸，這個責任你們要承擔起來。現在中油不願意配合保障旗津區這些受到損害的居民，他們不願意做完全的賠償，所以本席希

望海洋局在這個部分要承擔起來，不要叫民衆各自去找中油求取賠償，這對旗津區的居民而言是不公平的。本席希望海洋局在這個部分要將責任承擔起來；海洋局、市政府以及相關單位要協助旗津區這些受傷的民衆能夠獲得賠償。局長，你是否能夠做到？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

樹脂液的洩漏造成整個空氣，影響到…。

**陳議員美雅：**

可以，還是不可以？

**海洋局賴局長瑞隆：**

這個部分我們來和環保局、區公所共同來協助。

**陳議員美雅：**

到目前為止，事情發生到今天已經拖了快兩個星期了，我一樣給你三天的時間，把你們到目前為止協助旗津地區受傷的這些鄰居，到底你們做到什麼程度，我希望三天內拿報告給我，而且你要協助旗津區的民衆。

另外一個問題，待會你答覆一下，針對南星問題，你們好像委外讓營造商去做整體的規劃和經營，我想知道南星計畫到底目前進度為何？所說的 16 億還是 5 億，到底有沒有任何金額入庫了，有，還是沒有？

**海洋局賴局長瑞隆：**

這個部分我們是委託給德昌營造，後來因為在環保署的二階環評，所以我們重新報編。

**陳議員美雅：**

意思是環評現在又還沒有過？

**海洋局賴局長瑞隆：**

現在整個全部重新檢討，我們把範圍再縮小，原來 110 公頃，我們現在縮到 86 公頃，隔出更多的綠帶出來，我們會重新再來送環評。

**陳議員美雅：**

重點是，現在有沒有任何應繳的金額，他們有沒有繳進來了，我現在只要問這一點。

**海洋局賴局長瑞隆：**

目前還沒有。

**陳議員美雅：**

所以你們編在歲入裡面，預計南星計畫有一筆 16 億的進來，去年已經編過

一次了，前年也編過一次了，所以去年在審這個預算的時候，我們認為你們重複編列，但是那時候海洋局信誓旦旦，甚至財政局，向市民們說明跟報告，你們市政府信誓旦旦告訴我們說，這些錢是進得來的。我想海洋局長你剛接任，責任也許不在你，但是我要求去追蹤這相關的進度，為什麼海洋局騙我們，你剛接，我給你時間去把它整理清楚，但是我必須要譴責陳市長，為什麼你在編列高雄市歲入預算，你認為南星計畫已經委外出去了，針對南星計畫這個本來就應該要有得到的歲入，但是市政府連續兩年，居然都沒有辦法收到一毛錢，南星計畫投入多少經費去進行開發，這對高雄市的經濟發展造成多大的傷害，我們財政的不穩定，造成多大的傷害。海洋局長，我給你一樣三天之內，把目前相關的進度回報給本席。

最後請農業局長，本席有兩個問題，先問完之後讓你回答。農業局，我認為你們一直在推廣精緻農業，這個對於高雄的農民來講是一件好事，本席在此希望你能夠做到以下兩件事情。第一件事情，我們希望當我們號召更多的年輕朋友，甚至高雄在地的朋友，他們對農業有興趣，我們可以協助他們，如何透過農業是一個高收入的行業別，這部分請農業局更加努力協助年輕朋友，如果他們有意要加入農業生產的，你們要有相關的補助辦法提供給本席，並且應該要協助他們在精緻農業以後，幫他們開拓海外的市場，雖然種植出來在高雄賣的價格也許沒有辦法那麼高，但是如果到日本或其他的國家，我想他們的價值可以提高很多，我們應該幫助高雄市的農民。

第二個部分，針對目前看到很多的食安問題，高雄市的學生沒有辦法自己決定校園營養午餐，他們能夠吃到什麼東西？所以我希望農業局長，為了學生食安的安全，針對營養午餐，請你應該要提供一些獎勵經費給業者，讓他們多多使用有機的農產品。

### 農業局蔡局長復進：

針對陳議員這兩個問題，第一個，如何幫助年輕人返鄉，現在高雄叫型農，除了在地產業栽培技術以外，在拓展外銷方面或者國內行銷方面，我們有一個「型農培訓班」，我們現在參加的人數也很多，差不多兩百多人，我們會繼續努力。當然有些事情做得還不夠，我們會繼續努力幫忙協助他們做拓展行銷的動作，〔…〕我們會把成果送給議員。第二個，如何讓學校的營養午餐使用在地食材，這個部分我們都…〔…〕是的，我們目前有和教育局配合，我們鼓勵學校使用在地食材，讓小朋友吃的安心，這個部分經過評比之後，我們有一個獎勵措施，這個我們都有在做。〔…〕好，相關資料再提供給議員。

### 主席（張議員漢忠）：

請曾議員麗燕發言。

**曾議員麗燕：**

首先，我要來質詢水利局的陳局長，局長現在看到中山四路與鎮海路口交通改善，因為這個路口位居十大危險路口的第九位，這個在我上一次總質詢的時候提出來的，因為這個路口非常危險，很多的百姓一直很關心，經過三年多來會勘非常多次，到最後得到每個單位的協調及溝通，溝通完以後的改善，將原有槽化線改為實體槽化島，這個都不關你們，比較有關係到你們的，就是削切南向慢車道旁綠地增加道路容量等方案進行改善，這個改善方案當然有養工處、水利局、自來水公司及交通局，很多的單位才能完成這個交通路口的改善，讓這一條路能夠在大家的合作之下是安全的。有經過市長的同意，也經過幾個局長當下跟市長承諾在中山路旁邊有一條臨港線的鐵路要開闢為自行車道，希望能夠同時進行，進行開闢自行車道也已經有一段時間了，可是就不見這個地方的改善，我問的結果是水利局的因素。

這個路口要改善拓寬，就是把綠地切一塊出來，要切一塊出來就要養工處來幫忙，還要水利局將水溝往內遷移，交通局對路口交通號誌的增加及改變地點，來解決交通的安全問題。可是聽你們講養工處將綠地削平後，這條水溝以及集水口要保留，我要跟水利局長講，削進來後的水溝及集水口不移動，會變成在機車道的中間，你們告訴我，水溝在路中間危不危險？我舉個例子跟水利局長講，中山路往沿海路的地方原來也是這個樣子，爲了要多出一個機車道，也同樣把路邊的人行道拓寬，變成水溝在機車道中間，當時是水工處不處理，造成很大的交通事故，後來經過我的爭取將水溝移到旁邊，之後那條機車道就很安全。現在還沒有施作，我聽到的是水溝不向內移，這樣行嗎？局長，請說明，這個水溝不危險嗎？

**主席（張議員漢忠）：**

代理局長，請答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

我不曉得誰跟你講水利局無法配合。

**曾議員麗燕：**

當然是養工處，養工處說你們不配合。

**水利局陳代理局長鴻益：**

這個地方假使爲了改善交通的瓶頸，減少車禍的產生，整個路形的調整已經都經過專業交通單位的確定，我向曾議員報告，水利局全力配合。

**曾議員麗燕：**

全力配合，那就說定了。再請問這次氣爆案，爆出了水利局很大的問題，好像廖副局長有事？沒事啊！最好是沒事。水利局的箱涵因氣爆事件後，氣爆後

的那幾天因下雨，造成這個地方積水非常嚴重，等一下你告訴我，受到波及的有幾里？你們有沒有做賠償的動作？第二、你們怎麼幫他們解決未來這個地方不再淹水，據當地的百姓講，四十多年來從來沒有淹過水，這一次的淹水造成他們很大的傷害，有住戶都淹到地下室裡，沒有地下室的住戶，在一樓很多的家具、裝潢都被水弄髒、弄壞了，淹水的問題，你們怎麼去幫忙解決？局長，有幾個里？

**主席（張議員漢忠）：**

代理局長，請答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

這次氣爆是從三多、凱旋、一心，這三條路段都受到影響，苓雅區三多路福字輩有好幾個里，凱旋路有林榮里、英明里、竹內里。

**曾議員麗燕：**

全部幾個里？

**水利局陳代理局長鴻益：**

里的部分我沒有做統計，我們主要是負責…。

**曾議員麗燕：**

有沒有去了解？統計哪幾個里是淹水的，有沒有賠償？如何來賠償？

**水利局陳代理局長鴻益：**

氣爆以前這個地方的排水系統都建置完成，所以這是屬於不會…。

**曾議員麗燕：**

你能不能保證未來下雨、颱風不淹水。

**水利局陳代理局長鴻益：**

8月7日那次的豪大雨，是因為氣爆讓排水箱涵整個破壞掉，所以造成在凱旋路跟二聖路一帶有淹水的狀況，這次重建工程分為八標工程，正積極趕工當中，整個重建工程把箱涵重新建置完成後，這個地區不會再淹水。

**曾議員麗燕：**

我剛剛的問題，請你用書面答覆我有幾個里，什麼樣的狀況之下又怎麼來賠償，我請你們把資料給我。

再來請教海洋局，剛剛陳議員美雅有提到南星計畫遊艇專區的進度，我聽了很難過，在沿海地區的百姓一再的反映、一再的抗議，就希望遊艇產業不要在大林蒲成立，可是你們還是繼續進行當中，我覺得非常的可悲。百姓半夜不睡覺租遊覽車到台北去，老少為了他們安全，為了他們生存的空間到台北去，去到可以讓他們有喘息的地方，有一個不再加深污染的地方生存。可是政府做你們的，他們抗議他們的，到現在你們還在進行當中，真的是很可悲。

這個地方的污染已經到了百姓無法接受的地步，他們又聽到中央政府及地方政府要把石化專區設在大林蒲沿海這一帶，又把污染的產業送到這裡來，百姓連一點生存的自我保護都做不到，統統得不到政府的一個答案。海洋局爲什麼是這個樣子，海洋局要發展遊艇，我可以從地理雜誌裡面看到這一些污染的，你們要拓展遊艇產業，可知道拓展遊艇產業對地方除了在製造中產生污染以外，也會造成海域的傷害。現在我把它列舉下來，給大家做參考，遊艇產業對海洋生態有以下幾種傷害，不符合市政府一再地要推廣綠色產業的概念；先不談製造時產生的污染，就是剛才我提到的，你們一再地保證沒有污染，但是再笨的人都知道是有污染的，因爲抽污染的機器雖然可以吸取這個污染，但是時間久了之後，機器一定會阻塞，灰塵微粒一定會到處飛，會散播飛到沿海百姓的鼻子裡。姑且先不談這個污染，遊艇對海洋有漏油的污染，以及夾帶外來的物種、清潔劑的污染、廢氣污染、垃圾污染和對海洋生態的破壞，然而市政府在發展這樣的產業時，必須要思考以杜絕這些問題…。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**曾議員麗燕：**

免得得不償失。有燃油污染，美國地理雜誌最近有這麼報導，高雄正在發展的遊艇產業是真正污染海洋的禍首之一，只要遊艇在駕駛時，操作失誤，就可能引發燃油溢漏；而遊艇的工具油料洩漏很難被檢查出來，有 80% 是無法被監測出來的。第二、遊艇會夾帶外來的物種，破壞台灣生態，這些生物會黏在船身和螺旋槳上跑到不同的國家，也有一些微生物容易混入引擎冷卻水。第三、遊艇清潔劑也是污染源，平時使用的清潔劑，包含活性磷酸鹽，過多的磷酸鹽會抑制植物生長，造成水氧化，並黏附在魚鰓上；大多數船上的洗滌用品，會讓魚群生殖週期亂掉。第四、發動機排放的廢氣，會帶來一氧化碳、碳氫化合物和氮化合物不同的污染物質。第五、船上一公升的燃料，讓超過一百萬升的水受到污染，石油對魚類、水生環境會造成很大的污染。第六、船上的垃圾，例如易開罐可以在水中待上五十年以上，而玻璃瓶，我想是…。

**主席（張議員漢忠）：**

休息 10 分鐘。

請童議員燕珍發言。

**童議員燕珍：**

本席對於海洋教育的重視和海洋休閒產業的發展，都有一貫的堅持和期待，之前我一直在催生海洋軍艦博物館，後來海洋軍艦博物館就轉變成海洋文化和流行音樂中心，當然也堅持港都海洋文化要多元，同時也希望高雄市有一個指

標性的建築，讓高雄市獨特的漁港、商港和軍港文化，都可以同時在一個地點呈現，就是海洋文化和流行音樂中心，這是長久以來本席非常堅持的建設，也是高雄最能夠呈現高雄市海洋文化很明顯的建設。

近幾年本席很關心的是遊艇專區的園區和遊艇產業的發展，我們希望高雄市的旗艦產業能夠真正的落實和啓動，高雄市的經濟景氣在失業率的部分，確實也需要這樣子帶動，尤其高雄市在 731 氣爆事件以後，大家都非常關心地下石化管線的動態，包括將來專區的設置都非常重視，由於後勁的五輕廠要如期關閉，加上石化專區的建立，也是目前在氣爆事件之後，中央到地方非常重視的區塊，也是我們高雄市未來非常重要的議題，小港機場這幾年來，一直有人建議要遷移到南星計畫區，有利於夜間的飛機起降，讓航班的航線能夠增加，這也是要遷移的目的。同時高雄南星計畫成爲一個熱門的地標，也是很多重大建設選擇的重點，就在我們的南星計畫區。

遊艇專區不在三民區，本席非常重視的程度不亞於河堤國小，因爲我覺得它對高雄市的發展非常重要，也是一個旗艦產業應該要非常重視，希望它能夠真正帶動周遭產業的發展，當初市政府辦理南星計畫遊艇產業園區開發的時候，預估它可以減少政府財政 51.9 億元的開發成本支出，並且可以無償得到 25.01 公頃的公共設施用地，預計第一期的用地在 102 年 12 月底要完工，第二期的用地在 104 年 12 月底完工。現在這個完工計畫，我看來是遙遙無期，而且一定會延期，遊艇專區這個計畫的開發效益，當初預計可以引進新台幣 50 億元的投資金額，年產值是新台幣 100 億元，還可以創造 4,000 人的就業機會。

731 氣爆事件發生以後，高雄市的經濟受到很大的衝擊，沒有一股主流來引導的話會讓高雄市雪上加霜，這是本席非常擔心的，如果真的可以創造 4,000 人以上的就業機會，那就要更努力去加速完成。但是遊艇專區如果旁邊有石化專區，我覺得是一個很突兀的呈現，現在大家爭相在南星計畫做建設，中央又計畫在遊艇專區旁邊設置這個石化專區，其實很突兀，在環境的品質上會有很大的問題和落差。海洋局長，石化專區設置的地點是不是有計畫要放在南星計畫區裡面，有沒有確實要這麼做？

**主席（張議員漢忠）：**

請局長，請答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

謝謝童議員對海洋教育和遊艇產業的支持和關心，高雄過去是一個重工業城市，高污染比較多，現在高雄努力朝向轉型，遊艇產業是我們很重視的一項產業，歐美國家的遊艇產業都很蓬勃發展，而且他們的環保都做得相當好，所以這一塊是高雄未來相當有潛力的產業。剛才議員關心遊艇產業是不是會落後？

因爲上次二級環評沒有過，我們會重新報編，當然時程會稍微做一些調整，不過我們會盡力來完成，畢竟這個產業對高雄而言是一個有競爭力的產業，再過幾年，也許這個競爭優勢就會慢慢流失，所以這一塊我們會全力來推動。

至於石化專區這一塊中央有這樣的思考，不過現在中央和高雄市政府還在做討論和規劃，據我所知還沒有任何定案。就我個人來講，高雄在全力發展遊艇產業爲主的時候，石化專區是不是要放在這邊，確實值得深思，因爲遊艇專區不只製造在那邊，它旁邊的鳳鼻頭漁港未來也可以形成一個遊艇港，未來包括小琉球，甚至往海上的遊憩都是一個很好的願景，如果石化專區放在那個地方，我個人覺得一定不適合。

**童議員燕珍：**

局長，南星計畫園區的推動，我們的速度腳步要加快，因爲你不加快，別人都在覬覦那塊土地，都想要在那邊做建設，石化將來計畫若要在那邊做的話，你把石化專區放在那裡真的是很突兀，這個部分請局長要做把關，速度要加快。

本席對教育是非常專業的議員，我對各項教育都非常重視，你以前當新聞局長的時候應該很清楚，本席今天要提醒一件事情，海洋局和教育局都非常重視海洋教育，在海洋局的業務報告裡面提到，要辦理海洋環境教育校園巡迴列車的活動，也就是要結合國立海洋生物博物館，來共同辦理海洋環境教育，也就是校園巡迴列車的活動。103年1月到6月份前往14所國中和國小，上課的人數是779人，還有開放高雄市的漁業文化館，本席也有去參觀過這個館，它不是很大，但是宣導本市的漁業知識和文化，它確實是有助益的，爲了提供學童的戶外教學，本席是非常支持，讓遊客了解本市的漁業產業，在漁民服務中心的地下室，你們建置了這個漁業文化館，103年1月到6月總共有34個學校團體，1,866個人去參觀，本席認爲這個參觀人數還是嫌少。

今天早上我到中都濕地去會勘，我看到一群學生到中都濕地去，還有一個導覽在做說明，這些都是小孩子的教育，對高雄市的一些景點，中都濕地公園是一個觀光景點，其實中都濕地公園很多人都不知道，我希望那個地方能夠推廣。如同我們的漁業文化和教育局應該取得一個聯繫，現在又講到橫向聯繫了，最近幾乎每個局處幾乎都講橫向聯繫，大家也知道橫向聯繫不是口號，真的很重要，大家不要太本位主義，也就是任何一個局處的活動都和其他的局處相關連，如果大家能夠經由這次的氣爆事件之後有所醒悟，知道各種建設的推動和活動，各局處都息息相關，你說農業和教育無關嗎？也有關啊！教育和海洋無關嗎？也有關啊！

所以我要提醒局長，海洋教育不能只是海洋相關知識的獲得，或者只是表面上的課程安排而已，更希望能夠透過海洋教育的目標，給予這些中小學生對海

洋環境有一個很正確的價值觀；同時以台灣為本的國際觀和以海洋為本的地球觀，這是在教育上非常重要的，希望你們跟教育局能夠取得一個很好的聯繫和溝通。本席也認為海洋局和教育局對於海洋教育的重視程度，還是不太夠的。

本席也調查過，發現教育局確實是有一個海洋教育網，可是有於海洋教育的訊也是不足，它的網站上留下來的是民國 99 年的資料，而且從民國 100 年到現在都沒有更新過。局長，你不相信的話可以上去看一下，當然這不是你們海洋局的問題，但是我也希望局長能把一些新的資訊給教育局，讓它能上海洋教育網，也讓更多的學生可以看得見，可以發揮海洋教育的功能，這還是要你們相互聯繫的。如果它的資料不夠，我相信它沒辦法去上網，所以在海洋教育的推廣上，也希望海洋局長能夠重視。

另外，去年黃色小鴨在高雄展出，賴局長當時是擔任新聞局長，確實是帶來非常大的風潮，而且引起非常多的人來參觀。當時海洋局長是新聞局長，活動結束得非常有成就感。現在聽說黃色小鴨準備要重回高雄市，怎麼樣重回高雄市？興達港、中正湖、蓮池潭、澄清湖這四個地點，都可能是黃色小鴨再次登入的地點。到底黃色小鴨要在哪裡展出呢？市長上星期六也說，現在正由新聞局和海洋局評估中。

海洋局的評估是代表展出的地點，因為跟海洋局的業務有關，這個是不是也跟你們有關？當然有興達港的展出，應該還是有關係，更何況局長非常的有經驗。我只是很不服氣，這麼多的展出點就是沒有金獅湖，我們金獅湖永遠是被忽略，奇怪，我搞不懂，金獅湖花了 4,000 萬，卻從來沒有人想到要到金獅湖展出。局長，你還記得最近我跟你討論一個表演，沖上去的那個叫什麼表演？我忘記了，局長大概知道名，那是水注沖上去的一個水上活動的表演。黃色小鴨帶來不少的觀光人潮，來到高雄市行銷高雄？可是還有一個疑慮，除了你等一下回答我金獅湖有沒有計畫外，我還是希望你將來要規劃金獅湖，把黃色小鴨放到金獅湖去，讓我們三民區也增加一點特色，不然老是讓人家認為是一個舊部落。

我一直在努力推動金獅湖的改建，4,000 萬下來了，2,000 萬來自中央、2,000 萬是地方的預算，現在也在整修，我相信未來一定是非常的漂亮。可是能不能讓它發展一些水上的活動呢？這是很需要局長去協助的。

另外，我還有一個疑慮，因為我學教育，我一直在想，黃色小鴨到底能帶給高雄市的孩子什麼樣的教育意義？我真的很想知道，它是一個大大的黃色小鴨，你也知道現在花蓮有紅面番鴨，再加上小番鴨。自從我們推動了黃色小鴨之後，各縣市都有不同的特色出現，可是看來看去都沒有我們黃色小鴨這麼樣的轟動，做得這麼樣的有聲有色。可是相對的，如果我們每年都要推動黃色小

鴨的展出，我還是希望局長能夠想出一個對孩子有正面教育意義的展覽。展覽黃色小鴨，除了能帶動觀光之外，它能夠帶給孩子們什麼？療傷嗎？我覺得看到它，我就很快樂；但是有什麼樣的意義和口號，讓我們每年在推動的時候都會有這樣一個主題出來，也讓大家能夠對教育有正面的提醒，對孩子也有正面的提醒，甚至對整個環境在城市的行銷上，都有一個很正面的提醒，我覺得這是很重要的，是不是要去思考這樣的問題？

我提出兩個問題，第一個是金獅湖，第二個就是我剛才提的這個問題。局長，當你推動這樣好的活動的時候，你有沒有好的構思？你說，原創人是讓大家回憶小時候在洗澡時或是有黃色小鴨的記憶種種…。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**童議員燕珍：**

給人家一種很深刻、很教育的這種長遠的意義，局長，你是不是朝這個方向思考，你有什麼樣的想法？局長，是不是做這方面的答覆？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

先謝謝童議員長期以來對教育的關心，海洋教育那一塊，我們會跟教育局再做更多的合作，把這樣的案子做大。我確實認為高雄是一個海洋城市，我們這一塊應該可以做更多的努力，讓我們的學童更瞭解。

至於黃色小鴨的部分，當時是跟霍夫曼簽約到 2015 年的 10 月還可以展出。今年和明年其實還有展出的機會，如果有適當的時間和地點。我知道這個部分，現在市府包括觀光局、海洋教局，甚至幾個局處都有在做相關的評估。技術定案後，會儘速跟社會公布。至於童議員特別提到金獅湖這個地點，我會後再跟許局長做討論，霍夫曼先生是希望在水域的地點，所以水域的地點又是比較空曠的地點，其實都是有機會也是適合的，這部分我再跟許局長做一個討論。

**童議員燕珍：**

為我們三民區努力爭取一下。

**海洋局賴局長瑞隆：**

另外，之前跟霍夫曼接觸的時候，他有提到一個概念是「人」。因為這個小鴨是一個放大，就是它把海港當作一個大澡盆的時候，小鴨放在裡面的感覺。人其實看到它都覺得自己相當渺小，是在凸顯人類其實沒有這麼偉大。當我們再看到很多事物的時候，其實我們都還是渺小的。對於小鴨，我們過去認為它是非常小、非常弱的，但是我們在它面前其實也是非常渺小的。我想它有一些

教育上的意義，但更大的效益是來自一種療癒的效果，甚至帶動觀光跟國際行銷上的互加效果。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 1 分鐘。

**童議員燕珍：**

局長，你剛才講的給我一點提示，我也給你一些提示。當我們在講教育的時候，雖然它是一隻很渺小的小鴨，它在水盆裡時，我們看著它、也在玩它，但是不要忘記，它可以展現很大的力量。也就是每個孩子他都有與生俱來的潛在能力，所以不要看輕自己。同樣的，他也可以產生很大的力量，是不是朝這個教育的方向，給孩子一個正面的思考。因為你剛提示的，我覺得我們可以相互輝映一下，你覺得這樣想法好嗎？

**海洋局賴局長瑞隆：**

我很認可這樣的看法，包括過去以來沒有展出前，沒有人會想到高雄是這樣漂亮的城市、高雄港是這麼的美，展出過後，大家覺得它跟國際大城市相比是豪不遜色的，甚至很多人認為它是高雄最漂亮的展出。這也是讓大家知道，當我們努力去發掘自己的優點時，還是可以找到我們很多特色的地方，像它放在高雄港是非常的美麗，我想這也是給所有高雄人很大的信心。

**主席（張議員漢忠）：**

請陳議員玫娟發言。

**陳議員玫娟：**

延續童議員的議題，黃色小鴨在高雄造成極大的轟動，後來它移到別的地方去，都沒有像在高雄做得這樣的成功。當然這要歸功於賴局長，他當初是在新聞局，現在已經到海洋局來了。不過，我想這個工作是一個延續性，因為當時我聽到市長有宣誓說，霍夫曼有答應要再來我們高雄。記得總質詢時我有特別提到，希望能夠推薦的，當然童議員在三民區，會希望能到他們的金獅湖，我身為左楠地區在地的議員，我想蓮池潭也是很好的選擇。蓮池潭整個周邊，我記得總質詢還有特別秀這個圖，蓮池潭整個周邊現在非常的漂亮，但是晚上卻冷冷清清，我們一直期待能夠帶動那邊的觀光。硬體的部分，一直都有在改善，但是黃色小鴨如果真的能夠引進到蓮池潭來，我想這絕對是我們地方很大的喜事。

今年因為氣爆的關係，我們很多廟宇認為在這時刻不宜辦萬年季，所以把它停辦了，雖然肯定有一些人覺得滿遺憾的，不過我也希望如果將來黃色小鴨有機會到高雄，我們也希望能夠有這個機會先推薦到蓮池潭。它應該是除了愛河以外的第一個首選，這個對童議員比較抱歉，因為我覺得蓮池潭真的是非常好

的地方，我在這邊做這個建議。我很期待的是黃色小鴨能夠再次的掀起高雄觀光熱潮，不然這段時間真的是爲了氣爆的事件，大家的氛圍不是這麼的好，甚至有點感覺好像滿低迷的，我希望一樣的用黃色小鴨來療癒我們大家的心情，這不外是一個很好的方法，這是一個建議。

我要問一下水利局，興中人行便橋現在已經都蓋了，我們那時候是造一個景觀橋嗎？可不可以大概簡單告訴我，現在那個橋的進度已經完工了，有沒有什麼樣的問題？我們當時有要求要加燈光和美化，現在是都完工了嗎？你簡單的跟我答覆一下。張科長嗎？

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

是，議員。因爲興中便橋那個地方在 6 月報完工，目前還在辦驗收階段，所以在驗收完以後，我們會針對燈光加強的部分，後續再來改善。

**陳議員玫娟：**

所以燈光的部分，你們還是有要做嗎？不是沒有嘛！

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

也不能做得太亮，因爲…。

**陳議員玫娟：**

當然。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

就是以安全考量，燈光不足的部分，我們來增加照明，如果你說要做得像市區那樣的特殊景觀的部分，可能現階段還是不適宜。

**陳議員玫娟：**

我想也是，因爲燈光太亮會有光害，有的人認爲會影響到視線問題，當然就是適當，你們現在已經做那麼多的橋了，應該都有這個經驗。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

是。

**陳議員玫娟：**

燈光的部分，希望你們好好的去著墨。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

瞭解。

**陳議員玫娟：**

能夠得到的是掌聲，而不是到後來又有人來跟我反映說做得不理想，我想這個是我們要改進的地方，也要注意的地方，請坐。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

謝謝議員。

**陳議員玫娟：**

我要延續剛剛蓮池潭的議題，黃色小鴨在高雄，我們一直希望能夠到蓮池潭來，其實蓮池潭的水域有德商美最時集團在那邊打造一座滑水場，這個水域的水質目前為止，就上次那個拷潭之後差強人意。坦白講，我不是非常的滿意，但是比起愛河，感覺好像還好一點，我想這水域的部分，我們這邊不做著墨，我要提的是之前我們和尾北里里長到局裡去開會的時候，有談到汛期水位問題。這個事情到現在為止，柯里長還相當的在意，就是當時我們有要求說如果到汛期的時候，我們的 SOP 的水位應該在 8.2m，水利局這邊執著一定要 8.3m，我想說平時為了整個蓮池潭水域的美觀，當然水要有、要夠，這樣景色才會漂亮，你們要九點幾米，我們都沒有意見，我們在乎的是汛期時，尤其是 7、8 月颱風天的時候，大概 88 水災把我們嚇壞了，我們對凡那比風災的事情一直耿耿於懷，那對我們高雄是一個很大的傷害。

因為當時蓮池潭也是溢水到整個蓮池潭周邊都淹水得相當的嚴重，尤其是洲仔濕地那個地方，那邊有很多的住戶，而且地勢比較低，整個如果一積水，所有左營的水都聚集到蓮池潭來了，只要一滿，因為要洩水的地方只有二處，二處的地方加起來大概只有 15 米左右而已，據我所得到的資料是這樣，等於只有二個出口排水，速度很慢，但是那個水是瞬間的聚集，那個水位很高的時候，里長一直強調說他們希望你們調整在 8.2m，但是我記得我們在開會的時候，你們一直很執著在 8.3m，我一直很想知道 8.2m 和 8.3m 有那麼嚴重嗎？為什麼？因為整個湖面大概有四公里多，那個區塊是不是這樣？副局長，等一下麻煩你回答，因為那天會議是你主持的，我想知道的是你們為什麼那麼執著在 8.3m？你簡單的答覆一下？是不是因為萬一沒有下那麼多雨量的時候，你們要回填那個水的問題嗎？可不可以簡單跟我答覆這個問題？

**主席（張議員漢忠）：**

副局長，請答覆。

**水利局廖副局長哲民：**

陳議員剛剛所提的部分，蓮池潭的水位我們平常大概就是 SOP 在颱風豪雨來之前要把水位降到 8.3m，以便能夠繼續容納豪雨來的水量，最主要的關鍵應該不是 8.2m 或 8.3m，最主要的關鍵是我們要維持大雨來的時候水集聚化，讓它的水位能控制在 8.8m、8.9m 這個部分，如果能控制這個水位，讓它順利的流出去，這樣的話，洲仔四周圍比較低窪的地區就不會有淹水的情形。所以我們想過解決的方案，大概就是在垃圾撈除的部分的效率要加強，另外就是在水控制的部分，能夠很順利的把水往下游排出。

**陳議員玫娟：**

所以也不是 8.2m、8.3m 的問題嗎？

**水利局廖副局長哲民：**

剛剛陳議員也講到重點，就是如果我們給它到 8.2m，如果後面沒有下雨，在整個潭域的觀光效果會大打折扣，因為之後我們還要去找這個水就非常困難，經由前面二年的經驗，我們覺得用 8.3m 是比較合適。

**陳議員玫娟：**

可是我是這樣想，8.2m、8.3m 其實也就是一個數字，就你來講，你剛剛提的其實不是重點，你們擔心的是後續萬一雨量沒有下這麼大的時候，水補不夠，湖面不漂亮，可是你有沒有想過，如果你們放的水位不夠低的時候，萬一瞬間大雨，把整個湖面溢出來的水淹進民宅，所受的傷害和損失是遠比這個景觀漂亮要來得重要，我是希望你們要以這個方面來考量，不要爲了擔心後續，萬一我們多排放一點結果水位補不齊，景觀就不漂亮。

我們也希望湖面變漂亮，能夠帶動觀光，但是重要的是當人民的生命安全和風景景觀相衝突，或是有考量的時候，我覺得還是以市民的安全爲優先考量，是不是這樣講？我們寧可多做一點預防，也不要到後來傷害造成再來補救。這就是我們一再要強調的「預防重於治療」，好不好？

**水利局廖副局長哲民：**

好。

**陳議員玫娟：**

所以你們不要去執著那 8.2m、8.3m，我覺得你剛剛講的也沒有錯，但這不是重點，重點是後續要怎樣去應對的問題，好不好？我們寧可讓它後續爲了這個景觀來補足，因爲你也不知道雨水量到底有多少，我們都無法預料的。但是你不能因爲怕後面要補水位不夠，怕景觀不好看，我們都希望它好看，可是不能因爲怕它不好看，所以你就寧可多留一點，假設雨量真的是很大，整個社區都淹水時，誰要負責？這個部分，我希望你們好好的著墨，不要去執著那個數字的問題，好不好？後續，我想更重要的是人民的生命財產安全才是我們最主要維護的，好不好？

**水利局廖副局長哲民：**

瞭解。

**陳議員玫娟：**

還有我要請問一下用戶接管的部分，現在我一再的強調左營大路那邊，我知道現在目前已經陸陸續續在做，我想要知道的是我一再強調左營大路 420 巷那邊，有一些用戶接管還是沒有辦法做，已經講了三、四年，我記得這個議題上次還有特別請你們聯絡員進來做過報告，我一直要想知道的是現在左營大路創

除重鋪了，還有辦法做嗎？還可以做嗎？有沒有受到影響？因為有規定柏油路刨除重鋪在一年之內不能開挖，這條路有用到嗎？有沒有？這是第一個問題。如果用到的話，那怎麼辦？是不是還要再放寬？是誰可以答覆我這個議題？好，請說。

**主席（張議員漢忠）：**

科長，請答覆。

**水利局污水一科蔡科長育龍：**

陳議員相當關心左營地區住戶用戶接管的部分，上次有向陳議員報告過，我們原本已經準備要在這邊立坑了，因為剛好左營大路養工處那邊，要將道路整個重鋪，鋪完之後，關於挖路許可的部分還是要工務局同意，我想目前來講那邊也剛鋪完，是不是我們再跟工務局洽詢，詢問可以同意讓我們進去的時間。這工程原本是到年底，沒關係！我們還有其他開口工程，如果需要的時候，我們可以再進一步變更，把這部分納進去。

**陳議員孜娟：**

也就是說你這個工程，一定要到年底以後才可以開挖嗎？

**水利局污水一科蔡科長育龍：**

挖路許可的同意是在工務局。

**陳議員孜娟：**

我知道工務局的企管處嘛！〔對。〕目前是還不能開挖嗎？

**水利局污水一科蔡科長育龍：**

那條路是剛剛鋪的，所以短期內可能沒辦法許可我們…。

**陳議員孜娟：**

不對啊！據我所知的華夏路也是最近才鋪的，左營大路還是去年年底鋪的，華夏路是年中的時候 7、8 月的時候剛鋪好而已，因為這個我們爭取很久了，可是它周邊剛好有人在興建，他們有去申請路權，有通過呢！我覺得很驚訝這有什麼特權嗎？為什麼你們沒辦法？左營大路刨除到現在已經快十個多月了，沒辦法做嗎？為什麼人家那個道路才剛鋪完還可以申請得過，這是什麼原因呢？

**水利局污水一科蔡科長育龍：**

這部分我們再跟工務局這邊洽談，看看能不能儘快來做。

**陳議員孜娟：**

我希望你們努力啦！好不好？因為同樣是工務部門的呢！我們還都是外人呢！你們自己應該最清楚。據我所知那間為什麼可以過？他說是民生急需的事件！用戶接管也是民生急需的案件啊！而且這件事情已經放了幾年了？蔡嘉

般你知道嘛！你現在已經坐到裡面，我可以直接問你了，你應該很清楚這個案子我們已經講多久了？我們在那邊會勘已經多久了？我也問了多少次了？到現在還是沒辦法做！我就不知道是為什麼。

你們就是有辦法放在那邊放到柏油路重鋪，又因為這個理由而不能做，這是什麼原因啊！

**水利局污水一科蔡科長育龍：**

當時我們本來有個折衷方案，就是我們立坑完後護工板蓋上去之後保留那一塊，我們就可以繼續來推工了，後來因為養工處認為，這樣子影響到整體的平整度，所以這方案就沒有被採用。不過後續的部分，我們還是持續跟工務局溝通，希望儘快許可我們來進行。這部分我們會再跟工務局洽談。

**陳議員玫娟：**

是啦！我覺得這是民生用的東西，你看那些管路放多久了？應該有三、四年了吧！從我上一次剛選完到現在也有四年了。所以我覺得哪有這麼離譜的，一條用戶接管講了這麼久，還是沒辦法處理。而且你現在又跟我講，柏油路剛刨除重鋪又不准挖路，這個沒有道理吧！這個是民生急需要的東西，你們拖了這麼久。那裡的里長真是很無奈也不知道要怎麼來表達，我希望在這會期，有沒有辦法趕快給我們一個答案，不然這位里長說下次也不知道會不會當選，真的不知道怎麼跟里民交代。我對他也沒法子交代，你對我也沒法子交代，是不是？都講這麼久了我從來沒有勉強過你，但是我一直用拜託的，可是你們還…。

**水利局污水一科蔡科長育龍：**

關於這部分，我們也希望趕快來做，跟工務局洽商的部分，我們在會後會儘快跟他們洽商。

**陳議員玫娟：**

OK，那你可不可以告訴我，現在做的是左營大路以西的部分嘛！〔對。〕那進度如何？有沒有順利？

**水利局污水一科蔡科長育龍：**

現在西邊的部分，工程進度已經開始在推展了，有一些如果屬於後巷寬度不足的部分，還需要民衆一起來配合。目前的進度已經到了百分之十左右。

**陳議員玫娟：**

百分之十幾嘛！好像是到海德路那裡？

**水利局污水一科蔡科長育龍：**

對，現在陸續都在進行。

**陳議員玫娟：**

我請問一下，如果說那用戶接管的巷道一般都卡到增建嘛！或是路太小沒辦

法施工，這部分完全都沒辦法克服嗎？一定都要拆房子才有辦法處理嗎？這個問題也困擾我們很久了。

**水利局污水一科蔡科長育龍：**

因為現場的狀況是百百種，不過我們都願意配合，民衆如果提出他在現場希望做的需求，我們會辦個會勘就現場的實際狀況，不管是寬度的部分或是整條巷子部分寬度的部分，我們都可以一一來分析做建議。

**陳議員玫娟：**

如果沒有辦法做的話就放著嗎？

**水利局污水一科蔡科長育龍：**

目前的做法是希望…，因為我們爭取中央的預算也不容易，希望他願意做可以配合的…。

**陳議員玫娟：**

我請問一下，假設你們這個預算都用完了工程也結束了，如果沒有辦法配合的人怎麼辦？往後怎麼辦？就放著還是以後怎麼處理？

**水利局污水一科蔡科長育龍：**

依照下水道法的規定，用戶排水設備是由民衆自行接用。

**陳議員玫娟：**

自己出錢自己做嗎？

**水利局污水一科蔡科長育龍：**

對，現在是因為政府有這個政策。

**陳議員玫娟：**

你們有沒有強制性的？有罰款之類的嗎？有沒有這樣子做？

**水利局污水一科蔡科長育龍：**

現階段都盡量把用戶接管數衝出來，願意配合的先來做；至於後續方面以台北市的案例，他們到後面的階段也有一些強制的手段。目前我們還沒有進行到這部分。〔…〕我想對於願意配合做的，我們先把這預算用在能夠一起配合施工的用戶，這樣子也能夠很快的提升用戶接管。〔…〕我們也盡量來做〔…〕是，這部分我們會在現場做會勘，盡量和民衆溝通一起來配合，把這工作完成〔…〕好，謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

請林議員宛蓉發言。

**林議員宛蓉：**

因為我們前鎮、小港事情很多啦！怎麼做都做不完，必需在這邊做適當的發言。

今天是農林部門的業務質詢，大家好，我們就進入今天的主題，天佑台灣高雄平安，讓我們高雄更平安。

我覺得海洋局的賴局長你真的很優秀，我們都肯定你。但是你到了海洋局，到現在還沒看到你做了什麼成果出來。你在新聞局時把那黃色小鴨規劃得有聲有色，簡直是轟動武林驚動萬教！你看，黃色小鴨在桃園那邊出了問題，在北部也不怎麼樣，但是在高雄真的是帶動了不少的商機，我們的經濟也因此約略為提升。在那段時間有不少的商家，也因此而眉開眼笑，但是本席在此要和你探討一些問題，因為你是一位很優質的局長，因此我希望你在哪個位子就做好那裡的工作。依你的優秀，相信你在海洋局也可以做一番成就出來，讓市民朋友肯定你。你在新聞局的時候，做事是四平八穩非常內斂，並不會想出風頭，對於你這樣的年輕人本席對你是肯定的。

說到我們的前鎮漁港，可說全台灣最大的漁港。但是到目前為止好像也沒有什麼特色，我覺得在過去前鎮漁港也帶動了很多台灣漁業的奇蹟。在那邊有很多大型的車輛，貨櫃車、大型卡車等等，讓許多到那邊的市民朋友真的會心驚膽跳。如果不是住在前鎮，很多市區的人要去前鎮漁港，一看到那麼多大型車，就不敢去了，這是事實。但是本席住在前鎮小港地區，每天都要在那裡穿梭，因為我深入基層，所以每天都穿梭在這些大卡車之間。當然我開車的技術還是不錯的，我的團隊載我的時候也都很遵守交通規則，所以我看到大型車不會害怕。也可能是我習慣了，我們就走自己的車道，遵守交通安全，行駛自己的路權就好了，也不必害怕。我感覺前鎮漁港至今好像沒有什麼…，本席也擔任議員 12 年的時間了，現在有慢慢的在進步，像很多高架橋，從碼頭出來的高架橋在今年也即將要完成了。未來大貨櫃或大卡車應該會走高架，平面道路就不會有那麼多大型卡車，所以本席想要跟賴局長說，前鎮漁港真的需要你來開發，前鎮漁港需要你來創造更優質的漁港，讓從事漁業的朋友可以有生存的空間。

我今天要跟你探討的是，這是在前鎮漁港清晨魚市交易的狀況，陳菊市長對這地方也很關心，每次過年的時候都會去走一下，不是到了選舉才去，我們的市長真的是很面面俱到，不管是農業、漁業或是各項產業，他都很用心。市長如果有去漁港，我都不缺席的跟他一起去，從擔任 12 年的議員，只要市長去那裡，我就會到。不管多早，有時候五點就到現場，那時候是冬天，冷颼颼的海風直吹，我們市長還是去，我也都有陪伴他去。現在在本席爭取經費後已經改善了，我今天要說的是，因為你過去都當新聞局長，也當得很稱職，所以你對漁港的業務或許不是很了解。我要說的是在宛蓉的爭取下，我們的漁港當然有改變，變得比較美觀，也把一些骯髒、凌亂的環境改善得比較優質，剛才有

看到，也有監視系統，停車位置也已經有一定的水平了。

我今天要提的是污水處理廠的問題，污水處理廠已經啓用了，爲什麼我今天還要提出來講呢？就是因爲原來老舊的污水處理廠使用的年限已經超過四十年了，已經不敷使用了。這是本席在孫局長的時候，我大力爭取的，以前的郭玟成委員也幫忙爭取到漁業署的經費，再加上市政府的配合款。當時就是打算以維修的方式，要花 1,000 萬元維修。但是本席覺得再怎麼維修都不合乎現在的時代，也不合乎污水的排放，已經不符合排放標準了。所以當時我就堅持一定要全部換新的，這是一個過程。工程費總共是 3,371 萬 3,000 元，這是在 2012 年 11 月 19 日的時候動工的情形，由中央出資和地方的配合款，這是當時的樣子。現在完全更新了，已經是新型的，所以我要向市民朋友報告，因爲當時有很多市民朋友跟我說，如果去漁港買東西或是去漁港找朋友，離開後全身都是魚腥味。這點我也有所體會，我如果有去漁港，離開後全身也都是魚腥味，有時候很忙的時候要跑攤、服務選民或是來議會開會，有時候去漁港幫人家處理事情，之後沒有辦法馬上回去換衣服，所以我真的也就穿著原來的衣服去做選民服務的工作，朋友看到我就直接問我是不是有去過漁港，對，我真的去過漁港。

所以現在污水處理廠也已經舉行啓用儀式，污水處理廠在 5 月 1 日的時候已經將廢水導入新廠運作，市長也有去，那天是前郭玟成委員代表我去。他也有立場去，因爲當初他也有幫忙爭取經費，我當天爲什麼沒有去，因爲我當時跟副議長去德國考察，參加姊妹市的活動，所以我當天就沒有去了。

現在問題來了，局長，今年的 6 月 27 日已經揭牌了，爲什麼我今天還要再講這件事呢？因爲從 5 月 1 日到 10 月 31 日爲半年的測試期，平均每個月的電費約 4 萬 3,000 元，半年大約需要 26 萬元，這 26 萬元的電費只是在測試而已。這筆測試期間的電費必須由誰來支付？海洋局的主張是自 5 月 1 日起廢水已導入新廠運作，應當由漁會負擔電費，這 26 萬元應該由漁會支付，承擔試營運期間的電費。但是漁會也有意見，認爲新建的污水處理廠尚在試運轉期間，需要半年的測試期間，這筆電費應該要由承包商負責。所以你們認爲應該要由漁會處理，漁會認爲應該要由承包商處理，而發包的單位是海洋局。目前海洋局和漁會對這筆費用沒有任何支出的名目，海洋局到 8 月 7 日才算完工驗收。漁會認爲在他們還沒有正式接收，所以沒有科目可以出帳，他的會計科目沒有辦法出帳。

我現在要請教局長，你花了 3,371 萬 3,000 元的經費，但是卻爲了 26 萬元僵持不下，真是令人匪夷所思，所以我想說怎麼樣來做協調，讓漁會跟海洋局還有包商，要怎樣來可以好好去溝通。花了三千多萬元，爲了 26 萬元在那裡

僵持不下，我覺得好像也不太妥當，局長，你等一下再跟我回應好了。挑戰水災，每一次我們的允棟社區，這是我們的侯澄三里長，這是我們未來的陳金玉里長，因為過去前鎮河如果遇到下雨，或是漲潮的時間，就是會淹水，也真的是感謝我們的…，現在是水利局的局長，也幫我們興建了兩座的抽水站。你看這就是凡那比風災的時候，允棟社區長期被水淹的元凶，就是這三個洞，這三個好像你們有適當的去調整，但是本席一直想要在鎮東三街設置一個比較現代化的抽水站，抽水站機啦，在 97 年的時候，已興建 739 萬，這都已經興建完了，為什麼興建完了，還要跟你們追蹤這個問題呢？這鎮東一街它也設置一個沉水式的抽水機，在 101 年完工，花費了 700 萬元。

局長，因為我今天不想再苛責誰！我想是在說誰也應該知道，當科長的有時候人家在跟你建議的事情，你都以你們的專業，你們是很專業，我們都很笨拙！我們這麼笨拙的人都知道這個排水管應該設高一點，你知道它這三個出水口，照理說應該要把它弄高一點，因我們前鎮河的水面如果漲潮的時候水位會比較高，剛剛你看這個水位都已經超過那三個孔。

你知道嗎？這次剛好遇上 81 氣爆，又是下雨，真的說要苛責你們，也應該要苛責！但是再反過來講，你們真的也很辛苦，所以說有時候在跟你們建議時，你們真的要聽一下當地居民的聲音。它這個出水口就在這裡，你如果水位高一點時，就會倒灌，你知道嗎？這一台抽水機 24 小時運作，我說人一天也需要八小時的睡眠時間，但是像本席我連要睡也沒有時間，差不多一天做的工作，24 小時扣掉 5 到 6 小時，之外的時間我都在工作，每個人至少要有 6 小時的休息時間。

你知道這抽水機 24 小時不直不斷地運作，因為它抽出來水滿位的時候，再吸進去，這樣反覆進行 24 小時不間斷，直到它壞掉不能用為止。不過也感謝，因為我們有反映，你們也有立即載兩台移動式的抽水機來補強。本席要講就是說，我們的里長、市民朋友他們雖然不是專業，可是他們也知道這水怎麼跑都不對。後來我們請在處理抽水站的廠商買兩個紅桶子，把這個先塞住，用水桶把它塞住，以免它一直流，這個大出水口一直往裡面倒灌，這另外二個洞後來用紅桶子去塞住。

我要跟局長說，你現在是代理局長嗎？好，你更不知道，我這樣講你懂嗎？我講了半天，你知不知道？這個是鎮州的抽水站，它這部分的設計就沒有錯誤，它的設計就對了。你看它的出水口就在上面，所以它如果水滿位，不可能滿到這裡，如果滿到這裡就淹出去了。這個出水口在當時這樣是對的，所以要讓你們不要在那邊跟我爭吵，爭得面紅耳赤也不能對你們怎樣。你們都說你們是專業、是專家，我們都比較笨拙、比較不懂。

其實有時候相信專家，也有時真的會出槌的時候，這是本席要跟你作一個建議。接下來，本席剛剛講的就是鎮榮里和鎮東里，那個地方以前也很會淹水，我們鎮榮里的侯澄三里長，他真的很認真，因為每一次刮颱風、下大雨，他都跟里長寤食難安地出來夜間巡視。我早上都會被他們叫醒，有時候我沒有被他們叫醒，自己也會主動打電話給他們，里長、里長寤今天下雨了，昨天下一整夜，你那邊有沒有淹水？我都自己主動去找他們。

所以在鎮榮里和鎮東里會淹水的部分，可以說也解決有 90%了，除非是遇上漲潮，就真的淹到路面來了，那一種機率就比較少嘛。但是今天本席要講的就是鎮昌，它是巷而不是街，鎮昌里的鎮昌二巷、三巷、五巷，每一次下雨就淹水。你知道嗎？我們這個是鎮昌里的社區發展協會的涂明進理事長，我們涂明進理事長他很認真，真的不輸給里長，所以他知道這個地方時常淹水，說實在的，我也對我們鎮昌里的這些鄰居們，有時候宛蓉面對很多里遇上颱風、下大雨時我要跑很多地方，有時候沒有人反映，而我又沒有注意到，所以就不知道淹水。所以我們涂明進理事長向宛蓉反映，還有我們很多的市民朋友來跟宛蓉反映，那一天有請我們的這好像是股長，我們去到那個地方，他們才說，他們每一次…，我以前說實在的，我在這裡也跟他們說抱歉，真的不知道他們每一次淹水的情形，和我們鎮榮里的淹水情形是不一樣。

它們一個在鎮興路，一個在南邊、一個在北邊，所以說今天要跟局長說，我們鎮昌里是不是可以設立沉水式的抽水站，或是用什麼方式可以來做一個抽水站。長期他們在淹水，沒有人反映，我們真的是不知道！那一天我才聽他們在講，每一次他們淹水時，要水淹到一尺的高度才有補助，普遍也都沒有淹到一尺，都淹到 28 公分左右，要超過 30 公分才有一尺，才能補助。但是每次只淹到 29 公分，有時候他們的彈簧床、沙發椅或一些家具，聽說常常在換，有錢人可以換，但是沒錢的人，只好這樣子過生活！那天我聽了也很難過。我站在那裡，結果卻不知道他們在水深火熱當中。我們市府是否有私房錢，可以趕快去替他們做。今年如果可以先規劃，明年再來做也沒有關係，這是本席要跟你們探討的地方。

我們再講到推廣綠色友善餐廳的精神，我們是選擇安全食材、安心料理，這已經是一個趨勢，以前我們都在笑中國大陸都是黑心食品、黑心物品、黑心材料、黑心的原料，但是現在台灣也被淪陷了。

在原高雄市的時候，我們過去是以工業發展為主，原高雄縣的資源比較多，所以它著重在農業。現在縣市合併後，我們要如何來善用農業的資源，來集合高雄市的餐廳，推出在地食材、優質的綠色友善餐廳的精神。在我當 12 年的議員都一直在著重我們前鎮、小港硬體和軟體的設備。今年如果我能夠繼續當選

的話，可能下個四年，我會針對食安的問題，在農業的這個區塊一定要去著墨。我爲了更深入的了解和探討，我今年也考上高餐大的飲食文化產業研究系所，我現在也是個學生。以後我會在這部分，看要怎樣讓我們的高雄市民如何吃出健康，不再憂慮食安的問題，油也不能吃，什麼也不能吃，那麼你要叫大家吃什麼？現在大都是雙薪家庭，如果沒有工作，你要教他們如何生活下去？

所以在這個區塊，我覺得有權勢、有權力的人不要自私，有權勢、有權力的人知道如何取得比較優質的物質和食材來享用。但是很多基層的朋友，光是爲了三餐就拚死拚活的。所以把關的問題當然要由政府來做，我今天也不要在這裡多做著墨。農業局長，你也來自鄉村，而且是個農業博士，即使不是農業博士也可以做博士了。不一定做博士的人就比較厲害，他只是在理論上比較強而已，如果經驗和經歷都很豐盛，就可以當「博士博」了。我希望你在這個區塊未來要怎麼做，最後的 ending，讓我們的局長來說明。這是我去參加農業局的活動，農業局有頒發高雄首選綠色友善餐廳的合格證書，我們現在已經有多少有合格證書的餐廳？還是在食材方面，你如何去做著墨？目前推廣綠色友善餐廳，它的精神項目評鑑的進度如何？因爲時間不允許，在以後或未來我會更著重這個區塊，先請教海洋局局長，你來幫我回答一下。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

謝謝林議員長期以來對我們前鎮漁港的關心和支持。我們前鎮的污水處理廠確實也透過議員和前郭玟成立委的大力幫忙，在 5 月份開始來啓用。剛剛議員所關心的電費問題，其實是跟漁會在認定上，大家有不同的看法。這部分，我會請我們科部局長率領我們漁業科的各個同仁，再去跟漁會做一些溝通，我們會找出一個讓大家都滿意的妥善方案，這個我會請我們的科部局長再率隊去做處理。

**林議員宛蓉：**

可以給他們一個滿意的答覆嗎？

**海洋局賴局長瑞隆：**

我們盡量啦。漁會那邊大家都很熟，我們再做一些溝通來找出一個共識點。

**林議員宛蓉：**

謝謝局長，再請水利局代理局長，請答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

代理局長，請答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

我們目前抽水站的抽水機會有一種沉水式和一種閘門式。沉水式是利用馬達

楊水，然後排水管把內水外排，閘門式至少排水管在水裡面，但是排水管會有一個舌閥，這個舌閥是在不排水的時候用來阻擋外水進入排水站裡面。剛剛林議員所展示的這些照片，我想排水孔必須拿兩個桶子把它塞住，再用移動式的抽水機來抽這些內水，這個抽水站應該是故障了。我要求我們的業務科去了解目前抽水站的狀況到底是怎麼樣？〔…〕是，我了解。〔…〕所以我要求我們的主管科，對抽水站的狀況要做一個檢討和改善。另外鎮昌里的地方，在豪大雨的時候也會有積淹水的狀況，我也麻煩我們的主辦科同仁到現場去了解一下，做一個檢討。〔…〕好，那就麻煩科長來說明。

**主席（張議員漢忠）：**

請科長答覆。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

鎮昌這部分確實是你第一次提的。因為第四期我還沒有會同議員去勘查，因為那次你沒有時間，我也剛好有其他的事情沒辦法出席，結果是我們的蔡股長過去。現在這個環境的條件我不是很瞭解，我會跟我的股長一起到現場。針對這部分，上次你們已經有把它的淹水情形，跟我們的股長講清楚，我會陪同科長和承辦的人員甚至是顧問公司，到現場再走一趟。到底環境的條件要如何來解決排水的問題，是不是設抽水站可以解決還是有其他的方式，我們會想辦法來處理。成果的部分我們會再向議員報告，看要怎樣來辦理，和你另外約個時間，也可以到你的服務處做說明，或者到議會向你說明。現在完成的抽水站的部分，確實在某種的程序上有一些瑕疵。

但是我們會像我們局長剛才講的，會針對這個部分來做改善，不讓這種情形再產生。剛才我們在鎮東一街看到的相片，應該講是我們抽到抽水機已經壞掉、故障了，水會從那裡再倒灌回來，如果抽水機正常的話，水是不會倒灌，水會一直被抽出去，所以這個部分確實有…，〔…〕對，就是馬達壞了，停止抽水，水就倒灌進來，〔…〕我知道，那個交互操作的部分，我們再來想辦法看怎麼改善，今年能改善的話，我們就盡我們的能力在今年改善。

剛才說鎮昌的部分，我們先到現場瞭解，走一走，看到底情形是怎樣？說不定做了抽水站，改善的效果也是有限，這樣就浪費我們做抽水站，〔…〕是，〔…〕我們會到現場再走一走。我們水利局的答詢到這裡，〔…〕是，〔…〕有，他有跟我講大概情形是怎樣，因為我在這段時間都沒有去現場。

**主席（張議員漢忠）：**

林議員，是不是會後拜託他們到你的服務處去瞭解？這樣比較清楚，現在你在這裡講也講不清楚。是不是到服務處，這樣應該會比較清楚。

今天登記質詢的議員已經全部發言完畢，謝謝議員的質詢與官員的列席備詢，今天議程到此結束，散會。（下午 5 時 28 分）