
拾參、農林部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 8 次定期大會第 15 次會議

（中華民國 103 年 9 月 15 日上午 9 時 38 分）

主席（張議員文瑞）：

接著進行農林委員會議員業務質詢，第一位請柯議員路加質詢。

柯議員路加：

今天是農林委員會的質詢，我請教一個問題，還沒有請教之前，我先感謝海洋局上個星期為原鄉舉辦一日遊，到茄苳參訪，這個活動讓原鄉獲得資訊與對地方文化的了解讓他們感到非常滿意，因為他們在原鄉都是靠農維生，藉此可以了解海洋的資訊與魚類，這個還是要感謝農業局與海洋局。我在這裡建議，除了我們的族人，在學校的部分是不是也能夠持續舉辦這個活動？因為我們知道原鄉的小朋友對於海洋或都市的資訊還不足，藉這個活動、旅遊可以讓他們有所見識，這是第一個，等一下請回應。

第二個，我想了解一下農業局農業的部分，我們原鄉現在遷到大愛，他們最擔心的是農保的問題，除了民政局推動實際居住者希望盡量能夠遷戶，他們唯一還擔心的是農保的權益、到了 65 歲的權益，因為他們原本是甲仙地區農會或六龜農會的會員，遷到大愛後，他們的權益是不是因此受損？等一下承辦業務的單位，希望透過在議事廳轉達訊息，這是第一個；第二個，希望未來在你們各區農會或各區公所辦理一些資訊的宣傳，因為大致上中年人大概知道，但是老年人大概不知道，他們一直擔心，所以我們一定要加強宣導這個區塊。

第三個，在原鄉，每年的下雨量都非常多，常常發生土石流，而你們都市是怕淹水。對於原鄉的土石流，我想請問從馬雅平台到馬雅里這個區塊，我記得上次水利局有勘查一個中排水溝，但是到目前都還沒有執行，我想聽聽看，因為馬雅平台已經有多個行政單位在那邊，包括馬雅衛生所、警察局與學校，每當下雨的時候，有些溪流與排水溝在水量豐沛的時候會溢流到馬路，我想了解水利局上次去勘查的部分是不是今年要執行？以上三個問題，請各承辦局處回答，謝謝。

主席（張議員文瑞）：

首先請海洋局局長答詢。

海洋局賴局長瑞隆：

讓更多市民特別是原住民市民朋友能夠來體驗海洋活動，這也是我們當時的一些目的，在上星期辦理完畢，確實也得到大家滿大的好評，但是它主要還是涉及到經費的問題，我想未來我們會持續爭取更多經費擴大辦理。也希望讓更多人，不只是市區的市民，包括原鄉的市民也能夠多多來體驗、了解，像這次我們有帶他們去體驗重型帆船與魚丸製作，這在原鄉確實不容易體驗到，未來我們會爭取更多經費持續擴大辦理。

柯議員路加：

未來國中、小學校有沒有要辦理？

海洋局賴局長瑞隆：

我們朝向這個目標，因為它需要從原鄉把孩子帶到海邊，這次也謝謝原民會大力支持，這個部分未來我會爭取更多資源把這個活動辦得更大一點。

柯議員路加：

好，謝謝。請農業局。

主席（張議員文瑞）：

請農業局答覆。

農業局農民組織科梁科長銘憲：

謝謝柯路加議員對農保的關心，農保可以分為兩個層面來看，年滿 65 歲以上已經領取老農津貼，這個部分它是持續保障的，不會因為你遷離了組織區域就受到影響。

柯議員路加：

沒有受到影響是不是？

農業局農民組織科梁科長銘憲：

那是持續可以領 7,000 元，一直領下去的。第二個部分就是如果他已經遷離了組織區域，農保就必須重新加入，例如他從甲仙離開遷到杉林，這時候他必須到農會重新加保，只要他持續保有一分地的土地，他的農保資格是不會受到影響的。

柯議員路加：

這樣我知道了，因為遷移的問題，他們從另外一區遷到那邊，他可能不知道要重新加保，希望農業單位持續透過農會或區公所農業課加以宣導，在此特別要求農業局加強這區塊，好不好？請水利局回應。

主席（張議員文瑞）：

請水利局答覆。

水利局水土保持科楊科長延文：

有關馬雅平台的部分，我們去勘查評估所需經費是 300 萬，我們 104 年會納

入預算，第一個來執行這個工程。

柯議員路加：

到時候工程在執行也要知會議員，因為你們大概都是知會公所嘛！對不對？〔是。〕執行的話也要讓議員知道。另外上次我們去勘查，有一個地方沒有勘查到，希望排一個時間來看一下，因為這次下雨我才發現溪流量滿大的，看看用什麼方法做一個改善？不要每次一下雨溪水就溢流到路面，土石流都沖到路面，影響道路，請安排一下。

水利局水土保持科楊科長延文：

這個星期我們再排定一個時間與議員去會勘。

柯議員路加：

好，謝謝。

主席（張議員文瑞）：

請林議員義迪質詢。

林議員義迪：

我今天有幾個問題要與農業局探討，第一、是今年農業局對於農路經費的編列，這些經費要怎麼來執行？今年度施作經費的內容、怎麼來做，是不是可以列一張清單給我？第二、剛才局長報告很多產業的部分，我們旗山與內門有火鶴產業，內門有一個種植火鶴的真善美花園，農業局是不是有去輔導過？等一下請農業局答覆。

再來，對於產業，據我了解，旗山旗美地區有做香蕉乾的產業，目前業者申請要遷廠，希望我們能夠給與協助。據我知道屏東縣長與屏東縣農業局長有協助香蕉乾工廠要遷移到屏東，屏東縣長與屏東縣農業局長有再協助輔導他們，希望他們能夠遷移到屏東發展，我希望農業局相關部門能夠把產業留在大高雄旗美地區，不要讓我們的產業外流到屏東，這是很深的感觸，希望農業局長能夠重視本地的產業，請農業局長答覆。

主席（張議員文瑞）：

請農業局局長答詢。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對大旗美地區農業的關心，首先對於農路，林議員也知道農路改善有分輕重緩急，我們所編列的經費都用在地方上確實有需要的地方，你問我們做了哪些地方，希望可以讓你了解，這個我們可以提供，沒有關係。

旗山地區尤其是內門，沒有錯，真善美火鶴花園是我們輔導的，業者很努力，也做得很好，尤其是我們現在正推動一日農夫，真善美花園是其中一個參觀地點，內門地區農村再生計畫已經有多個社區通過，做得很好，搭配宋江陣文化，

我們有輔導真善美花園，也會持續和它合作。

再來，你說希望讓香蕉乾產業留在旗山，我們同仁也都去現場看過，它牽涉到土地容許使用的問題，我們也積極輔導他們，希望業者可以體諒，配合合法化，如果未合法化，未來要行銷、要上架都是不可能的事情，畢竟現在的社會已經不一樣了，我們也是希望輔導它合法化。要輔導合法化是有一定的流程，包括土地使用是不是符合容許使用的範圍，這些都是我們要考慮的，我們與業者之間一直在溝通，希望可以朝著這個方向。

今天不管是在高雄或在屏東，先讓土地使用合法化這是一定的，難不成你要做地下的嗎？地下的我們無法輔導它上架，林議員當初所關心的，我們也有向你報告過這件事，讓我們持續努力和業者溝通，我們來努力，好不好？

林議員義迪：

好。我剛才講第一點，農路的部分，不是只有我在說，很多議員同仁都在說，農路的部分一直無法有效解決，因為農路非常差，農民種植的水果要運出來，如果路面好，運出來的水果品質就好，如果路面不好，運出來的水果品質當然就不好，我希望能夠改善。還有，不知道你有沒有聽說「真善美花園」要結束營業？

農業局蔡局長復進：

老實說，在執行的過程中一定會遇到瓶頸，瓶頸包括地上物的問題，對於這個，我和我們同仁會持續和他做檢討，當然，這中間一定有某些地方需要突破，突破的癥結點在哪裡，我們會盡量輔導業者——李先生，他的因素有兩、三項，有的是他個人的因素，我不便在這裡談論，但是我們可以積極去找他，了解他確實的困難點與瓶頸在哪裡，讓我們有機會和他合作、輔導他。

林議員義迪：

我所了解的是這樣，業者非常用心在經營「真善美花園」，不過就像剛才說的，卡在一些問題，希望我們農業局能夠幫忙他們，我了解當初的工作，地政局也說，只要農業局全力輔導他們，應該沒有問題，希望農業局看看如何協助他們繼續經營，否則他們告訴我本來今年就要結束營業，他們這個星期告訴我的。

農業局蔡局長復進：

讓我們努力。

林議員義迪：

希望農業局長能夠協助我們的產業，因為火鶴在內門種植面積很廣，希望能夠吸引更多遊客到「真善美花園」，它的火鶴品種比其他地方多很多，去年我也有帶我們教育小組去看過，他們說真的和其他地方的火鶴不一樣，希望農業

局能夠協助他們，讓它在內門繼續和地方產業結合在一起。

農業局蔡局長復進：

我們會努力，一起來打拚。

林議員義迪：

還有剛才說經費的部分，〔好。〕謝謝，請坐。再來，我請教水利局，有幾個案子要請教承辦業務的單位，第一、五號排水設計錯誤要進行改善，希望能夠愈快愈好，讓五號排水發揮功能，明年汛期一到不要又淹水，我們旗山居民遇到下雨天都惶恐坐立不安，希望相關部門加速改善。

第二、圓潭地區的排水分流，上次有去看過了，要做分流，因為圓潭地區也是逢雨必淹，所以要做分流，我印象中好像要從兩個地方做分流，一個是二仁圳的部分，從圓潭的上面做分流，將分流導入二仁溪，雨水多的時候可以分流到二仁溪；另一個是從大林的排水做分流，從中間截流過去，讓水不要流到圓潭地區造成淹水，已經會勘過了，什麼時候可以著手改善？不要讓圓潭地區的居民每次遇到大雨就淹水開始擔心害怕。

第三、溪州排水的改善，目前溪州明農橋抽水站將要施作，希望施作後能夠發揮功能，不要像五號排水設計錯誤，功能沒有發揮，這樣就不好了，希望局長與相關部門要督導好。

再來一點就是，我們這期南區污水的排水開始要接管，希望施工單位對安全措施要要求一下。第二期在南區這邊開始是從太平里、大德里這邊開始開挖，希望安全措施要做好，這些百姓出入才不會有危險，請相關部門答覆。

主席（張議員文瑞）：

水利局請答覆。

水利局陳代理局長鴻益：

先跟林議員說明一點，這個五號排水抽水站，建置完成以後，它整個的功能也遭受地方的質疑。我個人對抽水站的建設一直有一個看法，我們必須要把集水區裡面的所有排水路讓它通暢。也就是集水區裡面的地表逕流，能夠很快速的流到抽水站這個地方，我們用抽水機把這些內水外抽，才能夠達到抽水站發揮它的功能。假使整個集水區裡面的排水通路沒有做好，那集水區裡面的地表逕流沒有辦法快速的流到抽水站，造成抽水站這個地方沒有水，但是集水區裡面是在淹水。我想這樣子的施工，先後的順序就失去了抽水站建設的意義。

目前這個五號排水後續的改善，我們在積極的進行當中，也在做一個規劃。溪洲排水部分的抽水站，我也會要求我們相關同仁，來做更縝密的規劃設計的一個檢討，讓建設完成以後，能夠發揮它實在的功能，這兩點先向林議員報告。

至於林議員一再叮嚀我們工程施工上的安全，謝謝你，我們會來注意。我想

園潭分洪的部分，是不是請我們市排二科許科長來答覆。

林議員義迪：

好，謝謝局長。

水利局市區排水二科許科長峻源：

謝謝議員對旗山園潭地區，有關淹水的部分做改善的議題的關心。上次的會期我們有到現場會勘，針對園潭地區的分流，我們有做一個初步的方案。第一就是大林排水的部分，我們做一個大林排水可以引入到旗山溪，另外就是在二仁圳的終點做一個分流，接到口隘溪。這部分我先說明二仁圳的部分，二仁圳上星期我們有跟農田水利會，有再到現場做更詳細的勘察。用地的部分，目前他們有請水利會裡面的財務的土地，都有到場，初步上用地的部分，他們有贊同這個議題，但是重點是他要報告總公司。我們現在會議紀錄已經有給農田水利會，要等到他們回覆後，用地的部分到底是要用徵收的，還是他們先無償提供政府做箱涵。這部分等他們確定後，我們才會更進一步做細部的設計，初步上我們有先估出來那裡的長度，就是二百多米，要將近 1,200 萬元。這部分等到用地有確定後，我們會著手趕快做細部設計再提出期程。

第二點是大林排水，目前大林排水的現況都有腹案，前一陣子我們是全部將大林排水從台 28 到旗山溪那裡，有先做清疏，清疏已經完成了，這部分目前排水的流暢度還不錯。所以這裡是不是要再進一步做改善，我們會請顧問公司再來做評估。

林議員義迪：

眼看現在就要下雨了，因為大林埔羌兵營，過去只要下雨就會淹水，上次會勘完有說要先做清疏，現在就是要等大雨來時看排水問題是不是通暢，沒有的話再看情形要怎麼改善。因為那裡的住戶也都是哇哇叫，只要遇下雨就淹水，科長應該也都知道。〔是。〕那污水的部分…。

水利局污水二科黃科長振佑：

污水下水道工程的話，現在在旗美開始做用戶接管，所以旗美地區的污水工程算是開始正式的展開。接下來一些工程上的配合，包括安全設施，這部分我們會請廠商做一個加強，甚至考慮到民衆的出入，也做好相關的臨時設施。

林議員義迪：

謝謝。

主席（張議員文瑞）：

請林議員富寶發言。

林議員富寶：

農林小組應該以農業為先，若沒有先農業就對不起農民了。我有一個對農業

的建議，局長，今天不是要質詢，今天是要建議，這都是很好的。因為現在又發生食安問題很嚴重，但是我們農民終究在任何時候都是弱勢。我在競選第 2 屆市議員時，我政見的第 1 項就是強化農產品的競爭力，輔導農民教農民加工的技术。農民很可憐，昨天我服務處成立也跟市長報告，我們的產銷真的是失衡。

因為前年，現在產銷的制度，說真的，老百姓是站在弱勢弱勢再弱勢。像荔枝，我常常講，農民採收完，生意人載走去販售，賣多少錢不管，他賺剩的，花剩的，彌補以前的虧損剩下的，才有給農民。我昨天也在那裡報告，前年我有一個姓莊的長輩，荔枝，局長應該知道，至少成本要二十幾元，他們載去，結果算十五元。還有溝坪一個叫萬選伯姓林，他賣一回就不賣了，那一車差不多虧四、五萬元。別人是賣三十幾塊，他說只有二十幾元而已，所以這個產銷失衡問題很嚴重，所以要拜託局長，提高農民的收益是農業局應該要輔導要做的一項很重大的工作。再來，為什麼農產品產銷旺盛的時候，事實上農民是否要二代加工，也感謝農業局蔡局長對內門那些農業的輔導。內門農會很好，像今年內門做鳳梨酥、龍鳳酥，確實做得很好，好像總共銷售五千多盒出去，他們品牌做得不錯。今年我們的破布子，內門農會開盤就 32 元了，你知道以前財團開盤是 18 元。

為農民站在前面，會提升農民的收益，所以農會先開盤三十幾元，內門今年破布子的收成都很好，還有龍眼的問題今年就沒有農民在叫苦，事實上我們政府或地方農會如果有在做，這就是農民的效益，最重要的是農業局要怎樣去改善農產品的私人問題、產銷的問題，來提升他的收益。

局長，像這個做得很好，他都用宅急便在賣，那一天我去，他也有給我，這二罐是我的，他送給我的，我跟他揩油了二罐，但是有時候有很多問題，我也有跟他講，是不是我們要來輔導？因為現在食安問題很嚴重，是不是我們可以來輔導要怎樣來申請為真正合法的，為了食安問題，他的衛生檢查、工廠檢查，是不是市政府農業局可以成立一個什麼機構授權給他們加工？字號都由農業局來處理，就是說今天麵線公司，味丹的麵線，他沒在做，他是委託味王，很多都是委託的，但是要寫授權給誰。所以這種東西很多，譬如說像這個，我上次有講過，上次在甲仙，他們從台北下來的，我送他們帶回去，他打電話來讚不絕口說要買，這個怎麼賣？有時候像這樣，你要怎麼賣？完全沒有標籤，但是他們的食安問題應該沒問題，像我很喜歡吃豆腐乳，我常在美濃買豆腐乳回來吃，他們的豆腐乳真的沒有防腐劑，我說真的，Q 又好吃，但是要怎麼賣？他不敢上網去賣，因為卡在註冊問題、衛生申請的問題，有很多的問題，這些問題，是不是由政府替他們來解決這些問題？因為生產過盛的時候，除非他們

自己加工，包括竹筍，我也很喜歡吃竹筍醬，我記得小時候如果竹筍醬煮虱目魚，配飯吃就吃好幾碗，那是很好的，這是很傳統的。我拜託局長，我們一定要來處理這個問題，好不好？請局長回答。

主席（張議員文瑞）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員一直對旗美地區，尤其是農民朋友這麼的關心，感謝你。剛才林議員所講的產銷失衡問題，這是確實的事，長期以來，農產品的新鮮有產銷失衡的問題，所以我們一直在教育農民朋友一定要做好分級包裝，分級包裝做不好，一些中盤商的剝削就來了。

林議員富寶：

不是，局長，我們的時間沒有很多，這個問題先這樣。

農業局蔡局長復進：

第二個，你在講加工的問題。

林議員富寶：

重點。

農業局蔡局長復進：

我代表內門農會感謝你，你也很關心。加工的問題，尤其是現在看到的這個，他就沒有工廠登記證，這就是自家的，但是所有在地的很多農民朋友在農村地區，家家戶戶幾乎都有在做加工品。

林議員富寶：

對。

農業局蔡局長復進：

農業局現在提出的方案是一定要結合農會合作社或是產銷班，那麼他在他的土地使用範圍內，我們容許他成立一個加工產業設施，政府來輔導你才有辦法變成集團化。為什麼我們這次推出微型農企的概念，單打獨鬥的時代已經過去了，所以說不是家家戶戶的製造，因為這樣我也管制不到，所以我才說我很喜歡有越多的農會，包括甲仙也好、內門也好，包括旗美地區、美濃也好，這裡所有農會的地方，包括岡山地區也好，能夠成立一個加工廠來協助我們的農民朋友。

第二個，就是合作社的產銷班，他有農地，我們來輔導成立加工廠，有安全合法的。要不然你怎麼能有這個？你都沒有辦法上架。

林議員富寶：

好，所以說現在有些農民是弱勢，現在如果有宅急便、網拍在賣，事實上價

格很好，但是卡在剛才講到的註冊的問題。

農業局蔡局長復進：

對。

林議員富寶：

註冊的問題，你叫一個農民自己去整理這些，事實上我也知道，他有拜託台南市議員，也拜託中央的一位立委在處理，我知道，但是處理到…，他有公文來到農業局，到目前為止沒有消息，那一天我去阿里關，他在講這件事情，我說好，我來拜託局長，我們整個整合，快馬加鞭，因為農民是弱勢，有時候產銷失衡的時候，我可以自己做加工品，你想現在財團很聰明，芭樂便宜的時候，他大量採購，他有本錢，回去絞一絞就進去冷凍；檸檬便宜的時候，他大量採購，絞一絞，零下 40 度急速冷凍，農民連買冰箱都沒有辦法，現在有了，以前要買冰箱都沒有，他才有辦法急速冷凍，所以我要拜託局長對農民這個區塊…，這哪一科管的？

農業局蔡局長復進：

我們的行銷科。

林議員富寶：

局長，請坐。拜託行銷科科長。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

是。

林議員富寶：

讓你們局長坐一下，要不然你的考績會乙等。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

謝謝議員的關心，我們覺得食品加工這個部分雖然可以解決整個產銷失衡，但是因為加工的部分需要一些技術，所以就像剛才我們局長講的，我們這裡是輔導農民和農會合作社一起來合作，這樣我們生產的農產品…。

林議員富寶：

科長，我拜託一下，不要又是一個口號，好嗎？不要一個口號，剛才林議員義迪也有講到香蕉乾的問題。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

是。

林議員富寶：

關於香蕉乾，我講給你聽，事實上五十年前旗山就在做香蕉乾，我小時候在旗山就是吃香蕉乾長大的，五十年前到目前也沒什麼人註冊，所以那是輔導問題。科長，我們不要是一個口號，因為時代的變遷，不一樣了，現在食安的問題。

題大家很重視，給大家一個安全，他們要賣也安全，不要讓人抓到，罰就十幾萬元，結果一整年賺不到十幾萬元，讓人抓到就罰十幾萬元，這事實上真的叫天、天不應，叫地、地不靈，好嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

好。

林議員富寶：

科長，拜託一下，加速一下，謝謝。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

好，謝謝。

林議員富寶：

再來是水利問題，剛才林議員義迪也講過排水的問題，事實上講真的，昨天我的競選總部成立，市長也很重視這個問題，在台上時他也有講這個問題，市長說旗山溪洲如果又淹水，他也不好意思再去溪洲，事實上講真的，市長對水患問題很重視，以前在蓋五號排水的時候，我們地方都有在抗爭，包括里長帶隊、包括自救隊帶隊抗爭，但是水利局對專家、對包商真的是很包容，當時抽水槽的設計是 2 米半，鄉親覺得不夠，一定要 4 米，但是我們做 1 米半，那時候我們在抗議的時候，營造廠告訴我：「議員，沒有問題，那是我們的專業，你相信我們，我們台灣全省做透透，大家都 ok。」事實上水利局可能也沒有做過這個，聽建商、包商的話，也聽設計公司的話，真的拍胸脯跟我保證，結果真的害市長被罵、害里長被罵，說真的專家的話要聽，地方人士從小到大大在那裡生活，他們的話也是要聽。

我剛才聽水利局局長在講，那個最主要是快速地表逕流現在有問題，這是一個問題，但是集水區的問題，事實上那是一個大問題，還有你們可能也不瞭解旗山垃圾的問題，垃圾的問題也是一個問題，你們也沒有設計，所以說終究有時候地緣上的關係，你們不太瞭解，所以做好到今天已經三年，每年我們都被罵，民意代表第一個被罵，像今年吃飯的時候，我邀我女兒說我們去那裡等人家罵，不要讓人打電話來，結果我在十二點多到的時候，就有一個年輕人在那裡罵了，帶我去他家看淹水的情形，我真的去看，第一個就被罵，每次都被罵，我不知道要怎麼辦，既然市長要處理了，那麼我要拜託局長，要做就把它做好。之前我也跟前任局長說過，把抽水馬達遷移，平常就讓它逕流出去。

我知道每位科長都很認真，我昨天在競選總部也有呼籲旗山地區那邊的人，五號排水改善的時候，大家一定有怨言，大家看結果。所以在這裡拜託陳局長，對於五號排水一定要聽地方的意見，雖然地方的意見不一定對，但是也請參酌一下。

還有一點是林議員義迪提到圓潭的問題，我也跟科長去勘查好幾次，但是那時候是說，農田水利會要利用它自己原有的水圳，把它加寬，中央的政策是這樣，把它加寬或分流出去，如果是加寬的政策有沒有辦法實行？科長，是不是那時候有說要用加寬的政策？

主席（張議員文瑞）：

科長，請答覆。

水利局市區排水二科許科長峻源：

謝謝。加寬的部分，農田水利會有正式來一張公文，它不同意用這種方式。就是說，在他們的水圳裡面再加一個箱涵，所以後來他們有同意提供我們在二仁圳的終點，答應用分洪的方式，並且利用他們的土地來做一個分洪的支流…。

林議員富寶：

我們主要的意思是要和他們共用。如果把那個水圳加寬到 8 米或 10 米來共用，但是那個問題實際上不是只有圓潭而已，你如果可以把整條水圳讓旗山共用，並且延伸到旗山三協里的地方再出去。說真的，旗山的水利溝都很窄，所以水利局和水利會經常爭吵就是爲了這些，因爲農田水利會很執著，他說，我們說他們是灌溉用水，不是地區排水。結果我們也跟他們爭執，因爲從山上下來的水，是你們把它截流在那個水圳裡，所以才會滿出來，如果你不把它截流，它就會漫流出去而不會集中在一起，但是他們就是不聽。因爲旗山比較特殊，所以山上下來的水，你把它截流在水圳上，水圳又只有 2 米寬，因此一定會溢出去。溢出去，他們又做了幾個水閘門在那裡使用，在我們的鼓山那打開，我們那裡就淹水了。在哪裡開就會在哪裡淹水，所以是一件很頭痛的事。

事實上，和水利會共用，包括他們是做灌溉用水或平常做輸水或整個排水用也好，都是一個很好的政策，如果能夠分洪更好。但是分洪只是區塊而已，只到圓潭，那麼旗山街怎麼辦？因爲整條街很長。以前旗山在農業社會時都是香蕉園，但是現在旗山街都蓋了房子，如果水閘門打開還是會淹水。還有一點，那一天會淹水是因爲閘門沒關，所以水就很洶湧的流下來，所以大家共用，並且把它加寬到 8 米、10 米然後挖深一點，那麼我相信旗山的淹水狀況一定能夠解決。拜託許科長，是不是能夠朝這個方向再努力看看？

再來，我要建議自來水公司。因爲鄉下地區自來水的普及率還要加強，但是這是經費的問題。像在山區，無論走到哪裡都沒有自來水，他們長期從山上接水下來，但是在 88 水災後整個接水管都斷掉了。現在縣市合併後更可憐，因爲水管不知道要找哪個單位申請？以前在高雄縣的時候，今天如果水下來，我要 300 支或 500 支的水管都很好申請補助，你問我們的主席，他也知道。現在不曉得要找誰？如果問市政府，他們就說是經濟部水利署，但是經濟部水利署

怎麼會管到這裡？所以很多問題在以前高雄縣的時代都很好處理，現在真的很困難，像阿里關、六龜等的山區，現在還是只能使用山泉水，但是在 88 水災後整個變動了，都沒有水可用。

那天我在五里埔，有一位婦女一直拜託我，我真的也很努力，他們說連稍微灌溉用的水都沒有，這個以前很方便。所以我再拜託經理，是不是建議一下，把山區偏鄉的自來水普及率提高？做一個專案處理，如果要排序，旗山和旗美地區的土地寬、人口少，所以如果以戶數來算，我們不可能排贏人家，依照條例所規定的戶數來排，真的會排輸別人。是不是可以建議用一個特別的條例，把偏鄉地區做一個專案來處理自來水的問題？拜託向上級建議一下，現在都已經縣市合併了，那裡也是屬於院轄市，不要讓城鄉的差距差得那麼多。拜託蔡經理去開會的時候向中央建議一下，讓鄉下地方大家的生活水準可以同等。有時候我到山上看他們用的水，覺得那實在不是院轄市的水準。說真的，市區的水都可以生飲了，結果我們連一滴水都沒有，都要自己從很遠的地方去載才有。以前是有，但是水管壞了，不好找到水；現在就算是叫人來處理也不好找。我知道你們都會叫人家組一個自救會，組自救會很簡單，但是經費哪裡來？自救會一定要繳費來維修，但是鄉下地方，你要每人繳 100 元，也沒有人敢負這個責任。所以有時候我在建議，他們就說，組一個自救會，向經濟部申請是沒問題的。但是鄉下的農民想法又不一樣，在這裡我再度代表旗美地區和山區的鄉親，向經理拜託，希望你跟上級開會時能夠替我們爭取一下。謝謝。

主席（張議員文瑞）：

在這裡我也要向蔡經理講一下，自來水的問題是我們鄉下地方很多人在反映的，我不知道要申請自來水應該怎麼跟你們說？以前有一些不公平的地方，我也曾經向你們反映過。我們暫時休息 15 分鐘。

繼續開會，請鍾議員盛有發言。

鍾議員盛有：

今天是農林部門質詢，我在這裡提出幾點建言，自來水公司蔡經理，有關水的問題大家都很關心，第一、有關美濃汰換舊管，超過三十年的舊管，現在汰換的進度如何？第二、有關杉林區經過很多人陳情，現在已經有定案了，就是月美和月眉自來水施設的問題，請蔡經理回答這二個問題。

主席（張議員文瑞）：

請蔡經理答覆。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

今年度我們在整個大高雄地區大概有 4 億 5,000 萬準備要汰換 72 公里，至於美濃區這邊詳細的資料到底有幾件工程我還要再查一下，下午再提供資料給

鍾議員。至於杉林區那邊還是一樣，今年度還是有列入我們汰換區裡面，到底經費是多少我們要再查一下。

鍾議員盛有：

杉林區月美和月眉這二里新設自來水的部分呢？今年已經核定了啊！

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

如果今年度有列入經濟部水利署所核定無自來水地區部分的話，我們年底之前一定要發包施設完成。月眉地區的部分等一下我資料查完再給鍾議員。

鍾議員盛有：

希望能夠按照預定進度進行。再來請教水利方面，因為上一屆本席當農林委員會召集人的時候，有關杉林的水患，杉林國中前面一個疏洪道的開闢，因為整個杉林區，像上個月颱風的時候就很嚴重，好幾個地點都淹水，像美濃共和橋、美濃橋，我跑到六龜很多地方，但是這個是溫室效應、氣候變遷，不能完全怪罪水利局，對市政府團隊所有的努力我都非常鼓勵，不過事情發生了，要怎麼因應、如何排除？一定要讓居民能夠免於恐慌，安全最重要的。上次本席擔任召集人的時候曾經向水利局提案，也會勘有關杉林開闢第二條疏洪道，就是由原來的大愛園區、杉林國中一直匯集到旗山溪，目前這個部分的進度如何？請科長說明。

主席（張議員文瑞）：

請科長答覆。

水利局市區排水二科許科長峻源：

謝謝鍾議員關心杉林區淹水的部分，杉林國中我們要接一個疏洪道接到旗山溪這一塊，大約二個星期前我們有邀請台糖和水利會到現場進行會勘，我們局長和總工程司也有去參加會勘。現在最主要是台糖的土地和水利會…，現在我們第一個階段要先接到水利會的溝渠，杉林國中那邊淹水我們先將裡面 2 條側溝的水量引到水利會的溝渠裡面，現在水利會初步不再堅持，它原來不同意我們水接進水利會的溝渠裡面，二星期之前會勘的時候它原則上有同意，但是這個部分他們還要報總公司。

另外土地的部分台糖原則上也同意先行讓我們使用，但是後續要用承租的方式和他們總公司接洽，細部的部分我們目前已經在進行了。相關的費用我們要考慮到台 28 線，就是杉林國中前面那條省道排水溝的量體，我們現在已經請顧問公司在評估，斷面多大的部分這幾天他們就會把細部設計送到局裡來。相關的作業和土地的部分我們已經和水利會接洽完成，我們會在地方上辦一個說明會，大家沒有意見的話就會進行相關的初步規劃設計。

鍾議員盛有：

科長，本席建議，因為從杉林國中那裡本來就有道路，能不能像月眉里，我們另外開闢一條疏洪道，一概都是用使用道路，那個成效不錯，都利用道路下水道箱涵當排水路，當然有一些部分是農民的，這個部分要徵收。如果是這樣，第一個，在水利方面，這件事情延宕那麼久，當然我知道你們有在努力、有在接洽，水利會一直認為說，你們把水排到我這邊，我們的農田淹水誰要負責？當然它就不同意。

最近經過你們和水利會溝通之後，有兩條比較小的水溝，排到他們那裡，他們就比較能夠承接。但是對整個杉林區的疏洪來講只是小補而已，真正要解決那裡不淹水還是要用疏洪的方式，如果只靠水利會的水利溝，當然那兩個排到那裡也是一樣會滿出來，如果全部匯集到那裡，稻田也是會泡水。

本席希望你們在規劃當中，包括大愛銜接的水溝，整條都是大路，到原來的台 21 線，你知道涼亭那裡是台 20 線，那個地方下去全部都用重劃地，那裡是重劃道路嘛！不用徵收，很好。

第二、排到那裡只剩下一小段就到旗山溪的出水口。我認為重新規劃一個比較完整的計畫，不然每次都淹水，排這裡、排那裡，沒多久又反映說滿出來了，當然那個費用很龐大，但是要解決水患，像上次颱風天我也是穿著雨靴去找水源在哪裡，結果會淹水的地區一直都沒辦法改善，你剛才提到這兩個先排入那裡，不過真正大水的時候不是那兩條就可以疏解的，村裡一樣會淹水。

本席建議，你們和規劃公司看看能不能循這個方式，都走馬路下水道箱涵、重劃地，像月眉那裡的成效大家的反應都很好，從溝渠下去就不會淹水了，以前月眉里是整個都泡水。這次經過水利局努力之後，疏洪出去到旗山溪以後，就是那個上半段，從那裡開始用截流的方式過去以後，下半段再一次那麼大的淹水，它就沒淹水了，本席說要做是要做有功能的，這需要較多的經費，希望你們努力一下，要顧問公司好好的規劃做比較長遠的，你如果不相信這兩條先排下去，以後那裡會淹水，又換他們來向我陳情了。

你看看是否請規劃公司朝這個方向來做，經費再向中央透過你們的關係、立委共同來為杉林區這淹水的區塊，來如何找到經費謀求解決。

水利局市區排水二科許科長峻源：

鍾議員所提的部分，我們有二個方案就是短期和長期的部分，短期的部分是可以立即降低他們淹水的機率。

長期的部分我們現在已完成規劃，會後我再跟鍾議員討論，這規劃有涉及到部分的用地，尾端的部分有用地問題，而且還要拆有些住家的房子，這部分可能還需要地方的協助才能完成整個系統的建置。

鍾議員盛有：

向科長反映一下，剛好農地重劃的旁邊是一個住家，住家門前的空地他們都很願意建置，他那裡本來就沒路，你做排水過去那裡剛好會有路，他還要感謝政府，那裡過去本來就沒有住家，不過用到農民的田地當然要對他們徵收，對住戶那些不影響，我徵詢過他們很多次，他們都說那裡本來沒路，你開了路他們可通行當然願意，所以不會有抗議。

當然地方上我們和區長會去幫忙協調，一定要解決整個區塊的淹水問題，需要政府機關和民意機關大家共同來為這協助，不是每件事都叫水利局不要一直淹水，但不是天在做事，誰也沒辦法承當。

但政府機關公部門要替百姓著想，民衆反映的事，我們要想辦法如何較妥適解決他們的困惑這是重點，你們都相當的努力，好不好？〔好。〕你既然站起來，我順便再向你請教一個問題。

旗山上個月在五號門還是幾號門不能抽水，什麼馬達裝反了？那個你知道？現在進度如何？五號抽水站的不是說要更換，什麼的？那就是沒有發揮功能嘛！

水利局市區排水二科許科長峻源：

這部分是蔡科長他們的業務，還是請他回答。

鍾議員盛有：

科長你們的名單現在又停止了，本來有簽一批人要處分的。

主席（張議員文瑞）：

請蔡科長答覆。

水利局防洪維護科蔡科長易勳：

針對五號抽水站的部分剛剛也提到，針對它原則上、設計上可能和地方上的一些民情或是實際狀況有一些不符合的，我們現已委託顧問公司而且招標完成，目前正在設計當中，預計大概明年汛期前，會把整個站的一些相關設備做個改善，包括它整個蓄水池重新配置，還有它的一些柵門重新設置來改善完成，大概明年汛期前會完成。

另針對鍾議員有提到，針對其中有一部抽水機，它是保養廠商和維護廠商當時在做時有錯接一些電路的相位，導致它無法啟動。

這部分我們也針對這二家廠商都各處十萬元的罰款，另針對他的操作人員我們給予撤換，後續我們也要求他一定要加派一些專業的廠商，在汛期時一定要進駐現場來避免事情的發生。

另外針對它的維護保養和我們的一些督導抽查機制，我們也製定一些相關的標準作業程序，後續來嚴格執行避免再發生類似事件。

針對五號抽水站，我們剛剛重申大概明年汛期前會把它做個改善完成。以上

報告。

鍾議員盛有：

我請教局長一個問題。整個旗美地區由於是山區，一下大雨匯集量太大也無法消化。本席建議有關杉林內寮河它是銜接旗山溪，是否可以重新規劃。這次水災，美濃有幾個地區美濃橋、共和橋那邊是封閉，那是從遂道完成了以後到現在，七、八年以來第一次，這次詳細情形你知道嘛！養工處去封路，就是關山隧道杉林這邊，水溢滿了橋，爲了怕通行有危險，養工處派人去到下午 5 時一直跑，我也去了那邊。

像這種，我就沿著內寮河往上一站、一站一直去看，它並非一個段落的問題，是整個匯集下來，現在有很多以前內寮溪有些道路可以截彎取直，有的是有水流、水線、田地的問題種種因素，所以有較窄的地方，內寮河有必要重新檢討規劃，不然這裡滿了只做這裡，又從別處溢滿出來，這非常嚴重。

希望本席向局長反映之後，市府來向水利局署爭取重新規劃內寮河，這對每個村的淹水才能一次解決。

水利局陳代理局長鴻益：

我想鍾議員對地方的山川、水文、人文社會最了解，議員向我們反映這問題，是不是程序上，我先要求我們業務承辦科室定一時間，也邀請鍾議員大家到現場了解它的狀況，狀況了解後需要改善的地方，我們會爭取相關經費，大家再來進一步規劃，先建議這樣來處理，謝謝鍾議員。

鍾議員盛有：

好。加油！我來請教農業局長，第一先感謝。昨天看到報導對農業的推展、外銷，尤其是型農二代都把我們南部高雄的水果往中、北部去宣導、承購，這是農業局非常用心鼓勵型農二代能繼續爲這塊土地還有所有種植的產品能改善，這非常好。

第二、有關農糧署每次補助有關農業方面很多種的補助，像番茄，但其中旗美地區，包括美濃、杉林、旗山、內門、六龜、甲仙，像現在冬作大部分都是種四季豆、苦瓜、茄子，希望高雄市政府能對旗山區塊農民比較有在種植的予以補助購買四季豆、苦瓜、茄子。拜託局長，因我們申請補助都有要地方提出要求，農業局應是有報給農委會，那些今年的轉種有補助，那些轉作是無補助的，應有這樣嘛！是不是？

主席（張議員文瑞）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝鍾議員對所有旗美地區農民的關心，剛剛鍾議員所提四季豆、茄子這些

農委會都尚未納入補助的範圍，所以這點不是大宗物資所需要的，不過鍾議員提出的這些我們再來向農糧署反映。〔好。〕希望能多多考量我們地區的特色、特性，幫助農民，好嗎？

鍾議員盛有：

好，因為這對旗美地區而言，在這次二期轉作中，現在一年只有一次，以前還有一期、二期，這些二期轉作的農民，大多耕作四季豆、苦瓜及茄子，希望這些也能爭取納入補助，讓農民能有多一點收入。

農業局蔡局長復進：

我們會努力。

鍾議員盛有：

因為農業局的經費不足及種種問題，不過這對政府而言是沒有辦法執行，而不是不要執行，我們民意代表的壓力就是…，山上的農路，確實因為下雨容易造成農路的損壞，對於他們的採收也是非常艱辛。尤其是農產品，本來有優良的品質，經過道路的顛簸、搖晃，一級品就變成劣品，希望明年度能盡量向市長反映，將旗美地區的農業產業道路，因為旗美地區大多都是山區，希望能多編列經費開闢農路，方便農民收成。

農業局蔡局長復進：

好，這點我們會反映。

主席（張議員文瑞）：

連議員立堅，請質詢。

連議員立堅：

首先我還是要請教張世傑科長，有關鼓山區滯洪池的事情，這個我已經推動三年了，在我們推動後，街頭就出現很多的布條說是某議員所爭取的，我已經推動三年了，但他掛一個布條就說是他做的，我不會太計較。但是我要讓市民知道，某位議員在今年 5 月召開記者會，叫台泥在三個月內一定要將地上物清除，我覺得不是這位議員不認真，而是他根本不知道，去年台泥已經承諾在今年會拆除，所以一位是不認真沒有做功課，不知道台泥已經承諾要拆除，今年召開記者會叫台泥拆，果然拆掉了，他說這是他的功勞，這是第一點；第二點，不然他就是知道要拆，那這就是「冒領軍功」，我還是要說明一下，雖然不計較，還是要讓大家清楚知道事實。如果今天我開記者會說我要辦十二年國教，果然辦十二年國教，說我是促成十二年國教的人嗎？事情並不是這樣，民衆並不笨，用這樣的方式就要說開發案是他的功勞，我覺得這是一個很不負責任的做法。

我一直有一個小小的疑慮，雖然滯洪池是我努力、花費許多功夫所促成的，

但是我一直覺得很奇怪，明明當時學者建議的滯洪池是滿大的，結果現在的規劃，我看今天的業務報告裡，A 滯洪池 3.5 萬噸、B 滯洪池 3 萬噸，合計 6.5 萬噸。你敢打包票將來都不會超過這個水量嗎？如果我是科長或局長，我寧願加 20% 或 50% 去做，讓滯洪池可以深一點更有效率一點，我絕對不會去…。這是要負責任的，萬一將來滯洪池不夠用時該怎麼辦？因為局長是代理局長，我問你恐怕你也回答不太出來，我直接請張世傑科長回答，你有什麼其他的方法，讓滯洪池的效能…？或是有其他輔助的方法？因為你們專業的看法，認為 6.5 萬噸的水量已經足夠，所以不用挖更大。

主席（張議員文瑞）：

請科長答覆。

水利局市區排水一科張科長世傑：

從整個台泥來看，鼓山淹水的事件，在 711 水災以後，成大幫我們檢討的愛河規劃報告裡，大約要設置 15 萬噸的滯洪池，其實這是以整個愛河流域來看待那個地方，認為工業用地在未來變更階段時，我們可以籌設滯洪池，可是他沒有考慮到地表高層的問題，以及是否能夠收集到這麼多水等問題。所以我們重新在前年針對台泥啟動另外一個檢討方式，針對台泥集水區的部分來看的話，大概是從內惟開始做分割，一部分鼓山的水是往北邊排往左營軍港，另外一邊是排往鼓山運河，最嚴重的也就是議員服務處附近的加油站，那個地方最主要的水都是從山上排下來的水，他的能量比較高，下游是鼓山運河，因為尚未達到完全整治完成的階段，所以他的水會受到頂托，頂托的結果就是水會從中間冒出來。

現在針對台泥的計畫，我們是用山邊溝的方式分洪，鼓山高中前就不會有山上水流下來，所以上面的水壓會降低，讓鼓山三路的水完全排往鼓山三路的社區排水系統，山區的水就排往台泥新興的開發計畫裡面去。整個水理的分析，山上流下來的水，兩個滯洪池加起來 6.5 萬噸，B 池的水會收集的比較多，因為是收集山上的水，B 池是採用在槽式的概念，也就是控制流量的方式去做設計，未來 B 池所收集的水會比較多，A 池是收集主河道的水，如果今天鼓山運河的水沒有頂托的話，山下的水流下來可以直接壓送出去，所以 A 池設置 3.5 萬噸，我們在水理演算時是可以達到二十年計畫洪水頻率。如果同時讓這兩種方式進行的話，我們可以降低鼓山三路分洪的負擔。剛才我提到成大提出一份報告說要 15 萬噸，可是後來又沒有做到 15 萬噸，這部分在檢討內容裡，一個是比較粗略、一個是比較細部的，所以這部分在未來的執行上，如果地質鑽探的結果可以在擴大的話，因為挖池所耗的成本不會那麼大，是要讓他的逕流工、分流工和阻流工會比較多一點。未來在執行階段時，現在工程已經進行至

上網發包的階段，順利的話預計在下個月發包，在明年汛期之前，先會完成挖池。

連議員立堅：

我還是建議你要盡量去擴大一些，因為現在在談二十年的防洪頻率，我覺得這都有點杯水車薪，現在下的雨動不動就是一百年的大雨，所以我們做公職的，如果可以的話我覺得要稍微前瞻一點，你剛才講的二十年，我就真得替你冒冷汗；將來如果真得…，我們上次 919 是幾年的頻率，你還記得嗎？那一次是下了幾年的頻率？

水利局市區排水一科張科長世傑：

919 對於北高雄是二百年，市區大約是一百年。

連議員立堅：

是啊。是不是這樣？所以本席覺得你在做事情，為什麼鼓山會淹水？當然你們做了很多的排水設施，但是本席的觀察，很奇怪的是淹水通常都會發生在漲潮的時候，那就是愛河無法將雨水排放出去嘛！愛河是我們最自然的大排，當愛河無法將雨水排出去的時候，我們的地勢比愛河低，水如果排不出去就會留在社區，當雨水留在社區的時候我們就是要依靠滯洪池，只要愛河的水不消退，雨繼續不斷的下，那就一定會淹水，我們就是要靠這個滯洪池。所以本席覺得你這樣的思考真得…，你們還滿危險的。

本席信賴你，因為我和你長期接觸，我覺得你是一位很好的公務員，但是我要告訴你的是…。因為我就是信賴你，想說你們的專業應該可以去處理，但是如果你跟我說是二十年，那我真的要請你將滯洪池再挖深一點，請你真的要再努力，最少要將這個滯洪池再繼續拓展幾萬噸，我真的是良心的建議；不要到時候來個二百年、一百年、五十年的大雨，滯洪池的面積不夠蓄水，那麼水又淹出來，是不是這樣？其實水是很簡單，本席不是藐視專業；我的意思是，它的水性大家都能夠理解的，如果水真的排不出去的時候，留在社區的水過多，滯洪池的蓄水量又不夠大的時候，那麼這些水就是繼續瀰漫在社區，再繼續淹到住戶的地下室，是不是這樣？

水利局市區排水一科張科長世傑：

是。議員，有關這個部分我也藉著這個機會向大眾說明。我們做滯洪池的觀念其實應該是…，我套一句李鴻源部長講的文字內容，當正常下雨的時候，先不要讓水進到滯洪池，保持滯洪池有充足的空間。在過去的一些設計上，也就是我們十幾年來的經驗，不要讓小水進到滯洪池裡面，當大水萬一沒辦法排出去的時候，再將水引進滯洪池，所以我們現在設的量就是用這種方式來進行；鼓山地區的情況也一樣，我們單獨將那三區的水切割出來，我們稱它為水

的能量，它可以直接壓送到愛河，愛河頂托的影響會比較低一點，如果你讓它先進到市區，它的壓力就會被疏放掉，要再把它壓出去愛河的機會就變低了。我想這個部分我們…。

連議員立堅：

我是非常尊重專業，我也覺得你們這些專家去做考量都 ok，但是我只是要跟你講，不管你的邏輯是什麼，通常小雨的時候根本就不需要，大雨的時候要蓄水，那麼大雨要蓄水的時候就是要儘可能滿足它的最大量。聽起來無論如何，你的腦袋裡如果還是在想二十年，不管是你剛才講的那個邏輯，水利專家講得再怎麼樣，就是有可能會發生滯洪池不夠大，蓄水量不夠用的情況。我這樣講是不是合理的？這是最合乎邏輯的嘛！我在這裡給你一個良心的建議，這個部分無論如何，即便要辦追加或者要怎麼做，我覺得你們要努力去做。

水利局市區排水一科張科長世傑：

謝謝議員。

連議員立堅：

你去努力，好不好？〔了解。〕不要讓一個很大的為民防災工程到後來又發生不夠蓄水的情況，我覺得這才是我們這些努力的人，包括你、我及市長，大家都是非常努力在處理這件事情。〔是。〕到時候大家變得灰頭土臉，大家沒有看到…。也許它應該要淹到一樓高，結果我們讓它只淹到 60 公分，只淹水 60 公分照樣罵你，是不是？〔是。〕或者淹水 30 公分，也照樣罵你。所以這件事情如果有可能的話，我覺得盡量要讓它的範圍能夠大一點，對不對？〔是。〕尤其有一個很重要的重點，人家學者那樣講，他也是專家，結果你們這群專家在新的設計上說只要那樣，到時候專家對專家的意見，我們一般民衆到底要信賴誰？我覺得這個你要考慮進去。

水利局市區排水一科張科長世傑：

謝謝議員。

連議員立堅：

你不要自己拿石頭砸自己的腳，我們好不容易在這麼快的時間將它突破，不要到時候又變成有這樣的問題，好不好？

水利局市區排水一科張科長世傑：

謝謝議員。

主席（張議員文瑞）：

連議員，不好意思，時間暫停一下。各位同仁及市府列席主管，現在有廣州市訪問團蒞臨本會參訪，請大家熱烈鼓掌歡迎。

連議員立堅：

歡迎大家！我們除了鼓山的淹水問題，我也一直關注鹽埕的淹水問題，我看你們也對鹽埕的淹水問題，針對南北大溝抽水站的部分，是不是等本席全部問完以後再向本席做答覆，我現在就不在這個時間問你。

接下來我要請教海洋局局長，有關遊艇碼頭的部分，因為我們有推動駁二的經驗，所以我知道我們正在想辦法，慢慢的將該做的事情一步一步到位，又因為我們的港區或者以前的倉庫區很多都是中央的，我的方法是覺得我們應該要一步一步…，我們將某部分做得很好的東西讓他看到，旁邊的髒亂就變成是一個亂源，它變成是一個要改變的東西，這個時候你再去 push 它，這個時候就會很容易達到你要做的；但是即便是這樣，駁二也花了五、六年的時間才到今天這個情況，雖然今天這個情況看起來還不錯；同樣的，我也覺得遊艇碼頭可以這麼做，1 至 22 號碼頭。

我覺得 1 至 22 號碼頭是高雄愛河灣周邊精華的碼頭，沒有道理去做散裝貨物，沒有道理去做一些堆棧板，我們從 85 大樓往下看，那裡整個是空曠的，憑良心講那是一個很可笑的景像，在全世界各地沒有這樣的；全世界各地如果有類似 1 至 22 號碼頭…，因為我們總共有一、二百個碼頭，其實 1 至 22 號碼頭佔的比例非常小，它為什麼會是精華？因為它位在愛河灣的兩側。在國外這些所有的碼頭幾乎都是停放遊艇，或者是停放類似休閒遊憩的設施。我看到了曙光，我到會展中心以後，看到了第一個，嘉鴻遊艇做的碼頭出來了，我也聽到中信、強生等等大廠商，他們也急了，嘉鴻已經有遊艇碼頭了，我們也希望有，我們就是要讓這股氣接續下去。

將來的 1 至 22 號碼頭在本席的觀點裡面，它要慢慢的像駁二一樣去突破比較舊的思考，比較落後的思考，當然這個問題不在我們，這是港務局的部分。當碼頭都是遊艇以後，他在旁邊放棧板或者是老舊的船隻，這會讓人覺得非常的不搭，在這種情況下它就會慢慢繼續開放，我相信在幾年之內應該會有偌大的改變才對。當然我們市政府能夠做的，我也一直在講的就是 1、2 號船渠的部分，等一下我請你報告一下。其實之前只有我在講，有關日本發生海嘯以後，我們也做了海嘯防治，我看你們這一次也有做，沒關係等一下請你簡單的說明有關海嘯防治的部分。

另外還有海洋污染，這一次旗津居民受害，在中油前鎮儲運所那邊又發生漏油的情況，這一次漏的是沒有毒性的樹脂油，我看到有圍網的關係，所以好像比較沒有擴散，這是好措施，這是應該要做的，這個你是不是也做簡單的報告。這次發生氣爆也發生一樣的情況，大家也很稱讚，很多人都只有看到缺失的部分，我真正看到做得不錯的部分，就是大量傷患後送，大量傷患處理的部分，那個部分這次沒有人批評，同樣的我也要講，這一次漏油能夠透過及早防範的

機制，讓漏油有圍阻沒有繼續擴散，所以我們清理就比較容易，很迅速把他清理起來，這個也是要稱讚你們的部分，針對我剛剛講的這幾個問題，你都回答一下。

海洋局賴局長瑞隆：

謝謝連議員很關心整個遊艇碼頭的设置，確實這個是高雄未來很重要的產業，我們的看法和連議員是一樣的，高雄港從 1 至 22 號碼頭，這一整片未來是很好的觀光休憩的區塊，特別是遊艇相關帆船放在這邊非常漂亮，這個也是我們目前的目標，也向連議員說明，爲了這個事情我們也拜訪過蕭丁訓董事長，拜訪過好幾次，包括李副市長在府內召開過好幾次跨局處協調會，像亞灣的部分，就展覽館外旁邊那個加水站，這個部分…。

連議員立堅：

局長，主要還是針對一、二號船渠的部分。

海洋局賴局長瑞隆：

這個部分港務公司也會積極把加水站移走，另外議員特別關心一、二號船渠的部分，我們也規劃了 47 個席位，在一、二號船渠來設置，這個部分也在向中央爭取經費，希望能儘快的給我們補助，我們搭配合款儘快來設置，我們會朝這個方向，包括之前蕭董事長有提到，三號船渠都是未來可能的方向，這部分我們跟港務公司持續來配合；至於海嘯的部分，特別是日本的經驗，我們也和整個區公所及沿海區的部分，加強做宣導和防制，這次防災卡也特別註明海嘯的一些預防措施，這部分我們會持續做相關的宣導和工作。

另外針對海洋污染防治這一塊，確實誠如議員提到，我們現在對所有船隻，特別是在加油的或者是化學品裝卸，我們要求他一定要做攔油索，而且有時候不只要求一道，我們有時候會特別要求業者增加做兩道，它的目標就是萬一發生污染的時候，對污染的控管能夠在水域內。這幾次產生漏油樹脂液的部分，其實也都有做控管，而且在發生的第一時間，我們也馬上請港務公司和我們同仁立即到現場去做處理，當然還是產生一些影響，不過我們盡量把那個損壞控管到最低。事實上從這幾次的經驗，我們也不斷在跟包括中油儲運所，也要求他做更多的一些標準作業程序的改善，譬如送和收之間，必須做更好的處理，他們也承諾在整個標準作業程序會改善，這會有效的讓漏的機會減少，即使漏了也不會太嚴重，這個部分我們會持續來要求。

水利局市區排水一科張科長世傑：

針對南北大溝這個案子我們的效益部分，在這一次 8 月份的豪雨還有觀察情形向議員報告，南北大溝在 5 月的時候設備已經做好了，但是台電一直沒有送電，一直拖到 8 月才送電。所以我們一些設備的連結還有測試沒有辦法完整，

導致 8 月份在模擬操作的時候，有些缺失存在，這部分我們已經在檢討改進。第一個，我要談到設計的部分，我們起抽水水位原本規劃在 0.8 米，我們發現 0.8 米，五福四路那個巷子區域，路面上就稍微有積水，所以我們有修正它的起抽水水位改到 0.6 米，這部分我們有改進；第二個，因為那一部分目前還沒有正式完工，所以水利局的委管人員還沒有進駐操作，這部分我們有請承包商就是發布豪大雨特報的時候，或者颱風的時候，人員在那邊就要 24 小時配合做操作的問題；第三個，原本是沒連結到大義站的，我們現在有偵測設備連結到大義站，所以未來人員在大義站那邊就可以做監控了，不用在跑到南北大溝那個站。

另外一個問題是，能量的檢討方面，我們發現在 8 月初的降雨事件，那個外水確實是高到很高，大概 1.5 至 1.6 米左右，這是在這方面工作上我還沒有看過鹽埕區有那麼高的水位過，所以這部分我們會來檢討看怎麼樣擴充抽水能量，譬如說搭配移動式抽水機，還是有其他的方式來增加抽水機的排洪量，以上向各位說明南北大溝的情形，謝謝。

主席（林議員富寶）：

張科長，連議員說的和我們旗山五號排水一樣，大材小用。請張議員文瑞發言。

張議員文瑞：

一年前黃色小鴨來到高雄，可以說轟動全台灣，甚至轟動到全世界，黃色小鴨應該值得再來高雄，8 月 1 日氣爆之後，高雄可以說不管是觀光業，包括飯店、餐廳都非常蕭條，許多市民朋友甚至有觀光業者，建議黃色小鴨是不是可以再到高雄展覽一次，所以市長應該有聽到很多建議的聲音，甚至媒體前幾天採訪的時候，他也覺得這個是非常好的意見，所以黃色小鴨應該再爭取到高雄展覽一次，尤其過去都在高雄十三號碼頭展覽，我不知道我們的情人碼頭或其他的地方，我們的海洋局長和觀光局長對於這些地方，有沒有什麼規劃？我覺得情人碼頭歷經幾任的局長，包括過去高雄縣的時候，我每次質詢，都說情人碼頭建設得這麼好，投資這麼多的經費，但是這十幾年來情人碼頭，說真的只有辦活動的時候，才有一些遊客，昨天晚上差不多七、八點的時候，我和市長到月世界，中秋節過後觀光局在月世界舉辦奇幻光雕的推廣活動，從八月十五到現在十幾天來，尤其星期六、星期天吸引了好幾十萬遊客，所以帶給月世界土雞城業者及做生意的人都非常高興，昨晚市長特別撥空到場，本席也有陪同，我們那區的區長、里長帶隊，感覺這個活動很好，我有問副局長這個花費多少錢？他說：交給顧問公司整個廣告、計畫，這樣花費 100 萬左右，海洋局長對於我剛剛所講的黃色小鴨能夠再到高雄一遍，可以設立在茄萣情人碼頭，

帶動整個北高雄，尤其情人碼頭這十幾年來的行銷及各方面的推廣不夠，我請教賴局長。

主席（林議員富寶）：

賴局長，請答覆。

海洋局賴局長瑞隆：

黃色小鴨確實很適合在水域做展出，興達港情人碼頭很有特色，我們確實也在評估如何引進黃色小鴨到興達港展出，不過因為這牽涉市府很多局處都在爭取，包括觀光局、民政局都爭取在不同的地方展出。這個部分我們會與市府做更多的討論後來爭取，因為興達港，時間到明年 10 月前都可以展出，所以我估計還有兩次展出的機會，應該是有機會爭取在興達港情人碼頭展出，配合興達港整個漂亮海景跟夕陽的部分，應該也會做出很大的效果。

張議員文瑞：

情人碼頭十幾年來投入那麼多的經費及心血，我記得從合併以來，你是第三任的局長。情人碼頭可以帶動整個漁業包括茄苳漁業，不要每次辦活動如烏魚節才會有人潮，平日都沒有人潮，那個地方實在是非常的可惜。本席有時會利用晚上去那個地方，我覺得那個地方要多推廣，在台北淡水碼頭推廣得很好，局長應該要結合市府所有局處運用智慧來開發、擬定計畫，將那個地方帶動起來，希望局長能努力加油。

蔡局長有講過「一日農夫」的工作，最近媒體報章雜誌報導得非常好，甚至有外縣市來高雄市參加「一日農夫」，辦這個活動給很多學生、小孩甚至住在都市的民衆能夠來鄉下了解我們吃的米是如何播種、稻米如何去殼、稻米如何生長，從播種、除草、割稻都能了解，甚至能夠了解我們吃的棗子、芭樂是如何種植的，我們吃的虱目魚是如何養殖的，我覺得這是非常好的工作。在我的選區內，包括田寮、阿蓮、路竹、茄苳、湖內這幾區好像都沒有辦過活動，或是沒有通知本席。局長這幾年在高雄縣市擔任局長，把一批農產品尤其大崗山蜂蜜的養蜂戶對你非常的稱讚，他們生產的蜂蜜從過去一斤幾十塊賣到現在一斤幾百塊，他們都非常稱讚你。一些農產品在最近發生食安問題後，我相信大家對於農產品會增加認知，所以過去吃油炸的東西、一些有的沒有的東西，現在可能比較不敢吃，現在會盡量吃蔬菜、水果，我覺得這對農民是一個很大的轉型因素。

林議員富寶也有說農民種出來的農產品價格賣到便宜跟賣到貴是天地之差，芭樂在最便宜的時候一斤 3 元，在最昂貴的時候一斤二、三十元都有。我記得一個月前買的芭樂一斤 3 元，我都會買一些送朋友，但經過十幾二十天後，芭樂漲價到二十幾元，在一、二十天前也就是我現在講是一個月前的時候，

我買較好的是一斤 5 元、較差的是一斤 3 元。所以農產品芭樂依台斤沒有 10 元也要 8 元的成本，若賣 3 元事實上他們是賠錢，不夠成本。龍眼採收時一斤交 8 元，後來 6 元、7 元都有，甚至請工人採收一天是 1,200 元、1,500 元，但一天販賣也賣不到 1,500 元，不如不要採收，就整片栽種的龍眼都丟棄。

農業局長對農業是非常內行，對於推廣農產品非常內行，結合農會、合作社、產銷班這幾年事實上將水果農產品推廣得很好，但是我前幾天在阿蓮農會有聽到總幹事向局長及市長建議，我們的芭樂已經銷售到加拿大，用海運銷至加拿大一斤賣到折合台幣要 260 元左右。如果用空運有可能賣到七、八百元，海運時間要二十幾天到達，空運時間大約是兩天就到達，早上採收有可能明天或後天到達，最慢後天就到達加拿大。本來有準備在阿蓮開一場記者會、說明會，但因氣爆的關係就沒有開。局長，你有沒有新的計畫？要如何推廣？局長，請回答。

主席（林議員富寶）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝張議員對岡山地區、田寮、阿蓮的關心，在此代表農民感謝你。「一日農夫」是從前年的春節開始舉辦，我們是以有獲得農村再生的社區，我們都沒有給旅行社辦，由社區的朋友跟我們的同事一起做，在過年期間也沒有停休，因為到今年已慢慢成熟了，所以我與同事有研究，如果沒有獲得農村再生的社區但具有特色的，如張議員所講的田寮、月世界、還有土雞城，這部分讓我們來研究再向張議員報告。

另外如張議員所講的，其實我非常感謝阿蓮農會，因為在芭樂價格差的時候，阿蓮農會保證底價一公斤 10 元收購，度過一、二十年的時間，現在的芭樂才有好價錢。至於在加拿大的行銷，我們的感受是覺得白人的社會還無法認識我們的農產品，這是我們主要繼續推動的因素，白人的社會還不認識我們的農產品，要如何讓我們的農產品銷至白人社會，華人、台灣人不用講是一定非常認識，但北美地區那麼大的白人社會不認識我們的農產品，這一點農業局還要再加強。

至於海空運部分，因每一個品項的農產品不一樣，如果都是空運當然價格一定是非常好的，但是運輸的成本很高，這部分我們會來研究，包括這次內門運銷過去的龍眼也是很好，在很好的情形下，我們要如何包裝得宜好行銷，如何讓白人社團更認識我們農產品，這部分農業局還要更加強，這一點當初我們比較沒做到，我們現在一定要再加強，讓所有的白人社會更加認識我們，除了華人以外，我們也要讓北美的白人知道，加拿大、美國確實是我們可以推廣的一

個地方，它的成果已經慢慢浮現出來了，尤其這次芭樂價格低的時候，他們那裡發揮很大的力量，在這裡再度感謝張議員對農民朋友的關心，我們會繼續來努力，謝謝。

張議員文瑞：

感謝蔡局長，我覺得當然你這幾年推廣的是大家有目共睹，大家都稱讚你，但是我們應該可以再加油、再加強的地方，事實上農民真的很弱勢、非常辛苦，他們整年靠幾分地、幾甲地栽種出來的東西在生活，剛才你所講的，阿蓮農會收購的芭樂，那是有加入他們的芭樂產銷班，他們才有收購，沒參加芭樂產銷班，他們就不收購，所以沒有參加產銷班的農民要怎麼樣來輔導？當然像田寮也沒有芭樂產銷班，也沒有棗子的產銷班，燕巢、阿蓮就有，沒有的要怎麼樣來輔導？不要講農產品，包括漁業、虱目魚、鰻魚各方面，事實上農業局真的有責任和義務來替農民做行銷，要怎樣把所有生產出來的農產品價格能賣高一點、讓他們的收益好一點？事實上農民很可憐。局長，感謝你，加油。

我每次在我質詢的時間，我大部分都有問到過去的水利局，講實在的，水利局我覺得過去月世界每年的媒體都有報導淹水的問題，在余政憲縣長的時代，把月世界填土填差不多一層樓多的高度。填完之後結果還是淹水。淹水的原因應該大家都很清楚，地層下陷當然是最大的問題，疏濬也是非常迫切的工作。剛才也有很多議員講說叫我們要相信專業、相信專家，我感覺這是最要不得，你們要去做大的建設、做什麼計畫或是什麼，應該是聽在地人、聽住在那裡的人的話來做設計，因為他們最瞭解那裡雨水、水流量的大小。我不要講什麼人，現在我在講，蔡總工程司應該瞭解我在講誰，月世界在設計的時候，有人跟我建議，叫我去找當時的一位課長，我說：「課長，你這樣設計，地方說水量太大，你做完以後絕對又會再淹水。」他說：「這樣嗎？你要相信我的專業，這個不可能，絕對不會再淹水的，如果淹水的話，我課長不用做了。」跟我講這句話，結果做完以後過不到二年的立秋、雨汛就淹水，我就打電話，我說：「來，課長。」以前是高雄縣，我說：「課長，這個地方當時我跟你講的時候，你這樣講，現在淹水了，你要來看呢？還是我拍照給你看？」我每次下雨淹水的時候，水從下面冒上來，我就是在說土雞城前面的那一間，叫做什麼？姓鄭的，發天宮下面那一個地方冒上來，到最後我拍很多相片去給他看，看了以後，默默的不敢講什麼，所以我覺得專業應該是你們都很專業，但是專業也應該聽地方這些住在那裡比較久的人的意見。

我就以崇德橋那裡來講好了，那時候我從台北回來的時候，我擔任鄉代表副主席，我說哪有崇德橋做這麼低？交流道怎麼做在這裡？當時一些檯面上的人，包括以前的鄉長、議員、代表、里長、村長向他們建議，他們說不會啦，

我們都是專業，做好以後沒多久就淹水一直到最近，到去年才把路做好，但是我覺得合併後這幾年，市長也很好運，都沒有太大的水災，大家應該清楚，到去年才有一次比較大的水災，淹過崇德橋，我請市長去，我和邱議瑩立委在那裡請他去，我們的副座也在那裡，他當場在那裡看到市長怎樣指示，他都有看到。當然崇德橋已經做好了，但是真的都沒有很大的水量，已經差不多經過四年，比較嚴重的只有淹過那一次，其他有二次、三次普通嚴重的。現在我講這些就是每一次我在跟以前的李局長講，我講就要在這個時候計畫該怎麼疏濬，不要過了這個年度，差不多 1 月、2 月才要計畫疏濬，計畫好就都 4 月、5 月差不多雨季要來了。哇！今年又沒有疏濬了。好，今天沒有疏濬，幸好今年沒有淹大水，但是時間還沒到喔，現在雖然是農曆 8 月，但是今年是潤月，潤農曆九月，可以說現在算是 7 月而已，之後可能還有颱風、有雨汛，所以大家不要太過高興。

我覺得是不是這個時候趕快計畫要怎麼疏濬二仁溪？尤其在湖內上游的地方，我知道湖內那邊都已經有做，但是在南雄橋上來都沒有做，包括月世界那裡，現在如果再下大雨，絕對一定再大淹水。我不知道陳代理局長有什麼計畫？當然你來接任沒多久，我在這裡呼籲，趕快去設計，看能不能在雨汛期之前？現在如果設計，看年底、明年初能不能做？不要講說那是六河局的事，所以我請陳代理局長回覆，謝謝。

主席（林議員富寶）：

陳代理局長，請答覆。

水利局陳代理局長鴻益：

我想第一點，水利局是一個技術單位，我要求同仁，技術者當然有他的專業，但是專業不能有專業的傲慢。其實我一直覺得對地方的瞭解，我們在地人生於斯、長於斯，對地方的山川地理特別的清楚、特別的瞭解，所以在我們做規劃當中有地方的建議必須要非常虛心的來傾聽。專業技術，我們目前大概都是委託顧問公司來幫我們做規劃設計，事實上每一家顧問公司也良莠不齊，你不能够保證每一家顧問公司的專業和敬業的精神都非常好，所以我想特別要要求也拜託各位同仁，對地方的聲音要用心來做一個傾聽。非常謝謝張議員給我們這一點的提醒和建議。

關於清疏的工作，我想水利局負責區域排水、中小排水、雨水下水道、野溪等等，每一年我們都希望在汛期以前一定要完成當年度的清疏工作。張議員提到二仁溪。二仁溪的權管單位是六河局，但是地方有認為它有潛在積、淹水的隱憂，我想也必須要非常積極主動的去找六河局來做一個協議看怎麼解決這個問題。我想這些事情都是我們應該要做的，謝謝張議員的關心和指導。〔…。

]

主席（林議員富寶）：

延長 2 分鐘。

張議員文瑞：

疏濬的工作，我希望時間點在最近，不要再講說你們要想什麼辦法，要怎樣和六河局協議，因為以前在縣府時代就曾經說六河局，包括縣府來委託公所去執行疏濬的工作，那時候你在高雄縣應該很清楚，我不管要委託哪一單位，或是說要叫六河局委託市府來執行也好，我覺得真的今年運氣很好，沒有颱風、沒有水災，所以沒有淹水。我覺得是不是趁這時候趕快來規劃、設計，把那個地方在雨汛之前真正來做疏濬？要不然那一條溪以前是幾百米、好幾十米，現在變成差不多剩十幾米，人一跨就過去，你說大水來不會積水嗎？所以是不是請水利局各科室包括局長加油認真一下。

主席（林議員富寶）：

請翁議員瑞珠發言。

翁議員瑞珠：

針對農作的農民，可以說年齡越來越老化，幸好局長有特別去推動「一日農夫」，尤其是成立型農，何謂「型農」呢？就是說引誘年輕人回來農作，我相信市政府農業局是不是有特別要針對型農後續問題做什麼？他們回來農作，之後他們的收入是不是能夠平衡？尤其我相信這應該是針對他的行銷附帶在裡面，所以我請局長針對型農要怎樣繼續輔導？局長請說明。

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

翁議員長期以來對岡山地區的農民很關心，很多農民都很感謝你。因為農村老化，有很多年輕人就是他們的第二代在外面工作，所以爲了這樣，我們就開始做「軟實力提升計畫」。「軟實力提升計畫」最主要是要鼓勵出外打拚的年輕人可以回來。在 101 年我們舉辦第一屆的「南方農業論壇」，主軸是「六產整合，百萬小農向前衝」。我們希望借鏡日本的成功案例，讓一級產業（生產的產業）、二級產業（加工的產業）、三級產業（服務行銷的產業）能夠整合在一起，希望能達到和日本一樣，讓農村年輕化。

之後，我們再舉辦一個型農培訓班，目前我們的型農已經差不多有 200 人。這段時間其實我們招募而能參加的型農，他的宗旨只有一個就是農二代，第二就是他對環保及生態這個議題，他本身非常的重視，第三是要團結，所以歷經這兩、三年的期間，我們發覺這些型農說實在的沒向政府申請補助，他只要求

政府做好平台，讓他有曝光的機會，讓他有行銷的機會，所以說我們是結合技術面的在地生產者、加工面的（鄉下加工食品），第三項就是網路和行銷通路面，譬如說和頂好超市合作。在這樣的情況下，我發覺他們有一個很好的現象，就是會口耳相傳，我舉個例子，去年氣候變化，番茄裂果，如果是裂果在以前是丟掉，但是今年我們把裂果撿起來，給型農的這些好朋友拿去加工，再透過型農行銷出去，所以變成六產整合成功，我們可以看得到。

最近，我們再加入觀光休閒，要弄一個民宿、休閒農業和觀光，要招募這裡的人才，再藉著一日農夫的推動，我們希望優質農村的文化、農村的秘境、農村的娛樂配合一日農夫的活動，讓它整合起來。那麼現在兩天一夜在旗美地區也秒殺了；兩天一夜，我們也跟宗教來結合；我們現在也和原民會在原住民區整合做一個生態旅遊，我們也在做，希望型農的加入能夠帶動農村的年輕化，讓農村不管是產品也好、行銷面也好曝光率可以更高，這就是我們推動型農最重要的目標。我們型農也有型農季刊，讓所有進來成為型農的年輕人，讓社會知道他們回來故鄉在做什麼東西。這段時間，我很感謝，幫忙我很多，謝謝。

翁議員瑞珠：

謝謝局長，因為型農生產出來的農產品都不可以浪費掉，尤其可以再次加工的、可以做一些產品的，相信這也是很好的平台，我們非常感謝農業局長，尤其在地方還有一些一日遊的活動，非常感謝。

水利局，針對下雨的問題，以往每逢下雨，尤其阿公店溪及典寶溪兩岸沿線的住戶大家都很恐慌，不過在滯洪池的 A 池、B 池完成以後，這四年可以講都很平順、都沒有淹水，尤其有小淹水，都是還可以解決，因為那時候都沒有辦法完全做好，所以有一些小淹水的時候。那一晚百姓在叫我，我找科長，科長也到現場，從半夜處理到凌晨一、兩點瞭解水路是怎麼走，相信那是整個滯洪池做完之後的一些小問題，也在解決中，相信現在地方，尤其在五甲尾嘉興里的那個滯洪池的 C 池和 B 池，現在百姓在地方都一直在呼籲說什麼時候可以來做？這個經費，水利局是不是已經有準備了？針對這二、三個滯洪池，請局長回答。

主席（林議員富寶）：

誰要答覆？

翁議員瑞珠：

請梁科長。

主席（林議員富寶）：

梁科長，請答覆。

水利局區域排水科梁科長錦淵：

謝謝翁議員對岡山地區水患的關心，我們完成了典寶 A、B 之後，再來我們的目標就是典寶 C 和典寶 D，還有五甲尾的滯洪池，還有一個叫做永安的滯洪池。永安滯洪池已經有初核了，所以年底會發包，再來我們現在要準備辦理五甲尾和典寶溪相關的都市計畫變更，我們希望在明年可以再向水利署爭取相關的經費來辦理。

翁議員瑞珠：

尤其是水利局的團隊，我非常肯定，因為在我地方有需要經費的時候，他們都會提出一些計畫來向水利署爭取經費，透過邱立委來向水利署爭取經費來解決排水的問題，所以非常感謝，本席今天質詢到這邊，謝謝。

主席（林議員富寶）：

農業局你看，大家都誇獎你，只有我唸你而已。上午的議程到此結束，下午 2 時 30 分繼續開會，散會。

主席（張議員文瑞）：

下午議程繼續進行農林部門業務質詢，請郭議員建盟發言。

郭議員建盟：

本席針對相關的農林問題有四個要請教 3 個局處，第一個問題，針對最近餽水油事件，從餽水油對照先前的食安事件可以看出其實長期以來，台灣的食安一直依賴一套已經僵化的食品 GMP 食安管理制度。GMP 又是由誰在執行？是由食品廠商所共同組成的財團法人在執行，而執行的方式是由廠商自主管理，依照一套書面檢視規定，由廠商自主管理。結果很遺憾的是，這一套 GMP 食品管理制度只是建構台灣食品表象的安全，禁不起相關事件接連爆發，更諷刺的是，許多黑心商人就躲在這個制度的背後大賺黑心錢，GMP 已經變成黑心廠商的大幫凶了。中央政府到地方亡羊補牢的危機處理，是循著產銷紀錄往上追、往下追，把可能無辜使用到這些餽水油的廠商對外公布，對消費者提出警示。這一套產銷管理制度，過去是建立在稅捐，所以要報稅，還有進出口關稅這兩套制度下。

目前中央提出要解決餽水油的方法是，把油品納入食品雲的管理制度，直接把油的生產從開始到進口，一直到銷售都做控制。我們知道食品雲現在是一個自主管理方式，也是自主管理，還沒有法定。我要請教局長的問題，主要是包括現有的，高雄市已經是台灣的農業大城，我們不管是在動物農產品或植物農產品，我認為只要它是食用的，我們如何再從農產品中，第一個，如果是動物的話，牠的飼料、抗病疫苗，最後牠的產銷，牠賣到哪裡去了，這是畜產的、動物的部分。

另外，植物也一樣，從它的肥料、農藥，再來後面的產銷。食品雲現在還不

是一個法定的規定，高雄市政府畢竟是農業大城，我們有沒有可能在食品雲之前也建立一套該有法定的強制規定，讓業者開始要詳實的記錄。我想想好像是有，我記得好像有，但是不是強制，包括這三項，只要這三項要記錄，萬一在制度還沒有建立齊全之前，起碼對消費者示警，或後端危機處理機制，可以循著產銷規定去追尋以外，從下而上的農委會食品雲，和農產品的產銷再相結合的話，我相信兩套制度一比對可以補相關的缺漏，所以到底有沒有法定的規定？中央有沒有？高雄市能不能有？在農產製造食品安全的部分，我們能夠多一套對台灣盡到食安的責任，這一點待會再請教農業局長。

此外，台北市新的動物保護規定已經通過了，它已經把貓隻強制納入要植入晶片，過去貓隻沒有辦法強制納入，因為在推展時，是由狗狗先來做，不過狗狗的部分已經做十多年了，貓隻的納入，高雄市有沒有考量？眾所周知，流浪狗很好抓，而流浪貓是抓不到的。所以貓隻的部分，高雄市目前的考量政策為何？這是第二個問題。

另外，也要再請教農業局，最近 12 日才結束的貨貿談判，中國大陸和台灣的貨貿談判，過去在自由經濟示範區的時候，我們已經看到從相關的規定其實夾帶大陸農產品的貨貿，也讓我們知道，如果萬一進口可能對高雄的農產產生問題。這一次在談貨貿的時候，我們一樣提出不希望納入農產品進口，但是在 9 日時，經濟部就講，和大陸談貨貿，台灣的農產品只要不比照 WTO 進口，貨貿很難談下去；一直到 11 日談判開始的時候，國貿局提出三項原則，我覺得這三項原則有蹊蹺，我覺得是開始有可能開放的跡象。第一個，以台灣農產品永續發展為原則。第二個，持續管制影響糧食安全及農民利益的重要農作物也是管制要項。另外一個原則是，優先考慮農民利益。這時候如果不開放的話，就直接說不開放就好了，現在退回來說有三個原則要把關，我認為就是要開放。我並不反對提早讓台灣的農業，因為開放面對競爭來提早轉型，但是到底要開放什麼？開放前，針對可能被侵害的農產品事項，農委會這邊有什麼相對補助轉型的支援和措施，有沒有提出？農業局是不是予以對照 WTO 的開放事項裡面，和這三個原則比對，高雄的農產品可能受到衝擊的項目有哪些？我認為農業局可能也要提早因應，這是第三個問題。

第四個問題是要請教水利局，這次的氣爆關鍵還是油管理在排水涵管裡面，造成油管的使用壽命縮短，也造成油管被破壞。其他區域我不知道，我的選區裡面，我現在比較關注的是，一樣有排水涵管和油管跨越的，有沿著四維路中油的油管，它跨越民權大排，就在四維路和民權路口，有沒有一樣在涵管裡面？你們檢查了沒有？另外一個點是中油有一條管線沿著福建街走，它一樣跨越四維大排；此外，我不確定是和平路還是光華路，一樣有一條油管，也一樣跨過

民權大排，這三個點你們去檢查了沒有？檢查的狀況為何？甚至其他的區域，我反覆在各部門質詢的時候，甚至在市長施政報告時，也對市長提出這次肇事的主因有油管和涵管通過的狀況，你們下去排水箱涵裡面檢查了沒有？檢查的結果如何，待會請水利局長說明。

最後一個問題要請教海洋局長，你們的業務報告有提到，前幾天的報紙也登了很大，說開始有遊艇俱樂部要在高雄成立，好像就要成立在會展中心後面，這個碼頭是向港務局租的，我接到陳情後也到了現場看，陳情內容是說好不容易海岸邊的圍牆撤除了，讓高雄市的民衆可以直接親近海景，這群陳情的攝影師說會展中心也這麼漂亮，好不容易租了遊艇，想從海上拍整個景緻，卻被一片一片高約 4 米的鋼構牆面所阻礙了。我去現場看，它其實不是牆，而是一片一片的鋼構，高 4 米，寬度約這麼寬，從側面看就是一道牆。我們好不容易從軍方裡面取回了高雄的海岸線，把高雄的海岸還給市民，讓市民可以直接親近海岸，現在高雄有遊艇俱樂部更好，其他的碼頭要開放。

我們希望可以跟遊艇公司和港務局協商，我有和港務公司聯絡過，港務公司說現在是遊艇公司在送施造計畫，現在是臨時設施，而施造計畫還在審核中。希望海洋局能和廠商溝通，我相信這個設施的目的還是爲了要保全遊艇安全，以防有人擅闖破壞遊艇，我在現場看到他們也有請保全，但是可不可以把這個高度降低？讓高雄市民可以看到漂亮的遊艇和高雄獨有的海岸，我想這些富有的商人們會希望有點隱私，但是畢竟高雄的海是這麼的親近市民，我相信這些大老闆也有這種度量，會願意將他們最漂亮的遊艇讓所有的市民和觀光客一起欣賞。所以有關這個設施的設置再拜託海洋局長儘可能和遊艇公司和港務公司溝通，讓設施既可保全遊艇安全，又能讓市民看到高雄獨有的海岸、會展中心及遊艇，以上五個問題，首先請農業局答覆。

主席（張議員文瑞）：

請農業局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝郭議員對食安及很多議題的關心。目前餽水油事件很多都是出現在進口，以及使用不該用在食品上的化學物，才會產生很多問題。高雄市一直在推動源頭管理的生產履歷，不管是畜產品也好，或者是農產品也好，我們一直在推動生產履歷。以農作物來講，現在只有單一項的生產履歷的農民就有五百多位，我們媒合頂好超商，直接下鄉從源頭栽培一直到上架間的控管。

郭議員建盟：

局長，不好意思，因爲時間的關係，我要打斷一下。我是期待能更積極一點，你們現在是讓超商自主去往上管，但是不是能立法，直接讓生產產品的畜產業

者有責任，並配合農業局良善的美意，直接立法要求他們在產銷的過程中，強制將工作日誌等記錄清楚，讓相關機關可以做後續稽核，而且最好是網路公告。請繼續答覆。

農業局蔡局長復進：

所以生產履歷就是具有這種功能。

郭議員建盟：

能不能法定、強制？

農業局蔡局長復進：

生產履歷本身就是法定，是屬於源頭管理，但是從國外进口的部分因為屬於中央管轄，所以我們會建議中央制定出一個更安全的…。

郭議員建盟：

我想中央現在也很願意，但是問題是可以由地方做的事情要更積極一點，擔起我們該擔負的責任…。

農業局蔡局長復進：

農業是以人為本的產業…。

郭議員建盟：

該法定的相關規定，拜託你開始和法制局研究如何制定一個完善的法律規定，保障高雄市民食的安全…。

農業局蔡局長復進：

向郭議員報告，我們有一個由李副市長所組成的食安小組，目前郭議員所提到的這些問題，在食安小組都會一一訂定。

另外郭議員提到有關貓植入晶片是否能在自治條例內制定的問題，因為目前動物保護法只有針對犬隻的問題，因此有關貓的問題，我們會廣徵民意，在徵詢過大家意見後，我們再在動物保護自治條例裡面新增或擴充規定，這一點我們會再努力。

最後有關自貿區、貨貿談判的問題，任何一個談判的架構都要以台灣農業的永續發展為主題，台灣農業的永續發展的主題不是只有外來進口，還有包括這一塊土地，如果進口的農產品已經多到侵蝕到台灣本土生產的農業產品時，這一塊土地會蕩然無存，這是我們一定要重視的。所以我們在制定貨貿談判的時候應該深思熟慮一個問題，什麼東西在台灣是永續發展的產業？是農業而已。因為它是保護這塊土地的產業，包括土壤的安全措施等，是這一塊而已。不管是和哪個國家談判，我們都會積極建議中央重視這一點，重視永續發展的產業是在這裡而已。

主席（張議員文瑞）：

繼續請水利局陳代理局長答覆。

水利局陳代理局長鴻益：

向郭議員報告，石化氣爆後，緊接著媒體也曾揭露鳳仁路有個過路箱涵內有相當多的管線，所以我們也積極的去清查。最後我們發現穿越鳳仁路過路箱涵的有 20 根管線，我們費了相當心力找出這 20 根管線的所有權者，並要求每一個所有權者提出清理計畫，目前這 20 根管線都已經清理掉了。同時我們也發覺這個問題的重要性，所以我們從工務局取得了目前高雄市八家石化產業在高雄市轄內的管線圖，包括中石化、中油、台塑等等，並將這八家廠商的管線圖和水利局雨水箱涵的圖資做地理資訊的圖層套合後，我們研判大概有 140 處可能交會的地點，有交會就會有穿越箱涵的疑慮，所以我們就動員局裡面的同仁和相關的工作人員，對這 140 處交會點展開清查工作，經過了一個多月，我們清查了 132 處，其中 8 處到現在還沒辦法完成清查，主要是因為在交會地點找不到人孔能下到雨水箱涵內，我們也弄了一些透地雷達、金屬探測器等，想了很多方式，但是有 8 處目前還沒辦法下到地下的雨水箱涵內了解狀況。

另外在已經完成的這 132 處內，我們也發現有 38 處有 96 根的金屬管穿越，這個部分的工作，我們在上個禮拜完成。緊接著我們就會以鳳仁路的處理經驗和模式，來找出穿越這 38 處的金屬管產權業主，並要求其限期做出遷改計畫，目前對管線穿越箱涵的問題，我們第一階段的工作情形是這樣。

主席（張議員文瑞）：

請海洋局賴局長答覆。

海洋局賴局長瑞隆：

謝謝郭議員。針對於亞果俱樂部租用港務公司的水域來經營俱樂部，事實上他確實為了安全的因素，所以對民衆造成一定的阻隔，這個部分我們會持續跟亞果公司溝通，是否能釋放更多的空間讓市民或遊客可以更親近。另外，柵欄的高度部分，工務局也有關心這件事，我們會跟亞果公司及工務局共同協調，讓遮蔽視野的影響盡量減低，這點我們會再與他們溝通。

郭議員建盟：

水利局長，要拜託你，現在已經找出 38 個有問題的地方，最重要的是這 38 處目前有沒有安全的疑慮，管子的狀況是否有確切的掌握。這 38 處每天排個四、五處同時去會勘，我相信幾天內就可以解決，目前跟他們釐清狀況的進度又是如何，請局長再做個補充。

水利局陳代理局長鴻益：

目前這 38 處有 96 根是屬於金屬材質的管線穿越，從外觀判讀是沒有立即性的危險。這些管線會是哪一個單位所埋設的，相關的事業機構及單位非常多，

我們的做法會請他們過來…。

郭議員建盟：

所以還沒有開始啟動去認定這些管線是誰的嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

這部分我責成本局的廖副局長組成一個專案小組，專案對這部分做進一步處理。

郭議員建盟：

我相信管線的安全，有時候不是用眼睛判斷的，它會從哪裡爆，從裡面或是從外面爆，我們不知道，我們沒有那麼專業，所以我認為不要輕忽。這 38 處在哪裡，我認為應該限時去掌控安全，而且趕快排期程，要求這些管線公司共同來會勘，讓他們來跟我們講這個管線目前是安全的，不是我們自己講，這樣才能釐清相關的責任，這一點拜託局長趕快去做。

水利局陳代理局長鴻益：

謝謝郭議員。這個問題是非常嚴肅的課題，我們絕不會輕忽，時程也相當重要，必須讓市民安心，所以我們會積極的來做。

主席（張議員文瑞）：

請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

這次 731 的氣爆，大概就這四個因素，我也跟大家簡單說明，第一、箱涵設置不當；第二、管線操作不當；第三、管線平時未確實維修；第四、公部門未將管線納入管理追蹤系統。事實上這四個因素裡面，本席在質詢市長時，市長也同意第一和第四點是我們市府的責任，第二、第二點是業者的責任。今天四個因素，只要有一個螺絲栓緊了，這次的氣爆不會那麼嚴重。

跟我們市府相關的，最重要的就是這個箱涵的問題。因為如果沒有箱涵，它是包在土裡的，外洩可能只會在某一個定點，就是因為它是在雨水箱涵裡面，外洩之後就無限制的延伸到武慶路、三多路的路口。所以市府未來有沒有責任，看起來市府未來一定會有責任，因為我們有 57 位公務人員被約談，3 個交保：2 個 100 萬、1 個 20 萬，罪名是業務過失致死。所以局長，早上本席很認真的聆聽你們的業務報告，你們有提到所有的管線，包括剛剛郭議員提到的，我覺得那個都要儘快、儘速的去處理。如果業者不願意配合，甚至斷管我們都應該支持，高雄市不能再承擔起一次這樣的事情發生，如果再這樣下去，整個都會崩盤。

所以，第一、我覺得應該要近期儘速，讓專案小組能夠儘速發揮功能。你知道這次未來的責任會有多大嗎？除了我們看到的 30 條人命，幾百個人受傷，

造成很多廠商的不方便，整條道路 4.4 公里的損壞，未來誰要負責任。事實上未來大家也應該可以知道，為什麼現在大家要爭取國賠，因為國賠的第 2 項和第 3 項載明，人民的權利受到損害就可以提出求償。未來到法院，甚至提起國賠的協調機制，市府一定會佔有一定風險的比例，這個風險會是 20% 或 30%，這些都是未來要去面對的。我現在所看到的是，沒有理由利用這些善款替肇事者負擔這個責任，這件事百分之百純粹是人禍，不是天災。如果是天災，像莫拉克風災這樣的情況，我們要用所有的政府及善款的錢來處理，這是百分之百正確的。問題是這件事百分之百是人禍，是人禍就有人要去負責任，「冤有頭，債有主」。未來誰要負責任，有兩個單位一定跑不掉，一個是李長榮公司，因為丙烯是他們的，又沒有操作好，平常也沒有確實維護。我們市政府的責任在哪裡？我們的箱涵，人家是先有管線，我們把人家的管線包起來，也沒有請他們改管線，這也是我們的責任。

還有第四點，平常有沒有去管理追蹤。所以剛剛水利局的局長提到有關目前交錯的那幾十個，還沒有辦法進去檢查的，我覺得應該要在最短的時間內用各種方法去檢查。我甚至覺得如果廠商不配合，該斷管的還是要斷管，因為我們不能再一次去面對這種災害，太多人是無辜的。這樣一爆，影響的絕對不是只有住在那裡的，連我們都會受到影響，以前我們走中正路不太會塞車，但是現在天天塞車，以前的交通時間假設是 20 分鐘，現在起碼要多 7 至 8 分鐘。這是全民的損失，你把每一個人的上班時間加起來，累積起來是多大的能量。

早上你們說負責四個標，總共 8 億 7,000 多萬，兩個標是養工處的，兩個標是新工處的，總共也要花十幾億。事實上連這十幾億，包括所有的罹難者的費用及慰問金等等，所有發放出去的，我覺得未來全部都要成為呈堂證供，全部都要去告肇事者，因為這就是肇事者應該要負的責任，我覺得這樣才合理。善款的錢應該就是要用在那些不幸死亡的及生活不便等等的，在法律補償未及之處，我們給他們更多的慰助，這樣善款才能發揮最高的意義。善款絕對不是拿來去幫肇事者承擔他的部份責任，這是不對的。這是本席的看法。

所以，第一、本席也支持你們早上提到的，我們要如何更快速的把管線清查清楚，尤其是化學管線的部分——會爆炸的、有毒氣的、會損及性命的、會易燃的，都要優先處理。昨天衛武營的施工挖掘又有兩個人送醫了，如果一個城市今天報導這邊兩位送醫、那邊兩位送醫，誰會相信這是安全的城市呢？所以我們每一個細項都要很小心，然後逐步來做。針對剛剛你回答郭議員說你會儘速，代理局長，你能不能再給一個期限，愈快把這個問題解決愈好。請答覆。

主席（張議員文瑞）：

代理局長，請答覆。

水利局陳代理局長鴻益：

先向黃議員補充，像鳳仁路的部分有 20 根管線，後來經過相當的努力，找到 18 根管線的業主…。

黃議員柏霖：

還有 2 根不知道嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

還有 2 根一直沒有業主出來認。後來這 2 根，我們也經過破壞性的檢測，因為你如果貿然斷管，裡面的情況不明之下，事實上也會有安全的疑慮。我們在確定安全無虞之下，那 2 根就強制斷管。

所以我們心裡也非常著急，希望第一階段整個清查巡檢的工作能夠儘速完成。你剛才提到的時程，原則上當然是希望愈快愈好。

黃議員柏霖：

有沒有可能在一個月以內嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

這是我們的目標。

黃議員柏霖：

就一個月以內，先把所有能處理的先處理完。

水利局陳代理局長鴻益：

我們希望在這個時間點內，至少要先找出管線的業主，假使找出管線的所有人，我們後續的處理，依法依規就會比較好做，現在的重點就是要找出業主。

黃議員柏霖：

好，希望能在一個月以內，把目前未清除的、無人認領的都查清楚。第二、有關氣爆發生之後所有的損害，希望水利局這裡也做個整理，未來我會要求市政府，因為未來我們會有兩個身分，一個是被害人，在這個氣爆以後高雄市政府有很多的損害；但是我們另外一個角色，我們本身就是所有人，以後如果告下去，市政府一定會成爲其中之一啊！所以在未來就如我剛剛提到的，整個跟人有關的賠償是多少？包括整個道路的重建假定是十幾億，這些所有的費用加起來，未來可能就是去談李長榮化工要賠多少？市政府要賠多少？在這個過程裡面，我們還是要把整個的損害到底是多少要把它釐清楚。我認爲這是全民的錢，沒有理由用所有百姓的錢去支付肇事者的責任，這是我一向的主張也向你做說明，這是第一件事。

接著我們看到隔壁坐著自來水公司的經理，今天是 9 月 15 日，我們的澄清湖免費入園到 9 月 17 日剛好一週年，再兩天就一週年。在前年本席就在議事廳向經理拜託，當時水利局長也是很認真，還包括議長、很多立委以及各地民

代，大家一起來努力，終於在去年 9 月 17 日，高雄市民免費進入澄清湖。據我所知現在假日大約有六、七千人，當時一天最多有 1,800 台車子進去，但是人數大概是六、七千人，在平常日也有三、四千人。

當時我為什麼會向市長建議，鼓勵高雄市民免費進入澄清湖？是因為時代在改變，我們希望所有的市民都能夠有個樂活的生活。澄清湖夠大，進入澄清湖裡面去慢跑、健行、運動、沉思、發呆、賞鳥、賞花，幾乎都可以啊！去那烤肉也很好啊！所以它是一個夠大的場域，如果我們有更多的市民，能夠常常去澄清湖做樂活的運動，我想對於生活品質的提升絕對會有幫助。

我想請問經理，這一年以來執行的狀況，以及未來有什麼需要調整或改善的？我也知道市府相關局處也有在做資本投資，當時有談好嘛！三年約 1 億 2,000 萬的資本投資，目前這計畫執行的怎麼樣？還有透過這個機會，怎麼呼籲高雄市民多多去逛澄清湖。請經理答覆，謝謝。

主席（張議員文瑞）：

蔡經理，請回答。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

謝謝黃議員對於澄清湖開放高雄市民免費入園議題的關心。目前為止就如剛剛議員提到的，開放日期是從去年的 9 月 18 日開始的，也快屆滿一年了，每個月統計大約有四萬多人，人數是增加的，屆滿一年人數增加了將近 50 萬人。

黃議員柏霖：

50 萬人。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

這是入園的遊客。在開放之前我們的虧損大約有五千多萬，不對！是支出。至於收入的部分是三千多萬，一年下來營收方面大約增加了 113 萬，等於每個月大約增加了 10 萬元左右。這 10 萬元的收入，完全是靠著烤肉區和停車位的收費而來的，我們把停車的費用提高，原來是 60 元提高到 100 元，我們也是希望市民不要開車進來。

黃議員柏霖：

盡量不要開車。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

盡量把車停在外圍，淨化園區裡的空氣。當然增加的金額不是很多啦！目前市政府還是依照契約的規定，每年的投資超過 3,000 萬。第一年的投資大概在 3,400 萬左右，另外園區裡面整個規劃的工程，原來是這個月要完成的，因為有點延宕，或許到 10 月底才會整個完成，完成之後我們的門面會有所改善。

希望改善之後能吸引更多的遊客，另外水公司這邊目前也有很多的規劃，像澄清樓等地方要開放輕食、咖啡等等的營業，希望…。

黃議員柏霖：

就是讓它更多元化啦！

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

是，我們在此希望能跟市政府協調，希望在園區外盡量尋找空地，…。

黃議員柏霖：

做停車場？〔對。〕聽說正修科大假日時可以讓大家停車，不是嗎？還有圓山飯店，不是要做樓梯，從圓山飯店停車場可以下來？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

目前正修科大以及棒球場附近，我們都開放，也有接駁車從鳳山的衛武營，甚至從明誠路這邊接駁過去。

黃議員柏霖：

就是鼓勵市民多去，而且盡量搭乘大眾運輸工具不要自己開車去。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

但是還是希望在附近可以找到空地來興建大型的停車場，希望大家都有停車位不要開車進去，多多利用園區的設施，往後我們市政府還會規劃遊園車之類的…。

黃議員柏霖：

遊園車，瞭解，經理請坐，謝謝你！我想趁這機會呼籲更多市民，有空多到澄清湖去走走，那裡的空間夠大。

最後我要請教農業局長，本席一直關心三民區的果菜市場，當時最好的方案是遷走，現在大概有困難，所以改變成就地縮小，縮小以後，十全路打通接覺民路，北側就要做一個滯洪池。事實上水利局也規劃，如果民族路、十全路北側、寶珠溝這交錯的地區，如果做好大概可以存 3.5 萬噸的水。這樣子對於我們東三民在未來暴雨來的時候，抗洪的能力會提升很多，所以希望局長在這裡…，因為市長在答覆時也一直說，一定要做。但事實上那個土地的拆遷補償費早就領走了，人家占在那邊那麼久，我們還不敢去做！所以我想這部分，既然對於抗洪非常的重要，同時也是一個重要的政策，我想該推就要推。

所以第一個，有關果菜市場的進度以及肉品市場，因為屠宰場在民族路，這四、五十年來對當地環境的影響很多，我也拜託都發局長，未來這塊地清出來以後，一方面要做財務規劃，規劃一些商業區、住宅區，要賣一些錢來支撐你們的拆遷計畫嘛！當然包括果菜市場、屠宰場的部分也一併納入，這樣你們才有經費，不然如果要靠你們自己的錢，我看是遙遙無期。

我覺得每個建議要具體、務實才可行，所以這部分也拜託局長，這部分要去注意。目前的進度怎麼樣？請局長答覆。

主席（張議員文瑞）：

局長，請回答。

農業局蔡局長復進：

謝謝黃議員對於這兩個地方的關心，我先談談肉品市場的問題。我們跟高雄地區農會還有高雄肉品公司，打算在高雄市尋找兩個區塊，我們都親自去看過。有兩個地區，我們希望他們趕快進行評估，當然其中一個地區是在預定地，是不是可行？可能會遇到困難，我們會請地區農會和肉品公司再來評估，我們希望他們在三個月內提出一個規劃案，我們會向市長做最後的報告。

另外剛剛黃議員講的對，我們這裡沒有錢，我們根本沒有錢去解決果菜公司那邊的問題。但是這關係是互補的嘛！在果菜市場這裡我們也積極的去做，包括一些批發商在內，我們朝三贏的方向來著手。這些我們都積極在努力、積極在溝通，包括未來如何從這塊地找到經費來源，我們都應該要做。〔…〕對！確實我們真的是沒錢，謝謝！

主席（張議員文瑞）：

請徐議員榮延發言。

徐議員榮延：

今天要談談這次氣爆的問題，當然氣爆最主要是廠商人為的疏失，可是在水利局方面的箱涵問題也有質疑，這些責任目前檢察官繼續在了解及偵辦，本席不要再指出到底是怎麼回事。剛才陳局長答覆幾位議員，你說目前有 20 支管線，其中只有 18 支知道是哪一家廠商所有，剩下 2 支不知道，你剛才是這樣答覆的，是不是？請回答。

主席（張議員文瑞）：

陳局長請答覆。

水利局陳代理局長鴻益：

我剛剛所講的是舉一個例子，鳳仁路在氣爆事件完了之後，有媒體揭露鳳仁路上有一個過路的箱涵，裡面有很多管線，媒體揭露之後，我們水利局同仁馬上到現場了解，經過處理及清查，發現有 20 支管線，經過努力，20 支管線裡總算找出 18 支有業主，另外 2 支至今沒辦法知道是哪一個業主所有。後續的處理，我們要求 18 支管線業主提出清理遷改計畫，做一個彎繞處理，另外 2 支找不到業主的，經過安全判斷沒有疑慮之下，我們就強制斷管。

徐議員榮延：

本席覺得非常奇怪，你們是因為媒體揭露，才知道有 20 支管線，萬一媒體

沒有揭露，你們就不知道，是這樣嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

整個高雄市的雨水下水道箱涵的規劃長度有 875 公里，目前已經建置完成的有 609 公里，這些箱涵很多都是暗渠，也就是埋在地底下，我們一般都會巡檢，但箱涵的維護管理年度預算大概只有三千多萬，所以一般的處理方式，哪一個地方有清疏需要或損害，會針對損害及清疏地方做處理。

徐議員榮延：

其實市政府單位的橫向聯繫不夠，不管哪一條管線，要埋管絕對要向市政府有關單位申請挖路權，業者申請一定要有計畫圖，你們無法將資料整合才會變成今天這樣，是不是這樣呢？

水利局陳代理局長鴻益：

假使業者有來申請要穿越這些涵管，或附掛在箱涵裡面，水利局當然有這方面的資料，但是今天看到的狀況，他們都沒有向水利局正式申請。

徐議員榮延：

這 20 支管線都沒有申請嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

目前穿越的這些管線，我們沒有看到任何的申請資料。

徐議員榮延：

這樣你們必須要追查，沒申請就一定要開罰單。

水利局陳代理局長鴻益：

是的，我們會依照水利法開罰，要求他提出清理計畫。

徐議員榮延：

這樣也不對啊！哪有被埋設管線而市政府不知道的呢？發生事情之後，由媒體去追蹤才知道這裡有埋設管線，這樣是很危險的。等於高雄市地底下埋設了不定時炸彈，不論走到哪裡，隨時都會恐慌地下會不會爆炸，這樣百姓會很恐慌，以後要如何處理？這是最重要的。

水利局陳代理局長鴻益：

我們做了整個清查計畫，把石化產業的管線圖跟雨水箱涵的圖資做地理資訊的套合，判斷這些管線跟雨水箱涵有橫交，就是有一個交會點，在交會時會不會穿越箱涵，我們做整個清查。總共找出 140 個點，針對這 140 個點，想辦法進到雨水箱涵裡面去看，這裡到底有沒有被管線穿越，目前清查結果，我們發現 38 處有 96 條金屬管線穿越，所以現階段我們組成專案小組，針對這部分做積極清查及處理。

徐議員榮延：

這樣很危險，現在還有 96 條管線穿越箱涵，依法有沒有申請呢？有沒有線路圖呢？

水利局陳代理局長鴻益：

我們利用既有的線路圖去套合，發覺有一個交會點，我們擔心箱涵會被管線業者穿越，所以才做專案的清理計畫。

徐議員榮延：

現在你們清查的結果，目前還有 96 條交叉穿越箱涵嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

對，有 96 條管線交叉穿越。

徐議員榮延：

這 96 條，你們查出有沒有申請呢？

水利局陳代理局長鴻益：

目前沒有相關的申請資料，所以現階段的重點就是清查這 96 條管線的業主到底是誰，查出業主之後，要求他做整個清理、遷改計畫，再進一步處理，所以現階段的工作，積極查這些管線的業主到底是誰？

徐議員榮延：

現在都沒有人承認嗎？這 96 條管線業者都沒有人承認嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

現階段正在找出這些管線的所屬事業機構，或是哪些單位所擁有。

徐議員榮延：

你既然查到 96 條管線，有沒有公告請業者自行來認領呢？有沒有這麼做？

水利局陳代理局長鴻益：

目前正在這麼做。

徐議員榮延：

有沒有人主動出來認了？

水利局陳代理局長鴻益：

目前我手上還沒有這方面的資料，但是目前由廖副局長組成專案小組，正在做這方面的工作。

徐議員榮延：

你剛剛答覆議員，整理清查完需要一個月，是不是這樣呢？到底需要多久時間？

水利局陳代理局長鴻益：

剛剛黃議員也非常關心這個議題，他希望我們在一個月內能找出這些管線的業者？這也是我們努力的目標，我們會積極處理。

徐議員榮延：

你現在沒有把握在一個月內查出這 96 條管線的業者嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

這是我們努力的目標。

徐議員榮延：

你只有努力，但是沒有結果。也就是不能肯定在一個月內查到這 96 條管線的業者，是不是這樣呢？

水利局陳代理局長鴻益：

剛剛我提到鳳仁路的部分，我們進入了解以後，細算結果有 20 根管線，經過我們一個多月的努力，找到 18 根管線的業主，其它 2 根管線至始至終都無人出來認領，也找不到它的業主是誰，所以最後也是透過一些非破壞性的檢測，來了解斷管沒有安全之虞之下，我們就強制斷管。

徐議員榮延：

你這麼解釋，等於 20 支管線查到業者是哪一個單位要一個月，那 96 條管線要查業者，可能就要幾個月？20 支管線一個月，96 支管線等於要四、五個月，是不是這麼解釋？

水利局陳代理局長鴻益：

我們的工作並不是這樣子的一個等比加乘，一件工作的話，我們還是整個就是全面性的展開，所以剛剛也向黃議員說過，希望就是一個月裡面，這是我們整個努力的一個目標，它並不是這樣子加乘，我們會全面展開，再邀集所有的事業單位、管線業者，大家共同來勘查、了解、判斷這些管線到底是何屬？

徐議員榮延：

你對水利這個區塊了解多少？

水利局陳代理局長鴻益：

我過去沒有在水利部門工作。

徐議員榮延：

我知道。

水利局陳代理局長鴻益：

你也知道我過去在地政部門擔任過。

徐議員榮延：

我知道。

水利局陳代理局長鴻益：

但是事實上我在學校所學的是土木測量。

徐議員榮延：

土木測量。

水利局陳代理局長鴻益：

水利早期還是屬於土木的一個組別，我們在基本共通的一個學科裡面是相通的。所以基本學理上對水利我並不是完全陌生，不過我過去長期擔任行政幕僚的工作，我會去督促水利局裡面的很多對水利有專長的同仁，來完成相關的水利行政工作。

徐議員榮延：

其實你的專業是地政，你說你讀的科系跟水利是稍微有一點關係，可是你到社會服務的話，幾乎對水利這一區塊已經斷掉了嘛，是不是這樣？

水利局陳代理局長鴻益：

其實徐議員也知道，我過去擔任地政局長的時候，大家講我地政方面的專長，但是我從民國 87 年就擔任縣政府的主任秘書到內政部的主任秘書到現在的副秘書長，長達 16 年的行政工作。

徐議員榮延：

我知道啦。

水利局陳代理局長鴻益：

我想我在行政管理和監督部分，我會去督促局裡面的同仁來完成這個水利行政工作，謝謝。

徐議員榮延：

市長就讓你從現在開始多學習，來學習水利這個區塊，剛好是氣爆，讓你來學習。我再請教你，問這個問題，你可能了解不多，不過誰了解就答覆。第一個，風車公園之風車投資有多少？你知不知道風車公園？

水利局陳代理局長鴻益：

我知道旗津的風車公園。

徐議員榮延：

對。那個風車投資多少？這第一個問題。第二個，發電的功能如何？第三個，太陽能的發電系統成本如何？這三點先答覆一下，因為時間的關係。

水利局陳代理局長鴻益：

這一部分是不是由蔡科長來回應。

徐議員榮延：

可以。

水利局污水一科蔡科長育龍：

風車公園它有分大風車和小風車，當時小型製作風車最早在 92 年時併同整個風車公園開發時施作的，那個部分大概花的費用有一百萬左右。大型的風車

是後來在 94 年配合地景藝術工程，一併在那邊營造整個地景的一部分，3 支風車大概花的費用有 300 萬。因為發電的部分，它本身就以實際風速上要到達大概每秒 11 公尺左右的風速，它才能夠全載來運轉，所以運轉成本上不盡相同，不過基本上在整個環境和節能減碳的示範作用上，有相當大的效益，讓民衆了解，風力發電的部分還是可以運用在我們生活上；目前有一部分它是運用在整個風車公園的矮燈，比較小的電力供應方面。

徐議員榮延：

本席爲什麼會跟你探討這個，因爲根據資料顯示，這個太陽能發電的系統成本不符合、落差很大，你所投資和所得到的收穫落差很大。所以要如何來改善，這是重點之一，你說成本大概三百多萬，以前 92 年是 100 萬 1 支，是不是？還是全部？

水利局污水一科蔡科長育龍：

就上面的部分…。

徐議員榮延：

那整個呢？整座一支多少？成本多少？

水利局污水一科蔡科長育龍：

包括鋼骨的部分。

徐議員榮延：

全部，就整個一支。

水利局污水一科蔡科長育龍：

可能一支也要將近大概七十萬左右。

徐議員榮延：

一支哦。

水利局污水一科蔡科長育龍：

就是含鋼骨的部分，含施工。

徐議員榮延：

就全部一個 70 萬嘛，你們那邊有幾座，6 座還是？

水利局污水一科蔡科長育龍：

小型有 7 座，大型的有 3 座。

徐議員榮延：

大型的有 3 座。因爲這個不是在做裝飾，裝了之後一定要有效果，當然大家去公園也是另外一個景點，可是因爲成本問題，所以你們要去創造比原有投資成本，具有效率的發電功能，這樣才有意義，你認爲怎麼樣？

水利局污水一科蔡科長育龍：

這個整個發電效率的部分，我們再持續來做一個檢討，看能不能把它發揮到最大的能源效率。

徐議員榮延：

你可以集思廣益叫專業的來處理，來對這個…。

水利局污水一科蔡科長育龍：

是，包括那個離峰的時間，如果它已經有發電的部分，我們可以蓄積在蓄電池，讓它在尖峰的時間，再把它回饋出來。這一部分我們會持續來做一個檢討改善。

主席（張議員文瑞）：

請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

剛剛提到有關於這一次氣爆，我們發現有很多的箱涵裡面有管線，剛剛局長有講很多的管線在裡面是不明的，但是箱涵裡面原則上是不應該有管線的存在，從氣爆之後要求水利局的是，清查所有箱涵裡面是不是有管線？我可不可以重新再問一次代理的陳局長，現在在箱涵裡面有管線的部分，你們是不是都清查完畢了，請局長回應。

主席（張議員文瑞）：

代理局長，請回答。

水利局陳代理局長鴻益：

我們現在是第一階段，第一階段是針對八家石化業者的管線和我們的雨水箱涵的圖資來做圖層的套合。

陳議員麗娜：

你們不是說外面其實很多的管線沒有納入嗎？如果你只針對八家，可能會有失誤的地方，你怎麼不發布一個新聞說只要你的管線有穿過我的箱涵，如果你多久的時間內沒有來跟我報的話，我就直接截斷管線，我相信很多的業者此時就會擔心，馬上會來跟你報到。如果你用這樣慢慢查，可能還會有漏網之魚。局長，剛剛我有聽到徐議員在問你還有多久可以查完？

水利局陳代理局長鴻益：

我們現在是針對第一階段來做處理。

陳議員麗娜：

我問你全部，我不知道你第一階段要做多廣，或你們做的方式是什麼？但是我的確覺得這個速度是不夠快的，因為發生到現在，其實已經一個半月了。

水利局陳代理局長鴻益：

當然，所以剛才陳議員給我們一個很好的建議，我們也會虛心研採。我們主

動要求所有管線業者記取這次事件的教訓，業者也應該要主動、自主針對自己的管線，做進一步的處理。

陳議員麗娜：

我上次說過一個理論，如果那根管線已經生鏽，在箱涵裡的其他管線也應該鏽得差不多了。你的速度這麼慢，難怪最近其他地方，還是不斷發生氣爆，不論發生的狀況為何，高雄市存在的這種危機確實是很多，如果再用這樣的態度去執行，我覺得太慢了，是不是能用這樣的方式，直接告訴廠商一個禮拜內如果再不來通報，我們就要將管線剪斷，這是攸關到他們自己的…，有來通報的留著、沒來通報的，確認之後馬上剪斷，我相信這樣的處理方式是對所有市民的保障。有來通報的，你也要確認管線是否可以存在，後續業者要如何處理這些管線？移出箱涵才是對的，現在確認管線後就沒事了嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

確認管線的業主後，後續馬上要做清理的計畫，就是將管線移出。

陳議員麗娜：

你們預計需要多少時間？

水利局陳代理局長鴻益：

最重要的問題是要找出業主，找出業主後就有所針對，後續的清理難度就會比較低。

陳議員麗娜：

你可不可以說一下你的決心？到底要花多少時間？我也聽過許多局處首長在議事廳講，講完之後，我等了很久，市民也要等很久，是不是？你的決心是到什麼時候？

水利局陳代理局長鴻益：

第一階段剛才有向議員報告過…。

陳議員麗娜：

全部高雄市啦！你不要再跟我說第一階段…，我不了解你們第一階段要做什麼，我只知道還有管線查不清楚，什麼時候要把管線移出？

水利局陳代理局長鴻益：

希望在一個月裡，針對我們目前在處理的部分能夠做有效的處理。

陳議員麗娜：

你們回應問題時，通常都會將重點移開，我知道後面都還有得解釋，但是你還是沒有告訴我，全高雄市你要怎麼做？

水利局陳代理局長鴻益：

管線的性質非常多，包括電纜線、CABLE 都是…。

陳議員麗娜：

你還要再替那些廠商著想嗎？誰幫人民的安全著想？如果真的有有人違法在先，先處理他們的再說啊！爲什麼沒有違法的人民要白白受這種傷害？這些應該是市政府要管的，不然有誰能幫我們管呢？

水利局陳代理局長鴻益：

那是當然，所以潛在危害性質，可能性最高的就是石化產業的管線，我們針對這一部分積極、馬上處理。

陳議員麗娜：

只要是違法，不論有沒有危險都不應該存在那裡。〔那是當然。〕你要做的是，只要有違法就不得存在，你現在卻說先處理什麼再來處理什麼…，這些都不行。

水利局陳代理局長鴻益：

不管是依照水利法或下水道法，或是高雄市公共排水管理自治條例，箱涵和雨水下水道裡，有條件附掛或穿越管線…。

陳議員麗娜：

如果有法可管的，你就別跟我說。〔當然。〕無法可管的部分，不應該存在的部分…。

水利局陳代理局長鴻益：

所以不應該存在的部分，基本上有兩個：第一個，這些管線影響到整個下水道系統的通洪排水時，不應該存在；第二個…。

陳議員麗娜：

我不是要聽你介紹什麼該存在、什麼不該存在，如果主管單位都搞不清楚什麼該存在、什麼不該存在，這就是我們頭痛的地方，或是不該存在的在裡面，你依然不處理。

水利局陳代理局長鴻益：

假使它是不應該存在或是違反法令的東西，我們當然要處理它。

陳議員麗娜：

雖然你是代理局長，你知道下水道維護一年編列多少經費？

水利局陳代理局長鴻益：

雨水箱涵的維護管理經費一年大約有三千多萬。

陳議員麗娜：

他有沒有義務要去巡視雨水下水道裡有無異樣？

水利局陳代理局長鴻益：

基本上雨水下水道都是以暗渠爲多，暗渠就是埋在地底下，不是我們在地面

上目視就能看得到。

陳議員麗娜：

有管理辦法嗎？他的維護是維護什麼？

水利局陳代理局長鴻益：

就我所知這三千多萬的年度預算，對較易淹水的區域或路面已經有坍塌、破損的狀況時，在地方陳報後或是巡檢人員在接獲訊息後，先針對這裡所做的維護處理。

陳議員麗娜：

那是緊急狀況，但是大部分的時候，需要針對所有下水道去做管理，否則就不需要編維護費，我們就是要了解裡面的狀況，每年編列三千多萬也是處理這樣而已，然後還搞不清楚哪裡有被掛管線。局長，你到底什麼時候要查清楚這些管線並移出去？

水利局陳代理局長鴻益：

希望能在一個月裡，清查已有被穿越的管線業主是誰。

陳議員麗娜：

一個月內？

水利局陳代理局長鴻益：

找出業者之後，再來我們一定強制馬上提出清理的計畫，並做後續的處理。假使還是找不到業主，我們也會進一步檢視管線內部到底有何功能。

陳議員麗娜：

主要是水利局箱涵的部分。

水利局陳代理局長鴻益：

只要在安全有虞慮之下，就會強制斷管。

陳議員麗娜：

希望一個月後，你能向議會提出報告，報告目前所清查的狀況，到底有哪些箱涵裡還有管線，不論你是否已經清楚知道業主是誰，請你都要向議會報告。我在此重申一次，所有議員在議事廳裡所質詢的事項，請你們一定要附上資料。

有關在成功路、復興路附近的君毅正勤國宅，陳局長你知道嗎？〔我知道。〕君毅正勤國宅當初設計時，污水的部分有很大的問題，每天到了傍晚時勢必就有臭味，因為那時統一要排出，管理委員會也非常傷腦筋，因為以前是國宅，現在沒有這個經費，我剛翻了一下，現在附近也有在做污水的工程，有沒有想過這部分該如何處理？讓這裡的居民生活環境不要在這個樣子？

水利局陳代理局長鴻益：

國宅在後來住宅法實施後，我們幫國宅成立管委會回歸到公寓大廈管理條例

的體系之下來處理。

陳議員麗娜：

以後所設計的國宅，譬如旁邊的獅甲國宅就沒有出現這種問題，但是在君毅正勤的設計上，的確有一些問題，照道理來講應該是要設計進去的，但是並沒有，這筆是不是管委會的錢？目前這筆可能只夠做維護的工作，若是真的要拿來做工程是無能為力的。局長，今天我提出後，是否能夠請你回去想想辦法，該如何處理君毅正勤國宅的問題？這個國宅的人口也非常的多，以前眷村改建的居民們，他們也不懂這些，老是覺得到了幾點就會有味道，他們也不懂為什麼，後來才知道原來他們的社區和別人的設計不同，等到他們懂的時候…。你們附近都在做接管，但是這個區塊裡獨漏他們，我覺得這是不行的，要做就做整個區域，是不是可以找個時間和國宅的管委會或里長，大家溝通一下該如何做這件事情？

水利局陳代理局長鴻益：

麻煩污水一科蔡科長進一步了解。

陳議員麗娜：

請問自來水公司蔡董事長，你知道這次氣爆災區裡，有很多地方都停水停電嗎？停水的有幾戶？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

第一爆的時候，也就是 7 月 31 日至 8 月 1 日共有 1 萬 3,500 戶。

陳議員麗娜：

1 萬 3,500 戶。我想了解一下，因為據本席所知道的，台電在這個區域內，大概就是在氣爆過後的這一個月內，他們對於電費的部分是免費的；那麼對於水費的部分，自來水公司是怎麼來處理的？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

自來水公司當然非常關懷我們的災民，爲了要減輕災民的負擔，爲了協助災民重建家園，我們公告了很多優惠的辦法。第一個，對於房屋災損不堪居住的地方，我們對於受災戶…。

陳議員麗娜：

這是自來水公司另外幫居民做重建工作的部分嗎？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

不是，對於房屋損毀不堪居住的受災戶，他們當期的水費我們都不收費；荅雅區、前鎮區大約有一千多戶，目前我們的資料是這樣，收容中心等等的部分目前我們還是沒有資料。另外我們對於受災戶當期的水費免計延遲的費用，8 月 5 日市政府的公告裡面有 12 個里受災嚴重的里，我們對他們一樣都享有優

惠。除了這 12 個里…。

陳議員麗娜：

是都減免嗎？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

是免收延遲費。

陳議員麗娜：

免收延遲費，但是對於水費的部分，自來水公司並沒有像台電一樣做減免的動作。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

我們對於停水戶沒有收取基本費及復水費等等的費用，還有水表被炸掉的部分，我們也沒有收取配錶費，以上的這些費用我們都沒有收取。

陳議員麗娜：

是，非常的感謝。一般而言水費的費用並不多，但是我想這等於是自來水公司對於災區的回饋，或者是對災民想要展現的部分。我剛才有聽到很多例如電表或者其他之類的，本席希望能夠在水費的部分，因為我們現在水費的收費方式好像是兩個月一次嘛！〔是。〕所以水費的部分兩個月算一次，那他們是按照刻度去計算嘛！也就是說計算他到底用了幾度。經理，如果這個部分刻度還是一直在走的話，那你們是如何來計算的？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

我們目前統計受惠的受災戶大約高達有 2 萬 8,000 戶左右。〔…。〕當然還是以使用者付費的原則，只是我們有相關的減免措施而已。

陳議員麗娜：

我在這裡要提的就是，因為台電有這樣的方案，也希望自來水公司能夠從善如流，是不是也能讓災區的居民感受到自來水公司的愛心及付出。當然有關本席提出的這一點，經理不用急著向本席回應，你們可以將本席在這裡的提議帶回去參考看看，我想災民還是一樣會非常的感謝，其實社會各單位對他們的關懷都有相當的付出，但是災民也曾經有說過雖然沒有多少錢，我希望經理將這些意見帶回去，好不好？〔好。〕謝謝。

另外我想問有關於動保處的部分，現在台北的動保法有三讀通過的一些例子，有一些是還不錯的。例如不辦理寵物登記是會被罰款的，類似像這個部分；或者他要施打狂犬疫苗，如果不施打的話，他會在項圈上掛一個標誌來做辨識，甚至這一次把貓也加進來了，諸如此類的。我是不是請處長回應一下，台北永遠都做得比我們更快，高雄的動保團體有非常多的聲音，他們覺得我們做得還不夠，那你的看法是什麼？我們要怎麼來做，讓我們這個城市裡面的這些

小動物可以受到更多的保護，是不是請處長答覆。

主席（張議員文瑞）：

處長，請答覆。

動物保護處葉代理處長坤松：

感謝陳議員對我們動物保護議題的關心。有關於狂犬病的部分，本府有做公告，強制我們的飼主要施打狂犬病疫苗，每年要施打一次。

陳議員麗娜：

如果不施打的話會有罰款嗎？

動物保護處葉代理處長坤松：

有，一萬起跳。

陳議員麗娜：

一萬起跳。一萬到多少？

動物保護處葉代理處長坤松：

1 萬至 5 萬。

陳議員麗娜：

1 萬至 5 萬。但是前面如果…。

動物保護處葉代理處長坤松：

這個部分在我們的動保法裡面有規定，目前規定飼主在犬隻的部分一定要植入晶片，而且要登記，如果他沒有這麼做的話，我們必須要先勸導，如果勸導以後他還是不改善，那麼我們會對他進行每隻 3,000 元至 1 萬 5,000 元的罰款，這個部分在動保法裡面有規範。台北市自治條例裡面的規定是貓隻，貓隻在我們的動物保護法裡面是沒有規範的，所以我們在…。〔…。〕對，他是在他們的自治條例裡面，這個部分我們在修訂自治條例的時候也會把它納入考慮。〔…。〕我們目前已經開始著手在做了。〔…。〕我們儘快來處理。〔…。〕是，這個部分我們都會納入考慮。

主席（張議員文瑞）：

請周議員鍾澐發言。

周議員鍾澐：

水利局長，大家從早到下午都有質詢你，對於你們管理地下排水箱涵的問題，因為管線在地底下你看不到，你比較不清楚、不了解，你才剛接任代理局長的職務。本席對於你剛才向本會議員答詢的態度，我想應該不能說態度，對於你把握的 guts 本席覺得不太足夠，現在管理成這樣…。清查地下管線，不管是民生或者是工業的地下管線，是不是都只是水利局的業務，請局長答覆。

水利局陳代理局長鴻益：

管線不屬於水利局的業務，但是水利局是主管這些箱涵。

周議員鍾澂：

主管機關到底是工務局還是水利局？還有沒有其他局處？

水利局陳代理局長鴻益：

因為雨水箱涵這些管渠是水利局所主管，水利局…。

周議員鍾澂：

如果像市政府和中央的經濟部說三個月之內…。也就是市長帶著所有的相關局處首長和行政院江院長在會談的時候說，要在三個月內清查所有的工業管線，請問這個部分和你們局處的業務有相關嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

這個當然也有相關。假使這些管線有穿過雨水箱涵，那麼我們就要負責去將它清理掉。

周議員鍾澂：

你們所有橫向的局處要特別注意，一定要做好。三個月內，結果人家問了以後你答覆一個月，你們還是答覆說盡量以一個月的時間去清查，你也沒辦法答覆說你們會做到。局長，本席覺得很麻煩，本席拜託你要有 guts 一點，因為我和你接觸，如你所說的你從擔任地方的主任秘書到中央的主任秘書，再一直到擔任副秘書長，你說你的行政資歷一、二十年，我相信這應該沒有問題，但是本席聽完你的答覆感覺有很大的問題。

水利局陳代理局長鴻益：

周議員，我們做事非常實事求是，對於可做、應做我們絕對不會…。

周議員鍾澂：

但是我聽了你的答覆，我對你很沒有信心。你們管理地下管線，尤其是箱涵的部分，你說你們自己的，我想大家好好拭目以待，我現在對你責備太多也沒有用，本席希望你要有 guts 一點，如果 11 月 29 日以後本席還有機會和你見面，大家如果有機會在議事廳見面，我會好好向你請教，看你做了多少、進度如何？你剛才說一個月的時間，我覺得你如果在三個月的時間內完成就算不錯了，三個月清掉，你本來答覆 20 條查到 18 條還有 2 條沒有的，這個答覆還有九十幾條，都沒有清查，你說多久你也不清楚，我對於你的效率感覺很存疑？當然我希望你真的能夠很有效率，但是我現在比較擔憂的，你說氣爆是氣體，那個是南高雄發生意外，在前鎮和苓雅、三多、凱旋、一心、二聖路，這一帶是在南高雄，如果發生在北高雄，我擔憂的是下雨天「水」的部分，你們水利局主要不是只有在查那一些地下箱涵而已，楠梓地區後勁溪有幾個大問題要請教你，後勁溪你在清疏整個河道的斷面，因為河流清疏有沒有整治，影響排水

斷面整個排洪量，排洪量不好就會造成積水、淹水。

我看你的報告裡面，你對野溪的整治編那些補助山區的經費，那一些原民鄉的我都贊同，但是你們整治多少？整治 370 萬立方，但是對於高雄市區的，包括前鎮、愛河還有二號運河都一樣，前鎮有愛河，包括後勁溪，你們一到七個月，你知道你們整治清疏幾平方公尺？

水利局陳代理局長鴻益：

抱歉，我這邊沒有資料。

周議員鍾澐：

清疏不到 2,000 平方公尺，你們寫出來 1,900 立方公尺，後勁溪做一個興中制水閘門，你知道嗎？〔是。〕和中央補助農委會、水利署、高雄農田水利會，裡面還有 1 萬 2,000 立方公尺的土方都沒有清疏，影響斷面從援中港興中橋到右昌大橋，到後勁溪加昌橋，不要說到德民橋，到加昌橋，也就是惠豐里的抽水站，不只到右昌街、美昌街的抽水站，都下去清疏，整個淤沙那麼多，我說真的很慘，我拜託馬上要清疏，我想張科長應該很清楚，這個是第一個大問題。

第二個，右昌街抽水站、美昌街抽水站抽水的水位偏高，因為這一些都是只有今年初剛剛完工，大家都沒有試驗過，那些 SOP 我覺得都不合時宜，因為電腦設計的，和實際狀況不一定清楚，你們是設定一米五到一米七開始運作，我們地方人士有建議過，都會勘過，我想張世傑科長看過，大家都很質疑，那一些水位太高之後再抽水，希望能夠合理的調降差不多 30 公分，在一米二或一米四就要開始抽，我想基本上應該要把抽水的水位合理的降低。

第三個問題，抽水站裡面打撈，抽水站裡面有馬達、風扇包括那些舌閘，怕舌閘被垃圾淤塞之後，整個馬達全部當掉，馬達當掉就慘了，馬達如果真的爆掉，抽水都沒有辦法抽水，整個抽水機運作全部大當機。所以垃圾打撈的問題，不要人工清理，用那些十字釘耙，市長施政報告我有說過，要在最短的時間之內，用最先進的機械式的打撈，因為打撈的位置高度至少三、五米，那些人工打撈，一來體力不夠、二來太危險了，如果人不小心整個掉到水溝進去，絕對淹死。

真的爲了安全、效率，爲了整個機件的保護，絕對一定要在最短的時間之內，趕快要一些錢，或是向中央要一些專案補助，那個應該沒有多少，不需要幾百萬，幾十萬就可以了。希望最短的時間之內，從人工的打撈變成機械式的來處理，請局長這幾個簡單的問題先答覆。

水利局陳代理局長鴻益：

美昌街抽水站的問題，我記得我們 8 月 28 日周議員和我們同仁大家有去現場做勘查，也發現了一些問題，後續的改善計畫，我們會來努力。

周議員鍾澐：

我看局長你可能比較忙，請張科長簡單扼要的答覆。

水利局市區排水一科張科長世傑：

剛剛所提到的問題，第一個後勁溪的斷面，如果說因為興中制水閘門所產生淤積土方的話，會在下游，下游的部分我們也看過幾次，大概目測一下，確實沒有影響到河道斷面。

周議員鍾澐：

你不可以用目測的，應該照常還是一定要清疏。

水利局市區排水一科張科長世傑：

這部分我們應該要看有沒有影響渠底斷面，如果清得太深的話，會影響到旁邊堤防結構。

周議員鍾澐：

不管怎樣，還是要請水利會的，因為這講那個 1 萬 2,000 立方…。

水利局市區排水一科張科長世傑：

對，那一部分因為興中制水閘門放水之後，它有一部分…。

周議員鍾澐：

你不能依賴自然清疏、排放、排流的。

水利局市區排水一科張科長世傑：

這不是這樣說…。

周議員鍾澐：

好，科長你說從興中制水閘門到右昌大橋，右昌大橋到這一些什麼德民橋，德民橋到加昌橋這一段清疏呢？

水利局市區排水一科張科長世傑：

那一段，我向議員報告，那一段都已經過深的，這一次在益群橋那裡又有一段護岸壞掉了。

周議員鍾澐：

我知道現在正在處理。

水利局市區排水一科張科長世傑：

如果再清疏，後勁溪的護岸會壞得越嚴重。

周議員鍾澐：

你該護的就去護，但是裡面淤積淤泥都要清疏，你不能說…。

水利局市區排水一科張科長世傑：

後勁溪主要淤積的土方都在上游，在青埔溝和高速公路上游。

周議員鍾澐：

沒錯，你全部中上游都要清疏，我講的不只是下游。

水利局市區排水一科張科長世傑：

因為高雄市在後勁河流域，已經都完全開發了，所以地表裸露泥沙會流進去的機會比較少。如果有淤積影響到斷面的部分，我們會針對影響的範圍，我們會去清疏，你說 1,900 立方其實在高雄市裡面應該算很多了。它不像原高雄縣地表裸露那麼多，高雄市大部分都已經開發，我想這個部分我們會注意；第二個部分就是，抽水站的起抽水位，前天也有決議，所以我們有調整操作 SOP，因為我們在設定起抽水位是照一般的平均地表高層，當然右昌地區它的高層不是完全很平均，有高高低低的地方。

周議員鍾澐：

科長，我說因地制宜，你不能用全部統一的規格。

水利局市區排水一科張科長世傑：

所以我拜託議員及里辦公處。

周議員鍾澐：

我們地方的里絕對會配合。

水利局市區排水一科張科長世傑：

我操作的部分就是照你們的意見，我修正我們的起抽水位。

周議員鍾澐：

調整降二、三十公分。

水利局市區排水一科張科長世傑：

不一定三十公分也不夠，所以未來如果操作…。

周議員鍾澐：

沒錯，就是先下降，如果不理想再降到五十公分。

水利局市區排水一科張科長世傑：

是，可以降的範圍我們盡我們的能力去降，最後攔污的功能的部分，上次在會勘的當中，我們有討論過，這部分我們會請業務科…。

周議員鍾澐：

未來在最短的時間之內，把它改為機械式的打撈。

水利局市區排水一科張科長世傑：

我知道，你說要增加撈污積的部分，我們有在檢討。

周議員鍾澐：

科長，請教你，軍校路蔚藍海岸，軍校路整個積水、淹水的問題滿嚴重的，那時候有牽涉的包括樂群路一樣的排水箱涵都是用預鑄式的，以後那個改善我就拜託你們用預鑄的，因為路面凹陷二、三十年之後的今天，因為地震或是整

個車輛壓過，全部擠壓都變形了，應該要找經費。再來有關於排水箱涵，側溝到箱涵之間因為有這些電信業者，這些路線、管線影響整個溝壁沒有辦法排進來，你找經費要多增設一組那些排水的集水孔和擴大有沒有做到。

水利局市區排水一科張科長世傑：

這一項工作已經上網公告，下個月如果順利可以進來做了。

周議員鍾澐：

就是進廠施作。

水利局市區排水一科張科長世傑：

增加一個過路段側溝，我們已經上網了。

周議員鍾澐：

過路段的排水管道。該做的要做。再來，你說在文川路與重義路之間要用一個閘門式的側溝，但是百姓還是相當質疑，因為排水箱涵跟集水孔之間的高度與寬度問題。

水利局市區排水一科張科長世傑：

這次8月份的下雨，公園的漫流水影響周邊道路淹水的問題，不是只有剛剛議員提議的文川路而已，其實高雄市很多地方都因為公園的漫流水影響社區的排水。剛剛議員講的文川路這個工作，我們已經發包了，下個月可以進去做，說不定可以早一點

周議員鍾澐：

現在車子、怪手都進去了。

水利局市區排水一科張科長世傑：

不好意思。我的時間可能對錯了。

周議員鍾澐：

但是還沒有挖掘，已進去有一、兩個禮拜還沒有挖，但是拭目以待，如果還是有你講的積淹水問題，我覺得還是應處理。

水利局市區排水一科張科長世傑：

跟你的選區一樣，右昌的飛機公園也是格柵式，其實我們都有解決大部分的問題。我是希望文川路部分施作後，如果還有其他的問題…。

周議員鍾澐：

科長，我覺得軍校路最大的問題應該是用截流分流法，就像從左營區海軍軍區旁邊的海功路、海功東路口截流進去南海排水溝海軍軍區，再來從中山堂實踐路截進去，另一段是從中海路世運大道截進去海軍陸戰隊的營區，我覺得這樣比較快，直接排放到台灣海峽，不用經過軍校路再到右昌。整個右昌即使做了排水閘門抽水站都沒有用，因為那個才是真正治本，抽水站都是治標。科長，

你覺得本席的建議如何？

水利局市區排水一科張科長世傑：

議員所提的計畫非常的大。

周議員鍾澐：

不會很大，看要不要做。

水利局市區排水一科張科長世傑：

因為據我了解軍校路與世運大道距離海邊應該也有二、三公里。

周議員鍾澐：

沒有關係，就做下去，沒有二、三公里啦！南海排水溝大概一公里。

水利局市區排水一科張科長世傑：

那個部分的效益再跟海軍討論看看。

周議員鍾澐：

科長，看有沒有決心。請坐。請教陳局長，彌陀區有一個海尾排水溝，有差不多七、八十公尺，建議應該要整治，這一段你覺得如何？還有興中制水閘門採橡皮壩工程，是農田水利會包括水利局兼接，你一定要跟他們講，在排水洩氣時一定要公告周知，而且大聲一點，因為在 8 月初有一個人就因為這樣死掉，你應該知道這件事情。農田水利會要洩水沒有告知，造成一位釣魚的遊客…。

主席（張議員文瑞）：

局長，請回答。

水利局陳代理局長鴻益：

亞太新紀元的部分是市排一科負責的。〔…〕大家到現場看如何改善。〔…〕興中制水閘門放水時一定要有警示。〔…〕因為這會造成公共安全的問題，所以要特別嚴謹、謹慎來處理。〔…〕彌陀區已經提報災修工程處理，可能災修工程必須要有災修準備金。〔…〕周議員，我現在是兼代，兩份工作都要處理。〔…〕我知道以前你在教育局，你擔任科員時，我也擔任技士，我也在高雄市政府。〔…〕謝謝。

主席（張議員文瑞）：

休息 15 分鐘。

請林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉：

農林部門今天大家都重視水利部門的相關業務，瑩蓉議員也要先就水利部門部分來討論幾個地方上的問題。這是上一次 8 月份時候的水災，剛好下大豪雨，其實這是左營區大中路和文慈路瞬間豪雨時，發生大中陸橋下面的積水，

車子行駛經過都是淹水的，這邊淹得比較多一點，還有一個地方，是在我選區裡面的德中路也淹水。這二個地方淹水，其實我大概了解之後，都有一些相關的原因，是不是請水利局先說明，先就德中路部分說明，爲什麼那一天瞬間豪雨它還是有積水？大中和文慈路這個地方也是，科長，請說明，爲什麼瞬間豪雨的時候，造成這樣的現象？

主席（張議員文瑞）：

張科長，請答覆。

水利局市區排水一科張科長世傑：

這二個地方，第一個，共同性的問題，就是那邊那時候的強降雨大於下水道可以容納的量，所以瞬間它產生積水，雨小的時候，水就退掉了，在斷面上面，一般來講它比較沒有辦法滿足當時的降雨量。第二個，剛剛看到德中路的那個問題，德中路那個問題我們後來再去檢討，因爲整個排往黑橋排水的部分，我們已經改道了，已經把它的斷面擴大了。那天我們觀察到後勁溪外水位將近到達 1.8 米左右，所以這部分受到外水頂托的情形，這個在德中路 125 巷前面那邊，這個位置我知道，所以這部分也是因爲外水頂托的情形，造成這邊有二個致災的原因。以上是水利局的說明。

林議員瑩蓉：

德中路 165 巷我有去了解，165 巷本身沒有淹水，因爲往常 165 巷都很會淹，科長其實也知道，多年來我們一直在這個地方會勘，你講的黑橋大排，這個水利局有編一些預算做疏濬，做斷面的一些處理，所以確實這邊的淹水現象其實減少了，165 巷和代天府前面其實都沒有淹了，但是爲什麼德中路上，那天瞬間大雨的時候，早上是淹的。所以地方上謠傳說，是藍昌新設的水閘門沒有開啓，這個部分可以說明嗎？

水利局市區排水一科張科長世傑：

這個不一樣，因爲後勁溪，議員所提到的抽水站那個地方，那是右昌和美昌的那個抽水站，這個系統和那個系統是完全不一樣的。

林議員瑩蓉：

是不一樣的嗎？

水利局市區排水一科張科長世傑：

對，這個主要是排放黑橋排水。另外，剛剛所談到的那個地方，是從莒光到後勁那邊果菜市場所排下來的水，是流向右昌和美昌抽水站那邊，所以和這邊完全沒有連結。

林議員瑩蓉：

所以德中路這邊會淹水的原因是什麼？

水利局市區排水一科張科長世傑：

這部分我們剛剛有談到，第一個原因，就是它瞬間降雨過大。第二個，是它外水頂托。這個應該是在對面全家便利商店這邊，還有加油站這邊，這部分我們上次也有去勘查過，它現況也沒有淤積，對於未來這部分有瞬間大雨，它和德中路箱涵連接的部分，就像剛剛周議員講的，是不是因為它的過路溝斷面不夠大，我們再朝這個方向研議改善。如果是過路溝接箱涵的斷面不夠大的話，我們再想辦法看看能不能擴大斷面，來改善這個地方的問題。

林議員瑩蓉：

過路溝的斷面？

水利局市區排水一科張科長世傑：

就是旁邊的水溝接到中間箱涵，我們稱為過路段，就是埋在地下的過路段，是不是有時候過路段的斷面比較小，還是有淤積會影響到這邊水溝排入中間雨水下水道的情形。

林議員瑩蓉：

還是你們可以估算一下嘛！因為這可以科學估算，因為這是你們地下水溝的斷面，大概瞬間可以容納的水量有多少？然後這一天的水量其實也可以算得出來。

水利局市區排水一科張科長世傑：

了解，如果…。

林議員瑩蓉：

所以用科學的算法來了解一下，到底是斷面的部分要再擴大，或還要再增加其他的排水系統。

水利局市區排水一科張科長世傑：

是，這部分我們會檢討，我們會後再和議員辦個會勘來了解。

林議員瑩蓉：

像文慈、大中路這個呢？狀況也是類似相同原因嗎？

水利局市區排水一科張科長世傑：

這個部分主要是有二個，剛剛有談到瞬間雨量大到雨水排水設施沒有辦法負荷，我們後來有去勘查，問題好像是出在那個高中和國中那邊的水都往大中路這邊排，我們有請學校是不是研擬他們校地的水不要往這邊排，往自由路排，這也是一個原因。這個地方的系統其實我們已經有擴大了，各位看到的電桿旁邊，我們已經有做一個側溝式箱涵，斷面已經擴大到 1.2 米以上，銜接到自由路的部分，其實就只有這個局部文慈路口會比較低窪，會有積水的現象。這部分如果未來在高中和國中那個地方，校地排水可以分流的話，應該可以降低這

邊積水的問題。

林議員瑩蓉：

科長，我有去現場看過，你剛剛講的就是你擴大約 1.2 米的整個排水，它大概就屬於…。

水利局市區排水一科張科長世傑：

修復廠那邊。

林議員瑩蓉：

對，修復廠那一邊，但是修復廠那一邊，其實他們也向我反映說，那一天大雨之後，積水整個往他們這邊漫淹，因為所有的垃圾或是樹葉也是積在這個地方，所以還是淹了，地勢上就變成新莊高中學校這邊的路面是比較高的，到你做的 1.2 米的排水系統那邊是最低的，可是它還是來不及排水。所以這個地方，我們需要再做一次會勘，怎樣把水流的部分再做重新調整，讓這裡不會有積水的現象。

水利局市區排水一科張科長世傑：

好，謝謝議員。

林議員瑩蓉：

最近大家都很關心管線的問題，瓦斯管線其實在高雄的地底下也是非常多，在 9 月 1 日的報紙特別提到楠梓區學專路，因為污水下水道工程開挖的時候，把瓦斯管線挖斷了，所以導致瓦斯外洩。當然那一天大家也是很緊張，那也是里長通報，里長通報之後，趕快請欣雄瓦斯公司把瓦斯管線的開關閥關閉。其實我了解的是，水利局在做地下水污水接管的時候，在開挖之前，你們會了解地下管線有哪些嗎？有沒有辦法事先了解？這個誰可以答覆，局長可以答覆嗎？

主席（張議員文瑞）：

陳局長，請答覆。

水利局陳代理局長鴻益：

任何一項地下工程的建置，在開挖之前我們都要充分了解地下的狀況，因為地下的狀況不是我們能夠目視的，所以爲了要了解地下的狀況，我們必須蒐集這個地區所有的管線資料，甚至是試挖。有關林議員所提的楠梓區學專路瓦斯管線挖破的事件，我們非常遺憾。基本上這件工程是楠梓某 BOT 的污水廠廠商的工程，這件事件發生後，我們也認爲其處置非常不宜，因此我們也依照彼此之間的契約對這家綠山林公司開罰。

林議員瑩蓉：

但是我想了解的是不管是委託承包商開挖，或是我們自己的工程人員進行開

挖，我們在開挖之前能不能先了解開挖範圍的地底下有哪些管線？我們現在可不可以了解到？

水利局陳代理局長鴻益：

可以，而且也應該要。

林議員瑩蓉：

所以像這次的事件是，因為這間公司沒有事先了解所造成的，還是純粹是因為開挖工人的疏忽？

水利局陳代理局長鴻益：

從過去的文件資料來看，事先有了解，但是在施工的時候又發生了這種遺憾的事情。

林議員瑩蓉：

我不太了解的是我們的自來瓦斯管線，有沒有規定要埋在地底下幾公尺？有沒有特別規定一定要埋在 3 公尺深或 4 公尺深？瓦斯管線有這樣規定嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

任何管線埋設在道路下是屬於道路秩序的維持，這一部分事實上是屬於工務單位所轄，因為工務單位是道路產權的管理機關，他們會去做這方面的安排。也就是一條道路的空間內的哪個地方允許哪個管線埋設，這一部分是由工務單位負責管制。

林議員瑩蓉：

我知道。局長，因為除了工務局以外，水利局比較常做的就是地底下的開挖，如果我們在開挖前可以事先知道底下有哪些管線，以及管線各是在幾公尺的範圍內，其實比較容易避免挖破的狀況發生，像自來水管線也常被挖破。因為我們現在在建立數位管線的資料庫，我相信這個資料庫將來會做得更完整，所以在數位管線資料庫建立的同時，我是希望像這種挖破瓦斯管線、自來水管線的情形，將來能盡量避免。如何盡量避免？第一個要先了解…，像自來瓦斯管線，有沒有相關法規規定，埋設的深度和詳細位置在哪裡？像自來水管線、台電、中油的管線也是一樣，我覺得各管線在登錄市政府數位管線資料庫裡的時候，這些資訊應該都要很清楚。

從這次開挖的意外去談這個問題，我建議水利局和工務局，將來在開挖前能針對管線埋設位置有初步了解，了解的方法除了可以透過你們的數位管線資料庫外，實際現場的施工人員也應該先做這樣的前置作業，先大概知道底下有些什麼管線以及其深度，這樣工人在開挖的時候才比較不會常常挖破或發生意外，以上是我的意見。

水利局陳代理局長鴻益：

林議員的觀念都非常正確，工務局發展的管線管理資訊系統其實就是要達到這個目標，也就是在一個道路範圍內，在 3D 空間內，哪一條管線埋在哪個位置都要很清楚，這一部分當然是屬於工務團隊的職權；至於水利部門，我們內部同仁也是在構思和研議雨水下水道系統，希望能有一套地理資訊的管理，假設所有雨水下水道在地底下的位置和深度，以及雨水下水道的管徑長、寬、高等資訊，都能夠很完整的建置在整個地理資訊的管理系統內，爾後我們就可以避免很多意外事件的發生。

林議員瑩蓉：

當然水利局自己的箱涵和集水相關的管線等資料，你會很清楚知道，但是其他業者在地底下的管線，你們並不是那麼了解，所以我的意思是，在你還沒建立完整的數位管線資料庫之前，你們在開挖的時候能不能有一些基本作業，可以先了解地底下的管線位置？有沒有辦法？

水利局陳代理局長鴻益：

這一部分除了我們目前現有的管線管理資訊可以參考外，如果對這個地區有所疑慮的話，我們要試開挖，就是先挖挖看到底下面有沒有什麼東西，等到確定下面沒有管線等的障礙物，才能正式開挖。

林議員瑩蓉：

現在施工都會先做試開挖嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

假使有這方面的疑慮的話，我想都要這樣做，因為安全是最重要的。

林議員瑩蓉：

水利局可以要求施工單位現在這樣做嗎？就是以後開挖前先用試開挖。

水利局陳代理局長鴻益：

可以，安全是大家最需要重視的事情，所以有這個必要的話，我們一定是希望相關廠商、單位，包含我們自己都要這樣做。很遺憾的是這次學專路事件，綠山林這家公司沒有這種嚴謹的作業態度，所以我剛剛有報告，我們依照彼此之間的契約予以開罰。

林議員瑩蓉：

其實我了解綠山林做了很多我們的污水接管，有很多困難度，當然它如果違規了是應該予以開罰，不過我們還是要建立制度，在開挖時有一個標準作業流程。所以局長剛才提到的試開挖，希望可以在施工前先做這樣的前置作業，也避免未來管線又被挖破造成危險。最重要的還是要建立數位化的管線資料庫，國外很多先進的城市都有這一套完整的資料，包括每一條管線距離地面幾公尺深等資料都是很清楚的。

主席（張議員文瑞）：

請蘇議員琦莉發言。

蘇議員琦莉：

今天是農林部門的業務報告，首先想請問的是海洋局的業務，我相信海洋局局長應該也知道養殖漁業登記證的相關規定，該證最長的效力是五年，因此每五年要進行換證的動作。最近有一些地方的養殖漁業業者來反映，我不知道你到底了不了解，雖然你們給他的通知寫得很簡單，只要攜帶申請人身分證明文件、三個月內的土地登記謄本、地籍謄本、土地使用權利證明文件影本、水源使用證明文件、原養殖漁業的登記證正本，到魚塢所在地的區公所辦理即可，表面上聽起來覺得很便利，只要到區公所辦理就好了。我不知道局長和科長知不知道，這裡面的許多文件不是馬上就可以拿到的，像是土地登記謄本和地籍土地謄本等，要到地政事務所申請，我們那幾區內只有設一個路竹的地政事務所，所以如果是住在湖內、茄荳的，就要到路竹的地政事務所辦理，而水源使用證明文件，要到水利局辦理，就更遠了，因為剛好都是今天的農林部門，所以我特別提出來。

尤其是養殖業者有些是比較有年紀的老人家，他們可能沒辦法，也不了解要怎麼辦理，而且又要跑很遠，所以他們可能要拜託小孩幫忙辦，但是小孩平日要上班，只能星期六日去辦理，但是公務人員星期六日又不上班，因此造成很大的不便。乍聽之下好像很簡單，尤其是水源使用證明文件牽涉到水利局，不像要到地政局申請的資料，可能 30 分鐘內就可以列印出來，申請人在地政局這部分可以很快拿到資料。可是去水利局申請水源使用證明文件，那不是馬上申請就可以馬上拿到的東西，所以的確造成地方上很多人反映不便。他們提出的希望是，如果有一些人實際上沒有變更，所以原本的使用人沒有死亡，或是他沒有販賣魚塢等等的買賣行為，是不是可以延長換證時間？我覺得這是一個考量點。如果沒有辦法，就法源來講，因為我們的自治條例是使用漁業法的規定，在母法漁業法規定的時限，我們沒有辦法超越讓他延長，是不是能同樣在市政府的體系內，由海洋局，因為你是他的主管機關，你是審核養殖漁業登記證的機關，你是不是可以跟水利局及地政局在橫向上做一個便民的措施，讓他們可以確實就近去辦理。

二選一，看哪一種方式，畢竟市政府就是帶給民衆便利。我知道相關的規定，你當然因為要防止弊端，需要有清查的動作。但是如何在不違背這些範圍內，給這些市民朋友，尤其養殖漁民這些年長的老人家，可能子女也不接手魚塢，平常都是他們在做，怎麼樣讓他們更便利。我趁今天的質詢提出這個問題，海洋局長今天可能剛聽到，你可能需要帶回去探討，水利局可能也需要你們去協

調，怎麼樣來做一個比較便民的措施，未來能不能改善這一方面的問題，是不是一定要到市政府水利局去申請水源證明，或者是可以用什麼樣的措施到區公所送件，能不能由海洋局轉水利局調查等等，我們來幫助這些民衆。不要就只是照上面規定，公務人員叫你照這樣做，你就這樣做，這不是一個服務的態度，我們要想怎麼做可以讓民衆能更方便，這是我們可以檢討的。請海洋局長回答。

海洋局賴局長瑞隆：

謝謝蘇議員對漁民的支持和關心。這個部分我非常認同，就是對於漁民來說，其實應該簡化程序讓他們更方便一點，包括剛剛提到的身分證影本、水權狀、土地登記謄本和地籍謄本，所以相關下載的部分，他在區公所或是網路上都可以取得。剛剛水權的部分，我們有跟水利局了解，其實可以透過區公所轉也就可以了，這個部分我們會再確實的去落實，希望相關的程序上，盡量能就近在當地的區公所或地政事務所齊備，能減輕漁民的負擔。

蘇議員琦莉：

如果使用證明區公所也可以轉的話，我當然覺得好。但是有些區公所的業務實在很繁重，尤其在合併之後變成好像綜合的，所有的業務都丟到區公所。我覺得這可以研議看看，如果確實這樣可行的話，村里幹事出去宣導，讓民衆得到更多的訊息。我接觸到好幾件大部分的人都不了解，都要請他的子女上班時間請假去水利局辦理，一辦理可能就是花掉半天或一天的時間，因為也不是跑到你們的單位就可以馬上發給他的。所以我今天特別反映出來，可不可以再做一下檢討，是不是橫向再做一下溝通。

還有，如果資料確實跟以前都沒有改變，譬如就是這個人，他的所有水源證明等等的條件上都沒有改變，能不能有更簡化的方法？是不是也可以回去一併檢討。如果完全都沒有改變，你們海洋局也可以調以前的資料，不需要他們跑那麼多地方。你們當然也有你們考量的部分，我提出這個建議，你們回去做一個全盤的檢討，未來在換證的辦法上，可以有更便利的改善。局長，請回答。

海洋局賴局長瑞隆：

這部分我們再找相關局處研議，因為剛才跟水利局有確認過，原則上是可以透過區公所來轉，我們還是會回去統整相關單位，是不是還有一些需要協調的地方。如果是宣導不足，我們會再跟漁民做更多的宣導。

至於時限上，養登 5 年的部分，我們內部也會再檢討。

蘇議員琦莉：

看要怎麼改變，不要每件事都丟區公所，這樣區公所會抱怨我們每次反映之後什麼業務都丟區公所，說實在的，合併之後他們的業務還滿繁重的。

海洋局賴局長瑞隆：

因為區公所在第一線服務市民是最便利的。

蘇議員琦莉：

是沒錯。但是你們全部的業務都丟給區公所，社會局也丟區公所，有的村里幹事的業務也滿繁重的，難怪人家要趕快退休。請你們再研議一下。

海洋局賴局長瑞隆：

好，謝謝。

蘇議員琦莉：

除了剛剛希望能跟海洋局未來做協助之外，我再請教水利局相關業務，淹水大概是在氣爆發生之後沒多久，因為那幾天下大雨，我也跟幾位科長反映過，在湖內及路竹都有部分地區，不論區域排水或是水溝問題，造成了一些淹水，而且在湖內地區還滿嚴重的。在湖內地區，長年以來做了很多的整治，也花了很多的錢。這次在地方上的雨下得有點大，但是如果說下得非常多，我覺得沒有以往那麼多，這是以我們實際上看到的狀況。科長說那天是漲潮，所以造成海水增加了一些負擔，因為海水倒灌而造成淹水。

我看你們的報告裡面，早年湖內就是淹水地帶，在湖內公所一直都有放置小型抽水機，所以後面的處理有比較快。因為那時候發生氣爆的關係，抽水機全部被調走，當然氣爆要趕快處理，但是實際上湖內地區還是有淹水，甚至淹到國小裡面，造成上課的問題。我在當縣議員的時候也長年反映，在湖內區海埔的部分，和平路和信義路上，大家一大早就進來反映已經淹到膝蓋。其實在我們合併之初的時候，有一部分路段是屬於公路局。

我在當縣議員的時代也質詢過很多次，有些水利局人員以前是縣政府的也清楚，在合併之初，公路局花了大概一千多萬，整條特別做了箱涵，可是我不知道為什麼還是沒有效用。橫的和平路接信義路的部分，這是屬於公路局的，直的忠孝街這部分是屬於市政府管轄的道路，所以排水是屬於市政府。可是為什麼橫向花了一千多萬做了箱涵的重塑，把排水量加大，是不是因為旁邊沒有改善，或是因為其他的因素，我們是不是可以再找時間跟公路局做全盤檢討，這麼多年花了這麼多錢，你不能老是用那天海水漲潮所以淹水當理由。雨也沒有下那麼大，你總不能每次海水漲潮，下雨就淹，而且已經幾年沒有淹得那麼嚴重了，已經淹到膝蓋的程度了。如果沒有淹到這個程度，我也不會提出來，因為現在氣候變遷的關係，可能瞬間雨會下得很大，因為以前舊的排水溝容納不了那樣的水量，會稍微溢出道路面，可是已經淹到膝蓋的程度了，包括湖內區明宗國小、海埔國小，整個小學生上課的地方都受到影響了。

另外，路竹區在環球路的範圍內，也是請公所是否運用地方回饋金來做地方建設的排水溝，我們也請求好幾次，甚至請水利局也去看過了，也重做了一些

新建的排水溝，可是還是淹水，只要雨下大一點就淹水，我不知道是地勢需要整個檢討或是其他的情況，但是淹水的狀況實際上還是存在，我們希望水利局能全盤檢討。這次是淹到路竹交流道的附近都有點受到影響，大概淹到半個輪胎高左右，沒有湖內淹得那麼嚴重，但是只要下大雨就必淹。在湖內環球路附近，從十字路口，從甲北、甲南的方向出來到環球路要接營前的部分，未來我們找個時間到地方上看看排水系統。

我們改善了這麼多年，花了這麼多錢，要有點效果，因為這些都是民衆的納稅錢。我們再檢討是不是高低差的問題？或是湖內海埔地區公路局做了箱涵，可是旁邊因為是老舊的部落，是不是排水系統不合用了？因為以前的部落是比較擁擠的，所以排水系統做的比較小，是不是沒有辦法負荷現在的排水量？所以導致最後還是積到裡面去，因此只好淹出路面來。

我們是不是可以共同來檢討，你們應該也有接到反映，整個湖內區公所這次淹的還滿嚴重的，你應該也有接到一些課長的反映吧！因為他們是由區公所直接進去抽水，馬上就解決了問題。但是這是暫時的解決，長久的方法還是必須靠水利局去觀察，看要怎麼解決這排水問題。

是不是請局長看一下，未來能不能辦個會勘？大家共同來討論，看怎麼解決這個長年來淹水的問題。

主席（張議員文瑞）：

水利局局長，請答覆。

水利局陳代理局長鴻益：

如果是局部點的部分，我們可以麻煩市排二科的同仁來現場會勘，了解它局部的狀況。至於全面性的問題，水利局在今年有編預算，針對路竹地區的雨水下水道系統，做全面的檢討與規劃。

治水是全面性的，所以你要整個規劃完以後再照這些…。

蘇議員琦莉：

局長，我們路竹是最近這五個區裡面地勢最高的地方，所以我們只有局部淹水，除非它雨下的像 88 水災那樣子才會淹，如果路竹淹了，大概旁邊的岡山和湖內整個也都淹完了，我們路竹本身是地勢比較高的地方，我剛剛提到環球它是局部，所以可能要檢討，它可能是高低差，或是地勢的問題引導它水流的方向。

所以你說路竹編錢就能改善的實在是有限啦！因為路竹地勢本來就比較高，如果我們淹水了，旁邊的岡山大概都已經淹完了，整個都淹沒了啦！

水利局陳代理局長鴻益：

我們在今年針對橋頭、仁武、路竹等地區，對於它的雨水下水道系統做全面

性的規劃。蘇議員有提到一些積、淹水的狀況，我們就現場會勘，大家來做個處理。

蘇議員琦莉：

有做到一些比較改善的部分，但是就這次來講，雨沒有下那麼大，為什麼還是會造成淹水滿嚴重的狀況？是不是需要再檢討一下？那天真的沒有比往年下得大，可是它造成還滿大的災害，當然不是整個湖內像 88 水災那樣，整個二仁溪倒灌淹的那麼嚴重；但是確實是局部淹得非常嚴重的狀況，甚至從路竹、竹滬到情人碼頭的地方，從和平路往湖內的方向，整條和平路也都是積水啦！整個到海埔地區、海山地區都是大面積的積水，我們進去時已經稍微退一點，大概還到膝蓋的範圍。所以它不是一個小淹水，就像我剛剛講的，如果它是溢漫到路面上，那我們還可以接受，因為現在氣候變遷，可能當初設計雨的容納量沒有那麼大，可是它不是一個小淹水，當然這一定要檢討。

我今天會提出來是因為地方上很多民衆都在反映，為什麼做了之後還是沒有效？我在縣議員時代也爭取了很多次，在忠孝街就是海埔國小前面那一段，但是一直到現在，也沒有做什麼排水設施，只有公路局花了一千多萬來做改善，這個是不是也要檢討？

還有在仁愛路舊的部落裡面，因為那邊的排水系統很小，有沒有機會來重建？讓那邊的雨水排水量可以擴大。因為時間有限，是不是水利局和地方再來做檢討，希望水利局把這問題帶回去研究。

主席（張議員文瑞）：

謝謝蘇議員的質詢，我也趁機會向水利局的許科長提醒一下，那天你有去阿蓮視察，剛剛蘇議員琦莉說的，整個阿蓮包括高速公路環球路，通到湖內、海埔再到中華路，這次下雨只是一瞬之間，但是真的很嚴重，希望可以通盤檢討一次來處理。

今天到現場登記質詢的議員已經全部發言完畢。下午議程到此結束，謝謝各位議員同仁的質詢，以及市府官員的列席備詢，明天上午 9 時開會，散會。

（下午 4 時 58 分）