

\*\*\*\*\*  
**拾、社政部門業務質詢及答覆**

\*\*\*\*\*  
**一、第 1 屆第 8 次定期大會第 9 次會議**

（中華民國 103 年 9 月 3 日上午 10 時 12 分）

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

今天的議程進行社政部門業務質詢，請鄭議員新助發言。

**鄭議員新助：**

剛才最後報告的勞工局鍾局長，我請教你，本席連任三屆議員，對於勞工業務方面，我都一再要求、拜託，你也有答覆我，上個會期不管在總質詢也好或社政委員會也好，本席的要求，到現在都…，主席，我這個好像在「狗吠火車」，好像我已經選不上似的。鍾局長，我請教你，目前國保保費一個月需繳多少錢？請教局長，國保保費一個月需繳多少錢？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

874 元。

**鄭議員新助：**

好，八百多元。阿扁總統執政時，從 2000 年到 2008 年，不需繳任何費用，只要年滿 65 歲就可以領 3,000 元，對不對？

**勞工局鍾局長孔炤：**

老年年金，對。

**鄭議員新助：**

現在改成國保，一個月需繳八百多元，年滿 65 足歲才能領 3,500 元，對不對？如果未滿 65 歲…，你比我還會說，你應該去選立委。如果未滿 65 歲死亡，國保喪葬給付是多少？

**勞工局鍾局長孔炤：**

喪葬補助是依據他投保的時間，他如果投保未滿三個月，相對的，他的投保金…。

**鄭議員新助：**

他投保超過三個月，但是未滿 65 歲死亡，喪葬補助費可以領多少？

**勞工局鍾局長孔炤：**

喪葬補助費是依據他的投保金額，大概是 10 萬元。

**鄭議員新助：**

你說錯了，是八萬多元，我常常在幫人家辦理這個，有的人沒有繳國保保費，過世之後，透過葬儀社，由本席輔導，須補繳八萬多元，扣除後，依照葬儀社所開出來的收據，才可以領喪葬補助八萬多元。你不用心嘛！主席，我這個議員是當假的！局長，你連國保投保人死亡可以領多少錢都不知道，從上會期大會質詢到現在，都沒有派人照會我，高雄市的政務官竟然不知道國保投保人未滿 65 歲死亡可以領多少給付！說不定我還選得上，這表示你不用心嘛！你業務報告整本寫得洋洋灑灑是在騙鬼嘛！你竟然不知道國保被保險人死亡喪葬給付是八萬多元，由葬儀社檢具收據申請，你問你的部屬看誰知道。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

答覆一下。

**鄭議員新助：**

你叫一個知道的人起來答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

那個不是我們的…，議員…。

**鄭議員新助：**

你這個局長做這樣交代得過去嗎？高雄市三百多萬人口，國保被保險人死亡給付是多少你竟然不知道！

**勞工局鍾局長孔炤：**

報告議員，國保的相關業務不是勞工局的…。

**鄭議員新助：**

這和勞保局有關係啊！與勞委會有關係啊！難道要問社會局嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

國保是社會局的。

**鄭議員新助：**

我現在在問你，表示你不用心嘛！社會局長，請教你，可以領多少？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃干：**

可以領八萬多元。

**鄭議員新助：**

對。勞工局長，這表示你沒有用心，你都沒有去了解，這和勞保有關係。我再請教社會局長，如果他繳到 65 歲，例如今天是 9 月 3 日，他到 9 月 2 日滿

65 歲，國保是何時開辦的？請教社會局長。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

社會局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

從民國 97 年開始開辦國保。

**鄭議員新助：**

從開辦到現在、到今年 8 月底，平均每個人繳了多少保費？講大約的數字就好了，問一下你旁邊的同仁，你們都是大學畢業的。

**社會局張局長乃千：**

差不多是八百多元。

**鄭議員新助：**

每個月保費八百多元，繳到現在總共是多少？繳到上個月月底，總共大概是多少？

**社會局張局長乃千：**

每個月八百多元乘以十二個月，再乘以從 97 年到現在…。

**鄭議員新助：**

對啦！說總數字就好了，你旁邊的部屬也告訴一下局長吧！都是讀大學的，學問都那麼高，怎麼…？

**社會局張局長乃千：**

我算一下。

**鄭議員新助：**

多少？

**社會局張局長乃千：**

五萬多元。

**鄭議員新助：**

對，我請教你，聽好，勞工局長也聽一下，你不要看不起我，說不定我還選得上，我的選區應選 8 人，泛綠 7 人參選，說不定我會選得上。總共要繳 5 萬多元的保費，對不對？〔是。〕今天是 9 月 3 日，他到 8 月份滿 65 歲可以領 3,500 元，如果今天死亡，有給付可以領嗎？假設是我，假設我今天過世了，有給付可以領嗎？

**社會局張局長乃千：**

有啊！當然可以領。

**鄭議員新助：**

可以領什麼錢？請你說清楚。知道的請告訴局長，不要讓局長為難，承辦的

是誰？承辦人員請起來答覆。

**社會局張局長乃千：**

可以領取喪葬補助的部分。

**鄭議員新助：**

全部不可以領啦！你根本在胡說！他只領一個月的老年年金給付，喪葬補助並沒有給付，這是本席上個會期質詢過的，誰說可以領的？起來向本席答覆，你說可以領，誰提供資料給你的？

**社會局張局長乃千：**

可能我們剛才沒有聽清楚議員的意思。

**鄭議員新助：**

你聽清楚，你說從開辦到現在總共繳了五萬多元的保費，如果被保險人上個月滿 65 歲，只領一個月的老年年金給付，到今天 9 月 3 日，以我鄭新助來說，假設我今天過世了、死亡了，有給付可以領嗎？我台灣話已經說得很慢了，你還聽不清楚，主席，我說的你聽得懂嗎？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

聽得懂。

**鄭議員新助：**

誰說可以領的？以後我單子就送到那裡去，只要領過一個月的老年年金給付，就沒有喪葬給付了，這是詐欺台灣人民！

**社會局張局長乃千：**

因為國保是全國性的，我們會將議員的意見反映給勞保局。

**鄭議員新助：**

主席，勞工局推給社會局，社會局又推給勞保局，乾脆推給老天爺算了！你們怎麼做事的？本席所反映的，你們都只是應付過去而已，可能認為我一定落選、鐵定選不上的，別的議員質詢，你們敢這樣嗎？只要領過一個月的老年年金給付，就沒有喪葬補助了，我這樣說對不對？

**社會局張局長乃千：**

是，但是他應該可以領遺屬年金。

**鄭議員新助：**

領什麼？

**社會局張局長乃千：**

遺屬可以繼續領遺屬年金，以照顧遺屬。

**鄭議員新助：**

不要說領了什麼，反正他繳了那些錢，就等於被政府詐欺，以前阿扁總統執

政，大家都不用繳半毛錢，年齡到就領 3,000 元，你再說下去就沒完沒了了，你聽得懂嗎？我專門在服務這種案件的。

**社會局張局長乃干：**

我們會把議員的意見向勞保局反映，因為這個是全國統一的部分，立法與執行都是在勞保局，所以我們會把議員的意見向勞保局反映。

**鄭議員新助：**

局長，我剛才請教勞工局與社會局，你們兩個互相推諉，阿扁總統時代，大家都不用繳半毛錢，每個人月領 3,000 元，他就像孝子，時間一到就把錢匯進去，到了現在，政府把它改成國保，國民每月繳八百多元，從開辦到現在，總共繳了五萬多元，他才領一個月的老年年金，人要死哪有一定的？我的換帖兄弟前國大議長蘇南成昨晚才過世，說不定過年就換我了，你聽得懂嗎？只領一個月就死亡就什麼都沒有了。主席，我在社政委員會一再拜託要反映，這兩個單位根本都沒有反映，誰要向中央反映？騙和尚不好啦！你看誰要反映？主席，請你裁決，我質詢過都沒有用嘛！

**社會局張局長乃干：**

議員，我們來函文給中央，拜託他們可不可以…，這個部分我們也會和一些立委，把議員的意見做反映。

**鄭議員新助：**

鍾局長，我叫你們請示中央，你向我吹牛，說你們有到中央開會會反映，根本就沒有嘛！都在騙人的嘛！

**勞工局鍾局長孔昭：**

我向議員做說明，這個法律的部分是歸屬在衛福部，我也有把你相關的意見…，我也有把相關的公文送到你的服務處，也給議員做…，中央法令相關的規定不是地方政府可以修正的。

**鄭議員新助：**

我沒有叫你做要求，我叫你用…。

**勞工局鍾局長孔昭：**

所以我有把你的意見提供給中央，中央要把相關法令做修正還是要回到立法院，我們有把相關的資料與答覆也給了議員。

**鄭議員新助：**

不要說那麼多啦！局長，你聽我說，我是議員，你聽我說啦！

**勞工局鍾局長孔昭：**

議員今天不能在議場裡面說我們沒有給你任何的相關答覆與說明。

**鄭議員新助：**

我也是感謝你，國保可以分期繳納是你去爭取的，我也是公開在電台這樣說。

**勞工局鍾局長孔炤：**

對，我們有做的，你不能說我們都沒有給你資料，我們也都有發公文給你。

**鄭議員新助：**

拜託一下好不好？我在說話的時候請你安靜，要不然換你來選議員我來當局長啦！國保可以分期繳納是你去爭取的，我也代表全國勞工向你感謝，我這樣說對不對？但是這一件你騙我，都沒有回文或什麼，是不是？請坐下。

勞工局長，我請教你，日月光事件，我與蕭議員去按鈴申告，我們兩個被檢察官說：「又是你們兩個在搞！」我們兩個去控告張虔生，後來那些臨時工…，這屬於你的業務，別再扯到社會局去了，我先說，國保可以分期繳納，本席感謝你幫忙爭取，這我說過好幾次了，對不對？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我知道。

**鄭議員新助：**

但是我們公事歸公事，你為全台灣積欠四、五萬元保費的人爭取可以分期補繳，可以從老年年金中扣抵，每月扣抵 1,000 元，變成月領 2,500 元，這點本席會為你唸「阿彌陀佛」，但是張虔生的日月光公司有多少派遣工已經納為正式員工？這是你在管的。

**勞工局鍾局長孔炤：**

針對派遣的法令，現在還沒有一個規範。

**鄭議員新助：**

「錯了！」你看，議員同仁聽得嘴都笑歪了，那一千多人都升為正式員工了，已經都沒有派遣工了，等一下蕭議員永達也可以做補充，這些派遣工完全升為正式員工了，你沒有用心。我們兩個人按鈴申告之後，日月光一千多個臨時工、派遣工都已經納為正式員工了。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我知道。

**鄭議員新助：**

我不敢說是我們去爭取來的，但是市政府有多少派遣工？

**勞工局鍾局長孔炤：**

台灣全省還是高雄市政府？

**鄭議員新助：**

高雄市政府。

**勞工局鍾局長孔炤：**

高雄市政府現在剩下二百多位派遣工，原來是 480 位。

**鄭議員新助：**

二百多位什麼時候讓他們變成正式的？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們依照業務性質，市長希望在今年年底派遣業務全部結束。

**鄭議員新助：**

主席，我如果沒有連任，這就算是「遺言」，要交代給主席你了，在年底以前，市長說要把高雄市政府二、三百位派遣工正式納入法規內的系統，成為正職的，我今天說得特別慢，要在年底前安排成為正職的，這樣對不對？

**勞工局鍾局長孔炤：**

會用另外一個方式去做處理，而不是再用派遣的方式。

**鄭議員新助：**

就不再任用派遣工了，主席，你幫我記著，你會連任，我不會連任，蕭議員永達，你也會連任，我不會連任，拜託，幫我盯著，這是好事。日月光一千多個派遣工在我們爭取之下都納為正式員工了，而且連原來在職員工的薪水也都提高了，還叫員工把票投給我，日月光還幫我輔選，貴黨也很禮遇我，我非常感恩，我的選區應選 8 人，貴黨提名加本席 7 人參與角逐，只留 1 席給國民黨，這樣也有道理，我們當選 7 席，國民黨當選 1 席就好了，請坐下。我不會當選連任了啦！下次質詢不到你了啦！主席，拜託，我現在說的就像是這一屆的「遺言」，不是人死的「遺言」，交代你，你絕對會連任，蕭議員永達，你不要只會笑，到時候這件事情要幫我盯著，騙和尚罪是很重的，你別不當一回事，你去讀一些佛經就知道。

我請教社會局，8 月 1 日氣爆發生後，為什麼災區都掛紅布條感謝台積電，一直喊感謝、感恩、菩薩再世？據本席了解…，台積電老闆我不認識，那些老闆可能都是娶嫩妻的，如果我有錢，穿上西裝，說不定還可以再娶老婆，主席，你在笑什麼？七、八十歲再娶的不是一大堆嗎？災民掛上紅布條感謝台積電，他們看到哪裡做到哪裡，不必像市政府還要發公文、會勘等等程序一大堆；而他們協助重建的工作一直做，屋頂破了馬上補，店面馬上復建，災民非常感謝，而且還有一個最重要的，今天報紙有報導，災民呼籲社會大眾不要再捐款給市政府，他們說善款都沒有用在災民身上，我讓你做個說明與澄清，市政府為什麼不能像台積電馬上修築水溝、搭建臨時便橋讓學生可以行走、幫店面復建讓他們可以「置香案桌」？社會局長，「置香案桌」你聽得懂嗎？請你答覆。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**鄭議員新助：**

「置香案桌」就是擺上香案迎接神明，有感謝之意，你的看法呢？我今天也是在幫菊姊說話，報紙報導災區一邊在抗議，另外一邊寫著「感恩大德」，掛滿紅布條感謝台積電，稱讚台積電非常好，還呼籲社會大眾不要再捐錢給市政府。你的看法，為何市政府的團隊輸給台積電？請你指教。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

我們非常感謝台積電在第一時間就和政府做這方面的配合，台積電董事長張忠謀夫人在災難發生後的前幾天不時南下高雄，他南下高雄的時候，我們社會局也接待他並與張夫人做很多溝通，當時他就提出可以協助市政府做什麼事，所以在這個過程當中，我們就一直和台積電做聯繫，災難發生的時候，本來就有很多志工團體、相關團體想要盡一份力，所以在當下，我們就告訴他們可以協助些什麼、可以協助做哪些工作，其實他們也非常高興有這個機會與我們配合，所以，在整個合作的過程當中，我們兩邊其實都互有聯繫、互相在工作，我們藉這個時間向議員做說明。當然，我們也真的非常感謝台積電，因為他們協助這些工作之後，也非常關心…。

**鄭議員新助：**

台積電的董事長是誰？

**社會局張局長乃千：**

張忠謀。

**鄭議員新助：**

也要稱讚他一下啦！

**社會局張局長乃千：**

有啊！

**鄭議員新助：**

他們比志工還認真，昨晚我去，看到他們還在加班，這真的是贏過我三代做和尚，連我都做不到。

**社會局張局長乃千：**

因為民間的速度…，災難發生的同時，像剛才報告的，我們也非常感謝民間的企業也好或志工團體也好，他們都在第一時間進來協助幫忙救災的工作。

**鄭議員新助：**

我還有一件事情要請教你，有關領取勞保年金後再領取老人年金（敬老津貼）3,000元的事情，這和勞工局有關係，不要只顧著滑手機，我在質詢，這個很

重要，我都是爲了生活困難的百姓，開賓士的、開飛機的又不會來找我，原本說領了勞保老年年金後要扣除，後來取消，現在領了勞保老年年金還是可以再領 3,000 元的老人年金。請問如果他以前已經領了幾十萬元的勞保老年年金，那他還可以領低收入戶補助嗎？社會局長，請你詳細答覆本席。

**社會局張局長乃千：**

議員，你可以再說明一下嗎？你說得有點快。

**鄭議員新助：**

他以前有領過一、二十萬元勞保退休的老年年金，他現在要申請低收入戶補助，現在還可以領嗎？

**社會局張局長乃千：**

他就是領了勞保老年年金一次給付嘛！就是一次領取的部分，議員的意思是這樣嗎？

**鄭議員新助：**

不是啦！枉費我台灣話說得那麼溜，但是卻不會說國語，他現在要申請低收入戶補助，但是查到以前有領過勞保退休幾十萬元給付，這樣還可以領取低收入戶補助嗎？

**社會局張局長乃千：**

議員的意思就是他在退休的時候已經領取一次給付，這個部分我們會去看他整個動產的金額是不是有超過，或是他的情形是怎麼樣以及他支出的部分，我們會做一個計算。

**鄭議員新助：**

貴局公文發出去都會問他這筆退休金用到哪裡去了？幾十年前領的錢用到哪裡去，請問各位要怎麼查？

**社會局張局長乃千：**

向議員做個說明，譬如他在十年前用一次給付的方式領走了，但是我們會對他做個計算，譬如計算他每個月應該消費的金額，然後做個扣除。

**鄭議員新助：**

計算完後還是沒通過。

**社會局張局長乃千：**

所以我們要看他實際的情形。

**鄭議員新助：**

這個案子…。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 2 分鐘。

**鄭議員新助：**

我的意思是說你去查，因為你們的社工很辛苦，每次我拜託他們，他們對於每戶都復查得很仔細，但是被政府的法令綁死了，如果你可以了解他現在生活上的困難，他領走了幾十萬，但是現在包含他其他零零碎碎的財產，加起來超過了而沒辦法通過。那些錢說不定他已經拿去還人家了，你要他向跟他收錢的人拿收據，你看，這些國稅局就會去查稅了。

**社會局張局長乃千：**

所以這方面，我們大部分請社工親自去了解，然後做個案處理。本來 539 條款或其他這種情形，我們就是用個案處理的概念。因為我們都知道很多法規都有它一定的限制，特別是議員你幫助我們很多，你真的對我們高雄市的弱勢族群非常的關懷。

**鄭議員新助：**

不要說這些。

**社會局張局長乃千：**

我們就針對這個部分去做了解，當然如果能扣除，我們絕對盡量去扣除，讓他有這個機會。

**鄭議員新助：**

你說輔導這些街友去賣中國時報，賣這些我看不大好。

**社會局張局長乃千：**

是大智雜誌，我們主要是大智雜誌。

**鄭議員新助：**

你盡量用其他的正途，你就算是賣自由時報或其他什麼報，有些人心理上就是對某種媒體會排斥。是不是換個方向，由你們勞工局提供愛心物資，讓他們拿去賣，這些我沒有意見，怎麼提供我都沒有意見。但是你註明由蔡衍明董事長的基金會提供給 13 位街友去賣中國時報，這就像「看到鬼兼喝水」，你聽得懂嗎？這怎麼可以？這樣不好啦！對不對？

**社會局張局長乃千：**

向議員做個說明，因為這份報紙是他提供給街友去賣的，賣的錢就是街友的收入。那天我們有去了解，有位街友在賣大智雜誌，每本雜誌 100 元，街友可以得到 50% 的錢，一個月就有一萬多元的收入，因為他有一萬多元的收入就可以脫離街友的生活。所以現在這十幾位街友，對現在提供的方式非常的滿意。〔…〕是，謝謝議員。〔…〕是，只要法規能夠通過，我們就很感謝議員幫助我們這一塊，謝謝。〔…〕

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請陳議員麗娜發言。

**陳議員麗娜：**

我想請古主委幫我回答一個問題，請問氣爆是發生在 8 月 1 日的什麼時間？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

是 7 月 31 日 11 時 56 分或 57 分。

**陳議員麗娜：**

請問 919 風災也連續下好幾天的雨，它是從 9 月 19 日開始，你會不會把它叫做 920 風災或 921 風災。

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

我想大致認定就會在那個日期上。

**陳議員麗娜：**

就是在剛發生的日期上，絕對不會有人說，因為這個 7 月 31 日 11 時 56 分的爆炸，你告訴他是 8 月 1 日發生的，不可能，是不是？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

在市長的施政報告上也有說了。

**陳議員麗娜：**

要更正為「731」，是不是？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

我想這也是可以的。

**陳議員麗娜：**

我請問，在現場的所有報告裡面仍然是 8 月 1 日，從市長的施政報告質詢開始到現在一個星期過去了，如果這個是救災的速度那就嚇死人了，只是 8 月 1 日改成 7 月 31 日有那麼困難嗎？我已經連續看到好幾個局處仍然是寫 8 月 1 日，這個行政效率很差。不要說行政效率差，你們對於事實的認知有問題嗎？我今天再做一次提醒，一次的錯誤就已經夠了，不希望再有第二次的發生。如果是行政上面的疏失，也不要一再的發生，我覺得這是考驗著各位在指導我們所有團隊裡的工作能力。如果一個星期都不能改正過來，我相信很多事情都是在這些小小的疏忽當中就造成大疏忽。

我剛看一下勞工局的報告，裡頭寫到很多有關於氣爆之後要做的事情，其中有說到將來要強化風險事業單位的管線檢查。有人告訴我說，其實事情發生的第一時間點，勞檢處是有到場的。請問勞工局，勞檢處有沒有人到場？還是從頭到尾都沒有人到場？是不是請局長回應一下？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們是 1 時 47 分的時候，我們的勞檢員才到場，也就是 8 月 1 日的凌晨 1

時 47 分，我們勞檢員的弟兄在現場，之前是沒有弟兄到場。

**陳議員麗娜：**

所以你認為第一時間點是沒有人到。

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為第一時間並沒有接獲通知。

**陳議員麗娜：**

勞檢處是不是也回應一下，有沒有人到？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請答覆。

**勞動檢查處周處長登春：**

沒有接獲通報也沒有派員。

**陳議員麗娜：**

所以都沒有派人到。

**勞動檢查處周處長登春：**

第一時間。

**陳議員麗娜：**

第一時間點。我記得七、八時的時候，有人說勞檢處有人到，原則是沒人到，從頭到尾勞工局就沒有人到過。局長，你知道這次的事件被定義為公安事件嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

公安事件，一個是指公家的公。你現在提的是公安事件，包括中央是把它定位在公共安全上的，不是一般勞工的工安事件。

**陳議員麗娜：**

你認為在這塊裡頭，勞工局都沒有盡得了力的地方嗎？譬如說華運倉儲的操作部分，有嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

向議員說明，包括現有的職業安全問題，這是屬於勞檢法，我們相關的規定是在工廠就是工作場所。

**陳議員麗娜：**

工廠內管線。

**勞工局鍾局長孔炤：**

是指工作場所。

**陳議員麗娜：**

但是你這裡也寫了，廠區外的管線加強自主管理，如果你現在可以管理，表

示你以前也可以管理。

**勞工局鍾局長孔炤：**

場區外的自主管理就是現在中央一直在…。

**陳議員麗娜：**

業者要自己報維護計畫。

**勞工局鍾局長孔炤：**

要自己做維修的計畫。

**陳議員麗娜：**

但是市政府如果可以把這個字眼寫出來，代表的意義是什麼？監督嘛！抽檢嘛！

**勞工局鍾局長孔炤：**

應該是說業主的一個自行管理。

**陳議員麗娜：**

業者如果要自行管理，市政府不用去做監督責任的時候，業主做得好不好，你會知道嗎？你怎麼加強？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們講的石化管線的加強，是針對內部的一個管理，現在中央也針對境外的管線也就是場外的管線，今天在行政院公共工程委員會召集了相關的各單位…。

**陳議員麗娜：**

是不是請你針對我的問題回答？大家回應的時候請針對問題好不好？請你針對我的問題回答，你怎麼樣去加強管線的管理？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們加強管線是指我們廠區內…。

**陳議員麗娜：**

這裡有寫，你要不要把你剛才唸的再講一次，並督促業者於廠區外之管線加強自主管理。大家毛病很多，每次白紙黑字寫的字，然後自己就翻盤，環保局是這樣、勞工局也是這樣。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們希望能夠要求業者自主，就是因為這次氣爆，華運、李長榮化工自己提說，它這二十幾年來並沒有去做過檢測和安全維修，所以我們現在…。

**陳議員麗娜：**

針對問題，你怎麼加強管理啊？你剛才說它要報維護計畫來，你到底要怎麼加強管理？

**勞工局鍾局長孔炤：**

境外的管線就是回到工廠管理輔導法，工廠管理輔導法裡面有定相關的辦法，要送包括廠外的這些管線的檢測…。

**陳議員麗娜：**

你不要唸法條，你就告訴我你怎麼做管理，讓民衆知道勞工局以後要怎麼做這個工廠管線的管理。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們針對現場如果有工作開挖或做維修、檢修的時候，工廠管理輔導法…。

**陳議員麗娜：**

維修、檢修的時候和現場開挖的時候，你們都要派人去嘛！

**勞工局鍾局長孔炤：**

一定要知會我們。

**陳議員麗娜：**

以前要嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

以前也有。

**陳議員麗娜：**

以前也有嘛！所以你就知道其實不是現在的工作。是從以前就有了，在施工階段的時候你們就要深入其中去了解狀況，不是現在啊！

**勞工局鍾局長孔炤：**

它在施工過程，我剛才向議員提到，未來我們會更強化這個區塊。

**陳議員麗娜：**

我希望是這樣，工作上面寫的事情大家都不要忘記，問題是在這個階段大家急著去了解工務局有沒有問題、消防局有沒有問題？甚至有很多單位現在正陸續被調查當中，勞工局有沒有它該盡的責任？我在這邊就是要提醒你們，這些東西如果在平常你們該做的第一時間點，你們有了疏失、警覺性太差，就會導致這樣的問題發生，所以工作看起來好像很簡單，其實沒那麼簡單。所以我在這邊要提醒局長，請給我一份資料，就是你們有提到槽車裝卸的安全你們會去盯，還有現在槽車的數量和以往每個月相比的狀況，會後提供給我就可以了，好不好？

**勞工局鍾局長孔炤：**

好。

**陳議員麗娜：**

請勞工局要注意一下。〔謝謝。〕這個部分昨天我有問過民政局，因為這些

計畫都是社會局提出來的計畫，我們可以看到這是氣爆所在的區域，所影響的里，當然有一些有一點偏遠了，當時寫出來前鎮有 11 個里、苓雅 8 個里，事實上，氣爆的區塊可能沒有目前我們標出來的這個，不論紅色點或藍色點這麼大的區塊，目前市政府標出來，大概會影響到排水、住屋淹水專案的慰問金，要實施的地點大概就在這個區域內。局長，這個計畫目前要發多少里、多少戶、總共多少錢？因為目前發出去的錢很多人有聲音，光是針對排水、住屋淹水專案的部分，如果是因為這次氣爆，剛好這筆善款可以使用在這裡，我相信是這裡居民的福氣，如果是北區的居民，他想要淹水的時候有補助，可能也沒有啊！那也是市政府在排水的部分有做不妥的地方啊！但是他們可能也沒有辦法有補助。我們的災民在這次的確是雪上加霜，加上有大多數人的愛心，所以社會局提出這樣的計畫，我相信大部分的人也支持，但是善款不能亂用，請局長報告這個計畫的里數、戶數和使用的金額是多少。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

議員提到排水、住屋淹水的部分，我們目前發放的總戶數是 1,945 戶，影響排水的金額是 1,678 萬 5,800 元。

**陳議員麗娜：**

一共幾個里、多少戶？

**社會局張局長乃千：**

一共 21 個里、1,945 戶。

**陳議員麗娜：**

21 個里，你知道你提的計畫是提幾個里嗎？你那時候調查清楚沒有？你第一線都是交給區公所，就是由民政局去調查到底有多少里受災，所以第一時間點，昨天我問民政局曾局長，第一時間點你有沒有把所有的資料調查詳細？不要到時候該賠的沒賠，他告訴我說有，他們委託第三方的單位，包括土木技師公會和建築師公會，甚至里幹事，還有請里民自己去做資料，整合出來之後資料非常完整。局長，這個部分第一時間點爆出來的和現在為什麼有差距？

**社會局張局長乃千：**

因為整個區域和 21 個里的劃定是依照實地水利局和相關區公所里幹事現勘之後，劃定出來那個地方確有淹水。

**陳議員麗娜：**

和實際上真的家裡有淹水受災的沒有關係嗎？

**社會局張局長乃千：**

就是真的他要確有淹水，所以…。

**陳議員麗娜：**

如果他家裡面沒有淹水、沒有受災卻領到錢的呢？

**社會局張局長乃千：**

劃定區域的部分是由里幹事去查報的，我們有分為二種，一種是他有淹水但是沒有淹到家具，這是一種補助模式；另外一種是他確有淹水，但是僅有淹水沒有傷及屋內的部分，這二種補助的金額不一樣。

**陳議員麗娜：**

有淹水沒有淹到家裡面。

**社會局張局長乃千：**

沒有傷及家具。

**陳議員麗娜：**

沒有傷及家具，有淹到家裡但是沒有傷及家具，有一種是沒有淹到家裡，是不是？如果連淹都沒淹呢？

**社會局張局長乃千：**

包括淹到裡面的。

**陳議員麗娜：**

如果連淹水都沒淹水呢？

**社會局張局長乃千：**

依照程度的不同我們分二種。

**陳議員麗娜：**

譬如他住大樓，樓上都沒有淹到水，樓上要不要賠？

**社會局張局長乃千：**

那就沒有。

**陳議員麗娜：**

沒有嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們就依照區公所查報過來的名單。

**陳議員麗娜：**

局長，但是事實上和你所想的並不同。

**社會局張局長乃千：**

我們就依照里幹事提報給我們的名單，我們來…。

**陳議員麗娜：**

這個和你們原先設定的都不同，這個部分可以看得出來，這是你們給他們的

調查表，調查表有一些好像是用寄出去的、有一些是直接收到的、直接發出去的，不論是怎樣的狀況，我不知道你們是怎麼處理，但是問題是這些當中有一些的確是完全沒有狀況的。這就是我昨天有秀出來的，他說社會局寄來的通知函告訴他說，他可以補助，問題是沒有任何影響沒有任何損壞，為什麼他可以領到錢？他說會把這筆錢捐給社福單位。你們有沒有發現，你們這裡頭有太多是…。

**社會局張局長乃千：**

這個和剛才淹水的計畫不一樣，這個就等於我們這次發出去 6,000 元的補助。

**陳議員麗娜：**

那是另外一個，因為他有收到這個淹水的。

**社會局張局長乃千：**

他可能家庭沒有直接受損，但是對他來講…。

**陳議員麗娜：**

另外一個我會講，你講的是家戶慰問金嘛！不，他就是有收到這一張。

**社會局張局長乃千：**

這就是有淹水，有淹水才有啊！或是有淹水的整個區域範圍。

**陳議員麗娜：**

但是就不是這樣，所以我不知道你們是怎麼回事，原則上，第一點，你們從 19 里認定到 21 里，這個認定裡頭是不是有按照實際的受災，我不論狀況是怎麼樣，但是善款一定要用在災民身上，這是一定的，因為大家捐出來就是要給災民的，災民要怎麼去認定？我覺得這是要非常用心的，照理來講你要去做問卷調查，你現在的狀況到底是怎麼樣？然後了解他的情形之後，是不是列為受災戶？或者他可能是因為水災的受災戶，或者他是交通不便也好，他是什麼樣狀況的，每一種也許都各有不同。局長，是不是輕忽？把這些資料劃定一個區域，便宜行事，這個區域裡面的人全部都發放，我覺得你們目前的狀況可能處於這種狀況。

**社會局張局長乃千：**

這二個是不一樣的，生活慰助金 6,000 元的部分，那個是區域。

**陳議員麗娜：**

我已經向你說過了。

**社會局張局長乃千：**

如果是淹水的，我們是經過里幹事向區公所查報給我們，我們依照他們查報的結果和所列的名冊去進行發放，我們在整個發放過程…。

**陳議員麗娜：**

是，這樣子的話，是昨天曾局長有點說謊喔！曾局長說他資料做得很詳細。今天這裡 19 個里，那裡 21 個里，這 4 個里我昨天還問他，如果光是這 5 個里有沒有賠，他告訴我這 5 個里都有賠，結果這 5 個里都有賠的狀況下，不是 19 個里、也是 21 里，是 24 個里啊！

**社會局張局長乃千：**

是淹水的嗎？

**陳議員麗娜：**

因為我昨天只有問淹水，民政局沒幫你做家戶的部分，民政局自己還有苓雅區和前鎮區其它慰問金的部分。民政局的部分，我光是昨天問關於影響排水住屋淹水這計畫的部分，曾局長告訴我這 5 個里都在裡面，這 5 個里包括在內，加起來總共是 24 個里。

**社會局張局長乃千：**

竹南和瑞竹是沒有的，只有瑞祥、瑞東、瑞和是有的。

**陳議員麗娜：**

竹南和瑞竹沒有，所以這 2 個里去除。〔是。〕如果是這樣數據又不對了，這樣是 22 個里，我向你證實，因為剛剛報出來有的里數再減這 2 個里是 22 個里。

**社會局張局長乃千：**

我想這裡有實際淹水發放的資料，我提供給議員。

**陳議員麗娜：**

局長，你們的資料清不清楚啊！如果如此的不清楚，難怪有些地方隨亂發放，隨便亂發，你看一下這上面是你們的計畫，原先 19 個里你剛剛向我報 21 個里。

**社會局張局長乃千：**

一開始區公所是告知 19 個里。

**陳議員麗娜：**

資料你再確認一次，是不是瑞祥、瑞東、瑞和有，這裡民都會聽到的，瑞祥、瑞東、瑞和有沒有？

**社會局張局長乃千：**

瑞祥、瑞東、瑞和，有。

**陳議員麗娜：**

有，好，就確認是 22 個里。你看資料就是這樣，你們不斷的在增加里數當中，現在告訴我們說，你們有確認的資料都是在給受災戶。

**社會局張局長乃千：**

我們前鎮 13 里、苓雅有 8 個里，總共 21 個里，第一時間區公所的確是提報 19 個里，但後來現勘之後又發現 2 個里有，所以後來依實際現勘的結果改成 21 個里，這其中包括前鎮 13 個里、苓雅 8 個里，這是非常確實的，這是我們資料和名單，這次發放的我們非常清楚。

**陳議員麗娜：**

你再回去對看看，局長，每一個人現在在議事廳說的話。〔是。〕我都要重新再對的原因是每一次大家說的都不一樣，環保局長光是驗出丙烯的時間點就可以說 3 個，各位局處首長不是我不信任你們，是因為大家的信用都破壞了，我們所調查出來的資料的確是這樣，不禁讓我們可以知道在發放的過程確實有相當不公的地方。有很多人告訴我們他們領到錢，但是他們一點都沒受到任何災害。〔是。〕他們不要這個錢，我相信你們也收到很多，而且昨天市長在新聞上說，很感謝所有這些不需要善款的里民，把善款再捐回來，這問題出在哪裡？這句話的背後是我們自己在調查這些受災戶其實並不清楚，或是發放的態度過於鬆散，你有沒有濫用善款的狀況啊！這才是重點。我要問…。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

第二個問題，這是你們另外一個案子，就是家戶慰問金，影響到民衆生活的專案，你們原先編出來的部分是 26 個里，總共有多少戶？好像二萬多戶，我這裡有你們剛剛的報告，是 26 個里，2 萬 9,586 戶，每戶 6,000 元，編出 2 億 1,700 萬元。這裡數、戶數都很清楚，我先問局長這裡數和戶數有沒有錯，有沒有再增加？

**社會局張局長乃千：**

我們的戶數就如議員所提 2 萬 9,586 個，我們是針對設籍在這些範圍區裡，我們在第一時間有發出一張警示表，大影響範圍的區域一共 2 萬 9,586 戶。

**陳議員麗娜：**

我剛報的數據都清楚嗎？

**社會局張局長乃千：**

對，正確。

**陳議員麗娜：**

你知道嗎？後來你們改成 27 個里。〔是 27 個里。〕發放金額也是二億多嘛！

**社會局張局長乃千：**

是 2 億 1,700 萬元。

**陳議員麗娜：**

我稍微算了一下，其實不對！如果以戶數乘以每戶 6,000 元是多少錢？

**社會局張局長乃干：**

向議員報告，2 萬 9,586……。

**陳議員麗娜：**

我告訴你是 1 億 7,751 萬元。〔是。〕和原來的計畫有 3,949 萬的落差，後來你又增加 1 個里，本來 26 個里改為 27 個里，你的戶數又不變，但是每戶又固定發給 6,000 元，為什麼可以多出三千多萬來？局長，三千多萬拿去做什麼？我搞不清楚為什麼要這樣編錢？明明民政局也給你這些資料，你調出來是 26 個里……。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請說明。

**社會局張局長乃干：**

二萬九千多戶，這是他有設籍的，但裡面包括很多他是住在裡面，但戶籍沒在裡面，所以我們在 8 月 30、31 日二天，我們動用二百多個專業人員挨家、挨戶去進行了解，針對他有居住在裡面但他沒設籍在裡面的，這部分我們去進行慰助金的了解和發放，所以這中間的落差——議員所說的三千多萬的部分，就是我們針對他有居住的事實，但他沒有實際設籍的部分我們進行慰助。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員麗娜：**

有一種是設籍在那裡，全家都不在那裡的也領到了。沒有設籍在那裡的有多少人？是個模糊地帶，局長，你卻沒把數據顯示在裡面，這到底有多少的模糊空間？大家都在說是用在綁樁嗎？這空間實在太大，我從剛剛一路下來就是每一個里數一直在改變，所以很多人認為自己不應該拿到錢的也拿到了，後續這數字也一直在改變當中，難道第一線民政局明明調查得非常清楚，第一時間點就把災民家裡所有損失狀況都調查清楚，最後資料到你這裡來，資料可以一變再變，我們充分懷疑要選舉了，如果你真的拿善款來做綁樁的工作，我覺得非常遺憾，也是要告訴所有的……。

**社會局張局長乃干：**

我們絕對沒拿善款來做任何綁樁的工作，我們這些範圍和區域的劃分，一開始就劃了，我們也絕對沒有拿善款來做任何的綁樁，向議員做這說明。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請蕭議員永達質詢。

蕭議員永達：

我來談高雄氣爆事件，這次的氣爆有很多的指責，勞工局的表現我認為還好有你們，否則這個國家會完蛋，這個國家最嚴重是財團治國、司法不公，雄檢辦案雙重標準，你們相不相信？氣爆到現在這一個月來，我每次開記者會說什麼，雄檢就照著去辦，你相不相信？不相信嗎？

我說什麼，鍾孔炤局長不見得會聽，我說什麼，張乃千你一定會去做嗎？參考而已嘛！

你相不相信？高雄氣爆案我早上說，晚上就會去做，有時下午就去做，我講三個時間點給你們聽，你就知道這國家目前有多嚴重。我們三權分立，我是立法機關，你們是行政機關，地檢署是司法機關，你們都會用 google，你輸入高雄氣爆三個時間點，8月4日、8月26日及9月1日，這三天發生什麼事呢？8月4日我看了很奇怪，怎麼死了這麼多人、爆炸這麼嚴重，按常理來講地檢署第一時間應該做什麼事呢？應該馬上去搜索、馬上去押人。等一下我會請勞工局長說明，你們到底做了什麼事？為什麼我會說，還好有你們。我跟你們一樣也是看電視知道的、看媒體知道的，我看了三天，7月31日晚上氣爆，怎麼8月1日地檢署還不搜索？8月2日也不搜索、8月3日也不搜索，第一時間死了這麼多人，應該馬上衝到李長榮大社廠、衝到華運倉儲去押人、去查扣相關證據，因為全台灣只有高雄地檢署有權力去搜索、查扣別人的資料，李長榮化工是私人機關，不是隨便可以查扣資料的，只有地檢署有權力，但是並沒有發動。所以8月4日早上9點半，我帶著災民到地檢署按鈴控告李長榮董事長觸犯公共危險罪，要求立刻搜索李長榮大社化工廠。因為我按鈴控告，8月4日才去搜索李長榮化工廠，這是第一點。第二點，我要求收押董事長李謀偉，你也知道是財團治國，哪裡會收押呢？統統都不收押，到目前為止一個多月了，李長榮化工連一個人都沒有收押，全部都是約談，但是一直不約談李謀偉。我請議會在8月26日、上星期二，正式通知李長榮化工董事長李謀偉來議會列席，我要問他是什麼原因死了這麼多人？社會局接受各界的善款有好幾十億，為什麼李長榮化工肇事者連一塊錢都沒有捐，我上網查，因為我有捐款所以知道所有捐款的名字都在上面，怎麼肇事者不捐款呢？我想請他解釋一下，除了法律責任外，做人要有良心，要盡社會責任。結果我8月26日我調他來，媒體報導之後，8月26日下午4點多，李長榮台北總公司才被搜索，8月26日晚上11點多，李長榮化工董事長李謀偉才由證人轉成被告，以2,000萬交保，8月29日檢調單位也同時搜索市府官員，有一位退休的箱涵監工被要求聲押，地方法院不准，說未達重要性，但是地檢署要到高等法院提抗告，他們認為前市府的退休公務員當箱涵監工，犯罪嫌疑重大，有串證之虞。這個公務

人員在外面可能勾結以前的廠商或通報以前的長官，所以有串證之虞，重大刑案如果有串證之虞就可以收押，收押有三個要件，有串證、有湮滅證據、有逃亡之虞就可以收押，這個是重大刑案當然可以收押，所以要提抗告。9月1日我到地檢署遞抗議信給雄檢的檢察長蔡瑞宗，抗議雄檢辦案雙重標準。照常理來說，死了這麼多人，應該第一時間就要去押人、扣押證據，例如通聯紀錄、工作日誌、電腦等等，全部都要查扣，把相關的人，譬如操作員、組長、廠長隔離偵訊，但是雄檢全部都沒有做，在第一時間不查扣任何人，到現在也沒有收押任何李長榮的人，結果卻收押退休的公務人員，二十幾年前做的箱涵，你說非查扣不可，不然案子就辦不下去，這是9月1日的事情。

我剛剛講的三個時間點，你們上 Google 輸入高雄氣爆 8 月 4 日，看看發生什麼事？8 月 26 日從早上到晚上發生什麼事？9 月 1 日發生什麼事？我告訴你，9 月 1 日我去告完之後，現在有沒有再提抗告呢？沒有了。8 月 4 日我指揮雄檢辦案；8 月 26 日我又指揮他；9 月 1 日我再度指揮他，我可以指揮雄檢辦案嗎？鍾孔炤局長也不會這麼聽我的話啊！結果高雄地檢署就是這麼搞得，為什麼這麼搞呢？這就是高雄地檢署不能說的秘密，什麼是不能說的秘密呢，你知道嗎？如果你是雄檢的檢察官…，我相信有正義感的檢察官一大堆，但是檢察長是政治任命的，檢察長沒叫你去辦的案子，你敢主動去辦嗎？這可是大財團耶！你不敢主動去辦，但是當議員將這個事實揭發之後，檢察官就會去請示檢察長，說有立法機關的議員來告了這個案子要不要辦呢？所以每一次我只要開完記者會，高雄地檢署就會去辦，這是 8 月 4 日、8 月 26 日、9 月 1 日發生的事情，這就是台灣的悲哀啊！

照常理來講，三權分立、司法獨立，司法是社會正義的最後一道防線，法律之前人人平等，這是我們標舉的理想，也是自由民主國家標舉的理想，但是各位請記住，那是理想不是事實，事實就是我剛剛跟你們講的那些。還好有勞工局，否則完蛋了，8 月 4 日才去搜索，早就淹滅證據了，還要搜索什麼呢？勞工局長，請你站起來一下，勞檢處處長也請你站起來，請教你，你什麼時候知道氣爆的？從媒體知道的嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我是 12 時 2 分知道訊息的。

**蕭議員永達：**

8 月 1 日凌晨開始，你做了哪些事？調派了哪些人？做了哪些工作？簡單回答一下。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我大概在 1 時左右通知勞檢處處長直接到應變中心，請他知會弟兄到現場，2

時 10 分左右市長責成我，因為當時大家討論，可能是屬於管線氣爆，第一時間市長責成我趕快到前鎮儲運所去看，我就跟處長去前鎮儲運所，因為我個人也在煉油廠待過，…。

**蕭議員永達：**

簡單講，你大概做了哪些事？因為我時間有限。

**勞工局鍾局長孔炤：**

當下我在 PD 和 FG 的歷史曲線圖裡面發現，大概在 8 時 43 分整個壓力表下降，我就問他們，這條管線是從哪裡到哪裡？他們說是從華運到李長榮，我趕快叫科長到華運扣押相關的工作日誌表，我也知會…。

**蕭議員永達：**

2 時 15 分時你扣押相關的工作日誌表。

**勞工局鍾局長孔炤：**

扣押工作日誌表和歷史曲線圖。

**蕭議員永達：**

你有這個權利扣押嗎？你們的權利是什麼？你們應該沒有權利查扣，所有電腦跟通聯紀錄你們應該沒有權利查扣。

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為牽涉到內部工安。

**蕭議員永達：**

你們只能勞檢，勞檢的權力到哪裡？你說明一下。

**勞工局鍾局長孔炤：**

勞檢的權力就是工作場所的安全，因為發生氣爆之後，我們懷疑管線有安全的疑慮。

**蕭議員永達：**

我知道。你可以跟他要什麼資料呢？你可以查扣嗎？你有這個權力嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為牽涉到後續公安的問題，我們一定要把相關的資料蒐集起來，做為日後調查的相關資料。

**蕭議員永達：**

所以根本是他主動提供給你的嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

是我要求他們提供的。

**蕭議員永達：**

是你要求他提供，但是你不能去搜索及查扣，譬如通聯紀錄、電腦、操作員

是由誰指揮的？你不能去查扣這些資料嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

沒錯，但是我知道他們有這些相關紀錄，所以我要求他們提供給我們，做為日後的調查。

**蕭議員永達：**

他提供給你多少是出於他自願的，如果他不提供給你，你也拿他沒辦法，是不是這樣？根據你的權限回答。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我的權限是，如果他不給我們，當天我會坐在那邊。

**蕭議員永達：**

你就只能坐在那邊跟他互看嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們會做一些相關的勞動檢查、包括廠區，我們會加強，使用這樣的方式。

**蕭議員永達：**

請教處長，根據剛剛局長的回答，你大約是 2 時 15 分，根據他們的工作日誌一方送料一方收料，確認李長榮化工與華運之間因為丙烯外洩造成這次的氣爆，是不是這樣？請答覆。

**勞動檢查處周處長登春：**

那天看了幾條管線的結果，就只有那一條有異常。

**蕭議員永達：**

就只有那一條有異常？你有向他要什麼資料嗎？工作日誌？

**勞動檢查處周處長登春：**

壓力紀錄曲線圖、操作工作日誌。

**蕭議員永達：**

只有要到這兩樣資料嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

還有流量計量表，流量力矩量表就是輸出端和接收端的相關流量計量表，一併扣回。

**蕭議員永達：**

現場的操作員、組長、廠長之間的通聯紀錄，有提供給你們嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

沒有。

**蕭議員永達：**

統統都沒有嘛！所以第一時間你們並沒有權力向他們要資料？

**勞動檢查處周處長登春：**

沒有權力。

**蕭議員永達：**

就只有檢察官有權力，對不對？最後操作員的電腦操作紀錄，但是操作員並不會主動操作，他會去聯絡工程師、廠長，譬如丙烯已經外洩了，到底還不要繼續送料？廠長說要加工趕出貨，洩一點沒關係繼續送料，才會造成那麼大的外洩，到底最後是誰在指揮？誰在下達命令？你們要得到這份資料嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們依據工作日誌表就可以看得出來，當天 8 時 43 分發現異常，但是李長榮化工在 8 時 55 分要求華運繼續送料，華運的日誌也寫得很清楚，8 時 55 分繼續送料，因為李長榮化工說沒有收到料。

**蕭議員永達：**

這些都是媒體有公開過的資料，但是工作日誌只有寫紀錄，紀錄李長榮化工和華運通話內容，並沒有紀錄是誰在指揮，現在我們所講的權責，譬如操作員、工程師、組長、廠長、董事長，所要負擔的權責，有誰涉案？你沒有查扣他的通聯紀錄、電腦紀錄，也無收押任何人，譬如說組長或是操作員，將他們收押後，他們會害怕就會將實情或是公司實際上是由誰在做決策說出來。

但是現在懷疑市府退休的箱涵監工會串證、通報廠商或是通報以前的長官，這個有沒有事實根據呢？符不符合邏輯呢？我聽起來是符合邏輯的，因為人性本惡，會去勾串廠商煙滅證據、設防火牆。為什麼說辦案不公呢？你辦案時不可以有雙重標準，我質疑他時，他說他是依法辦案，我沒有說他違法，只是他在玩弄法律，我要將地檢署的假面具講給大家聽。因為一般人碰到地檢署，尤其是議員碰到地檢署都會怕，為什麼會害怕呢？因為地檢署會修理、起訴議員，如果一般民衆看到議員走進法院，一定會認為是作奸犯科、做了不好的事情，所以民意代表或官員碰到地檢署或法院都只會講尊重司法，我從政到現在，當議員第八年，我有一個新的邏輯，不只會講尊重司法，還有「惡法亦法、尊重司法，挑戰惡檢、捨我其誰？」就是挑戰惡劣的地檢署，捨我其誰。因為你是三權分立的代議士，你跟他是平行關係，如果他有不當的行為，你要去指正他。不能只會尊重他，只會尊重他就是放縱他在地方惡搞，變成財團治國，財團治國是很嚴重的事，他不怕議員、不怕官員。為什麼怕財團，因為議員、官員遇到地檢署說他犯案作科，你的名聲、政治生命就毀了，若是這次選不上就再見了，你看我說話這麼大聲，三個月後沒選上就是一個無舉足輕重的人。他為什麼怕財團？財團財大、勢大，公司是他的，一個官司十年，隨時都可以修理地檢署的檢察官，這個檢察官辦我，我請二位立委到法務部每天講你壞

話，官司還沒辦完，每一年審法務部的預算…，可以叫地檢署檢察官調到金門或馬祖，官司還沒辦完就得了「金馬獎」就調走了，他們對財團就會保持距離，這就是這個國家現有的結構。因為財團在鬥爭的過程占盡便宜，才會造成他們辦案遇到一般人快的不得了，碰到官員涉案就壓案，說有串證之虞，碰到財團要慢慢辦，對大老闆絕對不能捉姦在床或人贓俱獲，一定要給他們足夠的時間串證，過了二十天才去搜李長榮化工的總公司，要讓他有足夠的時間煙滅證據，這樣日後辦起案來，證據不齊全，人證也串證串好了，辦起來有事嗎？我向你保證…，二千萬的交保金對李謀偉來說只是小錢，李長榮化工一年的營業額有 497 億，那些都是公司出的錢，從工程師、組長、廠長交保的錢，對公務人員而言是大數目，對這種營業額接近五百億的大公司而言是小錢，才會產生一個現象，在鬥爭的過程不敢去鬥財團，不見得是地檢署的檢察官沒有正義感，也不是地檢署的檢察官不知道如何辦案，而是他根本不敢辦，因為辦完以後他就得到「金馬獎」，這種台灣現有的結構。

在現有結構之下，我們是三權分立的民主國家，我們這裡是議會，議會主要的職責是為民喉舌，這是民意機關。我參加氣爆公祭時，市政府的官員、消防局長都有到場，但是我看到的卻是消防局長去頒發消防旗，我沒有看到受難者家屬到場抗議，我實際看到的是在聯合公祭時，李長榮化工董事長李謀偉遭到家屬追打，後來他不敢去只好派公司代表到場，公司代表跪在地上回禮時，家屬拒絕答禮，所以民意代表問政也是要根據民意，嘴巴講同情受難者家屬，但是你要看受難者家屬的反應…，受難者家屬在公祭場合反應那麼的直接，你完全不把他當一回事。你看現場有誰去說李長榮化工的不是嗎？這就是財團治國，輕易的控制行政跟立法單位，因為財團有錢，選舉時需要的經費，有些來自募款，反正財團錢多，從此可以控制行政單位及立法單位，司法單位也怕他，台灣就三權分立，行政、立法、司法，行政、立法單位用錢平時就可以擺平，司法單位又畏懼我的權勢，就變成財團躲在幕後，只跟你講法律責任，從不提社會責任…。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 1 分鐘。

**蕭議員永達：**

到目前為止，我們所說的都是要善盡社會責任，各界都在捐款，財團呢？偏偏就不捐款，他們只會說「我的責任到哪，我就負責到哪裡」，大家都聽不懂這句話，我的責任到哪裡所指的責任是法律責任，沒有講社會責任，這就是台灣目前碰到的現況，你看議會有多少人在指責李長榮化工？有多少人說他要負政治責任嗎？只有人說台積電多好！張忠謀多少好！他們是真的很好，你就可

以知道，財團做好事，大家鼓勵他，財團做壞事，躲在後面沒事，放著藍綠在對抗，地方、中央在對抗。我簡單做個結論，這個國家是三權分立，民意機關要實際發揮…。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

休息 10 分鐘。

請唐議員惠美發言。

**唐議員惠美：**

我要針對原民會這一次的業務報告來請教幾個問題。本席上任以來參加過 6 次的定期會，也看過原民會所有的業務報告，今天我們看到這一次第 8 次定期會的業務報告是前任范主委所執行的業務。大家捫心自問，用良心來說的話，我覺得這一本業務報告裡面有太多太多的問題，我問了我們所有的鄉親，他們幾乎感受不到他真正的效果，他的執行力大家都感受不到。尤其在業報告裡面，從我過去參加過原民會所有的業務報告，內容幾乎一成不變，好像只是改變數字的填充題而已，還好這一次谷縱主委比較人性，裡面還有一些前言以及向所有長官的問候，以往我都沒有看到這溫馨的一面，我在這裡要給谷縱主委一個鼓勵。

我首先要問的是，業務報告裡面提到辦理原住民部落大學，去年有關於部落大學的經費就有五百多萬，將近有 600 萬的經費，像這麼龐大的經費有沒有真正落實原鄉的需求？有沒有讓原鄉真正感受到部落大學要的是什麼？部落大學裡面所開設的班，有沒有實質達到原鄉真正的績效及需求？五百多萬的經費不是小數目，它是一筆非常龐大的經費，但是所有的活動及課程對原鄉的鄉親一點吸引力都沒有，是否能夠改用其他方式？都會區有那麼多優質的師資，讓那些願意把原住民的知識和傳承文化的人用不同的方式來做這樣的課程，全年有開設 55 班，這 55 班在哪裡？我能不能看到這 55 班的數字在哪裡？學生的生態學程有 20 班，本席希望承辦人員將這些資料提供給本席。

我們每一年都有南島文化系列的活動，前年的經費是 400 萬，去年是 350 萬，任何的活動裡面幾乎都是唱歌跳舞，原住民已經被認定為一個唱歌跳舞的族群，這是一個我們不願意聽到的問題，所以我希望原民會要檢討，是不是要繼續舉辦這類南島系列的活動來呈現我們原住民只是會唱歌跳舞而已，我們要的效果不是這樣，我們要的效果是做到我們真正要的東西：例如去年舉辦原住民南島文化系列活動，活動在下午二時就結束，整個下午的活動就沒有了，等到晚上 8 點半的晚會，那八十幾萬的經費就用完了，我們要的是這樣的效果嗎？還好今年的活動規劃得滿好的，到下午就結束了，每一年都有那麼多的經費幾乎都是這樣來處理，能不能有任何的改變？主委，你是新上任的，你擔任過前

高雄縣原民處的處長，現在接任原民會的主委以後，我希望你能夠有新的做法，不要用南島文化的這類活動，我們是原住民，爲什麼要用南島的名詞，南島和我們有什麼相關的嗎？原住民本來就是一個很優質的族群，不要用南島文化博覽會系列活動來展現原住民的活動，希望這個名詞能夠改變，不是每一年都用這樣的方式，這不是填充題在填數字耶！我們要腦力激盪，看看要用什麼樣的方式來改變；南島族群的那些人有沒有來參與過我們的活動和我們做交流？沒有呀！我們也沒有去過他們的國家，也沒有參與過他們任何的活動，都沒有呀！那爲什麼要取名爲南島？這只是過去拿來運用，這個名稱有沒有運用了十年？一成不變的在用這個活動名稱。我希望活動能夠改變，不一定每一年都要舉辦，請你們改變一下計畫，不要浪費太多的資源在這裡，因爲原住民需要的東西太多了，尤其是住在都會區有很多的鄉親是需要被照顧的，而不是用唱歌來呈現這個活動，我們不希望是這樣的，這對我們來講簡直是在欺負原住民，好像看不起自己一樣，原住民是那麼優秀，每年這樣的活動百萬經費就花完了，這樣很對不起百姓。

在第七項裡面，辦理高雄市第 11 屆市長盃的壘球比賽，本席希望你們規劃一個議長盃原住民的籃球比賽，市長盃是壘球比賽，議長盃籃球比賽，因爲上個月本席才剛辦完不管是住在原鄉或者都會區的籃球比賽，盛況空前，這些年輕人都非常願意參與這樣的活動，你們的壘球比賽才 21 隊，我們的比賽隊伍超過 21 隊，有 16 隊參加籃球比賽，還有青少年三對三鬥牛的籃球比賽，以及青少年投球比賽，那裡的四個球場都是客滿的，活動從早上 8 時至晚上 9 時才結束，大家的參與都非常踴躍，這麼健康的活動爲什麼不舉辦，爲什麼老是舉辦一些年輕人不願意參加的活動。我希望明年能夠舉辦原住民的籃球比賽，鼓勵年輕的原住民能夠有一個健康休閒的活動，也提供原住民有一個感情交流的空間，用更好的活動方式來讓住在都會區的鄉親有更多的休閒，不要只限於壘球，大家對於壘球比賽都膩了，因爲已經舉辦 11 屆，不能改變嗎？每次一定都只能是壘球比賽嗎？沒有任何的改變，我們看了都覺得討厭。

第九項你們舉辦的詩歌詠讚，本席有去參與，舉辦詩歌詠讚…，原住民都喜歡唱聖詩，宗教精神的寄託非常重要，但是你們限制了人數，只有大教會才能夠參與，那麼小教會怎麼辦？位於高雄市都會區的小教會有沒有四、五十個？但是這四、五十個教會的教友都只有二、三十人，他們根本沒有權利參加，只能坐在那裡看其他的大教會在表現，我希望你們將它分成 A 組是屬於大教會，B 組是屬於小教會，用這樣的方式…，不要大家唱完詩歌以後就沒事了，用鼓勵的方式，鼓勵的方式就是比賽嘛！唱完以後你給他們補助，唱完就走了什麼也沒有。你們要讓他們永遠懷念曾經得過冠軍，那麼明年會想要唱得更好，用

這樣的方式來展現，我相信這個活動會更有意義，因為詩歌詠讚在宗教上對我們來講非常重要。我還有看到民政局補助辦理各宗教民俗一系列的活動，整個包括道教、佛教、基督教，總共有二百二十幾間；基督教和天主教只有 12 間，每一年他們辦活動的時候都有補助 2 萬元的經費，我們住在都會區的原住民教會很可憐，有時候奉獻不到幾千元就沒有了，幾千元他們要承租、水電費，還要請牧師，一年的奉獻不到五萬塊，為什麼這樣需要被照顧的弱勢的族群，你們幾乎都遺忘了。為什麼不把我上次所提的公益彩券裡面的經費，把它補足到需要照顧的都會區教會，提供他們承租教會的時候，有更優質的環境，而不是擠在小小空間裡面，為什麼不能補助？我去年替原住民爭取了公益彩券，本來是 300 到 600 萬，我替你們爭取到 1,200 萬，可是這 1,200 萬幾乎都用在臨時人員，聘僱這些臨時人員做一些莫名其妙的活動，甚至於變成你們綁樁的工具，這是誰弄的？這是過去的范主委所做的，這樣對得起百姓嗎？對得起原住民嗎？為什麼用那麼多宗教活動的經費，不補助真正需要的人，把這些補助花費在聘請那麼多的臨時人員，你知道原住民要買一台摩托車，老人家要買一台小小摩托車一台要五萬多元，為什麼不用這些補助一萬元，或是補助他們生病的時候用急難慰助照顧更多的原鄉，如果用這樣的經費可以照顧到好幾百個住在都會區的原住民，甚至原鄉買不起摩托車的，老人家走不動的，但范主委全部把經費全部花在聘請臨時人員，對得起我們的百姓嗎？對得起這些原住民的鄉親嗎？我可以在這裡大聲的說話。應該可以補助每一個地方教會兩萬塊，但原民會有沒有做過，沒有。

我看了民政局發給宗教團體的補助經費，有二百二十多間教會都可以補助，唯獨我沒有看到原住民真正的需求你們沒有補助，我希望改變一下數字，改變一下方向，這是我們的需求、這就是我們原住民無奈的地方。長官們，請你們用心真正照顧我們需求，不管是都會區或原鄉的這些鄉親們，你們是執行力，你們領了薪水就要對得起百姓，還有住在都會區的這些鄉親們，大家都看到了，我們所推動的這些老人日間關懷站，這個業務、這個工作，在我們都會區跟原鄉，可以說做得非常好，尤其在原鄉真的是需要，被照顧的老人家真的太多了，他們在茂林、萬山、多納變成老人家聚集的地方，每一個禮拜他們都會有所期待要去上課，在家裡老人家會生病，有個大家聚會的地方，大家都非常的期待，又要去上課、又要去跳舞、又要參加部落的健康比賽的活動，每一個老人在原鄉都很幸福。可是有一個問題，非常的嚴重，我們住在都會區這麼多的原住民，只有分南北日間關懷站，只有分兩個地方，我是希望不要把太多的經費放在部落大學，部落大學也可以做變化，既然拿不到爭取這樣的規劃和計畫的時候，把經費變化，真正實質照顧住在都會區的鄉親，你知道住在都會

區的鄉親，這些嫁給外省籍的這些老人家，他們沒有地方去，老公死掉了、孩子到外面工作，他們在家裡要做什麼？沒有目標、沒有歡樂、沒有娛樂，找不到可以娛樂的地方及場所，我希望能夠設置更多的老人關懷，像大寮、鳳山那麼多的眷村，每一個地方都是眷村，為什麼不用這樣的經費，擴大辦理日間關懷，實質照顧都會區的這些老人們，他們真的是無依無靠的時候，來安慰他們的心理。我是希望用這樣的目標，增設更多的老人關懷站，老人關懷站做得非常的好，我希望能夠增編擴大真正實質照顧到需要被照顧的人，這是我對老人關懷的這個部分，一定要做到，太多太多都會區的老年人都非常需要這樣的問題：還有部落食堂，只有八個地方，希望能夠增設更多的部落食堂，可以照顧到更多的老人家，讓這些孩子出去工作的時候無後顧之憂。

大愛原住民文化公園組織這個運作，我是希望谷縱主委去看看一下，屏東百合和禮那里部落那邊要和高雄杉林大愛園區相比的話，差十萬八千里，我每次去大愛還有去百合、禮那里的時候，任何的環境、設施、設備差太多，我每次去大愛的時候，很多鄉親每一個人都向我訴苦，能不能幫忙照顧到實質的需要，我們講了好像石沉大海，根本就不管，所以我希望主委還有和伊斯坦大議員、柯議員路加，我們真正實質去關心住在大愛的鄉親們，他們的需求在哪裡、問題在哪裡？讓我們的關懷能夠實質在他們的身上。主委，我希望你安排一下時間，我們一起去看看。

第 6 項茂林溫泉取得開發許可證，我請教上級補助市政府配合款是多少？等一下可以回答我市政府的配合款是多少？因為原鄉茂林真正的需求就是在溫泉，這些有分三年這個經費，我要很清楚到底市政府關心我們茂林觀光這個區塊，到底你們關心多少？而不是補助幾十萬、一百萬、二百萬，投注在那邊集中火力，我每次質詢講的都是溫泉，可是我看不到市政府的誠意在哪裡？大家都知道原住民莫拉克災後復建工程已經完成了，8 月 29 日已經正式結束了，很多後續工作要推動，這些小災害、道路問題，未來該怎麼去處理？我希望主委把原鄉的一些復建的工作，繼續關心，如果要去會勘的時候，我希望任何的會勘，請拜託尊重議員，我們也是在關心鄉親需求的時候，大家一起去會勘，尤其這次所有經費裡面，我看到了茂林區去年的經費有一千多萬的經費，一千二百多萬的經費，可是大家都看到了，做五公山的道路是 400 萬，興建避難屋不到 200 萬，還有道路 42 萬、擋土牆 400 萬，本末倒置，莫名其妙，怎麼說呢？避難屋是要蓋個非常堅固、非常好，讓鄉親在颱風汛期期間，他們有一個避難的場所，非常適合他們的環境，你做的是避難屋嗎？簡直是組合屋，那個叫做避難屋嗎？颱風會漏水，沒有衛浴設備，也沒有廚房，睡覺的時候一個榻榻米要睡三個人，下雨的時候，沒有床就只有榻榻米，那個怎麼睡，這對我們

萬山來講，是情何以堪？這麼多的經費，1,200 萬的經費你們寧願把這個經費放在這個擋土牆裡面，一個是 400 萬、一個是 42 萬，爲什麼不把一半的經費做避難屋的建設，避難屋大家都知道每一年颱風的時候，還好今年 8 月份沒有遇到颱風，每一年差不多有二、三十個颱風，你們做這樣的避難屋就分期，難道颱風有分期的嗎？還好你們運氣好，今年還沒碰到颱風，萬山里的村民在 88 水災至今將近撤屋十幾次，有老人家洗腎怎麼撤村啊！他們從今天開始的講法是竟然蓋這樣簡陋的避難屋，用將近一百多萬的經費來看不起我們，我們不如一座擋土牆，我們的生命財產不如這個經費，我們的生命財產安全…。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 2 分鐘。

**唐議員惠美：**

有比生命財產安全重要嗎？有必要做這麼多的道路修補嗎？太過分了吧！你們這樣做怎麼對得起良心，颱風來怎麼辦？鄉親的安全，你們怎麼處理？是不是又要像這次氣爆事件一樣措手不及，讓人心痛，做的每件事情都讓人沒有辦法接受，萬山里有將近 150 人會參與所有的撤村，可是你們做得避難屋能不能容納 50 個人啊！谷縱主委，桃源高中有個避難屋做的非常好，有一、二層什麼設備都有，這叫做「避難屋」，這就是真心照顧大家。你們做的萬山避難屋是個笑話！收回去給你們去住啦！颱風來時給養貓養狗放在那裡養還比較好。欺負百姓生命財產安全，做的品質太差了，非常的草率。希望谷縱主委陪我去萬山避難屋會勘。

高雄市平地的每一個道路都有路平的專案，我們原住民每次颱風下雨來時都是修修補補，茂林是高雄市的後花園，可是你們帶給我們的是什麼樣？是修修補補，有道路就補，你們去看看。補來補去很討厭，就好像你的傷口貼了 OK 繃一樣，你願意你的臉上每天貼 OK 繃嗎？主委，如果有一天你受傷貼 OK 繃好看嗎？我們要的是實質真正把路用好，而不是用貼 OK 繃就解決了，用這樣的方式…。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 2 分鐘。

**唐議員惠美：**

我是希望這次修補道路的狀況能夠改善，不要用修修補補，我們不是 OK 繃的族群，我們要的是實質來照顧。爲什麼平地整修道路是用刨除重新鋪路，而你們是用 OK 繃補來補去來回饋我們，做這樣的建設對我們來講待遇差太多，原住民是應該受到這樣的待遇嗎？太過分了，看不下去。所有的問題請主委回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主委，整理後請回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

唐議員對我們很多的指教，我們做不足的部分檢討改進，我大概向議員做一些回應。首先針對部落大學的部分，部落大學確實在往年都是用委託民間團體來經營，今年很不幸的在委託過程一直不順利，所以我們就採取自辦，不過我們也深覺在整個執行面向有一些問題，所以我們跟空中大學一起討論，因為推動部落大學本來就是要建構原住民族的知識體系，我們也提供原住民族終身學習的管道，在這樣的管道裡用原住民族的知識來建構，所以我們在最近 7、8 月跟空中大學校長一起研究，如果讀部落大學可以取得空大的學分，甚至修習相當學分取得空大大學學位。這樣的方案我們目前在進行中，針對部大營運狀況也發現一些問題，謝謝議員在這個部分給我們強力的監督，我想在明年會有一個更新的政策。

另外針對南島文化的部分，在很多學術研究裡可以推論到台灣是南島語族的原鄉，最北是台灣、最南是紐西蘭、最東是復活節島、最西是馬達加斯加，整個範圍在學術研究裡面，台灣原住民是南島語族的原鄉。在歷年的施政過程把南島文化的民詞做為活動計畫的主軸，確實誠如議員所提，既然提南島就有一個跨越性跨越台灣，甚至其他的南島語族跨越到台灣的活動，最近幾年辦理都比較屬於台灣內部的南島語族活動，所以我們也做一個檢討，在今年很榮幸台灣的社會發展過程裡，第 15 族拉阿魯哇包括第 16 族卡那卡那富正式成為台灣原住民的一員，所以我們跟史前博物館也正在規劃，未來針對這兩族不管文化、服飾、傳統祭的展示，透過整個台灣社會原住民族的呈現，讓台灣所有的住民都能夠認識台灣原住民的文化，所以這部分也願意虛心跟議員一起討論未來如何推動南島文化的活動。

對體育活動部分，我也贊成議員所提，其實我們不只辦壘球賽，應該還要辦籃球賽，甚至辦理更多的活動，因為我們在整個施政的過程裡發現在青少年到青年這一塊的原住民族群比較少跟公部門…。〔…。〕其實我們也有規劃鬥牛賽，只是剛好市府碰到高雄市五十年來大災害的氣爆事件，所以整個活動就沒有再主辦，不過我們會去考慮。對於未來族語的部分也會規劃，像新北市推動族語魔法學校，我們也會推動類似的學校，就是由原住民的族語教師一起規劃、創意，讓原住民的族語能夠扎根下去。對於詩歌詠讚部分辦完之後也在內部開過檢討會，除了我們所提到音響、場地之外，議員所提小教會的部分，也是我們要去加強的，這是我們要跟原住民的教會再一次強化關係的連結。

對於宗教補助部分，跟議員承認在施政橫向的連結不夠，我今天聽到民政局

在宗教社團部分有補助，我們會再跟民政局聯繫。我們最近也規劃跟都會區的原住民鄉親做巡迴座談會，就是把市府相關的資源包括原民會的資源來宣導讓族人知道他們有一些權益確實自己沒有了解，也可能是原民會在宣傳上沒有很用力，讓他們不清楚，這個會納入裡面。對於日間關懷站、部落食堂、大愛園區的模式，禮那地方我也去觀摩過，我願意跟議員一起去現場了解。對於老人照顧部分，這也是市長對於弱勢的施政理念，會加強跟社會局相關單位在支援上來挹注，強化老人的照顧。

對於溫泉的部分，這是去年好不容易申請到整個茂林溫泉的開發許可，開發許可是兩年內要完成實質開發，所以也在議員的協助下爭取到中央原民會 250 萬溫泉井的工程經費，現在公所在做規劃設計，我們希望在今年年底把溫泉井先設好。我跟觀光局局長也有聯繫過，會…〔…〕行政院。〔…〕跟議員報告這個部分，我們現在是沒有經費，不過在整個行政作業上結合水利局跟觀光局，我們有一個原住民觀光推動小組來協助他們，所以他們能夠順利取得開發許可函，也是因為水利局跟觀光局的協助。

明年對於規劃的部分，我們會主動編列經費來做規劃，因為我們希望爭取中央原民會對原住民溫泉的示範部落，目前計畫暫定應該是暫定三個名額，在全國二十幾個有溫泉的部落裡面，我們希望能爭取到，我也主動去找行政院委託的溫泉辦公室，跟他們做過討論。〔…〕這部分我再提供資料給議員。對於莫拉克災後，我想有一些工程是完成了。對於議員在轄區的一些需求甚至我們主動辦理的一些會勘，這個我們檢討後會通知議員。

至於避難屋的問題容我解釋一下，這個避難屋的興設是很需要，我們是尊重整個區公所所提報的計畫。他們第一期提報的計畫就將近 200 萬，所興設的大概只是做一個基礎的興設，就是鋪面包括整個環境衛生的一些設施。他整個避難屋的興建可能要合乎一些建照的規範。第二期的部分，公所還沒有提報過來，整個避難屋應該還沒有在使用。目前的避難安置所還是在茂林的鳳山農會管舍裡面。〔…〕沒有問題，我就按照議員這樣的建議，我們原民會主動來協助公所完成。〔…〕好，沒有問題，我們的施政就會按照地方的需求來進行。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請黃議員天煌發言。

**黃議員天煌：**

我先針對社會局身心障礙照顧者的津貼和社會局做探討。他是多障並且是重度，他已經領了三年的補貼，但是去年底他繼續申請時被社會局停止補助並且退回。他今年又去申請，申請後我們有派社工去看，社工也沒有跟小孩說過話，

這個小孩是多障而且重度，這是醫生評鑑下來的。他將近 20 歲，但是醫生評鑑他只有四、五歲的程度。社工並沒有跟這位孩子有過接觸或說些什麼話，把一些情況綜合起來。後來社會局行文給他，說他不符合資格就把他的申請案件退回。我想知道這個部分，到底是由社工員認定，還是由一個審查委員會再做評鑑，有沒有一個標準？是不是請身心障礙福利科針對這個問題答覆一下。

**社會局身心障礙福利科劉科長玲珍：**

謝謝議員的指導，身心障礙科這邊說明一下，有關照顧者津貼它分為兩部分，一個是被照顧者和照顧者有一些相關的規定條件。譬如照顧者他是全職而沒有去工作，就是在家全職照顧這個身障者，有這樣的資格條件；而且被照顧者有年滿 2 歲到 65 歲之間，符合這樣的資格，並且他可能是重度以上的失能狀況。

**黃議員天煌：**

是社工員認定他符合資格，還是社工員寫了報告以後，再經過社會局一個審查制度的認定。

**社會局身心障礙福利科劉科長玲珍：**

沒有，他只要符合照顧者和被照顧者的相關規定就可以了。

**黃議員天煌：**

我知道這個標準和條例，但是誰認定他可以。

**社會局身心障礙福利科劉科長玲珍：**

就是一開始申請的時候，只要符合資格，我們的委託單位會派社工員去了解他的狀況後提報給我們，我們再發文核定。

**黃議員天煌：**

是你們委託單位的社工到他們家去訪視，依照他的程度、情況，然後提報社會局這邊核定是否可以。但是社工員去訪視時，跟這位當事人都沒有講過一句話，這個過程差不多有 10 分鐘，就這麼匆匆忙忙，但是卻過了很久的時間才回覆他說不被核准。我覺得這位社工直接到現場去認定時，既然有那個條例的規定，那麼是否要詳細的去了解照顧者和被照顧者的狀況？針對這個個案我做個說明，這位孩子的父親有在工作，一個月的收入大概是兩萬元多一點，他的母親是全職在照顧，沒有辦法去工作；他的公婆兩位都生病，一個住在安養院；這位小孩將近 20 歲卻只有四、五歲的程度，這個案子竟然沒有通過。我收到這位陳情者的描述，我是覺得，針對社工去現場認定的部分，社會局應該去做探討和研究，並且改善它的缺失。局長，請說明。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃干：**

謝謝黃議員對這些身心障礙者特別是他們家庭的關心，由你的用心可以知道黃議員對於弱勢者真的是非常的關懷。所以剛才黃議員提到的這個案件，是不是會後我請我們的聯絡員向議員拿資料，我們會在一個星期內去了解他的情形和狀況，也會實際和他的家屬包括他的父母親和小孩做個詳細的了解，然後再把評估的結果向議員做個報告和說明。

**黃議員天煌：**

他的案子被退回後，曾經打電話詢問社會局。我覺得像這種案件，社會局應該有個專門窗口來做控管。社工員對他這麼說，之後社會局又回覆他這樣。他打電話到社會局問，社會局答覆他說：「你不是不符合規定，是因為縣市合併後針對這一塊，經費比較少，而我們的經費要補助更需要的人。」我請問一下有關這個案件，社工員去訪視的時候根本沒有去了解他的狀況，社會局這邊又直接把他駁回，他打電話問社會局，又得到這樣的解答，他覺得很矛盾、很納悶，像這種案件，以後這種程序在進行的時候，社會局是不是要注意一下？因為我們做得這麼辛苦，結果還要被人家嫌棄。我知道社會救助案件事實上在審查和認定方面有很大的空間，也很困難，但是我們務必盡量做到最少的缺失，否則像這個案子，家長是不會心服口服的。各單位給他的訊息都不一樣，這一件他有重新申覆，這個不是個案問題，是不是全面性，以後我們針對社會福利案件的部分，在申請的時候社會局要注意一下。

托育養護有分二個部分：一個是中低老人公費補助；一部分是殘障津貼的補助，轉安養這種個案。我聽說，申請一個案件是以戶為資格，但是都要等很久，半年甚至一年，原因是什麼？都符合資格，社會福利救濟希望可以趕快得到幫助，結果時間要等很久，有關這個部分請局長回答。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請局長答覆。

**社會局張局長乃干：**

謝謝黃議員對老人托育養護的關心，我們一年編 5 億 7,000 多萬的補助在做這一塊的工作。

**黃議員天煌：**

你是說中低老人還是殘障安養的部分？

**社會局張局長乃干：**

身障，這個部分的金額這麼多，但是坦白講總是要排順序，可能因為申請的人很多，我們要按照順序，所以大家都要等一些時間。

**黃議員天煌：**

是不是我們每一年編的預算都固定這個數目？

**社會局張局長乃千：**

差不多，我們都有增加。

**黃議員天煌：**

都會增加，因為未來老人人口會愈來愈多，中低老人的托育養護和身障者部分，我聽說中低老人這邊排隊的速度比較快，身障這邊排隊的時間比較久，這個和經費有關，但是我剛才提到經費我們可以想辦法，如果資格不符我們沒話說，該駁回就駁回，但是他符合資格，我們要辦社會福利，所以我們就要想辦法讓經費充足。就是沒有錢才會來申請公家補助，有錢的話我相信也不願意去排半年或一年。針對這個案件，目前他有泌尿道感染、痛風、低血鉀、難治的癲癇、失智症、行為障礙、腦血管疾病後遺症、頭部損傷，這是醫生開給他的診斷證明書，家屬沒有能力照顧，如果他有能力就自己先送安養了，但是他就沒有能力。我相信不是只有這個案子，還有很多案子正在排隊，這個優先順序我們要怎麼去認定？是不是有一個標準？不然像這個這麼嚴重，家屬沒有能力負擔，要怎麼辦？高雄市是宜居城市，我們社會福利做得這麼好，結果因為經費不足產生這種問題，或許還沒有輪到他，他就往生了也不一定。如果可以輪到他，在那裡受到比較好的照顧，他可以活得久一點。針對這個部分，社會局是不是要更努力用心一點？請局長回答。

**社會局張局長乃千：**

議員的建議非常正確，這些排隊的人是不是有一些特別的指標，事實上社會局有七項指標，包括他的年齡、家庭狀況和經濟各方面，這個指標有一個加總的總數，用這個總分，如果他的分數比較高就表示他特別需要，如果他特別需要，我們就安排在前面讓他先進來，所以我們是有按照議員的指示在做。為什麼中低老人和身心障礙一個排隊的時間短、一個排隊的時間長？因為老人是定額，身心障礙它的開放度比較高，所以大家會覺得申請身心障礙，甚至它的補助金額比較高的時候，大家都往這邊擠。今天經過議員說明之後，以後我們會有效的來輔導，他可以申請這邊或那邊，我們會做一個指導，請議員把剛才那個個案讓我們詳細了解，我們會儘快處理。

**黃議員天煌：**

局長，你說身障這邊的補貼可能比較多，所以申請的人比較多，中低這邊比較少。事實上狀況真的很嚴重，有迫切需要的還是要由社會局來認定，這個部分要盡量做到。社會福利要針對確實有需要的，有一些邊緣戶他的狀況很辛苦，但是申請又不符資格，希望社會局要多關心這一塊。另外一個部分，我覺得這個法令是惡法，但是惡法也是法，這個部分社會局要建議中央修改。中低

收入戶和低收入戶在申請，今天這個女人嫁到這個家庭，結婚之後這個家庭所有條件都符合低收入戶的資格，但是因為他的娘家其中有一個人的財產超過規定，結果就不能通過，卡在那裡。當然法令是這樣規定，不過這種法令規定是不是有斟酌的必要，是不是可以修改？因為說實在的，已經出嫁了，也沒有那個臉回娘家去要錢，父母親從年輕拚到老，他也希望年老的時候有一些存款或有一間房子可以居住，因為財產超過牽連到子女。我聽說有一個辦法可以通過，這個家庭全部都符合資格，卡在父母那邊，你可以去告父母遺棄，如果法院認定是事實，你到社會局去申請，這種個案可以通過。我覺得這種法令真的有需要修改，他嫁到這個家庭真的很辛苦，這個家庭都符合資格，娘家那邊的財產怎麼能算他的呢？他的父母養育他那麼多年，現在他出嫁了，叫他回娘家去要錢也不可能，父母自己也要生活啊！怎麼可能資助他。針對這個部分，局長，我覺得應該建議中央尋求法令的解套。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃干：**

黃議員對社會救助法非常清楚，出嫁女兒的部分還要查清三代及父母的財產狀況，這部分我們已經好幾次跟中央表示過，發放跟實際執行會有點衝突，造成別人的困擾，其實我們已經好幾次要求，很多次在中央部會開會時也表達過，不只高雄市表達；其他縣市也遇到同樣的情形，中央也表示要再考慮，我們也會繼續建請中央，說不定我們可以跟一些立委合作，請中央就這部分解套，謝謝議員對這個區塊的關心。

**黃議員天煌：**

因為有很多人都遇到這樣的個案；也有很多人有這樣的狀況，希望社會局繼續建議中央對這部分做修正。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請洪議員平朗發言。

**洪議員平朗：**

首先，請問勞工局鍾局長，青年路跟自強路的工地發生崩塌事件，你知不知道？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我知道。

**洪議員平朗：**

由哪一家建設公司投資興建的？

**勞工局鍾局長孔炤：**

興總。

**洪議員平朗：**

興總建設。營造是誰？

**勞工局鍾局長孔炤：**

營造我就不太清楚。

**洪議員平朗：**

營造是建國工程。這個工地發生路基塌陷問題，但是經過搶救，市府特別指派高應大的沈教授去現場接管，有沒有這個事情呢？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我知道市府有特別邀請專家學者，我自己在現場看，水平的支撐做得不錯，但是問題大概是連續壁的問題。這部分洪議員應該比我還清楚，因為你是營造出身，你累積的實務經驗比我還清楚。

**洪議員平朗：**

我是針對問題討論，這次發生崩塌事件，最主要的原因是連續壁當初製作過程有瑕疵，因為開挖時發現崩塌，灌漿時可能混到泥土，一般按照正常來講，連續壁做好有瑕疵都會記載，包括用超音波檢測，如果灌漿發現超量就會異常，很多動作都要先防備，本席認為發生這樣的大災害，應該要先停工搶救，結果沒搶救，還越補越大洞，到最後不可收拾，將近二十棟透天厝都崩塌了。是不是這樣？

**勞工局鍾局長孔炤：**

應該是後續連續壁處理過程不當，再加上灌漿的方式大概也做得不太好，造成…。我想，應該是在灌漿的過程當中，是不是直接灌漿下去會不會造成後續的災害更嚴重，議員應該比我還了解、清楚。

**洪議員平朗：**

連續壁是由誰做的？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我不知道連續壁是由誰做的。

**洪議員平朗：**

我聽說是台北姓歐的，當初連續壁做好，如果要地層止水，一定要在開挖之前就做止水樁，結果等開挖撐到第五層橫梁的時候，將近 15 米、16 米，因為連續壁破洞，水夾著泥沙流出來，產生掏空現象然後崩塌，應該是指揮錯誤，絕對不能說是天災，應該說是人禍。當然，學者專家我們應該要尊重，但是工程的事，我相信經驗比專家學者來得重要，按照過去的經驗，在開挖面 15 米以下做高壓灌漿，15 米以上地方因為地下室挖空，所以要做低壓的灌漿，你

知道低壓灌漿的壓力要多大才能成型嗎？水泥漿灌下去之後，還未成型之前會亂竄，如果沒地方竄就會竄到比較弱的地方，結果模型版銜接處的地方破了一個大洞，水就夾帶著泥沙流出來了，壓力是非常大的，就像水泥車在打水泥的時候，大量水泥流出來，10 分鐘至少就有好幾十方的水泥流出來，能擋得住嗎？所以房子一定會崩塌。因為當初興總在興建時明知有瑕疵，他在未開挖之前就要先做地層止水的工程，結果開挖之後才做，你知道它的嚴重性嗎？地層下做高壓方式的灌漿；地層上做低壓灌漿，低壓灌漿是完全不對的方式，應該要做小針美容，也就是將比較弱的地方使用發泡棉來阻擋，甚至用濕式工法一點一點去處理，如果要灌漿後面一定要有擋土牆，灌漿才能成型，結果地下室是空殼的，水泥漿灌下去之後，從破洞奔流出來的水泥力量是很大的。穩死的。

本席認為，整個事件會發生，可能是處理不當、指揮錯誤，才產生這麼嚴重的事情，還好水平支撐的 H 型鋼蓋得非常好，房子傾斜連續壁沒有崩塌，如果連續壁崩塌或變形，嚴重性我不敢想像，整個事件發生到現在，我不知道他們是怎麼處理的，你知道嗎？請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

整個是工務局在做後續處理，包括都發局，勞工局只是在現場，查看施工過程當中是不是有提供安全的設備和設施給勞工朋友，崩塌的事件歸工務局和都發局。

**洪議員平朗：**

是你們勞工局在管，但是安檢由你們來處理。這個工程據我所知，興總做連續壁，之後承造由建國工程承包，現在事情發生了，當然，當初的資料有瑕疵，本來如果發生崩塌去搶救就會越來越沒事，結果搶救之後情形更嚴重，我要在這裡跟局長報告，工程的事情很多是由經驗慢慢累積起來的，學者專家很多事都做不好，建築師劃一張建築圖，不可能沒經過修改就蓋成大樓，建築過程中一定會有許多瑕疵需要修改，所以這次因為連續壁施工不良，產生隔壁鄰房損害崩塌，不知道要到何時才能復工，你知道嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

要等整個報告事件的賠償及住戶需求協調確定好之後，才可能有復工的機會。不過我在這裡拜託議員，議員對這部分也非常熟悉了解，相關的後續處理是不是也能透過洪議員的協助。我記得當時捷運開挖 R19 時，我看到議員也在現場，我看你在指揮支撐桿的時候，確實將 R19 處理得非常完善，這部分是不是可以透過議員相關的經驗，也能協助市府把相關的工地能儘速做後續的處理。

**洪議員平朗：**

R19 施工時我尚未當議員，我現在是專職議員，我當然願意去做，但有時他們自認能幹，不知人家是否歡迎我去參與，市政府也沒人告知要我幫忙，我想幫忙但立場不對，整個案子發生如此嚴重的後果，說實在的，真的是人爲疏失指揮不當，造成嚴重崩塌，隔壁的那棟大樓有沒有損害，如有損害事情就大了。

**勞工局鍾局長孔炤：**

隔壁大樓目前爲止沒問題。

**洪議員平朗：**

沒問題嘛！現在那些危屋有打掉嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

現在還在敲。

**洪議員平朗：**

還在敲嘛！賠償應該還沒談好是不是？

**勞工局鍾局長孔炤：**

賠償問題就由都發局和工務局去做後續的賠償和協調。

**洪議員平朗：**

現在工地他都灌水進去。現在灌水灌到多高？

**勞工局鍾局長孔炤：**

有灌水，最主要他是把整個工程都停掉，最主要的是把危害因子先祛除。

**洪議員平朗：**

危害現在還危機重重，這工地還沒穩定，現在可能採取先灌水，讓它水流不進來，水沒有流進來，就不會帶沙子進來。

所以它現在是灌水，水如不抽它無法回升，但可能回升太慢，消防局都派車去灌水，我聽說已經灌到將近離地面七、八米，那裡水的水文差不多…，3 米以下才有水文是嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

工程的部分可能工務局較清楚。

**洪議員平朗：**

這個你較不了解，好，這工地後續動作希望勞工局要好好注意，針對有可能發生的災害要預防，對於教授、專家、學者有可能缺乏經驗，也要去聘請比較有經驗的，甚至外面的廠商，甚至對於連續壁、或地下工程較懂的人去協助、幫忙，不能再發生任何一次的錯誤，讓這事儘快恢復正常。據我的經驗是，乾脆全部填一填重新再造，屋子倒的那些叫建商去買，之後乾脆擴大面積蓋大一些，做安全一點，因爲地下室已發生連續壁施作有瑕疵，以後如修復好了，萬一發生地震或什麼的，你如何搶救有混雜到土的水泥？也不可能土會變成水

泥，有可能一間房子三年、五年發生地下室還在漏水，發生隔壁鄰房都倒塌，這種都有可能，因為宏總那有一件，連續壁一、二十年了，結果連續壁忽然間一個晚上連水、沙都滲漏出來，營造公司的老闆打電話給我，我馬上通知廠商載很多沙包先將它擋住，一般在注漿時後面一定要擋，沒擋住，注入的漿萬一被它彈出來，嚴重的後果不堪設想。

所以整個案子應該是很單純的案子，因為經驗不足，因為指揮無能才會發生如此嚴重的事。

起初連續壁是由興總發包的，再給建國接管，所以也們聯繫的問題也有問題，當初要做時整個資料沒說清楚，資料都給建國，還是當初施作時沒建立施作的整個過程的資料。

連續壁的那個單元有問題要紀錄好，有沒有倒塌，是不是在夾的時候有發生水泥過多，因為你挖起來的面積是幾方就幾方，本來水泥挖起來 50 方，水泥灌入 60 方，就是土方有崩塌，水泥灌下去會填洞嘛！再來端板清洗不乾淨，含到土，灌水泥時結果水泥無法和端板黏在一起，有空隙、有土，在開挖前明知有這種瑕疵，事前要先灌 CCP，先注漿把接頭止水，結果現在發生是土都已經挖完了，再來管接頭止水這是錯誤的。本來土含著還不致於漏出來，但是因為灌藥進去讓它爆裂出來，就發生搶救不成反而製造災難，這方法是不對，錯了，以後要好好注意工地，以後的公安希望不要再發生了。

**勞工局鍾局長孔炤：**

謝謝議員。

**洪議員平朗：**

最後我請問社會局長，本席在議會質詢過，希望廣建托兒所，現在我們三民區到底有幾間公立托兒所，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

感謝議員對托育兒童這部分的關心，我相信議員你所說不是托兒所，〔托嬰。〕是托嬰中心，現在全高雄市到年底會完成 15 家，其中新的一家，〔三民區。〕就在三民區，所以三民區到年底有二家。

**洪議員平朗：**

我向你建議，因為你要建托兒所，第一要有地方、地點，你可以利用閒置的學校教室，因為工商社會很多年輕夫婦都要上班、拚經濟，沒經濟無法維持家庭，他要拚經濟要父母來照顧孫子，有可能各個都有他的困難度，我們公立多設幾處托嬰所，讓他們上班有人照顧。

我再請問另一件事，小孩在幼稚園裡面發生傷害，是不是那個幼稚園要負責？

**社會局張局長乃千：**

可能要看實際案子的狀況情形。

**洪議員平朗：**

它有錄影帶就是小孩子在玩推擠，小孩和小孩在玩，把一個站在那裡的小孩推倒，倒下之後他的手斷了好幾節，結果向托兒所反映，置之不理，應當要賠償人家，都沒賠。

**社會局張局長乃千：**

應該他有保險。

**洪議員平朗：**

我說給你聽，他說保險領 200 元，這是怎麼保的我不知道，你領 200 元乾脆不要保了，結果他去申請，學校說保險公司只能給他 200 元而已。

**社會局張局長乃千：**

他們這保險一般來說是有二種，一種是意外保險；一種是醫療險，所以要看他現在領的情形是如何，或是議員再把…。

**洪議員平朗：**

這是意外險，因為老師在旁邊，小孩在玩，有其它孩子把他推倒，結果手斷了二、三節，他去住院從 4 月發生到現在，這孩子還未恢復，繼續在家休養，爲了這孩子，父母不能上班，都要照顧他的生活起居，他向本席反映要替他爭取公道，我和學校聯絡，學校說這和他們沒有關係，我們不應該負這責任，我說這是什麼托兒所的所長。

**社會局張局長乃千：**

沒關係，議員請你將個案資料給我，我再轉給教育局幼兒教育科，讓他去了解再做詳細的報告。

**洪議員平朗：**

我再將資料給你。

**社會局張局長乃千：**

我再轉給教育局的幼兒教育科。

**洪議員平朗：**

托嬰所一定要做，地方是不是尋找學校閒置的教室來多幾個地方，不然我們三民區很多都是上班族，爲了上班都擔心小孩沒人照顧，可以替上班族來解決這問題功德一件。

**社會局張局長乃千：**

好。我們來做。

**洪議員平朗：**

今天質詢到這裡。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

謝謝洪議員。

**主席（唐議員惠美）：**

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，請發言。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

首先我要向各位致敬，你們在救災過程上及重建過程上的努力，我只在乎你們的態度及誠意，有沒有對災區的市民朋友盡心盡力。有幾個議題要在今天就教相關的業務單位，本人擔任議員以來只有忙幾個工作，分別為台 20 線公路、農路及橋梁等三大重點。這幾年當中，我質詢的都是大問題，都是有牽涉到中央政策的問題，順便告訴各位處長，台 20 線在今年年底，中期道路即將動工，永久路廊也從今年開始規劃，已經進入中期報告，好多人問我永久路廊將來會不會拖很久？我告訴他換總統，永久路廊就動工了，這非常的明確。一個領導者政策不明確，人權沒有下放到原鄉弱勢團體，整個人權概念包括預算及計畫，當然會有落差。我非常重視幾座橋梁，這幾年當中，谷縱主委及原民會都到過現場舉辦過會勘，也向中央原民會做過業務報告，最近原鄉還有幾座橋梁也應該要定案計畫的，請谷縱主委答覆一下，目前建國橋行政作業的進度為何？清水吊橋的進度為何？還有桃源區龍橋復建的問題；桃源區的舊社，以前比較一般的吊橋橋梁，這些橋梁對原鄉的聯絡道路都非常的重要，我想了解一下，原民會在這些橋梁的行政作業進度為何？你們將來要如何在市府單位及行政院原民會的業務聯繫上，應該要如何努力爭取？請主委答覆。

**主席（唐議員惠美）：**

請主委答覆。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

感謝伊斯坦大·貝雅夫·正福議員極力爭取台 20 線，結合中央葉津鈴立委的爭取。有關議員關心的幾座橋梁，第一個，是建山部落的建國橋，我們按照議員的建議提送中央原民會，已經初步核定明年會有建國橋的規劃費，我們也會來執行；另外有關清水吊橋的部分，市長及議員都有到復興部落，我們在市府行政作業上也對編相關預算，所以我們將清水吊橋的需求，提報到中央原民會，中央原民會第二波的審查預計在 9 月份，原則上應該是會同意，他們當時有一個要求條件，如果中央同意補助，市府必須要有對編的預算，謝謝市長非常支持原鄉道路橋梁的需求，所以市府同意和中央原民會採對編的方式對編，所以 9 月份的審查應該會順利通過；有關龍橋的部分，我們一起去現勘，因為我知道在龍橋的對岸有很多桃源村的里民有農地的耕作，這個橋非常的重

要，我會和議員一起去會勘，如果可以我們會做規劃設計；舊社的部分，我們也一起去現勘，我們也會將他納入規劃設計。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

這幾年當中 88 風災過後，將近五年都一直在重建，我一直對中央重建會的陳振川非常的不滿意，後來我才知道，整個台 20 線、21 線的道路復建都是被陳振川擋下來，陳振川喜歡讓我們遷離部落，一天到晚搞遷村計畫，所以台 20 線、21 線，為什麼會那麼慢？就是陳振川這個人，他是一位學者，我在立法院的檢討會上，我一樣批評他，所以台 20 線整個的道路復建就是因為他這個人。我希望在這段時間，雖然 88 重建條例要結束了，中央重建會也要解散了，我們希望用最正常的行政預算逐步向中央或市政府，在原鄉地區該復建的就要復建完成。

部落的用水，不知道是原民會還是行政院的原民會在訂定計畫時，我一直認為這項計畫內容不符合實際部落用水的計畫，因為用「輔導」這兩個字，其實不用輔導，將資材直接補助到各部落的用水管理委員會，各局處大概都不知道，我們現在部落的用水都是用「簡易自來水」，從山上將水牽引到部落的蓄水池，我們部落用水就是這麼簡單。有資材、水管的補助，因為我們有部落管理委員會，我們每一戶都有繳錢，三百元、二百元將錢繳交至部落管理委員，由他們專門去接水，但是原民會的這項計畫是用「輔導」，幾百萬幾百萬經費都重複了，誰最高興？廠商最高興，每一年都是固定的廠商。為什麼要輔導？我們住在那裡已經將近五百年了，怎麼接水、怎麼引水到部落，需要這些廠商輔導我們如何接水嗎？這是變相的計畫，這樣的計畫、輔導，我希望原民會主委，你是新任高雄市原民會的主委，這個部分務必要做調整。這些廠商因為輔導計畫，找到部落晃一晃、站在水管旁拍照就可以核銷。水的源頭有沒有改善？沒有改善，我們希望資材補助，不要浪費人民的納稅錢，我們的預算不可以再被廠商…，因為他們很會寫計畫，我們承辦人看到他們的計畫寫非常好，符合申請預算的內容及計畫，但是要他們來輔導我們將近五、六百年在那裡自己接水，自己接水接到蓄水池，還需要他輔導嗎？我不知道是哪一個局處在承辦這項業務的，是不是可以向本席做答覆？主委，你要答覆嗎？我希望以後要修改這個部分。

**主席（唐議員惠美）：**

主委，請答覆。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

這是中央的政策，他主要輔導的工作就是原鄉部落簡易自來水系統的更新，另外一個就是要輔導他自主管理，我等一下再補充為什麼要輔導自主管理。另

外一個就是他希望各部落的簡易自來水系統要取得水權，包括水權的用地；另外一個就是水質的檢測，例如原鄉比較多石灰的部分；另外一個是巡檢工作。爲什麼中央這幾年在政策上一直推輔導自主營運管理，這應該不是只有在管線的部分，因爲中央原民會的政策就是說，在中央部會的協調，從 105 年度開始，中央原民會不再對原鄉部落簡水管理委員會，甚至簡水系統再做經費上的挹注，整個業務會移到水利署。未來原住民部落的簡水管理委員會要自主提報計畫，向水利署相關單位去申請經費來做它整個管委會的營運管理，我想這是我要先向議員表達的。

另外一個部分就是資材補助的部分，其實我也贊同議員的說法，因爲我們從小在部落長大，我們知道當時我們的長輩是如何同心合力去完成部落的用水。其實我們在這個輔導計畫裡面，平時是針對老舊管線的換新，災害的時候就是由我們補助公所的緊急搶修，針對簡易自來水系統做一個輔助。剛才聽到議員說我們委託的廠商有這種拍照假核銷的行爲，這個部分我們就要檢討，如果有類似的情形發生，我們在提報結案的時候就不納入整個結報的項目。另外一個，他也可能違反我們的契約，我們就按照契約去處理，以上向議員做說明。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

我覺得在整個有關部落用水的政策，不管是檢測水質的石灰濃度有多少。我們知道原鄉的部落用水只要經過煮沸達到一定的溫度，那麼飲用水裡面的細菌就會沒有了，早期我們山上的水都可以直接飲用；當然因爲整個環境的變遷，我相信我們山上的鄉親也不敢當場將冷水直接飲用，因爲大家有環境衛生的概念，所以我希望市政府原民會是不是可以提出修正計畫，表明中央這樣的政策是錯誤的，是浪費資源的。我希望用資材補助的方案來改善部落的用水，因爲區公所也有防汛工程，原民會也編列維修計畫，區公所的部分也是維修計畫，我們的回饋金也投入到維修計畫，這一千多萬都浪費掉了，我們的管線依舊還是舊的。要修正這樣錯誤的政策，中央這個計畫不好，那我們寧可不要去申請，我們就依照高雄市政府的大原則，去買資材來補助我們的管理委員會。

所以本席希望明年度…，既然這樣的計畫是錯誤的，我們原民會就不必去申請了，寧可不要那筆預算，浪費人民的納稅錢，這也是事實。高雄市政府原民會是新團隊，我常常說領導者扮演著重要的角色，谷縱要怎麼領導原民會的同仁，包括你們的行政計畫，包括該有的社會福利的權利事項要如何落實在每一個部落，或者是落實在都會區的鄉親，這就要看領導者是怎麼思考的。一個領導者就可以決定你這個族人將來的權益，是不是可以守得住，或者是我們常常說的，權益在革新，權利在進步。我要問一下谷縱主委，你有沒有決心做這樣的革新方案？〔有。〕另一方面我也非常擔心都會區的鄉親，我所看到的好像

都是教會、社團在做一些活動，一直不斷的重複，隱藏在自己家庭的鄉親有非常得多，這些都會區的鄉親要如何落實和他接觸，我們編了一些輔導員，這些輔導員也應該主動的…。你們規劃一個紀錄表，例如這個輔導員今天拜訪過哪一戶，然後要做紀錄，讓都會區的鄉親了解他的權利和服務大概有哪些，這樣會比較好一點。我等一下要就教一下社會局張局長，我們有公益彩券，請問一下補助原民會運用公益彩券的經費大概有多少？請答覆。

**主席（唐議員惠美）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

我們的公益彩券在今年度運用在原住民的部分大概有一千多萬。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

一千多萬？〔是。〕那麼我建議局長，在召開相關管理委員會的時候，原民會的部分是否能夠多補助四、五百萬？

**社會局張局長乃千：**

我向議員報告，這個就是要請原民會能夠策案來，他要寫出他們想要執行的內容以及執行的計畫，這個部分我們會請我們的委員會多多給予支持。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

因為我上次大概有看過社會局相關公益彩券的執行項目。誠如我們原鄉，因為經濟部有瓦斯補助，他不是只有補助原鄉，比較偏遠的鄉鎮也都有補助，平地區較偏遠的鄉鎮也有這樣的瓦斯補助，因為瓦斯不斷的漲價，住在都會區的鄉親幾乎都是工人，是不是可以提計畫給社會局，六龜以下…。因為六龜區也有瓦斯補助，六龜區以下所有的原住民鄉親，也就是都會區的鄉親，是不是能夠透過公益彩券的福利，一年至少也能夠補助都會區原住民鄉親的瓦斯補助，希望主委在這個部分的計畫書裡面，好好的將計畫的內容呈報給社會局，我們請社會局管理委員會能夠來做補助的方案，所以原民會要先調查我們都會區的鄉親到底有幾戶，也就是扣除六龜、甲仙以及已經有接受瓦斯補助的區域，調查除此之外的原住民住戶到底有幾戶，這個要先做調查。請主席等一下再給我 2 分鐘。調查以後每一戶…，假如一年多多少少給他補助 1,000 元，這也是公益彩券公平的原則，什麼叫做公平？每一戶至少要感受到公益彩券受惠的原則，因為我看到原民會的公益彩券，可能沒有讓大家都很满意，它是特定的，不要買器材、電腦，那個都不用買，什麼補助器材、電腦，那個統統不要，我希望局長將來這個方案原民會這個部分，不要再補助買電腦了，應該做瓦斯補助，每一戶至少有瓦斯補助。希望原民會主委接任主委之後，要把原民會所有的資源做檢驗，它的公平性、原則性、合法性、包括合理性。要做檢驗之後，

要非常公平的讓都會區鄉親，感受到市政府、社會局也好，原民會的資源確實落實在他們每一戶權益的服務上。我們不要有特權，任何議員要掌握你們的資源，我們必須做小組的討論來做定案。我們也希望產業計畫，像往年將近一億，產業計畫務必要做檢討，也是輔導兩個字，有這樣的產業計畫用輔導計畫，以後都不要申請，倒不如把產業計畫的錢拿去鋪設水泥路面、做農路，這個才是正確的。我相信議員對你谷縱主委是有期待，也是一個責任，我希望原民會的主委，能夠在高雄市政府行政單位的角色，是主導整個高雄市所有原住民權益重新出發，革新要有魄力，我都會支持你，請谷縱主委答覆。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

謝謝議員對我在工作上的肯定，我剛剛所提到的整個資源，在行政機關執行的過程裡面，我們也是朝向整個程序公平這樣的原則。當然我們在整個歷年工作計畫裡面，我們也做內部的檢討，因為整個施政的過程到結果，其實都是要滿足原住民鄉親的期待。議員對我在整個領導工作上有很高的期待，這也是原住民鄉親的期待，我會盡力去滿足大家的期待。〔…〕這個計畫需求都是原民會所提，我會把這樣的需求研議一下，再和社會局做個討論，這個經費因為要經過管理委員會，社會局包括市長都很支持我們需求，只是原民會要把比較具體實質能夠幫助原住民的計畫方案提出來，這樣才能夠獲得包括委員會及市長更大的支持。

**主席（唐議員惠美）：**

上午的議程到此結束。下午 2 時 30 分繼續開會。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

現在開始進行下午的質詢。請郭議員建盟發言。

**郭議員建盟：**

這是第一屆四年最後一次的部門質詢，還是先謝謝各位官員對我個人及我的辦公室團隊，在這四年內的支援與協助，讓我們可以面對市民的請託、要求和對市府發展政策的建言，也獲得很多局處的支持，在此先感謝。

本席先請教大家，如果高雄有城市代言的飲料，我曾經和我的助理聊過，他們年輕人講的也讓我稍微感到欣慰，而且也對味。他們說高雄的城市代言飲料應該是「維士比」，不是咖啡，我很擔心他們講出咖啡。我以這個為開頭，接下來我要質詢的主題，需要跟勞工局長一起來想這個問題怎麼解決。我們的勞工博物館要從駁二撤離到衛生局原有的中正四路，在愛河旁邊的辦公室，勞工博物館從駁二撤離，出現了一大警訊，就是把高雄這個城市應該自豪、應該大聲向所有全世界，或是外地來的民眾闡述的城市主題——勞工，搬離開了觀光、休閒參觀的動線。

駁二雖然一開始經營得不是很好，但是現在不僅是在地民衆休閒的處所，也是觀光客，包括陸客來到高雄會去觀光的地方。所以去到那裡，本來應該可以看到高雄這個城市自己該有的印記和主題，現在勞工博物館如果從駁二搬離，我擔心就會把我們應該告訴子子孫孫、告訴外地來的民衆，這個城市發展的故事也被冰封起來。我的助理現在還說得出高雄的代言飲料是「維士比」，在搬離了以後，會不會了解？

沒有錯，高雄這 15 年以來整個城市大翻轉，高雄這 15 年整個躍升現代化的建設，但是這 15 年也拆掉了很多過去高雄人舊有的記憶。包括大家熟悉高雄應該有的眷村還有紅毛港，雖然現在有紅毛港公園，但那是一個人造主題的公園，高雄過去的共同記憶，有六十年歷史的鹽埕埔大舞台，也敵不過建商的抗議，最後也拆除了。有一些外來的朋友，一些文化界人士來到高雄的時候，知道我是議員，跟我長談了許久，他說來高雄參觀那麼久，他發現高雄跟其他城市有一個共同的危機，就是「布爾喬亞的危機」。高雄爲了讓城市翻轉，高雄爲了加速城市建設，不斷的複製其他城市的地標建築、時尚文化，讓高雄逐漸不知道自己的主題文化該是什麼。所以這個位朋友告訴我，他來高雄拜訪了這麼久，在他的參觀動線上，沒有辦法讓他清楚的了解這個城市的發展歷史。

高雄以前是重工業城市，所以有鋼鐵、拆船、造船、石化，共同的連結就是勞工。勞工在高雄現在後工業城市的時代，這個城市印象如果放在文創、休閒、觀光的主題動線，讓這些文創業者，把這些勞工主題當作文創包裝，對外來參觀的旅客行銷高雄的動向，這樣高雄這個城市才有辦法有自信的去發展自己的文創藝文產業。如果把勞工博物館搬到現在的地點，我知道當初要搬過去的原因是因爲建築物崩塌了，所以要暫時找個地方搬過去，可是據我了解現在搬過去好像永久要搬到那裡，再加上搬過去之後，其他新的計畫就會進來，讓文化局沒有辦法再讓勞工博物館回去。

今天的駁二爲什麼可以這麼熱鬧，首先是鋼鐵、貨櫃的意象，再來就是駁二大公仔，這些公仔背後的意象就是勞工。我希望勞工局長，我知道預算可能也編了，政策好像也幾乎已經快定案了，是不是有可能再跟市長、文化局長再行討論，不要讓這個引以爲傲的城市主題被冰封起來。我知道勞工局長一定有自信他不會被冰封起來，但是如果你把它搬到那裡去，你還要想盡辦法把觀光客吸引到那裡，還是你希望觀光客自然每天都會在那裡，而且文創工作者就在那裡，會自然的把勞工主題包裝成高雄要行銷的文創商品、城市主題商品，我認爲在駁二遠比你搬過去來得容易得多。我知道很難，但是市長常講高雄是要發展 10 年、50 年的，我們現在的政策要考慮子孫有沒有辦法負責的問題。所以還來得及，是不是可以再向市長專案報告，也跟文化敏銳度極高，清楚勞工意

象對這個城市的重要性的史哲局長再行商討，不要讓我們的勞工意象脫離現在的觀光動線，如此對城市的藝文發展，及應該留下來的歷史印記會有不利的影響。這一點等會兒請勞工局長先回答一下。

接下來的問題是氣爆之後的傷患很多，很多傷患主要還是燙傷傷患。我們看到 S.H.E 的 Selina 來到高雄，相當貼心的把他過去療癒傷痛的過程跟病友及氣爆災民分享。Selina 不是很嚴重，也花了一年才康復，而氣爆災民有些嚴重的甚至有 50% 以上的灼傷，因此這些災民需要的復健時間不會只是一年，可能時間更長，所以這些重責會落到社會局和衛生局身上。有什麼樣的方式能讓這些燒燙傷病患就近在災區復健？這可能要拜託社會局局長調查災區是不是主要燒燙傷病患最多的地方，如果是的話，可以在災區設立一個燒燙傷照護中心，讓這些需要一、兩年，甚至三年時間康復的燒燙傷災民能獲得最好的照護，這一點要請社會局長待會答覆。

另外社會局長在這四年的作為中，相當讓我引以為傲的就是「幼兒日托中心」，我們已經成功的在好幾所學校推展了，也達成了市長八年前的政見，但實際上我認為數量還不夠。我們為要把高雄改造成一個宜居城市，讓年輕人可以在這邊定居立業，甚至能在這邊安身立命、結婚生子，我認為只有嬰兒的日托還不夠，還要考慮「老托中心」，因為現在沒有富爸爸的年輕朋友，如果要在高雄安身立命、要有能力買房子的話，夫妻倆都要外出工作，如果家裡再有一個失智狀況的長輩，就必須像不能隻身在家的嬰兒一樣，送到老人照護的日托中心。日托中心是社會局的業務，我認為少子化以後，小學已經不太一樣了，其空出來的教室應該做到多功能利用，讓每個社區都有的小學可以轉型成多功能的空間。例如可以包含幼兒照護、銀髮族照護，以及一到六年級的學齡兒童的教育，要將其多功能化利用，才會讓這些閒置出來的教室獲得有效利用，也才能因應高雄未來少子化、高齡化社會造成的人口結構改變的問題。所以待會請社會局長針對以下問題回答，第一、氣爆後燒燙傷病患的照護中心是否能直接在氣爆災區設置？第二、除了嬰托要繼續推動外，銀髮族的日托是否也能在未來的下一個四年加強推展？我對張局長有信心，你一定可以再繼續輔佐陳菊市長進行社會政策的服務。以上三個問題，首先請勞工局長答覆。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

勞工局局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

郭議員剛剛提到一個城市的發展必須要有其城市的主題，也許一般青年朋友的印象中，「維士比」代表了一個基層的勞工，其實也代表了高雄市城市發展的共同記憶。從共同記憶中去看當時第一個全國首創的勞工博物館，從勞工博

物館的搬遷，到底它是不是在繼續複製整個產業的發展，是不是誠如郭議員剛才特別提到的，如果每個城市都是一樣的話，就沒有差異性，那麼這個城市大概我也拉不起來，也是因為這樣，勞工博物館這次剛好因為房舍的關係，因為它的結構問題，當然我們在內部裡面…。

**郭議員建盟：**

結構可以修，現在只是修好了，你回不去了。

**勞工局鍾局長孔炤：**

內部再重新討論，就是你剛才特別提到為什麼會選擇另外一個新的地點，這個新的地點就是原來衛生局在荅雅區的衛生所，當時為什麼選擇那個地點？我們從整個脈絡來看，它對面剛好就是台灣銀行，斜對面又是歷史博物館，從歷史博物館和勞工博物館的連結，再加上台灣銀行所代表的是事業單位，也就是資方和勞方的勞工博物館。

**郭議員建盟：**

局長，我信任你，我知道你會選擇那裡一定有原因，但是我要提醒你的是，原本在觀光動線上，每天都有幾千人會參觀，但搬遷後你還要再把旅客帶到新的博物館，比較之下，要達到相同的參訪人數會有一定的難度。

**勞工局鍾局長孔炤：**

議員有看到那個左邊，我們內部自己也在討論要將那裡變成一個文史藝術廊帶的延伸，因為那裡隔壁有電影圖書館，還有音樂館、創價文化會館，再加上歷史博物館、台灣銀行，包括愛河旁邊，其實我們是想把這邊做一個串聯，做為駁二特區的延伸，也是我們當時考量選擇這裡的原因；至於剛才議員提到未來怎麼透過勞工博物館去創造更多文化的價值，我想文化脫離不了勞工，勞工也脫離不了文化，未來和文化局以及觀光局，我們會將三方的橫向聯繫做得更好，創造更多的文創價值，其實透過勞工博物館也可以產生很多高附加價值的東西，包含文藝的產品。

議員剛剛提到的，我們回去會再和文化局長史哲重新研議，我剛才也有提到，之所以選擇這個地點，也有我們自己的想法和見解，議員的意見可以做為我們未來參考的方向，會後我們會再和文化局及觀光局做進一步的處理。〔…。〕我們還是會去創造勞工博物館的價值出來。〔…。〕

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請社會局局長答覆。

**社會局張局長乃干：**

郭議員對這次氣爆病患的狀況掌握得非常清楚，我們發現這次的氣爆病患中的確以燒灼傷為多數，人數大概有 73 人，我們目前也的確有在思考要增設燒

灼傷復健中心，因為他們的復健期很長，未來復健的過程會相當辛苦，因此也考慮未來在區域內設置一個優質的燒灼傷復健中心。我們有做過病患人數的統計和分析，後來發現幾個狀況，第一、不見得是社區裡的民衆受害，因為多數是路過民衆受到燒灼傷，所以他們不見得是集中在苓雅區。第二、我們也詢問了這些病患認為未來設置地點以何處為佳，他們也回答不見得願意回到苓雅和前鎮地區。因此基於這些資料，我們思考在高雄找一個比較優質的地方，一個環境空間等各方面都比較好的地方，建置比較優質的復健中心，復健包括肢體和心理復健，並設置醫療設備設施。目前我們也和處理燒燙傷的相關基金會和民間單位，以及醫療中心在討論這件事情，我想應該可以完成議員的期待，我們會在高雄市成立一個燒燙傷病患的復健中心，而且我們認為這不僅可以用於高雄市這次的氣爆，因為高雄市屬於工業城市，其實燒燙傷的案件相對也可能比較高，因此未來也可以提供有相關需要的市民使用，所以這個部分我們正在考量的是交通動線還有環境。

至於銀髮族的日托，首先非常感謝議員對兒童托育中心成立的支持，第一個和學校合作的托育中心就在議員的選區，也就是新興國小，所以有了這樣成功的經驗後，我們也一直和教育局協調，希望教育局再突破，未來也能將托老的概念和國小結合，目前也在做這樣的嘗試，也有幾座日間照護，大概全高雄有十一座，到年底還會再增加一座在內門，但是剛才議員所提和學校合作的，在今年或明年就會再和大同國小、大同醫院，有可能這邊會成立第一座托老的計畫。我們也希望如果這樣的經驗能夠被複製的話，未來在整個大高雄，希望越來越多的托老和照護中心，目前我們也針對高雄市的托老計畫和資源進行盤點。

我昨天到衛福部開會時，也有向邱部長再提到，是不是能夠多挹注我們在整個托老設置的資源，因為現在要思考的，是托老設置一個點的成本，如果比較小型的大概都要五、六百萬以上，我們希望也能夠爭取中央的資源，然後來普設，甚至希望是不是能夠達到「一區一托老」、「一區一日照」，這個可以來討論，因為高雄市很大，我們可以就資源分配上來做討論，但這會成為未來在下一個四年裡面非常重要的一個施政重點。當然議員所提的，我們在整個空間是不是有效和教育局合作，這我會再和鄭局長及教育單位密切做結合。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請周議員鍾澐發言。

**周議員鍾澐：**

本席有幾個問題就教於相關單位，社會局長，你是社會問題的專家，有幾個未來社會現象的特徵，第一個，老人數量增加，而且他的壽命延長，我們的醫

療、衛生包括養生保健的觀念都很健全，也很流行，所以大家很會保養，年紀都會滿長壽的，所以變成老齡化社會。第二個，以婦女來講，結婚年齡有越來越晚的跡象，離婚、男女之間的愛情觀，因為價值觀、社會觀，或是其他的觀念思想變化，所以離婚率也提高，不只結婚年齡延長、往後，結婚生子的意念也降低，所以少子化的現象也滿嚴峻的，嚴重影響到學童入學的數量。這個很糟糕，以後就是生產的人越來越少，年輕的也越來越少。因為少子化，年紀輕的越來越少，因為健康養生概念和醫療的進步，所以老人數量增多，而且年齡延長，人口老化的現象很嚴重。所以這個不只是整個社會問題，包括馬英九總統都認為這是一個國家安全問題，大家如果不面對、不好好研究，也不好解決的話，我想會很麻煩。希望局長好好處理，因為你是社會專家，社會局這些精通社會學的學者專家們，包括有實務經驗的這些主管，你們眼睛要放亮點，這些相關問題所衍生出來的要好好的努力解決。第一個問題，北長青綜合服務中心什麼時候要成立？你寫 106 年興建完成，會不會如期完成？請局長簡單答覆。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

張局長，請答覆。

**社會局張局長乃干：**

周議員長期關心北長青這個案子，目前北長青這個案子已經上網 BOT 了，現在在等招標。

**周議員鍾澐：**

什麼時候結束，BOT 開始？

**社會局張局長乃干：**

現在已經在簽核當中、在招標，已經上網招標了。

**周議員鍾澐：**

什麼時候結束？什麼時候開始招標？

**社會局張局長乃干：**

如果順利的話，看能不能在今年，我們希望今年就能夠把它招標出去。

**周議員鍾澐：**

要在今年，你不是說已經上網在招標中了。

**社會局張局長乃干：**

不一定，招標要有人來投標，要有廠商啊！

**周議員鍾澐：**

到現在為止，沒有人來嗎？

**社會局張局長乃干：**

我們第一次是沒有人。

**周議員鍾澂：**

現在第二次呢？

**社會局張局長乃干：**

現在要簽核第二次，簽核準備第二次。

**周議員鍾澂：**

還沒上網？第二次還沒上網？

**社會局張局長乃干：**

對，要準備簽核第二次。

**周議員鍾澂：**

你們有沒有檢討原因，為什麼第一次沒有人有意願來招標？

**社會局張局長乃干：**

在第二次中，我們有將相關的一些條件再做一些修正，所以現在…。

**周議員鍾澂：**

鬆綁、放寬。〔對。〕你們第一次這樣，就是你承認第一次綁得比較緊。

**社會局張局長乃干：**

議員，這個本來就是這樣子，一定是一標一標來，本來就是這樣子，我們當然要捍衛市民最大的權益。

**周議員鍾澂：**

你也不能隨便放得太鬆，結果第二標標出去了，我一直向你說，BOT 當然很好，但是高雄市的 BOT 案沒有幾件是像樣的，包括高雄捷運，還包括北區援中港污水處理廠，都是 BOT，後遺症都很多。

**社會局張局長乃干：**

這個案子應該和那些案子比較不一樣，因為這是社會福利型的。

**周議員鍾澂：**

我拭目以待，希望是不一樣，社會福利總不能叫人家做那些虧本的生意，對不對？〔是。〕俗語講「虧本生意是沒有人做」，對不對？但是也不能暴利；也不能勾結；也不能圖利，這個到底是虧損或是暴利，當中如何拿捏，就是考驗你們社會局，包括所有市府團隊的智慧了，好不好？

**社會局張局長乃干：**

沒問題，好。

**周議員鍾澂：**

局長，我就拜託你這個好好做，希望第二次或是第三次能夠順利，就像你講的，誠如你所願，今年底，最好是選舉以前，11 月底能夠順利發包出去，有

廠商願意來 BOT，這個是理想的。第二個問題再請教你，你底下的人可能有參加富民長青中心，就是長青綜合服務中心。

**社會局張局長乃干：**

對，富民長青中心。

**周議員鍾澂：**

在富民路上的富民國宅。〔對。〕富民長青中心一年使用人數多少，你知道嗎？

**社會局張局長乃干：**

我知道那邊去參加的長輩很多。

**周議員鍾澂：**

滿多的。〔對。〕你知道一年人數多少嗎？

**社會局張局長乃干：**

那個數字可能我還要再查。

**周議員鍾澂：**

你不知道一年的人數嗎？

**社會局張局長乃干：**

應該有上萬人。

**周議員鍾澂：**

老福科知不知道？這是老福科的，老福科科長，富民長青中心一年使用人數，吉祥臻社會福利事業基金會在那邊所做的。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

劉科長，請答覆。

**社會局老人福利科劉科長華園：**

接近百萬人。

**周議員鍾澂：**

什麼？

**社會局老人福利科劉科長華園：**

接近百萬人。

**周議員鍾澂：**

一年有 100 萬人？

**社會局老人福利科劉科長華園：**

人次，因為那個頻率非常的高。

**周議員鍾澂：**

你說得對嗎？一年使用率 100 萬人？

社會局老人福利科劉科長華園：

人次。

周議員鍾濛：

人次怎麼 100 萬人？沒有那麼多啦！

社會局老人福利科劉科長華園：

每天去上課的人很多。

周議員鍾濛：

我知道。100 萬人除以 400 天好了，你知道這樣多少人？

社會局張局長乃千：

議員，我回去再查一下這個人次，因為這個人次我不大了解。

周議員鍾濛：

我看這個是不大對的，一年有 100 萬人次？

社會局張局長乃千：

我們回去查。

周議員鍾濛：

100 萬人，一天就要有三、五千人次，你要講清楚說明白，一天有三千多人次？那個東西都不大對，我看都不大對，局長、科長，有出入。

社會局張局長乃千：

沒有，這個我們回去再查，因為我知道富民長青中心非常熱絡，做得非常好。

周議員鍾濛：

對。誠如你講的，你們很聰明，都知道周鍾濛會關心這個，就是使用人數滿多的，但那個空間不怎麼大。所以我也謝謝你們那麼體諒，把老人服務中心都分散到各地了，用分流的政策，這是對的，你不能叫所有的人都跑到苓雅區四維路長青綜合服務中心，去那邊享用和進出，因為從北高雄或其他更北的原高雄縣，那個怎麼來參觀，怎麼來使用？對老人是很大的負擔，他的體力透支、時間浪費及精神消耗，都是很不盡人情的。所以為什麼北長青要趕快成立綜合服務中心，包括富民長青中心，都已經過幾周年慶了，三周年、五周年慶，拜託！趕快擴大整個服務空間，就是二樓也可以使用，你們現在都只使用一樓，〔是。〕二樓都是交通大隊左營分隊等等，還有保安大隊的迅雷中隊，請他們都搬到左營警察分局新建完成的，明年 4 月進駐，明年初就開始可以把二樓的空間擴大營業，就像科長講的，一年有將近幾十萬人次在使用，拜託好好的擴大營業。局長，你們有沒有這個規劃？有沒有這個計畫？

社會局張局長乃千：

感謝議員一直對「富民長青中心」的關心，我們每次辦活動時，議員都有到

場。

**周議員鍾澂：**

我比你們還勤快。

**社會局張局長乃千：**

對，我知道，我都有遇到你。

**周議員鍾澂：**

因為你的事業做得比較大，我專門都跑左楠區而已。

**社會局張局長乃千：**

是，富民長青中心其實我們有發現長輩的使用率的確是非常高，所以我們也有和警察局在討論，未來二樓空間使用的可行性，因為現在警察局這裡的交通局要搬遷，要到明年，不是四月，可能要到下半年度，他們會進行搬遷。

**周議員鍾澂：**

左營警察分局，就是明年四月進駐，所以應該差不多。

**社會局張局長乃千：**

沒有錯。我們有跟警察局在作討論，同時我們目前也在考慮空間的修繕，因為二樓沒有電梯，所以我們目前也在做空間的規劃和思考。

**周議員鍾澂：**

距離明年還有半年，你說 4 月或是 6 月，無所謂。你就預為現在還有 7、8 月份，趕快看要怎樣設備先去勘察裡面地形地物了解後，有哪些缺失應該改善的，趕快先編預算。如果沒有，就像老人福利的預算，我們都會用追加減預算或是其它特殊的相關預算來挹注。

**社會局張局長乃千：**

感謝議員對我們預算上的支持。謝謝。

**周議員鍾澂：**

攸關老人福利的我們都支持，因為老人也是弱勢族群，尤其敬老節快到了。

局長，再請教關於 731 丙烯氣爆的那些安撫、救災、救濟、救難的，到底是救到怎樣了，一個月了，還有的怨聲載道，怎麼好像報紙寫什麼螺絲鬆掉了、救濟不利，有一些還是不滿的在那邊抗議。

**社會局張局長乃千：**

我說明一下，應該我們先一個一個來，第一個我們對於目前已經死亡的這 32 位民衆。

**周議員鍾澂：**

已經增加到 32 位了。

**社會局張局長乃千：**

我們目前都已經進行慰助，也都有社工一對一做服務，包括他們現在慰助金的發放，還有相關的法律和司法。

**周議員鍾澂：**

都已經發放下去了嗎？

**社會局張局長乃千：**

對。除了兩位他們有繼承問題的部分，我們也已經把錢交在他們的手上。

**周議員鍾澂：**

錢要放在那邊，當然不能隨便讓他們領，領走了，可能你到時候「公親變事主」，可能要不回來，〔對。〕這很麻煩。

**社會局張局長乃千：**

這個我們都有處理。另外針對重大傷病患的部分，我們都已經發放 50 萬元慰助金的部分，同時他們只要一出了醫院，我們會有…。

**周議員鍾澂：**

局長，你們這些救助、救濟都很困難，而且很辛苦，我都體諒。你應該用腦筋、智慧的分門別類，看怎樣訂定，譬如：亡故的、最嚴重的，再重傷的，長期重傷的又分成，然後輕傷的，或是那一些房屋破舊損害的，到底什麼全毀的、半毀的，應該分門別類。一些無形的，譬如生意受到影響的，你不能說只有死亡、受傷的，任何受災的，直接的才有。任何間接倒楣的，你全部都要向勞工局或是經發局，應該要全面調查，建制起來。

**社會局張局長乃千：**

這個我們經發局、勞工局也好，其實這都是使用善款，我們是一個委員會，我們有做處理。

**周議員鍾澂：**

包括工務局、建管處，對不對？

**社會局張局長乃千：**

目前就這部分，我們已經匡列…。

**周議員鍾澂：**

你們到底全部都清查好了沒有。

**社會局張局長乃千：**

有，都匡列了 26 個計畫，31 億元目前還在執行中，這個我們都有在執行。

**周議員鍾澂：**

該發放的就從速、從寬、從快，才對。

**社會局張局長乃千：**

有，這個我們都有在執行，甚至我們在上個禮拜都已經在做這個全面性了，

做到範圍的發放。

**周議員鍾澂：**

百姓發生這事人怨已經都很…，不要再讓它變成「怒」起來。好吧！局長，〔好。〕好好努力嘛，你們分門別類就趕快，〔有。〕速度快、標準從寬，該怎樣就怎樣，好吧！

**社會局張局長乃干：**

好，謝謝。

**周議員鍾澂：**

局長，希望共同努力。再來我們勞工局長，現在大家、市民聞到味道，一聞到那個氣體就色變，不只是苓雅區、前鎮區，我們左營區從8月底9月初開始講，自由二路龍華國中，龍華公有市場附近有瓦斯外洩，有這件事情嗎？局長，你知道嗎？已經一個禮拜了，你有聽過嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們只知道上個禮拜天在學專路那邊做處理。

**周議員鍾澂：**

學專路，不是這樣啦，你那個學專路梁里長那邊，我有經過，剛好這整個，我看到那個梁里長就…，所以現在發生重大意外的可能性應該比較低。因為大家都很小心會認真的查，一看到什麼，有怪味或有什麼氣體，都聞氣色變，真的。你講的是指煉油廠，因為你是煉油廠…。

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為前天剛好禮拜天那一天到…。

**周議員鍾澂：**

我知道你是煉油廠出來的，都比較關心我們煉油廠…。

**勞工局鍾局長孔炤：**

不是啦。

**周議員鍾澂：**

最近三、五天最流行的就在自由黃昏市場，不是這一帶，在自由路上和嘉慶街上。

**勞工局鍾局長孔炤：**

不可能。因為我們環保局和消防局一定會在現場。

**周議員鍾澂：**

龍華公有市場，也就是南屏別院，真的很可怕，大家找翻天了，結果都找不到。我拜託你，你如果在救災救難的時候，對於那些勞工作者，包括技術人員的施工，應該注意他們的職場安全，他們在現場，雖然不是在工廠，一樣，他的

工作地點不是在室內，變成是在道路上的，這些什麼管線區域，一樣要注意他的安全，你不能說那一些跟我工廠無關，那不是工廠，那是路上、馬路。

**勞工局鍾局長孔炤：**

只要有工人在工作的場所。

**周議員鍾澐：**

局長，叫他們不要便暴露在那些危險的這些職場上，職場空間，一樣，雖然不是工廠，但是馬路就是他的工作地點，廠址，請他們該用的檢驗設備加強，不要叫那些什麼小白老鼠不知道狀況的去那邊亂跑，炸死了或是發生意外，真的情何以堪，局長，我拜託這個事很重要…。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 2 分鐘。

**周議員鍾澐：**

局長，我跟你叮嚀就是自由路這一帶，你跟你所有的相關人員，雖然不是直接的，但是間接相關的，請他們好好的通知，包括欣高瓦斯等等的，包括這些經發局、工務局管線科或是什麼，這個消防局和環保局等等的人員，配合你這些我們勞工局的都應該要注意，因為我們有這一次不幸是人為疏失造成的這些人禍，不要再度發生，希望大家繃緊神經，好不好？鍾局長。

**勞工局鍾局長孔炤：**

好，我知道。

**周議員鍾澐：**

再來一個問題，請教的兵役局，我們現在對於當兵的役男入伍，大家都希望能夠儘早，現在的入伍兵役跟我們以前不一樣，以前的兵役差不多只有陸海空，才有這個陸戰隊、憲兵等等這一些軍種。但是現在不一樣，社會變了，整個兵役制度也跟著微調，所以有替代役，甚至有補充兵等等的，以前是國民兵，現在是補充兵。

我建議你們，如果像補充兵，根本跟陸海空軍什麼其它的陸戰隊什麼艦艇兵，還有那些憲兵都無關嘛！因為他不會當兵，不會去軍營，不會到軍事單位去服役，只有 12 天就退役了。所以你建議中央相關單位，內政部也好，或是國防部也好，請特別通融，如果有要當兵的，就全部集中在一、二梯次或二、三梯次，直接就全部把補充兵集中，因為這些補充兵幾乎它家境都很痛苦，很希望他趕快退伍，趕快進入職場，改善家庭生活，改善家庭整個經濟的狀況。局長，我這樣建議，你是不是跟相關單位內政部兵役…。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請答覆。

**兵役局黃局長憲東：**

在役男服役遞增的部分，通常都會比較集中在 6、7 月以後，也就是大專…。〔…。〕對，他們畢業以後，這個時段最多，最主要它人數一下太多，但是在國防部這些新訓中心所有流入，也就是說要徵集到他們訓練的流入，它有一定的量。還有替代役因為需求機關，需求機關必須提出一定的需求人數，所以一定要照這個進度來安排。〔…。〕我對哪一個兵種遞增的部分，我們也曾經行文給役政署，希望他們能夠反映，增加這些流入，讓這些役男能夠…。〔…。〕包括普通兵…。〔…。〕這個我們會請役政署再研議看看，能不能再增加流入。〔…。〕這個是服役 12 天的，因為即將實施募兵制，所以我們在體檢上比較放寬，所以這個人數會增加。〔…。〕包括補充兵。〔…。〕是，補充兵的人數就增加，增加的時候就整個流入的問題，我們會反映周議員所關心的問題給役政署…。〔…。〕補充兵到現在為止，轉服補充兵役的大概有 780 人，但是到 8 月 11 日已經有 436 人入營，〔…。〕我知道，這個我們再繼續來努力，好不好？〔…。〕謝謝周議員，我們全力來協助處理。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請俄鄧議員發言。

**俄鄧·殷艾議員：**

我先就教社會局，因為我剛剛看你們的報告，你們的生育津貼，我們一般都知道六千、六千、一萬，第三胎是四萬六千。所以這部分要就教社會局局長，我大概也知道我們都有做很好的一些措施，特別是對即將要生產的，我們有做月子中心，也直接到府上去做協助，我覺得這是很好的一件事情。不過可不可以研究看看，我們是六千、六千、四萬六千，能不能就倒過來，我覺得生育津貼是不是就倒過來，這樣才能夠提高生育率。

就我們同胞來講，你們這裡面，坦誠講，我們也有首長的低收入戶，像谷縱主委就是這樣，他生了二胎，也沒有受到任何補助。我每一次都開玩笑說，他是首長層次的低收入戶，也是要養很多人。有沒有可能，我走遍自己原住民的部分，一直希望社會局的補助是好的，希望提高生育率，不要少子化，能不能將它倒過來？如果倒過來的話，我相信生育的會比較多，有沒有可能可以朝這個方向來走。

我們一開始就四萬六千，台北市三萬，我們就四萬六千，後面第二胎再減少，照理來講是鼓勵，第一胎六千的時候他就沒什麼意願。如果第一胎我們就把它倒過來，有沒有可能就把生育津貼倒過來，也是那一筆經費，只是把方向從後面四萬六千、六千、六千，或者四萬六千，看你們怎麼編這個預算。就教一下社會局局長。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

謝謝俄鄧議員對於爸爸媽媽對托育津貼的關心。剛才議員有提到，是不是有可能將六千、六千、四萬六千提到第一胎的部分。就是因為我們有做過研究，剛剛議員有說我們是不是去研究一下，我們真的有做過研究，我們在研究後發現，大部分的人，第一胎生育的過程當中，第一胎的門檻是最低的。但是當他要生第二胎的時候，特別是要進入到第三胎的時候，他心理面的因素就會比較不太一樣。所以我們有做過統計，在這幾年來講，第一胎大概有 1 萬 2,000 人，第二胎可能就降到 8,000 人，第三胎其實就急降，就降到二、三千人。所以我們目的就是希望鼓勵能夠有第三胎，特別是我們現在的生育率大概是 1.07%，這是全國現在有一個統計。

所以我們希望高雄市能特別在這一塊，事實上我們也問過太多年輕的爸爸媽媽說，你會爲了四萬六千、二萬元、一萬元去生一個孩子嗎？大家的回答都說不會。但是他們希望，反而我們補充的就是我們能有更多的托嬰照顧、托育資源中心、有月子保母，然後有兒童照顧，甚至父母未就業，或是夜間保母的補助。我們希望營造出友善育兒跟照顧兒童，甚至在整個照顧過程當中，因爲有政府的參與，讓父母親在照顧孩子是沒有壓力的。

所以高雄市從零歲一直到六歲到十二歲，我們都有規劃非常完整的托育跟照顧這樣的育兒資源空間。

**俄鄧·殷艾議員：**

局長這個我都肯定，因爲你們後續做的生育之後，我們所要做的那些輔助或輔導，我覺得做得都比其他縣市好。我是覺得你剛才研究的部分，就我所了解的實際又不太一樣，他們都是希望第一胎就能補助多一點。從政策面而言，你再嘗試看看，其實一打出來就比其他縣市多的時候，我覺得對高雄市或者是市長，或者是社會局，也都是一些好的政策，可以讓大家知道高雄市對這個區塊是非常友善的，我是希望朝這個方向去走。

**社會局張局長乃千：**

我們再來研擬。

**俄鄧·殷艾議員：**

你們後續的配套我知道，大家都希望那個配套可以做得很完善，我知道你們已經努力到某一個程度，我也很肯定這個部分。我覺得這部分再研究看看，其實我是覺得可以來做。

**社會局張局長乃千：**

就財政的槓桿上，我們再來研究。

**俄鄧·殷艾議員：**

可以。第二件就是之前也跟你談過，就是局裡頭有關於高雄市的婦女委員會，其中也有原住民的參與，我不是對那個委員有任何的意見，我覺得他不錯，但是他究竟是在屏東。高雄也有滿多原住民的婦女是滿優秀的，我們不一定要找其他縣市的，我們高雄市就有這麼優秀的人才，我聽說快要換了。

**社會局張局長乃干：**

對，我們要等委員會的任期到。

**俄鄧·殷艾議員：**

我在這邊就直接建議局長，我們希望委員會的成員就留給高雄在地的，能夠跟原住民的婦女團體有一些接觸，從他們接觸之後也能夠到委員會裡面，將比較好的一些政策也能夠提供在委員會裡面，我是希望朝這個方向，能不能請局長承諾？

**社會局張局長乃干：**

我想這沒有問題，議員建議的部分，你跟我提的時候，我就一直記在心裡面。現在就等委員會的任期到任，因為這些委員是兩年一聘的，所以第一個，我們先等委員到任。第二個，我們也在遴選優秀的，其實高雄市有非常多優秀的原住民婦女代表，我們也希望未來能夠有機會邀請這些姐妹，共同來參與委員會的執行。

**俄鄧·殷艾議員：**

謝謝，那就希望朝這個方向。接下來請教原民會，最近開學了，也接到自己很多原住民同胞，他們在申請營養午餐，後來我拿了今年度營養午餐的申請書。主委我也跟你討論過，我們希望把它簡化，申請就是要便民，但是我看每個學期，每一位小朋友，他讀國小，他不可能讀到二年級就不讀了，他一定是年級讀到六年級。結果我們每學期申請營養午餐，如果沒有任何的變故，每一次家長爲了這個，他們要請假，譬如說要拿財產清冊，還要綜合所得稅的所得證明都要請假去申請，他們都是要上班的。

我們現在要的大概至少有五項，既然他一進學校就領了營養午餐，能不能跟教育局溝通一下，政府本來就是要服務人民嘛！這部分要了那麼多附件，對他也沒幫助，我們要幫助實質的，如果午餐方面他一年級申請了，不一定每個學期都要去申請這些證明文件，看他的財產、存款有多少？只不過吃個營養午餐，家裡的財產還要攤開來給教育局或是原民會看！我覺得這樣很不人性。

有沒有可能，他本身是原住民你們認可就可以了。因為那基本資料你們都有，但是我們真的是大費周章，每一次就是爲了這個，所有的家長也很頭大，

每一次開學就是爲了這些基本資料而頭大。有沒有可能換個比較簡便的方式？我就教一下原民會的谷縱主委。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

谷縱主委，請答覆。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

謝謝俄鄧議員的建議，我的想法跟議員一樣，所以我們在上一次本會的原住民質詢委員會裡面，也針對這個程序做過討論。不過因爲預算是編列在教育局，相關的規定也一起去研擬。這個部分我會主動跟教育局協調，我們朝向便民的方式來處理。

**俄鄧·殷艾議員：**

OK 啦！如果能朝這個方向是最好的。第二件也要再一次就教，這個我也都提過了，也跟原民會的立法委員提過。因爲這是中央的法令我們必須修法，就是我們的購屋補助。我們原住民首次購屋都補助 20 萬元，但是它有上限買的房子不能超過 650 萬，現在房價都那麼高，超過 650 萬以上就沒有補助，我也跟委員們提過不要有上限，就算買上千萬的房子，他的貸款也是很重啦！希望能夠透過修法…，因爲這是中央的法令我知道你們很認真也談過了幾次。我建議你們，你們到行政院原民會開會時也提出了幾次，一直都沒有下文啊！這個會期就要結束了，已經四年了還是沒下落。

因爲我覺得這個有上限好像不太應該，現在房子隨便都要上千萬啊！要補助 20 萬原本是個美意，是希望買了房子後他有足夠的能力買家具，補足家裡的設備，這個非常好。現在有很多人要申請，我看你們這邊今年後半年申請的才 15 戶，但事實上是滿多的。買中古屋沒有問題，但是買新成屋特別是透天的，大概都沒有補助。我已經有好幾件陳情案，購屋都是超過 650 萬，他們會覺得我們也很辛苦啊！我們一生就買了這一幢。

我覺得就不要有上限，只要是首次購屋，他第一次就有這個機會，我想這部分還是要麻煩原民會很努力去爭取，因爲整個房價真的太…，650 萬在台北根本買不到，搞不好連間廁所都買不到。因爲每個區域都不同，這部分要麻煩主委，你的看法怎樣呢？

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

這是中央的補助計畫，它的規定是 650 萬。誠如議員所提，我們按照議員的指示，我們在中央原民會的相關會議也表達過。我們會持續再跟中央的處長、主秘我們找時間拜訪一下，再針對這議題做討論。

因爲以往我們直轄市原民會的主委，都是他們委員會的委員，不過他們把委員會的組織改了，所以我們現在不是它們的委員會議，因此我很少被邀請參加

他們的委員會議，不然我是可以在委員會議是可以提出這樣一個地方的需求。不過我們在近期我會安排時間，跟中央做面對面的建議。

**俄鄧·殷艾議員：**

另外還有一點我覺得滿重要的，就是族語考試。現在是十二年國教，其實有很多家長不知道。就憲法來看原住民族語的保障，我也曾經跟議長和市長提過，在過去就算還沒考試，光是我原住民的這張臉，總分就加了 25%，還沒考試喔！它就加了 25%，族語通過之後加 35%。你看這個門檻是不是很高？所以不管是會考也好或是比序也好，這對同胞來講是很重要的。

有很多家長不重視族語考試，現在族語考試也降低了，是希望從國中都能夠考，我們也是希望，我們在這區塊能夠跟教育局的本土語言中心合作，它有原住民老師，怎麼把這樣的訊息傳遞？是希望他們未來在比序上，能夠加到比較高的分數。因為只要族語考試通過，大概加 35%，如果沒有參加族語考試，過去是加 25%，現在降低到 10%而已！所以我覺得要鼓勵他們。這部分也希望，原民會能加重一點我們的力量在這區塊，讓更多的原住民還有家長…，只要是家長如果溝通過，他就會鼓勵他的孩子去參加這樣的考試。我覺得這個加分，是國家給我們這麼好的政策本來就應該要有，有的人不願意，我覺得那是他的事。我覺得站在機關的立場應該要多鼓勵這個。待會你再回答這部分，希望能夠多加重視。

另外還有三件事情，希望在這會期能趕快做好。就是數位落差這條例怎麼樣？還有我們生命救助金，現在都會農園的進度怎麼樣？這幾件就交給谷縱主委。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請答覆。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

原住民學生族語考試通過，取得考高中、考大學加分，他主要的目的，就是希望激勵原住民學生去學族語。在今年考試結果時，我看到高雄市原住民學生，他通過的比例是中等偏低的，這凸顯了我們在族語的推動工作上有待努力。大概在一個月前，我參加教育局針對原住民學生，通過族語考試的學生辦一個研習會。我參與時也跟承辦的老師提到，未來我們兩個機關要多合作。讓我們明確的知道，每一個機關它針對原住民學生辦理族語這樣的工作，不要讓資源重複，那效果反而比較低。

我想這部分在經費上，包括對於族語推動的創意上我們會加強。另外一個議員建議，有關於原住民權益法治化這部分，有一個法案是原住民意外救助辦法草案，這部分在我們 8 月 27 日的會務會議也已經通過了，我們現在簽報法規

委員會審議。

另外一個數位落差的補助辦法，這部分法規會已經審議完成，我們現在按照程序來簽報市議會議，以上報告。至於都會農園的部分，規劃、設計、監造的部分已經完成，昨天辦理最後一次審查，已經請規劃設計的廠商修正，我們預期希望在 10 月初以前完成整個發包作業，然後能夠在農地上動工，以上說明。謝謝議員。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請李議員眉蓁、蔡議員金晏一起聯合發言。

**李議員眉蓁：**

今天社政部門大家一想到就是氣爆的問題，因為 731 氣爆事件之後，到現在災區的復原才是最大的問題。現在已經到了災民補助的階段，在整個過程中其實氣爆一開始，整個就錯誤了。就是資訊沒有傳達所以事情顯得非常凌亂。

這次我們要看怎麼來認定災民？當第一時間氣爆發生之後大家不敢回家，當然很多民間的飯店及民宿就自己提供說他們要把飯店、民宿給災民先居住，災民可能手機也沒有，身上任何東西也沒有，他就這樣跑出來了，有時候他到達那個飯店的時候，他說：不是有給災民居住。可是因為飯店還是需要簡單的登記一些資料，像你是什麼名字或是身分證。既然都是災民像逃難一樣逃出來，飯店沒有辦法認定他到底是不是災民，那時候我們有問社會局，社會局也是一片混亂的說：我們也沒辦法認定他是災民，這個部分也只能請他先去我們集中的地方。是不是這個部分？我想請問社會局長，像這樣的問題，未來如果再發生，像民間都已經第一時間要付出這種優惠，讓大家趕快得到安置，結果就是因為他沒有辦法提出任何證件，飯店的人不敢讓他進住，這個部分要怎麼解決？請社會局長回答。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

這一次非常感謝旅館業者，在災難發生的第一時間，他們即刻就很願意來提供這些住宿的安置及協助，我們非常感謝相關這些業者，也特別要向包括名貴飯店，他提供了我們很大的幫忙和協助，不過的確也如同議員剛才所說的，就是有些業者他說 OK，我可以提供房間給受災的民衆，民衆就自行跑去，跑去之後才發現旅館也遇到一個問題，他說：到底這些民衆是不是？甚至他可能能夠提供 10 間，結果跑來 20 戶、30 戶，那也造成他們很大的困擾，所以這個部分我們和觀光局有在討論一件事情，就是未來業者如果願意提供的話，他不是第一時間跟民衆自行發布，因為在這一次我們看到很多都是在網路上、在臉

書上這樣一直流傳，他如果能夠第一時間跟市政府來聯繫的話，我們可以做有效的分配，像在第二天之後，第一天我們即刻就有住宿券的發送，我還記得當天就發送了六十幾張的住宿券，民衆索取到這個住宿券就到旅館裡面去，業者也很清楚可以認這一張，然後一住就非常順利的住三天，其實我們也在錯誤中學習，也希望未來跟民間業者能夠做更有效的配合。

### 李議員眉蓁：

應該是說當事情發生的時候，災民怎麼樣來認定？他怎樣拿到災戶證明？或是你們有一個窗口，可是那時候社會局可能整個都在忙，沒有任何一個窗口，他說：我也沒有辦法，我們也不確定你是災民，我們也沒辦法做這種機制。在這種過程的當中，是不是社會局這邊以後可以想一個變通的方式？到底災民要怎樣認定？這個部分才是我們的重點，因為他還等你們社會局再拿住宿券來，我覺得這個時間還是會有遲延的現象。

這一次大家的愛心，真的動作非常的快，支援物資非常的多，到最後就會變成物資過多，資源一直來、一直來，這些資源我不知道怎麼樣管控的，我也是聽說，也是亂七八糟，可能有些資源受災戶都很充裕，可是有一些資源也是有過多的浪費，因為有一些是有時間性的，像便當什麼的，一下子來那麼多，所以你們有沒有第二個方向？就是災民吃不完、用不完的這些便當要怎麼處理？不要造成人家來幫忙受災戶，我們又浪費了這些有時間性的，像蛋糕或是有一些會發霉的東西，這個部分社會局這邊也是要檢討一下。我相信有一些細節局長你可能還沒有瞭解，但是我看了你們的報告，市政府未來有十七項要來幫助民衆的這些認定，像有人如果租房子在那邊，可是戶籍不是設在那裡，爆炸之後他裡面的財務受損，這樣算不算是災民？可不可以得到補助？請局長回答。

### 社會局張局長乃干：

就議員的兩個題目，第一個，物資的部分，向議員報告這次物資的調整，整個物資大概一個在五權國小，前進指揮所那邊的物資，第二個，比較多的就是當時我們第一時間本來是在 10 間學校進行安置收容，但是我們當時就做一個決定，因為散佈在外面，其實是很難做管理的，所以在第一天的下午 4 時將所有的受災民衆集中在中正高中做集體性的緊急安置，因為全部集中在那邊，所以我們在物資調配上和掌控上就能比過去在 10 間學校來得順利許多，所以當時包括議員所說的，便當的部分，我們即刻就會統計大概民間會送進來的餐食會有多少，社會局補充的餐食就會從中做一個調整性，在這個部分我們也儘可能的在物資上做一個掌控。

再來，就是針對剩下的物資，我們並沒有浪費，也將後續的物資轉換成備災物資，目前也都非常有效率的在管理和運用這些物資，這個就轉換成備災物資

的使用和提供當時需要的社區民衆使用，向議員做個報告。

議員也有提到第二個問題，就是…。

**李議員眉蓁：**

第二個問題。

**社會局張局長乃千：**

租房子的部分。

**李議員眉蓁：**

租房子，他的戶籍沒有設在那邊。

**社會局張局長乃千：**

對。這個沒有問題，像這一次在 30 日和 31 日二天，我們去做大概是 2 萬 9,000 多戶直接設有戶籍的訪視裡面，這 2 萬 9,000 多戶是有戶籍、實際居住，我們也針對這些沒有戶籍但是實際居住在裡面的，我們也發放 6,000 元的生活慰助金的補助，這個部分都有，只要你實際居住的，我們都會給與。

**李議員眉蓁：**

我相信社會局這邊，因為現在突然間發生這樣的大事，大家都知道先氣爆，再來火災，後來又下了那麼多天的雨，又變成水災，這種是多重的災害。水災之後，他家淹水，又是受災戶，但是也是因為這次氣爆才水災淹進去的，這個是不是也可以得到補助？你們列的十七項，我希望這個範圍的認定要認定的非常清楚，不要搞得有時候同一棟大樓裡面，可能有的一棟大樓戶籍是凱旋路，他有收到補助，可是同一棟裡面戶籍地址可能不一樣、路不一樣，就有的又沒拿到補助。這個部分，我希望社會局這一次有這麼多的愛心善款一定要小心的處理，還有就是這一次補助到底有多少災民，還有正確的數字，有幾種災民在這邊，社會局有統計出來了嗎？

**社會局張局長乃千：**

有，其實我們有分，每一種不同災戶的樣貌和情形，其實在這裡我們每一筆撥款都要有非常準確和正確的資訊和資料，所以相對的我們在這邊，包括經濟損失，這當然是在經發局，勞工慰助的部分就會在相關局處，不管是在社會局、經發局、區公所或是在勞工局，我們各個局處針對發放的對象都有清楚的名單。

**李議員眉蓁：**

我在這邊呼籲，就是認定的標準一定要非常的公平，謝謝。

**社會局張局長乃千：**

是，這當然。

**蔡議員金晏：**

針對剛剛局長答覆的一些問題，我提出我的看法，我覺得像第一時間，住宿

的也好，高雄市真的是有很多的善心人士，大家發揮人飢己飢、人溺己溺的精神，在這次的愛心，大家都看到。至於說交到市府手上或他們各自去做，這時候我覺得八個字「放寬認定、嚴格審核」，第一時間當然沒有人會去想到這次的 731 氣爆會這麼嚴重，決策者其實扮演一個非常重要的角色，怎麼在第一時間讓民衆感覺到是有人可以依靠的，不要在現場還在說你到底是誰、到底怎樣，因為剛剛局長有說，叫他們把飯店的資料整合起來放到你這邊來發住宿券，我覺得重點還是在身分的認定，我舉例，是不是局長聽看看？我們不希望再有這種事發生，假使遇到了，先登記一些基本的資料、身分證字號、住址等等，然後他先去住，後續再做其他的審核，這也許行得通，因為第一時間真的很亂，這個我先做簡單的補充，等一下看局長要不要回應。

我要提的一件事，就是剛剛講的，我們把時間倒回到 8 月 1 日、8 月 2 日，我們看到電視上許許多多善心的企業家提供飯店住宿，也有沖洗的。資料從四面八方過來，包括我自己，因為我有一個好朋友從事飯店網站的管理，所以有很多人說他們可以提供什麼，在我的臉書上就有提供相關的資訊，包括大眾討論的網站，如 PTT 也有整理出相關資料，當然也有其他的資源，好幾個朋友告訴我他們要捐水，我跟他們說不要。局長應該還有印象 8 月 1 日或 8 月 2 日最缺乏的行動電源，後來我真的有一位朋友捐行動電源，郭台銘董事長也有捐行動電源。這麼多的資料一口氣進來時，包括到 8 月 3 日、8 月 4 日政府開始要做一些補償時，我心裡想這些東西最重要的就是單一窗口，局長應該認同嘛！〔是。〕我手機有加市政府的 Line 群族說要設立單一窗口，但是到了下午我竟然接到一張補助的表單，上面寫著社會局、兵役局、教育局及各局處的電話，我很傻眼，這是單一窗口嗎？這可以看得出來，市府在橫向的協調上出了一些問題。以這次為例，我們的單一窗口應該是在市長層級？秘書長層級？副市長層級？還是到哪一個層級才能真正發揮單一窗口？時間已經過了一個多月了，我在上個禮拜還有接到民衆跑到現場發生申請的問題，類似這個問題，請局長答覆一下。

**社會局張局長乃千：**

議員非常清楚我們當下遇到的狀況及情形，並做非常清楚的描述，我們在那張表單出來時，的確在後面有各別局處的…。

**蔡議員金晏：**

而且是總機。

**社會局張局長乃千：**

但是我們在表單的後頭，希望民衆可以撥打 1999。現在高雄市民非常清楚都能夠打 1999…。

**蔡議員金晏：**

1999 接線人員有受過相關條文的基本訓練嗎？

**社會局張局長乃千：**

當時我們就派了很多自己的同仁去支援 1999，相對的在 1999 裡就有各局處的工作同仁在裡面做服務的協助。我們在當下除了 1999，我們還派出社工及里幹事，一共派出二、三百人去做家戶訪視，我們一共訪視 1,157 戶的直接受災戶，當天也收到八百多戶的災戶需求及情形，我們即刻在隔天成立三大聯合服務中心，因為我們發現民衆覺得跑到市政府或區公所太遠了，我們即刻在三信家商、竹西里活動中心、英明國中直接設置三處聯合服務處，將七個局處全部都拉到前面，所以民衆會覺得…。

**蔡議員金晏：**

所以我們有一步一步的到位？

**社會局張局長乃千：**

我們都有聯合的服務處，目前一共完成一萬一千多次的服務。

**蔡議員金晏：**

局長我要提醒你，我們在上個禮拜接到民衆的陳情，民衆跑四趟聯合服務中心，不是你們社會局是其他局處，我也不要說是哪一局，現場的人對法條…，第一次來先告訴他補助的條件？如果第二次來沒有那些資料時，如果不能過應該要直接告訴民衆，而不是叫民衆再去準備資料，一共跑了四趟，結果還是沒過，後來跑來向我陳情。

**社會局張局長乃千：**

我們個案了解一下。

**蔡議員金晏：**

沒關係，那個已經處理了，我只是要提醒你，確實現場還有這些問題。我相信大家都非常辛苦也很忙，我們應該要有同理心，在這種時刻所有市政府團隊及民衆都應該要有同理心，如何好好的傾聽、協助他們，這樣就不會發生我剛才講的那種狀況。

**社會局張局長乃千：**

我們會改善。

**李議員眉蓁：**

局長你剛才的回答我並不認同，我相信現在在座穿著黃色背心的人，在這次氣爆都非常的辛苦、認真，可是爲什麼一直到現在，現場的災民是掛著「感謝台積電」的布條，卻是在罵市政府？爲什麼我們做了那麼多的事情還要被罵？原因就是出在這裡。民衆打 1999 通知有氣爆，但是打了卻沒有處理，到現在

要救災還要打 1999，我覺得信任感不夠，爲什麼不能開單一窗口給災民？爲什麼市政府處理事情永遠都要這樣？7 月 31 日民衆打幾百通電話到 1999，沒有人要處理才會發生這種慘狀，現在要救災還要叫他們打 1999，1999 的窗口這麼多，他哪知道誰是誰？這點我不能認同，我希望社會局不要在用這種…，災民哪搞得清楚要打給哪個局，怎麼還會叫他們再撥給 1999，這點我不能認同，我希望社會局能提出誠意，不要在我們做了那麼多的事情後，災民卻是在拉布條感謝台積電。剛才蔡議員講的你們真的很辛苦，我相信這幾天大家也都沒有睡好覺，但是問題是爲什麼還會被罵呢？社會局要提出誠意，我們都沒有提出誠意，你讓居民情何以堪？所以這一點我不認同，我希望這次社會局能拿出誠意、拿出單一窗口，不要再推來推去了，這個部分我強烈的呼籲，局長你認同嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們當時有在思考，如何有效呈現單一窗口？對任何一個市民朋友而言，有討論過讓民衆去背社會局或是區公所的電話是有困難的，到最後直接由各局處派人進駐到 1999，不過剛才議員所提的那部分，我們會深刻來反省。

**李議員眉蓁：**

因爲今天是部門質詢時間有限，我希望你們能提出誠意，否則總質詢時，還會繼續針對這個問題替災民爭取。

**社會局張局長乃千：**

台積電張夫人第一時間有到高雄來，張夫人當時是透過他的秘書張先生和社會局聯絡，當天就由我們的同仁，陪張夫人到現場及勞工育樂中心的安置場所了解，他們也在第一時間了解我們的需求，當時我們也有談到，本來在整個救災的過程當中，不只台積電有在努力，包括很多的 NGO 團體、社福團體…。

**李議員眉蓁：**

我知道有各界的善心，我的意思是爲什麼台積電可以做到讓居民特地做布條感謝他們，這就是我們要檢討的地方，因爲時間有限，這個問題我們未來再來討論，但是單一窗口的部分，我希望你們能改進。

**社會局張局長乃千：**

好，我們會改善。

**蔡議員金晏：**

局長，剛才李議員提到的台積電布條，你應該知道在哪裡吧！他們一直跟我說，他們一直到上星期都感覺不到關心，我想這個只是突顯出沒有做好的地方，我們不希望再發生這種事情，未來在處理任何事情時，同理心最重要。

請教兵役局黃局長，替代役多久有一個梯次？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

兵役局黃局長憲東：

替代役每個月一至二次…。

蔡議員金晏：

一至二次嗎？那分配到高雄的名額大約有多少？

兵役局黃局長憲東：

一般替代役嗎？

蔡議員金晏：

對。

兵役局黃局長憲東：

因為今年 6 月 20 日時，內政部…。

蔡議員金晏：

局長，你可不可以先說數字？

兵役局黃局長憲東：

大概 2,145 人。

蔡議員金晏：

給高雄市 2,145 人，一個梯次就二千多個人嗎？

兵役局黃局長憲東：

沒有，這是今年 6 月 20 日抽籤的名額，因為當時役政署有說…。

蔡議員金晏：

一個梯次在調有多少人？

兵役局黃局長憲東：

一個梯次約一百三十幾或一百四十幾人左右。

蔡議員金晏：

因為我接到一個案子，他在區公所是排第四十幾號，我也有向局裡面確認這些業務，替代役的部分好像會拖滿久的，從確定可以入伍的時間到可以入伍的這段時間…，高雄共有 38 區，平均每區調 5 個人，43 號要等 9 個，這是概算，因為有些區比較小，從這些數字分析起來，我們是否可以向中央在這部分多要一些名額，還是將地方上的事情向中央內政部反映，大家都樂於服兵役為國效勞，但是也不要影響到他後續的，不管是職場的規劃，或者是學涯的規劃，有關這個部分是不是能夠請局長做答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

**兵役局黃局長憲東：**

謝謝蔡議員的關心。這一次替代役的人數會比較多，最主要是 6 月 20 日的時候，因為全國一起辦理抽籤，那是依照 4 月 1 日至 4 月 15 日常備役要轉服一般替代役要到各區公所去登記，那麼抽籤抽到的是依照當時登記的順位來爭取入伍。〔是。〕這是內政部公布的…。

**蔡議員金晏：**

我知道，這個都要等。畢竟替代役就是到各個公務機關去服務嘛！〔對。〕在這部分內政部是否有辦法再釋出更多的。因為我畢業了我就要去當兵，我剛才試算八、九個月，算六個月好了，要等半年的時間，你要等嗎？

**兵役局黃局長憲東：**

這個問題在去年的後半年也是發生同樣的事情，我們一再的和役政署反映這個問題，看看下半年的替代役、常備役還有補充兵，剛才周議員也關心到這個問題。是不是在整體上能夠增加名額，讓這些役男能夠提早入伍。

**蔡議員金晏：**

這是我要問的重點，我們是不是能夠向中央爭取看看，全國是否都有這樣的現象，還是只有高雄市的問題比較嚴重？局長，請你回去了解看看，如果假使只有高雄有發生這種現象，你一定要將這種現象反映給中央知道，希望他們…。

**兵役局黃局長憲東：**

就我的了解這是全國性一致的問題。

**蔡議員金晏：**

那我們盡量去爭取。

**兵役局黃局長憲東：**

我們在 8 月 29 日已經函文給役政署，要求他們能夠增加各梯次配賦的人數，增加流入能夠讓…。

**蔡議員金晏：**

所以我們很早就注意到這個問題了嘛！

**兵役局黃局長憲東：**

對，我們都有注意到。去年同樣也有問題。

**蔡議員金晏：**

這個部分我們再繼續努力好不好？〔好。〕因為那個時間算起來要叫人家等這麼久，如果今天是你兒子遇到這種情況，我看你可能也不想等這麼久。

**兵役局黃局長憲東：**

大家都有他的生涯規劃，能夠盡早入伍當然是最好的。

**蔡議員金晏：**

這個部分要再麻煩局長，我們再繼續努力，盡量來爭取。

**兵役局黃局長憲東：**

好，我們盡量來協助處理。

**蔡議員金晏：**

謝謝局長。

**李議員眉蓁：**

本席對於社政部門提供任何年輕人的方案都非常的重視，年輕人就是經濟能力不強，所以我們就必須幫忙他，讓他能夠提升本身的動力。去年勞工局規劃的幸福高雄移居津貼方案，補助的對象是從 20 歲至 44 歲，學歷要在大學以上，從事文創、生技、資訊等專業人，薪資的保證大概在 3 萬 6,300 元。如果設籍在高雄市每個月可以補助 1 萬元，如果沒有設籍在高雄可以補助 6,000 元，我要請教勞工局長目前這個方案實施的如何？請勞工局長答覆。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

李議員和蔡議員長期關心年輕朋友的就業及工作機會，包括市府相關青年創造的就業機會，我們在培力計畫的過程當中也承蒙議員給我們大力的支持。今年我們一開辦，不到 10 天就超過 277 個人前來報名，我們就緊急趕快截止報名；因為我們在審查的結果，符合資格的就達到我們原本預算規定的。我們原本計畫錄取 130 至 150 人，我們發現報名人數非常踴躍，不到十天的時間，審核的結果就有 151 人直接審核通過，我們將相關的經費也直接撥入給這些相關的勞工朋友。

**李議員眉蓁：**

經費就直接撥出去了嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們就是依據他的審核資料，我們會依據他每個月…。誠如議員提到的，他如果是設籍在高雄市的部份，我們就會直接撥入他的帳戶。

**李議員眉蓁：**

因為我知道這個方案，最主要是我剛才講的，從事文創、生技、資訊，我查了一下你們補助對象的資料，最多是在電子、電信研發業這個部分，其實這樣的成效變成本末倒置了。我看了你們的資料，我不知道你們是直接把錢撥出去，申請補助的有 139 人，但是不到一年就有 33 個人就離職了，你們這樣的補助方式是不是要檢討。最重要的是我們要鼓勵文創的部分，怎麼最後還是回歸到電信研發業拿得最多，這個政策和高雄的結構也不大一樣，所以是不是要

重視？請局長答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我想電子的研發是包括所謂的數位遊戲，這些是含括在裡面的，包括 RIHL 或者樂陸也好，其實我們都是散聚在這裡，也包括文創的部分。所以剛才議員也有提到，我們都是依據經發局對於高雄市未來產業的發展，相關同屬性的部分我們去做後續認定的方式，所以我們是用這個方式去做處理的。

**李議員眉蓁：**

那這樣的成效應該算是不錯，你們一開辦就有比你們預期還要多的人來報名，所以下一次是不是可以…。這表示我們的年輕人很鼓勵這種方式；當然這 33 個人不到一年就離開的部分可能要拿出來做檢討，我覺得你們未來的計畫可以做得更大，多栽培一些年輕人。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我知道。所以我們今年還特別向經濟部工業局，我們特別拉了一個南部時尚產業中心，原本是和台南市做競爭，後來他選擇高雄，我們希望讓更多的青年朋友，不管是在數位遊戲裡面，或者是美術，或者是紡織、鞋技，我們希望能夠透過青年創業的工作機會，因為他可能在創業的過程當中會有困難，可能是資金不足，但是我們有時尚的產業中心在這裡，他可以負責幫他們打樣，提供他設計的想法，東西打樣出來以後未來是否能夠有他的發展潛力，透過工業局來協助輔導。

**李議員眉蓁：**

所以我覺得這個會有滿多人想要參加的，我希望你們未來可以將這個計畫做大一點；檢討這些人為什麼不來，來過的人以後就不要再讓他來，但是以後有報名的…。其實有那麼多人想要參與這樣的活動，我覺得你應該可以把這個計畫做得更多元化。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我了解議員的意思，希望我們對於未來產業的發展趨勢應該要有優劣順序，也就是說哪一個產業應該要排在前面，在選擇的時候也可以讓哪些產業排優先。

**李議員眉蓁：**

還是要呼籲我們的勞工局長可以多栽培一些年輕人。

**勞工局鍾局長孔炤：**

謝謝。

**蔡議員金晏：**

局長，我接著要問你幾個問題，我想要先請教局長，我們勞工局的成立有沒

有一個最重要的宗旨，請你以十個字以內將它講完，有沒有辦法？勞工局的宗旨。

**勞工局鍾局長孔炤：**

勞動尊嚴，尊嚴勞動，就是這八個字。

**蔡議員金晏：**

所以就是保障勞工嘛！〔對。〕我這裡有一個案子，我想局長應該也了解，那個案子遭受開罰的公司。整個案子裡面因為勞基法所以受到開罰；開罰了以後，結果我們發現那個勞工，我們了解起來他也算是老闆之一，最後我們發現這樣開罰好像沒有達到我們實際上想要做的事情。在這個過程中當然局裡面也很有誠意，你們說可以走訴願，或者是其他方式。就本席的了解，假使訴願…。其實我有和局裡面溝通過，在溝通的過程中，局裡面講了很多的公司法、實質認定、行政認定等等的事情，這些細節我們先不要談。如果我們沒有去講，我相信就我的認知，我的經驗判斷，走訴願如果沒有人去講，可能也是沒有結果。我想這不是在指責，因為這個案件也告一段落了，我希望當發生這種事情的時候，他真的沒有受害者的時候，我們是不是可以盡量來協助。例如這個案子，我要講給局長知道。我另外再問一件事情，8月28日我們旗津區在62號還是63號碼頭，前鎮的中油儲運廠，有一艘船在輸送樹脂油的過程中外洩揮發氣體，造成旗津整個中洲地區臭味…。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長2分鐘。

**蔡議員金晏：**

臭味漫天。結果截至8月，應該是到目前為止將近有一千多人送醫，當然這個案子最主要還是在環保局；海洋局，在海務的部分。在勞工局的部分，我們有什麼能做的？其實在旗津、中洲那裡發生氣體外洩的意外已經不是第一次了，我們聽當地的人說，之前李長榮化工也發生過，中油也發生過，這個也許那一天樹脂揮發以後變成不知道什麼氣體？對人的身體因為它開放空間，它的濃度沒有那麼高，對人的身體第一時間並沒有太大影響，但是會有產生一些副作用，如果真是有毒氣體，吸入會產生神經性的傷害，乃至於一些物理性傷害也好，大家都很擔心，我請問勞工局在這方面，我們有沒有能夠做的？

**勞工局鍾局長孔炤：**

蔡議員你剛剛提到的，我分兩部分說明，因為你剛剛講的其實我們內部也重新…，因為以往我們也沒碰過這個案例，就是因為雇主也是勞工、勞工也是雇主，後來我們內部討論之後，我是認為在整個的包括經濟的重整性和人格的組織圖型，應該是不能只看它的薪資結構，所以它的重組性的部分，未來我們去

做一個調整，感謝蔡議員給我們提供相關…。

**蔡議員金晏：**

局長，我不希望案子只是局限在個案，未來在這些認定上…。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們在處理的時候，也就是我剛剛特別提到，不管我們在組織性、經濟性和人格性，整個三個面相去做處理的時候，我們忽略了組織性的這一部分，也就是人事編制的這一部分，這一部分大概是未來我們在後續處理的時候，讓我們有更進步的地方。

另外一個就是對於 8 月 28 日前鎮漏油事件，那應該是操作人員的因素，因為該關的沒有關、該開的沒有開，造成源頭輸送端壓力過大，結果管線破裂。我們現在是要求中油單位，包括提到的業主，未來在接收端或者是輸送端，它的操作安全聯繫，一定要有 SOP 的流程。〔…。〕只要是岸上的都是勞檢處相關的規範，〔…。〕對，我們就是要求整個岸上的作業，它整個相關安全作業的模式要重新做處理，包括聯繫的窗口，也就是說未來傳播在接送收受端，包括接受端這邊，能夠在聯繫上更明確，不然這一次就是船上和岸上聯繫不夠好，結果另外一個閥門沒有開，他就先把另外一個滿倉的閥門先關起來，造成壓力太大，管線破裂。這部分我們確實有要求中油要去做後續的處理，包括賠償的部分，因為在海洋的污染，這個屬於海洋和環保，我們在岸上的相關作業程序，我們有一些勞動檢查法和石油管理法，我們要求中油一定要做事後的復工和改善的計畫，在這邊做說明。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

休息 10 分鐘。

請陳議員美雅發言。

**陳議員美雅：**

本席針對社政部門提出為市民把關權益的相關問題，請各局處首長針對問題來回答，並且本席在此要代表議會向市政府各單位呼籲要信守承諾，答應市民的事情務必要做到，你們絕對不要再犯下有某些局處長在人前說一套、背後說一套，對市民說謊或者是欺騙議會的行為，這種行為如果再有發生，我在總質詢會再跟各局處做相關的探討，希望各局處首長能信守保障市民的相關做法。

首先本席請教勞工局長，你今天針對高雄市也特別提出要協助青年進入職場，在你的報告的第 9 頁寫得非常好，高雄市確實真的需要幫青年們尋找就業機會。請問勞工局長，高雄市你編了幾千萬的經費做移居津貼的補助，你們號稱只要外縣市的工資達到 3 萬 6,300 元以上可以到高雄市來就業，如果你是外縣市來就業可以領到 1 萬或 6,000 元不等的補助，本席要幫高雄市民青年來請

問勞工局長，當你補助給外縣市民到高雄市來就業的同時，高雄市畢業生如文藻外語的學生、餐旅專科等等，這些學校的畢業生留在高雄市工作有沒有相關的補助？請回答。

**勞工局鍾局長孔炤：**

你剛提到的部分，青年朋友最主要是他要有三年的工作經歷，我們是希望能夠讓青年朋友…。

**陳議員美雅：**

勞工局長，請你注意你的用語，你面對議會時我並不是單獨代表我個人陳美雅，所以你在答覆議會質詢時，請你要用答覆議會的方式來答覆。在此不要稱你、我，你就是代表勞工局，本席代表就是議會，你應該要回答說答覆陳議員，不是說答覆「你」，這是在議事殿堂基本的互相尊重的禮貌跟規則。勞工局長，你們不要狂妄到不把議會擺在眼裡，本席現在要請你針對問題答覆，針對高雄市職業學校、高中職或者是大學職業學校、餐旅學校，在文創方面、服務業方面科系畢業的高雄在地學子們進入職場，勞工局有沒有編任何的經費予以補助，有還是沒有？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們也有編列相關的職訓計畫。

**陳議員美雅：**

有沒有像剛剛本席所講的相關問題？你是要把問題凸顯到我總質詢再來問也沒有關係，你現在要在議事殿堂耍嘴皮子，我也不反對。高雄市民可以清楚看到，本席要再問清楚一次，針對高雄市畢業的學生們，高雄市勞工局跟議會說爲了要推動高雄市的轉型，所以編了很多的經費，編了幾千萬給外縣市的市民搬來高雄市，申請有工作就可以領到 1 萬到 6,000 元的補助，但是真正高雄市在地的青年們有沒有得到這些補助，「零」，所以勞工局長不要再耍嘴皮子，不要再告訴我們職業訓練確實有編經費，你講這個是在欺騙高雄市民。剛剛本席在議事殿堂就已經開宗明義告訴各位局處首長，請你們針對問題回答，針對高雄市民的權益來做相關政策的說明，不要再耍嘴皮子。

剛剛本席明明白白問你真正想要留在高雄市的在地高雄人，他如果在高雄找到工作，並且是你號稱要爲高雄市增加文創產業的人才，你有沒有給他們相關的就業津貼，跟市民說明「零」。高雄市政府寧可博取美名，吸引外縣市民到高雄有更多的就業人口，但是真正要照顧的是高雄市在地的青年們，就像美雅我一樣在高雄出生長大，求學畢業後要在高雄找所學有關的工作，如服務業、文創業等等，但是他們如果留在高雄市，他們的下場是什麼？市政府一毛錢都不會補助他們，但是在外縣市出生長大來高雄市就業就有補助，這是高雄市長

非常可笑的政策。居然只要是外縣市就願意用，我願意給你金錢的補助，但是高雄在地的子弟不補助，這就是高雄市政府目前的做法，這讓高雄市的青年們看得到希望嗎？勞工局長還敢在這裡講，針對於職業訓練我們有什麼什麼。

我為高雄的年輕朋友們感到不捨，高雄子弟不能讓勞工局如此的糟蹋，高雄市的年輕朋友不能讓高雄市政府如此的侮辱，為什麼外縣市能夠拿到補助，居然高雄市在地的市民有專業技能、服務業、創業竟然是拿不到補助，勞工局長對不起高雄人，剛剛還繼續在耍嘴皮子，還要再欺騙高雄人。你既然要這樣，那我在總質詢再跟勞工局探討相關的政策。再跟高雄市民報告一點，高雄市20歲到45歲的青年人口，已經在高雄市政府三年執政之下，流失了將近6萬個20歲至45歲的年輕朋友，高雄市政府不想辦法把優秀的年輕人留下來，反而是用了一些經費補助外地人，我們當然希望外地優秀的人才能夠進來，但是希望高雄市政府要照顧真正在地高雄的孩子，高雄人在高雄找不到工作悲不悲哀！這就是勞工局號稱勞工的尊嚴。

希望天佑高雄，高雄市最近發生很多天災人禍，天災不可免，但是人禍總可以避免吧！勞工局一直拚命要把中央原本的勞動檢查權要回來，中央也終於讓給高雄市政府勞工局來做了，但是勞動檢查到底有沒有落實，我們又看到了什麼？高雄市發生最大的氣爆案，30條無辜的人命，高雄受到多大的創傷，勞工局當初拿回勞動檢查權的時候，為什麼沒有落實相關的安全。在發生這麼大的氣爆案件之後，我們又看到旗津區發生氣體外洩，旗津區的里民有一千多人都受到影響，勞工局長給我的一份報告是什麼？竟然說旗津區的里民若要求賠償，請他們自己去找中油要求賠償，而且報告書上寫旗津發生事情不是中油的錯，是人為的疏失。

那要勞工局做什麼？什麼都推給人為疏失，要你這位局長做什麼？謝謝，請坐。我在總質詢的時候會好好的跟勞工局長探討相關的問題。我希望勞工局長針對目前確實有這麼多的重工業工廠存在高雄市的事實，勞工局在安全檢查上面，你要怎麼保障我們的高雄市民。針對旗津區的百姓，勞工局有什麼方式可以保證他們的安全，照顧到他們的權益。勞工局長，你等一下一定會說這是中油的問題，這是廠商的問題，這是人為的問題，都不是勞工局的問題，如果都不是政府的問題，請問要高雄市政府做什麼？

所以本席也在此呼籲針對旗津區這次氣體外洩中毒的事件，希望高雄市政府要有肩膀，針對業者該負起什麼賠償責任，市政府絕對不要推卸你們應該負起的責任，對於這些業者，你們應該開罰或是應該要求他們，應該賠償的就必須要做。勞工局長，這些問題會後再請你用書面的方式將詳細的資料提供給本席，進度為何，旗津區目前賠償的部分到底要如何處理，你們勞工局能夠處理

的範圍到什麼地方。謝謝，請坐。

接著本席要請教社會局長，本席要請你提供一份資料，這次非常感謝高雄市及台灣各地幫助高雄市民。這次的捐款，依照報載大約是 39 億多，應該還在陸續增加當中，很多人都很關心這些善款到底有沒有真的照顧到我們的災民，專款到底有沒有專用。社會局長，這次氣爆案件影響的層面非常大，請提供整個發放的情形，本席要求你：第一、提供發放的委員會名單，到底有沒有災區的代表，你們一直說不清楚，所以本席要求你必須要提供所有審查委員會的名單及相關背景值不值得信賴。第二、你們的發放情形為何，以及你們用什麼方式發放，還有發放的範圍到哪裡。聽說別的局處現在也有在做現金發放的方式，這些錢運用到的是我們的善款部分嗎？希望你對於各發放的範圍都必須明列清楚，提供資料給本席。可以做到嗎？社會局長請簡單答覆。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

我想議員所要求的，我們都會提供，而且這也不只是要對議員提供，也要對所有的捐善款的捐款人提供。

**陳議員美雅：**

局長，還有另外一個部分，除了這次的氣爆案件，我們募到的善款必須要專款專用，真正照顧百姓之外，我們也不要糟蹋了這些善心人士的善款，請你務必落實。

另外一點很重要的是，這次旗津區也發生氣體外洩情形，旗津的居民去看醫生的時候，他們確實有受到一些傷害，在這個部分，社會局有沒有什麼補助或是什麼關懷，希望社會局可以主動協助，這部分可以做得到嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們跟環保局及海洋局聯繫，商討看看要怎麼做。

**陳議員美雅：**

旗津區這次意外事件的部分，希望你們可以加強。另外還要請社會局補強的部分，就是在我的轄區，鼓山、鹽埕、旗津，很奇怪的是每年下雨都會淹水，針對淹水的部分，很多民衆在詢問有沒有什麼補助可以領，因為他們的家具或是地下室都因為淹水受到很多損失。社會局針對這部分的補助，有沒有什麼方式可以協助。我希望明年最好不要再淹水了，今年萬一還有淹水的地方，他們可以申請到什麼補助，你去研究一下，會後將相關的資料提供給我，鼓山、鹽埕、旗津有淹水地方的補助。

**社會局張局長乃千：**

好。其實我們是有淹水的補助。

**陳議員美雅：**

對，你一併把淹水補助的相關資料提供給我，誰可以領取，領取的標準是什麼。盡量放寬標準，讓受災的民眾可以拿到補助金。

**社會局張局長乃千：**

我再提供相關的資料給議員參考。

**陳議員美雅：**

我給你一個禮拜的時間。

**社會局張局長乃千：**

好，沒問題。

**陳議員美雅：**

另外還有兩個問題。主席，請再多給我 1 分鐘可以嗎？讓我把問題問完。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

我把接下來的問題問完，你再一併答覆。針對於現在高雄面臨到很嚴重的兩個現象，一個是少子化，一個是高齡化。針對少子化和高齡化的現象，本席每年在議會都有提出來，希望社會局能夠針對少子化的情形，我們如何協助這些有在就業的父母親，幫助他們照顧他們的小孩，所以本席一直希望推動我們有更多的托嬰中心。社會局總算在今年於鼓山區九如國小有增設了一個公立的托嬰中心，但是本席認為還是不夠，因為鹽埕區也還沒有，旗津區也還沒有，所以本席在此還是要為我轄區的居民們來要求，雖然市政府經費有限，但是這些區域確實非常非常的需要，請你們也一樣評估給本席，有沒有適合的地點再增加公立托嬰中心。

第二個問題，針對本席剛才所講的高齡化現象，很多的長輩他們現在要的，除了重陽節的敬老津貼以外，我想大家都希望有尊嚴的活在高雄市。所以這些長輩都希望能有地方讓他們學習，他們也不想退休就沒事了，也希望可以去上課。但是高雄市以前只有四維長青學苑，所以我一直希望北高雄也有，之後北高雄就有了富民長青中心，問題是在北高雄這裡還是不夠。所以希望局長針對給長輩使用的長青學苑，是不是可以跟學校結合，請你們提供師資和經費。

本席去查了一下相關的地點，你們可以再去跟這些學校洽詢。中山國小現在還有一些閒置的教室，九如國小以及鼓山國高中，因為本席目前協助他們在查詢，他們學校是沒有禮堂，沒有活動中心的，希望未來幫他們蓋好後能是複合式的，也希望社會局協助。以上這些部分可以嗎？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

剛剛議員的第一個問題是針對少子化的部分，我們目前最新的九如公共托嬰中已經在招生了。未來在其他如議員所提的，像在旗津或是鹽埕這些相關的地方，我們會積極的努力尋找相關的空間。空間是我們最大的挑戰，因為托嬰中心的設立標準，可以說是我們目前所有社會福利機構標準最高的，不管是在消防標準或是環境標準都是最高的，所以我們會去找相關的空間，看看是不是有機會成立。

第二個問題，剛剛議員有提到，感謝議員對高齡長輩的關心，我知道議員非常關心這一塊，長期在長青及樂活校園裡面擔任老師的工作，這點真的是非常感謝議員。我們也會持續徵詢議員所提供的這幾間學校，我們再跟教育局討論。因為有些不是社會局業管的，富民長青當然是我們社會局委託經營的，但是像剛才提到的幾間學校，是需要跟教育局合作的，我會再跟教育局進行聯繫。甚至我們也希望未來多跟教育局合作，開放校園空間，讓我們能進去做一些服務的工作。以上。〔…〕好，我們在一個禮拜內提供給議員。謝謝。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

向大會報告，現在沒有議員登記質詢。議員非常關心災區的復建、重建工作，請市政府團隊好好努力完成復建、重建工作。

散會。（下午 4 時 43 分）