

十七、第 1 屆第 7 次定期大會第 39 次會議

（中華民國 103 年 5 月 27 日上午 8 時 59 分）

主席（蔡副議長昌達）：

上午繼續市政總質詢，第一位由林議員芳如發言。

林議員芳如：

今天稍微下點雨，比較不會那麼熱，所以我們大家輕鬆點，不用那麼嚴肅。現在向各位市民朋友報告，市政府裡面有一些臨時工，就是最少的薪資 1 萬 9,047 元的這些業助，就是業務助理，在以前鄉公所的時期，我們以前的業務很多，也是因為薪資的關係，很多都用業務助理，他們很多業務助理不是在縣市合併之前進來的，有一些已經有十幾年了，十幾年資歷的這一些都沒有調整過，所以我想這些薪資沒調整過的 1 萬 9,047 元，就是業助的薪資所得，扣掉了勞健保，他們還會再自提撥，所以 6% 的自提撥就是保險，保險公司會叫他們自己提撥一筆退休金，這個 6%，所以實際上領到手的只有一萬七千多元。他們都做了這麼久了，怎麼都沒有辦法調薪，已經有 10 年的、也有 8 年的，都已經做了那麼久了，很多都已經結婚生子了，市政府雖然財政困難，可是百姓的肚子也要顧，所以也要向市政府建議，這個薪資所得可不可以慢慢的來幫他們加一點點，那就是市政府心意的問題，加 500 或 1,000 都可以。

市長是高雄市民的偶像，我們如果多加 500 元，有一些結婚生子的至少可以帶全家去玩，一輛車五個人，坐船就要 100 元了。最近新的廊帶，就是新光碼頭和旗津，如果一張票 100 元，花 500 元那部車剛剛好可到旗津而已，還沒有辦法吃飯。我們要照顧市民，尤其是服務較久的，沒有調過薪的，是不是市政府這裡研議看看，從他們工作年資的比例，因為我們也知道我們的市政困難，以工作年資的比例慢慢的給他們加一點點，請市府好好的研議這個問題。

昨天的電視有報導粽子又漲價了，最近我都去一些社區包粽子，我們這裡的姊姊們也都在抱怨，瓦斯也漲、肉也漲、粽葉也漲，什麼都漲，所以很多都賣不出去，很多人就不包粽子，我們也都知道端午節絕對要包粽子，這是中國人的習俗。所以我也是拜託的市政府好好的思考一下，雖然財政困難，可是你們幫他們加薪一點點，都是我們心意的問題，尤其是 10 年、8 年都沒有調薪過的，給他們一點獎勵。這些業助差不多總共有 1,500 個人，如果我們的財政困難，我們就用年資比例來計算，譬如第一階段是不是把工作 10 年、8 年、5 年以上的加一點，這樣至少市政府也有這個心意給與這些青年朋友，因為這些業助其實很多都是非常年輕的，並不是很老了才來當業助，有很多以前留下來的

這些業助是很年輕的，到現在也都三十幾歲了，問題是他們若沒有做業助這個工作，也沒有其他的工作經驗，我們也知道現在工作難找，所以每個人也都渡一下、渡一下，希望市政府各位同仁，我們能夠更愛惜來幫助這些最弱勢的人民，他們又沒有 22K。

再來這個山坡地保育區，暫未編訂的這個農地，補編訂的這個是以前都留下來的。以大樹來講就好，其實是所有的包括鳥松、仁武、大社，再上去的那瑪夏、六龜、旗山，全部都有這個山坡地保育區暫未編訂土地，但是以大樹來說，大樹這些土地就有 1,071 筆，土地面積 488.7065 公頃，應暫未編訂的土地視同林業用地管制無法使用，致使該地目之使用受限，僅能造林使用，無法農作。我們這塊土地如果是種鳳梨，不符合農業用地做農用，地主不能享受，不課徵土地增值稅，以及免徵遺產稅、贈與稅、田賦等優惠。最重要的是作農在災害時沒有辦法申請天然災害補助。我們也知道這個大環境最近天氣這麼熱，像種玉荷包的，山上有很多蛇都跑出來了，連蜥蜴也都跑出來了，今年實在很熱、很熱，如果照以前來講，都是端午節過後，地熱、地表熱才會跑出來，現在是傾巢而出，以前是很大隻的臭青母，那種沒有災害草食性的跑出來，今年很恐怖，今年跑出來很多種以前沒看過的這些蛇類，看到這些蛇類，我們就知道地表太熱。

我們剛才這樣說，大樹區這個未編訂農地，一定要補編訂的理由，就是因為現在中央沒有主動去清查這塊土地有沒有在使用？我們也沒有公告，地政局應該配合水利局一起來作業，加快速度。我們知道我們的地政局在我們 2012 年的時候，有把地目重新編訂，我們以前叫小坪頂，龍目井以前也是算小坪頂段，其實它是三庄，但是他們都叫小坪頂段，在 2012 年的時候，我們的地政局有重新編訂，而且有重新測量土地，測量之後已經有重新編定，龍目段就是龍目段，範圍不會延續這麼大。現在為什麼一定要說山坡地未編定的這個問題，市長，這個問題不處理不行，山坡地的保育區即使繼承也沒有辦法過戶，也不能貸款；也沒有辦法使用，更沒辦法像農地一樣可以蓋工寮，向農糧署申請工具間，這樣的工具間都無法申請了，更何況是農舍，更不可能。所以對山坡地而言，這點很重要，因為他暫無編定，我們也知道這樣的土地很多。我也有去清查過鳥松的土地，有一些在埤埔那裡，後面還不到四面佛的範圍也都是林地，也是暫不編定。我問他們為什麼還暫不編定，他們也講不出原因，只說因為是保育區，但是要保育什麼呢？以鳥松而言，現在也沒有什麼東西好保育的。

這樣的情形在受天然災害的時候就沒有保障，為什麼這幾天農民一直來陳情，有一個很重要的原因是氣候不穩定，最怕的是天然災害。如果在那裡種鳳梨，就沒有辦法申請天然災害的補償。另外，如果山坡地坍方，是可以即時搶

修，但是沒有辦法做擋土牆設施，就是因為沒有編定的關係。所以山坡地保育區未編定土地是一個很嚴重的問題，希望水利局配合地政局，因為地政局在 2012 年的時候，已經有過一次將未編定項目補編定。市長，你看這些未編定的地目稱為林地，這些林地都沒有辦法申請災害補償，如果可以編為牧地或農地就可以，但是如果沒有編定就是目前這樣。到底是什麼地，我們根本也不知道，就閒置在那裡，在小小的大樹區裡那三座山頭就有 1,071 筆了，所以這點要請市政府關心。當然這些是以前留下來的東西，但是市長曾經跟我說過他會概括承受，其實這句話很重，所以我有時候在說話的時候，我會想到市長說他要概括承受，所以我們也要努力做好，將這些地目想辦法可以編定為農地。請水利局長答覆。

水利局李局長賢義：

在還沒有合併之前，這個業務是屬於中央水土保持局的業務，在合併之後整個就移撥到地方，但是對於人力和經費都沒有補助。我們現在手邊清查的數量，在高雄大約有 2 萬 6,000 筆土地還沒有編定，當然包括內門、旗山、大樹、燕巢及甲仙這些地區，有的都超過 2,000 筆。如果要編定的話，就是要請土地所有權人主動向水利局提出申請，我們根據申請，請地政機關去鑑界，鑑界之後，就會針對鑑界的範圍，依據山坡地土地可利用限度查定分類，就它的坡度、土地的有效深度、土壤沖蝕及母岩性質等等自然因素來辦理認定；辦理完成之後，再經過 30 天公告期，就可以轉給地政機關編定。但是因為筆數太多，當初是沒有提撥人力給我們，如果大樹這裡的民衆有需要，可以趕快向我們申請，我們會儘快處理。

林議員芳如：

因為那裡是水源保護區，所以很多人以前都不知道，很多地主年紀都很大了，現在面臨到無法繼承的問題，所以這點很重要，我們也在跟時間賽跑。

水利局李局長賢義：

我們在這裡也呼籲趕快主動申請，我們雖然人力不足，但是會儘快協助辦理。

林議員芳如：

所以各區公所應該可以快速的來協助辦理。地政局長，我們在 2012 年的時候，地政局是不是有清查過所有的地目？有重新編定過，所以我們的土地逐年都可以增值幾個百分點，在 2012 年的時候是不是清查過？請地政局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

地政局有辦一個配合中央的莫拉克風災變更異動的案子，做過通盤檢討，通

盤檢討的時候由各目的事業機關提出申請，我們利用通盤檢討的時候做了一些變更。

林議員芳如：

就是因為通盤檢討裡面沒有這個部分。

地政局謝局長福來：

剛才李局長也有報告過，因為使用的情形在編定使用時沒有加註，現在議員的意思是希望要加註，但是水土保持機關有訂定一個標準，就是按照坡度的陡峭或是平緩，可能會產生三種情形。如果去鑑定的結果是宜農、宜牧的話，就做為農牧用地；如果是宜林的，就做為林業用地；如果是需要加強保育用的，就是國土保安用地，有以上三種可能。而地方上的需要是希望最好都變更為農牧用地，但是這是要按照剛才所說的水保機關訂定的專業標準判定。所以這點希望議員能了解。

林議員芳如：

我知道這是很困難的事，但是這已經是長期幾十年以來的問題，全部沒有通盤檢討過，市政府也不可以說這裡有危險性等等，因為有很多的時空背景造成山坡地的狀況，已經產生一些當初我們所料想不到的問題。

地政局謝局長福來：

議員，我再補充一點。在上次變更異動的時候，在旗美地區就有鄉親反映這樣的意見，就是本來是在山坡地保育區裡的林業用地，結果因為莫拉克的關係，希望能把山坡地保育區變更為森林區。地主的反彈很大，所以當初的林務保育員就陳情，認為這是不合理的，你如果沒有對地主告知清楚，其實對山保區裡的林業用地，可能是可以種植一些作物，但是如果變更為森林區的話，就只能造林，這點對承租人或地主的生計就會產生問題，所以在編定的時候還是要滿小心的。

林議員芳如：

地政局長，我清楚，我剛剛也跟你講過，這件事有個時空背景，不是你想的這樣，大樹現在哪裡有林呢？沒有林了，哪裡來的「林」。所以我才一直跟你講因為時空背景的關係，六龜當然有林；美濃也有林，因為他有很多的山都是國有財產局的。表示這個問題，我們不可以用地目跟百姓說這是地目，我們市政府沒辦法，這個我們解釋不通，因為我們每一座山，我再帶你去會勘，包括烏松，哪裡有林？沒有林了，一定會往山區遷移，對不對？講烏松就好，烏松的園藝做得那麼大，它有「林」嗎？也沒有「林」啊！對不對？

你們現在所看到的林都是他們向台糖租的，要來種樹木，沒有「林」，所以我才說這個土地的補編定為什麼一定要做？就是很多我們以前有「林」的我們

要把它變成農牧用地，因為它實際有在運作。我們也不是說一次把它做好，可是至少我們有努力、有先來做，把一些因為時空背景以前是坡度很高的，為什麼農民可以耕作？就是因為坡度一定不會很陡峭，要不然農民怎麼會去做，對不對？所以我才說我們是否就此開始，我們可以看看要用多少的時間去幫農民做這些事情，不是說這個有很多人爭議，當然一定會有人有爭議，可是我們看「看見台灣」的電影紀錄片，我們也知道山林多麼的重要，我們不要水泥森林，我們一定要樹木森林，這是我們都知道的事情，對不對？請劉副市長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

謝謝林議員對大樹農民在山坡地種植的關心，我向林議員做個補充，剛剛地政局長及水利局長講的都是行政作業上，就政策上來講，就我了解新北市及台中市政府都有針對山坡地的保育條例裡面，到底是可不可以宜農、宜牧或宜林，甚至當成保安林請求中央來協助。我們現在的立場，現在在縣市移撥理論上是移撥給高雄市，但是行政院農委會也沒有把人力及財力下放給我們，這個部分我們可以幫忙階段性的處理。

第一個，我們要先確定地政局是依據莫拉克條例之後，在所有的山坡地裡面是不是因為有大的氣候變遷，產生山坡地不可利用，所以他必須做這樣的清查。我們在安全疑慮上面列為四個重點條件，現在水利局的處理方向是用個案，他剛剛向你報告的就是用個案的方式，你可以來申請再公告，再由地政局確認，但是可能林議員所關心的是希望全區，尤其在大樹這地方，可能有二千多筆的部分，我想就階段性，我們可以來處理。第一個，現在農委會的態度是不是一樣可以跟市政府來配合，共同來編定，它是需要編定看是農、牧、林還是保安，或是階段性先找出現在可以在安全沒有疑慮的狀況下，可以供農牧來使用的這些地或是地目，我們再請水利局、地政局按照它們相關的行政作業來做查定及公告的作業，但是這個需要時間，尤其剛剛林議員也非常體貼，了解到我們一共有二萬六千多筆，這部分我們會按照這程序來處理。

林議員芳如：

我想我們全部的市民都知道，市政府是真的願意幫我們的市民朋友做，但是有一些問題它卡在中央的法令，所以我們也要看中央的政策，因為對於這個，剛剛也說得很清楚，就是用個案的方式來處理，以後會勘後，才看看他的編定可不可以更改，用採取個案的方式，我覺得這樣也可以有一個開始進行的方式，也不會說我們還要再等，也不知道要等多久，採取個案的方式我也覺得很好。

再來，我們今年大樹的舊鐵橋，就是我們跟阿里山是同樣的工程師——飯田豐二總工程師，以他當時監造的舊鐵橋，對於舊鐵橋我們很感激市長，在舊鐵橋的上面正在做空中步道的工程，我們也預計在 9 月或是 10 月份要來辦舊鐵橋百周年，讓大家來緬懷一下日籍工程師所做的浩大工程。因為這座橋在以前，我們要回去屏東的遊子都叫它為「彩虹橋」，為什麼呢？因為他們去外地做事，坐火車回來，快到屏東的時候，會看到水利會的重大工程，全台灣最大的「攔砂壩」，那是很壯觀的，我們一般坐火車要是坐慢車就可以看得到，怎麼會有一個工程在以前的時代就可以做得那麼好，我相信這個景觀如果去看會有很多人念念不忘，那是坐火車。為什麼叫彩虹橋？因為在地人到外地奮鬥，要回去屏東，經過這個攔砂壩後，家就到了，不自覺的流下眼淚，所以他們從以前到現在都叫這座橋為彩虹橋。

它是有歷史的意義，隨著時光的飛逝，我們很多的天然災害，把中間的幾座橋墩都損壞了，所以這座橋現在分為高雄端、屏東端，兩邊都努力的在復育，屏東端這邊也是努力的在復育，你現在去看會看到全部都是滿滿的花圃，都是由志工協助幫忙。在高雄端這邊也有三個協會進駐在舊鐵橋的下面，一個是三和瓦窯協會，就是很有名在做「窯」的，他也有幫我們市政府在旗津做了一個海岸線的裝置藝術，大家去都說這「窯」怎麼可以做得這麼漂亮，這是三和瓦窯。

另外又有令人感動的，就是舊鐵橋協會，他們做什麼？我們有二千多名的志工，每天早上 5 點就在那裡拔草，我也鼓勵很多大樹人，你們有心事，或是有很多想不開的事情，沒關係，布鞋穿著，我們去腳踩著土地，聞泥土的芳香，去拔草，所以現在我們大樹最流行的就是拔草，拔草這件事情是我們所有的農村再生，我們現在有三個農村再生的社區，龍目社區、統嶺社區、竹寮社區，這三個社區的人及我們的協會人員，早上 5 點起來，第一件事就是拔草，七、八點再回去洗澡，之後才上班。你看，這是多麼有意義的活動，所以在我們大樹都很健康，這就是我們拿到宜居城市的原因，大樹區拿到宜居城市的第三名，就是慢活。我們再拉回來看這座舊鐵橋，在 88 風災的時候，大家都說復育不起來，舊鐵橋協會在半年內，靠志工的雙手把我們的舊鐵橋恢復了，這是令人感動。在天下雜誌、商業週刊、每一年遊覽車十幾台來，就是為了看天然的景觀、志工們的辛勞。

我們現在又有一個新的進駐，因為要配合舊鐵橋空中步道，我們的文史協會也進駐了大樹舊鐵橋，為了什麼呢？為了導覽，讓市民更了解這裡的歷史。過去我們來不及參與沒關係，我說給你聽；現在式你可以開始參與；還有未來式，就是邀請全民共同來參與。現在天空步道即將完工，那天我去看，左邊復育得

很成功，稍微右邊一點，甚至讓永豐餘紙廠認養一塊地當做棒、壘球場，假日可以看到很多人在那裡比賽打棒球、壘球賽，還有很多百姓在那裡放風箏，因為那一段地區不是在航道內，所以可以做這些活動，甚至有人在那裡吹泡泡，遇到假日可以吸引很多人來遊憩。我想，空中步道即將完工，可是為什麼舊鐵橋的右側都沒有動工，是什麼原因呢？我去清查後才知道，原來水利局在那裡做過濕地，88 風災後整個都荒廢，那天我去林園，看到林園海岸線的濕地，我非常羨慕，但是我回來之後想，為什麼舊鐵橋的右端是這樣呢？我去了解之後，原來水利局當初做的濕地功能現在已經不存在了，可是還有很多保育的鳥類會來到這裡，有上萬種鳥類在這裡棲息，可是生態的復育，以前有做倒流回引的一些小工程，但是現在水路都阻塞了，如果長期水流不通會造成不好的環境。水利局長，以前舊鐵橋濕地是如何監造的？你向市民朋友報告一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

舊鐵橋濕地大概是在民國 90 年初監造，整個占地是 120 公頃，舊鐵橋北邊規劃為遊憩區，譬如騎單車、打球、散步、休閒為主；南邊屬於濕地，當時做了 13 個濕地，在 88 風災時整個被淹沒，我們重新再做，濕地還是保留，最主要是南邊保留濕地，當時也請舊鐵橋協會及濕盟、鳥會（高雄市野鳥協會）來協助，後來交由區公所處理，今年區公所還給我們養護。這部分最主要是利用 13 口濕地來淨化水質，南端最主要是保持原貌，因為那裡可以提供自然的保育生態，盡量讓鳥類棲息，而且可以提供生態教育，我們可以看到小白鷺、金斑眼、東方環頸鴿，還有一些蒼鷺、白鴿、紅尾伯勞及水雉，那個地區盡量不要去干擾，因為以前是交給地方來處理，可能有一些…。

林議員芳如：

因為目前已經損壞了。

水利局李局長賢義：

88 風災之後我們重新整理再交給地方，如果有些地方水路不通，我們會再協助處理。因為今年地方不處理，所以又回到水利局來處理，這部分我們會去處理好。

林議員芳如：

關於這部分，水利局長，你研究一下。從以前的舊鐵橋志工一年一聘，一年來三次，你覺得三次夠嗎？你覺得志工做得不好嗎？

水利局李局長賢義：

那時整個由區公所來處理，因為區公所處理不好，今年就變成我們要處理。

林議員芳如：

不是區公所處理不好，是因為你們溝通不足。

水利局李局長賢義：

什麼溝通不足？不會啊！以往都很正常。

林議員芳如：

以往是這樣沒錯，所以我才會這麼說。

水利局李局長賢義：

去年區公所不知道爲了什麼原因，也沒有跟我們說，直接就講要還給我們，所以目前我們會再加強南端的部分，整個處理。

林議員芳如：

那是法令的部分。

水利局李局長賢義：

法令的部分應該還好吧！因爲 88 風災整個重建後，交由區公所來處理都很順利，但是今年區公所交還給我們，所以我們會重新處理。

林議員芳如：

我不是說不好，因爲市政府有一個法令，我覺得很不好，因爲要整理這一塊地區會有補助款。

水利局李局長賢義：

對，補助給區公所來維護管理。

林議員芳如：

好，補助給區公所來維護管理。以前舊鐵橋協會時代，每天有人進駐在那裡，所以每天都有人告訴百姓帶狗來不可以怎麼樣？騎腳踏車不可以騎到哪裡？有志工們管制。可是你知道這兩年爲什麼會荒廢成這樣嗎？因爲市長說，是法令的問題，要委外經營，結果造成一年只來三次，除三次草，要如何管理現場呢？大家都沒有權力。舊鐵橋協會去拔草，發包的公司就說，你們不要拔草，這不是你們的管轄權，很多無法騎腳踏車的人行步道，車子依然在上面行駛，沒有辦法可管。我不是說水利局和區公所不好，我的意思是法令的關係。

水利局李局長賢義：

我知道，去年底區公所交還給我們，我們已經將那部分處理好了，重新由我這裡發包。區公所可能牽涉到你剛剛提到的那些問題，我們現在已經都處理好了。

林議員芳如：

在你們發包的過程中有一項就是導覽，顧問公司還不是找他們來幫忙導覽，那又何必多此一舉呢？

水利局李局長賢義：

因為那兩年沒有處理好，去年底我們已經接手處理，細節問題我會再向你說明。

林議員芳如：

那天我去林園，我真的感慨很深。一個得獎這麼多年的地方，全世界都知道，十幾年來…。你看！我會不會傷心？放任成這樣。蚵子寮濕地，你們也做得很棒；中都濕地，你們也做得很棒，但把這裡搞得「人不像人、鬼不像鬼」，各個社團在那裡爭，我真的很傷心，我也是這裡十幾年的志工，叫我們把大樹的榮耀放在哪裡呢？更何況宜居城市還是用舊鐵橋得獎的。你看我要怎麼樣去告訴全世界的人這個榮耀？

主席（蔡副議長昌達）：

劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

非常感謝林議員。尤其大樹舊鐵橋得到國際宜居城市的銅牌獎，林議員盡力非常多，我想你對大樹感情非常深厚。因此針對大樹舊鐵橋南北端發展程度截然不同，我想你心裡一定是五味雜陳。以林議員的觀察，我想市政府有需要反省的地方，也就是我們應該結合水利單位和區公所，更重要是在地文史生態團體的想法。如果這些文史團體或是環保團體，願意付出更多的關懷協助此地的導覽，例如生態導覽或是環境教育，甚至是未來一日遊、半日生活圈等等，我們應該要來協調。而不是以僵化官僚的心態，認為已經委託出去就可以結案。這樣看在林議員眼裡，一定會覺得這樣說不過去。所以是不是給我們一點時間？我們一定會在短時間內趕快協調，包括議員的服務處、水利單位、民政單位，以及在地文史團體，我們會共同討論看看要怎麼讓這裡發展更好，不要使其荒廢。同時也要兼具環境生態的保護和休憩旅遊和觀光功能，讓所有的高雄市民都認識大樹舊鐵橋和周邊的自然生態、濕地公園。

林議員芳如：

所以我那天去林園幾乎是用逃跑的，因為他們說市長兩點要來，我一點就趕快跑走。因為這樣要我怎麼面對鄉親？一個海洋這麼美；一個濕地卻是這樣荒廢，更重要的是這個復育了多久才有這樣子？所以我才會失控，真的不好意思。因為我看到很多濕地的發展，我自己也一直努力和各單位團體協調，可是因為有很多法令的關係，以致於一直停滯在這裡，難道第七區河川局那麼難溝通嗎？我覺得應該不至於。難道上面連一個電燈和廁所都不行設嗎？我覺得不可能，因為這裡並不是水源保護區，水源保護區是在大樹的中區以北，那是要保護那三個山頭，但這邊不是水源保護區，而是一個溪埔地（高灘地）。我看

台北市和新北市，上面又有足球場、又有籃球場的，什麼場地都有，電燈也設了一堆，我這邊竟然一個電燈都不讓我做？不可能嘛。停車場這邊不能設廁所？不可能嘛！台北市、新北市、台中市、南投等其他縣市，我看他們都做得很好，結果這邊都回我說不可能，所以我覺得應該都是溝通的問題。市長也去過舊鐵橋，舊鐵橋那麼多人，結果停車場竟然不能設廁所，所以那邊沒有廁所，要走十幾分鐘才有，有時候遊客從遊覽車下來都跑不及，所以這不是不可以做，而是溝通的問題。

我這幾天去九份，那邊還是水源保護區，他們也是做得很漂亮，所以這些都只是要不要做而已，我這幾年這樣看，真的覺得放任這裡荒廢太可惜了。

主席（蔡副議長昌達）：

時間先暫停一下，現在有中正高工陳卉喬老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。請繼續，市長要答覆，請答覆。

陳市長菊：

林議員對大樹舊鐵橋投入很多關心，並有很深的感情，我們非常感謝。關於舊鐵橋南北端的差異，以及第七區河川局是否同意設置廁所等問題，市政府都願意再一次溝通。因為都發局到 7 月已經將舊鐵橋整理到差不多快一半——300 公尺，就是為了讓市民可以走在舊鐵橋上面，看到整個景觀。所以一定會有很多遊客到此，平常我也知道這裡很多人，所以有關廁所的問題，我們願意再協調。如果其中有哪裡不足，因為市政府對每一區的發展，都是以其特色來做發展，像林園地區在還沒做以前，那個地方比現在林議員說的舊鐵橋慘一百倍以上，全部都是墳墓，而且很多先人的墳墓都浸在水裡，而且養殖業的管線都裸露紊亂，這個市政府也花了很多時間和精神。我們對舊鐵橋也是一樣的重視，所以林議員很關心，並且覺得我們做得不夠，如果關係到區公所，我們都有監督的責任，我會覺得…。

林議員芳如：

不是，因為現在第七區河川局…，現在太多的建設，譬如山上玉荷包現在正忙著採收，自來水公司跑到上面挖路，這樣車子要怎麼過？所以向市長報告，他們現在都只向市政府說，市政府同意了，但是地方都不知道。自來水的問題也是這樣，現在很多問題都是這樣。

陳市長菊：

關於這個，我希望相關局處如果要在大樹地區進行維修或建設工程，一定要讓區公所知道，這個我們會再改進內部的溝通協調。我相信林議員也是愛之深，責之切，我們非常了解，也很感謝。我們本來就要接受監督，有做不好的地方就是要改善，市政府對舊鐵橋非常重視，也感謝很多文史工作者的努力，

大家當志工的精神值得讚美，大家愛大樹的心我們都充分了解，所以我會請劉副市長針對該協調的事情，例如水利局、自來水公司等事項進行協調，以期能讓舊鐵橋趕快達到市民的期待，成為市民朋友很喜歡去的濕地公園。

林議員芳如：

市長，是我自己失控，我這幾年和這些協會溝通，因為很多的法令阻礙無法進行。因為這個地方是大樹的起點，就是因為有這些志工，所以才能有一個接著一個的社區一直延續下去，就是因為這裡的開始，才会有這麼多人願意來當志工，現在大樹的志工已經有三千多人。所以這是一個很好的地方，大家都很努力奮鬥。

陳市長菊：

我有機會到那個地方會去對他們表達感謝，每一個地區要保持它的特色和傳統文化，就是在地所有人都要站出來，大樹人很愛大樹，每個人都很用心投入其中，這是值得讚許的，我也非常肯定。

林議員芳如：

謝謝市長。

陳市長菊：

如果我們做得不夠的，這個部分劉副市長和水利局、第七河川局會再溝通，好不好？

林議員芳如：

好，謝謝市長。大家都有聽到了，市長，其實我剛剛是太緊張了，9月份的空中步道如果右側不予以解決，我們還是放任在那裡，人家怎麼看都不會覺得漂亮的，所以可能我自己太緊張，抱歉。

再來，有關九曲堂廢棄軍用地闢建公園，在九曲堂火車站到舊鐵橋濕地，那裡有一塊3甲的高保廠廢棄軍用車集散場用地，我們有去看過了，現在這裡是空無一物。大樹現在就是要發展九曲堂火車站廊帶和舊鐵橋串聯變成一個大廊帶，就像當初我和劉副市長一起去會勘時，說要變成一個大廊帶一樣，所以我們是否能夠把廢棄的高保廠變更為舊鐵橋和九曲堂火車站的大型車輛停放處，還是什麼計畫？這個可能要請市政府去會勘。現在那裡有49筆土地，但是因為裡面雜草叢生，又因地勢低窪，所以非常容易積水，造成影響市容，同時又有病媒蚊孳生，所以拜託都發局納入變更檢討，把它變成公園新闢計畫來辦理，拜託都發局是不是在這一次通盤檢討裡面可以把它納入。

再來，義大世界客運新闢路線，宜居城市最重要的是慢活，所以我們大樹慢慢的會做慢活、環保、水及自然景觀，這就是宜居城市的定義，所以現在很多人愛大樹，誠如市長說的，你們來建設沒關係，但是地價不要漲，可是現在一

樣漲三倍，所以我們還是買不起。但是無所謂，我們還是要有好的生活環境給大家更好的生活，所以我們希望高雄市民和全國百姓都來這裡玩，同時享受宜居生活。

此外，現在有橘 7 在行駛了，這也是市長的政績，就是橘 7 公車，讓大樹百姓可以到長庚醫院，可是現在還少一條路線，就是義大客運新闢路線，讓民眾可以到燕巢那邊就讀大學，眾所周知，現在有多所大學都在那裡，光是大樹附近就有九所大學，你看這是多好的地方，還可以到義大醫院看病，因為現在孩子也沒有辦法載，所以拜託交通局和義大客運，照你們的專業來看看這條路線，怎樣讓它能成行，我們也可以到義大世界轉車，因為我們可以把義大世界當作大樹交通轉運站，我們有時候要去旗山等地時，全部都可以到義大世界轉運，尤其市長現在有推一卡通政策，所以拜託你們研議這條客運路線，讓我們的長輩能夠到義大看病。

另外，這條是烏松 3-3 道路，這個我們實在是說不清楚，它就是聰明人才聽得懂，不聰明的人就會一直亂吵，烏松 3-3 道路是當初市長對市民朋友很大的一個政績，裡面有八、九甲的墓地，市長當時爲了覆鼎金和原高雄縣掃墓道路這麼用心良苦，可是卻被不明白的人士一直在下面造謠抹黑，實在太很不應該。

這條烏松 3-3 道路是在民國 83 年的時候，原公所就已經編定要做道路和停車場，所以在市長的政績之下，要去掃墓經過的路一定要好行走，讓百姓能夠順利掃墓，所以我們才開闢這條 3-3 道路，所謂的「天堂路」，就是一條去掃墓的路。在上面設有停車場，說實在的，以前的公所是王八蛋，導致市政府來承擔，因為當初要開闢這條路時，我們做下去之後才發現什麼？發現以前的鄉公所是看圖說故事，上面根本沒辦法有停車場用地，做下去之後才發現不對，當時市政府工務局和交通局就說，都已經做了，可是沒辦法再做停車場，之後還拜託市長去現場會勘，才把停車場和道路的問題解決，所以我才會說，這是市長爲了讓大家行路通暢，你們竟然還這樣抹黑市長？你看烏松有一些無聊人士還說些子虛烏有的事誣衊市長，其實這一塊土地根本沒辦法做火葬場、焚化爐，條件不夠，因爲它太小了，根本就不可能，尤其是烏松現在的發展那麼用心，市長要做公園都不夠用了，哪還能做這個呢？所以我替市長深深感到不平，因此市長要不要再次向市民朋友說明？

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

因爲我聽到烏松地區有人說，烏松 3-3 道路和旁邊的停車場，市政府要在那裡蓋焚化爐、火葬場，我覺得這個部分不是誤解，這種的曲解抹黑，對市政府

整體政策的不了解，藉著這樣要打擊，這都是非常不好，坦白說，這個部分事實勝於雄辯。我要向林議員說，烏松 3-3 道路和旁邊的停車場，是烏松地方人士一再向我說的。

林議員芳如：

對，沒錯。

陳市長菊：

他說，每次要去掃墓時，因為道路狹窄，大家都塞成一團，車子根本無法動彈，實在是很危險，所以他們認為 3-3 道路既然是既定道路，為什麼市政府在這個部分不趕快開關呢？我們就是因為這樣子，也就是地方人士的反映，況且掃墓是去敬拜我們的祖先，我認為這是一件大事情，也是好事情，所以市政府就儘速籌備一筆經費把烏松 3-3 道路開關，可是開關之後，發現旁邊停車場和道路的落差看起來有一點危險，我們再請工務單位把旁邊停車場都處理好。

林議員芳如：

對，有做。

陳市長菊：

這個部分我也說過，過去烏松地區有很多亂葬區，現在市政府用很多的苦心、精神，那也是在烏松區旁邊，譬如覆鼎金在澄清湖旁邊，像這種地方過去大家都認為是高雄市的邊緣地帶，所以在覆鼎金殯葬處旁邊就有一大片墳墓，市政府現在認為整個澄清湖周遭是高雄的中心，市政府希望市民不用再和祖先住在一起，所以我們現在計畫大量舊墓遷移，就是舊墓要遷走，覆鼎金那裡可能要分六年以上，經費將近要 10 億以上才能將那些舊墓遷移。如果那裡都能遷移了，怎可能這一條烏松 3-3 道路卻不做，何況這個地方也是烏松很美的地方，那些舊墓，如果地方人士、民衆及市民朋友都同意時，那個地方所有的建物都應該慢慢的遷移，再將那個地方做變更，殯葬要去變更，那個地方應該是公園種樹，讓每個市民的生活品質和空間能更好，這個是市政府既定的政策。

現在覆鼎金的舊墓遷移，殯葬處也都在處理中，所以怎麼可能就在這個旁邊同樣是烏松區，這個地方卻要做火葬場，我是認為謠言止於智者、事實勝於雄辯，任何不是事實的，我們都會很清楚的說明。希望烏松的鄉親長輩們，對於烏松過去的建設不夠，基本建設還有很多要做的，市府團隊願意和大家共同讓烏松地區的生活空間、基本建設越來越好。

主席（蔡副議長昌達）：

延長 1 分鐘。

林議員芳如：

市長，其實他們現在也有很多人感謝你，今年掃墓的道路實在是很好行走，

有很多人還說你連停車問題也一併改善了，所以這不是一些有心人士能打壓我們的。我剛剛向主席要求延長 1 分鐘，是爲了什麼呢？因爲大樹鳳梨文化節一定要向市民朋友講，今年市政府終於找到預算來舉辦大樹鳳梨文化節了，已經進入第 14 年，在 5 月 31 日到 6 月 1、2 日要盛大舉行，就是在端午節這三天，歡迎市民朋友都來大樹，現場吃荔枝不用錢，但是要向農民買荔枝和鳳梨，行銷大樹的鳳梨和荔枝，請大家多多幫忙，讓農民今年有收入，本席在這裡拜託大家。農業局長，表現一下，我們今年有什麼好玩的？

主席（蔡副議長昌達）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員一路走來始終相挺，尤其是對於農民朋友，我感懷在心，身爲大樹人的子弟，我也很感謝你。大樹鳳梨文化節舉辦這幾年來，在縣市合併之後，我們慢慢的看到成果了，在這次的 5 月 31 日到 6 月 2 日期間，我們都知道是大樹的嘉年華，我們把它用嘉年華方式來舉辦。第二項，這一次除了文化觀光、古蹟導覽以外，我們也有做一日農夫的採果樂，現在已經報名額滿了。我們都知道今年的氣候稍微不一樣，所以除了在地的促銷以外，市長還一直交代，一定要幫忙農民朋友，所以 6 月 7、8 日延續在神農路，也是我們目前銷貨量最好的一個地點——神農路，神農是幫忙農民的神祇，所以我們特別選 6 月 7、8 日在神農路，舉辦高雄市所有農民朋友擺設農特產品的展售會，將近有七、八十個攤位。

另外，拓銷到國外的成果上，今年在日本的拓銷地點增加 88 處；我相信今天大家應該也看到報紙了，我們已經也打入香港超市 city'super 的四個點了。

林議員芳如：

所以聽說你 6 月 11 日要去賣鳳梨和荔枝，就是要去香港的高雄旅展。

農業局蔡局長復進：

我到高雄旅展是要去參加一日農夫，這是配合觀光局的；另外我們在 city'super 超市的四個點有擺設，所以我們在那裡有個展售日，還有參加一日農夫的展覽；此外，加拿大也向我們預訂了，還有外銷到新加坡，諸如此類，我相信高雄市所有有種鳳梨和荔枝的農民朋友也好，從 5 月 31 日開始應該是我們最好的日子，歡迎大家，市民朋友，都能來大樹參與這個盛會，謝謝林議員對農民的關心。

主席（蔡副議長昌達）：

歡迎大家到大樹買荔枝就對了，休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請李議員順進發言。

李議員順進：

現在是本席市政總質詢的時間，針對幾個地方上的問題，向我們的市長、議長以及各局處長報告，希望能得到解決、重視和關心，讓市民朋友有一個好的生活。

第一個議題是，行的安全，改善小港、前鎮危險路口。這張圖是我們前鎮、小港的概況，裡面是前鎮地區的各工業區，大概有五百多家。在小港地區比較重要的是臨海工業區，裡面有鋼鐵、造船、機械、石化等製造業及電子公司，總共大概有六百多家。在前鎮、小港登記有案的製造工廠差不多有 1,200 家，就業人口將近 8 萬人。因為靠近機場和碼頭，所以龐大的車流造成地方很大的負擔，可以說是險象環生。這是白天又不是尖峰的時間，本席因為安全上的考慮，所以簡單取用一些圖片，向我們的市長和議長報告。

這是高雄市政府的統計，它是針對 102 年高雄市十大易肇事的路口表，在前鎮、小港就佔了 6 處，都在中山三路和四路的路口。第一名是中山四路和中安路口；第二名是民族一路和大中一路口；第三名是中山四路和平和東路口，第四名是翠華路、新庄仔路口；第五名是中山四路和凱旋四路口；第六名是中山三路和凱旋四路口；第七名是建國一路和大順三路口；第八名是中山四路和大業北路口；第九名是中山四路和鎮海路口；第十名是博愛二路和裕誠路口，這些在前鎮、小港就佔了 6 處。102 年我們全市共發生了七萬五百多件的車禍，其中有死亡的車禍是 221 件，造成 228 人的死亡，也讓 228 個家庭及相關的事業受到影響，這些發生的地點都靠近我們的碼頭。小港和前鎮這五、六個路段在上、下班的時間，重型車輛的比例在 10 輛中有 3.5 輛或 4 輛，所以不是用一般交通處理的手段和管理的方式就可以解決的，在這裡向市長報告，希望市政府一定要提出對策和辦法，來解決易肇事路段的問題。我們希望大家都能快快樂樂出門、平平安安的回家。

根據本席長期的觀察，因為我到議會或處理民間服務的案件，都要經過中山四路口，所以本席有幾個建議，都是關於車流量龐大的事情，本席認為左右轉的專用道都要設立出來。機慢車專用道目前有的有、有的沒有，在中山三、四路都沒有，所以汽、機車分流的狀況不是很理想，是不是要去改善？另外加強標線，槽化線有的畫白色而已，違規的機車或違規左轉、右轉的車輛都會去跨越槽化線，所以基於安全的考慮，是否可以把部分的槽化線改為實體的，這也是做公益。再來，我們相關單位是不是來檢討交通號誌所設置的位置和時間。中山三、四路口有的路口很長，但是燈號通行的秒數很短，一些騎單車的老人家要從這邊騎到那邊，人、車還未到，燈號馬上就變了，讓他來不及通過。有

時候他在車旁，想要通過，不知道後面和旁邊還有車要過來。所以是不是可以把通過時間延長一點，讓機車用路可以更安全一點。在上、下班時間，對於全面路口尤其是這五、六個路口，是不是可以派警員來指揮，我想這是值得做的善事。

檢討之後顯示，這五、六個路口它的重型車輛比例很高，所有的貨櫃車和龐大的車流都會經過這五、六個路口。中山三、四路可以說是出、入境必經之地，因為鄰近機場和碼頭，所以有很多重車經過，對於百姓生活的影響很大，除了空氣嚴重的污染外，還要擔心出門是否可以安全通過這些危險的路口。這是我們自己統計出來的，第一名的在一年當中有一百多件的車禍，非常的可怕。如果要讓這些重車趕快離開，本席認為在高速公路末端連接高雄港連外的高速公路，在工程的工程能早點完成，我想我們的交通單位有責任去協調施工單位，讓貨櫃車從碼頭出來時就直接上中山高速公路，不要讓它進入平面道路。因為進入平面道路，會造成車輛和上、下班的機車合流，如果發生事情會非常嚴重。

另外國道 7 號聽說目前已經進入二階環評，我知道市長也很關心，市政府團隊也認為必須要做，本席更是支持。國道 7 號對於未來的南星遊艇、產業園區、石化專區和國際洲際碼頭，在一個月裡有幾百萬個的貨櫃出入，希望他們經過國道 7 號就離開前鎮、小港，不要再進入中山三、四路，我想這是應該要做的。市政府在中山三、四路也花了很多的經費在做綠美化，但是外賓或觀光客進來，都會看到車輛複雜的情形和車禍的狀況。市府的迎賓大道蓋得那麼漂亮，因為這樣實在很可惜。市長，請簡單答覆一下，要如何來改善這十大路口？答覆完以後，因為時間的關係，再請交通局或警察局用詳細的書面資料答覆要如何做，藉此向本席和市民報告。現在請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我本來要請交通局向你做個專業的答覆，既然李議員指定我要答覆，我就先向李議員說明。

當然我也覺得車輛的流量在整個中山路的交通上確實比較複雜，車輛也非常多。交通局也用了很多的交通號誌和各種管理辦法跟警察局交通大隊配合，在上下班時間減少這個地方的交通阻塞。李議員特別關心國道 7 號這個部分，國道 7 號包括小港、大寮地區有若干團體，他們表達很多不同的意見。國道 7 號中央現階段提供六百六十幾億，高雄市做了很多說明還是有很多鄉親反對，現在還停留在環評階段，會不會做我不知道？因為六百多億，每一個地方都在爭取，好不容易中央願意在高雄投資國道 7 號六百多億，國公局也研究了十幾

年，很可惜！我希望到了這個階段，小港、大寮地區包括很多團體，這個對高雄市是一個很重大的建設，希望大家能夠一起來支持，如果大家都反對，在環保署的環境影響評估也都反對，那高雄要建國道 7 號就會遙遙無期。

李議員順進：

市長很清楚整個情況，市民也很了解，但是市長要督促你的團隊，大原則、大方針你要有指示，各局處要用心來解決。這是幾個易肇事路口上下班的狀況，這些照片是本席前幾天拍的，這個問題很嚴重，市長要做大原則的指示，交通局和警察局用書面資料給我答覆，針對每一個路口你們要怎麼做？詳細研究之後提供書面資料給本席做為監督的參考，高雄市政府要如何改善易肇事路口的維安，還有要保障用路人的生命財產安全，因為這個牽涉到我們的經濟，如果有人要來設廠，看到那裡上下班的情形，可能就不想來了。其他來的都是大貨車、大卡車的停車場而已，雖然工廠都是滿滿的，但是大貨車、大客車的停車場很嚴重。我們要如何解決這些問題，我們有什麼辦法和對策？請交通局和警察局在一個月內用書面資料給我答覆，本席會每一個路口逐一比對，謝謝市長的重視。

第二個，前鎮河的整治和防洪，地方希望打造生態的前鎮河，綠色的新生活，比照愛河、比照鳳山溪，這些都是市長這幾年的政績，市民都有看到。但是今年 5 月 8 日，才梅雨季節而已，香港和深圳都是梅雨季節，今年也一樣，但是超強豪大雨對香港和深圳造成很大的災害。今年 5 月 18 日台中大甲沒有颱風也沒有豪雨特報，只不過下個雨，台中大甲的地下道馬上積水，一個婦人開車誤闖積水的地下道，造成婦人不幸淹死，幸好二個小孩被安全救出來。以前都是颱風季節山區下大雨平地才會淹水，但是現在不是，面對超強極端惡劣的氣候，現在平地下雨愈來愈強，平地強降雨愈來愈頻繁，不只在山區，連平地都很嚴重，經過 919 凡納比、經過梅姬颱風、經過 88 水災莫拉克之後，讓我們下游的居民對生命財產安全覺得很煩惱，早期這三個颱風都造成前鎮河淹水，而且我們房屋和河流的距離才 4 米，一輛汽車可以通行而已，水淹過來就是我們的房屋了。所以我們對前鎮河的整治有很大的期望，請市長成全我們。

前鎮河上游又名鳳山溪，全長 20 公里，流經烏松、鳳山、大樹、大寮、小港和前鎮，這是高屏溪之外一條很重要的支流，這是前鎮河、這是愛河、這是後勁溪、這是曹公圳，出海口就是中鋼 60 米大排，這張圖很明顯。前鎮河流入舊部落，前鎮、小港旁邊的房屋很密集，屬於都市型的河川，面對未來氣候變遷的降雨，淹水的情形我們很煩惱。市長，前鎮河的整治水利局都有做，這幾年也編列很多預算，98 年至 100 年花了一億多的預算，包括一些橋面、人行道和綠美化，鳳山的污水接管、前鎮的污水接管、新增截流、污水處理廠和

中都濕地公園這些都有做，我們都知道，這是施工前後的狀況，現在都很漂亮，但是我們還是很擔心，現在水面距離河堤面很近，如果上游鳳山溪下大雨，下游出海口如果遇到大潮漲水，旁邊整個都會淹水，這個部分請市長和水利局一定要重視。這幾年前鎮河的整治，本席就任之後曾經向水利局以前的下水道工程處要求，九十幾年我就有反映了，鎮東三街有設置好幾台強制抽水的設備，如果淹水我們就強制抽水，這個設備很好，很安靜，希望這個部分可以再增加。本席 101 年反映說，鎮東一街出海口附近有設置二台 30HP 著脫式抽水機的抽水站，本席擔心前鎮河的河面太低將來河水是不是很快就會溢出來？水利局答覆說，前鎮河河段的斷面測量工作都有在做，測量的結果並沒有明顯淤積，本席相信你們所提供的書面資料，希望你們繼續加強。

城市會積水都是因為河川暴漲，上游溢流，而市區鋪滿水泥，雨水沒有辦法滲到公園和社區下面，一下子就流入水溝，水溝不能順暢流到下游，下游的河面又暴漲，所以居住的情形讓我們很擔心。台灣所有的河川幾乎都整治過了，八年八百億的治水預算都花下去了，但是照樣發生水災和淹水，民衆都很擔心，苗栗通宵的鎮長就是因為治水有弊端被收押。雖然花了很多錢，現在還是一樣會積水，各縣市都要參考這些經驗，是不是有豆腐渣的工程、是不是有人為的疏失？或者我們的治水預算編列得不夠完整？或者是水利單位受到一些外在的壓力，不該做的做了、該做的沒有做，各縣市都有這種情形，我們可以做參考。治水這帖藥方要正確，不要開錯了，不該吃的就不要亂吃。議會參觀過全球很多知名的都市河川案例，這是南韓的清溪川，這是一條人工河流，全長 5.8 公里，河面曾在 1960 年時被覆蓋成為暗渠，水質也因廢水排入而變得惡劣，後來南韓在 1980 年代經濟起飛時，也在清溪川上興建高架道路，但是到了 2003 年在當時的首爾市長李明博推動下進行重新修復工程，他召開二千多次的公聽會，當時只是個市長而已，召開二千多次的公聽會，為了治水，他不僅將清溪川上的橋拆除，甚至將覆蓋的河道挖開，重新美綠化，設置很多漂亮的特色橋梁橫跨清溪川的兩端，目前是國際很知名的觀光景點，你看這個那麼深，它是一個相當大的滯洪池，平常旱季的時候，引漢川水進入讓水流不斷，使得觀光商機不斷，兩岸的房地產因此暴漲驚人，所以李明博可以講是首爾的驕傲，清溪川也是南韓首爾的驕傲。雨季來臨的時候還可以當洪滯池，我們不要說因為徵收滯洪池用地而花很多錢，這樣一個南韓 5.8 公里的清溪川在雨季來臨的時候，可以抵幾十個我們目前完工的山仔頂滯洪池，可以講這是一個非常成功的案例。

清溪川分清水及污水兩條幹管，水質保持的很乾淨，這是在 2005 年完工的，我們有去看過，他還沒有蓋之前，高架道路在上面，當時清溪川是覆蓋起來的，

當時平均氣溫高於南韓市區 5°C，但是現在則低於南韓市中心 3.6°C，有效調節都市高溫，這是一個很好的現象。

我們前鎮河附近的居民，包括前鎮、小港的鄉親，大家很盼望在不淹水的情況之下，因為他們臨近出海口，可以講不淹水是我們生活最基本、最卑微的要求，不要讓我們淹水，不要造成我們的生命財產受到危害。河就在住家旁邊，我們希望市政府能加強綠美化及景觀再造，早期前鎮河有臭味，兩天前我去到那裡一間叫做「顯靈宮」的廟問他們還會不會臭，那裡的主任委員告訴我說都不會了，這個很好，也要保持；上游的部分，我們要加强取締，看皮革工廠、看畜牧業、看排放污水的單位還有沒有偷排；沿岸生態的建立；我們希望配合交通網路發展在地特色，希望能吸引觀光人潮，和愛河、和清溪川一樣，這是我們基本上的期盼。

前鎮河整治的規劃目標，有幾個剛才已經報告過，最主要的是妥善解決影響前鎮河海水倒灌或排水不良阻塞，積水因子問題。也就是我在講的上游的部分要清疏，包括各出海口、各滯洪池、各排水管道，大型垃圾都是人故意丟棄的，小型垃圾大都是用路人在路邊抽煙的煙蒂及吃完東西後的吸管、塑膠袋隨地亂丟流入河裡面，這樣流入前鎮河造成維護困難以及阻塞的問題，這個因素是不是請水利局要去巡查？

颱風季快到了，這是卡玫基颱風當時的現象，2008 年全台灣 21 人死亡，鳳山地區、中庄地區的淹水面積非常大，這個我向市長報告；這是莫拉克颱風，2009 年 88 水災造成小林村整個滅村，474 人遭活埋，全省有 681 人死亡。這個部分，我們的損害最嚴重，大寮、鳳山及林園一帶如水鄉澤國，處處可見淹水，鳳山溪也水位暴漲，所造成的損害也非常嚴重；這是凡那比颱風，前鎮河、前鎮區鎮州路、媽祖港橋、崗山仔、籬仔內，這些地方都淹水，我想這也是我們要注意的，因為颱風一來，以前是大的颱風才有大雨量，現在只要小型颱風或是下雨就有大雨量。

這個圖是在南方治水論壇裡市政府的防洪策略，我想我們都把水留在渠道裡，但是希望把在渠道裡的水排出去又排不出去。這是我從南方治水論壇的資料裡面去研究市政府的一個排水政策，但是這個政策可以講是把水留在裡面，這樣也沒有辦法解決問題，下面的水排不出去，上面的水一直來，鳳山溪、前鎮河的水位就整個暴漲，我想這是很嚴重的問題。

我們來看新北市怎麼做？新北市的「都市計畫法新市施行細則」在 5 月 1 日發布實施，他們為落實「透水城市」理想，建蔽率全面降低 10%，意思就是說你的房子本身要有空地，空地不可以灌漿，水要滲透到自家地底下，滲入到自己的公園裡面及留在自己的社區裡面，政府不用為滯洪池徵收土地，光是滯

洪池的土地就要花好幾億元，造成市府財政的負擔，所以新北市要讓空地透水率達 80% 以上，施行細則已經發布了。

新北市要成爲「透水城市」，他們規定各公共工程或民間建案要採取「透水」工法，他們要用「水撲滿」的方式，水留在自己的社區、留在自己的公園，像海綿吸水一樣在自己的社區旁邊，不要讓水整個都流進渠道裡面、流進鳳山溪、流進前鎮河、流進曹公圳、流進後勁溪，結果在出海口排不出去就造成水災，這是新北市目前採用的方法。

新北市「透水城市」都市計畫規定公家機關先做，各機關、學校的公共建設，與市地重劃地區、區段徵收開發區域、經市府核定的開發案等，一律照施行細則先做好透水、保水的工程規劃。新北市的民間建案也要比照辦理，也就是建蔽率要怎麼樣降低？新北市政府也在研究，民間建案如果未採取「透水」工法，所有的水不能都流到水溝去，要留在自己的地方，如果沒有這樣的設計，他拿不到執照，還可能被罰款到改善爲止，自治條例預計在今年底送到新北市市議會審議，我想這是讓我們參考很好的例子。

「海綿城市」，就是說下雨的時候，把水留在自己的社區、留在自己的公園；下雨過後，太陽出來，水自動蒸發到空氣中，會使城市降溫，讓水留在城市的泥土裡，不要都流進水溝。

前鎮河治水防洪的建議，我想這個部分要向有關單位報告，包括各單位配合的情形，比較容易積水的地區、重劃區的大型工程是不是有去檢查聯外排水情形？雨季期間的水土保持情形，有沒有去搶修？各單位易淹水地區，包括鳳山溪、前鎮河、典寶溪、後勁溪之清疏等；現在第四台的有線電纜都掛在下水道，有時也會阻塞，應於 6 月底前全面檢視，避免阻礙排水；清查市區包含工業區、小港機場，工業區和小港機場算是特區，有時候裡面的排水，他們不做，整個都流出來到外面，他們的部分都阻塞，他們的清潔也沒有這樣完善，所以這個部分是不是請環保局、水利局要和他們協調、要去檢查；本市設置之抽水站、抽水設備，是否有做好管理、維護？沿海地區曾經淹水，百姓跑到抽水站查看，抽水站人員卻在睡覺，有跟他說已經在淹水了，抽水機還不啓動嗎？他才去開啓，有時候都會造成來不及排水。

我不是在責怪水利局，有時候是外包的，有時候半夜下大雨我們也不知道，等我們知道的時候，外包商維護人員在睡覺，這個部分我想都需要加強。高雄市政府要如何做好前鎮河的治水防洪、水質改善跟景觀工程，我想這幾年的愛河、鳳山溪的整治，旁邊的生態公園、滯洪池都有在做，也都規劃得相當好，很多縣市也都派人來考察、學習，我想這也是一個很好的現象。河可以說是我們的資源，如果政府機關可以將它整治好，可以說是我們的幸福。對前鎮河、

鳳山溪相關整治的經驗，以高雄市的經驗來看，也只有河川的污染有獲得有效的改善，才可以看到市政府花這麼多親水設施經費的那種魅力，要不然若是會淹水也是沒有效果的。所以要花這一筆錢，也要注意它的河川污染是否有改善？良好的水體環境規劃，也要看得出來它污染改善的成果。我想今年反聖嬰現象，在平地，雨水更強、時間更長、量又更大，有時候是我們無法控制的。所以從中央到地方，尤其是地方的相關單位，要有心的一直注意、檢查，治水跟防洪才是移居城市的保障。針對這一點請市政府說明一下，前鎮河的治水防洪、水質的改善，景觀要怎麼做，請說明一下。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有新興高中訓育組長黃韻足帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。我也是新興國中的，我是新興國中第二屆畢業。市長，請答覆。

李議員順進：

市長請答覆，謝謝。

陳市長菊：

李議員提出很多對高雄市防洪治水的期許，或是將我們現階段正在做的，李議員剛才在這中間也有做一些說明。前鎮河防洪治水、水質改善跟整體景觀，這三個面向都是同時在做的。其實到目前為止，前鎮河跟鳳山溪就是同一條河，所以我們在這個部分，山仔頂的滯洪池已經完成了，鳳山圳的滯洪池現在還要再做一個，要跟中央爭取六年六百億，這其中的經費，我們 4 億 4,000 萬，也繼續向中央爭取。我會這麼說就是其實高雄市的防洪治水，我想李鴻源當內政部長的時候，他用高雄市防洪治水很多的案例，也給我們很多的讚許。我想他也覺得新北市跟台北市的一些經驗，他們也是有很多防洪治水的專家，對高雄市在這個部分的努力也給予肯定。縣市合併之前，我們的滯洪量差不多十萬噸，但是縣市合併以後，防洪治水的改善，滯洪量增加到 238 萬噸，比縣市合併之前的滯洪量增加有 23 倍。這個部分我們現在看起來，過去縣市合併以前，很多地方的淹水非常嚴重，現在七成、八成都有獲得很好的改善，包括岡山典寶溪、蚵仔寮、橋頭，這些都有很多很好的改善。

我們非常感謝李議員很多的期許跟關心，高雄市的建築法，我們都是很重視這個城市的透水，包括我們寶業里的滯洪池，前不久江宜樺江院長到高雄來，他就選擇參觀寶業里滯洪池，他覺得我們做為一個海綿的城市，在這部分做得非常成功。當然我覺得李議員對我們有很高的期許，我們的水利局長是水利專家，吳宏謀吳副市長，他也是水利工程專家，我們高雄市政府有很多專業的同仁，在這個部分一定是秉持著專業，高雄市不只是美觀，更重要的是一定要安全。所以我相信以我們同仁的專業，在現階段已經做到這樣的地步，當然因為

這種聖嬰的現象，瞬間雨量跟過去都完全不一樣，所以我們現在在汛期，整個水利局、相關的局處，包括我們的防洪治水，治災中心都隨時提高警覺，並且可以在我們的 APP 馬上知道，哪一個地方的雨量是多少，在電腦、手機馬上就可以看到，這都是跨局處的合作，可以了解每一個地方的雨量、防洪、淹水的狀況，簡單跟李議員報告。

李議員順進：

謝謝市長的用心，我想我們本會也全力支持，原來的災害準備金 6 億 5,000 萬，由於復建的災害準備金不夠，議會於 5 月 11 日也通過 6 億 1,000 萬支持市政府辦理治水災害復建的工程費用。從議會市府到全民，應該在治水跟防洪跟復建都要用心，感謝市長的重視。

另外建設高雄環狀輕軌捷運的正確定位跟指標，要請教捷運局，高雄市政府在 2001 年就精心規劃台灣第一條的輕軌捷運。那時候的路網規劃跟興建過程的執行變了好幾次，那時候也很擔心，但是在 2011 年確定由市政府收回自辦，全長 22.1 公里，經過前鎮、苓雅、鼓山、鹽埕、左營、三民總共做了 36 站，一個主機廠就是前鎮的調度場，全線從無架空線的系統來規劃。市政府也希望串聯捷運的紅線跟橘線，讓營運的量可以提升上來，還要連接市政建設，包括海洋文化中心、市圖總館、展覽館，高雄 DC21、世貿、夢時代商圈的繁榮，這個願景非常璀璨，總經費是 165 億，市政府要負擔 102 億，這麼大的經費，全民跟市府跟議會都要嚴正以對去面對這個案子。尤其是要因應鐵路地下化，分成兩階段來施工，前年第一期已經動工了，今年年底第一部車就要上線了，我想這是很好的建設也是很嚴肅的問題。現在目前準備要通車的部分從 C1 到 C14，這是我們海岸新灣區很有願景的地方，市政府選擇這裡來開辦，可以說是很有意義。我替捷運局廣告一下——交通新骨幹、觀光新夥伴，這也帶動我們的觀光，轉乘無縫讚、高雄宜居冠。如果真的做得起來，可以帶動我們這裡的繁榮、這裡的商圈、住宅、環境，還有這裡的生活品質，可以說都是一流的。我幫捷運局廣告一下，這是一個捷運站的模擬圖，這是候車亭，很漂亮，這是夜間的照明設備。

針對捷運局將建設台灣第一條、世界第三條輕軌捷運，非常不簡單，絕對有領先性的社會意義，是全台灣第一條，在市長任內開辦、完成、落實有很大的意義，高雄市邁向國際城市的願景也看得到，但是站在嚴肅監督市政的立場，這個案子有沒有什麼變數或是這個案子在做的時候會遇到什麼問題，這些都需要市政府捷運局、工務局或相關單位跨局處去研究，否則這麼大的經費如果「胎死腹中」，不好意思，我這樣說，可是我想應該不會，以市長與市政團隊的領導，正確的定位與指標在哪裡？等一下請市長或局長答覆。

高雄市民期待輕軌捷運三大主軸，第一、安全效應，安全效應包括施工安全與未來營運的安全，如何與路面交通接軌？安全效應在哪裡？去年 102 年 2 月試挖坑洞，造成光榮碼頭旁邊大樓水管裸露，大樓居民就出來抗議了，雖然我們清楚解釋那不是地基淘空，但是仍然造成負擔。雖然我們的團隊有委託專業顧問公司做專業施工監造，但是我們自身也要注意，我們要有臨檢的功能，不要到時候發生問題，營運安全與施工安全是周邊百姓，尤其是崗山仔與籬仔內百姓的盼望。

社會效益方面，市府原來的規劃是用特許經營權，也就是 BOT 的方式來做，但這過程經過三次流標，顯示所有廠商對我們輕軌捷運未來的營運還有疑慮，最後還是收回來我們自己做，社會效益當然要以服務為重，如果發包給外人做，外人可能以賺錢為重，外包廠商可能以賺錢為重，現在我們收回來自己做，社會效益在哪裡？我們服務與營利都要並重。

另外，都市更新的部分，這條輕軌捷運對我們的經濟價值、交通運輸與生活品質會有很大的提升，周邊住宅與就業分布狀況全都隨之擴充，都有機會可以獲得新的就業機會，房子一定都會漲價，因為都市更新之後，交通這麼方便，在便利性、立即性與安全性的情形之下，這條輕軌捷運做起來之後，預期的績效一定也很大。所以在這裡，本席也要請教市長，從剛才說的，輕軌捷運的內在變數與外在變數有沒有考慮到？外在變數就是居民如果抗爭該怎麼辦？如果百姓不讓我們做或包商做不下去，而且這些包商都是外商，居民如果抗爭、安全效應如果不夠，這些都是外在變數；內在變數，包括如果你技術不足、接不起來，為了配合鐵路地下化，你們要分兩階段施工，這個部分要如何來完成？請市長答覆。另外地方訴求或改善情形如何？他們有很大的要求，他們希望在他們那邊能夠設站、前後站可以連結、希望把現在的鐵道圍牆拆掉，這些訴求市長都知道，市長時常接見里長、接見百姓，所以都知道，目前情形如何？你們的願景是什麼？市長或局長答覆都可以，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

我先向李議員報告三點，再由捷運局陳局長答覆。

李議員順進：

謝謝。

陳市長菊：

第一個，就是我們建設讓我們的交通更國際化，絕對有大都會的格局，我們的列車呈現海洋、環保、低碳與永續發展，這個部分受到整個國際上的認定。

第二個，我們的輕軌是無架空線，這是亞洲第一個，歐洲好幾個城市都已經這樣做，但是就亞洲而言，我們是第一條，未來我們的營運絕對很安全，安全是最重要的要求。

再來，李議員很關心我們分兩個階段施工，因為台鐵正在進行鐵路地下化，到 106 年會全部完工，對於原來的鐵道，高雄市規劃要做 100 公尺以上的廊道，未來那些地方都會種樹、設置自行車道等等，我們朝著這個部分規劃，鐵路地下化的部分會與輕軌形成我們交通重要的一部分。高雄輕軌捷運建設總經費 165 億，中央出資六十一億多，高雄市政府須自行負擔 102 億，這部分也是要靠沿途土地的開發，我們才能取得財源，這點要向李議員報告，未來輕軌捷運其他部分，我們請捷運局陳局長來說明。

李議員順進：

謝謝市長，請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

捷運工程局陳局長存永：

謝謝李議員對輕軌捷運的關心，剛才的題目就是「建設高雄環狀輕軌捷運的正確定位與指標」，我很佩服李議員，李議員在百忙之中還在議會 online 電子報上投書，這篇文章我拜讀過，李議員在文章中對輕軌有很深入的看法。剛才李議員提起輕軌當初要用 BOT 來做，我們一直在做檢討，當初發包不出去，之後我們就做一個改變，研究世界輕軌的潮流與中央對高雄市建設的計畫以及市政目標，所以我們做了很大的改變，將 BOT 改為自建，同時將路線改成議員剛才所說的亞洲新灣區這條路線，感謝議會的支持，中央也給我們支持，所以在十一個月之內這個修正計畫就核定了。我們全線採「無架空線系統」，根據美國大眾運輸協會 APTA 的說法，他們認為「無架空線系統」是世界潮流，「無架空線系統」不僅上面沒有線，下面也沒有線，我們利用最新超級電容技術在車站內充電，利用駐車時間充完電就可以上路了，這是很先進的。當然這種技術，在世界上有好幾家廠商投入研發製造，將來布設完成之後，我們有一個很大的目標，也就是剛才說的，以「交通新骨幹、觀光好夥伴、轉乘無縫讚」為交通目標，另外就是「高雄宜居冠」，這條路線布設之後，對整個都市，加上現有的交通路網、陸海空運等等，海運有旅運大樓，空運有機場，陸運有高鐵、台鐵與公車接駁、公共自行車等等，會變成一個非常完整的運輸路網，這在國際都市裡也很少見。

在這個部分，我們也結合很多的建設，另外有很多的土地開發，尤其都市的更新，經過的路線，原本的鐵道本來已經沒有什麼發展，可是以後包括離仔內、

前鎮、舊部落這邊都可以搭乘輕軌捷運，還有鹽埕、鼓山，整個都活絡起來。在這期間，我們會盡最大的努力，當然建設新的東西會遇到困難，這個部分我們會來承擔，也希望李議員能夠給我們鼓勵，謝謝。

李議員順進：

好，局長，你請坐。對於外在變數與內在變數，你再用詳細的書面資料向本席說明。目前大高雄強調 30 分鐘生活圈，你們要利用輕軌捷運連接藍紅橘線，提升市區運輸功能，提升市民生活品質，我們都支持，市民也認同，但面對這麼大的預算，我們都要注意。

尤其是全國第一條，技術上就算真的獨步全台，我們也要注意，尤其技術是全台灣第一次，是很生疏，一定具有社會性領先的意義，這也在考驗我們的團隊，在這部分你們也要注意。

剛剛你們提到崗山仔籬仔內可以搭捷運，沿海地區那裡的居民也在想，捷運從合併以前就有 R2、R1，合併以前沒做，合併後也沒做，現在一直做到岡山、橋頭、路竹都一直做過去了，唯獨 R2、R1 捷運局長藉這機會告訴你，你虧欠林園人、大林蒲人，R2、R1 到現在連規劃也沒有。

但我們有個公車捷運化，這是交通局的業務，這個書面資料，今天本席如時間不夠，若 R2、R1 無法做，我們本來就有規劃一個公車捷運，公車捷運化全程要做到獅子公園，雖然有這樣的規劃，但也沒做到大林蒲沿海，既然遷村的事，市長、市政府都沒動靜，地方建設都停擺，至少交通要為我們解決。公車捷運化或 BRT 這部分交通局也要用心來規劃，看能不能把 6.7 公里的捷運林園線，既然 R2、R1 不能做，你也要把公車捷運化做到林園，一直做到大林蒲、鳳鼻頭。不然現在公車民營化，雖然局長告訴我公車的司機都沒變，道路都留著，民營化和民營前，地方百姓所反映的意見，公車處都很重視、很積極。但是現在發包給民間後，民間的公司也不太聽從，這是目前民意代表覺得最困難的地方，所以這部分我要向捷運局、交通局拜託。尤其 R2、R1 無法做，公車捷運化也要延伸到鳳鼻頭，你本來就有規劃的，路線調整一下，要不然你延伸是要延到哪裡去？延到林園、延到大林蒲、鳳鼻頭過去，這部分我也勉勵。

另外本席要提一個重點，是工業區的更新、再生，重油轉化工廠（RFCC）回饋金使用的方式，最近各縣市都對一些工業區、工廠的偷排污水、偷排空氣都勒令停工，檢警單位、環保單位都去查緝，如果照這套標準，一些工業區都早該關門了。

臨海工業區是民國 66 年設立的，已經很老舊，我去看林園、大社，那個工業區的環境和我們臨海工業區，有時路壞了也不能修理，工業區的道路，我們不是做工的人，無需進入，但是臨海工業區的通路分為四區、八期，它的道路

不是工業區的專用道路，都是我們的民生道路，都是我們必須經過的，要去大林蒲、要去小港，它這工業區分為四區、八期，這部分在 100 年時有個更新計畫，好像臨海工業區有爭取到 7 億，但不知做到哪裡去。101 年到 104 年也有一個再生、低碳化、智慧化的補助，我希望經發局去研究一下，都發局去爭取一下，一些必要的費用，是不是可以用水溝的疏濬、用在公共設施的維護、用在道路的修理，我有一些圖向市長報告，因時間關係。

臨海工業區 66 年就設立，這是中鋼、中船、鋼鐵工廠、中國機械、台電大林廠、中油，大林蒲是被包圍在石化業工業群，這條是沿海路，這條是中路要進去大林蒲，所以大林蒲是被圍著。

園區的狀況大約五百四十家，散落在外圍的總共大約五、六百家，老舊工業區的更新計畫，我剛剛有報告了，100 年時有 120 億，但從我當議員的期間，每次去協調工業區，連要打掃他們自己都無法掃，水溝壞了也無法修、道路壞了也無法用，這有時讓我們感到很無力，在這工業區的旁邊。但林園工業區就不一樣，它的綠美化，它管理中心的那種情形就不一樣，雖然我們臨海工業區小小的，但我們的廠家數也不輸他們。

這是道路破損，我要求養工處現在去拍看看，因為這是現在的，三天前才給我的，沒下雨道路就破損成這樣。這是自用車要去大坪頂所經過的路，這在焚化爐的前面，這個壞了也要市政府來負責，但是市政府有時又說那是工業區的路，有時也造成地方的不方便。

臨海工業區的更新和再生，市政府可以做什麼？我有個書面資料提供相關單位，工務局、經發局、都發局、養工處都要去注意，去了解，如何來和工業區協調，可以讓這些在工業區旁邊的百姓，不只是我們臨海工業區，我想也很多。

誰來疼惜大林蒲、鳳鼻頭的居民，我剛剛有提過，大林蒲、鳳鼻頭剛好被包在這些裡面，現在又因南星計畫、洲際碼頭、遊艇產業園區…。因為民國五十幾年國土規劃的錯誤，把大林蒲包圍在石化工業群、中油大林廠、台電大林廠、南星計畫、洲際碼頭的裡面，可以說生活品質已經很糟。

中油擴廠以後，後勁廠關閉，大林煉油廠左楠工廠搬到大林蒲，回饋金 1.6 億，聽說三成留在小港，七成市政要拿回去做規劃，這部分市長要重視。回饋金的部分，當時經濟部答覆沿海六里居民，行政院已經行文給高雄市政府有關遷村的計畫，希望高雄市政府來找地方，能和相關單位協調，納入海空經貿城整體計畫裡面，這是有關單位做遷村的土地。

再來這經濟部的答覆，他說這是縣、市政府所在地一個自己使用的精神，中油公司分配給市政府，市政府自己酌處，這是經濟部的答覆，「酌處」。

經濟部在 101 年 7 月 19 日，對這補助設立一個沿海居民罹癌意外險，他有

研擬一方案給市政府參處，如果這七成市政府要拿來鋪路、修理水溝，這對大林蒲不公平。

這也是經發局今年答覆大林蒲生活自救會，1,118 人的聯名陳情，將來如果這筆錢下來，是不是可以納入健康風險評估補助金用途參考，經發局也有答應。市長、副市長陳啓昱在接見百姓時，有答應盡量研究是不是可行。本席在上次大會也針對這事件向市長報告，市長也說要研究看看。

現在錢已經撥款下來，大林蒲生活自救會，他們的主張，我待會要請市長、相關人員做答覆。重油轉化工廠的回饋金，八成做為居民的死亡罹癌險，市長，這是他們後事的準備金、是他們的保險、是對他們基本上的照顧，是不是這筆錢專款專用，還是八成，預定要遷村經濟部也已同意，市府也在研究，是不是還剩七、八年，近十年的時間，一次讓他們保險繳納，不是居民要領走，是給他們若因癌症死亡，最起碼有一個後事的準備金。

居民訴求，遷村、遷廠尚未定案，到底是要遷村，還是把污染的工廠遷走，中油的南星計畫且慢動工。民調有八成的人支持，但是市政府的意思說不夠完整、不夠全面，如果要重做是不是針對房地所有權人來做就好。

另外假居民很多都影響到他們的權益，這也是市政府所擔心的，遷村的假居民很多，權益都給他們享用，真居民都沒有，這部分市政府也要注意。回饋金的管理委員會是不是能增加居民代表公正人士。

遷村案市政府也在研究，但是希望早一點來指定中油做需地機關，因為只有中油在用，是不是無污染的土地，他們希望一坪換一坪，房屋以重建價格來補償他們，這是合理的，他們在這房子有多大，去那裡就該有多大。另外大林蒲生活自救會和沿海居民很關心…。

主席（許議長崑源）：

延長 5 分鐘。

李議員順進：

捷運輕軌 BRT，延伸到大林蒲、鳳鼻頭、林園線，我想他們希望在還沒遷村之前營造綺麗夕陽的大林蒲，這是大林蒲生活自救會的期望。

長照機構有很多問題，業者都無法生存，老人政策越來越嚴重，老人的負擔，很多百姓都希望讓長輩送到較好的安養院，但是我們的政策造成長照業者很大的負擔，不適應和麻煩，本席在此有六點牽涉到消防、衛生、福利和社會等等的單位，我提供給相關單位，希望相關單位給我書面答覆。

包括公益彩券要如何運用，公費安置二十年都沒調整，消防的法令太嚴格，以前 500 平方公尺現在 300 平方公尺就可以了，但以前設置的現在不可以，你要他重新改也沒辦法，這些部分我提出向社會局、消防局、衛生局報告。

我剛剛有拜託市長，大林蒲沿海居民的訴求要如何做？八成的 RFCC 回饋金可以留在大林蒲嗎？給居民當罹癌意外險是否可以？捷運、交通、回饋金的問題請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

議長回饋金我先說明。你剛提 RFCC 的回饋金，我先把分配狀況向你報告，它有三成給小港區公所沒錯，但它整個花在小港所有的公共建設加起來，就是全部單列小港占 72%，有幾個方案是全區的，都未算在裡面，我們沒把它算成小港有多少百分比，它有 72%，這是第一部分。

第二部分這是一個興辦基礎工業的補助金，它不是每年都有，我想李議員完全清楚，現在遇到的問題是保險每年都要保，這兩筆經費如何能對得齊，這是大問題，我相信李議員能完全了解問題之所在。但是中油也好，台電、中鋼長期在那裡，你如果是一個保險的制度要推展，它不是有另外一種不是因為單筆的回饋金，就是單年度的回饋金來形成的保險機制才有辦法長久，這是兩個機制，因為該經濟部的回文講的也都是這樣，它就是只有一個案、一個單獨的計畫就要補助，它無法讓一個保險制度可以長期的延續下去，所以我認為在預算方面是否能再討論出其它的預算方式來支應，這比較合理。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

好，市長請答覆。

陳市長菊：

李議員很關心這些回饋金八成要做為居民死亡罹癌的保險，這部分我們會請環保局、衛生局及經發局的意見，在專業上再去評估如果可以、可行，我們願意再和經濟部討論；有關中油南星計畫，不管是遊艇專業區，不久前我們有一個國際遊艇展，台灣製造遊艇的能力，不是說它其中有一部分有污染，但它的污染比起中鋼、中油、台電的污染，我感覺差很多，我的看法是，遊艇產業是高雄唯一亞洲第一名，全世界第五名這是非常不簡單。我不知道李議員有沒有去參觀遊艇展，那是個非常的國際化，又可以賺外銷，台灣的海域有若干的法案還沒通過，在台灣四周的遊艇沒有那麼多，所以這部分在未來修法，我們還要努力，到底要不要有遊艇專業區？現在台灣將近 90% 的遊艇產業都在高雄，如果遊艇產業區讓很多居民大眾的懷疑等等，我們會繼續努力溝通，讓他們知道遊艇是在做什麼，它是一個高科技非常專業、工藝非常精雕細琢，並不是那麼粗糙說是污染，這願意再和地方討論，未來我們也可以和中央討論未來高雄的產業是什麼？現在若有很多要降低污染，中油、台電這些污染，高雄市政府

環保局會用最高的標準，要求他們降低所有二氧化碳的排放等等的污染，這部分我們會努力，在環評還沒通過之前，這些遊艇專區就不可能進行，這還要和地方討論，當地方還有很多意見，我們必須和地方大眾來了解。

議員非常關心大林蒲要恢復過去可以看夕陽、海岸，我說如果是這樣，第一就必須將台電、中油、中鋼都趕出去，不然不可能，站在市政府的立場只能用在全世界環保的標準要求他們不能再繼續污染，確保小港地區市民的健康，我們要給他們有基本的保障，以上簡單向李議員補充，謝謝。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

李議員順進：

感謝市長重視，根據大林蒲生活自救會有將近二千人會員的訴求，我希望經發局長有機會下鄉來溝通，可以做、不可以做？你要面對百姓，不能放任區長自己一人在那做。

這有好幾個，包括捷運、交通局、捷運局，都要面對我們的居民，交通局長、捷運局長，好不好？

R2、R1 都沒做，經發局長這個回饋金的使用和回饋金如何合法、合情、合理，市長都答應的很爽快，市長都為我們打拚要來研究，讓我們感到很窩心，局長，你也要面對居民。另外藉此謝謝市長，有關紅毛港遷村案尚未處理好的地方，在 5 月 11 日港務局有召開一個會議，當時是大會期間，副市長無法出席，市長都在這裡，市政的問題繁多，這點我也可以體諒。吳參事也帶領局處團隊前往，在會議中，本席也在場，中央部會也有三、四十人下來參加，針對紅毛港遷村尚未完善的地方，百姓民衆也有三、四十人到場，吳參事以及各局處也有替紅毛港居民爭取。各位要把紀錄看清楚，才不會再度發生林國正立委替地方發聲，交通部講是市政府不同意的情形，事涉以後大林浦遷村港務局和市政府的信用，所以會議紀錄或是會議資料送來時，一定要看清楚。如果有錯誤紀錄，都發局一定要馬上向交通部講「這樣是不對的！」，不要讓市政府再背黑鍋，也不要讓紅毛港、大林蒲人對市政府、市長造成誤解，這是冤枉的！

主席（許議長崑源）：

回饋金，「污染地方、用之地方」也是很正確的。百姓應該要爭取的就要極力爭取，這也是事實，健康問題，誰要負責？當然要用回饋金來補償，對不對？本席宣布休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

現在有新興高中傅曉芬老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。請張議員漢忠發言。

張議員漢忠：

本席藉著總質詢時間，第一、要提到的是爭取 2019 年亞運在高雄，現場旁聽席有沈英章鄉長非常關心，很多人都知道，二十多年來他一再爭取亞運在台灣，台灣也是所有爭取亞運承辦單位中非常重要，這二十幾年來沈鄉長努力的爭取，到現在都沒有辦法實現。這次沈鄉長非常的用心，看到 2019 亞運在越南河內舉辦，卻因為越南財政的問題，宣布放棄亞運的主辦權，亞奧理事會於 2014 年 9 月 20 日將在韓國釜山舉行的代表大會，重新選出承辦亞運的新城市，以代替越南河內。在這裡本席請陳菊市長及相關單位幫大高雄及台灣爭取亞運，因為舉辦亞運對台灣來講是非常重大的事情，尤其是高雄。高雄市規劃爭取舉辦 2019 年亞運，在上千個條件中都是非常適當的，也確實擁有這個實力。很多人都知道高雄要舉辦亞運，4 月 21 日陳議員信瑜質詢時跟陳菊市長也提出，當時體育處陳處長武雄允諾一個月的評估時間，據我了解一個月的評估時間已到，相信陳菊市長對於大高雄的建設，包括高雄城市如何發展來擴展整個國際形象，請問目前評估的情況如何，請市長說明。

主席（蔡副議長昌達）：

時間先暫停一下，沈英章帶領吳金池里長及鄉親在旁聽席旁聽，請大家鼓掌熱烈歡迎。市長，請答覆。

陳市長菊：

張議員非常關心 2019 年亞運的爭取，因為越南放棄 2019 年的亞運主辦權，議員提到高雄市是否可以舉辦？向議員報告，高雄舉辦過 2009 年世界運動會，當時世界運動會的主席朗佛契認為，台灣高雄怎麼可能舉辦如此成功的世界運動會？他到現場看完後，他說：「世界運動會舉辦以來，在高雄舉辦的這場世運是最成功且空前絕後的。」四年後哥倫比亞舉辦的亞運，和高雄一比，簡直是天壤之別。這些都表示高雄市有很豐富的世界運動賽事的經驗、實力。但是我要向議員說明的是，籌辦亞運會的成本，以這三次來所舉辦的亞運會來說，每一場平均需要花費新台幣 800 億元。2006 年在杜哈的亞運會花了 840 億、2010 年中國大陸的廣州亞運花了 800 億、2014 年仁川亞運已投入 480 億，但這 480 億是不含基礎建設的花費，如果連同基礎建設經費計算在內，大概也要花費 800 億以上；所以除非中央願意以支持台北世大運的積極態度來支持高雄市，否則以高雄市的財政來說，今天要拿出 800 億來籌備 2019 年的亞洲運動會，除非中央願意支持或中央換黨執政，在這裡我就可以向議員報告，很困難。高雄市要獨力拿出 800 億籌備世界運動會，真的很困難。

第二點要向張議員說明，因為這個案也牽涉到中央體育署的申辦政策，體育署的規劃是 2017 夏季的世界大學運動會及申辦 2023 年的亞運會，它申請 2023

年亞運會的代表是新北市。所以中央已經決定體育署不爭取接手辦理 2019 年的亞運會，這個是需要中央體育署、外交部及奧運會支持，這個部分高雄市政府非常的了解，像前鄉長沈英章、議員陳信瑜及很多長期對高雄體育有貢獻的人，大家都滿心的期待。但現實的問題，我也需要讓所有對體育有熱情、長久有貢獻的人了解，高雄市要拿出 800 億申辦 2019 年亞洲運動會，現在高雄市沒有這個財力，我要再次強調的是，除非中央支持、中央改變政策，否則高雄市有困難。

張議員漢忠：

感謝陳菊市長對體育的重視並說明這麼清楚，我相信陳菊市長最清楚高雄市的財政，以我了解要爭取 2019 的亞運，中央的補助經費應該是 80%，地方配合款是 20%，這方面正如剛剛陳市長提到，如果中央確實給與所有經費 80% 的支持，我們應該有機會爭取到 2019 年的亞運。我們能爭取舉辦 2019 年的亞運的話，我們可以參考台北承辦 2017 年的世界大學運動會，行政院核撥經費的相關事項，透過 powerpoint 讓大家了解，舉例來說有關選手村的問題，高雄的台糖公司擁有許多待開發的土地空間，可與台糖公司合作，配合運動會期間，短期提供作選手村使用，賽會結束後，恢復國民住宅型態，再交由高雄市政府或台糖租售，這是一個兩全其美的方式，我們可以比照台北市承辦 2017 年世界大學運動會，行政院核發經費由國宅基金出錢興建選手村，未來完成世大運動會後，提供選手村國宅建設，將有十分之六轉換為只租不售的社會住宅，約可提供 2,040 戶租賃，出售金額將回到國宅基金。高雄市政府申辦亞運成功也可比照辦理，一舉數得，對整個大高雄都非常有幫助，高雄若能爭取到亞運的話，未來是否可以朝這個方向…，我提供這個方向，教育局長你的看法為何？是否可以比照台北市承辦 2017 年世界運動會的模式？請局長簡單答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

張議員一直以來對於體育都非常的支持及投入，剛才市長有提到，許多運動的前輩都非常支持讓高雄再次承辦大型的運動會，我相信我們也有能力承辦，我們也有意願承辦。但是現實的問題，剛才市長也說的非常清楚，關於經費的問題，中央必須要有足夠支持力，我們才能完成，但是現在中央已經表態，所以在這種情形之下，我們有能力、有意願承辦，但是缺乏經費，承辦有困難。張議員所提出的相關配套做法，這部分也都有有一些思考，但是目前來講，因為我的專業度不足，未必一定要承辦亞運，才可以規劃的話，如何能達到理想，

這部分恐怕需要再相關的單位討論，謝謝張議員的關心。

張議員漢忠：

亞運和各局處相關單位結合，國宅基金配合選手村的取得，提供給陳菊市長所領導的市政府團隊參考，爲了大高雄的體育發展。

承辦亞運的話，中央補助約 80%的經費，舉例：活動費用爲 100 億，中央將會補助 80 億，地方出資 20 億。高雄市培養許多優秀的選手，如果沒有陳菊市長、所有團隊、每個人對於體育的付出，相信高雄不會有這麼多傑出的選手。高雄擁有適合舉辦亞運的世運主場館、高雄巨蛋，以及年底即將完工的直排輪競速溜冰場，都是亞洲最佳、世界最標準的場地，我們最有可能在奧運拿到金牌的就是直排輪，我們想要在奧運拿到金牌是一件不容易的事，我相信大家都知道，想要在奧運拿到金牌是件相當困難的事。直排輪在鳳山及陽明都有場地，藉由這兩個場所訓練直排輪選手，鳳山的場地，讓許多小選手從幼稚園、國小、國中開始訓練。選舉遊行時，許多直排輪選手會在我的車隊前幫忙造勢，因爲我長期與他們互動、培養，直排輪選手看在我競選議員時，都會幫忙協助。

高雄市金牌數高居全國之冠，棒球——陳偉殷，他已經是世界級的選手；羽球——戴資穎，我從戴資穎小時候尚未開始打羽球時，一路看著他成爲世界級的選手，戴資穎的父親戴楠凱從小付出相當大的心力、心血來培養，我從戴資穎國小看著他長大，成爲現在高雄市的指標；桌球——莊智淵，台灣沒有人不認識他，他也是高雄的驕傲；游泳——楊金桂，他在全運會裡拿的到金牌將近十面金牌；標槍——黃士峰等，都是世界級的好手。這些都是陳菊市長及市府團隊，長期帶領之下所培養出來的體育好手，今天藉由這機會提供給陳菊市長，對於高雄市的貢獻，代表高雄爭取舉辦 2019 年的亞運，這是難得的機會，如果這一次能成功爭取舉辦亞運，將會代動高雄市更多的曝光率，不管在世界或台灣其他縣市，對高雄刮目相看，並藉此活動行銷高雄，順利爭取成功後，可能會成立體育局，因爲台北市已經成立體育局，高雄是否也能成立體育局？因爲現在體育是歸屬於教育局內的局處，若是能成立體育局，對於體育的幫助及貢獻非常大。剛才教育局長提到，這次爭取亞運有可能沒有機會了，我們不要放棄，在不放棄當中成立籌備會，中國大陸不願意讓我們舉辦，他常常說我們是他們的一部分，那麼他怎麼不疼惜我們，台灣這麼用心去爭取，他們又不疼惜我們，有時候聽了真得覺得很不捨，我們是不是可以朝著這個方向來爭取。陳菊市長，本席剛才聽到你也很用心，請你簡單答覆，我們在不放棄機會當中再來努力，好不好？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我們為張議員的精神感動，我剛才有說過，我們會繼續努力，但是繼續努力要在客觀前提有所改變；也就是中央體育署，他在提出申請的時候就沒有將高雄列入規劃，根據我剛才向張議員的報告，高雄市願意試試看，我們請高雄市籍的立法委員，也就是將張議員今天的質詢，高雄市願意承擔，但是高雄市的承擔必須要在高雄市財政所能承擔的範圍內，我們繼續請高雄市籍的立法委員去向體育署教育部溝通，我們第一步先這麼來試看看。如果有可能，那麼這個籌備會才有意義，如果我們去向中央教育部體育署說明，但是結果完全不可能。大家的熱情我可以了解，我們光是熱情也沒辦法感動中央，他不會改變。我的看法是，我剛才已經將很多前提向張議員說明，但是我還是在這裡重申，高雄市願意、也不放棄，我們繼續和高雄市籍的立法委員溝通，請他們到中央和體育署再溝通，是否可行？

張議員漢忠：

我相信高雄市的先天條件都比台北市好，比台北還好的地方就是，因為我們這裡的天氣、設備都超越台北，這是本席在這裡要提出來的，台北的天氣時常下雨，在那個時間點高雄擁有百分之百的好天氣，因為有很多競賽項目都在室外，這是本席在這裡要提出來給大高雄相關局處參考，謝謝陳菊市長。

第二個部分，很多人看到我怎麼提到中山高速公路的尾端高架化，高速公路三十幾年來改善我們的交通，這是獲得大家認同的一座高速公路，高速公路已經存在了三十幾年，可能有很多人都不了解，為什麼我今天會提到高速公路的這個議題，中山高速公路高架化，這對我們整個大高雄的發展有多大的幫助？我在這裡提供幾個看法讓市政府參考。我舉個例子，高雄將要鐵路地下化，很多人也都知道鐵路在地面上造成很多行車的不便，妨礙都市的發展；同樣的，高速公路對高雄市的妨礙也非常大，這個問題我們可以向中央爭取，地方沒有能力去規劃高速公路高架化。

我要舉一個例子，如果將高速公路的尾端高架化，現在的 88 快速道路和東西向都是高架道路，如果可以向中央爭取高速公路尾端的高架化，這對大高雄市有很大的發展空間。誠如鳳山、五甲許多地方皆被高速公路切斷道路的發展，如果地段能夠連在一起，這對地方的發展產生很大的傷害。本席在這裡要拜託交通局、都發局長，如果高速公路尾端高架化，對高雄市有多大的幫助？

主席（蔡副議長昌達）：

交通局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

高速公路在高雄是屬於末端的地方，因為我們又有很多的工業區及港口，所

以在高雄市這一段的交通流量非常大。要如何紓解交通，國工局、高公局在這裡也有規劃，目前正在努力規劃的國道 7 號，希望有另外一個南北向、縱向的高速公路，可以來紓解高雄目前嚴重的塞車問題。如果可以將高速公路再高架化，這對交通本身有很好的幫助，但是這樣的擴建必須考慮幾個因素。第一、就是工程的考慮，工程可行性。第二、財務可行性。第三、環境可行性。在工程的部分，因為我們南部這一段，以前兩邊都是用土堤式的方式，擴建以後…。高速公路曾經拓寬過，這個部分的路權已經用得差不多了，它的兩邊有建築物，也就是有興建房子，所以這牽涉到未來環境衝擊的可行性，如果再將高速公路高架化，這變成整個景觀以及現在高速公路兩旁有用…。因為它鄰近住宅區，所以有設置隔音牆，未來更要思考這個問題。

張議員漢忠：

局長，你的答覆可能沒有深入了解我所講的意思。我的意思是，因為高速公路已經存在將近三十幾年，我們可以將它退役，在退役當中就是我們將它剷平。

主席（蔡副議長昌達）：

張議員的意思是，上面要高架化。

張議員漢忠：

對。我們要將高速公路剷平，剷平以後整個附加價值就會呈現出來，整個價值就會呈現出來，下面的部分我們要做為腳踏車步道，或者做為其他的步道都可以，包括高架化以後，整條道路延伸的價值都會呈現出來，我要講的就是希望你們朝著這個方向。

交通局陳局長勁甫：

張議員所提到的是更前進的思維，也就是要將目前國道 1 號高速公路整個都…。

張議員漢忠：

高速公路已經使用三十幾年了，可以將它退役轉換成一個新的方式來呈現，提供一樣的交通流量，也就是要利用高速公路的土地價值，對於整個大高雄的開發來轉型，高架上行車的交通流量一樣不變，我剛才要講的出發點就是在這裡。〔是。〕局長，你請坐。都發局盧局長，有關這個部分你的看法如何？整條高速公路退役後，要如何來規劃？請局長表達你的看法。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

張議員的意思應該是在說，現在在市區裡面的土堤，土堤阻隔導致車輛無法穿過，雖然我們在大路口都有高架橋可以使車輛通行，只是大部分都是土堤。

張議員漢忠：

現在就是高速公路下面有涵洞。〔是。〕包括阻礙了我們周邊的環境，如果將它高架化，下面空間的價值就會出來了。也就是說整條路可以變更做些發展。

都市發展局盧局長維屏：

張議員指的是橋下空間的利用，還是什麼？

張議員漢忠：

讓土地有很多空間可以利用，我今天說的出發點是這個。

都市發展局盧局長維屏：

交通局長有提過，這需要評估可行性。坦白說，如果在既有的高流量通車情況下修改，有一定程度的困難要評估。

張議員漢忠：

這個建議或許再過十年也無法實現，但是我們要有一個想法，說不定十五年後就實現了。這是一個重大計畫，不是三、兩年就可以解決的，是我們應該要有一個想法，有一個計畫，朝這個方向、這個目標前進。我向都發局長提供的是在土地開發的過程當中，怎麼樣再利用土地來開發。

都市發展局盧局長維屏：

沒有什麼不可能，但是需要比較謹慎的評估。

張議員漢忠：

我剛剛講的就是中央的高速公路開發得都差不多了，鐵路都能地下化，高架化的經費應不會更高，請陳菊市長在行政院會提出爭取。這是我在此提的建議，不論是經費或其他的問題，這是重大計畫，不會那麼輕易就能很快的實現，但是我們要有一個想法。另外假設能高架化，最好從楠梓、大社就開始，如果經費無法支持的情況下，也要從九如路做到高速公路底先爭取。原本的想法是如果可以就從楠梓、大社，否則是否也可以從九如路先爭取。

藉著這個機會也要行銷鳳山在地美食，鳳山於去年選出鳳山十大美食，各局處首長知道鳳山十大美食在哪裡？我們有心的舉辦十大美食票選活動，這十大美食我有秀出來，2013年10月，鳳山區公所舉辦鳳山美食小吃票選活動，共有103間店參加競爭，166項美食小吃角逐鳳山十大美食。在此要請教觀光局長，有一家得到創意料理和燒烤油炸第一名的臭豆腐店叫什麼名字？在什麼地方？在座的局處長，有幾位去吃過？觀光局長請答覆這家店在哪裡？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

我在報上有看過鳳山十大美食，剛才議員指教的燒烤及創意料理是位於文衡

路的勇記臭豆腐店，我同事有買回來吃過，但是很抱歉，我自己還沒有去吃過。

張議員漢忠：

我會提到這個是希望觀光局可以多用點心，這些被選出來的十家店家，我們應該要去包裝行銷。我要說的是，既然要舉辦這個活動，就應該要幫他們包裝行銷，讓整個大高雄，甚至全台灣都知道，我們的鳳山美食是經過大家用心選出來的好地方，我們幫忙行銷，讓大家知道美食鳳山，在鳳山有這麼好的美食，這是我們要去幫忙包裝行銷。局長，我們最需要的就是要行銷包裝，沒有包裝等於零。

陳菊市長，我舉個例子向你說明，蚵仔寮漁會為什麼現在的人潮這麼多，現在交通局還多了一筆收入，我要說的你應該知道。前面一個停車場，整理好之後標出去了，聽說 5 年標 980 萬，這是交通局再多來的一筆收入，也就是說我們如果能行銷包裝，就可以讓市府有多一個財源的收入。以上是我提供給各局處的建議，不論是哪個局處，我們可以去包裝行銷，讓高雄市的財源活化。這是我提供給各局處的建議，不論觀光局也好、交通局也好。我剛剛舉的那個例子，蚵仔寮漁會本來有一塊土地閒置在那裡，經過整理之後，可以標出 5 年 980 萬的價格，而且業者還要賺錢，結果還是以 5 年 980 萬的價格標出。這就是我們地方帶動起來的例子，只要帶動起來，整個附加價值就顯現出來了。這是我提供給整個相關單位，希望能去了解大高雄市，未來每個地方都好，不要只針對鳳山，整個大高雄，包括旗山、美濃，每個地方都很需要。

市府行銷高雄要拍攝成電視或影片，我建議應多到鳳山取景，來鳳山拍攝電影做行銷。這是我提供給觀光局參考的，怎麼宣導、介紹這個地方，例如：鳳山的中華觀光夜市、打鐵街、家具街，提供以上意見給大家參考。也請市長帶隊來鳳山的中華觀光夜市、打鐵街、家具街等地方，讓大家了解鳳山中華街的歷史及發展，這是我在此提供給市長及整個市政府團隊參考的。市長，這是我對大高雄應該要如何包裝行銷的建議。

還有要爭取活動到鳳山來，我舉個例子給大家參考，縣市合併之後，很多重要的指標都在鳳山。合併之後市政府辦的活動是不是應該要考慮在鳳山，舉辦譬如流行音樂活動，大概都在世運主場館、小巨蛋、光榮碼頭、駁二等地方舉辦；文化活動大多在愛河邊或美術館附近。舉個例子，馬拉松路跑等體育活動希望也能考慮到鳳山舉辦。

大東藝文演藝廳完工耗時三年多，經費也花費將近十九億多，是非常龐大，市政府在大東文化藝術園區完成之後，要將大東藝文區活化起來，文化局長，要如何讓大東藝術園區活化，請簡單解釋一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

大東文化藝術中心開館二年多以來，創造二百多萬人次，大部分的經費都偏重大東文化藝術中心，有一半的演出都在大東文化藝術中心，我們會持續進行這些工作，並且加強。

張議員漢忠：

局長，因為有這麼好的大東文化藝術園區，我希望能永續經營，這是我的建議。因為衛武營藝術文化園區也即將完工，要如何結合地方性及中央性？假設馬拉松比賽，也可以到澄清湖比賽，因為澄清湖也是非常理想的地方，我覺得大貝湖是非常適當的場所。

交通局，要如何改善鳳山及五甲地區停車空間問題，在過去鳳山還未發展之前，可能都市計畫規劃得不是很理想，等到發展之後，發覺不論是道路或停車空間非常不理想，要如何解決鳳山五甲地區的機車及汽車停車問題？因為時間的關係，我簡單讓你們了解一下。我建議在青年路及五甲一路交通較壅塞的地區，蓋一個大型立體停車場，整個需要評估，是不是應該要重新規劃，增加一些停車的空間。很多機車都被拖吊車拖走，我們都知道，機車族的收入都不是很好，因為停車位不夠造成機車被拖吊，這是我們應該替百姓考慮的，我提供給交通局做參考。

我非常期待鳳山的環狀輕軌，捷運局及交通局是不是要共同規劃興建一條鳳山輕軌。捷運局長，我秀出來的路線，你們是不是有這個規劃呢？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

謝謝張議員對輕軌鳳山線的關心，縣市合併之後行政區擴大，都市發展的型態也改變，全市捷運的路網也重新檢討規劃，其中有一條是鳳山線，從現在環狀輕軌機場的班超路經過保泰路，轉到五甲路，再經過國泰路、議會，經過澄清路再到澄清湖。因為現在澄清湖已經開放，會搭乘的市民一定很多，會經過濕地穿過長庚醫院、文山高中、棒球場，最後經過鳥松到神農路的機場。因為人潮很多，所以我們規劃這一條路線，這部分已經呈報中央交通部，交通部撥款 400 萬給我們做可行性研究，今年年終就可以完成可行性研究，然後依照交通部的三階段程序，報請中央核定。

張議員漢忠：

我一直期待鳳山的環狀輕軌，謝謝。都發局，在鐵路地下化之後，鳳山火車站還未設計完成，我相信是鐵路局相關單位的問題，我要建議都發局，鐵路地

下化後的火車站是鳳山地區的一個地標，未來如何將鳳山火車站規劃好，我要拜託都發局長，請多多聽取地方民衆的意見，未來鳳山火車站是非常重要的地標。我要麻煩都發局長，是不是向鐵路局爭取納入評估，局長，請簡單解釋。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

向張議員報告一些新的進度，因為鳳山火車站計劃比左營火車站計畫慢核定，是 99 年才核定的，但是完工時間控制在 106 年的地下化通車，所以工程進度會比較趕。鳳山火車站是大家的期待，民衆也很好奇以後會有什麼樣的功能，過去鐵改局自己請一位建築師去設計、決定，我們說不要，盡量用民衆參與的方式，所以辦了一個公開的徵圖，上星期剛剛辦理完成，也評選出來，中央總共從 57 份作品裡評選出一、二、三名，不只這樣而已，還開放民衆網路投票、現場投票，經過統計結果，有 1 萬 2,000 人上網或現場評選，所以第一階段的參與已經做到，下一階段會將結果公開，再跟民衆交流，最後才會決定鳳山火車站未來的樣子。

張議員漢忠：

鐵路地下化可以帶動整個大鳳山發展及交通改善，2017 年完成之後，可以改善鳳山居民的需求。今天質詢到此結束，感謝陳菊市長及市府團隊。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝張議員漢忠，上午議程到此結束，散會。（中午 12 時 30 分）