

## 二、第 1 屆第 7 次定期大會第 14 次會議

（中華民國 103 年 4 月 17 日上午 9 時 2 分）

**主席（許議員福森）：**

今天上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，請登記第一位的鄭議員新助發言，鄭議員，請發言。

**鄭議員新助：**

請教經發局曾局長，在你們的業務報告裡面，本市勞工大約佔縣市合併後總人口數的一半，大約是 133 萬人，日前主計處報告，25 至 35 歲大學畢業就業者平均薪資有 3 萬 5,000 元左右，本席覺得很奇怪，就我個人了解，主席從當高雄縣議長到現在，就主計處所發布，25 至 35 歲大學畢業就業者平均薪資有 3 萬元左右，我認為這可能是紙上作業。目前傳統產業一直外移，失業者愈來愈多，請教局長，這些基層勞工如果繼續…，要不要讓服貿通過，我尊重這些太陽花學運學生的看法，但是產業外移造成大學畢業生甚至博士生…，請教局長，台灣一年的博士畢業生有多少人？目前台灣一年的博士畢業生有多少人？

**主席（許議員福森）：**

請曾局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

是總數還是每年？是每年嗎？

**鄭議員新助：**

一年，你不太用心哦！

**經濟發展局曾局長文生：**

詳細的數字我不清楚，不好意思，鄭議員。

**鄭議員新助：**

多少人？

**經濟發展局曾局長文生：**

詳細的數字我不清楚。

**鄭議員新助：**

你的內部業務沒有落實，連一年博士畢業生有多少你都不知道，不要說碩士，博士畢業的簡直是一卡車，拿一塊石頭往街上砸，我向你保證，隨便砸到一個都是大學畢業的。本席剛才所說的就是勞工大約佔高雄市總人口數的一半，大學畢業生有的找不到工作又去讀研究所，我的孫子也一樣，又去讀研究所，有的是大學延畢，延畢你知道吧！就是大學又繼續一直讀下去，經

發局是帶動經濟的，對於這些青年學子來說，畢業等於失業，你有什麼看法？

**經濟發展局曾局長文生：**

我知道鄭議員很關心勞工的問題，我先說高雄市的就業率狀況，第一個，縣市合併到現在，我們的失業率大概降了一個百分點，就業人口增加了 4.2 萬人，這是高雄市目前的狀況，也就是縣市合併三年以來，我們的就業人口增加了 4.2 萬人。

**鄭議員新助：**

我看你們在冷氣房裡面作業並不了解外面的行情，你應該要更了解才對，你去參觀過觀光夜市嗎？我台語講慢一點，因為我不會說國語，你去參觀過觀光夜市嗎？高雄市知名的金鑽夜市等等，你有去參觀過嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

當然，那是我們主管的業務啊！

**鄭議員新助：**

很多畢業的碩士與博士淪落到夜市擺攤，你的看法呢？

**經濟發展局曾局長文生：**

這個分兩部分，如果他做的工作是他不喜歡的，當然就是他整個學習的過程沒有辦法反映到工作上，但是有些工作是他喜歡做的，這是年輕人的想法，我們也不能阻止他。

**鄭議員新助：**

局長，你這種看法，也許是我讀國民學校而已，我們的觀念可能有些誤差，栽培一個孩子讀到大學與碩士，如果向台灣銀行申請助學貸款，總共差不多要借多少錢？高中畢業後從大學讀到研究所要背多少貸款？

**經濟發展局曾局長文生：**

私立的嗎？私立學校是不是？因為私立的和公立的有差別，私立學校會比較多，私立學校要 40 萬。

**鄭議員新助：**

沒有啦！大約多少錢啦？

**經濟發展局曾局長文生：**

大學大概 40 萬左右。

**鄭議員新助：**

差不多是 60 萬至 70 萬啦！

**經濟發展局曾局長文生：**

那個是加上研究所吧！

**鄭議員新助：**

政府、社會栽培，再加上他的家庭所付出的，畢業後卻是出來擺攤，我不是輕視這個職業，我覺得日文叫做もったいない，非常可惜。讀到博士畢業，不得已爲了還學貸，不得不淪落到夜市去，到夜市做生意不是不好，現在職業都平等，也是有雞排博士啊！現在也是很紅。你擔任經發局長，我們差台北市真的差很遠，我的孩子目前在台北工作，爲什麼呢？因爲這裡薪資低，所以針對這個，根據我們的業務報告，經發局就是要發展經濟，在發展經濟之前，對於這些失業者就要更加努力幫助他們。國家社會花費大量資源栽培大學生，但大學生一畢業就要背負龐大的債務，這個會把學生壓得喘不過氣來，本席的看法你有同感嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

鄭議員，你提到的事情也是我們業務推動的重點，這段時間以來，我們大學教育的一些科系，我在業務報告裡面也有提到，大學教育的科系與我們現在的產業結構有一定程度的落差，所以我們才會把爭取新興產業到高雄來投資當做我們的重點工作來做。我們的傳統產業，其實我在統計數字上看到的就是僱用人數是增加的，工作職缺也是有的，可是這與大學生所受的教育有一定程度的不同。

**鄭議員新助：**

局長，你知不知道高雄市與台北市…，經發局應該要知道，財政局也應該要知道，雖然這個不是你主管的業務而是社會局的，可是你知道高雄市民收入超過多少就不能申請成爲低收入戶嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

是比例嗎？

**鄭議員新助：**

低收入戶的門檻啦！我說國語都會「咬舌」。

**經濟發展局曾局長文生：**

不好意思。

**鄭議員新助：**

多少？你們的部屬誰知道告訴我一下，經發局必須要知道嘛！

**經濟發展局曾局長文生：**

1 萬 1,890 元。

**鄭議員新助：**

啊？

**經濟發展局曾局長文生：**

1 萬 1,890 元。

**鄭議員新助：**

你說錯了，低收入戶的門檻超過多少資格會被取消？主席，我說台語他聽不懂，我還得用國語唸！你的部屬知道的請答覆。

**主席（許議員福森）：**

還有誰了解？

**鄭議員新助：**

低收入戶的門檻不能超過多少？經發局連這個都不知道。

**經濟發展局曾局長文生：**

1 萬 1,890 元是低收入戶門檻，是不是？

**鄭議員新助：**

多少？

**經濟發展局曾局長文生：**

1 萬 1,890 元。

**鄭議員新助：**

那是每人每月最低生活費，你不用心嘛！我是說低收入戶的門檻啦！主席，你也拜託他一下。低收入戶的門檻多少你不知道？經發局長是怎麼當的？低收入戶的門檻多少你不知道？低收入戶的門檻是 320 萬嘛！超過的話資格就被取消了，怎麼會是一萬多元呢？

**經濟發展局曾局長文生：**

你說的是財產，是不是？因為我說的是所得。

**鄭議員新助：**

對啦！你如果跟我說你聽不懂台語，我就不質詢你了，可是你跟我說你聽得懂台語啊！

**經濟發展局曾局長文生：**

我聽得懂，可是我向議員報告，我回答的是…。

**鄭議員新助：**

高雄市低收入戶的門檻是 320 萬，台北市是多少？你常常到台北開會，台北市低收入戶的門檻是多少？

**經濟發展局曾局長文生：**

向議員報告，不好意思，低收入戶的門檻真的不是我們的業務，是 776 萬。

**鄭議員新助：**

局長，經發局就是和我們的生活與帶動經濟息息相關，你怎麼可以不了解一下呢？

經濟發展局曾局長文生：

你是說總財產，是 776 萬。

鄭議員新助：

台北市低收入戶的門檻，我還特別寫上注音呢！ㄇㄣˇ ㄅㄛˇ，台北市低收入戶的門檻是多少？

經濟發展局曾局長文生：

740 萬。

鄭議員新助：

740 萬嗎？爲什麼高雄市和台北市相差這樣子？如果是中低收入戶，高雄市的門檻是多少？經發局要知道嘛！我到年底還是議員啦！這樣說比較快啦！我還先把問題寫給你們呢！沒有人像我這樣的，要質詢還先印資料給你們，表示你們不用心，沒有做好聯繫嘛！高雄市中低收入戶的門檻是多少？我還影印在那邊給你們看呢！高雄市 450 萬，台北市 876 萬，爲什麼會差這麼多？理由是什麼？經發局就是在帶動經濟的，如果是清朝時代，你就屬於內閣大臣，是掌管經濟的，爲什麼會差那麼多？我請教你。

經濟發展局曾局長文生：

這是財產收入，在估計上也和兩地的房地產的價格與價值有很大關係。

鄭議員新助：

主席，沒有議員這麼老實，要質詢的稿子都印給他們，內容也都寫在上面，你還答得七零八落的，可能是本席老了，你可能認爲我今年選舉一定落選，所以才不用我，說不定老天要幫助我，我現在 74 歲，到年底 75 歲還會當選咧！

主席（許議員福森）：

會啦！會再當選。

鄭議員新助：

稍微用心一下啦！不要那麼看不起我啦！理由很簡單，就是所有的大公司包括中鋼、中油等都在高雄設廠而已啦！他們的稅都繳到台北，所以他們的盈餘就多，這是最簡單的，你竟然答不出來。他們的工廠都在高雄製造污染，包括那天我們質詢提到去按鈴申告，日月光也是一樣，稅都繳到台北嘛！所以他們的低收入戶的門檻多我們一倍，結果台北人到高雄消費還不是一樣，日前我質詢，公務人員的薪水也沒有比較少，也沒有說高雄市公務人員的薪水是台北市公務人員的一半，兩邊也是領得一樣多，當議員的也是領得一樣多，可是爲什麼低收入戶的標準會相差一半？就是因爲我們的經費不足，你要鼓勵這些大企業盡量在這裡繳稅嘛！我這樣說有沒有道理？經發局長。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們非常同意，這家公司如果在高雄生產就應該把公司設在高雄。

**鄭議員新助：**

這就需要你去爭取，你是經發局長，是專門辦理這一科的嘛！它繳稅都在台北，污染都留在高雄，污染你知道吧！製造髒亂、污染環境都在高雄，都是我們在幫它收拾善後，結果稅都繳在台北，讓台北市辦一個「夢想家」兩天可以花一億多，而我們的低收入戶標準卻相差一半，這一點我非常不甘心。請坐下，不好意思，我事先洩露試題給你，你還回答成這個樣子。

請教財政局長，有一位因創設窮人銀行而獲得諾貝爾獎的銀行家叫做什麼名字？他日前也來到台灣。

**財政局簡局長振澄：**

尤努斯（Yunus）。

**鄭議員新助：**

對。他是哪一國人？

**財政局簡局長振澄：**

印度。

**鄭議員新助：**

好，之前你還沒有當局長的時候，我質詢時公開要求高雄銀行應放寬一點，不要讓民衆淪落到向地下錢莊借錢，希望民衆要借三、五萬元可以用連帶的方式，當時高雄銀行董事長說沒有辦法，窮人銀行借錢給人的方法如何？請你簡單告訴本席，他是如何做的，還可以得到諾貝爾獎，他現在還來到台灣。

**財政局簡局長振澄：**

它的精神是要幫助這些比較弱勢的人。

**鄭議員新助：**

需不需擔保？

**財政局簡局長振澄：**

細節我不太清楚，但是它的宗旨就是要幫助比較弱勢的人。

**鄭議員新助：**

我向你解釋比較快啦！你也是不太用心啦！只要是窮人，每人限新台幣 5 萬元以內，5 個人互相連帶保證，你借 5 萬元，他借 5 萬元，5 個人合借 25 萬元，若一個人不還，就找其他四人，是這樣起源的；而我們如果要向高雄銀行辦理信貸，我沒有要質詢高雄銀行，所要蓋的章差不多可以從這裡蓋到火車站了，結果有辦法的照樣貸款，沒辦法的就轉向地下錢莊，結果會倒錢

的還是那些人，主席，我這樣說有沒有道理？倒幾千萬元的都是那些人；然而像窮人銀行都不需要什麼擔保品，只要有身分證，5人互相連帶保證，第一批每人借新台幣5萬元以內，這個政策使銀行賺大錢，窮人也不致欠債，因為5人連保。對於這位來到台灣的窮人銀行家，他開設窮人銀行的理念，你的看法如何？不要像高雄銀行把人掐得死死的，人民要借個錢，它就怕得要死，可是有本事的，錢借走了就讓它變成呆帳，這是本席的看法，財政局長，你的看法如何？

**財政局簡局長振澄：**

非常佩服鄭議員對這個問題的用心，高雄銀行有它經營的規則，尤努斯能夠獲得很多人的肯定就是因為他的做法比較特殊，他的宗旨受人家肯定。

**鄭議員新助：**

局長，以前教育局與其他單位有辦一個弱勢低利貸款之類的，你可以不用借到5萬元，3萬元就好，你從高雄市做起嘛！高雄市是院轄市，你讓他借3萬元，他就不用去向地下錢莊借3萬元，卻要還30萬元，會還不完，你也像窮人銀行那樣，5人或6人互相連帶保證，他們不可能去倒那一筆3萬元或5萬元的貸款嘛！這樣子下來，按照銀行的利率，你既有利息可以收，高雄市還可以開出第一砲，菊姊也還要參選，我看菊姊有選總統的資格，說不定以後總統就換他當了，蔡英文說不定就得讓賢，我不騙你。你看看本席這樣的建議，我們不用一碗飯要配一整條魚，像高雄銀行開放民營後我們有參與投資，如果能像窮人銀行一樣造福高雄市民，不用拿財產來抵押，他如果有財產就不用來向你借那3萬元、5萬元了，就算向公營當舖借錢條件也是很嚴格，到公營當舖典當，只有金子、機車、汽車才收，你拿棉被去典當他不會收。像這位獲得諾貝爾獎的世界銀行家尤努斯來到台灣推廣窮人銀行，你看高雄銀行在你的領導之下，本席提供這個意見你的看法如何？

**財政局簡局長振澄：**

鄭議員，我請高雄銀行研究看看，因為市政府是……。

**鄭議員新助：**

不用多，3萬元也可以。

**財政局簡局長振澄：**

我請高雄銀行研究看看，因為高雄銀行已經民營化，市政府是它的大股東，所以我們請它研究看看，如果可以做，我們就來推動，好不好？

**鄭議員新助：**

所以我不質詢高銀高董，之前我質詢他，他當面給我漏氣，他說沒有辦法，如果被倒就沒有辦法追討，窮人不會倒錢啦！會倒錢的都是那些倒好幾億

的，錢搬走就一走了之。

**財政局簡局長振澄：**

董事長有點頭說他會再研究，好，謝謝。

**主席（許議員福森）：**

謝謝，但是要有職業吧！如果沒有職業要如何借錢？

請洪議員秀錦發言。

**洪議員秀錦：**

經發局長，我請問你，和發產業園區目前情形如何？現在情況是怎麼樣，進度又如何？

**經濟發展局曾局長文生：**

3月26日土徵會開完以後，目前原則上審查都已經完成了，現在在做最後核定的工作。

**洪議員秀錦：**

好，什麼產業可以進來？要如何申請？

**經濟發展局曾局長文生：**

第一個，可以進來的產業類別有機械業、金屬加工、電子零組件與交通、電力等等幾個產業。

**洪議員秀錦：**

局長，我覺得你沒有很用心。

**經濟發展局曾局長文生：**

向議員報告，和發產業園區是民國99年…。

**洪議員秀錦：**

我為什麼會這樣說呢？請問你路竹科學園區目前還有多少用地？

**經濟發展局曾局長文生：**

大概還有40公頃。

**洪議員秀錦：**

路竹還有五十多甲地，這個怎麼對呢？電子業怎麼還可以進到和發產業園區？和發產業園區應該是要讓傳統產業進駐的，是沒有污染的產業才對，可是你卻不是，如果再讓電子業進來，怎麼可以？請問電子業進來要佔百分之多少？

**經濟發展局曾局長文生：**

10%，目前規劃是10%。

**洪議員秀錦：**

對啊！路竹那邊還有五十幾甲地可以利用，一般製造成品的產業大家都叫



說沒有地方可以去，你還要讓電子業進去？我不是反對，我不會反對，可是路竹那邊還有五十幾甲地，你為什麼還要讓電子業進來和發呢？是不是？因為我在外面聽到很多有關和發產業園區的風風雨雨，局長，你知不知道？

**經濟發展局曾局長文生：**

如果你有聽到什麼消息可以直接說。

**洪議員秀錦：**

我有拿到你這一張——「開發商籌備經費」，這是什麼意思啊？

**經濟發展局曾局長文生：**

開發商就是包括徵收和公共工程所需要的經費。

**洪議員秀錦：**

是這樣子嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

是。

**洪議員秀錦：**

是，對不對？表示你就是要委外。

**經濟發展局曾局長文生：**

這本來就是委託民間開發，現在台灣的產業園區都是委託民間開發。

**洪議員秀錦：**

局長，我請問你地政局有多少人在那裡？

**經濟發展局曾局長文生：**

什麼？

**洪議員秀錦：**

地政局開發的這一塊，有多少人在那裡？

**經濟發展局曾局長文生：**

你是說現在在那邊工作的嗎？我不了解，現在地政局在做的應該是查估工作，就是跟徵收相關的查估工作。

**洪議員秀錦：**

局長，我覺得你真的很違背良心，我現在在問你事情，...

**經濟發展局曾局長文生：**

我知道，如果議員有具體的問題，我很願意回答。

**洪議員秀錦：**

我在問你事情，你就針對我問的事情回答就好了，你不要隨便轉移話題，我不希望你轉移話題。我問你地政局開發案有多少人在那裡？一大堆人在那裡，是不是這樣？而且你覺得和發產業會不會賺錢？我先問你會不會賺錢？

**經濟發展局曾局長文生：**

依照產創條例的精神，事實上政府在徵收土地以後，做產業園區的開發是不以營利為目的的。

**洪議員秀錦：**

是啊！沒有錯，可是你這個寫的都很奇怪，你們說不想讓市政府有負擔，這樣是沒錯，但是地政局有一個開發部在那裡。

**經濟發展局曾局長文生：**

他們做的是土地重劃的工作，你講的是地政局的人，…。

**洪議員秀錦：**

知道，我知道，但是你這也是一樣可以讓他們做。

**經濟發展局曾局長文生：**

因為工程一樣是委外，也不是市政府自己在做，而且依照產創條例其實我們本來就是…。

**洪議員秀錦：**

這樣市政府那些人是要幹什麼的？

**經濟發展局曾局長文生：**

我們開發本來就是…。

**洪議員秀錦：**

沒有，這樣市政府那些人是要做什麼？對不對？市政府開發部那麼多人在那邊，而且你這又是會賺錢的東西，你竟然委託民間，這是圖利他人。

**經濟發展局曾局長文生：**

這個跟圖利他人差距太遠了，照法律的規定我們本來就是委託民間開發，而且經濟部工業局多年以來的工業區開闢，也都是委託民間開發。

**洪議員秀錦：**

局長，我希望你這一塊一定不要黑箱作業，一定要公開、公正的讓外面的人很清楚。這一塊和發產業是公開且公正的，不要讓大家在外面議論紛紛，還沒開始就已經有人在賣了，你相信嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

我不了解你講的是什麼事情，可不可以講具體一點，哪一個地可以賣？我們現在連地都還沒徵收，怎麼可能可以賣呢？

**洪議員秀錦：**

是啊！你既然這樣講，對啊！外面的人已經都…。

**經濟發展局曾局長文生：**

外面的人講的這些話一定都不會是事實。

**洪議員秀錦：**

不會是事實，好，不會是事實，不然你這裡開發要給開發商去籌備經費。

**經濟發展局曾局長文生：**

議員我向你報告好不好？我知道…。

**洪議員秀錦：**

不要讓市政府有負擔，…。

**經濟發展局曾局長文生：**

和發園區你一路都很支持。

**洪議員秀錦：**

對啊！

**經濟發展局曾局長文生：**

包括到我們都市計畫委員會都很支持。

**洪議員秀錦：**

到現在我也很支持。

**經濟發展局曾局長文生：**

這個我完全了解，而且你一直督促我們要加快腳步。坦白說到目前為止，產創條例通過以來到現在，地方政府報編園區就只有這一個通過，我們真的是費盡千辛萬苦，…。

**洪議員秀錦：**

我知道。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們向所有的委員拜託做最好的規劃，這一點請議員一定要了解，這是第一個部分。第二個部分就是我們土地連徵收都還沒有開始，不可能賣土地。

**洪議員秀錦：**

局長，你不用跟我說這個，我現在唯一要跟你講的就是如果你要委外的話，我不贊成。你如果要委外的話，我不會贊成，我也不會認同，我認為這一塊是真的會有黑箱作業，因為我在外面聽到風風雨雨的東西已經太多了，所以你這一塊一定要公開、公正，不要到時候有人跟我說你是黑箱作業，我絕對不認同，…。

**經濟發展局曾局長文生：**

向議員報告就是…。

**洪議員秀錦：**

還有一點就是電子業，路竹還有五十幾甲為什麼你不要去呢？為什麼你一定要來爭這一塊呢？

**經濟發展局曾局長文生：**

台灣的電子業也不是都在科學園區裡面，台灣的電子業沒有都在科學園區裡面。

**洪議員秀錦：**

我知道，不然什麼叫做群聚？對不對？你整個都在那邊是不是更好？讓一般百姓要去找工作的時候，每一間都可以比較，可是你不是，因為好不容易有這一塊的時候，你又要將電子業弄進來這裡，這樣不是很奇怪？路竹那裡還有五十幾甲，不是說已經沒有了，或是剩下一點點，你這樣子做的話，我就可以接受。問題不是這樣，好不容易有這一塊，要做一般產業的產品，又沒有污染的東西，你又要將電子業納進來這裡。

**經濟發展局曾局長文生：**

電子業佔整個園區裡面也才 10%。

**洪議員秀錦：**

我知道，雖然不多…。

**經濟發展局曾局長文生：**

林園、大寮這個社群…。

**洪議員秀錦：**

你應該是以產業成品為第一優先，不是又讓電子業進來這邊，因為電子業在路竹還有五十幾甲，我一直在強調的就是這樣子。

**經濟發展局曾局長文生：**

電子業來如果需要地，我們也會鼓勵他去科學園區，而且科學園區接納的也不只是電子業，我想這個是第一個說明。

**洪議員秀錦：**

可是你這樣子講…。

**經濟發展局曾局長文生：**

第二個是電子業也一樣有群聚，大寮並不是沒有電子業。

**洪議員秀錦：**

有，我知道。不過你這塊是新的開發，你幹什麼又這樣子做呢？你這塊是新的開發，你就是要讓做一般產品的、沒污染的產業在那邊，對不對？你現在又要讓電子業在那裡佔 10%。

**經濟發展局曾局長文生：**

以高雄市的產業結構來看，石化業進不去，我們把石化業扣掉。基本上這個園區的規劃上面，對機械業、對金屬加工業…。

**洪議員秀錦：**

你要是讓石化業進去就很奇怪了。

**經濟發展局曾局長文生：**

所以沒有啊！就沒有。

**洪議員秀錦：**

你那邊是什麼工業？

**經濟發展局曾局長文生：**

機械業、金屬加工業佔比已經非常高。

**洪議員秀錦：**

局長，你那邊是不是乙種工業區？

**經濟發展局曾局長文生：**

現在我們的產業園區報編的方式已經是以行業類別，不分甲、乙種這種工業區在做。

**洪議員秀錦：**

那邊嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

現在概念上已經不是所謂的甲種工業區或乙種工業區，而是它符合哪些產業類別。

**洪議員秀錦：**

局長，要是像你講的這樣，就不用設甲種、乙種工業區及特種工業區了。

**經濟發展局曾局長文生：**

對，現在沒有在設這種東西了。

**洪議員秀錦：**

不需要這樣子了，是不是這樣？

**經濟發展局曾局長文生：**

現在不是這樣子在規範，現在的規範方式是…。

**洪議員秀錦：**

局長，如果照你講的意思，不用有甲種、乙種、特種工業區，幹什麼又要設定這個樣子？你說的意思是不管什麼產業都可以進去了。

**經濟發展局曾局長文生：**

所以和發是產業園區。

**洪議員秀錦：**

不是這樣子嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

和發產業園區的規範不是甲種、乙種，這種過去古典的規範，它是可以

進入的產業類別來做規範。

**洪議員秀錦：**

局長，你這樣子做很恐怖。

**經濟發展局曾局長文生：**

我不了解哪裡…。

**洪議員秀錦：**

萬一有一個和你交情好的人要進去，如果他的東西是一定要在特種工業區的話，你就可以讓他進去了。

**經濟發展局曾局長文生：**

這個計畫基本上環評有它的規範，進駐的產業類別在可歸性的時候也有規範。

**洪議員秀錦：**

環評？規劃？

**經濟發展局曾局長文生：**

也有規範，某些行業類別是有限制的。

**洪議員秀錦：**

可是你說的這樣子很籠統，你又說沒有一個規範規定什麼行業可以進去裡面。

**經濟發展局曾局長文生：**

議員，讓我做一個說明好不好？我想你可能是希望反映有廠商有用地的需求，我們會在這個月底對外做一個預先公告的登記，我們連這個動作都還沒做，我們要做了以後，有需地的廠商把他的行業類別，及需要用地面積等等的資料…。

**洪議員秀錦：**

你會不會公開公正的…。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們一定是公開的，進駐廠商的進駐一定是公開的。

**洪議員秀錦：**

會公正嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

一定是公開公正的。

**洪議員秀錦：**

會嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

如果議員懷疑的話，我不曉得你要懷疑哪一點？

**洪議員秀錦：**

因為外面有很多人這樣，一般…。

**經濟發展局曾局長文生：**

如果有意見的話，是不是可以直接提供跟我們聯繫。

**洪議員秀錦：**

外面，就是說…。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們願意說明。

**洪議員秀錦：**

人家拿這一塊土地，已經有在賣了，你知道嗎？已經有人在賣了，我聽到就覺得很奇怪。

**經濟發展局曾局長文生：**

這絕對是不可能的事情，如果…。

**洪議員秀錦：**

我聽到都覺得很納悶。

**經濟發展局曾局長文生：**

如果有這個事情，我非常歡迎你直接向經發局檢舉，我認為這裡面如果有這種人的話，我們一定要把他揪出來。

**洪議員秀錦：**

還有一點，我希望這一塊的開發案是由我們地政局，不要委外，因為你委外出去的話，我就覺得說有點圖利他人，你明明知道會賺錢的東西，你竟然要委外，你看！市政府有很多的土地…。

**經濟發展局曾局長文生：**

這真的跟重劃、市有非公用土地等等完全不一樣，這是一個特別的法令，而且這個法令是產創條例規範的做法，不是地政局可以去開發的。

**洪議員秀錦：**

我知道啊！難道他們不能去開發嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

我要向議員說明，這不是市政府辦產業園區的開發要來賺錢，這個一定要先釐清。

**洪議員秀錦：**

不是市政府辦，那是誰辦呢？

**經濟發展局曾局長文生：**

不是辦來賺錢的，這個事情一定要說清楚，我們是要輔導正面發展。

**洪議員秀錦：**

局長，我知道，你不必跟我說這些，當然，市政府不能以利益為主，我當然很清楚。地政局有很多人才，你卻將它委外，那不是很奇怪嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

不會啊！

**洪議員秀錦：**

局長，不會是你講的。

**經濟發展局曾局長文生：**

每個局主管的業務都不一樣。

**洪議員秀錦：**

什麼是業務不一樣？只要是開發，他們也懂吧！不是完全只有土地他們懂而已，你懂經濟，難道你只知道一樣而已嗎？我相信懂經濟的人不會只懂一樣而已。局長，我跟你講，這個我在總質詢時還會提到，因為你的所作所為我覺得很奇怪，讓我感覺有點圖利他人。

**經濟發展局曾局長文生：**

議員，「圖利」這二個字很嚴肅，我覺得你這樣講很不好啦！

**洪議員秀錦：**

外面已經說得風風雨雨了。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們費盡心力報編完成這個產業園區，你卻這樣講，而且你又沒有任何的證據。

**洪議員秀錦：**

反正我總質詢時還會再講，我今天的時間到這裡，剩下的時間和徐議員共同使用。

**主席（許議員福森）：**

請徐議員榮延發言。

**徐議員榮延：**

曾局長，本席奉勸你不要動怒，你這樣會禁不起考驗，議員在探討事情，不管主題怎麼樣，你要穩住自己，你禁不起這個考驗的話，我看你也不要做了，剛才你好像很動怒，你一聽到圖利他人，脾氣就起來了，不要這樣。圖利他人是民意代表的口頭禪，要經過法院判定才知道有沒有圖利，你不要著急、也不要動怒，你一動怒就會禁不起考驗，要多學前輩，如果經過議事廳的磨練，以後你到社會哪一個階層都能應付，這是我的好意。我們的老議長



也在笑，我們老議長的經驗豐富，我這樣講，我們老議長也非常認同。

我們切入主題，我要請教經發局，第一個，南成派出所的遷建案，我大概講了好幾次，剛好今天輪到你們業務報告和質詢，所以重新再提起向你探討一下。南成遷建案依照高雄市政府經發局市場管理處函文，第一個，該局經管鳳山區三甲段 56 地號市場用地目前閒置，該地址是位於鳳山區鳳甲路和南河一路，面積 2,343.66 平方公尺、大概 707 坪。第二個，經過鳳山分局跟你們經發局初步聯繫，土地現在沒有使用需求、也沒有計畫開發。既然沒有需求，也沒有計畫開發，閒置又太可惜，是否能變更為機關用地？這個是經發局給分局的公文，這一塊地四四方方，本席要請教你，這個到底能不能變更呢？因為前天我接到市場用地設置說明的資料，裡面說：「依照都市計畫公共設施用地多目標使用辦法，在不影響原公共設施機能以及徵得公設用地主管機關同意下，市場用地立體多目標可做派出所使用。」局長，請你回答一下。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝徐議員的指教，因為那個園區我們花了很多的心力，所以我可能反應比較激烈一些。至於你提到南成派出所，原則是這樣，這個市場並不是從頭到尾閒置，原來是有使用的，最近我們將它收回，因為 707 坪面積很大，我們有做規劃標租工作，已經在啟動，但我知道鳳山分局跟我們反映，他們需要一個派出所用地。我的意見是這樣，七百多坪其實非常大，如果拿來做一個派出所，不是經發局片面就可以同意的，我們的財產要怎麼樣運用才有效率，要經過整個市政府審查，否則我現在答應，連財政局長也不會同意，七百多坪標租起來也是一筆收入，向議員報告，要怎麼樣有效運用，府內可以討論。

**徐議員榮延：**

目前根據警察局的敘述，市場管理單位反對、不認同，本席一直強調，既然規劃為市場用地，現在又不開發，本席想，如果那個地方要開發為市場用地，可能二十年還用不到，為什麼？因為紅毛港遷村案，人口很稀落，本席一直強調，中崙社區目前有七千多戶，那塊市場用地最後你們評估的結果，還是沒辦法用，原因是什麼呢？因為沒市場、沒人潮嘛！為什麼七千多戶的中崙社區的市場用地沒辦法去開發利用，還閒置在那邊、雜草叢生產生登革熱，原因是什麼？因為沒有開發的價值，是不是這樣呢？

**經濟發展局曾局長文生：**

這是兩塊不同的地方。我要向議員說明，你剛剛講到的這一塊，事實上我們認為在標租上覺得可行，因為有廠商在詢問，這是租得出去而不是租不出

去的，差別在這裡，如果真正閒置，我覺得可以討論，但是之前有使用，後來我們收回要重新標租，是這樣的。

**徐議員榮延：**

本席知道，那裡原本有當市場用地，但是開發不起來。

**經濟發展局曾局長文生：**

因為目前的時機還未成熟。

**徐議員榮延：**

BOT 出去，民間也營運不起來，結果就收起來，現在中審社區的市場用地閒置在那一邊真的沒有人要嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

我們有試著要招商。我向議員做報告，你也清楚那個地方目前人口的聚集度還沒有那麼好，所以它的招商條件真的還沒有那麼成熟。但那個東西其實議員也瞭解，就是它是一個重劃，直接劃出來的一塊市場用地，它並不是已經成熟才放在那邊閒置。這個向議員做說明。

**徐議員榮延：**

你這個都有理由可以搪塞。南成派出所跟這塊市場用地能不能大家協商一下，看有什麼方法。好不好？

**經濟發展局曾局長文生：**

好。這個我向議員報告，就是市有財產這個部分要怎麼樣的有效運用，這個跟財政局，還要經市政府的同意，我們會來做一個討論。

**徐議員榮延：**

你邀請各單位包括警察局大家來協商。

**經濟發展局曾局長文生：**

是不是由需地機關來發動會比較好一點？

**徐議員榮延：**

由哪個機關？財政機關。

**經濟發展局曾局長文生：**

就是警察局來發動，不然，由我們來召集也可以。

**徐議員榮延：**

地主是你們。

**經濟發展局曾局長文生：**

是。但是地主有別的用處，現在是警察局要用派出所。

**徐議員榮延：**

好，看怎麼樣都可以，〔好。〕大家先溝通。接下來，也是你們的問題。

本席在這裡請教，民營市場登記有案的有多少家？而且目前沒有營運的有多少家？有什麼辦法來輔導這些民營市場活化或改變其他用途，否則現今成為登革熱的溫床。局長，請回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們現在的民營市場是 51 家，大概有三分之一的狀況比較不好，但它也不是完全停止營運，比較多的是非常非常低度的營運。

**徐議員榮延：**

沒有營運的民營市場，市政府有沒有辦法讓這些停業的民營市場活化？

**經濟發展局曾局長文生：**

我們現在遇到的困難是，主要它是私人的財產。議員提到的，這一些可能狀況比較不好的市場的環境部分，這個經發局責無旁貸，我們來督促他一定要做好改善，尤其不能成為登革熱的溫床，這一點我們一定會做得到。這是第一個部分。

第二個部分，民營市場如果要活化有時候要看地主的意願，還有他有活化的一些想法，我們也有一些輔導的機制可以跟這些民營市場的經營者、所有者做討論，看我們有什麼樣的輔導機制可以提供他們；否則他把用地來做其他的運用，也不是不可以。

**徐議員榮延：**

本席的意思是，既然它們閒置在那邊，市政府有責任來推動，將這個民營市場改其他用途，或可以再次的活化，讓這些民營市場也活絡起來帶動經濟。我們時常說「開源」，怎麼去開源？這也是一種辦法，動一下腦筋。好不好？

**經濟發展局曾局長文生：**

我們找民營市場的營運者來討論。

**徐議員榮延：**

好，謝謝！接下來，我請教財政局。首先，恭喜財政局局長，先恭喜你。你接任局長以後，對高雄市政府這個負債問題，你有什麼想法跟構想？如何來解決？有什麼比較好的創意？請你回答。

**財政局簡局長振澄：**

謝謝徐議員這十幾年多來，對我的支持跟指教。我們現在面對的負債真的是滿嚴峻的，我們的赤字滿多。我 4 月 8 日就任之後，我那天晚上真的就睡不著。我第一個想到的就是這個問題，這個問題我思考前後，我的目標，第一個，先要把這個債務控制住，也就是讓它比較緩慢的增加。縣市合併這三年來，因為縣市合併要「高高平」，建設也很多，福利也全部都提升，一下

子需要的經費太多，這兩、三年負債增加的比較多。

現在經過三年多的磨合，市府方面要有一個決心，這個負債要把它控制住，我不敢說，要把它消滅，這是不可能的，短期內絕對不可能，要控制住讓它穩健的成長，因為我們不能都不舉債，這也是不可能的事情，就是讓它舉債的速度減緩。

**徐議員榮延：**

降下，減緩。

**財政局簡局長振澄：**

就像議會要求我們的一樣，每年減低 10 億，這是目標。像去年我們不只減 10 億，從 161 億，預算降為 135 億，實際我們才借 115 億。我們逐漸把它控制，這是首要的目標。

第二個，根本之道就是要開源節流。搞財政沒有什麼其他的奇蹟，就是開源節流。市政府怎麼樣去找各方面的錢，開源，一些不急迫的地方，看能不能把它漸漸的消除掉，開源節流並進，把這個財政結構慢慢的改善過來。

我這個人的個性我沒有辦法革命，我只能說，漸進式的，慢慢的把它穩住下來，這個是我要努力的目標，也希望各位議員給我多多指教。

**徐議員榮延：**

本席對你有信心，包括我們召集人對你也滿清楚，大家也是十幾年的同事。

我請教高雄銀行。高雄銀行你的報表裡面說，到 102 年 12 月底，這個稅前盈餘是 10.72 億，其中有 6.04 億要提列呆帳準備及減損，在這裡請問你，目前的呆帳有多少？對最大宗的呆帳金額多少？你如何來追蹤回來？請回答。

**高雄銀行陳董事長統民：**

我跟總經理是去年 1 月才來。我們經營了一年，去年整個的盈餘是 10.72 億，這中間有 6.04 億是去打消呆帳，或提存這個呆帳準備，為什麼要這麼做呢？因為高雄銀行長期有一段時間的虧損，好幾年都發生虧損。所以它的財務結構跟其他的銀行都不能比。財務結構只有兩個指標是非常重要的，一個就是備抵呆帳的提存率；一個就是逾期放款的打消。一般的銀行的 NPL（不良資產），就是逾期放款在 0.5% 以下，備抵呆帳會接近 200%。可是高雄銀行差不多有 80%…。

**徐議員榮延：**

你現在有沒有去查呆帳最多的金額是多少？

**高雄銀行陳董事長統民：**

我現在向你報告的，就是去年賺 10.72 億裡面，有 6 億放在改善財務結構。

但是以目前的逾期放款，我向徐議員報告…。

**徐議員榮延：**

因為高雄銀行賺錢，人民無感。如果你們高雄銀行虧本，百姓就要從他的口袋的稅金來扣。

**高雄銀行陳董事長統民：**

以目前的情形不會發生虧損。目前的逾期放款是 11 億，逾期放款裡面，我提出備抵呆帳有 13 億 6,000 萬。換句話，我的資產假設把這些備抵呆帳都打消到逾期放款去，我的資產是乾淨的。

第二個問題，就是徐議員有質詢的，我這些逾期放款要怎麼樣把它收回？目前的逾期放款，我們最大筆的有一筆，因為這是個人資料保護法，但是我會向你報告，有一家船公司大概有 2 億 6,700 萬，這是最大筆的。最大筆裡面，我們可以把它拍賣收回 87%。換句話，這個部分我們可以收回 2 億 3,000 萬，損失差不多是 3,000 萬，最大筆的就是這筆二億六千多萬，逾期放款會慢慢降。但是我和總經理來了一年以後，我們兩個有信心，在兩年內，我把高雄銀行帶起來跟台北地區優質的銀行一樣。因為高雄銀行長期在高雄地區，它不知道整個金融業的狀況，所以長期上，它的財務結構都不好，我們的電腦比不上別人，我們的國際金融也比不上別人。但是我和總經理來這裡，有一個權利的三年，今年跟去年所賺的錢都要補以前沒有做的事情。但是從明年開始，我和總經理有一個三年的發展計畫。所有的設備、所有硬體來比照台北地區的優質銀行。我們有這個信心，以後高雄銀行要發生虧損的情形，可能性非常的低，除非發生整個金融的狀況。所以向你報告的情形是這樣。

今年 1 到 3 月，我們已經賺了三億五千多萬，三億五千多萬有一半也是放在所有的財務結構的改善狀況之下。我向徐議員報告，我們有信心也有這個決心，要把高雄銀行經營成跟台北地區大間銀行、優質銀行這樣，朝這個方向。目前已經有正向在發展，以前沒有做的事情，我和總經理希望我們兩個努力之下，有辦法來經營。多謝你的指示。

**主席（許議員福森）：**

本席宣布休息 15 分鐘。

繼續開會，請林議員武忠發言。

**林議員武忠：**

今天要探討的這個問題，我相信很多議員同事都有提過，我是比較深入再去了解，進而提出建言。我的質詢都是這樣的，問題發生了，我也會向你提出，已經幫你想好解決方案，你也不用再考慮什麼，照我的計畫去做就沒有

錯，我都幫你想好了。

我最近參加初選民調，傳統市場是一定要去拜票的，那些婆婆媽媽、家庭主婦幾乎都在那裡。我一走進去，就被那些做生意的告狀說：「議員，沒有客人，沒有生意可以做，你如果讓我們有生意可以做就支持你。」我一進去市場聽到的聲音就是這樣。我也不是局長或是官員，可以有行政權，議員只有建議權、審查預算、刪減預算，就連增加預算也沒有權利，議員沒有增加預算權，可以刪減預算。但是大多數的市民不了解，所以我在此也要替傳統市場提出他們的心聲。

現在的傳統市場有這些，但是有分公有及民有，你們有分公有的 48 個，民有的 51 個。因為市民所得提高，生活習慣改變，連鎖超商及大賣場興起等因素，所以傳統市場會沒落，這也是其中原因之一。但是本席在這個議事廳裡說很多次了，公有市場有市政府可以編預算整頓，我們市政府有決定權，也有退場機制。公有市場我就不提了，但是也是要提，因為他們有你們保護。但是民有市場，市民不會管是公有市場或是民有市場，家庭主婦沒有辦法區分，要跟這些做生意的街坊鄰居說這個，不說上半小時，他們是聽不懂的，即使說了也聽不懂。所以早期的民有市場是很可憐的，文生局長，你還沒有擔任局長之前，是我向市場管理處及你們的前任局長建議的。民有市場沒有預算，什麼都沒有，之後就採取我的建議，做一個環境評比，因為這樣才編列獎金來補助民有市場做局部更新。這也是我在議事廳裡提出來，你們有採納我的意見去做評比，民有市場才有一點費用可以來更新市場。但是這樣有用嗎？我發覺也沒有用。跟整個人潮一點關係都沒有，是局部做硬體上的更新。民有市場有的很大、有的很小，所以說起來這個效益對人潮及生意而言，一點幫助都沒有，但是多少有改進一點環境，不是完全沒有幫助。

我們來看一下，不管是公有或是民有，我們看到的慘狀，有的真的很可憐。你看這些等於是沒有了，這是傳統市場的現況，顧客就只有兩、三個人，我有時候進去市場也是無語問蒼天。被問到：「議員，怎麼辦？」我也不知道怎麼回答。

我們傳統市場的營銷分析，就是優勢、機會、劣勢、威脅。優勢就是在住家附近、東西新鮮、攤商熱情、價格有彈性；機會就是市政府可以補助民有市場的一些環境改善，但是你們就是缺少一項，創意行銷活動這部分市政府一點都沒有做，行之 N 年，這個部分在我提出建言之後勉強有一點改善。他們不好的地方就是硬體老舊、動線不佳、停車亂、環境髒亂；威脅就是物價上漲、經濟不景氣、消費習慣改變、連鎖大賣場興起。以上是我針對傳統市場做的分析表。

各位再看一下，傳統市場衰退的原因分為內部及外部，內部的原因有環境陰暗、潮濕、經營者老化、創新競爭力不足、攤商的身分地位不高，年輕人去接父親攤子的很少。我們現在的農夫不錯，現在的年輕人高學歷的都有走入農村，否則以前年輕人是願意種田的。但是這些攤商，到老一輩就結束營業了，很少有延續下去的，因為漸漸沒落了；外部的原因就是連鎖超市及大賣場興起、景氣不佳、行銷不足、消費者心態改變。

現在市政府的作為，就是「貼膏藥式」的編預算，不論公有或是民有都是這樣，某個議員說水管壞掉，就修水管、電線老舊就換電線，哪裡老舊就換哪裡。這個對市場整個機制，對市場整個人潮及生意一點幫助都沒有。你說硬體有改善，為什麼還是沒有人潮？

局長，我們來共同研究，我都替你想好了，你採納我的意見試試看。我也有比照各縣市去做比較，不是某個議員問你說現在市場的狀況如何，你就叫地主來商量，那個沒有用，你叫地主來做什麼，地主才不管這個東西。我們市政府就主動介入裡面，看能不能起死回生，不然你也要有一些作為，讓他們傳統攤商知道政府也有關心，但是就真的做不起來，這樣他們也甘願，不要完全沒有作為。我現在要跟局長報告的就是創意行銷與推廣，你看一下。我都會比好的，有好的典範，我們就參考看看，如果不好的，我就不會提出來講。台北市已經連續七年舉辦傳統市場節的活動，整合各傳統市場的特色，運用傳統市場的安心、實在、信任、人情味的元素，塑造「市場好味購麻吉」的獨有特色，更透過活動中的各項競賽，從中了解並認識傳統市場的文化特色，讓年輕人體驗傳統市場，愛上傳統市場。其實傳統市場是從阿公的時代就去那裡買豬肉、買菜的地方，小時候阿公阿嬤帶我們去市場買菜，你要勾起這種回憶。

像這種活動，市政府也不用花很多錢，你可以舉辦叫賣達人比賽，讓那些很會推銷行銷，很會喊價的去比賽。像日本賣魚喊價已經成爲一個文化了，很多去旅遊觀光的遊客，都去看他們日本人賣魚喊價，我覺得也是一種創意，我們傳統的東西要吸引人潮，也是可以朝這個方向行銷。還有學生廚神料理比賽也可以，像很多餐飲大學觀光系的，都可以去比一下。像親子購物，你也可以來評選天下第一攤，如果看到是榮獲市政府經發局高雄第一攤的攤販，大家都會覺得很不錯，想買買看是什麼東西，因為人都會好奇。很多攤位被報章媒體報導過或是網路上網友推薦過，就會馬上把紅布條掛出來，這樣對生意有沒有幫助？有，因為人都會好奇。如果是市政府認證的「天下第一攤」，我也會去試試看到底是在賣什麼，這樣對他們來講也是一種很正常的行銷。

這是台北傳統市場節的位置及交通路線圖，規劃得很好，不像我們的傳統市場都沒有規劃，任由他們自己管理。試問市政府對傳統市場介入多深？到底做了什麼？議員問你的時候，你也可以講出所以然，不是問什麼答什麼，完全沒有作為，紙上談兵對任何攤販都沒有幫助。你們都可以去做、去想，像是辦天下第一攤的票選，還有很多可以做，只要經發局市場管理處給他們一個名號，他們的生意就可以做起來了。傳統市場的重頭戲藉由網路投票、專家評選，選出…不要說五大類，你可以選出二十類，像是熟食類、生食類、生鮮類、百貨雜物類等，前三名頒給獎狀，這樣大家都會去搶，得到獎狀的攤位一定會掛在攤位上，而且會做得很大——本店榮獲高雄市政府經發局香腸最好吃的。如果我看到它寫有市政府認證，我一定會去買，因為我也會好奇，這就是一個噱頭，也不用花什麼錢，只要頒一個獎狀讓他們去弄花樣。傳統市場的知名度串起市場、市民的连接，透過評選比賽，攤商不論在商品品質或服務態度上都會自我要求。媒體強力宣傳，讓許多得獎攤商因此吸引更多民衆前往消費，業績加倍成長。這對市政府是很簡單的事情，我今天如果是市政府的官員我都會封號給他們，這樣大家就會去比賽，因為爭取到天下第一攤的殊榮生意就會好起來。所以台北傳統市場節已經做了七年，我們沒有傳統市場節，局長，在你的任內可以做一個市場節，花小錢立大功，可以馬上立竿見影，讓傳統市場起死回生。你可以去做這個，其實要去動頭腦，不要只是紙上談兵，只想到硬體問題。

凝聚傳統市場，吸引市民參與，帶動攤商業績成長，市政府就是要扮演推動的手。其實市政府很好用，就看你們這些局處首長要怎麼發揮到淋漓盡致，讓市民有生意做，覺得有得到關愛的眼神。台北傳統市場節的輔導策略就是先補助硬體經費，再來就是傳統市場的創意行銷，也帶動觀光文化產業。所以看看別人想想自己，台北市的傳統市場節透過網路媒體強力宣傳，不但成功打響傳統市場的名聲，也帶動攤商業機及市場知名度，更讓市民參與活動能了解傳統市場的人情味與美食，但是高雄市呢？沒有，實在很可惜。我在上個會期財政部門也有建議要舉辦「高雄購物節」，有得到局長非常好的反應，結果聽說這筆預算被刪了，這個人家也不會怪你，因為你真的有在爭取了。

高雄購物節很重要，我也已經教過你了，只要來高雄市消費滿 1,000 元就可以參加頭獎一台車的摸獎，一台車 100 萬的話，每個人都會躍躍欲試，這就是為什麼大家要買大家樂，每次獎額累積到 3 億、5 億，大家都會排隊買，想要買一張碰碰運氣，人就是這樣。如果在購物節買東西可以得到一張摸彩券，有機會可以得到大獎，每個人都會想試一下。這會不會帶動？絕對會。



所以傳統市場也要創意行銷，你就知道這個節要這樣做，傳統市場就比照辦理。傳統市場成功要件，要有走動式的行銷，什麼是走動式的行銷我待會會講。還有就是產品要有特色、服務要升級。走動式的行銷就是攤商要拿出拿手菜參賽，透過網路媒體強力行銷，你們可以辦一個比賽。

產品要有特色，熟食類第一名，像以前台北有一個「億長御坊」，以迷你肉粽獲獎，考量到現在的飲食習慣把粽子體積縮小，裡頭有低膽固醇的蛋黃，吃了很健康，很有創意，所以得到第一名。本來還沒得名之前生意還好，現在生意好到要排隊，你看行政院的正秘書長被學生闖入行政院後，說那是屏東買的蛋糕，就這麼一句話，讓那間店接單接到手軟，現在訂要等到半年至一年後，高雄市也一樣，可以由高雄市經發局長掛保證說這一攤真的很好，一樣會帶起排隊風潮。你有局長的權威，可以去評選，這樣大家都會跑去跟你關說要你成績打高一點。這是一個機會，所以我建議高雄市的傳統市場要配合媒體宣傳，你可以參加網路宅配、促銷摸彩活動，攤商要研發有特色的商品參與比賽、服務要親切，我說的這就是實務…。

**主席（許議員福森）：**

請曾局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝林議員的指教，包括上次質詢的時候提到購物節，我們購物節推銷的預算還是有照編回來，希望在追加預算的時候能夠順利通過，我們有在規劃了，購物節今年一定會辦成；至於你剛才提到的傳統市場除了硬體要持續改善外，軟體的行銷要加強這方面，其實我們有注意到了。我直接向議員承諾，我們今年有編了 800 萬的預算，這是這幾年來第一次編傳統市場的行銷預算，針對你剛才講的行銷這部分的工作，我們今年一定會把它做起來。〔…〕沒有錯，就傳統市場還有夜市的部分，我們會把它分開來做整體的行銷工作，〔…〕好，我們今年一定會把這個執行出來。

**主席（許議員福森）：**

曾局長你要注意，有可能林議員會取代你當局長，你看他的構想多好，林議員，我向你報告一下，今年的購物節 920 萬你要來關注，這次的追加減預算裡面有。請林議員瑩蓉發言。

**林議員瑩蓉：**

本席對於財經部門有很多的議題，我知道這個對於高雄市的經濟市場有很大的想法，當然這些想法必須有中央的配合，但是很重要的我們可以看到今年的議題裡面，關於服貿的簽訂是大家最在意的，為什麼大家這麼在意服貿的簽訂？因為整個台灣內需市場裡面和服務業，佔了一個非常重要的比例，

因為國內的市場從消費市場來看，就可以看得出來，為什麼服務業這麼重要？各位可以看到國人的消費指數、國人的消費支出佔 GDP 國人平均所得裡面，支出佔了百分之六十左右，這是每一年平均至少都在六成以上，既然每一個人的 GDP 裡面有六成都是在國內消費，所以消費市場是內需市場最重要支撐，這麼重要的內需市場支撐來自於消費，消費者平常消費了哪些項目？平均的總額如何？根據統計年報，不管是中央還是高雄市的，從資料裡可以看得出來，因為近幾年來物價指數飆漲很快，油電之外，民生物資也一直漲，所以我們平均消費總額是逐年增加，可是民衆的消費成長是趨緩的，這個主計單位大概很清楚，原因就是來自於物價上漲，所以消費總額增加，成長趨緩是因為我們的薪資沒有變，我們的薪資一直沒有調漲，所以在消費方面成長是趨緩，因為大家會省口袋，有些東西可能過去會買，但現在就不消費了。重點是我們還是要生活下去，這個市場如何去活絡刺激它的經濟面，讓內需市場可以繼續有它的榮景，我覺得就必須去抓重點來做經濟面的提升，因此本席也特別覺得，我們應該要重點的來培植有上升趨勢的消費項目的經濟政策，什麼是上升趨勢的消費項目呢？根據主計統計單位的資料裡面可以看得出來，我特別整理了大概有幾個，目前看得出來在消費趨勢上升方面，具有前瞻性的這樣幾個項目。

第一個，就是會展產業，世貿展覽館前幾天才剛有一個國際扣件展，這樣的會展產業的推展，不只是在台灣，在全世界先進的城市，它們都已經推展非常多年，會展產業帶動了產業鏈非常多，包括所有幾乎可能消費產業鏈都在裡面，有旅館、住宿、觀光、用餐或者是購物等等，包括製造業，因為它到這裡來參加會展的時候，同時也會談交易做生意。所以這個部分它是一個整體的產業鏈，因此會展產業絕對是在內需市場消費上升趨勢的一個項目。

第二個，是餐廳旅館業，尤其是老店的維新，過去大家對於老店可能許多人非常的懷念，或是非常的喜歡這樣的老口味，或者是對於這樣的懷舊，大家都會非常的喜歡，我們如何把這樣的懷舊風，變成一個文創或是更新或維新的再展開，我覺得不管是各個城市，包括高雄、台南、台中、台北，他們都有在這方面下功夫，但是如何走出自己的特色？我覺得高雄市也有這樣將來可以發展的一個產業項目。

第三個，是交通和通訊業，交通和通訊業為什麼它會是上升消費趨勢？各位可以看到我們每一個人手上的手機，可能過一陣子你就要換新，過去可能年紀大的人他不會用 3C 產品，或者是他不會上網，或是他不懂得透過網路使用的網路手機。可是曾幾何時，你會看到現在幾乎人手一支智慧型手機，所以這個跟我們的民生消費息息相關的，尤其你要跟人溝通方面必須要使用

到的，那就是交通通訊。這個方面高雄市也有我們可以發展的經濟強項，這樣的經濟強項，因為高雄在地有七大工業區，七大工業區裡面有很多這方面相關的製造業，包括零組件，這個部分也是我們可以發展的強項。

第四個，我覺得生技、製藥、醫療，為什麼會談到生技、製藥、醫療是屬於消費上升的趨勢呢？各位可以知道銀髮族的未來，大家都曉得社會結構老齡化，大家越來越重視未來銀髮族生活照顧，尤其現代的人比過去更重視身體的健康，醫療保健等等。現代化的醫療包括醫美的部分，這個都是大家很重視的，人要漂亮、臉也要漂亮、身體也要健康，所以生技也好、製藥也好、醫療這方面在高雄市也有很大的市場，尤其我們是一個國際港灣的城市，外來人士來到高雄從事做醫療美容，或者是其他的醫療保健的行為，其實是非常容易的，可以讓它進來，甚至於做一些免簽證的過程，這個等一下我會提到外國的政策，我是覺得這個部分我們可以來做。這四大項目，我從相關的資料裡面去做一些整理之後，現在高雄市或是台灣，這幾個消費項目是有上升趨勢。那麼在經濟面上可以來推動這方面的加強，怎麼加強？有一個前提的重點就是，政府其實常常要提供很多的資金貸款去協助，過去經發局有「小蝦米貸款」協助這些中小企業，未來經發局可以把重點放在這些有消費上升趨勢項目上面，給他們在資金貸款上的協助，包括提供他們很重要的一些青年創業貸款，或者相關的額外創業貸款上面有更優渥的條件，讓他們在背後的資金、資源上，有政府做強而有力的後盾，這是我所提到的幾個項目；在這裡我要特別提到韓國的政策，剛剛像我所提到的醫療、生技、觀光，像韓國他們的醫療觀光產業也是非常興盛，韓國的醫療觀光產業有七大重點計畫，第一個，他們有設外國患者賠償制度。第二個，他們寬鬆醫療機構的興建住宿設施的容積率，所以它讓你蓋醫院的時候，在容積率上是有獎勵的。第三個，它允許醫院內在調劑處方箋的時候，是可以把這個藥方給外國的患者。第四個，他們在擴大進修課程。第五個，培養專業人才方面，他們有特別重點的栽培。第六個，加強管理醫療機關方面也有做更多的處理。第七個，就是我剛有提到的，他們給外國患者的簽證制度上是有很多的優惠。所以高雄是一個港灣的城市，我們未來也許可以用免簽證的方式，讓這些外國的患者到高雄來就醫、到高雄來做醫療美容或者是其他相關方面，我覺得這對高雄的醫療產業經濟面，是有很大的幫助，這是我所提到的韓國政策。

再來是日本的政策，其實日本老齡化的結構也是長期以來非常重視研究這一塊，也很重視醫療這個部分，他們對地方醫療機器產業的策略會有一個群聚，這些醫療的機器生產有重點去栽培，所以他們會有一個機器產業群，他們會訂有一些具體的策略跟輔導。第二個，在醫療保健跟育兒方面有特別的

資源服務網，目前高雄市社會局在這方面也慢慢做很多的部分，包括托嬰、地方社區相關的育兒站。但是日本這方面其實是全面性的，就是給你醫療保健跟育兒的資源服務網，他們的網路結構做得滿綿密的。

第三個，在醫療照護方面有做一些導入，這個導入有很多具體的內容，我可能沒有辦法在此一一說明，很重要的一點是推廣智慧社區，什麼叫「智慧社區」？就是透過網路跟透過遠距的畫面做醫療照護，包括育兒的部分及老人的部分，推廣智慧社區其實不僅是帶動醫療相關的產業，也帶動了通訊產業、科技產業方面的產業鏈。進來這樣的社會體系，在建立社會安全體系，確保老有所養。所以他們很重視銀髮族這一塊，這一塊的產業鏈其實跟會展產業鏈一樣，是息息相關及非常多層面的。所以當你身體累了，你會在母親節、父親節看到電視上賣的都是日本的醫療椅，讓你躺下去，疲勞跟辛苦都消失了，他們的醫療椅真的特別好用，這就是因為他們政府重點的栽培醫療機器產業群。這個部分也造就了日本在醫療器材的輸出方面，不管是內需市場還是外銷市場，都有很高的經濟價值產業的產業面，我大概提了幾個重點，等一下請經發局長特別來談一下高雄市相關方面的。

我剛剛特別提到高雄市有幾個重要的會展產業的地方，我們將來如何去推展，如何去做旅館業、餐廳業這方面，包括未來在交通、通訊、生技、醫療都是屬於消費上升趨勢的，我們未來在提振經濟面的同時，如何去輔導這些重點產業，讓高雄市真的抓得住經濟的重點，也增加在地的經濟實力，而且具有競爭力的經濟實力，我覺得這個創造就業機會，不僅在內需市場會帶動年輕人願意投入這樣的產業裡，同時我相信我們的產業如果在這個部分有加持，我們年輕人在就業市場上絕對不會只是拿到 20K 或者是在 25K 徘徊，而是我們可以在產業面上給與年輕人更高薪，讓他們在這裡面有他們的創意跟研發的能力，來為高雄市創造經濟榮景。這是我以上的一些想法跟看法，請局長就我的部分做答覆。

**主席（許議員福森）：**

曾局長，請答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

針對林議員的指教，我完全同意林議員的看法，你提到的幾個問題，我一個一個回答。以台灣現在的經濟狀況來講，消費這方面的成長，會是帶動 GDP 成長很重要的關鍵。這一部分可能和薪資有關，和薪資如何有效的提高有關。我們先講做法，就是經發局跟勞工局在產業園區進駐廠商的審核標準上，會把僱用員工的薪資標準當作審核的標準，我們希望能引進所得比較高的產業進來；至於你提到五個產業裡，目前會展跟醫材都是我們重點發展的

新興產業，這是我們重點輔導發展的產業，我們也看到就高雄未來的發展或是整個台灣人口結構的變化，不管是會展或是醫材的成長需求一定會增加，所以這一塊也是我們積極在爭取跟輔導的產業。

我們不只是你提到資金貸款協助的部分會給與協助以外，因為小蝦米貸款除了金融跟特殊娛樂業排除以外，幾乎都可以來申請，我們是用審查經營模式的方式，直接由高雄銀行幫忙承作，所以只是評估有沒有還款能力，我們不做過多的行業別限制，這是第一個。第二個的部分剛才提到獎勵投資的部分，會展跟醫材會特別的進行獎勵；至於講到交通跟通訊就會提到一個問題，現在通訊業的成長，如林議員所說的是來自於行動通訊裝置，當然我們在一些電子產業的引進上面就會變成有它的需要，如各種手機供應鏈的廠商，其實我們看得到會有一定的成長趨勢，所以我們在爭取廠商時會開放一定的比例讓電子產業進到高雄市來，這就是一個成長的產業。

觀光跟餐旅是賣食產業的一環，餐飲的部分是沒有特別提獎勵，向議員報告就是我們根據 95 年跟 100 年工商普查的調查，食品這一方面是增加最快，除了金屬加工業以外，食品這一塊成長最快，我想這一方面目前在高雄是正在蓬勃發展之中。

**林議員瑩蓉：**

謝謝。局長，我大概了解你的意思，但是資金貸款的部分，「小蝦米」的範圍非常廣，重點栽培這些項目是不是可以給他們更好的資金協助，因為小蝦米的金額也不大，尤其做這些產業需要的資金也許是更高額，這個部分市政府有沒有辦法做這方面的處理？

**經濟發展局曾局長文生：**

兩個部分籌資，我覺得在創業階段的貸款資金金額不會很大，我們願意由高雄銀行來跟他們合作，我們再跟中小企業信保基金做討論，就是額度如果有一定的必要，我們再做一定程度的放寬…。

**林議員瑩蓉：**

所以應該是透過信保基金來合作。

**經濟發展局曾局長文生：**

第二個部分，就是數位內容創意中心慢慢調整成爲一個創業的中心，創業團隊如何建立一定的財務紀律、財務報表等等，因為投資的管道未來可能直接募資會更好，就是直接做 IPO 更容易籌到錢，對創業的模式來講，我們覺得這是另外一個選擇，我們也願意積極來輔導這個工作。

**林議員瑩蓉：**

希望可以看到經發局未來在這個部分，有具體的計畫及獎勵的措施，尤其

針對我所提到這幾個重點項目。

**經濟發展局曾局長文生：**

向議員報告，我們現在正在草擬產業發展條例的草案。

**林議員瑩蓉：**

什麼條例？

**經濟發展局曾局長文生：**

就是自治條例。促進產業發展的自治條例，我們有獎勵投資那一方面，現在不管是會展業或者是醫材業，我們原來定的標準是 3,000 萬跟 30 億以上才會有獎勵，因為會展產業剛開始可能標準不會那麼高，所以內容也是，因此我們擬了一個草案，可能會送進來請議會核准通過，我們能夠把門檻再稍微往下降，就是針對比較小型的企業，能夠有更好的獎勵。〔…。〕會能產業有、醫材也有，交通通訊業因為是類別的關係，譬如生產交通通訊器材就是屬於電子業，電子業有。〔…。〕對，會分到各個類別。餐廳和觀光休閒業也有。〔…。〕休閒的，有。

**主席（許議員福森）：**

請李議員喬如發言。

**李議員喬如：**

今天聽到很多同仁關心經發局曾局長的相關業務，算是非常夯的局處，顯示議員關心現在高雄市的民生需求和產業經濟結構是有連結性的，所以今天詢問的議題都和民生有相當的關係。而我的議題是政府有一個公有市場退場機制的政策，有議員剛才也提到「傳統的市場已經步入黃昏，進入非常的時刻」，這和我們的生活形態以及整個環境的大改變、國民工作時間的改變都有關係。然而這個機制在議會也通過過，並且在適當該退場他們同意的環境中，我們也都會支持。不過，有一點是要對曾局長提出的訴求，希望在本席提出後，再就著議題中的幾項回應即可；其他的相關法條規定，本席都清楚，因為質詢時間有限，就簡要的向曾局長提出。

鼓山第二公有市場，市政府市場管理處因為地主的原因，地主不要把土地承租給我們，所以在沒有辦法繼續續約的情形下，市政府提出了退場機制，而在退場機制當中，當然有相對的規範條件。不過有一些部分在此必須向曾局長提出，有些議案可能必須透過曾局長在市政府擬定的退場機制之外，在法理之外的人情義理，應該要給他們一些些的補助。扼要的講，本席參與這個服務案件，接受第二公有市場攤商的陳情，也是因為我而避免了一場人民和政府之間的對抗、抗爭的現象，這也是每一位市民朋友所不樂見，但是本席在扮演這個角色中，也希望市政府要有相對的、善意誠懇的回應；也就是

人民要配合政府執行政策時，政府要更加的去關心、去幫忙，將來人民也會說：「配合政府的政策，政府就有關心我們，把我們提出的所有訴求，在情、理、法內都能幫到忙。」日後所有各局處碰到的關於人民權益問題時，因為實行政策需要強制執行時，人民就會覺得如果配合政府的政策施行，就會獲得政府的照顧，如果能夠這樣的來推動政府的政策，是非常的正面。

第一點，本席有提出意見讓市場管理處做為參考，但局長一直沒有給我肯定的回應，也希望就此再提出和曾局長做一個簡要的討論，是否可以在此做回應，讓在電視機旁的攤商可以看見政府在這方面的善意。當初市場管理處要求攤商簽署同意書，如果同意書簽定的話，政府在規範的工作時間點內就可以如期的實施退場機制政策，但是不是也應該給予他們一些權利上爭取的保障？本席當時也有提出，並也和市場管理處處長討論過，在 3 月 31 日前，和你們簽合約的攤商，如果簽了「同意退場機制」，就可以領取政府 30 萬元的補助金。因為在你們通知的公告中，時間非常的緊迫，本席也認為不合理，所以我認為在 3 月 31 日，在這些攤商完全了解他們的權益之下，並在考慮之後，只要一簽約，就不可以再扣錢了！扣錢的話，一天就是 1 萬，2 天就要 2 萬，本席乍聽之下，覺得政府不應該這樣做，所以請局長可以給我一個正面、正確的回應。

另外在我未到鼓山、鹽埕、旗津地區參選議員時，這個市場已經存在好幾十年了，省政府時代就已經存在了；在政府為了鼓勵市場的存在，而不容許民營的時代，所以這些攤商就把權利交給政府經營。所以整個過程當中我也不清楚，在二十幾年前就有了，在我到之前就存在了，在市場管理處原來土地的前面，也讓他設了攤位，而這些攤位，約略計算有 30 攤，包括簽約合法的，也有沒有簽約不合法的。市場管理處當時，大約在幾十年前，也興建了一個攤位給他們，他們也有繳攤位管理費，可是並沒有簽約，像這個部分，我認為應該要視同為合法的攤商，而這部分如有涉及到辦法、作業要點或是法令，希望曾局長能夠就這個部分做專案討論，因為貴局處也還沒有回應我如何去協商及應予補助，我覺得是應該。另外還有不能夠申請的，大概還有兩處，原因是當初管理員告知攤商戶籍地應設於此，但管理員在一年前也並未告知他們，這個菜市場要實施退場機制，沒有，只是告知他們要趕快過戶。

結果時間未滿三年，在一年半前過戶給他的子女，並不是買賣喔！類似這樣的權益上的受損，我認為政府應該要重視，到底要如何才能取得權利的返還。這種情形有兩處，不是因為買賣，而是管理員告知他們要趕快過戶，因為沒有設籍在此，所以他也配合政府的管理制度，因為他也在鄉下買了農地，必須要設籍在那裡，才能有農保的資格，所以就把戶籍遷出了；後來管

理員又告訴他不符戶籍要件，他才把這個權利做贈與，等於是讓他的孩子繼承，這個部分也是沒有處理。另外還有一個比較涉及未來的問題，鼓山第二公有市場這些攤位，將來在退場機制完成之後，我覺得政府不應該馬上退場。站在道義上，政府應該有協助的功能，譬如有地上物、有居住權的、有門牌的，幾十年前就興建在菜市場上面，但是土地所有權人未來一定會在處理談判這部分，在此要求，希望經發局應該要扮演著協助這些攤商和土地所有權人，去斡旋將來地上權補償業務的角色。

就以上這幾點，遷場到哪裡的問題，請局長不用回答；就剛才提出幾項的議題，回應到底要怎麼做，也讓我在協調通知這些攤商時，對於未來的退場機制的落實會比較有幫助，請曾局長簡要答覆，給你 2 分鐘。

**經濟發展局曾局長文生：**

對於退場期限怎麼認定的問題，是不是實質發生在公告期限以前，是否依照那個時限來認定，我們其實是持比較開放的態度；也已經簽出來了，我想議員應該也知道。因為需要會辦財主單位，所以要做一些溝通，還沒有時間和其他兩位局長說明，我只講一個原則，現在這個市場退場，基本上對政府有利，因為收到的租金小於土地租金；簡單的講，就是這樣，而我們覺得是有利的，所以會儘快辦理，這是第一點。第二、臨時攤位問題。臨時攤一直都沒有法定的地位，基本上統統都沒有，不是這一場而已，其他場在退場也是同樣的問題，所以要向議員報告；如果臨時攤要有救濟，必須要有其他的可能性，我們應該去做些研究。然而臨時攤有一個最大的問題，到底是什麼時候存在的，怎麼存在的，這些相關的事實要去釐清，沒有事實做為基礎，沒有辦法辦理，就是沒辦法有一些處理的辦法。第三部分是…。

**李議員喬如：**

我了解曾局長的意思，請把行動的時間表列出來。

**經濟發展局曾局長文生：**

第三個，過戶給子女部分牽涉到法律關係，我們會請法制單位研究，過戶給子女到底要怎麼樣認定，有沒有其他的例子可以類推適用？我們來做研究；至於你講到地上權部分，市場管理處也跟李議員積極的協調，協調部分我們會盡量協助。

**李議員喬如：**

質詢會後，我希望能有一個書面答覆，我對這些攤商才有比較完整的報告，謝謝曾局長。

接下來我要討論，縣市合併之後，大家都非常關心財政問題，但是我的看法跟其他議員不太一樣，縣市合併之後，到底市政府的掌櫃——財政局對現



有公有土地的閒置管理，非公用跟公用部分，你們做資料整理到什麼程度呢？縣市合併之後，你們清查整個縣市所有土地的進度和成果，未來要處理的土地不一定要標售或標租，我們建議財政局大掌櫃，應該將縣市合併之後的土地做更有效的開發管理。希望縣市合併之後，土地幅員廣闊，財政局大掌櫃應該好好的運用經營，讓土地更有價值，創造財政更大的收益，不要閒置、養蚊子，這部分如果你能提出很好的計畫，市議會應該會同意。等一下請大掌櫃財政局長，就縣市合併之後，清查高雄縣市閒置非公用的和公用而沒有使用的，但是公用而沒有使用的，不代表未來都市計畫不能改變，如果爲了創造高雄市合併之後土地善用的最大效益，做好對高雄市民的財產管理達到最高的巔峰效益，我相信市民也會認同、議會也會支持，所以等一下請你將數字詳細報告。最後，你們未來在管理剛剛本席提出的，非公用、公用閒置未善用的土地，應該會有一個方向政策，希望一併做說明及答覆。以上土地管理的部分，請財政局長說明，謝謝。

**主席（許議員福森）：**

財政局長，請回答。

**財政局簡局長振澄：**

李議員講的沒有錯，坦白講，目前中央的補助款越來越少，這是事實，市政府真的要自力更生，有一項非常重要，把市有的非公用土地開發利用及活化，這是自力更生非常重要的步驟。當然地政局透過市地重劃及區段徵收也是很大的收益，在財政局方面要朝著非公用土地的利用開發來配合處理，充裕市庫，這就是我們自力更生非常重要的方向。剛剛李議員指教的，縣市合併之後，面積增加十八倍，目前市有的公用土地，包括公用和非公用就有十一萬二千多筆。

**李議員喬如：**

這十一萬二千多筆是公用還是非公用呢？

**財政局簡局長振澄：**

公用土地就有十一萬二千多筆。

**李議員喬如：**

這些公用土地涵蓋地上物嗎？

**財政局簡局長振澄：**

對，都有。非公用土地有一萬五千多筆，因爲公用土地都是在各種公共用途上，誠如剛剛你講的，有一些公用土地功能不在了，就可以變成非公用，要看以後時間及地理環境的改變，我們會隨著調整變更。以目前來講，非公用的部分有一萬五千多筆，面積就有 1,100 公頃。剛剛李議員還提到，縣市

合併之後，我們有一個方向，其中一個工作就是先清理原高雄縣的部分，因為以前高雄縣政府時代，我擔任當時的財政局長及處長，那時我們的管理人員只有七、八位，尤其又有鄉鎮公所，不可能全面清查，縣市合併之後，我們從民國 100 年就開始著手進行市有土地的清查工作，從 100 年到去年 102 年的三年間，我們就清查了二千八百多筆，面積大概有 120 公頃。清查有什麼好處呢？就是知道目前土地的實際狀況，是被占用或出租，將它釐清，我們清查之後並不是將資料擺在那裡，如果有承租的就讓人家繼續承租；如果是占用的，我們就想辦法收回或輔導承租；如果是空地，我們做多方面的規劃，譬如剛剛講的標售、標租、出租、收使用補償金，甚至比較大面積的，我們可以做地上權處理，更重要的，還有一些比較低度使用的，要怎麼樣活化，我們都有各種計畫。我們花了幾百萬清查，陸陸續續有租金收入挹注市庫，甚至我們還請各機關來做綠化、美化，因為沒有承租，我們覺得綠化、美化一方面可以消除髒亂；一方面綠化美化之後，可以整個提升環境生活品質，甚至有些地方缺乏停車場，我們就交給交通局做臨時停車場，做多功用的處理。我想公地公用是一個原則，我們將市有的土地做充分利用，達到地盡其利境界，讓所有市民享用公用土地的效益。

**李議員喬如：**

局長，剛剛你告訴我的這些面積，非公用的有 1,100 公頃，你們還需要多少時間，才可以完全把 1,100 公頃非公用閒置市有土地做好處理呢？第二點，你當財政局長的估價範圍內，你認為這 1,100 公頃非公用的閒置土地，可以為高雄市帶來多少經濟收入的效益？

**財政局簡局長振澄：**

謝謝李議員的指教。原高雄縣部分我們已經清查差不多了，也開始開徵租金及使用補償金，這些陸陸續續都有進帳，我們同仁都已經在做。剛剛講的非公用土地，我們光是用土地的公告現值來估算就有三百多億；如果用公告地價來估算就有一百多億，不是這些土地一下子全部都要拋出來，我想 timing 很重要，要看準市場的…。

**李議員喬如：**

局長，我建議，當然你剛剛是用公告地價的方式去看待，可是有些東西不是用公告地價估算的，比如你們在做開發的動作，開發的訴求，開發的需求，把整個土地釋放時可能會再好幾倍的收成效益進來給高雄市民。〔當然。〕所以我建議在這部分，局長，你既然是做高雄縣市合併的財政局長，我建議局長應該和利潤的…。

**財政局簡局長振澄：**

好，謝謝。

**主席（許議員福森）：**

請吳議員益政發言。

**吳議員益政：**

各位財經部門首長大家早，我想請三位首長各一分鐘回答。第一個請問財政局長，你認為這次學運的形成原因，一分鐘讓你說明。

**財政局簡局長振澄：**

我想這次學運我個人體會到的是，對當前主要是服貿協議的問題，當然還有其它他們情緒上像現在社會上充滿了低薪，他們對未來那種急迫性，那種未來的不確定性有點擔憂，我個人覺得是這樣。

**吳議員益政：**

謝謝。請主計處長回答。

**主計處張處長素惠：**

我覺得應該是這些學生對於整個程序的部分，他覺得不夠完整，應該經過一個充分的討論，這程序才完整。

**吳議員益政：**

這是表面理由，你覺得有沒有後面的結構問題。

**主計處張處長素惠：**

我想應該是有，學生應該有他們的訴求，可能他們對未來有些迷惘，或者他了解一些公共政策制定的部分。

**吳議員益政：**

請曾局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

我想議員應該也是看到，就是青年世代未來的機會，到底機會在哪裡？

**吳議員益政：**

謝謝。其實大家都知道整個問題，我只是要確認我的了解和你們的有沒有差異？我提出我的看法。我認為因為我們都在追求經濟成長，經發局長每天都在煩惱如何增加就業、增加招商，但我們知道要低碳、低污染。以前是沒有，以前要來就來，廠商越多越好，管他是哪一種行業，增加國民所得、增加就業，以前增加 50 個，我們就要補助租金、補貼利息，不管什麼行業，只要能增加 50 個、100 個就業率我就給你，我們現在可能不是這樣了。

所以第一個我們要追求經濟成長，過去我們沒有注重環境，我告訴你這次學運主要是透過好幾次的累積，包括大埔事件、台北的都更、包括洪仲秋事件等等各式各樣的運動、活動的累積沒有得到疏解。

我們的社會制度、經濟、整個未來，兩岸整個發展，世代的整個公債的問題，那是累積來的，看到這多少有影響，潛在大家對我們的環境，包括反核四，我相信很多參與的人重疊性很高，大家對環境的無力感、無法去表達，無法去調整；我希望我的所得增加，可是我又不希望有太多環保的整個負擔，中間到底有沒有平衡點，就是這個問題。

我們經濟遇到最表面的就是公債過高，財經局長你們知道嘛！高雄市有二千多億；加隱藏負債，隱藏負債就是勞健保，那個就先寄在帳面，但是也要還啊！四百多億；加起來三千多億，我們現在減少負債很好，大家都知道很認真，但只是負債增加的幅度下降而已，整體負債是沒下降，我們還沒能力還呢？這是我們要去面對的問題，你也可以不用理會，就繼續寄放，反正利息我付得起，問題是如你所說我們一千多億的預算，只有 200 億能夠用在增加投資、增加經濟發展，200 億而已，是受限我們的發展能力，不是沒有，沒能力還不要緊，還沒能力發展，這不是高雄市的問題，是全省、全世界、全球的問題，大陸很好，也同樣面對這個問題。

貧富差距呢？我們說 20%、40%，我們國民所得增加多少？那都不準，國民所得我大學畢業是八千美金、起薪二萬多元，經過二十幾年了，國民所得增加一倍多，現在坦白說我對 GDP 多少我已經沒感覺，國民所得 2 萬 5,000 元、2 萬元，實際上大家起薪還是 2 萬元，為什麼會貧富差距？就是總體數字增加，可是真正的一般並沒增加，所以我們貧富差距，請主計處建立高雄市分幾個 10% 的人，最富有的 10%、第二富有的 10%、第三富有的 10%，一直用 10% 排下來，他們的國民所得到底是增加多少？這樣才能精準去看出整個社會的實況現象，現在的統計數字是無法真正回應自己真實的生活，真實的環境問題，這是最重要，我相信待會主題會跑出來，所以我們的統計數字無法回應我們所遇到的事情，所以我們在做很多決策時，當你沒有客觀數字時，大家都會回到意識形態，或感覺在判斷、在動員、在爭議，因為我們沒有真正面對那些真正的問題。對環境財，我們對我們真正所有環境的外部成本、外部效益，做大眾運輸有什麼好處，它的效益在哪裡？到底多少？我要燒火力發電廠，外部成本到底是多少？開車、騎機車，它造成空氣污染的外部成本是多少？我們做一件對的事它成本會增加，公園多投資那麼多錢，但它產生的內部效應對我們百姓，每個人的效益有多少？我認為應盡量精準的算出來。

我之前有和主計說過，希望能建立一連串的數字，這些有時是你們統計的，有些根本無需你們統計，你只要把所有相關數字抓住，一直更新，比如 CO<sub>2</sub> 排放量就是 23 萬噸或 26 萬噸，差不多都是這樣為大家所知的。

但我們高雄市 80% 是工業所產生的 CO<sub>2</sub>，否則我們的住、商和一般的運輸和其它城市是差不多的，我們工業負擔這麼大、產生這麼多的 CO<sub>2</sub>，相對它的成本有沒有回應到它所該負擔的，所以產業感到不錯的部分，而我們要處理 CO<sub>2</sub> 整個負擔是全體來負擔，受益只有他們的股東，也許就業人口有受益，可是他們沒完全負擔到他們應該有的成本。

大家到底哪裡痛？哪裡痠？但在哪裡痠痛，是要打針、抹藥，還是要打抗生素，他有很多風險的整個治療、處理的成本，沒有精準的去回應這樣的問題。

有機蔬菜也說了很多，我們到底高雄市的有機的產業，不只蔬菜、蔬果、家禽類我們是增加多少產量？多少面積？這些人增加多少？產值增多少？我們這裡沒數字，每天大家都鼓勵有機，都跟人家在喊，CO<sub>2</sub> 要減量，從總統、行政院長、立法委員、部長到市長、議員大家說 CO<sub>2</sub> 要減量，2020 要減多少、2030、2050 要減多少？大家都會背啊！沒有一項做減少的，所以請你把 CO<sub>2</sub> 的排放量到底高雄市產業是多少？住商是多少？運輸是減多少？每天的數字，看一星期、一個月或每一季，讓市民很容易了解，到底我們減多少？大家都用說的，要減時如果口袋多負擔一些就跳腳了，從中央、從不同黨派、從各種關係、從選票壓力，我覺得大家就把它攤開來講，甚至大家都不敢反映，講到這個要提高成本，大家就很害怕，就一直累積一直累積，今天是學運，哪一天就工運、哪一天就農運、哪一天沒工作的就一堆來包圍了。因為我們選出來的政府機關、機制無法回應這些問題，就會產生抗爭的行動，你這個機器如果越精準，有辦法處理問題的話，就不會有這個問題，一樣的用水量，供應商到底是多少？用電量是多少？

空屋率，一堆租不起的，空屋的一堆，財政局，之前我有請你們研究空屋稅到底有沒有效？回文給我說很難計算，所以無法執行。要空屋很簡單，60 度就是一個標準，用電量 60 度以下就是空屋，只是說空屋要不要課稅，要空多少年才課稅？要課多少錢才能產生刺激它回到市場、協助市場、去進入市場，和我們的公有地一樣，你都放在那邊也無法促進經濟發展，空在那邊還會造成衛生環境的問題。空屋率、私有空地也一樣，待價而沽，賺的是他的，但是成本是大家在承擔的。你要租房子，中正路也好，你可能想說 3 萬元租租看，不好意思，要 10 萬，頂多也是 5 萬的行情，但是他就是要租 10 萬，租不出去是我的事情，反正我很有錢。整條中正路我們投資了 1,800 億，蓋了兩條捷運，他把它空在那裡也高興，他沒有差，這樣就會造成貧富差距，所以我說政府要把這些數據做出來，到底我們空屋率是多少？平均是要租多少？統計數字，向不動產租借公會要就有了，讓這些數據精準。

今天不是要批鬥有錢的不可以這樣，是你要回到市場，如果租便宜一點，租出去的話，你就有收入，一些人想要做生意，也能進入到市場，不然大家租金拿出去了，大家沒有去針對資產怎麼做有效…，政府的資產也是一樣，民間的資產怎麼樣有效，如果他做得好要鼓勵，像你說經發局要做低碳的、文創的這些我們所要推動的產業有關的，我們再給你獎勵，不只是租金便宜一點，其他的也獎勵你、協助你，平衡整個動態，才能夠真正的掌握。

這些數字，我上次有跟主計處講了，可是你們目前所建立的，還是不夠用。我想不是叫你們做，你要把國際上、國內的有相關的數據，跟我們生活有關的，不只是綠色指標、貧富差距，我希望主計處是有這樣的功能，去蒐集這樣子的數字，讓我們知道整個成本的數字是在哪裡？

再來核能發電，民進黨說要提出非核，這不是第一次提了，不知道已經講多久了，到底核電整個成本是多少？最終的成本也好，算起來到底是多少？沒有核四的時候，能夠貢獻多少電？沒有它的話會怎麼樣？如果核三、核二、核一去除的時候、非核的時候，火力發電到底要不要增加？增加是要增加天然氣也好，火力發電一定比較便宜，也不一定比較便宜，它的直接成本一定比較便宜，但是它的空氣污染 CO<sub>2</sub> 排放量會增加；如果不要核電，火力又不要增加，新能源要增加多少？要投資多少？百姓要負擔多少？這個都可以算得出來，核電、火力、新能源彼此的互動關係，還是整個都可以節省 5%，我剛剛講的用電量是用多少？如果說都不要核電，火力也不要增加，新能源慢慢的增加，電費也不要增加，那我要節能，我能夠節省 5% 嗎？我能夠節省 10% 嗎？政府要做什麼動作才能讓全部市民願意減到 5%，甚至是 10%，或是市民節省老半天，節省了 10%，結果工業用量都沒有減少，反而增加的話，這樣要怎麼辦？增加那些成本，大家要有討論的數據，我們這個才能建立真正的公民社會。

我今天本來要講菜市場，但是我這些問題要趕快處理，要建立這些指標，要回應現在社會的數據，我請主計處，也許你們的人力…，你們的專業程度一定夠，是不是人力的問題？預算的問題？優先把這個東西建立起來，你才可以幫助公民社會，大家要討論事情，現在的人網路直接上網，大家都有意見，我跟你講如果我要問公共政策，我去問計程車司機，問差不多 10 個，我差不多可以得到社會大眾…。

**主席（許議員福森）：**

延長 2 分鐘。

**吳議員益政：**

這八成，大家的看法非常一致，問 10 個計程車司機，差不多七、八成的

信賴度就很高了，大家的資訊及判斷能力都很好，但是請給大家更精準的數字，大家會去想，所以主計處非常重要，請你建立這些數據，跟民生很直接的關係，他不用透過學者、專家、懶人包，就可以自己去看這些數字就看得懂，這樣才是真正厚實我們民主生活的根基。講這個好像在上課，其實不是，這個都是我們整天生活都會遇到而且要處理的事情，你沒有表態、表示意見的話，人家不是說你沒水準，是說你沒跟我同國的，現在社會變成這樣了。請把這些數字統計出來，你平常數字越精準，就不容易產生誤解而讓那些意識形態對抗的跑出來，這是我今天所要講的。

最後，經發局，菜市場我還是要講，今天我聽林議員講得不錯，少數在那邊能夠把它登記得很清楚，solution 坦白講有很多步，我也講了很多。比照民生醫院，沒有要民營化，第一個，沒有要民營化的話，就是公立要做好。怎麼做好？就是找人才，找一個好的院長，我跟衛生局這樣講，找個院長，缺人、缺法規、缺預算請提出來，你是人才的話，你才提得出來，提出來來告訴議會哪些我們可以做得來就支持你們，讓傳統市場營業額增加、人數回流、健康食品越多的三個目標，你跟我說你欠什麼，處長欠什麼？你要提出，處長，不好意思，你要提出，才有辦法坐那個位子，你要是提不出來，就不要坐那個位子，趕快去別的地方。〔…。〕

**主席（許議員福森）：**

請經發局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

我想你期望的做法我會去做，我們不能只有主張，也要有目標，我們會很快把目標訂出來，好不好？我要向你說一下事情，就我們公權力所及來講，公有市場比較快，其實公有市場的整個活化，我們現在已經有個計畫在執行中，這個部分是有的，但要再更提升傳統市場，你剛講的三方面，就是人流、交易額及食安的部分，我想這三個面向具體要達成的目標，我們會具體討論把它定下來。

**主計處張處長素惠：**

我想主計處在指標的建立應該建立了很多，可是我覺得各單位的需求其實都不一樣。我們目前正在做的就是一個社經資料庫，目前我們的公務統計報表的資料全部進去；再來就是各機關裡面的資料，就是他們存放在各機關裡面沒有公開的部分，有一些重要的資料，我們會請他們拿出來；還有一些中央機關直接跟各機關要的，我們直接報過去的，這些資料也在整理；另外我們也跟各局處討論，有些中央的資料對我們很有幫助的，把這些資料都蒐集進來，會進到我們的資料庫，未來的資料庫裡面如果都有資料的話，有很多指

標是可以建立的。

不過我覺得這個部分，各機關要使用是非常重要的，不是主計處放了很多資料進去，結果各機關覺得這不是他們要的，我覺得這是一個重點，因為我們資料庫要用的…。〔…。〕對，譬如說你剛剛提到金融業的部分，我覺得如果有這個需求的話，其實我們當時也思考過，但是他是說這邊的官方資料，我們這邊是沒有基本資料，好像在宜蘭有一個非官方的，可是他沒有…。〔…。〕我是說那邊有很多問題，可是我知道好像有一個非官方資料，但是我們覺得那樣的資料在公信力上是不夠的，我覺得這應該是有需求，我們會在這部分不斷的去充實。

**主席（許議員福森）：**

請蘇議員炎城發言。

**蘇議員炎城：**

鳳山第一公有市場拆掉已經邁入第六年了，公所延長兩年，至今議員又要改選了，所以又過四年了。市長也說過，政府是接軌的，縣市合併之後，政府是延續性的。但是每一年我都提出這個問題，現在做到最後，只剩下這個門面，你們說有一塊石碑放在那裡，最近我也是請文化局馬上處理，聽說那個石碑是一百多年以前的古蹟。現在移走了之後，這個門面到底什麼時候完成，什麼時候要開幕，你們一直要收人家租金，但是你們有沒有想到過一個市場拖了六年，已經快要倒了，公有市場拖了六年都快要倒了，你們有想過要怎麼振興嗎？你們的工作報告寫得很好，要怎麼促進經濟，讓這些攤商怎麼復活等等的？但是你們有想過在拖的這六年期間要怎麼恢復，門面的建設何時要完成，之後是不是要辦大型的開幕促銷？我每年都提出來，但是每年都擱置在那裡尚未完成。你們都說有完成，但是我覺得整個門面都沒有處理，到底什麼時候要來做，你們有沒有要促銷？我也建議攤商，原價 100 元的東西賣 70 元來促銷，自治會吸收 20%、業者再吸收剩下的 10%。把第一公有市場這個有年代、有歷史的市場重振，自從日據時代就有的「兵仔市」，很早就有這個市場了，裡面整修好了，外圍還有「兵仔市」，所以要怎麼振興，你們應該要優先處理。

我要問的是為什麼拖那麼久？公文是擋在誰那裡？局長，我要請你查清楚。我建議你，我真的不容許你們內部的同事陷害自己的同事，最近有動作了，你要注意一下，不要到時候被出賣了，你如果想了解，我再私底下跟你說。我認為一個公務機關最怕的就是這種人，拿自己的同事開刀，動作不斷，你不要以為沒有事。曾局長，我覺得你的能力非常好，你來主掌經發局已經讓一些困難降低很多了。但是內部有一些這樣的人，你還是要查清楚，對自



己的同事開刀，公務人員最怕這種人，單位內有這種人真的很恐怖。第一市場的問題什麼時間要處理，因為我已經跟自治會溝通了，溝通的結果，他們也同意用這種促銷的方式，但是你們是不是要先將門面做好，舉辦一個開幕典禮，請市長來參加，當場宣布要怎麼優惠消費者，看看這樣第一市場能不能重振起來，你等一下再一併回答。

第二個問題，第一市場在民國 79 年發生火災，在高雄縣時代曾經發生火災過，火災之後的鐵皮屋是他們自己興建的。民國 76 年、77 年的時候，我擔任民意代表的時候，就去爭取公有市場變更為商業區，以前簡局長擔任局長的時候也很清楚，後來都市計畫課的林招福，他以前是公所的職員，後來到縣政府服務，他在內政部都委會最後一次會議通過之後，他就馬上打電話給我說已經變更為商業區了，但是附帶的條件是，如果都市更新窒礙難行就市地重劃。當時本來是兩個市場都要都更，後來那些人陳情之後，第二市場就市地重劃、第一市場都更，外店舖不買，又到都市更新推動小組申請爭取也爭取了兩年多，把第一市場的都更又拿掉，第 7 號案就去除了，所以他們就把外店舖買走了。現在回歸問題的重點，現在已經是商業區了，在 79 年發生火災之後，他們是自己興建鐵皮屋的，是否能用公有財產處分辦法賣？82 年 7 月 21 日之前占有公有土地可以讓售，這個法令是不是可以行得通？

第二點，第二市場部分既然已經變更為商業區了，變更為商業區不是老百姓有能力去變更的，是政府去變更的，房子也是他們蓋的，第二市場的房子也是他們蓋的，包括第一市場火災之後的房子也是他們蓋的，這種情形之下是不是可以讓售給他們。我們市政府也很缺錢，如果你們要管理這兩個市場，我覺得由你們管理也是會虧本。你光投資那些建設等等的整個投資，人力和經費成本，我覺得會虧本，如果可以的話，不如就賣給他們，之後就讓他們自己去管理，這裡是商業區就可以讓售給他們，讓他們自己去管理。

現在第一市場的部分，到底什麼時候可以完工？你不要一直拖，只剩下一些工作而已，就剩門面而已，不要又拖到改選之後，明年又進入另外一個四年。曾局長，你的做法我很欣賞，也很肯定你的能力，但是你的部屬要稍微管一下。希望一些公文在簽核的時候，你要交代必須要簽到你那裡，不要讓他們代決行，因為他們代決行會出問題。如果今天第一市場公文都到你那裡，不要代決行的話，我相信不會再拖到第四年，這四年加公所的二年就六年了，就以工務局而言，工務單位的建設如果像這樣拖延，我真的會昏倒。就舉新工處開闢道路的例子，鳳山三年多來開了二十多條道路，這樣的速度很快，還有一些大型建設，地政局的都市區段徵收也好，市地重劃也好，人家真的比較積極，開發的速度很快。所以你要去了解，工程單位到底為什麼

缺人？原有的市場管理處爲什麼會縮編？原來是局處外的變成局處內的，又把局處的人員借調出去給別人，到底是誰的意思？把整個經發局搞得烏煙瘴氣，我實在看不下去。沒人要怎樣做事呢？你自己的業務不顧好，你還去支援別人，這樣對嗎？我感覺是不對的。

你如果有能力把自己的工作做完，沒有人也沒關係，就是一個人負責全部也沒關係，但是不是這個樣子，就是你們有延宕，什麼事情都延宕到。我要請教的，就是第一市場什麼時候才會完全建設好，什麼時候才會開幕？開幕是要隨隨便便的放個炮來開幕，還是要用一個比較風光的場面，把媒體請過來，他們促銷的方案，他們擬定大家協調的方案，經發局可以去給公有市場支援。自治會他們是要怎麼樣來促銷，他們多少錢的額度要來促銷，回饋這些攤商，那些錢是他們繳的，繳給自治會，有剩餘就拿出來回饋，回饋就是100元的東西，算70元，自治會補貼20元，自己吸收10元。這個經費用完，它還會一直累積，累積一段時間又有錢，再來辦促銷。

我覺得透過這個模式，看有沒有辦法可以讓第一市場恢復以前的風光？以前第一公有市場很風光，現在都凋零了，你看第一市場、第二市場都沒有人，這要怎樣振興呢？林處長來接這個處長，他也會很認真的關心這些事情，但是處長上層還有人，也有痛苦的地方。

曾局長，用你的經驗，你也回答我，你要用什麼方式，還是什麼時候可以做好再來重新開幕？開幕，你是要來促銷，還是請市長過來，有沒有困難？要怎樣擴大場面？第一公有市場六年後浴火重生，六年後，還可以再來開幕，還可以讓那些攤商有生機。六年來，有的都做回收業，大家六年都不要吃飯嗎？市政府要怎樣彌補他們。

你們還沒有做好之前，你們一直要向他們收租金，市場管理處不缺那些租金，你們把人家的房子拆掉拖了六年的，有沒有想什麼辦法來回饋人家、照顧這些人六年沒有做生意，人家的損失，你們也沒有一個具體的方案出來。

這種情形之下，現在就是做最後收尾的工作來準備開幕，開幕後，把這個市場推銷出去，重新來過看可不可以打一支紅不讓，全部的生意都做起來，讓攤商有一個最基本的生存空間。曾局長，請回答。

### 經濟發展局曾局長文生：

蘇議員剛才講到鳳山第一公有市場的部分，我做一個說明。鳳山第一公有市場不是一個全部打掉重來的市場，它是穿著衣服改衣服，不斷改、不斷改，蘇議員很關心，你也瞭解那是一段一段在改的。

你剛才講什麼時候完全做完？你剛剛提到門面的事情，我們現在已經在辦理，門面就是那個碑要遷走，上次我們去看的時候，我們也知道，擋在門口，

文化局那邊也願意配合來處理，這是一個。

另外一個，就鳳山第一公有市場來講，我們不是只辦一次的促銷，接下來我們會有一些規劃，它用促銷活動來辦理，讓更多的人潮願意來。比方說，我們一些比較便宜的農產品來銷售，那個情形吸引人潮的效果會更好，會比我們在那邊辦典禮的方式會更好，我們會來協助市場做促銷的工作，這個我們一定會來辦的。今年度我們本來就有編這個預算，我有向你說明過很多次，這個我們一定會來辦的，這是第一部分。

**蘇議員炎城：**

局長，你是要辦什麼呢？我是說最好的時機是六年的重新開幕，這個開幕場面，是把媒體都請過來，市長來剪綵，還是你來剪綵，最好是市長來剪綵，把媒體帶過來。

**經濟發展局曾局長文生：**

議員向你報告，這個市場從來都沒有歇業過，它也沒有重新開幕的問題，我們來辦促銷活動是 OK。

**蘇議員炎城：**

你現在是 40%、60%的攤商部分，那些都把它拆掉重建，為什麼還要申請執照？既然你拆掉重建，重新開幕也很正常。

**經濟發展局曾局長文生：**

蘇議員，這個部分，你說要重新開幕或是你有其他的講法，你要這樣講，我們沒有意見。

**蘇議員炎城：**

局長，開幕是一個理由，重點是要推促銷。

**經濟發展局曾局長文生：**

是，所以我說促銷的部分…。

**蘇議員炎城：**

你沒有開幕，你要用什麼促銷？今天重建完成，你要用什麼理由、什麼原因都沒有關係，但是最主要就是要把第一市場推銷出去，讓人家可以接受，是不是這樣？

**經濟發展局曾局長文生：**

蘇議員，我知道你也很清楚它的改建、改善環境的方法，我們是怎麼做到的。因為舊的市場改建有很多非常困難的地方，所以我一直都沒有說它是重新開幕，但我覺得任何好的促銷活動，規模辦大一點我們都 OK，但我不覺得這是重新開幕。

**蘇議員炎城：**

如果像工程完成，你們也有辦一個落成來處理。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們因為有一些促銷的活動…。

**蘇議員炎城：**

我們可以舉其他的例子，在於要做跟不要做而已。我們也可以用這個例子來辦一個活動，幫那些人促銷，你要叫他去買廣告是不可能，他們沒有那個經費，就是借這個重新來營業的時候，你們來參加，帶媒體來後，再做宣布，媒體散播出去，這樣才可以做一個處理。

**經濟發展局曾局長文生：**

這個一定。第二個部分，我們先向你說明，我覺得那個還是有法律的問題，讓售基本上是一個承租的關係，但它現在是使用權的關係，法制的部分，我們會請我們的同仁再做一些研究。

你剛剛提到的一些相關的做法，包括它已經是商業用地等等，這有牽涉到的問題會比較複雜，那個不是三言兩語講得清楚的。但是這個部分要能夠讓售給攤商，依照現在的法制，它還找不到合理的基礎，這是目前的狀況，我要向你做報告。

**蘇議員炎城：**

買賣這個部分，不只是你的問題而已，你們是放棄市場後，財政局才有這個問題，因為是專業問題，我要請教簡局長，首先先向你恭喜你高升，你升起來做局長也是明正言順。高雄市財政局局長，許議長最清楚，財政局長沒有人敢做，但是你又敢做，承擔後，也是做得有聲有色，所以這就是你的能力獲得肯定，過來就是一帆風順，和大家都配合得很好。

我針對剛才那兩個問題，就是剛才曾局長問的問題，在民國 82 年 7 月 21 日以前有占有公家的土地、有蓋房子的，就可以讓售。但是公有市場變成商業區也不是老百姓有那個能力把它變更，是政府變更的，所以你不能收市場稅，還是收基地租金來做處理。今天有這些問題，才麻煩大家共襄盛舉，大家來解決這些問題，包括第二市場也一樣。簡局長，麻煩你回答，看有什麼辦法來解套。

**財政局簡局長振澄：**

謝謝蘇議員這十幾年來，對我的支持跟照顧。每次遇到蘇議員，蘇議員都向我提這個問題，這個就是剛才曾局長所講的，這是一個很奇怪的案，這個公有市場，你剛才講的，他們自己蓋的房子還被劃為商業區，都市計畫還有一個附帶條件，要辦理都更或都市計畫，到這裡就卡到這個法令，如果這裡沒有卡到法令，我也很想說，既然這個房子他們自己蓋的，又是商業區，我

也很希望賣給他。這裡就卡到這些法令，我就沒有能力賣給他。

目前這些房子都在市場裡面，市場是公有的市場，又不是民營的，所以我也很想解決這個問題，這個法令都卡在這裡。所以一直向你道歉，目前沒有一個公務人員可以找到一個法的依據可以把這裡賣給地主。〔…〕是。〔…〕對。〔…〕

**主席（許議員福森）：**

蘇議員，把案例、文件提出來，還有把所有有關的法令也提出來給市政府去研討，好不好？請周議員玲奴發言。

**周議員玲奴：**

我延續傳統市場、公有市場的問題，要繼續和經發局所有的同仁就教一下，大家來重新想一下這些事情。這麼多年來，其實每次不管是遇到以前的財經小組或建設小組，只要是遇到經發局、市管處，大家不免都要討論傳統市場的去留，這麼多年來不管是年輕的意見或是年長一點的意見，其實從過去到現在，不管是新北市、台北市或國外旅遊觀光的，其實我們都給過很多很好的意見，但是在這裡我必須要講，來到這個時代，我們面對這些好的意見，已經敵不過時代的洪流。有時候我們都講到青春即將老去，但是民意代表有時候在講各個政策會流於討好，這的確也是事實，所以過去這一、兩年，我就比較少談。我自己是傳統市場長大的小孩，有時候不談是有一些無奈，不過那天我去了公有市場聯誼會的晚會，遇到了林英斌副局長，也遇到了現在大家都稱讚的市管處新處長，我也很高興你們和大家都有很好的互動。但是那天我和所有幹部聊天後，我發現事情也許並不是我們想的那樣，當我提到退場機制的時候，我發現我得到很大的共鳴，事實上在過去所有經營市場的這批努力的人，他們努力到現在，在過去我們可能會給自己找藉口，說傳統市場太老舊，要重建、要改變什麼、吸引消費者走進來，但是現在他們終於願意接受了，因為我們不煮飯了，他們知道整個社會環境、生活習慣的改變，他們知道我們不再煮三餐了，家裡大概會煮飯的只剩煮一餐，而且也已經不多了，再煮也就那麼一餐。我們的消費行為已經轉變，這就是為什麼外食市場幾十億的大餅有那麼多超商在搶，像早餐也是，我們看著坊間不斷有不同型態的早餐店出現，有 brunch 的、一大早的，這又是另一個商機。我那天聽到以後，我覺得大家願意面對這個問題很不錯，其實他們都知道沒有人要買菜了，這麼多年我們試過花很多錢去重建一個傳統公有市場，結果呢？改完了以後，再也沒有人走進來，不管改得多漂亮，在改的那半年、一年，消費者只要跑去比較近的菜市場買完就被那個菜市場吸引走了，不會再回來。事實上我們不管花多少錢重建、修整，得到的結果都沒有原來的期待

那麼高，所以爲什麼我們不能夠真正面對這個問題？

那天很多幹部跟我說他們知道現在沒有人要買菜煮飯了，菜市場還會生意好的是哪些？就是外面還有賣吃的，我自己天天經過荅雅市場，我一路從果汁買到炸雞排，但是我不會去買菜回來煮飯，當然我也許不能代表全部家庭，但事實上生活習慣就是這樣改變，所以我們真的可以來重新面對公有市場的轉型和退場機制，事實上是可談的；至於爲什麼要談？談了也許不討喜，可是我就跟他們開玩笑，如果不談，預算永遠編不出來，因爲一談，大家永遠就會說一個公有市場的退場機制可能要花很多錢，但是還是要談，因爲只有談才能從中找到用錢的方式來彌補他們退場機制的方式。像以前每次在講小校的整併或是在講以前的老師也是打死不退，吵著要公投，要堅持小校一班只剩二十幾個學生，結果才沒兩年，他們嘴巴也被堵住了，因爲現在的人就是不生，都不用講，自然就小班了，現在老師要擔心的已經不是小班了，而是要怕沒有學生可以教了、錄取的老師人數少了。所以現在時代的變遷和生活習慣跟所有各個不同角度的改變等方面真的都變得很快，所以特別在這裡要提不一樣的想法，公有市場的退場機制不是壞事，應該現在就談，剛剛提的都更，現在的公有市場很多，如果以城市地區、都會中心的老舊市場，其實它就是在很老舊的區塊裡，而且是包圍在很老舊的公寓大廈裡，再怎麼改建都是浪費錢，老實講，它也只是個小確幸，但是對後來要進來的客人其實一點幫助都沒有，因爲我們就是外食了。

我覺得有幾個方向已經可以慢慢開始思考討論，第一個，如果要現有最好的可以找到錢彌補退場機制，當然第一個就是都更與商業行爲，這是毋庸置疑，就是透過這個都更方式。當然中央現在立法院的都更條例顯然是有一些延宕，但是公有市場的都更機制，我覺得可以從高雄市政府有的都計法和都更的自治條例，我們自己就可以做，把它設定在小型都更，我們根本不用中央的大法。因爲每一個公有市場在的地方不一樣，每個社區的需求不一樣，都更是最好變錢的，都更可以透過都市設計變錢，這些錢足以補償要退場的公有市場，甚至一個經過都更的公有市場退了，剩下的錢都還可以再協助其他的公有市場做不同的轉型。第二個，你也可以考慮現在整體市政府和大家在討論的，有一些市中心已經沒有學生的學校的退場機制，所釋出的空地是不是可以符合所有的社會福利政策和人口老化政策，舊的地方可不可以跟社會福利搭配，可以轉型爲社區裡面最需要的公共托育；可以轉型爲社區老齡化其他公共空間設施的取代；可以在狹窄的市中心、封閉的舊大樓裡面，找出一片屬於整個社區可以活動的空間，當沒有更大的公園可以替代的時候，我覺得這些都是可以思考的方向，當然也可以考慮轉型之後，屬於這地區不

一樣的商业行為。我覺得這些退場機制應該要開始啓動及開始討論，說真的，整個市政府公有機關的行政效率，我覺得沒有花幾年的時間，也不可能很快地進行，但是沒有討論就沒有進一步，我想跟曾局長交換一下心得。

**經濟發展局曾局長文生：**

我完全同意。很簡單，整個公有市場有 48 場，其實都有不同型態，有些議員關心的也不是全貌，是幾場。既然你提出的格局這麼大，我就一個一個講。

第一個，最近我們真的積極在辦退場，因為真的不要留，我們願意辦退場，退場之後跟上來的辦都更，也在進行了，新光市場也在做，都更之後有幾個錢，第一個，權利金有了；第二個，現在促參有獎金，前面一筆拿了二千八百多萬，差不多可以退場一個市場，二千八百多萬可以拿來退一個小型市場，光拿獎金來退場搞不好都夠，也就是如果拿來做促參做得好的話，其實我們現在很努力在做這件事。我完全同意要留下幾個現在營運非常好、人潮比較多的市場，做好的改善、做出特色來，但是有些真的包括營運商其實都老了，不只是市場老，連攤商的年紀都大，而且沒有人要承接。

**周議員玲奴：**

年輕人的心態，而且下一代也不要承接。

**經濟發展局曾局長文生：**

沒錯。

**周議員玲奴：**

可是問題是，下一代會留權利，當你把這個權利不斷分散，以後會更麻煩。

**經濟發展局曾局長文生：**

對。但有一個觀念一定要搞清楚，我覺得公有市場的攤商是繼承觀念嗎？這件事情是很特別的，這要釐清，過去習以為常這樣做，但在法律上是不是有基礎，我覺得要討論清楚，但這只是一部分，最好我們可以說服整體退場，沒有效率的就整體退場。但我還是會遇到幾個困難，譬如縣市合併之後，六龜、甲仙等等的市場，一區要有一個市場。

**周議員玲奴：**

它不一樣。

**經濟發展局曾局長文生：**

所以它就被留下來，我們現在的做法是樓下的市場繼續經營，樓上如果有空間，全部讓社會福利機關使用或讓區公所使用，大概有這三類：一類是退場；一類是把特色建起來；一類是把市場以外變成空間活化的觀念。至於你講的 BOT 這方面，現在市管處有一個很重要的重心放在這裡，就是把市場的

用地能夠活化。

**周議員玲奴：**

我相信局長、副局長、還有處長，我相信大家用經濟發展的格局去看傳統市場，絕對會是一件好事。我覺得當大家可以接受，腳步其實可以再跨大步一點，不見得是那麼小步，如果有必要，我們可以找幾位志同道合的，我們可以在社區裡扮演傳播者——小蜜蜂的角色，可以替大家做觀念的溝通和政策的宣導。我希望用這樣的方式，可不可以從舊的社區找出一、兩個試試看，要大家意願比較高的，而且我們將成效做得很好，其實可以達到很好的跟進效果。

第二點，這麼多年了，我們都在 push 美麗島大道，非常好！我們對美麗島大道商圈的再造和扮演高雄市亮點的角色，並不是那麼狹隘的，只是整個騎樓、人行道可以做生意，真的不是那麼簡單；不是那麼小的格局，真的很期待這條大道回到當年我們要的目標，像台灣的高雄香榭麗舍大道。經發局的責任絕對逃不掉，儘管它來自很多不同的單位，從工務局、觀光局到經發局，我覺得這三個局處要扮演的角色非常重要。昨天郭議員也跟局長交換了意見，我們私底下也交換過一些意見，我不要再重複討論這件事情，但是我很想聽你講一講，這兩天的思考，有沒有什麼跨局處可以有更好的示範點，在今年暑假就讓大家看到不一樣的商機。

**經濟發展局曾局長文生：**

我講幾件事情。第一個，事權機關要有一個組合來做，因為現在事權機關太分散了。第二個，經發局的角色可能是最近這個階段最新加入的局，因為之前是觀光局在做，但是原來做過的都不擅長，這些人要繼續在一起才能將事情做好。第三個，包括昨天郭議員、今天周議員都提到這件事，我也想了一陣子，如果可以，我們好好的去選一小段，先試做一小段，那一小段可能要人潮好、又有商機的，將它擴張出來，如果我們要來做，要證明給不同觀點的人覺得我們做得到而且做得好，就有可能擴張出去，這一塊是我們目前的想法。我昨天直接指示同仁，委託的計畫裡面要直接將這個題目加進去，我們先好好選一小段，把那個樣態做出來，再來複製及擴大。我想這一段時間，我會跟觀光局及養工處坐下來討論。

**周議員玲奴：**

謝謝主席，我今天就問到這裡。

**主席（許議員福森）：**

今天所有議員提出的建議案，內容都非常充實，請財經有關部門要研討辦理，本席現在宣布下午 2 點 30 分繼續開會，散會。



今日下午的議程繼續進行財經部門的業務質詢，請蔡議員金晏發言。

**蔡議員金晏：**

我今天針對幾個財經部門的議題來和各位局處長討論，現在是下午茶時間，所以我推薦大家看好書，昨天在網路上看到這本周刊，結果發現它和我們市議會這二、三年來一直談論的財政議題剛好不謀而合，裡面的內容也很相關，我相信財政局長、主計處和財政相關單位應該也有看過這本雜誌，它做了一個專題，標題叫「失控的台灣債」，主要是針對地方政府一些財政的問題來討論。很慶幸，雖然高雄市的人均負債是全台排名最高縣市，根據他們的調查，他們不是以一些財政的數據或指標做統計，而是用醫療的指標，比較好的叫做「等待觀察區」，表示它的狀況可能還沒有病入膏肓，我們看它的分布圖主要是分布在北台灣，根據他們做出來的，新北市的分析是最好的，還有其他一些縣市，一些中南部的城市，大部分都屬於輕度、中度昏迷，乃至於重度昏迷，很有趣，它用醫療用語來形容每個地方縣市政府，它做了一個指標來對比，地方縣市政府的財政問題。細節的部分，我希望至少財政局和主計處會去看看他們寫什麼，雖然說很多，也是我們許多議員，包括我也一直有和大家在討論這些議題。它提到兩個主因，他們認為有這些狀況的主因，第一個，舉債的部分沒有真的用來做建設，在未來不會帶來更多好處的，當然這個在議事廳也討論很久了，我也不便多說，這個問題都可以再討論。第二個會比較有趣，它說，花錢的不是找錢的，反正有人負責花錢，缺錢他就向我們要，要不到就哇哇叫等等。其實不只這個專題，它後面還有其他的內容是講一些地方首長心聲，另外一個是講一些狀況比較好的，他們的基層人員和首長所做的一些努力，這個都值得參考，畢竟財政問題也不是只有高雄，但是高雄確實這幾年…，我相信，如果議會沒有要求市政府做減債的計畫，也許今天會更糟糕，我相信這是大家能夠認同的。畢竟如果又像100年這樣借二百多億，很快就會瀕臨破產，瀕臨破產書上也提到底特律遇到的狀況，路燈壞了都沒有人修理，可能連要找警察都找不到人，這個就是政府發生破產的後果。財政局長，你今年幾歲？

**主席（許議員福森）：**

請局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

我今年虛歲 60。

**蔡議員金晏：**

所以未來的公職生涯應該大概四、五年內嘛！是不是？

**財政局簡局長振澄：**

如果照公務員規定是 65 歲退休。

**蔡議員金晏：**

除非轉任政務官。

**財政局簡局長振澄：**

現在就是政務官。

**蔡議員金晏：**

假設明後年舉債的速率還是一樣一年 120 億，因為在此之前許多的討論一直說，我們的舉債上限到哪裡了，依現有的法令、依現有的速率，再幾年我們可能會面臨沒辦法借錢，會超過公債法的上限。

**財政局簡局長振澄：**

去年新修改的公債法已經做了修改，高雄市…，他現在的公債法細節很複雜，財政部會每年公布哪一個縣市債限多少，以財政部公布我們今年的債限，我們算的結果，今年到年底和我們現在的預算編出來，債限還有 402 億。

**蔡議員金晏：**

它考慮存量、考慮流量，還有考慮 GDP 嘛！

**財政局簡局長振澄：**

對！這個就是全部，那個細節…。

**蔡議員金晏：**

402 億，這個數字就好了。依我們每年…。

**財政局簡局長振澄：**

現在議會又要求我們，像今年給我們限制的債務是 120 億，每年要減少 10 億，議會給我們這個指標、目標，市政府會遵守，照這樣的速率來做。但是前提要先向蔡議員說明，現在直轄市的債務是和 GDP 連動，只要 GDP 有成長…。

**蔡議員金晏：**

三年平均嘛！

**財政局簡局長振澄：**

對，前三年的 GDP，我們今年被財政部算出來是 1.94，所以這樣算的話是 402，只要 GDP 有成長，這個就會跟著連動，所以照議會給我們的目標和目前公債法的規定，我在這邊應該可以很確信的保證再四、五年都沒有破產之虞。

**蔡議員金晏：**

再四、五年，這也是許多議員一直講的，再四、五年可能局長也退休了。

這個東西我們現在一直借，借到最後沒得借了，那麼誰要去扛這個責任？這是一個世代正義的問題，這也不是局長任內所發生的事，大概十幾年來，我個人認為這和首長民選有很大的關係，當然這樣的思維是不是有需要趁著這個時機去做調整？大家可以慢慢的來討論、來檢討和思考。前二年還是李局長的時候，當時我向他提開源節流，我講到節流的部分，至少節流的部分還能夠有進一步努力的空間，尤其在人事成本上面，講到一些局處疊床架屋，我希望相關單位要好好努力，剛才局長講到 GDP，你應該要拜託曾局長，把 GDP 提高我們才能…，我們也希望市政可以正常運作，議會這次也是本著我們的職責做出一些決定，希望大家一起來努力讓府會、讓高雄市政府和高雄市民可以更…。希望大家回去看看這本雜誌，細節的部分其實在議事廳也講過很多次了，大概和這裡面也差不多，所以請局長回去要記得。另外一張圖也很有意思，滿意度和財政惡化程度的象限圖，這是一個很有意思的比較，大家可以參考看看。

經發局長，星期一高雄展覽館正式啓用，第一個活動就是國際扣件的展覽，辦得非常成功，扣件業對台灣來講大概佔 1% 的 GDP，它每年的產值從 96 年破 1,000 億，到前年可以到 1,200 億的產值，這個不只對經濟發展的幫助，也讓周邊的一些…，扣件的聚落大概就在北高雄，路竹、岡山、阿蓮，其實在地方上也帶動了很多的工作機會，我想請教一下，就扣件的產業，我們未來有沒有什麼計畫，因為扣件產業它現在是四散在各個區域，大概加起來有七、八百家，是不是請經發局長回答一下。

**經濟發展局曾局長文生：**

好，針對扣件產業，它的發展，眼前的問題是這個樣子，最近當然有些環保的問題我們要協助解決，他們有用人的問題，其實我們已經長期在跟扣件業者溝通，也去見過一些產學合作的管道，長期來講，主要是要讓價值提升，升值的問題，我們知道有幾件扣件業者開始把它們自己供應鏈打入比較專業的供應鏈，包括航太、汽車，當年在路竹科學園區裡面的牙根，也是屬於我們擴建產業升級的一個重要的指標。大概是在醫材、航太和汽車工業上面，這些比較高價的螺絲，會有比較多的發展機會。

**蔡議員金晏：**

剛剛你有提到就是去年年底水污染事件，確實對扣件產業有一些影響，影響的程度和這些暫停被勒令停工的這些，你有掌握住嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

主要是被停業，暫時被停工的那幾家，我們都有跟環保局在聯繫，環保局當然基於法令的規定，他們查緝了，一定要做必要的處分，但處分後，他們

執法也是這個樣子。就是說，其實環保法規的目的是保護環境，不是用來懲罰的，保護環境就是我們協助廠商能夠在最快的時間內改善，我們就讓它儘快的能夠恢復生產。但是這個也是只是治標，長期來講，可能一些廢水的處理，包括是酸和電鍍這兩塊，所產生的一些廢水，我們應該要有更系統性的解決方案，所以經發局也跟工業局，還有一些相關的專業單位再研擬一個計畫，是不是能夠透過本洲工業區原來的污水處理廠的能量，來做一些對廠商的協助。我們這個部分也有跟工會，也召開過一些相關的會議做了討論。

**蔡議員金晏：**

實際上在前幾天環保局有開一個公聽會。

**經濟發展局曾局長文生：**

上個禮拜五，對。

**蔡議員金晏：**

就是請這些業者到場，跟他們講如何去申請操作許可，污水排放的許可。我們也聽到一些聲音，我跟局長講，其實這次的停工，其實影響不小，就我在網路上查到，因為扣件叫 Fastener，這 Fastener world 有一個網站是台灣的網站，可能是這些工會成員成立的網站，上面有提到，影響的產值大概將近四分之一，他們推估的。因為這其中包括什麼？第一、因為這些業者停工，所以他們在處理這些酸洗、電鍍的這些，就做不出來。另外聽說這個成本漲了大概 30%，包括他們國外的交貨，也延宕了大概二、三個月，所以他們預估產值可能影響大概 300 億，這個佔了四分之一，這個比例其實不小。當然我們環境也是要顧，那一天我公聽會也在場，其實幾乎所有業者，他們也認同環境要顧，就是說市政府怎麼來幫助他們，其實後續他們有要求一些在舉辦是不是有更細節的，因為包括他們 COD（化學需養量）很難去處理，還是什麼…，這個我希望經發局和環保局能夠一併來協助他們。趁這個機會是不是能夠做什麼樣的轉型，還是說用集合式的管理，未來是不是找一個專區，我一年多前有在都委會的部門質詢有問過，還是財經部門有問過，我知道說我們有在找，但是遇到一些問題，在那個九鬮農場，是不是？應該是吧。

**經濟發展局曾局長文生：**

那個在金屬扣件園區。

**蔡議員金晏：**

對啊。那個案子是不是現在…？

**經濟發展局曾局長文生：**

那個案子我們現在正在報編中，就是我們還在提計畫，還沒有正式送到經

濟部，因為我們前一個園區剛剛報編完，專區的部分是這個樣子，就是…。

**蔡議員金晏：**

這個可能是比較遠期啦。

**經濟發展局曾局長文生：**

對。要處理哪一段，如果現在我們馬上要處理，就是屬於區外的，就是本洲工業區以外區外的一些廢水處理的問題，我們大概是要用既有的污水廠來做，時效上可能會比較快，影響也會比較小，當然短期之內，環保局的輔導讓原來的廠商能夠符合排放標準，這個是我們現階段急著要做的工作。

**蔡議員金晏：**

當然問題還有很多要解決，包括現實所面臨的問題，到底能不能符合法規的情況下能夠正常的運作去排放。據我所知當天有講到八家，好像環保局有針對其中半數的，他們有提出相關復工的企劃書，就我在一些資料上來看，其實不只那八家，有些是自己停工的，我想這個經發局也要掌握這些情資，進一步看看要怎麼去做，我們發現其實環保局有拜託中鋼，中鋼他們也願意來出資做這個水污的處理，比如說以後用那種載運的方式等等，這個部分，我希望局長能夠再用心一點來協助…。

**經濟發展局曾局長文生：**

就是紅利的事情，那個其實是我們跟經濟部工業局開會的時候，他們討論的。

**蔡議員金晏：**

提出來的嘛。

**經濟發展局曾局長文生：**

那是我們一起討論的。

**蔡議員金晏：**

其實從這個就可以看到扣件產業就是一個聚落，從材料、從生產，再從處理，所以中鋼才願意去提供這樣的協助。

**經濟發展局曾局長文生：**

因為它是最大的原料供應者。

**蔡議員金晏：**

所以說這樣的產業聚落要形成，這也不是短時間能夠形成，這已經五、六十年了，我們好好的面對這次的問題來協助他們。我希望這個產業聚落能夠讓它正常、優良的繼續跟國外競爭下去，他們也很辛苦，被大陸超過了，我想這個當然有很多因素。雖然中國這樣上來了，他們的產值還是越來越高啊。所以這方面我們政府到底能夠做什麼，好好的去協助他們，當然我剛剛

講的，我看了一些資料，其實這些你們新找的一些地方，或多或少遇到一些問題，這個問題在民衆和業者及主管機關三者的互信不足，因為就我的認知，其實一些水污的處理，真的沒辦法做到，一定會影響到周邊，真的是這樣嗎？我相信技術上是可以的，可能長期以來存在的一些現象，讓他們沒辦法放心，我希望說我們經發局站在輔導產業的立場，環保局站在維護環境的立場，一起來促成這些事情，在遠期的部分。

**經濟發展局曾局長文生：**

好，這個部分我們一定會跟環保局密切來合作的。

**蔡議員金晏：**

因為時間有限，另外我提一下，是不是會後了解一下鼓山第二公有市場退場以後，我們對一些既有的，真的還要繼續做的，這些輔導的機制是如何？包括鹽埕公有市場，它的活化的進度，因為鹽埕第一…，這個之前也提過，這部分會後我們再一起來討論，…。

**主席（許議員福森）：**

請翁議員瑞珠發言。

**翁議員瑞珠：**

主席，我的發言時間與顏議員曉菁共同使用。

**主席（許議員福森）：**

顏議員曉菁，請發言。

**顏議員曉菁：**

昨天商業周刊出了一份調查，剛剛我們議員有提到，就是全國 20 個縣市財政昏迷狀況大調查，高雄市被列入了需要使用葉克膜的重度昏迷的狀況。我請問一下局長，你同意這樣的說法嗎？告訴我，你同不同意這樣的說法？

**財政局簡局長振澄：**

我想這是黃崇哲作的，黃崇哲以前是在宜蘭縣當過財政處長，我想就學者的身分，他這樣做我們不予置評，但是他分成 6 級，我們是第 4 級。

**顏議員曉菁：**

是，是屬於需要使用葉克膜的狀況，你同意這樣的說法嗎？媒體報出來的時候，你同意嗎？

**財政局簡局長振澄：**

應該我們還沒有到葉克膜。

**顏議員曉菁：**

沒有到這種程度。

**財政局簡局長振澄：**

他的說法是…。

**顏議員曉菁：**

直接告訴我，你同不同意？

**財政局簡局長振澄：**

我說這是他個人研究的綱要。

**顏議員曉菁：**

我直接問你，你同意嗎？

**財政局簡局長振澄：**

應該沒那麼嚴重，我認為。

**顏議員曉菁：**

OK，局長我再讓你看一下，這個是去年 8 月蘋果日報，有一位大學副校長他所發表的文章，他文章告訴我們，高雄市會變成底特律第二。我先講結論，事實上他這篇文章是告訴我們不會，請問一下，當你看到這個標題的時候，你告訴我，高雄到底會不會變成底特律第二？底特律狀況是什麼你知道嗎？就是他本來是美國的第四大城市——汽車工業城，後來因為負債 5,500 億，最後破產了，請問高雄會不會變成底特律第二？

**財政局簡局長振澄：**

我肯定的說，不會。

**顏議員曉菁：**

OK，那局長請問一下，當你看到這一篇報導的時候，如果你不看內容的話，身為財政局長，提到了高雄，你的看法是什麼，你會做什麼樣的反應？

**財政局簡局長振澄：**

看到這篇文章只是給我一個警惕，我必須要把債務管理好。

**顏議員曉菁：**

單純警惕而已嗎？

**財政局簡局長振澄：**

是，我必須要把債務管理好。

**顏議員曉菁：**

為什麼我會提到商業周刊跟蘋果日報這一篇的讀者投書呢？因為我想要從另一個角度來討論財政局的角色。事實上大家都知道高雄市的債務，舉債問題一直是府會關係不太和諧一個主要的原因。這一次今年年度的預算，到今年最後才以追加預算的和平處理，事實上朝野對高雄市的財政，其實有不同的立場，這也是一個主要的原因。但是我想了解就是說，在這樣的整個預算，不要說到「杯葛」，我認為我們不要用到這樣的字眼，就是整個預算送

審過程這麼不順的狀況之下，我想請問一下財政局，你做了什麼？你做哪一些努力，譬如說你帶著你的財政報告，去做哪一些努力，可不可以跟市民報告一下。就是除了讓市長親上火線，除了讓議員在議會質詢之外，財政局還做了什麼？

**財政局簡局長振澄：**

就這一次財政預算，財政局其實花了很多心思，因為預算是我們編出來的，我們要以絕對負責任的態度面對，而且最重要要讓所有的市民知道…。

**顏議員曉菁：**

所以告訴我，財政局做了什麼？

**財政局簡局長振澄：**

就是我剛剛講的，我們要負全部的責任，要把這個預算的真相，很透明的公開跟所有…。

**顏議員曉菁：**

你跟誰公開了？跟誰說明了？跟誰做了努力的辯解，跟誰？

**財政局簡局長振澄：**

我們透過新聞稿，甚至那時候我當副秘的時候，我上電台、上電視、我也寫文章，統統該做的我都做，就把整個預算的狀況做一個非常公開的說明，今天高雄市這些一千三百多億的預算，結構的情況是怎麼樣，之所以這樣的結構，是什麼原因促成這樣的結構，這些金額是怎麼樣編列出來的，是考慮了各方面的因素綜合做出來。

**顏議員曉菁：**

我今天為什麼會提商周的這一份調查，為什麼會提這一篇新聞、為什麼會這樣問你，就是我想要告訴你，政務官要替政策辯護。就是不能夠只丟給議員、丟給市長，所以我希望當今天商業周刊這一份調查出來的時候，財政局要適時的說明。譬如去年我看到這一篇文章的時候，當然內容不是這個樣子，但問題是我很期待看到財政局曾經有在同一個報紙，去做讀者投書，用局長的身分去做讀者投書，馬上辯解。你懂我的意思嗎？就是說其實很多時候，我覺得我們的公務員素質夠好，但是政策辯護能力真的不太夠。所以我希望從這兩篇的新聞，譬如說今天商周告訴我們，高雄市的財政需要使用葉克膜，我相信這也許就會被大做文章，我希望財政局要趕快表明你的立場。你支持或不支持，你贊成或不贊成，你懂我意思嗎？

**財政局簡局長振澄：**

謝謝顏議員的指教，我想就以今天商業周刊這一篇的新聞報導出來，我們馬上新聞稿就寫出來，下午就會發到各個報社，一定做一個說明。



**顏議員曉菁：**

我覺得必要的時候，因為你要曉得今年是選舉年，就是很多對高雄市財政不利的狀況都會被擴大解讀。就是你不要讓這種效應又繼續發酵，你懂我意思嗎？

**財政局簡局長振澄：**

是。

**顏議員曉菁：**

OK，局長，我現在想要再跟你探討幾個觀念，因為其實高雄市舉債舉債，就是說我們常常以舉債的觀念，去討論高雄市的財政。我的想法就是，其實借錢有兩種，一種就是借錢來燒錢；一種是借錢來做建設。譬如說我今天是一個敗家子，我就是借錢來花天酒地，錢借了就沒了、錢燒了就沒了、一場歌舞玩了就沒了；但是有一種，就是借本錢來做生意，譬如說企業界一定要向銀行融資，沒有本錢要如何去擴展事業。所以重點是在於舉債的目的是什麼？舉債日後的成果是什麼？舉債之後對整個高雄市的建設做了什麼？我就要從這個觀念跟你探討幾個新聞，你看一下。第一個，這個是我從網路上看到，就是今年很多國民黨的議員、黨團，他們對於高雄市財政的建議。局長，所以我想請你看一下，第一個，他說不能債留子孫；再來，秋菊 PK 聚集高雄市的債台高築；再來，高雄市不應該虛列預算亂花；再來就是說，刪預算，國民黨黨團指市府你賣地度日。局長，你要知道你是高雄市財政的大家長，你老是讓這種新聞上報，對你也沒體面。關於這種舉債、債留子孫，你的看法是什麼，或者是說你會從另外一個角度，然後替高雄市的財政做辯護，你的看法是什麼？

**財政局簡局長振澄：**

謝謝顏議員給我這個機會說明，剛剛這些新聞講的有部分是有道理的，我承認。

**顏議員曉菁：**

哪一些有道理？

**財政局簡局長振澄：**

就是舉債如果是亂花把它花掉，這個真的會債留子孫。如果舉債的用意，是真的為了建設，為了整個大高雄建設著想，也就是經濟學上所講的，如果舉債是用於經常性的、消耗性的，就把它花掉…。

**顏議員曉菁：**

那你覺得高雄市呢？

**財政局簡局長振澄：**

所以我要進一步說明，高雄市以這幾年來每年舉債一百多億，我們的數字在預算書上非常清楚，每年的資本的建設支出都兩百多億。我們舉債大概一百億左右，一百出頭，也就是舉債從這個數字可以說明，我們所有舉債是舉債用在資本門的建設，不是舉債拿去亂花。以一個健全的財政來講，不可能所有自有的資源可以滿足我們所有市政府的需要，所以我強調的是，適度舉債對市政是有好處的。

**顏議員曉菁：**

但是局長，我還是希望你能夠具體回答我，你覺得高雄市的財政惡化嗎？

**財政局簡局長振澄：**

我只能講高雄市的財政必須面對，剛剛重複的一句話，必須要去好好管理這個債務，讓它穩建的成長。

**顏議員曉菁：**

局長，我想再跟你溝通一個觀念，你再看一下，高雄市每人負債 8.4 萬，全國之冠。就是如果我們不斷的從負債比去看，高雄市其實確實是舉債的額度偏高。但是我希望財主，你能夠從另外一個角度告訴我，你們允許高雄市舉債的原因出在哪裡？你以自己，你不要以財政局長的身分，你以一個高雄市市民的身分告訴我，當高雄市政府借這些錢的時候，你感受到了高雄市什麼樣的改變，就是你財主單位願意放行，你要負責任，你是財政把關第一位。當你願意去放行這些債務的時候，你要承擔責任的，你知道嗎？那你為什麼願意，告訴我你為什麼願意。

**財政局簡局長振澄：**

好，我向顏議員，還有跟各位說明，我一直在鳳山住了 15 年，我以市民的感受，就這三年來縣市合併，我真的感受到了，感受到了什麼？我們的路變得真的比較漂亮、比較好走。建設給大家的感覺，縣市合併之後，真的是不一樣，尤其是原鳳山行政中心附近，我所有的鄰居都覺得，縣市合併真的不錯，真的是有感受。我進一步說明，高雄市負債的原因主要有兩種，一個是法治上的，就是法令上它允許原來高雄市跟台北市是唯二的兩個直轄市，因為直轄市自有財源比較有彈性，所以法制上，允許兩個直轄市舉債的額度比較高。其他縣市譬如我們以前的高雄縣，它所受的約束比較緊、舉債的額度就比較少，這是法令上允許原來的兩個直轄市，可以舉更高的債限來做建設。這是第一個原因。

**顏議員曉菁：**

好，債限，再來呢？

**財政局簡局長振澄：**

第二個原因，也因為這個原因，中央認為直轄市較有償債能力，所以它的補助，就是對直轄市的補助和對一般縣市的輔助就有很大的落差。

**顏議員曉菁：**

那麼我們就抓住這一點，中央認為高雄市的償債能力強，請你告訴我，我們的能力到什麼程度？

**財政局簡局長振澄：**

我可以這樣講，依歷年的經驗，我們的債信完全沒有問題，該還的債我們都還，就是沒有違約。今天高銀董事長在這邊，銀行借錢給你，第一個考慮的是你的還款能力，至少高雄這幾年來從來沒有債信的問題，我們的債信非常良好。

**顏議員曉菁：**

換句話說，錢借得多、建設也做得多，其實我們還錢的能力也很強，你的意思是這樣嗎？〔沒錯。〕那麼我們再討論一個問題是關於賣祖產。高雄市政府不斷的被批評在賣祖產，但是我想問的是你到底在賣哪些祖產？

**財政局簡局長振澄：**

這個我剛講的，不管是上電視或上廣播電台，我都有說明。「賣祖產」這個概念，以一般老百姓的概念是祖先留給你，你把它賣掉就沒有了。

**顏議員曉菁：**

這等於是燒錢，借錢燒錢花了就沒了嘛，對不對？

**財政局簡局長振澄：**

以高雄市的現狀並不是這樣的。

**顏議員曉菁：**

是拿來做什麼呢？

**財政局簡局長振澄：**

我們拿出來的土地，是把那些比如是閒置的、還有一些已經喪失功用、功能變成非功用的這些土地，我們拿出來把它做一個處分。這些處分當然第一個目的，可以挹注財政歸到我們的市庫；但是附帶的，你這些土地如果不做這樣的處理，閒置在那邊，就會養蚊子產生登革熱，不僅環境不好、生活品質也不好，政府還要花很多的管理成本。當把這些處分之後，這些建商或買者進來蓋了房子，整個品質就提升；如果沒有的話，土地閒置在那邊並不是一個最好的方式。

**顏議員曉菁：**

我只是想跟所有的市民溝通一個觀念。這次太陽花學運帶給台灣政壇很大的震撼，事後有人批判學生說，學生破壞了立法院、破壞了設備，讓立法委

員不能開會。所造成的修護費用，有人說要 4 億、有人說一億、有人說 2,000 萬、有人說 350 萬就可以。不管怎麼樣都是用經濟價值去衡量這次的學運，但是就我而言，這場學運帶動了全國人民去思考我們的憲政體制和兩岸政策；也帶動全國人民去思考，當總統、行政院和立法院的功能失衡的時候，人民該做怎樣的處理，對我而言這是無價的；換句話說，就高雄市政府舉債是事實，如果舉債最後得到的代價是來自於全國、全高雄市的市民對城市光榮感的認同提高了，或是來自於高雄市對外城市的外交成功了，而且讓市民有真正感覺到生活品質和建設變好了、福利也增加了，那麼我認為是值得的。

重點是財政局也必須誠實去面對，高雄市的財政狀況就五都而言，確實比較不佳。所以我覺得在開源節流這部分，要具體的回應所有的議員，不能夠偏頗。我只是希望大家在談財政問題時不要一面倒，從賣祖產和舉債的觀念去想它；而是希望大家能夠從一種比較新意、從建設、從向銀行融資讓我們所有的廢棄土地再利用的這樣觀念，去看高雄市的財政，那麼或許我們的紛爭會少一點，我質詢到此，謝謝。

**主席（許議員福森）：**

請張議員豐藤發言。

**張議員豐藤：**

今天我要請教經發局的曾局長，這個禮拜高雄展覽館正式落成，國際扣件展也正式開始在高雄舉行。如果我把它說成是高雄會展產業的元年也不為過。因為過去我們根本沒有會展產業，也沒有一個像樣的會展場地，甚至會展場地是一個鐵皮屋。其實會展產業是一個滿新的產業，去年我們透過亞太城市高峯會，等於是一個試金石，試試看高雄會展產業的能量在哪裡。其實這個會展產業跟其他的又不太一樣，它包括了會議、獎勵旅遊、大型年會這種展覽，大概就是 MICE。

會展產業和一般的觀光業也不太一樣，這個我在前年年底 12 月份的總質詢，其實有質詢過市長。但是那時候你還沒有當局長，所以裡面有一部分是實現了，有一部分我想向你請教，希望能夠繼續 push。會展產業和一般觀光業不太一樣的地方就是，會展產業在這個會展的短短時間內進來很多人都是菁英分子，他們來到這個做一個非常深度的開會和觀光，去參觀他想要的東西，所以他在這邊的消費會比一般的觀光，更短期密集花很多的資源在這邊。我們在這邊做一個比較，比如會展產業在這邊開三天，他每天花了 430 美元，這是一般的，從一些教科書或這樣找來的。觀光客如果來六天，每天只有他一半的錢，可是他六天跟這個會展產業的三天，所造成的產值其實是差不多的。所以會展產業未來在高雄會變成是一個很有趣的新產業，會吸引

很多不同的人來也會造成很多的口碑，這些菁英帶回去的訊息還會帶來很多未來觀光業的收益。

很多城市都在發展會展產業，到底會展產業要怎樣才能吸引別人的會展來這裡。我唸過 PSD，過去我在唸書的時候，我是唸機械的，我去參加過機械年會、熱傳年會或各種年會。我要去參加時我的 paper 要不要在這邊發表，其實我還要看看那個城市好不好玩、那個城市有沒有意思？我在那邊發表順便到那邊玩。很多人要去參加這個會展，其實要看這個城市的會展在那邊有沒有特色，特色很重要，包括你這個東西是不是一個很獨特的。像我們這邊就有很多的特色，如果我們在這邊辦一個遊艇展就非常具有特色，是其他地方辦不來的，因為我們展覽館前面就是一個港口，就可以展現那個東西。像我們這邊扣件展更是有特色，大部分全世界有名的廠商很多都在高雄，所以看完會展後就可以馬上到工廠參觀，這當然是一個在地的優勢。

但是不光是產業，會展產業如果只靠這幾個產業的會展，其實還是不夠的。它還有很多，包括醫師的年會、學術的年會，甚至有很多獎勵的旅遊，像前幾年大陸的安麗來台灣做獎勵旅遊，這種東西其實都是在我們的展覽館開一個大會，也帶來很多的東西。但很重要的是，你自己有沒有有一個特色，人家在選擇時會不會選擇你高雄？所以我一直強調這個會展要有自己的品牌。其實會展是相當不環保的，因為所有的人可能搭飛機從各地來，因此消耗了不少的碳，造成二氧化碳的排放，在短期內製造很多的垃圾和廢水。現在很多的會展都在強調說，我來這邊辦會展希望是零排放，即使最後減掉一點排放，我要買其他碳權來這邊碳中和了。綠色會展的特色，綠色會展的品牌，因為氣候變遷的議題是非常重要的，有很多的會展他們都開始在做這種考慮，我要去到那一邊，這個會展、這個城市它是不是真的可以讓我達到我要的，像我可能在這個產業強調的是綠色的，我強調的是零排放，我強調的這些東西在這個會展產業能不能做到，所以這也變成他選擇的非常重要的一個選項。

高雄展覽館是很有優勢的，它是一個綠建築，很多人去到某一個地方舉辦會展，希望的是那個會展的場地是一個綠建築，去到那裡住的飯店是綠色的旅館，所有的交通是非常低碳的，所有在裡面的用餐，甚至用餐後的一些其他剩餘東西，可以給一些街友、遊民，因為有些吃不完的、浪費的，還有很多種你可以思考到的「綠色」，怎樣是個綠色的會展？其實都可以在會展裡面做一些展現。

綠色會展是有個這樣的指標，APEX Green Standards（綠色的標準），就是 GMIC，包括你怎樣到那個目的地，在整個展覽的過程中，不會做很多的

布條、做很多的看板，甚至螢幕是這樣打上去的，而不會造成很多的廢棄物；整個的餐飲我剛剛講過了，包括整個場館是綠能的場館，它是綠建築的場館，包括現場的執行，還有交通，甚至視聽音響、住宿，所有的宣傳，所有的這些東西，如果可以透過這樣子的，這個東西其實全世界很多人都開始在思考這個問題。高雄市有這樣好的一個條件，可以在剛開始幾個重要的會展，去展現出這個是綠色會展很重要的一個品牌，是你最關心的，在這個地方高雄展覽館你辦會展，這是我們很重要的一個價值，大家只要想到綠色會展，希望辦一個綠色會展，我都會想到到高雄，這樣的話，對高雄展覽館又變成是一個新的強項。不知道曾局長，你有什麼看法，就是在未來整個高雄展覽館可以做個要求，或去給他們輔導協助。

**主席（許議員福森）：**

曾局長，請答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

今年應該是高雄的會展產業走向國際的元年，過去我們的會展當然是比較 local 的展覽。關於你提到的，就是 GMIC 這些指標，這就像是現在很多事情我們必須要做碳中和，或新辦的產業園區必須做相對減量，它會變成會展產業慢慢會變規範。既然我們是一個新興的國際會展城市，我認為在這個部分我們可以開始做的要先做，因為你一開始的投資如果能符合規範，你就不用重新來過。我認為這個是有意義的事情，包括幾件事情，因為我們的展館不管是交通如何抵達等等方面的一些問題，市政府針對捷運紅線的接駁，或是水岸輕軌的開關，我們都是盡量希望他用大眾運輸工具。我舉個最簡單的例子，就是我們的展館有這個條件去往這個方向發展，除此之外，還有一個，台灣是一個 ICT 產業的大國，我認為走向無紙化，透過行動裝置來聯繫與會者或是提供資訊，那是一個很好的發展。

**張議員豐藤：**

還有住宿，綠色旅館的住宿。

**經濟發展局曾局長文生：**

對，還有綠色旅館的住宿等等，這個都是很重要的工作。

**張議員豐藤：**

好，謝謝。現在是安益嘛。

**經濟發展局曾局長文生：**

對，安益公司。

**張議員豐藤：**

所以有一些部分可能要和安益談，有些部分可能要觀光局協助，整個相關

的這些能夠一起來努力。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝。

**張議員豐藤：**

會展產業不是只有經發局，老實講，雖然會展產業是你的職掌，是一個產業，但是它牽涉到很多，我去參加每一個地方的會展，順便要去看那個地方，所以那個地方它的文化觀光的深度是在哪裡？如果是非常有趣，資訊能夠充分讓想參加的人可以看得見，他就會有興趣，這也很重要，怎樣去整合很多各種不同的資源，很重要，過去在很多城市的會展產業，它們都有一個會議旅遊局，但這個會議旅遊局不是官方的會議旅遊局，也可能是民間和官方合作的，這叫做 CVB (Convention and Visitor's Bureau)，這樣的會議旅遊局有很多的功能，第一個，就是它代表這個城市，透過行銷去吸引不同類型的觀光客和會議人士。第二個，它也可以鼓勵協助去拜訪很多社團要辦年會的，還有很多的公司辦會展的，爭取這個會展的展覽可以到高雄市來舉辦；它也可以協助在籌辦過程中間的整合工作，這些整合工作它要面對交通問題，它要面對住宿問題，它要面對很多的問題，這些會議旅遊局應該是要協助它去整合這些東西，而且要整合很多觀光遊憩的資源和服務，來提供他們的需求，還有包括讓觀光客可以參觀地方很有名的歷史。高雄展覽館沒有多遠就進到鹽埕區，鹽埕區是高雄市很有趣的地方，譬如你可以到駁二去看很多東西，它有好多美食小吃，這些東西如果把歷史文化、休閒遊憩整合進來，還有鼓勵很多媒體去報導，甚至整合旅行社、觀光局、大型會議中心、中小型會展場地，還有會展的，像安益的公司，飯店、交通運輸業、餐飲業，這些東西要有人去整合，這個整合的工作，過去很多是用 CVB 的服務方式，但是我們這邊也不可能會再去成立這樣的局，但是我的重點是，這樣的整合工作要有人做。所以我想問曾局長，現在這個會展產業今年剛剛開始，你怎樣來做這些工作？

**經濟發展局曾局長文生：**

這個會議旅遊局現在很多城市都是把業務做這樣的整合，這確實是趨勢，現在以高雄市政府的做法，因為它是一個功能性組合，它的業別以我們現在的分工是跨經發和觀光，經發局的做法是我們直接成立一個「專案會展推動辦公室」，用這個會展推動辦公室做單一的窗口來規劃這樣子的工作，它需要大量的人力。人力的部分，事實上我們也試著在和我們的會展系，就是包括高餐大、文藻等等的會展系老師們有一些合作，我們希望學生在實習的時候能夠有機會到我們這個會展辦公室工作，甚至我們會組織志工，我們在這

一次展覽開幕時，因為來了一些外國使節團、記者等等，我們也辦一些 city tour（城市旅遊）的行程，在做一些暖身和準備的工作，我們是希望用會展辦公室這個做法來執行會議旅遊局的工作。

**張議員豐藤：**

我們對會展產業非常期待，你知道國際扣件展的頭兩天就湧入 4 萬人，旁邊 85 大樓的君鴻國際大飯店是住宿全滿，餐飲業也是增加二、三成，所以它帶來的其實是新的一個不一樣型態的產業，可是它帶動旁邊周邊很多產業，所以我期待一定要想辦法把這個資源能夠整合，真正讓這個會展產業有個很大的發展，因為中南部雲林以南只有高雄有這個機會，希望曾局長努力。

**主席（許議員福森）：**

張議員，你以前不是高雄市的環保局長嗎？為什麼不留在環保局？請陳議員美雅發言。

**陳議員美雅：**

我們針對財經部門，本席想要先請教財政局長。針對高雄市的財政狀況，這是高雄市民一直非常關心的議題，我現在也先請你簡單向高雄市民報告，目前高雄市總資產依照你們提出來的報告大概有 1 兆 1,471 億元總資產，總資產的意思是說含市有地跟非公用的市有地，你手上有數字，請你跟高雄市民報告一下非公用市有地的總值。

**主席（許議員福森）：**

局長，請答覆。

**財政局簡局長振澄：**

剛剛陳議員講的沒有錯，整個帳面的總值是一兆一千四百多億元，其中當然包括公用和非公用。非公用的部分，土地的面積有 1,147 公頃，以帳面價值來講，有一百七十億二千多萬元。

**陳議員美雅：**

帳面價值 170 億元嗎？

**財政局簡局長振澄：**

是。

**陳議員美雅：**

好，那麼今年，應該講去年送進來的報告裡面，你們賣土地，送進來的資料是多少價值？

**財政局簡局長振澄：**

55.5 億。

**陳議員美雅：**



55.5 億，對不對？

**財政局簡局長振澄：**

是。

**陳議員美雅：**

好，非常好，所以這個 170 億已經扣掉 55.5 億，還是還沒有扣掉呢？

**財政局簡局長振澄：**

還沒。

**陳議員美雅：**

還沒有扣掉，對不對？

**財政局簡局長振澄：**

是。

**陳議員美雅：**

所以我們再一次向高雄市民彙整一下這個資料，高雄市政府所有的資產，雖然市長號稱有一兆多元這樣的資產，但是請各位市民要知道，其中大部分是屬於我們機關用地也好、學校用地也好，這些是不能變賣的，那麼依照高雄市政府現在提供出來的資料，財政局所提供的數據，可以變賣資產讓高雄市能夠改成是我們財產收入的部分大概 170 億左右，而他們在去年送進來的資料當中大概就有 55.5 億的資產售價收入，意思就是說在高雄市可以賣的土地裡面，我們現在大概只有 170 億。170 億的土地裡，市政府在一年就要賣掉 55.5 億，我們認為說這個數字實在太可怕，因為 170 億元如果一年要賣掉 55 億元的話，不用三年，高雄市政府可以賣的土地就賣光光了，市長一任是可以當四年，但是你不用到四年，高雄市政府在陳市長的手上就馬上可以賣光了，對不對？如果用數字來換算的話，是這樣的意思。

所以我們在這邊還是再一次要告訴高雄市民，既然現在是財經部門的業務質詢，我們必須要讓高雄市民知道，高雄市政府必須要趕快想一個辦法，因為你光是只有賣高雄市現有的土地是沒辦法救高雄市的財政，高雄市目前財政惡化非常嚴重，所以高雄市議會才會在你們的財產售價收入裡，我們去幫你斟酌砍掉維持跟前年一樣的數字比率，是不是？財政局長，沒有錯吧？好。那麼我在這邊向財政局長再一次的說明，請你不要再對外亂放話，說什麼高雄市議會砍掉這些收入的部分是有問題的，這樣不實的謠言，我認為是不需要再亂放話了，我們也再一次呈現這些數據給高雄市民。

接下來，本席要再一次的確認一個數字，就是請財政局長這邊也能夠回答一下。針對高雄市目前的債務是多少？請簡單答覆，總金額就好。

**財政局簡局長振澄：**

2,210 億。

**陳議員美雅：**

2,210 億，這個數字是到今年，對不對？

**財政局簡局長振澄：**

3 月底。

**陳議員美雅：**

103 年 3 月，我們的負債金額是 2,210 億。那麼請問你，我們的隱藏性債務大概是多少？

**財政局簡局長振澄：**

500 億左右。

**陳議員美雅：**

500 億。請問隱藏性債務指的是哪些資料呢？

**財政局簡局長振澄：**

隱藏性債務主要是二個，一個是勞健保三百多億；一個是 18% 的九十幾億。

**陳議員美雅：**

九十幾億是指哪些項目？什麼內容？

**財政局簡局長振澄：**

就是 18%，那個優存利息。

**陳議員美雅：**

優存利息，好。那麼本席這邊就要再請教一下，高雄市政府針對高雄市民自己的土地，先告訴高雄市民，高雄市民自己的土地要不要繳地價稅？財政局長，要不要？

**財政局簡局長振澄：**

要。

**陳議員美雅：**

要嘛！高雄市民針對自己的土地要去繳地價稅，對。高雄市民自己的土地，可是高雄市政府卻跟他說這是要徵收來當道路用地，但是你們針對高雄市應徵收而還沒有付錢給老百姓的這些老百姓自己的土地，不公平在什麼地方？因為老百姓照樣在繳地價稅，而你們原本應該要徵收付給老百姓的這些錢，付了沒有？沒有嘛！那麼這些應徵收而未徵收的範圍有多少？金額多少？你有沒有算進來？沒有算進來吧！

**財政局簡局長振澄：**

我要向陳議員報告。

**陳議員美雅：**

金額就好，應徵收而未徵收，目前高雄市大概有多少？

**財政局簡局長振澄：**

4,000 億左右。

**陳議員美雅：**

4,000 億左右，對不對？這個是不是高雄市未來的債務之一？

**財政局簡局長振澄：**

這個不能算債務。

**陳議員美雅：**

這個是不是你應該要付給高雄市民而你沒有付的？

**財政局簡局長振澄：**

不是。

**陳議員美雅：**

你們要徵收土地，不用付給高雄市民嗎？

**財政局簡局長振澄：**

當有開關計畫，有使用才有徵收的問題。那只是一個預定…。

**陳議員美雅：**

但是他現在被預定為應徵收而未徵收。

**財政局簡局長振澄：**

對。

**陳議員美雅：**

你現在把他列為應徵收而未徵收，把它列為是道路用地，對不對？

**財政局簡局長振澄：**

我們高雄市政府是要看情況，有沒有需要再來決定。

**陳議員美雅：**

如果照你這樣講的話，現在高雄市存在著應徵收而未徵收，這個是老百姓現在還在繳稅，但是他可不可以自由去做買賣？不行嘛！因為他被你們列為未來可能要當作道路用地，但它已經是既成道路等等之類。現在高雄市有非常多的既成道路，你們已經付給老百姓錢了嗎？還沒有，這不是未來才要開關的道路。

**財政局簡局長振澄：**

可是土地還在老百姓手上。

**陳議員美雅：**

土地現在已經是公用來使用了，你到底知不知道？

**財政局簡局長振澄：**

沒有，只要他現在做道路使用就不用繳稅。

**陳議員美雅：**

沒有關係，好，局長，你就當著這邊承諾。

**財政局簡局長振澄：**

是。

**陳議員美雅：**

現在，沒有關係，好，你就告訴高雄市民。高雄各位市民，如果現在你的土地已經被高雄市政府視為道路用地了、供民衆在使用了，那麼你還沒有領到補償金的，馬上可以跟財政局這邊來請領。你是這個意思嗎？

**財政局簡局長振澄：**

我不是這個意思。如果他的土地是道路用地，而且已經實際開闢為道路就不用繳稅。

**陳議員美雅：**

那麼你們把補償金給他們了沒有？

**財政局簡局長振澄：**

補償金？要徵收的時候才給。

**陳議員美雅：**

但他已經拿出來變成道路用地了。

**財政局簡局長振澄：**

你講的是既成道路，是嗎？要講清楚。

**陳議員美雅：**

既成道路，那麼照你講的是要付給他們，對不對？

**財政局簡局長振澄：**

不是，現在既成…。

**陳議員美雅：**

財政局長，你也當副局長好長一段時間。

**財政局簡局長振澄：**

是。

**陳議員美雅：**

你怎麼會搞不清楚這些狀況呢？

**財政局簡局長振澄：**

不是。

**陳議員美雅：**

高雄市目前的…，你們一直要浪費本席的時間就是了。剛剛還在講說你們的隱藏性債務有多少錢，只有 500 億。再問一下，高雄市你們給他們應徵收而未徵收的這些公共設施道路用地大約…，你剛講多少錢？4,000 億，那你剛剛又講說如果已經開闢為道路了，你們是會給他們補償金的，又突然改口說沒有，如果是既成道路不見得都會給補償金。你到底要老百姓何去何從？

**財政局簡局長振澄：**

我重新講一遍。我說…。

**陳議員美雅：**

本席時間有限。

**財政局簡局長振澄：**

對，我說如果…。

**陳議員美雅：**

局長針對這個問題回答，對於既成道路，你們現在給補償金了沒有？

**財政局簡局長振澄：**

我說既成道路如果…。

**陳議員美雅：**

針對既成道路，你們現在完全給補償金了沒有？給了沒有？

**財政局簡局長振澄：**

我說既成道路現在真的做為道路使用，我們是…。

**陳議員美雅：**

既成道路就是道路用地，你何必重複這一句話呢？本來既成道路就是…。

**財政局簡局長振澄：**

對，我說這個是免稅的，不用繳稅。

**陳議員美雅：**

你們給補償金了沒有？

**財政局簡局長振澄：**

這個問題是全國性的。

**陳議員美雅：**

高雄市政府補償金了沒有？我在問高雄市的財政狀況。

**財政局簡局長振澄：**

沒有，是啊！沒有。我們現在的處理方式是說以前既成道路如果真的做道路使用，已經開闢做為道路使用是免稅的，這些存在的問題是幾十年的問題，當有新開闢的計畫碰到這個問題，我們會一併徵收。

**陳議員美雅：**

所以各位高雄市民，現在走了一個財政局長，又換來了一個新的財政局長，我們看到的是，到底有沒有認真要解決高雄市的財政問題？一開始欺騙我們高雄市民說：「沒有，我們的隱藏性債務只有區區的 500 億」，再問下去，高雄市這些你們從老百姓身上，跟老百姓說雖然是你們的土地，但是抱歉，我們市政府要做公共用途，請你們要留出來給市民來使用。好了，老百姓的土地給你們高雄市政府使用了，你們給老百姓補償金了嗎？也是沒有，現在還在講這幾十年存在的問題，結果苦還是老百姓在承擔，還是高雄市民在承擔。新的財政局長，居然在一開始回答的時候，還是沒有面對問題，還在欺騙高雄市民，你請坐。回去好好做功課，回去再把這些相關所有高雄市政府你們對老百姓…，高雄市政府不要當土匪，高雄市民的權益請你們要捍衛，他們如果把土地讓高雄市政府當做公共用途的話，為什麼你們沒有趕快把補償金編列進來，為什麼沒有給他們？你把數字全部詳細列清楚之後再做報告，你請坐，不要浪費本席時間，希望你們心中要有高雄市民，我們高雄市民議員真的非常為高雄市民在打拚，你看即使已經沒有聲音了，還是要為高雄市民捍衛權益。所以拜託各位局處首長，請你們好好做功課，不要一開始回答之後都漏洞百出。接著本席要請教經發局長，局長我想請問你，請你們都針對問題來回答，也不要再做任何的狡辯，針對鹽埕區的示範市場，現在還有沒有閒置空間？未來是不是可以規劃青年住宅，或是目前我們一直希望高雄市政府對於少子化現象鼓勵婦女懷孕，高雄市政府能夠做他們的幫手，幫助他們能夠「增產報國」。所以高雄市政府的經發局，就本席所知你們目前鹽埕示範市場，是否還有閒置空間，也許可以當成公共托嬰中心，或者可以規劃為青年住宅，有沒有這樣的打算？請答覆一下。

**經濟發展局曾局長文生：**

鹽埕示範經發局主管總共有四層樓，第四層樓現在是交給社會局，二、三樓我們現在規劃數位創意中心使用，三樓現在是滿住，二樓現在正整建完成，我們也是打算當做辦公空間。如果要做公共托嬰的空間，我們可以和社會局商量，四樓本來做長青中心，有沒有可能挪出局部的空間來做托嬰？一樓還是維持市場使用。

**陳議員美雅：**

局長，希望你要正視現在高雄市民，特別是這些可能懷孕婦女他們的需求，所以我希望你和社會局研擬一下，除了鹽埕區有閒置空間，或者是在鼓山區還有沒有其他是經發局所屬所管的，現在是閒置的，來讓它這些土地更有效的運用，本席希望未來青年住宅也好，或者是公立托嬰中心也好，請你們協助駐點。另外有個地方要你們協助駐點，是因為目前還有創造高雄市經

濟產業的是叫做螺絲業者，他們的創造等於在世界上貿易量佔了非常高，但是面臨到一個問題，產業發展和環境兼顧，這兩個議題要如何讓業者能夠生存下去？希望經發局是不是也能夠協助我們全體螺絲業者，協助他們能夠共同找一個地方，因為他們現在面臨到可能在污水處理的部分，面臨到技術上處理的問題，環保局也希望予以技術上面的協助，現在可能礙於土地的部分，找不到地點。所以經發局是不是在產業發展和環保可以兼顧的立場下，請你們協助找塊地，你只要回答可不可以就好。

**經濟發展局曾局長文生：**

可以。

**陳議員美雅：**

其他的我請你書面答覆本席，可以嗎？另外一個部分，本席要麻煩針對經發局有在推出「友善媽媽商店」這樣的措施，本席在此也要具體的建議，針對經發局如果要推出友善，針對懷孕婦女去的商店可能有折扣等等之類，是不是可以考慮你們去協調一下有些藥妝店，這些媽媽們更需要的是這些商店，能夠予以他們協助，是不是你們能夠多多予以一些誘因而鼓勵？

**經濟發展局曾局長文生：**

好，這部分我們會來做。

**陳議員美雅：**

最後一個問題，高雄市民現在對於高雄市青年人也好或是中年人也好，很多人念茲在茲，就是高雄市如何去創造就業環境？所以不曉得你們的招商情形，我也希望你用書面答覆本席，未來到底高雄市產業打算要走向服務業、製造業，還是現在經發局招商產業趨向是軟體，到底是哪一個產業？你們有沒有方向出來？還是文創呢？因為你們列出太多方向了，到底高雄市未來的走向是要走向什麼樣的產業基礎？你們預計對高雄市能夠帶來多少的就業機會？我希望你能夠在一個禮拜之內，提供給本席，好不好？〔好。〕這個相關問題如果有一些不充分的，我們等總質詢再來討論，謝謝你請坐，麻煩把相關資料提供給本席。〔好。〕最後本席要請教主計處長，處長麻煩你把高雄市目前針對高齡化、少子化、社會福利這部分的一些相關數據，請你提供給本席，特別是高雄市出生率，一直以來我已經講很多年了，連續大概三年以來高雄市出生率永遠都是最低的，我要知道高雄市現在的出生率有沒有增加？還有我們的人口移出率和移入率，可以嗎？還有高雄市的總人口的出生率，特別是高雄市目前青年人口的數據也請你提供給我，就是 20 歲到 35 歲之間，這六年當中，我們呈現的人口數據趨向，可以嗎？

**主席（許議員福森）：**

請張議員漢忠發言。

**張議員漢忠：**

有關鳳山工協新村臨時攤販共用市場問題，在此要藉這一個機會請教經發局局長，鳳山工協新村臨時攤販市場場址在國防部眷村改建後，眷戶將近1,600戶已經陸續進駐。因為有一些臨時流動攤販長期在勝利路擺攤，影響居民生活品質，以致鳳山分局取締這一些路邊攤販，當然在這個地方我要提供給經發局長做參考的就是，鳳山的共同市場十幾天前，經過林岱樺立法委員努力之下，向國防部拜託提供一塊土地讓鳳山共同市場做為市場用地。但是共同市場用地…，當然我們的工協新村住戶也非常感謝林岱樺立委向國防部取得用地，經過將近十年之後，比較麻煩的就是共同市場有海光市場、有路邊市場、有共同市場目前有三個部分，第一個我今天要麻煩經發局長如何來加快腳步，去年7月份林岱樺立委召集經發局、工務局、都發局、國防部等相關單位，眷村改建以後要如何將明德管訓班、整個市場用地、停車場用地做都市計畫，協助市場用地的規劃，在規劃、協調當中，包括立委、地方議員的共同努力，我張議員漢忠的力量有限，透過好多的議員協助，讓國防部取得共識來無償撥用整個未來的規劃。提供土地讓工協新村的市場用地規劃，他們已經承諾要無償撥用，都發局要如何容積優惠，讓國防部未來的容積優惠都達成一個共識。

我在此拜託經發局長，未來海光市場、共同市場包括路邊攤商，在這段時間很多的路邊攤商在2點或3點打電話給我，告訴我被取締不能做生意，這段時間警察幾乎一天都一、二十個在那裡取締。我也很贊成不要影響一、二千住戶的生活品質，我們儘快規劃好市場用地，在路邊做生意的攤商，包括共同市場、海光市場規劃容納整個一塊完整市場用地，讓在此攤商能夠安心做生意，這對交通、整個環境是一個未來很需要的地方。經發局長，這個地方是不是你也有一個共同的想法，就是儘快與都發局、工務局等相關單位及國防部趕快來協調市場用地的規劃完成。局長，有沒有重視這個目標、進度？請答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

感謝張議員對這個議題的關心，我知道最近有比較多警察取締，主要是希望維持秩序，以前使用貸款的方式取得地的使用，長期來看還是要有一個市場在那個地方，現在都市計畫正在做變更的工作、細部的計畫。剛才議員有提到國防部對於無償撥用可以透過用容積交換的辦法來取得土地，我當然也會積極跟都發局聯繫，因為我知道這個市場有它的來源，而且明確有需求，如果有必要我們會把市場好好整理、規劃。



**張議員漢忠：**

局長，那邊的生態可能你還不是很清楚，共同市場是在裡面，但為什麼大家都在路邊賣，因為攤販在路邊賣可以讓民衆來此買菜不用進去菜市場，所以這就是未來的目標。市場整頓是一個非常大的工程，要將它規劃完成實在是不簡單的工作，百姓的訴求被你們取締後，我們要到哪裡生活？這是我們要去思考的地方，那個地方從我當議員就服務到現在，被開罰單就打電話告訴我，又被開罰單了，被開一張罰單 1,200 元，一天也不知道有沒有賺到 1,200 元，所以也沒有能力繳紅單。我要麻煩局長跟都發局長，我相信你們都很清楚，國防部已經答應無償撥用讓我們取得市場用地，海光也要拆除，可能很多人不知道漢忠在 3 點、5 點都會接到這種電話，某天凌晨 2 點多打給我，我說你怎麼現在打電話給我說這個事情，你怎麼沒有早上 8 點多打給我，這是百姓因為緊張造成睡醒不知道是幾點了，百姓因生活緊張造成不知道幾點打電話給我，我要提供給局長做參考。

第二點，我一直期待未來鳳山三民街成為觀光景點，鳳山是一個好地方，鳳山是一個可以能夠開發為觀光景點的地方，應該很多人有聽過我一直說歷史悠久的三民路是非常適當的一個觀光景點的地方，我再次提供給財政局長及所有的長官，了解鳳山這麼好的生態，怎麼都沒有長期來規劃。鳳山三民路這麼好的地方，我們沒有去重視做整體的規劃，我要提供大家參考的就是鳳山龍山寺三級古蹟；打鐵街目前還有做鋤頭、圓鋤的業者在那裡；還有大東文化藝術園區、媽祖廟，再來延伸到鳳山中華街，可以整個來規劃鳳山老街、三民街觀光景點，我一直提起至目前為止好像都沒有動作。經發局長，我相信這是規劃的一個好地方，很多人提出鳳山一直都沒辦法發展，我相信鳳山是縣市合併以後發展最好的地方，衛武營都會公園幾年以後將要完成，甚至有捷運，鳳山是非常適當開發的地方。

局長，三民路這個地方，對於鳳山的生態結構你有沒有去了解，鳳山有無發展空間的機會？請局長簡單答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

三民街、打鐵街，還有鳳山溪整治工程其實都做到一個程度，我自己有去三民街看，我是覺得現在整個的整體環境，其實改變了。但是不只是三民街而已，其實很多的街廓都是一樣，有個共同的問題，就是高雄市有些傳統的商店街是住商混合，都是住家。可是如果去看看台灣現在新興的街廓，商業活動比較有特色的商圈，基本上已經分開了，會讓專業的人進來經營，我覺得附近的環境已經改善的很好了，尤其大東文化藝術園區非常地能夠集客，但是周邊的商業活動是否能夠更活潑？而我也和三民街的商圈理事長討論

過，「佛具」縱然是一個特色，但是不可能整條街都是那個特色，有沒有一些空間可以挪出來做一些…，因為現在的經濟活動，大家都喜歡是體驗式的；就是一個特色的店，餐飲也好、咖啡也好，到這邊散步能夠有一個餐飲咖啡，我覺得那種活絡的方式，可能還需要和當地的店家再做一些討論。是不是還是維持原屋主來經營，如果「原屋主經營」這個方式，其實不只是三民街，其他很多地方可能都會遇到類似的狀況。

不然就是另外一個改革的方式，當然還要取得同意。因為它的街廓其實不小，車輛如果不進出的話，在騎樓前面，有沒有可能有其他一些的方法，譬如假日才有的市集等等，這就是另外的一種做法。我們也有實地看過那個地方，也有想像過其可能發展的方式。

**張議員漢忠：**

局長，你大概了解我對三民街的看法。第一、為什麼我會一直提出對於三民街廓的看法，你們要怎麼去做整體規劃，和交通局等等相關的單位也好，規劃鳳山的觀光景點，以及整個停車場；這是整條的街道，可以讓民衆徒步延伸到龍山寺拜拜之後，可以沿路欣賞「打鐵街」的民俗風情，緊接著是媽祖廟、大東文化藝術園區，做這樣路線的延伸；而鳳山有赤山粿、米苔目等等特色小吃，可以做整體的延伸，讓全國的民衆知道鳳山有很多的特色。我也是不斷地拜託，我們要…。

**主席（許議員福森）：**

休息 15 分鐘。

繼續開會，請陳議員麗娜發言。

**陳議員麗娜：**

主計處張處長，每一年我們通常規定幾月份要把預算送到議會來？

**主計處張處長素惠：**

應該是在 9 月底之前。

**陳議員麗娜：**

那麼去年是幾月送進來的？

**主計處張處長素惠：**

是 9 月下旬吧！

**陳議員麗娜：**

原則上等於還有三個月整個年度就結束了嘛！〔對。〕照道理來講，高雄市政府所有資金統籌運用的狀況，大概四分之三還滿清楚了嘛！對不對？沿路在編的時候如果有狀況你們也會做調整吧！會調整嗎？

**主計處張處長素惠：**

我們是年度，大概 4 月、5 月就開始籌編了，中央補助款在 8 月…。

**陳議員麗娜：**

審預算的時候我常常會看到裡面夾了一張更正的單子，可能各個局處有各種不同的狀況，它裡頭就會更正嘛！對不對？

**主計處張處長素惠：**

勘誤表對不對？

**陳議員麗娜：**

是，就去年而言，去年照道理來講，我們在遊艇專區那筆五億多工程款的部分，去年應該要收進來，但是你們送進來之前發現它那筆錢一直遲遲都沒進來嘛！對不對？

**主計處張處長素惠：**

去年編的時候大概 8 月份就差不多定案了。

**陳議員麗娜：**

你們當時有沒有感覺到奇怪這筆錢沒有進來，但是我們下個年度還有一筆七億多的錢要進來，處長，你有注意到這個狀況嗎？

**主計處張處長素惠：**

歲入的部分是在財政局，因為到年度結束的時候才會確定有沒有收到，那個時候才會比較…。

**陳議員麗娜：**

主計單位有掌控的功能，這些錢編進來到底正不正確很重要，因為有多少錢進來、要花多少錢，如果沒有主計去把關的話，那就隨便它編、隨便它花就好了啊！是不是？所以主計這個時候就要發揮功能，有沒有這樣的警覺度去發現這筆錢可能進不來，明年度的可能也會進不來，處長，當時有沒有這樣的考量？

**主計處張處長素惠：**

整個收入和支出，歲入部分原則上財政局整個控管，當然也會在各局處，但是要到年底結束才知道，能不能收到可能財政局那邊會去了解，各局處也會了解能不能…。

**陳議員麗娜：**

處長的意思就是你完全信賴財政局的判斷，到底錢會不會進來都由它來判斷，你完全信賴就對了，是不是？

**主計處張處長素惠：**

基本上，這個部分是它的權責，而且…。

**陳議員麗娜：**

你知道你們兩個局處互相的關係是什麼嗎？

**主計處張處長素惠：**

主要是歲入的部分…。

**陳議員麗娜：**

你不是上面只要它送上來就蓋章的那個單位，並不是，你是上面送上來你要去看看裡面的狀況正不正確、有沒有確實可以收進來這個問題，花出去的錢到底怎麼花也要看，處長，你能夠完全信賴他嗎？如果你的角色是這樣，我覺得你的角色扮演錯誤。

**主計處張處長素惠：**

去年剛開始他們覺得有一些錢收不進來，所以它有告訴我們說，它會有一些差短，叫我們支出控制，其實我們目前有這樣的合作機制。

**陳議員麗娜：**

那也是財政局的提醒，主計處有能夠發現問題這樣的功能嗎？

**主計處張處長素惠：**

我覺得這個部分的權責應該在財政局，因為整個歲入它那邊會整個控管，這筆錢什麼時候會進來或者不會進來，我想它那邊會比較清楚，而且這個和整個歲入的分配是有關係的，我們…。

**陳議員麗娜：**

照你這樣說，財政局報什麼上來你都覺得 OK，完全信賴它，這件事情我覺得主計處發揮不了什麼功能的狀況底下，有一點很奇怪，去年我們審預算審到今年的時候，看到那種狀況你心裡有什麼感想？

**主計處張處長素惠：**

整個歲入它收的時間有一定的期程，一定有一個期程，譬如整年到年度結束如果它可以收到，或者它能夠收到已經發生權責了，確定環評也沒有問題，只是收晚一點的話，其實那個都是可以處理的。

**陳議員麗娜：**

當時環評就有問題了，進入二次環評就有問題了，處長，是不是你的資訊沒有跟上才会有這種問題，其實在那個階段，如果你是 9 月送進來，你早就知道它在二階的環評已經出狀況了，而且這些廠商他們都不確認是不是能夠順利進駐到遊艇專區裡面，如果是這樣，他們為什麼要付錢？早付錢就是先拿錢給它，但是他並不能提早營業，他為什麼要這樣做？這是商人的心態，很清楚的啊！你怎麼能夠確認 5 億到了 9 月還不進來的時候，明年的 7 億還能夠進來啊？處長，你的功能漸漸消失當中，這個部分主計處沒有再更積極態度的話，常常這種事你都依賴財政局給你的資訊，事實上是不行的。

**主計處張處長素惠：**

它那個環評二階段是到 9 月底才知道的，那時我們整個預算都編好了。

**陳議員麗娜：**

如果在這個階段，9 月份嘛！但是你們送來議會還有一些時間嘛！在議會我們什麼時候做報告？

**主計處張處長素惠：**

我們要提前送，不能說…。

**陳議員麗娜：**

沒有問題，但是在預算書裡面你們常常有一些勘誤的單子，如果你們 9 月底已經發現環評出問題的時候，明明你們都了解這筆錢可能會有問題，因為數目算滿大的，而且連續兩年下來是十幾億呢！對市政府來講現在已經不是小數目了，這已經是一個大數目了。像這樣的狀況主計處能夠跟得上腳步嗎？如果你們跟得上腳步，在這一刻我們就可以隨時更正的動作。你送進來議會有一個僥倖的心態，你等著議會的議員沒看到，後面就讓你過去，是不是這樣？處長，我會有這種感覺，為什麼做事會是這種態度？如果你在 9 月底拿到資訊，我記得也是那個時候，後來有來議會做一次報告，你隨時都可以更正，做一個調整。我想你會回答說，這個太龐大了，後續有很多的東西沒有辦法調整。但是問題不在這裡，問題是你明明知道這筆錢收不進來的時候，你怎麼來向議會解釋清楚，這筆錢後續應該怎樣做會比較好？因為你們已經發現可能收不進來，有沒有這樣的機制？有沒有這樣的積極度來做這些事？處長，我沒有看到，每一個單位都有它的功能，可是這幾年我看主計處在這方面的能力是很弱的。

**主計處張處長素惠：**

第一點，這筆錢沒有收進來，但是我們的支出整個是相對有控制。第二個，9 月底整個預算都送進來了，而且整個案子都…，整個要再調整的話，那整個勘誤表…。

**陳議員麗娜：**

我就知道你會這樣回應，是不是？

**主計處張處長素惠：**

因為 9 月底才發現，我們同仁應該也在做一些努力，是不是有辦法…。

**陳議員麗娜：**

有到議會來向議長報告這件事嗎？

**主計處張處長素惠：**

因為相關單位都在做努力。

**陳議員麗娜：**

沒有嘛！一直到議會審到這一條發現這裡不對勁，是這樣的狀況。處長，我覺得你的靈敏度應該要比我們更好，因為你掌控高雄市很多重要財政的來龍去脈，怎麼來做？這個是一個很重要的關卡去看好它，這個動作很重要，我們期待你將來能夠把這件事情做好。我覺得主計處應該還要更積極主動，不是只有這樣子而已，不要等財政局東西送過來以後，你們都看著財政局的東西，你們還要做第二道關卡的把關，這樣才是對的。處長，這是我對你的期許，將來我們對主計處的期許可能不只這樣，不是只有看管而已，還要進一步更積極去把關，張處長你請坐，謝謝。另外我還要問一個問題是有關於這一次美國的 FECA，在這個部分我們也很高興，就是說突然間我們因為這個美國肥咖條款的上路，結果竟然有五家的銀行受惠，還有一些信用合作社、漁會，及一些其它比較私人的這些農漁會之類的，都可以有受益的部分。主要受益的部分是因為它變成了一些避風港，資金的避風港，所以在這個部分，我很好奇，因為我覺得資金有可能會湧入，因為我們都知道，其實在台灣擁有雙重國籍的人非常多，而且美國籍的人很多。美國現在針對全世界各國都祭出了這樣子的法案，希望大家去查，所以呢？這樣子的條款底下，突然間高雄銀行好像是天上掉下來的禮物，我不知道是不是天上掉下來的禮物，等一下也請高雄銀行解釋一下，我感覺是啦！但是我看到費鴻泰費委員在金管會問的時候，有問到其實照道理來講，這些地方的金融機構是不能接受這些人的開戶。所以這就有兩種狀態，第一、可能他原先就有戶頭，可能他是用台灣的身分來開戶的，有沒有影響？或是它有沒有效用？或者是在這些管控的機制裡，地方政府會不會真的按照這樣的條款來執行。我聽中央金管會的說法上，他們希望地方銀行都應該要遵循這樣子全球共通的，就是不應該要接受這樣子的開戶。你可能第一步要先問他是不是擁有美國的國籍之類的，如果有的話，不接受他的開戶，如果是這種狀況，我想可能高雄銀行也不會有大量資金湧入。但是什麼樣的狀況，我聽起來在金融界，大家都認為這五家銀行，其實受益最大的是高雄銀行，我請高雄銀行也回應一下，你覺得這個肥咖條例對高雄銀行來講，是什麼樣的狀況。第一個，就是你會不會接受他們開戶？第二個，真的能夠對高雄銀行帶來什麼樣的利益嗎？是不是請你回答一下。

**高雄銀行陳董事長統民：**

有關肥咖條款，我可以很明確的向陳議員報告，就是高雄銀行它不會是資金的避風港。不會的理由我向議員報告，因為當時有五家銀行。

**陳議員麗娜：**

你現在這樣講，有很多人其實是目前很想要提錢來高雄銀行存的喔！

**高雄銀行陳董事長統民：**

不會，不會發生。因為當時有五家銀行，這五家銀行包括華泰等等，這個是金管會 4 月 10 日曾主委跟記者講的話。肥咖條款裡面有兩個標準，第一個是 Local Foreign Financial Institution，就是區域性的外國銀行；一個就是合規的 participating，合規的外國銀行。高雄銀行因為現在要走向國際化，所以高雄銀行當時的規劃是比較…，原來是 Local，FFI 我們是 PFFI，就比照一般大型銀行的標準的規範，來跟安和資訊管理公司合作。我們也在 4 月時，向美國的 IRS，IRS 就是國家稅務局，也跟它認證了，我是屬於 PFFI 的階段，這樣子的情形之下，就是你存錢到高雄銀行，或到其它的大型銀行，包括土地銀行、台灣銀行都完全是一致性的。

**陳議員麗娜：**

是一樣的。

**高雄銀行陳董事長統民：**

高雄銀行的因應措施，現在已經在美國國稅局已經認證了。辨識的階段，就是在 7 月 1 日以前，個人在 5 萬元以上，法人在 25 萬美金以上。25 萬的時候，我要做一個辨識的工作，換句話要辨識建檔，所以跟其它金融機構是完全一樣的。會不會造成客戶的影響呢？客戶會。因為舊的它有一定的期限，會適用到肥咖條款，可是 7 月 1 日以後，高雄銀行所有的窗口都要經過這樣的辨識的階段，所以向議員報告一下。

**陳議員麗娜：**

所以你的意思是說，如果是已經有在高雄銀行開戶的舊客戶，其實他可能比較有利，但是如果還沒開戶的，你們可能就不會給他機會開戶。

**高雄銀行陳董事長統民：**

不是開戶的要用肥咖條款來開戶。

**陳議員麗娜：**

適用肥咖條款的部分。

**高雄銀行陳董事長統民：**

但是已經開戶的，他有一定的期限，就是 105 年 6 月、104 年 6 月，它有不同辨識的時間點，是這樣情形，報告一下。

**陳議員麗娜：**

所以你認為高雄銀行不會因為這個條款，而有大量的資金湧入。

**高雄銀行陳董事長統民：**

不會發生。

**陳議員麗娜：**

並不會發生這種事情。

**高雄銀行陳董事長統民：**

對。因為我們有及早因應了。

**陳議員麗娜：**

所以高雄銀行最近的股價狀況怎麼樣？

**高雄銀行陳董事長統民：**

每股大概 9.6 到 9.8 元之間。

**陳議員麗娜：**

是。所以我覺得這個事情，也要跟大家澄清，也表示讓大家清楚這個狀況。據我所知在金融界其實有很多人都期待就是把錢存過來，所以大家在做這個動作的同時，我覺得高雄銀行看起來，我本來今天要問你，就是說股價是不是有可能飆漲的狀況，如果說沒有，也是呈現穩定的狀況的話，我們也期待是不是在這個情形下，高雄銀行還是一樣要多方的去發展，因為我們以前都常常在講，高雄銀行不夠靈活，有很多資金的運用上，其實跟其它的銀行來講，並沒有那麼好。我們也期待就是高雄銀行如果自己的營運上沒有辦法做得很好，我們以前也曾經提過，應該跟台北來學習，是不是跟台北富邦來學習看看，做一個合併，因為整體在大環境底下，其實我們現在都是一樣的，在金融業界都是一樣，就是大家都要併成比較大的銀行，才是比較有利的狀況。目前的情形，我們還是會持續的來檢驗高雄銀行的情形，這一次的肥咖條款，其實是很多金融業界都在注目的條款。上面大刺刺的把高雄銀行列出來之後，很多人都在注目這件事情，我相信高雄銀行也會遵照金管會的指示，應該要遵守的部分就遵守，這個部分我相信應該要朝著更穩健的方向去發展。另外就是多元化的經營模式一定要去做。每一年我都看到高雄銀行，真的都是不同的董事長，不同的董事會，所以我覺得在這個部分，是不是大家可以穩定一點。另外就是持續對高雄銀行有更多的努力，如果說…。

**高雄銀行陳董事長統民：**

陳議員我是不是可以跟你簡單的報告一下，現在高雄銀行的經營狀況，用非常簡單的用語，可不可以？好，我跟總經理從台北下來，大概一年了，長期上高雄銀行有虧損的現象，這是事實。但是去年我們賺了 10.72 億，今年一到三月，我們的盈餘是 3.4 億，這樣的情形之下，我們現在完全是…。〔…。〕好，謝謝。剛剛議員所指示的多元化的發展，我們現在也在這樣做。〔…。〕是，對。我們現在經營也比照大型的優質銀行在經營，包括信托業務，包括國際金融業務等等業務，我們都在齊頭式的進行，包括整個的資訊設備，都



趕不上其它金融機構，現在因為賺錢了，所以我們都投資在資訊的設備，投資在其它的設備，人才的培育也開始了。包括人才的培育，經理和副理訓練班，我當班主任，總經理當副主任，這樣的經營方式，我們也確信我們一定會有信心把高雄銀行帶向一個優質銀行。我們也希望有一天它是本國的優質銀行，謝謝議員的指教，謝謝。

**主席（許議員福森）：**

請李議員眉蓁發言。

**李議員眉蓁：**

其實本席很重視年輕人，所以每次在質詢的時候都會講到他的就業、教育和居住，有關年輕人的這一些問題。在上一次會期我有特別提到，就是說高雄市應該建立一個產官學的平台，讓年輕的學子在我們高雄可以透過這個平台，了解高雄的產業、高雄產業的需求，讓這些年輕的學子可以找到比較好的工作。我在總質詢的時候，也跟經發局長討論過，就是現在目前最流行的，就是我們的文化創意產業，還有數位創意產業，許多年輕人都會投入在這些數位產業當中，經發局在報告裡面也都提到說要積極的發展，像電影、動畫、遊戲，還有多媒體有關的這一些產業。但是我認為現在有很多大學，現在愈來愈多的大學都在培育這些人才，經發局跟文化局也應該在這些人才要培養的時候，跟一些學校來合作。所以市政府團隊要跟學校來建立一個平台，讓產官學串起來，其實學生在讀書的時候，如果知道他的工作沒有問題的話，這樣學生的安全感也會比較大，所以要讓這些數位公司來高雄設廠不會擔心他找不到人才。也不知道外面的市場到底需要什麼樣的人，我們高雄市可以培育這樣新的人才出來，到底未來流行的產業跟職業是什麼，未來要怎麼樣跟這些流行的產業配合，才可以創造更多的就業機會。其實大家都很清楚，現在許多產業在學校並沒有教，產業如果提早提供這些資訊給學校的話，才能夠把這些人才整合起來。所以學校跟產業跟市政府，在這個部分把這些重點的產業結合在一起，透過一個平台，才可以讓我們高雄有發展的希望。今天大家有看到新聞，像 Yahoo 裡面的人才，26 歲就可以當經理，一個 26 歲的經理出來接受訪問，他說在讀書的時候就知道自己未來會在這種數位公司工作，所以他早就做好生涯規劃，所以他在 26 歲的時候就可以在 Yahoo 的公司裡面當到經理。這樣子等於是說他早就知道他未來生涯規劃是什麼的話，他很容易就找到工作，目前在我們高雄，也就是這樣子的問題讓大家都很有頭痛。

本席剛剛看到經發局的報告，也很高興，就是有關工商行政輔導，提到要提升店家的創新服務能力，扎根文化的深度。高雄市特色商店區的店家或是

這些老店，或許他已經習慣傳統的行銷方式，產學合作跟同業交流的機會較少。所以特別在水平整合跟異業結盟的這些方面，這些機制比較不足的部分，有做一些加強，所以達到資訊活化的運用。其實提升這些特色街、這些老街的部分，讓老店怎麼轉型，其實是未來扶植產業特色的商店街，怎麼建構產官學合作平台，提升高雄的競爭力。在這個部分，請經發局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

幾個部分我一一做回答，第一個部分，就是上個會期有提到要建立年輕人就業的產官學平台，其實這半年來，我們都積極在做這些事情。這個事情不只是經發局在做，包括勞工局及教育局都有參與進來，因為產學合作的部分還有高職的部分，都有參與進來。我們也邀請了地方的法人，包括工研院、金工中心等等，做了一些相關的座談，也邀請業者來。我想大家都有一個共識，就兩個部分，第一個就是傳統產業缺人的部分，就是傳統產業年輕人可能原來的既定印象不準確。這個部分，其實產業做了很多的調整，其實它的科技含量也都很高，這個部分我們會做更多的努力，讓相關科系的同學知道。另外一個部分，就是議員關心到的，尤其是數位內容產業的部分，我們從跟縣市合併前比較起來，我們這三年來公司家數大概成長了 2.5 倍，實際的就業人數，就是不包括計畫中要聘的。因為接下來有幾家大公司要聘的人會相當的多，現在已經就業的成長了一倍，所以我想數位內容產業這一塊的發展，狀況還不錯。第三個部分，你提到特色老店轉型的部分，我們在業務報告裡面寫到，主要是電子商務行銷的部分，就是說現在愈來愈多的購買是透過手機的訊息。我們要怎麼樣結合這個部分，同時可以發展這兩塊，一塊就是讓更多從事這種工作的年輕人可以留在高雄，做店商的；另外一個就是輔導商家能夠轉型，大概這三部分。

**李議員眉蓁：**

因為這個問題，如何提升高雄產業的競爭能力，因為財政局長是新的局長，我也想聽聽看財政局對高雄的產業是怎麼規劃的，請局長回答，針對剛剛的問題。

**財政局簡局長振澄：**

我想主要的火車頭，我常常跟曾局長在講，他那邊是火車頭，我來配合他，因為他那邊啓動，我這邊稅收就會增加，稅收增加我就再支援他，再啓動更大一點。我想年輕人主要的，剛剛講的薪資比較低、機會比較少，他那邊啓動帶動經濟繁榮，我稅收增加，稅收增加我預算就給他多一點，他就餅做得更大，我們相輔相成。

**李議員眉蓁：**

經發局長你有聽到，有這麼大的後盾，你只要一啓動，他會很多經費放到經發局裡面，謝謝局長。經發局的業務報告裡面也有提到，就是有關海峽兩岸服務貿易協定，在 102 年 6 月 21 號簽定海峽兩岸服務貿易協定。持續的關注並研議可能對本市第三級產業從業人口及產值所產生的衝擊跟影響，如果服貿協定確定生效，本府將透過中央因應貿易自由化的產業，調整資源方案救濟機制，協助本市受損廠商爭取中央支援。其實市長在議會答詢的時候，也很清楚的表示，服貿對於台灣有利，透過機制逐條審查，他是贊成的。因此高雄是否能放大 ECFA 的利益，所以需要高雄市在地產業出口，大陸優勢的產品來看，我們高雄如果本身沒有比較強的產品，用零關稅的方式來銷往大陸的話，這個 ECFA 的利益再怎麼大、再怎麼談，我們高雄還都是最小化。

高雄目前我們看都是以石化、鋼鐵金屬產業、海洋產業為兩大核心產業；觀光休閒、精緻農業，還有綠能的生物科技、文化創意產業，是我們要發展的四大潛力產業。其實我們高雄先天就有雙港優勢跟海灣的條件，因此海洋相關的產業變成高雄另外一個事業的核心，包括運輸業跟物流、遊艇製造、海洋教育跟研究這些。其實上述講的高雄這些強勢的產業，每年要銷往大陸的金額，出口一億美元以上的規模，比重至少要五成。同時要了解產品對等開放沒有問題，還要了解中下游這個部分，附加經濟價值比較高的鋼材或是鋼品、石化相關，符合上面的條件，都可以請中央納入我們的降稅清單。我們高雄市既然認為服務業衝擊非常的大，我是提醒市政府團隊，要趁著中央現在要重新逐條審查的時候，我們市政府應該要彙整意見，向中央提出高雄市在地敏感或比較弱的這些產業，提出我們的防範措施。對於可能衝擊的一些產業，相關的局處應該有一些配套的措施，例如提升服務業的升級，或者是轉型、就業的方案，希望把我們的傷害降到最低。那對於本席的提議，也請經發局長回答一下，你認為我剛剛提到的這個部分，你的看法是如何？謝謝。

**經濟發展局曾局長文生：**

我很同意，其實經濟政策，只要一開放服務貿易自由化政策，這通常是雙面刃，就可能是有人得利、有人受害。但是以整個經濟體來講，對高雄來說，我想回答你的問題，你剛剛提醒的就是我們要把可能受衝擊的評估，我們已經做了一些初步的判斷。但是因為服務業跟貨品比較不一樣，我們貨品有進出口貿易統計的數字來做根據、來做推估，它可能的影響會有多大。但是服務業會牽涉到…，接下來包括可能服務人員的移動等等，這個估計上面，我們只能用他對這個產業，這個產業影響的營業額有多大，實質衝擊的部分比

較難。但是相對弱勢的部分是可以被估計出來的，我們當然會在審查的時候，把我們可能比較顧慮的部分做一個提醒，這是第一個部分。你剛剛提到 ECFA 以來，我們怎麼樣能夠持續的去擴張我們的優勢，我要說的是我們觀察起來的重點應該還是…。因為台灣的經濟體和中國大陸比起來，經濟總體的比例其實有一點差距，經濟的情勢不會一定是穩定或維持一定的狀況。我舉個例子來講，ECFA，其實那時候不銹鋼是我們的早收清單，就是我們應該要擴張出口得利的項目。大家都知道，2013 年大概是台灣遇到一次最特殊的狀況，就是我們的不銹鋼第一次出現逆差，也就是中國大陸出口到台灣，大於我們出口到他們那邊去的。當時沒有估計到兩岸經濟情勢的變化，他們那邊供給增加、需求減少，因而造成整個進出口的方向完全逆轉，所以這是一個比較特殊的狀況。我要說的是，高雄市政府大概花比較多的心思，委託專業團隊在追蹤所簽定的這些兩岸的貿易協定，看看在 ECFA 的架構下所簽定的協定，可能對本市的影響和衝擊的大概有哪些工作？我們是有非常努力在做的。

### 李議員眉蓁：

我剛主要重點是說，現在重新逐條檢查，我們一定要把我們高雄市的方向交上去給中央，給他們一些建議。不要到時候沒有把高雄的利益保護好，我們一定要讓傷害降到最低，我希望經發局在這個部分多加強。

大家看一下這張圖，經發局在 102 年做一個專題研究，有關高雄市的產業分析。依據工廠的家數來看，大家看到的有金屬製造業、機械、食品、基本金屬製造業和塑膠業，這五大行業是高雄工廠登記的前五名。大家看到了這些都是傳統產業，這些傳統產業未來要怎麼推動綠能環保、太陽光電產業、數位產業，這些跟你們剛才所推的不相同。現在高雄最多的五大行業就在這裡，怎麼樣讓這些五大行業在未來的發展上可以並行，創造一個最大的效益，這和我們市政府現在要推動的差得天南地北。經發局局長，面對這樣的狀況你有什麼規劃？

### 經濟發展局曾局長文生：

這個統計數字是以公司家數來算，但是如果用營業額的統計，排序就要重來，比方說電子業就會跑到前面來，因為電子業一家的產值就非常的大，雖然它的家數少但是產值大，所以會有不同，這是第一個部分。第二個部分，我們在業務報告裡有提到，其實我們兩個軸線都有在做。第一、因為我們現在畢業的年輕人，他讀的科系可能是新興產業的科系，所以我們要創造新興產業。你剛才所提到的產業都是屬於新興產業，跟我們教育機構提供的人才比較接近的。同時，我們也在輔導我們的傳統產業升級，但是這些傳產需

要的金額是滿大的，因為它是製造業。中央有政策包括金融產業的高質化和石化產業的高質化，這兩個政策，高雄市政府都有在亦步亦趨的關注和推動。

**李議員眉蓁：**

這些是家數，那麼表示我們現在最多家的是這種傳統產業。

**經濟發展局曾局長文生：**

對，因為有些產業的生產規模小，所以它的家數就變多。

**李議員眉蓁：**

所以剛剛也很高興聽到，這是兩條路在進行。我一直強調經發局是一個很重要的局處，像剛才財政局局長也講，你們是要找財源的部分，現在又有這麼大的後盾，希望經發局局長在這方面可以替我們高雄市加強，認真替我們高雄市民創造更多的收入。

**主席（許議員福森）：**

請曾議員麗燕發言。

**曾議員麗燕：**

說真的，要扶持一個家確實不簡單，除了要看錢從哪裡來，還要看是否夠花，如果不夠花怎麼辦？所以我們要量入為出。最重要的就如同業務報告所說的，要開源節流，這樣會比較有錢，就不必到處去借。但是看到報告，每年議會都很擔心，因為每一年都要這樣的花錢，但是政府的錢卻一年比一年少，連要從公債借錢都越來越少。市政府的舉債上限，從你們的資料顯示是 2,738 億，之前我們算的跟你們的都有一點差距，你們說是一個新的算法，我們是算 2,724.64 億，相差了 3 億。從你們的資料看到我們的累積未償債務的餘額，到達 2,110 億。剛剛美雅議員在問你的時候，你也講了，不受限的負債差不多接近 500 億。這樣的一個債務，高雄市可以說是全台灣債務最高的一個都市，高雄市 277 萬人來算，每一個人的負債，我算出來大概是 9 萬 6,320 元，所以我們的小孩一出生就要揹負債務。從舉債上限算下來，我們差不多還剩 400 萬。

議會幾年前就爲了舉債上限的問題，在去年的大會上決議，103 年度我們用公債和賒借借錢時，不能超過 120 億，所以今年給你們的舉債空間就是 120 億；從明年開始，就讓你們的舉債每一年降低 10 億。我們每一位議員都關心我們的市政，也關心還有多少錢可以借。今年初，我們也爲了所有的百姓，在收入的預算中刪減了五十幾億，所刪減的都是不合理的經費。我們希望你們不要把所有的土地都賣光，可以留一些給我們的子孫，不要債留子孫。不合理和無法執行的，剛剛陳議員麗娜也提到，就是在小港區開發的遊艇專區，在上個年度已經收不回來的金額，我們不應該在今年度再編這個預

算。局長，我們這樣刪，你覺得合理嗎？

**財政局簡局長振澄：**

針對剛剛議員講的，我在書面上所寫的資料都是事實。

**曾議員麗燕：**

合理的，就對了。你要知道這 400 億還剩多少年可以用，讓你們一年減 10 億，我算一算到 108 年就沒得借了。局長，不能借了以後要怎麼辦？是不是要像美國底特律市一樣向法院宣布破產？還是要像美國加州的 L.A. 一樣，把一些社會福利不要做，老師、警察和公務人員做裁員和減薪，公共設施不要維修，用這個方式來度過難關，如果四年後遇到這樣的事情時，你身為一位財政局長，你想想看該怎麼辦？

**財政局簡局長振澄：**

我在這裡向曾議員保證，108 年就是四年後，不會像曾議員所說的那種狀況發生，不可能的。

**曾議員麗燕：**

你不是用保證的，你要有數據，你要怎麼做才不會像底特律市一樣宣告破產啊！

**財政局簡局長振澄：**

對，沒錯。從二個方向來做，第一個，市政府其實早在這幾年就開始管理這個債務，剛剛曾議員講這個債務二千多億，我們必須要面對它、處理它、管理它。要怎麼管理？就是剛剛曾議員講的，議會也有決議，今年議會容許我們借 120 億，明年開始每年減 10 億，這個決議市政府一定會遵守，明年我們編出來的預算會這樣做。我們管理債務的一個原則，是讓債務不再急遽膨脹，一定會慢慢把它降下來，這是第一個我管理債務一定要做的。第二個，剛剛曾議員也提到，根本之道就是要開源節流，開源節流當然有很多必須要做的，我們每年都有策定很多計畫，從 101 年度開始我們就策定計畫，每年針對這個年度的計畫情形執行，我們會再加以檢討、加以調整；今年我們的計畫也都出來了，從開源、節流兩方面並進。當然開源有很多方向，最重要就是土地活化和利用，除了地政…。

**曾議員麗燕：**

局長，你還是想要土地嘛！就是由土地來做，如果它升值的話，活化有道理；問題是不一定啊！對不對？這一、二年的土地價格很好，你當然可以活化運用，未來土地不一定會增值，也許它已經到增值的限度了，可能要往下走下坡了，所以你這個是不可靠的作為。

從開源節流，我們來看看你的業務報告裡頭，在 102 年度總收入的執行情

形，你看看我們的收入，我們的稅課收入全部都是萬萬稅喔！收入的來源全部都是這些稅，然後就是中央統籌分配款，然後就是什麼？就是我們要刪你的罰款和賠償收入。你看你編 14.83 億的預算，結果你居然收到 16.98 億，你上面的稅可以說全部都是從百姓的口袋拿出來的；接下來的這個罰款，你同樣是把百姓當作提款機，這些錢全部也是要從百姓的口袋裡拿的，把他當作提款機！再來就是我剛剛講的，你們一直把出售財產收入當作你們的開源，這些就是你們的開源，這個開源不是從你們的營業得到的，你們是從百姓的口袋當中，就是把未來後代的財產先賣掉，這就叫做是你們的開源！其他的我告訴你，我們的營業像公車經營每年都虧十多億，說到這個，台北在民營以後，它們是賺錢的；反觀我們所經營的公車年年都虧十多億，當然在今年初已經把它民營化了，可是我們每一年同樣都還要補助他們，這就變成我們另一個負擔了，又是一個虧錢的行業。再看輪船公司，輪船公司每年都虧約八千多萬；再來是我們所了解的捷運公司，一年也是虧十多億，虧到最後也是回歸到市政府自己經營，這個事件我不曉得幾年前就講了，捷運公司如果不增資的話，到後來就會變成市政府要買單，結果有沒有三年？沒有三年這個問題就到節骨眼了，市政府還要拿 170 億去買他的機電設備。所以一個投資是非常重要的，我們所投資出去的、去建設的幾乎都是虧錢。

你現在再來看建設，我說你們的開源就是從百姓的口袋拿錢，這叫做你們的開源？好，你們沒有辦法開源，那節流呢？你們會不會節流呢？我告訴你們，你們也沒有能力節流啊！就像現在的城市光廊已經蓋好了，到現在你看，我那天從那邊經過時，看到整個中央公園都被圍起來了，這可是高雄市的市中心啊！你們把它圍起來，晚間就呈現一片漆黑，這像個城市嗎？根本不像！為什麼要浪費？規劃的時候為什麼不把它規劃好？對不對？有沒有節流？為什麼錢都花了，還要一再的重新再規劃呢？又要多花一筆錢，讓整個城市死氣沉沉的。

我們再來看主場館，花了 52 億，這 52 億大部分也都是中央拿出來的，應該全部吧？這筆錢應該都是中央補助 52 億，補助 52 億以後，在世運辦完後，你看使用率非常的低，雖然現在由體育處在管理，可是使用率非常的低，現在又要來活化，對不對？而活化卻是放映電影或借人家，外租啊！用這種方式來得到一點錢，因為體育處沒有在這裡，我沒有辦法問，到底這樣下來每一年還要多負擔多少經費呢？有沒有收入？我想一定是不夠的，就是入不敷出啦！所以我們現在也非常的擔心，市政府現在一直在蓋建設，一再的持續在蓋高雄市大型的建設，過去的高雄縣現在也一直在建設，我不是說建設不好，但基本上建設一定要符合當下的需要。現在的流行音樂中心、世貿展覽

館等，未來港灣的這些建設出來以後，你們有沒有辦法好好的去規劃它們，讓它們能夠賺錢，還是要把它們成爲未來的一個蚊子館，成爲未來的一個負擔呢？不要等到那個時候再來一個活化，活化以後，我告訴你，真正的…。

**主席（郭議員建盟）：**

延長 2 分鐘。

**曾議員麗燕：**

這不叫做建設，這叫做什麼？這叫做浪費啦！一個建設竣工之後，卻閒置在那裡不常使用它，光知道誇耀說高雄市建設很多喔！對外講得非常好聽，建設很多、很漂亮，花花草草很漂亮，實際用到的時候，到底有沒有？就像現在的輕軌，我告訴大家，輕軌我是反對的啦！但是既然蓋了，我們也希望政府能夠好好的去規劃，去做很好的行銷，讓所有的建設都能夠賺錢，這才是真正的經營，不是只會花錢；如果是這樣，大家都可以當市長、大家都會持家，對不對？錢花下去就有了！建設就有了！是不是這樣？所以我在這裡非常的語重心長，我們一定要做到開源節流，節流還有很多，像那些不必要的活動，我時常看到各局處在辦活動，我的心就很痛，都沒有人，都叫你們自己的子弟兵出來，辦一個活動幾十萬元出去了、百萬元出去了，就是這樣的在花百姓的辛苦錢。大家也知道，我們現在的失業率可以說是全台灣第一名，百姓已經沒錢了、沒有飯吃了，你們還一直在挖他們的錢，造成整個社會越來越窮，這些…。

**主席（郭議員建盟）：**

延長 1 分鐘。

**曾議員麗燕：**

你剛剛沒說完，要不要繼續談一下？

**主席（郭議員建盟）：**

要不要請局長發言？局長，請答覆。

**財政局簡局長振澄：**

曾議員剛剛提供了很多寶貴的意見，如果市政府有缺失的地方，我們一定來研究、改善，但是在這裡也要向曾議員報告，市政府存在的目的就是服務市民，服務市民總是也要成本，這些成本就是人事費，還要做建設，錢當然從市民來，來的兩個主要管道就是稅課收入和非稅課收入。我在這邊特別要向曾議員報告的，像剛剛講的罰款收入，我們真的沒有把市民當提款機，我們的重要目的都不在這邊，那是因爲重大違規，那些酒駕我們開了罰單，是從那邊來，只要大家都是守規矩，絕對沒有這種情事發生，所以在這邊特別向你說明，你的意見，我們有缺失的會研究改善，謝謝你。〔…〕如果執



行技巧上有什麼不妥當的地方，我會轉達警察局，好不好？〔…〕是。

**主席（郭議員建盟）：**

請連議員立堅發言。

**連議員立堅：**

有關這一次預算的爭議裡頭，當然最重要的不是在能不能刪預算，議會刪預算是天經地義的，那麼可能比較被批評的是沒有合理的討論，突然就刪了這些預算，當然鬧了很多笑話，包括馬拉松的笑話，後來憑良心講，用「動二」去補這個洞，其實在以前是被視為藐視議會，也就是說議會刪了你，你還敢用「動二」去做，如果你敢用「動二」去做表示你藐視議會。現在不是，現在是議會自己就藐視自己說：「你不會用動二去做嗎？」所以我覺得這是很荒謬的事情，但是我今天要再講兩個部分來證明這種刪預算的方式是完全不正確的，也是今天我要問的題目。

第一個，是數位內容中心。數位內容是高雄最希望要去爭取的，結果因為這個無厘頭的刪法，完全沒討論，劈哩啪啦就刪掉了，這個刪的部分，那一天好像有議員講 54 億元是市政府刪的，沒有做功課，明明是 2 億 8,000 萬元裡面的，而且金額本來就編得很少，600 萬元讓這個地方能夠營運、運作，栽培了很多像樂陞、R&H 等等，包括少年 Pi 的奇幻漂流，包括很多國際級影片的製作，事實上就在那邊。這是一個高雄的生機、是一個火種、火苗，結果討論也不討論就刪了一半，後來就造成這些年輕的經營者和從業人員，爲了裡面的衛生設備、警衛、小小的人事，他們得要派志工，你也知道有很多東西，志工是可以做，但是有很多事情還是要專業去做，結果那個部分證明這樣的刪法是大有問題。

第二個，是會展中心，待會我就請曾局長針對這幾個部分做回答。會展中心，我最近這樣一看，真的讓我覺得高雄大有希望，因爲我是一個很愛看展覽的人，我如果上台北有時候都抽個時間去看展覽，現在我大概比較會輕鬆一點，如果有空，我可以在高雄就看到展覽。我看到所有有關會展的部分，會展也是高雄的一個生機，會展也是高雄很重要的新興產業，若不能講新興，但是因爲硬體設施的建置完成，造成非常多的廠商，他原來是必須要到台北去展覽的，現在不用了。我相信將來也會有很多中南部的廠商，如果搶檔期搶不過台北的話，就把這個放在高雄來做展覽。在我的臉書裡面的朋友，還有人是因爲這樣從台北到高雄來就業的，所以我看到的是那種生機蓬勃，所以我看到無端的把 2,720 萬元的部分整個刪掉，我覺得沒頭腦，你要怎麼刪？其他的部分說的再有道理，我相信這幾個部分是完全沒有道理的，見微知著，從這裡面看，我就覺得這整個刪的就是選舉操作，就是選舉年到

了，中央打壓高雄，連續三年違反承諾，沒有給我們足夠的分配款，每一年都差短最少將近 150 億元，今年還一百七十幾億元。在這種情況之下，變成是中央當局在打壓高雄，配合地方很多的這個…，我不要講吃裡扒外，但是如果高雄出身的民意代表都要這樣做的話，我相信這是在扼殺高雄，我覺得這是一個選舉的操作，不足為訓。

我今天部門質詢要講的，我大概看了幾個，曾局長，我覺得會展產業對我們非常有機會，那天我在現場一看，好像已經排了七、八場，肯定不是蚊子館，但是要像台北世貿中心天天客滿，大家在擠檔期，那還有一段要努力。再來是有關數位內容的部分，這是我殷殷期盼的，我認為這個部分我們做得很好。局長，這兩個部分如果真的都這樣刪掉了，你們在追加的時候有沒有努力？有沒有其他的方法可以來挹注這兩個？這個可能會產生的衝擊和影響，你們有沒有什麼配套措施來做處理？

**主席（郭議員建盟）：**

請曾局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝連議員對數位內容產業和會展產業的關心，會展產業原來我們編了 2,700 萬的預算，大概有幾個重要的工作，第一個，我們希望能夠爭取全新的展覽到高雄來辦，這個會展中心放在亞洲新灣區，如果各位有注意到，辦展的前後幾天高雄來了很多的外國人，我們統計大約有 2,000 個外國買主來，這些買主來自世界各國，可能很多人是第一次來高雄。我們覺得爭取全新的展覽到高雄來辦，其實是讓高雄的國際連結度更高，它的綜合功效會更大，不只是賣產業的發展而已，在這次追加預算裡面有把原來被刪除的額度都重新編列進來，雖然預算歲入爭取不容易，但是有把它編回來。同樣的，數位內容創意中心也是，我們一年的營運費用其實不高，就 600 萬，其實它還有房租收入，但是因為它不是一個基金，房租是另外收，也都是繳庫的；所以它的實質支出可能還不到 600 萬，就是因為我們有房租收入回來。這個部分 300 萬也有編列在追加預算裡面，我們希望那個中心在接下來的發展能夠更好，也希望有更多的廠商進駐，在財務的收入上，未來能夠有比較穩定的收入，來維持那個中心的運作。

**連議員立堅：**

為什麼我會舉這個例子？我就是告訴大家不是這樣刪預算的，這種這麼進步而且對高雄產業這麼重要的事情，閉著眼睛大筆一揮就把它刪掉，這個絕對是錯誤的。另外之前我有提過招商局，但是市政府並沒有做這樣的規劃，我認為招商很重要，尤其你每次做報告的時候，招商的部分你們做了哪

些？有什麼成果等等，這個部分你們要多花一些篇幅去處理。再來是有關「鮭魚返鄉」，就是很多產業回流的部分，是不是也應該在這個報告裡面呈現？我並不是很贊成，有人說「鮭魚返鄉」這個用詞是很有問題的，大家想想看，鮭魚返鄉產卵之後牠就死了，所以講「鮭魚返鄉」是有問題的，但是它的意思大家大概聽得懂。請局長針對這幾個部分回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝連議員對招商工作的關心，我們會把招商的成績再做更具體的展現，現在大概是兩方面，一方面是比較有目的性的去爭取廠商，我們會把它在報告裡面寫出來。另外我們透過工廠登記、商業登記和公司登記也看得到哪些新的公司過來，所以我們在業務報告、口頭報告的部分，有把這三年來公司登記增加的家數，還有商業登記的增加家數、資本額增加及工廠登記的家數，都會做一個呈現，我們希望會有更明確的成果。

至於廠商回流這個部分，因為過去移出的比較多，服務業移出的機會比較少，移出的大多是製造業，製造業要重新移回來最關鍵的因素就是工業用地，工業用地的提供會是核心的問題，所以我們非常努力在進行政府報編工業產業園區的工作，我們有幾個規劃案，最近通過一個就是「和發產業園區」，報編已經初步審查完畢，已經進到最後的核定階段，接下來會做徵收和園區開發的工作，同時我們也會開始進行，希望這個月底能夠開始進行廠商預選登記的工作。

**連議員立堅：**

你說的是和發工業園區？

**經濟發展局曾局長文生：**

對，這個是審查通過。

**連議員立堅：**

和春和大發嘛！

**經濟發展局曾局長文生：**

對，在大發的對面。

**連議員立堅：**

有一些指教我覺得是有一點道理的，很多議員都很擔心做了很多建設結果到最後都變成蚊子館，我看到會展中心一開始就有蓬勃的朝氣，那天我在扣件展聽螺絲公會的理事長提到，事實上真的有這個需求，所以這樣的建設就是非常到位的，像會展這樣的建築都是國際級的展覽，它可以吸引到能量和吸引人。下個年度我覺得應該向市長報告，不要太本位，雖然這個部分現在是在經濟部的手上，由他們來做委外，理論上是中央在管理的，但是這個對

高雄實在太重要了，所以我們不要太本位，不要說這是中央做的，我就看你做。就像以前主場館的情形，主場館是大家比較有在抱怨的部分，本來希望它發揮的能量並沒有完全使出來，到現在我都還在講，我記得當時質詢的時候市長說：「是啊！這個部分原來應有的能量並沒有出來。」結果現在還是一樣，難怪人家會批評，但是這個會展中心的機會非常大，所以希望明年不僅預算不要減，我覺得應該要把它增加，請局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝議員幫經發局爭取預算，會展這個部分需要一段時間持續推動，讓新展穩定發展，這個部分市長應該會支持，就是讓展覽能夠穩定的成長，我們一定會積極努力讓會展產業能夠發展得更好。

**主席（郭議員建盟）：**

請童議員燕珍發言。

**童議員燕珍：**

首先恭喜副秘書長擔任財政局的局長，高雄市的財政惡化大家都很憂心，我們現在正面臨一個高失業率，五都舉債高雄也是第一，很多人都不知道高雄市中低收入戶的人口比例也是五都第一，根據行政院主計處的統計資料，高雄市在 2012 年低收入戶的人口數是 5 萬 9,935 人，在五都裡面是排名第二的。第一名是新北市，他是 6 萬 1,085 人，但是人口比率高，高雄市可以說是五都第一，高雄市中低收入戶的人口比率，從這個圖就可以看得出來，從 2010 年的 1.4%；2011 年的 1.82%；2012 年的 2.16%，一直在增加，很明顯可以看得出來。兩年都是五都第一，這種第一名其實不是很光榮的第一名，我們大家都喜歡第一名，我覺得這種第一名不是很光榮的第一名。中低收入戶的比率這麼高，當然在社會福利的支出經費也相對會增加，我也相信中低收入戶，他並不希望自己一直都是一輩子沒有辦法翻身，我相信每個人都不希望這樣子。如果高雄市整體環境改善，就會有更多的就業機會，我相信局長你也認同，若有更多的廠商願意來投資創業，整體的收入就會增加，機會也會變得更多，這跟經發局又息息相關。當然良性的循環，也可以讓高雄市的財政會更好一點，收入會更增加，舉債會更少。大家都一直說預算不夠，但是還要增加財源也是很重要的方向，那怎麼樣去增加財源呢？我相信局長也身負一個非常重大的責任，在財政這麼拮据的情況之下，我們面對這樣的窘境，怎麼樣來降低失業率？怎麼樣吸引廠商能夠進駐來創造更多的就業機會，應該是當前最重要的課題。

開源節流是本席對高雄市財政監督的準則，基於這樣的理念，本席對於高雄市政府管理的市有眷舍土地，長期的追蹤管理的成效，我幾乎每一個會期

都有提到這個問題。因為市政府老舊的眷舍位置在市中心，公告現值大概有 40 億，佔地面積大概有 10 公頃，如果被占用以後又沒有好好管理的話，對於高雄市沒有增加收入，反而要編列經費打官司，花很多的時間去訴訟，財政局對於這些被占用的眷舍到底是怎麼處理？局長，待會你也一併給我回答。還有對於舊有的眷舍，你除了打官司要回收之外，能不能夠考慮就地讓售，是不是可以這個樣子就地讓售？有些住戶也陳情過，希望這些眷舍可以就地讓售，減少市政府跟現在住戶的一些困擾，要打官司不見得打得贏，然後又耗時。那麼市有眷舍的就地讓售的合法性，它的可行性如何？這要請局長等一下也回答我，幾個問題就請局長待會一併回答。

還有高雄市的公營當舖，長久以來都是動產質借，現在的利率大概每個月是 0.9%，但是台北市動產質借所的利率是 0.68%，高雄市的民衆所得跟儲蓄的分配都比台北來得低，現在連遇到困難向公家當舖去借錢，也要付比較高的利息。這是我們高雄市的現象，賺的錢少、收入少，利息還要付得多，高雄人真的是非常艱苦，現在高雄市的民衆去公家的當舖，要拿什麼東西去借錢比較多？黃金是很多人很喜歡變現的貴重物品之一。可是現在看黃金的價格，它變化很快，公營當舖怎麼去調整、怎麼去因應？本席特別去查了一般的銀樓對外黃金的牌價，在 3 月 17 日每台錢是 5,210 元，等到 4 月 15 日的時候就變成 4,990 元，它的波動非常大，民衆可以高價格出售，然後低價再買回來、贖回來，這樣也會造成動產質借所，就是公營當舖的風險，所以對於這種降低利率的調整，還有公營當舖面對黃金價格變化這麼大，到底怎麼樣讓我們的經營可以順利的來執行。這三個問題請局長做答覆。

**主席（郭議員建盟）：**

請簡局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

剛剛你就教的三個問題，我就分別這樣答覆，剛剛你有提到低收入戶一直增加，增加的結果就是社會福利的經費一定要增加。我這邊所知道的，每年社會局這方面的增加都好幾億，像今年的預算就比去年多了十幾億，這些都要錢，那我們這些錢就要籌措，籌措的一個方式就是處理這些老舊的眷舍。老舊的眷舍剛剛童議員提到，這些大部分都是在市區的精華地帶，裡面只住了幾戶，因為太老舊，其實很多人都搬走了，所以我們就想到把這些舊有的眷舍收回來處理，當然也訂定了一個要點，就是鼓勵他們搬遷，再給一些獎勵金，給他們搬遷補助費。

**童議員燕珍：**

成效好嗎？

**財政局簡局長振澄：**

到目前為止，整個計畫大概 10 公頃，大概價值 40 億，因為去年預算也不太夠，目前我們已經收回來大概 1.1 公頃。

**童議員燕珍：**

還有很大的距離。

**財政局簡局長振澄：**

對，還有二、三百戶的部分已經承諾，但是我們追加預算…。

**童議員燕珍：**

可以現地出售嗎？有沒有考慮這個方法？

**財政局簡局長振澄：**

現地出售的部分，這個我要跟童議員說明一下，因為這些宿舍，宿舍是公用土地，是以前一些警察機關、稅捐處，他們只是借住的關係，並不是承租的，在法律上就沒有就地讓售的可能性。現在是把它收回來後按照它的區位、附近的狀況，我們來決定看要標售或者做地上權，或者交給公所來做綠化、美化，或者做一些停車場，是朝這方面做。

**童議員燕珍：**

這些是不是要跟經發局、都發局都要配合？

**財政局簡局長振澄：**

對，這些以後怎麼運用？當然我們有一個目的，就是希望這些做了處理之後，能夠歸到市庫來，這是開源，來支應剛剛講的像低收入戶這些。所以就地讓售在法律上是不可行的，我在這邊要這樣說明。

**童議員燕珍：**

在法令上是有限制嗎？

**財政局簡局長振澄：**

因為是公用土地。

**童議員燕珍：**

公用土地是不可以的？

**財政局簡局長振澄：**

是不可以的。

**童議員燕珍：**

只可以承租嗎？

**財政局簡局長振澄：**

也不行，因為當時公用土地就是剛剛我講的，警察機關、稅捐處他們是跟政府借用的，就像我現在也跟政府借用一個主管宿舍在住一樣。

**童議員燕珍：**

只有一個辦法，就是收回來做再利用？〔對。〕我希望局長在這個部分接手了以後，能夠速度加快，做一些處理。

**財政局簡局長振澄：**

對，謝謝你。

**童議員燕珍：**

這個對高雄市的財源跟發展都有幫助的。

**財政局簡局長振澄：**

謝謝你的支持，剛剛又提到動質所的議題，因為我們動質所只有一個店，跟台北不一樣，台北是十個店，我們的資本額才一億，台北是十億。根據公營當舖的法律規定，他們的人事費，所有的費用要自給自足，政府的公務預算是不能進去的。我想這樣的比較之下，就可以知道我們每年，爲了這些，其實我們的利率比一般的民間當舖都要低，所以有存在的價值。所以我要先說明我們現在的月息是 0.9%，跟台北的 0.6%，當然因爲我們的成本比較高，而且肩負著我剛剛講的這些人事費等等，都要自給自足，所以 0.9% 是比台北稍微高了一點，但是比民間便宜了很多。剛剛童議員又講到黃金，其實我們收當的跟一般民間當舖不一樣，民間什麼汽車、機車都可以收，甚至早上鄭議員說棉被也收，我們沒有收這麼多，我們主要收黃金、鑽石、鑽錶，就是這三類而已。

**童議員燕珍：**

所以講起來是珠寶類？

**財政局簡局長振澄：**

對，最重要就是黃金，但是因爲最近黃金的價格真的波動很多。

**童議員燕珍：**

波動很大。

**財政局簡局長振澄：**

對，還好我們所動用的幾位同仁，他們都有很多年的經驗，這方面難不倒他們。

**童議員燕珍：**

所以綜合起來，我們公營當舖是賺錢的。

**財政局簡局長振澄：**

是可以自給自足，我們賺錢不是目的，但是還沒有到虧錢的地步。

**童議員燕珍：**

解決民衆的問題。

**財政局簡局長振澄：**

對。私營的都比較貴，公營的比較便宜，所以對他們的幫助還是比較大。

**童議員燕珍：**

我們是不希望變成負數，又變成市政府的負擔，目前為止是沒有吧？

**財政局簡局長振澄：**

沒有，都還賺了一點點的錢。

**童議員燕珍：**

接下來，我要請教經發局，在你的業務報告裡面提到，102年8月到103年1月一共辦理工廠的設立登記有121件；變更登記的案件大概有170件；申請歇業的案件有68件；公告廢止的有4件。全數合法的工廠家數總共是6,832家，這是屬於合法登記的工廠，但是高雄市還有很多沒有合法登記的工廠。沒有登記涉及到很多的層面，有些是蓋在非工業區的工業用地，所以地目不符合。經發局的業務報告也提到，正在進行輔導未登記的工廠做合法的登記，本席也認為有一些工廠，他是非常重視工安或公共安全，所以應該給予獎勵和補助，因為工廠重視公共安全就可以減少很多公共安全的問題，也減少一些處罰和行政作業的浪費。

新北市在103年也推出「輔助微型企業改善安全衛生設備的設施」，如果你僱用的勞工人數在50人以下，合法工廠就可以補助3萬元。最近我有處理建商蓋房子的事情，在建設蓋房子的過程裡面，當然這是工務局的事情，但是我覺得還是息息相關，像有些廠房在建築房屋的施工期間，它不依照環保的規定而製造噪音，造成很多的問題，所以民衆就不服。當然這是工務局的事情，但是我為什麼來向經發局提呢？我們有獎勵的辦法，但是卻沒有一個處罰的辦法。像新北市工安獎，對於公共工程特優的人，在獎狀截止日期的一年之內，如果他參加公共工程採購招標的時候，享有押標金、履約保證金，或保固保證金減收50%的優惠。如果數目很大的話，當然它的公共安全就會更重視，就可以減少很多的負擔，有一半的負擔哦！就鼓勵這些建商能夠很認真的來注意這些工安的問題，讓民衆不會因為這樣而受到很多的騷擾，以及在蓋房子期間所帶來的問題。如果是優質廠商，你除了給獎狀之外，也可以給一些比較實質的鼓勵，對於不好的廠商，我們是不是可以和工務局及法制局做一些研究，讓好的廠商享受保證金的優惠，讓大家都會去重視公共安全，對於不好的廠商也是要有一些罰則出來。

我在處理這些案子時，我覺得民衆最痛苦的是，早上8點鐘開始做工，你非要7點半，到時候找環保局來也來不及了，每天早上都要遭受到騷擾。星期日在法條上來講，又不可以說不能施工。他雖然跟你答應說我會遵守規



定，我盡量不要發出聲音，在星期日的時候，可是他照樣還是發出聲音，你對他莫可奈何，民衆就一定要去綁白布條嗎？當然在工務局的部分，我會請求他們去做一些協助，看到底要怎麼來處理這樣的問題。我接受這樣的陳情已經很多次了，我頂多向建管處建議，如果廠商和民衆的問題沒有解決，就不可以發使用執照，我頂多是如此做，可是有時候它是把不了關的。在這個部分，我想聽聽經發局局長的想法，這個除了獎勵外還要有一些罰則，是不是能和工務局、法制局做一些協商，訂出一個比較好的辦法來約束這些建商，最好的當然要鼓勵；最不好的還是要有一些遏止的方式。

**主席（郭議員建盟）：**

請曾局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

如果是工廠興建的部分，我們一定會來積極的要求。你剛提到如果興建是建商的話，他可能違反的法令，主要是環保的法令比較多，就是重點的部分應該是環保的法令。

**童議員燕珍：**

噪音不容易抓得到。

**經濟發展局曾局長文生：**

對，噪音常是個問題，包括工廠在生產的時候，噪音也都不是那麼容易稽查的項目。因為主管的法令在環保局，我們來跟環保局和工務局研究，看這件事有沒有比較更積極的一些管理方式。

**童議員燕珍：**

你們對於優質的廠商有些獎勵的辦法嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

這上面有兩項，前面第一項的部分是改善安全衛生設備，最有可能是工作安全，如果是工作安全項目的話，現在業務的主管是勞工局；第二個部分應該就是公共工程。公共工程，我不知道新北市是哪個局在負責的，公共工程工務局負責得比較多，只要是跟工廠有關的部分，就是經發局要負責，我們也會參與進來和他們協調，看要怎樣來做一些輔導的工作。

**童議員燕珍：**

平行單位，大家都是一起共同來做事情，也共同來解決問題；其實單一的局處有時候不能解決問題，如果其他局處不配合的話，你們也獨力難成。局長，市長也非常重視你，這個部分對高雄市的經濟發展，我們都懷抱很大的希望。要努力增加財源是要有很多的條件，講起來也不是只有財政局一個單位可以承擔得來的，它都是環環相扣的。是不是請局長在這邊多用心。〔好。〕

**主席（郭議員建盟）：**

請林議員宛蓉發言。

**林議員宛蓉：**

今天是財經部門業務質詢，大家好。本席今天要向我們的財政局探討，請簡局長仔細聆聽我今天談的市政的相關議題：「餐旅國中校地無償撥用」。

餐旅國中是屬於教育委員會的議題，今天我會在財經部門講這件事情，請局長好好聆聽一下。我們來看一下公視報導，他讚嘆餐旅國中。

（影片播放開始）

公視主播：「今天我們的十二年國教專題要帶你來看，高雄市有一所特別的餐旅國中提供學生準技職教育的未來方向，今年以來出現令人相當驚喜的成果。這幾年的畢業生當中，有人考上雄女、有人取得丙級職業證照。升學高中、還有技職學校的比率幾乎是各佔一半，大家都可以按照自己的興趣或者專長找到自己的方向。」

旁白：先下鍋爆香再放進雞肉，穿著廚師服的學生正在學習中餐料理——宮保雞丁，但這不是專科或高職的課程，而是高雄市餐旅國中的餐飲課，每個年級每學期都有三到七堂的相關課程。

學生：「老師，你好，這是你點的蜂蜜咖啡。」

旁白：「連下課時間都可以學習經營校園咖啡店。」（影片播放結束）

因為時間的關係，我沒辦法讓大家把近三分鐘的影片看完，因為時間不允許，我今天有很多的議題。但是這些是值得讚嘆的，我們高雄市有很多值得我們讚許的，尤其是餐旅國中和餐旅大學，實在是讓高雄人、小港人感到很驕傲的，就是擁有台灣唯一一所國立餐旅大學；它值得驕傲的是，這所大學能夠經營國中部，就是餐旅國中由餐旅大學幫我們來經營。當時前市長謝長廷擔任市長也很重視技職深耕，所以就由餐旅大學來和他們合作成立國中部，由餐旅大學來經營。現在碰到的問題是，如何讓國中部成為完全中學，可以從國中到高中到大學一貫教學？現在最夯的行業是餐飲服務業，餐旅國中每年招收 3 班的孩子，總共有 90 人，但是要去報考餐旅國中的真的是擠破頭，有 500 名的孩子報考，非常的搶手。尤其國民中學是義務教育，但是餐旅國中的學生除了盡國民義務教育以外，又受惠於餐旅大學的協助，讓國一生會烘焙、國二生會做中餐、國三生會做西餐，這是多麼了不起的成就呢！如果能夠成立完全中學，就能像現在的十二年國教一樣的一貫教學，這是一件好事，為什麼財政局卻一直在阻撓呢？我實在不清楚啊！很可惜的是，市政府教育局委託餐旅大學經營國中部，從 94 年簽約委託五年，第二次它又委託五年，就是自 99 年 8 月 1 日至 104 年 7 月 31 日止，餐旅大學每年都撥

600 萬挹注餐旅國中，因為餐旅大學撥款挹注國中，這個在立法院是不被允許的，因為國中是義務教育，大學部怎麼可以挹注國中呢？所以它們也經常被立法院糾正。

我要請問的是，如果改制為完全中學它現在就卡在教育局和財政局，當然在改制後教育部也要無條件接管，屆時市政府也不用花半毛錢，況且我們的財政也很拮据，每年還要支付人事等相關費用，就因為我們財政很困難，照理說，市政府應該要樂觀其成對啊！為什麼就卡在教育局和財政局呢？教育局的作業上是牛步化，沒辦法在明年 7 月 31 日完全改制；另外一個就是卡在財政局。財政局，我覺得你們很奇怪，你們有一位同仁，我就不講是誰，你是新到任的所以要去了解，透過今天本席在這邊質詢，你好好的去了解，看怎樣可以嘉惠高雄市的學子。在今年 4 月 7 日，教育局舉行「市立餐旅國中改隸為國立高雄餐旅大學附屬完全中學（高級中學）」會議，在這個專案會議當中，財政局某位股長在會中表示又決議說：「依規定國教署應與本市辦理土地撥用及動產議價讓售或作價交換。」如果要作價交換或要有償撥用，你可知道這樣教育部要價購該國中 2.97 公頃的校地，依公告現值來講約要 1.6 億，加上軟硬體設備就將近要 2 億。如果你用有償撥用的話，教育部會接管嗎？它當然不可能接管。所以國中是義務教育，屬於地方政府的權責，到時候市政府接管餐旅國中後，屆時我們去找師資，將是件很頭痛的事情，所以這件事情實在是不能再延宕了。

在市政府委託餐旅大學經營合約第 14 條：「委託經營契約期限屆滿如未繼續委託或移轉，乙方（餐旅大學）應將經營期間增加之財產（含捐贈之財產及物品）、教學設備、資料點交給甲方（市政府），委託經營契約期限屆滿，因不可歸責於乙方之事由，致未移轉乙方經營，甲方應將乙方所有的，包括它的 6,000 萬和所有軟硬體設備，就是甲方應按乙方投入經費加計契約期間平均利息返還之」，就是它在那裡所有的資產、軟硬體，包括利息，你都要一併還清。依契約很清楚表示，萬一我們沒有讓它來經營，市政府又要拿這筆錢出來時，你是不是很頭大？因為這十年你們要拿出 6,000 萬元，所以它們已經沒辦法再挹注了。再來，這塊土地是文教用地，為何教育局會做出有償撥用的決議，來阻撓改制為完全中學呢？教育部願意接管，你們高興都來不及了，所以不能這樣要求人家，你們機關算盡、占人便宜，很奇怪的是，高雄市政府對於中央土地時，我們就要求人家要無償撥用；反之市政府的土地，當人家要幫我們接管經營時，我們竟然還向人家說要有償撥用。我覺得市政府不要欺人太甚！不能說我們地方…，本席就說句公道話，如果今天換成是你的話，你會這樣刁難人家嗎？同樣是機關用地，中央和地方本來就是

一樣的，況且你感謝人家都來不及了。這項改制，目前就卡在這二個原因，就是教育局牛步化，而財政局又要人家有償撥用。你如果沒在今年完成，明年 8 月起它們將無法編列預算，就是你如果不趕快讓它可以成立完全中學的話，屆時教育部根本無法編這筆預算，屆時市政府可能還要再簽約一年，本席是要讓你有更多的了解。簡局長，我希望在這個區塊，你好好給我回答，現在你要如何處理？你等一下再回答好了。

接下來，我們來講仁愛工業區，我要就教於曾局長，仁愛工業區道路不通，德商投資設廠卻無路可走，這真的是貽笑大方！曾局長，本席爲了這一件事情，那時候經發局還沒有招商，本席是未雨綢繆，我在市政總質詢時也和市長談過這個問題，在工務部門質詢的時候也談論過這個問題，但是市長和工務部門的新工處也覺得這個無關緊要，反正這種事情無所謂。

我們來 show 一下，這條路——興旺路可以直通，這條路就是 296 巷，這條路可以直通新衙路，仁愛路由興旺路連接新衙路 296 巷；寬 12 公尺、長 100 公尺的這條路可以直通新衙路。但是在過去本席光是在這裡就質詢兩次了，市長可能覺得這是社區、地方的事情無所謂，不要緊，也不是說他無所謂，因爲高雄市議會刪了很多的預算，所以要市長能夠做，巧婦難爲無米之炊，市長也很難爲，本席在那當下雖然有質詢，但是當時也沒有做任何的裁示表示要打通，也沒有。但是今日的情景，事情來了，局長，你知道嗎？有一間德國公司的名稱叫毅結特，毅結特公司是世界最有名的公司，他現在來到我們這個地方建廠，他的工廠也快要蓋好了，你看興化路這個廠快建好了。我們先 show 這個地方，它建廠快好了，可是 6.5 噸以上的車輛沒有辦法來進入，剛才那一條 296 巷的路又卡住。你知道嗎？德商毅結特公司在仁愛工業區裡頭要設一個物流中心，他準備把台灣螺絲帽集中，在這裡做…。

**主席（郭議員建盟）：**

延長 1 分鐘。

**林議員宛蓉：**

今天講德商公司，我們關心高雄市政的朋友們，因爲時間不夠，但是我會登記第二次發言，希望在電視機前面關心高雄市政的鄉親父老，我等一下再把它講得更完整，我知道在這個區塊很多的市民朋友有在關心這個議題，因爲時間的不足，我等一下會第二次發言、再登記第三次，會把更完整的資料陳述得更好，謝謝。

**主席（郭議員建盟）：**

請陳議員信瑜發言。

**陳議員信瑜：**

大家平安，我直接請經發局來討論，在你們的業務報告裡面，第 6 頁已經講到了全台灣現在正在火熱的議題，也就是服貿到底服不服？那麼你們第 6 頁談到你們會向中央爭取救濟的這些相關機制，會向他們要一些方案，但是我想要問你是怎麼樣來評估？你要怎麼評估服貿開放後，對高雄市的產業及各行各業提出一個警告，你是怎麼去評估？再來是我們知道服貿通過後就是貨貿了，貨貿後就是自由經濟的示範區，這些在未來是會造成高雄市什麼樣的衝擊？你們做了什麼樣的準備？第三個問題，也是我們很痛的事情，中央長期以來本來就是重北輕南，所以高雄市要拿到資源，是不太可能的事情，如果服貿通過後，現在有六、七百億元的救濟準備金已經在那裡了，我們真的可以拿到多少的經費？高雄的哪一些產業可以得到幫助？這些事情，你們有沒有做好一些研究的方案？你們的一些評估、分析做了嗎？如果有這一份的分析報告可以給我嗎？待會局長再一併回答。

我們都知道服務業的這部分，它是一個替代性消費型態的產業，所以這種替代效應，如果我要剪個頭髮或是要買個東西，服務性的像是去一家廳餐吃東西或是要去住一家飯店，我去住 A 就不可能再去住 B；我已經去 50 元的店剪頭髮，還會去台灣人經營的 100 元店剪嗎？甚至未來中國來這邊開的時候，可能有 30 元就可以剪頭髮，我們台灣的 100 元店怎麼競爭？100 元的店到現在就很難競爭了，要怎麼競爭？這種有替代效應的問題，在服貿開放後，你們到底做好了什麼樣的準備？我真的是很擔心，待會局長再來回答。

第二個部分，時間的關係，我想直接請教財政局長。我請問你，你剛來不久，可是你也知道我們本區所有的議員一直在追蹤一件很重要的事情，也就是紅毛港第二——新草衙，那麼「新草衙自治條例」目前的進度，你所知道的進度現在在哪裡？議會的審議進度現在到哪裡？你做好功課了沒有？你先簡單的說一下就好了。

**主席（郭議員建盟）：**

請簡局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

上個會期審到第 4 條。

**陳議員信瑜：**

第 4 條，然後呢？

**財政局簡局長振澄：**

就是這個會期，我們希望繼續把它審完。

**陳議員信瑜：**

哪幾條是委員會有問題的？

**財政局簡局長振澄：**

譬如說都市更新、住宅這方面，我想…。

**陳議員信瑜：**

哪幾條有問題，你不知道嗎？委員會保留意見、保留發言權的，或者是委員會送大會要公決的幾個重要的那幾條。因為那幾條一定是比較有爭議性，所以委員才會一個、一個挑出來。

**財政局簡局長振澄：**

對，就是第 5 條…。

**陳議員信瑜：**

我先給你考試而已，我沒有叫你講。有哪幾條？

**財政局簡局長振澄：**

第 5、6、7、8 這幾條。

**陳議員信瑜：**

答錯，你坐下。局長，表示你還沒有做好準備。新草衙的事情已經廢弛很久，我看它就像是紅毛港三十八年問題未決的第二個翻版。委員會包括第 2 條、第 10 條、第 9 條、第 11 條這些在委員會議當中都保留了發言權，甚至有一些的討論，也表示說這些條文當中還有很多爭議未決的問題，以致於市政府一直想要趕快將這個自治條例通過，可是為什麼會延宕？我先請教你，就算統統通過，你預估這件事情的成功率可以達到多少，就是就地讓售的問題，你認為可以解決到幾成？多少市民或是多少現地的居民會來把地買一買、會來把這裡處理掉？你預估成功率可以達到多少？

**財政局簡局長振澄：**

30%。

**陳議員信瑜：**

30%，這樣效益夠嗎？

**財政局簡局長振澄：**

所以我們有鼓勵他們自行整合的機制。我想這個問題就我們…。

**陳議員信瑜：**

自行整合，這個問題實在太難了，我現在舉三間房子，我再跟你講一次，第一、二、三間連在一起，中間第二間不願意拿出來處理，你怎麼叫他自己處理？再來，如果他沒有第一、二、三間一起買的話，沒有辦法達到市政府鼓勵他的七十幾坪獎勵面積，所以他也沒辦法達到，你叫居民自己去整合？他可能連現地的那一塊都買不起了，他怎麼有辦法再去整合？有辦法把這三間吃下來達到建蔽率的七十幾坪？這都是丟給居民很大的問題；你竟然有這

麼大的信心，覺得這個自治條例通過的機率有 30%。這個比率，你從哪裡估算出來的？你去做調查了嗎？

**主席（郭議員建盟）：**

先處理一下時間問題，時間暫停。向大會報告，離 6 點散會還有 3 分鐘，今天的會議等到林議員宛蓉第二次、第三次發言完畢，再行散會，有沒有意見？沒有意見，確定。陳議員請繼續發言。

**陳議員信瑜：**

我先把我的要求拿出來，第一個部分，對於委員會提出的那幾個問題，其實也是點出了問題，對於區段徵收、市地重劃和實施都市更新，和收回我們這一區的土地整體開發，那一些的規劃你一定要做好，這幾個問題，因為第 9 條的第一、二、三項，都在談這些事情，所以這就是很大的問題，是因為你們沒有跟都發局積極的去提出方案，包括鎮興到鎮國和這些鎮中這一邊的路形，也要透過都發局做一些整合去做路形的調整，一大片這麼大塊的路，竟然沒有十字交叉的路，這個地區是一個很奇怪的現象，我一直建議你們，你們可以去鼓勵由政府去跟民間合作，我們去興建一個特別的一個適合銀髮族的日式社區，它的地形是很特別的一個馬蹄形的地形，你們也可以做這樣新的設計概念，這在高雄市是會成爲一個新的建設創舉，你們也不去試試看。

第三個部分，你們規劃的安置住宅，或者是中繼住宅，或者是合宜住宅，對於住宅性的需求，你們做了調查了沒有？我相信這個答案是，又是沒有。我從頭到尾一直建議你們，才 7,000 戶爲什麼不去做逐戶的調查？到現在還是不做，你們對 7,000 戶要去做什麼？要去做土地跟房屋的使用現況，還有他們權利的現況，我的草衙辦公室正式成立，我就是進駐到這個地方，去每戶每戶的去了解，我辦公室的隔壁，我告訴你，他那個房子還沒有跟市政府買，他現在在賣，地也不是他的，房子是他偷蓋的，現在竟然大刺刺的掛個布條「售」，你們有沒有去清查，那邊 7,000 千戶所有人的意願，你住宅意願怎麼去調查出來？現在你們看都發局已經要蓋安置住宅了，你們有沒有去問 7,000 戶，有多少人要來住安置住宅？我相信你們也還沒有去問，因爲很多現地的居民都還不知道。這個也是我從 2005 年爭取了新草衙改造小組，到現在我們看到自治條例的產生，很久了，快十年的時間，我爭取了那麼久！草衙又放了將近快十年了，可是我們看到市政府到現在，7,000 戶你們做一個問卷調查有多難，問卷的題目我有，我提供給你們好不好？就算叫我們所有的全體議員來幫市政府動員，開始發給支持者去填，不用一個禮拜也填完了，你們就可以很清楚的知道，現在這個房屋的現況是怎麼樣，你們才能夠去針對區段徵收要怎麼處理，市區重劃要怎麼處理，你們要怎麼整體

來對都發局做實施都市更新，或者我可不可以請問你，你這土地如果收回來了，你可以製造多少的成效？你可以收到對於市庫你可以有多少的回饋？你們有沒有評估過？有沒有這樣的評估？因為你們都沒有去做任何的清查，所以你們現在都是憑空想像，或者 90 年給你的資料到現在。科長你還在，局長升官去了，但是科長還在，我是不是一直建議你 7,000 戶要趕快去做清查，你做了沒有？沒有？你搖頭就好、或是點頭，不用回答有還是沒有，沒有啊！

局長，我為什麼今天一定要跟你講這樣，你的清查對我有什麼幫助，對我沒有幫助，可是對你有幫助啊！但是你可以說第 9 條這是都發局的事情，我們把自治條例弄出來，自治條例最大宗的要處理的事是丟給後段的都發局，這種不負責任拍拍屁股就走了，都發局跟財政局不都是市政府嗎？不都是一致的嗎？如果財政局你們已經把這些功課做得這麼完整了，你們也可以跟都發局一起合作做這個調查，我要求你們去調查，只是為了讓你們更能有方向性的解決這個問題，成功推動這個自治條例，讓居民真的可以買到一個家，讓他們真的在這個地方同樣跟海洋帝國那邊一樣，就是海邊路的地方，我們這邊也是一坪 14 萬，現在 14 萬的地，我們在這邊居然無法蓋房子，14 萬的地還是在捷運站的旁邊，14 萬的地這麼便宜，在捷運站旁邊竟然沒有人要去買，怎麼會有這種情形？因為我們那邊是給我們最劣等的生活品質，這很奇怪。現在捷運站的旁邊有哪塊土地不漲價的？14 萬應該很便宜有很多人要搬來的，為什麼他不買？現地在那裡為什麼還不買，因為路頭接路尾，路中路、路包路，我家的大門對人家的廁所，我家的路走到底不見路了，沒路了；我家的路竟然這個區域居然沒有一條十字路口，我們沒有十字路口，很奇怪。你告訴我，我為什麼要在這邊花 14 萬買一坪，局長你何來的信心有三成啊？現在有兩成多已經就地購買了，這兩成多還有一種方式，我買一間，隔壁那間是我占有，我的把它打通，我的同學就是這樣，他買一間占一間打通住起來，他說：「反正我們形式上已經合法一半了。」但是他買的地方還是一樣沒有建物的權利、沒有建照，他不是不要買，他也是占著，他說反正我們隔壁沒有人，趕快占有蓋大間一點，不然也不夠，都是很小的地，上次總質詢也討論過了，都是十幾坪的畸零地，你說它能夠怎麼整合？局長你要去住那邊嗎？如果一坪 10 萬賣你，你要去那邊住嗎？我現在調查一下，如果那邊一坪 10 萬，你們要不要去買？你們要不要去住？局長真的要嗎？那我真的要謝謝你，我看就只有你點頭，好，請回答。

**主席（郭議員建盟）：**

局長，請答覆。



**陳議員信瑜：**

7,000 戶的調查你什麼時候開始做？

**財政局簡局長振澄：**

我承認我們沒有全面調查，但是我們有針對裡面問題比較多的，就是七百多戶的中低收入戶，我們科長做了全面調查。所以我剛才講的三成是有依據的，所以你剛講的這些，比如說爲什麼我對自行整合這個，真的這是存在五、六十年的問題，這次市政府真的有決心要處理。

**陳議員信瑜：**

局長，我知道市長有這個決心，〔對。〕可是你們沒有提供市長有效的方法，這是一個不稱職的幕僚。我再跟你講，我再反駁你好了，這一個地方本來就是經濟比較弱勢的地方，他如果有本事就買了，他不會占有，你針對六、七百戶的低收入戶清查而已，這個是不夠的，我已經跟你們講很多次了，財政局，局長離開升官去，新局長來，我已經質詢了幾百次了，你們竟然沒有把我之前的資訊給局長！

**財政局簡局長振澄：**

有，他們有給我。

**陳議員信瑜：**

對啊，那 7,000 戶，從我上次會期到現在也已經歷經三個月了，你們三個月做不完 7,000 戶的調查，需要花那麼多錢嗎？我來募款讓你去做。

**財政局簡局長振澄：**

我們今年的開發基金也編了 2,600 萬元。

**陳議員信瑜：**

不用，10 萬塊就可以做調查。

**財政局簡局長振澄：**

我不是說這個，針對這方面我們跟都發局的合作，我們一直都在做，只要這個條例通過，剛剛你提示的一些問題，我們逐步有沙盤推演，今天這個條例不是隨便寫出來的。

**陳議員信瑜：**

局長，雖然你剛來，但是十年來，你做一個調查都做不出來，三個月又過了，你還不去做，還說我們這個條例通過，你沒有去做好任何調查，這個條例通過你怎麼把配套做出來！現在市民也眼睜睜的等你到底配套是要怎麼做？我告訴你，我認爲你沒有做好準備推動這個自治條例，到現在爲止沒有做好準備，我考你幾個試，你統統沒有辦法給我回答，對，你今天的答…。

**經濟發展局曾局長文生：**

我說明一下就是服貿的第一個部分，就是你說要有具體評估的部分，我講一個例子，就是卡在 2010 年簽的時候，有一個早收跟早損的清單，最早我們在簽的就是降低關稅的時候，現在服務業開放就沒有早收跟早損清單這件事。利弊的分析，中央政府一直被要求要提出來，我們目前為止也還沒有具體看到，我要說高雄市政府做了什麼？我們只能僅針對它開放了哪些行業別，對應在高雄這些行業別有多少就業人口、有多少營業額做一個計算，連估計都不是，因為我們連正反怎麼走都沒有比較明確可估計的根據，服務業遇到的困境有一個部分就是這個。但是我們還是會牽涉到幾個部分，比方牽涉觀光人口整合的業務，很可能他們就可以來這邊做整合性的工作，如觀光旅遊業、餐飲，還有剛剛提到的美髮，到了一個地方旅遊基本上尤其女性要洗頭、美容等等的的需求，可能就被整合在同一個供應鏈裡面，像這種狀況就比較有可能發生。我們現在只有用這種方式來估計，沒有進出口、貿易統計的數字可以來做靜態分析的估計，這是第一個。〔…〕但是各項目的…〔…〕營業額的部分，我們可以提供一個表。〔…〕中央救濟的部分，在 2010 年簽約時就有說明，有準備 958 億要來救濟，救濟必須廠商提案，目前為止還沒有提案成功，就是因為兩岸貿易而受損的有毛巾跟家電業，但兩案就不在原來的早收跟早損清單裡面，所以目前為止還沒有一個具體補償的辦法，但我們會去瞭解可能受到的損害或其他，這個部分我們也有委託研究、追蹤，如果議員需要書面的資料，我們可以先暫時提供給你。〔…〕好，謝謝。

**主席（郭議員建盟）：**

請林議員宛蓉繼續發言。

**林議員宛蓉：**

針對我剛剛餐旅國中的問題，請局長做回應。

**財政局簡局長振澄：**

我兩點說明，第一點，真的是誤會，股長當時在 4 月 7 日會議講的話，是假設是基金就要有償撥用做移轉。第二點，前天 4 月 15 日，我有請副局長找教育相關單位來討論，現在可以確認的是，那個「如果」的條件已經釐清了，目前已經決議可以依照行政院有償及無償撥用原則，用無償撥用的方式來辦理，現在向你正式的報告。

**林議員宛蓉：**

可能在會中的時候，講話沒有表明的很清楚，所以就產生教育局的誤會，餐旅國中也誤會，所以就一直耽擱。我在今天透過議會的質詢，希望財政局積極來跟教育局做更好的溝通，協助餐旅國中成爲完全中學，提供高雄市民

更好的學習環境，讓技職學校可以在全台灣及世界都可以發光發亮。

另外針對我剛剛質詢一半的內容來探討，先從頭開始，因為曾局長可能對這個問題是第一次聽到。因為仁愛工業區道路不通，德國人來此投資卻無路可走而淪為笑柄，因為這個地方就是新衙路 296 巷，這條路可以通往新衙路，新衙路就可以通草衙路。前鎮國中的草衙圖書館都是本席在教育部門質詢跟市長總質詢時，爭取的草衙圖書館分館，就設置在這裡，今年就會完成啓用。前鎮國中之一、二、三期校舍感謝市長的鼎力支持，讓前鎮國中變得很漂亮。

這條路都不通，興旺路有 35 公尺寬的大馬路，往北就是成功路、凱旋路、中華路，往南就是興化街，就必須左轉，無法直通漁港路，因為興旺路連接的新衙路 296 號有一條興仁橋，也是本席擔任議員在第二任時爭取的，讓亞洲新灣區的旁邊未來會更加的繁榮。交通局、新工處、區公所、養工處、建管處、都發局共同會勘，當時我會請都發局來是因為工業區屬於你們的管轄，但是我並沒有在委員會的時候質詢，因為當時認為這條路應該屬於新工處處處理的範圍，仁愛工業區是屬於私人的土地，所以不讓車輛、行人通行。照理說仁愛工業區應該是四通八達的道路都能直通，過去本席有在此發言過，但是那個時候市長、新工處或許認為這裡不是重要道路，如果要徵收，在財政上不允許，所以是越慢越好，這我們都可以體會。

沒錢就沒有辦法做什麼事情，透過今天的質詢也希望曾局長要趕緊做一個處理，因為招商是你們工作重要的一環，經發局負責招商進來，結果卻讓廠商無路可走。興化街又禁止 6.5 噸的大型車輛通行，他們這樣是有理的，為什麼呢？因為這裡都是市民居住的地方，所以大卡車進入有安全性的考量，所以才有做這樣的要求，本席也沒有覺得意外。興旺路無法通行，但是至少德商毅結特公司在仁愛工業區內建廠設物流中心，建廠已經快要完工，才發現這麼大的一間公司，還是世界有名的公司，在台灣螺絲帽界很有名，所以要在這建廠集中物流中心，再行銷到全世界，所以在他要完成的時候發現興化街不能通行，而且多年來被貨櫃擋道，這要怎麼辦呢？真的沒有方法了。所以德商毅結特公司有朋友找到宛蓉，說德國人來此建廠卻寸步難行，當下我就請前財政局長招商來了後又寸步難行，叫我們要怎麼辦！但是，已經過了好幾天，李秘書長還是沒有任何回應。因為這是迫在眉睫啊！招商是這麼困難，難得有一家大公司願意進駐到高雄市，宛蓉也覺得非常的與有榮焉，而且也在仁愛工業區裡，然而目前是卡在貨櫃車這個地方，我認為曾局長應該要去溝通，看要用什麼辦法；因為那個地方是屬於私人土地，但是那條路前後端的地主都願意開放通行，就是因為橫在那裡一小塊幾公尺的地方，看是不是可以用什麼方式去說服他，讓這條道路可以通行，這是本席對你的要

求，請你待會兒再一併回答。

接著要恭喜世貿展覽館開幕了，也已經開展中，今天應該是最後一天展覽。這是屬於中央的業務，並不是高雄市政府經發局所轄業務，因為有一些計程車司機大哥向我陳情：「世貿展覽館只給單一車隊排班，不符合公平正義原則。」他們是這樣講的，我也和經發局聯繫，請他們到我的服務處說明，經發局表明當時有做諮詢，就只有這車隊參加競標而已，所以現在產生了很多的誤會。但也不打緊，雖然是既成事實，但是本席要陳述的是他們的意見，世貿展覽館是個國際型的展覽會館，不要只讓單一的車隊排班，是否能夠讓更多的車隊可以來載客，而且他們也認為只讓單一車隊排班，有失公平，更希望本席可以向經發局反映，不要獨厚單一車隊，這是他們對我的表示；我相信市政府也可以看看用什麼方式可以讓大家都吃飽，這是本席的建議。昨天他們來反映時，當下我就和他們講了，如果沒有做一個規範的話，因為有時候會有國際人士前來參觀，服務態度要好，儀容要整潔，不要抽菸嚼檳榔，形象要顧好，他們也答說：「這個我們也可以做得到啊！」我覺得也很不錯，他們也是滿有理性的；他們只要有機會去載客，讓大家都賺錢，不論是什麼樣的規範，都願意配合，我再次向你建議。

關於新草衙地區土地讓售案，相信局長非常的清楚市長和財政局對於市民朋友的心聲，政府要怎麼都更，當然也是一件好事，未來在亞洲新灣區的旁邊，這一塊地區可說是高雄市未來的重要腹地，尤其在 205 兵工廠即將要遷移到大樹，而草衙這個區塊也是位在亞洲新灣區旁；在 205 兵工廠遷廠後，這裡就是未來高雄市南區的經貿核心區。居住在草衙地區的民衆，過去也曾為高雄市創造經濟奇蹟立下汗馬功勞，因為他們都是碼頭工人，當你們向他們進行遊說時，可能需要多花一些心思去說服，我也是住在前鎮的草衙區，有很多的市民朋友是抱著「期待，又怕被傷害」的心情。因為你是新任局長，之前我也聽到市長以及相關局處首長對你的讚嘆和肯定，本席對你也是抱有期待；對於草衙問題，你可能要多用點心，我不知道你在這個問題上著墨多少，但我期待你能夠讓我們草衙地區的鄉親父老們不要去擔心，因為有些人都在說一些有的沒有的，讓他們感到很惶恐，他們對這片土地是懷有情感的，我也希他們能夠在那裡長住安居樂業，這是本席對你的期待，也很感謝財政局的努力付出，當然所有局處首長和科室主管在工作領域上也是為了高雄市民而打拚！請曾局長回答。

**主席（郭議員建盟）：**

請曾局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

剛才議員講到的仁愛工業區，我們去了解，好不好？因為這個路到底是屬

於都市計畫，或是工業區應該要開闢的道路，或是其他狀況，我們去了解一下，好不好？這是第一部分。第二部分是關於計程車排班的問題，在這兩天，同仁已經和展覽館協調，議員應該也是知道；在下個星期，應該還會有個溝通協調的機會，會盡量和展覽館反映。

**林議員宛蓉：**

局長，你這樣籠統的回應，我是不會覺得滿意，你要向我回應的仁愛工業區，我知道你有心要去了解，但是要給我時間，因為現在廠房已經在興建中，也不要讓德國人覺得說…，招商也是不易，可以招商進來也是很不容易。

**經濟發展局曾局長文生：**

要時間，對不對？

**林議員宛蓉：**

給我一個時間。

**經濟發展局曾局長文生：**

下個星期一，我們先去了解狀況，到底那條路是什麼路，我們先確定，好不好？下個星期一，會給你一個說明。

**林議員宛蓉：**

好，下星期一。今天已經是星期四了，〔是。〕謝謝你的積極，謝謝大家。

**主席（郭議員建盟）：**

大家辛苦了，本席宣布散會。（下午 6 時 27 分）