

二十九、第 1 屆第 7 次定期大會第 28 次會議紀錄

日期：中華民國 103 年 5 月 12 日上午 9 時 1 分（中午 12 時 13 分休息，下午 3 時 22 分繼續開會）

地點：本會議事廳

出席：議長 許崑源 副議長 蔡昌達
議員 陳政聞 張漢忠 蔡金晏 許慧玉
李雅靜 蕭永達 林武忠 顏曉菁
鍾盛有 許福森 蘇琦莉 黃柏霖
周鍾濂 林瑩蓉 方信淵 柯路加
翁瑞珠 林富寶 連立堅 莊啓旺
陳玫娟 陸淑美 唐惠美 黃淑美
陳麗娜 陳粹鑾 陳信瑜 周玲奴
伊斯坦大·貝雅夫·正福 吳益政 張文瑞
俄鄧·殷艾 陳明澤 陳美雅 童燕珍
陳麗珍 康裕成 郭建盟 徐榮延
藍星木 劉德林 張豐藤 林宛蓉
李喬如 韓賜村 黃天煌 蘇炎城
陳慧文 林義迪 林芳如 李順進
鄭新助 洪平朗 黃石龍 曾麗燕
鄭光峰 曾俊傑 李眉蓁 洪秀錦
吳利成 李長生

列席：市政府—市長：陳菊
副市長：劉世芳
副市長：李永得
副市長：吳宏謀
秘書長：李瑞倉
副秘書長：蘇麗瓊
副秘書長：陳鴻益
文化局局長：史哲
捷運工程局局長：陳存永
原住民事務委員會主任委員：范織欽
觀光局局長：許傳盛

	研究發展考核委員會主任委員	許立明
	警察局局長	黃茂穗
	都市發展局局長	盧維屏
	客家事務委員會主任委員	古秀妃
	養護工程處處長	趙建喬
	土地開發處處長	陳冠福
	衛生局局長	何啓功
	政風處處長	陳榮周
	新建工程處處長	鄧爾敏
	法制局局長	曾慶崇
	地政局局長	謝福來
	海洋局局長	賴瑞隆
	社會局局長	張乃千
	消防局局長	陳虹龍
	水利局局長	李賢義
	交通局局長	陳勁甫
	財政局局長	簡振澄
	市立空中大學校長	張惠博
	工務局局長	楊明州
	主計處處長	張素惠
	經濟發展局局長	曾文生
	勞工局局長	鍾孔炤
	環境保護局局長	陳金德
	人事處處長	城忠志
	民政局局長	曾姿雯
	教育局局長	鄭新輝
	秘書處代理處長	蘇麗瓊
	農業局局長	蔡復進
	新兵聞役局局長	丁允恭
本會	秘書	長：黃憲東
	專	長：徐隆盛
	專	員：陳清月
	專	員：傅志銘
	門	員：簡川霖
	門	
	門	
	委	
	委	
	委	

會議紀錄（第 7 次定期大會）

法規研究室主任：許進興
議事組主任：黃錦平

主席：由許議長崑源及蔡副議長昌達分別主持

記錄：黃榮宗、吳祝慧

甲、報告事項

一、主席宣告開會。

二、宣讀本會第 1 屆第 7 次定期大會第 27 次會議紀錄，並經大會認可確定。

乙、質詢事項

上午繼續市政總質詢

質詢議員：

莊議員啓旺

陳議員信瑜

翁議員瑞珠

答詢人員：

陳市長菊

都市發展局盧局長維屏

教育局鄭局長新輝

經濟發展局曾局長文生

警察局黃局長茂穗

財政局簡局長振澄

民政局曾局長姿雯

捷運工程局陳局長存永

劉副市長世芳

工務局楊局長明州

水利局李局長賢義

海洋局賴局長瑞隆

丙、討論事項

二讀會

審議議長交議市政府提案

編號：2

類別：財經

案由：請審議 103 年度高雄市地方總預算第一次追加（減）預算案。

發言議員：

劉議員德林

陳議員麗娜
陳議員美雅
童議員燕珍
李議員雅靜
蔡副議長昌達
蘇議員炎城
張議員豐藤
黃議員柏霖

說明人員：

民政局曾局長姿雯
經濟發展局曾局長文生
殯葬管理處鄭處長明興
決議：歲出部門－

六龜區公所第 8 頁至第 11 頁：照案通過

民政局第 5 頁至第 8 頁：照案通過。

殯葬管理處第 4 頁至第 5 頁：照案通過。

客家事務委員會第 4 頁至第 7 頁：照案通過。

市政府各統籌科目第 4 頁至第 5 頁：照案通過。

丁、其他事項

一、主席許議長崑源於上午 9 時 32 分報告：現在有鳳山區忠孝國小文書組長謝秀惠及吳麗暖老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。

（全體鼓掌歡迎）

二、主席蔡副議長昌達於上午 10 時 38 分報告：現在有鳳山區忠孝國小學務主任鄭清祥及曾文君老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。

（全體鼓掌歡迎）

三、主席蔡副議長昌達於上午 11 時 29 分報告：現在有三民第一分局警員王月君及志工分隊長許麗華帶領志工在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。

（全體鼓掌歡迎）

戊、散會：下午 5 時 37 分。

第 1 屆第 7 次定期大會第 28 次會議

（中華民國 103 年 5 月 12 日下午 3 時 22 分）

1. 審議 103 年度第一次追加（減）預算案

主席（許議長崑源）：

下午繼續開會，林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

向主席及各位同事報告，我上週五總質詢的時候，我的時間經過主席同意增加 5 分鐘，剩下的時間就是局處首長的答覆。我們的高層就告訴我：「林議員，你的時間超過 17 分鐘。」我要說的不是我個人的問題。議會讓議員質詢幾分鐘的這個慣例，不可以讓列席的官員來指指點點，應該是由主席裁定，其適當與否自有公評。今天列席總質詢的官員，不論他是什麼身分，都不可以在他的位置上指指點點議會質詢的時間，此風不可長，不論哪一黨都一樣。我希望議會同仁不分你我，如果有這些藐視議會，讓議員沒有尊嚴的事，我認為此風不可長，我也希望議長可以表示意見，做個裁示，這是最基本的尊重。我擔任三屆議員不曾被官員指指點點，如果這樣都可以成立，改天我在質詢時，局長說：「林議員，你超過 3 分鐘了。」我覺得這樣非常非常不妥。我也希望議會同仁不分彼此，這是最基本的尊嚴。如果這件事沒有處理，以後就會像這樣比照辦理，如此一來，議會算什麼？來到議事廳裡，可以讓列席的官員指責議員超過幾分鐘嗎？而且我的情形不是議長制止不聽，時間是經過議長同意的，超過 5 分鐘我覺得很正常。我問完還要請局處長答覆，那個時間怎麼可以算在我的時間內呢？所以本席回去覺得很委屈，在此正式提出，這是權宜問題，希望議長能有所表示，請議長處理。

主席（許議長崑源）：

針對林議員所提出的問題，我希望列席的官員，包括市長在內的長官好好聽清楚。議員質詢時，主席要多幾分鐘給他，是主席裁示的，不是只有你們這些長官或市長坐在這裡而已，議長也坐在這裡，所以既然林議員已經把問題提出來了，希望在座的長官包括市長，大家好好的遵守議會大家共同的意見。如果往後還有這種對議會不禮貌的語言出現，不要怪主席對大家不客氣。先向大家說明，從現在開始實行。

向大會報告，下午的議程是二、三讀會，審議本市 103 年度第一次追加預算歲出部分，從民政委員會開始，請專門委員宣讀。

本會民政委員會陳專門委員清月：

請各位議員拿出 2-4 冊，高雄市政府主管這本單位預算書，審議六龜區公所的追加預算。請翻開 2-132 第 8 頁到第 9 頁、科目名稱：區公所業務-業務管理、原預算數：5,222 萬 6,000 元、第一次追加預算數：2,467 萬 5,000 元、追加後預算數：7,690 萬 1,000 元。委員會審查意見：照案通過，請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會陳專門委員清月：

請看 2-132，第 10 頁到第 11 頁、科目名稱：基層建設-小型工程、原預算數：1,198 萬 7,000 元、第一次追加預算數：3,557 萬 5,000 元、追加後預算數：4,756 萬 2,000 元。委員會審查意見：一、照案通過；二、劉議員德林保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

劉議員德林，請發言。

劉議員德林：

局長，上次在審歲入的時候也都有很多議員在講，所謂的「三對等」。在小組的時候，本席在第一個項目就讓你通過，可是在第二項目裡，你追加的歲出預算是在基層建設上面。可是我之前又有講到今天這個歲入是針對整個疏濬的經費延伸出來的，局長，是不是？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

是。

劉議員德林：

也就是我們那天在審歲入的時候說的三對等，三對等以前的做法就是做疏濬的整個發包，但是現在以「採售分離」，如此一來就增加了三千多萬。

民政局曾局長姿雯：

向議員報告，「採售分離」的作業費，就是剛剛審議通過的二千四百多萬，而 3,557 萬 5,000 元是放在六龜區公所的基層建設。

劉議員德林：

沒有錯，這個部分分成三等分，財政局那天不是有說，他只有三千萬左右。其實我當時的思維想法是，這部分有包含要繳給七河局的規費，再加上其他的經費，包含監控系統，包含 7,000 萬的發包出去的疏濬工程，另

外還有一些保全的經費。如果整體一次發包出去，扣除規費及其他經費，我們是不是可以有更多的經費可以挹注？

民政局曾局長姿雯：

我們疏濬之後的砂石收入歲入是 9,000 萬，這 9,000 萬裡面有 6,025 萬是收支對列。收支對列裡面有二千四百多萬就是議員所提到的「採售分離」我們必須要有一些行政規費以及作業費，包括保全監控等等。這 3,775 萬是歲入裡面的 3,775 萬，放在區公所做支出…。

劉議員德林：

也就是如果我們一次標售出去達到疏濬的項次，可是我們整個挹注到市庫的錢的比例會更高。

民政局曾局長姿雯：

向議員報告，沒有錯，二千四百多萬這部分我們必須做規費。當然這個部分是河川局…。

劉議員德林：

除了規費二千四百多萬，這個部分那天也有講過，你們可以去談，應該還能夠降低，其他一般的支出也不必了。在這個優劣點上，我們希望最重要的是財源能夠增加。

民政局曾局長姿雯：

我們會再和七河局討論，盡量把作業費降低到最低。

劉議員德林：

因為你們以「採售分離」也是要防堵一些弊端而已。

民政局曾局長姿雯：

這也是七河局非常嚴格的要求，因為我們的計畫一定要「採售分離」…。

劉議員德林：

你們身為公務人員本來就應該要保持良好的操守，所以增加這一千多萬的開支，我不覺得這對於六龜有很大的幫助。如果今天不多支出這部分的經費，六龜不是也可以增加一千多萬的經費嗎？

民政局曾局長姿雯：

報告議員，「採售分離」是經過審計部及七河局嚴格要求一定要用「採售分離」的方式處理。

劉議員德林：

好啦！大家的目標和方向都是可以增加錢，只是在這上面，你的監控就是將近 500 萬，保全就要 130 萬，如果直接標售出去，這部分對於整個財政上來講是會增加的。

民政局曾局長姿雯：

謝謝。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會陳專門委員清月：

接下來，請各位議員拿出第三冊，高雄市政府民政局主管這本單位預算書，審議高雄市政府民政局追加預算，請翻開 3-1 第 5 頁到第 6 頁，科目名稱：區政行政—區政監督業務、原預算數：945 萬 9,000 元、第一次追加預算數：4,350 萬元、追加後預算數：5,295 萬 9,000 元。委員會審查意見：照案通過，請審議。

主席（許議長崑源）：

陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

每一年都在辦萬年季的活動，我們都在講辦活動要辦得讓這個活動後續要有經濟效益出來，所以我想請問，已經辦了這麼多年的萬年季大概的經濟效益，評估的狀況怎麼樣？我們拿一個來比較好了，經發局也在這邊，經發局有一個招商的部門，對不對？那個部門一年編多少錢？請局長講一下。

主席（許議長崑源）：

曾局長，請說明。

經濟發展局曾局長文生：

總經費大概三千多萬元。

陳議員麗娜：

是嗎？

經濟發展局曾局長文生：

因為有好幾個不同的項目。

陳議員麗娜：

那個部門好像才 70 萬元的經費，不是嗎？

經濟發展局曾局長文生：

不只，他有好幾個…。

陳議員麗娜：

出國 70 萬元。

經濟發展局曾局長文生：

出國嗎？只有出國的項目是不是？

陳議員麗娜：

出國 70 萬元，整個經費是三千多萬元嗎？

經濟發展局曾局長文生：

不含獎投、不含獎補助，三千多萬元。

陳議員麗娜：

好，所以你大概可以拿這三千多萬元去做整年度招商裡頭所需要的一些費用，軟、硬體都有，是不是？

經濟發展局曾局長文生：

沒有硬體，我們都是軟體。

陳議員麗娜：

都是軟體的部分，好，先請坐。我所要講的是萬年季真的很幸福，在這樣財政困難的狀況底下，還能夠追加這麼多錢，這表示市長真的很重視這樣的活動，是不是？我們每一年重視的活動，不外乎燈會、萬年季和幾個大項的活動，端午節等等都是很大項的活動，過年當然也要講一下，每一年這些活動花的經費這麼多，到底我們能不能辦得出色、錢又花得少、又有經濟效益的方式來辦？還是每一年都要花這種大錢呢？這是我們一直在思考的。一個運動舞蹈大賽可花到這樣好幾千萬元去辦，結果還要拜託大家來看，還要幫他們付住宿、機票錢，什麼錢都要出，我們這個城市的經濟要怎麼樣來使用這些經費才是對的？局長，我覺得這是很受考驗的，你可不可以向我們講一下，去年的經濟效益怎麼樣？今年想要做到怎麼樣？這麼多錢追加上來，我們是不是先看一下要做到什麼程度？是不是這附近周遭的居民或是相關的行業，都可以收到更多的錢？受惠的是誰？應該受惠的飯店業有沒有？來看萬年季會不會過夜？會嗎？還是在中南部一天就來回呢？有沒有這樣的統計數字？是不是等一下請局長報告？附近譬如說比較有名氣的伴手禮，有沒有成長的狀況？農特產有沒有因為這一次的促銷而更好？局長，你先回應一下。

主席（許議長崑源）：

曾局長，請說明。

民政局曾局長姿雯：

萬年季是左營的傳統，到去年是已經辦了第十三屆，每一年的經費，我們至少是從 2011 年開始經費逐年在降低，第一年是編了 2,000 萬元，但是我們樽節辦理的是一千八百多萬元，第二年是編了 1,500 萬元，去年是編了 1,300 萬元，所以經費是逐年在縮減，但是並沒有因為經費縮減，所以效益就降低。我們在辦這個萬年季的時候，從前年開始，我們都有和旅行

社來合作，請他們推出套裝的行程，另外也和當地的飯店，就是蓮潭會館，我們也和他們合作，這個部分在我手上沒有具體的數字。

陳議員麗娜：

是。

民政局曾局長姿雯：

但是我們從地方的反應，他們是認為這個部分對地方在那個期間…。

陳議員麗娜：

我們在回答的時候不要很容易落入一種意識上的回應方式，都說很好、大家的反應很不錯、很熱鬧、人很多，我們要的不是這個東西，請你告訴我，萬年季提高了多少住宿率？能夠增加些什麼東西？每一年的狀況是怎麼樣？這樣才知道你是有效率的，你每一次都給這樣的回應，我是看不出來的，就像我待會要問你，各區辦理各項區特色的活動，去年我對這個預算有意見，你有印象嗎？有意見的原因是因為他花的錢，其實我們的區很多，雖然這幾千萬元花下去沒什麼，就是說每一區分到沒多少錢，但問題是集結起來就很多錢，是不是？集結起來這麼多錢的狀況底下，我剛要的講的是，經發局要去對外招商都沒有你們這麼多錢可以花，是不是？照理來講，經發局招商回來的，對我們高雄市應該是經濟發展最有效用的，但是他們都沒有你們那麼多錢可以花，你們有這麼多錢可以花的時候，你們製造些什麼東西出來？再說一句，不能淪為選舉的工具，不能淪為只是讓這些活動每一年因為以前有辦，所以我們必須再辦，這種思維是不行的，因為我們整個財政的狀況，已經不允許我們再用這樣的思維去做思考。

如果是這樣的話，我們每一區的特色，到底能夠為我們每一區帶來的東西，能不能符合它的經濟效益？數據很重要，是不是請局長說一下？

民政局曾局長姿雯：

去年的參觀人次，經過統計是 186 萬 1,312 人次。

陳議員麗娜：

前年呢？

民政局曾局長姿雯：

前年是 152 萬 4,506 人次，大前年是 110 萬 4,345 人次。

陳議員麗娜：

是。

民政局曾局長姿雯：

經濟效益的部分，評估去年，他們的估計大概是 21 億，這個當然是統計商家的收入，在這裡也向議員報告，招商當然很重要，可是延續地方的傳

統也非常的重要。

陳議員麗娜：

是，有沒有住房率的報告？

民政局曾局長姿雯：

因為這個住宿率，必須要有一個比較的基礎。

陳議員麗娜：

是。

民政局曾局長姿雯：

我在前年沒有掌握這個數據。

陳議員麗娜：

是。

民政局曾局長姿雯：

去年也沒有進行住宿率的統計，住宿率的部分要直接和萬年季做連結，我認為這個部分是有一點困難，我可以去問一下蓮池潭。

陳議員麗娜：

所以萬年季有一個比較難的部分是，要讓民衆因為萬年季來住一夜，局長也認為還是有一點困難度，吸引度是不夠的。

民政局曾局長姿雯：

不是，我的意思不是這樣的，我的意思是要去調查住宿率是有困難的。

陳議員麗娜：

我這樣講好了，光是那一天的遊艇展，你可以去調一下有沒有很多人爲了那個時候來住一個晚上的，有喔！真的有。萬年季能不能真的讓民衆受到我想要住一晚在這邊看個萬年季，然後再做些什麼？如果你從這個思考點去看的話，你就會發現萬年季的吸引力不夠，我們是說實話，所以當你要讓人感覺想要來住一夜，不是只有讓你的萬年季本身好而已，是可以帶動整體周遭產業都好，怎麼來做？局長，我們在這邊是做個提醒，因爲你們的經費，我再次重複，你們的經費其實比經發局一整年度去對外招商的經費還要多，這樣的狀況底下，你們要製造些什麼東西出來？如果再不要求大家，說不好意思的話，你們辦的活動，每一年大家都行禮如儀，每一年這樣辦，我覺得這種經費對我們來講，萬年季好像不得不給，你們每次講就說每一區的活動都在辦，好像也不得不給，但是如果大家都這樣繼續這樣辦下去，這種經費刪不得又沒有效益，我們怎麼辦呢？是不是？看起來好像必須辦，我知道你的難處，看起來好像必須辦，但是辦起來，狀況怎麼樣？這才是問題所在。

我在這邊的意思是，如果以前沒有掌握的部分，或是我覺得可以再增加、再加強的部分，務必請局長先把資料的部分瞭解清楚，這些都是很好去調查的，就是在那週遭飯店的狀況或是更擴大一點範圍的飯店狀況，是不是有因為這幾天而起伏做變化之類的，如果說沒有的話，你怎麼去做加強，讓人覺得有吸引力之類的，我覺得這個都是你們要考量進去的因素，不要再像以前一樣的思考模式，這是我的感覺。因為這麼大的一筆錢，真的是要好好的去運用，因為這個活動，每一年都這樣編，如果每一區特色的部分，盡量還可以把錢再壓縮，但是也可以辦得好的話，這是我們的期許，是不是一定要花到這麼多錢才能夠辦，有沒有辦法再繼續降低，在這樣的財政狀況底下，有沒有辦法？局長你認為有沒有可能？

民政局曾局長姿雯：

向議員報告，原來這一筆錢今年是編了 1,300 萬，經過追加預算以後，今年只剩下 1,000 萬，我們要維持九天的規模。剛剛議員有提到這個部分我們是不是可以讓住宿率的提升，今年我們可以來注意，不過因為它就在蓮潭會館的旁邊，所以我們也可以去查一下蓮潭會館，每一年在辦萬年季的時候，住宿率是不是有提升。另外一個部分，物產館…。

陳議員麗娜：

你可能可以擴大一些，不一定是只有看蓮潭會館。其實他不一定只來這邊玩，因為雖然蓮潭會館在附近，但是他如果還希望到別的地點去看的時候，他會選擇一個他覺得最適中的點，你只要觀察這幾天的起伏變化，向旅館公會要一下資料，把每一年住宿率的狀況調出來，只要看這幾天周遭住宿率的變化，可能就可以看得很清楚。

民政局曾局長姿雯：

這個我們可以請觀光局協助我們。

陳議員麗娜：

在這個部分，我剛剛請你回答的重點是，每一區特色的經費有沒有可能再降低？

民政局曾局長姿雯：

區特色的經費，今年原來是編了 5,000 萬。

陳議員麗娜：

5,000 萬就是平去年水準？

民政局曾局長姿雯：

沒有，比去年少，去年是 5,950 萬，今年我們追加預算以後只剩下 4,000 萬，有 38 個區，是請區公所他們在地由下而上自發性來申請，大概是這個

狀況。

陳議員麗娜：

所以以你這樣子看，如果今年是 4,000 萬，比去年大概足足少了 2,000 萬左右，如果在大家的預估底下還是可以來辦理，對不對？

民政局曾局長姿雯：

我們盡量擰節，但是我想有很多地方…。

陳議員麗娜：

我們有沒有可能挑出，覺得在這個區域裡頭最有特色的先打，不一定 38 區裡頭都各自有各自的特色，但是每一區裡頭最優秀的先扶植起來，讓他們自己去經營，接著再做第二個、第三個之類的，把經費的部分，能夠繼續往下降，好不好？

民政局曾局長姿雯：

這個我們會再來努力。

陳議員麗娜：

是，好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？陳議員美雅。

陳議員美雅：

本席想要請教針對辦理區特色的部分，是不是可以請局長說明，我們在辦這些活動，或是類似萬年季這類型的，或是在區特色這些活動的時候，如果經費不足，你們認為需不需要，讓一些廠商來贊助等等之類的，請局長答覆？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

我們這個都沒有廠商贊助。

陳議員美雅：

所以我們萬年季活動也都沒有廠商贊助嗎？

民政局曾局長姿雯：

據我所知是沒有的，剛剛我們科長也告訴我說沒有，我們沒有廠商主動來贊助。

陳議員美雅：

所以你們的結案報告裡面，有寫廠商的回饋贊助，這個報告是假的嗎？

民政局曾局長姿雯：

向議員報告，那個不叫做贊助，那個是我們公開採購發包招標之後，因為我們在蓮池潭辦萬年季的時候，我們都會有一些攤位的設置，必須由廠商和區公所一起去做發包，他們把這個經費又回饋挹注到活動裡面來，所以那個不算是贊助，那個不是廠商來贊助。

陳議員美雅：

但是你們列在那上面，看起來是列回到給你們的收入。

民政局曾局長姿雯：

科目上一定要這樣子寫。

陳議員美雅：

但是你現在講的意思是說不是，其實你們沒有收到這筆收入。

民政局曾局長姿雯：

沒有，這筆錢就是在辦活動，科目一定要這樣寫。

陳議員美雅：

爲什麼把它編在是收入款項裡面呢？

民政局曾局長姿雯：

那個是一個會計程序，科目一定要這樣子寫，但是它整個經費…。

陳議員美雅：

會計科目程序是收入，但是實際上民政局又沒有收入，但是因爲做帳必要又必須一定要這樣做，做它是一個收入，但是其實沒有收入。

民政局曾局長姿雯：

不是這樣，我向議員報告，不是這樣子，那是廠商在這個活動得到這個經費之後，再挹注到我們的活動裡面來，但是我們一定要有一個形式上…。

陳議員美雅：

廠商有沒有回饋經費給我們民政局？

民政局曾局長姿雯：

沒有，如果說要拿到錢的話，的確是沒有。

陳議員美雅：

廠商沒有回饋經費給民政局？

民政局曾局長姿雯：

沒有。

陳議員美雅：

爲什麼會計科目要寫回饋經費給民政局呢？

民政局曾局長姿雯：

我覺得這個應該要鼓勵，因爲這個是廠商他們挹注經費回到這個活動

來，等於是我們又擲節了經費又回來，我覺得這個應該要鼓勵。

陳議員美雅：

局長，你就是在混淆視聽。

民政局曾局長姿雯：

我沒有混淆視聽。

陳議員美雅：

我剛剛一開始就有說：「民政局長，請問一下我們辦各區特色，假設活動經費不足，如果有廠商挹注的話，你覺得好不好？」你說你們沒有，你們都不這樣子做，你現在又說：「議員，你們要支持廠商回饋，要贊助我們民政局辦活動。」你這不是在自己打自己的嘴巴，自相矛盾嗎？我在問你，你認為廠商如果有能力、有經費，來回饋贊助我們活動的時候，你說沒有，民政局沒有，一開始你都說沒有，剛剛科長報告也都說沒有，我向你講說我手上已經有資料了，我再追問下去的時候你才說有，但是你又講一大堆，看起來科目是收入，但實際上我們民政局沒有拿到這個收入，但是議員你們應該要去支持，為什麼呢？因為我們民政局的經費不足，所以廠商願意資助我們經費，這是好事情，議員請支持，我一開始就表示我們願意支持，所以我才會問你，可是你一開始居然就騙了我們議會說…。

民政局曾局長姿雯：

我沒有騙議會。

陳議員美雅：

騙我們議會說，民政局沒有接受廠商的挹注，我再問下去的時候，資料報告明明看得出來，廠商因為支持市政府的相關活動，他們願意去回饋我們民政局相關經費的支出，又不是了嗎？你又搖頭，那是怎麼樣呢？

民政局曾局長姿雯：

議員，我並沒有欺騙議會，在議事殿堂上，我沒有欺騙議會，我要向議員報告的是，剛剛議員一開始是問我說有沒有廠商贊助，沒有廠商贊助，這個是辦活動以後…。

陳議員美雅：

好，先停在這邊，不要再繞圈圈，你現在講說沒有廠商贊助，剛剛你是不是又有告訴我們說，有一筆帳面看起來就是廠商是贊助我們民政局活動，是還是不是？有沒有？

民政局曾局長姿雯：

那個是帳面上一定要這樣處理。

陳議員美雅：

帳面上有這一筆，廠商確實有贊助我們民政局的活動。

民政局曾局長姿雯：

這個是我們因為這個活動，他去做攤位的發包之後，他所挹注的經費，所以這個不是廠商來贊助。

陳議員美雅：

不然你到底是什麼意思？你可以用中文講得讓高雄市民聽得懂嗎？就像你們高雄市政府自己砍掉老人的相關福利，社會局也好、其他的局處也好，明明是市政府自行調整，然後每次都誣賴議會，議會砍的是叫做你們不當的收入、收不到的收入、或是你們亂編的收入，我們砍掉的是叫做收入，並沒有砍掉任何基層，老人也好、社團也好，特別是勞工局的社團也好、老人的福利也好，或是我們老人的重陽津貼也好，民政局主辦的，我們議會一毛錢都沒有動，是市政府自己砍掉的，反而是我們議會要求你們，針對基層的福利都不可以動，所以總算才保住這些基層應該要有的鄰長的費用。基層的這些所有的經費，都是議會幫他們保住的，所以局長，我現在也不再奢望，你現在又不曉得又要用什麼樣的話繞圈圈來騙高雄市民，只是本席這邊待會我也尊重主席，就是當你在喊出一區一特色的時候，剛剛也有別的區的議員來問我說：「美雅議員，你覺得我們每一區有不同的特色嗎？」如果真的照你這樣說，我就請局長把每一區的特色現在列出來，這個是第一個部分，你喊出區區有特色，真的有嗎？待會請你列出來。

第二個部分，對於你剛剛騙議會的狀況，我想之後再請議長做裁示，就是你們辦的活動當中，有沒有任何跟廠商這邊…，當然廠商願意來支持市政府財政困難辦活動，我們雙手支持，他們如果願意主動來協助，我們雙手支持，議會絕對肯定。所以你不要一開始就先說你們沒有，之後被抓包了才說有，議員抱歉，這個是因為作帳需要，我們需要作帳所以寫這樣子，這個讓我們覺得滿匪夷所思。高雄市民要看到的是這樣的民政局嗎？那麼區區有特色請你從第一個區唸到第三十八區，每區特色請唸一下。

民政局曾局長姿雯：

首先我想先跟議員說明剛剛那個不叫贊助。

陳議員美雅：

區區的特色，每一區的特色，請你先說明一下，好多的議員都在問我這個事情。

民政局曾局長姿雯：

我們每一個區的特色，是由各區公所，因為這一筆區特色的經費是不能補助團體，所以都是由區公所他們由下而上，所提出來的。

陳議員美雅：

你身為局長，各區的特色…。

民政局曾局長姿雯：

我簡單，我可能沒有辦法 38 個區…。

陳議員美雅：

那我先請問你好了，議長的選區前金、苓雅、新興，特色在哪裡？你們辦了什麼，愛河嗎？

民政局曾局長姿雯：

前金區因為緊鄰了幸福川，所以去年辦了幸福川的音樂會。

陳議員美雅：

哪裡的音樂會？

民政局曾局長姿雯：

幸福川，它也跟三太子，就是三民區他們是幸福三太子，是跟三鳳宮、三鳳中街，結合老街的特色，所以他們用三太子這樣的神明去辦「幸福三太子」的活動。

陳議員美雅：

三太子是三民區。

民政局曾局長姿雯：

我要講的是前金區是跟三民區合作，他們在同一個時間辦兩個區，因為剛好臨著幸福川，所以就辦幸福川的音樂會，以及他們各自帶著他們的寵物就上街遊行，所以這個是前金區。苓雅區是由區公所結合意誠堂，他們辦乞龜的活動，因為今年乞龜的活動是跟燈會來結合，所以他們辦乞龜的活動。

陳議員美雅：

謝謝你這兩個活動，在座的官員有去參加過的請舉手？沒有人舉手。局長說區區有特色，還說得非常棒，結合三太子，在座的官員沒有一個人去參加過。

民政局曾局長姿雯：

我們有很多議員來參加，包括洪議員平朗，還有陳議員明澤，吳議員益政。

陳議員美雅：

在座的市政府官員，居然連民政局辦的區區有特色都沒有人知道，沒有人舉手，沒有人知道這些活動。

民政局曾局長姿雯：

有觀光局局長，他們的副局長都有來，還有其他局處，我想可能不在這邊，因為這邊的局處…。

主席（許議長崑源）：

區區有特色，去年編列 5,950 萬，〔對。〕就是我所說的花錢不要毫無節制的花，一間寺廟若是在慶祝，一次就是 150 萬，我記得我都將它刪掉。局長都來拜託，之後做了裁示：每一個寺廟熱鬧慶典補助不得超過 10 萬。局長，是不是這一筆？記得你到議長室向我講，我說不要這樣毫無節制的花，每一間寺廟都非常有錢了，若真的每一間寺廟慶典你都補助 150 萬，我告訴你，編 5 億都不夠。這種問題，前年你到議長室拜託這一筆不要全刪，後來我告訴你，這樣是不是在補助的範圍內，就 10 萬以內，不得超過 10 萬，還在主席台裁示。所以不是議會不讓你們花錢，是要省著點花，有時候花得很沒意思，花錢還讓百姓嘲笑，一個特色都 150 萬，高雄市即使編 5 億也沒有辦法應付，對不對？

民政局曾局長姿雯：

對，謝謝議長。

陳議員美雅：

感謝主席說出基層民衆的心聲，這個也是議員們在地方上聽到的心聲，所以局長你好好思考一下這個部分，我也不再讓你唸每一區，我想你可能講不出來了，我希望你提供一份資料，請你用書面答覆我，所謂區區有特色，你各編了多少的經費在每一區，麻煩把細目提供給本席。在民政局所辦的所有活動當中，你們有沒有任何的活動，有沒有廠商或者不管任何的團體，人民團體也好或廠商也好，他們願意積極努力的幫市政府，協助我們一些贊助，如果有的話非常好，那也請你提供資料給我們參考，讓我們也可以感謝這些廠商，他們這麼支持高雄市政府來辦活動，提供這兩份資料，可以嗎？

民政局曾局長姿雯：

好，提供資料沒有問題。

陳議員美雅：

這兩份資料就請你準備詳細再提供。

主席（許議長崑源）：

童議員燕珍，請發言。

童議員燕珍：

民政局曾局長，我一直想請教你這個問題，剛剛提到一區一特色，多少年來都一直在推廣一區一特色，剛才你所敘述的都叫做活動，我不認為它

是一個區的特色。到目前為止，我覺得左營萬年季已經行之有年，當然你剛才也提到每一年的預算都是在減少，可是萬年季的活動也有很多的詬病，很多人都覺得每年的萬年季都是一樣的內容、一樣的活動，沒有變化、沒有創意；所以當然很多人就覺得每年編了這麼多一區一特色的預算，我們現在已經有 38 個區，我希望局長要努力，你剛才也特別提到，是區長就在地方的特色提出一些計畫，讓你們來評估是不是一區一特色。什麼叫做特色，要結合地方的小吃、地方的文化、地方的創意、地方的宗教叫做特色，你不能講活動就是特色，那每個區都有活動，難道都是特色嗎？特色跟活動是不一樣的，你可以在不同的地方辦不同的活動，可是那不叫做特色，特色是有它特別的意義、特別的文化基礎、特別在地的一些特色，才叫做特色。我希望你要要求各區的區長，把在各地區的特色找出來，你要怎麼樣去發揮在地的特色，針對這個特色來辦活動，就像萬年季一樣，它已經成爲一個地方的特色，一個區的特色。可是所有的人在每區有特色，全部集中在這個區裡面，花的錢也不在少數，你看花了五千多萬，追加預算之後 5,295 萬。

真正感覺有特色的，像萬年季是大家耳熟能詳的，可是其他的區，譬如三民區有保安宮、蝴蝶園、金獅湖，爲什麼始終發展不出來一個特色呢？也從來沒有人去金獅湖辦過一個像樣的活動，難道那個地方推廣不出來一個特色嗎？三民區的區長就要負責任啊！那你就要求。什麼叫一區一特色，前金區、苓雅區特色在哪裡？議長，在哪裡，有特色嗎？什麼叫特色，充其量就是辦活動。不要一直喊特色，我覺得這一些東西根本都是活動，不能叫做特色。所以局長你在這個部分要很努力，你要要求，給他一個時間、期限，什麼時候把這個地方做一個分析給你。這個地方的特色在哪裡，好像大寮紅豆，很多的地方有不同的特色，發展不同的活動出來，那個才是真正花錢花在刀口上，讓在地人與有榮焉。我們這個地區有這樣子的特色，辦了這樣的活動，可以吸引很多其他區的人，在地的或者是觀光客來到這裡參與。像美國的波特蘭城市辦了一個玫瑰花節，每一年世界各地的觀光客都會去那邊參與他們的活動，可是你去看看，也沒有什麼了不起，龍舟賽、花車遊行，可是他辦得有聲有色，每一年都有人去，它的特色已經出來了，可是特色當中還要有變化。

局長你是不是回答一下，我覺得你就這個部分努力不夠，是不是你要要求區長在多少的時間之內，把各區的特色找出來，大的特色、小的特色、大的區域、小的區域，都有它不同的特色，才叫做特色。不要口號——一區一特色，到現在 38 區到底有幾個特色？充其量你剛剛講的都是活動，你

的活動就是每年辦不一樣的活動，叫做活動。每年針對一區的特色所辦的特色的活動，又是特色，那是不一樣的。局長你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

這個部分必須向童議員說明，因為我們每個區公所都非常的努力，我在這裡簡單講幾個例子，議員大概你就會有印象。

比如橋頭花田喜事，每一年區公所的人員都用很少的經費，將休耕的土地種了很多的花，這個花田真的是欲罷不能，因為每一天都有很多人去參觀，一直到過年都有很多人前往。

童議員燕珍：

局長，你講到重點了，就是不一定要花很多的錢才可以辦一區的特色，對不對？所以你講的重點是在這裡，我就是希望你針對一些特色，但是不要花很多的錢，就像你剛才提到的橋頭，它沒有花很多錢啊！它仍然辦出一個像樣的特色出來。我們不用編那麼多的預算去花這麼多的錢，特色一定要花很多錢嗎？這樣不合道理啊！

民政局曾局長姿雯：

每一區大的特色活動跟小的特色活動的經費是有點差距的。

童議員燕珍：

我相信，但是局長我告訴你…。

民政局曾局長姿雯：

像橋頭的活動也用掉差不多二百多萬。

童議員燕珍：

我在金獅湖辦一個健行活動，來了一千多個人，報名的有一千三百多戶，是戶哦！可是來的也是上千人呢！我的錄影帶可以放給你看。可是我才花多少錢？你知道參與的多愉快嗎？我是舉例給你聽，要動腦筋花很少的錢做出很好的特色，去宣揚在地的一些觀光的特色、美食的特色，我希望局長你要朝這個方向去思考。

民政局曾局長姿雯：

議員可不可以讓我說明一下？

童議員燕珍：

你說。

民政局曾局長姿雯：

旗津它是一個島，就利用它的島和港的特色辦山海路跑，像第一年有四

千多人，到現在來參加的已經有七千多人，我想這個都是各區的努力，議員的選區是三民區，這部分我們都尊重在地，尊重區公所跟地方的共識。他們也是利用幸福三太子的活動，也製造出屬於他們自己的地方特色，現在也出版了皮包跟衣服…。

童議員燕珍：

可以結合起來啊！

民政局曾局長姿雯：

這些都是我們在努力的，我再講一個例子，就是在花田喜事之後，它們跟岡山、路竹做結合，他們在花田看完花之後，就到岡山去吃羊肉，再從岡山去路竹採番茄；所以這樣已經發展出一個區的特色，而且是連線的，這部分大家都非常努力。

童議員燕珍：

局長，有多少人知道你說的這些嗎？有多少民衆知道呢？

民政局曾局長姿雯：

真的是很多人。

童議員燕珍：

你覺得有很多人，但是我是在地的議員，我不覺得民衆知道，甚至有人八年來都沒去過金獅湖，你可不可以針對三民區，因為我是三民區的議員，我當然強調三民區嘛！三民區唯一的景點就是金獅湖，它有歷史文化的背景，你爲什麼不能跟三太子結合呢？它也是有宗教有道德院啊！對不對？有保安宮，都可以結合的。

民政局曾局長姿雯：

廟宇的部分…。

童議員燕珍：

都可以結合嘛！因爲你們所做的很多事情都是跟廟宇結合，就像主席講的，一個廟宇就可以申請 150 萬。

民政局曾局長姿雯：

這筆經費是不補助廟宇的，我們是補助給區公所。

童議員燕珍：

你補助給區公所，你搞不懂我的意思嗎？叫你與在地的可以結合。

民政局曾局長姿雯：

這個沒有問題，我們可以來努力。

童議員燕珍：

我要你做的是這樣的事情嘛！就是你要結合在地的宗教，你把這些都融

合在一起，你就可以讓更多的人參與，讓更多的人知道我們這個區有這種特色。〔好。〕錢就是要花在有用的地方，達到最好的宣傳效果，那就是在花錢，這種錢你花再多我們預算也會給你，但是成果要出來，讓人家感受得到，是那樣的成果要出來，那才是最重要的，我要提醒你的是這一點。其實很多事情也不用太去強辯，你就是虛心接受、重新檢討，做不好的把它做好，這才是我們議員想要聽到的話，好不好？

民政局曾局長姿雯：

我們會再努力。

童議員燕珍：

局長，希望你朝這方向去做，我只是舉個例子給你聽，很多的區都是這樣。你不是沒有努力，我也肯定你的努力，但是還有更多努力的空間，好不好？

民政局曾局長姿雯：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

請教曾局長，原先我們委辦費的預算是多少？那個區政特色的部分，請局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

原來是 5,000 萬。

李議員雅靜：

現在送進來的是多少？

民政局曾局長姿雯：

4,000 萬。

李議員雅靜：

4,000 萬。那表示民政局一開始就浮編了 1,000 萬，感謝議長以及局長英明，知道把一些預算省到民政局其它建設的部分。

我記得上次有請教過你，就是我們的區特色裡，目前有哪幾個區是有活動的？把數字給我就好了，一共有幾個區有辦特色活動的？

民政局曾局長姿雯：

有 31 個區。

李議員雅靜：

31 個區，所以三民區有嗎？〔有。〕鳳山也有嗎？〔有。〕鳳山是什麼？

民政局曾局長姿雯：

鳳山這次是辦「鳳邑雙城會」，和左營的萬年季一樣。

李議員雅靜：

一樣是辦雙城會。

民政局曾局長姿雯：

你是說今年嗎？

李議員雅靜：

對，今年。

民政局曾局長姿雯：

今年的還沒送進來。

李議員雅靜：

以往就是雙城會就對了？

民政局曾局長姿雯：

去年是。

李議員雅靜：

那雙城會也就是…。

民政局曾局長姿雯：

還有一個就是跑三校。

李議員雅靜：

跑三校也是用在區特色裡面，局長，我告訴你，這跑三校的活動真的很棒，真的是在花很少的預算，塑造高雄鳳山一個亮點，不只是達到大家運動的功效，而且讓人家知道鳳山在哪裡，連我在花蓮的朋友也在第一時間報名，從花蓮來到這邊，他今年是第一次參加。

我們的努力及市政府和區公所的努力大家都有看到，但是這 31 個區裡面到底有多少是這麼成功的？而且是花很少的預算。局長這邊是不是可以請各個區的區長做個總檢討，包含科長在內來做個總檢討。是不是用這樣的方式去推廣區特色？剛剛你有提到，我也聽得很清楚，在橋頭和岡山，看完花海以後又可以買番茄，我覺得這個概念非常好，就是一線的活動在岡山區那邊。

其實你們在美濃和旗山的活動，我也覺得做得很好，可是這是有特色的活動，那麼市區的部分呢？我們怎麼去串聯？如果鳳山的區特色和左營一樣就只有雙城會，其實還滿可惜的。

我每次都跟局長和科長討論到雙城會，你們的內容是什麼？還是每年就只是辦園遊會而已，就是一般的園遊會，又不是落實嘉惠於在地的攤販，其實他們都是外地來的。我覺得這還滿可惜的，因為資源是高雄市市民繳納出去的稅，你去現場問問看，那些攤販差不多一半以上都不是高雄的，我覺得這很可惜，那都是我們的錢啊！我希望未來辦活動，是不是以在地的為主呢？不管是攤販也好、表演團體也好，我們都用在地的好嗎？局長。

民政局曾局長姿雯：

沒問題，這個未來就是在地特色的活動。

李議員雅靜：

包含剛剛有提到電音三太子的部分，有一些比較特定的團體，他們爲了要輔導年輕的學子，他們其實都有練團，我們可以朝這方向給他們一個舞台，讓他們勇於去表現，我覺得這也是個很好的方式。我也和科長和鳳山區的副區長討論過，像鳳山就有一團在地的小孩，他們自己去練電音三太子，在去年雙城會時有去表演，不曉得局長還記不記得？他們真的很棒。

民政局曾局長姿雯：

他們有來參加比賽。

李議員雅靜：

對。高雄有 38 區可能太大了，要你們統統了解可能有些困難，但是各個區的區公所可以去彙整這些資料，這些資源在哪裡？他們也不會要求你付多少錢，但是他們要的就是成就感及你們的掌聲而已，然後讓你們看到他。我覺得這是個資源的整合，這個也是我要拜託局長的，和我們一起來做，共同將這些孩子扶持起來，把在地的團體扶持上來，讓他們有個舞台，至少讓高雄人看見高雄人、高雄團體厲害在哪裡？美在哪裡？亮點在哪裡？我們那些錢把這些表演團體扶持起來，那就有價值了。局長，我拜託你們，我希望在今年的活動裡面，我們所看到的團體都是在地的團體，而且不是只有固定那幾個團而已，局長，可以嗎？

民政局曾局長姿雯：

區特色是由在地區由下往上送計畫來，這個部分我會再和區公所討論，希望能夠…。

李議員雅靜：

局長，你們會要求每一年的區特色都要有創新的作為嗎？

民政局曾局長姿雯：

因爲有些區特色是有傳統的，譬如大樹的鳳荔季是有傳統的，但是我們會在傳統裡面找出創新的因素，比如左營的萬年季，它也是有一些傳統的

梗，譬如迓火獅和攻砲城是一定要有的，但是在攻砲城和迓火獅以外，我們也希望能找到一些新的創意，所以現在萬年季也是各區台客舞比賽的平台。

李議員雅靜：

目前有 31 區在辦區特色，希望大家都能夠在有限的資源裡創造更大的經濟奇蹟。剛才提到左營萬年季，局長，今年編列 350 萬辦萬年季，這樣的經費夠不夠？

民政局曾局長姿雯：

萬年季是九天的活動，350 萬的經費是不夠的。

李議員雅靜：

那怎麼辦？

民政局曾局長姿雯：

如果追加預算過的話會有 1,000 萬，如果沒有過，350 萬應該會討論要縮減經費。

李議員雅靜：

所以左營萬年季會有 1,000 萬，那夠不夠？

民政局曾局長姿雯：

我們會擰節辦理。

李議員雅靜：

去年 1,500 萬花了 1,400 多萬，對不對？這樣的經費今年變 1,000 萬，如果不夠怎麼辦？

民政局曾局長姿雯：

在這有限的經費裡面，我們會檢討節目的內容，當然會把一些過去有的元素，比如萬年季都有迓火獅，有做帽子和衣服，我們會把帽子的錢省掉，就用去年的帽子，可能就不會再有一些新的東西。

李議員雅靜：

局長，我剛才鋪了一個梗讓你去講，如果你能用在地的特色和資源，你不需要花那麼多錢，甚至你今年可能 1,000 萬就夠用了。像鳳山的雙城會才編多少錢？可是活動一樣辦得很好，原先只有幾家廟宇共同合辦，可是去年我們有將近 20 家廟宇共同來承辦，雖然很累，可是大家都心甘情願。相對的，左營萬年季可不可以做？可以，而且可能不需要花到 1,000 萬，因為看不到任何的創新元素，你們那些數據本席也很質疑，太過美化了，統計學大家都會，要做那種報告我也會，我們要的只是一個真實的結果，如果沒有達到預期的效果，不管是經濟效益或觀光人口，我們就要每年做

改進，而不是每年的數據愈來愈漂亮，沒有用！這樣子經費會愈花愈多。從一開始我們編的預算到現在，去年 1,500 萬，今年如果不是大家共同努力，1,000 萬怎麼可能辦得起來？

局長，本席一直強調左營萬年季或區特色都沒有落實在地方上，你們有在努力，可是都會區裡面包含三民區和鳳山區等等，如果可以串聯成橋頭、岡山、路竹這幾個區，點線面變成一個區域，或許會更好，我們的觀光也會更棒，把那個亮點和特色留在當地，這樣才會成功，可是目前看不到，鳳山雙城會都沒有看到，大家只記得時間快到了，要去跑三校，跑三校創造了很多經濟元素，而且帶來很多觀光人潮到鳳山。我一直強調鳳山區公所可以用很少的經費辦馬拉松，為什麼體育處要花那麼多錢去辦馬拉松？同樣是馬拉松為什麼差那麼多？我要讚賞區公所，在民政局指導之下，這個活動成爲鳳山的亮點，但是我們還有更大的進步空間，期望今年可以做得更好。

科長，我和你討論過好幾次了，雙城會如果可以，不一定要鳳山區公所辦，你們的報告裡面連續二年都不好，裡面缺東缺西沒有完整的資料。議長，如果你有興趣就去看看他們的資料，我們需要什麼資料他們才會去準備，科室內有那份資料嗎？並沒有啊！那些資料是你請人家馬上趕給你的啊！我覺得這個有一點本末倒置，而且很過分。主計要注意一下，這是一千四百多萬不是一千四百多元，科長，你蓋章要小心一點，你們要爲我們每一分一毫的錢把關，要用在刀口上，可以嗎？局長，你要承諾一定會做到，我會去看大家的活動有沒有真的落實、嘉惠地方的社團？地方還有哪些特色可以配合市政府任何大小型的活動一起來共襄盛舉的？一來給他們舞台；二來創造雙贏的局面，好嗎？

主席（許議長崑源）：

請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

我現在看到活動執行報告，局長，「第七屆法式滾球錦標賽」是哪一區的特色？請回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

是新興區。

陳議員麗娜：

「法式滾球錦標賽」是新興區的特色？這是我第一次聽到，如果說它是

活動，我覺得 OK，但是如果它要成為新興區的特色，那還倒不如像是大港埔觀光節吧！那個可能比較合適，不要亂用經費，我發現這個有一點怪怪的，前鎮區「樂動希望迎向彩虹 102 年歲末音樂饗宴」，這是前鎮區的特色嗎？我不覺得是，當然它所針對的對象很好，它是針對新移民和低收入戶，但是如果說它是特色，要成為我們將來推動其他產業發展，我覺得方向也扭曲了，有很多地方可以用在這個部分的經費，他們該用的經費是什麼要很明確，不是我現在編很多錢給你，結果你說人家來申請什麼我就讓你申請。我剛才對這個活動的經費有逐年降低，如果你們活動能辦得好，這樣我可以接受。但是我看過這個內容以後嚇一跳，你說「易牙美食」，因為全台唯一一家易牙廟就在前鎮，很少人知道，推廣得也不好，但是這的確是唯一的特色，值得推廣，這個我覺得有道理。但是我剛才唸的那個活動你覺得是特色嗎？為什麼可以用這筆錢？我不是說它不能辦，而是用這筆錢對嗎？「旗津山海路跑」，我們跑了很多，我覺得剛才李議員雅靜講得很好，三校——陸軍官校、步校、預校是多少人的回憶，所以它很有可能發展成爲一種大家只要一想到要跑三校，就是要來鳳山，這是有連結性的東西，將來在這個路跑上它會帶動的東西是什麼？這是可以的，我不知道你們那個點是看在哪裡？如果這筆錢它是一區一特色的話，高雄市很多地方都辦跑步，路跑非常多，每一個都可以來申請嗎？不行嘛！對不對？那怎麼會還有鳳山區的「神飛鳳舞群藝響起」，你說這是鳳山的特色嗎？局長，你覺得它的特點在哪裡？「神飛鳳舞群藝響起」這個活動，它代表鳳山，你覺得它將來可以怎樣來發展？

民政局曾局長姿雯：

鳳山區最主要是因爲萬年季有一個鳳邑雙城會。

陳議員麗娜：

鳳邑雙城會是在第 12 項的活動裡，我的感覺鳳邑雙城會，也許鳳山區的居民有不同的想法，如果它跟萬年季放在一起，它被萬年季搶掉的風采太多了，是不是？就變成鳳山這個活動可能會有人不知道它的雙城是什麼，所以這個活動是不是要一起辦，這個是有待再去評估的，雖然名稱聽起來還滿響的，當時的廣告也做得很好，問題是這個萬年季的確要強大很多，因爲萬年季以往辦的熱度本來就比鳳山好很多，但是這樣子能不能提升鳳山的能見度，這個是比較有爭議的地方。另外它的活動經費會不會因爲這樣子而可能大部分都在萬年季，這也有可能，所以這個活動是要再檢討的，這裡面不當的活動有很多。另外 30 項和 33 項，在 30 項是「葵花迎賓滿杉林，日光真愛幸福田」；33 項是「葵花迎賓滿杉林，日光真愛永福田」。你

知道差在哪裡嗎？差兩個字，前面叫「幸福田」，後面叫「永福田」，差一個字而已，這兩個活動的時間點有一點點不一樣，所以它列為兩個活動，但是杉林是葵花的活動嗎？我這邊比較有疑問的是杉林的特色，六龜還滿符合的，那葵花的部分，它可以弄成兩個去爭取經費，為什麼要弄成兩個？你覺得在推廣的時候…。

民政局曾局長姿雯：

可不可以讓我說明一下？

陳議員麗娜：

好，這一點請說。

民政局曾局長姿雯：

杉林區的部分，因為每一年在年底接近過年的時候，都會有杉林區、美濃區和六龜區三個區，叫三區一體，就是會有一個花海的聯合行銷。杉林區今年為什麼會有兩個活動，是因為有一個活動它有延續性，所以它用到了今年的經費，所以它是去年延續到今年的經費，因為我們同仁就把它編成這樣子。

陳議員麗娜：

去年延續到今年，但是今年還沒過耶！

民政局曾局長姿雯：

是。就是年初的時候。

陳議員麗娜：

但是它就是先列在那邊，等於今年再報經費，對不對？

民政局曾局長姿雯：

是這樣的情況，議員剛剛有提到新興區，因為在 2009 年世運的時候，有推法式滾球的比賽，這個比賽在其他區可能就沒有再繼續推動了，可是在新興區就一直延續，變成地方很喜歡的活動，因為地方都一直都覺得這個部分是…。

陳議員麗娜：

這個活動其實可以在體育處辦。

民政局曾局長姿雯：

我們也這樣想，但是體育處沒有經費。

陳議員麗娜：

那也不用攬在自己身上啊！因為推廣體育的確不是你們的專長，而且在體育這方面的連結度比較高也不是你們。我常常都說局處自己要做自己的事情，你們常常就是跨局處的各自去互相使用錢，錢掛在哪裡，我們都看

不清楚，這絕對不需要，人家專長在哪裡，你要替人家負責嗎？如果這個活動裡有發生什麼樣的運動糾紛，有事故的話，民政局來扛這責任嗎？也並非是啊！這個東西沒有錢，然後就來找錢用，就看你們這裡有錢申請，那就只好讓他過，這個和我們每一區的特色不一樣，我們需要錢用對地方，這很重要。如果它真的能夠成為區的特色，有太多東西可以成為區的特色了，是不是？我們需要的是這個東西將來可以永續在這邊發展，又可以帶來經濟效益的，但值得推廣的東西很多，我們也都需要錢來做推廣，為什麼不花呢？為什麼其他的不准呢？

民政局曾局長姿雯：

區特色的形成絕對不是我們去界定它，因為區特色強調的是在地。

陳議員麗娜：

絕對不是我們在鑑定它，但是也不是申請的時候依據每一個人不同的狀況，你們覺得 OK 的就讓他過，這也是要受公評的，我剛剛唸過的活動，你覺得都合適嗎？音樂會、感恩迎春、愛無限，燈會的活動加錢加到這裡來了，燈會的續曲、岡山區新春戲碼，明明是你燈會沒錢，結果要辦周遭活動只好用這些錢來做，是不是？看見旗山，那到底是什麼？也是一樣。攝影比賽、春節的燈會系列活動，這裡面寫得很清楚，旗山老照片也是燈會系列活動。

民政局曾局長姿雯：

那個是和旗山老街結合，旗山老街已經是旗山的特色了。

陳議員麗娜：

旗山老街是旗山的特色沒有錯，那麼你怎麼樣為老街加分？那才是旗山的特色。你不能只要是掛在旗山裡，是旗山老街的，它的活動就是一區一特色，光是這裡面 1、2、3，3 個都掛在老街，老街被你污名化了，我申請這麼多錢，結果是市政府辦活動，然後我是怎樣？真正的為在地的特色在加分嗎？不是嘛。再來第 43 跟 44 項，左營的舊城東門音樂饗宴，第 45 項是在左營台客舞萬年，這兩個活動都跟左營萬年季有關係，我剛才就講了左營萬年季，就另外拉 1,000 萬出來了嗎，是不是？那你一區一特色裡面又把它夾帶了兩個，左營萬年季的周遭活動在裡面，經費就是這樣使用的啦。

民政局曾局長姿雯：

是不是讓我說明一下，議員，萬年季是…。

陳議員麗娜：

不好意思我要先講完，高雄聖誕節點燈活動，你覺得高雄最適合點燈在

哪裡，聖誕節點燈最適合在哪裡？我問一下主席好了，主席你覺得如果全高雄市讓你選，你覺得聖誕節點燈哪裡最適合？

主席（許議長崑源）：

我覺得我家最溫暖。

陳議員麗娜：

在你區域內最有意義的那個地方。是不是？高雄最有名的——聖母教堂，是不是？如果我們大家只要一喊出來，就知道應該在那裡，是不是應該就要在那裡。但是不是啦，你們設定了很多點，我也看不出，就是說你們用一區一特色要去行銷地方的時候，你有沒有把在地特色真正抓出來，還是說你只要辦活動，讓每一個地方都有機會可以辦活動，甚至只要別的活動缺錢的時候，就可以來你這裡，你這裡是一個活動的經費水庫，當別人有需要的時候，可以過來這邊申請。

民政局曾局長姿雯：

絕對不是這樣。

陳議員麗娜：

我覺得看起來有這樣的感覺，讓我覺得很訝異，你們一區一特色的活動，當然有很多是很棒的，譬如說我們很多原高雄縣的這些和在地特色結合的，我覺得也很多，但是問題是我剛剛所唸出來的這些讓我滿訝異的。另外我們原住民的這些區域所辦的這些活動，我覺得如果原住民的這些議員在這一邊，也可以稍微看一下這些活動，如果在原民會辦和民政局辦的一區一特色，不然錢移到原民會，說不定還辦的會更有模有樣的。我大概看了一下，覺得不是太恰當的我剛剛都唸了，覺得有和地方上有關係，或是歷年來我們看到這些和地方上連結度比較高的也有，的確在這些活動經費上的使用，如果淪為剛剛童議員所講的，就是在辦活動，而不是把社區的特色發展出來產生更多的經濟效益的話，對當地來講是沒有用的，它們只是忙著在辦活動，幫市政府製造你們的業績，就是這樣而已。大家忙了一整天後大家都很高興，人力也動員了很多，市政府有說我們辦了這一項活動吸引了多少人之類的，好，結束把經費花完，明年再來辦，每一年都這樣。但是能不能把這活動轉換為民間更富裕，大家生活更好的一個東西，那才是我們要的。

我剛剛唸出來的具有這樣的特質嗎？如果這些活動有這些特質，我們鼓勵你們辦，如果沒有的話，不好意思，這種申請我覺得不行的，因為很多地方申請活動經費的，在高雄市政府裡面可以申請的單位非常多，有一些是專門給社區辦活動的，社會局也有。什麼東西是應該做我們一區一特色，

很明顯就告訴你這一筆錢就是要做一區一特色，我們也希望一區一特色可以為區裡帶來經濟效益，如果違背了這筆經費的用意，我覺得這筆經費是有待討論的，我建議剛剛我列出來的幾點，覺得不 OK 的，大概算出來去年申請的這些經費總共有多少錢？把這些經費做為刪除的基準，刪除後剩下多少，再來評估今年編列的 4,000 萬是不是合理？

主席（許議長崑源）：

蔡副議長昌達，請發言。

蔡副議長昌達：

一區一特色有的地方辦得很成功，也有辦得不是很周全的。我舉個例子，大寮區的紅豆節在縣市還沒有合併時就有了，包括花田喜事。每年我都參加這些活動，一年辦得比一年還要好，大寮總共有二百多公頃栽種紅豆，每到收成時就辦理紅豆節，紅豆節活動不但帶動高雄市的人潮到大寮區，尤其紅豆節每次舉辦二天的時間，都吸引好幾萬人來到大寮區，這時農民可以行銷農產品，包括社區結合公所至少有二、三百個攤位，帶動大寮地區特產的行銷是最大的效益，包括行銷紅豆、紅豆餅、蜜紅豆、金鑽。本席覺得一區一特色的活動一定要帶動起來，不是亂花錢。雖然我們花小錢但效益卻非常的大，農民藉由此活動所賺的錢還捐一部分做慈善活動，所以一區一特色活動如果辦得好，我們就繼續支持，辦得不周全的我們就改善、改進。

主席（許議長崑源）：

蘇議員炎城，請發言。

蘇議員炎城：

一區一特色的問題，因為我是鳳山區議員，就以鳳山區為例說出我的看法，左營萬年季是火獅，鳳山是鳳凰，第一年是各區自行辦理，第二年的火獅及鳳凰相見會在鳳山舉辦時，透過宗教及寺廟互相交流的方式舉辦，將鳳山區的各個廟宇做連結，神明互相拜會遶境祈福，非常的熱鬧，到鳳山及左營觀看的人潮也有好幾萬人，附近商店的生意都變得更好。當時也邀請鳳山在地的民意代表，幾乎鳳山區的議員都來參加，因為鳳凰是鳳山區的特色，火獅是左營的特色，所以每一次辦理活動後，在地鳳山市民都有很好的評價，廟宇之間的互相交流，更是一件好事。

我也向局長反映過，辦理活動要一視同仁，辦不好的要反映並改進，當然這不是我們區域裡面的。左營的萬年季和鳳山的鳳凰會合在鳳山舉辦時，整條體育路及立志街都封鎖路線，帶來的人潮非常的壯觀，一區一特色的活動如果辦得好就繼續保持，當然也不是百分之百，需要檢討的，也

建議局長提出來檢討改進。我看到在鳳山區裡辦得非常好，包括左營火獅和鳳山鳳凰會合的交流，過程中吸引的人潮及廟宇之間的互動，也是在地的一個文化，況且活動帶來的人潮帶到這裡來消費，也是另一種商機，我建議好的繼續保持下去，有缺失的就改善。

主席（許議長崑源）：

張議員豐藤，請發言。

張議員豐藤：

一區一特色開始要形成是不容易的，需要由下而上、慢慢的，有些活動可能還必須檢討，特色才會慢慢的浮現。很多的活動我建議同仁親自去參與，會有很多很精采的活動內容，剛剛大家提到的舊城東門的音樂會，它的經費還是有一大部分來自壽山國家自然公園，因為我親自參加過，在一級古蹟裡且秋天的季節，傍晚的風吹起來很舒服，在加上高師大的交響樂團所吹奏的古典音樂，附近的居民真的很開心，也頗具特色，我覺得古蹟裡的氛圍，加上這樣的音樂會，真的是一種饗宴，有很多的居民都希望未來繼續辦，變成舊城古蹟裡面非常好的特色，就好像過去三大男高音在羅馬競技場裡，有這樣氛圍的音樂會，是非常好的。

剛剛講到的雙城會，過去有很多故事，舊城後來爲了什麼，然後到新城，再重建現在的舊城，中間還有一個雙城古道，是連結左營、三民到鳳山把它們串聯在一起。我們看狄更斯的「雙城記」這個故事，在高雄市縣市合併以後就有「雙城記」在這裡，是非常精采的。你們把構思出來的萬年季和雙城的特色做結合，活動亮點夠不夠、故事是否得到共鳴，還要繼續檢討、努力，我倒認爲更應該要加強，但是加強的方向可能要動些腦筋，才能夠得到兩邊居民的認同。剛剛講到聖誕節要不要點燈亮起來，那次的點燈活動我有參加，那是非常難得的，把所有天主教及基督教的教堂一起做結合，同一個時間點燈亮起來。很難得屬於所有基督信仰的教堂大家都參與，讓大家在聖誕節的那一天，當然主場是在世運主場館，一點就全部亮起來，你會看到鹽埕的教堂那麼美、看到很多地方點燈亮起來都那麼美，對教徒來講，信仰是可以透過這樣的活動讓更多人知道，帶來更多的觀光，很多人都想要去那邊看看，因爲教堂點亮以後非常漂亮，這種活動我覺得真的非常好。

我建議大家有些活動可以親身去體驗，當然民政局要非常努力，去結合這些人、這些教堂，大家願意一起努力做是非常不容易，要花很多的精神，過去有努力過也沒有完成，過去體委會當時在世運主場館也努力過，可是也沒有完成。我覺得這活動要有更多的檢討，到底每年這一區一特色，所

辦出來的績效及缺點是否有感動當區的居民？這些都應該更加檢討。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？請教局長，今年萬年季花費經費是多少？包括追加的 350 萬，1,000 萬嘛。我記得以前黃昭輝擔任民政局長時，當時萬年季的經費是 1,800 萬，無形當中這一年就省了 800 萬，1,800 萬也是這樣辦，搞不好 1,000 萬辦得比以前還要好，能省則省，尤其是一區一特色，不一定要每區都辦，你認為比較好、比較有意義的才辦。

例如剛才說的花田喜事、鳳荔節、紅豆節等，對當地百姓有幫助的活動，每次都好幾萬人參加。有 38 區裡縮減為 31 區舉辦，可以減少舉辦的區域增加經費，有意義的活動多一點經費，沒有實質幫助的減少舉辦，反而對高雄市民更有幫忙，否則怎麼會分的平均呢？31 區的素質參差不齊、有的辦的很差、有的辦的很好，你要好好檢討，有意義的多一點經費，沒有意義的就不用辦了。

預算沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

我剛講的議長可能沒有聽清楚我的意思，我希望計算後，再來了解今年編列的預算是否合理，如果這部分不用這種方式來處理的話，我建議整體減少。剛才張議員豐藤講的，我並非不認同這兩個活動，我覺得這兩個活動，是很棒的活動，但是在經費的處理上比較像是左營萬年季的相關活動之類的，例如：第一個，音樂饗宴寫的活動內容是為展現市府綠地美化成果的宣導。第二個，基於宣導 2013 年高雄萬年季活動，如果是這樣的主軸所辦的草地音樂會，和一區一特色…，我覺得活動很棒，但是申請經費的地方不對，如果以這些林林總總我們再來檢討，這些地方編列太多經費，會有很多人來申請經費，就會失去本來要給的對象或是使用方向。整體的話，我希望能降低經費以示警惕，將錢花在刀口上、好好的用在一區一特色上，一次編列好幾千萬的經費，現在已經很少有局處能有這樣的機會，是不是能夠好好的運用，我建議整體刪除 1,000 萬。

主席（許議長崑源）：

本來就是 5,000 萬刪除 1,000 萬，沒關係，今年讓他們辦看看，因為剛才已經敲槌決議了。

陳議員麗娜：

以現在為基準。

主席（許議長崑源）：

沒關係，先讓他們辦看看，局長，辦完要好好檢討，不要錢花完就沒事

了，到底錢花的是否有意義也都不知道，哪些是好的？是不好的？不需要辦的就不要辦，該增加經費就稍微增加給他們，這樣才有意義。請繼續。

本會民政委員會陳專門委員清月：

請看 3-1，第 7 頁到第 8 頁、科目名稱：基層建設—小型工程、原預算數：9,456 萬 4,000 元、第一次追加預算數 8,000 萬元、追加後預算數：1 億 7,456 萬 4,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會陳專門委員清月：

審議高雄市殯葬管理處預算，請看 3-4，第 4 到第 5 頁、科目名稱：殯葬業務—設施企劃管理、原預算數：27 萬 1,000 元、第一次追加預算數：8,000 萬元、追加後預算數：8,027 萬 1,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

請處長說明，為什麼會有旗津生命紀念館的興建。

主席（許議長崑源）：

處長，請說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

旗津生命紀念館是連續性的計畫，我們在 101 年就興辦計畫書做這項規劃，去年將整個工程發包委託新工處，在 101 年整個主體工程及水電工程在 10 月 23 日開始動工，預定期程為一年，在今年 10 月底完工。全部經費 2 億 4,706 萬，分為四個年度編列，101 年編列 741 萬、102 年編列 6,645 萬、103 年是隨著工程估驗的進度，因為今年要完工，所以我們是按照工程的進度來編列 8,000 萬，在 104 年預定編列 9,320 萬。

李議員雅靜：

104 筆編列多少？

殯葬管理處鄭處長明興：

9,320 萬。

李議員雅靜：

這裡的總預算是多少？

殯葬管理處鄭處長明興：

2 億 4,706 萬。

李議員雅靜：

旗津生命紀念館的意象是什麼？你們為什麼有這個想法要蓋這座紀念館呢？主要的內容為何？

殯葬管理處鄭處長明興：

市政府在縣市合併後，在旗津投資非常多的經費，包括 101 年將旗津四個公墓區遷葬，目前在旗津區裡有兩座是三十年以上的納骨塔，甚至有一座是以前港務局捐贈給市政府稱「港建」；一個是市政府所建的稱為「市建」。現在是市建及港建，兩座皆三十年以上非常久的納骨塔，裡面所寄放的骨罐，包括骨灰罐及骨骸罐，大約有一萬個先人寄放在那裡。我們爲了要改善旗津整體觀光的景觀，並提供目前安置在那裡的先人骨灰罐，因爲他們的後代子孫都住在旗津並不希望遷走，我們是配合整個旗津的發展，將三十幾年的老舊納骨塔拆除，所以我們才有做旗津生命紀念館的構想及興建。

李議員雅靜：

目前這裡規劃可以容納多少？

殯葬管理處鄭處長明興：

納骨塔的容納量爲 2 萬 6,000 個櫃位，但是我們今年預定先做 1 萬 6,000 個，因爲要先容納港建及市建約 1 萬個櫃位，我們提供 6,000 個櫃位給高雄市民到旗津寄放，等到快要額滿時，我們會再陸續擴充，最高可達 2 萬 6,000 個櫃位。

李議員雅靜：

拷潭那裡呢？那邊有多少？

殯葬管理處鄭處長明興：

現在有二萬多個。

李議員雅靜：

那目前已經使用多少？

殯葬管理處鄭處長明興：

目前已經使用二萬多個。

李議員雅靜：

還剩多少空櫃？

殯葬管理處鄭處長明興：

總體可以容納 3 萬 5,000 個。

李議員雅靜：

我們去年擴建多少？

殯葬管理處鄭處長明興：

去年擴建四百多個櫃位，我們會按照實際的使用數量，逐年增設櫃位。

李議員雅靜：

剛才你有提到，他們都是三十年以上的建築物，裡面有一萬多個骨灰罐，我們將他們整合在一起，我覺得很好，但是除了生命紀念館以外，我一直拜託民政局殯葬處，是否可以將市立殯儀館的環境能夠一年比一年還好，尤其強烈急迫需要改善的是，那個在燃燒的東西叫做什麼？

殯葬管理處鄭處長明興：

火化場。

李議員雅靜：

火化場的爐子。火化場裡面總共有幾個爐？8個嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

目前在第一市立殯儀館那裡全部的爐具共有 18 座火化爐。

李議員雅靜：

18 座。已經更換幾座火化爐？

殯葬管理處鄭處長明興：

現在已經更新 8 座火化爐。

李議員雅靜：

已經更新 8 座。

殯葬管理處鄭處長明興：

在今年的預算會再更新 3 座，所以對於火化爐要逐年更換，我們有提一個先期計畫，全部 18 座的火化爐要在 105 年前全部更新。

李議員雅靜：

本席覺得這樣更換的速度有點慢。第一個，那裡的空氣品質不好，因為爐子老舊的關係，導致那裡的空氣品質不好。第二個，常常都有人在爐子以外的地方燃燒一些奇奇怪怪的東西，導致到處是黑煙，但是這些黑煙並不是火化爐燃燒所製造出來的，我想這是你們自己沒有控管好，周邊的環境要拜託你們來處理。

接著是殯儀館的停車問題，處長也知道如果是吉日那裡的停車就不方便，又加上那個 T 字路口好危險，是不是可以想個辦法來改善交通的問題，而不是每到吉日的時候都只會拜託警察到場開單或者交通管制，這不是一個治本的方法。本席不知道處長有沒有注意到這個問題，我們進出殯儀館，要去停車的時候都很麻煩，也很危險，我們每次都冒著生命危險到那裡公祭。處長，你將全部的事情都做得很好，包含爐子的改善，因為礙於預算，

所以你沒辦法控管更換爐子的速度能夠有多快，藉著這個機會本席也要拜託局長，針對殯葬處一年更換 3 個火化爐的速度其實有點慢，總共有 18 座火化爐，等到 105 年的時候先前更換的火化爐也將老舊，這樣火化爐永遠都更換不完，空氣污染永遠存在，不管是有礙觀瞻、空氣污染，站在那裡就能夠聞到火化爐排出的異味，這真的非常不好。

這不只是讓一般民衆的感覺不好，在那裡工作的同仁也會不舒服，因為你們是長時間在那個地方，這對大家都不好，要如何來改善呢？這個其實是可以改善的，爐子還沒有辦法更新以前，先找一筆經費先去維修，或者是先稍微做個改善，其實火化爐的設備可以先稍微做改善，這可以降低火化爐燃燒不完全或者排出油煙黑色氣體的問題，這是可以改善的，為什麼都要等到更換新的爐子的時候才能改善？這樣會來不及。其實這是可以先做的，處長。

殯葬管理處鄭處長明興：

對，事實上，在縣市合併後我們對於火化爐具的改善也不遺餘力，很多議員都很關心，誠如李議員所說的，我們在 100 年的時候，就將那裡的 10 座廢排，18 座火化爐的後面有二對一的，將 10 座廢排的濾袋都做更新，這個我們都有想到。因為 18 座爐具每一天都要處理大體，所以我們有做檢討，每天至少需要 14 座火化爐來燃燒大體，所以為什麼我們一年只能更新 4 座，因為要拆除再安裝好就要一年。

李議員雅靜：

一年更新 4 座，你們今年只編列更新 3 座。

殯葬管理處鄭處長明興：

有關這一點局長也有指示，我們希望今年能夠再多增加 1 座，希望能夠將更換爐子的期程提早，這一點我們也在努力，我們沒辦法一次將 18 座…。

李議員雅靜：

本席剛才還有提到其他的問題，請你回答。

殯葬管理處鄭處長明興：

包括停車的問題，我相信有很多議員也都有到殯葬處。事實上在吉日的時候那裡的車輛非常多，因為整個腹地就只有在那裡，我們希望在吉日的時候，我們不是要向市民開單，三民二分局也非常配合，在吉日的時候他們有一些警員能夠協助疏導。

李議員雅靜：

除了這個方法以外，你還有沒有其他的方法可以改善停車的問題？

殯葬管理處鄭處長明興：

停車的問題，原則上我們希望能夠…。

李議員雅靜：

你們能不能想辦法，你有看到問題就要解決，而不是只靠外力來幫忙而已。現在警力不足，除此之外呢？你們工作人員的服務態度是否能夠改善？沒有人會願意到殯儀館，大家去到那裡的心情都是悲傷的，如果爲了停車的問題或者其他問題，又遇到你們的工作人員態度不佳，你們沒有好好的指導民衆就算了，還用不好的口氣兇人，一副像似老大的樣子，民衆的心情會好嗎？有沒有人去向你們客訴？有沒有人向處長投訴？

殯葬管理處鄭處長明興：

對於服務態度的部分，我們回去會檢討，要求同仁…。

李議員雅靜：

講過幾次了，本席向你們局處反映過幾次了，雖然本席到那裡公祭沒有穿著背心，他們不認識本席就算了，沒有關係，但是你們的態度也不能這個樣子，有誰願意去到那裡？工作同仁態度不好，不要說志工，有的志工可能才剛加入所以不認識，本席在現場就看你們的同仁是怎麼處理事情的。一樣都是要停車，前面的車子可以停在那裡，爲何就這輛車子不能停在那裡？本席在那裡觀察，心想怎麼會是這個樣子？有民意代表站在後面看，那位同仁也不以爲意，有需要這樣來兇民衆嗎？不然你可以好好的向民衆說車子不可以停放在這裡太久，或者如何…。好好講也是一句話，本席就覺得莫名其妙，前面的車子已經停一整排了，剛好這裡有一個空位，民衆就把車子停進去，結果你們的同仁就兇那位民衆，這是其中的一件。

民衆到殯葬處洽公，你們的態度也不好，你們要有耐心一點，不然誰會懂這些業務，大家都不願意遇到這種事情，枉費你們的硬體設備越來越好，才說你們很認真，結果反而是你們的服務態度需要做改進，而且你們沒有同理心。我就說大家長期在那裡，你們有壓力或者工作環境不舒服，我們都能體諒，所以我們才會一直要求，包含火化爐要趕快更新，至少讓空氣品質變好，外面再做綠美化，至少同仁在那裡工作的環境不會讓他們感到有不舒服的壓力。但是本席拜託你們要有同理心，我不針對哪一個人，所有的人都一樣，包含你們委外的廠商也要稍微控管一下他們的素質，可以嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

好，我們會再做檢討，針對這一點我會要求。

李議員雅靜：

這個問題本席曾經反映過，但是你們一直都沒有改善，所以我才會在這

裡拜託處長。

殯葬管理處鄭處長明興：

好，針對這一點我會對同仁做要求。

李議員雅靜：

也順便讓局長知道這狀況。好不好？〔好。〕謝謝處長，辛苦了！

主席（許議長崑源）：

處長，什麼時候是吉日你們都知道，如果遇到吉日的時候是不是要和分局、交通隊，甚至志工，要派幾名同仁到場服務，這麼一來那裡的車輛就不會這麼亂，大小日子你們都會知道，如果不是吉日他們就可以不必支援，不然停車的問題你們也沒辦法處理。

李議員雅靜：

對不起，你剛才沒有提到 T 字路口的那個問題要如何解決。你知道本席在講哪裡嗎？停車場在這裡，另外一邊是麒麟會館那一條路的 T 字路口，這個要怎麼處理？本席在那裡常常看到險象環生、冒著生命危險的景象，有看到騎機車的或者其他車輛在那裡穿梭，那裡非常危險，那個地方要如何處理？

殯葬管理處鄭處長明興：

誠如議長建議的，如果遇到吉日的時候我們會和三民二分局協調。

李議員雅靜：

我們可以自己培訓，或者委託他們培訓一群屬於我們自己的交通志工，例如義交之類的，可以嗎？我們自己抽一群人出來，因為他們有他們的用途，派出所或者分局有他們自己的勤務，我們可以委託他們幫殯葬處培訓一群人，或者那裡是否可以裝設紅綠燈號誌？因為本席不知道那裡到底適不適合，或者可不可以裝設紅綠燈號誌？不然那裡真的很危險。處長，你都沒有看過嗎？你只要站在那裡五分鐘，你就會感覺到那裡真得很危險，大家都冒著生命危險。

殯葬管理處鄭處長明興：

針對這一點我們再和三民二分局研究一下，因為他們比較專業，我們再來與他們研究，看如何解決這瓶頸。

李議員雅靜：

你的改善配套你要向我說，可以嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

我們再來與三民二分局研究。

主席（許議長崑源）：

黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

局長，剛剛處長有提到殯葬處，我們所有議員都很關心那些設備爐具的問題，如果因為設備不夠好，你會發現吉日就會烏煙瘴氣，對去參加的人也好，對當地居民也是，事實上這幾年有在做資本投資，有在改善，但是在速度跟效率上，應該還可以再快一點。針對這部分，剛剛李議員雅靜也有問到，請局長再做政策性的答覆。

民政局曾局長姿雯：

火化爐那邊要改善，這一定是政策。我們一開始先把濾袋都更換過了，因為每一天有一些還是必須要使用，所以一定要分批，不能一次，我們也想一次更新，但是沒辦法。我們已經逐年更新了8座，殯葬處的同仁真的很辛苦，因為過去在我上任以前，爐具基本上是沒有做這樣定期維護和更新，我們更新了8座。今年原來預定是3座，但是我告訴殯葬處說這樣的期程比較慢，我會要求再增加1座，所以有4座要做更新。接下來就剩下6座，這6座因為是招標的案子，所以還是必須要逐年，再一年是3座，這樣的爐具已經有更新這麼多，對整個空氣改善是有幫助的。

黃議員柏霖：

好，謝謝。本席支持設備的更新。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會陳專門委員清月：

民政委員會第一次追加預算案審議完畢。

主席（許議長崑源）：

休息20分鐘，20分鐘後，審2-1冊，客委會，還有財政局留下，其他無關的單位先休息。

繼續開會，接下來審議社政委員會的部分，請專門委員宣讀。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

請各位議員翻開第2-18，高雄市政府客家事務委員會，第4頁至第7頁、科目名稱：客家行政-客家事務管理、原預算數：1億7,469萬3,000元、第一次追加預算數：2,440萬元、追加後預算數：1億9,909萬3,000元。委員會審查意見：送大會公決。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傅專門委員志銘：

社政委員會審議完畢。

主席（許議長崑源）：

都敲槌決議了，讓你講一下沒關係。

陳議員麗娜：

我們在小組裡討論這個區塊的時候，因為明年 4 月份這個建物才會完工，這部分是屬於中央的配合款有二千多萬，如果可以的話，這筆錢其實也可以編在明年的預算裡。今年的預算，1.5 億是容積移轉的代金，代金的部分，如果屆時中央的法令沒有辦法順利通過的話，我想在整體的財源上會有問題。我建議如果這部分沒問題的話，今年還是讓客委會可以使用這筆錢；如果有問題的話，應該列為明年再編列的項目，因為這是明年再支應也沒有問題的科目。所以我們在這個部分的討論是希望能夠有一個彈性，這是我當初在小組裡的意見，後來其他人陸陸續續有些意見，就變成送大會公決了，所以不好意思的是我必須要補充這一點，請主席容許把這一點放進附帶決議裡，或是可以讓它過，但是必須要跟著 1.5 億的部分去做調整。就是如果 1.5 億在中央法規沒有辦法通過的話，1.5 億的代金就收不到，我們是不是可以彈性的把這部分請市府明年度優先把這經費編進來，我覺得這是一個比較可以調整的空間。

在客委會的部分，我也跟主委做過溝通，希望這樣的話，讓我們在可以財源上面做一個彈性的改變。我相信這也是一個可行的辦法，是不是可以附帶這樣的決議？

主席（許議長崑源）：

預算已經敲槌決議了，但是附帶決議應該可以吧？就是附帶中央法規通過後始得動支。

陳議員麗娜：

就是容積移轉 1.5 億的代金，中央法規通過之後始得動支。

主席（許議長崑源）：

議事組，這樣可不可以？槌子敲下去了，再附帶決議可不可以？

陳議員麗娜：

我在小組裡面做的決議是希望能在明年編列。

主席（許議長崑源）：

向大會報告，上回代金的問題，議會就已經做成決議，就是中央法令通過後始得支用。

陳議員麗娜：

對。

主席（許議長崑源）：

這一筆也是一樣。議事組，現在是已經敲過槌了，如果再附帶決議可不可以？

陳議員麗娜：

不行。提復議？明天再來提復議，再把這個意見附上來。好。

主席（許議長崑源）：

加一個附帶決議。

陳議員麗娜：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

繼續。請財經委員會專門委員宣讀。

本會財經委員會簡專門委員川霖：

審議市政府各統籌科目的預算，第2-1冊，高雄市政府主管，第2-501-4頁，請看第4頁至第5頁、科目名稱：災害準備金、原預算數：6億5,000萬元、第一次追加預算數：6億1,000萬元、追加後預算數：12億6,000萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

災害準備金預算審查完畢。

主席（許議長崑源）：

今天的議程結束。散會。（下午5時37分）