

## 十八、第 1 屆第 6 次定期大會第 39 次會議

（中華民國 102 年 12 月 3 日上午 9 時 1 分）

**主席（許議長崑源）：**

上午繼續市政總質詢，第一位請吳議員利成發言。

**吳議員利成：**

首先探討教育問題，因為本席是教育界出身，我對教育的情感一直都在，當然愛之深、責之切，總質詢開始到現在所有的主管都很疲勞，大家也很辛苦，對市政的推動其實大家都很盡心，可是有時候盡心不一定會走對方向，當然議員有監督和建議的責任，所以我們在這裡還是要提出一些民衆的看法和大家一起探討。

今天大家對高雄的教育，心裡面都有一種痛，為什麼我們的教育在五都甚至和其他的縣市評比起來，雖然我們的施政滿意度都是第一名，高雄市也是宜居城市，適合居住同時各方面的評比都不錯，問題是在教育這方面我覺得弱了一點。這張表是合併以後高雄市的四所啓智學校，包括高雄啓智學校、成功啓智學校、楠梓特殊學校和仁武特殊教育學校，他們現在有辦一個身心障礙成人教育班的課程，就是身心障礙的孩子學業完成之後，當他快成年了要進入社會，可是他的技能、學識還沒有達到可以在社會謀生和競爭的基本能力。原本教育局就有一個很好的美意，我們有設一個班級，每班幾個人不等，每年的經費，這四所學校加起來大概不到 300 萬，可是聽說 103 年以後，這個身心障礙成人教育班就要停辦了，我們當然會有意見，如果家裡有一個身心障礙的小孩，家長真的比一般人辛苦好幾十倍，他要照顧這個小孩而且不要讓社會產生太大的負擔，我相信政府單位應該要出一點心力來幫他們照顧這些人。今天身障成教班一年花 300 萬，請問教育局長，你辦世界運動舞蹈大會花了多少錢？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

我們原來預估要七千多萬，目前評估大概只有需要 6,100 多萬。

**吳議員利成：**

六千多萬舉辦一個舞蹈大賽，當然我不是反對舉辦這種活動，而是經費的問題，舞蹈大賽的經費，市政府要自籌 1,000 萬的經費，是不是？

**教育局鄭局長新輝：**

我們自己編 3,000 萬，中央補助 1,000 萬，還有門票收入和其他收入大約九

百多萬，另外…。

**吳議員利成：**

收入是另外一回事，我是問支出。

**教育局鄭局長新輝：**

支出是 6,100 多萬。

**吳議員利成：**

6,100 多萬裡，我們自己編 3,000 萬，中央補助 1,000 萬。

**教育局鄭局長新輝：**

門票收入和額外收入大概九百多萬，另外還有贊助六百多萬。

**吳議員利成：**

贊助就是募款嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**吳議員利成：**

今天市政府最基本要花自有財源 2,000 萬，是不是？

**教育局鄭局長新輝：**

我們的部分是 3,000 萬。

**吳議員利成：**

你要花 3,000 萬，身障成教班一年才花 300 萬，3,000 萬就可以辦十年了。

**教育局鄭局長新輝：**

基本上這個有不同的價值，一個體育活動它除了創造短期的效益之外，另外還有長期的效益。

**吳議員利成：**

當然，我也肯定你舉辦舞蹈大賽會有一定的效益，但是我今天要和你討論的，是它花了那麼多的經費，一個特殊身心障礙的家庭，他們都是高雄市民的子弟，他們是最需要照顧的，市政府一年的預算將近 1,500 億，結果我們花不起 300 萬，我們說要停辦。

**教育局鄭局長新輝：**

這個不是停辦…。

**吳議員利成：**

局長，如果你今天沒有說要停辦，我聽到的訊息說它大概會停，大概啦！還不確定，以我們議員的角色這是情何以堪？我們都覺得你們有錢辦活動，一個煙火、一個跨年就花掉 5,000 萬或 1 億，這個才幾百萬我們卻不願意花，而且還要停辦，這是我們要檢討的。這個舞蹈大賽聽說你們會後…，現在不和你討

論有什麼效益了，因為我覺得那個不是重點，可是你辦這個活動花這麼多錢，後來還有人去調查處按鈴申告，說你們有接受廠商招待等等，我知道這個可能有一些誤解，不一定有，可是你們辦這個活動，你要把它辦好卻又衍生出一大堆不必要的麻煩，讓教育局體育處又掛上一些很不名譽的陰影，連那些去支援的志工也覺得很不平，他們覺得說，我們這麼認真辦活動，讓高雄更國際化、讓高雄可以更活潑，結果最後卻被說你們接受廠商招待等等。局長，剛才一開始我就提到你的立意很好，可是很多時候都沒有達到我們預期的效果，既然今天你說不是停辦，請你說明身心障礙成人教育班要何去何從？

**教育局鄭局長新輝：**

一個城市需要有活力，需要大家生活不是只有工作，還要有休閒，其實有一些活動可以帶來城市的幸福感或健康的觀念，這個是有必要的。剛才吳議員提到運動舞蹈的效益，其實這是長期的，國際友人還懷念我們 2009 年世運會的成功，這樣的長期效益我們到國外去參加運動會被肯定我們是高雄來的，那種榮耀感到現在還是有的，所以我們辦世界運動舞蹈季就是以這樣一個角度在辦，當然在過程當中還有一些我們沒有做得非常好的，我們會再檢討。

至於成人教育班這個部分，我們這個學年度還會繼續開辦，只是就未來來講，因為它已經過了義務教育這個部分，所以我們是轉手給社會局，繼續在那個地方找適當的場所照顧他們，只是照顧的服務單位主辦的不一樣而已。所以高雄市照顧弱勢的政策理念到現在沒有改變，我們不會因為省錢而去停辦對這些弱勢者的照顧。我向吳議員做個報告，我並沒有忽略他們，謝謝。

**吳議員利成：**

不會停辦哦。

**教育局鄭局長新輝：**

我想只是辦的主體不一樣而已。

**吳議員利成：**

那主體現在是…。

**教育局鄭局長新輝：**

目前來講，未來接手的是社會局，他還會在那個地方，再繼續辦有關成人訓練或教育部分的工作服務，我想都是一樣的。另外向議員報告，我們高雄市的教育其實在一些評比上，我們是不差的，當然我們也許還要做得更好，但是我們並沒有很漏氣，我們真的也辦得不錯。我們的評比或民調，今年在五都裡面都是排名第二或第三，基本上都還是相當好的，我們會繼續努力，謝謝吳議員給我們的指教。

**吳議員利成：**

好，我相信那個排比是正確的。既然你說我們的身障成教班現在換社會局在主導，那麼就麻煩社會局長去了解一下。

**社會局張局長乃千：**

這個部分，我們會和教育局做很好的銜接，因為這些孩子他們應該銜接回歸…。

**吳議員利成：**

可以銜接上來嗎？

**社會局張局長乃千：**

可以，現在我們已經在跟仁武特殊學校和楠梓特殊學校討論場地和空間的部分，我們希望未來在這個部分做日間照護中心和小型作業所，讓這些孩子可以得到比較好的照顧。

**吳議員利成：**

可是我聽說你們本來要銜接的部分，因為四個學校都有辦，你們現在好像要縮成一個地方。

**社會局張局長乃千：**

不會，仁武和楠梓，我們現在都在評估。

**吳議員利成：**

如果你們把它縮成一個地方，當地的家長都很不方便。

**社會局張局長乃千：**

不會，我們在仁武的部分，都跟學校在討論場地了。

**吳議員利成：**

是不是盡量就照他們原本的地方下去運作，可不可以？

**社會局張局長乃千：**

這個可能我們要繼續和教育局直接討論，因為他們原本是比較偏教育傾向，但是這些孩子未來應該是要銜接的，它分成兩個部分，一個部分如果他是需要照護的，我們未來就會把他放在日間照護的部分；但是有些孩子如果能跟正規的社會結合，那麼我們會朝小型作業所，讓這些孩子能夠自己幫自己，獨立站起來。

**吳議員利成：**

勞工局也有關係嗎？我看你們的開會紀錄裡面，是指定你們和勞工局兩個局處要互相來做轉型銜接的服務。

**社會局張局長乃千：**

如果是作業和照護的部分，當然是社會局負責；如果是一些職業訓練的部分，我們也會請勞工局在小型作業所這邊給與我們協助。

**吳議員利成：**

希望我們這個班真的不要停，本來他們是以教育的觀點來出發，如果現在以社會局和勞工局的觀點，這個角度有時候會不一樣，這樣對於我們受教的那些學生會有新的學習方向，我是希望可以學習得更好，經費沒有問題吧？

**社會局張局長乃千：**

這部分我們會來處理。

**吳議員利成：**

好，這樣你們有答應了。〔有。〕如果改天你們又停辦，就會起爭執了。

**社會局張局長乃千：**

時間上，我們會在跟教育局做個聯繫，因為在時間的銜接點上可能還要學校做個配合。

**吳議員利成：**

說真的，原來這些孩子多少有我們市政府在照顧，因為家長要工作才有收入，如果又要回頭來照顧小孩，那麼真的會出問題，家長都煩惱得睡不著了。所以拜託市政府能夠繼續支持這個成教班，謝謝你們了。

再來我一直覺得市政府要行政中立，市長也是這樣指示，但是行政哪有可能中立？行政都是看我們這些官員自己的喜好，對於廠商，他高興稽查就去稽查，一個月去查了 29 次；如果不高興，或者和他交情比較好的，可能三年都不曾去看。今天我要請教誠毅紙器的問題，這個案件的所在地剛好在我們選區仁武，因為我們二、三讀多多少少有受到這個案件的影響，我要請教關於誠毅紙器這個事件，我們的相關單位最基本的是環保局和勞工局比較有關係，兩個局處要如何處理？是不是簡單的報告一下？我們的環保局長，針對誠毅紙器，你們後續做什麼處理或動作？請說明一下，好不好？

**主席（許議長崑源）：**

環保局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

向吳議報告，議員指的是永安廠還是仁武廠？

**吳議員利成：**

都有啊，因為它就是在仁武產生噪音和污染的。

**環境保護局陳局長金德：**

這個分成兩個部分，過去仁武廠是兩個月稽查一次，都沒有發生什麼問題。唯有在今年 9 月，它產生蒸汽燃燒重油的部分沒有積塵設備，估計裁罰可能是十萬元，除了這個之外，之前是沒有什麼實質的意外。

**吳議員利成：**

反正那個十萬對他們不痛不癢。

**環境保護局陳局長金德：**

那是仁武廠。永安廠從申請環評到申請建造且動工，已經到那個階段了，他已經申請很多年了。目前有人提出疑問，認為那個環境影響說明書在印稿和公告這段期間，幫忙做環境影響評估的負責人，有一段期間是在入監服刑，如果這樣子的話，最後的補證階段他本人是否有參與，這個我們要查清楚。爾後請示環保署，我們的公文已到環保署，就他們這個環境影響評估說明書的法律效力有沒有疑問來請教他們。環保署正在了解當中，他會回覆我們，就環保局的主管業務，目前是到這個階段。

**吳議員利成：**

為什麼民衆的抗爭後來會這麼嚴重？當然是環境影響評估這方面，大家很質疑，那裡全部是魚塭地，你畫那麼大一塊地要做工業地，然後供那家工廠使用，其實這個還是滿爭議的。

**環境保護局陳局長金德：**

這部分，他是要申請事業開發，那是一般農業區不是特定農業區，所以可以登記為特定目的事業用地的變更，是因為要開發那個地方，土地才…。

**吳議員利成：**

我認為這家公司也很有辦法，申請一個環境評估，這麼大一塊地，他居然申請得過？

**主席（許議長崑源）：**

他可以通天。

**吳議員利成：**

我認為如果今天這家公司被市政府點名做記號，每樣要申請，每樣都會被刁難，這是我擔任議員這麼久的感覺。環保局長，你才剛上任，我希望環保局以後在你的帶領之下，盡量不要讓我們民意代表有這種感覺。有辦法的，這一大片好幾十甲的土地，隨便畫或什麼樣的環評都可以過。而一間小型工廠要申請一個證照，申請兩年都申請不到，這是很悲哀的事。怪不得，我們說要拚經濟，要怎麼拚？一般的中小企業，他想努力工作，就被到處刁難，實實在在在做事的卻做不成，每樣都要按照步驟來，一拖就拖兩年，丟下一、兩億的錢，搞不好還是沒有效。錢丟下去卻申請不過，這是我們台灣經濟發展最悲哀的地方。針對誠毅紙器，我再請教勞工局，你們有做什麼措施嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

針對誠毅紙器，這五年來我們總共檢查了 12 次，這 12 次當中包括安全衛生設備的檢查，另外有 6 次是勞動條件的檢查，勞動條件的檢查包括有兩件是員

工的一個申訴案件，是加班超過 46 小時部分；另外一個是它給與加班費計算的方式不對，也就是後續加班的 1.33 和 1.66 它沒有照現行法令規範做計算，我們有逕行裁罰。

去年在檢查的過程當中，因為它整個輸送帶在調整過程時，沒有按照正常的作業程序，所以我們給予停工。在今年 7 月 15 日它在整個作業安全設備裡，因為沒有調成自動，結果造成一位員工受傷，向議員做個說明。

**吳議員利成：**

這家公司還有勞工安全和勞工爭議的問題，五年當中，你們的勞動檢查才做 6 次，表示你們平均一年才去一次而已。一家僱用這麼多員工和外籍勞工的大公司，在地方還遭到居民的抗議。你知道誠毅紙器為什麼今天會搞成這樣子嗎？誠毅紙器之所以要遷廠，主要是因為它製造噪音，印刷紙張時印刷的臭味溢散出來，因為誠毅紙器剛好橫建在社區，它剛好占在水流的地方，所以如果下大雨當地常常因為該廠導致淹水，住戶實在是不堪其擾，所以他們才會在未合併之前時常協調，當時的鄉長是沈英璋，目前他還在市政府服務，當時他就和那些鄉民代表一起開會，你知道他們是在什麼時候開會的嗎？他們決定什麼時間要遷廠，局長你知道嗎？他們有一份承諾書和協調紀錄，這些資料都有，他們應該在民國幾年遷廠的？環保局長，你知道嗎？那個案子約要在 100 年遷的，它好像是 96 年開會的紀錄，應該民國 100 年要遷廠，現在民國幾年了？現在民國 102 年快要 103 年了，都拖兩年了，結果決議要遷廠也都沒有下文，只是一再延宕，而且他們原本的承諾書還說，不遷廠的話，他們就要關廠。結果現在在市政府環保局協助之下，他們找到一塊土地，可是他們不但不趕快開發，還一再拖延到現在讓人家反彈，這樣是不是自作孽？說起來真的是自作孽，況且今天它還有勞資爭議，而勞工局也只是對他們輕輕帶過而已。誠如我剛剛說的，今天這家公司如果你們的人對它有怨恨想找它麻煩的話，一定會天天去對它稽查和巡查的，結果卻是一年只去一次，我真的不知道市政府，尤其像勞工局、環保局，當然你們很忙，事情很多，可是像這種重點的，本來就要遷廠的，也已經都有協議了，你們都不去查看，只會任由它去擺爛，放任它讓百姓受苦。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我向議員說明，其實自 101 年到現在我們檢查 10 次，因為之前它的勞檢權還沒有回歸到高雄市政府，是屬於南檢所在處理的，所以我剛剛講這五年裡，其實在近兩年光我們自己就檢查 10 次了，所以我們並沒有針對…。

**吳議員利成：**

表示你們也是很認真啦！

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為基本上它也有議員剛剛特別提到的，有些是員工的檢舉案件，我們勢必要做實地的查處，另外一個就是居民的反映，再加上在議會的時候，議員也要求針對誠毅紙器，不管它的設備、安全結構或勞動的環境，勞檢和環保局是不是要聯合稽查，我們都有朝這個方向做努力。

**吳議員利成：**

為什麼我會針對誠毅紙器，對你們勞工局我不想大小聲的，因為我個人的理念是，無論一家公司好或壞，只要他們有意改善就好了，其實我是考慮到勞工，因為如果把一家公司搞到關廠的話，那些勞工的生計真的會有問題，所以這是無法面面俱到的。今天為什麼我會特別提醒你？因為誠毅紙器的勞工都很怨嘆那裡的待遇不好、工作環境不好，可是勞工局有沒有給人家做…，它現在還沒遷廠，至少該改善的你們要叫它去改善，這個勞動環境你們要叫他們改進。

**勞工局鍾局長孔炤：**

剛剛向議員提過，我們總共檢查 12 次，其中有 8 次是要求它立即改善，另外有 2 次被我們停下來。

**吳議員利成：**

重點是改了沒？

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為有改善我們才同意，不然就給予停工，因為在我們的輔導機制裡面，如發現就要求立即改善。改善、輔導，如果還不處理，就逕行停工，我們的處理方式是這樣，如果有違反相關的勞動基準法，我們直接進行裁罰。

**主席（許議長崑源）：**

吳議員，你們運氣比較好啦！現在仁武沒什麼污染了，都排往魚塭地去了。今天我要請教都發局長的是，為什麼 1,200 公頃的土地裡，獨獨有一塊 24.5 公頃的工業用地在那裡呢？為什麼能夠變更？如果現在那裡所有的魚塭大家都想申請變更的話，這樣可以嗎？

**吳議員利成：**

全部變更。

**主席（許議長崑源）：**

都發局長，請答覆。

**吳議員利成：**

都發局長…。

**主席（許議長崑源）：**

就唯獨那一塊啦，只有在中間那一塊魚塭土地啦！



**吳議員利成：**

只有那一塊二十幾甲的土地可以啦！

**主席（許議長崑源）：**

如果現在所有的魚塭土地大家都想申請變更為工業用地，這樣可不可以？市政府的立場是怎樣？請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

不是每一塊都可以這樣申請的，它有一個叫做可行性評估，就是至少要符合一些前提條件，包括環評條件也要符合和審查得過才有辦法。

**吳議員利成：**

那裡一千多甲土地的條件都一樣，差不多啊！

**都市發展局盧局長維屏：**

不見得。

**主席（許議長崑源）：**

一千多甲土地中間獨獨有一塊 24.5 公頃的，剛好就在魚塭裡面，這樣說得過去嗎？。

**吳議員利成：**

你如果是條件說，應該是差不多，只差要不要錢，和願不願意申請而已。

**都市發展局盧局長維屏：**

不會，這個案件我調到的資料，就是在我們這邊的審查它有三部分的審查，所以在我們這邊也約審查六、七年，當然它當初是中央要審的，差不多在 99 年時才轉為由地方審查，剛好在那個時間審過的。

**主席（許議長崑源）：**

轉到地方正好最好處理了，因為在 30 公頃以內最好處理。

**都市發展局盧局長維屏：**

不是，之前…。

**主席（許議長崑源）：**

我就問你嘛，如果現在那裡所有的魚塭土地大家都想要比照辦理的話，你們要怎麼辦？

**都市發展局盧局長維屏：**

因為它有一些…。

**主席（許議長崑源）：**

如果你把整個永安都改變成工業用地，這樣不是皆大歡喜，議會也不會有意見。

**吳議員利成：**

也公平啊！

**都市發展局盧局長維屏：**

不是，它…。

**主席（許議長崑源）：**

你騙誰啊？竟然獨獨那一塊可以，而別塊地卻不行？

**都市發展局盧局長維屏：**

是。至少它一些基本的污染性評估，和它的排水、滯洪，這些都要經過考驗才行，坦白說，是要這樣子的，不可能每一塊都能拿來申請，不然你就看有哪一塊土地能變更成功，不會啦！

**主席（許議長崑源）：**

就是…。

**吳議員利成：**

其實這個案件都會讓人家有很大的遐想。

**都市發展局盧局長維屏：**

是啦！

**吳議員利成：**

議長，我看你不要再讓他解釋了，因為他們都解釋不清楚啦！

**主席（許議長崑源）：**

也沒有查。

**吳議員利成：**

大家也都會…。

**主席（許議長崑源）：**

不太敢解釋，也不知道要怎麼解釋啦！

**吳議員利成：**

對啦，所以我說…。

**主席（許議長崑源）：**

這種市政府竟然是五星、六星的啦！

**吳議員利成：**

所以我是說我們真的…，為什麼我剛才一直講說行政不中立，就是你們想讓他們過的話，你們就有辦法隨便想個辦法讓它過；反之你們不想讓它過時，人家即使想申請也永遠申請不過的。另外我要再請教的是，縣市合併之前的決議在我們合併以後，到底算不算？就是本來以前鄉公所，在鄉長、鄉代表和地方協議要遷廠，這個協議經過合併以後，以前縣的決議到底還算不算數？市長，請簡單答覆好不好？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

誠毅紙器如果在這個過程中，大家不予信任，認為都發局環境影響評估有任何的問題，我在第一時間就充分的表達，高雄市政府應該接受最嚴格的檢驗，移送檢調，我想就是這樣。

**吳議員利成：**

市長，本席的問題是縣市還沒有合併以前，在高雄縣時期有一些會議紀錄決議，當時有決定的，現今縣市合併以後政策是否需要繼續延續？

**陳市長菊：**

當然要延續。

**吳議員利成：**

當然要延續嘛！謝謝市長。我覺得以前所做的決議和現在的政策應該是相同的。但是我覺得現在的行政誠信像似擺天邊，市政府對社會責任也是放兩邊，只要是官員想要做的，官員權力大無邊！原本所有的廠商、企業家都應該接受市政府的督導，你們應該是要輔導、督導他們，結果市政府有時候每天去找他們的麻煩，對他們吹毛求疵，你們都不知道企業的經營需要很用心，也很可憐，為什麼我今天要特別提到這個問題，我希望高雄市的投資環境一定要比其他縣市還要好，今天我們的投資環境沒有比別人好，一心只想要找企業的麻煩，我們總是對他們吹毛求疵，一間企業在高雄市經營的好好的，你們每天都去找他們的麻煩，有時候常常就要去向他們開罰單，我覺得今天沒有一間廠商或者公司可以做到百分之百沒問題，只要市政府硬要找他們的麻煩，他們絕對都會吃到苦頭。

今天投資人的時間、金錢以及他們的員工，我舉一個簡單的例子，例如義大世界，義大世界在縣市合併以前就有一個開發案，環評等等都已經通過了，他原本要開闢道路，所有要做的環境評估都已經通過了，結果縣市合併以後，高雄市政府跟他們說什麼：「沒有，這個審查是以前高雄縣的時候通過的，你們以前高雄縣通過的都是不對的，現在高雄市的標準才是對的。」所以很多東西都叫他們重新送審，你們知道義大花了 200 億或是更多的經費，我不是很清楚，尤其是在高雄願意投資這麼龐大的資金，當然企業能不能夠生存下來都還是未知數，企業家也要負起失敗的風險，200 億的資金能夠有幾間公司可以負擔得起？今天還有一個重點，他的投資所帶動的就業及稅收，這些都不是我們能夠看到的。在場的各位官員以及主管們，我相信你們打從心底是要贊成大型企業在高雄做大型投資，我相信應該沒有人會反對，但是現在竟然說以前的環

評等等是不可行的，現在的標準比較嚴格，我們高雄市比較厲害，就將它整個推翻掉，導致他本來要增加很多的設施又停擺了，停擺了對他們而言又有什麼關係，其實講一句難聽話，今天我如果是義大那麼有錢，反正高雄沒辦法投資，該怎麼辦呢？我可以到大陸投資，大陸的人口那麼多，土地取得以及周邊的配套，他們有辦法很簡單的去找一塊土地，一樣複製一個地方，所以本席一直在講，我不是說大陸比較好，本席只希望政策有延續性，不要因為縣市合併以後就要依照高雄市的方法，因為我們比較厲害，以前的審查一律都不採納，這會產生多大的後遺症，人家原本還要繼續做更大的投資，現在他們認為對於高雄的投資就這樣不要再擴大了，他們要將資金拿到外地投資，那麼我們地方是不是就喪失這些就業機會及建設，整個企業投資都往外移了。

例如電動機車，高雄市政府在 101 年有開會，說要補助每一台電動機車多少經費，原則上說要補助 2,000 台，針對環境的保護所以要來推動電動機車，其實這原本就是一項很好的政策，但是應該是礙於經費的問題，最後我們有補助幾台電動機車我也不清楚，好像聽說完全都沒有補助到半台電動機車，今天環保署要推廣電動機車的電池交換系統，也就是說電動機車的重點就在那顆電瓶，每一間公司所生產的電瓶都不一樣，所以中央有請廠商在高雄及台北兩地做示範區，因為大高雄、台北市是院轄市，當然廠商也是透過市政府的幫忙，它的電池交換站在我們這裡的用地取得、興建的建照，市政府都有協助他們，但是他花了這麼多的經費在設置電池交換站，電池交換站的用途是如何呢？電動機車如果騎到快沒電了，例如我的電池消耗電力 50%、80%，我剛好看到電池交換站，它有一張卡，我們就將電瓶拆起來拿到電池交換站換一顆充滿電的電瓶，當他交換電瓶的時候如果已耗電 80%，那它就會扣除 80% 的耗電費用，如果耗電 50% 就會被扣除 50% 的耗電費用，這會比我們使用石油的費用還要節省，對我們的環境更沒有污染，當時的決議就是，除了市政府要撥款補助高雄市民購買電動機車；另外還有拜託企業認養 1,000 台電動機車，也就是中油、中鋼以及台電，當然這些就是未來減碳的計畫。本席在這裡是不是請環保局長說明，以前有這種會議，它的決議是這樣的情況，現在是否算數？接著就是你們要怎麼做？請環保局長做說明。

**主席（許議長崑源）：**

環保局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

我向吳議員報告，第一點，這個在去年年底的補助辦法有一項日落條款，時間已經截止了，中央也停止對於機車的補助，所以環保局就沒有繼續訂定新的辦法，現在對於機車的補助就沒有了。因為當時對於電動機車的相關認證還不

成熟，至去年年底截止以前都沒有任何人來申請，而不是我們沒有補助，一直到去年年底以前都沒有人來向我們申請，所以等於是完全都沒有補助，因為補助的期限已經截止，所以我們今年就沒有再訂定了。

第二點，有關於中鋼、中油、台電，這可能是在我到任以前環保局所召開的會議，這三間企業說要認購 1,000 台電動機車，希望將來可以做為減碳的抵換，這部分我可以再回去了解一下會議紀錄當時的情形，再邀請他們來談看看，但是我要讓吳議員了解，抵換減碳必須要有法律依據，有關這項法律依據就是我們送到貴會的一一高雄市環境管理維護自治條例，裡面就有談到我們要發展電動機車，甚至是電池交換的部分，電池交換是一項很好的政策，如果能夠普及，讓大家在使用電動機車的時候不需要回家換電瓶，在現場就如同統一超商那麼方便，直接就可以交換電瓶，這個部分我們會來推動；至於要叫企業界用他們的排碳，用他們減碳的額度來領用也好，或者協助汰換二行程機車，或者購買電動機車也好，這些都需要有法律依據，有關法律依據我們制定的自治條例必須要得到貴會的支持，誠如吳議員所講的會議紀錄我願意去了解，我們是不是再邀請這三間公司，詢問他們是否還有意願認購，畢竟會議紀錄不是行政上的處分，我們沒辦法拘束他們一定要認購，如果他們不買可以向他們罰款多少，我們並沒有這樣的權力。〔是。〕這必須是當事人心甘情願。

**吳議員利成：**

既然之前就稍微有這樣的共識，是不是前局長開會決定的到現在？當然你是新來的局長，這個政策有延續性，既然有這個意向，你是不是召集這些人討論看看？

**環境保護局陳局長金德：**

這個我可以做。

**吳議員利成：**

我認為你是環保局主管，對環保和環境有正面的方向，你一定要積極去推動，這一點就麻煩你幫忙處理。

因為高雄市的補助依照之前的規定，只有二行程機車汰換電動機車有補助 1 萬 3,000 元，如果不是汰換直接買新機車就沒有補助，別的縣市是有補助的，別的縣市有這個辦法，你回去看看。市面上傳明年的補助全部取消，不知道是否正確？局長你有說，這應該就是取消了，不是同一件事情是嗎？不然局長你說明一下。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停，現在有鼓山高中學務主任黃喜麗老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。請局長答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

剛剛講的是可交換電池的電動機車，目前一般充電的電動機車，因為工業局針對購買電動機車輕型和小型的都有補助，而高雄市沒有加碼補助，如果你是汰換二行程機車，環保署有補助、工業局有補助，高雄市環保局也加碼補助。我們的用意是要鼓勵大家儘快將二行程的機車汰換掉，因為將近有四十幾萬台的二行程機車，這是帶來很大污染的原因，主要是鼓勵大家汰換。有關補助辦法包括中央環保署、工業局等，是沒聽說要截止，剛剛講的可交換電池的是兩件事情。

**吳議員利成：**

反正補助還是有的？

**環境保護局陳局長金德：**

會，還繼續補助。

**吳議員利成：**

但問題是補助要高一點比較好，不然你要如何鼓勵民衆？

**環境保護局陳局長金德：**

所以我們的自治條例我有要求，因為高雄市是臭氧和懸浮微粒的三級防制區，根據空污法我們可以逕行對排放量很大的企業，要求他減量，我們有訂一個辦法就是，你如果沒有辦法減量，那你就來協助汰換二行程機車，假設一台二行程機車除了我們補助1萬7,000多元之外，如果又有企業界願意加碼6,000元或是多少？我相信二行程機車的汰換速度會增加很快。

**吳議員利成：**

對啦，所以局長你說的是正確的，因為統計高雄市有228萬台機車，二行程的有58萬台，它佔所有的百分比，佔了將近30%，有百分之二十七點多，所以你可以看到高雄市有很多烏賊車滿街跑，有可能是他的經濟條件不好或是怎樣？他沒辦法換車，如果你補助少他不願意換，結果污染就在高雄一直產生高污染，這一點就是環保局你們的責任，這一區塊請環保局長努力推動。

**環境保護局陳局長金德：**

汰換二行程機車我們大概有一個策略，就是會加碼，剛剛說的可以抵換的再加碼，隨著時間補助會越低，我們以十年為期，到最後就不補助了，不但不補助，甚至有些地區會公告禁止二行程機車使用。

**吳議員利成：**

再來，我個人是覺得合併之後的高雄市是一個全方位的城市，我們有工業重鎮，也有農業大城，我們的農業也非常發達，也有海港、空港，甚至有山有水，我們的先天條件真的算是很好。如果高雄市真的好好發展，搞不好連台北都輸

給我們，雖然我們的捷運虧錢，但是多多少少交通也算是便捷，在這裡生活會比台北舒適，也比較不緊張，我們是全方位的城市，我現在要請教高雄市政府在這裡存在的意義是怎麼樣？高雄市政府應該扮演什麼角色？高雄市有哪些產業具有國際競爭力？政府有沒有在幫忙？我請教市長針對這些產業市政府需要扮演什麼角色？因為你是大家長，是不是請市長簡單說明你有何作為？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

高雄市有國際競爭力的產業，我認為遊艇有國際競爭力、國際扣件、螺絲，全市界有三分之二的螺絲都是從台灣出去的，〔對。〕再來，重工業機械也是我們的強項，現在我們在路竹科學園區有醫學相關科技的產業，這個部分我們認為是有國際競爭力。現在高雄希望發展的大概是在文創的部分，當然文創每個國家都在發展，但要看發展出來的結果是什麼？如果以現階段我們的產業來講，當然我們的 IC 產業等等，像日月光也非常具有國際競爭力，日月光在高雄 7K 的廠明年會完工，大概可以增加 3,000 個就業機會。剛剛吳議員很關心說，高雄市政府對這些產業，我想高雄市政府對於投資的部分、還有產業的部分，我們都有一個小組，如果這個產業發生什麼困難，這個小組要盡全力幫忙，這個產業如果要在高雄投資，這個小組也是要幫忙，我想吳議員應該知道，最近台郡要來和發園區，他的所有的訂單已經拿到快要到 2020 年，但是他很急，我們的和發園區現在也找經濟部，經濟部也是很幫忙、工業局也是很幫忙，我們一直希望環境影響評估的部分能夠很快的通過，環保局陳局長也好幾次去找沈署長，說這部分請他幫忙，如果台郡今年環境影響評估沒有通過，而影響到建廠，這樣他就會思考可不可以在高雄投資？所以我們也非常著急，中央也非常幫忙，所以我們的小組在這一部份也不斷的在溝通，我們親自都向環保署轉達我們的意願，所以這一部份，我們整體的小組任何人要到高雄投資，我們都是盡力協助，包括義大，因為今天沒有那麼多時間，吳議員如果對義大的部分，我相信我們的秘書長他很清楚，我們盡全力在幫忙。但是有一些是在高雄縣政府的時代，他們在縣市合併的前兩天，當時高雄縣政府的公文要求停工，因為他們的容積超過一萬多坪，這個部分都是有公文，市政府也不能亂搞，這個公文如果有機會再向吳議員說明。其他要在高雄投資的產業都會盡力的幫忙、盡力的和他們溝通，所以這一部份我簡單的向吳議員做這樣的說明。

**吳議員利成：**

感謝市長。主要的目的還是回應剛剛我的理念，我是希望高雄是一個友善的城市，任何人要來投資、任何產業要來高雄，我們給他最簡便的行政程序，以

及最方便、最優惠的措施讓投資者來高雄，爲什麼要來高雄？因爲高雄的失業率是最高，高雄這地方謀生不易，枉費我們是南部最大的城市，表面看起來很風光，事實上尤其鄉下及地方上大家都叫到不能叫了，會叫還有救，不會叫也差不多沒救了，因爲景氣也越來越不好，所以我特別要請市長做說明，因爲主要希望可以讓我們的產業根留高雄。我簡單的列出幾個點，其實產業的面很寬且很多，像高雄煉油廠在 104 年要遷廠，煉油廠遷走後的周邊衛星工廠，我覺得會有問題，勞工就業應該也會受到很大的影響，高雄的工業區跟科學園區的業者都很打拚，官員在管理科學園區與工業區上還算不錯，只是簡單的管理沒有再求新，因這裡的環境有工業區、科學園區，別的縣市難道沒有嗎？別的縣市也有，爲什麼要來你這裡，所以要有比別縣市好的條件，投資者才會來。

農產品跟加工是我們的重點，這兩種若沒有推出去，農民每天種植越種越損失，不斷的做卻沒有錢賺有用嗎？所以農業也要往精緻化、往認證方面去做，農業局長也很認真，日前新聞報導水果外銷不少，也很感謝你。觀光休閒的部分，我們這裡有海港、漁港，還有山區遊玩、美食，這也是我們要積極推動無煙囪的工業，所以觀光局要加把勁。我們要積極的招商，招商若沒有好的條件誰要來，投資者就一定不會來，而別的地方條件比較好，我就去別的地方。

簡化程序就是爲了讓投資的人可以在他的時間內得到他的效益，尤其現在的產業，如設廠慢一年甚至兩年訂單就沒有了，整個就別人搶走了，等你設廠完成後產品就已換新了，所以行政程序這方面真的是最重要的，市政府一定要把設廠或是投資方面做到最簡化，麻煩市長的智囊團要集思廣益去處理這件事情。再來是獎勵措施，有錢賺投資者才要來，所以很期許高雄可以越來越好，在此拜託市政府團隊對廠商更加照顧，不要讓人家覺得都在糟蹋人家。

最後一點是建議衛生局能在每個社區，或是重點場所設置 AED（自動心臟體外除顫器）又稱傻瓜電擊器，電視都有廣告這台儀器，我是覺得看似沒有很重要，可是這個關係到生命，而且很多人都因爲心肌梗塞失救，不是救不活而是失救，心肌梗塞沒有即時去救，造成心臟麻痺就去世了，很多事情都沒有交代或是很年輕就走了，讓家屬都覺得很遺憾，這方面是不是拜託衛生局，因爲心臟病是國人死亡原因前三名，若我們有 CPR+AED 復原率通常都有 95%的機率可以救活，這一點請衛生局長簡單報告。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**衛生局何局長啓功：**

謝謝吳議員對 AED 這麼支持，我們實際上已經透過今年度不管是對外的募款，及主要一些企業家也知道這樣的趨勢，所以包括車站、學校還有主要的公



共場所，我們都努力的增設 AED，同時也舉辦相關的教育訓練，更重要的是將它建置成一個類似地圖，讓民衆知道哪些地方有，同時讓民衆知道有餘力來支助社會時，可以捐助的管道，所以感謝吳議員的說明，讓我們能夠更有動力去進行這樣的工作。

**吳議員利成：**

局長這要麻煩你，盡量能夠普及到村里社區的辦公室。

**衛生局何局長啓功：**

我們盡量。

**吳議員利成：**

村里的辦公室都有一台，我相信就應該達到普及化了，對百姓的照顧就完善很多。

**衛生局何局長啓功：**

主要是很多人聚集的地方，我們都會考慮。

**吳議員利成：**

所以就要拜託你爭取。本席質詢到此，大家辛苦。

**主席（許議長崑源）：**

休息 15 分鐘。

繼續開會，韓議員賜村，請發言。

**韓議員賜村：**

第一個議題就是在上個月，11 月 28 日早上 10 點半在林園分局林園派出所發生一起槍案，我們要公開向吳國雄所長及警員黃宗輝表示敬意。他們在巡邏時發揮其警覺性，有責任感，發揮警員應有的職責，發現可疑人士時向他盤查，即時阻止了一場槍案發生，這樣的行為是警員同仁應有的表現。另外一點更難能可貴的是，當這位邱姓男子將槍抵住所長的腰際，威脅所長將他放走時，所長不但不害怕沒有放他走，還很勇敢的拿出手銬把他銬上，這樣的勇氣值得我們所有的警員及市民朋友的讚許。特別是另一位警員黃宗輝，因為用力過度突然倒地，幸得一位經過的鄉親黃瓊慧小姐做 CPR 急救將他救回。所以我在此要向吳所長、黃宗輝警員及林園鄉親黃瓊慧小姐表示敬意，冬防也快到了，藉此機會請主席公開鼓掌鼓勵這些辛苦的警員，特別是向吳國雄所長、黃宗輝警員及黃瓊慧小姐，並向全高雄市所有的警員同志鼓勵他們一下，讓他們在冬防時期針對治安上能付出更大的力量，對我們基層警員鼓掌鼓勵一下。

**主席（許議長崑源）：**

大家鼓掌鼓勵一下。

**韓議員賜村：**

謝謝所有的局處首長、市長及議長，我想這是一個槍案的過程，接下來我也要向警察局長報告。警力不足的問題也存在各分局很久了，林園分局有七個派出所，一個警備隊和偵察隊，總共 191 位警力，目前缺 21 人，特別是林園所，林園所就是這次槍案的派出所編制 25 人，目前缺 6 人。這是存在各分局的問題，當然不只是林園分局有這個問題而已，其他分局也有這個問題。針對這個問題，希望局長去警政署開會時可以找適當的機會要求，以補足高雄市不足的警力。以上請局長回應。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

感謝韓議員對我們同仁的努力給予最大的肯定，在此感謝韓議員。另外關於缺人的問題，事實上從去年 4 月份我到任之後到今年的 11 月，我們高雄市總共派進的員警，新的員警有 385 人，是全國六都裡面分發最多的人數。其中我也派了 25 名給林園分局，林園分局原有的員額只能進用 297 人，現在加上替代役 302 人，事實上是超過的。林園派出所的缺額有 6 人，因為裡面有一個病號，這個韓議員也很關心，警力的部分，會請分局長調度，如果警力不夠的時候，我們會請附近的派出所或警備隊來支援，這個都沒有問題。未來還是繼續請警政署增加派員到本局服務。

**韓議員賜村：**

我認為這種支援方式是治標不治本，如果要永久解決這個問題，特別是年關到了，冬防也到了，警力要補充足，才可以在年底做好治安的工作，這才是一個根本解決的辦法。

下一個議題，中國合成橡膠公司在林園設廠已經三十多年了，時常發生污染事件，包括居民的門窗、地板、汽機車都受到這家公司長期在這裡製造過程中出狀況時的污染。11 月 6 日又再次發生，這不是第一次，也不是最後一次，經過四位里長和所有的里民多次的協調還是沒有結果，不但沒有結果，廠方還一直回應是天候的問題，因為當天的風比較大，他們回應是風的因素，不是他們廠內設備的問題。

我們看一下他們這幾年來被環保局開的罰單，特別在空氣污染的部分，每次開單就是裁罰 10 萬。總共八、九次的污染，特別是 101 年裁罰 30 萬，這 30 萬是違反空污法第 20 條第 1 款非常嚴重的情節才會裁罰 30 萬，這幾年來總共裁罰了九十多萬。所以這家公司長期在林園造成製程過程的污染，讓附近三千多戶的居民遭受到很大的困擾及痛苦。這是人家著金身的神像，廟裡的地板這麼髒，廟祝每天都要清掃，我們的住戶每天都要清潔。環保局開出的這些罰單

都是可以准他們申覆的，如果不能申覆的都是確定的罰單。

這家公司不只是污染林園而已，在美國大陸碳煙公司位於奧克拉荷馬州之龐卡城廠，附近居民以該工廠排放之黑色物質落入住宅為由，對美國大陸碳煙公司提起訴訟。後來雙方達成庭外和解，美國大陸碳煙公司同意支付原告 655 萬美元，折合新台幣約 1 億 9,650 萬元。同樣是在美國，在鳳凰城也造成污染，美國最高法院判決賠償原告 1,950 萬美元，是龐卡城廠的三倍，折合新台幣約 5 億 8,500 萬元。這些都是事實，有這樣惡劣的公司嗎？大陸也有，安徽省馬鞍市正在整治慈湖河，整治經費達 8 億人民幣，相當於 40 億台幣，結果人家在中游整治，他在下游污染。慈湖河是直接注入長江的，大陸馬鞍市對這家公司也沒有好感。他在美國、大陸、台灣的污染，三十五年的製程已經到了改善的程度，以前的設備已經不符合現在的環保法規，他還是繼續這樣運轉。

所以針對這樣一連串的狀況，在中橡附近的居民和里長和林園鄉親的恐慌，請教環保局長，針對這家公司有什麼因應之道，或是要用什麼方式做比較好的制裁。一直開罰單也不是辦法，這次的事件我也和里長及派出代表和里民溝通，我說這次我們可以再次原諒他，我們的清潔費用可以不向他要，但是廠方能不能保證下一次不再發生這樣的事件，他們也不敢保證。所以由此可以看出下一次還是會發生，下一次是幾個月後，不知道。這種事件一再在林園重演，對這些住戶，對這些打掃的太太，要怎麼交代？請陳局長針對這個議題做一個回應？

**主席（許議長崑源）：**

環保局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

向陳議員報告，今年 10 月 6 日這個污染的事件，我們有去現場，在現場針對其他沒有合法的地方有向他開罰單。從 93 年到現在，環保局總共去稽查 47 次。像剛才韓議員的資料這個部分，有陸續向他裁罰。針對 10 月 6 日的部分，我也有邀請中橡來瞭解。對居民圍牆的部分，如果沒有辦法達成協議，我們打算直接用公害糾紛調處的程序來處理，這個在環保局裡面有一個機制，我們會正式通知雙方進入調處。

如果以美國的經驗，我是這樣建議，我們這裡工業區時常在污染，里長也好、居民也好、民意代表也好都相當辛苦，我們有時候合理要求要賠償，還要勞師動眾去圍廠，這是我們過去的做法。不如就採取美國的這種式，就是到法院告他，賠償的部分要求告他，但是證據要很充分，當然環保局採樣等等都會配合，如果這樣現在法院判決才有效力，金額才會大。

針對中橡的老舊廠房，我們打算會比較密集的去稽查，甚至針對他的排放許

可，排放許可的時間是不是已經過期？我要瞭解。但是我們針對排放許可的審查，還是現在要求重新檢討，這部分會做最嚴格的把關。如果他沒有辦法改善的話，必要的時候會撤銷他的許可。

**韓議員賜村：**

局長提供的方法，我想在現在林園這種環境，有 24 間的化學工廠，我們都以這種方式來對付廠商，我想鄉親也不願意這樣做。但是我們看到廠商有這種的污染的同時，他們應該也要很誠意來和這些鄉親做一個溝通。包括最近的勞檢所也去檢查，也是很多項目沒有通過。這種的廠商危害到其他很正常運作，很認真和地方很合作的這些廠商，對他們來講，他們也是感覺很生氣。這些其他的廠商對中橡的這種行爲，他們也認爲不應該。

這一而再的發生，包括美國、大陸都是這樣，局長應該更加努力來針對這種污染事件把它杜絕。他廠內的設備，原件要更新，這點最重要，我希望局長能夠努力，也感謝局長的支持。

下一個議題，市政府團隊應該更加認真來和經濟部，甚至中油來針對中油更新後，五福里的隔壁的這 5 鄰的住戶，也已經講很久。中油三輕更新已經在試俵運轉，再延三個月，我想在明年的 1、2 月就要正式量產。對周邊這裡的住戶一直困擾的問題，改變他的生活品質，沒有辦法讓他們長期在那裡居住，這確實是我們鄉親長期的痛。

那裡的住戶總共有 323 戶，653 人，包括公共設施總共應該是 6.8 公頃。經濟部有來做一個調查，在五鄰內有透天厝和公寓差不多有 130 棟，鐵皮屋差不多 14 棟。透天厝有 2 樓到 4 樓的，公寓有 4 樓至 5 樓的。這是第一次在中油召開協議價購說明會。這是一個範圍，13 鄰剛好在中油大門的對面，另外這 4 鄰 14 鄰到 17 鄰刚好在中油的大門旁邊。所以這已經很接近，包括它的設備都在他們的旁邊，熱度、噪音確實讓他們沒有辦法正常過日子。

現在經濟部有委請三間不動產估價的事務所，初步的估價，我在這裡向市長、公務單位做一個報告。譬如以公寓來講，一樓的部分，在沿海路一段 69 號 1 樓的部分，假使它是 8.56 坪，這土地的平均價值差不多二萬多元，這樣剛好十三萬多。那麼他土地是 8.56 坪如果蓋 17.91 坪，它這個平均的價值才 2 萬 4,000 多。所以他土地的價值剛好 2 萬 443 元，等於十一萬多。假使他蓋 17.91 坪，它的平均價格剛好 2 萬 4,900 多。如果這樣，他的這個土地 8.56 坪加上它的地上物，這樣剛好賠償 44 萬 7,000 多元左右。

但是現在如果按照這個土地和現在他蓋這些房子，差不多平均要 5 萬 2,000 元。所以差了二倍的價格，確實這些住戶不會接受。另外一個案例，二樓以上 8.27 坪，他如果蓋十七坪多，現在要向他徵收的價格一坪差不多二萬多元左

右，這樣徵收起來差不多有三十五萬多。但是三十五萬多元依照現在的行情，這塊地的價格和蓋這些房子的費用差不多要一百多萬，價差也要三倍。所以這些房子的住戶不是他們願意要搬，是因為政府的政策要推動，逼我們要搬家，所以在補償的條例方面，是不是更加要放寬？它是依照高雄市拆遷房屋的補償條例來做標準，來做一個改變的條件。

另外我們來看透天厝，在沿海路一段路邊的透天厝，如果是 25.41 坪，他的平均這個土地的價值是一坪 3 萬 9,000 多元，假使他蓋五十多坪它的平均價值只剩 1 萬 5,000 多。所以一間透天厝的地 25 坪，它的建坪是 50 坪，他可以補償 179 萬左右。以現在的行情蓋 50 坪這些房子差不多要 368 萬，也是差了近二倍，你看，一棟透天厝蓋到二樓的這種行情，確實都沒有辦法讓住戶同意。

接下來要請市政府團隊來探討的問題是，他現在套用高雄市的拆遷補償條例，這個是否有適用？包括他要搬遷之前的安置費等等，是不是可以比照過去紅毛港遷村？因為政府政策的需要，重大政策的推動必須要遷村。這些公共設施譬如公園、道路、機關用地，地目早就在那裡了，時間到政府如果有經費必要搬遷，這種補償的條例跟這種遷村的案例是不一樣的。

針對這議題我要請市政府的相關單位，包括經發局也好，工務局也好，是不是針對經濟部委請三間鑑價公司所鑑定出來這些價格，你們的看法是怎樣？還是市政府這裡可以針對這個搬遷的條例來做出優惠，給我們鄉親的感受會比較好。是研考會相關人員要來報告還是…，不然，請曾局長你來說明。

### **主席（許議長崑源）：**

時間暫停，現在有樹德家商鄭淑菁老師帶領學生在旁聽席旁聽，大家鼓掌歡迎。局長，請答覆。

### **經濟發展局曾局長文生：**

針對五福里遷村這案，我想這個事情在經濟部是非常積極在推動，我昨天在南部產業資源會議上面有碰到工業局局長，工業局局長也是很明確的說，他們事實上是非常積極在推動這件事。可是他也提到一件事情，到底拆遷補償的人要怎樣和居民溝通，這是他們現在最積極在做的事情。我聽起來經濟部當然是有高雄市的補償條例在做依據，但在溝通的過程，他們也不是完完全全就一定是依照這個條例在進行，他們可能也還在尋找一個適當的方法來和居民達成共識，無論如何遷村的態度是滿明確的，就是很積極的在做。

### **韓議員賜村：**

遷村的決策已經定了，現在經濟部請來的三家鑑價公司，在價格上讓鄉親一直無法接受，因為這塊土地坐落在中油的旁邊，如果這塊土地是位於高雄市市中心，當然它的鑑價又不一样了，所以這有先入為主的觀念，因為那個地方的

地價本來就低了，爲什麼會低呢？因爲它位於工業區的旁邊啊！包括它的房子鑑價爲什麼會比較便宜？因爲也老舊了，都二十幾年了，但是這個都無所謂，鄉親也說我們繼續住啊！但是今天不是啊，今天是市政府的重大建設逼我要搬走，就好比過去紅毛港在遷村一樣啊！當時舊部落的紅毛港人也希望永遠在那一塊土地上代代延續下去，就和現在一樣，逼這些居住這一代的，甚至到第二代的也都必須要搬遷啊！

在這情形下，他們卻套用市政府這種拆遷條例，我想這是不適當的，因此經發局，包括工務局要進一步要求他們，說這是一個特殊案件，應該用專案來處理，包括價格也要提升到相當的水準，未來這個會很順利的，包括整體的規劃，連同旁邊現有的那個公園都可以做個適當規劃。我們看到中油，包括經濟部毫無誠意要叫私人公司來買，私人公司買了之後可能會蓋鐵厝也好，或建倉庫也好，未來將對林園沿海路，包括中油的地位和公司的門面都將被破壞，這樣豈不是枉費中油門口所做的植生牆嗎？

所以我們也擔心中油不用這些土地，因爲中油現在在覬覦中美和，因爲中美和這幾年的營運不再像以前那麼風光了，而且中油也是中美和的主要股東之一，所以後續和它連接的中美和要買這塊土地之後，他們就會放棄這五鄰的現住戶，他們現在是半推半就在應付我們而已，只要環保局年底發這張執照給他們以後，他們絕對會放掉的。不然，市政府有哪個單位敢保證說，在發給他們更新執照的同時，我們也要求經濟部，甚至要求中油，同步進行遷村計畫讓它能告一段落，沒人敢做這樣的保證和約定啦！

所以你們看仔細，中油一旦拿到這張執照後，經濟部就會放掉了，放掉的原因不是它不喜愛這裡的土地，它是很愛這些土地的，但是現在他們用不上了，因爲他們想用後面那一塊中美和現有的土地了，它也是股東之一啊！

因此我一再要求市府團隊針對這五鄰的搬遷，第一、時間上要趕快。第二、價格要符合現有市場的行情。如果這兩個條件都符合的話，另外在安置地方的部分，要做補償費的發放，同時比照搬遷的標準，屆時這個問題就解決了，這不是什麼困難的工程，更不像紅毛港遷村那麼困難嘛！針對這個議題市政府團隊請再加把勁。

針對這個特別是環保局，過去這段期間如果有人指責你們說，環保局藉由三輕更新來做爲爭取其他的補助費用，本席要藉由這個機會公開向市民朋友和林園鄉親報告，我們環保局沒有這種行爲！這是我擔任鄉長時代透過鄉代表會同意後，向他們爭取 21 億的，總共有二十幾件的建設，這是在鄉代表會同意之下，經過三年後的今天，上個年度他們也是在不情不願下，才同意這二十幾項的開關案。

當然過去在鄉長任內時，我有做過將近五億的經費，其餘 16 億是在縣市合併後的第二年才發一張公文給工務局，請市政府代墊執行，每一年四億，共分為四年才有這筆 16 億。是有上述的過程，並不是環保局敲它竹槓，當政治流氓向他們要求要有這種經費的，這完全不是事實。我要藉由這個機會讓所有市民朋友知道，我們高雄市政府、環保局沒有做出這種的行為，這是子虛烏有的事情。

下一個議題，本席要請水利局向水利署做個爭取，在高屏溪上有一座雙園大橋，就是林園通往東港那邊的鄉鎮，它叫做新園鄉，另一邊是林園區，所以叫做雙園大橋。這是橋齡三十五年的舊橋了，橋墩很多，包括老舊橋墩下面的砂石都被掏空了，所以在 88 風災那一天橋就斷了，這是當時的現狀，而這個是雙園橋上的水流情形，包括它的空拍圖現況，這是靠林園這一邊橋下的現況。工業區包括林園區的財產都在這裡，在 88 風災那天如果再多下一小時的雨，我看所有的工業區都將被這些大水淹沒，所以當時的水流湍急，該橋總長度為二公里多，可是水流的方向經過這二十年來都改變了，更接近林園這邊的堤岸，逼近到一、二十公尺了。

這是經過 88 風災後整頓好的土堤和一些堤岸設備，你看沿岸沖刷的情形，工業區在這裡，後面是我們居住的地方，這種的水流方向我們是想藉由圖片讓水利局長瞭解。這是屏東新園鄉這邊的陸地都是積沙，包括水利署出租給這些耕作戶種植水果的土地，結果出租的費用很低，他們卻要付出很大的成本，就是要整治另外這邊的堤岸。你看林園這邊的堤岸整排都是工業區，每次大雨一來水就淹到堤岸的高度，所以對林園鄉親和住戶的威脅很大，包括它形成的情形，從另一個鏡頭看到全是沙，都已經淤積成這樣了。

剛剛看到這些現況後，我要請水利局長是不是能透過水利署做疏濬工程，就是在雙園大橋上游做有計畫的，同時又透過水利專家做疏濬，能夠把這些沙抽到林園沿海的堤岸這邊，對這邊的堤岸做個強力的保固；另外還可以利用這些沙來做為我們的一些收入，我想水利局如果提出這個方案，水利署河川局一定會同意我們做這方面的疏濬，否則這種的水流位置偏向林園太近了，而東港、屏東那邊都是陸地，包括還可以出租給這些自耕農，這也是很不適當的做法，水利局李局長，是不是能夠針對這個議題做個回覆？

**主席（許議長崑源）：**

李局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

謝謝韓議員對雙園大橋上下游各出海口淤沙和一些沖刷問題的關心，實際上這個部分在高屏溪出海口那裡都會偏向高雄市這邊，地方也一再關心這裡，前

些日子也有邀請林立委岱樺就沖刷情形到現地勘查。這幾年在 88 風災過後有沖刷很嚴重，所以第七河川局在那裡有做個人工岬灣來養灘，但是地方還是覺得不夠，所以立委有要求這個部分要趕快處理，第七河川局有答應要請顧問公司來評估，在明年的六月前就雙園大橋上、下游沖刷情形及淤積的情形做一個評估。這個我們會在去催促，他有答應了。

**韓議員賜村：**

這是存在的問題，大家都以為 88 風災是因為漂流木、是因為橋老舊、是因為水量太大、是因為基樁下面已經被沙掏空了，我想最重要的基本存在就是它的水域、水流已經沒有偏向中心了。過去二十幾年前，在我小的時候，這個雙園大橋是在中間的，但是現在我們做的新橋的橋墩已經減少一半了，橋墩的跨距已經變大了，未來如果一直依照現在水流的方向，要再把這座橋保存三十年，我想在三十年以後，要是遇到大水的話，這座橋一樣會斷掉。所以這是專家一直沒有去探討到的，過去我們小的時候我十幾歲時，這個水流是在林園雙園大橋二公里的中間，但是慢慢的因為水流、上游的沙一直沖刷、堆積下來，所以那邊現在變成沙洲，在東港那邊，而林園這邊的水流一直靠近到我們林園的堤防邊。水利局、河川局一直投資經費要做堤防，結果他卻忘記要把水流的方向導向到中央，如果水流要是在中間，這樣是不是就是流向高屏溪的外海，這樣不是更加適當嗎？我想這個問題的探討，剛剛水利局長也有很明確的講到，我們已經有透過中央積極研討清沙的問題，我想可以帶給這座橋未來五十年以上的安全，另外再讓我們市政府的財源可以進一步有收入，我想這是很好的方案。水利局這邊應該透過今天的資料積極推動，在這邊也感謝局長。

下一個議題，是中油在這次有來做一個關懷救助金，這在部門質詢的時候我有說明過了，不知道市長知不知道，所以藉這個機會跟市長報告一下。林園區的 24 個里來做關懷救助金的回饋的鄉里，是由我們林園區公所來執行，它的要件就是得癌症的 1 萬元；經過公立醫院的證明，得癌症死亡的 3 萬元。這是從我們今年的 7 月 10 日開始申請到今年的 9 月 30 日，得到癌症的總共有 586 人，死亡的是 32 人，總共有 618 人申請，但是到目前為止，只有付 7 月跟 8 月的申請的 114 萬而已，後面還欠 578 萬元。你看一個家屬、一個家庭因為得到癌症、死亡，要領這 3 萬元及 1 萬元，到現在五百多萬，現在已經 12 月了，7 月開始到現在 8 月、9 月、10 月、11 月、12 月，你看他束手無策，他推出這個方案，但是卻沒有錢給人家。

我也曾經跟我們的社會局長提過，是不是用我們的彩券盈餘先去代墊，這個代墊不是說經濟部不給我們，假設經濟部或是中油有公文給我們，我們的法制局這邊有做一個合理的解釋，我想這筆錢要先支付給我們林園鄉親，因為年關



也要到了。一個喪家跑來服務處找我，來跟我報告說他的喪葬費領不到，包括他的家屬得到癌症死亡的，這種承諾我想大家都感受得到。但是政府推動這樣的政策，卻讓我們的鄉親感受不到，這是一個反效果，是不是請社會局針對這個議題做個回應，趕快主動跟經濟部連絡，只要它的公文給我們，我們可以用我們現有的財源代墊一下，希望在 12 月底前可以把這些不足的金額補足，讓我們每一個喪家可以領到補助。社會局長是不是要回應一下？

**主席（許議長崑源）：**

社會局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

韓議員提到健康關懷救助金的部分是不是可以用彩券盈餘來支應，在這個部分上我們要研究看看。

**韓議員賜村：**

局長，不管是什麼項目的錢，只要可以先解決這個問題，我想我們的議長也會很支持的。

**社會局張局長乃千：**

是，這個部分向議員報告。

**韓議員賜村：**

你只要提一些墊付或是內部的調配，不是一定要用彩券盈餘，你用其它的項目，只要市長及法制單位研討可以的話，只要經濟部有發文給我們說請市政府要先代墊了，你有收到這個文、這個依據的話，議長這邊一定會全力支持，所以這應該不是問題。

**社會局張局長乃千：**

所以這一部分，我們已經在 11 月 5 日正式函請經濟部工業局要出面協調這件事情、處理這件事情，因為這個部分是屬於中央經濟部，所以我們已經在 11 月 5 日有做這方面的處理了，我們會再積極的跟經濟部討論看是不是可以儘快將五百多萬的部分來做處理。

**韓議員賜村：**

局長，只要他公文給你的話，你就可以處理了。我們內部的財源不差這 586 萬，但是對林園鄉親來說這 3 萬元跟 1 萬元是何等的重要？他們是何等的需要這筆錢？是不是這樣？

**社會局張局長乃千：**

是，所以我們會儘快處理這件事情。當然經濟部要是有能力來幫我們這些，我們在財源的部分會先想辦法看要如何來墊付，但是現在最重要的是要如何跟中央協調，我們會持續的跟經濟部溝通。

**韓議員賜村：**

謝謝，我想針對這個問題，希望局長用心一點，趕快把這筆錢落實，雖然經濟部沒有辦法在這段時間支付，他依然從我們的 5 億孳息，5 億孳息是存在二十五年了，5 億孳息裡面有一個條例就是社會關懷救助，他懶得再去編一個專款及專案，就從 5 億孳息裡面抽出來支付這條費用，一樣也是從這裡出來的。所以他每一年就只有 800 萬的利息，800 萬來付我們瓦斯的運費，林園 7 萬人，7 萬支瓦斯，1 支瓦斯的運費 150 元，就 1,050 萬了，他還不足 400 萬，所以他是要用這筆錢要去支付關懷救助金，根本就不夠用了，他也沒有編專款，所以很少人知道，聽到中油這麼好意、聽到經濟部辦理三氫更新可以編條例讓鄉親領得到癌症的費用，結果有名無實，讓鄉親很反彈。希望透過這個機會，可以讓社會局長趕快去處理，在這裡跟我們的局長說聲感謝。

最後我要講的是林園區跟大寮區的公共工程，在我們縣市合併第三年的今天，要不是市政府縣市合併，包括林園、大寮這 3 年來要有這些經費，以林園來講，我當鄉長時 1 年有 3 億的稅入，你看現在 3 年來，市政府投資在林園將近要 24 億，包括中油的建設經費，扣掉 3 億、3 年，還要 24 年後的今天才有辦法看到林園現在的建設。我把這些資料做了一些整理，你看林園在水利局方面，排水的整治包括箱涵、治水的問題是市長最重視的，經費 1 億 8,900 多萬，在這三年來在林園沿海治水的方面，包括市區積水的問題，1 億 8,900 多萬，在大寮的部分也一樣，經費 5 億 7,000 多萬，確實這水患的問題也是地方長期的痛。縣、市合併之後，我們的市政府團隊很注重治水的問題，所以投入大寮治水方面經費 5 億 7,000 多萬。

文化局的部分，在林園有一間圖書館十幾年了也很老舊，過去沒有電梯，無障礙空間也做得不好，經過這次投資九百多萬，把林園分館內外部整修得非常好，林園的鄉親都去那裡讀書、休閒，這裡的閱讀率 100%，我要在這裡感謝文化局。

大寮的部分文化局也在大寮中庄國中附設分館，明年初就要開館，經費是 1 億 7,000 萬，未來中庄的鄉親朋友就可以來這裡使用，這也要感謝市長。

林園交通局的部分，有一個立體停車場已經十幾年了，過去的停車率都在五、六成，最近內外整修，包括拉皮之後，停車率達到 100%，已經完工了，它又是位在市中心，花了 1,700 萬將這個停車場改善得非常好，地方鄉親非常誇讚。

民政局方面，6 米以下的道路維護，總共 2,119 萬，林園部分這三年來，當然不包括 103 年度的，大寮方面也有 2,500 萬經費用在 6 米以下的道路維修。

海洋局在林園的部分，一些河川的疏濬，包括消波塊、堤岸的興建等等也有

2 億 800 多萬。

工務局的部分，在林園陸續開闢道路，總共也有 22 億 4,000 萬，當然有一部分是中油支持的經費，分年代墊、分年編列、分年開闢，總共林園地區工務局也有投入 22 億 4,000 萬，我要在這裡感謝楊局長。大寮在工務局的部分有 20 億，確實林園、大寮過去在原高雄縣時代經費本來就不充裕，財源方面收入也不是很好，所以縣市合併之後，我們有很多的經費都投入高雄縣，很多市民朋友有不同的看法，市長也忍受外界的指責，說他把基礎工程建設都放在原高雄縣，這方面我也要感謝市長，因為原高雄縣的基礎工程比較欠缺，包括治水方面也比較欠缺，所以把錢都花在原高雄縣的地方，我也要在這裡感謝市長。

水利局、文化局、交通局、民政局、工務局，總共三年來在林園地區花的經費剛好有 24 億 7,000 多萬，在大寮部分有 27 億 7,000 多萬，這確實是一筆非常大的經費、非常大的投資，如果沒有這些經費，很多地方上的水患問題，特別是林園堤岸的問題、財產的問題、漁船出入的問題、地方繁榮的問題、道路開闢的問題等等，這些都是問題，縣市合併後很多鄉親在第一年、第二年感受到的和現在感受到的完全不一樣，過去我在我的選區拜訪，很多鄉親都說，縣市合併後沒有感受到市政府將經費釋放到地方建設的感覺，經過第三年之後，慢慢就發現縣市合併後，對地方上重大工程的推動有一定程度的水平及水準，這是鄉親直接的感受。

我舉一個例子，在我擔任鄉長時，我們的自有財源一年有 3 億左右，扣掉要發出的薪水，差不多就去掉一半了，只剩下 1 億，如果只有 24 億，林園就要在 126 年度時才能看到林園有建設，根據歲入和市政府投入的金額所講的真話。過去我擔任過鄉長，所以我知道，我一年的歲入有三億多，薪水就要付掉一半，剩下的 1 億不到，包括上級的補助款，再會節儉也只剩下 1 億 5,000 萬，你看 24 億就要 24 年，一年補助 1 億的話，要到 126 年度才能看到林園現在的今天。所以我要在這裡感謝市長，包括議員同仁對市政推動全力支持，在縣市合併後的第三年，在市長主政下，全力推動市政，帶給鄉親朋友一個好的生活品質。未來會更加進步，讓高雄變成一個宜居的城市，讓林園人、大寮人及所有高雄市人，對於高雄市會覺得很驕傲，讓高雄市變成一個真正宜居的城市，這也是市長未來推動市政的原動力。我在這裡要感謝市政團隊對市長的要求全力支持，最後剩下的時間，我要請市長針對我的選區林園、大寮，包括大高雄市未來的遠景做一個說明。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

感謝韓議員認為高雄未來的發展，希望朝向國際適合人居住的地方。我要向韓議員報告一個好消息，昨晚十點半，劉副市長率領都市發展局和公務團隊等等，還有二個區公所到中國大陸的廈門參與國際宜居城市選拔，我們入圍 11 項，昨晚是現場決賽，在現場做報告。我在這裡報告、也向議長報告、也讓市民朋友了解，高雄市有 11 項入圍，我們一共得到 4 面金牌、3 面銀牌、3 面銅牌，我們是全台灣得到這種獎項最多的城市，全世界有 42 個城市參與、58 個永續專案的比賽，我們是全世界得到最多獎項的城市。金牌的部分是世貿會展中心、哈瑪星鐵道文化園區、旗津海岸線的保護工程、茂林的得樂日嘎橋等等，我在這裡簡單報告讓市民朋友知道。

當然，我們現在共同關心林園地區，林園地區過去綠地很少、公園很少，對林園地區來講，非常的不公平，污染非常厲害，但是相對的，並沒有因為污染比較多而有更多的綠地空間做為彌補，市政府在過去三年在林園地區，韓議員知道，海岸旁的濕地公園就有 7 公頃，這個部分應該在年底完工，很多工程我要求在農曆過年前要完成。公 10 對面的公 11，過去那裡有納骨塔，整個都非常髒亂、非常不乾淨，這部分感謝民政局排除萬難，全部都拆除了，公 11 在農曆過年前，公園的雛型大概會來不及興建，但是會有一片綠地，我要求這部分先讓林園人感受到回到林園，感覺過去那麼的髒亂，現在都整理好了。林園未來除了這些，還有五福里那五里整個要如何跟經濟部說好，如果遷村是一個定案，當然高雄市政府是全力配合。我們也有到現場，非常了解那個地方，實在是不適合市民住在那裡，所以這個部分韓議員非常擔心市政府不支持，市政府會全力支持。我們若是不支持，今天經濟部不會感受到壓力，就不可能今天會有一個較大的進展，這都會全力支持。我們希望遷村的問題要趕快，也希望環保局等，一方面跟經濟部，另一方面也要求高雄市籍的立委，大家快馬加鞭，共同來促成，讓市民朋友該遷移就遷移。再來石化三路已經在進行徵收，本來我們認為，如果同意大家議價，這個議價當然是用市價徵收，但是市民朋友還有很多意見，我們就尊重民意。現在這個部分公務團隊新工處也都在處理中，未來我相信林園地區石化業，還有很多污染的產業在林園，市政府可以做的就是讓林園地區會有更好的優質空間。不管是道路綠化，公園的開關等，讓林園人感受到雖然石化業在這裡，但是四周圍的空間、環境、清潔度，我也到林園好幾次，我都有感受到林園那個地方乾淨多了。這都是市府團隊大家用心，我覺得要如何讓林園地區所有的市民朋友得到應該要有的公道，這是我們要努力的方向，謝謝。

**韓議員賜村：**

感謝市長，公園跟道路的開關是林園最需要的，我們的 10 號公園開關完，

裡面一些設備還是不足，像內部有一個演藝廳，有一個開放空間，包括一樓羽球場、網球場的防滑等，包括室外樹木的栽種。地方跟市區有一點不同的生活習性，我剛才跟養工處長私下在討論，像樹木如何去種植，要種多少樹木，林園空間不夠，特別有一個公園在市中心，每一個鄉親早晚都會到那裡運動，你將樹木種滿空間就會變少。但是種樹是必要的，不是都不用種樹，要種樹那個地方較大棵的、樹莖較大的多種幾棵，包括椅子的設備都是必要的。這種的需求在市內會比較不同，但是養工處處長這邊做事也有他的執著跟原則，時常為這個議題有一些爭辯。

舉個例子，高爾夫球場全世界若都做一樣的，那打球的人他何必到美國、日本、大陸打，所以每一個地方公園的大小比例，包括生活習性，包括公園在什麼地方，他的隔壁是住戶或是什麼樣的建築物，一定是有不一樣的公園的建立。我們不能請設計公司都是用同一套，樹木種最多、最低廉的樹木來套經費，不是這樣。我們一定要針對面積的比例，包括現在對面 11 號公園，我們好不容易跟全國農會爭取上千坪的面積，這一段時間也都徵收完了。所有的建築物都拆掉了，包括當初的納骨塔、游泳池，讓市長跟我困擾很大的不合法的納骨塔也都打掉了，昨天我到現場去看都拆乾淨了。所以未來公園初步的設計，我看到面對沿海路的門口蓋了滯洪池，第一時間看到這個圖就趕快跟處長講，林園這個地方門口若蓋滯洪池，第一、沒有雨季的時間，孩子若下去，包括沒有圍欄杆等，這些危險性就會發生。後來經過改變，現在可能將滯洪池換到後面比較偏僻的角落，這樣比較適合，包括三個網球場在那裡，後來處長也把這三個網球場移到林園高中，可以讓林園高中的孩子教學用，包括給民間使用，這個政策是正確的。未來那個公園要符合林園的需要，不要再種很多樹了，現在 10 號公園門口樹木滿滿都是，將那兩棟建築物都遮住，包括林園鄉親有一條步道，走過來撞到，走過去也撞到，鄉親在那裡打轉。我特地跟處長講，門口那些樹木像插甘蔗，他說那個比甘蔗還大支，這是和他在對話，就算是比甘蔗還大支，也是不適合那個環境。那個地方樹木應該拿掉，因為鄉親在那裡運動、繞圈的人很多，未來 11 號公園剛好跟 10 號公園面對面，那個公園未來蓋出來的形態，絕對要跟 10 號公園有所區別。要用什麼做主題，包括親子的溜滑梯，一座公園 1.3 公頃只用一個孩子溜的溜滑梯，那不會太簡陋嗎？每個鄉親都跟我說，林園為什麼溜滑梯這麼小，為什麼不能做大一點，那個空間足夠。

所以希望 10 號公園的溜滑梯可以再增設一個，那是一個很簡單的設備，一個鄉親的需要，可是相關科室的主管不會去注意到。我們每天在林園活動，知道林園的鄉親對公園的需求是什麼，我們很清楚，包括我一再要求的 11 號公園未來的需求，一定要公開讓里長、里民及我們來參與。你不要交給設計公司，

針對經費來設計，在那裡設計他需要的，這樣這個公園在高雄市巨蛋的旁邊，跟搬來林園有一樣嗎？是完全不一樣的。這是最後要請趙處長，你也剛得獎回來，我想林園 11 號公園在明年度也來得個獎，處長，你看怎麼樣呢？這個要用心，並專業的來規劃。11 號公園這 2.6 公頃的開闢過程有很多爭議，有一個納骨塔在那裡，過去是全國農會的地，到現在人家還不放過我們，土地還不給我們，因為地上物的拆遷，現在承租戶要拆遷費用，全國農會不給人家，所以這個費用到現在還不能解決。這個未來還會透過律師跟他雙方——承租者跟全國農會來做理性的討論，現在地上物的拆遷跟補償的費用若沒有給全國農會，全國農會這一塊地就不賣我們了。

在公開的討論，我們在市政府跟承租者跟法制室跟養工處，針對這一塊土地做協議價購，他竟然公開說地上物的賠償，包括建物的 25% 優先的拆除，若不給人家，這塊地就不賣市政府了。後來我跟來開會的主任說，不要這樣，地上物賠償的爭議，我們雙方跟承租者來做一個探討，但這塊土地爲了地方市政的推動，爲了林園人對公園的需要，絕對要賣我們，不能白紙黑字寫了也不算數，他說還沒有寫。所以市長這個還有變數，這個地上物的賠償差不多 2,000 萬，這 2,000 萬全國農會若沒有拿到，他就不要賣我們，但是這是一個合約，地上物本來就是判給蓋的人，地上物是承租者蓋的。所以這最後的時間，請養工處長針對 11 號公園的爭議，包括公園的規劃，未來你要做出什麼樣的藍圖也要讓我們知道一下，最後的時間讓你來做個報告。

**主席（許議長崑源）：**

處長，請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

感謝議員對公 11 的關心。公 11 土地的部分，較上階就是中華民國農會的土地，坦白講土地協議價購也都講好了，而且在明年度的預算也有籌措了。另外就是地上物的部分，地上物的部分可能比較具爭議的是因爲地上的建築物有兩個部分，一個是合法的部分，一個是違建的部分。當然中華民國農會，像剛才議員所講的意思就是他全部都要拿就對了，如果這個談不成的話，土地協議價購可能就會延緩。所以目前地上物的部分就是承租人跟中華民國農會還在協商當中，其他不是在中華民國農會地上物的部分，都已經發價了。另外對整個公園規劃設計的內容裡面，其實我們是朝向晴天是公園，雨天有滯洪的效果，議員也說得很對，若是沿海路那裡主要入口進去，那是一個高程差的問題，可能有一些低窪。所以我們也順從整個地方上的意見，把比較低窪的地方往後挪，一樣還是有滯洪的效果。這個不錯，我們也是按照地方上的意見這樣來處理了。

另外剛才講的植栽的部分，當然植栽也是種珍貴一點的樹種、會開花的樹

種，包括樟樹、苦苓仔、欖木、印度紫檀的部分，這個我們都會來處理。當然在整個灌木的部分，也會朝向用開花的樹種來處理，而且是一整片的，譬如說喬木的種植，並不是一個條狀、帶狀，會一整片，這樣看起來比較壯觀。另外我們會加強草皮，就是整個大草皮的部分，這個草皮也可以給市民朋友或是年輕人帶他們的小孩或是父母在那裡，可以在整個區域健走，若是怕累可以到草坪區休息、活動。所以我們是朝這樣的方式做規劃設計。

**主席（許議長崑源）：**

休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請張議員文瑞質詢。

**張議員文瑞：**

現在是本席質詢的時間，我今天要談黃色小鴨，很多議員都說過，但我覺得黃色小鴨是市長用心良苦去爭取在高雄展出 32 天，帶來整個高雄市的轟動，不只高雄市轟動而已，甚至是全省、全世界的轟動，帶動三、四百萬人次到來，換句話說幾乎每個高雄市民外也有外縣市的人來到高雄光榮碼頭看黃色小鴨。

黃色小鴨來高雄的第二天剛好遇到颱風，市政府拿出智慧做整個應變的措施，將黃色小鴨先洩氣，等颱風過後，再把黃色小鴨充氣恢復原狀，讓全國人民都見識市政府團隊的智慧和應變的機制。黃色小鴨來到高雄除了為我們帶來好幾百萬人次的觀光以外，當然也帶來非常大商機，也創造十幾億的收入。所以市政府已經和創辦人霍夫曼又簽兩年的約，換句話說有可能明、後年有機會再到高雄展出，我們應思考下次來是要放在什麼地方？

高雄市不是只有光榮碼頭，還有左營春秋閣，尤其高雄縣過去有所謂的三山——就是岡山、鳳山、旗山，這三個地方都有很好、很適當的地方來展出這隻黃色小鴨。桃園只是擺放在一個埤塘而已，我們的情人碼頭也非常的漂亮、也很適合，情人碼頭這地方附近有黃金海岸，還有藍色公路，從旗津一直到梓官、彌陀再到情人碼頭，我相信放在這地方也非常適合。

美濃的中正湖也非常美，如放在美濃也好或情人碼頭都好，可以帶動三山，以前我們讀小學 1 至 6 年級的遠足，差不多每學期都是大崗山，偶爾一、兩次會到澄清湖，所以澄清湖對我們來說是非常稀奇的地方，但我覺得澄清湖的遊客最近減少很多，所以如放在澄清湖，可以帶動澄清湖這地方，包括整個鳳山的景色、美食，鳳山的史蹟很多。

剛剛說的美濃有很多很美的地方，像大家都流行到美濃拔白玉蘿蔔，從美濃、甲仙到六龜有個很好的風景，有 6 隻龜，美濃的風景更像大陸的桂林，所以如果放在美濃地區，大家來到美濃看這隻小鴨，又可順便暢遊六龜、甲仙、

寶來等等很多地方，感覺非常好，我認爲可以放在這三個地方，尤其情人碼頭在縣市合併後，市長對於茄萣、湖內，不管是海岸的整治、茄萣候鳥的欣賞，情人碼頭整個開發，可以帶來非常大的商機。

所以我建議市政府、市長，如果黃色小鴨明年有機會再到高雄，可以考慮均衡放在這幾個地方，帶動這幾個地方經濟的發展，帶來整個商機，這好像都是新聞局在推銷，我是認爲黃色小鴨既然帶來如此大的商機，應結合市政府各團隊，包括農業局要如何推廣我們的農產品，觀光局要如何推廣地方的觀光，當然交通局、經發局都是非常有關聯的聯合開發，在此請市長注意這隻小鴨來時是要放在何處，請市長回答，好不好？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

張議員一直關心大小崗山、興達港、茄萣、澄清湖等等很感謝。黃色小鴨依照我們和荷蘭的設計師的契約，我們還有兩次的機會在高雄展出，到底我們要放在哪個地方？專業上我們來評估，剛剛張議員所說這麼多的地點都有它的特色，也很適合，但是我們只有一隻小鴨，而且要尊重原創這些人，我們的蓮池潭，我們議員也大力推薦等等，我認爲張議員這些很好的意見，阿公店水庫、興達港、茄萣的海岸等等，我都會要求新聞局做專業的評估。

第二個部分也和原創的設計師他們來互相討論，但張議員的意見我們會非常重視，我看張議員非常有心，我們當然在這部分可以全力配合，謝謝。

**張議員文瑞：**

謝謝市長，事實上這是個非常大的商機，剛剛市長提到阿公店水庫，那裡也是個非常好的點，阿公店水庫自從縣市合併這幾年來，市政府結合水利署第六河川局、水資源局，把阿公店水庫整治得非常好，阿公店水庫配合田寮月世界，整個大崗山的景色，結合宗教的勝地，也可以說是個很好的觀光點。

所以在此希望可以振興過去高雄縣三山的發展，所以本席希望這隻小鴨有機會再來，希望市政府、市長可以考慮到這幾個地方展示，謝謝。

我看到剛才韓賜村議員質詢的時候，市長也有說到昨天公布幸福宜居城市，我今天就是要談這個，從市長執政以來，民調可說都很高，都維持在前二、三名，去年六月，遠見雜誌公布縣市長施政滿意度調查，我們的市長獲得第三名，在 2012 年，市長的分數是七十二點幾分，今年已經進步到七十五點九多，將近七十六分，在這裡，本席非常認同市長的努力，也肯定市長的認真，但是市政府團隊各局處在遠見雜誌的評分上，成績就大不如市長了。在這裡，我有列出一張表，我把各局處的成績唸出來給大家聽，讓大家了解一下。



它分為八種施政，第一個，就是道路與交通，與道路相關的局處包括工務局與交通局等，我們在這一部份獲得 65.9 分，排名全國第一名，但是我覺得 65.9 分應該還有很大的進步空間；第二個，是觀光與休閒，我們的觀光局在高雄市的局處排名是第二名，但是在全國是排名第三名。；環保排名第五，分數七十幾分；我們的醫療也是七十幾分，七十四點多；但是在經濟、就業的部分，我們只剩四十幾分，目前全國的失業率已經上升到 4.8%，而中央的報告是 4.4%、4.3%，現在已經上升到 4.8%了。換句話說，全國二千多萬人口，就有一百多萬人失業；而高雄市的失業率為百分之四點多，失業人口就有數萬人。對於經濟與就業問題，勞工局也好，經發局也好，經發局應該大力的呼籲企業回流高雄市投資、設廠，讓高雄市市民可以有更多就業機會。在這裡，我要請問經發局長，對於高雄市失業的問題，你有什麼看法？有什麼打算？請答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

高雄市的失業率一直以來與全國失業率大概都很貼近，大概略高 0.1%，但是無論如何，我們一定都要積極的改善，提供更好的就業機會。在這裡分為兩個部分向議員報告，第一個部分，我們希望已經在高雄設廠的企業能夠增加更多的就業機會，這幾天市長在答詢的時候有提到，高雄有幾個產業這幾年都有在擴張，每年新增的就業機會都有二、三千人，這是第一個部分。第二個部分，我們希望引入一些新興產業，我們的失業率略高，重要的原因可能是來自於我們的產業結構與現在青年想要的就業機會中間有一些落差，我們希望能夠引進更多新興產業，讓青年失業率能夠下降。

**張議員文瑞：**

局長，我再請教一下，我在高雄縣的時代就時常詢問以前的建設處長，路竹科學園區現在到底有多少家廠商進駐？有多少員工進駐？請你答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

路科目前是这样子，我知道廠商總進駐率，目前它進駐的土地大概還有一些餘空，原來是要留給 LCD 廠發展的，中間還有一些餘空，具體的數字我現在記不起來，我可不可以找個時間再向議員做答覆？

**張議員文瑞：**

你說你不知道廠商有多少家，那麼員工大約有多少人？

**經濟發展局曾局長文生：**

員工數…。

**張議員文瑞：**

不知道嗎？沒有關係，我告訴你。

**經濟發展局曾局長文生：**

我可不可以會後…。

**張議員文瑞：**

沒有關係，我告訴你，在高雄縣時代，員工最多的時候我知道將近有六千人，但是後來卻漸漸減少，目前減少多少我也不知道詳細的數字，我知道有減少。減少的原因，路科原本是要留給高科技廠商進駐，但是目前我們的一些電子業等等都漸趨落伍，很多路竹鄰近區時常向本席反映，都在埋怨為什麼路科的廠商、企業都沒有進用在地員工。

當時要設立路科的時候，從余縣長時代開始爭取並且設置，但是為什麼後來廠商投資的意願愈來愈低、進駐的人員愈來愈少？有好幾個原因，最重要的原因是什麼？因為路科目前還是隸屬於南科，並未獨立，所以當路科員工有事情或業者要投資時，都無法直接接觸到可以獨當一面的人來處理路科的工作，無論什麼事，他們可以對口的窗口（單位）就是南科，所以當他們有事要接觸時，都必須跑到南科。到南科無論是要找處長也好、找主任也好，有時候他們都不在，因為有時候是到立法院開會或去台北開會，常常會遇不到人，所以這些廠商就寧願到南科買比較貴的土地、到投資環境並不比路科好的地方投資，這一點是我們必須努力的，我們必須努力爭取路科獨立，將它稱為「高雄科學園區」，不要再叫做「南部科學工業園區高雄園區」，這是我覺得市政府應該努力的。

以前縣市尚未合併前，路竹人都說路科來這裡是「只放雞屎，不生雞蛋」，來這裡只是製造垃圾與交通混亂，並沒有進用在地勞工，所以市政府團隊與經發局應該加強這一點，在這裡也要向局長打氣一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

時間先暫停一下，向大會報告，現在有高雄高商林俊平老師帶領學生來旁聽席旁聽，我們熱烈歡迎一下。請張議員繼續發言。

**張議員文瑞：**

剛才提到失業率的問題，我知道勞工局在各區公所與各地都有積極辦理就業輔導，不知道鍾局長對失業問題有什麼看法？要如何提高就業率？請鍾局長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

張議員剛才特別提到關於企業尋求人才與青年就業，兩者供需應該相差有四

個落差，勞工局與經發局都有做一些橫向的聯繫，四個落差大概包括價值觀的落差，另外一個就是就業資訊的落差，另外一個是勞動條件的落差和人才素質的落差。

議員剛剛特別提到，路科從六千多個到現在的五千多個，基本上因為路科是隸屬台南科學園區，台南科學園區屬於經濟部在做後續相關的處理。相對的招商會回到台南科學園區裡面來計算，並沒有回到高雄市政府，相對的未來怎麼去把這些科學園區或者經濟部的加工出口區，加工出口區也是隸屬經濟部；科學園區是中央在做相對的管理。也就是我剛提到的這四個落差怎麼去凝聚起來？包括剛剛特別提到這四個落差，針對勞工局也好、經發局也好或者是教育局，其實我們都有在做相關的聯繫，也就是市政府是一個團隊，面對失業率的問題不單單是經發局的問題，可能是我們勞工局或者教育局和這些大專院校怎麼去做一些相關的合作，包括產官學的一些合作，這是對於我們的失業未來會有一個幫助。

**張議員文瑞：**

好，你請坐。本席在這裡拜託經發局也好，拜託勞工局也好，對失業的這個問題應該要加強，一定要努力招商來高雄市設廠、投資，提高我們的就業率，這是非常重要的。本席在這裡特別向經發局和勞工局提出，我在這裡也向教育局提出我們的教育問題，這次是得到 65 分；再來是消防局和我們公共安全的問題，70 分；但是警察局的分數有比較低，我覺得警察局的問題是全國治安的問題；而我剛才所講的，我們的道路和交通是屬於工務局和交通局，交通局應該要時常注意交通的問題，本席在開車的同時都有在注意，有些號誌的問題也是一個非常重要的問題。前幾天剛好分局長才來沒多久的時候，到我那裡，我向他反映說不到 100 公尺竟然有兩個號誌燈，那個路口還是丁字路，不是十字路，在路竹、阿蓮高鐵高架下要到路竹的那個路段不到 100 公尺就連續有兩個紅綠燈。過去我不知道市內的紅綠燈都是連鎖的，就是 1 公里有 5 盞、6 盞都是連鎖的，紅燈就全都紅燈，綠燈就全部是綠燈。這樣的話，我可能從第一個綠燈可以直開到第五個綠燈。這個路段不是，停完紅燈，到下一個又是紅燈，都沒有連鎖，所以會塞車都是這種情況造成的。

我覺得交通局對交通的問題應該要澈底解決，你們的主辦人員或技術人員時常在我要講我們那個地方，剛好上次我勘察要設置一個號誌燈，我叫承辦人員去看、叫公路局去看，警察局也一起去看，結果他回答我說不是我們交通局做的，應該是公路局做的；我問公路局，公路局說他們沒有做；後來問了問，剛開始說是私人做的，我說私人做的，這樣不對，私人做的也要向交通局申請，為什麼交通局不知道？結果說是我們交通局做的。做了之後，我覺得那個地方

沒有必要，他是說那個地方一天 24 個小時都是紅綠燈，根本就不需要紅綠燈，閃黃燈就好。當然安全問題很重要，但是你都設置紅綠燈，100 公尺設置兩個紅綠燈，一會兒這裡紅燈、那裡綠燈，這裡綠燈、那裡紅燈，開這樣一段路，如果是我開車，心裡就開始罵，這又不需要紅綠燈，你卻設紅綠燈，所以局長不好意思，這個要重視。

還有一點，我在上個會期有建議，就是紅燈右轉的那個問題。有些地方真的要思考紅燈可以右轉，因為在市區有那麼多人，紅燈右轉如果沒有安全的考慮就應該開放紅燈右轉，尤其是我上次講的，不要講紅燈，就講右轉的車道，你要大家在前一個路口就一定要開進慢車道才能右轉。有的道路路面都沒有寫字、畫箭頭或是什麼，只是立一個牌子，夜間開車，你會注意看那個牌子是不是要事先右轉嗎？都不知道要先開進慢車道，開到要轉的時候，綠燈就右轉過去。這個問題，本席在上個會期質詢的時候有提出來，但是我看到現在也完全沒有改善，所以交通局長，我是覺得那個問題應該要思考一下，大家邀請專家來評估本席建議的是不是適合？一部分路口開放可以紅燈右轉，一部分路口不行的話，你也要提早在前面把路標標示出來，因為大家開車都看路、看前面，沒有人在看路邊的標誌牌，也不是說沒有，有的是沒注意到，有的時候是無法注意，如果標示在路的前面，他看前方就會知道，所以這一點再向局長提醒一下，是不是思考做個調整？這些是道路和交通的問題。

再來，我要講教育的問題。我覺得在教育方面還有很多需要改善的地方，目前在鄉下因為人口數一直在遞減，致使比較鄉下的學校都招不到學生，我現在也藉這個機會向大家報告，我們田寮最高學府——田寮國中，那一天我和校長參加校慶，他告訴我說田寮國中剩六十幾個學生，在楊縣長在任的時候一直要把田寮國中廢校，合併到阿蓮國中做田寮分校。當時的家長會長剛好是過去的議員朱議員銅樹，他們家長會邀集一起要去找楊縣長，請他不要廢校，結果朱議員不去，邀我去，我去的結果，到最後沒廢，剩五、六十個學生，田寮兩間國小的學生加起來一百多個人，所以本席在這裡建議，像那樣的學校現在閒置的教室非常的多，過去我們在讀書的時候，一個年級最少也有三個班級，民國四、五十年代還有三個班級，一個年級最少還有一百多個學生，現在一個年級都只剩下八個、十個這樣一個班級，國中三個年級只有 3 班，國小六個年級只有 6 班，都只有幾十個學生，所以像那樣的教室應該做一個農村偏遠地區戶外教學的思考，譬如說在我們田寮國中辦一個示範的學校，在市內沒到過鄉下的，大家來交流，看是要一星期還是多久，現在我們的捷運、交通運輸都很方便，坐上車子就來田寮國中，大家互動來做個戶外教學，不要讓孩子讀到國中畢業了，還不知道棗子樹長什麼樣、龍眼樹長什麼樣、芒果樹長什麼樣、芭樂

樹長什麼樣，我覺得用這樣的思考來交流，讓市區的孩子和鄉下的孩子大家做個交流、做個比較。局長，本席的建議，你的看法如何？局長，請你答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝張議員。其實高雄市在縣市合併之後，我們的教育持續在進步，剛剛有提到民調，當然我們都會去留意市民對我們的一個觀感。今年的話，我們在遠見雜誌是排全國第四，五都裡面排第三，天下雜誌來講，我們也是排五都裡面第二，其實比去年來講，又持續進步，那當然這一些我們還有努力的空間。第二個，謝謝張議員真的關心到少子女化之後，偏遠地區學生數減少這個問題，其實我們整個市政府也都在關心怎麼樣活化。目前我們國中的部分有 27 個閒置的空間，事實上都活化了，當然如何再把張議員講到的這一些，好好的來利用這些教室，怎麼樣做一個區隔，我們最近也都陸陸續續的來做一些規劃思考。

但是最重要是怎麼樣讓這些學校活起來，就是說我們推了所謂從去年開始推「小校也有春天」，所以依剛才張議員講到的田寮國中，其實他們讓孩子怎麼樣留住那個地方，怎麼樣讓孩子在那邊就讀，也能夠有成就。所以我們就選定工具性學科，所以那個學校的語文也已經規劃，這學期都在做了。就是說要讓這些孩子，他們學校我印象很深刻，就是說他們將發表能力做他們語文的發展重點，因為鄉下地方的孩子發表能力比較差，不過他們如果這樣教之後，就有一個課程，以後孩子要表達的能力就能夠提升，所以這個才有吸引力，我們繼續有所謂小校也有春天的特色發展，我們會繼續來做。空間活化的部分，我們會一一的把它清理出來，國小的部分，有 23 間廢校的場地，其實我們都有一些規劃和使用，當然要如何再把活用的方式讓它更具有效能，這個我們會再做一些檢討，感謝張議員，謝謝。

**張議員文瑞：**

我是覺得真的要想辦法要如何來活化，要如何來計畫這些空出來的教室要如何來利用？這是一個非常重要的工作。再來，我就要講到我們治安的問題，我是覺得治安這是我們都市一個值得我們大家頭痛，應該改進思考的地方。當然我們警察局這邊，當然局長來了可能一年多，他是非常努力，前幾天我們鳳山有發生一件凶殺案，好像我們議員一個助理他弟弟，爲了不讓路給他過而已，看他一下而已，就下來殺他，好在我們局長和分局長領導有方，很快就破案了，這個在此跟局長和我們的分局長肯定一下，但是我覺得治安很重要，應該要加強。較重要的，我現在要說的就是我們目前的監視器，有可能以我的統計及了解調查起來是全國裏面最密集、最多的一個地方，但是我們的監視器，我覺得

就是用來犯罪後，出事後才來調閱那些錄影帶來破案，我覺得這一點都不夠，應該我們的監視器就是要裝下去以後，讓歹徒、壞人、犯規的人、犯法的人能夠思考說有嚇阻的作用，那個地方有裝監視器，我們不要闖紅燈，我們不要在那裡做壞事，我們不要在那裡做什麼。所以在此，本席建議警察局有很多空的監視器，應該不只是做破案用的功用，應該要聯合很多單位，包括我們的環保局以前都有請很多取締亂丟煙蒂等，取締後視獎金多少。那種錢可以拿來花在監視器這邊，聯合我們的交通局、我們的環保局等…。所有的這些局處，來做一個嚇阻的作用，我覺得這個應該是效果較好。所以局長，本席的建議，你看法如何請局長回答一下，好不好？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

我想這個監視系統如何來廣泛運用？我們在本市有一個監視系統的管理，還有一個利用的原則，這裡面是用在治安的偵查和交通的管理為主，那還有其它公益的用途。但是它有一個前提就是要對民衆的權益侵害最少的原則，因為現在這個人權團體很重視個人的隱私。所以當時我們有很多民衆反映說，是不是可以用開罰單方面，但是到最後的結果，大家認為比較不適宜。但是剛才議員所提到的，如何來讓監視系統的功能、效能來擴大？我想這個是我們可以來做一個探討的方向，謝謝張議員。

**張議員文瑞：**

我是覺得局長剛剛建議這一點，局長你請坐，局長應該可以思考一下，可以來聯合我們的環保局、衛生局等等所有的這些局處來做一個連線，這是本席的建議。接下來，我要來請教我們的民政局長，前不久有很多人向阿蓮區長反映，也有很多人向我反映那個阿蓮公墓遷移那些補償金的問題，有幾個較清寒的人要求市政府是否提早發放予他們，當然我也知道那邊也有一些沒有查估到的問題，經過本席和區長向局長反映，我知道那邊都有去處理好了，局長是嗎？是不是請你回答一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長答覆一下。

**民政局曾局長姿雯：**

張議員在講的是阿蓮區那個第二公墓那個遷葬的部分，這個部分市長非常的支持，我們在 101 年的時候查估，我們在 102 年的時候公告遷葬，所以那時候查估的時候，我們是用市長的第二預備金去支應，我們查估的墳墓數是 487 座，但是我們實際去遷葬的時候，有 651 座。所以有一個落差，所以在這個部

分，我們當時跟市長申請的第二預備金，可以支應的只有 338 件，我們已經發放了，我們現在沒有發放的部分，經過我們議員的反映，現在殯葬處有兩個處理的方式，第一個，就是我們有寄一份通知書給這些沒有領到補償金的部分，希望能夠在明年 103 年的時候，我們用預算去支應發放給他們。至於議員以及區長說，是不是有一些較清寒的人都已經遷完了，是不是我們可以先發錢給他們？這個市長也很支持，我也請財政局和主計處都同意了，我們針對區公所查估後比較弱勢的民衆，較清寒的總共有 18 個，我們現在大概用 150 萬左右，我們在年底以前，我們簽准以後，我們就可以馬上發放。

**張議員文瑞：**

你講的是 18 個的哪些？

**民政局曾局長姿雯：**

那些比較清寒的部分。

**張議員文瑞：**

現在是都沒有發放嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

年底我們就可以發出去。

**張議員文瑞：**

年底才可以發出去，其它的就是明年預算過，就全部可以發放了。〔對〕。因為這點地方很多都跟我們反映，我也跟你反映過很多遍了。再來，我要再請教茄荳孝思堂危樓的問題，因為很多鄉親都在找我說，到底有沒有要修？或是要他們自己遷，應該是我們鼓勵他們那些是危樓，這次要改建的要他們自己遷，到底那些費用我們市政府是否已經有一個明確的定案？不然有的叫他們去哪裡，還要繳多少錢？以後要怎麼做？你是不是有一個較明確的回答？給本席知道，以免鄉親再詢問時，我才有辦法回答。我知道今天早上 10 點在茄荳好像有一個說明會，還是公聽會？

**民政局曾局長姿雯：**

10 點半。

**張議員文瑞：**

是 10 點半，請局長回答一下。

**民政局曾局長姿雯：**

好，茄荳的孝思堂，也就是茄荳第一納骨塔，它是 72 年就啓用了，所以到現在已經有三十年的歷史，很久了，所以有一點年久失修，我也去看過，它那個磚塊有的都掉下來，所以我們有請高雄市的建築公會，我們請他們去做一個鑑定，結果鑑定的報告出來，就是說這是一個不安全的建物。所以我們在今年

的 3 月 14 日的時候做了一個公告，就是說因為這裏已經不安全了，是不是可以做一個遷移？目前在孝思堂的骨灰櫃位總共有 4,138 個，所以爲了要讓本來就在裡面的民衆可以將其親人遷移，在那附近有一個第二納骨塔，那個第二納骨塔比較新，現在總共有 6,286 個骨灰、骨骸櫃位，所以我們有請他們在公告以後遷移，但是造成很多人人心惶惶不知道要遷移到哪裡，我向議員做一個明確的報告，在 3 月 14 日公告以後，民衆如果遷移到第二納骨塔或是市立、公立的納骨塔位，因爲這是屬於不可抗力的因素，所以遷入公立的納骨塔位是免費的，但是針對在 3 月 14 日以前就已經遷移進塔位，有收錢的民衆，我們現在在簽呈，財政局和主計處也很支持將這些已經向民衆收錢的部分無息退還，現在公文還在簽呈中，等簽准以後就可以處理。

至於議員剛才說地方的人都在問現在的政策，所以我們有請殯葬處和茄萣區公所在 12 月 3 日早上 10 點 30 分開一個說明會，也邀請議員和里長、民衆參加，一起做說明。

**張議員文瑞：**

好，謝謝局長。因爲有時候民衆在問，我們都沒辦法很具體回答，經過市長和局長協商做出決定後…你請坐。因爲我沒辦法參加早上那個說明會，所以我有派我的助理去，有你這樣回答，這樣人家在問我才能回答。

再來，本席在這邊也要向坐在議事廳的這些市政府一級主管、各位局處長說，本席非常肯定你們的學識、能力和努力，但是我是覺得你們不管是當政務官或是事務官，和我們當民意代表的應該都是一樣的，都是在執行公共事務。民意代表也算是半個公務人員，目的都是爲了服務人群，爲百姓做事情，我也知道大家很用心，但是用心還要更用心，用心替百姓做事情也是應該的。俗話說：「人在公門好修行」，這很重要，但是我覺得還是有一部分的公務人員還是認爲…坦白講，自我開始有在參與公事，不管是去到警察局或是其他單位，要和公務人員說什麼…其實民衆沒事不會找我們服務，民衆不來找我們，我們也不會去找你們，一定就是因爲民衆有困難，像是需要服務時不知道要找誰等，因爲以前我們還是鄉里的時候，有代表會、村長、議員等，現在代表會都廢除了，所以百姓第一個找的就是里長，再來就是議員了，當然我也知道原高雄市和原高雄縣有差別，市民朋友會有不同的思維和訴求，所以我在這邊也要和所有的一級主管說，公務人員在法律能允許的範圍內要多幫這些民衆，如果事事都只依法行事，會沒辦法辦事情。

我在鄉下，尤其是在我們山區那邊，很多這種問題都會發生，這些百姓來找我們，我們如果去拜託…不要說拜託啦，也不是關說，我們只是去關心，關心、關說和關愛有分很多種，我是想說這些小事情去找局處長、科長和承辦人員，



大部分都會依照民衆的需求做好，但是也有一些會做不好，所以我不會什麼事都拿出來講，我都會私底下和你們拜託、要求，如果效果好，我就不會一直提出來。但是一級主管和局處長也是要交代科長、承辦人員，在不違法的前提下滿足民衆的需求，服務民衆。大家常說，幫助人總是比被人幫助好，當公務人員、民意代表，也是要做善事，積陰德，做出一些成果，我相信老天爺都有在看，所以請各位一級主管、各局處長應該要有擔當。藉此機會要請教水利局局長，我原本想說不要再講了，但是還是要問一下，局長，我剛剛有問黃色小鴨，如果有一天真的要放在阿公店水庫或是旗山、美濃中正湖，還是放在情人碼頭，如果月世界那邊又淹水、交通阻塞，又不能通行的話，你的看法如何？我每次說到這個就會心情煩躁，但是沒關係，我今天一定會心平氣和和你講，你剛剛有跟我說什麼時候有問六河局的局長有沒有要親自出馬，你們已經有去兩次了嘛，都有會同我，有說哪時候要找立委請水利署的人和六河局的局長來一起探討，但是我前幾天去，你們的科長和總工程司也有說要分好幾次疏濬，我說要做就一年一次做完，這樣才有效果，如果分好幾次，像一年一條溪只疏三分之一或是一半，這樣就不要疏了。

因爲你做一半，另一半還是會阻塞，所以要做就乾脆全部一起做。結果六河局包括你們的科長說怕一次沒辦法做完，你不用做一標，可以做兩標、三標、四標去標，這就是有沒有擔當，要不要做的問題。我甚至跟六河局的科長和總工程司說，我說你們如果怕，如果河川局、水利署或水利局不知道怎麼處理那清淤土就都給我，看你們要怎麼疏濬，疏完後我把那些清淤土給農民，讓他們做農業土地改良，這樣我要選很好選，大家都很开心，我都不要賣錢，就請人家用一用，怪手挖出來，讓他們自己載回去做農地的改良，局長，你知道我說的意思吧？市長今年 8 月 31 日有到那邊看到淹水，十幾年來…合併三年，剛好今年才淹，前兩年都沒有淹，所以市長第一次去看，我現在再請問你，請問你認爲到什麼時候才能將二仁溪淹水的問題處理好？我今天還有要助理打電話找邱議瑩立委找水利署的人來，你打算怎麼處理？請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

我想張議員非常關心田寮地區淹水的問題，你也提出田寮地區大概有七個地方比較容易淹水，就是國道 10 的下方、蛇穴、西德里新路社區、西德里的德和橋，還有一個雪橋、三和里的中坑社區及小滾水地區那邊，這個部分你在部門質詢的時候就和我說過了，當然結束後我就有和第六河川局的局長說，因爲我們看完這邊主要就是二仁溪的整治和清疏的問題，我也和局長聯絡，他說他

要配合這些來看，因為剛好議會質詢，所以我有請我們的同仁和科長會同議員二次會勘，這星期五他們還要再去會勘一次，把這些問題做一個紀錄。會勘時我們有向河川局問，他們說，加減有疏，我們要求河川局要提出二仁溪疏濬的範圍到哪裡，還有經費、長度及期程的資料，星期五我們還會再去會勘一次，因為二仁溪是屬於河川局管的，所以我們邀請邱議瑩立委來指導，在下星期二下午 3 時，我會親自和河川局長去會勘，前置作業我們會先做好，我也希望這一次將事情都釐清。

**張議員文瑞：**

我覺得不要下次再遇到淹水，讓我再提出淹水未解決的問題，因為已經淹非常多次了。局長，你記得你剛剛念了六、七個地方嗎？那些是較大的地方，還有一些小地方也有淹水，如果要認真說，你在高雄縣當了九年的水利局長，縣市合併後三年，一共加起來是十二年，應該那些地方你都不用再叫人去勘查，在你的頭腦裡應該比文瑞知道得還清楚，哪一處會淹水，你應該不用再叫人去看，就知道哪裡會淹水，沒關係！你叫人去看也好，我希望你在今年雨季來臨時，不要讓人家又說月世界那裡又淹水、崇德橋那裏也淹水、還有哪裡也淹水，讓我能夠向民衆有個交代，因為一淹水，地方的民衆都是罵我們，你們都不知道，本席質詢到這裡為止，大家辛苦了，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝張議員質詢完畢，今天議程到此結束，散會。（中午 12 時 19 分）