

五、第 1 屆第 6 次定期大會第 26 次會議

（中華民國 102 年 11 月 14 日上午 9 時）

主席（蔡副議長昌達）：

今天上午繼續市政總質詢，第一位由陳議員慧文質詢，請開始。

陳議員慧文：

主席、市長與市府團隊，大家好。這一節是本席質詢的時間，本席這一次比較關心食安的問題，針對食安的問題，這是現在所有台灣民衆都非常在意與關心的，我們把近幾年來的食安做一個總了解、總檢討。台灣是一個美食天堂，但是在美食的背後，藏有很多危害健康的陷阱，我們的食品衛生法管得了食品安全嗎？這是大家都在問的事情。最近台灣成爲黑心商人的天堂，真的是讓我們見識到了，犧牲了人民的健康，肥了黑心商人的荷包。現在油電雙漲，黑心商品愈猖獗，爲了降低成本，劣質品、偽製品充斥，有毒的化工合成食物都吃進肚裡。

現在問題不只是在食用油，包括食用米安全嗎？美牛、進口大豆安全嗎？國產的雞、鴨、豬、魚安全嗎？病死豬會不會捲土重來呢？這些我們也都不知道。蔬菜、水果有農藥殘餘嗎？果汁、飲料、醬油與調味品後來才知道都是化學調和的。

中國也有很多的黑心商人，但是中國政府對於違反食品安全的處罰也是非常嚴格，2008 年發生中國毒奶粉事件，也就是俗稱的「三聚氰胺事件」，涉案的商人後來都被判死刑。台灣在 2011 年發生塑化劑事件，涉案的黑心商人、公司負責人在二審的時候才被判刑 13 年。在這裡，本席不禁要問：中國能，爲什麼台灣不能？我不是說一定要判死刑，但是我們確實覺得當黑心商人犯下了這樣子不良的事情、違法的事情的時候，他殘害了太多的人，他被處罰的真的太輕了。所以可以說台灣的食品衛生管理法真的是一個鼓勵黑心商人犯罪、賺黑心錢的法律。在食衛法中，最高罰則就是第 32 條，處三年以下有期徒刑或併科一萬元到四萬元以下的罰金，還可以吊銷其營業或設廠許可證照。這樣子的罰則對這些黑心商人真的罰得太輕了，而且他們都存有僥倖的心理，從中央到地方也都沒有辦法好好的對我們的食品安全進行把關，這也是許多人現在希望政府趕快做的，應該儘速修法嚴懲重罰。

有毒食品會致癌、傷腎、嚴重影響健康，等於慢性謀殺，製造或販售有毒食品，是不是就等同謀殺罪或殺人罪？我們都了解持槍或持刀殺人只傷

害少數人，但是它是有死刑的，黑心商人一毒毒了數十萬人，卻罰款了事，我想，這個公平正義真的是有待商榷。

再來，我們的食品安全可以說重重的傷害了台灣的觀光，台灣素來都是以美食世界聞名，許多外國明星來台灣，也都指定要吃台灣小吃、台灣美食，這也代表台灣美食是受到肯定的，但是接連下來的食品安全事件，台灣美食招牌已經重重受創，也重創了我們的經濟。

台灣一直以來有兩項紀錄都是世界第一，第一個紀錄是癌症的比例是世界第一，第二個紀錄是洗腎的比例也是世界第一，洗腎一年要耗掉 300 億的費用。這兩項不名譽的紀錄，其實就是我們台灣食品安全的隱憂所在。

本席蒐集從 2010 年一直到現在這幾年一連串有關於黑心事件的紀錄，我唸給大家聽，讓大家再回憶一下，這一連串下來，真的會讓人感到心涼。2010 年 6 月爆發黑心油豆腐、干絲，在消基會抽查的 32 件市售豆製品當中，就發現油豆腐含有防腐劑，苯甲酸的比例最高，超過標準，經常食用不但會導致肝功能出問題，還可能引起流口水、腹瀉與心跳加快等症狀；另外，干絲含有過氧化氫殺菌劑過多的殘留，也會導致腸胃癌。

同年 7 月，紅茶連鎖店的紅茶包也被發現有致癌物，那就是「丫好孀古早味紅茶冰」，供應商違法添加致癌性的人工香料香豆素。同年 8 月，發生毒檳榔事件，有不肖業者在檳榔裡面摻入安非他命，讓食用者達到上癮的效果。同年 9 月，北市衛生局檢驗出部分食品有反式脂肪，其中安佳煙燻乳酪被檢查出超標 0.2 公克，超出法定 20% 範圍標準。

隔年 3 月，2011 年，台灣發生本土黑心奶粉，有不肖業者用紐西蘭奶粉做為噱頭，四年來一直製造以動物用的奶粉代替黑心奶粉，吃下輕則會腹瀉，重則嚴重影響身體健康。同一年，2011 年，台灣米混碎米，有不肖糧食業者用進口碎米混合台灣米銷售，品質非常低劣，因為進口碎米都是外國用來當飼料的。

2011 年 5 月，新北市政府抽驗校園午餐，33 件樣品當中，6 件被驗出含有瘦肉精、四環素。被驗出瘦肉精的肉品來自雲林縣，那一次包括農委會、衛生署與雲林縣政府都遭監察院糾正。

2011 年 5 月，發生塑化劑的大事件，衛生署查獲飲料食品違法添加有毒塑化劑 DEHP，總計有上萬噸的違法起雲劑製成濃縮果粉、果汁、果漿與優酪粉等五十多種食物香料，包括多家廠商，尤其是一些知名飲料店與食品廠商都中鏢。

再來，也是 2011 年 5 月，淡水河發生毒魚事件，有漁民明明知道淡水河裡面的水產含有超標的砷，但是他仍然去捕撈，運往中央市場批售，不知

情的盤商把它買入，之後又分送到各地的傳統市場。

再來，2011年6月的香精奶事件，一般我們在外面買的木瓜牛奶是單純的鮮奶加木瓜，但是很多店家為了節省成本，卻加入非常多的奶精，然後再用化工原料攪拌，讓它變得濃稠，最後再滴入牛奶的味道，把香精煮成假的牛奶，用這樣的配方讓顧客來吃。

一樣是在2011年的11月，北市衛生局去抽查我們的餐盒工廠的蔬果類食材，發現宏遠食品股份有限公司的芥藍菜裡有氟芬隆的農藥殘留量0.14ppm，嚴重的高於0.01ppm的標準。

2011年12月，有媒體報導，烘培原料進口商竄改了西點原料的有效期限，再重新銷售給很多的五星級飯店、餐廳以及西點店來牟取暴利；事後被監察院於2012年5月提案糾正行政院衛生署。

2012年8月，台紐乳品台灣分公司將蓋有「非供人食用」的過期奶粉，讓他們的業務員轉賣給號稱連續五年獲食品金牌獎的冠欣食品，不知情的清涼食品和亞世佳食品公司再製成羊、牛奶、調味乳和兒童奶粉，賣到我們臺灣各地的早餐店供顧客食用。約有10公噸的黑心奶粉流入市面，這些遭淘汰的過期奶粉，對人體的健康又有影響。

2013年5月：毒醬油、毒澱粉，也有媒體報導，部分的自助餐店販售的「雙鶴醬油」所含的「單氯丙二醇」超標。另外市售之粉圓、板條等產品，也遭不當添加工業用的黏著劑「順丁烯二酸酐」。再來，統一、愛之味、開喜也誤用了工業級的防腐劑等等的原物料，來製成甜點和飲品，這些對人體的健康也有很深的影響。

2013年6月發生變造過期肉粽事件，台南地檢署發現台糖、愛買、桂冠等知名的食品公司，他們委託下游公司所製作的粽子，是變造日期的過期粽。

2013年8月，調查局航業調查處高雄站查獲屏東石斑魚養殖業者，涉嫌將工業用的化學藥劑製成動物用的偽藥，賣給高屏地區不知情的石斑魚養殖業者，並且謊稱他的藥物具有消炎和殺菌的作用，來牟取上千萬元的暴利。

一樣是今年的8月，台中市太平區皇冠特殊印刷公司的離職員工披露，印刷廠在生產的過程當中，要求員工用有毒的甲苯來擦拭紙容器的油污，使得多家知名的連鎖餐飲業者所委製的餐盒都遭到波及。

今年的8月，在紅薏仁裡面檢查出黃麴毒素。食藥署在紅麴米、紅麴酵素錠、紅薏仁等3件食品中，檢查出有過量的橘黴素、黃麴素等，檢驗不合格的廠商有甲好生技、華順貿易等，這些也真的是會嚴重的致癌。

今年的 8 月，爆發了胖達人手感烘焙店的問題，他標榜「天然酵母，無添加人工香料」，但是他在製作過程中卻摻入人工合成製造出來的香精，這是國外顧客發現而爆發出來的事情。

也是今年的 8 月，山水米用劣質米來充當優質米，行政院農委會農糧署依據民衆的檢舉，調查出泉順食品公司標榜台灣產的山水家常米，一粒台灣米都沒有，標示屬國家標準三等米，實為最劣的「等外米」等級。這家公司被抓了 18 次，但是都用罰款來解決。

今年的 8 月，新北市衛生局在板橋南興路的日新食品行，發現一件米苔目被檢出含苯甲酸。

今年 9 月，我們的衛福部公布各縣市衛生局對中秋節應景食品的抽驗結果，包括：有 1 件鹹蛋黃檢出苯甲酸、有 1 件金針二氧化硫超量、有 11 件豆乾過氧化氫殘留還有苯甲酸超量、有 1 件鮭魚切片含有食用色素 5 號還有外包裝標示不符合、有 1 件免洗餐具二氧化硫超量。

今年 10 月初，檢查出馬鈴薯類商品含有「龍葵鹼」，摩斯漢堡銷售的「金黃薯」，因為消費者吃完後發現嘴巴有發麻的狀況，連鎖漢堡店銷售的馬鈴薯才被發現具有「龍葵鹼」的成分。

2013 年 10 月 16 日的大統毒油事件，發現我們的食用油添加低成本的葵花油及棉籽油來混充，而且還添加銅葉綠素來調色。這些大統油事件之後，還陸陸續續有一些食安問題，也許我們現在在議事廳開會，或許等一下又會爆發有某些大廠商違法添加什麼致癌物等等。包括頂新、味全、統一、福懋也都是接連出包，還有昨天我看到的有關泡麵裡面的調用油等等。

所以我在這裡不禁要問，中央政府已經崩壞，地方政府更要幫人民把關。台灣是一個中央集權的政府，地方所有的資源、稅收都要上繳中央，再由中央分配給各地方政府。但是一個無能的中央，可能會摧毀台灣幾十年來建立的富裕和民主。馬英九的無能，使得中央政府逐漸在崩解之中。我們來看一下，廣大興的漁船案，讓我們的外交崩壞；洪仲丘案，讓我們國防崩壞；大埔農民拆屋案，讓我們土地正義崩壞；服貿案，讓我們台灣的農業及經濟崩壞；毒油案，讓我們台灣的食品安全崩壞。

所以當中央政府忙著權鬥和政治算計，無法顧及人民權益時，人民就要靠地方政府來保護，但此時人民又會擔心地方政府執政團隊整體素質、能力，是否能夠撐起保護台灣人民的責任。最近和朋友碰面的第一句話，大家會互相問：「天啊！到底什麼東西可以吃？」本席真的希望高雄市政府團隊在陳菊市長的帶領之下，真的要硬起來，真的要當所有高雄市民最後一道防線的守護神，我想這樣才能夠讓民衆慢慢找回對食品安全一點點的信

任。所以地方政府可以作為的，除了本席現在要求的這些事情以外，也希望你們能夠做的是比我要求的多更多，能夠把關的比我要求的多更多。

本席要求要加強學生營養午餐的安全查核，並加強病死豬、病牲畜的監控，防止其流入傳統市場，或食品的加工廠；加強食用油、調味品，包括醬油、辣椒醬、醋等等純度和是否內含有害物的檢測；以及加強傳統市場蔬果農藥的殘留檢查；加強果汁、飲料、包裝水等等的安全檢查。我們對中央政府已經沒有什麼期待了，真的只可以期待地方政府——市政府能夠當我們的守護神，讓民衆不要一直處在恐慌之中，因為一件件的食物安全問題，搞得所有的人都人心惶惶！

所以在食安的陰影之下，人民的自保之道，會問吃什麼食物是最安全的？宜蘭縣的南澳有一群從事「自然田」的農夫們就曾講過：「種給媽媽吃的，是最安全。」；英國倫敦街頭的農夫們則認為：「種給自己吃的才是最安全的。」台灣的食物安全問題在此風暴威脅之下，有機食物成爲大家一定要去追求的梦想，在倫敦街頭每個人有一塊有機的開心農場，而倫敦是世界最大的金融貿易中心之一，是毋庸置疑的。在這個地價非常昂貴的城市，不少的倫敦人在市中心可以擁有一小塊的菜圃地，一整塊配合地的年租金才 12 英鎊，以現在的匯率來計算，折合新台幣 580 元。倫敦市民現在碰面最常講的問候語是「你最近在種什麼」，因為倫敦市政府把都市裡面的閒置空間，規劃成一小塊、一小塊的配合地，讓市民來申請種植有機作物。據說現在申請的民衆已經排到十年之後，申請這樣的配合地。

本席先播放一段影片，播放影片之後，再和大家一起來分享。因為是英文發音，有字幕，所以請大家可能要仔細的看一下，以下是影片內容：

（影片播放開始）：

換一種生活方式的願望，能夠在一些不平凡的地方實現，這是我的家鄉——陶德莫登，是英格蘭北部的一個城鎮，一萬五千人口在里茲和曼徹斯特之間，相當普通的一個城鎮，這個城鎮過去是這樣子，現在是這樣，水果、蔬菜、草要四處生長，我們稱之爲宣傳式園藝。鐵道角落、車站停車場、健康中心門口、居民住處門口的花園、甚至在警察局門口都有；我們有「可食用」的運河纖道，我們有發芽中的墓地，土壤相當好，我們甚至興起了另一種形式的旅遊，叫做蔬菜旅遊，信不信由你。

來自世界各地的人們，在我們的苗圃間閒逛，甚至在沒有作物生長的時候也來，但這引發了探討。大家知道，我們做這些並不是因爲無聊，而我們做是因爲我們要開啓一場新的革命，我們試圖回答這個問題，你能否找到一種統一的語言，即使跨越時代，收入和文化上的差異卻仍然能夠幫助

人們自己，找到一種新的生活方式。看看身邊獨特的空間，想想人們別出心裁的、不同交流方式的不同資源，我們可以找到這種語言嗎？如果可以，我們能複製嗎？答案似乎是肯定的。而且這種語言似乎就是食物，三年半前，我們之間的一些人坐在廚房餐桌旁邊，就這樣創造了整套玩意。我們想到一個相當簡單易行的計畫就公諸於衆了，我們沒有諮詢專家，也沒有寫報告，受夠那些了！我們在陶德莫登的一個公共會議上講述了我們的計畫。接下來，我們想像一下我們的城鎮，主要集中在三個板塊，社區——我們每天生存的地方，學習板塊，我們教我們的孩子和我們學習技能的地方，和商業區；我們用我們口袋裡的英鎊，來投資支援我們選擇的生意區域。現在，我們一起想像一下這些區域，都被圍繞食物的社區關聯起來，如果我們讓其中一個板塊行動起來，這是相當好的，能夠真正鼓動人們，但如果我們能讓這個社區板塊帶動學習板塊，接而再帶動商業板塊，我們已經開始了這場秀，我已經著手行動，開始自我適應，開始重塑社區，而且我們做的這些不依賴於任何經營策略，同時也在這樣開展，我們沒有要求任何一個人的應允來做這件事，就開始做了。我們再開始之前當然也沒有等著信箱裡的支票，最重要的是，我們也沒有被他們提及的敏感爭論而嚇倒。「這些微小的舉動對解決未來的問題毫無助益」，因為我們見過微小行動力量很了不起。好吧，回到公眾會議，我們在會議中拋出了我們的提議，兩秒鐘後，整間會議室陷入激烈的討論中，在我生命中我從來沒有，從沒體驗過這樣的事，而且在每一個城鎮的會議室中，當我們講述我們的故事時，都是一樣的情景，人們已經準備好回應關於這個食物的故事了，他們在骨子裡想要他們參與的時候，有積極的行動，他們知道這是時候承擔個人責任，把善意向彼此和環境中投入。

自從我們三年半前開展這會議以來，已經有了翻天覆地的變化，我們以種子交易開始，很簡單的東西，然後我們採用了一片土地在主幹道上，一邊之前基本上是寵物廁所，我們把它變成了一片可愛的植物花園，用你們剛剛看到的汽車車站停車場邊的角落土地做成了菜畦，讓每個人可以分享和採摘植物，我們去了診所，在陶德莫登建設了六百萬英鎊的醫療中心。某種程度上，我不能理解，已經被有刺的植物包圍了起來，我們去醫生那時，說介意我們把他們拿起來嗎？他們說：「沒問題，假設你們計畫許可。你們可以在拉丁美洲做，而且把他們翻三倍。」於是我們成功了！現在水果樹、灌木叢、草本和蔬菜，在醫生診所處生長茂盛。有很多很多這樣的例子，像玉米長在警察局門口和老人家們的家裡，這樣我們就能種植，他們生長採摘，但這不僅僅只是生長，因為我們都是拼圖玩具的一部分，這

是關於把社區裡有藝術美感的人們帶動起來，在培育的土壤床上做一些極好的設計，來向人們解釋什麼生長在這裡，因為有相當多的人並沒意識到是蔬菜除非在頂部，有一小小的指示牌寫明瞭，於是我們有很多人來設計這樣的東西，如果是長這樣「請勿採摘」，但如果是長這樣請隨意，這是關於分享和善意的投資…。（影片播放結束）

這是一小片段，剛剛這位女士是帕姆·沃爾赫斯特，他是來自英國蘇格蘭小鎮的一位女士，他發起了自己的小城鎮裡的閒置空間，只要能夠利用的每一塊空地，就算是街道角落小小的小地方，或者警察局願意提供或私人土地等等，能夠想得到可以利用的，他一開始召集 59 個義工一起來做這樣的事情，他們的目的就是希望能夠在社區裡的每一小塊可以利用的土地上，去種植有機的農作物，並且這有機的農作物不僅僅是給自己吃的，它是分享給所有社區的民衆。

一開始從小小的做，到後來執行的狀況被很多人了解、知道，透過了媒體讓更多世界各地的人都來參觀、了解，包括威爾斯王儲、威廉王子也都慕名而來，很多世界各國也組成觀光團去現場進行一趟的蔬菜之旅。全部都是有機的，現在也變成了第一個可以自給自足有機食物的第一個社區、第一個城鎮，當時幾乎是非常沒落的，這個社區總共有 1 萬 5,000 個民衆，本來已經是一個沒落的城鎮，但是後來整個市容是煥然一新，又可以帶來很多經濟效益等。包括美國、日本、紐西蘭、中國、南美洲都開始複製帕姆·沃爾赫斯特女士的英國蘇格蘭小鎮的經驗，他們也開始在地球的未來種下一些些善良的種子，這個理念很簡單，因為這些食物是要種給自己吃的，不可以有毒，一定要吃起來是健康的、是安全的、是沒有負擔的。

所以我們在都市中，如果把它變成一個可以吃的風景，如果我們身邊的綠色植物都是可以提供日常生活所需的食物，那又是一個怎麼樣的狀況，我們可曾想過陽台上那些美麗的花朵是「果實」的前身，除了提供我們欣賞還可以給家人最棒的營養，我們家的院子、陽台、窗台；我們都市閒置的空間是否有許多沒有利用的小小的空間，我們是不是可以把習慣「綠美化」思考，改變為種植可以吃的綠色蔬果，大家在一起來想想看。

如果我們一天繁忙的工作之下，到了下班的時間踩著夕陽、春風拂面、綠意盎然，在回家的路上都是看到這樣的情景，這個時候如果有一小塊的菜圃坐落在各式的建築物之間，有九層塔、青椒、辣椒，它小巧可愛的點綴在繁華的市景當中，馬路上挺拔的玉米變成分隔道，人行道旁也可以見到非常茂盛的地瓜葉，形成一片可以讓人垂涎欲滴，可以吃的風景。下班回到家把公事包放著，帶著孩子到社區的菜園，拔了草澆了水，摘了兩把

青菜、九層塔、辣椒，它是今天晚上要吃的食材，也是自己雙手工作的一個成果，這樣的情景大家如果用想像的，有沒有覺得很美？有沒有覺得很嚮往？

今天本席把這樣的議題拋出來，當我看到它有這樣的運動，在世界的另外一端已經在推動了，而且世界各國不管是都市型的、不管是非常進步現代化的都市，他們其實都默默的、慢慢的、悄悄的已經開始在醞釀、運動了。我要問的是在英國的倫敦可以，在日本的大型都市可以，在美國的很多大都市也可以，台灣的高雄可不可以？台灣的高雄可不可以複製這樣子的運動。新農民的運動就好像帕姆女士所講的，他讓食物變成了共同的語言，這個食物可以改變世界，也可以改變一般人對土地的認識，它也能夠發揮最有效的利用跟價值，這個新土地的哲學，它可以教會所有的人民來分享、奉獻，現在的這個時刻是可以開始在高雄一起來參與展開在地的幸福經濟。

給各位看照片，這樣的一個菜圃在台灣的高雄鳳山，高速公路旁的一塊綠地，它目前是這樣的情況，向市長報告，在縣市合併前，它原本是非常髒亂，被亂丟棄垃圾的地方，經由里長帶領很多的社區民衆來認養在高速公路旁的綠帶，把它變成現在一塊一塊非常井然有序、綠意盎然的一個菜園，但是現在養工處卻說這個土地不可以種植經濟農作物，不可以圖利特定人士，不可以把它當成自家的菜圃使用，所以要把它移除，限期一定要改善，要重新來發包設計，把它改成是可以看不可以吃，只可以觀賞花花草草的綠地。

再來，對照這一張，這一張也是近幾天去拍攝的，它是在澄清路鳳中旁的人行步道，原本也是非常的漂亮，也是花花草草，但是原來栽種的花草因為缺乏照顧而枯萎，形成現在稀疏荒蕪的景象。兩相比照之下，有人在照顧的是井然有序、綠意盎然，變成可以提供食用的風景，並將土地的利用價值極大化；另外這一個是要花費市政府的公帑，且需要有人力的維護，在這之前是需要有一筆建設經費去做設計、栽種，還要處處的呵護，當沒有人照顧的時候，就變成現在的這個模樣。我們真的要重新思考，對新的土地的哲學，不要停留在狹隘、固有的思考模式。台灣其實是可以和世界接軌的，其他國家的社區已經開始在醞釀、運動，我們也可以複製、學習，台灣高雄也可以做為運動的啓發地。

主席（蔡副議長昌達）：

時間先暫停，現在有立志高中莊老師及中正高工陳老師，帶領學生至議事廳旁聽。大家鼓掌歡迎，好，請繼續質詢。

陳議員慧文：

請相關部門重新思考、重新研究，我們可以一起將整體的運動及作為，在高雄研發出自己的遊戲規則，讓我們的食物裡充滿安全、健康、無負擔的有機食物。

一座橋兩個世界，左邊的照片是本席在 100 年質詢所拍的照片，右邊的照片是這幾天所拍的照片，完全沒有改善。這是位於鳳山行政中心的自強橋，剛剛給各位看的這裡是井然有序，自強橋的兩邊是兩個世界，自強橋的南側井然有序，是原來高雄市的領地，北側也就是我之前質詢的地方，這裡原來是縣市合併之前的交界處，政府無法有效的將兩邊做完善的處置，所以變成這個樣子，在合併後本席馬上質詢，但是還是無法整理及規劃。本席要求立即清除橋下的垃圾，並將橋下劃為停車場，供社區民衆使用，或者是開放給民衆認養。請有關單位私下再向我報告。

中崙社區停車空間的改善，中崙社區是舊政府時代所興建的勞工住宅。當初並沒有規劃足夠的停車空間，第一、二、三標加起來，將近有 4,200 戶左右，但是只有 1,500 個停車格，本來就嚴重不足，現在交通局又將原本的斜線停車格，全部改為直線停車格，停車格瞬間就少了一半。許多社區民衆都在陳情，希望能夠恢復原來的斜線停車格。我也私下問過交通局，交通局說市政府的所有政策都是要沿著人行道畫設停車格，因為斜線停車格在進出時，容易造成安全上的疑慮。這張照片是本席在市中心的大同路所拍的照片，市中心的大同路上是斜線停車格，歷史悠久、行之有年。中崙社區的居民，最低要求是要有足夠的停車空間，就算不夠也盡量讓他們不要因為缺少太多停車位，必須跑到將近一、二公里外的空地停車。因為中崙社區是一個封閉型的社區，並不是經濟商業區，車流量不大，這樣的地理環境及社區型態，我想改為斜線停車位並不是難事。

再來是大德街拓寬問題，大德街和五甲二路為交叉道路，五甲路以東的龍成路寬約十幾米，以西的大德街是八米的計畫道路，以現在這張圖來看，大德街一端是八米道路銜接至五甲二路只剩下四米。民衆陳情希望能夠拓寬八米計畫道路，因為靠近五甲路出口處只剩下四米，後段則為八米，只剩下短短的三、四十公尺長度的四米道路，需要拓寬為八米道路，讓整條道路是可以貫通至五甲路，打通交通瓶頸。希望市政府能夠重視居民的消防安全及財產安全。

縣市合併之後，常常聽到原高雄市的民衆埋怨原高雄縣的民衆，原高雄市的民衆說：「都是你們要合併，害我們原高雄市的經費都要補助給你們，原本可以用在原高雄市的建設經費，都要撥一部分給你們，害我們的建設

變少了。」原高雄縣的民衆也覺得很委屈，因為之前有很多的建設都是由中央補助，包括計畫型及一般型。囊囊括括的支持高雄縣政府很正常的運作。但是合併之後，卻發現比原高雄縣時的運作還困難，可以要求的建設經費都還少很多，到底問題出在哪裡？大家都跟我們說，縣市合併之後，經費一定會更多、更多，原高雄縣加原高雄市所補助的總經費，只會多不會少，但是如果只會多不會少，應該是大家都感覺更幸福，建設的推動應該是更快速。相關的小型建設，應該是更便利、更方便，所有的相關部門應該不會推諉，但是事實並非如此。事實上所有的總經費，中央政府騙了地方政府，合併之後卻是一縮再縮，原高雄縣該屬中央政府的，現在統統推說：你們現在是直轄市，按照直轄市的相關比例去負擔。本席有列出幾項，中央從 99 年到 101 年補助高雄市勞健保的欠費是 22 億，同期補助台北市 173 億。

合併之前高雄縣的一般性補助，每一年將近有 113 億，但是現在卻少了很多，以前我們一般性的補助，其實向中央申請的，真的滿多的，以前給地方政府，高雄市政府就比較少了，在縣市合併之前，中央對高雄縣的退休人員的優惠存款的利息差，中央會補助 75%，每年有將近 11 億，縣政府只要負擔 4 億，高雄市它是完全沒有補助的，所以要自籌 28 億。你看喔，原來高雄縣還沒合併之前，高雄縣只要負擔 4 億，差距 10 億是中央，現在這些全部要歸我們高雄市政府統包、統攬，這個對我們財政真的難上加難。在縣市合併之前，我們囊囊括括的計畫型的補助，可以說都補助有 85% 至 98%，地方政府就是我們原來的縣政府，它只要自籌 2% 到 15%。但是合併之後，它也都推說，你們現在是直轄市了，所以它的計畫型補助，只補助了 50%，甚至會要求我們高雄市政府要更多，要 55%、60%，我想這個一來一往，這樣子的一個原來中央政府該有的補助，地方政府自籌少一點的，現在變成地方政府都要自籌非常高的比例。雖然在這樣子的一個經費非常艱難的狀況之下，我們高雄市政府一樣，它自籌了經費投入我們鐵路的地下化，還有捷運的都會網，地下化有 302 億自籌款，捷運都會網有 328 億等等這些重大的建設，總共有 1,156 億等等，我想這個也是一筆非常大的投資經費。

本席接著下來要向各位講的是，不管中央怎麼講，數據就是會說話，你講得再美，包裝得再漂亮，數據會說話，所以在這裡，我也要向我們高雄市民講，中央政府真的對我們高雄市政府大小眼，真的有差別心，如果每一個市民有機會，真的也要向我們的中央政府提出抗議，我們來看一下，比較一下，這是近幾年中央政府補助給各地方政府的重大的經費整理。最

左邊有高雄、台北、桃園、台中，所以我們是這一行，你看高雄這幾年的重大建設，囊括括是 3,592 億，中央政府補助，台北是 8,617 億、桃園 5,671 億、台中 4,729 億，數據會說話；中央政府對高雄市政府真的好嗎？這個部分我也是替我們的高雄市民、替高雄市的執政團隊叫屈，巧婦難為無米之炊，在這樣子的狀況之下，我們的財政困難，又有很多的重大建設必須要投資，必須推動。中央政府在財政上對高雄市大小眼的對待，但是我們的市政又要如火如荼，一刻都不能停下來，要一直往前推動，等一下請市長回應你的看法，你的想法是如何？接著本席要講的是有關於環保局，等一下也一併請環保局長來一同回應就好，因為時間真的有限。

因為本席有接到計程車工會葉理事長的陳情，計程車因為 LPG 車的補助到去年 12 月結束，但是現在的油價真的也是高漲，都是在這個高價，一直沒有辦法降下來，計程車生意又不好，所以司機一直在陳情，希望能夠再恢復以前的補助。但是我想這個可能還要中央的政策，地方政府是不是可以有相關的預算來做 LPG 車，讓它能夠改裝完後節能省碳，又可以幫助計程車司機，這樣子的一個狀況，等一下請局長也回應一下。再來就是一年多前環保局的臨時人員，他們一一的晉升為正式隊員，在李局長的時候，他是把他們整個分發到高雄的各個區，所以有很多那瑪夏的隊員跑到鳳山來工作，鳳山跑到茄萣去工作、仁武跑去田寮去工作，是被打散的。在明年的 1 月份就滿兩年，當時有規定，兩年之後就可以申請調動。在這裡本席希望做全面的討論，讓所有在外的隊員能夠就近，不要再分發到各地離他們家太遙遠的地方，這是現在很多申請要回來的隊員他們共同的心聲，因為原高雄縣清潔隊員的比例是 1100：1，高雄市 800：1，這樣子的一個區隊，就是原高雄市、高雄縣區隊的正式隊員的比例嚴重的落差，造成了這些隊員它的工作量的分擔的比例是不同的。所以在這裡，本席也要求已經合併三年了，真的可以慢慢的來做一個修正，就算不能夠增加隊員的人數讓他們比例相等，但是應該可以用互相移撥，讓目前 800 跟 1100 的比例不要相差太多，如果是經費上的問題，可以將編制變更為 1000 或 950 這樣的比例，再把這些其餘原高雄市比較多餘的人力，移轉到原高雄縣，讓人數比較平等，要不然人比人會氣死人，在這裡也請局長等下一下一起回應，那首先請市長先來回應。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

陳議員所說的食品安全問題，高雄市政府非常重視，我們有食品安全專

案的小組，高雄市政府有責任對於現階段食品的安全嚴格把關，所以這個小組是由李副市長召集，不定時不定點從大賣場到夜市，我們對於相關食品的安全善盡責任。如何讓大家對台灣的食品重拾信心，我認爲這個很重要。過去台灣有若干的傳統食品都是外銷東南亞，但是現在包括新加坡、馬來西亞，他們認爲台灣充斥很多黑心的食品，現在都是拒絕。

我覺得這對台灣整個商譽傷害很嚴重，我們看到行政院現在對於所有大家所信賴大的品牌，因爲它是一個大的品牌，大家都信賴有加，但他們却在這個中間做了很多違法，加入很多違法的藥品等等，現在中央政府也在大力針對這個部分加以查緝，但是這個速度要快，要非常有效率，我看到很多的市民朋友非常徬徨，真的不知道要吃什麼，我們現在這個小組，更要善盡責任。包括消保官，這個部分他們都在繼續執行整體高雄市所有食品安全的問題。

第二點，剛剛陳議員非常關心，高雄市能不能給市民開心的農場？能不能把很多的空間釋放出來？讓市民可以種菜等等。這個牽涉到若干法律問題，我們回去會跟法制局、養工處工務團隊來做一些討論，可不可行？我們盡量朝著進步的觀點來試試看，所以這個部分有若干法令的問題必須做好解釋。

另外陳議員有提到道路必須要打通等，我說過現在在鳳山地區過去有很多道路，都是基於安全問題、消防問題，也都是盡量籌措很多的經費，我都不知道像鳳山地區這樣子的一個巷子，影響到市民的安全太多了。以市政府現在的財務狀況，沒有辦法每一條都做，但是我們都是非常的在乎，若萬一它發生什麼事，市政府也是必須承擔負責。

所以現階段在公務團隊都是一樣，消防的問題、安全的問題都有這樣的疑慮，儘可能優先去處理。過去三、四十年都沒有做，讓我覺得壓力很大，但陳議員提到，我們就盡量在這個部分優先處理。剛剛陳議員提的整個高雄市政府現階段的財政及中央的補助，我會覺得在縣合併的時候，當時大家都做了很多討論，我們當然非常擔心，因爲高雄市一個直轄市和高雄縣省轄市在整個中央預算分配的比例分擔都是不一樣，我覺得非常可惜，中央沒有三年、五年落日條款，縣市合併以後，現階段就變成以前在高雄縣可能中央補助 98%、99%，甚至全部，地方大概就是出 2% 等等，現在我們和中央若干公共建設的比例，高雄市最少要出一半，中央出 75%，地方政要出 25%，譬如我們鐵路地下化，現在是爭取在火車站和左營，中央出 75%，高雄市出 25%，光這樣高雄市政就要出 300 億，現在左營和鳳山這邊，中央是要求高雄市政出 55%——就是 97 億，中央可以補助 79 億——

45%。

所以這個部分我們還請高雄市籍的立委繼續向中央爭取中，希望所有高雄的鐵路地下化能夠一致；至於陳議員提到向其它縣市的重大預算，這數字我們看了，我們會努力爭取。現在中央從 100 年到 102 年對我們補助大概 3,500 多億，在台北的部分是八千多億，桃園的部分是五千多億，我們會請高雄市籍的立委，包括市議會做我們的後盾，縣市合併到現在，高雄市整體從 100 年做為標準，縣市合併那一年那個承諾，我們高雄市減 465 億，在這個情形下高雄市財政當然是很困難，舉新債還舊債，高雄市每年繳納給中央的國稅，包括所得稅、貨物稅、營業稅，一年差不多繳納給中央大概 1,150 多億，每年度不一樣，有時候較多，有時候較少，現在中央補助高雄市一年大概 560 億。這個部分我們會請高雄市籍不分黨派的立委，繼續向中央爭取，希望所有的建設，南北都能夠平衡，也會盡我們最大的努力向中央爭取，以高雄市的利益優先來考量，我大概簡單說明，謝謝陳議員的關心。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

第一個是有關計程車裝設 LPG 的設備補助，環保署去年已經截止了，不過基於裝設 LPG 總是比加汽油污染輕一點。既然計程車司機工會願意裝設，而且有這個請求，我們會重新訂定辦法，報到市政府的市政會議通過之後，再來恢復過去的補助。

第二個就是臨時人員升上正式人員之後，兩年就可以調動，那是明年一月。當然是讓每個人就近在他所要服務的地方優先為原則，但若完全依照每個人的意願去分派，恐怕有的區隊會很多人，有的區隊很少人。以這個為原則，但還是透過媒合的方式，盡量能平均來分配這些正式人員，關於清潔人員人力不足的部分，這是普遍現象，很多區隊人力都不足，所以目前我們就原高雄縣的部分，主要道路有一個清洗掃街的計畫，而且已經執行了，那一部分大概有二百多人，完全配置在原高雄縣的主要道路，並沒有在原高雄市，我們用這樣的方式來調節人力。

第三個就是自強陸橋北側，昨天已經處理了，現場並沒有開放通行，而是被占用做停車跟堆置資源回收物，我們會繼續來注意這個現象，以上向陳議員報告。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝陳議員的質詢，休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜：

今天我要問的問題很多，我直接就進入主題。今年最大的問題還是在預算的部分，其實大家都知道，高雄市的預算越來越困難，但是在這種情形下，我們一定要有一個處理方式，今年我們發現這個部分有一個很大的問題，所以我特別針對這個部分來檢討。

第一個，先請市長或局處首長看一下，大家知道去年的 12 月 11 日有一則新聞，「基金盈餘繳庫 51.6 億，在野黨喊卡、喊刪，全數刪除」，是哪一個縣市、哪一個在野黨？市長你知道嗎？可以回答一下，你不知道嗎？有沒有哪一個局處首長知道？舉手一下。都沒有人知道嗎？我們看到別的縣市有這種狀況，看起來應該不是高雄市，因為高雄市今年要審查也遇到這樣的問題，所以我們拿出來比較一下。喔！是新北市的民進黨團，黨團的總召帶頭，希望 51.6 億繳庫的部分必須要全數刪除，我們可以看到主要內容有三個基金——平均地權基金繳庫 25 億、停車場作業基金繳庫 14 億 1,000 萬、都市更新基金繳庫 12 億 5,000 萬，加起來總共 51.6 億。我們可以看到這些錢這樣分配，民進黨團要求這個部分必須要全數刪除，他們認為這就有如五鬼搬運，基金沒辦法受到議會的規範，要求基金盈餘如果有繳庫的部分，要先做資本的支出處理，剩餘的再撥給經常門，基金的繳庫有一定的比例，並非有多少錢就繳多少，所以每一個開發案都有一定的繳庫比例，在新北市是這種情形，新北市去年已經遇到這樣的狀況，不管藍、綠的各縣市政府都一樣，在基金的管理上的確要有一定的方法運作，才不會把本來成立基金的美意變成市政府的小金庫，這些很有可能會在高雄市發生，所以我們今天必須把這個問題提出來。

高雄市 103 年平均地權基金要繳多少錢回去？102 年盈餘繳庫有 33 億、資本收回有 5.75 億，我們用兩個科目進行，但是這部分並沒有包含從基金借出來墊付其他的，也就是其他局處向平均地權基金借的錢，還沒有在這裡顯現出來，102 年其實平均地權基金借給工務局還有其他局處就有 12 億，並沒有在這裡看出來；103 年盈餘繳庫 44 億，資本收回還要再繳回 28 億，我們和新北市比我們才叫「五鬼搬運」吧！是不是？錢就這樣被搬進市政府，但是市政府要怎麼運用？平均地權基金本來有使用的優先順序，並不是市政府想要搬多少就搬多少，當時成立基金，如果每一個基金都賺錢…，但是每一個基金都沒有用在正規的用法上，那就不對！所以我們今天要問一下，其實剛開始平均地權基金應該由市政府做一些投資，當然，

市政府拿出的也是我們納稅人的錢，所以原則上回饋回來的就是要做市政的開發建設，讓市民可以享用更多將來的開發案子，所以在這些平均地權基金的用法上，原則上也希望這些錢將來回來之後，依然可以做更多的開發，無論將來市政的狀況、財務的狀況是好是壞，平均地權基金依然可以繼續幫高雄市政府做更多的開發案，這樣才對整個市民有所交代啊！這才是當時成基金的目標。

我們可以看到這份財政局提供資料，我們想要問一下，其實從 100 年開始，光是資本收回的部分，100 年有 7 億、101 年有 25 億、102 年有 5.75 億、103 年要 28 億，如果到明年為止編列的數目，總共平均地權基金要付出 65.75 億的資本收回。市長，我想請問你一下，我們現在投入平均地權基金的市府經費有多少？是不是請市長回答一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請回答。

陳市長菊：

平均地權基金不是祖先留下來的祖產，是透過重劃，市政府堅持要對市民有利、公辦的土地重劃。

陳議員麗娜：

市府投入的基金有多少？

陳市長菊：

每一個案件投入的不一樣，譬如…。

陳議員麗娜：

那是基金裡面可能再回饋回去的。

陳市長菊：

市政府賺的錢，漲價歸公。

陳議員麗娜：

市政府所投入的基金有多少？所以才會有一個科目叫做「資本收回」，才會有資本回收的名稱，就是說，我們投入多少、回收多少？可以進市政府的市庫，會計科目必須要符合啊！

陳市長菊：

當然啊！不合法怎麼能夠編列？

陳議員麗娜：

你只要告訴我多少就好？還是請地政局回答，地政局會不會比較了解？

陳市長菊：

支出的部分地政局才了解。

陳議員麗娜：

市長，你先請坐，我請地政局回應一下。

陳市長菊：

我只是要向陳議員表達，所有五都每一年都有用平均地權基金繳入國庫。

陳議員麗娜：

是，我相信。

陳市長菊：

這是漲價歸公。

陳議員麗娜：

我只是希望平均地權基金用在該用的地方。

陳市長菊：

當然啊！

陳議員麗娜：

市長，你請坐，是不是請局長回答。

主席（許議長崑源）：

民進黨可以張口說別人，拿新北市和高雄市比較一下。

陳議員麗娜：

這是新北市民進黨說的。

主席（許議長崑源）：

市長，你看看！你多幸福啊！你們那些民進黨的議員是用什麼態度對付人家的，高雄市議會讓你們過得太好了。

陳議員麗娜：

我相信大家還是要誠實面對這些問題。新北市有發生這樣的狀況，我們高雄市也要弄清楚啊！是不是？到明年為止你總共要回收 65.75 億，到底市政府到目前為止，平均地權基金投入多少資本？請說。

主席（許議長崑源）：

請地政局長答覆。

地政局謝局長福來：

現在的資本收回就在基金預算裡面，向議員報告一下，我們目前資本回收的帳目上有 44 億 8,000 萬，我們拿出 28 億來繳庫。

陳議員麗娜：

歷年來總共是四十幾億，是不是？你知道從 100 年到現在…。

地政局謝局長福來：

這是預算上的數字。

陳議員麗娜：

當然是要看預算上的，不然其他地方我們看得到嗎？你們如果隱藏在其他地方，我們可是看不到，我們只能看預算書上的數字而已。

地政局謝局長福來：

這是一個預算，我們實際執行的情形，昨天在小組也有討論了，我向議員報告，我們執行的結果…。

陳議員麗娜：

我質詢的時間只有短短 60 分鐘而已，你是不是可以簡短針對問題回應，不然我光是問你一個問題，時間就沒了。

地政局謝局長福來：

向議員報告執行的結果，現在銀行存款有 55 億左右。

陳議員麗娜：

我只問你投入多少錢？我等一下還會再陸陸續續問你。投入多少錢？44 億嗎？是 44 億嗎？

地政局謝局長福來：

什麼東西是 44 億？

陳議員麗娜：

今天是怎麼呢？你今天故意回應不清楚，和我打模糊仗嗎？

地政局謝局長福來：

44 億是盈餘款繳庫的部分。

陳議員麗娜：

局長，你這麼專業，卻回答這麼不專業的答案。

地政局謝局長福來：

預算裡面是 48 億 8,000 萬，繳庫的部分是 44 億。

陳議員麗娜：

預算是 48 億，你知道市政府從以前到現在投入多少的資本嗎？

地政局謝局長福來：

投入的部分是有進有出的。

陳議員麗娜：

你不要說出的部分，我只問你進的部分，我問…。

地政局謝局長福來：

投入的部分它是有進有出。

陳議員麗娜：

進去市政府的，你不要說出，我只問你進，我問你進你給我答出，你這

樣跟我迂迴，我向你問一個小時，我也問不出答案。

地政局謝局長福來：

因為它這個是一個循環基金。

陳議員麗娜：

是循環基金，但是科目清清楚楚。

地政局謝局長福來：

我們可以收回開發成本。

陳議員麗娜：

我也有學過會計，不要這樣！數字講不出來嗎？

地政局謝局長福來：

這本來就是這樣。

陳議員麗娜：

市政府投入多少錢你都答不出來，你主管基金的機關你答不出來嗎？

地政局謝局長福來：

我是負責繳庫而已。

陳議員麗娜：

你是負責繳庫而已，錢進來多少你不用管嗎？

地政局謝局長福來：

這一部分就是剛剛提的，整繳庫 72 億元，資本收回 28 億元，盈餘繳庫 44 億元。

陳議員麗娜：

資本投入多少連局長都不清楚，我在這邊說，你不知道。

地政局謝局長福來：

不是，上一次你向我問的時候，我也是向你回答。

陳議員麗娜：

局長，你不用再說了，你不知道市政府投入多少錢，我就下這個定義好不好？

地政局謝局長福來：

這個還是透過預算程序繳庫。

陳議員麗娜：

我還沒有問到後面的問題，你先不用回答後面。其實我們都可以看到，在審計部來報告的時，他就有講到。我上一次也有提到，就是他講第 16 頁的時候提到，103 年度作業基金舉借長期債務有 224 億元，因為平均地權基金營運需要舉借 30 億元，這是明年 103 年度的事情。

也就是 103 年度 72 億元繳庫之後，可能就會有資金上的需求，所以在帳目上面其實我們已經看到了。他向我們說，30 億元先借到不一定會用。但是問題呢？萬一在開發的時候有狀況，30 億元就準備要用，我們在基金這樣的使用是不是對的？我們先把錢搬去市庫，再準備一筆錢要借來用，哪裡有這種道理？

我再問我們的「未償債務餘額」是多少？連同大坪頂的開發部分。

地政局謝局長福來：

大坪頂的部分它是一個特別的預算，目前是向銀行借了 32 億元，但是我們還留有 17.8 公頃的標售地。

陳議員麗娜：

是，所以還借了一筆錢在那裡，還在付利息。

地政局謝局長福來：

那個和基金是兩碼事。

陳議員麗娜：

你的意思是基金的另外一塊，但是那個地方也還在付錢，我們這樣子區隔，其它的部分呢？

地政局謝局長福來：

其他的基金嗎？

陳議員麗娜：

有沒有負債？

地政局謝局長福來：

基本上全部都賺錢，沒有負債。

陳議員麗娜：

目前沒有，現在可能要借 30 億元在那邊 stand by。

地政局謝局長福來：

只有高坪的部分還沒有收回，其他都 OK。

陳議員麗娜：

OK。我們有多少錢借出去還沒有還平均地權基金的呢？

地政局謝局長福來：

就是剛剛議員講的，那個三十幾億元是墊付案，我們每個墊付案都是有送議會來報備。

陳議員麗娜：

我剛剛還沒有報告這個，我在這邊是你們給我的資料，〔對。〕從 78 年到 102 年總共各個局處借出去有 37 億 8,756 萬元，目前還沒有歸墊的。

我想請問，這種由各個局處借出去的錢要不要給平均地權基金利息呢？這是第一點，有沒有年限上面的限制？請你回答。

地政局謝局長福來：

向議員報告，我們很負責。

陳議員麗娜：

我這樣講，它現在是沒有歸墊的部分，但是你們並沒有顯現出來當時總共借了多少錢出去。數字你清楚嗎？平均地權基金到目前為止被借了多少錢出去？還多少回來？所以現在剩下 37 億 8,756 萬元，請你回應。

地政局謝局長福來：

這一部分就是各局處和…。

陳議員麗娜：

數字顯示不要用文字描述。

地政局謝局長福來：

我們每年的年底都會向這些單位催錢。

陳議員麗娜：

數字呢？

地政局謝局長福來：

就是剛剛講的，那個墊借的錢還沒有歸墊的部分，是這些錢。

陳議員麗娜：

他們有還過錢嗎？有沒有？有沒有還過錢？

地政局謝局長福來：

有。

陳議員麗娜：

有。這個是目前為止還沒有歸墊的錢，那麼歸墊的有多少？

地政局謝局長福來：

歸墊的應該有超過一半以上。

陳議員麗娜：

數字你不清楚，有沒有包含利息？

地政局謝局長福來：

它不計息。

陳議員麗娜：

它不計息，有沒有年限？

地政局謝局長福來：

年限嗎？

陳議員麗娜：

它可以借幾年？有嗎？也沒年限，對不對？真的很好用。

地政局謝局長福來：

有些是可以沖帳的。

陳議員麗娜：

有沒有很好用？

地政局謝局長福來：

這個可以沖帳，我向議員報告，我們現在的做法…。

陳議員麗娜：

基金和一般的預算是不一樣的。你們裡面怎麼作帳就不知道，但是基金裡面的用途它還是有一定的方法，是不是？你該是有借就要有還。〔沒有錯。〕掛在上面數字，我們現在看到就是這樣，很可惜！一堆迷糊帳、爛帳到現在也沒有向議會報告過，到底含多少？不用利息、不用時間，無限期可以借，多好，這比高雄銀行還好用，開什麼玩笑。

地政局謝局長福來：

是不是可以向議員說明，墊借的款項每一筆我們都做一個提案送議會備查。我們現在的做法是怎麼做呢？這筆錢基金先借，但是附近的開發區有賺錢，開發區賺的錢就把帳把它沖帳。

陳議員麗娜：

這個我們都懂，局長，今天質詢的人不是主席，今天質詢的人是我，你看我。〔是。〕這些東西大家都知道，如果賺錢，這個基金不用回去其他的開發地區，你就對不起民衆。是不是？〔對。〕今天的問題是你賺了錢，你還分給其他的各個局處來使用，可以沒有利息，可以沒有時間。拜託還有很多地方要開發，是不是？

平均地權基金本來剩餘的錢應該要更多，這幾年財務狀況愈來愈危難的狀況下，市政府就開始運用這個錢。平均地權基金不但可以資本收回，可以繳市庫，還可以支援市政府的各個局處的建設，真的很多；還有平均地權基金還可以做什麼？還可以無上限的借款，真的不錯。但是有沒有真的把基金當時成立的用意，把它真的好好的去使用它呢？不然，高雄市議會給你們一個權力，你們可以去成立基金，但是並非要你們亂用這個基金，所以我們比新北市更不可思議。

左手繳 72 億元，右手還可能要借 30 億元。市政府裡面的資金運用是這樣的，是不是很不可思議？我們在基金的使用上，它是有規定的。直轄縣市的總預算附屬單位預算共同項目編列基準，基金如果有盈餘的話，分配

程序：第一、填補歷年的短絀。第二、提列公積，你講一下我們到底有提列多少公積？第三、撥充基金。第二和第三等會請回答數字有多少？第四、才是繳庫。第五、就是盈餘先留著。對不對？局長，請你回應，我講的基金的作業程序，就是繳市庫的程序有沒有不對的？都對。

地政局謝局長福來：

就是照中央的規定。

陳議員麗娜：

中央的規定，直轄縣市的編列方法。

地政局謝局長福來：

我們也是照這樣的方式來做。

陳議員麗娜：

現在「公積金」有多少？提列公積的部分有多少？

地政局謝局長福來：

公積金是什麼？

陳議員麗娜：

公積金你不知道嗎？

地政局謝局長福來：

我只知道賺錢，賺錢整個會計的科目我們有做，那個就是基金專戶。

陳議員麗娜：

不是「基金」的「基」。所以你回去請教你們的會計。要先提列公積，那個是將來如果以備不時之需的時候，可以拿這個錢來用，還要撥充基金，如果其它的基金有需要建設或是新的基金要成立的時候，你可以去給它撥充，這是第三。

有時候我們從市政府的錢拿去，你可能可以考慮從平均地權基金拿來那裡用，不必從市政府來用，你們有沒有詳細的去瞭解你的基金怎麼使用呢？因為第四順位才是繳市庫！所以現在都昏頭了，你連使用順序都不清楚就直接搬到市庫去。

地政局謝局長福來：

不是這樣…。

陳議員麗娜：

還不是？我看到的就是這個樣子。

地政局謝局長福來：

是不是可以向議員說明一下？我各期的財務是獨立的…。

陳議員麗娜：

我們現在發現一個問題，局長你先不用回應，數字會講話，所有的東西都已經呈現在上面了…。

地政局謝局長福來：

我有辦財務決算耶…。

陳議員麗娜：

所以你要講的，也真的只有用數字來顯示才能知道事實的真相。我們希望這個部分應該要規定基金收入的多少比例應該繳市庫，而不是無上限的繳市庫，一定要有一個規定。因為新北市有這樣規定，每一個開發案繳市庫的比例是多少，而且繳市庫還不是在第一順位，就是我剛講的提列公積、撥充基金，然後才是解繳市庫，是依照順序的，該有的程序、該提撥多少都要按照一定的規則。我們明年繳完 72 億後，基金還剩多少錢？如果以現在帳面上來看，你不要跟我講說明年可能會賺錢，不要講那種話，可能的事情我們先不要講，我們先說有數字的。

地政局謝局長福來：

繳完後還有 21 億 6,000 萬。

陳議員麗娜：

明年還準備要借…可能有一個 30 億在那邊先預作準備，我們是不是可以先把 30 億留著，這樣你都不用擔心有沒有要借的可能性，把基金其他前面該做的事情先做一做，再去繳庫，這些事情都沒做就先繳庫的道理，提列公積是多少、撥充其他基金的部分是多少？都沒有嘛。

地政局謝局長福來：

向議員報告，要繳庫的前提是要辦財務結算，就是結算後有賺錢，才照著剛才講的處理，這些全部都是照會計程序辦。

陳議員麗娜：

去年的部分已經結束了嘛，你不要講怎麼樣，我們又不是提今年，你現在提的也是去年的數字。

地政局謝局長福來：

我剛講的是明年，提到議會上的…。

陳議員麗娜：

明年 72 億的部分，到現在也還沒完全結束掉。會計年度也還沒結束的話，確切的數字也還不知道，大家都是一個預計，當然要繳出去的已經編出來了所以知道，但到最後剩餘是多少都不知道。

地政局謝局長福來：

我不但是編出來而已，而且是全部繳完了。今年 38 億 7,500 萬已經全部

繳完，現金還有 56 億多。

陳議員麗娜：

那是因為今年開發不錯，值得你自豪。

地政局謝局長福來：

不是今年好，去年也開發不錯。

陳議員麗娜：

但是我們只要遇到一次狀況，當時大坪頂的案子大家也是一片看好，結果大坪頂放了幾年？到現在還在繳利息，都不用說什麼，只要讓你遇到一件，就吃不完兜著走了，不是嗎？不用在這邊說大聲話，最好都不要遇到問題，所以我們要求的是基金要正常運作，這才是對基金的要求，如果沒有正常運作的話，將來我們怎麼去了解你們有沒有亂使用基金？所以在議會上希望這個基金的一進、一出、各種的用途都要有一定的規範，應該好好的使用，用在應該有的標的。我們都有賦予每個基金一個名稱，該是什麼基金、什麼用途，我們就要好好掌握，如果哪一年市庫也不行了，但是高雄市還很需要開發的時候，我們還需要用到這個基金來做開發，所以不希望這個基金再去補充市庫。所以依然要讓這個基金健全化，而不是把它當成市政府的另一個金庫，這已經非常明顯了，局長，你先請坐。這是我對你們的期許，後續在議會審查預算時會再和各位就教，請坐，謝謝。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下。現在有高雄高商陳木蘭老師帶領學生在旁聽席旁聽，大家鼓掌歡迎。繼續質詢。

陳議員麗娜：

因為今天的題目有點多，剛剛那個議題相信市長也聽到了，希望將來每一個基金的運作都一樣，能夠賺錢的基金沒幾個，但是應該好好運用，讓每個基金都健全，可以去處理它應該要處理的事情。

另外有關前鎮即將要火紅、要上路、一個非常棒的區域——多功能經貿園區，我把它稱為高雄市的信義區，它有跟信義區非常雷同的地方，信義區當時在計畫上是以太平營運中心為主軸，而我們是期許自由經濟貿易區可以在這裡開發。所以在這個部分我先介紹一下，信義區其實在民國 70 年的時候公告細部計畫，停滯了非常久，我們都知道在那段時間信義區其實還是非常沒落，那個地方有一個 44 兵工廠，當時那邊的土地其實也非常便宜，到了民國 83 年的時候，政府開始有一些大型的建設進去，像是會展中心，101 也準備要蓋了，最後在台北市政府開始做第一次的通盤計畫檢討後，就開始十年後的繁華到今天，非常熱鬧，整個發展起來，現在到信

義區去看就知道，和我們現在比起來真的是天差地別，我們非常期待自由經濟貿易區將來可以發展成像信義區這樣。

我們的多功能經貿園區是以發展製造業、海運倉儲、相關的經貿休閒等為主軸，在民國 88 年就公告計畫，目前在這個區域開發的比例大概是 28%，是有點慢。但是最近 6 月時第二次的通盤檢討通過了，市政府也做出了很大的讓步，希望在市政府這些有彈性的變化之後，不論是公家的土地，或是私人的土地，大家都應該趕快積極的起來。其實我覺得中央跟公家的部分，在這附近的開發一直都在進行，譬如 1 號碼頭到 22 號碼頭等，水岸邊的工作一直沒有停過。我們可以看看這幾張圖，大家都非常熟悉，會展中心、流行音樂中心、旅運大樓，甚至是市政府要做的市圖總館，附近要蓋輕軌，另外還有一個軟科。而地方上有中鋼的總部，甚至軟科有鴻海的進駐還有其他的企業都在這附近，大型的賣場像統一夢時代也在這附近，真的很熱鬧，甚至我們已經有一棟蓋了非常久的 85 大樓，幾乎在信義區有的元素，沒有一樣在這邊缺席。高雄市政府說真的也很有誠意，在這整個計畫上一直很努力，地政局、都發局不斷的在這個地方做調整，希望能促成這些地主趕快做開發的動作。但是說真的談到現在，每次在問這個問題的時候，我所得到的答案都是地主可能在環保上還需要做一些更新，或是土地有地下水的污染等等，都還在討論這些東西，有些地主做得快，有些地主做得慢，就看計畫什麼時候要報。最近副總統來到會展中心，我看到新聞稿有寫到他的發言，他說：「馬英九總統認可高雄市經貿園區內的 205 兵工廠的遷移可採用台南砲校模式，也就是透過都市計畫予以執行。」所以中央非常期待 205 兵工廠可以用都市計畫執行，我就看到盧局長回應說：「也可以用開發許可方式來進行。」我要請教一下，開發許可的方式和都市計畫的方式是兩個不同的方式嗎？有什麼不同的地方？優劣點是什麼？請局長回應一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

其實都市計畫的部分，我們早已經幫它處理完畢了，也就是將它從原始的機關，到現在可以直接開發的經貿，就是商貿土地。

陳議員麗娜：

所以它現在是屬於什麼區？

都市發展局盧局長維屏：

特貿。

陳議員麗娜：

特質幾？

都市發展局盧局長維屏：

我們把它想像成特質 4，就把它想成一半。

陳議員麗娜：

已經訂下來了嗎？還是說在規劃當中？

都市發展局盧局長維屏：

已經確定了。

陳議員麗娜：

已經確定是特質？。

都市發展局盧局長維屏：

特質 4。

陳議員麗娜：

特質 4？

都市發展局盧局長維屏：

對。

陳議員麗娜：

還有特質 6 吧！是不是？

都市發展局盧局長維屏：

我們就把它想像成它就是商業區。

陳議員麗娜：

是。

都市發展局盧局長維屏：

這樣就比較簡單一點，它就是現在現行的商業區。那麼所謂開發許可就是他提出一個計劃把應該捐的公司捐出來，這樣就結束了，他就可以直接去開發了，我們的速度更快。

陳議員麗娜：

所以如果後續我們配合的話，速度會更快，是這樣子嗎？

都市發展局盧局長維屏：

是。

陳議員麗娜：

那現在在這配合度上面有沒有什麼困難？

都市發展局盧局長維屏：

遷廠案，我們也希望中央趕快決定，首先要確定他要遷到哪裡去，接下

來就是怎麼樣去雙方合作來遷移。對於軍方，當然我們很高興他再一次的重申，重申他要遷廠，我們也要求他年底前要趕快確定，之後我們會再繼續和他們協調怎麼樣協助他們遷廠，基本上遷是一定要遷。

陳議員麗娜：

所以是不是應該要先確認遷的時間點？

都市發展局盧局長維屏：

是，沒有錯。

陳議員麗娜：

請他們同時提出他們的開發案。

都市發展局盧局長維屏：

沒有錯。

陳議員麗娜：

是，那這兩點的要求有做了嗎？

都市發展局盧局長維屏：

都做了，而且做了十幾年了。

陳議員麗娜：

是，也就是說現在的時間點是對了，是不是？

都市發展局盧局長維屏：

是。

陳議員麗娜：

已經有確認中央一直善意的回應要遷了，這兩點的要求，是不是請市政府能夠即刻的去進行這樣的協調？

都市發展局盧局長維屏：

我們已經提供他 12 塊評估土地，中央也要確認了，該確認了。

陳議員麗娜：

其實你也知道國防部的土地很多，他們如果真的有意願要遷去哪裡，其實是非常容易的，只要他們願意遷。如果中央已經希望他們遷了，我想國防部也會有壓力。

都市發展局盧局長維屏：

是。

陳議員麗娜：

再來就是地方政府應該趕快督促他們趕快遷，讓我們地方上面的發展及整體的建設上面可以更趨完善，是不是？局長我在這邊要向你說的就是還要在更積極。

都市發展局盧局長維屏：

以目前來說，地方政府能夠做的最大善意及所有法令的規範已經完全齊備，我們會趕快找軍方並且催促他，希望這次不要玩假的。

陳議員麗娜：

好，我們希望在這邊可以看到的就是說，205 兵工廠，這一塊的確很大塊，我看起來如果是特貿 4 跟特貿 6，因為特貿 6 就可以蓋住宅了，所以它整體預估起來的土地市值有 890 億這麼多，他們是很有意願的，比他們可能當時所想像的，還要超出非常多的部分，所以在這樣的情況下，我們還是期待那邊要趕快開發，這樣整體就可以完善一點。

再來，我要提到的是還有很多的區塊，民間的區塊，譬如現在高雄 DC21 開發會的部分，DC21 開發會不斷的認為，他們是希望能夠做一個帶頭的作用。但是問題是，我說真的，我不是要在這邊說什麼，但是 DC21 應該還是在觀望中吧！是不是？他也在看中央做到什麼程度，地方政府做到什麼程度，什麼時候才是最有利的時間點，私人地主才要下去，都是這樣。所以現在統一夢時代其實也不錯，第二期的計畫也出來了，前一陣子三發公司也標了一塊土地在它的對面，價格也還不錯，有一個帶頭的作用。我們看到的就是 8.35 公頃的東南水泥、9.67 公頃國泰化工、7.31 公頃的台糖都要參加市辦重劃，這個部分應該就是市政府的事情，是不是？

都市發展局盧局長維屏：

是。

陳議員麗娜：

這個部分大概什麼時候可以開始？我請局長先坐下，請地政局回應一下，平均地權基金有沒有辦法去支應這個錢？先回應什麼時候要開始。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

謝謝陳議員的指教。第 65 期比較樂觀，他現在正在設計，大概最近就會把它做一些分配，分配以後，地主就可以…。

陳議員麗娜：

這邊總共有幾期參加公辦？

地政局謝局長福來：

有三期。

陳議員麗娜：

三期。

地政局謝局長福來：

第 65 期，還有第 79 期，就是統一夢時代及東南水泥第 80 期。

陳議員麗娜：

好。

地政局謝局長福來：

這三期目前預算都編，第 79 期走得比較快。

陳議員麗娜：

明年會開始動嗎？

地政局謝局長福來：

現在在內政部在審核計畫，一審核下來就會很快。

陳議員麗娜：

就可以開始動了？

地政局謝局長福來：

對。

陳議員麗娜：

所以平均地權基金在支應完全沒有問題？

地政局謝局長福來：

都沒有問題。

陳議員麗娜：

好。

地政局謝局長福來：

這個都是公辦重劃。

陳議員麗娜：

是。

地政局謝局長福來：

這三期都是公辦重劃。

陳議員麗娜：

稍微再請你等一下，當然還有一個區塊它很想要自辦重劃的樣子，是不是？這一塊是台肥的土地，因為台肥剛好是在水岸的第一排，所以它必須要有一個計畫，就是必須要符合文化休閒區，第一排要退縮 85 米，保留 17 公頃整條綠帶的面積。我看到這次在變更之後，它變成特質 7，本來是特倉區，把它改成特質 7。我可以看到的就是特質 7，一般來來講它可以有兩個部分，它可以當住宅，也可以不當住宅。如果不當住宅，它的土地回饋比例就會高一些，當住宅它的土地回饋比例…，我有沒有講對？捐地的

回饋比例的話，不當住宅就是降低的幅度，等於土地的回塊比例會低，如果當住宅的話，土地回饋給市政府的土地比例就要高，是不是？

地政局謝局長福來：

都發局比較清楚。

陳議員麗娜：

都發局比較清楚，好，那我是不是請都發來回應一下，好不好？

地政局謝局長福來：

這一部分台肥的地上物是比較複雜一點，所以他還沒和我們接頭，也有可能他們自己會自辦。

陳議員麗娜：

據我們所知，自辦重劃好像在原高雄市來講已經消失了一陣子了，所以如果自辦重劃的部分，有沒有可能讓台肥自辦重劃？

地政局謝局長福來：

目前是統一夢時代和東南水泥主動找我們。

陳議員麗娜：

是，我現在講的是台肥，你實在…。

地政局謝局長福來：

台肥的狀況我不清楚，這個我還是不清楚。

陳議員麗娜：

是，我是給你一個假設，如果台肥自辦重劃，各個條件都送上來，它都是可行的，市政府會不會准他？

地政局謝局長福來：

這一部分，如果他送上來，我們會照程序來審查。

陳議員麗娜：

各個條件都符合，會不會准他？

地政局謝局長福來：

應該是會。

陳議員麗娜：

應該是會，好，謝謝，你請坐。我在這邊要提的就是有公辦的、有自辦重劃的，各個狀況都有，大家都很想要在這邊做，當然也有一些人還在觀望當中，但是問題是我們所看到的，其實我們比台北信義區有很多點，比他們當時以時間點來看是跑在他們前面了，什麼時候我們可以將這個點點燃得更早，讓這些地主也有這個意願同時一起下來做，這才是我們現在想要的。因為除了公家的部分之外，一定要這些私人也願意加入，同時我

們在這個地方可以看到所做的建設，將來一定是很需要的，因為這裡是自由經濟貿易區的一塊。將來我們的自由經濟貿易區是沒有圍籬的自由經濟貿易區，所以在這個區域內，可能你只要在這邊有一個辦公大樓，它可能就是有一個前店後廠的作用，你就可以屬於自由經濟貿易區的一塊，所以他很有可能在這個區域裡頭，將來會炙手可熱，大家都要爭在這邊做辦公大樓。什麼樣的一個狀況，我們可以督促這邊的人趕快進行這樣的動作，這私人的部分，他如果有嗅到商機，它的動作一定會快，如果沒有，他當然就會慢慢來，還是等著。所以市長，你對於這個部分，你的看法是怎麼樣，是不是請你回應一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

高雄市對所有土地重劃爲了市民的利益，因爲土地重劃公辦，漲價要歸基金，任何基金使用都是公開透明、會計化，還有我們這個部分絕對沒有…。

陳議員麗娜：

市長，你是不是離題了？

陳市長菊：

好，現在對於未來這個部分，是公辦或者自辦，我覺得地政局應該有一些評估。如果土地重劃是對市民有利，它就應該要公辦，如果公辦的條件不成熟，我們就不允許，所以這個部分地政局要評估。我們會很審慎、樂觀其成，但是我們會以市民的利益爲優先考量，所以等地政局對於台肥的部分，他們大概有8公頃，現在台肥是私人公司，如果公辦對整體有利，我們就公辦；如果是私辦，它的條件如果成熟，這個部分就等地政局他們評估。以高雄市政府我們認爲公辦的土地重劃，對於高雄市民才是重點、才會有益；如果私辦的話，它的抵費地都是私人的，公辦的話抵費地是市民的，這個中間的差異性很大。但是我會看地政局的評估，好不好？這個部分我也會…。

陳議員麗娜：

市長，有自辦重劃跟公辦重劃的部分，我想都各自有它的利弊，自辦重劃的確它的速度會比較快，當時制度的設立，一定有吸引自辦重劃的人來做的原因，是不是？我們不能因爲它的土地將來回饋之後，就是怎麼樣的情形我們就不准他，而是應該在同樣是條件已經符合的狀況底下，我們就要鼓勵，因爲可以加速高雄市開發的速度。所以在這個部分我覺得對於公辦跟自辦的部分，其實市政府對這方面有很大的成見，所以在這個成見

上面，我們是不是有機會可以打破，去把自辦的部分管理好，讓將來自辦重劃的人不會有不負責任的狀況底下，我們就可以安心的讓民衆去自辦。這個我覺得還是在管理端上面的問題，這個部分就交給市政府再去衡量看看，要怎麼樣來開放這個部分。但是重點是希望將來在這個區塊裡面，可以趕快讓這些私人的地主有感受，馬上想要進來投資，我覺得這個才是最後面持續的動力，如果一直靠公家，其實動力只有在前面，唯有私人進去之後，陸陸續續才會有後面的發展。所以在這個區塊裡頭，市政府應該有更大的配合度、更大的彈性，讓這些民衆能夠有感受，立即去開發，這是我給市政府的建議。

這一次市政府在遊艇專區還有編出一筆錢，今年回饋到市庫應該有 5 億多，但是環評在居民這個區塊裡頭，遇到很大的阻力。環評的委員也告訴高雄市政府，一定要去了解民意，知道他們生活的部分，到底大家現在感受是怎麼樣，所以我覺得如果這個計畫要成功，它跟大林蒲遷村分開是不可能的。所以大家把它看得很簡單，它只是一個遊艇專區，高雄市政府要去開發它，但是問題是大林蒲的居民已經整個被工業區包圍了，民衆反彈的聲音非常大，誰希望住的地區整個四周都是工業區。市長非常了解這個區塊，待會再請市長回應一下，這一次劉副市長也知道，我在都委會的時候有提過，在這個部分到底有沒有計畫，結果後續向我回報的是，在這個計畫的部分，是上一次在大林蒲所做的民調。是跟中央申請的一筆經費來做，是唯一的一個計畫，那其他的就沒有，那個也不叫做計畫，那個叫一般的民調。所以高雄市政府對於大林蒲要不要遷村的問題，其實還在盤旋著，不知道的就說，我們就叫中央來做就好了，中央說你總要告訴我這一塊要做什麼，報計畫上來，還是處於這個階段。對大林蒲的居民來講，其實心裡面已經很焦躁，焦躁指數會一年比一年增高，每一次只要發生一個案子，每一次只要發生一個環保事件，居民心裡面的感受就更難受。所以我覺得市長應該要出來宣示一下，看哪一年可以確定大林蒲要不要遷村，大家都在問大林蒲到底會不會遷村，我們也不敢講到底要不要遷，因為市政府也沒有給我們一個肯定。我們跟居民講市政府還沒有確定，但是市府都知道這裡的環境很糟糕，就是沒有一個計畫出來，我們什麼都沒有，所以市長做一個開頭，哪一年可以確定大林蒲要不要遷村，大林蒲遷村的完整規劃案什麼時候要出來，我想市長可以出來做一個整合。整合之後我們就知道中油、台電、港務公司，或者還有其他需地的公司，有需求的機關，都有可能，這些人是哪裡？是不是有可能叫過來，大家集結出來，成立一個專案來討論這個事情，讓它有一個進度，讓市民知道大林蒲的遷村是有

在走的，大林蒲的遷村市府的進度是怎麼樣，至少也讓我們知道是怎麼樣的狀況。

這是大家一直都在提的，我們都知道這些需地機關可能它自己都有地，都有可能，高雄市政府也可能是一個需地機關，市政府大坪頂那邊還有地，當然很多地方市政府還有地。港務公司在中安路的中崙、牛寮這個地方，當時紅毛港遷村還剩很多的地在這裡，中油五輕廠遷了之後，也有一塊地跑出來，他們都是有可能的需地機關。居民有提過，能夠以地易地嗎？建物可以用市價來收購嗎？這是一個很簡單的邏輯，市民需要用這種方式，他們覺得這對我們來講就是最簡單的，如果是這樣來處理，那大家覺得這是最公平的方式。但是市民都想好了，他們都覺得應該要這樣做了，但是問題是沒有開始啊！其實一直討論以來，市政府從來沒有一個很正式的說，我們來討論何時要開始遷村，紅毛港遷村，期程剛開始也有，只是後來延後了。延後之後也有一個繼續在討論的地方，也有一個繼續在討論知道這個案子在哪裡的地方。市長，我們要不要來做這件事情，是不是請市長回應一下，讓這件事情正式上路，市長請你回應一下。

主席（許議長崑源）：

市長答覆。

陳市長菊：

陳議員很了解大林蒲的遷村不是市政府單方面主觀的意願，所有的需地機關都是國營企業中油、台電，我們不斷的向中央經濟部國營會表達，我覺得大林蒲那個地方，對大林蒲的市民朋友非常不公平，四周都是污染，還有很多的建設也在那附近。我們最近也一直跟經濟部張部長有一些討論，我覺得中央應該把需地機關，到底現在是港務公司還是中油、台電，因為都是他們在那裡造成大林蒲的污染，這個部分林國正立委在立法院，他針對這個部分…，高雄市政府也把我們很多的意見，準備來說明。現在我所了解整個港務公司對這個部分，他們有若干的意見。高雄市把南星計畫一半的土地，為了自由貿易港區，跟港務公司合作。但是我們都在中央環評的小組，因為大林蒲的鄉親反對，都遭遇一些阻礙，所以我們必須把這個部分說明得很清楚，然後跟大林蒲的鄉親說明清楚。港務公司也有提出相當的意見、誠意，這個部分現階段由劉副市長等，大概都在港務公司，因為需要很具體，我們才能跟大林蒲的鄉親說明。現在這個部分中央要做個確定，這樣才有辦法處理。

陳議員麗娜：

市長，這件事情你的看法也是應該由中央主導。

陳市長菊：

因為高雄市政府不是需地機關，那是市民在那裡，我們覺得造成市民污染，就是在那個地方，國營會應該處理，市政府也沒有這個錢。

陳議員麗娜：

市長，我拋這個球給你好幾次了，你應該知道大林蒲投票給你的比率真的很高。

陳市長菊：

我也很支持啊！

陳議員麗娜：

所以我每次拋這個議題給你時，居民都知道你有沒有回應這個問題，所以希望市長應該更有一個具體的方案，如果是中央的事情不只是這樣而已，那是我們的市民，所以我們應感受的是要如何做，市政府要不要成立一個小組或計劃案去處理，讓後面有個時間點出來，就是我要從這個案子裡去逼中央，我們什麼時候可以做這件事？需地機關有可能是誰？由高雄市的陳菊市長來主導，這樣市民就可以感受到啦！其實我是善意拋一個好球給你。

陳市長菊：

謝謝。

陳議員麗娜：

但是你依然認為是中央的事，我們地方要不要來做看看？

陳市長菊：

地方政府沒有這個需地的需求，大林蒲遷村造成污染，我們不斷的和經濟部張部長反映，認為這部分一定要解決，高雄市政府願意非常積極在居中…。

陳議員麗娜：

我舉個例子，高雄市不是沒有需地需求，比如大坪頂有很多的貨櫃停車場，車子在這地方亂停，造成大坪頂上面的生活品質很差，在這地方所有的車子需求是來自於港區，所以最好的地方，就是在那地方可取得一塊停車場用地，高雄市自己在那裡處理停車場用地時，我們還是有土地上面的轉移嘛！是不是？大坪頂的土地，現在有很多公有土地的使用是先做為臨時的停車用地，是不是？所以在這樣土地轉換下，大坪頂你還可以完整的去做規劃，不用讓市民一直受這大卡車在住戶旁邊道路跑來跑去之外，你還可以讓整個大林蒲的使用上做完善的規劃，將來車子可以直接上國 7，這樣多好。但是如果高雄市政府一直都不願意去承擔這一塊，一直把它推

出來，都認為是中央的事，這當然也是一條路啊！我也不能說不是，但我們在這裡要向市民說清楚，高雄市政府的做法是什麼？講清楚，看市民要去找誰？如果不找陳菊市長、不找高雄市政府，那高雄市民要去找誰？

陳市長菊：

找經濟部。

陳議員麗娜：

你要請高雄市民去找經濟部，我希望這段話把它錄下來，讓大林蒲所有的里長聽著，你們如要遷村，沒辦法拜託高雄市政府，我們得去拜託經濟部啦！

陳市長菊：

當然是他們，我想陳議員也很清楚，這部分高雄市扮演積極的角色不斷的和經濟部…，認為經濟部要提出需地機關，另外一部分我們再和港務公司…，這又不是高雄市政府…，是和中央合作的。

陳議員麗娜：

他是你的市民啊，市長。

陳市長菊：

當然是我的市民，所以我才願意積極的去做，我們認為不應該被…。

陳議員麗娜：

我們還可以更積極。

陳市長菊：

我們可以更積極。

陳議員麗娜：

那個搖搖頭的研考會的許主委，主委你都沒做，一個研究都沒做，應該要做計畫的單位，不做，還在那搖頭。

陳市長菊：

好，謝謝。

陳議員麗娜：

最重要的是應該研考會要做的案子，有時都推給各個局處，剛有個開端的事，如以名目上面來說，應該是研考會來做，研考會要先來討論看看這塊該如何做？很多的局處都有所怨言，研考會真的也很輕鬆，很多的案子都直接推給各個局處。

我先解釋給你聽，如果這個案子已經成了，跑到都發局，我認為是對的，案子還在成形討論當中，怎麼會是在都發局呢？可不可以各個局、處做自己該做的事情？市長，是不是？這個邏輯性都要有，所以不要加重別人局

處的工作，該做什麼的，就讓他們自己去做，研考會不只是管選舉而已，研考會還有很多的事要管。

我最後一題是紅毛港遷村也好一段時間了，在中安路遷村的預定地裡唯一的一所學校叫紅毛港國小，其實旁邊應該還有一個國中叫紅毛港國中，因剛遷村去時人口不是很多，所以紅毛港國小成立之後，又成立了一個叫明義國中中安分校，目前的狀況是它有 6 個班，在這 6 個班裡目前狀況是這種情形。

我唸一段明義國中的 103 年至 106 年中長程教育發展計畫書裡的一段話，也請教育局長聽一下，位於前鎮區中安路分校與位在小港區明義國中本校屬於二個不同的行政區，一個是前鎮、一個是小港，相距約 8 公里，並無獨立的預算與教育編制，僅有一位分校主任綜理全校的行政事務，校務推展不易，再者由於兩校的教師必須互相支援，導致部分教師往返兩校授課，不僅造成教師的不便，而且交通往返的過程也增加了意外的發生。

還有另一段，兩校有一定的距離，多數的活動都分別辦理，延伸本校的經費必須支援分校，經費的運用捉襟見肘，大概的狀況是這樣。

我們可以看得出來，在洲際貨櫃碼頭除了紅毛港這塊原先預定有兩所學校要成立之外，在高雄縣的部分有鳳翔國中和鳳翔國小，我們拿國中來互相比較好了，鳳翔國中 102 年的 5 月成立之後，到目前有 7 個班是一個獨立的學校，目前第 1 期花了二億多的錢，還有第 2 期的工程它是一個預計要有 30 班的中型學校。

紅毛港國小在這裡的整個設施非常完善，但是國中的部分，可以看得出目前的確有很多問題的存在，很多家長提出反映，對於在中安分校讀書的國中生非常不公平，相同的對於在明義國中過來支援的老師也是疲於奔命，尤其中安路這條路是往 88 快速道路的一條路，所以上面都是大卡車，大型車輛非常的多，所以在這情況下，我要要求市長希望它可以變成一個獨立的國中，如果在前期有困難的底下，現在 6 班，鳳翔是 7 班，已經是獨立的國中，它有沒有可能成立為一個獨立的國中，如果還不可能的狀況底下，最差它都可以和紅毛港國小做個資源上的分配，它和紅毛港國小僅一牆之隔，這樣才能讓資源充分來運用，在人力的分配使用上面才有可能做得更完善，我們有沒有辦法來解決這樣的問題？我先請市長回應，再請局長回應，好不好？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

如果這地方要設立完全的中學要考慮它的人數，剛陳議員提到這分校現有 6 班，我會請教育局去做一些評估，如果能和紅毛港國小是可以併用為一個完全中學，這個方向我也不反對，不過我們現在都是做一個必要的精簡，這也是議會對我們的期待。

但這部分一方面要考慮他們的受教權，一方面又覺得用什麼方式，能達到充分尊重住在四周旁邊的孩子，這部分我要求教育局充分去做理解，如果可以這樣，我們當然是支持。

陳議員麗娜：

好，謝謝，我再問一個問題，再請局長回應。

主席（許議長崑源）：

延長 3 分鐘。

陳議員麗娜：

關於我在部門時要你回應的，就是試模擬的部分是不是要做？最近有提出一個報告，如果會考成績有個小朋友可能得到 5 科都是 A，5A 但是他錯了 30 題，另一小朋友是 4A1B，4 科得 A，一科得 B，但他只錯 10 題，這是有可能的，因為已經有人預測出來，結果我們兩個的排名會差多少？會差一千多名，我現在非常擔心的是我們多元比序項目又是這麼多，多元比序在李家同教授所講的，它其實是一個拉大貧富差距不好的方案，在這情況下，真的能讓我們的小孩子在分配上能有公平正義的存在嗎？這兩個問題，我請局長回應。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

首先回答有關中安分校的部分，場地我去看了之後，發現兩個學校非常近，所以資源是可以共享，對於明義國中的中安分校是不是要獨立？或是和國小合作，不是完全中學，是九年這樣的中、小學，這部分我有請同仁去規劃，基本上是以孩子的最佳學習…。

陳議員麗娜：

什麼時候可以來做？

教育局鄭局長新輝：

事實上我們整個規劃評估可能需要一段時間，因為還要考慮到它的資源整合。

陳議員麗娜：

大概什麼時候可以出來？

教育局鄭局長新輝：

因為剛剛陳議員提到鳳翔國中設立之後，基本上它還有第 2 期，未來的班級數如果逐漸增加，如果是可以兩個國中整合在一起是一種模式。第二個，是它和國小之間的整合。

陳議員麗娜：

它們兩個國中距離差很大段。

教育局鄭局長新輝：

很多種運作方式，考量學生來源，基本上它是國中分配，但家長住的地方，我們要去考量他是來自那個地方，這我們會作一個詳細評估。

第二個，有關量尺分數的部分，其實它是心測中心，他就不希望分分計較，所以過去叫做量尺分數，就是以應考學生答對的題數，來設定你是哪個等級？所以題數…。〔…。〕試模擬的部分，我們決定要和桃園那邊一起合作，在 12 月 19 日和 20 日來進行會考之後接下來試模擬，我想很多家長、孩子也許擔心，陳議員之前有提到，我覺得這也是合適的，但我們一定要讓家長和孩子知道這次的會考不代表明年的會考，大家只是試 RUN 一次，所以對結果不要有太多的期待，或把它認定就是我孩子的程度，這反而不好，所以我想把目的性談清楚，我們願意來做。

主席（許議長崑源）：

延長 1 分鐘。

陳議員麗娜：

局長所說的我相信一定會有許多狀況，在這裡就是要把狀況找出來，最後把問題解決。

在紅毛港的部分，希望你儘快研擬出方案，其實在學校端、家長端都覺得這個方案應該是可以來進行的，所以拜託局長儘快研擬，市長也同意這看法，是不是我們朝這方向來努力。

另外要向市長提的是關於小港區十年的流行病學的部分，你應該記得上次這部分其實只做一年而已，100 年通過，101 年做一年，102 年我們就沒編經費，眼看 102 年又要過了，還是沒做，這部分我特別就教市長，到底我們這計畫就這樣跳票了嗎？市長，請回答。

主席（許議長崑源）：

要請哪個局處長先回答。好，環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

向陳議員報告，我最近正向工業局和環保署爭取一筆經費，希望由工業局補助來做，類似的不只是小港區，其它工業區旁邊…。

陳議員麗娜：

你不要說別的區，只說有答應過我的，那是在 100 年就已經承諾的方案，那個東西不是我們現在要在這裡討論，你又來和我說什麼！

環境保護局陳局長金德：

那個經費很龐大，我們沒辦法做十年這樣的計畫。

陳議員麗娜：

經費很龐大，不是你的上一任說行，到了你這一任就說不行，如果大家都這麼做，我們不就什麼都不用做了嗎？

環境保護局陳局長金德：

尤其是比較牽涉到流行病學，健康風險評估是健康風險評估，如果要我們環保基金每年花 2,000 萬來做流行病學，對我們來說負擔很重，所以我才努力向工業局和環保署爭取，希望能…。〔…。〕我們會去爭取中央的預算。〔…。〕我說我們沒有辦法有那麼龐大的經費來做這件事。〔…。〕那經費太龐大了。〔…。〕我們會去爭取中央的補助款來做健康風險評估或小港病學。〔…。〕我們努力去爭取。

主席（許議長崑源）：

局長，你有去爭取中央補助嗎？

環境保護局陳局長金德：

有，我們有去辦，我們也看到工業局也有補助類似的工業區做健康風險評估，工業局有補助，所以我們會去爭取。

主席（許議長崑源）：

局長，你去爭取，看爭取的是什麼情形再向陳議員報告，這關係全民的健康，小港地區健康方面，幾千萬元就可以解決的你們不處理，辦一場世界運動舞蹈大賽花了六、七千萬元，難怪會招人詬病。哪有幾千萬？你向中央爭取一些，地方再支付一些，這也是應該要做的工作。好，休息 10 分鐘。

繼續開會，現在有新興高中訓育組長黃韻竹、林亞璇老師及高雄女中王湘閔老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。請洪議員秀錦發言。

洪議員秀錦：

現在我們中庄有兩件事情最出名，議長，你知道這是什麼意思嗎？

主席（許議長崑源）：

這是什麼意思？

洪議員秀錦：

我也是被抹黑最嚴重的，現在我們中庄有兩件事情最出名，我先說第一

件是德旺建設，這張是去年 11 月 14 日協調的，有這些人來參與協調，是設排水溝的事。當時德旺建設也同意不進入德昌街的排水溝，而這條德昌街的排水溝就是以前的灌溉溝，因為德昌街這一條是灌溉溝，你們可知道德旺建設在這條灌溉溝旁邊興建約七、八十坪的成屋，堅持要用德昌街的這條排水溝，可是最後調解之後，水利局說：依他們的專業看來，他不能用那一條德昌街的排水溝，因為那一條是灌溉溝，屆時水將宣洩不及，所以他要求該公司一定要自行設置一條排水溝來排水。這次水利局也很慎重，也真的很用心，這件事到今天剛好一年了，而水利局也有發一張公文給我說到現在都還沒做。你看這條德昌街灌溉溝涵蓋永興街、德昌街、瑞祥街、勝利街，甚至中庄路也有一部分都流入這一條灌溉溝，不過目前這一條灌溉溝已經有發生排水不順暢的情形了。你看德旺真的是「販厝霸王」，他已經在我們中庄建了二批房子，其中一批已經建好了，而這一批是第二批的，第一批是一百多間，這一批是將近 80 間，他當時也答應要自己獨立設置從旁邊這一條出來，可是到現在都還沒有挖，都還沒有做。

主席（許議長崑源）：

什麼都還沒有做？

洪議員秀錦：

水溝都還沒有做，到現在也還沒有挖，你看這裡的水溝全都流入這裡，他們自己裡面的水溝是這樣子，就是販厝的這些水溝，他們的房子是建在這裡，所以他們的水溝一定要流入這條紫色的進來，因為這一條紅色的是舊部落，就是永興街、德昌街、瑞祥街、勝利街及中庄路，因為中庄有一部分都在這裡，所以這條德昌街已經有些排洩不及了，你看他有多蠻橫，議長，他真的很蠻橫，你知道嗎？地方已經都在抗議了，你看地方都已經在抗議了，可是他們一來就對我們噏聲。你看這裡都是從這一條排水的，因為這一條就是灌溉溝，照理講，他們是要做在這個旁邊的，可是他到現在都沒有挖，向他說他就越故意也越會向你噏聲，而且還會給人家抹黑，他們抹黑我，說我要敲他們竹槓。議長，這個你要替我主持公道，哪有這麼蠻橫的廠商呢？人家向他們買房子竟然沒有做排水溝給人家使用，地方抗議向他們說時，他們又四處放風聲說我們是要敲竹槓，說我要敲他們一千多萬，也有說我要敲他們二百多萬，哪有這種這麼「鴨霸」的廠商？

主席（許議長崑源）：

洪議員，你就在議事廳說沒有嘛！

洪議員秀錦：

我本來就是沒有拿，我也沒見過他，我到現在都不知道他長得怎麼樣喔！

主席（許議長崑源）：

他是怎樣抹黑你的？怎麼抹黑的？

洪議員秀錦：

他用傳 Line 的方式，我在這裡說我也要正式對他提告。

主席（許議長崑源）：

我在這裡要呼籲檢調，如果你們有在看議會質詢的節目的話，我希望你們去查，只要洪議員或高雄市議會的議員，誠如你說的，有四處向人家「鴨霸」或敲竹槓的，你們儘管將他移送，高雄市議會歡迎你們去辦，如果沒有這回事的話，洪議員你就準備去告他。

洪議員秀錦：

要還我們一個公道啊！我一定會告他的，要還我們一個公道。

主席（許議長崑源）：

你要告他，你可不要示弱。

洪議員秀錦：

是。你水溝沒有做，人家告訴你，哪有這麼蠻橫的？這個他們已經快建好了，市長，像這種的還要給他使用執照嗎？市長，請回答，因為他們的水溝根本就沒做。

主席（許議長崑源）：

工務局先答覆，你們當初是怎麼協調的都一併回答。

工務局楊局長明州：

目前這家建設公司的使用執照，我們當然是還沒有核發，因為有一些建管處還在持續溝通。

洪議員秀錦：

我知道還沒有核發。

工務局楊局長明州：

我們在居住上，姑且不說建設公司建一大批的，就以建透天厝來說，起造人要負責在基地內設排水。

洪議員秀錦：

你的排水一定要做好嘛！

工務局楊局長明州：

至於基地以外要排到哪裡，這個涉及到區域排水，當然這批房子是比較大批，所以基地內要集水的也比較多，至於它要排到哪裡，要基於區域排水，目前水利局也已經在協助了，就是要怎樣排水才不會造成基地本身也積水，或是造成旁邊排水量驟增，水利局已經在協助了。

洪議員秀錦：

局長，好了，你不要這樣子跟我講，你這樣子跟我講我不能接受。

工務局楊局長明州：

本來排水系統就是這樣子。

洪議員秀錦：

我知道，可是你看房子是他們建的喔，這裡面的水溝他們不用做嗎？

工務局楊局長明州：

基地內的排水他們一定要負責的。

洪議員秀錦：

對嘛！

工務局楊局長明州：

至於基地外的排水，水利局也有在協助他們要排到哪裡才會比較順暢，也比較不會造成地區的積水，目前水利局也都積極在進行提供這個路線。

洪議員秀錦：

你知道這裡的前面就是八德路嗎？前面這邊就已經有雨水下水道了，他們建的房子在這裡，他才做多大出來，他不用花 50 萬耶！他不用花 50 萬就可以做好他們自己的水溝，他都不做了，有誰能敲他竹槓上千萬呢？豈是不瘋了嗎？

工務局楊局長明州：

這個過程中有時候洪議員有受到委屈，但是我們是依法行政，我們要依法行政。

洪議員秀錦：

你要以地方為主，也要以買主為主，是不是這樣？人家給他買房子竟然排水溝有問題，還造成地方淹水，哪有這種惡質的建商？

工務局楊局長明州：

建管處還會再和他溝通。

洪議員秀錦：

講多久了！到今天剛好一年，他把市政府當作什麼？我不知道是市政府包庇他們，或是他把你們市政府當作什麼，不然為什麼一條水溝就搞成這樣子，不用到 50 萬，竟然有這種包商！

工務局楊局長明州：

市政府絕對不會包庇，要依法行政。

洪議員秀錦：

那是最好。

工務局楊局長明州：

剛剛議長也有提到和提醒我們，如果有什麼不法就歡迎相關單位來調查。

洪議員秀錦：

對，所以你們一定要把關。

工務局楊局長明州：

有，所以現在他們的使用執照也還沒有發，還在溝通中。

洪議員秀錦：

好。

主席（許議長崑源）：

工務局長，你們兩位注意聽，蓋房子賺錢沒關係，但是不要爲了賺錢而影響地方，像積水的問題一定要改善，還沒改善之前你就不要發使用執照，我希望你們一起去會勘，包括洪議員和附近抗爭的居民，你們和局長去詳細了解，共同到現場會勘。排水問題只是小問題，建商不解決你還發使用執照，這樣就不對了

工務局楊局長明州：

水利局都有在幫忙

主席（許議長崑源）：

你說經過協調，結果還是沒做，如果洪議員有收錢就把他抓去關。

洪議員秀錦：

如果我有收錢就抓去關，這個我認同。

主席（許議長崑源）：

我希望你們要好好把關。

洪議員秀錦：

如果沒收錢就要還我公道，哪有這麼惡質的包商！議員照顧地方還被他「吐槽」，怎麼可以這樣。你看這張平面圖都沒有窗戶，2樓也是一樣，沒有窗戶；3樓也是一樣，完全沒有窗戶，他的平面圖設計和他所蓋的完全不一樣。你看，這裡有窗戶也有門，他是賊星該敗，這次颱風下雨的時候，整個都被掀出來，剛好可以看到，哪有這種建商？政風處長，你有去看過，對不對？你有沒有看到？這個問題你是如何處理？

主席（許議長崑源）：

請處長答覆。

政風處陳處長榮周：

這個部分洪議員聯絡我們之後，我們有現場和洪議員做了解，回來以後相關的事項，我有移請工務局依照業務做處理。

洪議員秀錦：

好！請工務局回答。

主席（許議長崑源）：

請工務局長答覆。

工務局楊局長明州：

使用執照的核發一定要符合圖說、符合建築法的規定、符合建築技術規則，這個我們會把關，因為現在還沒有申請使用執照。

洪議員秀錦：

我知道，可是我要提出來啊！

工務局楊局長明州：

缺失一定會叫他改善，我們一定是這樣做的。

洪議員秀錦：

這裡嚴重違法，前面幾張你都有看到，整個都沒有窗戶，你看，完全都沒有嘛！對不對。

工務局楊局長明州：

違法開窗一定要封閉。

主席（許議長崑源）：

他原本的設計就沒有窗戶。

洪議員秀錦：

他原本的設計就沒有窗戶。

工務局楊局長明州：

因為距離境界線沒有退縮 1 公尺，依照建築技術規則不可以開窗，這個部分我們建管處同仁一定會嚴格把關，何況議員在議事廳和其他場合都一再提醒，不可能我的同仁會看不見，這個部分你可以放心。

洪議員秀錦：

這個包商真的很惡質，我告訴他，他卻說我故意刁難，你看他違法的這麼多，結果整個都是窗戶。法制局長，像他這樣可以發給使用執照嗎？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

法制局曾局長慶崇：

一個建案依法一定要申請建照執照，完工之後才能申請使用執照，使用執照要看他是否符合建照執照；如果不符合，當然這個我不了解，這個需要個案了解，這個部分可能建管會比我了解，我是就法律面向議員報告，如果他沒有依照建照…。

洪議員秀錦：

如果他違法呢？

法制局曾局長慶崇：

如果他建造完成的建物…。

洪議員秀錦：

如果他違法你會發使用執照給他嗎？

法制局曾局長慶崇：

如果他沒有按照建照興建，就不會發給他使用執照，這是一定的。

洪議員秀錦：

你剛才沒有看到嗎？我現在是向你求證，你不要隨便看、隨便講呢！

法制局曾局長慶崇：

只看照片，沒有看到建照執照的平面設計圖…。

洪議員秀錦：

在這裡，看一下。

法制局曾局長慶崇：

這樣子我看不出來。

洪議員秀錦：

你是說我在騙你嗎？

法制局曾局長慶崇：

不是你騙我。

洪議員秀錦：

你的意思就是這樣，沒有證據我怎麼敢說？局長，這裡是議事廳呢！你這樣講的意思就是我在騙你了嘛！也就是我呈現出來的圖都是假的，不是這樣嗎？

主席（許議長崑源）：

洪議員，你就簡單問局長，如果他建造完成卻和設計平面圖不一樣，不一樣可以發執照嗎？

洪議員秀錦：

我只簡單問你這樣而已，你說那麼多幹嘛！你的意思好像說我現出來的圖都是不對的，我只問你，他違法可以發建照給他嗎？你只要回答可以不可以就好了。

法制局曾局長慶崇：

如果違法當然不可以發使用執照，這是一定的。

洪議員秀錦：

你只要說這樣就好，幹嘛講那麼多，講那麼多好像我呈現出來的圖都是錯誤的，是不是？圖在這裡，你不會自己看嗎？你看，這些假窗戶已經做好了，你沒有看到嗎？那麼多人都看到了，奇怪呢！我關心地方，怕地方淹水，竟然有這麼惡質的包商。這是他在中庄的第二個建案，第一個建案有一百多戶，第二個建案有七、八十戶，他第一個建案我從來都沒有去過，這個建案興建的時候，當地居民發現他的水溝完全錯誤，結果他還可以抹黑成這樣，還傳簡訊給我：「順我者昌，說我者抹黑他。」這樣有天理嗎？我們的政府在哪裡？有沒有看到？我們當議員都這樣了，何況是一般民衆，你不會覺得很可憐嗎？這是他傳給我的簡訊，我們當議員的都這樣，何況是一般民衆，市政府又這子軟趴趴，市政府到現在都沒有去要求他，工務局這邊也是…。

主席（許議長崑源）：

工務局長，你有沒有常常去找人家麻煩？

工務局楊局長明州：

公務人員一切都要依法行政、要謹守分寸。

主席（許議長崑源）：

你有沒有去找麻煩？

工務局楊局長明州：

第一個，要謹守分寸。第二個，要等到起造人來申請使用執照…。

主席（許議長崑源）：

有沒有就好，如果沒有去找麻煩就是你們失職。

工務局楊局長明州：

沒有。

主席（許議長崑源）：

如果沒有去找麻煩就是你們失職，剛才的圖片都看到了，如果沒有去找麻煩就是你們失職。

工務局楊局長明州：

起造人完工以後要申請使用執照，送過來後我們才會受理，受理以後我們同仁才會到現場去查驗，查驗發現缺失就會要求改善，沒有改善就不會核發使用執照，這是建築法的流程。他還沒有申請使用執照，他還沒有完工，所以我們同仁不會去裡面看。

洪議員秀錦：

已經差不多了。

工務局楊局長明州：

議員剛才顯現出來的照片，違規開窗的部分是不是有按照原來核准的材料把它封閉，這個我們的查驗人員要特別注意，既然有人提出來了還看不見，那該移送法辦就移送法辦。

主席（許議長崑源）：

你們去不去都會死就對了，你們要去，你們去也不是，不去也不是。你們如果去了，人家就會覺得你們常常去找麻煩；如果不去，你們就算失職。

工務局楊局長明州：

不會這樣，一切都按照合法的程序來做。

洪議員秀錦：

議長，你一定要幫我主持公道，否則我覺得議員做到這種地步真的很…。

主席（許議長崑源）：

我就說了，你如果真的收錢就依法送辦，如果你沒有收錢就去告他，你如果是有證據就去告他。

洪議員秀錦：

我一定會去告他，我今天一定正式控告他，怎麼會有這種包商！他蓋這麼大範圍的房子，水溝卻沒有做。他發一份公文給水利局說八德路還有一條水溝還沒有做，他認為這裡沒做，他那裡做了也沒用。怎麼會有這種包商！民衆向他買房子，他只有蓋好空殼的屋子，好壞也不管，剩下的要留給政府去收爛攤子，怎麼會有這麼惡質的廠商，對百姓也沒有保障，真的是很惡劣的廠商。

黑心廠商，心中只有利益而已，製造水患地方遭殃，吃定高雄市政府，抹黑正直的市議員，「販厝霸王」誰敢說話，順我者昌，說我者就抹黑他，公義何在？市政府到現在還不站出來。你們是要保護百姓的，市府是要保護百姓的，結果百姓真的很倒楣，大家在那裡買房子一間都七、八百萬，結果卻造成淹水的問題。工務局長，你一定要好好的把關。

工務局楊局長明州：

公務人員一切依法行政，而且你又在議事廳公開的這樣說，我相信我們的同仁不會這樣。我一定會依照法令的規定；依照建築技術規則的規定依照建築法的規定，依法辦理。

洪議員秀錦：

第二、中庄八德路，這是中庄八德路雨水下水道。水利局長，說起來我也是很肯定你，因為這次下大雨中庄都沒有淹水，表示我們的滯洪池做起來都有效果。否則以前中後庄都是易淹水區，你這次整治的成果，我真的非常肯定，真的很感謝你，這次我們中後庄完全都沒有淹水。但是在中庄

八德路還剩七、八十公尺未完成，就是德旺說的這裡沒有做，他那邊做也沒用。我覺得這裡要靠市長的智慧了，至於做不做，市長自己去做決定。我已經傷痕纍纍了，我認為做對的事我會繼續堅持，我不管別人怎麼說，外面有人說做在這裡，是因為我有拿回扣才堅持要做的，我在這裡向檢調說明，你可以去查，我在這裡鄭重說明，我沒有拿回扣，水利局長有沒有拿到，我不知道。所以我希望檢調要去查，還我一個公道，我也很肯定你這次改善我們這裡的淹水問題，我也很肯定你。

這裡是鳳山圳上游，這裡還有一個滯洪池，我也希望你把這個滯洪池做好，以後中庄地區這裡會淹水的機率，幾乎五十年都不用擔心這裡會淹水。因為你已經在蝦味先公司那裡做一個起來了，你有在那裡做好，我們中庄都沒有淹水了。這一條就是鳳山圳，已經做到這裡了，這裡是不是可以繼續完成整治，否則放任這樣也不太好，都已經做到這裡了，希望你能把後面的繼續延續完成。你看這裡的水圳，也要讓它排水順暢一點，不要只做一半，後面那一半工程就沒有做。局長，剛才到這裡，你有看到，這裡是鳳山圳。局長請回答。

水利局李局長賢義：

我們在大寮中庄地區，這幾年都做了很多整治工程，像山頂溝的排水也整治了，前庄排水也完成了，今年完成了山仔頂滯洪池，所以在這次下大雨的時候都沒有淹水。

洪議員秀錦：

對，所以這次我對你也很肯定。

水利局李局長賢義：

雨水下水道的部分雖然有人抗爭，但是依照我們的規劃還是要繼續努力。鳳山圳的部分目前完成了兩期，你現在看到的是第二期完成，第三期的部分，我們有向水利署繼續爭取第三期，目前還在努力當中。另外鳳山圳那裡有一個滯洪池大概 5.5 公頃，可以容納 18 萬噸的洪水，我們可以看出來，我們做的一些滯洪池都有保障到人民的生命財產安全，所以這個部分我們還是會繼續努力。

另外在坵埔的部分也有一個滯洪池，這都是我們下一階段要繼續努力的方向。

洪議員秀錦：

以前我們的中庄八德路，本來雨水下水道就是在那裡，政策就是在那裡嗎？

水利局李局長賢義：

本來就是規劃這樣。

洪議員秀錦：

本來就是規劃在那裡。有一點我要向市長建議，我覺得你要聘請市政府的顧問時，我們不會反對你要聘請誰，但是要聘請有水準一點的人，不要像麻雀一樣到處亂講，現在外面已經很亂了，還在那裡誤導，造成地方亂糟糟的，我覺得這樣很不好。你要聘市政府的顧問，希望你要篩選比較好一點的，不要市政府的政策，卻遭到自己的顧問反對，搞得地方亂七八糟的，哪有這樣的顧問？所以希望你在聘顧問的時候，可以選個比較有水準的顧問，不要選一個像在菜市場一樣到處亂說話的，你們自己的政策他也在反對，這樣有什麼意義。

主席（許議長崑源）：

洪議員，我插個話。

洪議員秀錦：

好。

主席（許議長崑源）：

市長，高雄市目前的治水，我可以給你按 100 個讚，對的就是對的，不對的就是不對的。請問水利局長，我們大高雄地區還有多少排水系統還沒有做好的？請局長答覆。

水利局李局長賢義：

剛好有八年八百億的計畫，所以我把高雄市十幾條的流域整體做檢討，檢討過後發現需要做的大概有二百多億，但是我認為下一個階段是六年六百億，我們能爭取的只有 600 億，所以我們有提最優先要整治的大概有 42 億，有的土地都準備好了。

主席（許議長崑源）：

目前有哪些地區較重要？

水利局李局長賢義：

有十個地方，譬如剛才說的鳳山圳、典寶溪的滯洪池，還有九鬮，就是岡山地區的滯洪池，還有一個永安的滯洪池，還有筆秀排水，我們把比較重要的列了十項，我們繼續來爭取。

主席（許議長崑源）：

我告訴你，縣市合併後第一次的開會，我就向市長建議，什麼錢都可以省，這個錢絕對不能省。事實上你們現在的治水，百姓都看得到。

洪議員秀錦：

對，真的，淹水淹得大家都快嚇死。

主席（許議長崑源）：

事實上現在淹水的機率很少了，這是事實。局長，我給予你肯定，這是事實。

水利局李局長賢義：

非常謝謝市長的支持，還有議會給我們的支持，我們繼續努力。

主席（許議長崑源）：

既然有做了，在做得到的情況，盡量趕工，反正這個事情是要解決的。洪議員，請繼續。

洪議員秀錦：

淹水的問題，真的！你看在中庄八德路，碰到河川局的人員何景發。陳市長，不好意思，你不要生氣，他都講你在挺他，真的！到處去講，我不知道啦！我相信你也不可能會這樣做。你看一條雨水下水道，在那裡弄成這樣，有什麼意義？講說雨水會倒灌，房子會塌掉，現在房子有沒有塌掉？不是已經做好了嗎！已經做好了，是不是這樣？水利局長，我這次很肯定你，因為從原高雄縣到現在，高雄縣的淹水總算在這裡已經解決 70%、80%，所以我也很肯定你。我講的這裡，也希望你能繼續完成，以後這個地區絕對不會再有淹水，也澈底的把它解決了。好，市長。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

現在中庄八德路的雨水下水道還有 70 公尺沒有完成，對不對？

洪議員秀錦：

對。

陳市長菊：

這個部分要繼續做。你剛才講的什麼人是市政顧問，我不認識。

洪議員秀錦：

我不予以置評，只是建議而已，你認不認識…。

陳市長菊：

我要和洪議員講的是，民選的市長對於他們在外面怎麼講，我也不能講對或不對。

洪議員秀錦：

我知道。

陳市長菊：

所以我想市政府依法行政，對於這些淹水的問題，把它做好、做得周延，

本來就是市政府的責任。高雄淹水的問題，感謝當時中央的八年八百億，現在差不多有 75% 都完成，還有剛才水利局長講的，我們差不多還有十幾處的地方，如果那些都做好，我想我們可以說高雄淹水的問題差不多都解決了。剛才洪議員提起需要滯洪池等等，我們會努力來做，最近我們也一直希望所有的立委，能夠支持我們所需要治水的 42 億經費，高雄市籍的立法委員，我們也都拜託他們支持，讓我們很多淹水的問題澈底解決。

洪議員秀錦：

剛才市長有講你不認識那位顧問，我不予以置評，因為這是你們的政策，既然是你的政策，我們的顧問出去還會反對，我就覺得很奇怪，我也不予以置評是誰講的，你們自己去調查就好了。水利局長，既然市長有講到這裡，我也很感謝你能夠把它改造好，一勞永逸不用等到下次淹水的時候，地方又爲了淹水而困擾，大家都痛苦，大家都不願意。

農業局長，請問一下，在部門質詢的時候，我是不是告訴你，林園國小這一棵竹柏，對不對？林園這棵竹柏在上個會期我已經有講過，可是大家都不理，大家都沒有講，大家都沒理它。這次農業局部門質詢，我趕快和農業局長講：「局長，你趕快去看林園這棵竹柏。」你看多久了？市長，你看一下。

農業局蔡局長復進：

我先說一下。

洪議員秀錦：

好，農業局長，你講。你去瞭解到這棵竹柏現在是怎麼樣？

農業局蔡局長復進：

這一次洪議員在部門質詢的時候，當天我們同事去到現場。這棵樹如果依照所標示的，差不多一百多年，但是我在這裡要向洪議員報告，特殊紀念老樹有一定的程序。

洪議員秀錦：

對。

農業局蔡局長復進：

我也不知道當初從高雄縣開始到升格爲高雄市的時候，地方、學校爲什麼沒有往上報？林園現在特殊紀念老樹還有二棵，在洪議員告訴我的時候，我們同事去到現場，甚至找專家去，我們發覺到有過度修剪。第二，是修剪時間不對，所以已經沒救了。

洪議員秀錦：

沒救了嗎？你看這棵竹柏，從有林園國小就有這棵竹柏，你們有看到嗎？

你看它的時間點就在這裡，你們既然有辦法這樣。請問農業局長，這種竹柏有沒有很珍貴？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

任何一棵百年的樹，尤其竹柏都是很珍貴的植物。

洪議員秀錦：

很珍貴的樹，對不對？是不是這樣？

農業局蔡局長復進：

是。

洪議員秀錦：

它是很珍貴的樹，也是避邪的樹，再加上它的意義更不一樣，從有林園國小就有這棵樹，我們居然會把它砍死，竟然鄉公所也都不知道，學校也放著不管，現在已經在這裡了。因為這也是林園的鄉親告訴我的，我覺得很對不起林園鄉親，沒有辦法把這棵樹救活。其實我也不知道林園有這棵樹，那是林園的鄉親打電話告訴我說：「議員，我們有一棵百年竹柏已經快死了，為什麼你不來救？」當下我去看的時候，它的根還埋在土裡，在上個會期，教育部門質詢的時候，局長，我有講到！我覺得你們也沒有重視。

我感覺到現在的高雄市政府，不管是區公所或是我們裡面遇到事情都閃，不知道到底是誰要承擔，你看這棵樹，到底是要區公所還是要學校來報備？還是農業局要來處理？沒有人！都沒有人！到最後是我拜託農業局長，請他趕快去看看。要不然，一棵百年的樹！你看，這個好像是昨天的報紙報導他們的一棵樹像寶，我們的樹比草還不如，又是百年老樹，「博士砍老樹」又很好笑。這是教育單位，怎麼會這樣？你看最可惜的是這棵樹又是一棵很珍貴的樹。請問市長，我不知道你的感受是怎樣？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

今天高雄市政府對這個百年的老樹沒有保護得很好，我們是非常痛惜，一棵老樹對高雄市政府來講，是很大的寶貝。我們現在要求每一所學校或是所有的區公所，對當地的老樹都需要保護開始要登記，關於這顆老樹，我覺得非常可惜。現在市政府對所有的老樹也是要善盡保護的責任，如果有處理不好的地方，或者在過程中有什麼疏忽，市政府會檢討，因為我們不希望還有下一棵老樹萬一再疏忽，針對這個部分我們應該好好做保護，

感謝洪議員讓我們知道這件事情。

洪議員秀錦：

那這個責任該由誰扛啊？你看區公所也沒有去列管，我覺得區公所就很…我不知道怎麼說區公所…。

陳市長菊：

我會向林園國小和區公所了解這個過程。

洪議員秀錦：

你看，區長在那邊是從村里幹事當上區長，他也知道這棵老樹，結果也沒報！現在大家都各做各的，等到發生事情了，大家都跑得很快。

陳市長菊：

不會啦，這個我們會來了解。

洪議員秀錦：

市長你看，如果有某一項違法情事，我跟你講，所有的單位都急著跑出來開罰單！如果牽涉到要負責的，全部都跑光光。我覺得很悲哀，怎麼會這樣子，我有點不習慣，這是什麼社會啊！

主席（許議長崑源）：

洪議員，教育局長說要說明，要不要？

洪議員秀錦：

好，局長你說明吧！局長你如果要說明，我就要責備你了，我上次部門質詢就有講了，照理講，你應該就要主動請農業局協助了，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

三月份的時候得知洪議員很關心這個議題，說真的我看了也是嚇了一跳，我馬上要求同仁向學校了解狀況，說真的學校也是很緊張，他們本來是要彩繪，結果工人把它砍掉，他們四月份就去台北請樹醫來醫治，到五月、六月時有再長葉子，情況看起來很樂觀，結果可能真的是運氣比較差，八月的時候因為下大雨積水，根部就浸爛了，大家都不希望發生這樣的事情。這過程中，市政府確實針對每棵樹的養護，有要求要修剪或移植都要報市政府核准，這棵樹學校沒有報，關於這個疏忽的部分，我們會追究。這棵樹已經這樣了，最近農業局也有去了解，可能真的比較難救，事情已經發生了，未來我們會以此為機會教育，讓孩子們也來重視生命，我們現在只能以教育的角度去做事後的工作。

洪議員秀錦：

局長你看，砍了這棵樹，身為教育單位，你不覺得很好笑嗎？

教育局鄭局長新輝：

真的很遺憾，我們會引以為鑑。

洪議員秀錦：

你如果重視的話，說真的，上次我在講的時候，你就要很謹慎了，而且我講完…我也不想再講，每次一講就四處去抱怨說，議員都在找麻煩，我覺得現在社會就是這樣，都生病了。

教育局鄭局長新輝：

不對的就要自我檢討，不應該再講別人，我覺得這是…。

洪議員秀錦：

是這樣啊，真的就是這樣子啊，你看，雨水下水道也是一樣，你們這個也都是一樣，大家都講不得，市政府好像…。

教育局鄭局長新輝：

我知道學校校長和相關的人員都很緊張，他們四月份就趕快去台北找樹醫，甚至在地試驗所的專家也進去進行養護，真的有在看顧，所以你剛才看到的樹根…。

洪議員秀錦：

農業局是最近的，裡面專業的人最多，你們還不找他們幫忙。

教育局鄭局長新輝：

所以有看顧，顧到五、六月的時候有長新葉子，看起來很樂觀，可是因為剛好八月下大雨，根浸到水，所以…。

洪議員秀錦：

我知道，我也知道有長新葉，在這裡，我知道啊！

教育局鄭局長新輝：

對啊，你四月的時候有去拍照。

洪議員秀錦：

是啊，所以我四月份的時候就講了，這是四月份的拍照片，這是最近的照片，鄉親打電話進來說議員，這棵樹看起來好像快死了，剛好遇到農業局部門質詢，我請農業局趕快去看，結果呢？農業局長隔天就向我說：「很可惜，這棵樹已經死了。」今天如果市政府重視這件事情，四月份我講的時候，你們就會趕快去找農業局了，結果農業局到最後也是我找的，最後樹也死掉了。這棵樹是區長在林園從村里幹事做到現在，也沒有去列管，讓這棵樹白白死掉，又不能講。議長，我們當議員的都不知道在當什麼意思！真的，爲了地方發聲也有事情，就像我說的，真的很悲哀，整個社會都變了，這麼簡單的事情竟然有辦法放任到這樣。

主席（許議長崑源）：

洪議員，你剛才突然問，我不知道怎麼答，我現在想到了，我們當議員的就是要準備揸黑鍋。

洪議員秀錦：

我覺得很悲哀，我們當議員的都這樣了，何況是一般老百姓，不是更可憐嗎？也沒有政府可以讓百姓當靠山，哪有？政府哪有讓百姓依靠到？我覺得都沒有，我覺得我們自己在當議員，這種感覺很差。局長，這個要怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

目前在繼續觀察，如果真的不行，學校…。

洪議員秀錦：

就死掉了，還觀察？

教育局鄭局長新輝：

學校的部分，我們會把它當作機會教育和生命教育來教導孩子，同時也作為借鏡，告訴學校務必要依照市政府對每棵樹修剪的作業規範，報市政府核准，而且一定不能隨便讓工人用這種方式修剪，否則都是要請求賠償。第二個，學校沒有按照程序處理的，我們會追究相關的行政責任。

洪議員秀錦：

好，說到這裡，我講到林園區公所，上次我說到五福里六米的巷道是它負責的，他們說要用回饋金來做，結果怎麼樣你知道嗎？他就只做一條六米的，八米、十米的就放著，然後跟我說已經做好了，因為他們說這是工務局的問題，這當中就呈現兩個問題了，區公所做區公所的事情，市政府做市政府的事情，但區公所不都是市政府在管嗎？這麼簡單的事情，為什麼不要集合大家一次會勘完，是要工務局撥錢給區公所做還是怎樣，結果區公所竟然只有做六米的，十米的就放在那邊，說十米的是工務局的事情，六米的他們已經做完了。區公所是歸市政府管，怎麼會這樣子？有夠奇怪的。

我們再講一個祭祀公業的事情，祭祀公業的工作，人家已經在法院跑訴訟程序了，區公所的人員竟然可以因為交情好，就把「派下員系統表」發出去，你們把「派下員」發出去，人家怎麼告也告不贏，因為區公所也是一個公務部門，百姓怎麼告得贏？你要他告贏再發出去，否則他怎麼會贏啊？

昨天也有一個人來向我陳情，我和曾局長稍微有一個共識，所以區公所是不是應該要再教育，叫他們不要這樣，你知道嗎？這會卡到人家的財產問題，我覺得這很糟糕，真的。

接下來請問工務局長，這裡是高 63 號道路，中庄地區通往大寮行政中心的主要道路，因為路面非常狹窄。你看！它的現況就是這樣，這一條是 12 米道路，我們已經從鳳林路開關到前庄路，是不是可以延續開關到鳳屏路，因為這一條道路也是主要道路，很多人會從這裡經過。市長，這裡是不是可以再延續開關呢？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

這裡要延伸開關，徵收土地的費用就需要三億，工程費用需要一億，還有地上物的補償，大概需要四億多，這部分市政府會詳細評估，我也希望對大寮地區…，現在市政府一些道路的開關都以安全問題、消防問題優先，但是爲了大寮的發展，因為這部分需要的經費非常高，所以市政府…。

洪議員秀錦：

你可以分期、分段施工啊！

陳市長菊：

我再和工務團隊評估，因為這個預算非常高。

洪議員秀錦：

你可以分段做啊！

陳市長菊：

另外一方面，我們可以向中央申請生活圈道路的經費，這個部分我們會一起努力，如果可以申請中央生活圈道路的經費，再和市政府的配合款等等，這樣就會比較快速。這部分讓我們再評估看看，好不好？

洪議員秀錦：

好。請問教育局長，你有去過港埔國小，你覺得整個校園的環境如何？

主席（許議長崑源）：

教育局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

它的校地不大。

洪議員秀錦：

是啊！使用不到一甲地，對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

洪議員秀錦：

這塊土地的面積將近三甲多，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

校地原本規劃 3.3 甲地設定為文小用地。

洪議員秀錦：

港埔國小你也曾經去過，整個學校非常老舊、感覺也不好。

教育局鄭局長新輝：

會再整修。

洪議員秀錦：

使用不到一甲地，學校後面還有很多的空地，是不是叫中油幫忙，用回饋金將學校整理，不要整個校園都是雜草叢生，而且你也去過，港埔國小非常老舊，對學生及老師教書的心情非常不好，是不是想辦法叫中油幫忙，把港埔國小更新。

教育局鄭局長新輝：

因為它的班級數不多，學生也慢慢地遞減。

洪議員秀錦：

還好吧！

教育局鄭局長新輝：

因為增建的部分是新的，原本的是比較有年代的建築，目前教學應該沒有問題，如果要全部更新，當然還不到標準。

洪議員秀錦：

事實上後面還有校地，你應該要去徵收，找中油啊！

教育局鄭局長新輝：

以現在需要的面積來說，因為現在的班級數不多，所以活動的空間集中在中庭，一間國小的用地應該要有二公頃，當初規畫是 3.3 公頃，未來要看學生數是不是有慢慢增加，需要再徵收 1.12 公頃的面積，這個合併我們要考量目前財政情形，及學生的實際需求做評估，如果要全部徵收到 1.12 公頃，大概還需要二億多，經費的部分要考慮。第二個是需求性，如果真的有需要當然要徵收，但是以目前的狀況還可以維持，所以我們以這樣來思考，當然這還需要規劃，洪議員非常關心這間學校，我也非常了解。

洪議員秀錦：

對啊！因為我覺得他們非常弱勢。

教育局鄭局長新輝：

要如何取得這塊土地，也許我們和都發局再研究，看看有什麼更好的方式。

洪議員秀錦：

局長，你不會感覺那裏像沒人關注的、沒人理的地方嗎？

教育局鄭局長新輝：

不會啦！我們都有在關心。

洪議員秀錦：

真的很弱勢耶！

教育局鄭局長新輝：

洪議員這麼關心，不會像沒人要的，說實在的，那間學校…。

洪議員秀錦：

如果今天我沒去關注，你不會覺得那裏像是沒人要的吗？你進去裡面看看整個學校環境。

教育局鄭局長新輝：

是乾乾淨淨的，上一次我們也去看。

洪議員秀錦：

感覺好像都沒有人在重視。

教育局鄭局長新輝：

有啦！我們都有在關心，校長很用心、老師也很用心。

洪議員秀錦：

我知道校長及學校老師都很用心，所以我才向你建議，是不是要想辦法將那裡的空地徵收起來。

教育局鄭局長新輝：

我們評估一下還有沒有更好的方案，如果可以用較少的經費，甚至不需要經費就可以取得這塊土地的辦法？這個部分我們再請教專家。目前因為班級數及學生人數不多，孩子活動的需求不大，如果有辦法當然會比較好，我們會再努力。

洪議員秀錦：

還剩一點時間，議長，我剛剛說過有關我這兩件抹黑的事情，我完全沒拿到錢，不過我希望要還給我一個公道，你看！我是為了地方做雨水下水道，如果今天我是為了自己讓別人說閒話沒關係，但是今天我是為了中、後庄的雨水下水道，廠商竟然抹黑我，所以一定要還給我一個公道，這是什麼世界？議長，這兩件一定要替我主持公道，要還我一個公道。

主席（許議長崑源）：

好。

洪議員秀錦：

我今天的質詢到這裡。

主席（許議長崑源）：

散會。（中午 12 時 39 分）