

二、第 1 屆第 6 次定期大會第 16 次會議

（中華民國 102 年 10 月 25 日上午 9 時 2 分）

主席（李議員雅靜）：

今天上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，請登記第一位發言的鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

我先請教主計處張處長，我看到你們的業務報告第 13 頁，對於市民的家庭生活基本標準，你非常用心，請教你，高雄市市民的最低生活費標準是多少？請處長答覆。

主計處張處長素惠：

最低生活費標準是 1 萬 1,890 元。

鄭議員新助：

高雄市民的最低生活費標準是 1 萬 1,890 元，這個數字怎麼來的？你可以向本席解釋 1 萬 1,890 元的生活費如何支配？

主計處張處長素惠：

這是家庭收支調查每個人的可支配所得中位數的 60%。

鄭議員新助：

我知道，一個人每個月 1 萬 1,890 元的生活費如何支配？

主計處張處長素惠：

這是一個總數，看他如何…。

鄭議員新助：

不是啦！1 萬 1,890 元是要讓他用來買麵包、買米、三餐吃外面、租房子或車子加油？本席要問的是 1 萬 1,890 元這筆錢他要如何支配、如何運用？這是如何算出來的？

主計處張處長素惠：

這是根據調查調查出來的，就是用在他所有的生活費方面的。

鄭議員新助：

生活費方面是 1 萬 1,890 元，全部用來買米煮三餐嗎？或是還包括其他費用？我是要問你 1 萬 1,890 元的人民最低生活費標準是怎麼算出來的，你怎麼回答得這麼籠統？1 萬 1,890 元都到 7-Eleven 買吃的就能生活嗎？主席，我是要問這個而已，主計處應該向我分析這 1 萬 1,890 元如何支配、標準從何而來？對啦！你的部屬應該稍微提供一下資訊嘛！

主計處張處長素惠：

這是一個平均數字，每一戶都不同。

鄭議員新助：

平均數字不知道是如何支配的嗎？是讓他看健保不用錢或自費額多少等等，應該有一個數額吧！主計處就像清朝的內閣大臣、軍機大臣，1萬1,890元這個標準我尊重，但是這金額如何支配、如何算出來的？我只問這樣，怎麼可以籠統回答呢？

主計處張處長素惠：

這是根據調查每一個家庭每一年所有的開支所算出來的。

鄭議員新助：

所有的開支，每一家庭的開支都沒有差別嗎？

主計處張處長素惠：

當然有差別，每一個人都不一樣，有的人比較多，有的人比較少，是從平均的中位數算出來的。

鄭議員新助：

處長，不知道是不是因為我穿袈裟、講台語嚇到你了？我說三次了，這1萬1,890元是每一個人最基本的生活費用，對不對？〔對。〕1萬1,890元如何支配啦？

主計處張處長素惠：

這個部分我們是不是再給議員詳細的資料？

鄭議員新助：

要不然叫你的屬下、叫知道的人回答，你不必在那邊討論啦！這是小事而已！里長、村長差不多都知道。你們三、四個人在那邊討論半天都搞不定，叫一個知道的人向本席答覆。吃飯大概多少錢？買衣服大概多少錢？買衛生紙等雜支是多少錢？應該有一個數字才對，難道1萬1,890元光在那邊看就能生活了嗎？

主計處張處長素惠：

因為這個資料比較細，我們是不是會後再把資料提供給議員好不好？

鄭議員新助：

問這個最簡單的問題，堂堂一個院轄市的議會，我問你這個專門在編列預算的主計處，要不然你會後再補給我，不要讓你為難。1萬1,890元你竟然說不出如何支配，你補資料給我。

主計處張處長素惠：

我是不是補充報告一下，食品飲料佔16%、居家服務佔25%、交通通訊佔百分之十三點多，這是主要的部分，1萬1,890元是一個平均數。

鄭議員新助：

你說百分比，我書念得少，聽不太懂啦！1萬1,890元簡單來說就是3,000元用在哪裡、2,000元用在家庭開支、1,000元說不定用在他自己的費用、500元用在油錢，我要你說的就是這些而已，你怎麼答得那麼籠統？

主計處張處長素惠：

我們事後補充一份資料給你好不好？

鄭議員新助：

補充一份資料給我。

主計處張處長素惠：

好，謝謝。

鄭議員新助：

這個應該知道啦！這是最簡單的，他就是用這些錢來支應生活而已。主席，我問他這個等於沒有用啊！枉費我剛才還跟張豐藤議員稱讚你，我說你對數字是最在行的，請你對這個也要稍微關心一下，答得這麼籠統，也不知道那筆錢是如何支配的，1萬1,890元是如何算出來的？還是1萬1,890元都可以拿來簽六合彩？是這樣嗎？

我再請教主計處，中央政府放寬綜合所得稅夫妻所得可分開計稅，就是取消「夫妻懲罰稅」，本來規定應合併計稅，取消後宣稱對夫妻較有利，主計處長，你的看法如何？

主席（李議員雅靜）：

請處長回答。

鄭議員新助：

政府取消「夫妻懲罰稅」，並說稅收將因此減少，說得「人情大過天」，處長，你的看法呢？

主計處張處長素惠：

分開申報在某個級距裡面是有利的，可是我覺得這個業務是稅捐處的主要業務，我請他們來說明好不好？

鄭議員新助：

主計處的工作包括主計、所有家庭收入等等，所以我要問你而不問稅捐稽徵處，對於這個你也應該要知道，你是高雄市的政務官，中央下令取消「夫妻懲罰稅」，你當處長怎麼可以不知道呢？以高雄市來說，對百姓有沒有好處？你如果不知道，我就問財政局或稅捐稽徵處。

主計處張處長素惠：

因為這部分是一個原則，所以是不是請他來說明？

鄭議員新助：

沒關係啦！我如果看到是女首長我都會怕，這輩子我可能和女性相剋，所以請你坐下。稅捐稽徵處拜託一下，主計處長說他不知道，拜託你答覆一下。

主席（李議員雅靜）：

鄭議員，你要請稅捐處…。

鄭議員新助：

財政局有人知道「夫妻懲罰稅」嗎？請答覆一下。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

鄭議員新助：

中央說「夫妻懲罰稅」要取消，大家都掌聲支持。

財政局李局長瑞倉：

明年要開始實施。

鄭議員新助：

對。

財政局李局長瑞倉：

以前規定夫妻所得應合併計稅。

鄭議員新助：

你覺得取消對高雄市民比較好還是比較不好？

財政局李局長瑞倉：

每一個家庭的狀況都不一樣，但是一般來說，如果夫妻兩人都在上班，薪水差不多，其他所得也都差不多，分開申報比較有利。

鄭議員新助：

局長，依照我的看法，這對高雄市領薪水的人都沒有差啦！像局處長領薪水，太太也領薪水，薪水是固定的，合併計稅與分開計稅並沒有差別，這是劫貧濟富，據本席所了解，夫妻如果有買賣股票或是去當名嘴一天多賺五、六千元，稅金就會往上加，本席的看法，這是劫貧濟富。主席是最懂數據的，我這樣說對不對？夫妻如果都領固定薪水，分開計稅與合併計稅有何差別？但是如果是另外炒房、買土地或買賣股票所賺的，那些有錢人想盡辦法從財政部下手，要求分開計稅，否則如果稅加下去…，我們上電視當名嘴賺 5,000 元還要多繳 2% 的健保費，本席看了看，取消「夫妻懲罰稅」對高雄市的勞工並沒有傷害，但也沒有什麼利益，而是政府減稅在照顧有錢人，局長，你的看法呢？

財政局李局長瑞倉：

不一定是這樣子，一個稅制的改變對一般百姓都有影響，但是就這部分而言，它對一般的受薪階級，尤其是夫妻雙方都在上班的受薪階級比較有利。

鄭議員新助：

選舉總統、副總統的時候，站在後面支持的都是企業大老闆，一旦要借錢也比較容易，說倒閉就倒閉的也是他們，賣黑心油、黑心醬油、毒澱粉的也是那些人，政府根本都在照顧財團，這與你們無關，是中央的關係。這些也是本席的建議，國語叫做「杞人憂天」，對不對？我常常說錯被抓包，都被笑。

財政局李局長瑞倉：

議員的意見我會轉達我在財政部的朋友。

鄭議員新助：

這對一般百姓沒有影響嘛！對基層沒有影響。請教經發局曾局長，目前所有漲價項目中，對百姓影響最大的，我早上看到你這本業務報告，哪一類影響最大？

主席（李議員雅靜）：

請局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

今年度大概電費漲是最…。

鄭議員新助：

經發局是專門研究物價浮動的，你認為哪一類影響最大？

經濟發展局曾局長文生：

電費在漲，油價的部分基本上它是浮動的。

鄭議員新助：

油電都在上漲。請教你，對於百姓日常生活，古人說「開門七件事」，請問「開門七件事」是哪七件事？

經濟發展局曾局長文生：

柴、米、油、鹽、醬、醋、茶。

鄭議員新助：

目前漲最多的是什麼？

經濟發展局曾局長文生：

如果柴是能源的話，當然電價還是一個…。

鄭議員新助：

怎麼會是電價呢？柴、米、油、鹽、醬、醋、茶，其中的「柴」就是瓦斯啊！目前一桶 20 公斤的瓦斯是多少錢？之前我有問過，你是用桶裝瓦斯還是天然瓦斯？

經濟發展局曾局長文生：

860 元以上，860 元到 920 元左右。

鄭議員新助：

超過 900 元啦！現在一桶 900 元啦！從 2000 年的四、五百元漲到現在變成 900 元，所以「開門七件事」是「柴、米、油、鹽、醬、醋、茶」，而其中的「柴」大漲價，百姓怨聲載道，但也無可奈何。

再來，在你的業務裡面，你都有在招商，本席也給予你肯定，也為高雄帶來觀光，請教你，在你的業務報告第 24 頁寫到日月光集團，對於它帶動高雄市的經濟、勞工就業，你的看法如何？

經濟發展局曾局長文生：

日月光這兩年來都有比較大量的投資，主要是在楠梓二園區的部分，它陸續蓋了兩棟樓，就是兩棟新的廠房，平均一個廠房大概都投資二、三百億元，每一棟廠房增加大約三千個就業人口。

鄭議員新助：

曾局長，你的報告說日月光集團 B、C 棟新廠房在今年 4 月 12 日動土，價值新台幣 159 億元，其建物成本 17.7 億元；另外，投資金額 113 億 7,000 萬元，可創造 3,480 個就業機會，對於這個我也予以肯定。但是去年底，你說動工後投資效益可達到 318 億元，建物成本三十多億元，投資金額合計 227 億元，可創造 6,300 個就業機會。這個業務報告寫得很清楚，但是昨天有議員召開記者會，說最惡劣的就是日月光。昨天在本會的第二會議室有人召開記者會，你不知道嗎？聯絡員沒有告訴你嗎？有沒有向你說？

日月光的董事長是張虔生，個人資產 2008 年 12 億元，2012 年 18 億元，4 年成長 50%，他在富比士全球富豪排行榜從第 20 名躍升到第 14 名。日月光集團總共有 1 萬 4,786 個員工，平均薪資是多少，你知道嗎？這應該問勞工局比較適合，你既然如此稱讚日月光，他的員工平均薪資是多少，你知道嗎？

經濟發展局曾局長文生：

這個部分我真的不是很清楚，但是我們可以去了解一下，我知道他新聘的員工大概都在…。

鄭議員新助：

差不多幾萬元？薪資差不多是多少？

經濟發展局曾局長文生：

新聘的大專畢業生好像是 2 萬 8,000 元。

鄭議員新助：

平均薪資是多少？

經濟發展局曾局長文生：

總平均我們真的沒有了解，我們可能還要查一下再向議員報告，因為所有的人…，但是我知道它在招聘…。

鄭議員新助：

我沒有意見，對你的答覆，我尊重…。

主席（李議員雅靜）：

延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

但是在你的報告裡如此稱讚它，這些都是血汗錢！那些工人的薪水大概都在 3 萬元左右，沒日沒夜的剝削他們，而且他聘的還不是正式的工人，經發局做這本報告根本就不用心嘛！你說可以創造六千多個就業機會，其實他們都是派遣工。拜託你回去看看今天的報紙，日月光由三家派遣公司的派遣員工進入，他們並沒有實際照顧到高雄的勞工，全世界第 14 名的富豪，他的工人工作卻是如此辛苦，賺的是像在做牛做馬的血汗錢，薪水只有 3 萬元左右而已，像這種就不要拿來這裡宣揚啦！那些都是這些工人的血汗堆積出來的，而且聘的都是派遣工，你知不知道派遣工？是隸屬三家公司的派遣工，他們每天都在報紙上刊登徵人啓事，這三家公司我順便唸給你聽，叫做喬頂、貝斯特與奕銓，這三家每天在報紙上刊登，我早上看報紙，還看到這三家公司在徵工人，徵到人都派到日月光。

就像我之前所講的，勞工局發包，日薪 1,300 元，派遣公司派出去的只給 900 元，一個人抽 400 元，所以那些錢都是血汗錢造就出來的，就像現在的大統製油廠等等，我本來還想再生一個的，吃了大統的油之後，現在卻變成不能生了，那些都是刻薄工人。

局長對我們的經濟很用心，我給予你肯定，希望對這些工人的事也用心一點，這些工人的平均薪資也拜託送一份書面資料給我，大概在 3 萬元左右。

經濟發展局曾局長文生：

好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

謝謝鄭議員，不過鄭議員剛才講的日月光這個大廠的部分，我認同他真

的有很多的血汗勞工，因為本席之前在勞工局常常都會接到勞資爭議，尤其他們的薪資不是很高，工時又特別長，這個部分未來如果經發局還要招商引資，拜託連同這個部分也把它納進去、考慮進去。是不是會後請主計處張處長與經發局曾局長把剛才鄭議員所要的資料趕快給鄭議員。請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

今天針對一些產業的問題想要問經發局曾局長，在過去一年市政府非常努力，在太陽能產業與綠能產業花了很多精神也突破很多，最大的突破當然是法令的突破，這個法令突破包括屋頂設置太陽能設施的 4.5 米，可以免計入容積，還有第二個就是綠建築自治條例，強制一定要建。所以你可以看得到這一年來，高雄市在全國太陽能申設數是全國最高的，我是非常肯定這樣的努力，我們議會的氣候變遷小組也介入，非常努力的在推動。當時我們認為太陽能的推動，除了法令的鬆綁以外，還有一個很重要的就是融資。因為如果一般的住家他要花一筆錢做那個東西，再等著他回收，那是沒有多少人願意的。所以如果有辦法融資…，過去融資是不能貸超過 100 萬，不管隨便一個都超過一、二百萬的，不管是多少千瓩。那像這種情況之下就會遇到很多的阻力，我想問一下曾局長，今年到現在小蝦米貸款給太陽能的到底有幾件？

主席（李議員雅靜）：

請曾局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

第四類的一共是 41 件，就是太陽能的。

張議員豐藤：

還是非常的少，當然我也非常肯定，你們應該已經是把上限放寬了，應該可以全額了，是不是這樣？向所有市民講一下，因為這個很少人知道，可以全額貸款很少人知道，是不是給市民知道一下？

經濟發展局曾局長文生：

現在是這樣子，向議員報告，綠能的貸款現在在我們所有的小蝦米…，現在改成叫做中小企業商業貸款，是最快的。為什麼？他只要拿到跟台電併聯的資料就可以申請，而且審核的方式非常的便利。我們也希望市民朋友能夠多利用這樣子的貸款，因為如果自己要自籌一筆錢來做，等於是投資，事實上金額有一點高，20 年才能還本。現在我們估計起來大概是 10 年左右，10 年以內大概就可以攤提完畢，這個額度還很多，我們也希望市民朋友能多利用。

張議員豐藤：

額度還很多，這表示還沒有發揮它的功能，所以這裡我給你很多建議，因為有很多太陽能廠商都跟我說他們的困難點在哪裡。第一個，你是 10 年，所以分攤 10 年的話，每一期的金額非常大，可是他們設置下去的初期，他的收入並不是那麼多，所以變成他必須要在短期的時間內還那麼多，對他們的壓力非常大。第二個就是大概必須要整個設置完畢之後，才能夠貸到錢，這個部分初期在設置的時候花費的錢非常多，表示說他前面四到六個月，他的現金周轉會出現問題。所以這個東西有機會的話是不是檢討一下小蝦米貸款，包括 10 年的年限是不是可以放長一點；第二個就是他的金額不一定要在全部併聯完之後才給，它可以分期來減輕他們現金周轉的壓力，是不是可以檢討一下？

經濟發展局曾局長文生：

好，謝謝張議員對這個問題了解得很深入，我們其實有發現這個問題，第一個就是前期週轉金的問題，如果是廠商來申貸的話，它會有前期周轉的問題，因為要等到併聯以後，其實已經支出了一大筆錢，這是一個我們可以檢討的部分；至於你提到第二個部分，申貸償還的還款年限，還款年限我們要去想看看有什麼方法可以突破，因為它現在的貸款性質是信貸，是信用貸款，還不是抵押貸款。有些人的做法是他新建房子的時候，連併一起貸，這樣就期限、額度的問題都比較容易解決。

張議員豐藤：

就像房貸、車貸一樣。

經濟發展局曾局長文生：

他併在一起貸了就比較容易。那獨立的，就是房子已經建了一段時間，在屋頂上再增加投資的話，那信貸必須被突破，否則他的年限現在是 10 年，我們再多給他展延一年，就 10 加 1 這樣子的狀況。其實我們是有試算過，如果已經併聯發電開始收台電給的電費，在繳貸款是夠的，目前來看是夠的，而且 10 年來還，是 ok 的，這個是目前，就是在整個貸款額度跟…。

張議員豐藤：

檢討一下，有很多廠商跑到中北部去投資，到中部區投資，因為在這邊發現有很多問題。

經濟發展局曾局長文生：

如果是貸款部分，我們會再和信保基金還有承作銀行做一些討論，因為承作銀行怎麼樣在考慮這個事情，我們會再跟承作銀行討論。

張議員豐藤：

謝謝，還有一個問題就是現在能源局對躉售價格在明年還會降下來，可能降到六塊多，對很多太陽能廠商是一個很大的打擊。這一部分當然是中央的政策，我在去年 11 月份的總質詢，我有質詢市長，也質詢過你。是不是有可能高雄自己成立一個電力公司，所有高雄的民衆是跟這個電力公司申請，由這個電力公司來負責。到底躉售價格，這個有多少的量、有多少的價錢，由高雄市政府跟能源局來協議，這樣的話可以創造很多，而且透過這樣的電力公司還可以把智慧電網給弄起來。是不是有可能再檢討一下，我看你們的回覆非常官樣，我每次質詢最後回覆給我的都是說，這個什麼困難不能做，是不是可以回答一下？

經濟發展局曾局長文生：

張議員，這樣好不好，我們可能不用書面回答，會後有機會我去拜訪你，我知道 IPP 的問題，其實很複雜，就是要成立一個獨立的電力公司，他如果要是公營事業，問題就是細節又更多了。有沒有可能有一個區域型的電力公司，這個電力公司會以再生能源為主，我知道張議員一直有這個理念。我認為有一些細節要突破，過去 IPP 這一個，到底可以在現在電業法的基礎下做怎麼樣的突破，我們是不是會後再討論，我覺得書面可能也答覆不清楚。

張議員豐藤：

其實是可以大家一起討論，看是哪一些法令必須要突破，或哪一些東西可以突破，或者是哪邊有空間，是可以逐項讓我們來討論，謝謝你，請坐。

還有一個很重要的產業，今年，我可以說是高雄市會展產業的元年，因為今年世貿中心就要落成了，今年 APCS 在高雄舉行，非常的盛大，今年世貿中心營運的委外，也都出去了。所以算是在高雄市，真正開始有會展產業是從今年開始，我們對會展產業其實是抱著很大的期待，尤其是會展產業在很短的時間，帶來大量的觀光，而且這個大量的觀光都是菁英分子。進來之後，他會在很短的時間，在這裡花很多錢，這個比一般的觀光，是花更多的錢，而且這些菁英分子他回去，其實他會去傳播的，所以他對於高雄的觀光產業帶來很大的產值，而且帶來很大的效益。但問題是，這個地方他有很多東西是必須要努力的，包括怎麼去行銷、去吸引各種會議來這裡，包括怎麼協助這些社團、公司能夠爭取很多的展覽到高雄市來；或者是怎麼樣去整合，在辦活動的時候怎麼樣去整合，包括我們這裡的觀光資源，飯店還有整個的交通等等的資源，還有包括怎麼樣把在地的地區裡面，一些有魅力的、好玩的地方能夠呈現出來，可以整合出來，讓來的人他可以獲得很詳細的資訊，它可以在這裡花很多錢。所以這個東西有很多

需要整合，我看這裡面有一些是在觀光局，會展產業是經發局在主管的，所以中間就會有很多的三不管地帶，可能就交給專業的會展公司自己搞了，其實是很可惜，它必須要一個整合。

我們來看這一次的 APCS，這一次 APCS 算是還滿成功的，就整合資源，可是我覺得來了那麼多人，還可以讓他們更深入的，或更瞭解高雄，讓他們在這裡花更多的錢，我在去年的總質詢也提到過，有沒有可能類似一個會議旅遊局，這個當然應該是公民營合作的一個單位，有點像外貿協會，可是又不是，在國外就有 CVB (Convention and Visiting Bureau)，像這樣的觀念去把會展產業弄起來，所帶來的真的是比一般的觀光業多很多。曾局長，你是不是可以回答一下，對於高雄的會展產業有什麼想法和看法？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

議員把所有會展產業要處理的面向，大概都已經描述了一遍，我在這邊也跟議員報告，不會有三不管，因為基本上就是經發局統統要管，這是我們非常重要的業務之一，其實在我上任不久就開始在籌設一個會展的專案辦公室，也就是要協調這幾個介面，包括觀光、交通，甚至農業這些介面都要能夠整合起來。

我先說一下，就策略上來講，基本上我們專案辦公室已經在做，你提的那些行銷，還有我們這邊所有會展資源的一個整合，包括網頁初步的製作，還有去爭取國外的會議到高雄來辦，這個我們都有在推動。我也透過南部產業辦公室，就是經濟部在這邊設的辦公室，也反映了一件事，大概有兩項，因為中央、地方要一起配合，當然基礎的事情，地方要來做，我們希望中央政府做幾件事，我們也反映了。第一件事是各部會重要的國際會議，其實台北有辦過的，通常要再爭取一次很困難，那你拿一個新的城市去爭取，我們有一個這麼漂亮的會館，相對就有優勢，這是第一個。

第二個部分就是台灣有些 NGO 在亞洲、在全世界排名都很前面，尤其是醫學類。醫學類的協會真的都很強，還有我們一些比較重要的產業像鋼鐵跟石化，像 11 月就有泛太平洋高分子學術會議，會有四個諾貝爾獎得主來與會，大概規模超過 1,000 人，像這樣的會議事實上就要透過 NGO 來爭取。基本上還有一些展覽 base on 高雄的產業，比方說我們關心的綠能、重要推動的數位內容、鋼鐵、遊艇這些都應該要拉來高雄辦。有一個重要的旅遊展 10 月 18 日到 21 日在台北辦，就是台灣國際的旅遊展，那是交通部觀光局辦的，我們也認為明年度、最慢後年度能夠把這東西二年一輪到高雄

來辦。

張議員豐藤：

好。

經濟發展局曾局長文生：

國外的展，當然我們會找一些城市來連結，做一些輪展的工作。

張議員豐藤：

謝謝，其實不只這樣，從雲林以南都沒有一個大型的會展中心，這個世貿中心扮演的角色對中南部非常的重要，而且那麼漂亮又在港邊，它可以吸引相當多的人來，所以不要把它變成只是我們 local 的世貿中心，應該是一個國際的世貿中心，要去整合，所以一定要逼中央釋出一些東西出來，尤其是像很多 NGO 都可以在這邊，但是我覺得除了世貿中心這個弄起來之後，原來我們現在在做會議中心的那個地方不要忘了，雖然小，其實有不同的性質是可以區隔的，所以有一些會議是在那邊，有一些展覽是在那邊，中間將來還是有輕軌可以串聯，所以這個部分，不要有了那個大的，就忘了那個小的。你們招商，把他們招進來，不要這樣子。

經濟發展局曾局長文生：

我們 ICCK（高雄國際會議中心）今年度會議室使用率成長非常的高。

張議員豐藤：

是啊！過去那邊是很難看的，但是現在把它活化起來了，所以我會講今年是高雄會展產業的元年，其實要好好把整個 run 起來，我相信這個是將來高雄很重要的產業。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝。

主席（李議員雅靜）：

謝謝張議員豐藤，也請曾局長在會後把張議員要的相關資料，包含他所建議的相關事項再做個研議，跟張議員報告。請洪議員秀錦發言。

洪議員秀錦：

經發局長，因為最近我外出找朋友的時候，有遇到一些中小企業家，他們都很關心我們的和發廠。我請問一下，和發廠到底什麼時候會動工、開發？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

和發產業園區目前還在報編，在我們地方政府的工作上已經都做了，現

在重要的就是等中央兩個會議的審核，一個是環評，一個是內政部都委會。

洪議員秀錦：

我為什麼會一直關心這個，你知道嗎？因為我們那邊比較屬於工業區，也有很多人需要這塊土地，你知道嗎？你看和發產業園區這裡，從縣政府時代到現在，你們說一直有在處理，我的感覺好像沒有，到現在有沒有藍圖？沒有，對不對？沒有藍圖。

經濟發展局曾局長文生：

我們有做。

洪議員秀錦：

什麼時候有做？從原高雄縣合併進來到現在，原高雄縣的時候講起來也開始有做一半，你們要銜接到裡面的東西，照理說是很快，你看現在是第幾年了？我們縣市合併第幾年了？

經濟發展局曾局長文生：

今年是第三年。

洪議員秀錦：

對啊！所以你們說你們有在做，我感覺很懷疑，你知道嗎？你知道這裡有多少人在期待嗎？你們說你們有在做，我真的覺得很懷疑。而且這裡如果建好了可以帶動整個周邊，你又不煩惱百姓沒有飯吃，至少在和發廠這裡，多多少少也有一些人有就業的機會，是不是這樣？可是我覺得你們都沒在動。而且還有一些中小企業現在很關心，他們有聽到一些聲音，園區裡面的自來水有多少可以使用？

經濟發展局曾局長文生：

每天…。

洪議員秀錦：

請問自來水不夠的時候，如何去應變？你看你們整個藍圖都沒有出來，我真的很懷疑。我為什麼會一直關心這個，因為很多人問我，一出門就有人問，而且他們也知道從以前高雄縣，這個案子到現在都是我一直在提、提、提，可是我出去確實沒有辦法很完整跟他們說明，根本你們就沒有嘛！都發局的時候，我有提到，因為沒有辦法，出去又有人問我，本席對這個案件沒有辦法回答，所以我還要提一下，請問你們什麼時候可以動工？我真的很懷疑、很懷疑。

經濟發展局曾局長文生：

我們現在的計畫是明年 3 月底能夠把那個報編，然後招商的程序…。

洪議員秀錦：

你看有可能嗎？有這個可能嗎？

經濟發展局曾局長文生：

洪議員，第一件事向你報告，就是這個案子事實上在縣市合併前是被停下來，但是後來縣市合併以後，經發局再重新…。

洪議員秀錦：

我知道被停下來。

經濟發展局曾局長文生：

縣政府時代是已經停了，然後我們重新…。

洪議員秀錦：

局長，我知道，你不用跟我解釋這個，我很清楚是被停下來，可是至少已經有做到好的一半在那裡了，你們要銜接很快，你要不要而已，你願不願意做而已，是不是這樣？因為他所有的資料、所有的東西都在那邊，是不是這樣？很簡單，你們只是銜接而已。

經濟發展局曾局長文生：

不好意思。

洪議員秀錦：

我看你們很奇怪，以前高雄縣的東西竟然好像你們都不願意做，我認爲好的東西，你們就是要把它延伸，怎麼會有這種觀念呢？怎麼高高平？你們很奇怪，真的。

經濟發展局曾局長文生：

洪議員，那個真的是縣市合併以後，經發局才接下來…。

洪議員秀錦：

我知道有停，我知道這個案子，我很清楚，你不用跟我解釋。這個案子，我很清楚。我知道有停，不過至少它的延伸動作到你們手上，你們很快啊！不會停在那裡。

經濟發展局曾局長文生：

不好意思，我舉個例子來講好了。

洪議員秀錦：

所有做好的資料都在那邊，只是銜接而已，停並不代表取消掉。你說要取消，他也有這些資料在那邊，是不是這樣？

經濟發展局曾局長文生：

包括剛才洪議員有關心到工業用水，它每天的用水是 5,500CMD，在上次會期也有提過，光是一個用水，要取得水利署的同意，也是我們努力來的。我想…。

洪議員秀錦：

對啊！我知道，局長你真的…。

經濟發展局曾局長文生：

這有非常多的細節，不是說規劃完了，就畫了一個圖在那邊，有很多事是實際要去執行的。

洪議員秀錦：

局長，你不需要跟我解釋這個，你要用心處理這件案子，你剛說到明年的時候，我真懷疑，你看原先這樣四年下來，今天已經第三年，你說第三年哪有可能？

經濟發展局曾局長文生：

我向議員報告，我們真的爲了達成這個目標，每天在算日子。

洪議員秀錦：

你知道這個很多人在期待？

經濟發展局曾局長文生：

我了解。

洪議員秀錦：

所以你就趕快去做出來，不要像吊一塊肉在半空中誘惑別人，到底是有沒有？好像都是你們在講，有也是你們講的，到最後沒有了也是你們講的。

經濟發展局曾局長文生：

議員，我真的要向你說明一下，我們真的是兢兢業業在辦這個事情，在我的辦公室裡還有一個倒數計時的錶，今天是倒數 157 天，在 3 月底我們要讓它可以進入實質的開發階段，我們真的是一天、一天在算，所以我只是要向你說明一件事情，交到我們手上以後，我們真的很積極的在辦這件事情，只是我們現在遇到一些問題，譬如中央規定…。

洪議員秀錦：

問題我知道，你要自己去突破它。

經濟發展局曾局長文生：

當然，所以我們也很積極的在突破。

洪議員秀錦：

局長，你不用跟我解釋這個，我知道會有問題，有問題你要自己去想辦法解決，你跟我講有問題有用嗎？當然我知道一定會碰到問題，可是你要想辦法突破、解決，這樣才是對的，不是向我說有問題，我也知道會有問題。

經濟發展局曾局長文生：

當然相關的問題我們會積極突破。

洪議員秀錦：

我覺得你們很奇怪，每次遇到問題就是說有問題、有問題，不然就是說好、好、好，好到最後就是 Hold 在那了，不是好喔，是真的就停在那裡了，我覺得你們講話真的很奇怪，你們都很有藝術，你們講話真的都比我們有藝術，好到最後都只剩空話，趕快吧！不要又四年到的時候，出去人家問的時候，讓我們又不知道怎麼回答了。還有一個土地使用管制要點，我要要求你送進議會。

經濟發展局曾局長文生：

產業園區的？

洪議員秀錦：

對，因為我想瞭解裡面到底有哪些東西可以進去、哪些東西不能進去？

經濟發展局曾局長文生：

洪議員，因為這個很細節，所以我在這邊就不多講了，但我可以把資料給你。

洪議員秀錦：

我請問一下你們的藍圖什麼時候可以提出來？

經濟發展局曾局長文生：

我們現在有一個初步的規劃圖了，我也可以一併送給你。

洪議員秀錦：

因為你這個要加強，我很擔心，現在景氣也很差，當有這些產業進來的時候就可以帶動地方，說真的，我相信你們比我更清楚，就像剛剛我好幾個同事說的一樣，什麼都漲價，可是你的產業在哪裡？沒有產業，怎麼有辦法去做觀光，市民都沒飯吃了，怎麼可能有錢遊玩？所以你這一塊要加強，趕快把它做出來。我看你們在做這件事情的時候，我每次出去，一些中小企業的在問我，我真的都不知道怎麼回答。因為你們也沒有藍圖什麼的，害我們都不知道要怎麼回答，他就跟我說從高雄縣時代推到現在，都沒有一個像樣的東西出來，身為一個地方的民意代表，我覺得很丟臉。

經濟發展局曾局長文生：

議員，我們會積極辦理，這件事我知道議員很關心…。

洪議員秀錦：

我覺得我們很丟臉，你知道嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我之前也做了一些說明…。

洪議員秀錦：

你如果看到鄉親都在嘆氣說景氣差，沒工作，最多只有臨時工而已，你有多少臨時工可以讓人家做？如果產業進來的話，那個感覺是不是不一樣？至少百姓不會餓肚子，能有飯吃，難怪現在那麼多的低收入戶，低收入戶還會有問題，只要工廠蓋起來，低收入戶就有辦法了。你看什麼都要靠你們，結果什麼都是不行，這樣要百姓怎麼辦？真的很無奈，包括我們當民意代表的也覺得很無奈，出去外面碰到問題的時候，都不知道是你們痛苦，還是我們痛苦了，出去都不知道怎麼回答人家，所以麻煩你加油一下，不要再拖了。

經濟發展局曾局長文生：

好，謝謝議員。

洪議員秀錦：

加強一下啦！

經濟發展局曾局長文生：

議員剛才說不能回答「好」，害我不知道該怎麼回答你了。

洪議員秀錦：

什麼不能回答「好」？局長你真是…我有不准你答好嗎？你只要說得讓我心服口服，我當然跟你說好啊！你沒有說到讓我心服口服，我怎麼會跟你說好呢？說這種話，局長這樣不行，回去要學習，怎麼可能你向我答「好」，我會說「不好」？你只要說得讓我心服口服，我絕對說讚！你說得讓我不心服口服，我怎麼會說你好？不罵死你才怪！加油啦！

經濟發展局曾局長文生：

好。

主席（李議員雅靜）：

謝謝洪議員秀錦，會後再請曾局長…，坐在後面的不要只是聽而已，要幫局長記一下他會後要去拜訪哪些議員，還有要準備哪些資料。和發這邊其實有很多的業者真的很關心，包含本席也是，因為這會影響到周邊廠商未來申請執照的權利，所以這個部分也請局長再把相關的資料準備好，找洪議員秀錦說明，謝謝。請林議員武忠發言。

林議員武忠：

財政局長，你請坐、請坐，你是財神爺，我不敢叫你站著。你也很辛苦，財政困難之下，如果有什麼預算有少或是怎樣，矛頭都會指向你，我也很為你叫屈，市政府的預算，我也有聽同仁跟你說什麼基金要刪、什麼預算

沒有編等，其實都怪你也很沒有道理，主計處長和研考會主委也有分，你們三個就是初審，結果人家罵都是罵財政局長，不會去罵主計處長或研考會，我替你叫屈，但是加油啦！我對你有信心。

經發局長，我昨天有聽到你們市場管理處處長回答議員，他說果菜市場還有肉品公司…，這是市場管理處管的嘛，一些攤販、夜市也是你們管的，你們都去過很多次了吧？

經濟發展局市場管理處林處長麗英：

向議員報告，那個批發市場跟肉品市場是農業局…。

林議員武忠：

好啦，我時間有限，我還要說很多，你先停，你說那些攤販也好、公用市場、民用市場，還有黃昏市場、夜市，這些你都知道吧？你都去過吧？

經濟發展局市場管理處林處長麗英：

對。

林議員武忠：

我問你，那裡還有一個市你可能不知道，你知道「賊仔市」嗎？你知道有一個「賊仔市」嗎？你都去過嗎？

經濟發展局市場管理處林處長麗英：

鹽埕區的「賊仔市」嗎？

林議員武忠：

講「賊仔市」是比較本土話，講文雅一點就是「跳蚤市場」。你知道在哪裡嗎？

經濟發展局市場管理處林處長麗英：

鹽埕區的「賊仔市」嗎？

林議員武忠：

不是，你會被罵很慘，你這樣是亂來，我考你這個就是要知道你到底有沒有用心，所以你不要說你都有在走，走了好幾趟，我跟你說「賊仔市」——跳蚤市場，我們十全路是最大間的。你去看，搞不好你去那邊選一選都還可以買到寶貝，這就是「賊仔市」，好不好就是要看你自己。那個地方是我們臺灣最本土的一個市場，你知不知道什麼時候開始賣？知道嗎？

經濟發展局市場管理處林處長麗英：

禮拜六和禮拜日。

林議員武忠：

旁邊的人跟你打 pass 的，我有聽到，不然你不知道。因為時間的問題，我簡短說明，那個市場你去看一下，是正港、本土的，生意好得不得了，

也熱鬧得不得了，禮拜六、禮拜日到處都是擺攤的，我每次都因為交通的問題在那邊處理，那個你就沒有去了。所以我問你「賊仔市」你就知道了嗎？你不知道，就被我考倒了，你請坐。

再來，我要講今天的主題，我說經發局要用心，「五都購物節」高雄福利最差。我跟你講，我這都是有數據的，要辦活動，就要辦成功，辦不成功，就是花錢，人家還會罵財政局長亂花錢辦活動。在座的各位，我問你們：「什麼是購物節？」你們知道購物節是從什麼時候開始，什麼時候結束嗎？知道的請舉手。好，沒人知道。不知道的請舉手。我等會直接問你，我說的是不知道的請舉手，你自己怎麼也舉手？什麼是「購物節」？你有沒有看到，一堆人舉手，所以除了你們經發局知道，統統都不知道。什麼叫「購物節」？我們議員也不知道，連你們的官員都不知道，你說這樣事情有沒有嚴重？

什麼是「購物節」？購物節，我們是今年才開始的，時間是從今年 8 月 3 日至 9 月 30 日止，局長我跟你說，我問在座各位沒人知道，這個有等於沒有，這個購物節有和沒有一樣。你要學五都中的其他四都，人家他們已經行之 N 年了，我不知道你們哪一個天才說我們也要辦，「要」是沒關係，但是你要辦得比別人更好。因為時間剩下 9 分鐘，所以我先把缺失告訴你們，我在 102 年 4 月 25 日第 1 屆第 5 次定期大會財經部門質詢中提到「特色商店街有特色沒人潮，死路一條，希望經發局能重視，辦理活動一起來帶動人潮和錢潮。」也說不定是我跟你們提到，你們才會辦這個東西。我講我們三民區就好，像大連街、長明成衣商圈、後驛成衣商圈，真的是哀嚎遍野，很可憐。所有三民區特色商店街，幾乎都沒有人潮，所有商家都哀嚎遍野、有苦難言，只希望政府能伸出援手，一同來帶動人潮和經濟發展。這沒有用，我上個會期我也有講，我們錢要花在刀口上，要能立竿見影的效果，你辦這個就沒有立竿見影。我們要的是可以和商圈、店家舉辦優惠摸彩活動，比如說將要補助商圈的經費，和店家結合不定期舉辦來商圈購物滿多少金額可參加摸彩。你知道台北、新北、台中、台南都有摸彩嗎？獎品還是一台汽車，是一台車，這樣的獎品才会有誘因。結果你知道你們是送什麼嗎？主席，他們是送「文具夾」，滿 500 元，蓋 5 個印章，這是不是像在開玩笑。我們商圈就是要人潮，人潮就是錢潮，又可分為硬體及軟體，最主要就是商品要有折扣或是送贈品，以及要有摸彩送大獎活動，這樣才會有錢潮進來。

2013 高雄購物節，經發局於今年 8 月 3 日至 9 月 30 日辦理「2013 高雄購物節」，這沒有人知道。還講得很好聽，說整合各大商圈、百貨、購物中

心、餐飲、名品、民宿，希望藉由此次活動能強化與增進高雄特色商圈之知名度並塑造高雄消費購物娛樂的多元性與方便性，讓高雄成為幸福購物大商城。寫得很好聽，但是統統都沒有做到，經發局你們真的是說的是一套，做的是一套。你們說的合作對象，我再舉出來，你說跟這些合作（看圖），你是在騙小孩嗎？商圈這一部分你們要做檢討，有 20 個特色商圈，卻只有 6 個參加，這是你們的伙伴，只有這 6 個參加，剩下的都沒參加，你要檢討。照理講，這是你們培養出來的，大家應該都要配合你，你看，就只有 6 個參加，這就表示是有問題的，領導統御有問題。

經發局希望藉由「2013 高雄購物節」，能強化與增進高雄特色商圈之知名度，20 個特色商圈只有 6 個參加，如何增進商圈知名度？如何吸引人潮？你不是要增進高雄的特色商圈嗎？人家連去參加都不參加，人家就是不領情啊！

五都購物節參與商圈比較，高雄時間是 8 月 3 日至 9 月 30 日，時間上，大家是都差不多；參與的商圈，高雄就只有 6 個，這真的你們要檢討，辦這個哪裡有效？台北 15 個、新北 20 個、台中 22 個、台南 14 個，每一個都比你大，你們真的是開了一個天下的玩笑。你們購物節有什麼好康？你們說憑活動 DM 或下載網站 coupon 至合作店家消費享優惠，隨便亂講的。你們是如何做的？商圈集章滿額禮，滿 100 元可集 1 個章，集 5 個滿 100 元的店章，即可獲得「五福臨門滿額禮」。什麼叫五福臨門滿額禮？你們真的是在騙小孩子，用文具夾，這是小學生在用的東西，好心一點可以嗎？名字還取得很好聽，集 10 個滿 100 元的章，即可獲得「十全十美滿額禮」。我看你們這個直接換現金或是其他的，因為你用的這些都是文具，你說那個手札，不就是文具中的簿子而已嗎？我問你，誰要去換這個？重點是還不是在現場換，還要留到十月底才可以換，憑 5 個章才可以換一個小玩具，真的是笑死人。

再來，五都購物節摸彩活動比較，我們高雄的商品有優惠，大家也都有，所以就不用講。抽獎活動？我們沒有，其他四都都有；頭獎獎品？我們高雄市沒有，其他四都都是汽車一台、汽車一台、汽車一台，統統都是汽車一台。人家他們都是辦好幾年了，你要辦沒關係，我也贊成，但是你要辦得比他們要好啊！你這個根本就是在「裝肖仔」，我跟你講真的，有沒有真的浪費？我是講得客氣一點，如果讓國民黨來講那就比較嚴重了。你看一下抽獎活動，高雄沒有，頭獎獎品及頭獎價值當然也就沒有，其他四都都是一台汽車，頭獎價值台北 84 萬 9,000 元、新北 103 萬 8,000 元、台中 50 萬元、台南 106 萬 9,000 元，高雄沒有，統統都沒有，一樣都是購物節，

但是高雄都沒有。

辦活動就是要吸引人潮和錢潮，你們看像黃色小鴨，全部的錢花一花，小鴨成本 120 萬，包括霍夫曼的權利金，總共應該不會超過 200 萬。人家帶來多少商機？參觀的人數將近 400 萬，即使扣掉那兩天颱風來襲，也有 400 萬的參觀人數，商機粗估大約有 10 億以上。這樣是成功的。

你們這個有嗎？辦這個你們創造多少商機？評估有多少人？你的數字太誇張了，我擔任三屆議員，不曾跟人家要過資料，第一次跟經發局要資料，拿這張要做什麼？這張我這裡也有。你行行好，你是做壞事怕別人知道嗎？不要這樣，你這張紙要做什麼，這些我都知道，我在網路上都可以找得到。起碼也要是辦活動的內涵是什麼，要不要我拿給你看，真的是貽笑大方，還是我第一次要的資料。昨天我還親自打電話，我請我的主任去要，你們不理他，我親自打電話才拿到，限你們 9 點拿來，結果拿到的是這一張，我也不知道裡面的內容在說什麼。局長，你要檢討，等一下再讓你說明。

高雄市在購物節配合的商圈只有 6 個，其他四都所有室內店家均可消費，你們把人家限制在這個範圍內：消費金額：商圈集章滿額禮，滿 100 元可集 1 個章，5 個店章，可獲得一個玩具；10 個店章，可獲得一個手札。人家是滿 200 元或 500 元的發票即可參加摸彩；你的「五福臨門禮」-商圈文具組或商圈手札還要 2 選 1，你送我我也不要；「十全十美禮」-商圈抱枕或商圈環保袋也是 2 選 1。真的是瘋了，你送我都不要，開玩笑，還要到 10 月底才能拿到，現場送一送就好了，你還要消費者等到 10 月份，早就冷掉了，人家都是抽汽車。

本席在上個會期提出建議，可以將要補助商圈的經費和店家結合，不定期舉辦來商圈購物滿多少金額可參加摸彩，獎品為汽車或黃金，這樣多少會有人想要參與，結果你只送手札和文具。其他城市都做了，五都都做了，高雄怎麼不能呢？如果像黃色小鴨帶來的商機十幾億，帶來的參觀人數將近 400 萬，不會有議員批評你，大家都會…。

主席（李議員雅靜）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

到目前為止，我還沒聽到議員同仁對黃色小鴨有意見，頂多只有一些小問題，如交通比較亂、管制問題、攤販問題、清潔問題的，這些都是小 case，大致都是稱讚黃色小鴨的。

你要去創造這種商機，我跟經發局索取高雄購物節相關資料，只得到舉辦時間和預算花了 110 萬元，這是我自己去查的，你怕我知道，你不要這

樣，局長，你們做事不要這樣。購物節的參與人數、帶來的經濟效益、對商圈增加的人潮和商機，完全沒有統計或蒐集，這種只是應付式的辦活動，有意義嗎？你們要像黃色小鴨一樣，有一個粗估的數目，人家才知道你們花了一百多萬能創造兩、三千萬的商機，有多少人來訪的數目，我要的是這個東西，不是你這種應付的東西，這樣不好，局長。

舉台北市為例，每年皆訂有績效指標，知曉度、滿意度、商圈與店家參與數、登錄發票抽大獎活動人數、登錄發票總金額等等，你要提供這些數據。你提供這張做什麼？議員要的資料是什麼，你們連這種基本常識都不懂嗎？所以我建議要創意行銷。經發局要輔導商圈，要有獨特性、不可取代性、便利性、優惠性。活動行銷要吸引人潮，進而刺激消費，帶來錢潮，可邀請明星代言人、贈送限量紀念品、舉辦大型摸彩活動等等，無論你用什麼手段，只要帶來的商機像黃色小鴨這樣子，大家都沒有意見。特色商圈是高雄市經濟發展的縮影，有人潮才是商圈引頸所期盼，希望經發局在…。

主席（李議員雅靜）：

局長，請回答。

經濟發展局曾局長文生：

林議員的批評我們都會檢討，我只向你說明一個原因，我們的商圈輔導其實今年的主要規劃不是購物節，因為商業司希望六都一起來參加台灣購物節的活動，所以我們也參加了。我知道，你剛才的批評我都接受，坦白講，我自己也對這樣子的狀況不是非常滿意，但是因為今年的經費編列沒有購物節這一塊，但下一個年度我們就有編這個預算，就是議員剛才提到的問題，我們都會在明年度的購物節改進過來。〔…〕我的意思是這樣子，就是本來…。〔…〕我想我也不要多做解釋，但是我們明年度的高雄購物節，現在已經在開始設想、規劃了，真的！那幾個指標，我們一定也會做。〔…〕對，沒有錯。〔…〕議員，我只是稍微向你解釋一下為什麼會這樣，我沒有想要做太多的辯解，我只是要你講，我們明年會把這件事辦好。〔…〕謝謝議員。

主席（李議員雅靜）：

謝謝林議員武忠。曾局長和相關的局處，你們是不是也誤會了高雄購物節主要想要發展的是什麼，而且就本席所知道，怎麼會沒有經費？你們還有特色商圈的經費，這些專案經費用在我們有的 20 個商圈，這 20 個商圈其實把他們連結起來，把我們的經費拿來做最有效的利用，譬如說贈送汽車一部，這樣就差很多了。我們的武忠議員建議得非常好，也真的是針針

見血，也是我們高雄市的痛。我想這樣的一個特色商圈的產業，是要把活動產業化、產業活動化。請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

我想辦活動真的不是有沒有經費的問題，黃色小鴨出自民間的經費，民間的團體去做，活動依然可以辦得好，雖然還有很多問題存在。但是的確人潮來了，附近的商圈才能夠受惠。最主要還是來自外縣市居民的消費，或者是從國外來的民衆的消費，才會帶給這個城市額外的收獲。如果購物節沒有特色，那麼多城市辦，沒有特色就真的不要辦了，我的建議是這樣子。也請局長三思，除非你能找出高雄購物的特色有別於其他城市，不然你辦有什麼意義？如果要去買東西，可能往台中和台北跑的人多的是，你告訴我為什麼要來高雄，來高雄的理由是什麼。

贈品是一個吸引點之外，你一定要有一個長期的理由，以前我們買東西都到香港去，後來買東西都到新加坡，新加坡為什麼購物節可以做得起來？你擔任經發局局長很了解這其中新加坡運作的方法，的確不是錢的問題，怎麼樣找出自己的特色才是重點。

談到錢的問題，財政局，今年我們又看到從 100 年到 103 年，明年編的預算是越編越誇張、越來越多，我們現在很擔心的是每一年的預算一直增加，到最後歲入和歲出能不能獲得一個平衡，會不會又變成是負債的狀況，聽財政局一報告之下，整個負債的金額又提高了。這個部分陸陸續續在 102 年決算之後，如果狀況又不是太良好，我們每一年要付出的利息錢都在 30 億以上，非常非常的沉重。我們所看到的資料都是在 9 月份，照理截至 9 月份就是應該要達到全年的 75%，但是有很多都沒有達到，而且很多都低於 75%，所以在這個部分我們就要檢討這些低於的部分，還有其他比較奇怪的部分到底是怎麼回事？我們也希望地方跟財政局來討論一下，在編預算會有什麼樣的狀況。

遺產稅是每一年都在提的，100 年遺產稅只編了 10.45 億，結果執行率高達了 132.92；101 年就提高到 15 億，結果只收到 11 億；102 年到現在為止，我們編 13 億但是收了 6.2 億，剩下三個月。遺產稅怎麼來的？大家都知道總是要有人死亡之後，後面做一些轉移的部分才会有遺產稅的產生，現在這樣要怎麼辦呢？在這個部分我們可以看到這個地方的確財政的缺口就出來了。

非執行的問題，雖然是灌水的問題，因為的確還是要把規模弄到一定的程度，才有歲出的金額可以編得出來；但是問題來了，如果在這個區塊裡我們看到的是這樣，剩下三個月的時間，再怎麼樣我們能不能再做一個較

精準的評估，10 億、11 億還編了一個 13 億，你可以看得出來，其實在這個規模裡大概是在什麼樣的程度，我們可不可以再抓得精準一點，不要拿死亡遺產稅的事情在這上面，讓人家感覺有點不太舒服。

罰款的部分，罰款每年大概都可以收到 20 億，去年編的還算不多，只有 14.83 億，但是看起來 9 月份執行率就已經達到 80% 了，年底 20 億應該沒有問題，所以明年是編 21.64 億。罰款收入的部分一直以來，我們都覺得只是一個手段，希望民衆可以比較遵守法律去處理事情，其實教育的意涵大於罰錢的意味，所以每一年都收這麼多錢，其實不是好事情，那表示市政府在宣導教育這一塊沒有做好，所以每一年再怎麼編，你把它編少一樣收多啊！現在民間拖吊也停了，說不定在這一塊又少收了一些，如果民間拖吊沒有停，說不定超過 20 億，還不知超過多少？我的感覺是在這個區塊裡，在罰款的部分不用有一個突破 20 億的一個界線。你編 21.64 億，讓我們感受你不得不去擴充歲入的部分，你不去擴充這個部分，你就這邊擴充一點、那邊擴充一點，但是我覺得去擴充罰款讓市民感受是非常不好的。

再來，財產收入的部分，財產收入這幾年其實市議會已經給市政府很多的空間，但是執行上面我們也可以看到，100 年房地產不好的時候，編 35.5 億只收 25.7 億；101 年編 58.51 億，但是收了 41 億，少收了 15 億；102 年編了 62 億，到 9 月為止收 38.35 億；明年更誇張編了 108 億。在這些部分有一個很吊詭的地方，到底高雄市政府目前手上有多少土地可以賣，明年要賣到 108 億，而且規模之大，一下子就增加了四十幾億。局長，要擴充歲入也不是這樣擴充法，你這樣屆時歲入收不進來，歲出都花出去了要怎麼辦？我們真得很擔心。我們總不能借來的錢老是在繳利息，如果利息 1% 多升到 2%、3%，最近是有可能的哦！如果是升到 3% 時，比較不樂觀的看法，如果 3% 的利息來看，我們有可能要付出的代價是 70 億的利息，到時候負擔有多大，一年只能借到一百多億的舉債，結果你要付出 70 億的利息，是剩多少錢可以用啊？今年的預算裡看起來的確是讓人非常的憂心。

另外一個也是大有問題的，昨天晚上還跟科長在聯絡這個事情。因為我在看營業盈餘及事業收入項目的時候，在 100 年跟 101 年都只有編 5 億多；102 年編了 40 億；103 年要編到 49 億，這幅度之大，到底錢是從哪裡來的。所以我一直在找錢要哪裡來，才有可能在事業營業的盈餘及事業收入，是哪一項目裡可以收這麼多錢，難道有可能是高雄銀行還是輪船公司，還是哪一個？我一直在找，找到後來忍不住只好問科長，科長跟我講是平均地權基金。我想了又想，在 101 年 6 月 14 日施行的平均地權基金收支管理及運用自治條例，第 3 條第 1 款定，本基金之來源如下：第一、本府編列預

算撥充。就是市政府有預算撥充是沒問題的，等於市府要投資，但是我找了老半天還是找不到盈餘繳庫的法令基礎在哪裡？哪裡盈餘可以繳庫，等於平均地權基金在今年度要繳 33 億給市政府，明年要繳 44 億給市政府，我是越看越奇怪，到底是有哪一條？等一下請局長回答。

爲什麼可以從平均地權基金裡來使用這個東西，但是今年的報告裡有寫到 103 年地方總預算案暨附屬單位預算及綜計表，第 16 頁寫 103 年度作業基金舉借長期債務 224 億多，主要是平均地權基金因營運資金需要舉借 30 億，等於平均地權基金還要借錢，都要借錢了怎麼還有辦法繳庫啊！這個邏輯我怎麼算都算不出來，等於左手進右手出，所以繳庫的錢到底是算借來的還是盈餘來的。局長，看起來大有問題啊！

所以今年看起來，在這些內容裡實在有太多讓人覺得疑惑的點，也讓人覺得有可能嗎？這些錢可以收回嗎？我們也非常擔心，因爲你們都講每個局處業務費又刪減了多少，讓大家都覺得非常的困難，可是整體預算又增加了，不要再玩文字遊戲！今年真的會好好的來審查預算，也請財政局局長轉達陳市長，在整體財政上的運用真的要非常用心，不要債留子孫！「誰接棒，誰倒楣！」高雄市的財政狀況這麼糟，兩任屆滿之後，誰接任，真的誰就倒楣，是不是？我覺得不應該這麼做，待會兒請你答覆。

接著請教經發局，全國最大的夜市——「金鑽、凱旋夜市」，從暑假時開幕到現在，有一段時間了，最熱鬧的時間點大概也過了，我偶而也會去看看附近的狀況，大概星期五、六、日的生意還可以，遊覽車其實也非常多，表示他們和遊覽車業者有合作關係，至於在其他時段，狀況就不好。網路上也看到非常多的留言，大部分顯示的是，夜市裡面非常擁擠、環境不好，逛了一次之後，下次再也不來了；有些人則留言說可能還會再回瑞豐夜市。當然各式各樣的評語都有，但對金鑽、凱旋卻沒有看到一則好的評語，這真的很奇怪！攤位大概有一千個左右，但重複性的攤位太多，左邊可能三個攤位都是賣杏鮑菇，右邊又是賣小捲，經過不久，又是賣同樣的東西，不斷重複性的攤位這麼多。攤位狹小，逛街空間非常不舒適，動線也不好，車子一進來時，不是只有逛街的人不舒服，是連居住在周遭的居民生活都受到影響。

我們從頭到尾都在提醒，做生意時千萬不要影響到居民的生活。現在居民生活狀況受到影響的，第一、因爲營業時間到深夜兩點，停車場和住家距離就是一牆之隔，所以會影響到住戶安寧，然而里長的反映好像也沒有用。經營的人是不是可以…？因爲我們是屬於輔導單位，是否請經發局去告訴他們，要做整體的維護，噪音問題要處理好、交通動線要規劃好，是

不是？另外所有裡面的攤商，我們也期待他們能夠經營好，因為畢竟是號稱全國最大的夜市，「夜市」也是時勢所趨，沒有辦法，大家都要討口飯吃。在這樣的環境下，去組織了這麼大的一個夜市，如果讓它不具特色，請問誰要來？經營者的想法如何，我是不清楚，我相信經發局看到的面向可以更廣，應該要介入輔導，怎麼樣的經營方式才好，譬如有無可能增加營業豐富程度，或是把其他具有地方性的特色帶進來，甚至把具有文創概念的帶進去，讓…。

主席（李議員雅靜）：

請財政局局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

陳議員對財政問題指教很多，但是我把它歸類為三大部分向你說明。第一類，對於高雄市整體負債情形，尤其是特別擔心陳菊市長卸任後會不會債留子孫，針對這個問題，我來說明。其實高雄市負債有一個基本性質，就是對資本門的建設投資永遠大於負債，所以整個來說應該算是一個良性的負債情形，這一點要提出說明。但是高雄市政府長期以來，大概從 78 年就開始負債，當時是為了解決公共設施保留地沒有徵收的問題，光那一次，大概就有四百多億元，後來比較重大的建設，這個我沒有辦法一一詳列，後來為了捷運也負債了很多，這幾年來各方面的建設，我想也是有目共睹的。我還是要說，只要資本門投資大於負債，我想這應該是一個良性的問題，這是第一部分的問題。

第二部分，對於平均地權基金的關心，我先說明一下，市政府除了公務預算之外，還設了很多基金，當然每一個基金都有實質上的特別目的，不管是公務預算也好，或是各個小基金也好，為了施政需要，也就是小水庫和大水庫的道理。基本上，這些基金其實也是市政府自身的資源、資金在支撐，而互通有無，尤其現在市政府預算本身這麼困難時，本來就是天下的道理，但要向你報告法令有一個特種基金管理準則，就是這樣。〔…。〕好。〔…。〕以後報告時，把法令依據寫上去，好不好？以後就把法令依據寫上去。

至於平均地權基金，這是地政局主管業務，我會把陳議員的意見轉達給地政局局長參考，必要時請他向你說明，這是第二部分。

第三部分，對於預算和各種收入情形簡單說明，今年稅課收入，我們有信心可以達到預算，剛才議員講的 70%，但我這裡有到 10 月 21 日的數字，看起來是樂觀的，只是沒有詳細去計算是多少，其中有一個最重要的歲入——地價稅，11 月份就可以進來；再來是遺產稅問題，遺產稅基本上是國

稅，編列預算是先和國稅局，因為中央收了以後，再依規定統籌分配給地方，我們都是向國稅局確定可能的數字再把它編列進去。因為第一年（101年），是因為遺產稅大幅降低，那個就收進來，收進來後，所以102年就樂觀了，就依照那個數字去編列預算，絕對不是為了浮濫或是要提高歲入。在103年我們有此經驗後，雖然給了我們數字，並和他們協商結果，做一個調整後就把它降下來了，編列預算，因為事先有很多事情沒有辦法去預見的遺憾。你特別又提到罰款問題，我必須先說明，即使罰款20億元，在總預算裡也佔不到1.5%，所以市政府絕對不會故意去提高罰款增加收入，這點我一定要先澄清。〔…〕但是因為此一部分警察局一直努力去做教育，警察局長答詢時…。

主席（李議員雅靜）：

延長2分鐘。

陳議員麗娜：

這是一個感覺的問題，〔對。〕明年是編列21.64億元，去年是編列13億多，所以這個差距可以跳這樣，就表示平均水準都在這裡。去年就向你講要減少罰款編列，所以才會刪減到這個程度，而今年你又編列上來，這不是為了歲入，又是為了什麼？局長，你剛才說的資本門的建設投資大於負債是良性的，我們都很贊成要做建設，但是問題是如果建設隨之而來是我們看不到的回收，政府會先倒。所以你不能認為這是一個良性的作為，就可以一直做一直做。我們怎麼會不想把一個家裝潢的漂漂亮亮的，誰不喜歡呢？但是一直借錢來裝潢也要考慮家裡的經濟狀況，裝潢得很漂亮，但是如果都不能生財，對實質上沒有太大的幫助。

財政局李局長瑞倉：

幾個裝潢其實是消費性的消費，跟我所說的資本門的建設是不一樣。關於罰款必須補充說明…。

陳議員麗娜：

你想想看，你有多少資本門的建設是不能夠生財？太多了吧！你在這個部分，適當、適量、適合財政規模才是適合的。〔當然。〕如果一味的去擴充，告訴我這些一定要做，一定要做是為了市長的政績吧！

財政局李局長瑞倉：

我想不是這樣的。

陳議員麗娜：

如果是為了市民著想，將來我們連錢都不能借的時候，四年後市長拍拍屁股走人，屆時接手的人不就難過了嗎？一整年要繳一百億的利息時，我

們應該要怎麼處理？

財政局李局長瑞倉：

很多的基礎建設，本身不是生利的，但是對於改善居住環境、投資環境是有益的。

陳議員麗娜：

我沒有說這不用做…。

財政局李局長瑞倉：

當然要考慮。我說明一下罰款，有一部分增加，是因為過去中央將交通罰款那一部分的業務移交給我們，我們是根據那些數字加進去的，所以不是為了擴大歲入而去編的。〔…。〕

經濟發展局曾局長文生：

關於金鑽和凱旋兩個夜市做以下回答，第一個，已經請我們同仁通知這兩個業者，他們已經經營三個月了，一定有一些環境要調整，而且還有部分要變更的，我們希望做一次總檢討，包括影響到周邊環境的部分，我們會再跟兩個業者討論。議員提到的整個業務會不會有波動？我覺得波動一定是會有的，就是一開始的新鮮感，但是會不會一直長期這樣下去，接下來還有過年、過節等等，我們還會在做一些觀察。至於你提的建議「夜市一定要有特色」，我完全同意，攤商不夠有特色，夜市本身就不會有特色。所以攤商的特色…。〔…。〕要，這一個部分我們要做，另外一個部分，我們特別提醒他，網路負評很麻煩，如果網路上留下太多負面評論的話，會是一個大問題。我們會馬上提醒業者要正視這個問題。〔…。〕對，這是我們要和他總體檢討時的重點。

主席（李議員雅靜）：

謝謝陳議員麗娜，請財政局李局長及經發局曾局長，會後再和陳議員聯繫及報告。休息 10 分鐘。

繼續開會，請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

我等這一天，足足等了兩年，因為這個是政府機關的行政效率和議事規則的問題。我們在 100 年 10 月的時候，是在審 101 年的預算，101 年的決算什麼時候出來呢？現在才出來，要 102 年的 10 月。所以你 100 年講的話，到底對不對呢？要等什麼時候才知道，足足要等 2 年。我手上的是 2 年前的資料，101 年總預算，就是準備在今天好好來就教於各位局處首長。我在講這之前，先來講觀念，議會坦白說審預算是高難度，議員的學經歷都不差，不然選不上議員，但是真的看得懂預算書，坦白說是難上加難。我

當議員今年第 7 年，我當到第 3 年快結束，才發現這個預算書我好像沒有看懂。我每天都來議會開會，以前在大學教書，怎麼會弄了 3 年，預算書還沒看懂，結構還滿複雜的。有些對跟錯的觀念，你沒有實際參與，還真的不知道，很多大學教授來我們這邊開會講的話，也都是錯誤的觀念。

我來撥亂反正，講兩個觀念，第一個，就是財政局長講對的，市政府講對的，但是議會一直認為它是錯的，記者也支持議員的看法，一般民衆也支持議員的看法。我來講第一個觀念叫做「罰款」，剛剛財政局長也有講罰款是何時編列，其實五都的罰款都差不多。公家機關其實既不能多收也不能少收，是根據法律來辦事，但是議員基於照顧民衆，有一個心態就是罰單少開一些，最好是不要開。所以看到預算書、看到罰單，譬如說 20 億就想說刪個 5 億，你一給它刪下去會造成什麼狀況呢？公務人員要依法辦事啊！不會根據你的預算書在辦事，所以變成每一年罰款都超收。五都的罰款拿來比較，高雄市也沒有比較多，但是會造成超收，這一點是市政府講對了，但是民衆和記者幾乎都支持議員的看法，很討厭開罰單。

第二個，市政府是講錯了，財政局長講的其實是不符合事實，但是偏偏議會又支持，譬如說有一個主張叫做「資本投資如果大於負債，這是良性的，對於市政發展是好的。」公司也有借錢來做資本投資，所以借錢來做投資，可以增加經濟繁榮是良性的，有什麼不好，所以資本投資只要大於負債，就應該支持。這胡說八道，你拿教科書告訴我，有哪一本教科書這樣寫：漏洞在哪裡，很簡單，經常收入加資本收入就是經常支出加資本支出。從以前就有資本投資，資本投資有現在的也有過去的，所以資本是會回收的，你投資下去以後會回收的，但是投資下去會回收嗎？譬如說捷運，投資了 1,800 億，到現在還在虧錢，所以投資下去叫做錯誤的投資。公司也一樣，公司如果投資正確的，投資 100 億會回收回來，如果投資錯了，就泡沫化了。所以這是兩個觀念，因為我們這是公共論壇，有必要把正確的知識告訴各位，我等這一天來臨等了兩年，要好好的來請教一下。

事實上我們目前的大問題都還沒有講出來，決算報告 99 年、100 年、101 年的已經送來議會，我們現在在審的是 103 年的預算。我剛剛已經向各位講過了，各位議員在這裡講的話，局處首長在這裡講的話，什麼時候才可以驗證，要幾年後，要兩年後，要 105 年的 10 月才知道。其實預算數大部分都是一年超過一年，今年大部分 90% 是 copy 去年，去年就是 copy 前年，所以對以前的決算數是一個最好的對照表。現在最新出來的決算是 101 年的決算，我曾經在 100 年審 101 年預算的時候，列了一個公式，是有關稅課收入，當年我主張這個稅課收入是浮編的，財政局長你還記不記得，我

弄了一個公式，我推估最少浮編幾億你還記不記得？記得就說記得，不記得就說不記得，沒關係。

財政局李局長瑞倉：

你的公式我不記得了，但是我不相信編預算可以用公式來算。

蕭議員永達：

謝謝你。副局長，我的公式你記不記得？

主席（李議員雅靜）：

請副局長回答。

財政局曾副局長美妙：

那時候議員是主張新的年度的預算，必須按目前，就是前一年的預算…。

蕭議員永達：

決算數。

財政局曾副局長美妙：

還有決算數，再配合經濟成長力。

蕭議員永達：

你還記得有這件事，我那時候主張稅課收入至少浮編多少，你還記得嗎？

財政局曾副局長美妙：

我記得這個公式，數字是大概…。

蕭議員永達：

沒關係，因為總質詢的時候，我會把我列的公式，再重新提出來一次，你請坐。你說不可能對不對，那是以你的知識認為不可能。我是學科技的，會計我不懂，我是技職體系出來的，我的老師告訴我，你沒有好的學歷，出來社會要讓人家肯定你，只有一件事，你用做實驗來證明你的主張是對的。我會把我的公式重新再列一次出來。公式是怎麼來，公式就是知識創新，什麼叫知識創新，你先有資料，即一大堆數據，數據過濾成有用的資訊叫做資訊，資訊再上去叫做知識，知識有很多種知識，在知識之間找到它相關的問題叫做知識創新。科技可以不斷的進步，就是靠知識創新，你認為不可能，我會證明給你看是有可能的。

根據我那時候的公式推估，最少浮編 50 億以上，現在決算報告出來了，我跟各位講，今年是我當議員第 7 年，你來當局長，我說你的財政報告是最不專業的，之前的雷仲達局長，他教我很多是我的老師，在他任內，每一年都是預算賸餘，主計處長，麻煩你站起來一下，我跟你一問一答，我手上有 99 年預算賸餘 7.1 億、100 年 2.9 億，101 年、今年，近幾年來第一次出現負 50.1 億。我來問你一個問題，這是什麼意思，我們都知道審預

算，預算法規定要收支平衡，什麼叫收支平衡呢？就是歲出加還本就等於歲入加舉債。90年跟100年，其實在決算的時候，最後的結果就是歲出加還本，就是我用的錢，因為有些預算執行力不到那裡，幾乎每一年都是歲出加還本會小於歲入加舉債，所以才會有預算賸餘，換句話說，我錢用不完，用不完怎麼辦呢？那個叫年度賸餘，就轉為隔年繼續用，只有在葉菊蘭時代曾經把預算賸餘繳庫，是不是這樣？

主計處張處長素惠：

剛剛說的對，整個收入大於支出的話就會有賸餘，對。

蕭議員永達：

對。近幾年來，我們的舉債幾乎都是接近15%，因為上限是15%。什麼叫做信用破產？個人我蕭永達，今年賺多少錢？我的額度最多可以借多少錢？結果超過這個額度用完了，這個叫做什麼？個人信用破產。一家公司行號，實際可以收多少錢，最多可以借多少錢，這是你的信用額度。你將信用額度用完了，用到破表了，信用卡刷爆了，這個叫什麼？公司破產。99年、100年這之前高雄市都是預算賸餘，從101年以後，李局長來當局長，第一年信用破產，負50.1億元，這個決算報告送來議會。我們的預算是一年超過一年，102年超過哪一年？超過101年，不會差太多。103年超過哪一年？就是超過102年。90%都是超過以前的，會不會連續三年信用破表？

主計處張處長素惠：

我認為是不會的。

蕭議員永達：

你認為不會。沒關係，我們公然在議事殿堂講的話，坦白說現在在審103年預算，我告訴各位，這個漏洞在哪裡？你要到105年才有辦法驗證，先講明年就好，今年102年會不會又信用破表？

主計處張處長素惠：

如果財政局這邊的歲入…。

蕭議員永達：

你講會不會？我跟你講，財政局能夠控制什麼？財政局最主要是控制歲入而已，各局處用錢根本不是他在控制的，他什麼量入為出，其實都是量出為入，他根本沒有核實在編列歲入預算。我為什麼問你，你知道嗎？因為這些局處裡面，你唯一是應該獨立的局處，但是獨立的局處經常沒有扮演獨立的功能，不要做濫好人，你只要講結論就好，因為講的話，代表你的專業、你的良心，我看你有沒有良心？今年101年算信用破產了，明年

送進來的決算報告，你認為會不會又信用破產？你講會或不會就好，根據你的判斷。

主計處張處長素惠：

沒有啦！我的判斷就是看整個收入如果完成的話，當然沒有…。

蕭議員永達：

你不要講結論，我看你的判斷就好，你的判斷是會不會？因為送進來，看結果就知道了，看結果很簡單，決算報告書第 1 頁就有寫。會不會就好了？

主計處張處長素惠：

應該不會。

蕭議員永達：

你講應該不會。

主計處張處長素惠：

對。

蕭議員永達：

好，你請坐。剛剛那個公式其實是很簡單的，你把還本的拿到右邊去，歲出就等於歲入加上舉債減還本，簡化來講就是收入要等於支出，歲出要小於歲入。你的支出如果大於收入呢？就會變成你信用刷暴，因為你這個舉債都是到 15% 上限。我覺得就很奇怪，市政府今年不是在擰節預算嗎？各局處的預算不是都在減嗎？我們的舉債是增加還是減少？減少，對不對？是減少，還減少 10 億元，是減少，對不對？這個公式其實很簡單，你怎麼去變魔術呢？歲出就等於歲入加上舉債減還本，舉債減還本是少的。大家注意，舉債減還本，這個是少的。舉債減還本，少；收入少了，歲出要增加還減少？李局長，我來請教你，今年的歲出跟去年比、跟前年比是增加還減少？歲出就好，預算歲出。你對數字可能沒什麼概念，你隔壁的副局長來。副局長，你回答一下，增加還減少？

財政局曾副局長美妙：

議員，你是說 103 年…。

蕭議員永達：

今年的歲出增加還減少？

財政局曾副局長美妙：

今年的歲出是 1,263.83 億元，比去年 1,312 億元是少了一些。

蕭議員永達：

今年的歲出呢？今年歲出的規模多少錢？去年歲出的規模多少錢？

財政局曾副局長美妙：

今年是 1,263.83 億元，含還本的話，整個…。

蕭議員永達：

不是。歲出，今年的歲出規模。

財政局曾副局長美妙：

歲出是 1,263.83 億元，去年是 1,312 億元，今年是 102 年，是 1,263.83 億元。

蕭議員永達：

今年是 103 年的預算。

財政局曾副局長美妙：

議員，你是在講明年的預算是不是？明年的預算，我們的歲出是 1,326.72 億元，比今年是增加了六十幾億元。

蕭議員永達：

所以你講增加就好了，我是在講預算嘛！預算就是在預估明年，今年就是增加。歲出是增加，舉債是減少，對不對？大家聽好，歲出增加，舉債是減少，這樣不會赤字嗎？進來的錢減少，支出的又增加，以前已經破表，信用破產了。我問你，103 年，如果決算送出來，因為這個要二年以後才有辦法驗證，你認為會不會又信用破產？

財政局曾副局長美妙：

103 年的部分，{…。}

主席（李議員雅靜）：

請蕭議員永達第二次發言。

蕭議員永達：

那個是簡單的公式，因為這個公式，坦白講我以前在大學教書，我以前是專科畢業直接考上研究所，27 歲就在景文工專當電子科主任，我念書的時間很短，但是我當議員看得懂這預算書，看一個公式，居然四年才看得懂，花了四年，我進這個地方才真的把這個公式看懂，一開始進來我以為我看得懂，現在我發現根本是花了好久時間才知道這到底是怎麼去變魔術，你們從頭到尾就是在這裡變魔術。沒關係，因為公家機關，我剛剛已經告訴各位了，要驗證你講話對不對？要等二年，你現在只要不承認錯誤，議會是拿你一點辦法都沒有，不過我基於議員的職責，我必須監督你，也要在這裡留下正式的文字。我問你，103 年的預算如果照你這樣通過，105 年當審計處把決算送來的時候，以你的判斷，會不會又信用破產？你認為會還是不會就好。

財政局曾副局長美妙：

我們希望是不會破產。

蕭議員永達：

不是，不是你希望，你認為會不會？

財政局曾副局長美妙：

議員用這個，因為這個還沒到…。

蕭議員永達：

你認為會不會？

財政局曾副局長美妙：

以目前…。

蕭議員永達：

你不會的機會在哪裡？我幾乎看不到你不會的機會。你為什麼不會破產？我幾乎完全看不到。舉債減少了，歲出又增加了，101年已經破產了，103年可以不用破產嗎？為什麼不用破產？這個公式明明這麼簡單，你不用破產的機會在哪裡？你講給我聽聽看，我完全想不出來不用破產的機會。

財政局曾副局長美妙：

因為這是明年要執行，而且明年要考慮到經濟成長率以及各機關在歲入的執行。

蕭議員永達：

所以你對經濟成長率很有信心嗎？你預估經濟成長率多久？

財政局曾副局長美妙：

目前行政院主計處的大概是百分之三點多。

蕭議員永達：

百分之三點多，對，也是百分之三點多而已，能多多少錢？你記不記得101年的時候，成長多少？我有沒有算給你看？

財政局曾副局長美妙：

比較高，那時候。

蕭議員永達：

成長20%，你現在才百分之三點多，你以前還直接編20%，你還記不記得？

財政局曾副局長美妙：

那是稅課，地方稅的部分有15%。

蕭議員永達：

為什麼只有稅課跟經濟成長率是有關係的？為什麼呢？因為經濟成長

好，稅課來自人民的稅收，稅收就會增加，其他的那些，譬如說非稅課，跟經濟成長率沒關係，中央補助跟經濟成長率沒關係，跟經濟成長率有關係的只有稅課，你瞭解嗎？你都瞭解，只是不…。

財政局曾副局長美妙：

有議員一直在關心這個，就是地方稅跟經濟成長率還是有關係。

蕭議員永達：

對。好，沒關係，我問你一個問題就好了。因為 103 年決算要等到 105 年，那時候已經是下一屆的議員，我完全問不到你，我來問明年的就好了，今年已經信用破產第一次了，明年決算報告送進來，以你的判斷會不會又信用破產？

財政局曾副局長美妙：

我們目前來看到 10 月…。

蕭議員永達：

你判斷會或不會就好。

財政局曾副局長美妙：

我們認為不會。

蕭議員永達：

不會。你認為不會，你會認為有預算賸餘？

財政局曾副局長美妙：

不是，這部分我們財政局當然是要求各機關編預算的部分，收入要達成，如果說有…。

蕭議員永達：

不會，就是有年度賸餘嘛！這也沒什麼好講的，99 年度賸餘是 7.1 億，100 年是 2.9 億，幾乎以前的年度賸餘就是可以轉為其它年度支用，只有在葉菊蘭的時代曾經有把它繳回國庫，這都有詳細資料你都知道嘛！你一定知道，只是裝傻而已。

今年這負 50.1 億，要如何處理？你說看看，那個沒有列在公債法！議會現在說的負債多少、舉債多少，和這負 50 億是沒關係的，對不對？是不是這樣？那是指舉債，這個是直接就赤字，你把錢都花光了，這要如何處理？

財政局曾副局長美妙：

這是收支的餘絀，向議員說明，在決算的時候，歲出是含實支、應支、未支，所以我們看了一下去年的決算，歲出其實還有保留大概 50 億還沒支出。這部分會看單位，如果保留數沒有支出，當然我的支出會減少，這個負的 50 億，當然會隨著比較降低，但如果有執行…。

蕭議員永達：

副局長，我知道你口才很好，坦白說你演技一流，我在這裡看了你兩年，你這樣一路官運亨通，也是不簡單，但你一路拚這個數字，兩年前你坐什麼職位，雷仲達的時候，你擔任什麼職位？

財政局曾副局長美妙：

100年7月時我是主秘。

蕭議員永達：

那時是主秘，現在是副局長，在這之前呢？

財政局曾副局長美妙：

之前是專門委員。

蕭議員永達：

縣市合併你是專門委員，短短三年從專門委員到主秘又到副局長，還不到三年的時間，我倒是有個疑問耶！為什麼一個歲入做假帳，造成高雄市101年信用破產的公務人員，可以這樣一路竄升上去，這到底什麼原因，這是官場文化嗎？請教李局長什麼原因？

財政局李局長瑞倉：

他能力好嘛！能力夠。

蕭議員永達：

為什麼可以這樣？這決算報告都已經送進來了，是你來當局長時才信用破產，你說他能力好，好在哪裡？你很喜歡嗎？

財政局李局長瑞倉：

蕭議員，請你把信用破產幾個字收回去。

蕭議員永達：

那你解釋啊！

財政局李局長瑞倉：

這編預算本來就是這麼一回事。

蕭議員永達：

那為什麼以前都沒有，只有你來會信用破產。

財政局李局長瑞倉：

怎麼會沒有，高雄市的負債…。

蕭議員永達：

哪一年有？你講給我聽，我當議員7年，雷仲達的時代從來都沒有。

財政局李局長瑞倉：

那只是一個會計做帳的問題，絕對不是…。

蕭議員永達：

本來就是會計做帳的問題，就是政府做假帳。

財政局李局長瑞倉：

哪有什麼叫做假帳。

蕭議員永達：

做假帳就是在這裡。

財政局李局長瑞倉：

絕對不是。

蕭議員永達：

我講給你聽，為什麼做假帳，你站著。

財政局李局長瑞倉：

你聽我講。

蕭議員永達：

你先站著，我講給你聽，這是我質詢的時間，100年11月7日，財政局長李瑞倉來這裡財政報告，我等你，等了2年，為什麼叫做假帳，你明知收不到，你故意在那裡灌水。從印花稅成長13%、牌照稅成長5%、地價稅成長6%、土地增值稅成長73%、房屋稅5%、契稅31%、娛樂稅34%、遺產稅47%，每一個統統都成長，那是你的預估嘛！這不叫做假帳，不然是什麼？有人編預算是這麼編的嗎？經濟成長率不到3%，你所有都是5%起跳，還有到百分之七十幾，如果能讓你這麼亂編，何必要有議會的存在？亂編，那何必有決算。

主席（李議員雅靜）：

局長，本席沒有請你發言。

蕭議員永達：

沒關係，請他發言。

財政局李局長瑞倉：

編預算絕對不是去弄一個照表操課的節目表，節目統統要演完，它是一個政府機關要增加收入的努力目標，這個努力目標假使有超過了，當年度預算就是盈餘，這只是會計上的問題，如果不夠，那是達成率多少的問題，怎麼會叫做破產呢？

蕭議員永達：

我再問一個問題，在雷仲達的時代和你一樣舉債都是舉最高，都是接近15%，但是雷仲達的時代，歲出加還本都是小於歲入加舉債，所以每一年都有一些錢沒用完，變成年度賸餘，從101年你開始來接的時候變成負50

億。

我問你最後的結論就好，我剛報告過驗證這個要 2 年，這可以瞎掰，你只要不認錯，我現在講話，請你尊重議事規則，我會給你回答，我來問最後的結論就好，101 年信用破產負 50 億，102 年、103 年，也就是明、後年的決算書，送進來議會，因為這都是你編的，會不會又信用破產？你回答這個，明年會不會又收支短絀？明年會不會收支短絀，請具體回答本席的問題，明年決算書送進來，你認為會不會收支短絀？

財政局李局長瑞倉：

我認為不會，就目前的情勢看，我認為不會。

蕭議員永達：

你去年也說不會，你說結論就好，你認為會不會？

財政局李局長瑞倉：

不會。

蕭議員永達：

如果會，如果又收支短絀呢？

財政局李局長瑞倉：

會啊？再繼續努力。{…。}

主席（李議員雅靜）：

謝謝蕭議員質詢，議員在議事廳所表達的都有所本，也請財經部門各個單位，尤其財政局應該要虛心受教去修改，因為自從有議會開始，從沒聽說過有負 50 億，這有必要做個說明。請陳議員政聞發言。

陳議員政聞：

大家早安，時間已進入冬天，大家火藥味不要那麼重，尤其是那麼漂亮的議員當主席，我想議事廳的氣氛可以更和諧一點。我要幫財政局長講句話，他曾經在中央地方服務過，巧婦難為無米之炊，的確高雄市的財政，要來掌管這個家，其實也不簡單，他的努力是我們看得到的，我們議員也要負起監督的責任，我只希望議事廳氣氛更和諧。

今天我要質詢的是，岡山是我們螺絲業的重鎮，請經發局對岡山未來螺絲的產業，據我所知，本洲工業區有個洲北擴大計畫，好像被中央駁回，我不知未來本洲工業區這些螺絲廠要擴廠，他們要何去何從？據我所知有一家很大型的螺絲製造業已經去台南找地，他本來在本洲工業區，他已經放棄洲北擴大計畫，經發局站在一個招商的角色，面臨岡山工業區工廠資方已經沒有合適的土地可以使用，未來我們是不是要扶植岡山的螺絲業，未來當廠方無地可尋，如果他們要離開高雄，經發局是不是應該要有任何

的因應措施，未來是不是有更多的土地讓這些螺絲工廠來選擇，請經發局長回答。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝陳議員對螺絲產業的關心，你剛提到洲北擴大計畫的確已經停下來，未來那裏不太會用產創條例、產業園區報編的方式來開發，它可能有一些新的規劃。至於在岡山地區北高雄的區塊裡，我們如何找到適當的工業用地，我們也在努力。有一個案子在報編，目前正在規劃中，要準備送出，這個案子開發起來大概有 100 公頃左右的面積，也是會有相關的製造業在裡面，這是我們目前的規劃。

至於說你提到的一些民間產業，他有些做法，我知道有兩個部分。第一是毗連，是他們常採取的方式；第二是民間報編園區，民間報編園區有一些空間，包括私人用地、台糖用地用承租方式來做都有，你講的那家廠商我可能會後向你請教，我去了解一下它到底需求的面積大概是多大，我們在我們的資料庫找看看有沒有適合它投資的土地。

陳議員政聞：

局長，感謝說明。據我了解，我們位於阿蓮那個是屬於物流園區，他可能受限於很多的螺絲製造業可能沒辦法進駐的問題，所以我這裡特別強調，台南市政府已經開始很密集的招商，就我了解他是針對岡山的螺絲業者做密集的招商，他們甚至有一個酸洗，有一個表面處理的專業園區，我覺得螺絲業者是一個群聚的效應，酸洗、表面處理，包括這些較屬於高度污染的，它的確存在這個製程上面，我們如何把他們做一個很好的規範，而不是現在讓業者…，就算有好的處理，但是我們還是會看見阿公店溪呈現污染的狀況，是不是經發局能有一個政府所提供的一塊地，這塊地是針對表面處理或酸洗高度污染的，讓他們集中管理，由市府出面，局長有沒有可能這麼做？

經濟發展局曾局長文生：

你剛提到整個螺絲的製程，現在我們也在思考，也跟業者對話過，因為它整個製程如果一貫化，它在製程裡面就有這些，包括酸洗，你現才開始做就要先做一些處理，那截斷出來到專區做，做完再送回去，業者會不會接受，其實我們也在溝通中，因為對業者來說，他最方便是整個廠裏面一口氣全部做完，但我們比較希望，因為永康那個是電鍍專區，基本上是把部分的製程拉進去裡面做，做好再拿出來。

陳議員政聞：

局長，你對岡山的螺絲業還不是很了解，當然大型的比如晉禾，很多大型的處理，他們都是有表面處理的一部分製程，但絕大部分都是屬於專業，這家公司專門做表面處理，這家專門做酸洗，我的意思是把這些公司、這些工廠，還是未來有意願投資的廠商，這個專區就是讓這些人進來的，當然第一階段的廢水處理是廠方要做，但最後他們是把廢水送到我們的管理區的廢水處理廠，由我們專責處理，也是向他們收費，我覺得台南的那個做法，其實我們可以考慮。你剛說的我想有個出入點，並不是每家都是大廠，很多專責處理表面、處理酸洗業者，我們是應該提供這樣一個場所，希望局長你開始去規劃，看有沒有機會可能形成一個專區，讓螺絲業者能夠留在我們的北高雄。現在台南市府非常積極在招商，我覺得這樣會流失我們很多機會，請局長說明。

經濟發展局曾局長文生：

你提的這部分我們當然會來做，你有提到特殊製程，這應該要集中管理，在環境的管控上面要更嚴格這一塊，我們來找一個特殊的專區來做這個事情，我們會來考慮，尋找一個適當的地點，我們也會去了解需求，這部分如果議員有資訊可以提供我們參考，也非常謝謝議員。

陳議員政聞：

局長，我希望不是只有在議會這裡空談，我希望你們針對這事情召開一個會議，有會議報告，包括搜尋好的地點，你們內部做一個會議紀錄，還是說你們的會議可以邀請我一起參加。

經濟發展局曾局長文生：

好。

陳議員政聞：

我認為這個的確是岡山螺絲業者很關鍵的發展，有可能岡山螺絲業者從此被瓦解，有可能我們未來市府因應這些廠商需求，我們可以越做越好。畢竟現在螺絲產業，台灣佔世界非常重要的一部分，北高雄是佔台灣非常重要的一個重點。

另外一部分，我們斥資五千多萬在岡山的文賢市場做一個整修，文賢市場目前一樓的攤商，我想是目前岡山區規模最大的，它是屬於一、二樓均設有店舖及店面，二樓大約有三十幾個店舖式的攤商，但我不知道二樓是否有使用執照，請局長說明。

主席（李議員雅靜）：

局長請回答。

經濟發展局曾局長文生：

岡山文賢市場，我想議員也知道它的來龍去脈，我也不是在推卸責任，它是在擴大內需的時候做的，五千多萬，目前二樓使用執照確實有一些問題，那時是公所做的，由中央經濟部直接補助下來，這部分我們在輔導中。因為確實我們很多老舊的市場受限於過去的建築法規的規定，我們現在取得執照真的都出現一些問題。

陳議員政聞：

局長，二樓花那麼多錢整修，但二樓現在可以說是一個蚊子館，我非常不喜歡用這個字眼，但事實上它是一個蚊子館，完全沒辦法使用。

另外一部分，我認為跨局處應該…，因為社會局一直要求，包括民意代表來做個協助去尋找我們公托的中心適合放置的地點，如果你們認為合適，包括使用執照，我們跨局處做個協調溝通，我們是不是可以在那個地方來做社會局公托的中心？請局長說明。

經濟發展局曾局長文生：

這部分站在我們的立場，我們要先把它的執照拿下來，這個還在輔導中，至於怎麼樣合適的用法，議員提這意見也是可行的方向，我們有些市場的活化，就是租給一些社會福利團體，包括我們的鹽埕市場也是，也有一些社會福利團體要租我們鼓山的市場，未來文賢市場在商業上、市場的營運上，二樓是不適合的，我們來考慮看看如何和社會局合作。

陳議員政聞：

OK。另外，鄰近文賢市場有一個平安市場，上次我們也開過幾次會議，但當地居民好像對於停車場這部分有比較多的意見，現在平安市場是否有退場的機制或者是它未來的規劃是如何？請局長說明。

經濟發展局曾局長文生：

平安市場的問題，可能是所有公有市場都有遇到的狀況，我有發函去請教中央，我們希望能夠局部退場，就是攤位退場，因店舖很難退場，我向議員報告，因為老舊的市場都是外面的店舖、中間是攤位，通常都是攤位的營運狀況不好，能不能夠一半退場，只有攤位這部分退場，事實上我們很主動去問，可不可以這麼做，這部分我們還在努力中，因議員指的也不是那些店面退場，就只有中間的攤位退場，這部分希望如果退場後我們再來做一些活化的使用，可能比較有機會，否則零星的幾個攤位在中間，我們也很難做，關鍵還是這個法要如何突破，不只岡山有遇到這問題，原高雄市也有很多這樣的問題，所以要一併解決。

陳議員政聞：

平安市場和文賢市場鄰近，現在平安市場的確是外圍的店舖還可以運作，但裡面都呈現荒廢的情況，甚至很多居民在那裡丟棄垃圾，變成一個治安死角，包括文賢市場二樓也是一樣。這不是只有在議會空談，請局長趕快有計畫，文賢市場二樓你們跨局處去協調，有什麼結論，把結論給本席，需要多久的時間？

經濟發展局曾局長文生：

法令部分我不敢說，但我們會開會來討論如何有個解決方向或者有具體的計畫，我想在一個月內，一定在這會期內給陳議員一個明確的答覆。

陳議員政聞：

好。我今天的質詢到此，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

請經發局會後將相關的資料再和陳政聞議員約一下時間做說明。上午議程到此結束，下午議程兩點半再繼續開會。

主席（郭議員建盟）：

今天下午的議程，繼續進行財經部門業務質詢，請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

我們的凱旋和金鑽這兩個大高雄的觀光夜市，在申請過程中行政上的缺失，應該是要做個檢討。凱旋夜市申請將近一年，臨時執照申請了將近 1 年，這說給誰聽，都沒有人要相信。一個臨時執照比義大開發案的審查手續，繁雜還沒關係，經過各科室和各個小組的審查會，一個臨時執照從申請到審查到核發下來，花了將近一年的時間。他們付給糖廠的租金很龐大，因為面積大，為了配合市政府的程序，在 101 年 9 月 3 日到 102 年 6 月 3 日，審查小組第一次派甲員出來參加開會，結束後甲員就說一些意見叫人家去改善，經過一段時間改善好了，又送到小組去審查。小組再派乙員審查，乙員卻推翻甲員的意見，叫人家再拿回去改，這樣又要忙著請建築師重新製圖、重新製作計畫書，經過一段時間又送進來了。但是現在卻派丙員來開會，結果丙員又把乙員推翻了，修改了卻又被推翻，這樣來來去去大概跑了幾十次，你們到底是在輔導合法的，還是在打壓合法的，我搞不清楚。電視牆、廣告物、圍牆等等都經過市政府的審查小組，審查小組的成員必須是十等以上的公務人員、地方人士、專家、教授等共同組合才成立的。光是一個變更案就拖了將近兩個月，是不是太離譜了？

金鑽和凱旋夜市在 7 月到 9 月期間，市政府已辦了 5 次聯合會勘稽查，期間還有大小的會勘、會議等數十次之多，業者疲於奔命、勞民傷財，又發現諸多問題，應該去處理的沒有處理；不應該處理的，甚至需要給人家

時間去申請變更的，卻本末倒置、亂搞一通。尤其是水塔，以水塔來講，他可以去申請，爲了用水安全，他把它圍起來。後來說必須要申請執照，申請執照是程序違章不是實質違章，程序違章就可以辦理補照，你要時間給人家補照，文到三日、兩日就把罰單開下去了，那麼嚴格嗎？義大蓋了那麼一大片，你們怎麼不去抓看看，違規也是一大堆。你們最起碼要依照行政流程和程序，對不對？用行政流程程序，讓人家去改善，再叫人去補照，這應該有一個流程在跑的，卻完全都沒有。

高雄市攤販管理自治條例，自民國 101 年 11 月 12 日公布實施，就發現這個條文前後矛盾的地方很多而且窒礙難行。你把道路內、道路外都綁在一起，這個要修改。今天這個自治條例是要照顧這些攤販的，卻弄到反而把這些攤販綁死了。鳳山區以前在路邊營業的都在道路內，說實在的，你這個條文如果沒有解套，我跟你說，大概再兩年後馬上就要取締了。

經發局自 101 年迄今辦理輔導攤販臨時集中場籌設申請作業，請說明執行進度及成果，爲何到現在還沒有看到召開審查作業？不是不召開，而是地主同意書拿不到。道路邊占用停車格在營業的攤販，你還要他們依照自治條例第 13 條的解釋，去蓋停車場、廁所和排水系統。他都占停車格和慢車道在營業了，你又叫他去弄那些，到底要怎麼做？這是互相矛盾的，所以就要從高雄市臨時攤販集中場自治條例中去修改。自治條例第 13 條如何適用，第 8 條同意書要如何輔導他們爲合法的？到底要怎樣才有辦法來解決這些問題？剩下兩年或許不到兩年，101 年 11 月 12 日那個落日條款是要到三年後，三年後再沒有處理的話就要全部取締了。全部取締的話，以鳳山來講，自強二路、五福二路、中山路，攤販一大堆，這些人你要叫他們何去何從？這些都已存在好幾十年了，甚至還有三十年、四十幾年的歷史呢！這種情形，你要叫他何去何從？

還有一件事，我在市長施政報告時也有說過，那是經發局的一個首創，一年換了五位公務人員，對不對？在座的都是公務人員，要把公務人員辭掉，他們有的是九職等，都是高等的，居然會辭職，等一下我請林英斌副局長來回答這個問題。我想了解，你們裁員是爲了節省薪水替國家省錢，還是怎麼樣？林副局長，你也教一下在座的局長、副局長，看要如何才有辦法讓五位公務人員在一年內自動辭職。那一天我在這裡也有說，市長施政報告時，一級主管也在問說有哪些單位是這種情形的？結果沒有一個單位是這樣的，只有經發局有，以經發局來說，林英斌你是最資深的，什麼事情都是你在主導的。一個市場管理處弄得四不像，合併前有八十多個人，合併後加上高雄縣卻只剩下四十多個人，還有外調的。歷經幾次的合併、

裁併，到現在民有市場都沒有了，是不是這樣？你們的規模是越縮越小。

工務局一年開闢多少條道路，你知道嗎？合併還不到三年，別的地方不說，鳳山就開了 20 條，計畫要開的或做到一半的應該還有十幾條，才短短的時間而已。合併前我講到這裡，市長的政績，坦白說，不管是開路或做其他公共建設都做得很好，速度快又有效果。

我再來講一件事，曾局長，這跟你沒有關係，因為你後來才上任的。關於鳳山第一市場，去年總質詢時，我也提出來跟市長講，我說區公所拖了兩年，縣市合併後又拖了兩年，一個市場就這樣被擱置了，沒辦法蓋好，對不對？已經四年了，都可以回收了，但是說實在的，市長也起來說，合併之後政府的工作是銜接的，針對拖延的部分他也是感到很抱歉，他會督促經發局多加注意，那時候是藍局長嘛！他會督促經發局要積極去做。開玩笑！只是幾根柱子和蓋個屋頂而已，又過了一年的時間，現在才開始做。

據我側面的了解，公文都卡在你那邊，你把那些公文都退掉了嘛！我告訴你不要這樣搞啦！你看別科室的，他們推動市政建設的腳步有多快！你只是需要把幾根鐵柱子立起來，再加個屋頂就可以了，前後加起來做了將近三年，這哪有效率呢？我知道最後的一年，公文被擋在林副局長這邊。

我請教你兩個問題，請你回答一下。林副局長，第一個，你用什麼高招，何德何能有辦法讓五位公務人員自己辭職，你真的太厲害了！第二個，別人不論是開路或是建設公園速度都很快。但是老實說，我們一個小小的棚子，豎立幾根柱子加個蓋子，你有辦法做兩、三年那麼久，真的是高招啊！

曾局長我覺得你真的很不錯，不但改善經發局的種種，也向外招商包括一些國際性的活動都辦得很好，這些我予以肯定。但是你們內部的一些作業，就像我剛剛講的事情，這應該要問林副局長才知道，我先請林副局長回答，局長你待會回答我前面的問題，解釋一下你是用什麼方式，讓五位公務人員連年資都不要，統統辭職了？你到底怎麼做到的？你說來聽聽，請大家學習一下，請回答。

主席（郭議員建盟）：

請林副局長答覆

經濟發展局林副局長英斌：

所有的公務人員能夠做公務人員都很不簡單，要經過考試和很多程序，所以每個公務人員都會珍惜他的工作。但是也有很多公務人員，因為他個人有自己的思考、他自己的生涯規劃啦！他想要做什麼啦…。

蘇議員炎城：

林副局長，你說這些我們聽不下去啦！難道別的科室的人就不用生涯規

劃？只有你們經發局有嗎？你知道嘛！那些離職的人有一些問題，所以今天你說這些我聽不下去。我今天來這裡不是要罵你，我只是要跟你講同事和同事之間要有同事愛，你當一個主管要有統一領導能力，你要帶動你的部屬，讓他們爲了市政府和經發局的業務來打拚，我相信這是正面的，不是在那邊惡鬥。就好像是馬英九鬥王金平那樣，你比他還嚴重呢！在一年多那麼短的時間有五個人辭職，你還說他是人生規劃，市政府那麼大，人那麼多，只有你們經發局有人生規劃，別的單位都沒有，你說這個誰聽得下去呢？對嗎？我並不是要責備你。

經濟發展局林副局長英斌：

我知道。

蘇議員炎城：

我只是想告訴你，有時候你的做法也稍微改變一下，怎麼來領導你的部屬，共同爲市政的政績來努力。就以第一市場爲例，只是幾根柱子而已，做了兩、三年那麼久交代不過去嘛！不然你就解釋一下，幾個柱子再加上頂蓋而已，我待會帶你去看，你自己也知道嘛！

經濟發展局林副局長英斌：

我知道。

蘇議員炎城：

局長也很認真，曾局長上任之後他自己也去看過，40%的地方你們怎麼來處理呢？從開始到現在，只是裝了幾根柱子和加蓋個屋頂，而且還不是水泥的，只是用板子蓋起來而已！花了兩三年的時間，你怎麼解釋呢？

經濟發展局林副局長英斌：

關於前面的問題向蘇議員報告，這個在10月4日你向市長質詢時已經說過了，市長也交代李副市長去了解。我們公務人員靜候長官的了解。至於鳳山第一市場這部分，其實後面的工程，我花了很多時間也常常去看去解決這個問題。

蘇議員炎城：

好啦！你說的我聽不下去。請問你這工程要花三年的時間，是怎麼蓋的呢？金鑽和凱旋你們到底是怎麼搞的呢？

經濟發展局林副局長英斌：

金鑽和凱旋都是依照自治條例的程序來辦的。

蘇議員炎城：

一般如果開闢一條道路或公園的動土、動工，都會邀請民意代表和里民一同參與。你們輔導合法的夜市人潮那麼多，既然人潮那麼多，你怎麼沒

請局長或市長參加呢？你們叫個代理處長去，拿著照相機在抓小偷，他去那邊巡視，看看有誰違反了高雄市臨時攤販集中場的自治條例。真的笑死人呢！和別的局處比較，真的差太多了！我跟你說調整一下你的腳步，對你和整個市政絕對有好處。〔謝謝。〕看一件事情，不要以你自己的心態去看，你認定怎樣就是怎樣。對與不對很多事情我不想講，你做部屬的人有時候還…，這部分我保留好了。我在此向你提這些建議。〔謝謝。〕今天原本副局長是沒有參加的，我為什麼請你來？曾局長是很信任你，你有責任和義務把經發局整頓好，不可再搞惡鬥。局長，剛剛的問題請回答一下。

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝蘇議員長期以來對攤販集中市場的關心。你給我們很多指教，其實也是我們改善工作的依據，我簡單向你解釋幾件事情。

第一個，行政效率的部分，無論如何我們都希望行政效率能加速提升，但是我們的法案是 11 月 12 日才通過，再報行政院回來，接著開始籌組委員會。這個業者的送件也是在農曆年前送進來，事實上不是 9 月開始審，雖然我們審了那麼長的時間，也希望未來如果有新的案件，在審查會能夠比較快速的通過，這是第一個部分。

第二個，有關稽查的部分，一個夜市剛開始，在稽查的部分當然會比較嚴格。在這幾次稽查完，中秋節之後，我們稽查的密度也下降了，知道它營運進到一個比較穩定的狀況以後，我們就沒有再做多次的稽查。只是在重要的活動之前，會有一些零星的稽查動作，這個也是希望業者能夠配合整個市政的活動，能夠有些改善的作為，這是第二個部分的回答。

第三個，是你提到解釋的部分。向議員報告，我們的解釋令有正式公布了，我們的解釋大概針對兩個條文來解釋。第一個是第 13 條，第 13 條的立法意旨原來是針對道路範圍外跟道路範圍內它有個標準，但因為它的狀態不同，所以整個法令的要求也不同，我們也是比照高雄市原來通過攤販集中場的一些精神，就是未來在道路範圍內，就是在道路上的攤集場，它不必獨立去設置停車場或是廁所；但是它必須在整體的範圍內，就是臨近地區要有停車空間的規劃，像盥洗的部分要有洗手間的規劃，這是要整體來規劃的，接下來審查的時候，我們也會和交通局及相關單位協調，這是解釋的部分。至於你提到的，就是一些在道路範圍內，道路上的臨時攤販集中場，現在遇到送進來的案件都沒辦法進行審查，最關鍵就是你提到第 8 條需要同意書這件事。

同意書這件事它是個需要協調的工作，我當然知道同意書取得很困難，可是這個牽涉到其他人的利益，就是不只是攤販的利益也可能有其他市民的利益。我覺得同意書或是取得同意這件事，在這個民主的社會是個基本的需求，但是怎麼來落實，我會再和議員研究。因為昨天李議員雅靜也提到這個問題，第 8 條到底怎麼樣來做？或者是它最後必須走上修法這一途，我會再和議員們討論，最後再向議員說明，就是有關於我們整個市場管理處執行效率的問題…。

誠如議員所說，以市場管理處的工程規模和預算，事實上和工務局比起來，我們的效率的確有需要提升的地方，這個我在局裡面一再的要求，就是我們的執行預算經費和人家比，根本是小巫見大巫，人數也沒有真的差很多，為什麼做成這個樣子？所以我要求真的比較多，林副局長是在執行我的要求。我在這邊向議員做個說明，就是我希望經發局未來在市場管理處，尤其是在工程的做法上面，包括議員幫我們協調好的攤商，但是我們還沒有能夠在很快的速度內把這個工程做完，這的確有需要檢討的部分。我向議員做個說明，有的時候我要求我的同仁，不是只有快就好，必須一次想得更周密一點把事情做好，就是除了快以外，還要能夠做好，我會再加強要求市管處的同仁能夠把工作盡量一次就做到位。

主席（郭議員建盟）：

請吳議員益政發言。

吳議員益政：

這兩天，其實不只是這兩天，差不多從上個會期，每個議員對我們的整個財政收支都很投入，而且把很多問題都點出來。我一直在想這個問題，在議會裡面學財經的，主席是第一位學經濟科班出身的；我是讀政治的，但是我也有讀財稅，其實我比較其他議員同仁在財稅專業領域上有較多的著墨。財政在地方很難處理的就是自主性，但是我還是要回過頭來問財政局長和經發局長，你認為…，我們姑且不說現在的負債有多少，或有多少比率、還了沒有、會計帳，反正就是不夠用啦！就政策上，局長，你認為高雄市政府如果結構上真正要改善，有幾個方法？可不可以請局長答覆？

主席（郭議員建盟）：

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

就目前財政結構而言，財政的劃分事實上是對地方沒有自主權，而且相當不利。全國的稅收一年差不多 1.4 兆，其中各縣市政府，包括台北市、高雄市，還有幾個院轄市加起來的稅收才 2,800 億，所以 85% 的稅收是中

央的，因此中央目前還是透過統籌分配的方法分配給地方。但是這中間還是有很多不利的地方，尤其對高雄有很多不公平的地方，這一點我不想再強調了，好像我們是故意在和中央對抗，其實不是這樣，有時間我另外再慢慢講。我也知道中央的難處，目前它本身錢也是不多，確實是已經到了「巧婦難為無米之炊」的地步，所以我們要靠中央再多給補助，是不可能的，這一點我自己很了解。

第二部分就是我們的地方稅，地方稅地方能自己努力的空間其實也不多，但是過去幾年來高雄市政府積極的想在…，譬如公告地價、公告現值的提升，或就稅捐機關的一些地段的什麼提升等等來努力，但是這個到底還是有限。所以另外一個方法是，我們可不可以用促進土地開發的方式來增加我們的收益。因為用促進土地開發的方式，除了直接的收益，譬如我們標售土地有售價收入，這當然是直接的收益，其實發生影響比較大的，還是後面的乘數效果，那個建置的效益一直產生，簡單一句話，是各種稅不管中央稅、地方稅就一直源源而進，而且地方也繁榮了，繁榮以後，這個是互為因果的，所以現在市政府是積極的往這方面在努力。所以我們內部有真的努力在做開源節流的事情，各機關我是覺得這一部分，當然不是只有財政局能主導，我覺得各機關已經都動起來了，開始在做開源節流的事情，大概我們目前努力的方向是這樣。

吳議員益政：

我就三個重點來說，第一個，是中央的財政劃分法理想模式，這個問題自我出社會以來，至少已經聽了二十年，都是改一點點，根本都沒改變嘛！你看這二十年有多少社會上的公務人員、民意代表、菁英人才，花那麼多的時間在討論相同的問題，一而再、再而三的重複。我還是一樣請局長把你們曾經提過的，把一些我們的配套請高雄市的立委他們提案，他們在任何場所要抗爭就是要抗爭這個，在立法院抗爭是…，當然我們尊重各種議題。對我們的城市最重要的就是財政劃分法的問題，哪些應該由地方來處理、徵收、處分，不是多分一些給我，而是我要怎麼樣自主，你不用分給我，我自己課徵的稅我要怎樣自行開發，我賺多少錢，要在這個城市做什麼建設，我們自己決定，而不是中央全都拿回去，我再等你分配，結果分一分，還是永遠都不夠，大家再不斷討論這個議題，你看這二十年幾乎都是同樣的問題，都沒解決，所以我認真的在這裡聽你今天和昨天說的，發現每個人都認真在做「無所為的」事情。所以要不分黨派結合立委，尤其財政的東西，我們更清楚，地方政府要很具體的提出來，這樣才是政策上的解決，你回答這一句就好了，其他的都說過了，即使請會計師、會計來

答，再怎麼說都是這些，也沒有誰比較厲害。

財政局李局長瑞倉：

對，這部分其實我們一直在努力，會繼續努力，不但我們自己努力，我們還結合高雄市籍的立法委員一起努力。

吳議員益政：

對。第二個，你剛剛提的就是…，你第二個提的是什麼？

財政局李局長瑞倉：

土地開發。

吳議員益政：

那是第三個。

財政局李局長瑞倉：

地方稅。

吳議員益政：

地方稅是創制？〔對。〕前提那個是和第一個問題是一樣，財政劃分法不是我要分多少百分比，而是有哪些稅要由地方來課徵，這個是比你的百分比還更重要，〔是。〕所以你第二個問題是含在第一個問題。

財政局李局長瑞倉：

這要從制度上去改。

吳議員益政：

你從制度去改。

財政局李局長瑞倉：

對，制度去改。

吳議員益政：

不是我要多 5% 或 3% 來多分那些錢，而是要多哪些稅是我們自己可以獨立，就像我們剛剛說的。

財政局李局長瑞倉：

吳議員的看法很正確，我們會來努力，有些稅事實上是等於…，剛才你也提到，要給地方多一點財政自主權。

吳議員益政：

對。

財政局李局長瑞倉：

目前地方的稅我們在學理上把它稱為「底冊稅」，就是你帳面上有多少，我才能收多少。

吳議員益政：

所以我覺得自主性可能是最重要。第三個，就是剛剛說的土地部分，第一個和第二個我們真的要能夠提出具體的。最近我聽一個很好的演講，你們也可以自己上網去看，當然那個講得都很簡單，沒有什麼高深的理論，一位政治學者研究全世界的中央和地方分權，他下一個結論，因為是在演講，所以說的比較聳動，全世界要給所有的市長更多的權力，那是全世界的問題。很多事我們在地方要處理是很簡單的，像捷運修約案沒過的話，一旦7月1日倒了，沒錢就是關門，就是沒人可坐捷運，市長和市議會就要去處理。在中央層次，有很多有意識形態的花很多時間在處理，這是全世界的問題，共通的問題。所以依我們的財政收支劃分法也是一樣，怎樣去把那個的自主性拿回來，當然有的是憲政層次，有的是在立法層次，這是我們可以處理的，把這一點處理好，不然我們每一天都要花很多時間在講這個，大家都要爭取這個又要爭取那個，我說過了，是不用本錢的嗎？像某位市長…。

財政局李局長瑞倉：

謝謝吳議員的指教，我們現在的做法和你的想法一樣。

吳議員益政：

但是你要具體的，我希望你能夠提出具體的方案。局長，這個你比我還懂，我請你一個月內把這些你想做的方法，第一項和第二項要改哪些地方稅則是應該自主性的，我們高雄市提出一個版本，不是讓中央覺得我們是要向它多要個5%、10%的，就好像在向人家乞討一樣，到底誰才是主人呢？是我們還是他們？所以我們自己要提出一個價值，請財政局把這個提出來，有關第一和第二。第三個，我還是建議你們…。已經講好幾次，你們有沒有認真去研究紐約財政的改善，因為紐約是世界首都，它的土地比較貴，但是它曾經頹廢過、曾經破產過。不過它做的最多，你看土地的改革它做了哪些作為，也請你在一個月提出你們對紐約財政翻轉的整個經驗，就像你講的，增加土地效益後面的乘數效果。

有很多人說現在市政府沒有錢，在賣土地，我說不是這樣，賣地是要做後面的乘數效果，像苓雅、新興、前金都是公家地、宿舍，結果沒有土地，大家都跑到北區。老社區的生活機能比較好，但沒土地，像前金現在有些開發出去，就有很多人搬回來，他住在這邊會更好。最主要是後面產生的效用——乘數效果的問題。

我常講捷運公司，不是把地租出去就好，你租給什麼產業、有沒有運量、有沒有產值，不是講有租出去了，我有做了，我有盡責。造成高雄財政很大的負擔，原因在於身為公務體系下的人員，很多都未能克盡職責為市政

府創造財稅收入。乘數效果，我講的第三點很重要。

這三項，一個月內我們好好的認真把這些解決。在這裡大家都很認真，講到最後，大家吵一吵，事情仍無法解決。像你講的，只能設目標，目標沒達成呢？更加努力。這個非常不精準。財政局，你要很積極的把剛剛說的那三個方法提出來，一個月內把報告交給我，不只紐約，你要也可以講其他的城市，它的財政不好翻轉的策略跟手法，不是要十年、二十年，現在四年而已，至少那個策略要趕快提出來。

財政局李局長瑞倉：

謝謝吳議員的指教。

吳議員益政：

第二、財政局是市政府的一個單位，政府單位都很辛苦，都在課稅給誰花呢？給其他的官員花，不是官員拿去花，是他們要做很多建設。

經發局是扮演火車頭去開創很多環境，你們有提到一個排除障礙、落實廠商投資，你們有通過一個高雄市重大投資案件推動小組設置要點。副市長是擔任什麼？你是做執行長，納入各局處，是全部納入，還是列入，你講的是經發、農業、都發、水利、工務、環保、地政、交通、研考而已，其他的都沒有嗎？海洋沒有嗎？財政沒有嗎？法制沒有嗎？副市長是擔任什麼？請局長答覆。

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

是由李副市長主政，李副市長擔任召集人，參與的局處除了那幾個列在報告裡面的是常設的參與者。基本上，只要個案進來有需要，都會找相關的局處。比方說遇到法令的問題，法制局會來，你提到海洋局跟經發局扮演一樣的角色都是去招商，協助克服困難。因為列的都是比較屬於管理機關，怎麼去協助，比方是環保的單位、工程的單位，建照核發的一些協助，常設的機關是這些。

吳議員益政：

我最近有碰到一個，他是要去投資興達港。我本來以為要去那裡開餐廳，還是要去那裡賣魚，結果不是，是一個 200 億的開發計畫。這個案子送去海洋局，過沒多久，有一個科員，還不是科長，去公司走一走晃一晃就回來了，回來之後沒多久，就收到退件，退件理由也沒有說明。後來我們去拜會秘書長，秘書長聽了也嚇到，去跟人家道歉，不管這個案子是怎樣，當然是專業的東西。提這個案要 200 億，又不是像雙子星不是空殼的。你

至少審過，看一下，對初步的投資計畫有哪幾個項目，要用 BOT 的或是用什麼，總有一個回應，一個計畫書進去，被丟出來。

高雄市會窮不是沒有原因的，不知道你這個組織，你是執行長就賴你了！我不是說那件案子一定就是成功、是好的、是成熟的，我們不曉得，但是至少政府在處理這個案子，你要有計畫的去了解，請人去評估他的項目是什麼，有什麼要我們幫忙做的，請局長把這個案子當作例子。我的意思是，雖然不知道這是不是符合整個開發案，但至少跟之前孫局長他曾經提過的構想好像差不多，是比較大規模的，只是他是整合性的，不是單一的。請局長回去看一看這個案子。

我要問的問題可以從菜市場一間攤販雞肉賣不出去，講到自由貿易區，讓後面三位研究很久。很簡短就兩點，第一點，主計處這次報告裡面沒有提到綠色經濟指標，雖然你們有做，但報告裡沒寫。我希望你們的報告裏，針對綠色經濟指標——高雄市的綠色生活指標、我們整個綠色經濟，你應該做為指標；一個城市有很多的產業，但是要從哪個產業…，土地永遠不夠，土地不是台灣的優勢。投資的產業是哪些？讓整個單位面積裡面的土地，能產生更多的收入，但是是低耗能的。不要光是收入多，收入多看要幾個我們都有，七輕、八輕、九輕、十輕等等，產值當然很高，問題是它的 CO₂ 跟空污很嚴重，外部成本很高，你必須算出那個東西。高雄市如果沒有經濟指標、綠色指標，我們會找不到整個節奏。

第二點，黃色小鴨。大家喜歡看熱鬧，還是內行看門道，為什麼一隻小鴨帶來那麼多產值？是創意人才，創意人才不是憑空想像的，他要跟傳統產業結合，我說 CAD（電腦輔助設計）那個很好。一個在大寮工業區做椅子的，以前他爸爸做一個椅子 600 元工廠價，年輕人學設計回來，簡單的設計，一樣的耗能及成本，出廠價 1,200 元，以前的一倍，成本都一樣，多一個創意而已。

請經發局廣邀全世界包括台灣的人來高雄，來這裡提供他免費住宿，讓他免費搭車，但是要提出創意計畫給我。〔…〕把人才都帶到高雄來。經發局，你做這件事情就好，還有很多事情，我們再找其他時間來講。就是人才，一個人他能夠用低耗能、有創意，又能跟當地的產業結合，那個才是我們要走的道路。不然你要設廠，市場又沒有比大陸還大。世界強權不是自由貿易，自由貿易對世界強權來說，強者愈強。但是你能夠在裡面找到一個出路，就是人才。

人才很多人，現在西班牙，百分之五十的人失業，看要不要來台灣，提供他免費住宿，捷運卡免費送他，但要提創意計畫來。高雄歡迎全世界，

不只是我們高雄人而已，全世界都可以來。局長，這兩件平台的部分，…。

主席（郭議員建盟）：

請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

在市政府所做的第二季的民調當中，高雄市民不滿意，排名第三的是經濟問題未解、失業多的議題，從回答的背景分析，20 歲到 29 歲佔 19.3%，大學學歷以上的比例佔 17%，農林漁牧業的生產人員佔 27.2%，民衆的比例是偏高，這項數據顯示什麼呢？很多年輕人對於市政府不滿意，尤其是高雄的年輕人，五個人裡面就有一個人不滿意整個經濟狀況，所以高學歷分子更是如此，從這個比例很明顯的看出，值得高雄市政府團隊警惕。經濟的問題等一下我再請教經發局長，因為經濟發展的局處對高雄市經濟發展是責無旁貸。

首先，我先請教財政局長，目前高雄市的自有財源嚴重不足，這是大家都知道的，我們看到財政局的業務報告，真的是膽戰心驚啊！加上中央的財政也非常困難，統籌分配款又有限，本市市政建設仍然要持續進行，這是不能停的，財政局要怎麼運用現有的資產，創造我們的財源、挹注我們的市庫、避免我們財政的惡化？縣市合併以後，本席一直很關心這樣的議題，我希望財政局能夠有所突破。據本席了解，財政局要從幾個方面來處理，第一個，要成立開源節流推動小組和財政改善小組。第二個，嚴控債務的成長，落實高雄市議會的附帶決議。局長，目前這樣的成效還沒有明顯看到，也希望在很短時間之內能夠看到這個成效，我等一下再請你回答這個問題。

第二件事情，局長，你知道明年 103 年度的預算，財政局在淨舉借數控制在 120 億元，和今年 102 年度的 135 億元比，降低了 15 億，但是借債還是持續不斷，稅收沒辦法達成，有可能你們的舉債還是會增加，所以我們要重視這樣的問題。第二個，本席在上一個會期就提到地價稅問題，因為高雄縣市合併以後的公告地價出爐，第一次的地價稅就可能要調漲，我上一次提到，不曉得你還記不記得？了解稅務的民衆都非常清楚，地價稅的課徵是依據公告地價每三年公布一次，各縣市政府依據各自的平均地權，也訂出累進起點地價，低於起點地價稅率的 1%，超過的人，他的稅率從 1.5%到 5.5%。縣市合併之前，高雄市 98 年的累進起點的地價稅是 596 萬，這個數據應該沒錯喔！高雄縣市 125 萬，兩者就相差 4.7 倍，經過縣市合併之後，二年採用舊公告地價課稅，但是今年公布新的公告地價，將在縣市差距之間取得一個平均數，做為累進起點地價。有些民衆因為稅率

提高而多繳很多稅，局長，上次我跟你提到，上次大會質詢時你跟我表示過，合併升格的這些縣市，台中、台南、高雄都遇到這樣的問題，所以高雄市政府就向中央反映要求修改土地稅法，這些相關的法令都希望中央能夠修改。如果平均地權的條例和土地稅法沒有修改就會造成不公平，這個我們很清楚，上次我也跟你提過，局長，你向中央反映的努力到底有沒有獲得改善？目前我相信稅單已經寄出去了，因為 11 月要繳稅，要開始徵收了，財政局和稅捐處準備好接受民衆的埋怨了嗎？這一定會有怨言，因為相距太大了。有的人高雄市有土地、高雄縣也有土地，這樣一加起來會比以前繳更高的稅率，局長，你是不是針對這兩個問題做一個答覆？

財政局李局長瑞倉：

童議員，最後這個問題我先來回答，可能市民朋友會比較關心。我們聯合台南跟台中，積極向中央建議，希望讓這三個市合併狀況，過去都是縣市不一樣，尤其突出的是高雄市，希望讓我們維持過去的做法，縣市分別有一個累進起點地價，努力了兩年多沒有成果，目前只能照現有的制度去做，但是我要跟所有的市民朋友報告，大家可以放心，真正受到累進起點地價影響的比例不高。

童議員燕珍：

你有統計過了嗎？

財政局李局長瑞倉：

我們已經統計出來了，全高雄市包括以前的高雄縣，要繳地價稅的差不多有 89 萬戶，會受到累進起點地價影響，適用到第二級累進起點地價的只有 1 萬 6,000 戶，而且根據我們深入追蹤的結果，這 1 萬 6,000 戶在 100 大戶裡面，絕大多數都是國營事業、金融機關、建築業的大戶。

童議員燕珍：

所以你說真正的民衆佔的比例並不高？

財政局李局長瑞倉：

真正民衆適用累進起點地價的比例不高。

童議員燕珍：

你說這些大戶也是包含在 1 萬多戶裡面嗎？

財政局李局長瑞倉：

對，差不多 47% 以上都是自用住宅，利用自用住宅課稅，這一部分的稅率是 0.2%，這部分應該很優惠。另外有 52% 適用第一級的累進起點地價，就是 1%，因為法律講的是千分之十就是 1%，只是繳基本稅率的地價稅，大家都知道，假使只有一戶自用住宅，稅率是很輕的，因為公告地價調整

的結果，比往年多一點，不過這是正常的做法。其他適用第一級稅率的，起碼都是有兩棟以上房子的人，才有這樣適用的情形，雖然整個累進起點地價在政策上是一個很嚴肅的問題，從高雄市、台中市、台南市的看法跟所遭遇的問題，我們認為應該有一個多元化的制度，根據土地繁榮不同的狀況劃分不同的累進起點地價，最少要兩個，但是我覺得要越多、越精細更好，更能達到土地政策漲價歸公的目的。但是今年的地價稅，事實上來不及了，即使我們想用最笨的方法去做都沒辦法，因為現在電腦作業的程式是由中央統一做，昨天已經把地價稅寄出去了，我一再說明，只有 1 萬 6,000 戶受到累進起點地價影響，其他 98% 都不會受到影響。

童議員燕珍：

局長，我知道你的意思，當然，如果以你的統計數，這個比例是佔少數，但是不能因為少數，就抹煞他們的權益啊！我希望你繼續爭取。

財政局李局長瑞倉：

我們會繼續爭取。

童議員燕珍：

因為兩年多了，這是一定要解決的問題，而且在累進稅率的做法上，是必須要修正的，長遠來看一定要改。局長，是不是可以繼續努力？

財政局李局長瑞倉：

我剛才忘了補充一句話，我們不會因為是少數，1 萬 6,000 戶就忘了他們的權益，我們會繼續跟中央…。

童議員燕珍：

不能因為少數就…。

財政局李局長瑞倉：

今年來不及了，下次遇到這個問題是 105 年。

童議員燕珍：

希望在你的努力之下可以看到成果，聽到局長有做努力我們就比較放心，但是革命尚未成功仍須努力。經發局長，剛才本席提到的民衆對於我們高雄市的經濟不滿意，我相信你有你的看法，等一下告訴我。另外亞洲新灣區是高雄市目前對外宣傳、招商一個很重要的區域，在這個區域當中最新上陣的就是高雄世貿展覽會議中心，會展產業是台灣未來發展的十大服務業務的重點之一，10 月 6 日本席也參加了落成典禮，會場的壯觀跟氣勢對高雄市未來的產業確實會有非常大的幫助，這個會展確實非常有氣勢，明年 4 月份的國際扣件展跟 5 月的國際遊艇展，兩個大展可以檢驗這個場地的價值，跟經濟部的預估，每年可以增加經濟產值 46 億元、2,000

人次的就業機會，本席樂觀其成也希望這個預算目標能夠達成，讓高雄市的產業有機會脫胎換骨，這是高雄所有市民的期待，雖然會場已經落成了，但是所有的工程還是沒有完全就定位，外界傳言這個會場的水電系統、空調系統的相容性還沒有完全克服，還有你技術性的問題會影響整個空調和水電的運作。

請問一下經發局長，你知道這個狀況嗎？而且整個會場的作業情形你知道嗎？施工進度到底是多少？等會都一併回答我。這個國際型的展覽會場成立了以後，高雄市其他的展覽館還有一些展覽場，還有包括在鹽埕區有一個高雄工商展覽中心，本來展場的展覽就不多，我們的展場本來就不多，未來還可以經營下去嗎？如果這個國際型的會展成立之後，本席不知道經發局有沒有詳細去分析評估？不要因為是一個國際型的展場成立了，其他的展場就跟著滅亡了，就變成「蚊子館」了，這是我們最怕的事情。如果你依照不同的屬性、內容來區隔，至少可以讓高雄市的展場產業能夠為高雄市帶來更多的收益，這是一定要做的。因為你要有區隔性，就像文化局辦的很多展場，也有大東藝術園區，也有高雄市的至德堂、至善廳，還有音樂館，都有明確的區隔性，讓民衆了解說，我要辦一個演出的時候，我必須知道有多少人、在什麼地方展演？才會剛好物盡其用，達到最好的效果，我們的展場也是一樣，必須要有這樣的區隔。經發局局長，對於這樣的情況，我相信你應該有很好的想法，請局長對我剛才所提的問題做一個具體的說明。

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我們要感謝新工處把這個展館蓋得不錯，新工處在蓋的時候就已經跟業主國貿局，還有去邀請國內一些主要的展覽公司針對這個展館的需求做一些設計，這段時間以來我們跟得標的營運廠商有很多的互動，這個展館的規劃對他們未來的營運有很多事項都已經考慮進去了，但是它的內裝需要由營運廠商來自行投資的，這個得標的廠商是安益公司，他們會組成一個SPG，就是專屬的一個公司來經營這個展館。我聽說的不是水電相容性的問題，就是如果我們要辦大型的機械展，它需要比較高的電量，所以這個部分基本上會由營運公司來投資，我們也溝通過這個問題，主要是這個供電的量夠不夠，這個問題會被克服掉，這應該不是大問題。尤其是明年的扣件展跟遊艇展，其實不只關係這個展館的營運，也關係我們國內一些主要大型策展單位的顏面，這個一定會非常盛大風光的舉辦，這一點我們對策

展單位非常有信心。

至於什麼時候要完成？據我所知，它一些細部規劃的人員都進駐了，都在設計了，而來經營營運這個工作的就是當初去接南港展覽館的，初步營運的時候同樣的團隊，在規劃上應該不會有太大的問題。第二個部分，議員關心我們 ICCK，就是高雄國際會議中心那個工商展覽中心的營運狀況，其實一開始大家都知道，展覽未來主要的國際大展一定在高雄展覽館，所以在定位上面就已經做了一些區隔了，其實我們國際會議中心未來主要的用途會是在會議上，去年下半年他們開始營運，辦的會議場次大概 38 場，今年上半年就已經提升到 85 場，等於半年翻了 2.5 倍，我們同樣用半年做基準，它的會議舉行現在是非常活絡，一直在成長當中，未來我們那個工商展覽中心以會議為主的營運型態，我還是很有信心，我覺得專業的團隊公司進來以後，他們再延攬一些會議上面確實有他們自己獨到之處。

至於未來的巨蛋，小型的展覽未來還是可以使用巨蛋，但畢竟巨蛋是一個運動場所，它可能比較適合辦運動競技或一些展演，比較不適合商業性的這些展覽，如果真的不得已，這些小型的展覽會當然還是可以在巨蛋辦，不過依巨蛋現在的檔期，未來如果有展覽館來分擔一些大型的國際展覽也是好事一件。

童議員燕珍：

你定的這個名稱是高雄世貿展覽會議中心，你剛才提到盡量是大型的會議在這邊舉行，可是你又提到說，一些展覽盡量不要在巨蛋舉行，那到底這個會議中心只有會議，不可以做其他任何國際性的展覽嗎？

經濟發展局曾局長文生：

展覽也可以，這個展覽中心它的展廳規模並不大，小型的商業展是可以的，這不會有問題。

童議員燕珍：

局長，還是要做一些評估。

經濟發展局曾局長文生：

我也聽說…公司也是很積極在爭取這些展覽。

童議員燕珍：

城市都要做一些區隔，就像文化中心也不是任何表演單位都可以來，這樣整個會場的素質就下降了，所以我覺得你要做一個很清楚的區隔，如果真的有大型的、值得展覽的，可以在世貿展覽會議中心來舉行，因為它的氣勢，巨蛋真的就不像一個展覽館，它就像一個演唱會或一個活動，譬如國際酒廠的展示也可以移到展覽館來做啊！像這種國際性的都可以做一些

修正，我是希望有所區隔。

大家都知道黃色小鴨創造很大的觀光產值，要有持續性，昨天我跟賴局長談到，這個小鴨完了之後就沒啦！是不是可以再來一次？他說每年都可以來一次，鴨子還留著，可以放在不同的地方，不一定要放在那個地方，它可以再利用，再創造另外一種觀光效益出來，我覺得這是很值得你來深思的。因為經濟的發展你的責任非常重大，歷經這麼多位的經發局長，希望在你身上會看到成果，真的給高雄市帶來一些經濟的發展。

主席（郭議員建盟）：

請陳議員信瑜發言。

陳議員信瑜：

主席，請教財政局長，新草衙即將讓售的準備工作我希望可以多一些意見的交流。第一、我們先對這個草案做一些討論，條例第 2 條所稱本區的土地，就是指這個範圍區內所有市有非公用的土地，包括現在已經承購的人，已經買的人也都叫做「非公用土地」嗎？這個我們要釐清楚。透過符合畸零地整併的標準可免 5 年的租金及容積獎勵，換句話說，這裡沒有明確指示也沒有明確的標準說，這是幾年開始買了符合非公用土地，如果 89 年買的是不是也應該，他已經買了也付租金了，現在他是不是應該也符合第 7 條的規定？是不是他也可以退回他原來的租金？局長，這個請你多考量一下。因為他說我早就買了，反而不能退租金，這個變成是一個懲罰，所以這個部分請你們要列為考量。當然這個會造成一些困擾，不過沒關係，我一定要提出來，未來也會面臨一個問題，為什麼我買了變成是一個懲罰呢？不應該是這樣子，所以這個部分只要他能夠符合這個條例相關的規定，坦白講，這個草案定得不是很清楚，議員以後會有很大空間跟你爭論，因為你沒有明定從幾年到幾年之前就不能符合免 5 年租金，沒有很明確，所以未來會有爭論的空間，我先提醒你。

第二、條例的第 6 條，共同承購本區的土地，且土地合併達到畸零地的標準就可以免繳 5 年的租金。局長，你有沒有去詢問現地的居民？合併土地的面積達畸零地所有的比例，比例到底有多少？財政局有沒有辦幾場的說明會？那個說明會到底有多少人去聽？這個我有一些質疑，等一下我們再來討論畸零地。目前已經承購的土地能不能申請一起合併，他會不會有同樣的優惠？就是已經買一塊地了，假設我現在有 5 塊地甲乙丙丁戊，我中間買了 3 塊地，可是還有 2 塊地沒有被買，這個都是畸零地了，對不對？可是甲乙丙 3 個人買的時候，可以不要買旁邊的畸零地，我統統可以不要買，如果我要買，算不算這個補助的優惠標準裡面？如果沒有，在 5

塊土地當中有 2 塊畸零地，旁邊住戶都不買的話，這 2 塊地就變成永遠放在那裡的畸零地了，這個問題你要怎麼解決？這都是網友向我提出的問題，也是他們家發生的事情。

根據你的資料我去調查出來，你的總筆數和使用的總面積，總面積是 16 公頃多，20 平方米以下的，也就 6 坪以下的，佔整個總筆數是最高的，6 坪以下的竟然有這麼多，但是一定要收到 6 坪才能夠達到畸零地整併的條件，基礎的坪數。前三項這個大概都是 6 坪左右或 7、8 坪左右的，這個總筆數這邊有 50%，比較低的面積這邊佔了 50% 的總筆數，可是如果和它的面積比來講，其實它只佔 20%，但是這裡卻是最難解決的問題，雖然只有 20%，可是它的比數有這麼高，這是未來很難解決的問題，未來在執行上會是很頭痛的事情，這個還牽涉到後續的都更，很難做，所以我期待局長要說服都發局跟你們的自治條例一定要同時啓動都更。局長，我私底下和你交換過很多意見，這一定要這樣做，畢其功於一役，不要讓現有已經買的居民或者未來還要在面臨一次都更，這裡的居民真的很可憐，這裡的問題複雜性遠比紅毛港遷村還要複雜，因為它的畸零地實在太多了。

如果已經承購土地的人能夠一起申請合併，有沒有同樣的優惠？如果不能的話，很多地點根本達不到畸零地的標準，因為裡面有未承購的、有已經買的，還有沒買的，就是賣了權利的，這些複雜的因素，這些都需要透過實地的問卷調查，所以為什麼我要一直跟局長講，那 7,000 戶你有必要全面普查一次，這真的有一些問題是我們現在無法想像的存在的。條例第 8 條，這是看得到吃不到的優惠，我看連一般上班族有能力的人也不見得買得起，要整合毗鄰的建築面積達到 250 平方公尺，大約七十幾坪，加上獎勵容積大概 300 坪，用 3 倍來講，如果這樣的話，你要鼓勵那麼多人來合購，這些人有能力合購到這麼高、這麼多的坪數嗎？這是我們想要了解的一些問題。你們開過幾次座談會，或者有一些民意代表、有些議員都已經到基層做說明了，但是那些東西有沒有針對人民的需要，我也去問過了，聽過的人是愈聽愈亂、愈聽問題愈多，為什麼？因為我們沒有做好配套就要上路了，所以你的單一窗口建立了沒有？如果我現在有一個問題，我要打電話問誰？假設 1 月份我們自治條例通過，你們應該有一個單一窗口給議員詢問，我現在考你的問題你要能夠馬上回答，比如我剛才問的那幾個問題，你能夠馬上回答我嗎？也許不可以，因為你還沒有和都發局整合好，這是一個很大的問題，在第 9 條的部分你們要都發局去規劃相關的細則，可是都發局目前已經做好安置住宅的準備，其他的部分完全沒有，蓋房子很簡單，但是後續要讓這件事情真的很成功的落幕，那個需要很大的智慧

和耐心。

局長，這個也許不是你要解決的問題，可是在自治條例裡面沒有完備說明的話，到時候你們要修改也很麻煩，所以我提醒你幾個問題，你要先注意一下。我提出幾個要求，第一個，已經承購土地的應該把他納入條例第 2 條所謂本區的土地內，如果符合第 6、7、8 條當中的補助，或者任何的優惠條件，你們應該要來預備，讓這些人也能夠享受優惠條件，因為不是我已經買的人就要受處罰。第二個，大型說明會你應該在各里小規模舉辦讓更多居民了解。第三個，單一窗口跟諮詢的服務要趕快建立，都發局當初設在勞工局地下室那個都更的窗口是一個失敗的工作室，所以未來財政局不能再做失敗的案例。第四個，要做全面的普查，也就是把承購的、未承購的；有地上權和沒有地上權的；把地上權賣出去或是把土地權賣出去的，這個你都要很清楚。

再來，承購土地的價格高於讓售物的價格，你們有一個規定在 89 年 8 月 31 日，如果承購土地的價格高於讓售住戶的價格，就是 89 年以後買的，應該這樣講，現在買的，這個自治條例公布之後，89 年那時候買的，價錢比較高的，你要自己來退。但是不對，應該是市政府要通知你，你都有資料啊！而且這些買的人還不到三成，你該通知他說：「你要來退錢，我現在有多餘的錢要退給你。」不是叫民衆自己來，我跟你講，民衆絕對不知道有這種「好康」的，好不好？叫市政府要主動告知人民自己來退。

第三個部分，如果你們時間真的很緊急的話，我已經預備好了一個修正版本，可以馬上送進來，我們可以共同來討論，這樣好嗎？局長，這樣子會很有趣，它也有很多的討論空間，也可以激盪大家一起來想一想。曾局長，你不要笑，我雖然還有修一個修正版，但是都爲了成爲市政府的助力，我們都希望幫市政府解套。這個修正版，我們也可以來蒐集，把我們議員的想法提供給市政府，在議會大家共同來討論，這是我的一個想法。因爲還有 3 分鐘，經發局問完，我再請你回答，你慢慢整理你的問題。曾局長，我先恭喜你又有一個寶寶了。

第四個部分，我要問你世貿中心的事情。局長，你覺得我們亞洲新灣區有沒有對手？我們競爭對手是哪個國家，你設定看看？

經濟發展局曾局長文生：

競爭對手很多，其實以…。

陳議員信瑜：

如果以亞洲地區來講，你覺得哪一個國家是我們的競爭對手？會展中心成立之後，會展的競爭對手是誰？未來郵輪進來之後，郵輪的競爭對手是

誰？流行音樂，未來的競爭對手是哪裡？請一個一個回答，亞洲新灣區的對手是誰？

經濟發展局曾局長文生：

亞洲新灣區的對手，其實只要是東亞、東南亞國家的港口城市都是我們的競爭者，整體來說全部都是競爭者。高雄市的會展產業，發展其實都是落後的，尤其中國沿海的一些城市，他們未來產業發展的速度都比我們高雄市還要快。因為過去他們是計畫經濟，所以他們要透過大型的交易會展，來…。

陳議員信瑜：

局長，你有講到答案，你也知道我們的競爭對手很多。請看一下，這個是我自己認為，我們跟香港要競爭。這 79 億是指港幣，我們用 300 億要跟香港競爭，所以我們自己認為我們的競爭對手是香港。再來看一下數據，這個是香港自己寫的，他們對自己超有信心的。他們認為台灣高雄的亞洲新灣區，根本是比不上他們，因為他們斥資 400 億港幣，剛剛我們用 79 億的港幣；他們用了 400 億，多了一條就是第三個機場，他們又有大橋，加起來已經超過 1,000 億，所以香港認為他們的對手是新加坡。但是我們很謙卑的說亞洲都是我們的競爭對手，香港是非常的自信，我們看一下實質的。

我們把高雄拿出來和香港比一比，確實有一些落差，我們可以來思考看看，但是這是人家點出來的，我們點出來，謙卑的來了解。第一個，香港斥資了 400 億號稱 400 億，我們高雄 79 億的港幣，我們用他們的幣值來算。他們設定的對手是新加坡，我們還沒有設定，因為我們的對手全亞洲都是、全世界都是，我們可以這麼豪邁，可是我們要設定一個對手，在亞洲至少要居冠。

香港把自己定位為一個國際都市，所以它的簽證就是方便，但是台灣的簽證就麻煩許多，這一點我們真的不可否認，這是中央無能的事情，我們地方真的要自我努力。香港認為他們什麼都不缺，就是缺場地。香港人覺得我們高雄是缺人才、缺觀眾、缺節目，這是人家對我們的一種指教，我們虛心的接受。

市長曾經說過，未來這裡要創造一個四十億以上的產值，我們先來看看我們人才的部分。局長，你知道全台灣有多少人拿到會展專業的證照，初階的有幾個？高階的有幾個？還有去年才引進台灣 CMP 的有幾個，又有多少人是高雄人？栽培了多少的高雄人去拿了這個國際證照？你知道嗎？不知道，那待會再一起回答。

第二個部分，明年 4 月的扣件展，這個展覽只剩下半年，你知不知道要容納五、六百人的一個會議場地，你們後來決定在哪裡？這個會議場地還需要有吃飯的地方，總不能會議一個地方，吃飯時再拉車到另外一個地方，你們現在決定在哪裡？請講一個飯店的地點，請你講一下。

經濟發展局曾局長文生：

公會還沒有決定，這是公會要辦的。

陳議員信瑜：

你總要督導，你要知道這個進度，剩下半年而已。

經濟發展局曾局長文生：

我是尊重他們的選擇。

陳議員信瑜：

你知道他們現在要訂哪裡嗎？

經濟發展局曾局長文生：

有考慮兩個地點，是在成功路上的兩個飯店，一個是漢來、一個是君鴻，我知道的狀況是這樣。

陳議員信瑜：

漢來被訂走了，那天已經有人了，我幫你打聽好了，那怎麼辦？現在還有哪個地點？

經濟發展局曾局長文生：

他是訂不到飯店，來找你嗎？

陳議員信瑜：

還有沒有地點？

經濟發展局曾局長文生：

還有另外一個，他們考慮君鴻飯店，離參觀比較近。

陳議員信瑜：

君鴻那邊也容納不了五、六百人吃飯啊！〔可以啊！〕現在這個地方的地點還有問題啊！

經濟發展局曾局長文生：

還有一個是巨蛋的 9 樓也可以容納。

陳議員信瑜：

新加坡在它的網站上，已經把所有的飯店，包括多少中式餐廳的位置、多少會議的位置、多少西餐廳的位置，都列在他們的會議局裡面。可是我們沒有，我們只有飯店的名稱，還要叫廠商自己打電話去問。我建議你們一件事情，就是經發局你要把新聞局和觀光局納進來，成爲一個會展發展

的專責單位。你看新加坡有新加坡的會議展覽局、日本有日本會議局、香港也有他們的展覽事務局、澳洲和韓國都有一個他們獨立關於會展的局。所以局長我請你在市政會議上提這件事情，由市長來號召，讓三個局處整合成爲一個會展推動的中心。我請你先回答，現在有幾個高雄的子弟已經拿到了這些國際的證照，CMP 證照或者會展相關的證照，初階的或高階的？你回答完之後，我們再請財政局回答，謝謝。

經濟發展局曾局長文生：

這個統計數字，我可不可以會後再給你，因爲我手上現在沒有這個統計數字。〔…。〕沒有錯。〔…。〕我可不可以簡單回答兩個部分，第一個部分，有外來人才來到高雄定居，我們是歡迎的，但是事實上我們也有在做訓練的，現在是外貿協會在辦，我們有要求他們把班開到南部來，這個部分我們會加強來做。〔…。〕我了解你的意思。〔…。〕OK。〔…。〕

主席（郭議員建盟）

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

陳議員剛才提的問題很多，因爲時間有限，我分三部分來做說明。第一部分，首先說我對這件事情的基本看法，爲什麼現在就要馬上去處理這件事情，也許是我個人的感想或經驗的分享。第二部分，就是我們現在草案條例的重要內容，以及我們設置的機制是什麼，我把重點再說一下。第三部分，你剛剛指教了許多問題，我一直在留心，現在針對比較重要的回覆，今天如果沒空回答的，會後再向你說明。

第一部分，我當公務人員已經滿四十年了，我常跟同仁們互相勉勵，我們做行政工作的要有一種精神——且戰且走。這「且戰且走」不代表是消極的，很多事情如果以積極的說法就是「坐而言，不如起而行」。那個問題在那邊，說句較有深度的話「七年之病，求三年之艾，而不可得」，如果真的要求到七年之艾，那每件事都做不了了。如果我們能抓住病因對症下藥，積極的做一些事情，這醫病之間的互動關係，還可以產生更多新的 idea 來處理事情，這是我個人的想法。

所以草衙的問題是年深月久的事情，從民國 50 年到現在也將近 50 年了。我們常會覺得等我把事情統統規劃好，百分之百完美後我再來做，那永遠沒那個機會。所以行政工作就是要對症下藥先開始做，一邊做再一邊修改，這是我對於要推動這個政策的看法。剛才議員曾指示說，你很認真的想要找個新版本，我們真的很歡迎，等議會要討論時大家再來討論。議員也知道我的用意，我們不可能修改得百分之百完美再來推這件事，我們要邊做

邊修改，發現了任何問題再回來修改，這是我們這次要推動這政策的基本看法。

關於這條例草案有個很重要的機制，藉這機會讓市民朋友了解。第一點，就是我們以最便宜、最優惠的價錢，將這土地賣給現住戶，這點在說明會時也有說，我們是以 83 年的平均價格再打 8 折，經過 20 年這應該夠便宜的了，更何況旁邊已經發展起來，草衙地區的地價也都漲了。我們是以很優惠、很便宜的價格將土地賣給現住戶，也就是市政府犧牲了市庫的收入，來解決這個問題。第二點，我們會鼓勵住戶自己去整合，比如說隔壁鄰居加起來有十多家或是七、八家，大家就可以聯合起來改建。在法令上我們也有放寬，就像你剛剛說大約七、八十坪也就是 250 平方公尺，如果集合起來也可以改建，我們就會免除 5 年的使用補償金。

議員剛剛有提到，要免除就統統免除好了，如果說統統免除大家的優惠都一樣，那麼這個問題又回到了原點，永遠沒辦法解決。我們就是用鼓勵的方法，除了賣給你很便宜之外，你如果整合起來的話，使用補償金也一樣免除。同樣的我們也鼓勵借用民間的力量，直接來說就是建商，我們也可以來整合，我們鼓勵住戶可以賺房子的價差，同時建商進來整合改建，也是要讓人家賺錢，這是我們這次制定條例最重要的特點。當民衆整合好以後，還可以用容積移轉和容積獎勵的方式，讓房子的空間擴大。比如說原本可以蓋三層樓，可能讓民衆蓋到四層樓、五層樓，增加了土地利用的程度，對於當事人來說是有利的。再來，因為我們早期用優惠價格賣出，是 84 年到 89 年的價格，後來又恢復用市價來買，這部分我們完全退錢給買主。

你剛剛有提到，原來的價格超過的部分，比照 83 年的價格來退，我們當然會主動來通知，但是主動通知一定是通知當年買的人，這中間一定有轉手嘛！因此現在是誰我們不一定了解，知道這件事的人可以來向我們申請，所以這部分的服務我們絕對會做。另外你說到辦說明會的事，等這條例通過以後，我們當然會繼續辦說明會。你建議小規模來辦，這點我的看法也是一樣的，以分期、分區的方式來辦理，這點請陳議員到時候能加以協助。

你也提到住戶們反映之前繳的租金可以退嗎？我在這很明確的答覆：「不可能」。這有兩點理由，第一點，這租金和價格完全是兩碼子事，性質不同的，這租金是土地還在我的手中時，你們使用土地所以要付代價給我，賣給你後，土地就變成你的了，這兩個觀念是不同的，所以我們可以退價格，但是租金是不能退的，我在這裡非常明確的表示，希望大家不要用自覺問

題，來阻礙到我們推動這件好事情的決心。剛剛議員還提了一些細節的問題，〔…〕好，好，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

請張議員漢忠發言。

張議員漢忠：

我在這邊要替一些弱勢百姓表達一些心聲，希望可以協助他們，這是有關稅籍的問題。有很多弱勢的百姓，因為遇到稅籍的問題，所以無法完成他的心願。

在這我要請教稅捐處人員，如何來處理稅籍的問題，希望能研擬出一套辦法，讓未來的大高雄市一些弱勢的百姓，能安心的取得他的權利。我先舉個例子，在 50 年前很多人並不了解房屋稅的總總，不論是 50 年前或 60 年前，他們所蓋的房子，那房子或許和財政局、國有財產局有關聯，那土地不論是水利地或是私人土地，在過去還沒有建築法規之前，他們蓋了房子就要繳稅。舉例來說這房子有 50 萬的價值，我們的稅捐處就認定你要繳房屋稅。雖然繳了房屋稅，但是它並不會去認定你的房子合不合法，反正有房子就要繳房屋稅。這房子如果被認定為 50 萬，我們就以 50 萬的價位來課房屋稅，經過 5 年之後可能會折舊，可能就只剩 30 萬，再以 30 萬來課徵他的房屋稅，當然經過這十年之後，稅捐處可能會認定這間房子已經沒有價值，也就不再繳房屋稅，就是免稅了，它免稅後，身為比較弱勢的百姓去調閱稅籍，這才發現到這間三代居住過的房屋仍在他們的曾祖父名下。有很多弱勢朋友因財力有限，所以就花 10 萬元向屋主買下房屋的使用權利，花 10 萬元購買後，在他住了十年之後，他又轉手賣給另一個人，經過轉賣到第五手時，這位百姓就面臨到不知道房屋稅籍是在前屋主第三代或第五代的祖輩或曾祖輩名下的狀況。結果在經過某個事件當中，他才恍然得知稅籍竟然是在前屋主的曾祖輩名下，在前屋主的曾祖輩名下的同時，令人感到棘手的是，現在還要經過財產申報，又因之前多次轉手，因而過程頗為繁複，導致前屋主誤以為房屋稅籍仍屬曾祖輩名下，所以是祖先留下來的財產，因此就不肯過戶給當事人。

所以我要藉由這個時間拜託稅捐處，怎麼樣研議一套辦法來解決。本席的看法是，既然房子已經沒有價值，你們也不再對該稅籍課稅了，是不是能將該稅籍註銷？那間房子既然沒有價值了，你是不是應該把稅籍取消掉？要找一個辦法，那個稅籍還存在著，你可知道他還要去國稅局申報財產，一個沒有價值的東西，竟然還要去國稅局申報財產，你看它造成弱勢百姓很大的困擾，這樣一代代的遺傳下來，導致最後不知道如何克服的問

題，甚至還造成雙方互告的情事發生。一個沒有價值的東西卻造成百姓興訟情事，這個東西就凸顯出，政府應該主動幫百姓對完全沒有價值的稅籍把它解決掉、把它取消掉。稅捐處或哪一個單位應該趕快就這個可以解決的方向來研議一套辦法，讓弱勢的百姓他沒錢購買一般正常房屋的，他只能以二、三十萬買個只有使用權的房屋時，結果他卻不知道房屋稅籍仍在三代前祖先名下的情事，在這方面，財政局是不是有方法解決這個稅籍的問題？這個是不是請局長答覆？

主席（郭議員建盟）：

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

謝謝張議員指教，這個實務的問題，我待會再請王處長說明。這個問題是，目前稅籍上的名字和現在法律上實際的所有權人不一致，這個要怎麼處理？你的問題應該是這樣的，還是請王處長說明。

主席（郭議員建盟）：

請王處長答覆。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

議員剛剛提的問題，稅籍改變應該要先申請，結果他都沒有，還三代一代代的傳下去，傳到目前因為這件事情有爭議，就是現在在居住的人和稅籍，現在你的意思是，看看能否以予取消，再重新登記。

張議員漢忠：

處長，簡單說，因為房屋稅的規定，是只要有房子我們就認定要繳房屋稅，但是你們有一種是免稅的，就是當房子沒價值時就不用再繳房屋稅，在你們清查繳房屋稅的，或認定不用再繳稅的這些稅籍，你們要主動予以註銷。我告訴你，現在要註銷這些稅籍的情況，就是把那間房子拆除後，這樣稅籍就沒有了。因為弱勢者沒錢建新屋，所以非常需要那間房子做為颶風下雨的棲身之所。但現在的問題是，那間房子原本屬於鳳山市公所管轄，合併後就歸財政局管，因此本席一直鼓勵他說，你既然住在這裡了，就要用合法途徑向財政局承租，就是在承租過程當中，他因找到相關資料後，才發現房屋稅籍至今仍屬三代前祖先名下所有，在發現仍屬三代前祖先名下所有後，本席在積極奔走下才找到他們的後代，同時想拜託他們後代去申報稅籍過戶給現在的當事人。結果麻煩的是，他認為那是有價值的東西，所以他就不過戶給當事人。今天本席的重點是，當房子沒價值時，我們要怎樣取消稅籍，這是我今天所要說的。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

首先，依目前的法令規定，稅籍和財產是兩碼事，稅籍是稅捐處課稅的依據，要課稅時，你剛剛說他是弱勢者，或現值 10 萬元以下，或他是農民等等有很多可免稅的建築物，這些都有合法，但是不能爲了免稅，我們就註銷它的稅籍，這是我們的前提。此外，照你所說，我覺得這個程序可能比較複雜，而且這種個案的問題，我可以派專人專程去和你研究這個個案的情形，尋求一個方法來解決。

張議員漢忠：

處長，我在這裡…。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

這個不能做通案來解決，按照你現在的看法…。

張議員漢忠：

處長，我現在不是要針對個案，而是我們要找一個方向，怎樣替全高雄市的一些弱勢解決這個東西，個案是有限，但是大方向是針對這種問題怎樣予以解決，你說稅籍牽涉到的是，它不是財產，稅籍不是財產，請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

現在我聽清楚你說的問題了，如果真的是個案時，我會要求財政局和稅捐處的同事去了解案情，再以個案來解決。至於你說的通案問題，也就是我剛才說的，稅籍的名義和實際所有權人不一致，這個要怎麼處理？我會要求稅捐處以通案來研究，註銷不是解決問題的方法，這中間是不是能透過我們的稅務行政程序，把現在真正的所有權人變成稅籍上的納稅義務人，這一點我們來研究看看。

張議員漢忠：

局長，你的答覆是正確的，怎樣去研議一套辦法來替這些比較弱勢者解套。

財政局李局長瑞倉：

我們再看看有沒有辦法，當然你所說的弱勢等等，基本上這都是私權的爭議，有關私權的爭議，除非必要，不然政府是不應該介入。當然這個要怪現在的百姓也不對，因爲這都好幾代了，大家都說不懂，但問題已經造成了，既然已經造成了，對於通案問題我們來研究看看，現在我不敢對你說一定會有答案的，但是我會要求兩位處長研究看看。

張議員漢忠：

我今天的出發點是，我們在這邊要去研議出一套不會讓我們傷害的，也可以替百姓解決的方向。

財政局李局長瑞倉：

我們再看看有沒有適當的方法。

張議員漢忠：

第二點，是有關經發局，我要麻煩局長，對於工協新村的共同市場，目前我們一直在規劃中，我們也和國防部多次協調過，現在工協新村的眷村改建將近完成，在那個地方的土地部分，我們和經發局，包括都發局都討論過好幾次了，包括我們也透過林立委岱樺和國防部溝通，怎樣向國防部取得這塊地讓我們無償撥用，讓我們去規劃。當然我也了解國防部也非常有誠意來協助經發局，包括高雄市政府，怎樣在眷村改建完成以後，那個地方的市場，包括停車場和一些公共設施用地，怎樣去規劃完成。拜託局長，工協新村共同市場，目前有很多人如果去瞭解就知道，那個菜市場過去有海光市場、共同市場，甚至路邊都有，目前剩三個地方。

局長，我們未來在規劃當中，工協新村現在有 500 個攤位；海光，目前以我瞭解是一百多個攤位，我們是不是把海光跟工協去做一個溝通呢？把工協跟海光納入，整個把它規劃完成，不要讓它零零散散，那裡一個、這裡一個，未來是不是朝這個方向來規劃呢？局長，請答覆。

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

關於工協新村共同市場的部分，目前的狀態是代管，土地由國防部交給我們代管。長期的規劃，就是它的土地要完成變更，這個議員一定很瞭解。都發局有在做這方面的規劃，目前是廣場用地，是不能做市場的。怎麼樣透過一個新的市場的開發，把這些攤販都整合起來，這個我們會去努力，這也是我們想要做的事情。

至於開發的方式，我們在局內也做了一些討論，這塊地如果撥用以後，是不是能夠引薦一些民間的投資來做一個市場，這個我們也在努力中。

張議員漢忠：

那些業者一直向我反映，那個菜市場在規劃中，是不是原地來規劃呢？但是他們有兩個看法，也有人來跟我說，要移到哪個地方比較合適，最適當的地方怎樣去規劃，我期待局長這方面多用點心，整個眷村將近一千多戶的百姓他們的生活環境…。

主席（郭議員建盟）：

謝謝張議員漢忠，休息 10 分鐘。

繼續開會，請洪議員平朗發言。

洪議員平朗：

本市的財政負債持續盤升，累計高達 2,500 億左右，針對這個嚴重的財政缺口，財政局雖然有成立一個「開源節流小組」以及「財政改善小組」，很努力改善本市財政，值得肯定嘉許。在開源節流方面，財政局提出積極辦理市地重劃、區段徵收，以及提高高雄市財產價格增加政府稅收方案。首先，我要請問在座的各位局處首長，有沒有人是都市計畫委員？只有經發局曾局長舉手。曾局長，你是都市計畫委員，我感覺很奇怪，滑天下之大稽、貽笑大方，財政局長居然沒有當都市計畫委員，現在我們的負債 2,500 億，對高雄市不算很多，但是財政局長沒有當都市計畫的委員，這是什麼樣的政府呢？昨天聽到局長報告，要增加財源就是要辦理區段徵收或市地重劃，才能增加財庫、創造財經、增加很多稅收，這是很好的方法。本席非常懷疑，市政府各局處好像都是獨立作業，沒有合縱連橫，大家都不互相討論，你做你的，我做我的，這樣財經不出問題才怪！財經的問題、市政府欠這麼多錢，這麼重大的都市計畫居然沒有財政局長當委員。首先問財政局長，你認為這樣適當嗎？請局長答覆。

主席（郭議員建盟）：

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

謝謝洪議員的器重，但是委員一定有一個組織章程，如果組織章程中沒有我的名字，我當然不會參加。

洪議員平朗：

因為劉副市長是主任委員，奇怪！他為什麼沒有聘請你當委員呢？

財政局李局長瑞倉：

副市長沒有管到這麼細微的事情。

洪議員平朗：

你是說市長沒有聘請你嗎？

財政局李局長瑞倉：

我是說副市長不會管到這麼細微的事情。

洪議員平朗：

他是都市計畫委員會的主任委員，應該主導整個委員會，他帶領都市計畫委員為高雄打拚。

財政局李局長瑞倉：

洪議員的意見我們會帶回去研究。

洪議員平朗：

我相信局長對區段徵收、市地重劃非常了解。曾局長，你注意聽，市地重劃或區段徵收哪一個對地主比較好？請答覆。

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

各有利弊，因為有不同的目的，這個很難去分別。

洪議員平朗：

以我所了解，區段徵收不一定是對的，區段徵收是地主只能分到 40%，市地重劃是 50% 以上，甚至 55% 至 60%，50% 以下一定要地主同意，地主是不可能同意的，所以區段徵收和市地重劃讓你選擇，大家一定要選市地重劃，是不是這樣？市地重劃如果可以分到 55%，和 40% 的區段徵收就差了 15%，地主一定非常高興，願意看到你把他的土地重劃好。我舉一個例子，因為農 21 不可能是農地，現在蓋了很多的房子，多數都是合法的，都是日治時代就已經蓋好了，我所知道的，農地一定要區段徵收，但必須排除七個原因，農 21 因為是在合法建築密集的地方，所以可以排除區段徵收，用市地重劃來處理，結果都委會做出損人又不利己的事，應該做對別人有幫助、對自己又有好處的事，你做的事情是對自己沒有利益，反而地主還要受到傷害，這種計畫到底是什麼情形呢？你們是在亂搞，讓地主非常不滿，農 21 照理說不應限制開發，到現在還是沒有開發，還在抗爭，意見又那麼多。我再舉一個例子，分得 40% 或 55% 都是另外一回事，你把這塊地規劃成住 3，全部都是住宅區，沒有商業區，在二十年前，農 20 全部都規劃成商業區，現在的龍華國小也要把它規劃成商業區，文小 6 也是一樣，結果農 20 卻沒有商業區，全部都規劃成住宅區，這樣到底對地主比較好，還是對政府比較好？都沒有嘛！如果你將土地規劃成商業區或住宅區，價值會差多少，你知道嗎？因為可以蓋五樓或蓋三十樓，農業區用區段徵收或市地重劃就已經對不起地主了，現在還全部規劃成住宅，只能蓋透天厝而已，不能蓋大樓，蓋透天厝的土地或蓋大樓的土地，哪一種比較貴？請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

容積比較高的土地可能價值會比較高一些。

洪議員平朗：

對啊！商 5 容積是 840 坪，住 3 容積只有 240 坪。如果人家要容移，因

為商業區有 840 坪，容移 30%，容積率就會提升很多，如果是住 3，240 坪乘以 30%，只有 72 坪，這樣要容移也沒用，也只能蓋五樓、六樓而已，所以損人不利己，都發局的頭殼燒壞了，如果不是頭殼燒壞，就是做了見不得人的事——黑箱作業。財政局長一直在找經費要填補財政缺口，結果都發局我行我素，想怎麼樣就怎麼樣，亂搞對高雄市有什麼幫助呢？高雄市想要發展，絕對不是只靠政府的力量，也要靠民間投資，房子要便宜，土地成本就要降低，就是要蓋大樓分擔比例，土地的價錢就會降低，要蓋大樓一定是划算，如果只蓋三樓或四樓，房屋稅也沒得收，如果蓋三十樓、四十樓，房屋稅、地價稅就能增加政府財政收入。為什麼二十年前規劃為商業區了，現在一年後把它規劃成住 3，而且還用區段徵收的方式，區段徵收跟市地重劃至少差了 10% 以上，你知道嗎？請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

你提的是發文給地主的土地嗎？

洪議員平朗：

對啊！發文給地主的土地。

經濟發展局曾局長文生：

這中間有一個差距。

洪議員平朗：

對啊！是不是 40% 跟 55%？按照一般標準，市地重劃可以分得 55%，區段徵收只能分 40% 而已，那一塊農地用區段徵收方式，但是內政部公布的七個條件，那塊地是可以排除在外的，這塊地要用市地重劃的方式徵收，讓地主分得較多的土地，如果你不這樣做，將它規劃成商業區也沒關係，讓地主分得的土地是有價值的，有那個價值可以與建商合作，甚至可以用這些土地去賣，再買別地方的房子。農 16 都是大樓，你有看過農 16 有人蓋別墅或是透天的？很少嘛！等於沒有。農 20 是 20 年前的重劃，會規劃商戶為特商 5，為什麼現在在農 21 沒有商業區？都是住宅區，一般照理講有商業區也要有住宅區，住宅區也要有商業區，這樣地方才會發展。還有沿岸規劃兩個滯洪池，占地若大一點做滯洪池還有功能，但是仁德要做兩個滯洪池，一個滯洪池扣掉邊坡實際剩不到 500 坪，而且還挖不深，水流下來不能流入滯洪池，而是排入大海了，照理說要在上游做滯洪池，等到水溝不通、海漲，有可能流不出去的時候，暫時裝水應付，結果你們在下游愛河邊做滯洪池，滯洪池做下去，不要說住 3、住 5，都影響地方的發展，是不是如此？請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

這整個設計有他的一些想法，規劃單位主要是都發局。

洪議員平朗：

你既然是都市計畫委員，你當然有發言的機會，你要拿出你的見解，關係整個高雄市以後的發展，你要提出建言來說出你的心聲，說出讓都委會委員知道，雖然這是多數制，可是簡單的問題，我相信大家都聽得懂，如果聽不懂就是假裝聽不懂，就是心裡有鬼。我現在擔憂的是什麼呢？農 21 的部分若獨斷獨行、隻手要遮天，還堅持要規劃住宅區，我相信大埔的事件，高雄一定會發生，在高雄會重演。我說你們都對不起市長，因為市長這幾年來很打拚，發生這個事情都是都市計畫委員造成的，高雄市與財經是最直接的關係，財政局長居然不是都市計畫委員，開會一年兩次，來議會報告卻不要來，心不在焉，也不在其位，那些主使者說什麼，你們這些委員都要聽什麼，成立委員要做什麼？議會不能派人去參加都市計畫委員，說這個可能有私相授受、有圖利問題的事情發生。

市議會是代表民意最高的機關，這些人出來講話，我相信不會針對個人的事情發言，一定是針對高雄市要如何建設好，經濟要如何繁榮，來講出他的見解，也不要認為你們這些委員做的事情都是對的，學者、專家尤其有一些會叫的野獸號稱「教授」，這些人其中可能有一個、二個，但多數還是都為了高雄市在奉獻。劉主任委員事情很多也很忙，都發局長要負起最大的責任，都發局長，我告訴你，平常議員要見市長，除了市長真的忙碌，可能比較難見到，但是都發局長比市長加倍難見到，本席要見市長簡單哦！要見都發局長卻比登天還困難，比爬台灣最高的玉山還困難，他這個禮拜忙、下禮拜二、三也不行，到底是哪一天有空？沒有明確的答覆，等到最後就算了。我有向議員同事打聽，他是最不受歡迎的局長，將近 31 個局處裡，最不受歡迎的就是都發局局長，這個局長還在高雄市當了四年，都沒有人了嗎？就一定要他當嗎？高雄市與外縣市要比，不能比啦！我們都在空轉。

主席（郭議員建盟）：

請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

今天是財經部門的質詢，我還是要呼籲大家，為了體內、體外的環保，我們少吃肉多蔬果，我知道主計處長很響應環保機制。李局長，本席建議你，我這個跟財經應該有相關，環保局要制定維護環境的自治條例，就是響應推動週一無肉日的精神，也來實施環保救地球，追求健康新生命、環保顧地球。如果哪一個局處響應及貫徹週一無肉日，經費就給他多一點。

怎麼說？因為我們若健康，我們的醫療給付就會減少，他的科室、局處大家都健康，這是帶動整個環境、整個社區民衆動起來，這是本席題外話的建議。

我今天來到議會時看到李局長向我打招呼，我本來今天要狠狠的質詢你，看到你跟我打招呼，我心就軟了，但是也不能軟哦！我今天也是很硬的，但是我會節制的。針對新草衙地區土地讓售案，我不是在新草衙現有戶裡，我的區域也叫做新草衙，但是新草衙最近市政府才認許，你們很少去做宣導或開說明會，但是有一些人在社區講習，但是不是講得不夠詳細，還是市民朋友沒聽得很清楚，還是種種的問題。我剛好住在新草衙現有戶的旁邊，最近都常聽到鄰居來向我說，我們不要像苗栗大埔，苗栗大埔將房子拆除掉說是都更，問我什麼是「都更」？我就趕快跟他安撫說，不是這樣，草衙的問題像過去紅毛港的問題一樣，四、五十年都沒有解決，市政府也有意願要做，但是我剛才聽你講要「邊做邊修正」，我不懂你說的「邊做邊修正」的意思，等一下再來探討這個問題。

民衆現在都很緊張，他們認為陳菊市長那麼的維護前鎮、小港地區，宛蓉議員爭取那麼多的建設，市長每一樣都有做到啊！爲什麼還要讓我們變成苗栗的大埔災民！我乍聽之下，感到非常的緊張，所以必須在今天的質詢當中探討這個問題，因爲草衙問題存在至今已經太久了，本席擔任議員也 11 年了，爲了草衙地區的問題也是一講再講，但是也要看到市政府的誠意在哪裡。當地的民衆過去都是勞工階層，他們都是創造整個高雄奇蹟的功勞者，因爲都是在碼頭工作；然而在碼頭工作，過去並不像現在的機械化、現代化，全部都是用肩挑貨物，都是要靠胼手胝足去打拚出來，現在他們會感到相當的惶恐，所以你們也必須要趕快想出辦法來，有些人到處去講，也說不出一個所以然來。

我居住在當地，面對現有戶是最近距離，我住在樹人路 168 號，在前鎮高中旁，6,500 戶現有戶剛好在我家前面，大家都是好鄰居。在每次的質詢我都會把資料做得很清楚，讓市民朋友知道「新草衙」的地理位置在哪裡，新草衙地區的範圍——臨海工業區以東、中山四路以西、前鎮運河以南、漁港路以北，面積有 16 公頃，現有住戶 6,500 戶，在民國 84 年到 89 年時完成就地讓售，共有 1,800 戶承購。雖然我也知道市政府目前的財政很拮据，李局長有較高瞻遠矚的想法，而市長也很用心，嚴格說起來，草衙地區也算是滿不錯的地方，但因爲多年來都沒有去解決，所以現在變成「路不像路、房子不像房子」。

財政局這一次提出的高雄市新草衙地區土地處理自治條例草案，希望讓

大家都可以接受。草案共有五個誘因，希望藉由這五項誘因能夠解決新草衙的問題，這是一刀兩刃的事。如果能夠讓草衙地區的鄉親接受，雖然大部分的人可以接受，但有些人還是在觀察當中，因為你們並沒有好好的去宣導或舉辦說明會，有些人則是道聽塗說，讓大家都摸不著邊，也因為他們都沒有住在那裡，大家都可以去講，只要是議員或是想當民意代表的人都可以講啊！但是本席希望由市政府趕快來舉辦說明會，讓我們的民衆可以了解，不要讓你們的好意、美意，以及陳菊市長這七年來的用心，不要被這個地方搞砸了；如果讓有心人士把它操作成苗栗大埔事件，我們大家還要在那個地方生存下去啊！不要讓它演變成這樣。

希望藉由本席今天的質詢，因為我世居在那裡，從以前郭玫成委員擔任議員時，就一直推動如何來處理草衙的問題，但是過去的草衙問題幾個人就可以把它評鑑，把地價調到這麼高，讓民衆都買不起。你們提出的誘因，當然都是好事，這個大家都可以接受的事情，就是比照 84 年到 89 年一次繳清八折，當初購買的 1,800 戶無法一次繳清而採分期付款，是不是可以把利息退還給他們？這是本席的建議。有些是現在沒買，以前先買了，有些人就會講是不是我們比較笨，以前我們就買了，當然他們要繳利息，市政府是不是可以把這些利息退還給他們？你們也有想要把在 89 年以後購買的，他用市價買的有 30 戶，打算要退還四千多萬元的差價，也是好事一樁。為什麼我今天要講得很清楚？因為我把草衙問題摸得一清二楚！而且我也知道李局長很忙，就不忍心去找你，都和副局長、科室主管、科長討論，其中有一位科長真的很好，有一些關於市民朋友的問題也都向他請益，讓他們可以放心；科長也能夠理解市民朋友的心聲，回去局裡開會時局長會跟你們溝通。

第二個誘因是財政局鼓勵畸零地整合，如果能夠整合就可以不收 5 年的使用補償金，以 20 萬元來講的話，就可以省下 13 到 27 萬元，而 13 萬元是指住宅區，商業區則是 27 萬元。如果不能合併的話，本席建議，他雖然不能夠合併，也可以不要向他們徵收使用補償金；假如真的要用整合手段，真的也很難！本席在此先聲明，本人在那裡沒有任何一坪的土地，假設路人甲有 5 坪，路人乙有 10 坪，路人丙有 8 坪，如果是要左鄰右舍來整合，我覺得很難去整合。這時候可以給他們誘因，就是沒有辦法整合時，使用補償金也不要徵收，讓他們覺得有誘因；如果土地不足 20 坪也無法興建，到時候也必須要透過很多的管道，譬如也可以聘請高雄市一些較優質的建商去協議，這是本席的建議。人的心理，最後也有可能去整合，如果給一些經濟比較許可或是建商比較優質的，在整合後也是不用花錢；合併畸零

地，他沒有辦法合併，不然他也想合併，但是因為沒有能力去合併。如果你能夠這樣做，這是一個心理作用，你如果能夠在未合併時也可以給他使用補償金時，搞不好這也是方法之一，到時候也是需要一些比較有辦法的人來處理。

我看你在回答議員的時候都有講，但是有時候你說得太快，未必會有人聽得懂，我現在放在 powerpoint 上，財政局鼓勵合併畸零地的面積，達到 250 平方公尺（約 70 坪），容積獎勵可以從原本的三樓半增加到四樓半或五樓；500 平方公尺（約 140 坪）容積獎勵面積達 50%，這樣子民衆可能會更清楚。你們不能急就章，因為市政府需要建設，需要更多的財政挹注，爲了讓經濟變好，因為現在普遍性的經濟都不好。如果不要急就章隨便去找，當然市政府不可能去蓋房子，所以要找比較優質的廠商，多舉辦一些座談會，讓民衆不要心慌，所以要多聽民衆的聲音，這是本席的看法。

誘因五，現在有 800 戶的低收入戶，要如何安置？有可能是都發局來蓋或是透過何種機制？市府團隊大家都很有心也很有智慧，對低收入戶的市民朋友，讓他們在居住上沒有煩惱，他們從很久以前就居住在此了，不只五十年了。現在都已經引起恐慌了，你是不是趕快的，不要讓市民朋友一再的來我的服務處，或是我在跑行程、服務、會勘時來攔截我，問我說宛蓉，他們會不會變成大埔？我回答絕對不會像大埔一樣，因為我們的市長是一位非常有愛心、慈悲心、很用心、很有魄力的市長，一定會將整個草衙地區的事情，當成是自己的事情來處理。透過今天的質詢，向我們的鄉親說明。

美麗華對面的 5 號市場用地，感謝市場管理處、經發局，本席特地提出 5 號市場用地，因為當時和現在的時空背景不同，感謝市場管理處、經發局，透過都市計畫變更為簡易公園。

建議大坪頂應興建公有菜市場，提到公有菜市場，現在要興建公有菜市場也不合時宜，但是大坪頂和坪頂里不同，因為人口不斷增加當中，這裡全部都是大坪頂的範圍，在二十三路及二十二路當中，大坪頂人要買菜實在是很不方便，大坪頂在半山腰上，靠近高松的就到高松、小港買菜；靠近林園的就到林園、大林蒲去買，大坪頂居住人口衆多，但是買菜真的很不方便。希望局長可以考慮，現在的傳統市場已經漸漸沒落了。高坪二十二路和高坪二十三路，有一處公有市場用地，占地 2,860 平方公尺（約 800 坪），這裡需要 5,000 萬的徵收費用，但是以後大坪頂有很多的抵費地，那裡有許多土地都是我們的財產，市場和學校是最重要的，俗話說：「民以食爲天」，沒有市場買東西和吃東西很不方便，現在都在提倡節能減碳，你住

在大坪頂騎機車或開車去高松、林園、大林蒲買菜，實在真的不夠便民。

經過本席的了解，菜市場的 800 坪的市場用地，目前進入審查階段，希望我們所委託的顧問公司在進行審查報告的當下，是否可以走訪當地里長或是本席、其他民意代表，了解當地的需求，不要只在辦公室紙上談兵，顧問公司應該要更澈底了解，不只本席還有許多市民朋友都在講，都市計畫規劃得非常詳細，有道路、市場，但是爲什麼都市計畫和事實落差很多？

有關「興東市場」，局長、代理處長及市府團隊都很清楚，所以我就不再多說。我的娘家住在興東公有零售市場附近，這裡一片荒涼，但是他們現在確確實實要退場，你們要掌握讓他們退到最優渥的條件，如此一來市民朋友一定會很感激你們，如果我看到那些做生意的攤商長輩，我就有同理心，因爲我的公公和婆婆就是靠這個菜市場，把我先生、小姑和大姑扶養長大的，所以我跟郭玟成結婚的時候，家父也是在做生意。

我記得在 8 月中旬的時候，鄉下很多地方都會去買賣，當時我剛跟他結婚，我去那邊也感受到那裡很純樸，我是不會做什麼生意，如果有很多人來買水果和蔬菜，我就幫忙找錢，我老公郭玟成他就幫忙裝袋子，就這樣把他們養大，他們也種了一些田。所以我如果看到在市場工作的夥伴、長輩，我就覺得好像看到我的親人一樣。

我們回歸原來的畫面，這個市場的這些人本來在大禮街、仁德街和南台橫路以及登山里那邊做生意，那個時候吳敦義把人家安置到那裡，安置完後就沒有再去關心了。結果有一對夫妻早上要到別的地方賣，賣完後再到這邊賣，但是這邊沒有生意，他就收一收再到午市去賣，你知道他有多可憐，他現在因膝關節的問題，兩腳都不能走路了。那天有很多人到服務處來跟我說：「宛蓉，我拜託你一下。」現場好幾個人都在哭，我可以理解他們，但是我強忍住眼淚。今天透過我這樣的質詢，你們更應該有同理心，一定要讓他們的退場機制得到最優渥的條件，這樣好嗎？

我們再來講前鎮第二公有市場，它的設施老舊，應該儘速來修繕，我不知道我們市場管理處，我們的處長真的懲處了嗎？懲處了，那就要落在你身上，因爲你是個女性，女性應該都很認真的。因爲這個地方樓下是市場，樓上是市民的里活動中心，那里的活動中心本來是很老舊，但是本席有質詢過，所以區公所的部分都做好了，就不見你們經發局的市場管理處，拜託一下，一些老舊的設施應該去粉刷一下，這裡都是油垢，這個是電燈。樓下是市場，樓上是市民的里活動中心，但是這個地方是你們的。更好笑的，這個都沒有做，你們說正在發包中，本席正要質詢的時候，你們才在發包當中。我們來看一下廁所，你知道這真的好可笑！我不知道市場管理

處你們是怎麼搞的？這是市場管理處做的廁所，廁所設施就放在二樓，樓下是市場，二樓是活動中心，這個廁所已經幾十年了都關起來不讓人家使用，後來我們的市民朋友跟我反映。因為現在我們的市長在推動「呷百二」，就是為獨居老人送餐，要在那裡吃飯，但是他們就是要憋尿，因為他們想要上廁所，就要跑到樓下去。我實在於心不忍，請相關單位解決，但是他們最近才開放，這有夠悽慘嗎？

每天我都在基層跑，到地方上去勘查，所以我藉這個機會，要向我們的鄉親長輩報告，宛蓉都沒有足夠的時間到你們家去拜訪，因為我的時間都在為前鎮、小港爭取市政上的建設，請我們的市長支持，讓我們的學校、公園、市場、道路得到改善。我剛要來質詢的時候，我還和交通局、交通大隊去二聖路會勘呢，我還要開車，但是我沒有違規，我是很平安的來到議會。所以我希望市場管理處要加快腳步，我知道處長應該是認真的，希望在局長的帶領之下能夠更有勁。

我剩下最後一個議題，就是我們的前鎮第一公有市場何去何從？這個問題本席在這裡也講 N 次了。這都是拜吳敦義所賜，當時他說要蓋一個完善的市場，當然這些都不是在我們陳菊市長任內沒興建的，是早期應該興建的都沒有興建，到現在事隔也應該有十五年以上了。因為時空背景的關係，現在沒辦法蓋傳統市場，就應該要以更優渥的專案辦法來解決，但是十四年來都在跳票。它的租金到今年底，又讓他們續約，這個是允諾我們未來的市場。因為第一公有市場這個問題，在這裡我也不談太多，你們比我更清楚。從層層的市長、處長、副局長、局長、副市長我也都見過了，我希望這個問題能夠用專案的辦法好好的去處理！講到這裡我就很難過，從藍健菖局長的時候到現在，不知道我們現在最英俊挺拔的局長，你有更好的辦法來為他們做處裡嗎？好，我就這樣子結束我今天的質詢。我請李局長答覆。

主席（郭議員建盟）：

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

首先我要感謝林議員對新草衙地區的土地問題，一直在跟我們反映，他的意見和我們在地鄉親父老的心聲，我都有納入我們這次要訂的草案裡面。這點我先感謝你，尤其感謝你剛才很具體的把我們的規定，用白話文說給我們的鄉親父老知道，我也簡單說，前幾天我遇到草衙的兩個里長，我問他們說：「你們有感受到我們市長或市政府，對這次解決問題的誠意和決心嗎？」他們說：「有」。所以我藉這個機會對於你剛指教的地方做個說

明，第一點，我們新草衙地區現在要怎麼做？會變成苗栗大埔的事件，還是紅毛港的情形嗎？我可以百分之百的跟你說，這完全是不一樣的事情。現在草衙這個地區的…，〔…〕我知道你先聽我講，我先解釋一下。第一、苗栗大埔是區段徵收想要設一個工業區，所以把本來的住戶遷到別處，發補償金讓他們自己處理住的問題。紅毛港也是因為政府要用到他們本來住的地方，所以要把他們遷村到別的地方。現在是不一樣，我們是要就地安置改建，就是把原本的地方加以改建，所以這是完全不一樣的事情，請不要這樣比喻，如果這樣比喻就是胡說八道。這是第一點。〔…〕不是啦！你聽我說嘛！〔…〕好，我收回來就是不了解嘛！

第二、事先我們有開過會，你也有參加啊，我們總是要等到整個草案條例正式通過後，我們會好好的去辦說明會。我剛剛也說過了，不是不辦，我們是想事先去了解問題，相信我現在已經瞭解了。〔…〕所以說那就是亂講的，〔…〕其實我們已經有過好幾次的說明，你剛才說的需要我再簡單講一遍嗎？有需要嗎？〔…〕你說用很便宜的價格把這個土地賣給現住戶，這點大家應該都知道，這是很肯定的事情。我們用 83 年的標準再打八折，這樣的優惠大家也都知道，也很便宜。我們也鼓勵左鄰右舍自己去整合，這是一種做法，如果能整合起來就免收使用補償金，另外還可以增加容積率，這是第二點。另外還有個做法，我們更加想鼓勵建商運用他們的資源和力量，來做大面積的整合，同樣有容積的獎勵，如果整合成功，同樣不用繳使用補償金。這些你剛剛也說過了，〔…〕這點我另外再說明，這樣又回到原點了，大家也不願意啦！如果用人人有獎的方式去做，這件事就像早期那樣永遠不會成功。同時我們會協助現住戶，他如果來買土地可以向高雄銀行貸款，這件事中央銀行已經同意了，高雄銀行也積極的跟我們作業了。

另外我們會蓋一個安置住宅，將那些沒意願或是沒能力買土地的住戶，我們要安置他們，這部分都市計畫會去規劃辦理。我再次向林議員及新草衙的鄉親表示，我們的原則就是這樣，所以不要去想大埔的事情、紅毛港的事情，那完全沒關係。等這案通過以後，我們會好好的去辦說明會，至於你剛剛提到細節的問題，我或是劉副局長會繼續…，〔…〕不是，我們在這裡也講不清楚…，李科長請站起來，這位是整天笑咪咪的科長他很認真，和鄉親們也建立了很好的交情，他是一位很認真、很有能力，大家可以信任的公務人員，有什麼事情都可以向他反映。

所以，我再講一次，這次市政府爲了解決這個問題，是拿出很大的誠意和決心來辦理，等這個草案通過以後，〔…〕因爲現在還沒通過，是草案

的階段，我如果大規模的辦說明會沒有用嘛！因為還會修改，那會變成我說話沒有信用啊！所以等條例通過以後，我們會好好的來辦說明會，以上向林議員說明。

林議員宛蓉：

局長，本席給你的建議，針對早期購買的那 1,800 戶，希望可以把利息退給他們，這是本席的看法。你覺得那樣沒辦法整合，就先給他們誘因嘛！你說會回歸原點，也不盡然這樣，你要讓他覺得有誘因，因為到最後他們也不可能去蓋，你回去好好的研究啦！

財政局李局長瑞倉：

我們研究看看，無論可不可行我都會答覆你。

林議員宛蓉：

我覺得這是可行的啦！好嗎？〔好。〕謝謝！經發局局長。

經濟發展局曾局長文生：

我回覆你關於四個市場的問題，我先從最後一個市場來說明。其實前一個問題跟興東完全一樣，就是前一個現在坐落的位置，它周邊不但有家樂福，還有好市多，未來那個地方的發展如果要興建傳統市場，真的有困難，也不太適合，我覺得怎麼退場是最主要的方向，這個我向議員報告過。接下來興東的部分我們也說明過，就是時間啦！選擇一個比較合理的時間。關於前二個的部分，我請管理員再去看一遍，因為我知道還有些東西在修繕，到底還有哪些東西沒做好？我會請市場管理處同仁再去看一下。

至於你提到大坪頂的市場，我簡單跟議員說明一下，你也知道要 5,000 萬！我們要花 5,000 萬來買那個地。我覺得現在的狀況，公有市場由政府來經營其實不符合市場的機制，這個問題也滿大的，我們也會想些變通的辦法，我們特別去請教地政局，這個地是不是可以拿出來標租？也不見得一次 800 坪那麼大的範圍，是不是可以局部由民間來經營？如果做得起來，有帶動的效果，這個市場就做得下去。我們是比較鼓勵由民間來經營，其實我們可以看到在高雄市…，我也不是長他人之氣啦！其實民營市場經營的狀況真的比公營的來得好，這個一定有他們的長處，他們有市場機制在，這個是我們比較主要的推動方向。至於議員提到徵詢意見的部分，當然我們會來參考里長和議員的意見。

主席（郭議員建盟）：

請陳議員麗珍發言。

陳議員麗珍：

我要請教經發局局長，從高雄縣市合併以後，我們高雄市真的成爲一個

大都會、一個都市中心，對於我們的產業和經濟的發展非常的重要，因此經發局局長的任務也非常的重。今天本席要和你探討，我們的經濟狀況以及年輕人嚴重的失業問題。

針對過去每次的就業機會我都很關心，目前來看高雄市很少有旗鑑產業。在 95 年到 100 年之間，我們曾經製作遊艇產業，把它當作旗艦產業在經營。在民國 100 年的時候大家都很期待，未來這遊艇產業如果能夠成立的話，它周邊的產業有木工、電機、修護、油漆等等，它可以製造 5,000 個工作機會，大家都在期待。但是我們都知道在南星的遊艇計畫園區到現在還沒完工，另外還有興達港也都還沒完工，所以這樣的工作機會等於都沒有出現。

前幾天我看到經發局長對於未來的經濟發展又提出五大方向，要綠色、生態、科技、文化、自然，還要繼續推動文創觀光、乾淨能源，包括發展物流和精緻農業。物流就是一些貨運中心，精緻農業是有機農作物，或像最近我們做的玉荷包釀酒，或是水果的研發等等，看到這些這麼好的產業方向，我要請問局長，你這樣的一個計畫，未來有沒有具體的時間或發展，或是對高雄市的就業有幫助？請答覆。

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我簡單向議員說明，剛才你第一張簡報裡面有講到一件事情，我是非常同意的，就是產業政策要持續。我在業務報告的時候，我大概有向議員報告了，就是我在工作推動上面有二個方向，一個是從高雄市外去引進新的產業，就是招商，另外一個，就是協助我們的內部產業能夠提升，內部的產業提升發展大概有二個部分，招商的部分我們等一下另外再提。剛才有關心到遊艇產業，其實高雄的製造業一直基礎都非常好，也是高雄接下來經濟發展的一個重要優勢，這個優勢基本上它要持續發展還是有二個部分要去努力，一個部分是他們的擴展需要空間，所以有南星產業園區的報編；另外一個部分，就是研發能力要提升，就是品質要提升，因為如果繼續做一些低階的產品，事實上我們大概也比不過不管是中國大陸，或東南亞的一些比較廉價的勞動力和土地成本的廠商，所以提升和做獨特性的產品，這個是重要的。當然高雄好的一些金屬產業的聚落、石化產業的聚落，還有我們未來想要主力發展的醫材產業、數位內容產業、會展產業等等，這些我們都會持續的推動下去。

就你一開始開宗明義提到的，就是青年人就業的部分，我以二個部分來

回答你，第一個部分是，引進新興的產業是重要的，因為我們現在的大專教育，基本上都是比較配合新興產業的發展；另外一個部分，就是我們也希望傳統產業的工作條件、工作環境能夠改善，然後透過一些產學合作、實習計畫，能夠讓年輕人比較了解我們現在有很多的傳統產業，事實上在世界的經濟裡面都是隱形冠軍，就是中間產業，事實上它們獲利率非常高，比電子業都還要高很多，只是它工作環境能夠有一些調整改善，也有一個比較好的 image 的話，我覺得再招募年輕人去工作，事實上那個所得待遇都不見得會比科技產業來得差。

陳議員麗珍：

好。現在的青年人失業率真的是非常高，20 歲到 24 歲的失業率是 14.57%，非常的嚴重。局長，你也是爲了要把高雄市的傳統產業持續轉型爲一個新的產業，利用很多的多元做法要吸引廠商來投資，非常多的理想，但是我看到有一個項目是青年人的培育，一整年下來只有培育 78 人，真的是太少了。高雄市有很多大專院校，包括現在高雄市的餐旅學校，他們都已經有和外面的產業界做結合，讓企業到學校和他們結合來受訓，來對他們教一些外面可能比較實務的工作。因爲有一些大學生可能他選的科目學非所用，或者他的興趣的關係，所以提早讓企業到學校和他們結合，這個都很好。

如果市政府能夠主動的去找企業到學校，由市政府的一些資源，譬如一些對企業的房屋補助、利息的補助，或是勞工訓練的補助，這些我們都有編列預算，用市政府的資源到外面找一些企業到學校來，做爲市政府、企業、學校金三角的配合，這樣一個好的循環，能夠塑造、培育更多青年人他們的專才，可以在還沒有畢業的時候，先培養出他們的專才和他們的興趣，讓企業也覺得我在這個學校可以找到我要的人才，讓企業對市政府的參與它們會更有信心。

這些學生發現很多企業來到他們的學校，和他們結合時，他自己也會更加努力去學習，他看到很多企業，它們要的是什麼樣的產業的需求人才，我相信有一些到大二、大三的學生，他們一定會去想，看那麼多企業要的人才，那個時候他們都會認真學習，趕快去思考他們的專業和他們的興趣。局長，如果我們目前培訓完成人員是 78 人，是不夠的，應該要擴大範圍去做，這一塊不是只有我們的勞工局或教育局，包括經發局，因爲既然我們有這樣一個好的政策，而且又有一些資源可以去吸引外面的產業進來投資，這樣一個好的資源應該要結合，來這樣的培育青年，創造更多的人才，你的看法如何？

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

陳議員，你的意見我同意，這件事情如果能夠做的話，就是青年培育計畫應該要再擴大規模，我也感謝勞工局能夠和經發局相互合作來辦這個計畫。我向議員簡單說明，這個計畫基本上它是招商的，就是有企業要來高雄，它必須先培養一些人才，其實它只是針對這個項目在做，如果有更多的機會，我一定會把這件事情和鍾局長討論，就是怎樣把這個案子做大。但是，事實上實際的培育不只這些，就是和學校合作…。

陳議員麗珍：

這份是你們的報告，是你們的資料。

經濟發展局曾局長文生：

對，我知道，它只是一個專案，就是實際所有青年的一些就業輔導或實習等等的，是不只這樣，因為最主要的能量還是在學校。剛才議員提的那個意見，也是我們現在努力的目標，就是怎樣讓大專院校提早和產業結合。尤其南部相對來講，技職系統的大專院校是比較多，我們怎樣讓這個能夠提早和產業做一些結合，在訓練的課程上面能夠符合現在產業的一些需要，因為現在產業變動速度非常的快，它需要的人才也要調整，他們的專長都要調整，應用的包括，尤其數位內容產業應用的軟體，幾乎三、五年就換一個版本，那是一直要調整的。所以學校要能夠跟得上外面的需求，它就必須緊盯著產業的一些發展，我們是希望能夠做好這些的媒合工作，最主要的一些人才訓練，基本上還是希望它能夠留在校園。

陳議員麗珍：

局長，學校和產業他們已經是持久都這樣在做，他們都有在結合，本席的意思是，如果是由市政府去找的話，可能他的力量會加倍，而且給廠商有個保證，這樣的力量會更加倍，所以我希望明年在這個數字可以看到局長有積極的去做。因為現在的年輕人失業率這麼嚴重，我們真的要好好的去思考，不是只有一些長遠的產業計畫，或者一個大方向，當然也是要有長遠的計畫，但是也要有眼前的一些計畫，所以局長這個請你一定要去執行，明年度本席還會去注意到這些數字，是不是有確實的去把它擴大範圍，來培育更多的年輕人，如果有政府從中加入的話，這樣的循環會更加完善。本席的意思是這樣給你建議。

再來，經發局也是有在推行地區的產業特色，就是每一個區他們會去想出一個特色，來做為這個區的產業特色，這樣的產業特色都是由區公所提

出，經發局來輔導，這是一個非常好的政策。請問局長，在左營區和楠梓區有沒有比較明顯的一個產業特色是目前你們在輔導的，請答覆。

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

誠如議員所提的，基本上地方的特色產業，原則上都是區公所發動，尤其是縣市合併前，在高雄縣的鄉鎮公所都會發動這些工作，我們知道左營區和楠梓區都有很豐富的觀光資源，其實是配合這些觀光資源怎樣去發展出一些屬於自己的商品，我們也知道左營有很多老字號的一些商品，這些老字號的商品當然也都是我們行銷的主軸。議員也清楚高雄最重要的物產館，就在左營蓮池潭旁邊，而且它又是高鐵的門戶，其實左營基本上扮演的角色就是高雄的陸運門戶，過去很長一段時間沒有營運的台鐵左營新站，現在已經開始營運了，那個地方也是未來發展的重點。

陳議員麗珍：

左營物產館是在推銷全高雄市各區的農產品、在地產品，我剛才也跟局長提醒，前一任藍局長就很清楚，蓮池潭周邊的商店街多年來一直在推廣，我也希望局長能夠繼續把蓮池潭周邊的商店街推展得更完善，因為到現在還沒有一個很明確的規劃，請局長繼續來推動，我在這裡跟你提醒一下。

再來，請教財政局長，每一年我們都會編歲入和歲出，我們牌照稅實際的收入是 94.38%、土地增值稅是 76.78%、房屋稅是 91.59%，跟我們預計編的歲入很相近。當然，遺產稅的變數會比較多，菸酒稅就差得比較遠，跟我們編的歲入差的比較遠，差了 53.71%。局長，現在我們看到中央全年度的菸酒稅，總收入去年跟今年比較，少了 61.03 億；相對在地方，我們的菸酒稅也可能少了很多收入。我提醒局長，市政府的財政不足，做每一個歲入的編列應該都要精準或接近，如果今天只收入 10 元而已，你卻編了 12 元，但是花費 10.5 元，預算就會超支、出入。

我們預算書裡面的項目很多，我只是舉一個例子跟局長探討一下，歲出跟歲入的編列應該確實、更接近一點。局長，請答覆。

主席（郭議員建盟）：

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

首先，我先說明菸酒稅，因為菸酒稅是國稅、中央的稅，中央收了以後有一個公式，原則上大概是照人口比例，再分發給各縣市政府。今年（102 年）中央給我們編 10.65 億，到現在為止收了 6 億 5,800 萬，比例是 62%，

比預期少一點，可能和景氣不好，所以菸酒消費會比較少的原因。

我先向陳議員說明，高雄市政府不管誰在當財政局長、誰在當主計處長，絕對不會浮編預算，絕對不會這樣做。但是預算法的規定，財政局需要籌措財源，預算法的要求是，從最有利的地方去想，什麼地方可能有收入，最高可能到達什麼地方？我們必須做一個預估，所以我們把這個預估設定為努力的目標，而不是照表操課，所以絕對不可能故意浮編。但是因為時間的變化、各種景氣的變化，一定會有變化的，所以到現在為止我要說明一下，101年我們的狀況不是很好，因為跟景氣有關，如果不要把101年和102年切斷，讓時間延續來看，其實我們當初的預估並沒有離譜、並沒有錯，現在慢慢實現了。〔…〕是，謝謝。

陳議員麗珍：

盡量能夠接近。

財政局李局長瑞倉：

是，這是我們努力的目標。

陳議員麗珍：

好，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

財經部門業務質詢到此完畢，散會。（下午5時38分）