
捌、保安部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 6 次定期大會第 6 次會議

（中華民國 102 年 10 月 9 日上午 9 時 1 分）

主席（林議員武忠）：

開始保安部門業務質詢，首先請蘇議員炎城質詢。

蘇議員炎城：

警察局在縣市合併之前，鳳山中崙地區差不多天天都發生搶案，但是合併之後，經歷兩位局長，鳳山中崙社區有 5,000 戶，目前那邊的搶案可以說幾乎等於零。歸功於局長與分局長整體領導之下，有效打擊犯罪，預防犯罪做得很成功，但是根據本席所了解，合併之後，我們的警力與警員的編制差不多有八千多人，但是實際上還有缺額近千人，員額尚未補足，目前實際員額只有六千多人，我們的民防、義警、義交、義刑與志工大隊等等加入支援，這些人數加起來已經超過你們所編制的警力，光是民防就超過二千五百多人了，是規模最大、人數最多的，再來是義警，再來是義消，這些整體加起來，加上義刑，人數與你們的員額差不多，甚至已經超過了。在這種狀況之下，民防、義警、義交、義刑與志工大隊都是義務性的，投入協助警察局進行打擊犯罪與預防犯罪以及冬防，24 小時都在待命，甚至也出去巡邏，參加萬安演習與春安演習等等，日夜都在協助警察局。

當然，今天能夠有這麼好的成績單，能夠這麼有效率，也要歸功於局長的領導與各分局長的努力以及警員的打拚，是綜合在一起的。但是現在雖然我們的稅收不好，但是我們為民防、義刑與義警等所編列自強活動經費或是最起碼的報紙費用似乎有所萎縮，我認為這是不能萎縮的，大家都是義務的，這是給他們的一點福利，其實一年的時間很長，辦個活動，大家出來聯誼一下，我想也不過分。所以，不管你們預算編列如何緊縮，對於這個區塊，我建議還是要繼續列入，那些基層隊員也在反映這件事情，我也藉這個機會提出來做一個反映。

當然，社會的治安必須依靠大家的力量，包括政府的力量與民間的力量，有一句話說：「政府人力有限，但是民間力量無窮。」在這種情況之下，黃茂穗局長與各方的互動都非常好，我每一次看到民防、義警與義交有辦什麼活動，局長都會親自到場，這是難能可貴的。所以，平常能夠與這些配合你們一起做打擊犯罪、預防犯罪的志工打成一片，發揮團隊力量，我想

才是正面的，這一點請局長注意一下。

另外一點，警察局違規罰款收入超收五億四千多萬元，其他各單位的歲入都萎縮、沒有成長，因此各單位的業務費各刪 30%，原因就在於此，只是警察局違規罰款收入超收五億多元，我們也是要做一個檢討，法律裁罰的最終目的是要人改過自新，要給人家機會，但是景氣這麼差，大家賺錢這麼困難，你罰單開太多，市民也有很多聲音。所以，警察在執勤的時候不要躲著，你要公開站出來，在十字路口執勤就站在紅綠燈底下，他如果看到你站在那裡還要闖紅燈，那你罰他都沒有關係，你不要躲在旁邊，看他搶黃燈，你才跑出來把他攔下來開單，我覺得這樣比較不適當，因為有時候你突然跑出來會讓市民嚇到，發生事情也不好。所以取締技巧的問題，我在這裡也一併做個建議，讓員警做一個參考，你就光明正大站出來嘛！他看到你如果還要違規的話，你就開單，開再多也沒關係，是不是？你不要躲在旁邊，看到違規才衝出來，我認為這樣是不大適當的。

當然大家都都很感謝你們對高雄市治安的付出，但是這一小部分，也就是違規罰款收入不需要超收這麼多，只要達到法定額度就可以了，但是你一直開、一直開，有時候會引起民怨，這點請局長再思考一下。

消防方面，局長到任之後，縣市合併之後，你們平常的演練非常頻繁，我覺得這是正面的。你們的工作報告指出，你們在鳳山第二公有市場演練，里長也在那邊陪你們，所以平時加強落實演練，災害發生時，搶救老百姓的生命財產，我認為這是非常重要的。因此，我要鼓勵消防局，你們在這方面做得不錯，但是我希望還要繼續加強，我認為平常有訓練，等到要用到的時候才不會雜亂無章，如果沒有處理好，那就不好了，所以我也非常支持你們平常的訓練。當然，訓練的時候要付出精神、時間與體力，但是有好的訓練，到真正要用到時才能做好臨時的應變。

環保局的部分，對於登革熱這個問題，環保局與衛生局是整體的，衛生局管室內，環保局管室外，是不是這樣？一個負責室內，一個負責室外。雖然最近因為國會與馬總統的事情紛擾不斷，媒體對於登革熱的報導也變少了，但是這一方面，我覺得你們平時做得還不錯，但是我還是要繼續建議你們要加強，因為登革熱疫情已經近尾聲了，冬天就會比較少，但是這段時間我們還是要做預防，前一段時間，疫情也有延伸到鳳山，所以這還是要注意。平常的時候，對於孳生源子孳，冰箱底下也有，也常常有稽查員在稽查，我覺得這方面你們做得很好，那是室內的，但是對於室外的，輪胎等各方面，尤其是政府機關的部分，我們要多注意一點，要盡量把疫情控制下來。

其他部分，嘉義二十年內恐有規模 7 級強震，我們高雄有無進行相關天然災害的預測、防範編組情形？這方面我們有沒有在注意？爲了因應災害臨時發生，我們平常就要做好演練與思考。第二、本市工業區林立，尤其是石化原料的重鎮，數十萬勞工弟兄也都在第一線工作，若發生 7 級的地震，所造成的傷害將難以估計。

尤其是發生火災，地震如果把工廠設施震爆，就會發生火災，這也是一個非常嚴重與嚴肅的問題。在這裡也要請問消防局、警察局與環保局，本市天然災害預警機制建置之情形如何？有無相關學術研究？你們各單位平時如何連結？假如現在高雄港外海發生淺層 7 級地震，引起海嘯了，正朝向市區撲天蓋地而來，你們怎麼危機處置？

環保局土壤及地下水污染防治，歷年監督管制下，至今共解除整治場址、控制場址等共 84 筆，列管場址解除列管之比例達 45.2%。請問環保局，有關土壤污染之場址，貴局之防治措施如何？媒體報載市立圖書館總館現址，經挖掘後發現有土壤及地下水污染之情形，它的水變成紅色的，因爲那裡以前是工廠，貴局之防範措施是否流於形式？市立圖書館總館污染源有無進行檢測？後續如何處理？可否抓出元兇？

這就是說這個地方發生問題，你要如何做處理？當然我希望我們要落實。但是你不要矯枉過正，有的只是管內稍微掉漆而已，字只是模糊，但還是看得清楚，這樣你們就要罰人家，坦白說，這樣不大好，你可以叫他改善。一般的工廠，管線都會寫上什麼用途，管線用久了疏於注意，經過風吹日曬雨淋，當然會稍微掉漆，但是掉漆之後，它的字還是看得清楚，所以沒有重新再做，你可以叫業者再將它補強重新噴漆，但是先不要開罰，否則動不動就開罰會罰不完。工廠做到快倒閉的已經一堆了，景氣不好，經濟已經連續倒退 16 年了，連薪水什麼的都倒退，什麼都沒有進步，他都已經在苦撐了，你動不動就要開罰，怎麼罰得完？是不是這樣？

惡劣工廠疑趁下雨偷排廢水，阿公店溪被染黃，這個照片有顯示。請問環保局長，101 年迄今稽查阿公店溪、典寶溪、二仁溪等違規排放廢水情形？爲何每逢下雨天，阿公店溪河川就被偷排廢水？如何有效管控阿公店溪所灌溉下游農地是否被污染？請問是否有做農作物污染檢測？我問完你們再一併回答。

如何避免溺水事件再發生，這些事件報紙都有報導：「高雄市五名高職學生 25 日在二仁溪出海口戲水遭大浪捲走，失蹤學生家長趕抵現場，焦急期待奇蹟出現。」說實在的，令人悲傷的事情還是發生了；另外還有「老外救溺水台生反而失蹤」事件。

暑假前後期間，消防局規劃加強岸際救援措施勤務，執行本市八處水域：梓官區蚵仔寮漁港、彌陀區濱海遊樂區、永安區路竹泳訓站、永安區永新漁港北側海灘、茄苳區二仁溪出海口附近海域、林園區溪州海域、林園區中芸港媽祖廟前、旗津區海灘等。102年1月至6月溺水案件41件45人，27人獲救。這是101年各級消防機關溺水人數統計表，高雄市溺水人數55人，死亡33人。

請問消防局長，貴局僅針對旗津區海灘等八處水域，加強岸際緊急救援勤務，為何未將西子灣水域納入？請問最近兩年西子灣水域發生溺水情形？分析近三年各級消防機關執行救溺勤務地點，均以「溪河」發生人數占最多。請問「溪河」溺水部分，是否有規劃防範？如何全面性防範溺水事件再發生？消防局先答覆一下，好不好？

主席（林議員武忠）：

消防局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

西子灣最近三年發生溺水情形，100年1件、101年沒有、102年1件。因為西子灣是屬於中山大學主管的水域，中山大學是委託海景旅館公司在管理，它有救生員在救援。第二個就是「溪河」部分，「溪河」在我們大高雄市有好幾個主管機關，有一些是中央水利署的，有一些是水利局的，我們會聯合所有主管機關每年加強巡邏等防範措施。至於溺水的這些數字裡面，有一些是自殺的，不是完全都是因為意外的，簡單向議員報告。

蘇議員炎城：

不對，你不能完全都將原因歸到自殺，溺水有好幾種情形，每一個報紙報導，也並非全部都指向自殺。我們老實說，平時你們就要派人去巡邏，你們有義消，以一位消防人員搭配三位義消，平時在比較危險的水域，如果有人在那裡戲水或游泳，你們可以加以勸導或阻止，警告牌要立好，甚至可以開罰，這都有法令的依據，是不是這樣？說實在的，預防比發生事情了溺斃了你去救他還要好，我是向你做一個建議。你們要重點式的，發生過事情的水域，三不五時要去巡邏，你們有義消，又不是大家都在那裡待命，你派一位消防人員帶領義消一起去也都可以，多帶一些義消，三、五個人大家坐一台車一起去，也是可以做這些預防的工作。我的建議是預防比搶救還要好，這一點你注意一下。對於你們的消防演練，坦白說你們做得不錯，但是我希望你們要繼續加強。請環保局局長先回答。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

有關蘇議員所關心的有三件事情，第一件就是土壤與地下水的污染管制情形，我們依照土污法是分成三個步驟，第一項就是如果土壤或地下水污染超過管制標準，可能影響到人體健康或農漁業生產或飲用水時，這時我們就會要求場址所有人做緊急應變措施。緊急應變措施是一年，得延長六個月，如果污染改善，低於管制標準，我們就解除列管，但是如果它有嚴重影響人體健康的可能時，我們就會將它列管為控制場址。列管為控制場址時，我們會要求地政機關在它的土地登記簿裡面，註記這個土地已經列為控制場址，同時我們會報中央主管機關備查，要求它評估要不要進行整治，如果經過評估認為污染會有惡化的情況，我們會要求它提整治計畫，這時候叫做「列為整治場址」，「整治場址」不但要註記在土地登記簿謄本，而且要在區公所、在地政機關要公開展覽，而這個「整治場址」是要報中央主管機關來核定的，主要是有這三個步驟。

關於市立圖書總館的部分，市立圖書總館旁邊的土地過去都是台鋁工廠的土地，目前公司已經倒閉，所以找不到污染的元兇，因為公司已經倒了。所以目前我們是找市立圖書總館的管理人，市立圖書總館管理人就是市政府文化局，我們要求市立圖書總館對於受污染土壤的部分，進行緊急應變措施，這個緊急應變措施計畫已經審查通過了，目前文化局與新工處已經在進行整治，完全在離場整治，那也都在環保局的整個列管當中。阿公店溪上次颱風天之前，排放污水的部分，我們掌握幾家酸洗，對金屬表面處理的酸洗業者，有一家已經裁罰了，有一家有暗管的可能，我們月底會去挖。整個裁罰除了我剛才報告今年度的裁罰的額數之外，從 101 年到現在，101 年有稽查了 1,279 件，處分了 36 件，金額是 2,618 萬；今年是稽查了 717 件，處分是 39 件，裁罰金額 448 萬。下雨天的部分，我們剛剛講過，將來如果是利用夜間，或是下雨天，或是暗管偷排，我們都視為情節重大，那情節重大就是勒令停工。針對蘇議員所關心的三件事情，做以上報告。

主席（林議員武忠）：

延長 3 分鐘。

蘇議員炎城：

我們說實在的合併以後，因為以前高雄市的工廠是比較少，但是現在合併以後，包括大社、岡山、大寮這些工業區，還有林園真的很多，但是陳局長你就任後，當然零星的是有啦，但是那都是少許，包括剛才講的，那些管線掉漆的你也開罰，希望你能改善。但是重大的，我們說坦白的，你處理的真的好，管控的真正好，真的沒有什麼重大的事情發生。我們說坦

白的，工業區那麼多，真的不好處理，這都是平常時候你們這些稽查人員及科長平常的努力，才有那些成果出來，本席在此也非常肯定。當然這些以前污染的，污染的本來就要把土挖掉拿去處理，再來回填土，對不對？我也希望像這種嚴重的，我希望你把關好。因為土壤污染完之後，會再污染地下水，各方面的影響很廣，那些地下的伏流水要怎麼改善，必須要改善做好。登革熱的問題，室外的部分，你們處理得不錯，現在也差不多尾聲了，氣候的變化不一定，對於個室外方面麻煩你們再去加強一下。衛生局長，針對你的問題來回答一下。

主席（林議員武忠）：

好，衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

登革熱的部分，今年度現況維持下去可能是十年來案例數最少的，到現在為止，今年不超過十個人，目前是四個人，剛好有二個在鳳山。

蘇議員炎城：

對，就是我們那裡的里長，中崙社區的里長來跟我說中了。

衛生局何局長啓功：

在和興里夫妻兩個，他們家裡的確是蚊子、積水較多。事實上下雨後 48 小時內，都會要求我們的防疫團隊要針對輪胎、釣蝦場的列管點及空屋、空地，我們都會去查，所以今年才會有這種成績，鳳山二個，後續就沒有再傳出來。

蘇議員炎城：

沒有關係，局長你加強一下，你來這裏當局長，也做得不錯，沒很重大的事情發生，但是正面的，表現都很好，這個大家都肯定，我們希望的就是再繼續。你也是一個人才，你是學術單位過來，教學醫院過來的，對不對？時間若到期，如果把你調走，也是市政府的損失，你表現真的不錯，本席在此肯定你，希望你繼續下去。

主席（林議員武忠）：

好，謝謝我們的蘇議員炎城精采的質詢。請鄭議員光峰質詢。

鄭議員光峰：

第一個，我要問到的是，有關於警察局的捷運警察隊的問題。黃局長到高雄市來就任我們警察局長，對於捷運警察隊這邊，我調這個資料已經很久了，不過我總覺得這個資料也應該讓局長知道。捷運警察隊成立也很多年，但是它整年度，現在的人力大概有 60 人。不過它整年度的案件，我想局長那邊應該有資料，一年受理的有 358 件，受理是 358 件，平均大概一

天一件，就是 60 個人平均一件；再來就是如果是重要的刑案，全年度是 32 件。我們沒有針對這個捷運警察隊好不好的問題，而是說，捷運警察隊都是一般的員警去擔任，但是我的看法是捷運警察隊它的定位是什麼？如果這些刑事案件，或者是發生了一般案件，它已經有鄰近的派出所跟分局在做處理的話，我在這裡建議我們局長，可能要通盤檢討我們捷運警察隊，在這樣的人力上，因為很多的派出所的人力，或許都相當的不夠。我覺得我們不要針對，給局長一點時間，就是因為這樣的資料裡面，我都覺得在工作的 loading 方面，跟這樣的制度，我們應該要通盤檢討，在捷運警察隊需要多少人力？它的定位是什麼？因為我的看法是不應該是在一個保全的定位。因為如果發生到一般的刑事案件，其實也有派出所，所以在這裡也先…。我想局長今天也不用答覆，只是我把這個資料，我今天把資料攤出來是說，這 60 個人，我們的高雄市，捷運警察隊人力是 60 個人，一年 358 件的案件，刑事案件平均一個月差不多 3 件或是 4 件，所以是相當的少。可見我們高雄治安也相當不錯，老實講應該是這樣，或者是我們在整個捷運的沿線的通勤族，它的年紀本來犯罪率就比較低。所以在這個部分，我想也請我們的黃局長責成相關的單位，我覺得這個人力上要跟你做一個建議。

接下來，我想講的就是有關於環保局，陳局長這邊也就任幾個月了，我最近看了我們環保局給我的 100 年度小港區的環境流行病學及健康風險評估，我把它看一看，整個把它看完，我跟局長也做一個報告，因為這不是你任內的。第一個，它的健康風險評估裡面，已經比較偏向於一些…，不是偏向於醫療方面，而且第二個比較可笑的是 sample 不夠，他覺得這個可信度不夠，它的 summary 是這樣子寫的。

所以我要向局長報告，未來的一個基金，我覺得既然環保最重要就是怎麼樣去保護我們高雄市民的健康，所以在這樣的一個計畫過程中，我希望不要有一個類似這樣的浪費，浪費這樣的錢，沒有一個持續性，應該有一個結論，怎麼樣去做一個延續的。我在這裡也要跟局長具體的建議，因為這一本裡面，最後的 summary 就告訴我說，這個 data 是不夠的，那如果不夠，這個計畫很顯然就是無效的。我也具體的建議，我們環保局長這裏，如果是要做健康風險評估，特別是在我們四大工業區，應該有一個持續的、整體的規劃，我想我們何局長也是我們的職業病科的權威，我覺得怎麼樣去結合我們高雄市的一個人力資源、人才，然後把十年計畫持續的用環保基金來做這一塊，我覺得也應該 OK。但是如果類似這樣的健康風險評估，我覺得是意義不大，不管背後是誰在做，但是我覺得這樣的動機，跟這樣

的結論，很顯然是比較浪費，這是我跟陳局長做一個建議。第二件事情，就是剛剛陳局長有講到，就是我們的水質，我上個會期有講到水質的問題，包括河流、加水站，甚至到我們自來水的淨水，我想在流域管理方面，二個問題我要強調的是，第一個，沿岸這些工廠的暗管管理怎麼去查？因為會偷排廢水可能是暗管的問題，環保局是不是有這個能力，要不要跟其他單位一起去稽查？現在到底怎麼去執行暗管的問題？第二個，因為整個河流沿岸有涵蓋高高屏到屏東縣，整個整合單位方面我們怎樣去宣示跟落實？讓所有高雄市民和屏東縣民覺得縣政府和市政府的確有落實在水質的流域管理，一個上游的管理遠比後來那些自來水怎麼淨化來得重要，我覺得流域管理這二點是相當重要的概念，請科長解釋一下。

主席（林議員武忠）：

請科長答覆。

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

目前河川的流域管理我們都是採上下游，根據流域的污染事業的特性，還有它的污染源集中的位置，分別設置不同的稽查管制計畫，包括暗管的查核。目前我們針對流域暗管在環境管理的自治條例裡面有增訂，希望流域的目的事業主管機關可以提供…。

鄭議員光峰：

科長，針對這二個要怎麼去查？暗管你要怎麼查？你有沒有結合其他單位，我比較想知道你要怎麼做，那個都是其次。

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

目前是有目的事業主管機關的管線，我們會結合相關單位，包括水利局和河川管理局一起來稽查。

鄭議員光峰：

有沒有一起查過？

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

有，目前跟水利局針對阿公店溪的部分曾經有查核過。

鄭議員光峰：

聽起來吞吞吐吐，第一個，你到底有沒有跟經發局一起去稽查？因為經發局是主管工廠登記的單位，所以經發局登記合法的工廠你第一線一定要先查。第二個，是有牌照的，第一、整個資料你要先知道，我到底要查多少間？第二、我要配合哪些單位？但是我聽起來你們和經發局沒有一個團隊來做全面性的暗管稽核，而且是要建檔的稽核，有沒有這樣的概念？今年有沒有這樣做？

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

我們今年有跟經發局合作，針對工廠登記證申請之後的查核，如果是跟現況不符的部分，會請經發局一起現勘，如果它跟工廠登記證是有落差的，經發局就會按照規定處理；如果是屬於環保的部分我們應該要求的環保證照我們會查核。

鄭議員光峰：

科長，你的目的是要查暗管，如果他有偷埋暗管，很顯然就是動機不好，這樣的方式你要從經發局去調資料，調查局找人去偵訊的時候早就把資料準備好了。今天既然你要去調查，不管是合法、非法的工廠，你都要先把資料建檔。再來，你的稽核策略是什麼？你什麼時候要機動性去做一個稽核？這些東西到底有沒有？陳局長，請補充一下。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

針對工廠排放廢水暗管繞流的部分，目前進行的是聯合稽查，是以環保局主政，然後要求相關的局處派員不定時、不特定對象的聯合稽查。暗管的部分他們使用透地雷達，上個月我們查獲一家，預計 10 月底會去挖，因為有些是在道路底下，用透地雷達去查。平常這些工廠有申報一些電費和水費，排放的這些量都要申報，現場都有資料可以判斷是不是有偷排的可能，目前是這樣進行的。

鄭議員光峰：

科長，質詢結束之後，下星期把你們的整個過程讓我也了解一下，在落實方面，因為只要跨局處科長都會有一些為難的地方，也不容易去要求別人怎麼配合你，但是整個資料的建檔很重要，因為工廠不可能蓋在那裡只有三、五天，它可能蓋好幾年了，所以整個資料建檔起來是很重要的，只要很澈底的查一遍，應該以後的例行稽查就會很容易，而且很機動的去，很快就查得到。

第二個問題，高高屏整個河域的管理，因為它也有流到屏東縣，這樣的宣示他們如果沒有配合也是沒有用，這方面在策略上有沒有跟屏東縣聯繫？

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

高屏河流域管理委員會每三個月都會召開二個縣市的相關單位，包括水利、環保等等會召開成果的檢討，包括上一季的稽查或者相關的主要件數都會在會議上做討論。

鄭議員光峰：

你提供資料給我，不要流於形式，我覺得水質問題第一線是最重要，我們做得很認真，屏東縣都不理睬，這樣也是沒有用。所以在整個流域的管理方面落實暗管的處理很辛苦，可能有為難的地方，搞不好要找警察局過去也不一定啊！因為你們不太熟悉，還有人力上的問題。

環保局稽查科科長，你是新上任的，我跟稽查科還有跟陳局長建議，法令一定要非常清楚，當你去稽查這樣的案件，你要很清楚，到底你開的罰單，就合法上，昨天剛好去拜會陳局長，一天開二張，五個月當中開了三百件的罰單，同一個公司，一點都不合情合理，你要給他改善的時間，這段時間應該不再開罰單才對，怎麼會有這樣不理性的單位，好像是要置人於死地這樣的開罰單方式，我實在不了解。局長，當時稽查科的科長有沒有在這裡？沒有，把他換掉了。怎麼會連續五個月每天開二張罰單，這種置人於死地的方式很不合理，我們不要講動機如何？我們只要求稽查科要先輔導，開單的重點是讓他改善，不管是噪音或污染，我怎麼讓這個業者能夠去改善，不要再去影響到居民的健康，這才是我們的目的，你純粹去開單，那已經是病態了，這已經是心理的問題，開單開到自己已經是神經病了。

稽查科這邊我良心的建議，在開單的時候你們的法令訓練要足夠，訓練不夠就亂開單，一天開二張罰單，碰到一個瘋子剛好你們一起起舞來做這樣的事情。你們很容易去判斷，不管來自 1999 或者來自不同業者惡性的檢舉也好，這樣的過程到底是惡性的檢舉，或者它真的是很善意的檢舉，這二個方面一定要有一套自己的標準流程，我不想再講這個個案，新任的科長，這樣的個案代表後面大家對法令到底有沒有很清楚，或者我們處理這個案件的動機是什麼？你們的定位要很清楚。科長，可以做得到嗎？現在稽查科，上次單單那個水質總質詢的時候，就有一個特別的稽查隊，在這樣的人力上、法令上，針對剛剛講的，你有什麼要反駁的？或者你覺得有哪些看法要提出來的？科長，請答覆。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

環境保護局環境稽查科楊科長漢宗：

稽查科目前所做的稽查工作，大部分是來自民衆的陳情案件，當然有一些大型的工廠，例行性的檢查也有。對於剛才鄭議員所指教的，對某一些特定性的工廠或者是有很多次比較不理性的這種稽查，尤其是一些工業區的鄰近地方有一些噪音的問題或者是空氣污染的問題，民衆檢舉的案件是

非常的多。民衆檢舉的案件，不管是 1999 或上網的部分，我們還是要每個案子逐案到現場去稽查。稽查的技巧，就誠如鄭議員所指教的，我來當科長，當然會要求我們的人員在稽查的法令熟悉度上，或者稽查的技巧上要加強，我們也會重新來做調整。

鄭議員光峰：

科長，因為時間的關係。守護我們高雄市民的健康，你站在第一線去做一個稽查，正如警察局對於酒駕去開一個罰單一樣，是合情合理，而且你是守住這樣一個政府的防線，這都可以理解；但是像這樣一個非理性的病態，已經需要做治療了。科長，我只做這樣一個建議，你們整個科室好像都一起在犯罪一樣，我希望以後能做一個修正和改變。

最後一個我想說的是，其實我在這一年當中感受最深的是在於心理方面。有很多社區的反映或碰到很多的朋友或好多的案例，讓我深深覺得人與人之間，或者社區之間、或者夫妻之間、或者家庭之間，因為憂鬱症的關係，不管是家庭變成破裂或者一個公司造成很多社會從背後看不到的損失，其實都是滿大的。我在這裡比較要強調的是，有一個數據應該是這麼說，在這十年當中，我們的憂鬱症大概成長了一倍，由本來的 12% 提高到 24%。這個盛行率隨著台灣的離婚率或失業率，這樣的提高，其實是相對的，也都是有相關性的。

我在這裡要跟衛生局建議的，特別是怎樣在社區推廣或者怎樣普遍化，讓人家知道，當一個人在生理上發燒、頭痛時，我們馬上會去察覺到他的症狀，並且催促他趕快去看病，生理的痛容易察覺會趕快去看醫生。可是我覺得在一個公衛的角度裡面，我們怎麼樣透過現有的，不管是在所有的醫學會裡面、或者在衛生署方面、或者透過很多社團裡面、或者開業率等種種不同的管道，我們先做一樣，就是怎樣讓沒有得到憂鬱症的人，碰到憂鬱症者，知道他可能得了憂鬱症，馬上可以察覺到，並且知道我們在看待這樣的事情時，不應該用正常的角度來看這個人的行為模式，或是只是怪罪他們講話怎麼會變成這樣，造成一大堆的社會問題或者家庭問題。

第一個階段，我今天要凸顯的重點是，我們怎麼樣來處理這件事，衛生局是不是有一套措施？我想心衛中心余主任這邊是相當的認真，但是在現有的人力方面，我們不要求現在的人力怎麼去加強，可是在宣傳方面，怎麼讓很多人知道，不管是透過民衆系統或其他管道，我覺得在宣傳方面，要讓人能夠看得正著，譬如一個人講話很快，或者易怒、暴怒、睡不著等等。很多人雖然沒有這方面醫療的訓練，或者他沒有醫療的背景，可是當他看到某人跟以前不一樣時，他可以看出這個人心理應該有毛病，或許得

了憂鬱症，他變成這樣，我們要對他多一點包容。

主席（林議員武忠）：

再延長 3 分鐘。

鄭議員光峰：

所以我在這裡比較要強調的是，對於整個人力，還有第一、第二階段，我會責成一個公聽會，來做這樣的一個探討。衛生所在人力上其實也不足，要如何立竿見影，讓社區都能知道這樣的訊息。但是不管是透過凱旋醫院或衛生署或心衛中心這邊，我們覺得應該要先 focus，看在焦距上應該做什麼樣的策略，不要亂槍打鳥，看怎麼樣讓我們的高雄市民都知道，他可能是得了憂鬱症，我們只要讓人家知道這樣。又如警察局長忽然被一位警員大小聲，但是該警員平常表現很好，為什麼突然這樣？因為他的壓力太大了，大到一個臨界點，他得了憂鬱症，所以在看待這個員警或另外一個員工時，他知道怎麼做。像這樣的一個概念，心衛中心這邊，有沒有要補充現在做的情形？余主任。

主席（林議員武忠）：

余主任，請答覆。

衛生局社區心衛中心余主任沛葵：

關於這部分，有兩點跟鄭議員做報告。第一個部分，整個藍色的憂鬱症，的確是我們未來要整個看待的一個重要的公共政策的議題，所以第一個部分是目前我們在推動的部分，包含結合人事處和人發中心，並且針對我們市政府的內部顧客。因為目前其實我們都高壓力，所以我們內部顧客本身對於憂鬱症有沒有辨識的能力，以及在這個憂鬱症的狀況之下，我們怎麼去紓解壓力，目前心理健康促進這一塊，我們現在已經在著手，甚至在明年的年度計畫也在做規劃，這是第一點報告。

第二個部分，關於精神疾病譬如得到憂鬱症要去就醫的污名化，在國際跟國內都是一樣的問題，所以怎樣去污名化，也是我們在推動努力的。今年我們邀請了名人吳念真導演，他自己也現身說法；在小港這邊我們也辦理了這個部分，民衆大概有一千多人來參與。這段過程中，從一個親身經驗的憂鬱症狀況怎麼走過來的部分，帶領大家…。

鄭議員光峰：

最後 30 秒我要建議健康管理科，在健康營造方面，甚實心理這樣的一個計畫，應該要著手去注意，每一年應該有這樣的大型計畫。抽菸、嚼檳榔都已經是老生常談，我們這幾年在社區所做的，我認為心理衛健要趕快著手進行。這是我的建議。

主席（林議員武忠）：

謝謝鄭光峰議員。我們請曾議員俊傑質詢。

曾議員俊傑：

我想請問警察局，維新小組到底是什麼時候成立？成立的主要目的是什麼？可不可以請督察長答覆？

主席（林議員武忠）：

好，督察長請答覆。

警察局陳督察長福榮：

警政署在民國 85 年成立了一個「維新專案」，那時候我們警察局也跟著成立一個維新小組來處理。最主要是端正警察的風紀，還有豎立我們警察廉能的形象，最主要的目的是這樣。

曾議員俊傑：

它也不是一個正式的編組嗎？它算是臨時編組嗎？

警察局陳督察長福榮：

對，它是一個臨時編組。

曾議員俊傑：

現在裡面的成員有多少？

警察局陳督察長福榮：

目前編制的有 4 個人、借調的 6 個人，一共 10 個人。

曾議員俊傑：

裡面的人怎麼選的？

警察局陳督察長福榮：

我們裡面有一個執行秘書，就是李金龍執行秘書，還有兩個督察員以及一個借調的警務正，一共 4 個人。其他 6 個是巡佐和警員。

曾議員俊傑：

這些巡佐和警員是怎麼甄選的？

警察局陳督察長福榮：

這是由維新小組的組長去挑人。

曾議員俊傑：

我想你們維新小組非常有爭議，因為外面也風風雨雨。其實我相信你們大部分都是清白的，但是我覺得警察局本來就樹立很好的形象，要查風紀你們自己就要先查好，不要先去查別人。我問你，有關於公務人員涉及不良場所的風紀案件，去年你們查的有幾件？

警察局陳督察長福榮：

從 100 年到現在，我們總共查處員警涉足不妥當場所的有 4 件 4 個人，其中職業賭場的有 2 件 2 人，不妥當場所色情場所的有 2 件 2 人。當然維新小組是以查處員警的風紀為主，風紀誘因場所就是職業賭場、色情等等的這些場所，是他的輔助任務。

曾議員俊傑：

你覺得這個績效好嗎？

警察局陳督察長福榮：

這個績效在 102 年從 1 月 1 日到現在，我們取締色情的案件有 25 件 225 個人；賭博案件包括職業賭場，21 件 315 個人；賭博電玩有 2 件 10 人 106 台。目前的績效是還可以，最主要是減少犯罪誘因場所，員警的誘因場所。

曾議員俊傑：

我希望你們不要離開本意，你們主要是查公務人員涉及不當場所，我相信不是每一件裡面都有，也是有時候會造成業者會跟我們陳情。外面的風風雨雨，我相信大家也都知道，因為維新小組本來就是一個很有爭議的小組，我希望未來你們在編組的時候，裡面的成員或是多久的時間要檢討一次，像銀行也是幾年就要檢討一次。我希望這個成員要審慎遴選，遊戲規則要先定好，看是半年或是多久檢討一次，我覺得這個很重要，因為我相信警察局大家都很優秀，不要讓那幾個害群之馬，害了整個警界所樹立的形象。我希望在我總質詢之前，你們把書面報告、檢討報告，可以送一份給我，我覺得你們應該澈底檢討，這樣可以嗎？

警察局陳督察長福榮：

謝謝。

曾議員俊傑：

再來我要問犯罪預防科，請教一下巡守隊的裝備，到底是發得怎麼樣了？請科長答覆一下。

主席（林議員武忠）：

陳科長，請答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

犯罪預防科所承辦的採購巡守隊的裝備，共同裝備的部分，已經在 9 月 4 日發放了；另外雨衣的部分，已經在 8 月 24 日發放了；球鞋跟個人服裝的部分，目前在驗收當中，最慢這個月底之前會發放。

曾議員俊傑：

都會完成嗎？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

都會完成。

曾議員俊傑：

那監視器的部分呢？已經延遲很久了，目前狀況怎麼樣，不是說之前廠商倒閉了還是怎麼樣。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

這是 100 年度議員建議第一期的建議案，這個案子從去年，應該是在 9 月 4 日之前要完工的，但是因為這個廠商積欠了銀行的錢，所以被執行假扣押，所以今年度 9 月 2 日，我們已經逕與他終止契約，終止契約以後，目前正在清算當中，大概 10 月份如果可以順利上網招標的話，大概等到明年 3 月之前，我們就可以完成了。

曾議員俊傑：

真的可以完成嗎？你上次都講了好幾次可以完成，我們從這一屆的第一年在建議經費開始，里長一直問我們，一直到現在，明年又要選舉了，到現在都還沒有完成，我覺得你們作業很奇怪。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

除了這一件之外，其他的都依期限來進行完成了。

曾議員俊傑：

我希望每一個同仁建議給鄰里的東西，像今年建議的東西就要今年完成，不要一直拖那麼久。你們難做人，人家也會問我們，我相信這裡很多議員同伴也都被問，人家都是罵我們而不是罵你們。所以我希望在這個業務上，如果有同仁要捐獻的，你們就要趕快做，在一年的期限內就要完成，這樣可以做到嗎？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

明年度開始，我們會採取開口契約的方式，所以馬上提就可以馬上接手辦理。

曾議員俊傑：

那 OK 啦！好，請坐。再來也是警察局，有基層跟我反映，現在因為我們的經費縮減，尤其現在油電雙漲，漲價之後你們的預算又沒有增加。像這一次電價漲 5%，可是你們編的預算又跟去年一樣，變成冷氣本來可以吹三小時，我知道你們原本就很省了，現在剩二小時，我相信基層的會很辛苦。針對這個部分是哪一個科室的業務，局長，在這個編列預算上，你要讓它有漲價的空間在裡面，不然編同樣的錢，今年 10 月 1 日電價又漲 5%，本來可以吹三小時，結果現在剩二小時。我相信這對基層這麼辛苦的警務人員，要給他們一個比較舒適的環境，針對這個問題，在編列預算上他們

錢已經很少了，讓他們很吃緊，針對這方面請局長答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝曾議員非常關心基層的一些裝備，包括我們的油料、水電的部分。在這裡向曾議員報告，事實上我們的油料，包括汽車、機車的油料，在總局的部分我們是有剩餘的，分局的部分大概有七個分局，算一算七個分局有一點不足，所以我們會來補助，這個沒有問題。在明年的預算，在警察局的油料、其他水電的部分，市政府非常的支持我們，並沒有刪除，都沒有刪除，就維持今年的，像油料九千四百多萬…。

曾議員俊傑：

局長，你每一次編的也是跟去年一樣，但是油價、電價會漲價，如果漲5%，可是他們會真的很吃緊。

警察局黃局長茂穗：

這個部分感謝曾議員，但是因為整體財政的問題，我們想要增加大概也是有困難，我們會盡量來擰節，再做一個調度。

曾議員俊傑：

我希望局長你要跟市長爭取一下，我相信各科室都有這個問題，應該都是這樣。我希望你們在編列預算要把這個漲價的空間算在裡面，不要讓部屬那麼辛苦。

警察局黃局長茂穗：

謝謝曾議員。

曾議員俊傑：

局長請坐。再來請問消防局，針對鄰里裝設滅火器，對我們防火有沒有什麼加強的地方，你答覆一下，這對我們防火有沒有幫助呢？你覺得呢？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝曾議員關心里鄰的防火，有關里鄰防火，增設滅火器對初期火災的搶救有幫助。

曾議員俊傑：

我之前私底下跟你提過，有很多里長反映要裝設滅火器，但是我們的建議經費沒有這個項目，局長這個明年可不可以列入項目？還有一個問題就是之前里長他們自費裝的，可是到現在期限到了，已經過期了沒有再延續

下去，我覺得這個很可惜。這個明年是否可以列入建議經費的項目裡面，請局長答覆一下。

消防局陳局長虹龍：

我努力看看。

曾議員俊傑：

這是很多人反映，因為現在都停擺在那邊，里長自己裝的，現在都過期限了，他的經費也是有限啊，也是要重灌，不然也是無效，那就會變成是空設的。我希望局長在明年議員的建議款裡面，可不可以把這個項目列入裡面？

消防局陳局長虹龍：

我來努力看看，因為之前都是里鄰自己設的，以往消防也沒有編這個經費，所以我們來努力，好嗎？

曾議員俊傑：

好。再來問環保局，請問現在自行車租賃系統，我覺得台北做得很好，我覺得高雄的站真的太少了，請問這是哪一科室的業務，現在三民區設了幾站？

主席（林議員武忠）：

請承辦科科長答覆。

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

感謝議員關心，其實有關自行車租賃站的部分，我們一直在擴增，目前來講沒有辦法一次擴增那麼快，剛剛局長在工作報告有報告過，其實我們在年底的時候，大概可以完成 160 站，目前是 120 站。預估明年透過企業的捐贈等等，希望明年能夠達到 300 站，到時候整個普及率就會提高。其實就整個自行車的租賃來講，我們現在的轉乘率大概是四點多，當然低於台北市的六點多，每個月大概服務 17 萬到 18 萬的人使用。所以我們租賃站的使用，有慢慢在提升，未來在民衆的使用上會很方便。

曾議員俊傑：

我希望那個站可以增加，因為有滿多人在使用的，如果站太少就變得不方便，等於是空設一樣，希望明年開始多增加一點。〔是。〕主席，以上我報告到這裡就好。

主席（林議員武忠）：

剛才曾俊傑議員所關心的事情，警察局就慎重跟他做一個回應。請李議員喬如質詢。

李議員喬如：

我今天和大家探討保安的議題，是為高雄市民在議事廳提出他們的心情和期待。大家知道現在景氣非常不好，民心的心情也很鬱悶，除了媒體很多的不安定、亂象造成他們對國家的不安全感與惶恐之外，他們也希望在一個黃色小鴨帶來旋風給高雄形象，讓全台灣看見和平在高雄、愛在高雄那樣的心情，現在大家也覺得非常的愉悅。所以我們也希望未來高雄市民在市長主政之下，可以非常的心情愉悅、平和在這裡做一個榮耀、非常驕傲的高雄市民。但是我們面臨一個比較瓶頸的問題，本席要延續昨天質詢民間拖吊的業務，可能會產生的衝擊，那民間拖吊的業務，他們認為不符成本，不想再承攬，我認為市府交通局要承擔這未來拖吊業務沒有困難。但在這空窗期我們的警政可能工作量會倍增，工作量倍增會讓基層警員在業務上會加重。所以我今天就這問題和局長和交通大隊長來溝通討論，如何在空窗期拖吊範圍內，如何做到交通的警示，對百姓如何警惕，對百姓要如何執行你的公務，我覺得高雄市民有個很可愛的地方，就是當我們執行公務時，我們如能好言相問，百姓會接受；我們如果態度強烈，一直說他違法，一直要對他開單什麼的，百姓心情就無法接受。就像我們教育學生，我們要用愛的教育來取代處罰的教育，會來的更好。所以在這我要討論從 10 月 1 日委託民間拖吊的業務停止，到現在我發現一個現象，違規交通大隊到前線取締告發的案例大增，當然本席支持守法的百姓。我認為交通違規停車的現象分很多種，一種是它如停在十字路口，或阻礙到別人的出入，或是並排，或是停在消防栓的前面，會造成其它市民生命交通安全的部分，我們支持政府在這方面做好勸導、取締的工作，我也希望在執行的單位裡，尤其是交通大隊，在做前線的指揮，我也知道目前我們的員警的名額有限，人力不足，我們都很清楚。所以剛才本席才會向警政單位提出，我們體恤基層的警員，在他的工作量大增之後，抗壓性、耐壓性也要夠，所以我們希望在前線的部分，我們的員警在取締的當中，不要一到前線就一直開紅單。我認為如果現場司機在場應當給予勸導，如果他惡質不接受勸導，你就開紅單。所以這部分我要請教交通大隊長，在未來就這部分，將來拖吊空窗期政府尚未備妥之前，交通大隊是維護交通秩序最大的前線單位，那我不知交通大隊對這種的處理方式，你們的態度是如何？請大隊長說明一下。

主席（林議員武忠）：

大隊長，請答覆。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

交通拖吊業務它是屬於交通局的業務，站在我們警察局交通大隊來說，

我們是在執法部分盡量予以協助，當然民營拖吊部分幾次流標之後，從 10 月 1 日開始民營拖吊業務是暫停，暫停就形成空窗期。我們是爲了避免空窗期期間讓高雄市的停車秩序造成混亂，所以我們要求同仁對於一些違規多加注意，當然對違規過去一些拖吊項目當中，我們也選擇一個優先，例如並排停車、公車停車格、消防栓前面，另外身心障礙停車格，這部分來說雖然是一個違規停車，但可能會產生一個重大的危害。例如公車停車格，如果說一個車輛違規停在那裡，那其它的車輛一定要向快車道去行進，在這種情況下，很可能在很短的時間內會造成嚴重的傷亡車禍。所以我們基於預防車禍的觀點，我們要求同仁在這段時間對於這些重大違規，希望加以注意。但是在執行方面我們要求同仁到達現場之後，先吹哨子，然後按警鳴器，這二個動作主要是告訴違規人，如果他在附近的話，希望你趕快出來，告訴你警察已經到達現場了，你到現場趕快把車輛開離現場，不要繼續讓這個障礙存在現場，我想用這方式來做一個排除，當然我們難以避免有些駕駛人並不在附近，但我們也不允許這種障礙一直持續在那裏，萬一發生意外的話，我們對不起高雄市民，所以對這部分我們採取二種方式，就是用逕行處罰的方式，或者實在很嚴重我們通知…。

李議員喬如：

就是會影響出入、影響交通生命安全的部分。對不對。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

對，比較重大的，例如剛李議員報告的公車停車格、並排停車，這種屬於比較危險性高的。

李議員喬如：

好。大隊長，我們對你剛剛報告的，我們沒有意見。但是其它不是很危險的，或者是在巷道內沒造成什麼困擾的部分，我希望以愛的方式去處理，不要說你一進去就是開罰單、一進去就是告發，這可能市民的情緒比較不能接受，剛剛大隊長所提出的，我們接受，就如你所說這種重大危急的，這是沒有問題，我們也不希望市民犯這種違規。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

謝謝李議員。

李議員喬如：

我想請教黃局長，我們相關關係的各分局、各派出所能夠考量他們可能地方社區維護秩序的庶民經濟，例如我們老部落的傳統市場，可能它在某個時段，幾十年來他就是在做黃昏市場，就像六合路夜市。但是目前我們市場管理處所做出來的條例，三年條款還沒有強力執行，我們也支持說，你

在道路中，路一定要通，因為現在很多傳統市場都在道路的兩邊，但是這種庶民經濟已經幾十年了，坦白說每一個人都有生活上的壓力，所以這些庶民經濟，我們也希望在這段期間，在取締的過程當中，我們希望各地方的派出所、分局也都能以勸導的方式。除非是這個百姓實在勸導不通，當然我們也要對多數的百姓交待，但是就是有種傳統市場，它的時段大概從3點多開始到7點，這已經是長期以來就存在，但是道路的通行、通暢，我們認為有必要，但有很多攤販為了生活就這樣子，在那裡造成原來好的秩序的困擾，那樣的東西我們也不反對地方去執行，但是我們希望、避免傷及無辜，他不是影響道路這樣的方式。我們也希望地方派出所、地方的分局在執行社區交通的部分，在這個部分能夠以勸導的方式出發，因為你們如果紅單開下去，他們就兩天不用吃飯。這個部分，黃局長你有什麼樣的想法，你請答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想剛才妳所提到的，在目前的景氣之下，我們執法的單位可能要考慮到一些歷史的因素，所以我完全認同妳的說法。在第一線執勤人員，除非攤販占據道路很嚴重，妨礙車輛的通行，我們要嚴厲取締，那一般性的，假如在規範範圍之內，我想所有的市場、攤販他們都有自訂的機制，在這個範圍之內只要不妨礙，我們都以勸導為主，這方面我們會澈底貫徹到我們基層。

李議員喬如：

召集人，我的部門質詢到這裡。

主席（林議員武忠）：

好。請李喬如議員來主席台主持會議。

主席（李議員喬如）：

請蘇議員琦莉發言。

蘇議員琦莉：

今天早上是保安部門的部門報告。在這邊我想要來跟環保局探討一下，在去年審預算的時候，我們現在的陳局長你還沒有到任。那時候我們在審預算的時候，就特別針對關於一個道路清潔的工作的委外。你們現在的還是陳副局長，那時候是代理局長，曾經在我們的小組裡面爭議很久。這個委外的工作，你聘請一個…他的一個月的薪水大概是兩萬塊，還要扣除一些保險、勞健保，他實領的可能只有一萬八左右。你想清掃這種工作在外

面風吹日曬，如果他不是沒有辦法找到更好的工作，是一些比較辛苦的人家，甚至有一些中年失業的人來擔任這些工作。

我想如果有更好的工作，可以像各位主管一樣來到這個議會廳吹冷氣、領高薪，誰不要啊！要冒著風吹雨淋去做打掃這種工作，在外面拋頭露面。那時候我們爭議了很久，在我們小組裡面，那時候我們陳代局長也同意原本打算減少人數，但是你少一個人一個家庭，他可能就靠這不到兩萬塊的薪水要養一個家庭，裡面有多少弱勢的人來參與這個工作。

那時候我們小組裡面，各位議員替我們這些民衆爭取了很久，陳代局長那時候拍胸脯保證，維持原有的人數，包括維持原有的月份。這裡面的預算，預算數不夠，他那時候在小組裡面也拍胸脯保證，可以找出這條預算，今年裡面絕對不會減少一個工作的機會，不會減少這個月份。結果預算通過了，就我了解，你們今年到 10 月 1 日才完成這一項發包，10 月 1 日才開始掃，現在到年底還剩幾個月，10 月、11 月、12 月，他們一年內，那時候我們替民衆爭取，就是希望這些弱勢的人能夠靠這份微薄的薪水養活一個家庭，結果環保局的效率到了 10 月 1 日，他們才能開始執行這一條，一年裡面領了三個月。

環保局長，我們那時候爭議了半天，替民衆爭取了半天，結果環保局你們這種效率。那時候陳代局長，你還沒有來之前，拍胸脯保證，現在也還是副局長，保證了那些月份，保證了那些怎麼辦？是不是在議事廳說清楚，也給我們這些弱勢的團體，這些民衆，一個清清楚楚的交代。你們那些答應的月份，答應要找出來的錢，會不會因為你們程序的問題，只剩下這三個月那後面怎麼辦？你們答應他們一年裡面要養活家庭的錢，我們政府要幫這些民衆做的，到底要怎麼處理。陳局長，是不是可以給一個清楚的答覆。

主席（李議員喬如）：

請陳局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

這個委外掃街針對原高雄縣人力不足的地方做委外掃街，因為幾次流標，所以一直到上個月才完成招標手續才開始掃街。內部我要求環衛科做檢討，詳細的情形，他不會只做三個月，他應該會做足原來的月份。詳細的情形，我請環衛科郭科長來跟妳報告。

蘇議員琦莉：

好。

主席（李議員喬如）：

郭科長，請答覆。

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

關於這個剛才局長講的，它確實是我們連續招標五次，因為它算是巨額的採購，所以我們第一次上網的時間就要 42 天，這個在招標程序，我們也一直…。

蘇議員琦莉：

不是，程序就省略了，直接就講重點。

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

對。這整個經費還是 9 個月，所以我們是以跨年度的方式。不是像剛剛議員提到說，不是做 3 個月而已，我們還是跨年到明年的 6 月。

蘇議員琦莉：

到明年 6 月。那時候陳代局長保證的找出來要月份不減的部分呢？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

9 個月…，因為我們有從其他的經費來做，這部分的經費會跨年度它會辦理保留。

蘇議員琦莉：

所以跨年度辦理保留，從那個項目？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

目前我們大概有 510 個臨時人員的經費，我們把它控管下來。

蘇議員琦莉：

那 500 個臨時人員，你不就壓縮到另外人家的工作機會。

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

因為剛好是那一批有臨時人員轉成正式人員，剛好那個經費有點緩衝，所以我們從那邊來做調整，向議員報告。

蘇議員琦莉：

你們確實在這議事廳保證，就像陳代局長保證的九個月份，〔是的。〕把它延續到明年。〔是的。〕那你們明年呢？你們如果因為今年的失誤，那好，你延續到明年，那他明年也不到九個月份啊！你們執行到明年 6 月，那明年的呢？再延續？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

要看我們今年度的預算的經費的情形，我們會儘可能讓他能夠接著，讓他們能夠繼續在作業。

蘇議員琦莉：

我想你們作業上要回去檢討。2 月份大家也知道預算就過了。因為發包

的問題，這中間，好，你保留了年度的預算到明年，結果這個應該今年度，讓這些人有這個工作來領這個薪水，結果他們在今年度他們無法領到，你保留了這筆預算到明年。他變成明年用今年的，那今年他們損失的，我覺得這個發包的…，陳局長，這個不是你在任期間之內，我們給你的預算執行到這種效率，是不是回去也應該要再檢討一下這個問題。有很多相關的效率跟執行，我想這個是不是要再回去檢討一下，希望保留是不是明年這個預算的部分，我們是不是到時候留到小組的時候，再繼續來討論，怎麼樣我們讓這些人的權利，讓這些弱勢的能夠靠這種微薄的薪水。好不好？是不是我們在小組的時候，到時候在審預算的時候，再來做一個深切的討論。

另外，我要跟衛生局探討一下，衛生局長，你身為一個衛生局長，你應該非常了解，我們現在在台灣裡面洗腎的人口非常多，這個議題我們在議事廳提過很多次，但是不斷的還是有民衆就這個議題來跟議員陳情，我不了解的是，為什麼我們都看得到，衛生局卻沒有辦法。在我們鄉下早上永遠有一堆阿公、阿嬤，大家也知道，一定會有一個聚集的地點，到時候一定會講解，說得好聽是一些保健常識，結果他根本沒有醫師執照，也不是真正的醫生，在講解過程中，這些長輩就說我哪裡會痠痛，講得好像他們真的是醫生很能診斷症狀，推銷一些保健食品。我不了解為什麼這麼顯而易見的，可能中午又一批，這麼多場，為什麼我們衛生局沒有辦法針對這種，你明明也知道，你在工作報告中提到，要推動藥理的常識，可是我們不斷的，甚至電台那些主持人，我想 call in 進去，長輩也都講說，我覺得哪裡不舒服，電台主持人講得就像他是醫生一樣，你這個症狀要吃這個、吃那個，你就是要買這個配那個才會好。常年來在台灣這是一個大家都心知肚明的狀況，不可能大家都知道，衛生局卻不知道，為什麼衛生局沒有辦法針對這種很荒謬的情況來做一個有效的改善？不斷的有民衆來跟我們議員陳情說：「我勸過我爸爸，但是他都不聽。」我們是不是有更有效的辦法，怎樣做到像你工作報告裡面講的，怎樣讓這些民衆澈底了解，有時候吃，甚至有些你們沒有取締到的，其實都是不合法的藥品，裡面含有會危害身體的藥物。我們知道很多老年人原本身體沒有那麼差，都是因為常年吃這些保健食品，結果變成吃到要洗腎，原本他只是小症狀，結果變成很嚴重。我一直不太了解為什麼這麼顯而易見的狀況，為什麼？我們是不是能提出更有效的辦法？讓這些市民可以放心，讓他的長輩、讓他的父母不要再去聽這些，他就買了一堆藥品，結果身體反而變得更差，聽從這些電台結果買了一堆回去，造成要洗腎。市民的健康是我們非常關心的議題，

局長，衛生局能不能拿出什麼更有效的方法來遏止這樣的情況？

主席（李議員喬如）：

請何局長答覆。

衛生局何局長啓功：

對老年人及醫療資源不足地區民衆，聽信不管是用團體說明的方式，或者是用電台網路來傳銷這些比較有問題的藥物。跟蘇議員報告，第一個，我們不法藥物的取締從衛生部到各縣市衛生局都有分配監聽、監看，包括購物台、一般的網路和電台廣告，電台跟網路的取締件數都有上百件，另外別的衛生局也會移送過來他們覺得有問題的。至於剛才談到他們利用揪團一些行銷手法，這部分如果有確切的地點，我們當然可以加強去稽查或了解實際上的狀況，他們所販售的東西我們可以拿回來做檢驗然後告訴民衆。這些電台其實是反映台灣的社會現象，因為年輕人都離鄉去打拚，剩下老年人在家裡，他有時候會覺得心裡孤單就喜歡去聽這些電台，電台主持人也利用他們空虛的心理，有人買了藥不一定吃，他就擺在抽屜裡，他就是喜歡聽、喜歡買。至於蘇議員說是不是台灣洗腎率那麼高，一定是這些藥物或健康食品所造成的，根據腎臟醫學會的調查，其實台灣洗腎最大的原因還是「三高」。

蘇議員琦莉：

局長，我剛才是希望你能拿出一個更有效的辦法，不是來聽你做醫學分析，市民想要了解的是，衛生局怎麼拿出一個更有效的辦法遏止這件事，就算它不是主因，但是如果我們能盡一份力量來阻止這些荒謬的情況發生，是不是我們就可以減少這樣的狀況，對不對？你剛才講的，如果通報有確實的地點，衛生局在每個地方有沒有衛生所？每個地方大家經過都可以看得到，我不知道爲什麼我們的衛生局不知道。

衛生局何局長啓功：

基本上我們會去了解，但是它整個運作的過程如果沒有違反相關的規定…。

蘇議員琦莉：

它都在非常明顯的地方，而且就算它要換地方，也都會聚集一陣子的人潮之後才會再趕快換地方。所以我不了解，我們都看得到，爲什麼衛生局永遠看不到。

衛生局何局長啓功：

如果聚集我們可以去了解，甚至把它的東西拿回來化驗，這部分我們可以做，包括食品安全衛生或者是藥物。

蘇議員琦莉：

你可以做，你怎樣用一個有系統、有制度的方法，我們可以來做？

衛生局何局長啓功：

就按照蘇議員指示，我們請各衛生所，包括我們藥政科、食品科針對這種特殊的現象，在這段時間裡面去多做稽查。另外一點，我們透過高雄縣跟高雄市藥師公會，希望所有的藥師、藥局能夠在社區裡面替我們宣導相關的用藥或者相關的一些正常的…。

蘇議員琦莉：

局長，你剛才說他們透過電台，是不是我們相關的有沒有這個部分，因為每年我們在審這個預算，我看到你們裡面有很多宣導的預算，是不是我們也可以利用同樣的方法，針對這些老人家做正確的宣導？有一些症狀是老人家共同的症狀，大家都有，針對這些症狀他們到底應該怎麼去做？是不是做一個正確的宣導，而不是讓他們說，我來吃藥，吃這些保健食品到底有沒有效？現在慢慢有一些電視節目也在宣導有時候吃這種，吃也不一定有效，吃了這個過量，這個量到底應該是多少？我們是不是可以共同利用這個管道，他們有這個管道我們也可以啊！不然我們每年給你們那麼多宣導的預算做什麼？當然是要做一個正確的宣導，讓民衆有正確的藥理觀念嘛！是不是在這一塊裡面可以積極的利用我們每年給你們的宣導預算來做這個。

衛生局何局長啓功：

沒有問題，我們會朝這個方向來努力。

蘇議員琦莉：

這個關係到很多，就像你講的，或許它不是主因，但是我想也佔了很多因素，因為有些鄉下老人家根本不了解這個藥，甚至很多摻假藥在賣的，我相信衛生局每年稽查裡面的四百多件不是憑空而來的，還是有人在利用這種假藥謀取暴利，讓這些市民的身體健康受到傷害。所以我們希望這一塊還是積極來做，包括我剛才提到的，我們都看得到的，不管你是要跟相關其他的局合作或是怎麼樣，我們來做一個積極的稽查，讓這些荒謬的情況可以減少，讓市民的身體健康可以得到照顧，局長，可不可以？

衛生局何局長啓功：

我想也不是只有針對腎臟，因為一般如果來源不明或摻雜其他藥物當然對肝及整個身體都會有影響，這個方向是正確的，我們會來努力。

蘇議員琦莉：

謝謝。主席，我今天的質詢到此為止。

主席（李議員喬如）：

請林議員武忠發言。

林議員武忠：

我今天要講這兩個主題——基層員警服務應提升，達到市民的期待。其實目前我們警察局，為民服務也好，各項治安的評比，剛才局長在做業務報告的時候，我們榮獲全國服務品質獎。我今天要講這個，我們好還要再更好，不會因為我們第一而自滿，其實我們還是有缺失。今天我是要我們的警察局脫胎換骨，讓我們的警察在市民對我們的期待，能夠再更好，好還要更好，本席的用意在此，絕對不是拿出來說這是小缺失啊！這都是小缺失，要是能夠再扭轉過來，那又更好，市民對我們警察的滿意度又更高，本席的意思就是這樣。所以對高雄市政府警察局正義之言、幸福之言，我們在看這個成效，榮獲第五屆政府服務品質獎，服務機關規劃類別裏面，全國九個機關排序第一，獲得最高的榮耀，這是警察局首度獲獎，值得嘉許，也值得肯定，所以我也恭喜我們的黃局長，在短短的時間，有這個好的成績。

我說這個治安滿意度，警察局治安滿意度，我們從 101 年，67%，這一次算不錯啦！102 年，你看，我們的黃局長又是那 2%，所以表示警察局在高雄市治安這方面的努力，是受到肯定，這個在這裡恭喜。針對高雄市警察局的作法，你們警察局整體的治安滿意度，你們是對這個交通跟護童專案這兩項勤務特別重視，並加強這個治安，非常好。但是我跟局長講，交通跟護童專案，這兩個勤務跟這個滿意度是有一點不一樣，這個是很重要。所以今年 6 月，我有看到很多分局，從分局長下至 2 線 1 星副所長，都站在上下班重要路口交通指揮，這是可以說是身先士卒，這是很好。但是另一方面，疏導交通、提高見警率這個都是很正確，但是這跟滿意度，如果是我的感覺是有一點不一樣，好不好？所以見警率好，交通跟護童專案好，這是從另一個角度看；但是見警率不等於警察的滿意度。來，你看一下警察的滿意度，人民對警察的滿意，除了治安外，更重要就是基層員警的服務精神。第一線的員警是最重要的，我一直在呼籲，在座的各位只要是二毛一警官以上的，大家都很好，很會做人，會做事、會做人。但是就是基層的員警是什麼心態，我一直有這種感覺，一直沒有改善，所以人民直接接觸的第一線基層員警的服務品質和態度、效率，就決定警察所有印象的好壞，就從這裏決定，就從我們的基層警察跟百姓對答怎麼樣，就決定了，那個才是百姓心裡的痛苦，就是在這裡。

你看民衆對政府服務品質的滿意度，你看這個全國民意調查，從 99 年、

100年、101年，最滿意的就是警察服務，最不滿意第二名就是就業服務，最不滿意的就是社會福利服務。我們看這個，你看100年都連莊，也是最不滿意，當然不是指我們高雄市，是就整體來講，但是從101年最不滿意的就是反詐騙，申請工商服務、台鐵服務，你看我們就慢慢就有降下來，變第三了。但是單位這麼多，我們警察還是有話病，我們拿出來了解一下百姓的感覺。

這個就是101年我們高雄市警察形象的民調，你看一下，49%的民衆曾聽聞員警包庇八大行業，這個我跟局長講，這個都是聽聞，有時候沒有證據，這個要講求有憑有據，這是一般的民衆，街頭巷尾，像李喬如議員，他也時常在外面聽到，很多百姓跟他反映警察的事情，我們當民意代表去每個地方，都是有人在反映。你看吃案，也有聽聞公務員吃飯送紅包，承受請託、關說壓力、黑箱作業等等，以及民衆質疑有利益輸送，所以平均的分數6.2分，就在那及格的邊緣，所以我們有待再加強。所以我跟局長說，我們要分二塊：治安的滿意度，就是交通案件、刑案破獲率、犯罪預防作為，這個是治安的滿意度；這一塊就是基層員警的服務，跟這個一樣重要，我覺得這個還比這個重要。所以這個地方，我非常滿意高雄市警察局的作為，包括我們的刑警大隊長林大隊長，都非常的優秀。但是人民呢？基層員警是講求什麼？品質態度、效率，這兩個加起來，才是警察的滿意度。不是說你們很會破案，這是另外一回事，本來破案，就是警察應該做的作為，但是這個地方一直長期以來，就是沒有辦法改善。本席在議事廳裏面，講多少遍了，所以我是覺得，局長，像這種有缺失的基層員警，每個月都讓他們上課，加強教育，這也是為他們好，對不對？

接下來，我們102年第二季高雄市民的調查，你看治安滿意度，你看我們不錯，64%；員警也是不錯啊！也79%。但是我覺得還是要加強，我們警察已經非常不錯了，但是還是要符合人民的期待，好不好？接下來，現在治安的滿意度，我是提出來一個重點，整體對治安滿意度最大的前兩名，就是飆車情形嚴重，這個是都沒有辦法解決的事情，交通亂，這長期以來，就是沒有辦法解決。民意調查直指高雄市飆車情形嚴重、交通雜亂，執法單位多年來，這兩項造成高雄市民長期心中之痛啊！他們覺得說治安這兩項…，為什麼飆車嚇嚇叫，交通也有很多議員在說。其實我們李喬如議員也很重視我們拖吊，這是屬於交通，他說乾脆你們公家單位拿去做，為什麼要外包呢？他提的建言也是非常對啊！好不好？所以這兩項，還有這個，你看這個飆車目前排第一，交通亂，這個東西比較不清楚，不要緊，這裡有一個排序，跟我講的前言差不多一樣。

再來，民衆對基層員警，我針對的都是基層員警，就是一毛四基層員警，服務十大不滿意。你看一下排名，就是服務態度、口氣不好，我看請李喬如去上課，這個他很行，這個服務態度和口氣，不一定要問警察，覺得社會上有服務特別好的，局長，就叫這些員警去看人家怎麼去服務。愛理不理、態度消極、違規取締成效不彰，案件增加。我在這裡跟局長說，我們辦一個刑事案件，最少要三個鐘頭，在酒測、酒駕方面，以後是不是限制一個時間，不要一進到派出所、送刑事組、偵查隊，又送到檢察官，到底要函送還是移送，你們可以快一點，能夠留的就留、不能留的就讓他們回去，這樣我們民意代表也不會困擾。這方面你們要去研議一下，盡量把時間縮短，可以回去就讓他回去。處理員警到達時間，有的很快、有的很慢，局長，你有時跟他們規定幾分鐘要到，太久了，百姓的滿意度就降低了，也開始要大罵了。

取締之法不合理，亂開單、執行過嚴、移送標準不一、未處理民衆反映，這樣的法律專業也是要加強。有些執法者，對於自己執法的事情也搞不懂，等一下，我還有更精采的，我提出來建言一下。分析員警服務不佳的原因，硬體方面就是警用的裝備不足、各項申辦雜碎，派出所的硬體都很不好；軟體方面是我們勤務太長、案件也很多、法制教育訓練不足，改善方法就是這樣，讓局長了解一下。

所以我跟局長建議：顧客導向。你就把百姓當作客人，警察局應採顧客導向的服務理念，以市民需求做爲服務的基礎，直接跟人民互動，讓市民感受基層員警的服務品質、態度效率，透過這種理念，提高市民對警察的滿意度。直接最重要的是什麼？派出所是最重要的，誰會去分局、誰會去總局？除非犯案。派出所是最基層的，跟里長、民意代表、市民，所以派出所是做公關最好的地方，這是第一線，百姓對我們的期待，警察的形象就是在第一線。

要同理心做善事，在服務心態上，希望能保持同理心做善事，把市民當作是自己的家人好朋友。如果有發生任何事，也會希望第一時間幫人家解決問題，如果有這種心態，市民的感受大大不同。所以每年應做基層員警服務滿意度的調查，這是最重要的一個調查。真的不要著手治安滿意度的民調，應該著手基層員警服務的滿意度，這個是非常的重要。蒐集市民相關資訊，做爲改善警察局服務流程的內容，並可做爲施政改進的參考依據。市民對警察的印象，就是民衆直接接觸第一線的基層員警的服務態度和品質效率，就決定了市民對警察的滿意度，希望警察局能夠要求基層員警，將市民的小事當作自己的大事，對警察的滿意度就會有所提升，也讓市民

對警察有信心，好不好？

有一件事很重要，我昨天想了很久到底要不要講？但是我想一想還是講一下，讓我們有所遵循。

警方未依酒測程序告知，導致市民…，我們請員警進來一下。

主席（李議員喬如）：

請誰？有登記員警嗎？好，請員警列席。

林議員武忠：

局長，你看一下，有很多市民在看電視，請過來這邊。

主席（李議員喬如）：

請到林議員的旁邊。沒有穿制服的是誰？也是員警嗎？

林議員武忠：

現在我就請他們表演一下遇到酒測的情況，他們演一段給你們看，我相信電視機前的朋友也在看，他們就做一個最標準的酒測程序，怎麼做，讓大家來做個評定。現在就開始，現在你攔截一個人，這是百姓，好。我們看一下，他有問這是身分證，大家仔細看他執行的態度。第一階段，非常好。警方要告知民衆酒測的流程，剛才說，並詢問飲酒的結束時間，問他什麼時候喝酒的，他說 10 分鐘前，這樣還有 5 分鐘的時間，15 分鐘後才可以酒測，不是直接就酒測，所以一定要先行告知對方，並問他什麼時候喝酒的。他說 10 分鐘，那就要再等 5 分鐘，這是他的權益，然後警察就等他 5 分鐘。但是一般在街上是不可能的，直接就做酒測。現在 5 分鐘到了，接下來，以下是現場表演：

警察：「15 分鐘到了，現在時間是 102 年 10 月 9 日 11 時 55 分，在這裡實施酒測，我們有全程錄影錄音。這是酒精測試劑檢測的合格證書、這個測試劑是新的沒有開封過，現在拆封。」

主席（李議員喬如）：

林議員，請敘述一下，員警剛剛在做什麼？

林議員武忠：

現在員警把塑膠拆封要對他酒測，表示這測試劑是新的，不是用過的。
—以下是表演—

警察：「酒測時候，就直接吹氣 3 到 5 秒。」

林議員武忠：

他現在酒測試著吹氣 3 到 5 秒。

—以下是表演—

警察：「好，現在酒測結果為 0.30，吳先生，酒測值為 0.30，你涉及公

共危險罪，你可以保持沈默，可以請辯護律師。等一下在問筆錄的時候，還要再詢問你這兩項權利，等一下酒測值列印出來，請你在酒測值上面簽名。」

林議員武忠：

你呢？你要有個動作，你可以要求做酒後生理協調檢測。

—以下是表演—

被測民衆：「我要求做生理平衡。」

警察：「你要做生理平衡，沒關係，你把酒測值簽一簽，我等一下幫你做生理平衡。」

林議員武忠：

這個是重點。局長，一般員警是不可能幫人家做生理平衡，但是這是權益，如果他們生理平衡測試通過，寫一個檢測平衡紀錄卡，只要通過，送到法院，法官會怎麼樣？會把公共危險罪判為無罪，但是酒駕還是要罰，這相差有多少呢？

主席（李議員喬如）：

林議員，什麼叫做「生理測試平衡」？

林議員武忠：

生理平衡就是飲酒後，像原住民他們喝了三、四瓶，走路還是很正常，就是讓他做一個生理平衡檢測。如果他走路很正常，警員就會在檢測平衡紀錄卡裡面寫上很好，這樣上法院，法官就會判無罪，公共危險那條刑罰會無罪，但是酒駕還是要罰，這樣就差很多，最起碼省下 10 萬而且又沒有前科。

主席（李議員喬如）：

現在完成了嗎？

林議員武忠：

現在要測了，你看他怎麼測，這些你沒有看過吧！現在要測，你看他怎麼測，這你們沒有看過，你們看看。

—以下是表演—

警察：「吳先生請你走直線，然後再回轉走回來原地。好，雙腳併攏，雙手貼大腿，一腳抬地離 15 公分，持續 30 秒。第二項請你畫同心圓，看畫……。」

主席（李議員喬如）：

延長 3 分鐘。

林議員武忠：

好，現在表演完成。局長，酒測，我相信在座各位，一般的酒測若是抓到就是測，你看他若是可以做生理平衡，做一做若是正常，只要警察在這個測驗卡寫 OK，送到法官那裡是判無罪的，但是酒駕還是要罰，然而我們大部分的員警你要看到這個很困難，所以我希望，局長，像這種民衆的權益你要貫徹，讓他心服口服…。

主席 (李議員喬如) :

員警可以離席了嗎？

林議員武忠 :

可以離席了。

主席 (李議員喬如) :

請你們離席。

林議員武忠 :

還有有很多女生，都用薄荷或是口腔芳香劑那種，那裡面都含有乙醇，像這種的只要他提出在 15 分鐘前有噴這個，這個測下去都超過酒測指標 0.25，是要送公共危險。而這個可以要求說 15 分鐘前有噴那個、吃什麼，這個可以給他漱口，那個唾液可以慢慢消掉。酒測照規定是測一次而已，除非儀器故障，或是有噴一些乙醇口腔芳香劑的，那個才可以再測。我有看到有警員一測測十幾次的，那都是違反規定。我今天會提出這個，就是要讓你們知道市民的權益，有很多都是睡著的，我也希望百姓不知道的，我們不要就這麼做下去，應該告知你有緘默權、你有權請律師，應該告知的都要告訴百姓，然後再開單，讓他們心服口服，我現在要說的就是這個。接下來，你看類似市售的口腔芳香劑都含有酒精，譬如乙醇、甘油、薄荷醇、香料等，這個若是 15 分鐘前有噴，你要趕快跟警察講，我希望警察要接受，這個是規定，喝酒要 15 分鐘後，這個要 15 分鐘前，這個 15 分鐘後就不算了。我剛好有一個案例，一個男生、一個女生發生車禍，那個男生在酒測，女孩自己在那邊噴口腔芳香劑，噴一噴去測，結果 0.35，那個女生說我明明沒有喝酒，怎麼想都想不通，最後才想到，可能是噴那個，而警察也不查，會造成冤獄啊！如果有提出這個東西，那很簡單，給他…。

主席 (李議員喬如) :

再延長 2 分鐘。

林議員武忠 :

請問自行車酒駕可酒測嗎？有罰則嗎？這都沒有人懂，說一說讓大家清楚一下。自行車是慢車，若是騎自行車酒駕要怎麼辦？罰 300 元到 600 元而已，它沒有罰則也沒有引用第 4 條開罰。若是肇事，非動力交通工具不

構成刑罰公共危險罪，這是自行車酒駕。接下來是電動自行車，我剛剛講過電動自行車酒駕的話，也是罰 300 元到 600 元，沒有罰則，這個用第 73 條開罰，但是若是肇事，屬電動交通工具會構成刑法第 185 條之 3 公共危險罪。接下來，這是電動機車，電動機車就是正式的機車了，這都比照我們的機車，你看它屬於汽車，如果酒測值就跟一般的汽車、機車都一樣的，只要 1.5，你看電動機車，我告訴你電動機車是要牌照，局長，有很多人騎這個將牌拔下來，你們警察搞不清楚，它到底是電動機車還是電動自行車，他將牌拔下來，我告訴你牌拔下來還要多加一條，多一條未懸掛罰 3,500 元。有的會將牌拔掉，我說我是電動自行車，你說是電動機車，這認定上是有困難的。接下來，很多員警都搞不清楚電動機車，也搞不清楚上述是不是要酒測，都拒測就要開罰單，這是不對的，全搞在一起都不對的。你看這是一個案例，他也是騎電動自行車，結果拒絕酒測要罰 6 萬，後來又收到警方的裁決書說危險方式駕駛罰 500 元，這樣就擺烏龍了。因為時間的關係，我建議局長，針對這種車輛酒測觀測，警察局應製作一本小冊子，明確讓…。

主席（李議員喬如）：

林議員，有需要黃局長答覆嗎？在交通大隊長要答覆之前，今天林議員問警政的部分，非常的好，不過剛剛林議員有提到有關警員操守的部分，我必須要讓黃局長知道一下，我們鼓山、鹽埕、旗津…，也有分局長在聽，我們最近都破獲刑事大案，我們鼓山、鹽埕、旗津的基層員警都很認真，表現很好，所以剛才林議員所說的部分，我們這裡的警察都沒有那個缺點。好，請交通大隊長答覆。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

我想剛才林議員所提到電動自行車的問題，事實上林議員所講到的都是相關法令的一些規定，但對於電動自行車如果有肇事的話，因為本身屬於動力的交通工具，它構成的刑法第 180 條之 13 的公共危險罪。但是這個它有一個先決條件，這個由個案人來認定，就是現場人員查獲之後，要向檢察官請示之後，再依照檢察官指示做後續的動作。另外剛剛林議員講的自行車、電動輔助自行車、電動自行車，它的區別主要在它的速率，我也非常感謝林議員在上個會期有提到這個問題。我們也蒐集相關資料，在上個會期之後，我們有辦了一個交通講習，有特別把林議員提到的這個部分，在這個講習當中給同仁做一個宣導。另外林議員所講的做小冊子，我想回去之後我們馬上來研辦，謝謝。

主席（李議員喬如）：

今天保安部門的質詢就到這裡結束，下午 2 點半請各位局處首長，準時列席議會，繼續我們的保安質詢，散會。

主席（林議員武忠）：

下午的議程繼續進行保安部門的業務質詢，黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

首先等一下我會先請教環保局長，我想高雄市今年在上個月辦亞太城市高峰會，本席三天都有去參加；同理我們在去年也成立了 ICLEI 的東北亞訓練中心，也在高雄。我想這對高雄都是比較進步的一些活動，以及因為辦了這一些知識的累加而造成對城市品質的提升，我認為會有很大的幫助，譬如說活動結束後，我就去誠品書局買了三本有關綠色經濟、藍色經濟、綠色革命的書。以前我們的工業時代生產都是從搖籃到墳墓，很多事情用完了就丟掉，廢棄物就燒毀，所以我們以前的焚化爐本來有預估光是原高雄就要三座，幸好才蓋二座而已。為什麼？因為現在有一個快要不用了，而且未來的發展方向，搞不好到 N 年後都不需要焚化爐，因為所有的東西都應該是可被分解，事實上整個概念就是要從搖籃到搖籃，任何一個過程的下一個動作都要成為下一個動作的養分而形成循環，他用最簡單的例子，就用櫻桃樹的概念，櫻桃樹結樹果，我們可以吃，如果沒吃，掉到地下可以變成肥料，也可能變成下一個微生物的食物，微生物之後就形成一個循環。

同理我們高雄辦了亞太城市高峰會以後，我們學到了什麼經驗可以用在我們的城市，如果我們辦了這些活動，有這麼好的資訊，結果我們還是照原來的，我覺得這個城市的進步就會有限。我舉一個例子，全世界碳排放第一名的城市，大家都說不用統計，就是高雄市，全世界平均第一名。因為很少有一個城市擁有那麼多的排放源，譬如說以我們來講中鋼、中油、中船、台電都在這裡，難免我們的碳排放最高。針對這個，我們大家都知道要因應極端氣候，碳的排放量要減量，我們高雄又提出了什麼策略？

事實上，我們參加了那麼多的國際會議，像本席也參加 ICLEI 的國際年會，他談到兩個策略，一個是減緩，一個是調適。減緩就是我們現在的碳排放這麼多，我們怎麼讓它少一點，不要排那麼多，可是再怎麼少也不可能都不排，也不可能做到零排放；這時候就要怎麼樣去調適。因為未來的氣候變遷，暴雨、旱災會變成常態，像莫拉克之前是旱災，結果那四天是水災，四天之後又變成旱災。你看同樣就在那幾天裡面，為什麼那麼清楚？而且這個的頻率跟量的幅度會越來越大，所以我們在現階段一定要也需要跟國際接軌，我們接軌不是只有知識接軌，也要行動接軌，所以我要知道

高雄市政府環保局對於整個在碳排放的處理上有沒有更積極的做法？我們有沒有先做到盤點？到底這個世界第一名是怎麼來的？我們應該要去瞭解。

再來，在世界第一名以後我們怎麼去面對？什麼地方可以改善？什麼地方是嚴重的、是需要被輔導的？有的是需要可以逐年減量，透過製程、透過各種方法。如果真的都沒有辦法，你有沒有用其他方式來補貼？譬如說高雄這幾年發展大眾運輸，發展得很好，坐大眾運輸的人一年已經超過 1 億人，今年說會超過 1 億 1,000 萬人，這個都是好事，這些都需要被支持。我們高雄又做什麼？針對減緩、針對調適，是不是請局長答覆？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

有關二氧化碳排放的減緩，包括聯合國也好，相關的國際 NGO 也好，已經談了很多年，而且談了很多，包括台灣從中央到地方也都非常重視這個問題。目前唯一的就是我們還沒有相關的法律能夠有強制性的、有拘束力的執行，怎麼來減排？

黃議員柏霖：

減排。

環境保護局陳局長金德：

所以包括躺在立法院的溫室氣體減量法遲遲沒有辦法獲得通過，所以我們只談不做，目前我們覺得說這個東西要做，而且要儘快做，不做是來不及的，所以我們認為高雄市可以依據環境基本法第 21 條，環境基本法第 21 條就是說各級政府應採積極抑制二氧化碳排放的措施，並訂定相關計畫，減緩溫室效應。

黃議員柏霖：

對。

環境保護局陳局長金德：

環境基本法第 21 條是中央的法令，各級政府應訂定這些措施表示中央有授權，所以高雄市做為台灣排放的大縣，針對世界各都市來講，誠如剛才黃議員所講的，就面積、人口平均起來，我們高雄市排碳也算非常大，所以我們就希望要訂定一個計畫，但是這個計畫如果沒有拘束力、沒有罰則，對業者來講，他是不管的、不會理你的。目前環保署只針對二氧化碳的排放只有申報的管理辦法而已，其他比方說怎麼減、怎麼抵換、怎麼調適，都完全還沒有建立相關法制，而且他把二氧化碳列入空氣污染物之後也沒

有訂定排放標準。

黃議員柏霖：

好，所以高雄市要怎麼做？可以積極一點嗎？

環境保護局陳局長金德：

所以我們要制定一個自治條例，這個我們也送到大會來，希望獲得大會的支持。我們要求這些中央主管機關環保署所列管的四十幾家排碳的大戶，我們希望他從明年開始每一年減排 1%。這個，我們制定在自治條例裡面。爲什麼要制定自治條例？是因爲有罰則、有拘束力，所以我們才制定自治條例。這個自治條例的制定是完全基於環境基本法第 21 條的授權，所以我們才定自治條例，我們將來會再訂定相關的抵換辦法，所以希望明年能開始，如果這個自治條例獲得貴會通過的話，明年開始就著手來進行這樣的減排措施。

黃議員柏霖：

局長，在自治條例還沒通過之前，我們有沒有更積極做法？譬如說我們有沒有先去盤點？未來你要叫他減 1%，1%的基準點在哪裡？有沒有先做盤點？盤點完以後，我們才能夠要求他去做改善。

環境保護局陳局長金德：

他每年固定都有一個申報的日期，年中要申報、年尾要申報，二氧化碳的申報，至少環保署那邊都有申報的紀錄。這個申報的紀錄是沒有問題，但是實際上去盤點，目前只是盤點空氣污染物的部分，二氧化碳還沒有積極進行這樣的盤點，不過將來自治條例通過要減排的時候，我們會有一個基準點，比方說我們會根據 2005 年前後大概七年的平均值。

黃議員柏霖：

平均數來做處理。

環境保護局陳局長金德：

平均數來做爲一個基準點。

黃議員柏霖：

好，局長，你請坐。我們希望說這個東西要慢慢會變成是一個很重要的，因爲這是一個進步的概念，我們不能都說因應極端氣候，我們要改善，結果都沒有作爲，這是不對的，所以我覺得市府尤其是環保局你們又有空污基金，在這個部分應該要多去做教育的推廣，我們怎麼鼓勵大家多搭乘大眾運輸，譬如說本席也給你建議，在我們三民區的捷運只有後驛有而已，我們整個在包括澄清湖、寶業里滯洪池、陽明國中、溜冰場附近可能有很多人需要的是公共自行腳踏車，所以上次本席有跟你建議，那幾個地方甚

至長庚門口、澄清湖門口都是會有人去使用的，這時候我們應該設一些公共自行車在那裡。很多人來衛武營這一站——建軍站，他們就有機會騎腳踏車去那裡或是那邊的人騎腳踏車過來這邊，這樣就會有效。我是認為大眾運輸是需要很多不同的工具鋪陳去把它串起來，這樣才會有效。

另外一個就是我剛提到 ICLEI 的部分，ICLEI 去年成立了，可是我知道它的執行長沒有多久就沒做，我希望你們在甄選人的時候要選真正專業又能做事，而且能夠持之以恆的。不是選來了，二、三個月就辭職，結果好像很多的業務也沒有很認真的去推動，所以這個部分，我覺得真的在選人的時候要以專業、積極、願意做事來考量。這個部分是不是能夠接受本席的建議？局長，簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

ICLEI 訓練中心這個主任在我來之前就離職了。

黃議員柏霖：

對。

環境保護局陳局長金德：

主任在我來之前就離職了，導致相關業務都需借重綜計科來支援，目前我們有透過甄選，而且面試，最後面試兩個，讓 ICLEI 的秘書長基諾…，基諾有來參加 ABCS，所以當場請基諾面試兩個，挑一個。但是覺得他還不是很適合擔任主任，所以我們現在先讓他擔任組長，另外有借調了一個在生物多樣性上比較有經驗的人來協助，配合綜計科的支援來運作，將來我們還是會找一個適合的人來當主任。

黃議員柏霖：

好，因為我覺得好不容易我們這邊設了一個 ICLEI 的訓練中心，應該要讓它發揮功能，尤其我們又是工業城市，它這個觀念帶進來會在實質上對我們有很大的幫助，這個部分再麻煩一下。

公共腳踏車的部分，我知道主席也有共同在建議，這是好事情，但是設要設在有人要騎的地方，你設在沒人要騎的地方就浪費了那些資源了，這個部分你們今年是不是會列進去？我剛剛講到幾個點，有幾個可能會設的，是不是局長來簡單答覆？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

澄清湖附近，正修大學附近，上次黃議員有建議，吳秘書長針對澄清湖將來的開放入園，也有交代那附近要再規劃地點廣設公共腳踏車站，到年底我們會做到 160 站，目前有 40 站在進行規劃，附近也有在設了。明年會由業者或是將來要包括減碳或污染物的抵換部分，所以希望明年能夠設到 300 站，我們會就那附近…，因為包括長庚醫院也好、正修也好或澄清湖附近都會設置。

黃議員柏霖：

像陽明國中還有網球場，那附近應該都會有大量人潮…。

環境保護局陳局長金德：

我們會選擇適當的地點設置。

黃議員柏霖：

這個部分再麻煩你。

環境保護局陳局長金德：

這沒問題。

黃議員柏霖：

接著請教警察局長，上次我談的兩個問題，我們都在講交通，很多東西是一種教育，譬如我一直會提到路上的並排停車，聽到並排停車應該會覺得是交通局，其實我覺得警察局也可以去做勸導跟教育的工作，因為我們每天都有很多警察同仁很辛苦的巡邏，在巡邏的時候，如果看到並排停車，我相信只要警察一停下來，車主就會馬上出來，因為你會發現很多包括在做拖吊的人，最擔心、最麻煩的就是並排停車，因為如果要拖吊並排停車，很多工作人員就要在快車道上作業，也有很多騎摩托車的市民朋友，遇到路邊並排停車就得被迫騎到快車道，結果撞到都是誰要負責任？所以我覺得這個是我們大家要共同去面對的，因為很多東西是需要被教育的，我們要勸導，所以我覺得局長應該要請各分局還有各派出所在巡邏的時候，只要有看到就要跟他說，不是要你們一定要開罰單，起碼你去，車主如果都不出來，就應該要有處罰的措施，但是之前應該要給他一些勸導。我覺得這樣讓我們的交通…，讓大家的觀念導正，知道慢車道不是讓你停車的，而且這會造成機車騎士很大的安全負擔，這是一個。

第二個，是本席上次跟局長建議有關很多優秀的所長，因為不是偵查、刑事體系出來的，所以不能去考偵查隊長，我覺得這部分應該可以據理向中央爭取，因為我覺得只要這個所長能受過訓練，一個所長幾乎什麼都要去面對，而且他們一年 365 天幾乎都沒能放假，那麼努力，而且在各方面只要這個所長做得好、績優，代表他的能力、專業有得到人家肯定，不然

早就被你們換掉了。這種人應該要給他們機會，雖然給他們機會，他們不一定考得到，但是你直接把門關上，那這些人就沒有出路，我覺得這些優秀的人才如果他們有興趣，如果有這樣的可能，我覺得警察局長應該力爭。

很多東西過去也是沒有的，像台灣只有高雄市有值班副所長，這就是我跟蔡以仁局長建議，所以那時候才會每一個派出所設兩個值班副所長。在當時第一次也沒過，第二次再努力以後，中央就同意讓我們先試辦，當然這要感謝當時陳其邁代理市長的同意，我跟他說了後，局長去努力，最後竟然成了，所以後來我們就有了值班副所長，就可以減輕所長、副所長值班上的壓力。我覺得管理人性、制度合理、經營要現代，包括政府公部門也要有新的觀念，如果沒有，這些人怎麼可能會做得好？針對這兩個請局長給本席答覆，謝謝。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

這兩個問題都很重要，並排違規是一個非常嚴重的交通違規，除了會危及人的生命，造成汽機車車主的傷亡，違規人自己也要吃上刑事上過失致死的刑責。這方面我們會貫徹到基層，包括派出所和交通警力。

第二項，您的看法我完全認同，一個好的分駐派出所長是全方位的，而且他在任職期間一定會經過很多刑案的查處，所以能當一個好的所長，無疑一定是個好的偵查隊長，這方面我們會向警政署做進一步的反映，謝謝黃議員。

主席（林議員武忠）：

局長，黃議員柏霖講得非常講得非常有道理，警員在巡邏時，如果看到並排，只要吹個哨子，車主就都出來了，不是只有維護治安而已，這個也可以做。至於所長如果要擔任偵查隊長，其實也可以去受訓，我們可以向他的上級長官反映，像這種優秀的，派他去受訓三個月、半年下來，取得那個資格就可以報考偵查隊長，這樣就解套了，這是我的意見，謝謝黃議員柏霖。請郭議員建盟發言。

郭議員建盟：

我也先延續黃議員對節能減碳議題的質詢，但先不請教局長，我請教一下承辦科長，本席曾在前幾個會期建議針對屋頂的太陽能熱水器補助使用的狀況，做一個使用狀況妥善率的調查，不知道這個議題後面追蹤的怎麼樣？可不可以請承辦科長答覆？

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：

太陽能的部分我們大概在 99 年 12 月就完成…，總共補助了 9,000 件，大概花了 9,000 萬，整個減碳的部分…。

郭議員建盟：

妥善率的調查。

環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：

我知道，議員建議以後，我們有請相關的單位去做了一些巡查，就是針對太陽能的部分有做一個調查，整個調查出來，整個設置完成後的運轉率，其實都還滿符合相關的規定。

郭議員建盟：

局長你剛有聽到，請相關單位試著去調查，妥善率還不錯。其實這個…，局長，大概前兩年的業務報告，你去翻出來看，那不是你任內的，裡面強調一個滿重要的議題就是碳稅，再來有一個二十年到三十年的減排計畫，但是在那個減排計畫裡面，卻沒有說我們階段性這三年或這個任期內要做什麼，沒有階段計畫。當時有提到碳交易平台，還講得天花亂墜，說要跟日本合作碳交易平台。再來太陽能熱水器 9,000 萬，據我所知妥善率是很差，所以我認為要再補助下去，我們一定要做個調查，我剛剛講到的那幾個議題，在這次的報告裡都淡化，我想強調節能減碳不是一個大錢坑，很多人聽不懂，很多人聽到節能減碳會空氣好就很開心，但是我們過去…，我不客氣的批評，用個節能減碳的大帽子一扣，寫出一大堆不負責任、不適合高雄的計畫，我在質詢的時候都批評過，除了看到我們的空污基金，錢急速下降，這幾年我沒有看到多少的實際成果，我很樂見我們針對節能減碳的計畫愈加平實，甚至落實在法令可以去執行的範圍，政策如果只是弄個大帽子，弄出一大堆委辦計畫，委辦計畫不是不好，但是到底可以給高雄多少節能減碳的實際可行的經驗？我打個很大的問號。所以我拜託所有環保局的官員，節能減碳的概念也是陳菊市長施政的重點，但是務必確實可行，不要用個大帽子拚命燒錢，民脂民膏，我相信局長跟同仁都會了解這個意義，跟大家共勉。

首先，先講一個重要的議題。我們所有的議員都會遇到一個狀況，基層的選民打電話來說：「晚上 10 點了，我樓下的卡拉 OK 還在唱，怎麼辦？」我就會拜託你們去檢測，結果去檢測時都沒有聲音，因為你們去時，他們絕對會關小聲。這種困擾，所有的民意代表都會遇到。我看到今年 8 月台北市的一個新規定，同樣的規定我們高雄市也有，但是我們的標準比較寬，

台北市過去的標準也跟我們一致，但是它提高了標準。它把非視聽歌唱業，視聽歌唱業就類似錢櫃、好樂迪，這種是視聽歌唱業有申請的，它有專業的隔音裝置；除此以外，任何人不得使用非營業性的卡拉 OK 設備，只要使用了，環保局去到現場不用檢測就可以直接開單了，時間也從過去的晚上 11 點提早到晚上 10 點至隔日早上 8 點鐘。我認為這樣的方式是可行的。因為實際上過去我遇到困擾拜託你們的時候，你們去到現場也只是勸導，勸導完走了之後，他們還是繼續吵；管區員警也傷腦筋，我們的人員也傷腦筋，我們也傷腦筋。所以只要晚上 10 點以後你還繼續唱的，現在已經都是都市型態了，去就是開單了！因為你會吵到人，不然你就要有把握把隔音設備做好，不要去影響到別人。因為這是你們內部的法規，所以我建議你們是不是可以在本會期考量看看，是不是可以比照這樣的方式解決民衆在噪音上面的困擾。是不是請局長簡單答覆，主席。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

關於噪音管制區公告禁止行爲，高雄市的部分，看這個資料是 100 年 7 月公告的，公告時間也相當久了，是可以考慮來修正。那麼針對是不是可以提早到晚上 10 點到隔日早上 8 點，針對非可使用卡拉 OK 而使用，來公告禁止，我們會回去研究之後再向郭議員報告。

郭議員建盟：

這個一定要拜託局長。第二個問題想請教警察局長，不是要質詢你，是講個笑話給你聽。前幾天一位民衆打電話給我，說他看到新聞說：「看到一位女警，警花，很年輕、很漂亮，你也知道我兒子在做警察，都交不到女朋友，你幫我打聽一下她在哪裡服務，讓學長可以認識一下學妹，這也是好事情！」那個媽媽很可愛，打電話給我。選民服務百百種，我打電話去交大，交大說：「謝謝議座關心！不過議座，我們交大的警花，有啦，但是最年輕的 50 歲。」我說：「50 歲！你說真的還假的。」他說：「不是只有警花，我們的猛男，平均年齡也將近 50 歲。」我聽到，難怪抓不到飆車，因為猛男看到飆仔猛不起來，油門催不下去。我剛剛有遇到我們交大的人，問他實際上交大的平均年齡是幾歲，他手邊沒有資料。沒關係，但是年齡都偏高啦！接近 50 歲，雖然說不敢說警察老伯伯，起碼也是警察大叔。問他怎麼解決，他說今年 10 月會有一些特考的員警分發，到時候會極力去爭取。這個要請警察局長去把員警年齡，儘可能在新生代交接的狀況上，維持一定警力的水準。也趁這個方法來解決我們熟女警花或是我們警察大叔

的問題，猛男不像猛男。這請警察局長簡單答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我們高雄市的員警，包括台中以南的警察局都是一樣，年齡比較高一點。目前我們交大的員警平均年齡是 45 歲，那這個問題我們已經發現到了，所以今年 3 月我們開一個會，就是人力結構的調整。在 6 月 28 日警政署派來 16 個員警裡面，我們已經派一半年輕的，特考班畢業的，派到交通大隊。今年 10 月下旬大概會派來 150 到 200 個，這裡面我會精挑細選年紀輕的，來年輕化我們交大員警的年齡。

郭議員建盟：

我順便再提一下拖吊業務的問題，好像有一個滿大的爭議就是，可能要把一些過去執法的標準再放鬆，但我個人是持保留。執法的標準要是降低，有可能會危害到市民好不容易建立起來的道德規範及遵循法規的規範，再往後拉，這一點要相當謹慎。可能時間不多，我不多談。

我請教一下衛生局長，今年可以說是台灣的食安風暴年。從蚵仔煎、甜不辣的順丁烯二酸、醬油的單氯丙二醇、菜脯的漂白劑、豆乾的二氧化硫，弄得人心惶惶；今天看新聞，又提到麵包。麵包含鋁的成分很高，歐盟的標準是，每 1 公斤只能有 1,000 毫克的鋁；大陸的標準，是 1 公斤只能有 100 毫克。

鋁是讓麵包變膨鬆，台灣沒有標準，所以依消費者基金會自己去檢查，只要三個杯子蛋糕，小朋友一天的鋁含量就超標。是歐盟標，不是大陸標，大陸標只有歐盟標的 1/10。鋁吃多了會怎麼樣？失智啊！老年癡呆。同時鈉，我不知道是聳動的標詞還是什麼，只要兩片吐司，就會超過一餐的安全量。麵包，高雄市有 273 萬人，5% 的民衆一天吃麵包就好了，差不多有 15 萬人在吃麵包。

我看這些食安風暴裡面有幾點，第一點就是違規，業者確實把有毒物加入食品。第二點，就是國內沒有設立有毒物的標準，只有國際標準，國內規範不清，可能致癌的他也加入。第三點，就是廣告不實，非天然的講天然的，非有機的講有機的，拿劣質品去充當優質品，例如山水米的事件。其實台灣我們從今年才知道，過去引以為傲，覺得很驕傲，我們台灣的食品安全起碼超越中國大陸多少。這個說法瞬間粉碎啊！我們所有的民衆爲了食安只能自求多福。局長，因爲時間有限，我們真的只能自求多福嗎？你在報告裡面提到我們會加強食品的抽驗，同時你考慮到錢不夠，讓民衆

自費，還收了稅務八十多萬，這是好事。

但是用民衆自費來檢查，還是屬於比較被動。當然期待有爲的政府可以爲食品安全來把關，不要讓黑心商人、黑心食品傷害我們的市民。但是我翻了預算書，今年的預算 1,132 萬，相對去年少了 228 萬，在食品安全檢驗的部分。我知道錢有限，可是相對前年我不知道 2,800 萬是怎麼編的，是不是採購設備，前年的預算決算數是 2,800 萬。所以，在食品安全出現重大危機，期待衛生局長讓我們依靠的時候，我也知道你一定會想負責，可是沒有錢，怎麼辦？怎麼做？是不是請頭腦最好的衛生局長給我們一些建議，給我們一些出路，請答覆。

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝郭議員對於食品安全衛生那麼多的關心。首先就剛剛講的經費部分，我先說明一下，2,800 萬可能是把檢驗科那時候買重大儀器設備算進去，今年特別爲了食品安全衛生我們增加 300 萬的安全衛生計畫，也是高雄市成爲全台灣第一個由副市長定期針對食品安全衛生，類似我們的登革熱防治協調會定期開會的。目前我們訂的一些原則就是源頭管理和流向管制，還有一個生產履歷，這幾個來著手，包括經發局、農業局，大概都有在這個會議上大家一起來努力。至於衛生局的部分，說實在的，你說今天有訂標準的，違規的我們當然一定去清查，但是如果像夜市的部分，剛剛講的醬油什麼的，我們就是希望夜市也把它使用的東西列冊，我們把它電腦化之後，定期去追蹤它的源頭有沒有問題，因爲如果分散去查太勞師動衆，而且等於是事倍功半。至於檢驗的部分，我們已經在整個計畫上面，希望加強它的件數和能量，有些東西可能都是消保會，或者相關的民衆去發現出來的。我們也希望能夠及早，不過生產的東西實在太多了，所以只有從源頭開始抓。如果是剛剛你說的有標準，超標那當然不用講，但是台灣沒有標準，是歐盟的。我們其實內部也希望是不是參考國外的標準，我先來做個檢驗，只要超過歐盟的，我們就提出警訊。至於惡意的，那更不用說，我們可能會配合檢調去做詳細的檢查，同時會做重罰，大概目前是這樣子。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

郭議員建盟：

因爲一般民衆只會知道市政府做很多事，但一般民衆最期待的是，譬如

麵包，高雄市一天有 15 萬人在吃，如果有一個高雄市自己的安全標章，這個安全標章當然你們用什麼樣的方式，我們看到這個安全標章，起碼我們知道有人在幫我們把關，我們去買便宜的好？我們買貴的就好？我們不管怎麼選擇，有沒有那個安全標章？這個機制類似的簡而易懂，讓民衆可以依循吃的安心的安全機制，不管是在麵包店，不管是在夜市，不管是在一般的餐館，這樣子簡明的機制，可不可以讓局長再多費一點心思？因為今年是預算年，大家都忙，否則我認為這種議題，在台灣受到這麼嚴苛的食安危機，其實應該排一個專案報告，在這個報告之前，我認為現在沒有時間去提，能不能你們具體而為？既然有副市長主持的一個平台機制，讓高雄市簡明為市民做食品安全把關的具體措施，讓民衆簡淺易懂的辦法，能不能讓各個議員知道，起碼我們也會知道向民衆說，買麵包時，我們要注意什麼，我們去夜市要注意什麼，我們去吃東西時，放心，還有高雄市菊姊、衛生局讓我們依靠，以上建議可不可以請衛生局長簡單答覆？

衛生局何局長啓功：

郭議員建議的很好，事實上在李副市長主持的會議上，目前是針對剛剛講的一些醬料，包括源頭的部分，是高雄市生產的我們當然可以清查出來，很清楚的說它是安全的，甚至給它一個標章，都沒有問題。很多民衆使用的都不是在高雄市生產的，而是在別的縣市，我們也正在考量怎麼和其他縣市合作來建立這樣的一個機制。但你說類似像 CAS，或者其他安全標章，在過去三聚氰胺或塑化劑的時候，我們曾經做過。但是，我們很擔心的是，我如果有把握我當然替你這個廠商或各商會來和我們合作，或和夜市來合作，可以，我們幫你做一個標章，但是不能主動的去給它貼標章，萬一貼了標章，它給你做了一些不實的事情，那後面的問題我們必須要做考量。已經有朝這方面來努力，但是可能怎麼樣做的比較完整，比較讓民衆能夠信賴，我們必須逐步來做。另外一點是，網站上我們會盡量把所有的一些訊息，包括你剛剛所談到的，在會議上面先把過去一個月或二個月之內發生什麼食品安全衛生的一些狀況，整個做個整理，我們也希望這個訊息可以貼在我們的內部網站上面，讓民衆來了解。

主席（林議員武忠）：

謝謝郭議員建盟。請林議員芳如質詢。

林議員芳如：

有一些事情必要請你們來解釋的，還是要解釋，不然很多的事情在地方上，常常就會被誤以為又在騙民衆了，這件事情一定要請相關局處來解釋清楚，就是警察局的監視器。警察局的監視器在 100 年的時候，我建議的

第四個選區，就是在我的選區仁武、大社、大樹及鳥松，這個選區的所有監視器都是我自己一個人出錢，原本計畫是出五百多萬，後來增加到 768 萬左右，那是增加的費用。因為在鄉下地方監視器對我們來說非常的需要，常常在鳳梨大批要販售的時候，就發現整個園區的鳳梨在晚上被人偷走了，所以監視器在我們的鄉鎮裡面，特別的需要，包括摩托車的失竊，包括所有左鄰右舍，你們也知道在鄉下地方的偷竊率很高。所以，在 100 年縣市合併的時候，我就提議了七百多萬，這個區的重要路口做了很多監視器，到 101 年時警察局統一發包出去，結果現在 102 年看不出來到底做在哪裡，尤其在我這個選區，有的裝上去了，卻沒有線路。你們要了解，鄉下地方馬路比較長，管線比監視器本身還要貴一半以上，所以在這個時候，我有收到警察局給我的公文，它解釋說可能是因為包商有問題等種種的因素。可是，我在想這個問題，不是議員要去向大眾解釋為什麼還沒做監視器，到底它現在是什麼問題？你也知道其實在去年度的時候，原本我又打算花幾百萬，把一個社區一個社區裡面的內部監視器做好，一直到現在我都不敢做，為什麼？因為 100 年的還沒做好。縣市合併已經三年了，我們每一個社區裡面的監視器，幾乎以前社區做的，你們也知道社區做的監視器現在沒有維護費用，我在想所有的應該都壞掉了，等於說現在的監視器根本就是沒有幾個可用。所以這個時候我覺得警察局應該要出來說明，解釋監視器過去它是怎麼樣，為什麼導致現在沒有辦法做了？今年或明年有沒有一個改善的方法？請負責做監視器的科室來向市民解釋一下。

主席（林議員武忠）：

好，我們請犯罪預防科陳科長答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

有關監視器的部分，剛剛議員所提的是 100 年的監視器。

林議員芳如：

對。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

因為廠商被銀行執行假扣押，原本去年 9 月 4 日就應該要完成，但是因為今年被執行假扣押，所以沒有辦法繼續做下去，我們在今年 9 月 2 日已經把它終止契約了。終止契約我們目前在清算當中，如果順利的話，10 月份可以再重新招標，如果重新招標順利的話，大概明年 3 月份以前就可以完成，其他的案件大概我們都如期依照程序辦理完工。

林議員芳如：

這個要趕快處理，就是把過去的趕快加速解決，否則我們現在偏鄉所有

的民衆，都感受不到縣市合併帶來的喜悅，我們每天都煩惱路做不好、交通流量大、小偷多。其實在鄉下煩惱的事跟在都市煩惱的不一樣，我們那裡不會有大案件，可是小案件不斷，如果有監視器的話，可以讓我們感覺是住在一個五星級的都市裡面。所以麻煩一下，明年有沒有什麼計畫？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

明年我們已經編列 5,000 萬的預算準備來做。我們會請分局引導議員往沒有施作監視器的里，優先來施作。爲了平衡城鄉差距，我們也希望過去已經有施作的里，或者是一個里已經有兩個以上的社區，不要再建議了。

林議員芳如：

這樣很好，我想這是遲早要面對解決的問題。關於你剛剛回答 100 年的時候，我們每個議員都有地方建設建議額，沒有完成的，我希望警察局發個公文到各個里去，解釋一下爲什麼監視器沒有辦法做。而不是叫我一個議員，我出錢還要去解釋，大家現在都不是說警察局騙人，都是說議員騙人，一定是議員沒有拿錢出來做，這樣就不對了。所以能做得到嗎？你們可以發文去解釋一下，100 年度爲什麼沒有做的理由嗎？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

可以。

林議員芳如：

那就麻煩一下。這樣市民才會明白，否則我一個議員沒有辦法去跟每一個人講。只要在鳳荔文化節的前後，我就頭皮發麻，就會有很多人問我他的監視器，尤其是最近玉荷包產值還滿大的，有十幾億。這十幾億，哪一個晚上萬一被偷走了，這個我可是擔當不起，所以麻煩我們可能要加快一下腳步。

再來，還有一個小小的問題，大家也知道大樹是一個老舊的鄉鎮。在這個老舊的鄉鎮裡，派出所也很老很老，幾十年了，而且當初的地還是跟人家借的，現在地主也一直跟我們要回去。上面的那個房子是一個危樓，當初也是用很簡易式的蓋法，所以在那個危樓裡面辦公真的是非常的辛苦。好不容易縣市合併以後，派出所開始找地，準備來做變更，也已經變更好了，現在只有差主體建築物，所以能不能請局長，看看有沒有什麼方法可以將溪埔派出所整建。溪埔派出所是我們的門面，爲什麼？佛光山在這裡，義大世界在這裡，所有第一名、第二名、第三名的觀光人口在這裡，結果我們的派出所是危樓，說出去是貽笑大方。所以局長看看有沒有什麼方法，把派出所整建一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想溪埔派出所這個地區，最近休閒的人口非常多，所以這裡治安的負荷也比過去重很多。

林議員芳如：

對，好像 11 個員警嘛！

警察局黃局長茂穗：

我們調派更多的警力，而且派更好的所長來做一個治安的維護。

林議員芳如：

我們的所長都很辛苦，一個人當三個人用。

警察局黃局長茂穗：

感謝林議員對他們的鼓勵。這個建地已經完成土地的分割，還有撥用的事宜；這個案子目前已經送給市政府做明年度 103 年度的市政計畫先期作業的審查，目前在審查的過程中，我們會盡量的來爭取。

林議員芳如：

因為這個大家很期待。還有一個，我們的消防局也是非常的老舊，我們也常常在研究，因為消防局現在是坐落在半山腰，我們的舊火車站也是在半山腰。如果有一天不小心，從半山腰開下來，這樣就慘了，那個真的很危險。所以我有替消防局找地，因為他們找了很久一直沒有找到，剛好在都市計畫內，我最近有研究了一下。在我們的區公所，就是在槎腳村有一個兒童公園的預定地，那塊地預定地空在那裡 30 年了，也沒有徵收，他就劃做兒童公園預定地，結果那個地主就一直來陳情。我想是不是可以請消防局來做這個計畫，看看有沒有辦法讓消防局接近民衆，接近大眾，不要在那個危險的半山坡。你們有聽過消防局在半山坡嗎？消防車在半山坡，出勤的時候，從一條 4 米的路這樣開下來，這樣太危險了。

所以消防局長，可不可以請你回答一下，如果這個計畫的可行性。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

林議員芳如：

局長，謝謝。

消防局陳局長虹龍：

大樹分隊在那個位置，以我們消防的觀點，以及勤務的需求是比較不適宜的。所以我們也一直在找地…。

林議員芳如：

有，我知道你們一直在找。

消防局陳局長虹龍：

很感謝林議員的關心。這塊地，就由我們局跟大隊先到現場去勘查。

林議員芳如：

因為我們大樹有整條的高屏溪，高屏溪就有很多公園都還沒做了，整條都可以做，你要做在哪裡都可以。所以我在想在都市計畫內，也不需要再做一個兒童公園等等的，這個我們再來會勘看看。

消防局陳局長虹龍：

我現勘如果適合以後，有一些行政程序要克服的，我們再…。

林議員芳如：

對，我們來慢慢研究，可是至少有一個開始，不然真的太危險了。環保局，不好意思。我們的清潔隊，原高雄縣有很多人來陳情，就是說夜間工作時間，那八個小時。當然這八個小時是依照區域的不同，在三民區、鳳山區他們可能需要，因為有一些營業的場所，需要營業到半夜 12 點。在一般的農村社區裡面，我想 10 點就差不多了，這是夜間夜點的問題。所以等一下請環保局來說明一下，這個夜點是怎麼計算的，讓我們的清潔隊員更了解。否則有些隊長去開會，回來就叫大家簽名，簽什麼內容也不知道，這就會造成人家的疑問。

還有這個編制，現在原高雄縣的清潔隊編制有點問題，我知道公車處有一些司機要來當清潔隊的駕駛。可是在以前，區公所的清潔隊裡面，他都是隊員，就是不能去開那台車，因為現在有駕駛要來。可是這就差多了，這些公車處的駕駛完全不懂山路要怎麼走，卻用駕駛的編制，這樣合理嗎？這應該不合理吧！原來公車處的駕駛是不是應該把他編制歸位，就是他原來是駕駛，你是不是就調派他至駕駛的單位。這個應該要改一下，這些隊員，我後來去研究了一下，真的很多。所以你不能用這個編制來卡交通局的這些駕駛要來，這樣子你會引起整個清潔隊不滿。所以請環保局長，關於這一點跟百姓解釋一下。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

關於夜點費的部分，我請環衛科郭科長說明，公車處因為要民營化，大概有 29 位人員…，是市政府的政策要移撥到環保局，將來這 29 位到環保局的清潔隊之後，必須受環保局的規劃、分配工作，這部分我們會詳細妥適的分配，一定會照顧到原清潔隊裡面有駕駛能力，隊員兼開車，也兼顧

每個人的專長，我們會統一分配，不會一味的…，說 29 位就 29 位當駕駛，因為在原清潔隊有那麼多的隊員，想當駕駛的很多，所以這個我們會適當分配，特別跟林議員報告。點數的部分請郭科長說明。

主席（林議員武忠）：

郭科長，請答覆。

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

跟林議員報告有關夜點費的計算方式，因為在原來的高雄市，他們作業的時間是從下午的 4 點到晚上 12 點，超過 12 點，隊員的夜點費是 130 元、駕駛是 150 元，像大樹地區，他們垃圾的收運時間並沒有那麼晚，收到 10 點，所以我們在縣裡是 60 元的夜點費。〔…〕對，知道，鳳山也是同樣的情形，所以在此跟議員報告一下，謝謝。〔…〕剛剛局長的說明我再補充報告一下。現在的環保車輛大概 1,150 台，編制的駕駛是 711 位，當時為什麼會提報這個？因為公車處要民營化，把駕駛移撥到我們這邊，我們那時提報 29 位，我們把 711 位駕駛補滿，為什麼會有隊員兼駕駛的情形？因為我們的編制沒有辦法再擴編，所以我們權宜上是用隊員當作備用駕駛，那些備用駕駛本身要有大客車的駕照或大貨車的駕照。〔…〕對，所以剛剛議員關心公車處的駕駛撥到這邊，因為目前的統一資料是全部包括備用駕駛大概有 980 位，因為這一段時間可能會有駕駛退休，實際的情形會做很合理的安排。〔…〕

主席（林議員武忠）：

林議員芳如，剛剛你說犯罪預防科的監視器需要通知的，你要把名單給監視科的科長，好不好？他才能夠行文去給你們，不然他不知道。〔…〕你說要叫他們發文通知、解釋，你要叫他怎麼去發文？〔…〕好，科長，你跟他答覆一下。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

我那邊有名單，我再來發文就好。

主席（林議員武忠）：

OK！沒問題。謝謝林芳如議員，請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員質詢。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

首先要感謝高雄市警察局所有的同仁，維護高雄市民治安工作非常辛苦，但是治安工作和人民的安定生活是息息相關的，等一下有幾個議題要就教警察局長或相關的隊長。首先非常感謝警察局長，在互動的過程當中跟議會同仁的人際關係非常好，我想了解一下，就任高雄市公安局長之後，你大概用哪些具體有效的理念來領導警察局所有的同仁，維護高雄市民的

安定生活，簡單答覆就可以。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我到任之後，我很強調團隊的精神，警察局是市政府團隊的一環，所以我們要配合整個市政的運作來維護轄區的治安跟交通。另外我重視警察執法的尊嚴，只要我們自己立場站得住，我們當然依法執法，而且不容許無政府狀態在街頭出現。另外我鼓勵同仁，對於同仁的休假，我完全尊重，讓他們有一個充足的休息時間，合理的要求是我個人的做法。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

當警察局長的確不容易，要有領導統御的能力，就必須有治安的具體策略跟方案，有沒有發現到，從去年的會期，警察局大概也沒有注意到，其實我們的社會現象在警察局長及一些同仁的努力之下，第一個，飆車族減少了，你們警察局是不是也有這樣的感受？第二個，其他縣市我們常常看到一個問題，青少年械鬥，邀集某一個時間，青少年在一個公共場合發生械鬥，我們高雄市比較少發生這樣的狀況，萬一青少年械鬥在公共空間發生，要怎麼制止？請刑警大隊長報告一下。

主席（林議員武忠）：

大隊長，請答覆。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

我們局長一直提示，各分局相關單位的轄區責任制，在第一時間重大刑案，不管是青少年、飆車、婦幼，只要市民感受很嚴重，新聞議題焦點的，一定要在第一時間趕到，做最迅速的處理及反應，近期仁武也有在中秋夜辦烤肉，這個案子在局長策劃相關分局長，相關分局、相關團隊，我們很快地偵破，這個就讓民衆感受到我們警察的行動力，向議員做報告。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

萬一在青少年械鬥當中，手上有武器、有槍，在公共場所已經開槍了，我們警察同仁敢不敢到現場，處理這樣的案件？刑大請答覆一下。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

報告議員，這個已經不是敢不敢的問題。警察人員遇到這樣的情況，要依法、依警械使用條例、依相關的刑事訴訟法，採取相關必要而積極的作為，而且不能放任，這個是一定要做的。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

那麼我們也發現到，詐騙集團已經變成兩岸三地，發展成非常大的組織。

我們也有親戚朋友，在高雄市，遇到這樣的詐騙集團。這些詐騙集團的功夫很高，依照我們警察局刑大，針對這樣的案件，破案率大概有幾成？請刑大來答覆一下。

主席（林議員武忠）：

請林大隊長答覆。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

關於詐欺這種案件，現在不只我們高雄，我相信全國的警察機關都重視。高雄從今年跟去年同期對比，發生的數目下降了 50%，破獲率都在八成五以上，而且今年上半年跟去年下半年在詐欺案件和詐欺集團的破獲率方面，在全國是第一、第二名的。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，謝謝！詐騙集團真的很討厭，這詐騙集團的手法太高明了。有些鄉親是老實人，他可能告訴你，你的身分證拿給我，去投資某一種行業。你的帳號給我，我會用轉帳的方式，把錢寄到你的帳號，然後給他一萬元。但是這詐騙集團，就是人頭的詐騙集團，當他被移送到法院，這個當事人就變成了共犯。所以在這個部分，警察局在教育、宣導是不是必須來強化，強化這個部分的宣導？因為很多民衆都很老實，聽到說要賺錢，一個身分證、一個帳號給你，一萬元就進到你的帳號，尤其是鄉下的特別多。關於這部分，是不是要強化這樣的宣導？我們刑大看看要如何做好預防詐騙以及宣導的工作，要如何落實？刑大，請答覆。

主席（林議員武忠）：

大隊長，請答覆。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

議員你剛剛講了兩個主題，一個是宣導、防範被詐騙的主題。我相信我們警察局不只刑大、不只犯罪預防科，相關的分局，一定會做到，加強整個點、線、面，和相關被害人，特別含金融機構窗口的聯繫。

第二部分，議員你剛剛提到，應該是在詐騙案件的共犯跟關係人的界定。不管是局長或相關分局，一定會去要求，在第一線偵辦的，到底是關係人？是被害人？還是共犯？這一定要嚴格的釐清，這個我們都有相關的規範。議員你提的這個，我們會再多加宣導。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好多的議員在議會質詢時，都反映到監視器的問題。監視器的功能非常的高，有意犯罪的人，在某一條街上，他看到一台監視器，在心理上就可以制止犯罪，這是第一個功能。

第二個功能，假如犯罪的點，因為有監視器，它可以釐清法律的責任，我們也遇到一些鄉親，他們到都會區發生車禍，或是被打、被搶。因為這個點的監視器壞掉了，那就變成像軍檢曹檢察長所說的，都是黑畫面，這樣會不會影響到受害者法律的權益？所以我要問警察局，有關執行監視器的業務單位，平常要多久的時間，來作維修和檢查？看哪個業務單位，請答覆一下。

主席（林議員武忠）：

犯罪預防科陳科長，請答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

有關監視器的保固方面，原則上我們新做監視器，廠商有保固三年。另外如果超過三年的保固期，就由我們編列預算來維護。我們在維護方面，第一個就是由基層的派出所，每天定期來巡看監視器的畫面，如果有損壞或誤遮的情形，或是斷電的情形，會馬上通報我們的廠商來維護。廠商必須在 24 小時之內，到現場去查看，同時在 48 小時內要維護完畢。目前我們的妥善率，大概是 86.6%。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

說到監視器，我們可以看到台灣有很多的案例，像苗栗就有兩個大案，是自殺還是被謀殺？明明有監視器，但是事件發生後，調監視器是黑畫面。我不希望我們高雄市所有的警察單位，因為疏忽而出狀況，監視器要 24 小時在運作，犯罪是不分白天、晚上的，什麼時候犯案，我們都不知道。所以在搜證最好的第一時間就是監視器，希望警察局對於監視器的維護，跟它功能性的看法，我們不要小看它的功能，因為犯罪的點，是在任何時間都有可能發生。我鼓勵警察局的業務主管單位，監視器絕對不允許有一支壞掉的；可能因為那支壞掉，大命案因此發生。我們請業務單位再報告一次，能不能維持這樣的理念？監視器必須是 24 小時在運作，隨時壞掉隨時檢查、隨時維修，請業務單位答覆。

主席（林議員武忠）：

犯罪預防科陳科長，請答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

我們高雄市監管了將近 2 萬支的監視器，在維護方面訂有一個作業規則，我們會依照議員的提示，希望能夠在 24 小時的運作裡，能夠保持很高的妥善率，至少要達到 90%。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

監視器運作的功能，能夠成為台灣各縣市最好的警察局，我希望這運作

是第一名的，能不能做到呢？再答覆我。能不能拿全國第一名呢？監視器的運作效果，能不能拿全國第一名？

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

目前我們高雄市的監視器，曾經在今年拿到服務品質獎全國第一名。我們高雄市的監視器規模最大，自建光纖的長度也是最長的，所以我在這裡保證我們是全國第一。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

最後幾秒鐘，我還是鼓勵警察局的同仁要有士氣，這個職業就是為我們大高雄市民，所有的安定而努力的工作，把這職業當作最神聖的職業。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我對高雄市治安的期望非常的高，我們高雄市所有的市民像本席一樣對治安的期望也非常的高，所以我要請問警察局的龍頭有沒有信心把高雄市的治安評比成為全台灣第一名？局長，有沒有這個目標？有沒有這個信心？請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想感謝議員一席話來鼓勵我們的士氣。我想我們有信心，在未來包括最近今年 1 月到 9 月跟去年同期比較，我們的全般刑案，還有竊案、暴力犯罪、詐欺案件的發生率，我們減少都是一個最大的幅度，包括天下雜誌的民調，去年同期就是去年的 9 月，我們有 55 分，現在變成 71 分，我們進步達到 16 分以上，這是一個空前的數據，我想我們會繼續努力跟我們的同仁一起來創造一個好的績效，謝謝你，我們大家一起努力。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

你們的業務報告裡面有一句話非常重要，要互相勉勵正義之源、幸福之源。我們都感受到警察局的目標就是在維護我們大高雄市民安全的生活，我鼓勵你們繼續努力，謝謝。

警察局黃局長茂穗：

謝謝議員。

主席（林議員武忠）：

謝謝伊斯坦大精采的質詢，請周議員鍾濞質詢。

周議員鍾濞：

今天我們保安部門很重要，治安要安、環保要保、交通要通，不只是交通，我想健康要通，這是最重要。衛生局局長，你在你的業務報告裡面把未來的重點講得很好，要營造高雄市是一個什麼城市，你知道嗎？「要活到老，動到老」，還有「健康到老」，也就是活得好才真的好。我想活到這個歲數，大家年紀都差不多，包括主席都差不多，五、六十歲的，人生最痛苦的，我在這邊講最痛苦、最麻煩的三件事，第一件，吃飯的時候如果吃不下，最痛苦之一，要吃的時候，看到滿漢全席，可口的東西那麼多卻吃不下。第二件，要排泄排不出來，小便無法解，大便也不通的時候，便秘的時候，我想真的很痛苦；你去當兵操得要死，新兵訓練中心進來有的人三天、五天沒去蹲廁所，那真的很痛苦，我跟你講你沒碰到就不知道那樣的痛苦。還有第三件，要睡、睡不著。要吃、吃不下；要排、排不出；要睡、睡不著，這三件事情，我跟你講真的，包括你講的老人照護、精神疾病的，這些現代化都市的人生，這個真的很重要，所以環保局局長寫的這個報告真的很好，你也要把高雄營造成國際的環保新都，減碳、低碳的六大指標及細項寫得很好，真的要誇獎你寫的這本，但是你的重點有一項沒有注意到，就是在執行上——噪音方面的管制。你對水污染、河川污染、空氣污染、對於低碳的追求、永續經營、綠色都市的經營給予肯定，但是你其中一項讓人睡覺睡不著，如果像周鍾濞這種的沒問題。爲什麼沒有問題？因爲我從小就住在菜市場旁邊長大的，只要八、九十分貝的都不在乎，除非像飛機超過一百分貝的那種可能有感覺，要不然像飆車族到了禮拜六、日，今天已經是假日，雖然不是週末，但也是放假的前一天，你們交通警察或是什麼警察單位、業務單位，我常常聽到在假日的前一天、在週末的時候經過服務處咻一下飆過去，有時候是比較好的，以前都聽到那些飆車族，現在都是那些屬於超重機車的，如果差不多有 3 輛就轟、轟、轟，真的光那個震撼力就夠了，不過這一些都要加強。

局長，我告訴你，我有講過，噪音有很多種，有一種是交通噪音，我到現在不爽的是德新橋，右昌、後勁、亞洲城、都會公園的翠屏里、惠豐里、惠民里要通過清豐社區有一個新橋建造了三年多來，這個橋的隔音牆實在太低了，我講的這個差不多 2 米而已，不符現行新的、好的，等一下你會看到，下一頁，這些都太低，差不多 2 米，我身高 1 米 7，這個差不多 2 米。高速公路在大中快速道路系統裝上去的都將近 10 米，8 米、10 米。這些都是舊式的，差不多只有 3 米的比較多，現在都超過一半，都差不多是

8米、10米，要做就要做像這個。這些都是，我想這個是交通噪音。

噪音也有商業噪音，我們的新左營站，高鐵的最後一站就是左營新的火車站叫做環球購物中心。局長，你剛來，你就任只有第一會期，現在第二會期，我會跟你建議，你們要儘速去處理，所以我們尾北里的柯里長說滋仔，你怎麼知道這一些？因為有人跟我反映、抗議，對站前北路、站前路這邊很是抗議，車輛開過去呼嘯聲不斷，真的，那實在不知道是空調還是什麼的，裡面整個空調系統、排煙系統運轉聲音很大，你們經過處理了有改善，這些噪音都是從那些什麼孔的跑出來，我以為那些噪音是計程車、遊覽車發動時產生的，原來是從這邊跑出來的。我以為是車輛的噪音，不是，全部都是屬於商業噪音，所以你們如果有經過處理就會有好的結果。投影片回到交通噪音那個地方，我拜託環保局陳局長，你調查出來的資料怎麼樣？你簡單答覆，是不是剛好邊界值？你請說。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

周議員，這兩個的部分，我們知道左營的噪音是固定，是它的排煙系統…。

周議員鍾滋：

商業噪音，排煙系統。

環境保護局陳局長金德：

那個處理比較容易，結果我們去測試是邊界值，但是因為噪音的來源…。

周議員鍾滋：

陳局長，我強調的是他測出來是不是剛好符合標準或是只有差一點就 over。

環境保護局陳局長金德：

數據，我可能要請科裡面回答，但是因為它是移動的，都是車輛，所以我們就是要裁罰，也沒有裁罰對象；隔音牆的部分，我會請公路的相關養護單位去做。

周議員鍾滋：

局長，謝謝，請科長，請主管噪音的科長，測的結果怎麼樣？請回答。

主席（林議員武忠）：

請那個…。

周議員鍾滋：

你可能沒有帶來，簡單答覆，雖然不一定能明確的說明，你就概略的，是不是夜間去測的那個值？剛好雖然符合標準，但是已經達臨界了，是不

是這樣？

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

對。

周議員鍾濛：

你的印象中是不是？

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

我的印象是超過 0.1。

周議員鍾濛：

我想局長也好、科長也好，回答的，像這種噪音都已經符合臨界，雖然沒有到達而且不容易告發，很難處理，但是我想局長就我剛剛講的，人生最痛苦的三件事：吃、吃不下；拉、拉不出來；睡、睡不著。其中這個睡不著，住在這裡，你看到住在這邊，住在德新橋東寧里那些的里民離這些火車鐵軌。爲什麼要做德新橋？不就是要跨過後勁溪跟縱貫鐵路嗎？對不對，局長。火車在這邊已經夠吵了，還來一個陸橋車輛的噪音，夜夜睡不著，不像周鍾濛日日與菜市場爲伍，八、九十分貝的噪音都不怕了，但是住這邊的人不一樣，可能五、六十分貝就會神經衰弱，整夜都睡不著，所以我拜託局長，你剛才說的重點，請相關單位的人…，我總質詢的時候會再請市長…，做這個不會很難，前後也才 100 米而已，慢慢把它墊高起來，到 6 米、8 米，不要只有 2 米，局長，要求相關單位改善，雖然沒有辦法直接取締，至少間接逼迫他改善嘛，是不是這樣，你之前在左營環球購物中心那個處理得就很好，沒有人來向我陳情、抗議，大家相安無事。我們也不是故意要去找他麻煩，是他製造困擾，才來質詢請他改善，並不是有什麼不良意圖，要拿好處或找麻煩，都沒有。這個一樣，請相關單位，以前設計的時候可能設計得不理想，把這個 2 米的拉高到 6 米、8 米，這樣自然就上去了，因爲這邊住戶只有五樓高而已，你把它拉高，我想噪音往上面，居民受到的壓力跟困擾就降低了。局長，要不要這樣做？請陳局長簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

因爲道路的養護單位，如果是工務局新工處，我們會跟新工處處長協調，看他能不能找到錢去改善…。

周議員鍾濛：

這不只這樣，包括中央設計單位，那時候是公路總局…。

環境保護局陳局長金德：

可能是養護單位要做的…。

周議員鍾濛：

包括新工處、養工處，還有環保局邀集，包括中央的，內政部的那些或是交通部的相關單位人員…。

環境保護局陳局長金德：

好，我們跟工務局的新工處協調。

周議員鍾濛：

做這個沒有多少錢，中央也出一部分，這有機會向中央申請專案補助，這個是很好的，局長，我就拜託你，邀集相關單位來解決。

質詢到這邊，設備真的很重要，警察局局長也好，或是消防局局長也好，你們的設備，從改制後這段時間以來，大家同事都在罵，向你們要求、拜託，監視錄影系統功效不彰，效率差，功能好不好？黃局長，如果欲速會不達，那種快就沒有用，以我個人的看法，從以前的民政局開始區公所設那些錄影監視系統，不管是委外增設的或用契約處理的，還是自己採購的，總之不管用租約的或自己採購的，重要的都是功能，功能一兩年看不出來，但是路遙知馬力，三年後你就知道，有些監視錄影器，剛剛跟我們同事講的，不要變成重要的關鍵時刻播放時是一片白一片黑，全部都是黑白的，不是彩色的人生，要查查不到的時候會很可惜。

所以局長要特別注意，這些功效不是只有用最低標，是一定要採最好的標，基本上採購的設備一定要是最好的，就像你講你在採購設備，因為辦案或是救災防護、防制犯罪，絕對要最先進的、最好的，功能最優異的，包括你的九〇手槍如果是用以前一、二十年的，要怎麼制伏歹徒？你說要用最新型的，那要趕快，不要一年更換不到 350 支，我看報告是 339 支是不是？局長，請問一下你更換幾支？現在員警總共幾人？請黃局長答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

現在的員警數有 6,900 名。

周議員鍾濛：

你的槍支幾支？

警察局黃局長茂穗：

關於槍支，外勤員警每個人都有，包括一般的…。

周議員鍾濛：

這樣至少 3,000 支嘛？

警察局黃局長茂穗：

不只。

周議員鍾澂：

5,000 支？

警察局黃局長茂穗：

5,000 支有。

周議員鍾澂：

有 5,000 支以上，結果你現在更新的有幾支你知道嗎？

警察局黃局長茂穗：

槍枝的更新是由警政署同意來更新。

周議員鍾澂：

什麼同意？我們拜託自己也沒有辦法？

警察局黃局長茂穗：

槍械的購置全部要中央統一採購。

周議員鍾澂：

你也擔任過警政署副署長，我拜託你趕快，不然更新不到六分之一…。

警察局黃局長茂穗：

高雄市的員警大概佔全國的十分之一以上，所以我們的配備相對的…。

周議員鍾澂：

我知道，拜託就第一線、經常在用的，給他最好、最新的設備。

警察局黃局長茂穗：

包括刑警跟女警的部分，我們都已經有更新。

周議員鍾澂：

我知道，拜託你這計畫趕快執行。局長，爲了我們的破案率、基層員警在辦案的幹員的生命，一定要好好重視，局長請坐。

消防局陳局長，你們現在設備也有更新了，有十三輛消防車，我希望都要買好的，小型消防車，不要碰到狹小的巷弄或是高樓的角度，像仰角如果太狹窄，救災救難就好像我們和楓大樓那個火災意外事件，有時候英雄無用武之地，會很麻煩。

最後請教你一個比較實際的問題，你在業務報告裡有講到，防災救護中心，你有請那些氣象專家進駐，提供那些參謀做爲包括放假的標準，對不對，大家都說中央氣象局預測不準，本來預測就沒有百分之百的，不像氣象專家，你那氣象專家有些是假的，氣象播報員而已，不是氣象預報員，

播報員是在事後孔明。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

周議員鍾濞：

陳局長你了解我的意思嗎？氣象專家就真的要專家，真正內行的行家，不是那些美女氣象主播，那些沒有用喔。當然那個是有一定的功效，但是他不是專家，他是根據中央氣象局在播報，但是中央氣象局是在預報，預測這個颱風的走向會怎樣，到底是西北的還是東南的，不是像那些事後孔明在那邊講，只會穿得漂漂亮亮在那邊播報，那都不準。我請問一下，你這個工作業務報告最後一頁有寫氣象專家，你是請哪些氣象專家？請簡單說明。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

我們的「災害防救深耕計畫」有和三個大學的合作，第一科大、高應大，還有高雄大學的學子組成的一個協力團隊，我們的合約裡有一個是要請氣象專家，他是台北下來的，專門研究氣象，他會做一些分析跟推測，讓指揮官在決策的時候做參考。另外我們也請氣象局進駐，提供相關的資訊，做對策的研討。

周議員鍾濞：

氣象局也有嘛。

消防局陳局長虹龍：

對。

周議員鍾濞：

要真正請專家來預測，不是那些來播報的，不然到時候最後又漏氣，因為給市長提供最準確…，當然是盡量準確的，然後看要不要上班課，這個最重要，請那個美麗的、英俊的都沒有用，真正實際有預測能力的…。

主席（林議員武忠）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請林議員富寶質詢。

林議員富寶：

關於今天，本席有一些酒駕取締執行的方法，要和警察局黃局長與我們分局長做一個溝通。

首先，我要拜託衛生局，局長，你坐著就好。因為上個會期我有跟你拜

託過，因為社會責任是大家分攤的，感染專責醫院的問題，我上個會期我有跟你拜託過了。因為旗山從 88 水災受災到現在，問題漸漸浮現，我們衛生福利部旗山醫院對這個責任也扛了很久，我拜託局長，在跟上面開會的時候，幫我們美言幾句。因為這是社會責任，不是我們在推託，社會責任是我們大家共同要扛的，好不好？讓我們旗山稍微休息一下，喘個氣，好不好？局長，你們去跟上面開會的時候，幫我們美言幾句。這樣我也比較好向我的選民交代，因為剛開始發生的時候，大家生意真的差很多。既然這是一個社會責任，任何人都不可閃躲的，但是本席的意思是各自分攤。何局長，這件事要拜託你了，兩個會期我都有提出來講過，拜託你了。

再來就是警察局的問題了。但是要說之前，黃局長，好的也要讚美一下。這次我們旗山媽祖廟被偷走東西，要感謝我們陳分局長在 24 小時之內幫我們破案，真的很感謝！

但是你們酒駕取締的問題，事實上，「喝酒不開車，開車不喝酒。」本席也是很贊成，我也要跟你們說一聲「你們辛苦了！」現在我們鄉下在路邊喝酒已經很少了。之前你去拈香的時候，你會看到一大堆的維士比、米酒，現在很少了。這代表你們取締的成果有效，我也要跟你們說一聲：「你們辛苦了！」現在只要是中午的喜事或是晚上的喜事，只要說到喝酒，大家都會說我有開車，不好意思。因為大家會怕，酒駕牽扯到民事及刑事的責任，所以你們的取締成效是有效的。

但是，我要講的是手段的問題，雖然目的有達到，但是手段不一樣。我們要做一件事情，為達到一個目的，有的手段比較好看，有的手段真的比較粗糙。我要講的是，第一點，有的警員守株待兔。我記得我在四十幾年前小學四年級時，老師有教到，老師教的你們都沒忘記，都有在用。什麼叫守株待兔呢？在鄉下地方，人家聚集在喝維士比的地方、泡茶聊天的地方或是檳榔攤的地方，都會派便衣在那裡等。如果喝酒騎車出去了，就會馬上通知，接著你們警車就攔截了，這就是守株待兔。

我們要取締酒駕，是要治本，不是要治標，你這都是治標。我一直在想，我也跟我們警界說，為什麼不去那邊宣導？你知道他們在那邊喝酒的時候，你可以去那邊宣導「你們等一下不要開車，要叫別人來載。」可以跟他宣導。還有一個更好笑，我親自看到的，你看到人家在那邊做工程，你知道做工程的我們這些做工的兄弟，事實上他們都會喝維士比來保持他的體力。因為電視報導「你明天的體力，我幫你準備好了。」電視都有在報，你明天的體力我幫你準備好了，所以他們加減都有喝。現在有時候你們都會去看有沒有人騎機車出來，他們從哪裡走，你們就會跟著。我覺得這種

守株待兔的手段不需要，因為你們都會去查看地形。

還有一點，就是聲東擊西，他在那邊喝，警車就故意開往那邊去，結果那些喝酒的看到警車往那邊過，如果警車往東邊過，他們就往西邊，警車轉頭就追上去，這都是我親自看到的。雖然取締酒駕我百分之百支持，但是我覺得這個手段比較不好看，因為你們可以用輔導的，「你們等一下酒喝完，是不是要叫別人來載。」我相信用輔導的應該效果也會不錯。我不覺得你們不把他阻卻違法，卻看他見獵心喜就追，我覺得這是不需要的。

事前去輔導他，才不會引起犯罪，因為你不去輔導他，萬一他騎出去剛好車禍，是不是你們是共同造成的。這是第一點，不要有守株待兔的心態。第二點，這風險最大，見到獵物就追逐，這是最多的。在追逐時，你們警察警員的安全也是要顧的，違法者也是要顧的。那天我也跟陳分局長報告，有一個追了 5 公里，摔到田裡，有這個需要嗎？

在我們高雄縣、市尚未合併前，在湖內分局發生一件事情，最遺憾的是那兩個女孩子都是我們內門人。因為他在阿蓮，沒有戴安全帽，兩個大學生要去那裡找人，同騎一部機車而又沒戴安全帽，你們警員追他，兩個人就發生事故當場直接死掉。另外你們還要負賠償責任，只是他們沒戴安全帽而已。所以有時候追逐，剛好撞到旁邊的行人，是不是分局長，這依民法第 186 條公務員責任，你們還要負賠償責任。

我是覺得追逐真的不是很好，在我們鄉下，追逐天天都會發生，雖然取締酒駕，每一個議員都會支持，因為這是公共危險的問題，它會影響到別的人權問題，人身權這個問題，所以一定要手段與目的稍微斟酌一下。為了沒戴安全帽或酒駕在追逐，會影響到第三者人身權的問題。

還有一點，緊急攔截，什麼叫「緊急攔截」你知不知道？你看到一個騎機車在那邊行駛，結果兩個相遇，你看他臉紅紅的，臉紅紅不代表喝酒，他說不定是釘模板曬黑的。現在有的警車會立刻轉頭過來，他也沒有叫他慢慢的停，他車子就直接攔在他前面，緊急攔截。那天的民衆告訴我說，如果我撞到警車要賠他們嗎？他這樣問我，我說你就大力的撞下去，客氣什麼，你就不要煞車，如果你為了這樣煞車，導致你自己摔倒，你就只有自認倒楣；假如他這樣攔截你，你就把他撞下去，有什麼關係！攔截，事實上真的很危險。局長，有時候是不是基層的壓力過大，是不是壓力太大了，導致他們不擇手段？有關這一點，局長，你們在開會時，因為這個不一定只包括我們那個地區而已，我相信別的地區也一定曾經發生過這個情形，守株待兔、攔截、追逐，更早以前就是縣市還沒有合併時，還有一種是引誘犯罪，怎樣引誘犯罪，你知道嗎？原高雄縣時我也是住這裡，那時

有二位叫做阿發的主管，前一位阿發調走了，另外調來的也叫阿發，民衆來電要找之前的阿發，但是他有喝酒，可是新調來的阿發聽他說話有酒意，他就對這位民衆說你來啦，欸！你早知道他有喝酒，你還叫他來，叫他來有多可笑你知道嗎？這位主管當場拿出酒測儀就叫他吹氣，他因此好像就被關了四個月，這是引誘犯罪啊！當時我是想叫那位當事者出來對質，但是他不太好意思。局長，這是以前高雄縣的問題，以前我在高雄縣當議員時，這個問題我有說過，這也是引誘犯罪。他打電話給你時，你已經知道他有喝酒了，你還叫他出來，雖然二位都叫做阿發，他並不是要找這位阿發，而是要找另外那位阿發，因為前後任主管都同名，可能取名為阿發的都很不錯，因為都當主管，所以這個也是引誘犯罪。我在這裡要對局長說的是，因為電視媒體也時常報導，預防重於治療，我記得之前高雄縣的一位局長，現在他高升到中央當你的主管了，我曾問過他，他說宣導和勸導重於懲罰。我在這裡要拜託局長、在座的分局長及各位有關人員，他現在是你們的長官，他說這句話我覺得很有道理，雖然酒駕是大家很厭惡又憎恨的，但是你們爲了達到目的所用的這個手段，我想一定有更圓滿的方法，在這裡我要拜託一下。局長，對我所說的，你認爲如何，請回答一下好不好？

主席 (林議員武忠) :

黃局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗 :

剛才林議員所提到的取締酒駕，它是一種手段，絕對不是目的，我們所做的一切就是爲了減少民衆生命的傷亡。的確在過去這一段時間執行以來，尤其今年 1 到 8 月份，轄區裡面到現在爲止，酒駕死亡人數已經減少 14 個人。

林議員富寶 :

我知道，我剛剛有誇獎你們了。

警察局黃局長茂穗 :

但是，剛才林議員所提到的一些狀況，包括引誘犯罪也好，守株待兔、強行攔截，我覺得都是不可取，這個一定要嚴格來禁止，因爲它不符合比例原則，而且會危害到當事人和員警，甚至其他無辜路人的安全，這是不需要的，所以我們會嚴格的來要求同仁不能這麼做。

林議員富寶 :

這有時候侵害第三者，〔對。〕依民法第 186 條規定，撞到別人時，你們也要負賠償責任。

警察局黃局長茂穗：

另外，我完全同意剛才林議員所建議的，就是我們應當針對這些在飲酒的場所先行勸導，不是說酒後不駕車，酒前就不能開車。

林議員富寶：

對。

警察局黃局長茂穗：

讓他們在第一時間就有這種警覺性，就不會再冒險上路，第一時間的預防比事後的追逐重要的太多，謝謝林議員。

林議員富寶：

他自己說預防重於治療嘛！〔對。〕不要爲了目的就不擇手段，我覺得這樣不好。〔好。〕事實上取締酒駕，本席一定是百分之百的支持你們，同時向你們說聲，辛苦了！

警察局黃局長茂穗：

感謝林議員。

林議員富寶：

還有一點是，剛剛大家都在說監視器的問題，我剛才聽犯罪預防科科長說，我們今年是全國監視器第一名，我要問的是，你的第一名是原高雄市的，還是包括舊的高雄縣？

主席（林議員武忠）：

陳科長，請答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

服務品質獎是今年度獲得全國的名次，我們所說的第一名，原來高雄市就做得不錯。

林議員富寶：

我知道。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

兩個縣市合併以後，到目前爲止，我們的成效還是在前面。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

林議員富寶：

我再和你探討一下，坦白說，因爲很多議員都有在說這個，那天市長施政報告時，也有議員問到監視器的問題，但是我知道原高雄市是因爲世運的問題，中央有補助四億多來做高雄市的監視器，但是你要知道高雄縣市合併，原高雄縣是原高雄市的 18 倍，18 倍啦！我曾到市區看了直搖頭，

因為高雄市的監視器還有重疊的，這裡一支旁邊又一支再一支的，總共 3 支重疊，我真的欣賞他們啦！我們鄉下現在一整個里都沒有監視器的，超過二分之一以上沒有監視器，我是說真的，鄉下地方哪會有呢？一個里的監視器要多少錢呢？你們陳分局長今年就向我要五、六百萬了，一個里要五、六十萬，要去哪裡要？所以我凸顯這個問題，就是要拜託局長，這個問題是因為高雄縣以前本來就沒有，你要一年一年慢慢來裝的話，即使三十年、五十年都沒辦法弄起來的，是不是能拜託中央比照以前補助高雄市那樣，就一次到位！把整個高雄縣都弄好，這樣好不好？因為光靠所有議員的建議，要弄到大家普遍都有，即使再三十年都不可能，依我的經驗而言，再三十年都不可能的！因為我們那裡的幅員太廣闊了，一個里監視器的費用要五、六十萬才夠，18 倍，這實在是很驚人的，光一個內門區的面積就等同原高雄市的面積了，那個哪有可能呢？以前整個高雄市的面積就開…。

主席 (林議員武忠) :

謝謝林議員富寶的質詢。請李議員眉蓁質詢。

李議員眉蓁 :

今天在業務報告裡面看到，尤其是警察局的業務報告，提到高雄市全般刑案的件數減少，破獲率又增加，這個部分真的讓大家感覺到非常的欣慰，因為很好的治安對市民來說，是一個基本的需求，市府團隊應該要給高雄市民一個很好、良好的治安環境，在這邊也是給予肯定和嘉勉。不過，在幾項數據當中，雖然是這樣子，但還是有 10% 的民衆認為高雄治安不好，我就用一些數據來探討，為什麼我們還會有一成的民衆覺得不好？大家看一下這個圖，在這些數據當中，101 年同期有 1 萬 331 件，有五千多件破獲，人數是 2,371 人，但是在這一期有七千多件，破獲五千多件，可是人數卻有 2,500 人，大家看到這個數據會覺得，為什麼件數少但是人數卻增加了？其實這樣子的數據就可以看到我們抓到這些竊盜的，當然這樣子是不是都是集團式的比較多，顯示出是不是犯罪的都是集團的方式來作案，在這個部分，請警察局長回答。

主席 (林議員武忠) :

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗 :

我們警察單位辦案就是要捉源頭，單獨的竊案當然重要，我們也都不會放過。但是假如能夠花長時間去布署、布線，捉到一個竊盜集團的話，效益會更大，因為可以偵破更多的積案，而且讓這些人能夠繩之以法，他就

不會再出去行竊，這有他一定的意義。

李議員眉蓁：

如你的回答，其實就是都像集團式的方式。剛好由這個數據，我們再來追根究柢談一下這個邏輯。就是說捉到的是集團，像你剛剛講的，我覺得很好，也要嘉許你。可是這樣子的發生，我就從他的身分來看，從這些竊盜來看，大家看到這張圖，第一名是沒有工作的人，沒有工作的人犯罪是最多的；再來就是體力工，體力工的犯罪是佔第二。在這邊有一個數據，發現學生居然是佔第三，高達 232 名，就表示學生在集團犯案的狀況其實是非常嚴重，等於是如果有 100 件的犯案，裡面大概就有 9.5 個是學生。所以大家看這個數據，就會發現對於學生這樣子的法治教育，警察局要怎麼加強，為什麼學生會犯下這麼多的竊盜案？他們犯的是一般的竊盜案呢？還是屬於比較刑事的竊盜案？怎麼樣協助防範學生犯下這麼多的竊盜案。如果犯了竊盜案，是不是對學生的紀錄會影響，以後出社會找工作是不是會有問題。對於學生這方面，請警察局長解釋一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

青少年犯罪是我們刑事偵防中的一個重點目標，我們不希望青少年就有犯罪的前科。所以在整個政府部門，高雄市政府的相關局處，包括教育局，包括其他的社政單位，包括我們警察局，我們在這方面，對青少年犯罪的預防工作，都下了很大的工夫。包括在暑假期間的青春專案，就是結合整個市政府團隊的力量，讓青少年有一個良好的暑假休憩的環境，避免他們被引誘犯罪。這方面是我們重點的防制目標。

李議員眉蓁：

你們怎麼樣跟學校配合呢？

警察局黃局長茂穗：

針對學生在校期間有任何可能犯罪之虞的話，學校就會跟我們做一個通報。而且警察局還有相關的少年隊，我們跟學校會有一個窗口，對學生相關的一些行為，都會密切的來觀察。

李議員眉蓁：

這樣看起來，青少年這邊真的是要加強。現在學校都在緊縮，學生的人數也比較少，可是他的犯罪率卻是這麼高，尤其是竊盜，表示學生對一些法治教育是非常的不清楚，還有他們可能會交到一些壞朋友。因為可能在學校有犯罪或者是在外面被捉到，你們再通報回學校，這樣是一個被動的

行爲，最主要的是警察局怎麼樣往學校這方面宣導。因爲我也是年輕人，所以我比較在意學生犯罪的部分，在這邊請局長針對學生、學校，尤其是青少年一定要加強，希望我們可以在學生這方面改善。難得高雄是一個友善的城市，可是學生的犯罪率這麼高，這真的是我們要改善的地方。

繼續再從這個問題探討，到底我們的竊盜案在哪個場所是最多、最危險的？這有一個表格，這樣看起來，在交通場所，就是人來人往的地方，犯罪率是最高的。最低的是金融保險證券機構，因爲那邊有很多監視器，又有很多警察的巡邏箱，所以那邊是非常的低，這個案件比較少。但是在大眾出入的地方，像交通場所，竊盜案這麼多，我們警察到底要怎麼在這種大眾場所加強。因爲有一些地方可能會設巡邏箱，像金融機構，大眾經常出入的地方是一個危險點，在這個部分，警察局要怎麼改善？請警察局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

大眾場所竊案，主要是針對包括醫院的停車場、大賣場的停車場，這些竊賊會打破車窗行竊的狀況非常多。所以在這方面都由轄區的分局和分駐派出所，我們會規劃相關的勤務，包括便衣的勤務來巡守，或者是便衣的來守望、來做一個肅竊工作。這方面是我們的重點工作，包括轄區裡面大型的醫院，這個停車場就是我們的一個目標。

李議員眉蓁：

既然局長已經點出這個問題點，也希望從這幾個方面加強改善。既然竊盜案這麼多的話，大家看到我的選區左營，本期就有 65 件，同期是 52 案件；破獲的人 76 人，比去年的 54 個人多了二十幾個人，其實我也不知道這個竊盜的狀況和情形。

大家知道我們左營有眷村，眷村的伯伯一直是詐騙集團下手的對象，其實這些伯伯和眷村的人，他們的防禦能力是非常的弱。我最後再請教局長，對眷村地區的治安和防護，警察局對眷村有什麼樣的專案，還是一些防護在保護這些伯伯嗎？請局長回答。

警察局黃局長茂穗：

關於眷村地區，我們就是注意他的治安死角。現在眷村居住的人減少之後，很多空房子，沒有人住的地方，假設現在沒有人住，這就可能是宵小作案的地方。所以這方面，包括闖空門的，或者一些場所，太久沒有人在那裡生活，可能就會有一些宵小在那邊聚集，甚至有流浪漢等等。這是我

們的一個治安的死角，我們會加強，由轄區的分駐派出所派員加強巡邏、守望勤務。

李議員眉蓁：

針對詐騙集團這方面，警察局是不是有比較多的宣導放在眷村？

警察局黃局長茂穗：

對眷村這個族群的宣導，我們是不遺餘力，一直都持續在做。

李議員眉蓁：

因為眷村的伯伯到目前為止，還一直是詐騙集團下手的主要對象，所以在這個部分也希望警民要多親近一點，多去關心他們，把詐騙次數降到最低，也希望局長可以改善這個部分。

另外在環保局的業務裡面，也有看到高雄市的機車定檢數量有五十幾萬，佔全國定檢的六分之一；使用中的機車已管制比例高達 83.6%，沒有定檢的大概 14 萬 3,000 多，5 萬多已經完成改善了。102 年 1 月至 6 月，完成使用中機車不定期攔檢四千多輛；不合格車輛 546 輛，其中 405 輛已經完成複檢改善。未完成機車定檢的機車告發四千多件，裁處了二千多件。其實我也想要知道，現在我們正常定檢的程序大概是多久？就是知道這部機車已經定檢完畢，依照正常的程序。請環保局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

是不是可以請空噪科長來回答這個問題？

李議員眉蓁：

好。

主席（林議員武忠）：

好，科長答覆。

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

一般來講，機車依空污法第 40 條，每年要按照發照月份的前後一個月去做定檢一次。所以我們環保局對於機車沒有定檢的車子，我們會在他的發照前，用明信片通知他要去做機車定檢，機車的車主會在期限到之前，就會收到我們要他去定檢的通告。

一般來講，作業時間大概是從有沒有定檢的資料庫到篩完，再寄明信片出去，大概要一到兩個禮拜的時間。

李議員眉蓁：

大家看到這個數據都知道，我們的機車數量是佔全國第一，當然定檢這

部分的業務上也可能非常的吃緊。

我再問一下科長，你對這個業務的了解，如果我的車在高雄市定檢的話，是不是你們那邊馬上就會清楚已經定檢了？

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

對，定檢資料我們馬上就會知道。

李議員眉蓁：

如果我的車子是在外縣市定檢，你要多久才會收到？

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

那是一個統一的系統，其實到環保資料庫裏面，有沒有定檢我們都會知道。

李議員眉蓁：

但是有民衆反映，他4月去定檢，可是6月又收到你們的通知單說他沒有去定檢，他叫他的小孩去定檢，小孩說他明明就有去定檢，結果請你們查，你們跟他說，收到通知單就是沒有定檢，結果一查才跟全國連線，原來已經定檢。如果每一個人都打1999反映這個問題，你的業務不是吃緊的不得了嗎？這個業務上的落差，表示機車這麼多，每一個在外縣市定檢的，等他回傳要超過二個月的時間才會通知有定檢，你們又寄通知單、又浪費政府資源，是不是會有這樣的狀況？

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

這個作業上會有一點時間落差，我剛剛講發照前一個月我們會寄通知，發照後一個月也可以定檢，如果我們發現發照後你還沒去定檢，我們還會再篩選一次，我們要把這個資料抓出來。在印製的過程中，大概會有一段時間，可能這段時間他已經去定檢了，可能民衆會認為明明定檢完，為什麼會收到環保局限期改善定檢的通知呢？就會產生疑義，其實這個部分的時間差是存在的，未來我們會在作業流程上盡量把時間縮短。

第二個，我們寄給民衆的通知單上會提醒民衆，如果你已經完成定檢了，有些民衆收到這個通知單會擔心、怕受到裁罰，我們會有告知的動作，讓民衆不要擔心，這個作業時間我們盡量把它縮短。

李議員眉蓁：

科長，我剛剛問你是不是馬上就會知道，你也回答是，剛剛局長請你回答，你對這個業務最了解，其實這個業務在時間上是有落差的，〔是。〕我覺得你們在時間的銜接上沒有接好，現在機車這麼多，而且我們的服務處也不只有一個人反映，怎麼又收到了，所以你是不是跟你們的團隊討論一下這個落差，因為現在有很多小孩到外縣市讀書，把車子寄到外縣市使用，

在外縣市定檢再回傳回來，是不是會造成民衆跟你們的困擾？這當中的流程，我希望環保局要近期改善這個部分，不要造成民衆有驚慌的感覺。我知道你們人手不足，但是爲了這種情形，你們的業務也會很吃緊啊！

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

好，我們會要求寄出之前再確認一次。

李議員眉蓁：

尤其把這個時間點縮短。最後剩下一點時間，請教一下衛生局，在你們抽檢食品衛生安全的業務報告數據裡面，大家有看到，數據相當的平均，可是大家仔細看，校園食品抽檢了 258 件，裡面有 15 件不合格，校園食品已經做了很多把關，先從員消社把關，再從教育局把關；但問題是在這二層把關之下，你們抽驗出的比例還是這麼高…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

李議員眉蓁：

請問衛生局長，大家看到這個比例，一般衛生食品我們先不去看，但是校園都已經做了二層把關，檢驗出來的數據還是這麼高，是不是還要多加強校園食品的檢驗？請衛生局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請回答。

衛生局何局長啓功：

小孩子的健康是我們抽驗的重點，教育局那部分，從廚房到營養午餐都有管制措施，衛生局參加教育局相關的委員會，如果有需要，我們當然會配合他們。現在我也要求我們的食品衛生科，對於校園食品抽驗的次數、頻率要加強。

李議員眉蓁：

因爲已經多做了二個層面的把關，如果是外面的食品、別的廠商，我們不能講，但是學校的產品都已經受到員消社及教育局的把關，數據還是這麼高，表示我們的校園食品真的問題滿大的，剛剛衛生局長也講校園食品非常重要，都是一些小孩子吃的，不管是肉或是蔬菜、水果，麻煩衛生局長多多加強檢驗。

主席（林議員武忠）：

謝謝李議員眉蓁。請吳議員利成質詢。

吳議員利成：

其實本來早上要質詢，剛好遇到九九重陽快到了，現在很多里都有辦敬

老餐會，所以中午跑回去參加敬老餐會，無法等到超過 12 點，所以延到現在質詢，非常不好意思。

保安小組的各局處長官，大家都滿辛苦的，我也相信保安之所以稱為保安，當然是對於百姓生命及財產的安全，我們這幾個局處是第一順位，把關是站在前面的，我相信幾位局長應該會同意這個說法。當然，市政府的預算要花在刀口上，如果有危害到生命財產安全，我相信市長也會優先把它放在需要的地方，顧及所有百姓的生命及財產。

我大概報告一下，大樹消防隊長期以來都在原本的位置，可能很多長官沒去過，但是消防局的長官應該滿清楚的，它是在一個小山坡上，車子開出來是一條小路而且有轉彎，消防車載了那麼重的水，在崎嶇蜿蜒的小路上趕著救災，很容易發生危險，不過到目前為止，大家技術都很不錯，可是在那裏開車趕路會拖慢速度，救災的時間一定會延宕。救護車從那個山上下來，距離會比較遠一點，人命關天，差二、三分鐘百姓就等不及了，很可能一條生命因為這二、三分鐘就不保了。最近我要邀請消防局、經發局、地政局、財政局等單位到大樹來開一個會，當然也是為了大樹消防隊的位置。因為前任黃鄉長非常關心這個案子，所以在攔河堰的旁邊找到一塊地，那一塊地有六、七分大，所有權人是高雄市政府，很好，因為找到公有地。星期一我有邀請消防局跟幾個相關單位來做一個評估、開一個會，請問消防局長，星期一你能參加嗎？

消防局陳局長虹龍：

我會請我們的副局長去，因為他有去現場看過。

吳議員利成：

請問局長，你對這個看法如何？

消防局陳局長虹龍：

首先，我要代表消防局及大樹地區的市民，感謝吳議員對市民的消防安全這麼重視，消防救災是分秒必爭，都是在跟死神搏鬥，當然我們非常希望有一個適當的消防分隊處所，讓我們的同仁能迅速出動，來從事救災的工作。我再次對吳議員的關心表示感謝。

吳議員利成：

局長，你覺得可行性怎樣？你們內部有評估過嗎？因為我應該有把地籍圖寄給你們。

消防局陳局長虹龍：

有，我們同仁跟我反映，那邊地勢可能比較低一點，我們可能和吳議員一同召開會議，仔細評估完後，如果工程技術可以克服的話，我們就來爭

取。

吳議員利成：

好，應該不會有很大的問題啦！那邊地勢低窪，只要填起來就 OK 了。局長，謝謝了！我希望星期一你們內部比較有決策性的人，儘可能可以來，謝謝！

另外，我要請問環保局。環保局長，目前高雄市對於電動自行車、電動機車，它這個補助的方法，現在的情形是怎麼樣？請簡單說明一下。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

如果本身是汰換二行程，沒有換電動車的，大概是補助 3,500 元；如果換電動機車、電動自行車，除了環保署補助、工業局補助之外，我們環保局這邊有加碼補助，最多補助到一萬元左右。電動自行車和電動機車有不同的補助金額，環保局基本上，還會再加碼補助。

吳議員利成：

局長，我這裡的數字也許跟你們的有些落差。但是，人家給我的資料是別的縣市他們補助電動摩托車的方案有兩種。第一種，用舊的二行程機車來汰換，換購電動機車，就是說，要加油的二行程機車不要了，用來換電動機車，這是一種補助；另外一種補助，就是我要買新的，完全沒有以車換車的問題，我就直接買新的電動機車，人家這兩種的補助都有；可是我們高雄縣，現在好像只有補助一種。而且在 100 年時，開了一個會，在 101 年我們高雄確實是有補助，好像是 1,000 台，每台補助 1 萬 2,000 元；中鋼認養了 350 台、中油認養 325 台、台電認養 325 台，這 1,000 台都是企業認養，這其實是好的東西。

局長你上任也沒多久，我請局長瞭解一下，因為如果有補助，就會有誘因，人家才會把高污染二行程的機車，把它淘汰掉，才會去買無污染的電動機車。現在聽說補助又減少了，我曾去機車行詢問，現在政府補助多少錢？他們給我的答案，好像只有一、兩千而已，好像並沒有很大的補助。你說說看，如果我的摩托車還能騎，我幹嘛還要花那麼多錢，去換電動機車？可是我相信在環保的概念裡面，電動機車是比較沒有污染的。如果把二行程使用汽油的摩托車淘汰掉，我相信這應該是個持續性的政策。

請局長回去之後好好研擬，是不是想個辦法？你叫企業贊助，也是可以啊！想辦法去找一些經費來，至少讓我們高雄的污染降到最低。

局長，如果可以，請叫你的下屬研擬一下，好嗎？

環境保護局陳局長金德：

我們來研究，如果是單純購買的補助方式。

吳議員利成：

我覺得，我們高雄市的補助可能都太低了，而且同樣的條件，別的縣市有補助，我們高雄市沒有。因為我質詢的時間剩不多，所以就不秀出比較圖表給你們看，我相信我們環保局應該心知肚明，在這個區塊，我們高雄市應該沒有做得很好。這點，就麻煩你了。

另外，我們的清潔隊，是由誰來管理的。

環境保護局陳局長金德：

環衛科的郭科長。

吳議員利成：

環衛科，我簡單報告一下，最近這一、兩天，在我們大樹的三和里，那裡是比較偏僻的，在山上，有人放了許多垃圾，有人打電話給清潔隊，請他們把它清走，清潔隊遲遲沒有動作，結果有人放火去燒那些垃圾。因為大樹地區，那裡有種許多荔枝和樹木，大火一燒，就燒到那些樹林和水果，幾乎變成火燒山了，後來，還叫消防隊去滅火。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

吳議員利成：

說到這個問題，你明知道，百姓請你把垃圾處理掉，可是我不知道為什麼？我們的清潔隊一直是無動於衷。搞到最後，被人檢舉，也不知道是地主，或是倒垃圾的人知道了，就偷放火燒那些垃圾，造成環境的污染是一回事，到後來，會變成火燒山的火災呢！造成種種的困擾。

請環保局長回去之後，提醒清潔隊這邊，麻煩他們，是不是可以將那些垃圾處理掉？我記得以前的局長，遇到廢爐渣的問題，他也是很有魄力，把它處理掉，再向廠商求償。我想這種亂傾倒垃圾的問題，我們也可以請人家去處理，查看地主是誰？是誰亂倒的？再向他們求償啊！我覺得，這個是保障我們地方的生命財產，而且減少污染的方式。

局長這裡，就是要看我們這邊，有那種手腕、有那種魄力去處理嗎？

環境保護局陳局長金德：

如果是家戶垃圾的話，我們當然會馬上處理；如果是事業廢棄物的話，我們依法來處理。就如剛才吳議員所講的，看它是付費帶清運，或是其他什麼方式，我們可以想辦法去解決。

吳議員利成：

好，謝謝！

主席（林議員武忠）：

謝謝吳議員利成，精采的質詢。請李議員順進質詢。

李議員順進：

每次的部門質詢，代表著每位議員，一整年服務下來的心得，市民朋友都在檢驗我們，我們也檢驗各局處。

最近，地方和中央，鬧得不可開交，中央有時候，還不讓行政院長上台；主席，我想我們這裡，如果有表現不好的人，同樣也不讓他上台。來這邊報告，也沒什麼意思，因為反映的問題，都沒解決啊！市民朋友，不知道有沒有這種想法？表現差的局處長，就不要讓他們來，來這裡也沒意思啊！就是坐在那邊而已。反正他們坐著，也照樣領薪水啊！

主席（林議員武忠）：

保安部門，應該沒有吧！

李議員順進：

有沒有我不清楚。這兩天不知道有沒有啦！以往都是炮聲隆隆啦！只會亂叫一通，但是叫完也沒什麼效果。希望我們高雄市，是一片和藹的氣氛，不要有這種現象。但是，也不要太過分，因為如果太過分，某個角頭的市民朋友，也是會不高興。他們會要求議員，把那些表現不好的局長，不認真做事的、虛應做事的，還有只會做公關的那些局處長，不要說趕出去，因為趕出去就不好意思了！來這裡報告也沒意思，說來說去都是那些話。

今天是保安部門的質詢，本席有些問題要請教。我們小港區的大林蒲沿海地區，三面都被工廠包圍了，這些就不談了。現在只剩下西邊，可以有一點空間，讓小港的居民生活、喘息。最近，市政府正在積極的推動南星遊艇產業園區，這部分，很多的學者專家，以及地方人士和百姓們，他們都認為，這計畫是要追殺小港人，反彈的聲音也很大。市政府第一次的環評，我們就不談了，但是結論就是要通過第二次的環評，到底什麼叫做第二次的環評？市府事後表示遺憾，但是地方認為說市府為什麼要追殺我們小港人？為什麼連一口氣都不要給市民朋友生存？所以我在這裡針對這個問題要來請教環境影響評估的主管機關，雖然這個業務不是環保局的業務，到底什麼叫做「第二次環評」？

另外我想統一講完，再請各局處來答覆。就是高雄市市立圖書館最近積極在開發，亞洲新灣區的廊帶早期可以說是台電、中油跟硫酸亞等等的工廠，來造成最近開挖的過程發覺到這塊土地有受到影響，我們最近也看到愛河都是泛紅色的，剛好被黃色小鴨蓋過去，不然就漏氣，咖啡色、黃色

的一堆，我們的有關機關說這個是天氣太熱、藻類來造成的，或是橋下有翻動造成的現象，我想這個也好，市長在相關的單位裡面，陳市長都有跟市民報告，說這是發展開發中的城市，產業發展的過程，市民朋友跟市政府都無法避免的，唯一就是開發來改變，但是亞洲新灣區的廊帶可以說是市政府的中心，我知道我們環保局帶著我們的團隊，也一直很重視這一區塊，也認為這些都沒問題，但是亞洲新灣區裡面，多功能經貿園區有這麼大的地方，二十幾公頃，聽說有一、二十個地方是中央列管土質控管地下污染的一個項目，到底這個區域裡面土質污染整治的進度跟成果是怎樣？本席在十幾天前有跟我們的小組反映，希望環保局能夠提供這方面的資料，已經十幾天了，也還沒有看到環保局你們有相關的資料，我想是不是時間還沒到？還是說資料要準備的更詳細？我想請有關機關等一下統一說明。

另外亞洲新灣區廊帶裡面的這些油，市長講的，這些污染都是以前的油亂倒，到底我們現在回收的這些油都到哪裡去？外面的這些機油、工廠換下來的廢潤滑油，到底是都到哪裡去？是像市長講的早期都亂倒、都倒在地上，還是再回收到工廠？尤其是我們小港那裡，回收給鐵工廠、食品工廠、化工廠來做高爐使用、烈火使用。油是不是跑到那裡去？到底環保局有沒有在管制？聽說查到的油，我們警察局、環保局都有會同，那些都是好的油，你們說要把好的油拿去中油，結果這些好的油都不知道抽去哪裡？換不好的油進去中油，現在他們和你們打官司，說那些都是好油。你們當場抽的油，化驗的結果在三年後說是好油，市政府也無法處罰他們。結果說油是被抽走，要還也沒有辦法還，那些油到哪裡去？請警察局等一下說明，你們會同找這些油，這些油到底都到哪裡去？什麼人在取締？聽說幾十年都是同一家在運送，那些抽走的油都不知道到哪裡去了。

我想暫告一個段落，我們有關單位先請環保局，再請警察局，先請環保局針對本席的問題，什麼叫做「南星二次環評」？我們的市圖總館現在的進度、多功能經貿園區整治的進度。這個油取締完以後到哪裡去？有沒有在控管？有沒有在做檢查？有沒有在做防弊的措施？局長，答覆一下，環保局。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

南星遊艇專區的開發單位是市府海洋局，這個環評審查是中央環保署所設立的環評委員來審查，大會審查的結論是要進入二階環評，根據環境影

響評估法的規定，進入二階就是有嚴重污染之虞，但是當天是表決，是委員 10：6，10 票贊成二階，6 票不贊成二階，是用表決出來的。我們很清楚就是說如果要進入二階，一定是有嚴重污染之虞才會進入二階，當天是表決出來的，所以現在實際上是要進入二階環評。二階環評這個開發單位委託的顧問公司，必須重新針對當初大會裡面委員提出來的，為什麼有嚴重污染之虞？他要去做一些解釋、一些調查，可能要再辦公開的說明會，以及其他的調查，時程上會慢個一年到一年半左右，才能夠有新的提供出去。

總圖的部分，那是早期當然是相關業者的污染，是屬於重金屬的部分，環保局有去檢測，就認定它有污染之虞，所以我們要求他提緊急的應變措施，這個業主是文化局要蓋總圖，施工單位是新工處，所以他們有提送一個緊急應變措施，經過我們環保局裡面的土水相關的審查，同意他這個緊急應變措施，所以現場都要離場處理，這是總圖的部分，所以不會影響到總圖興建的進度。

那多功能經貿園區裡面，尤其以中油大概有七筆土地是控制場址跟整治場址，中油當初這個地方應該是儲油槽，所以他應該是儲油槽洩漏，所以現在他在進行整治當中，我們都會依照他的計畫來督導、查核他們是不是有按照進度來進行，所以中油目前是這樣來進行。至於剛才李議員提的油抽到哪裡去，這個我還不太清楚到底是哪一個個案，是不是會後議員可以把這個資料給我？

李議員順進：

取締疑似非法油行，或是違反石油法相關的這些行爲，是我們環保局會同環保警察，或是會同我們的警察局來取締這個工作？

環境保護局陳局長金德：

非法賣油或者運油應該不是環保局的業務，我們只針對這個有沒有污染，相關的來配合稽查。

李議員順進：

好，我等一下請問警察局。局長，我再請問一下，本席有向你們調多功能經貿園區的整治進度資料，到現在資料還沒有完成嗎？

環境保護局陳局長金德：

我們會馬上…。

李議員順進：

請科長報告，局長，你請坐。

主席（林議員武忠）：

科長，你來回答。

李議員順進：

科長是新任職的科長，也是優秀的。科長，你報告一下。

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

有關議會有來文要求環保局提供台塑前鎮廠跟中石化前鎮廠的這個資料，我們已經準備好在簽核中，奉核之後就會提供給議會，複製給議員。目前這兩個資料…。

李議員順進：

準備好了嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

是。

李議員順進：

是有問題，不敢準備，還是怎麼樣？還是沒有問題？還沒有核定嗎？

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

相關的改善進度跟管控資料，我們都有彙整成表格要提供給議會。

李議員順進：

好，你請坐。這位新科長，我認識你的時候，你是在一科吧？還是哪一科？也相當的優秀，這個工作很棘手，你要妥善的來處理，認真的來辦，謝謝環保局。警察局，我請問局長，我們在取締非法地下油行或者是油料的運輸，疑似非法地下油的時候，是你們警察局在辦理嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

地下油行的取締，我們一般都是配合經發局來執法，所以一些相關行政罰款的部分，或是其他的處理大都是由經發局來主政，我們是配合現場的處理。

李議員順進：

配合處理？聽說十幾年都同一家油行在做，刑大很喜歡辦這種案子，是不是？刑警大隊長，是不是你們的案子辦得比較多？警察局是不是有這樣的狀況？誰在運送這些油？取締到非法油行之後，你們馬上把這些油抽走，這些油如果真的是好油，結果好油被你們抽走後，三年後結論出來那些都好油，結果中油說你們送來的都是壞油，那中間不就是被掉包了嗎？這和刑大有沒有關係？刑事警察大隊大隊長請回答。

主席（林議員武忠）：

局長請坐。刑大隊長請答覆。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

謝謝李議員的提點。這部分因為經發局是主管機關，刑大每次有發動行政協助之下，都是經發局主動通知我們，我們才會做行政協助處理，至於其他後續的，因為經發局都做相關的行政法規的處理，我們就是純粹的協助，當然只要有機關請求，我們就會酌予會同，向議員做個報告。

李議員順進：

這些油的擺置或保管等，是誰在管？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

經發局是主管機關。

李議員順進：

經發局是主管機關？不是你們在招標嗎？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

我們不會。

李議員順進：

你們也不會嘛。最近油料又凍漲，我想地下油行都蠢蠢欲動，我聽警察局鼓勵我們的同仁去取締非法油行，但是會的辦、不會的也辦，都隨便扣，查扣後衍生很多的問題，油一抽走，那些老闆都欲哭無淚，因為它即使是好油，驗出來沒有問題，那些油也不知道去哪了。結果每次到中油去，他們都把那些油放到最差的油裡面去，也沒有辦法抽上來，我想取締油料的時候，我支持你們取締，也要嚴格取締，但是要查扣、執行的時候，千萬要謹慎。這不是一般的東西說保管起來以後可以發還的，聽說這裡面有很多的問題，局長、大隊長還有相關的同仁，都要注意這一段，你請坐。我想這樣啦，有很多相關的事情需要跟部門的長官請教、督促…。

主席（林議員武忠）：

向大會報告，今天登記質詢的議員全部發言完畢，明天 10 月 10 日休假，10 月 11 日上午 9 點繼續開會，散會。（下午 5 時 16 分）