

二、第 1 屆第 6 次定期大會第 3 次會議

（中華民國 102 年 10 月 4 日上午 10 時 5 分）

主席（許議長崑源）：

今天議程繼續市長施政質詢。

蕭議員永達：

主席，我提權宜問題。請教議事組，議會有邀請地檢署蔡檢察長來議會，是不是有跟議事組報到？

主席（許議長崑源）：

蕭議員，有請蔡政諺簡任秘書邀請。

蕭議員永達：

沒有來嘛！

主席（許議長崑源）：

到現在還沒有看到。

蕭議員永達：

最近電視都在講特偵組與檢察總長監聽立法院，鬧了一個多禮拜到現在還沒有結束，那只是監聽而已，沒有立法委員因為他的監聽而出任何事情，而我們高雄市議會根本被高雄地檢署踩在腳底下踩了三年。2010 年正副議長選舉的時候，地檢署來議會蒐證，完全沒有通知議會，議會沒有半個人知道，蒐證完以後，根據他蒐證的資料，市議會 66 個議員全部都是涉案人，54 個去參加認罪協商，12 個不認罪的就統統都起訴，參加認罪協商的下場是什麼？有些被罰款；有些要服勞役；有的要去幫老人換尿布，像俄鄧·殷艾議員，我問他，他是原住民議員，卻不是替原住民服務，是在路邊發傳單，40 個小時，還派人在旁邊看，看他有沒有偷懶。

54 個認罪協商的議員，很多都是社會上有頭有臉的人，有些當醫生；有些當律師；有些是博士，還有人去當立委，結果呢？認罪協商後，也要被罰錢，勞動服務也要做，還要去參加法治教育聽 2 個小時，他教你如何當議員，行使投票權要怎麼投票，這樣有沒有侮辱議會？12 個不認罪的統統都起訴，本席就是其中之一，現在我的案子在高等法院。本來今年 2 月 27 日告訴我，只有你一個人現在在高等法院，他的看法是應該把這個地方議會的惡質文化一次掃清，他認為最好都褫奪公權，全部都換新的最好，看我要不要上訴，我告訴他，三權分立是我的理念，你要怎麼判，我尊重你的判決，但是做一個有尊嚴的議員是我的權利，要判你判，結果呢？2 月 27 日說還要再重新調查，現在確實重新調查，我也感謝高雄高等法院已經重新調查了。重新調查有一份資料，拿台中高等法院 8 月 15 日的判決書出

來，台中三位議員統統因為涉及議長選舉亮票案判決無罪，它的判決書講得很清楚，正副議長選舉亮票案根本是無罪的，因為正副議長選舉是議會自律、議會自治事項。地方制度法 44 條講的「無記名投票」是什麼意思？就是這張選票上面沒有寫任何人的名字，叫做「無記名」，至於你選票上面的內容要不要給別人知道，這是議員的權利，你可以選擇不給別人知道，也可以選擇對選民負責，公開亮票，這些都是議員的權利，這判決書講得清清楚楚。

但是我們今天很遺憾，我們是三權分立的國家，在地方最高的行政首長——陳菊市長，在地方最高的立法機關首長——許崑源議長，都坐在這裡，我們邀請地檢署蔡檢察長來這裡，三權分立的機制不是立法、行政、司法哪一個比較大、哪一個比較好，這是對機制的尊重，民主機制就是對人性的不信任，所以要三權分立，大家互相平衡，互相尊重對方行使這些權利。今天他既然這麼不尊重議會，本席認為 2010 年高雄市正副議長選舉亮票案，地檢署偵辦亮票案踰越司法權限，無視議會自治精神，破壞三權分立原則，造成 66 席議員全部涉案，無辜受害，針對地檢署濫權行為，高雄市議會深表痛心並公開譴責。這是我的看法。

主席（許議長崑源）：

鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

蕭議員說的，好像又在我的傷口上撒鹽，我是世界上第一倒楣的，我是無黨籍的，由於市長好意介紹、余政憲中常委介紹，我為了表示效忠民進黨而亮票，檢察官約談我，說我「壞鬼帶頭」，台灣話叫做「擔屎」，罰做 40 小時的勞役，你看有多倒楣！我就以議長你們上上屆的議員——王青議員的亮票案判決無罪為例，我拿給檢察官看，他竟然把它丟在旁邊，說這怎能代表你們亮票無罪？我說：「我是無黨籍的，我是認同民進黨的理念才入黨的。」他第二次約談我，又說我「壞鬼帶頭」。我身揹好幾個案子，如果不認罪協商…，他當庭這樣威脅你，那天剛好是陳雲林來台，我年紀這麼大了，穿著這身袈裟，竟然要去幫人家換尿布，那真是丟臉丟盡了。我想請民進黨也該還我一些公道，因為我加入黨團之後吃上亮票罪，我說：「民進黨，你也幫幫我吧！」透過民進黨中央，黨中央說：「為民進黨盡忠本來就是應該的，你的黨籍不受影響。」我交了 50 萬元，我在質詢的時候說過，我說我們「連線」別的議員一審獲判無罪，議長，我在質詢的時候曾說過，現在二審也判無罪，這對我們而言是情何以堪？我交了 50 萬元還退黨，要不然也還一成給我吧！地下錢莊討債都可以討回一成了，要不然也還我 5

萬元吧！這樣我也甘願一點，我可是服了 40 小時的勞役，法理情、情理法都是任由他說的。

我再說一點，節費電話怎麼不能監聽？本席就接過遭監聽的電話，議長，你知道我有將近十個助理，他們都使用行動電話，人家幫我設計了節費電話，一樣的，監聽完就寄一份通知給你，立委選舉的時候監聽你，怎麼會說節費電話不能監聽呢？我常常被監聽，我剛才跟民進黨團的總召說：「我實在有夠倒楣，我三天和柯總召通一次電話，都是爲了阿扁的事情。」我等於全身都被看光了，真的是倒楣到被椅子夾到。

議長，要不然也幫我們留一點尊嚴吧！都表明清白了還是有罪，到底該怎麼做？我實在想不通。那天的法治教育，還教我們議員應該如何行使權利，我擔任議員公職也四屆了，是全國最老的議員，都可以當檢察官的阿公了，我 73 歲，當檢察官的阿公也不爲過，怎會不行？可是當時卻任由他羞辱、糟蹋，也沒有半句怨言，他還當面批評，說我是「壞牌」，我不會賭博，不懂「壞牌」是什麼意思，他說：「你是壞牌。」結果被他硬拗罰服勞役，去幫人家換尿布，罰了 40 小時，市長，你看我可不可憐？要不然民進黨也嘉獎我一下吧！明明是無黨籍的，卻莫名其妙被捲入火坑，還交了 50 萬元。

主席（許議長崑源）：

大師兄，誰叫你要加入民進黨團，大高雄聯盟在等著你去，你就…。

鄭議員新助：

沒有啊！我現在就在大高雄聯盟啊！我現在是說要不然也發一張獎狀給我。

主席（許議長崑源）：

大高雄聯盟沒有半個人認罪啊！只有你們民進黨與國民黨兩大黨幾乎全認罪了。

鄭議員新助：

要不然也發張獎狀給我吧！真是可憐！

主席（許議長崑源）：

大高雄聯盟黃石龍議員與李順進議員都不承認，都還在上法院，我的部分現在也在法院，9 月 30 日還叫我出庭，是你們自己要讓自己漏氣的。

鄭議員新助：

沒有啦！

主席（許議長崑源）：

五十幾個議員不知道怎麼回事，明明沒有做的事，你們卻要承認，是頭

殼破一個洞嗎？

鄭議員新助：

是權益的問題，我說的是以前你也當議員，關於亮票案，民進黨的都判無罪，我拿那一張給他看也沒有用。

主席（許議長崑源）：

那個案子，我也是被判無罪。

鄭議員新助：

現在台中市我們連線的議員也是被判無罪，這真的是「見鬼」了，真的很倒楣。

主席（許議長崑源）：

明明沒有做的事情，是你們自己要認罪協商的。

鄭議員新助：

剛才我也有跟民進黨團總召喬如姊說，不對，應該叫喬如妹。菊姊，你是民進黨中常委，也發一張獎狀獎勵我一下，否則我被罰這一條實在很不甘願，我交了 50 萬元還要去「擔屎」，無緣無故被捲入火坑。

主席（許議長崑源）：

林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

議長，下次很快就到了，明年底還要選議長與副議長，我們有了這次的教訓，我要建議議長，我們下次要有一個很完善的措施或宣示性的也好，以後我們投票都不要讓別人進入，誰都不能進來，只有議員可以進來，不要再讓人蒐證，尤其是監票員，我已經上法院當證人，去了六次，領了 3,000 元。每一個人都叫我作證，我當監票員進行監票，是受黨與大會指派，這樣子以後監票員也沒有人敢當了，你要再叫人監票，沒有人敢當監票員了，真是不勝其煩，你知道在法院也不能亂說話，因為會涉及作偽證，如果說真話，很有可能會傷害到我們的同仁，諸此等等。我覺得議會明年如果再進行正副議長選舉的時候，一定要有一個很完善措施，對外而言，只要是合法，我們也要有我們的立場，不能門戶大開讓大家蒐證，這樣我們穩死的。

主席（許議長崑源）：

對。

林議員武忠：

議長，這方面我們要很強烈的對外做一個宣示，下次再進行正副議長選舉，議會的立場就是這樣。

主席（許議長崑源）：

林議員，我跟你報告，我每四年都要上一次法院，下次的正副議長選舉就沒有監票員，66 個議員都是監票員，一個圈選處、一個票箱，二、三個監票員就是負責監看領票，是領一張或者有沒有多領二張，這樣而已，全部的流程就是選票圈選之後，全部只投一個投票箱，不另設監票員，66 個議員都是監票員，這樣看他們還能耍什麼花樣，看我們還需不需要上法院，這樣好不好？我認為這樣 66 位議員才有保障，好不好？

林議員武忠：

是，好。

主席（許議長崑源）：

好了吧！好，向大會報告，今天的議程繼續市長施政報告及質詢，現在總共登記 20 位，第一位發言的是鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

現在市長的民調全國第一，本來第一名是台南市長，現在你已經超越他了，國語這樣說，不知道對不對？我們「與有榮焉」，是不是這樣？教育局長，不要抓我的包。

針對高雄舉辦調酒大賽與黃色小鴨到高雄，帶來許多觀光客，本席非常贊同，但是有一個問題我覺得萬分困擾，當然這是中央的政策，也是社會局的問題。請教社會局長，你看這張公文是左營區公所發的，我把受文者名字遮起來，因為這牽涉到隱私權。這張公文說的是當事人因總收入超過 5 元就被取消低收入戶資格，5 元哦！5 元還買不到一包衛生紙，超過 5 元，本席替他出面，我說：「不然你也想辦法，幫他扣掉這 5 元。」法令怎麼會訂得這麼死呢？這張公文是區公所發出來的，我向貴局聯絡員詢問，才知道是因為超過 5 元就被取消低收入戶資格，如果是超過 5,000 元，本席還不會這麼抓狂，結果只是超過 5 元。區公所發這種公文，請社會局再去查一下，有人因為總收入超過 5 元就被取消低收入戶資格，本席幫他申覆也沒辦法通過。怎麼會有這種道理呢？共產黨也沒有這樣，5 元是怎麼算的？就把它扣掉就好了嘛！這樣不行嗎？這樣就把他的低收入戶資格取消了。社會局長，這件是左營區的，我把名字遮起來，它是有發文的，請社會局長答覆。

主席（許議長崑源）：

社會局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

這件我們已經有去了解他的情形，也有幫他準備其他相關的配套。

鄭議員新助：

這個我尊重，但爲什麼因爲 5 元你就將他刪除？枉費市長拚全國民調第一，拚個鬼啊！拚死人啊！只超過 5 元，你就把他的低收入戶資格刪除。

社會局張局長乃千：

這個人 30 歲，很年輕。

鄭議員新助：

這個不管，我不討論他的背景，他就是只超過 5 元，本席去查，他就只是超過 5 元嘛！

社會局張局長乃千：

我們會再請社工去做了解。

鄭議員新助：

議長，我的意思不是說他的背景，是因爲只超過 5 元，全世界沒有這麼過分的，只超過 5 元，5 元買得到一顆滷蛋嗎？一顆滷蛋多少錢？

社會局張局長乃千：

5 元啊！

鄭議員新助：

就多那一顆滷蛋嘛！是一年多一顆滷蛋，不是一天多一顆滷蛋！我不聽你說他的背景，分明就是一年多一顆滷蛋，就把他的低收入戶資格取消，哪有這種道理呢？

社會局張局長乃千：

我們會再去了解，他如果有實際的需要，我們絕對會幫忙他。

鄭議員新助：

超過 50 元刪除與超過 100 元刪除…，見鬼了，我這個「不分區」的議員實在是做得…。議長交代你們這些聯絡員，晚上都有在接聽我的電話，像這個爲了 5 元，我就得出面，我光是貼郵票寄公文，成本都超過 5 元了，像這種情形難道你們不用交代下去嗎？

社會局張局長乃千：

我們都已經有去了解他的情形。

鄭議員新助：

以後還會有這種事情發生嗎？本席請教你，藉著市長施政報告質詢，超過多少，應該有一個可接受的範圍，不要讓大家爲難，一年超過 5 元就取消，市長，這樣你拚全國第一真是枉費功夫了，拚個鬼啊！一件事情名聲就臭掉了，明天記者把這個報導出來，你的名聲就臭掉了。超過多少？應該要有一個可以寬限的範圍。

社會局張局長乃千：

我相信這不是差多少錢的問題，我們的最低生活費是 1 萬 1,890 元。

鄭議員新助：

你不用說這些，差不多超過多少可接受？可以修法。

社會局張局長乃千：

我們會以他實際的需要，就算他今天超過比較多，他如果超過比較多，但是真的有需要，我們絕對會幫助他，所以不是超過多少的問題，而是他是不是真的有這個需要，這個人是不是…。

鄭議員新助：

你這樣說我聽不下去，我很支持你，我在社政委員會，對你們的經費不會刪過半毛，我對你們的經費都是有增無減的，你不能以有需要或無需要來界定，那是你們在說的，你要依法論法，就算多個幾百元就將他刪除，這樣也沒有道理，更何況是多 5 元。議長，你的看法呢？一年總收入超過 5 元就刪除，這樣有道理嗎？他不是我選區的選民。

社會局張局長乃千：

像他這種差一點點的，我們會再請社工去了解他家庭實際上的需要與需求，像這個個案，我們已經幫他轉成中低收入戶，而且還有單親兒少的補助與相關的補助，已經加給他了。

鄭議員新助：

局長，你聽我說，像這種案子你就不要送了，這是多討挨罵、多漏氣的而已，這樣有在幫市長拚第一名嗎？我看馬上就掉到和苗栗縣長有拚了，只差 5 元，這種案子你就不要送了，我問你，你發那張公文有沒有超過 5 元？你發那張公文掛號寄到當事人手裡都已經超過 5 元了，難不成你是瘋了，掉了 5 角卻買一支 1 元的蠟燭來尋找。

主席（許議長崑源）：

所以，局長，像這種問題…。

鄭議員新助：

這個連案子也不能送。

主席（許議長崑源）：

像這種問題，你要教育第一線執行業務的人員，像這種案子應該要另外請示，不要一下子就把他取消，這樣不好看。市長早期在高雄市就是社會局長，他絕對比你懂很多，像這種第一線打頭陣的，你要教育他們。

社會局張局長乃千：

好，我們會加強。

主席（許議長崑源）：

像這種無關痛癢的東西，就算要對他怎麼樣，也要請示你，你不要一口氣就將他取消，這樣不好看。

鄭議員新助：

這種公文你也收？你用掛號寄那張通知就超過 5 元了，本席去查的結果，財產超過 5 元，那真的當場就要吐血，你們不能這樣服務嘛！以後這個差額，譬如差 1,000 元以下的，你可以解套一下，這可以解決的。一年差 1,000 元，一個月才多幾元而已，平均起來也才一百多元，他的財產就是這樣而已。你這樣死板板的，爲了 5 元還寄掛號通知他，他光騎腳踏車到我那裡，餓肚子吃東西也超過 5 元了。這樣不合理，社會局是不是跟各區及第一線的，看看多少金額以下就不要再送了，好不好？

社會局張局長乃千：

我們會再跟議員進行了解…。

鄭議員新助：

不要再這樣說了，不要再說要改進了。剛才林議員武忠說到有關下一屆的議長、副議長選舉，說不定下屆還沒到，我就先掛了，現在有保險了，今年才開始有保險。你不要再跟本席拖延了，多少數目以內就不要再報上去，我會追蹤這分公文，這樣好不好？

社會局張局長乃千：

我們會來了解。

鄭議員新助：

不要再了解了，我就跟你說了，你不要讓他報上來，多報是多丟臉的，市長明年就要選舉，我們議員也要選了。

社會局張局長乃千：

我們一定會去了解，盡量盡我們最大的力量去處理。

鄭議員新助：

你公文送來顯示只差 5 元。

社會局張局長乃千：

不是差多少錢的問題，我們一定會幫助他。

鄭議員新助：

這真的是笑掉人家的大牙，堂堂一個院轄市，一年超過 5 元的財產也要計較。本席還親自打電話，光打電話也超過 5 元。

社會局張局長乃千：

是這樣的，他 30 歲，身體健康，我們其實希望他可以好好的去…。

鄭議員新助：

我現在不是要跟你討論背景，我管他是多強壯。你的那個數額超過 5 元，不能報啦！我的意思你不懂嗎？本席說台語你聽不懂嗎？超過 5 元就上報，這跟他的背景無關，我不論他的背景。你之後再拿 5 萬給他，我也沒有意見，但是你這個 5 元，是傻子才會這樣做，光寄個掛號就超過了。

希望改進，以後不要再這樣，我是不分區的，我管很寬喔！高雄縣市都來找我，這一件拜託一下。〔好。〕這會損傷高雄市政府的面子，這樣傳出去，如果被人家拿到某某電視台報導，能聽嗎？到時大家就都不用玩了。

請教勞工局長，計程車的問題，本來是交通局的，我請教你，他一個月平均賺不到二萬多元，你看高雄市的計程車，除了要租車以外，他跟人家租車、繳行費、除掉開銷費用，平均一個月多少？請勞工局長回答，這是勞工方面的問題，我等一下再請教交通局長。

主席（許議長崑源）：

勞工局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

至於計程車靠行的部分，大概那一天有一個我知道…。

鄭議員新助：

一個月賺多少？扣除開銷，八個小時大概賺多少？

勞工局鍾局長孔炤：

如果扣掉靠行的費用，因為每個行業靠行的公司，他收取的費用不太一樣，但是如果扣掉的話，實際上大概…。

鄭議員新助：

那個都不要算，我就跟你說這輛車是去跟人家租的，就跟那個自殺的一樣。去跟人家租車來跑八個小時，依照高雄市的狀況，計程車一個月賺多少？

勞工局鍾局長孔炤：

在高雄市大概是二萬多。

鄭議員新助：

二萬多。我請教你，二萬多能不能過生活？

勞工局鍾局長孔炤：

如果說是二萬多…。

鄭議員新助：

2 萬 5,000 元能不能過生活？八個小時二萬多元，這是勞工局你在管的，所有的勞工只要靠行，你就算 3 萬 2,000 多元。這個開計程車的，他要申

請低收入戶，但是他有時候身體承受不了，你一個月平均算他最低薪資是 3 萬 2,093 元。勞工局長，你覺得合不合理？

勞工局鍾局長孔炤：

這個分類表的價目是由勞委會主計處公告的。

鄭議員新助：

對，我知道。

勞工局鍾局長孔炤：

誠如鄭議員你剛剛提到的，如果小客車或貨車的駕駛人員，他的薪資所得應該每個月是 3 萬 2,000 多元。但是實際上，我們計程車的收入大概是二萬多，其實是有落差。

鄭議員新助：

好啦！局長，我說不過你，我就像子彈打到棉花一樣。如果賺不到 3 萬多，這個計程車司機如果要申請低收入戶或是殘障駕駛，一打出來就是賺 3 萬多，但是哪裡有賺到三萬多呢？你怎麼沒有跟勞委會反映？油漲到這個地步了，一天要跑十二小時，賺不到三萬多，表示你們沒有落實下去了。交通局長，你知不知道這件事？

主席（許議長崑源）：

交通局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

我了解我們計程車司機…。

鄭議員新助：

算 3 萬 2,000 多元啦！

交通局陳局長勁甫：

我知道計程車司機的生意也要輔導、鼓勵，所以我們最近辦理的一些業務，像黃色小鴨，我們也有特別在黃色小鴨區裡面設招呼站，讓可以他們…。

鄭議員新助：

我知道，那是帶動觀光的人潮。我是說如果計程車司機朋友，他本身就是殘障、弱勢等，你一開始就算他三萬多，怎麼申請也不會過。多 5 元都不會過了，這個還會過嗎？你打這樣的基本薪資，勞委會紙上作業而已，真是不食人間煙火。怎麼可以這樣訂呢？開計程車的最低薪資是 3 萬 2,000 多元，八小時有辦法賺到這些錢嗎？跑十二個小時也賺不到。

請教研考會，你這個 1999，本席也有請教過。1999 是不是 24 小時服務？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

是，是 24 小時。

鄭議員新助：

那些是編制內的，還是派遣工？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

晚上的時間都是委外的。

鄭議員新助：

我不要让市長為難。晚上打你們的 1999，根本都是應付的而已，你們在所有的施政報告裡說得那麼好聽，1999 根本是騙人的，本席最了解，因為我晚上自己在當班，我當議員到現在，晚上都自己接電話，都不敢回家裡睡，等一下又被週刊報出來，說我在交女朋友，我自己睡啦！

1999，你用派遣工，他不懂嘛！只是應付而已，不實際。像我也拜託岡山的議員，岡山區的媽祖廟旁邊，殘障人士不能進去；路燈不亮等等問題，1999 都沒有處理。你用派遣工怎麼可以？派遣工連他自己的職業保不保得住都不知道，他怎麼會知道呢？他怎麼有辦法服務呢？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

1999 接電話的，其實白天跟晚上都是一樣的，不是晚上就特別…。

鄭議員新助：

不是，我是說盡量不要用派遣工，用我們的人當班，由社會局各單位派出來，各單位派出來去接 1999 的電話才能落實服務。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我想晚上的時間…。

鄭議員新助：

我只剩四十多秒而已，你說。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

晚上的時候，如果有服務的案件，譬如路燈不亮，因為其他的公務機關也已經下班了，我們會先登記下來，明天早上再處理。晚上的時候確實是沒有辦法馬上去處理，這是配合我們公家機關上下班的時間，這是原則，隔天我們一定馬上處理。

鄭議員新助：

不對，你這樣說不對，你說的跟本席上次質詢的不一樣。議長，你知道我上次有質詢 1999。1999 有些人遇到，現在說要改全國性免費的，我們的 1999 還要用什麼卡才打得進去，沒錢的打不進去。我跟你說的是我們的 1999 是第一線，我們市長廣告打得全高雄市都…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

我晚上聽到的，打進去 1999 都是叫你轉哪一個單位，叫你打哪裡，比本席自己坐鎮在那裡服務的還不實際，是不是可以用專業的。市長我的意思是 1999 是第一個窗口，全高雄縣市已經合併了，第一個窗口打進去，說不定是從桃源打的，1999 你用派遣工，那根本就是隔靴搔癢，我都還要注音，好比搔癢都搔不到。因為打電話的人說的事情，1999 人員卻連聽都聽不懂，那就是「鬻小」、騙人的，你聽懂嗎。鬻不是粗魯的字，人家在買的那種鬻，人家說鬻沒有肉，小人就像「鬻小」，我順便解說一下台語。你聽得懂嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我向鄭議員報告，如果案件比較複雜的，鄭議員可以直接連絡我們的主任或是拿給我都可以。我們晚上人員接受的訓練跟白天是一樣的，他們是互相輪班的。

鄭議員新助：

盡量不要給派遣工接線就好了，其它的我沒有意見。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

晚上的人員跟白天的都一樣，他們是互相輪班的。

鄭議員新助：

盡量不要讓百姓抱怨，除此之外我沒有意見，好不好？市長，你就沒辦法挪一些經費嗎？因為人數不是很多啊！用一些編制內的，這樣才能有實質的服務，拜託一下，我要求這樣而已，現在可憐人非常多。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

公務人員如果要 24 小時輪班，這的確有困難。

鄭議員新助：

那麼我是多說的，等於我質詢也沒用！明年我已經 74 歲了，再選議員要幹嘛！沒用處！1999 晚上能夠不接電話嗎？你是在欺騙本席，警察都是 24 小時值勤，連我當議員，晚上自己也要坐鎮。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

如果公務人員輪 24 小時的班，這麼大的工作量會很混亂的。

鄭議員新助：

你既然用輪班的，晚上就用編制內的嘛！你們現在很多工作都外包，要不然連警察局都外包，乾脆連議員都外包好了，每一件事都外包，…。

主席（許議長崑源）：

市長，請回答。

陳市長菊：

我們當然希望 1999 會發揮最高的效率，但是 1999 的工作人員一定要重度身心障礙者才能在那裡工作，如果是三更半夜，重度身心障礙者比較不適合，所以晚上這一段時間可以委外。一方面因為市政府沒辦法用正式的公務人員，因為所有公務人員一直減少，一直精簡，但是鄭議員擔心的是 1999 的品質、服務內容，這點我們會檢討，絕對不能因為 1999 晚班的工作人員，讓需要服務的市民覺得我們做得不夠、做得不好，我們會檢討。

主席（許議長崑源）：

1999 標榜的是 24 小時服務，市長說服務品質需要加強，這一點倒是真的，有時候 1999 也製造了很多的困擾，很多人都藉著 1999 檢舉鄰居，有時候一個社區如果出現一、二個這種人就會雞犬不寧了，1999 有好處也有壞處，不見得全部都好，這是事實。林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

首先要恭喜市長，全國民調支持度第一名，我在這裡恭喜你。今天本席所提的跟市長有關係，以前市長當社會局長、勞委會的主委，一向有弱勢團體的保護者之美譽，我今天要講的是非常悲哀的事情，要在這裡讓市長及各局處長知道，有很多弱勢團體躲在黑暗的角落，是一件悲哀的事情，我提出來希望市長能夠重視。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下。請繼續發言。

林議員武忠：

我今天的主題是公益彩券人頭氾濫，這裡面的黑幕有非常醜陋的一面，我今天要說給各位局處首長了解。我們公益彩券的發行，主要是創造盈餘及社會公益，為弱勢族群創造就業機會，公益彩券的經銷商一定要身心障礙者或低收入單親，低收入就不簡單了，還要求是單親，或者是原住民，這三種人都是弱勢，但是現在政府的美意全失。我跟你報告，現在公益彩券已經第四屆了，我們也有三年的、五年的、七年的，今年是第四屆，經銷商做了多久？做了十年了。行情真的很好。你看一下，這是全國的統計數字，從 6 萬 6,110 人抽出 5,800 位正取、2,900 位備取，備取是不可能的，白歡喜的，你知道利潤有多高嗎？等一下我會分析，這個是騙人的，什麼事情都有備取可以用，就是這個沒有備取，有驚人的紀錄，為什麼？我接下去說，中籤率 8.77%，就是 100 個人當中只有 8 個人抽中，機率非常的低。第四屆的公益彩券，以全國身心障礙者佔 78% 是最大宗的，原住民 20%，低收入戶又單親的才 2% 而已。我向各位報告，這些人怎麼會有

錢做生意！這些人如果有稍微的利潤就會拋棄他應有的權利，因為他的權利非常好，但是都無法把握，你們這些官員也沒有注意到這些。

我們關心高雄市就好，其他全國的數據就不要再說了，高雄市身心障礙者有資格去申請的 9,970 人，佔 84%；原住民 1,419 人；低收單親的 1%。針對高雄市就好，別的縣市不說了，其實情形都是一樣，正取是 643 人，這是高雄市可以當經銷商的。我現在來說為什麼利潤很高，為什麼有利可圖，人頭為什麼會氾濫？我們都知道，為什麼市政府有關單位都不清楚、也不管、漠視它！公益彩券從民國 90 年平均年收入最少也有七十多萬，有的甚至還有好幾億，有的生意好，有的生意不好，有的要看地點及行銷，101 年提高到 100 萬以上，但是還有很多的投注站一年的營業額超過 1 億，換算下來，有的投注站年收入超過 1,000 萬，如果真的讓弱勢做生意，可以解脫貧窮也可以幫助很多人，就是沒有人去幫助他。人頭怎麼氾濫呢？經銷商正取名單全國只有五間，因為比較少，中籤率不高，有很多疑似非弱勢族群的人頭集團和財團，大量收購人頭身分證登記電腦抽籤，提高中籤率。我們來看一下現在的行情，收購人頭的一般行情，如果提供身分證的，最少也有 1,000 元起跳到 5,000 元，保證金也不用你付，他們就會幫你代繳 5 萬元，這些保證金還會退回，如果抽中開店就是集團開店的，包紅包至少有 8 萬元，如果他幫你抽中有牌了，租牌費每個月是 1 萬到 2 萬元，行情若比較好的，喊到 2 萬 5、3 萬，甚至 4 萬、5 萬元。

這樣看你就知道，為什麼人頭集團或是不好的集團要花這麼多錢，因為有很大的利潤可獲取。你看這人頭廣告，Facebook 臉書去翻翻看，你看案例很多，如有抽中彩券經商權利者，免出租、免出勤，每月享有基本收入 1 萬，連續十年這樣就有上百萬了，機會難得，持有殘障手冊及原住民身分者，請速線上報名或洽…，請問情治、檢調單位，這個是否有違法，可以這樣亂來嗎？為什麼都沒有介入偵查呢？弱勢搶救弱勢，這哪是弱勢搶救弱勢？我們一般殘障的朋友、原住民，水準是比較低層一點，都很困苦。今天政府是要讓他們能夠自力更生，讓他們有一個職業，這是很好的職業、很好的生意，結果搞到最後都給那些壞人、集團得利，弱勢什麼都沒有。人頭集團收購人頭，抽中的自己營運，高額利潤、租牌給別人，我告訴你，這都是一個形式上的，其實裡面都另有文章。

這都是租牌的廣告，非常多，從 7 月 1 日，要去抽籤的時候，這些都是從網路臉書找的，難道我們的有關單位、情資單位、檢調單位，都沒有介入嗎？這樣是違法吧！可以這樣嗎？你看，保證被租牌的人無犯法之憂，等一下我請教局長，這樣有合法嗎？這些都是，優質價錢收購租牌，高價

誠徵樂透合作夥伴，中籤者，那都是暗示性的，中籤者趕快來找我，看要如何合作。那些弱勢的、殘障的、原住民，絕對是吃虧的，他們哪有可能，也沒錢去做生意，店面也沒有。現在還有更嚴重的，現在看到是一個廣告，類似的出來，但是沒有一個人去重視這個問題。現在那些經銷商，沒有抽中的，大家就要歇業了，要關門了，唯一能做的就是要去借牌了，借牌就是要再被榨乾啊！公益彩券遴選辦法要點也有講，第 27 條說經銷證不得轉讓、設質或出借他人使用，這都是寫假的，我們有沒有去監督呢？第 37 條說固定銷售處所營業之彩券經銷商應親自銷售，哪有幾個親自銷售，我問大家，你們去買彩券有遇到殘障的嗎？有遇到原住民的嗎？都是很漂亮的小姐在賣，幕後的老闆，若是出事情就是那些殘障人士要去承擔。你要知道那些殘障的牌租讓給別人，以後生意若是賺錢就好，若沒有賺錢，那些營業稅、所得稅幾百萬，是人頭要付的，因為他是負責人。賺的集團拿走，若是虧錢，以後那些是人頭的就要去承擔，你是負責人啊！稅沒有繳，財政單位、稅捐單位是查原來的中籤者。本行及稽核人員查核電腦型彩券經銷，若是六個月內累計三次，這是規定本人及代理人同時不在銷售處，我問你，這有誰在做，這有誰去做。

社會局有沒有去把關，我們的原住民主委，你要去注意那個利潤可觀，原住民領一萬，米酒頭再喝下去，每天就都有米酒頭十幾瓶，他的權利都給人家了。你要教導他們，這個非常有利潤，不然人家不會去花那個錢，要教導他們，原住民最好騙了。我們弱勢的，大家就是這樣，若有現金給你們，每個月領一萬，出了事情你要承擔。所以經銷證不得轉讓，那是上有政策下有對策，經銷商也可以僱用員工，所以他是以借牌的身分說是受僱者，實際上是經營投資站，即所謂合作經營。經銷商要親自銷售，人家下有對策，若是遇到稽查時，馬上叫人頭到現場就好了。我們的弱勢嚴重被剝削，原有的弱勢彩券商沒有抽中，只好結束營業，我告訴市長，高雄市現在有八成，如果真是個人抽中的，沒有幾隻小貓。集團收購身分證，你抽中了被集團收購的，幾乎都原站，我現在有一個訊息是真的，有一個是開 17 間，還是連鎖的，一個人的，那個集團自己開了二十幾家。我們的弱勢被嚴重剝削，弱勢經銷商被剝奪，弱勢人頭就是人頭集團，社會補助遭取消及高額的稅金。

以後抽中的這些弱勢的，原住民也不知道被當作人頭，也不知道以後會發生這些事情，這形成另一個問題出來。高雄市的現況，因為許多弱勢向本席陳情此次抽籤都被人頭集團控制的人頭抽走，除舊有的經銷商大部分都未抽中，除了向人頭集團租牌外，不然就是要準備關門。所以在此本席

有講過，我要我的主任向社會局、原民會收集高雄市原有彩券經銷商，這一次沒有抽中的數字有多少，得到的答案是說不知道，你們都沒有去關心，沒抽中是要關門的，那個機器，財政部是會拿走的，是沒有辦法做生意的。你們有去關心嗎？我問，你說不知道。市府只負責申請資格認定，其他都不知道，可以這樣嗎？都是高雄市民，都沒有去關心這一塊嗎？我們市府的一個心態就是「放牛吃草」，市府認為彩券主管…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

主管業務單位為財政部，地方政府只是配合做資格審查，對於未抽中的弱勢、被當人頭的弱勢、被剝削的弱勢一點都不關心，不要再說相關作為，放任弱勢自生自滅。我們的市長是弱勢的保護者，被你們一搞，整個英名都不見了。據本席實際了解，高雄市現有彩券商約有七成，我看有更多，這是你們不給我資料，我去問一問差不多七成以上，都無法做經銷商，都被人頭集團抽走，有一個有 17 間，17 間都是他的彩券商，這彩券商不是只有做這個而已，議長，這還有做一些不好的，地下錢莊那些的，那些若是做壞事爆發出來，誰要承擔——人頭，人頭是誰？領有身心障礙手冊的及那些原住民要去承擔，問題就出來了。

公益彩券，我們的美意是社會公益照顧弱勢、提供就業，卻完全變了質，變成什麼？私人私利、照顧財團、剝削弱勢。如果政府的規定真的這麼嚴格，如果要收購人頭身分證，乾脆開放全民都有資格抽籤，看人頭多少錢，你如果說無法照顧到這種人頭，這個美意就沒意義，其實是要照顧弱勢，結果被那些壞人拿走好處，是不是？這樣他怎麼會有錢？開放全國只要有身分證的都可以去抽籤，看他有多少錢？

所以市府應有的作為是一、主動去關心原有彩券經銷商未抽中此次經銷商有多少人，了解需求，提供就業、創業、輔導轉業。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

二、應主動告知申請彩券經銷商之弱勢，若被當人頭有可能補助會遭取消，並且須繳納高額營業稅金。三、配合主管機關不定期前往彩券經銷商訪視稽查，了解是否為人頭經營。如果查到的話，資格取消，馬上補上，抓去關，看他多囂張。

本席建議市府應結合社會局、原民會和勞工局，設立單一窗口，提供彩

券弱勢諮詢服務，包括相關權益保障、推介未抽中經銷商者就業、轉業和創業輔導；此外應成立「專責小組」，配合財政部不定期不定點前往查核，以杜絕人頭氾濫問題。

公益彩券的用意是在照顧弱勢並提供其就業機會，卻讓少數不肖分子從中獲利，剝奪弱勢權益，市政府不應只是被動協助申請，之後就放任自生自滅，應是主動去關心、協助、保護弱勢權益，不要讓弱勢族群再一次被剝削，這才是有為的政府。請市長就我今天的質詢發表意見。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

公益彩券是由中央委託遴選的銀行，這個過程相關的資格，社會局對什麼人是弱勢，哪些人有資格，我想社會局當然瞭解。不過剛才林議員所講的有這些黑幕，我覺得我們的警察局在這個部分如果發現有任何詐欺、欺騙，包括有弱勢族群的朋友受到不同程度的壓榨，這個部分我們非常歡迎舉發，向我們檢舉。我也覺得我們的警察局在這個部分要善盡責任，但是我想林議員提到社會局、勞工局、原民會要怎麼來輔導有資格參與公益彩券營業的這些弱勢的朋友，讓他們知道他們的權益在哪裡，萬一遇到什麼樣的事情，他要怎樣求救、要求協助。我是認為這個專責的小組，我們願意來成立。

另外一個部分，我希望社會局在這個小組中跟警察局密切來聯繫，如果有任何不法，高雄市政府對於任何的不法是有責任的，我們一定要站在弱勢這一邊，我們願意這樣做，也感謝林議員，如果有相關的資料，請你提供給我們的警察局。高雄市所有的公益彩券人頭氾濫，社會局、原民會就這個部分檢討，我們透過專責的小組看在這方面如何來幫忙、協助，讓這些人的權益得到保障。

主席（許議長崑源）：

周議員鍾濞，請發言。

周議員鍾濞：

我想市長你施政真的不錯，市長的民調支持度被肯定，這不是只有你們市府團隊的努力，我們議長所率領的議會團隊幫忙、支持你們，你也要謝謝他們。市長，我想我們每次不管是施政報告質詢或是總質詢，都是要透過質詢向你建議來求進步，大家共同努力、鼓勵來求發展，大家互相加油、打氣、漏氣。不管是漏氣求進步也好，還是打氣求進步也好，主要是要讓高雄市越來越好、越來越漂亮，我想有的不用花多少錢。不管是市長或劉

副市長你們兩個有時候都會消遣我：「濞仔，你建議的那一大堆要幾十億、多少億。」其實有一些不一定那麼多錢，當然有一些是多的、有一些是少的，有做的話也是要誇獎你們，像上次總質詢我有建議你們，這個是重上街到孟子路，前面這一條是孟子路到重上街這一段的文奇路，因為只有 10 米，所以沒有慢車道，也沒有人行道，但是剛好有我們 Smile 公園（微笑公園）園內的小通道可以做他們的人行道，也就是我們行人可以這樣走，很漂亮又有樹蔭而且很安全，不需要走在馬路上跟機車、汽車爭車道，花少少的錢而已不用花太多。趙處長，我稱讚你，你這個團隊不錯。

再下一個，這裡都是這樣。再來，劉副市長有去看過，你上一次去是今年初，經過質詢之後，旗楠路 24 巷這裡也弄得很平坦，建商蓋房子現在不只是這樣而已，現在可能蓋到三至五樓了，一半了。惠春街這裡已經有打通，但是打通一半，等一下我會跟你解釋為什麼只有打通一半，因為惠春街最重要的是要打通到左側的德民路 1-1 號，現在只有打通這一段，這是 72 期重劃的方式，把它打通出去到惠豐街這一段而已，真正重要的是要到德民路。再來，這是監理東街，趙處長去看過也有建議，建議從 R21 站都會公園站到都會公園，從捷運站到他們的住家種 46 棵桃花心木，剛種下去，現在當然看不太清楚，但是三年後，三年有成、十年樹木。市民的小事情就是政府的大事情，市長你這個理念是對的。

市長，你看這次的施政報告寫得很好，放眼國際、什麼宜居城市，我想真的很多大建設，我要講也能講，講什麼亞洲新灣區、四大建設或是什麼，不過有一些小小的事情，我們更應該注意，你不能只有注意到大的，要均衡發展。你的報告，我看了很感動，也很心酸，因為你只有寫到東高雄、北高雄，還有南高雄，就沒有寫到西高雄，因為楠梓區、左營區剛好在西北角，所以西高雄好像有一些被遺漏掉了，這一本施政報告寫得很精采，但是有一部分還是要加入。

每年的颱風是在體檢我們任何一個城市，包括高雄市的那些排水系統到底好不好，最好的關鍵檢驗時刻是每年的颱風期，大概是在 6 月到 11 月，比較淒慘的差不多是在 7 月到 10 月，大家都很害怕，現在有一個菲特颱風不知道會不會來，當然希望不要來。菲特，現在 10 月，但是比較淒慘的是今年 9 月剛好來二個，一個叫做康芮颱風、一個叫天兔，還好二個都不是很大，都閃過去，不然是淒慘兮兮，我們可以檢視出來高雄市的都市排水跟道路系統好不好，這是最好的體檢機會，雖然會帶來淹水或是這些土石流危機、災情，但是也可能是檢討改進的轉機跟契機。市長，我告訴你，市區的道路就好像是我們人體的血液循環系統，我們的排水溝排水系統就

好像人體的泌尿系統，我們的污水系統就好像人體的消化排泄系統，這些系統如果要好，隨時不管血路要通，水路也要通。所有你的整個消化都要通，身體才會神清氣爽，不然你隨時血液不良，重則血管栓塞，這些心血管疾病就來了，中風、腦中風、心肌梗塞，重則死亡，輕則半身不遂、行動不便。這個水，如果排水系統不好，不只發炎、結石，甚至要開刀，真的人的身體會很痛的。再來，這些污水就好像我們的消化排泄系統，你要是不好，那些便秘、腸病毒、拉肚子、腹瀉就很麻煩了。所以，我想我們的市政做得好不好、道路通不通、水溝是不是真的很暢通，這個很重要。我跟市長建議，經過這一次我們最重要的是康芮颱風，天兔沒有什麼來，好險老天有眼，沒有從高雄來，沒有對高雄帶來重大災情；但是也些許造成一些我們體檢的一個機會。

第一個援中港地區，就是北區污水處理系統，有一些毛病產生，市長你要特別注意！水利局李局長你應該也知道。不正常的，竟然康芮颱風在 8 月 29 日及 8 月 30 日來了一些暴雨之後，援中港地區有一些馬桶竟然會冒水，阻塞冒水，家裡面的是這樣；道路污水排水的人孔蓋竟然會湧水爆衝，整個的爆開掉，這個很麻煩！所以市長你要特別注意，督促水利局的好好查一下。是不是你污水設計有問題，或是整個在操作抽水的時段、時機的時間點不理想，造成部分居家的馬桶會冒水，地面污水的人孔蓋竟然會湧水爆衝掀開來，這要特別注意！

第二個，右昌元帥廟，右昌菜市場前面，就是我老家前面，右昌街一帶，幾十年來，積水都一樣不好，這裡面，主要就是右昌街，從元帥廟到我們加昌路這一段，右昌街右昌聯合醫院這一段，沒有做排水箱涵，中間那些沒有排水箱涵，這些應該要克服掉。

第三個，亞洲城社區，也就是加昌國小前面，從壽民路到加昌路這一段的樂群路段，經常凹陷、破損，很難看！

第四個，莒光地區和光街，也就是莒光市場和光街 109 巷，軍校路加油站前面的蔚藍海岸大樓一帶，軍校路面凹陷，一樣經常積水，康芮颱風我回家，積水積到 60 公分以上，真的很可怕，六、七十公分以上。第五個，興中制水閘門相毗壩址的舊址前面，護堤忽然間在康芮颱風的時候也發生凹陷 10 公尺以上的大凹陷，整個差一點潰堤。這個很嚴重，需要澈底的重新再打樁、灌漿把整個河堤的護堤岸全部加強，部分一定要好好加強，不然以後可能再發生整個再凹陷，幸好在那個太空包跟灌漿處理得宜，不然整個後勁溪如果崩潰，就是跟我們雲林、嘉義海水倒灌一樣很可怕。它是在海邊，我們是在河邊，那時候就很漏氣，那個海水倒灌還有講說我們是

大潮的關係，這些護堤、這些河水，根本就是漏氣。枉費我們做得那麼認真、那麼拚命，做得有一些不夠澈底。

第六個，右昌地區中泰街，也就是泰昌里中泰街跟三山街一帶，積水排水不良，瞬間排水不良，也有很多里長有去清查，還有水利局去了解過，我們做了右昌街跟美昌街的閘門式抽水站，竟然會造成這一些這一帶以前沒有那麼嚴重，這一次這麼嚴重，可能跟設計有一些不當，包括我們右昌街台 17 線那一些西濱公路上底下有二個主要的排水箱涵，寬度都 2 米 4、2 米 2，結果我們進水口只有 2 米 1，哪有說進水口排到那些抽水站的比原來那些箱涵寬度還少，這個設計有一些不當。還有那些清疏一定那些閘門式的，因為它是閘門式的，有一些鋁合金的那些閘門，平常就要清疏了，不要到下雨的時候被垃圾袋、塑膠袋等等阻塞，影響排水，這些都是問題。

再來，還有道路污水處理廠，援中港，市長我就給你援中港的這些問題，這一些，右昌街一帶經常積水，下小雨就積小水，樂群路加昌國小前面經常凹陷，這些補起來的不是辦法，這些是屬於加宏路上、樂群路上；莒光社區莒光市場 109 巷那帶，右昌軍校路蔚藍海岸，我們興中制水閘門，市長你看這張圖片，這些後勁溪的護堤岸竟然崩掉了一大塊，這是經過用那些太空包等等加強，不然這都要淹水了。市長我講在中泰街一帶，我想是不是市長請相關單位，市長最好來看一看，等一下請你答覆一下，是不是這一些排水積水不良的，我們找個適當的時間來實地勘查，我是給你做沉痛的建議。

再來，這些是排水，再來是道路，我想道路的，我已經在上一次會期講了，高雄大學特區，現在標售的抵費地，價格很好，商業區一坪 36 萬，很多回饋應該要改善當地的，我們依照平均地權條例施行細則第 84 條之 1「如果有盈餘的時候，有賺錢的時候，應該優先改善當地周邊的公共設施，包括道路。」大學 15 街 87 巷，還有大學 20 街，剛剛那個是大學 20 街，這個是大學 15 街 87 巷接 26 街的，剛剛那個是大學 20 街 168 巷，這個鐵皮屋，市長，這條路因為沒開通，造成污水下水道排放管加附污水管沒有辦法做。五常里的興盛街 47 巷現有的既成巷道是這個，計畫道路是在這裡，結果水利局也不查，竟然把排水溝污水下水道給人家做到這些住宅區！現有的計畫、通行巷道，是住宅區，結果水利局依照現有的巷道給人家做那些污水排放管下去，地主抗議、陳情，應該要從這邊做起來，這個只有一千多萬而已，市長，這個應該做污水下水道，這邊也不能做了，污水排放的。惠豐里 72 期德民路，德民路接惠春街，應該趕快開通，這牽涉到都市計畫，我想今天先簡單說明。

通往楠梓舊部落右昌，增設機慢車專用道，要謝謝市政府相關單位，已經都有做簡報了，我想現在不是簡報而已，要做到才重要。楠梓舊社區，楠梓舊部落最在乎的，就是現在他們心裡最不平衡的，我想施政最重要不是有沒有的問題，是要平衡的問題。沒有當然就很不高興，因為現有的是右昌後勁通往楠梓，有一個專用…。從楠梓舊社區往後勁右昌的沒有機慢車道，很不爽，所以他們很不平衡，真的是「不患寡，患不均。」

所以均衡發展我是覺得，市長你的施政報告，我肯定你。但是有一些我講的，我們的西北角，你東高雄也有、北高雄也有、南高雄也有，就獨獨缺西高雄這一段，尤其是西北高雄這邊——楠梓區，我想你也投注很多，但是這一次你稍微有比較疏忽一點。拜託，我剛剛建議的幾個重要事項，譬如像大學特區裡面的大學 15 街 87 弄，我肯定你。你要求地政局、工務局去調查清楚，類似的狀況，另外一條就是大學 20 街 168 巷，那只需要 206 萬而已。上個禮拜去會勘過了，區區的一條是 1,187 萬，一條是 206 萬，加起來不到 2,000 萬。我想高雄大學的抵價地、抵費地，以後如果標售至少可以盈餘幾十億，不差那 2,000 萬。2,000 萬的小道路如果做好，以後的抵費地更好，因為環境好了，抵費地一樣會慢慢調漲，會更好的。

所以市長拜託，是不是我跟你建議的幾個依法、依實際狀況都應該幫人家處理的，而且經費不多，我想拜託市長好好的處理。是不是來會勘？我跟你建議的那幾項，像高雄大學 15 街 87 弄跟大學 20 街 168 巷這個，請市長誠意的回應一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

周議員所說的這個部分，市政府都了解。市政府在楠梓區做了很多很多，當然不能做到 100 分，有些幾十年的問題，也不能馬上解決。但是在我們楠梓區，在這次的颱風來時，好幾次的大雨下得太大，都有經過考驗。但是有些瞬間降雨量超過 200 毫米以上，有一些短暫的積水等等，這些我都有請水利局，就剛才周議員所提供的，有積水的地方，有做得不夠完善，不夠好的這個部分，我們會很快的去改善。

在高雄大學有很多細節的地方，包括道路的開闢，我是覺得我在楠梓區這個部分，不只市政府的經費花了很多。但是還有一些必要的地方要處理的，我想這部分，對我們相關的局處，我會跟他們要求。

我想你每一次的質詢都很清楚的說明，你期待做哪一條，哪一條要怎麼做。我覺得這樣對市政府來講，因為你說得很明確，這個部分，我們相關

的局處自己就知道這個地方，這個地方的經費要多少等等。我感謝你這樣質詢的方式，讓市政府所有的官員很好處理，也不用猜那是哪裡，我覺得這樣很好。你提的所有的意見，市政府會重視，市政府希望所有的市政，每一區都可以做得很平均，每一區都可以做得很好。這個部分你提供的這些意見，我會對我們所有的同仁提出要求，謝謝你。

這個部分我們會處理，我們可以來了解。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。11 點半繼續開會。

繼續開會，請李議員喬如發言。

李議員喬如：

今天市長的施政報告質詢，我要從 September 高雄的 peace 來 VS 台北的 war，從這地方來討論我們的庶民經濟，也來討論高雄市建設帶給人民那個部分的成長，然後給全台灣人民能理解現在的人民需要什麼？也讓高雄市民感覺到非常的驕傲，我也曾經修過憲法，我們都知道憲法是三權分立，三權分立就是要平衡，制衡各個團體，單位互相尊重，可是我們的台北卻破壞了憲政的體制，三權不分立，行政干預到立法，造成全國大亂，全國人民都不舒服，很痛苦，所以我在高雄市北區——鼓山、鹽埕、旗津，很多市民打電話給我，要求我在市長施政報告時，也把他們的心情情緒抒發出來，台北鬥爭到這種程度，讓所有的百姓心情很不好，但是我們有看到了高雄市在這個 9 月時，我們的和平黃色小鴨帶來了療癒的功能，所以開幕當天，我還不知我台北的姐姐全家都開車下來，我問他下來做什麼？她說她們下來看黃色小鴨，我說黃色小鴨不是會到基隆，她說在台北心情惡劣、氣氛很壞，我們不會快樂，所以很多人都聚集在高雄光榮碼頭，但在這黃色小鴨的庶民經濟裡面，我們也看見它的展現，當然它也給我們鹽埕區、旗津區帶來很多的周邊效應，這周邊效應是來自庶民的需求，在此我特別要提出這個部分，希望台北看見高雄展現的和平，希望台北能快點停止 9 月的政爭，希望台北能看見人民的需求，希望台北不要再做…。當然這是有政黨的問題在裡面，但是在議事廳裡我不希望提出，我希望不要讓全台灣人民陷入那樣痛苦的聲音，應該台北要懸崖勒馬，從這裡我希望表達高雄市民對這次 9 月政爭的事件表達他們情緒的反彈，希望台北檢討，台北享盡很多的資源，現在台北沒有資格領航台灣，我認為高雄應該領航台灣的時代來臨，所以這點我希望給市長一個建言，也給市府團隊一些建議，讓在這個黃色小鴨的旋風裏，所帶來這麼的庶民、產業經濟的貢獻裏可以乘勝追擊，在此我也希望市長要給市府團隊一些鼓勵，所以我請問黃

色小鴨這個活動是哪一個局處的 idea？除了市長的提點之外，是哪個局處的？是新聞局嗎？好，請各位局處給新聞局一個掌聲。

主席（許議長崑源）：

局長你有和黃色小鴨一起拍照嗎？我看你們兩個站在一起，有點相像！

李議員喬如：

我也希望市府團隊各局處，你們也有機會在議事廳由本席給你們掌聲鼓勵，黃色小鴨這個旋風是成功的，所以我要告訴大家，也讓市長知道，我身為一個高雄市民，我非常驕傲，我身為這任的議員我也很窩心，在很多市政推動，議會的支持才能讓市長在這次黃色小鴨的旋風這麼的成功，身為這屆的議員我感到非常榮耀，我很希望黃色小鴨這旋風，未來我們市政府要再推動什麼樣的文化藝術活動，會讓高雄市能繼續延續這樣的旋風，讓所有全台灣不快樂的市民，來到高雄會覺得幸福、也很快樂，把快樂帶回去。在此我也給市長一個掌聲，在這過程中，市政府也辦了很多的活動，在這樣的社會氛圍裏、經濟蕭條裏面，政府就是要把握時機，當時機好、經濟好，企業界賺錢時，人民不需要政府，但什麼時候政府要出手？什麼時候人民需要政府？就是經濟很不景氣，人民所得很少，環境困苦時，我沒有能力出國，我沒有能力去談台灣時，市府要扮演什麼角色，市府就是要辦活動，讓一些經濟在中、下階層的百姓，可以不用花很多錢，在他的經濟能力不足時，依然可在高雄市看到國際的東西，可看到國際文化、藝術，可看到很多讓我們很快樂的，如果人民生活非常困苦，沒錢、很困難時，政府又說沒錢，這也綁、那也綁，你不創造娛樂溫馨活動給人民，我告訴你高雄市民得憂鬱症的絕對很多，所以黃色小鴨療效了很多人，為什麼療效很多，其實這有道理，其實黃色小鴨是我們小時常常看到的，它代表的是赤子之情，其實所有台灣人民的赤子之情在心裡，是永遠都在，但是我們被黃色小鴨燃起了我們的赤子之情，所以表示旋風這麼大，就是你會看出台灣人的心情憂鬱，需要很多很純情、很單純的東西，讓我們看到以前的愛、以前的純情，黃色小鴨剛好扮演這樣的功能，我覺得這活動的成功，要給市長很大的掌聲，市府團隊自己也可以自我鼓勵，再次給自己掌聲，本席也給自己掌聲，我也給議長掌聲，議會如沒支持市長、高雄市政府，他們也無法創造這麼多的活動，議會如果不支持，綁東、綁西不讓他們做，今天市政府也沒辦法做出來，所以我也要給議長掌聲、給所有的議員掌聲，你們市政府也要給我們掌聲。

主席（許議長崑源）：

少點背後的責罵就可以了，我就很感謝了。

李議員喬如：

不會，議長請放心。

黃色小鴨這部分我就簡單告訴大家，但這時我希望台北能聽見高雄的聲音，你們要停止政爭的行爲，民生的經濟、年輕人的工作，物資的膨脹，我們的糧食局不知跑到哪裡去？物資的波動到現在都無法壓下來，糧食局的功能到哪裡去了？糧食局就是扮演在通貨膨脹，農產品漲到不可遏止時，糧食局要扮演平衡價格，不然老百姓、庶民，我們的所得跟不上通膨的速度，這就是政府應該要去注意的，台北的政府——中央政府應該要去關切，要如何去拚經濟，要如何把台灣老百姓的工作就業率整個配套處理好，跟地方政府和諧去推動，把台灣的戰鬥力拚強，台灣的競爭力、高雄的競爭力是在全世界，不是只有在兩岸，所以我們必須讓我們的國人、年輕人知道，我們的競爭是在全世界，我們的遠見要夠，所以我在這裡呼籲，中央政府在台北的總統應該要停止你們的政爭，人民不耐煩已經沒辦法接受了。

再來我要跟市長感謝，市長對高雄市很多的公共建設投入很多的建設經費，當然投入經費，政府也不可能是 100 分，政府不會有 100 分，政府的分數達到一定程度，我們就鼓勵，但是我認爲市長這幾年的推動，我認爲應該給市長 90 分，我們希望達到 100 分，也希望這個空間讓市長未來再繼續推動努力。但是站在鼓山、鹽埕、旗津，感謝市長運用很多的智慧跟行政團隊的效率，在台泥事件展現了歷屆的市長及施政團隊所沒有辦法克服的瓶頸跟困境，台泥的開發案來自很多人的貢獻，我長期一直在推動，但是在府方跟台泥之間彼此不相讓、彼此不斡旋、不去協商，所以到現在市長的能力跟 power 展現出來，謝謝陳市長在這次的貢獻。但是我也要提醒市長，都市變更過了之後還有一個環評，環評的部分會影響整個鼓山區周邊環境的品質，也不能因爲要趕快做，環評就草率通過，造成後面影響環境。所以我們認爲在環評的部分也要嚴謹，讓台泥的都市變更和自行開發案能夠非常完美，真正落實帶動地方的發展。

旗津的部分也謝謝市長，旗津這個部分市長也投入很多力量推動觀光，觀光做得很成功，很多的建設不斷地落實，但是有一點要請市長注意，開發觀光的產值，帶來觀光人潮非常的多，但是土地面積就是這麼大，就算觀光人潮很多，但是土地面積還是不會變，停車問題我們始終無法克服，停車接駁問題，我希望交通局回去好好的評估，用接駁的方式，OK！我不是有很大的反對意見，因爲它是紓解交通阻塞的辦法之一，可是你們在認定外來車輛及旗津居民車輛的技術上，你們會碰到這個瓶頸，你要如何去

衡量哪一部車是可以進來，哪一部車是不可以？哪個是觀光客，哪些是旗津的居民？旗津居民你要讓他進來。在交通的解套上，我建議市長，是不是可以去討論其他的國有或閒置空間，或你認為不適合開發觀光的地方，開闢一個立體的或地下的或多功能的停車場，這樣才可以解決旗津的觀光問題。

鹽埕這部分也謝謝市長在鼓山付出非常大的力量，但是這個建設市民現在不會很快就看到，但是三、四年後會看見陳菊市長在這裡落實公共交通建設，輕軌行經鹽埕、鼓山，大公橋、公園橋也拆下來，還給周邊環境的公道，長期以來受到這樣的影響無法發展。駁二的美化，文化局也在這裡盡了很多力量，當然，養工處的團隊在輔助上也很認真。我很希望未來整個環境的發展會造成庶民經濟發生，因為全國景氣不好，大家沒有工作的時候可能會有路邊攤販，攤販的問題是不是也要請市政府在這邊…，昨天也有議員提出來。我覺得這一次爲了9月政爭，這件事情的檢察官講了一句話，法律不離開人性，我很感動，我們希望未來在推動的過程當中，施政的執行單位、前線的執行單位在處理違規事件及交通事件的時候，也不離開人性，以勸導爲主，政府要怎麼樣，我們來用更好的方式解決。我們也希望未來鼓山、鹽埕、旗津地區是全高雄市最有觀光價值的，山、海、河都在這裡，它是一個非常有先天要件的地方…。

主席（許議長崑源）：

延長2分鐘。

李議員喬如：

長期在這個地方的推動，我們也希望未來政府有一套把這樣的觀光景點連結，連結之後就像黃色小鴨，我也沒想到黃色小鴨會吸引很多人到鹽埕區七賢路消費，因為黃色小鴨，所以七賢路的飲食街大排長龍，所以這樣的周邊效應有感，而且讓其他的市民分享到這樣的成功，也享受到這樣的經濟照顧，我覺得這是非常成功的，我很希望未來政府可以繼續的推動。當然，各個議員都有他的觀念，anyway 我都尊重，但是我們要研究一個很有感情故事，讓大家覺得非常平和、非常快樂的活動。接下來我把時間給市長，請市長針對這次的政爭跟和平的比對，市長，你有沒有什麼話要讓市民知道？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

感謝李議員幫市政府推動很多市政活動，也大力支持。我首先要說「黃

色小鴨」，我們市政府從黃色小鴨在大阪展出、香港展出，我們一直非常注意，我們認為一個公共藝術矗立在一個港口，能夠引起那麼多人的感動，我覺得人心都是相同的。所以高雄市政府一直透過管道，在6月間李副市長率領新聞局、觀光局去香港，我們跟這位設計者見面，跟他表達高雄是一個全世界有名、優良的港口，我們也拿相關的照片、圖片，讓他充分了解整個高雄港，一切都尊重智慧財產權，我們跟設計者也有很好的溝通等等，最後他同意。那時候台灣差不多有二十幾個相關的團體跟縣市都有跟他接洽，最後他選擇高雄優先，我們非常的感謝。

黃色小鴨代表愛與和平，剛剛李議員特別提到我們最近的政治氣氛讓很多人非常的鬱卒，很多北台灣的人也覺得鬱卒的話，我們非常歡迎他們到高雄，因為黃色小鴨本身非常的可愛，我說過黃色小鴨代表愛與和平，政治也是要符合人性，如果政治的鬥爭違反人性，人民不會支持我們，所以任何事都是一樣。我覺得人有一定的恩情、人有一定的感情，我覺得政治上可以不一樣，但是在這個民主的社會，就是要容忍不同、欣賞不同，要如何去要求全世界的人都跟我們一樣，這是不可能的，所以我們就是要容忍異己，欣賞不同。我覺得今天看到黃色小鴨，不分黨派、不分老少，大家都一樣喜歡，因為大家都覺得它真的是代表溫馨、動人，讓人打從內心感動。所以我們非常感謝李議員，我們也非常期待我們的國家減少內鬥，我們也希望國家每一個人都可以用他的政黨所強調的優點，爭取人民對他的支持。政黨之間可以不同，但是大的目標，大的對台灣或是對每一個人人民這種公開的允諾，應該是相同的。所以我希望台灣社會愈來愈和諧，也希望政黨之間，每個人互相對話溝通，因為沒什麼不可以溝通，我認為溝通是一件互相了解很重要的事。我覺得今天中國國民黨可以跟中國共產黨將過去的仇恨拋下，我想今天在整個台灣大家都是命運共同體，有什麼不能互相對話。所以特別謝謝李議員的關心，我覺得台灣內部的和諧，台灣必須現在加強團結，我們必須一起努力，讓現階段很不好的經濟，就是整個物價一直漲，一般的人非常辛苦。所以我覺得讓我們的社會展現更多的和諧，讓人民覺得雖然景氣不好，但是看到社會的期望，我期待是這樣，感謝李議員的鼓勵。

主席（許議長崑源）：

市長，李議員說和平高雄，政爭台北，我也想到一個問題，台北的立法院，包括台北的市議會，有像戰場嗎？你們回想高雄人有沒有被台北感染到，若是台北的市議會跟高雄的市議會，比較起來，不知道市長你的感受是如何，我就知道了，你自己去想。先處理時間問題，因為現在距離上

午散會時間還有 25 分鐘，今天登記的總共 22 位，現在第 5 位發言，到第 8 位發言完再散會，好不好？沒意見，確定。徐議員榮延，請發言。

徐議員榮延：

剛才聽到陳市長答覆，本席在此再補充一句，剛才陳市長答覆說，國民黨跟共產黨能夠和諧的話，那當然是百姓的幸福；我在這裡是加一個民進黨，因為這三黨如果能和諧，當然我們樂見其成，也希望是百姓的福，這是我剛才聽市長很誠意的回答。在此我有幾件事情要跟市長討論一下，第一件事情是這個照片裡面，這是鳳山體育館跟體育場的周遭。下一張，這是體育館，這是體育場的外面，這是裡面的跑道，整修得這麼美麗。這是周圍，這是外觀這樣子。本席為什麼要秀這個圖片，最近體育館鄰近周邊的住戶，有很多聲音出來，說鳳山體育場要拆掉，這是市長的意思說要拆掉，然後要將這一塊土地賣給財團興建房子。結果我聽了很納悶，我想我身為一個民意代表怎麼會不知道，然後外面的百姓先知道，我再怎麼想，市長也不可能這麼做。因為今年 102 年，鳳山體育館花了 2,000 萬，整修裡面的一些空調設施，還有回音設備，以及無障礙設施，這個不足的問題都已經整理好了，花了那麼多錢，鳳山體育場這麼美好，也是鳳山區百姓休閒的好地方，不可能市長爲了要讓財團來招標、建房子。這件事情，到現在我還沒有聽說過，都委會也沒有在檢討，怎麼你們都知道在問我，他說我不曉得，我也承認我不曉得。百姓先知道民意代表不知道，那我也承認，所以我利用今天市長的施政報告，等一下你明確的答覆一下，讓鳳山體育場周邊一些住戶知道，包括一些鄰近百姓的憂慮、擔心。他說若拆掉的話，他們就沒有一個休閒的空間、辦活動的空間，尤其鳳山區也算是 38 區裡面人口最多，也是唯一能夠在這邊辦大型活動的場所。等一下請市長明確答覆，有或沒有要讓所有的住戶知道，你要先答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

徐議員說你不知道，因為這不是事實，當然你不知道。因為你說了，我才第一次聽到，我覺得不要有人故意去製造這樣的氛圍，說這個太離譜了。市長只會將鳳山體育場改得愈來愈好，不會將鳳山體育場賣給財團，你也知道我跟財團的關係不好，財團不會支持我們這種人。因為我們不會對單一的財團，我們都是以高雄市民的利益，鳳山市民的利益爲優先，哪有要賣給什麼財團，所以這不是事實，根本不用討論，不是事實。

主席（許議長崑源）：

市長，藉這個機會讓你解釋這樣是最好的，如此百姓就放心了。

徐議員榮延：

所以有看到電視的里民，市長已經承諾，不是事實。事實我也是不知道，議會也不知道，這是公開的澄清。第二個問題，目前市政府的姊妹市，已經有 28 個，根據資料顯示，姊妹市成立本來是好意，市長對姊妹市很重視，可以推展高雄市政府一些景點跟其他一些設施。可是有部分，本席也認為姊妹市建立那麼多，如果沒有實質意義來往，變成空虛、浮濫，以至於被人家笑。所以本席在此利用這個機會，也提醒市長，姊妹市的出發點是正確，可是你必須要實際去運作，實際去密切連結，這樣對整個高雄市才有意義。如果我只過去一趟就成爲一個姊妹市，後來就不聞不問，那到時候會被人笑說，你就是專門浮濫，而產生沒有意義，這樣的話是不是可以檢討一下？因爲我們在外面跑一些場，鄉民、里民都會說你們出去不管什麼時候都在跟人「換帖」，到底是有幾十帖？我們以前有一個民意代表「換帖」有一千多位，是「換帖」的民意代表，結果到最後都空虛。我們重質不重量，我們希望說這件事提出來探討，讓市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

姊妹市高雄市在縣市合併後也是 28 個，我們會成立姊妹市有些時候都基於外交部在擴展外交時感覺這個城市跟高雄市有一些相似，譬如港口或是發展上可以交流，我們如果結爲姊妹市，對我們當時的外交都是一種加分。你要知道今天台灣在外交上有很大的困難，但是透過城市的結合，對外交部、對整體外交是好的，所以我們高雄市現在像我所知道的我們議會跟大阪、跟很多城市成立姊妹會，一旦他們來高雄，他們也覺得一定要來拜訪我們的議會，所以說高雄市也是一樣，譬如說我們跟日本、跟韓國的釜山也都二十幾年了，都是有活動或是有必要的時候就會互相往來，其實對實質上，我是認爲所有的城市都要國際化，所有的城市都是必須跟亞洲地區包括現在我們跟中國大陸城市的往來，這些都很正常，所以我們感覺有的地方跟他結爲姊妹市卻沒有往來，這表示一定是跟我們的距離很遙遠。有的像我們的燈會或什麼，通常姊妹市都會來參與，他們重要的活動，我們的國際事務部、秘書處他們都會參與，我們是鼓勵這種的互相來往。

徐議員榮延：

市長，今天本席不是反對高雄市政府結合姊妹市，是說我們是不是還有空間可以探討一下？

第三點，根據我手上的資料，1999 話務中心今年 102 年 1 月份到 6 月份的電話處理有 37 萬 5,737 通，平均可能是每一天大概有 2,093 通，這個驚人的數據。1999 本來市政府陳市長的出發點是好意，單一窗口，百姓也非常的贊成、也非常的認同，等於剛開始實施的時候都不錯，可是最近好像變成浮濫。爲什麼呢？害得里長沒有工作、沒有事情可以做，百姓一下子就想到 1999，打電話過去事情處理好了，結果里長都不知道。你這裡怎麼樣？他都不知道。另外一點是因為有糾紛、有成見，百姓有糾紛就利用 1999 當工具，打電話進去檢舉，結果讓一些公務人員滿頭包，不知道怎麼樣做一個決定。因爲 1999 市長有下令說單一窗口絕對要迅速處理，這是好現象。如果被當成打手的話，那會害死一些公務人員不知道要怎麼做，我舉兩個例子，這個是實際的例子，第一個，鳳山清潔隊曾經有接到里民打電話，打 1999，他說：「我們這邊一大堆垃圾爲什麼沒有來清理？」結果清潔隊問他說：「到底多少垃圾？」他說：「很多。」結果清潔隊聽到說很多的話，他就派了一輛 12 噸的卡車及一位清潔人員去到那個地方，但是看不到垃圾，打電話給報案人，報案人說：「你等一下，我家裡的兩包垃圾，我拿下來。」拿他家裡的 2 包垃圾下來，鳳山清潔隊派一輛 12 噸的卡車及一位清潔人員去，你說公務人員敢罵他嗎？他不敢啊！咬著牙根回來一直罵，罵說怎麼會這樣浪費資源。

第二個例子是岡山清潔隊，有一個報案因爲那邊是省公路，報案說：「省公路上有卡車撞死一頭牛。」結果清潔隊一聽到，牛到底怎麼來處理？他說你用山貓也用不動，你要怎麼把這頭牛移到旁邊，後來他就開了一輛卡車包括一些人員，又請了一輛怪手，到現場發現是死了一隻貓。死了一隻貓，他報案說死了一頭牛，你看這樣的話，公務人員他們回來敢怎麼樣？當場敢發飆嗎？不敢。

我講這兩個例子是實際的，你可以去查。本席今天把 1999 拿出來探討，我們是希望說市府對 1999 能夠有再改善的空間，當然這個窗口，我也對陳市長肯定，第一個，方便；第二個，單一窗口。真的是爲了市政來推動，多講一些對市政府有幫助的，我當然是肯定市長的用意，可是現在變成別人的打手，胡亂報案。這樣的話變成第一個，浪費資源；第二個，變成讓一些公務人員…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

徐議員榮延：

一些公務人員真的實在是太無奈。以上就這三點，我也肯定市長對鳳山

區的一些建設投入不少，尤其最近鳳山溪的整頓，大東文化園區或者是五甲公園的一些設施，對鳳山的一些投入也不少，打通巷道也都做好幾條，這也是百姓對你的期許跟感謝，因為我不會講好話，有做我們就肯定；沒做我們就提出來大家探討。對市政方面，沒有你和我有冤仇的，只要有講，缺失都有證明，那就去做，你去改善就好，剛才這幾點請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

1999 這樣的服務，第一個，高雄市政府非常期盼這種電話的服務能夠把這個工作的機會給重度以上身心障礙者，所以說現在我們在 1999 接電話的那些工作同仁，他的先決條件都是要重度以上。輕度者，我們認為他們在外面找工作會比較有競爭力，這個重度以上包括視障者，眼睛看不到、坐輪椅，我們那時候提供這個機會，然後設立話務中心，我們有時候沒有辦法要求市民朋友去記社會局的電話幾號、工務局幾號？我做為一個市民，我只知道你們市政府，其他不知道，所以給他最方便的，那就是記一個號碼就好「1999」，所以 1999 市政府必須做很多技術專業，包括在那裡工作的同仁，做他們專業上的訓練。市政府任何的 policy，他們都要接受訓練，不然民衆也會打電話來問，他要有專業的能力來答覆。我這樣講，現在全台灣很多的縣市，包括內政部，他們也覺得直接對市民的服務很好，大家都覺得這是好事，包括徐議員也給我們很多鼓勵。不過我必須透過今天徐議員的質詢，我們要跟我們的市民朋友說，今天市政府直接的服務，我們不要利用這種電話互相的檢舉。我們也有一個原則，如果你一直針對一個案件，多報，一直來，這我們就知道你都在那…，我們經過一個案的內容有了解，你一再的陳情，這個我們就不受理。如果我們的市民朋友，因為要解決私人的問題，兩包垃圾或是要解決他家附近有一隻貓死掉，這樣的話對我們專業的同仁是很不公平也很不尊重。這些都是公共資源，我希望我們的市民朋友如果今天政府是服務市民政府，那我們大家在這一部份應該要互相珍惜資源，如果真的要 1999 的服務，我們都是應該的，但是不要變成利用 1999 誰檢舉誰，就電話打去反正也不用錢，我想這樣錯用公共資源，我覺得很可惜，我希望透過今天希望所有市民朋友能夠支持市政府最直接的市民服務，希望大家尊重 1999，因為 1999 必須有很多公務人員投入做很多的工作，是不是大家在這個部分可以互相幫忙，感謝徐議員剛剛的質詢，希望我們的市民朋友也聽到，我們的公務員同仁，即使有委屈，也應該要承受，謝謝！

主席（許議長崑源）：

蘇議員炎城，請發言。

蘇議員炎城：

在我們市政整體來說，就是我們陳市長在合併之後，對我們原高雄縣的鳳山，我看得到的真的是解決很多了，爲什麼這樣講你知道嗎？我做了五屆縣議員，其實在鳳山區三、四百條道路瓶頸，真正開沒幾條，第一點說沒經費，第二點就是區公所出一半、縣政府出一半，所以那時候薪水有時候發不出來，都一直擱著，三、四百條的道路都一直擱著，但是合併之後我看得到的，目前要開闢的將近二十條，預備要開發的還一、二十條，把所有的瓶頸——一間房子擋住的、兩間房子擋住的路就通了，這樣消防車之類的就都可以過了，這樣就可以做一次處理了。我認爲真正都看得到，鳳山的市民也會非常高興。

第二件，我們的公園，現在是大東公園，以前是叫中正公園，以前有一些唱歌的，違章搭得到處都是，但是在我們高雄縣是覺得那是很正常的，但是合併過後，所有的公園都整理完了，透明化，公園就是公園的使用，不能有其他雜亂。剛開始我也是反對的，到最後我看一看，一個城市要美就是要整體化，要和國外競爭，我們也常常出國，國外的情形及改觀，尤其現在鳳山溪的整治，大東藝術水岸工程四億多。鳳山溪在鳳山我們是講「黑龍江」，黑龍江要是能整治得好的話，我們鳳山的市民一定非常開心，那是我們鳳山的一個指標，很多公園也在建了，滯洪池也做了。坦白說我們濱山街淹水也改善了，山頂寮滯洪池下游的先引水進去，之後寶業里那裡的滯洪池，在澄清路，九如路跟澄清路交叉口，建設都做下去了，其實都看得到我們的淹水有改善。

在這種狀況之下及我的感受，在以前和以後，短短的二、三年真的差別很多，這當然是對我們的主政者陳市長的眼光及做法得到認同。其實講真的，包括公園及以前的欣雄瓦斯後面那個污水處理廠，污水處理廠變更之後，那個公園也是開闢了，開闢之後以前那邊本來是車輛堆置場，都讓人停拖吊的車，拆掉搬走以後，做好之後，哇！真漂亮！對不對？現在是中崙社區溝渠後面那又建了一個濕地公園，花了一、兩億，對不對？坦白講，我看得到的，二、三年前與二、三年後真的差很多。

首先，一個城市要讓它漂亮讓它好，你要建設，當然借一些錢來建設，來提升市民的生活品質，來提升旅遊觀光，我覺得這也值得啦！所以我現在不管參加什麼會，人家要是問到有關這個，我都公開講，沒有關係事實就是這樣。我在鳳山當民意代表也做 28 年了，但是這二、三年讓我感受很

深，確實做了很多事情。當然收支不平衡，有時候借些錢來建設，也是市民共享，我認為這是很恰當的。

當然也有小部分問題，就是經發局的問題，市長，我們去年有第一市場的問題，第一市場的問題，那邊建好了沒？已經又拖一年了，現在還在建，我也有聽你在講，當然鳳山區公所不應該拆的你都已拆了，它拖兩年，我們市政府又再拖兩年，但責任都是市政府的，鳳山區公所也要承擔一些責任。但是政府是延續性的，這也是市長跟我們講的，經發局隨時要去處理，只是把鐵架增高加蓋一個棚子，這樣就一年了，這是效率的問題，是不是這樣。

這效率的問題包括道路內、道路外的攤販集中場，你的自治條例在上個會期就已經講過了，我就已經跟曾局長建議過了，條例不適用就要來修改，攤販的這些問題你不修改，攤販的這些問題，道路上，在路邊做生意的，既有的，你條例把他訂死了，叫他要設廁所、設停車場，他就擺在路邊做生意，你是要規定他在哪裡做廁所、停車場及排水系統，你那是條文規定不清楚，高雄市臨時攤販集中場自治條例，你就用錯了。我要求要分開，道路內的是夜市的、還是黃昏市場，它租的土地大，就是要有停車場、廁所、排水系統。占用路邊做生意、做夜市的，既有的已經做二、三十年了，你要叫他去哪裡做停車場、廁所及排水系統？

我們曾文生局長他說沒關係，他跟我正式回答，我用解釋的就好了。但是換到另一位副局長林英斌，惡法還是法，我跟你講本席是好意，他說惡法亦法，要照常執行，但是沒關係，我問你，我們本來拿出來的案，就是要讓既有的已經二、三十年在路邊做的合法化，你叫他拿地主的同意書，地主同意書是拿不到；另一點，你叫他做停車場，我就擺在路邊做生意，就已經占用停車格了，還要去哪裡蓋停車場？還要蓋廁所、還要做排水，這個問題真的是鬼扯蛋，建議的都沒有用。

經發局爲什麼六年換五個局長，經發局爲什麼一、兩年就有公務人員辭職？要問林英斌。都是林副局長在那邊弄的，跟他不合的都出去了，你們仔細調查看看。

很多問題，我今天在這裡也不是要罵什麼人。我只是覺得經發局的業務，光是一個市場管理處，在合併前有八十多人，合併之後縮到剩四十多人，合併後是還有加高雄縣進去的。公有市場跟民營市場光是想把市場管理好，但是人力不夠，人力不夠沒關係，你們現在要僱用的是考試進來的，考進來的沒有經驗，來這裡像當學徒一樣，太辛苦就待不下去，想辦法就要離開，不然就辭職。那些都是人才，這五個當中有很多人才，都是工程

人才，大家寧願辭職，他放棄他的年資寧願辭職。我們這些各單位局處首長，有什麼單位一、兩年裡面五位公務人員辭職的？請舉手一下。哪一個單位？經發局要舉手，只有經發局而已，沒有人這樣的。人事處也要去了解，爲什麼一個公務人員要進來，拼得要命，爲什麼他要放棄他的年資，不當公務人員，五個人都辭職。我建議你去調查，這五個人的辭職是不是都跟林英斌有關係？

市長，你有三位副市長甲、乙、丙，乙和丙的還要經過甲看過，才能呈給你看嗎？各人管幾個科處由各人去處理嘛！經發局不是這樣，林英斌跑去跟局長講，說都要經過我，公文要經過他，他看過之後，簽出意見後才給局長裁示。其實我說坦白的，他如果不喜歡的人或是違法的，都叫他來辦公室要他拿回去改，改好之後之後才送給局長批示。局長了解什麼事情？什麼事情都不了解，下面一定都一帆風順，沒有人有意見，都改完了，什麼都不知道。所以六年換五位局長是有原因的，一個人全部包辦。

還有一部分我不要講，我很希望市長能了解一下經發局，不能都一直換局長。新上任的局長有些狀況不了解，一個副局長就全部掌控，人事、工程等等的都包了。我告訴你，經發局包括市場管理處這個區塊永遠都沒辦法做好，公有市場爲什麼做到快要倒了，每年都有花經費在公有市場上面，但是只有五、六攤在擺。

我跟市長報告，我真正的心很痛，我跟市長做一個很善意的建議，經發局要重整，局長是無辜的，因爲局長要接很多事情，不太了解；但是不能讓一個人處理。有很多事，你如果要資料，我可以給你，沒關係。真的有很多問題，但是那些問題是怎麼來的？你不能自己違法，叫李副市長幫你揩黑鍋，這是鬼扯蛋，我眞的看不下去了。我在這裡也很善意的建議市長，我希望你了解之後，可以把整件事釐清，爲什麼經發局有五個人要辭職？爲什麼事情會到這個地步？

其實經發局是要提升國內外經濟的發展，但是事情經過林英斌的手就整個變調了。我這裡有很多數據，眞的，坦白講，心痛，枉費市長你各局處都做得那麼好。那天我們在濕地公園動土的時候，你看對面的公園不行，你馬上交代，人家就馬上做好了，這是效率嘛！行政效率就是這樣。一個單位在合併之前有八十幾個人，縮減成四十幾個，跟你不合的，逼到他要走，自己辭職，不然要怎麼辦？所以你們可能看不到後面的原因，因爲他在大家的面前都很好，但是我要跟你說，後面的問題一大堆。我今天在這裡要求，看要怎麼做好，對的我們就稱讚，如果應該要改善的，要怎麼處理就要處理，不能再這樣爛下去了。

今天說難聽一點，第一市場就五年了，業者已經在撿資源回收維生了，不然他要怎麼辦。不要說一個月、兩個月，市長你也說過了，會全力督促經發局處理，到現在還丟在那裡，現在才開始動。那是我還有在後面逼，弄到最後經發局來我這裡還要簽准，每位議員打電話過去就可以來談事情，我打電話過去還要簽准。在搞什麼東西，我搞不清楚。

一樣是議員，我不是爲我自己的事，我爲的也是公有市場，被拖延五年了，沒有辦法生存了，現在只能去撿回收，大家都是高雄市民。爲什麼會這個樣子，問題出在哪裡？市長交代的也不算數，議員說到最後變成是我自己的事。我在這裡坦白講，我還有很多沒有講的，但是我不要再說下去了。第一點，沒時間；第二點，如果再說下去，很多人會被牽連到。沒關係，我也希望大家都是爲了市政能好好推動，都爲了市民好。我在這裡呼籲，看怎麼樣做個改善，我們應該要改善的要改善好，應該要處理的要處理好。包括公有市場，不好的要怎麼樣輔導起來，我覺得這個也很重要。每年都投注經費在那裡，市場整理得那麼漂亮，結果只有五六攤，七八攤，媒體報導得那麼大，這不是好的現象，爲什麼會這樣沒有人？一個管理員要管幾個？我看十個分身來做都沒有辦法，爲什麼會這樣呢？爲什麼工程科要裁撤，現在又要恢復呢？恢復之後，我告訴你，待不住。時間也不是很充裕，市長，如果可以的話，請你解釋一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

蘇議員長久以來一直替我們很多的攤販兄弟姐妹出聲，還有也替他們爭取很多，我覺得這樣很好，我也覺得替弱勢者發言，這也是應該的。我對蘇議員絕對是很尊重，以前我在勞委會的時候，你是工會的理事長，我們都很了解。

所以今天蘇議員特別提起，就是今天有很多攤販臨時市場管理的自治條例，中間有很不合理的部分。這個部分我跟蘇議員報告，昨天我們也有議員針對凱旋、金鑽夜市，包括一些相關市場的問題提出質詢。我個人在這裡也跟蘇議員報告，今天我們會准許支持像金鑽、凱旋這樣的夜市，因爲我們覺得它可以創造很多人就業的機會。讓很多辛苦的人，可以爲了他全家，有這個夜市可以給他做點小生意，讓他們全家可以溫飽，所以我們是支持這樣的理念和執政。但是今天不管是夜市或是現在有一些公有市場，有不合理的地方，我要求李永得副市長召集衛生局、勞工局、環保局等等相關的局處，針對其中的問題，大家做一個協商，很快處理。剛才說到公

有市場，也有很多不合理的地方，我也希望李副市長召集相關的局處，這部分一併討論。蘇議員你也可以提供一些資料，我會要求李副市長針對你所說的很多問題，如果我們做不好的地方，我們會改善，所有大家都希望攤販的生意不要影響到交通，包括攤販有好的規劃、衛生各方面、市容的整潔，大家都可以同時兼顧，讓他們有一個工作的機會，市政府很有誠意，也非常願意這樣做，蘇議員如果還有問題，把資料給我，我會交代這部分，也會追蹤這個案子，如果你還覺得不滿意，或是認為市政府針對你個人，每一位議員在我們的心目中都是一樣，議員對我們的指責、指導、指教，我們會要求市政府每一位同仁都要重視，絕對不會誰打電話能溝通、誰打電話不能溝通，我不容忍市政府有這樣的不公平，無論哪一位議員都有他的民意，我們都要尊重，感謝蘇議員剛剛很多的指教，我會要求負責這部分的李永得副市長召集相關局處，對於蘇議員剛剛提到的，我們立即做一些改善。如果你認為哪些需要市政府了解的部分，也可以提供資料給我們，我在這裡跟蘇議員感謝，我們做不好的地方我們會改善。

主席（許議長崑源）：

鄭議員光峰請發言。

鄭議員光峰：

我想新草衙在前鎮地區也是市長非常用心的一個地方，今天我利用這個時間把新草衙的議題跟市長做探討、建議。這幾年來我每次追蹤新草衙議題的時候，其實我都有些無奈，但是這幾年來，我非常感謝市長跟市府團隊，特別是財政局、都發局非常用心，包括公共建設部分，包括德昌路，我都如數家珍，這麼有魄力將德昌路二邊拓寬執行完畢，興仁公園這麼大的公園也花了很多的錢，讓當地的居民有最好的活動空間，新草衙還有一個兒童圖書館，我覺得在這幾年當中，市長及市政府非常用心。但是因為這幾年來，我們承接新草衙讓售制度的包袱，這二年我們其實非常的焦慮，焦慮什麼呢？因為我們每一次聽到市長說亞洲新灣區或輕軌沿線建設在前鎮，我突然覺得，如果經過三年、五年之後，新草衙沒有什麼改變的話，可能亞洲新灣區是一個繁華的都市，但是相對的，新草衙好像是一個貧民區一樣，所以今天我在這裡非常感謝市長及市府團隊，特別是劉副市長這麼體諒、周全，把新草衙的自治條例送到議會，我在這裡先跟各位感謝，不過有幾點我要做一些探討及建議。

我剛剛說過了，我們很期待改變可以更快一些，但是在我二次公聽會當中，我覺得有一點是市政府應該要做的，如何讓新草衙的居民、里長、區公所感受到這次是玩真的，而不是喊口號，幾年下來都是空中樓閣，但是

這一次新草衙自治條例訂出以後，我也要在這裡跟市長建議，應該要有一個共識，不管民政系統、任何系統、學校系統都好，我們要將這個好的政策及城市的願景讓大家知道背後的意義是什麼？剛剛的圖我已經說過了，85大樓前面的亞洲新灣區跟現在的新草衙，如果不趕快啓動時程，我相信影響會越來越大。

這是新草衙的痛，我們要買土地時都要五年的使用補償金，這是每一次公聽會當中非常詬病的，這次的自治條例裡面有一些激勵因子已經解決了。還有很多人一直在反映，巷子才二米寬而已，土地有這麼高的價值嗎？大家建立在一個不互信的基礎上，我們跟財政局反映，當然財政局站在把守市府財產的角度上，我們可以體諒，但是我們也要了解，是不是相對不合理的地價呢？我要跟財政局建議，今天的新草衙自治條例一定要非常清楚，大家都願意這樣做，而不是將一個條例捧得高高的，說是已經有做出一個政策了，你去做吧！我們怎麼樣啓動，大家很容易做，大家願意同心協力讓這個地區、這個區塊有光榮感，說市長非常用心，體諒並非常感謝這個政策。

其實有很多的里長在這二次的公聽會中跟我說：「光峰，你不要傻了，新草衙就是這樣就好。」我跟他說：「這次不一樣，市長這次非常用心，不一樣的。」所以我要跟市長報告，如果這次送到議會的新草衙自治條例，我覺得不管民代甚至行政系統，應該齊心齊力，跟學校或區公所說明背後的意義跟用心，因為新草衙自治條例後面可能有很多是新草衙居民看不懂的，用心在哪裡？包括 Q&A，現在議會通過以後，我們要如何去做？

我最近去演講，我覺得新草衙包括土地的問題，因為土地的問題造成農村化、老年化、年輕人外移等等已經變成一個沉痾的問題。我也非常感謝財政局跟都發局，這次真的很快速的、很周全的將新草衙自治條例送出來，第 1 條，是它的宗旨；第 2 條，是它的範圍；第 3 條，是我們的主管單位財政局。

我在這裡跟市長報告，以後要承接這個業務的科長，非常希望財政局長有一些承接的系統，我也跟財政局長說，每次遇到新的科長，我都要再教他一次，其實他應該也很清楚，但是我覺得這位科長應該要有熱忱，對這塊土地一定要有感情，這樣做才會比較好，未來財政局是主管機關，第一個，我希望科長要慎選，在專業上及熱忱上，未來要有承先啓後的任用條件。第二個，我也建議財政局，未來這個條例如果公布以後，到 107 年，是不是每一年都有一個可以修正的時間或是配套，也請財政局做這樣的想法。

這一次的自治條例，還包括土地的問題，我剛才有講過，大家都說這裡的土地價位很高了。但是在我來說，可能在很多的開發商裡面，甚至從不同的角度來看這土地的人、價值是不同的。但是對一個艱苦人，我一直長期在新草衙，真的要住在那裡的人，才覺得是真的買不起，因為牽涉到若要買土地的時候，要先繳一筆5年的使用補償費。第二、他以前就花了一筆錢，辛辛苦苦的買了地上權，但是又沒有土地，光是花這兩筆錢對他來說，年輕人都不敢說我買這塊土地有什麼用處，乾脆到隔壁五甲去買就好了。所以這個土地，之前的政策，財政局以前土地讓售的政策是，如果一次購買打八折，如果沒有就要照程序走。但是牽涉到，第一、貸款的問題，當然我也很感謝市政府這邊，去跟中央單位財政部協商，可以做貸款的配套，在此我很感謝。但是我覺得之前的政策，如果是全面一次買就打八折，我想這不分任何條件，應該是全面性都打八折，因為每一個人對他財務上的規劃都不一樣，包括貸款的制度。後面我還會做一些建議，所以土地的政策，我覺得它是一個影響大家啟動的意願。在第6條是使用補償金的配套，它有一個激勵因子，我覺得很好，你若是要原地動工，但又要享用使用補償費不用繳，我覺得這樣不公平。如果鄰居大家說好一起來做，那就不用徵收5年使用補償費，我覺得這個是非常的合理，也非常的高興，啟動這樣的激勵因子。

第7條，包括未來整個開發的容積移轉，還有它整個容積坪數的制定，這一次的自治條例都有一些配套。所以第9條這裡，我覺得有一點很好的就是，包括本府對於適當的區域得以辦區段徵收，市府重劃或是都市更新都好，將這些土地慢慢地做一些活化的使用。我覺得第9條，我很高興，也很感動，也很期待。所以包括以前買的，有很多人問我，到底土地可不可以買，我說你買沒有關係，因為你買的若是比較高，現在自治條例之後，你買超過的價格，他會退還給你。那這是二年內，這個條例如果是到107年，我覺得你就同步就好了。所以我覺得這個條例的制定進來，我是非常的期待，我也很稱讚市長，也很感謝市府的用心。

在這裡我也要講一些民衆跟我建議的，或是這幾年來我們的一些看法。第一、就是自治條例第9條裡面，市政府的一些做法，如果要叫地方的民衆，邀集一起去買，時間會比較慢。我相信以市政府現有的財務狀況，應該要做一些市有土地的規劃，一馬當先，先讓那個地方做一個啟動。我個人的下面那裡是環保局前鎮清潔隊的那一塊大土地，有很多人都在覬覦那塊大土地，怎麼那麼可惜。我相信有很多配套，包括我站的那個地方是前鎮區公所，前鎮區公所整條路還包括戶政事務所、衛生所等等，還有草衙

派出所，那整個地方，我也在此跟市長建議，如果要將新草衙這一塊啓動，我覺得，市長，這一塊先做起來，讓居民知道我們是來真的。這裡的都市更新，或是整個都市土地的活化，我們將它做齊全，將周邊整個土地的價值感營造出來。所以在此第一個跟市長建議，新草衙自治條例啓動之後，我們應該宣示要如何做，市府要先如何做起來，讓新草衙的居民說這一次是真的，陳菊市長真的動起來了，不簡單了。所以我覺得土地活化，我也拜託市長，新草衙這個地方，在前鎮高中、區公所，還有整個公家機關，土地那麼大片，應該先將它活化，這是第一個建議。

第二個，自治條例還有安置住宅的問題，安置住宅的規定、條件，等一下財政局也聽看看，我相信不管是名詞也好，要如何讓這些居民，我是低收入戶而且只有地上權，我沒有土地，怎麼讓他安置到安置住宅，然後使那個土地可以活化起來。新草衙有 60% 的居民只有地上權沒有土地，怎麼樣的配套，也可以使用到。如果有集合住宅或是安置住宅能這樣使用，我想可能要靠財政局你們的智慧。剛才講的免徵使用補償金跟容積移轉，我相信這些都有一些建議，包括剛才講的第三點，第一點跟第二點在自治條例都有了，第三點是地價全面八折，這是過去 83 年度一次買都是八折的規定，不要再有個別的差異。第四點，我剛才拜託市長，一個好的政策，我相信我們的行政系統、民代、里長，大家召集起來說明，我們…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

鄭議員光峰：

我覺得具體的第四個責任，雖然我們的政策這麼好，但是我們的區公所，或者是學校，像興仁國中、前鎮國中或是小學，老師也可以說啊，應該要讓大家了解，這個地方未來有一個願景。這個 Q&A，也拜託財政局將它蒐集起來，若是不知道，我們也可以提供一些問題，然後怎麼樣去解答。因為怎麼樣白話化，讓當地的居民知道我們的用心，讓這些政策比較圓滿。我覺得這一次的自治條例裡面，有很多的突破，把這樣的土地政策，還有都市發展，非常的好，所以在此也呼籲將它宣傳好，讓地方的居民都知道市府的用意。我覺得那邊有亞洲新灣區，我們的新草衙也有新的未來，所以在此讓市長報告或回答一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

新草衙的問題差不多將近四十年，這個問題一直都沒有辦法解決，一年

一年過去，愈不去解決，未來的困難度愈多。現在高雄市政府真的很用心，站在市民的立場，要解決新草衙這裡幾十年的沉痾，這個部分現在市政府有一個新草衙自治條例，已經送到議會，這個部分特別期待議會可以幫忙。因為未來亞洲新灣區、國際會展中心、市立圖書館總館、夢時代第二期、DC21 整個開發，新草衙是非常重要的，在過去每一次的溝通，大家一會兒要、一會兒不要。這個機會，我希望鄭議員能跟市民朋友講，希望我們能夠為高雄做一個最重要的階段、重要的決定，希望大家共襄盛舉，這個機會如果再錯失，我不知道新草衙會怎麼樣？我們是重視新草衙那個地方，有很多困苦的人、很多南部其他地區來這裡工作等等，住在新草衙的很多市民朋友。我覺得有很多重點，剛才鄭議員也有講過，財政局有簡單的跟我講，第一個，以 83 年度的地價水準再打八折，83 年到 89 年那時的地價再打八折讓售給現住戶，如果再不把握，你不會有機會的；也鼓勵這裡的住戶自己小規模的整合改建，市政府願意幫忙他；我們也鼓勵所有的建商大規模整合、改建，我們各種條件都是用鼓勵。第二個，我們用容積移轉跟容積獎勵的方式創造更有利的條件，這些都是針對新草衙，所以才有一個新草衙自治條例送到議會。

再來就是我們會興建安置的住宅，必要的時候，我們實施市地重劃、區段徵收、都市更新，這是新草衙最後一次的機會，我們期待議會能夠來幫助幾十年沒有辦法解決的問題得到解決，那裡有幾千戶以上的弱勢市民，希望透過議會跟市政府共同的努力讓新草衙的開發有未來性、可行性，如果市政府所有的條件，我們內部的開會，內部為了新草衙已經不知道開過幾次會議，我們都會站在弱勢市民的立場做最好的整合，希望鄭議員能夠支持我們，也希望能夠做為市政府跟新草衙之間非常好的橋梁，讓這個時機能夠解決新草衙的問題。

主席（許議長崑源）：

陳議員信瑜，請發言。

陳議員信瑜：

我今天有兩個部分來詢問，一個是市政問題、另外一個是人民陳情案。我想先說一個故事，現在我們都知道全世界有三大問題：一個是氣候變遷、一個是能源、另外一個是糧食問題。這三種問題都已經有專家，都找到了問題的解決答案，也有這樣的專家正在做各樣的研究。有一天，這三個專家需要一同去探勘一件事情，他們搭熱氣球到了一個比較不容易到達的地方，但是這個熱氣球在飛的當中，突然之間無法上升，這三個專家就研究一定要減少重量，浮力才能夠再增加，減少重量就是三個人當中至少要有

一個人被丟下去。我現在請教一下，一個是能源專家，一個是糧食專家，一個是氣候變遷研究專家。我請教一下，應該要丟誰下去，我們找一個人來問看看，我們請社會局局長來說說看，這是純粹的一個問題，沒有什麼。你覺得應該丟誰下去，一個是氣候專家、一個是能源、一個是糧食。

社會局張局長乃千：

應該沒有人要被犧牲。

陳議員信瑜：

但是一定要一個，三個，你就選一個。

社會局張局長乃千：

我跳下去好了。

陳議員信瑜：

可是你不是這三種專家的一個，請坐下。如果那兩個專家都比局長還要瘦，就是局長要跳下去。爲什麼？就是最胖的那一個要跳下去，對嘛！一定是最胖的要被丟下去，所以新草衙的問題就像市長講的，四十年來的沉痾一定要找出問題在哪裡？這四十年來能夠在市長的手上完成土地的處理、完成就地讓售，這是一個很大的功勞。我們高雄市市民在歷史簿上要對市長留下一大筆，就好比當初紅毛港遷村的時候，那是國民黨的爛屁股，我們能夠遷成功。我們今天也想要跟市長講的是我們要先肯定市長，特別是財政局以及市府團隊的努力，但是我們希望在最後的關鍵找出問題畢其功於一役。

我在 2005 年的時候建議也是催生了這個新草衙改造小組，一直到現在 2013 年，在這個準備的過程中真的相當地不容易，剛剛市長也談到開了無數次的會來討論，好不容易推出了這個自治條例送到市議會，我們一定全力支持讓這個自治條例可以通過，這個也是信瑜的一個宣示，因爲前鎮的經濟發展不能夠再耽擱。當初我也說過，草衙這個地方是進到高雄市的一個門戶，等於國際機場進到高雄市，甚至是捷運的第一個進到市區很重要的門戶，可是這個地方也是捷運沿線當中唯一沒有發展的，是很可惜的。我覺得都可以大膽的，如果這邊的狀況是不允許的，我在上一個會期有提出幾個建議，包括容積的轉移交換，包括可以跟建商合作，包括我提的幾個相關的意見，我知道財政局都有來接納，待會我還要繼續再提幾個建議。

第一個，我想要問財政局，因爲你要知道市長是人權市長，市長從以前被建構的背景跟形象是關懷弱勢、關懷勞工的，我們要知道在就地讓售的時候，最弱勢的那個部分就是有可能同樣買不起的那些人，爲什麼他到現在還不買？你有沒有去找出問題來？我知道市政府到目前爲止做了兩次的

調查，一次是在 78 年的調查，一次是在 90 年的調查，78 年是由工務局調查移給財政局，90 年的調查應該是財政局自己做的一個調查。但是這個調查還是不夠完備，所以接下來就算這個自治條例通過之後，我們還是有很多的問題，會產生很多的後續問題，並不是自治條例當中說的丟給都發局就沒有事情了。

我現在請問一下財政局長，甚至我們大家來動動腦。我們先問一個問題，你們有沒有先做好了調查跟研究，以致於可以成為政策規劃跟後續配套的依歸。我問你，這個 7,000 戶當中，你有去調查多少？現在畸零地是沒有辦法取得合法建照的，你有沒有去調查有幾戶？沒有，應該還沒有。但是你知道畸零地有幾戶？這個部分，我知道。再來，你有沒有去調查有多少經濟弱勢？不是這個低收入戶，中、低收入加起來三百多戶，可是經濟弱勢是有可能買不起的，他不到低收入戶這個層面，經濟弱勢就是有可能買不起的，你有沒有去做調查？

有多少人需要安置在中繼住宅，或者是本來就買不起的大概都要被安置在安置住宅。你有沒有去調查有多少人願意來購買市長很支持的也是很推薦的，我在上一個會期也跟你們建議，聽說你們要列入在後續配套的措施裡面，也就是「合宜住宅」，有多少人願意就地來買這個合宜住宅。有這個意願的，你們有沒有去調查？應該沒有。你們有沒有去瞭解一下，有多少目前購買土地的權利已經被買走的？所以他現在住的是沒有權利的，權利已經先賣出去了，包括建商買去的或是說已經先被別人買走，未來他要等政府補償的時候，這些有多少？你有沒有先去調查有多少戶？從 83 年購買後至今，因為經濟不好尚未付清的，你們有去調查清查過嗎？沒有。我相信也許有些部分你們已經去查了，有些還沒，但是絕大部分應該是還沒有。這些都有可能成為未來配套的依據，可是不能等。因為 2018 年就要完成，特別是第 9 條，我覺得這是市民開給市政府的空白支票，讓市政府去填，但是這些弱勢的人民，他的權利在哪裡？市政府要先考慮，所以一定要做完整的清查。

我在這裡只有一個要求，我請市長、建議市長接受，這個自治條例我們一定全力支持，因為新草衙的問題絕對不能再耽擱。我們希望在 2018 年完成之前，因為我知道自治條例通過後兩年內，要完成所有的讓售問題，所以我們往前推，2018 年的前兩年是 2016 年，從現在到 2016 年還有三年的時間，可不可以要求市政府做一次總調查，也就是對這 7,000 戶做一次所有的清查，包括剛才本席所提到的這幾個問題，全部清查完畢之後，與這個自治條例一起來配套，那麼就可以產生一個非常完美的配套措施，可以

減輕未來在就地讓售時所產生的問題，還有減輕更多的壓力。因為接下來大家都準備選舉，包括市長，雖然市長一定當選，但是我們都會面臨人民的選擇。我認為如果我們再詳細一點，我們在即將正式公告上路之前，我們再做一次的總清查，我想這件事情會更圓滿，而且會讓市長在遇到基層的時候，能夠更完美的回答，而且能將問題解決得更好，這是我所提「落日條款」的要求，希望財政局、都發局應該要積極的思考，我也建議市長，可以在我們正式公告之前，一定要完成這項調查，以接受接下來的配套。

第二個，十二年國教的部分。十二年國教其實就是「適性揚才」，可是我們發現了一些問題。高職的部分，我們目前都是沿用選校不選科，我在高職時就讀的是觀光科，我因為要讀觀光科才去報名省鳳商，高雄高商的人員告訴我，我的分數很高，可以就讀雄商，但我告訴他我想讀觀光科，這是我的第一首選。可是目前的設計而言，只有選校不選科，可是很多人去讀高職是因為他對於某一些科系或技職類有興趣，目前排序及積分的部分都是以選校為主。譬如說我選高雄高工的電機科，如果我沒有選到，我就要選高雄高工的其他科系，這樣我的積分才會最高。如果以目前的情況選校不選科，有一位學生因為喜歡電機科，所以都把電機科排在前面，但是電機選不到，沒辦法，只好開始選擇其他的化工科、機械科，但是積分就落到後面了。我積極建議教育局，高雄市是可以更完備的，我們可以把選校跟選科都列為積分最高，為什麼？因為還有會考可以比出高下，可以排出順序，這才是一個體貼高職生、體貼十二年國教的第一隻白老鼠的一個新做法，高雄市可以做得更好，因為高雄市本來就是一個最好的城市，我積極建議，我們不僅把選校成為積分最高的，我們也可以把科列為最高的。

「一科弱就全盤輸」，甲生和乙生的比較，甲生的考試只有英文錯了 2 題，乙生是英文錯了 3 題。甲生的英文錯 2 題，還是可以得到 A 等，但是乙生只是因為英文多錯了一題，他的等第在英文的部分變成 B++，B++就只剩下 4 分，這一差就差了 2 分，你想想看，這樣排分起來誰會落榜？我們可以看到，只不過是因為一分之差，就可以影響這麼大。這個叫做「分分計較」，而且會愈來愈嚴重，所以我們不要因為配合北北基的設計，我們就一定要這麼做，我積極建議，對第一代的白老鼠花一千多萬，進行一次全部的模擬考，我們就可以找出適合高雄市十二年國教的版本，不一定要配合北北基，否則會考競爭、會考的壓力，會愈來愈重、愈來愈大。局長，請你好好的思考這個問題，中央這麼做，我們不一定要這麼做，這個是北北基的做法，不是高雄市的做法。

幾個人民的陳情案，我一定要向市長報告。亞洲新灣區是我們前鎮要發

展，也是高雄要發展的一個新契機，我們絕對捍衛市長的政績到底。市長在這裡放下了這麼多的建設及精神，我們不容市長的政績有任何的延誤，我們也不容市長有任何的被抹滅，建設高雄是市長的心願，也是我們一定要支持的。民意代表不一定是以爆料為主，我在去年 11 月時，就接到人民向我檢舉，希望我做爆料式的質詢，我覺得我應該先查清楚。我們前幾天看到市總圖的新聞稿，但是我認為我收到檢舉是一個精熟的報告，我覺得這個會不會有偽造，我自己又花了二萬元，另外找一家公司來做報告，將這兩份報告比對，果然有這樣的問題，我才很慎重的交給文化局、新工處、環保局。可是我很遺憾，我是在保護市長的政績，我從頭到尾都是在捍衛高雄，希望這項建設可以持續下去，我也對市民給我的監督有所交代。但是我只看到新工處、環保局很積極的趕快來找錢、趕快來處置、趕快來做後續的解決，為什麼？因為這個地點是歷史時代所留下的問題，有舊中油、舊台鋁的廠房，這是我們沒有辦法預估的事情，可是我很遺憾的是看到文化局沒有積極的作為，甚至還說我跟包商或是廠商有掛勾，我很遺憾的是這樣子。我直接和文化局說明時，我也看到他的幕僚對我非常的官僚，我很遺憾，我今天要向市長告狀，我基於保護市政府、保護市長以及保護高雄的建設的立場，我們絕對不讓市圖有延誤的機會。但是我很讚賞環保局及新工處，他們的處理非常的積極，以至於從去年的檢舉到今年的 10 月 4 日，看到這篇新聞稿的處置，我滿欣慰的，因為市政府願意面對，可是這份新聞稿的內容和現況還是有些差距，因為這份新聞稿不是最積極的環保局及新工處發的，而是文化局發的。所以有些狀況是沒有掌握好，請市長應該可以好好的督導一下文化局。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員信瑜：

兩個市民的陳情案，中正高工的操場每一天至少有一、二萬的使用者，這個問題真的很嚴重。三年前市政府開始在提告訴時，我相信我們的律師應該有對教育局做一些建議，因為跟台糖告訴市政府一定穩輸的。所以當初在進入第一審的審判時，其實我們是有條件可以談和解，但是後來我們輸了，我們又沒有再上訴，如果再上訴，在二審當中還是有和解的條件，可是現在都來不及了。不過附近的居民都非常的緊張，因為報紙和新聞一報出來，大家都很緊張。我真的建議市長，可以指示教育局，趕快提出和台糖協調的相關方案，因為這附近的居民都已經急慌了，請教育局真的要趕快因應。

第三個，拖吊的部分。現在已經出現拖吊的空窗期，我向市長及議會的大家長報告，在時空背景已經轉換後，我們議會在十幾年前曾經做一個附帶決議，現在議長是由你擔任，時空背景到現在，這項附帶決議，因為現在的環境都已經不同的情況下，造成很多的民怨，而且一國兩制的情況之下，現在交通大隊也因為這項附帶決議疲於奔命，被罵得半死。因為這附帶決議有限制民營拖吊業者不能拖的，要由公營來拖吊，問題是公眾的拖吊場拖吊車不足，交大的警力不足，他們現在也是很頭痛這問題，所以我們拖吊業者就算能順利進駐高雄市拿到民營業者，我們也不太敢來，因為真的來了，一樣也會被罵死了，現在最慘的真的就是交大，我們要…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員信瑜：

我們替交大辛苦的警員說幾句話。這個拖吊就算被業者順利拿到，不管是誰得標，交大都是最頭痛的，為什麼？因為這個附帶決議，會讓市政府無法真的落實公權力的執行，也讓很多人民的權益受損，都是因為有一些附帶決議時空背景都換了，當然有些舊部落的地方，我們要體恤民眾，可是主席的選區和我的選區，有些較靠近市區的，那裡的車子有時停在黃線，那也會造成很大的交通問題，該怎麼辦？也是要公家的拖吊車來拖，可是公家的拖吊車就只有十幾輛，警力就只有二十幾個，他要如何兼顧那麼多區，他站在家裡開單時，說要給他開單，民眾就破口大罵，因為警察就來不及應付，人員調配不足，所以我是不是請議會大家長，和所有議員商討一下，如附帶決議可以做一些時空上調整的話，不僅是讓市民的交通問題可解決，讓市府的公權力也可以確定的執行，否則我覺得這些警察可能會很嚴重的憂鬱症，請主席在這邊做點體恤，也請市長做些回答。

主席（許議長崑源）：

陳議員你說這些附帶決議，是不是我請議事組主任跟你研究一下，看必須怎麼做再來處理。好，請市長答覆。

陳市長菊：

第一個，關於新草衙的問題，大概的原則我剛剛都有答覆。基本上我非常認同，新草衙的問題市府非常用心，陳議員這些意見我會要求我們的財政、都發局盡量，我認為這是最後一次要認真協助新草衙，因為整個亞洲新灣區因為前鎮地區現在的發展，國際會展中心現在已建好，旁邊的軟體園區幾乎客滿，再來 DC21 的開發，整個夢時代 2 期都在進行中，這樣一來新草衙變成很重要的地方，如果新草衙繼續放任成這樣，我感到很可惜，

但我們真的願意新草衙自治條例送到議會，也希望議長和所有前鎮、小港區域所有的議員，大家都能關心新草衙，讓市府提出已經是儘可能站在最弱勢新草衙市民的立場，是因為那些部分，所以我們會有安置住宅的建立等等，這些我不再重複。

第二個，有關於中正高工操場的問題，中正高工操場的問題，現在我們是由李副市長、教育局，一直和台糖討論中，我們知道軍備局對於市政府提出的方案可以接受，我們透過土地重劃的部分來解決歷史過去到現在沒辦法解決的，希望中正高工每天有幾萬個市民每天都在那裡運動，台糖的土地也是國家的土地，過去都是無償使用，現在台糖成立為一個公司，其實它還是國家經濟部裡面一個台糖公司，所以我們認為台糖公司到目前，我們由李副市長、教育局針對我們提出來的方案還在處理中，我們不會坐視不管，讓台糖說要把那些土地收回，所有市民在那裡運動台糖都不准，沒有這回事，這部分希望站在雙贏互惠，我想這是歷史造成的，我們必須去正視歷史的問題，好好來處理，我們會期待高雄市藉的立法委員，能在這部分站在高雄市民的立場，和經濟部有很好的溝通，希望將這件事圓滿解決來結束。

第三個，剛剛陳議員特別關心，市立圖書館總館土地污染的問題，這是歷史造成，過去高雄到現在幾乎都是重工業區，我們有很多土地污染得非常嚴重，但我想前鎮地區 85 大樓，我們所有未來亞洲新灣區，所有的發展，市立圖書館總館，謝謝陳議員了解到整個土地污染的問題，我大概是在前幾個月，才陸續從環保局、新工處他們告訴我的，我認為這個問題，後來我們一直就找文化局，我們都知道今天要把土地受到污染的問題，站在我們的立場我們不能欺騙，所以非常感謝陳議員能夠非常專業，把土地污染的問題來凸顯，我認為我們就是要解決這個問題，一方面解決這個問題，一方面讓市立圖書館總館，因為它是有些部分受到污染，有些部分是沒有受到污染，所以這部分也不影響，所以如果文化局在這部分處理得不夠周延，我們會來檢討這部分。第二個部分，我們一定會要求在開館之前，所有土地污染一定要依照環保應有的標準專業處理，現在我已經同意，我們在這地方，因為地政局在那裏有土地重劃，但是地政局在那裡所剩下的當時土地重劃平均地權基金大概也不是那麼多，大概 5,000 萬，所以這部分我們會先行處理，還有繼續的經費，我們就用預算的程序在這部分處理，我們好不容易建立高雄能在知識的投資，能夠讓市立圖書館總館也坐落在亞洲新灣區附近，我們希望不要受到土地污染問題的影響，反而是土地污染我們要把它處理得最妥適、最周延，讓未來所有人到我們立市圖書館總

館看到市政府的用心，我們非常感謝陳議員在這部分對我們的協助，也把很多專業上土地污染的問題能和我們環保局、新工處也讓文化局在這部分力求改善。

主席（許議長崑源）：

議事組主任，你約陳議員、交通局長針對附帶決議的問題看是什麼情形？先看裡面的內容寫什麼，先去了解必須如何處理，我們再看要如何處理？這樣好不好，交通局長？好嗎？這樣好了。大家辛苦了，下午 3 點繼續開會。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

我今天質詢要講的題目是霸凌，霸凌就是強者用不當的手段欺壓弱者叫做霸凌。小學生如果被霸凌怎麼辦？回家要告訴父母親。霸凌可不可以對外不講？應該不可以。但是當議會這三年來被霸凌的時候，其實，各位市府同仁你們來議會，好像沒有這回事。

議長亮票案在三年前就發生了，地檢署公然霸凌市議會。但是在市議會明明 66 個議員都是涉案人，很多議員被罰金了；很多議員去服勞動役，有的去替老人洗尿布、有的到街頭去發傳單，但是回到議會連講都不敢講，現在很多人還不想讓人家知道，為什麼呢？這就是做議員的悲哀。做議員在這裡講話很大聲好像很有權力，但是其實你碰到司法經常是無奈。所以說三權分立，行政、立法碰到司法權，在中央真的可以三權分立。你看立法院怎麼樣對付特偵組的黃世銘監聽案，但是在地方，偏偏行政單位和立法單位經常都是很弱勢。

我來講講議長亮票案，今天我把法理的基礎以及各縣市的狀況，跟大家做一個報告。目前的狀況是這樣的，如果以高雄市來講，就是 66 席議員中，有 54 席是認罪協商、12 席是起訴。認罪協商做的事情就是要罰金，不然就是勞動役，還要上兩小時的法律課。12 席起訴，第一波是 4 席、第二波是 8 席，4 席裡面我是其中之一，另外 3 位在地方法案就結案了，所以總共還有 9 位的官司還在法院。

台南市的情形是這樣，台南市的地檢署跟高雄不一樣，他的地檢署主張是這樣，就是議員如果沒有買票，沒有抓到買票，台南地檢署檢察長主張就是，沒有買票的話，投票行為就是議員自己的行為。所以大多數的台南市議員是連調都沒有調，我認識了很多台南市議員，他們來議會打球時，我問他們，他們根本連上法院都沒有，所以台南市只有兩位在一開始的時

候去認罪協商，其他 54 位是無罪的。台中市的情形跟高雄有點像，它也是全部都涉案，其中 51 席參加認罪協商，但是有 3 位議員在 8 月 15 日的時候，被台中高等法院無罪定讞，就認為這是議會自律事項。我把台中高等法院對這件事的判決情形做個說明，請播放一下影片。

（影片播放開始）

民視新聞台主播李偵禎：「回到國內來看這個判決，在兩年多前台中縣市合併之後，市議會選舉第一屆正副議長，結果當時藍綠有五十多位議員集體亮票，其中綠營 3 位議員一審遭到判決有期徒刑三個月；不過，今天二審結果出爐，法官認為 3 個人亮票是議會自治範疇，無罪定讞。」

唱票人：「張清棠一票、何敏誠一票。」

播報記者：「從民國 99 年台中市合併後，第一屆議員選舉正副議長，當時藍綠兩陣營各自決議，要以亮票宣示支持各自的候選人，一票都不能跑，因此有五十幾位議員集體亮票。」

台中市陳議員淑華：「在選舉議長、副議長的選舉當中，我們清白的一個表現也是對選民負責任的表現。」

播報記者：「檢察官以涉及刑法公務員洩露國防以外之秘密偵辦，多數人接受認罪協商，繳交 8 萬元獲得不起訴。但是民進黨的兩位議員何敏誠、陳淑華和台聯高基讚不認為自己違法，堅持不認罪。」

台中市何議員敏誠：「據理力爭，這段期間，我們遭受到很大的困擾，但是我們現在感覺很值得。」

播報記者：「檢察官求處 3 人各一年六個月有期徒刑，一審判決有期徒刑三個月得易科罰金 9 萬，最新二審結果，3 人無罪定讞。」

高等法院台中分院吳庭長火川：「這種行為，本院認為應屬於議會內部自律自治的範疇。」（影片播放結束）

蕭議員永達：

剛剛是台中高等法院的法官出來做這個宣判，這是在今年 8 月 15 日的時候。我來出示一份公文，這分公文是民主進步黨黨主席蘇貞昌在今年 8 月 22 日回給高雄高等法院的公文，講的就是第一屆高雄市正副議長選舉的事情。然後他也提到，剛剛影片播放的台中正副議長選舉亮票案 3 人判無罪的一些相關事證。民主進步黨公文是這樣寫的：對於正副議長的亮票案，他認為這是落實責任政治和政黨政治；再來，民進黨也跟法院承認，在 2010 年 12 月 7 日中常會有做決議，要求黨籍議員對於黨支持的正副議長人選為一致的投票，如果不做一致的投票，會怎麼處理呢？就視為違紀。

爲什麼要做亮票呢？他也提到以前的行爲，就是地方議會之議長、副議長選舉買票傳聞不斷，以前實際發生的歷史就是在 2002 年的時候，高雄市選舉正副議長的時候，就曾經發生過很多賄選案，那時候還是大規模的改選。

今天比較遺憾的是，早上本來議會有正式行文給地檢署蔡瑞宗檢察長，請他來議會備詢，但是他今天沒有來，很可惜。台灣是三權分立的國家，在中央和地方都有相對應的情形，但是蔡瑞宗檢察長沒有來，沒有機會好好去說明他的立場。而所有的主張是這個樣子，地檢署的主張是，地方自治法第 44 條有講到正副議長選舉是無記名投票，那麼他的邏輯推論就是，既然跟你們講無記名投票，那這個投票就要秘密進行、秘密投票。秘密投票，如果你把選票給別人看，就是洩漏國防以外的要秘密罪，就以刑事罪來辦，所以所有高雄市的議員幾乎都是適用這個條例。那市議會堅持不認罪的主張，是跟台中高等法院是一樣的，認爲這是屬於議會自治事項。

最後我要來講，這個案子這三年來我自己面對法院的威脅，我始終不認罪，因爲我從政有核心價值，那價值是什麼東西呢？我舉一個例子，其實這個跟在座黃昭輝處長很像，同樣我從他身上也有看到類似的價值，我講這個有人覺得很好笑，其實這個一點都不好笑。今年 228 那天我跟黃處長聊天，我說：「你也是政治受難者，你曾經被關過一次。」他說：「不是關一次，我被關過二次，第一次是美麗島事件，第二次是國代掀桌去遊行，我被關二次不是一次。」這個價值爲什麼跟我很像呢？你說一個人他被關一次，他特別向你強調，我不是關一次，被關二次，你少算一次是什麼意思？我們議會或當今的政治人物最喜歡講你有罪或無罪，爲什麼一個人被關二次，他一定要強調被關二次，說一次還不行，因爲他覺得被關是光榮的事情，他覺得我所做的事是有意義的。

我在 1989 年加入民主進步黨。在 24 年前，當時我還是學生，自己去加入民進黨，民進黨那時候叫我去參加活動，我老實告訴你，我現在想起來很多都是違法的，違反集會遊行法。你上街頭去抗爭，警察不同意，自己跑去，這樣就是違反集會遊行法，違反集會遊行法警察就向你噴水柱或逮捕人，但是你還是去，去參加如果被抓，你會覺得可恥嗎？不會覺得可恥，爲什麼？因爲你有更高的價值在裡面，那個價值你會相信，我即使違法，違法就接受法律制裁而已，我違法沒有錯，也尊重司法，該怎麼判就怎麼判，這就是我面對這次法官的態度，你要給我判刑，高等法院的法官他認爲這個一定有罪，所有人統統都有罪，從候選人到監票員大家都認罪了，你是投票人怎麼可能無罪，律師也告訴我這個一定有罪，但是我的心

中告訴我有罪也沒關係，你要堅持理想，讓他判刑也沒關係，要堅持到底，我的核心價值就是這樣，落實民主政治內涵、強化三權分立機制，民主政治跟三權分立是我對民主政治最基本的認知，三權就是行政、立法、司法三權分立，那個界面一定要清楚，是立法權就不能讓司法機關來干預，如果這樣的話就會變成司法權會踐踏立法權，那民主政治就沒有辦法落實。

台灣這幾十年下來，民主政治還停留在選舉的階段，選舉那天人民最大、人民有權利，選舉完以後，譬如說行政跟立法機關如何互動？行政跟司法機關、立法跟司法機關它之間的界面在哪裡？應該讓他更精緻，這次的事件，議長亮票案，我們來凸顯這次的事件，我相信這是有意義，而且將來立法機關跟司法機關的互動也會有案例可循，這就是我堅持的理想跟我願意付出代價的價值行動，以上是我的想法跟主張，請陳市長針對議長亮票案，以市長的高度，請高雄市最高的行政首長發表你的看法。

主席（林議員武忠）：

請市長答覆：

陳市長菊：

投票在議長這個部分，在政黨政治，包括所有的議員自主性，我們都尊重，但是不可諱言，整個像議長、副議長，過去有些用金錢介入，很多政黨意志不堅的人很容易被收買，這個部分我認為要解決這個問題要靠個人內心自我的要求，這個部分對我們自己的議員同仁因為這樣被起訴等等，我們都覺得法律上能不能修改得更周延，讓政黨政治的責任更明確，不要讓一些無辜的人受害，我們了解蕭議員的堅持也支持你的堅持。

主席（林議員武忠）：

請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

市長的市政如麻，但是地方要跟市長建議的問題也是多如牛毛，我今天有三個議題，議員同仁也講了，針對新草衙自治條例的問題，新草衙問題也是市政沉痾，四十幾年了，也經過很多的議員，我記得前議員蘇玉柱爲了這個問題也很努力，這是過去的事我們不予置評。這個問題希望議長和所有同仁，現在新草衙自治條例送入議會，本席期待議會同仁給我們支持，讓新草衙、讓亞洲新灣區那一帶可以繁榮，也可以帶給市民更多的幸福感。

市長的施政報告我聽了很高興，這三年來，縣市合併之後，你身爲大家長，所有市民都是你的子民，我看你從原高雄縣到現在的高雄市，你站在家長的立場，每個地方都要面面俱到，我覺得你做得很好。9月13日澄清湖開放高雄市民免費入園，市長也有去，市長離開之後我才到。這個問題

我要跟交通局建議，澄清湖免費入園是高雄市的福音跟福利，但是我們前鎮、小港想要免費入園，去到澄清湖算是滿遠的，民衆也看到這個消息，當然這是議會議長、副議長、整個議會同仁，還有很多的立委，我們市長和市府團隊大家一起努力之下，才能夠讓澄清湖免費入園；但是我在這要向交通局建議。我們公車的路網，是不是可以在保泰路和瑞隆路之間增加一個站，讓我們可以很方便的去到澄清湖。我這是受民衆之託，我是他們的代言人。

第三點，就是報上所刊登，中正高工體育場的問題，我也曾聽市長解釋過。在前幾天我看到報導時，曾和鄭局長探討過，你說這問題你們會好好的處理，而且市民們在那邊休憩、運動等之活動，都不會受到阻礙。所以我透過今天議會的質詢，也讓那些關心這問題，而急得跳腳的市民，真正了解一下情況，那地方的運動人口真的非常多。

現在我就進入今天的主題。市長，當你在市政質詢時，我看了真的很感動，這是我做的整理「美哉高雄喜事連連接二連三」，這張是亞太城市高峰會，我們秀快一點，舞動世界就在高雄，那天看到很多世界頂尖的舞者、高手，就在我們巨蛋揮灑他們的舞姿，真的是美不勝收，令人嘆為觀止。黃色小鴨也帶給我們高雄巨大的產值，預估大概可以破 10 億元呢！這真是令人高興的事情。這些天來，我去外面吃東西，看到很多市民朋友，大家都興高采烈的，他們說：「現在有錢可以賺了！」同時我們可以看到，天下雜誌對於市長施政滿意度的調查，我們高雄市是名列前茅的，在此恭喜我們市長和整個市府團隊。也讓議長和議員同仁，嚴格監督市府，也支持我們市府，讓市議會和市政府，能帶給我們民衆更多的福利、更多的幸福感。

我來談談今天的主題“觀念轉個彎，生活無限寬。”我今天的心情，真的是五味雜陳的，因為我看到市長把市政治理得這麼好，但是我又受到選區市民朋友的請託，所以我必須在這裡，一而再，再而三的向你提醒。我覺得沒有什麼事情是無法解決的，人家說有心就有力，天下無難事只怕有心人！台灣也正在敲響極端氣候的警鈴。過去，我講的是外國的故事，但是我在講的是台灣的故事。艾利風災、納坦風災、海棠風災、龍王颱風、珍珠颱風、聖帕風災、韋伯風災、卡玫基風災、辛樂克風災，把整個房子都倒塌了！還有莫拉克風災，我想市長最清楚了，88 水災，把整個小林村都刮走了，芭瑪風災和凡那比風災。好！因為時間的關係，我就不再多秀了。

地球暖化，是生活在地球村的每一個人民、子民，都應該負起的責任，

無論是國家、企業或是個人。這個是地球，不要像冰淇淋，我們不要等到它融化。搶救地球暖化，每個人必須從生活的食、衣、住、行、育、樂等等各方面的實踐，來減低大氣層的溫室效應。你看，這個地球都在哭泣了呢！我為什麼把這麼多資料，秀在 powerpoint 上？相信市長看到我這麼用心，也知道我今天的訴求是什麼。每當遇到颱風，就會有水災、土石流、天坑的狀況。每當遇到颱風、豪雨，大家的心就七上八下的。

大家或許不知道什麼叫「天坑」，這個就叫天坑。知道天坑的人請舉手，沒有舉手是正常的，因為大家都不知道什麼叫天坑。天坑就是一種地質災害的現象，正在世界各地不斷的出現。它可能出現在某個城市裡，我們高雄市，絕對不會出現的，我們是有福氣的人。這天坑有可能出現在某城市一剎那之間，這城市突然就沉沒了，這就是天坑，也就是天災、地變啦！因為時間的關係，我就不多說了。我不是危言聳聽，我只是要告訴市長，告訴高雄的前鎮、小港的百姓，如果百姓能少吃肉多蔬果，從隨手節約能源做起。我們只要多吃一塊肉，就會造成地球七種負面影響。這個是青年公園，就讓市民朋友了解一下，公園對我們有多重要啊！淨化公園。市長，我講了這麼多，“觀念轉個彎，生命無限寬”。

如果我們一直覺得，我們高雄市沒有錢，而且那塊土地要花 60 億元，我們沒錢怎麼辦？我覺得辦法是人想出來的。本席本來就請求市長，可以把少康營區全面改為公園。但是我聽到市長苦口婆心的說，我們高雄市政府不可能有 60 億來興建公園、徵收土地；但是我們可以有變通的辦法。在此也謝謝都發局，在都發局的努力，而且台糖公司在宛蓉的大聲疾呼下，現在台糖公司已有轉寰的餘地。那邊原來是規劃 6.32 公頃的公園，它原本整塊地都要做公園，但經過大家的討論，當然，市長你也交代過，叫大家好好的來討論。當然都發局也很努力，那邊改變成這樣，原本一整個地區都要做公園，但是現在修正，就是把公園規劃成 L 形的形狀。現在公園的面積提高到 8.57 公頃，雖然提高為 8.57 公頃，但在實質上是沒有提高的，它只是把機關用地和停車場都規劃成公園。因此在實際上，它是沒有增加的，這是本席要向市長說的。

在最近 9 月 12 日的時候，都委會的委員賴文泰，他是專案小組的召集人，也是過去的交通局長。他有到現場，我們有去看了一下。

在這裡，我也不是要漏劉副市長的氣。劉副市長，我們的市長以及都發局，大家都了解，宛蓉一直在講這個事情。但是你身為都委會的主委，我那天是語重心長的跟你講了一下，或許你當下沒聽清楚我在講什麼？但

是你當時就隨口回答我說，不是已經送到中央內政部的都發局了嗎？我告訴主委，我到現在還沒辦法理解，但是後來我想了一下，可能在公眾的場所，你沒聽到我在講什麼。所以我希望，你當主委的，要充分去了解、充分去關心這議題。台糖它是公營單位，它應該有回饋的精神。我們的太平國小、華山國小兩間學校都沒有一座運動場，我希望可以透過都發局都委會，劉副市長，你是主委嘛，希望它能以公益回饋給孩子們一塊多功能的運動場，給發育中的小孩子有一個戶外運動場，這是本席要向市長、副市長——都委會主委，以及都委會成員裡頭的每一個人，我拜託你，你可以…，因為方法是人想的，如果市政府要整塊地花 60 億可能就沒辦法成就整個土地全面做為公園的話，我們也可以和台糖協議價購，我們是不是可以多弄個 2 或 3 公頃，我算一算 3 公頃是 7.5 億。我是用初步評估的，這 2 至 3 公頃我們用 7.5 億來攤提，如果和台糖協議價購十年的話，本席是用低估以 2 公頃來說，市政府如果可以向它徵收 3 公頃，再加上原來的 6.32 公頃，現在加一加總共是 8.57 公頃。我們再拜託台糖，是不是可以用公益的角度來回饋我們的孩子，讓他們能夠有一個…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

如果我們可以好好的去跟台糖講，因為辦法是人想的，如果 23.77 公頃沒辦法全面做的時候，但是市政府不要有那種角度說沒有錢，因為小港的市民朋友對我說，雖然現在眼前看到是沒錢，但是以後錢會虧更多的，他說如果讓他們身體健康的話，以後我們如果醫療費用減少的話，就會超過這些了。本席要訴求的是，市長你的一念之間，地球生態可以億萬年。少康營區，宛蓉是主張說，沒有辦法 23.77 公頃，我們的目標是 12 公頃，這是宛蓉期待市長的。因為重工業區都是在這裡，這一個問題我已經講了很久了，同樣是人在居住的，前鎮、小港 100 年度癌症死亡的人口有 702 人；三民區和我們一樣都是選 8 席，都是應選名額 8 席，他們是 582 人；左營也是選 8 席，三民區也是選 8 席，鳳山區也是選 8 席，前鎮、小港也是選 8 席，但是他們的死亡人數沒有我們小港、前鎮那麼多——702 人。宛蓉說這件事情，你可能也很頭痛，市長，但是我期待讓市民朋友有一個都會公園，讓我們的前鎮、小港…。

主席（林議員武忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

有關於新草衙的部分，我今天早上也都答覆過，謝謝大家關心新草衙。我們先把「新草衙自治條例」，就是高雄市政府跨局處能夠對新草衙提出最新的方案，這些方案是站在新草衙從民國 83 年、84 年到現在所有住在那裡的市民，我們會考慮到他的弱勢辛苦，我們會用最大的可能來支持。如果新草衙自治條例能夠在議會通過，新草衙的問題就可以得到幾乎前所未有非常好的一個狀況來解決；我們希望林議員等，大家能夠多多支持。第二點，有關於中正高工操場的事，中正高工那也是台糖的土地，在法律的訴訟上，他們是勝訴。我們現在由李副市長召集教育局等相關的局處，正在和台糖談判中。軍備局對我們提出的方案，表示同意，但是台糖還有不同的意見，我們會站在市民的立場，對於中正高工操場、市民運動的空間，我們會盡力來維護，現在還在談判中。謝謝林議員非常關心少康營區的問題，林議員希望少康營區未來所有的都市計畫等等，在公園的部分，能夠由現在 8.57 公頃，這個也還沒有定案，林議員提到說能夠提高到 12 公頃，這些構想非常好，我們站在市政府的立場，我們會盡我們最大的努力，在未來和台糖的談判上，或者未來在都市計畫是不是還有哪些更大的機制方式，來爭取更多的空間，我們會努力。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

交通局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關到澄清湖這邊，我們大概最快年底就會關建兩條幹線公車，可以直接到澄清湖，其中一條是建工幹線，另一條是明誠幹線。當然，配合棋盤幹線公車，在不同的地方可以透過次要的幹線轉主要的幹線，可以快速便捷的到達澄清湖來使用澄清湖的休閒遊憩空間，〔…。〕對。如果保泰…，〔…。〕好的，我再把資料提供給林議員。

主席（林議員武忠）：

請張議員豐藤質詢。

張議員豐藤：

主席，是不是請議事組把我這個模型放在離市長最近的那個位置，讓市長可以看清楚土地的模型。

主席（林議員武忠）：

好。

張議員豐藤：

那個正面可以面對市長，讓市長可以看到美麗的李家古厝。

主席（林議員武忠）：

放這樣可以嗎？好，請質詢。

張議員豐藤：

市長、各位局處首長，市長在你面前有一個李家的人借給我的模型，這是李氏祖厝。文化局史局長，你看這個…。

主席（林議員武忠）：

都發局長，副議長說有要事請教，你先離開一下。好，繼續。

張議員豐藤：

我最後還要問你，等一下會不會回來？

主席（林議員武忠）：

什麼？

張議員豐藤：

好，我直接問市長，好，開始。

主席（林議員武忠）：

好，開始。

張議員豐藤：

文化局史局長，你看這個模型是李家提供給我的一個很漂亮的模型，但是這個模型，其實跟我們看現在李家祖厝的現狀是不太一樣的。這個李家祖厝大概是有一百年的歷史，從它修繕完成到現在差不多一百年，可是中間的過程當中，有一些已經是破壞了，尤其最重要的是它有一個雙護龍，但有部分是已經被破壞了。這個模型是李家把李家祖厝原來完整的整個李家祖厝的樣子，把它的模型做好了。李家祖厝，他們有一個願望，如果有機會可以把李家祖厝給保留下來的時候，他們甚至願意花一、二百萬把它全部修復成模型的這個樣子，他們是非常有心想要做，但是他們如果真的要去做下去，前提必須是確定不拆的，因為做下去後，又拆了也沒有太大的意義。

文化資產審議會裡面在審查的時候，實際上你也知道，在審查的過程當中，這能不能做成市定古蹟，主要有兩點大概有很多人質疑，第一個質疑，就是它的雙護龍已經有破壞，這個東西也可能減損它的保存的價值。第二個，就是有人也有這樣的說法，它的旁邊不到幾步路的地方有一個陳家古厝，陳家的古厝保存比它好，比它更有保存的價值。這是陳家古厝，陳家古厝它的落成是在七十年前，大概比李氏祖厝三十年，就是李氏祖厝修繕

完成後三十年它才完成的，所以它整個外貌的保存比較好，所以有很多人認為它比較有保存的價值。

再來，旁邊這個右護龍，因為李家的人也有人把它賣出去給外人，結果在今年的6月就把它拆掉，最後李家的古厝變成右護龍全部都拆掉了。我們認為說有一個保存的價值，我們保存李家祖厝，但是我們要保存的李家古厝他們已經把它拆掉一部分。如果市政府、工務局、新工處為了開那條路再把李氏祖厝拆掉的時候，我們高雄剩下什麼？我們高雄的歷史一樣一樣的在消失。其實李家的心願是這樣，如果可以保存下來他們願意花一、二百萬都沒有關係，把它修護出來，他們也願意把這個東西變成公益的使用，只要每一年他們的太陽公的祭祀他們可以做，其他的東西做公益的使用，他們非常的願意也覺得很好，可以讓地方所有的各種老聚落的文化歷史留傳下來，其實他們現在也一直在做。

這是今年文化局所辦的全國古蹟日活動，是委託柴山會來舉辦，柴山會在全國古蹟日，它用了幾個古蹟做了這樣的套裝行程，來了解我們在高雄北鼓山的歷史，包括剛剛講的陳家古厝、李氏祖厝、李氏的洋樓、內惟的青雲宮、還有自強新村。用這樣的方式也找很多小學生來看，他們找了內惟國小的小學生，看了這些舊的聚落，希望透過這樣舊的聚落，讓小學生瞭解它過去的歷史，包括我們去看內惟路有很多過去舊的聚落，從地圖去看看它從過去到現在的變遷，所以讓他們瞭解這裡的歷史，過去的歷史是怎麼樣，它經過的變遷是怎麼樣，讓他們想像將來的內惟應該是怎麼樣，人文的內惟到底應該是怎麼樣。

再來，這個講師是一個年輕的講師，他叫陳崑義是內惟的在地人，他現在是成大都市計畫系研究所的一年級，他是這裡的在地人，他原來是高師大附中的學生，他也是因為從小沉浸在這樣的文化內涵裡面，對於我們的家鄉、我們的文化有一份感情。當李氏古厝剛開始說要拆的時候，他也投入去抵擋李氏古厝被拆的運動，後來他又參與打狗人文再興會社，針對新濱老街的保存他投入了很多。我們應該要鼓勵我們的年輕人去投入，去瞭解我們的文化，能夠對高雄更有感情，這些人才是未來的主人翁，我們未來高雄的在地人應該是怎麼樣的在地人？其實就是要有更多這樣的人。如果能夠把這些舊的古蹟、舊的歷史留下來，是對高雄市非常有意義的事。

有很多活動帶內惟國小的學生去看李氏祖厝，他們把想像的東西畫出來，這些小朋友把他的想像用圖畫出來，甚至把他的心得寫出來。有一位他寫著：「我覺得李家祖厝它應該要把它留下來，讓以後的人知道李家祖厝

的歷史建築特色，今天參觀了李家祖厝、李氏洋樓、百年古井，還有許多具有特色的建築物，讓我印象深刻的是建築興建時的材料，建築本身是用咕啞石建造而成的，屋頂的瓦片是一片一片堆成的。」這些小學生透過實際參觀的教育，其實我們也教育了高雄下一代，讓他認清楚，讓他看到什麼是高雄市，高雄市的歷史是什麼，高雄市的未來應該有什麼樣的想像。

其實我覺得也很難過，如果李氏的祖厝因為這樣子就把它拆掉，是很可惜。我一直在跟史局長談一個觀念，高雄是一個非常非常年輕的城市，高雄這個非常年輕的城市，它可能有很多東西，如果用古蹟的高標準來看的話，可能都不夠格當古蹟，以台南的標準或許它不是古蹟，可是這個年輕的城市，這些東西，你認為它不夠格當古蹟，把它拆掉，高雄市永遠沒有產生古蹟的機會。

高雄這幾年其實非常的好，在市長的努力之下，變成一個宜居城市。有很多很有名的，像亞洲新灣區，將來都是國際建築師比圖出來的地標式的建築。可是這些東西，老實講，在全世界各個城市這樣地標式的建築非常的多。但是高雄憑什麼讓我從其他地方願意來高雄這裡觀光呢？你要有你的歷史，你要有你的故事，讓人覺得有趣，跟全球化其他的都市是不一樣的，才會有人願意來高雄。我覺得在現在這個階段，高雄在建設的當中，有許多的歷史古蹟就一直在消失。所以我們非常的期待，我們要創造出高雄一個新的文化、新的歷史，新的一個比較是屬於我們自己高雄在地人可以去講的故事，可以有很多感動的這些東西。你看日本的這些觀光區都是這樣，才有很多人去。

我在接到這樣的問題的時候，第一個我要問，那條路如果不開，在那個舊社區裡面，它的安全會不會有問題？我其實都請教了很多，都市計畫過去的街道是這個藍色的街道，是在日本時代之前就有的。這個地方它的聚落紋理是照這個藍色的，可是在日本時代它的都市計畫進來，它其實是用這樣的方式，它其實是把它摧毀了原來聚落的紋理，這個有一個殖民統治者的心態在那裡面。

但是國民政府來了之後，所有的都市計畫其實從來都沒有去檢討過。大家也不曉得全高雄路那麼多，也沒有那麼多錢，每一條都市計畫的道路都開，結果竟然有一筆錢要開這些都市計畫的路，可是開到現在卻停在這裡。不過安全的問題很重要，我也問過了消防局陳局長，其實這裡的消防問題可以做一些處理，這裡有一些空地，是沒有問題。工務局應該也有檢討過這裡防洪會不會有問題，我想也不會有問題，因為這邊地勢很高，所以排

水不是一個問題。安全上不會有問題，現在大家最怕的、工務局楊局長最怕的，就是監察院一直在調查到底預算不執行是怎麼回事，怕會被彈劾、糾正，其實李家也有跟監察院陳情，現在監察院還在等市政府政策的處理。

就整個高雄市的幾個文化資產來講，不一定…，文化資產的審議，其實是最後一道防線，我也很理解史局長的無奈，但是那是最後一道防線，即使不是文化資產，還是有辦法處理的。如果市政府對這樣的東西認為有保存的價值，還是可以透過很多的手段或都市計畫的手段，可以做一個重新的檢討、改變，可以變成公園等的地方。文化局或其他局處怎麼讓那個古蹟活化，甚至把內惟所有的古蹟串在一起，變成一個聯合在一起的聚落。所以地方很多人非常期待，我們也非常期待能夠透過這樣的手段，如果是這樣的話，李家的人…，他說他也對史局長覺得很不好意思，要經過行政訴訟，但是只是希望對原來這樣的程序能有一個申訴的管道，不是針對你，只是針對整個行政。如果大家能一起合作，其實是雙贏，所有高雄市民都贏，也不會影響當地的安全，也不會有任何的問題，所以在這裡是不是能再一次替李氏的祖厝請命，能不能請市長回答一下，是不是有機會可以透過都市計畫的手段或有其他各種可能的手段，讓它變成高雄人的一個記憶。

主席（林議員武忠）：

市長請答覆。

陳市長菊：

針對李氏祖厝，他們的意見也還沒有整合，家屬內部意見…。

張議員豐藤：

現在四個反對的裡面有兩個已經同意，但另外兩個還在…。

陳市長菊：

所以還有兩個，這個都還在整合中。根據文化局給我的資料，基本上他們要能登入為文化歷史的條件是不足的，不過我都不反對，如果能創造三贏，我們都是樂觀其成。現在他們也向文化部提出訴願，不過也被文化部駁回，現在他們還在進行行政訴訟中，但這個祖厝要留下來，如果現階段新工處在整個消防、安全沒有問題，我覺得我們是希望這個部分再做一些討論，有沒有保留的價值？如果有，我們樂觀其成。但是我們的工務單位所擔心的這個部分應該怎麼樣進行，如果消防單位認為這條路不開，沒有救護安全消防的問題，當然這個問題就愈來愈好解決，不過李氏的家族內部意見，不管有幾個反對，總是還沒有一致。剛剛聽到張議員豐藤的這些描述意見，我也希望文化局居中再度協助他們，他們現在正在行政訴訟中，所以還要等行政訴訟最後的結果，不過如果在這個過程能夠支持或能夠聽

取大家多方的意見，我說過，我樂觀其成。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

張議員豐藤：

市長，這個當然行政訴訟是在進行，但是我還是剛剛有特別強調，這個是不是文化資產、有沒有被定為文化資產，其實不是真的那麼重要，只是這個到底有沒有保存價值，就整體的聚落群來看，是不是有保存的價值？如果市政府認為有保存的價值，其實透過都市計畫的手段，如果政策形成的話，還是可以處理的，所以我們也期待、李家的人也期待，雖然李家人有一些不同的意見，當然現在在化解，其實任何古蹟的保存也沒有全部，李副市長可能最清楚美濃的那些…，以前也不是說全部都同意，所以這個東西應該大家可以好好的討論，重要的是希望高雄也能留下一些歷史、留下一些故事，謝謝。

主席（林議員武忠）：

請吳議員益政質詢。

吳議員益政：

我想延續張議員豐藤的議題——李家古厝。文化保存的程序應該是一個段落，當然我們不同意這樣的一個方法，但是總是一個行政程序走到一個階段，如果大多數的人跟李家大多數的人也認為應該保存。第二個，在安全…，說安全我實在不好意思，我也是前前後後走過了附近的巷道，我想不通那裡有什麼安全顧慮，一定要把那邊拆掉，後面都可以通過的，包括消防車也不是每一個都要大型的，那都是平房，也不需要出動什麼大型車的雲梯車，一台車就可以進去了。我覺得剛剛張議員所提的安全沒有問題，我覺得都市計畫的手法，如果大家沒什麼特別的意見，請都發局針對這個再提案，由我們城市自己來決定。我常講，剛我們在討論拖吊的辦法，說什麼依照第 55、56 條，你們說的在消防栓停車竟然是罰那麼輕 300 到 600 元，但在我們的認為中，在消防栓一分一秒都不能停，也不用廣播，直接就拖吊走，就是我們都很模模糊糊，我覺得我們城市自己要怎麼做，什麼東西有價值，我們自己討論，但我們要尊重法律程序，但是把整個面都思考完，尊重法定…，有時候法律思考不周的時候，在不明顯違反法律的前提下，我們怎麼去做調整？當然最好是修改適當的法律，沒有修改的話，在不違法的前提下，做什麼樣的處置，是我們大多數人願意做的？這才是符合民意的，政策、法律是隨人民的需要調整的，思考當然要有遠見。

我認為第一個，不拆，不會影響安全。第二個，至於以後要怎麼做？也

許十年後、二十年後有不同的思考，但是現在一拆掉就什麼都沒了，而且那個聚落、那個精采之處，就是巷弄大小條不一樣，舊社區本來就這樣，不然你就全部都拆掉，開發新社區嘛！本來每個人對每個城市的價值有時候會一樣，有時候會不一樣，現在的想法是這樣，有時候過十年後想法又不一樣。總不能跟法蘭克福一樣，大戰的時候蓋最快的、最新的，可以拆的都拆掉，結果在經過幾十年後，那些沒拆掉的建築，歐洲能夠保存，法蘭克福自己不好意思，因為在歐洲裡是最醜的，現在又盡量去保存，到處去找看還有沒有羅馬古蹟，有的還照圖，把老師傅、老照片找出來，照舊的再蓋回去，用舊的建材跟方式再蓋回去。我覺得能夠保存還是先保存，在尊重法律的前提下，我們現在能夠處理的就是都市計畫改變，我希望請市政府針對這個去努力，這樣也不會違反監察院的想法，也不會違反文化局的整個程序，還有都市計畫法也是在我們的合法範圍內去處理這件事情。

回到今天的主題，民生醫院我講過，這次醫療健保的體系讓我們現在很難處理，以前醫院要看病很容易，健保也是一個德政，但是他相對有一些措施不見得…，一個政策沒有辦法解決所有問題。現在健保費，在大醫院就是七折八扣，你可以收 1,000 人，但是我現在可以給你 850 人，我只能給你八成五，就算你服務了 1,000 人，可是我只能給你 850 個病人的預算，我就給你砍掉 15%，現在健保局就是這樣處理。以前我們很少接到這個案子，除非要拜託，不好意思，又要關說了，去找醫生，看哪一個醫生排不進去，本來要排一個月，看看能不能幫忙變成只要二星期。現在不是，現在是要病床而已，只要能進去就好，以前人家拜託的選民服務，這個差不多一個月、二個月才拜託一次大醫院，現在是每星期都要接這種電話，拜託到自己都不好意思，真的是排不進去，不是排不進去，醫院多收這個病人他沒有收入啊！所以公家能夠塞就盡量塞，私立能不塞它就不塞了。

反觀民生醫院，都快要關門了，健保局額度它用不完，沒有病人，當然我們是專業，但是行政很簡單，這邊有健保，大家惡性循環嘛！醫生流失，大家愈不想去，病床就空在那裡，我們以前處理的方式就是民營化。我認為民生醫院有這麼好的地段、過去有這麼好的傳統，在這個健保的…，相對醫院是辛苦經營之下，民生醫院的健保額度用不完的情形，變成是它的資源，那我們怎麼去充分運用民生醫院的資源，我跟衛生局講過好幾次，我們就是跟大醫院合作，不一定要民營化，和榮總、義大、高醫，看他們哪一個部分做怎樣的合作，我們的健保額度它可以享受到，它的資源我們可以享受到，這樣市民可以充分運用民生醫院地理的方便，又可以讓一個醫院真的能夠就近照顧很多病患，大家不用去擠大醫院，有的不一定要去

高醫、去榮總、去義大或是去長庚，很多在民生醫院就可以擔負的。

我以前有說過，第一、做大事，人才第一，我又告訴衛生局長，如果你找不到人才是你的問題，他算是有找到，找到一個從聯合醫院診所來的，他來這邊，從 2 月我質詢到現在，聽說病人已經增加三成了，支出增加不多就已經增加三成了，現在有很多好的醫生，醫生當然最重要，再來才是機器設備，這些都在我們的基金裡面，我知道政府現在沒有錢，要政府拿錢出來很困難，在基金裡面不用直接跟它要錢，希望市政府能夠多支持，證明一件事情就是事在人為，總統也是看人做，哪有做得這麼差的！我常常說公職，不管是當總統、當官員、當民意代表或立法委員，除非你很精明，亂搞都不會被抓到，不然你就要好好做事，你不要賺錢就賺名聲，就是做事情。至於最笨的，不會替政府賺錢，自己也沒有政績，這種人就不要擔任公職，回家吃自己比較好。

很多人是白手起家，政府的民意代表也好，行政官員或院長、首長，你擁有這麼多資源，當然你是替大家做，不是替你私人做，你擁有這麼多資源，開一家醫院，單單買地就要花多少錢，50 億起跳，甚至要 100 億，民生醫院那個醫療院區甚至還不一定買得到，蓋那些房子又要花多少錢，有多少人可以去開那個醫院，私人根本沒辦法，政府窮歸窮，醫院是現成的，只缺人才而已嘛！如果你願意設備給他、資源給他，他一定可以做得起來。請衛生局長報告這半年來民生醫院的轉變，還缺什麼？

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

衛生局何局長啓功：

民生醫院過去因為健保裁罰案，我們都解決了，等於過去一些沉痾大部分都解決了，現在是一些硬體房舍的問題，新任的林盟喬院長到了以後，醫師人數本來是 34 位，現在增加到 42 位，新聘了 8 位醫師，它的營業額從去年年底開始逐漸在爬升。剛才吳議員提到未來發展方面，它是以高齡親善醫院為主，現在可能包括洗腎、心導管和其他一些設備復健的部分，我們陸續在加強。可以預期的，我想這個醫院的凝聚力跟他對自己的責任，誠如剛剛吳議員所說的，其實公立醫院現在沒有總額，所以它的服務量可以無限制的擴充，當然我們還是要申覆，不是你做多少它就給你多少，健保局不可能這樣，基本上，我們還是盡量公立醫院以服務民衆，能夠做到即使有一點點損益不平衡，我們也能夠接受，主要是朝這個方向來做。

吳議員益政：

我在這裡要證明一件事情，就是事在人為，並不是市立醫院經營不善只

有民營化一條路而已，我覺得民生醫院絕對可以做得很好，尤其健保，別人不能做，剛好公立醫院最好做，所以不要說現在這個規模，我認爲還不夠，因爲已經習慣它不好，覺得有做就不錯了，進步很快，但是我們要求要成長二倍、三倍，不是三成，缺什麼跟市長報告，跟我們講，我們全力來支持，我不相信一個 100 億的資產在那裡，卻沒有辦法做生意，沒有辦法把醫院做起來，我認爲民生醫院還要請市政府多支持，現在我們有買一些設備，希望市長、局長，在我們的預算範圍內能夠全力來支持。如果民生醫院能夠改革、公車改革、捷運公司改革，不是說什麼社會主義、資本主義、左派、右派，都不用管，看能力的問題，就先把民生醫院做爲一個公營機構，一樣可以把事情做好的，一個證明的指標。

第二個，我們剛才提到民生醫院旁邊有一個停車場，原本是警察局的贓車停放處；另外一個修車廠也在那裡，過去幾十年那裡都很偏僻，以前那裡都是墳墓，所以停在這裡沒有問題。但是隨著都市發展，現在鳳山也變成市區了，何況民生醫院旁邊這個拖吊場，是市區中的市區，可是被籬笆圍住十幾年，我們上次跟警察局協調，警察局很幫忙，在楠梓找了一塊地把贓車移過去，結果处理好之後還缺 500 萬，政府去年就沒有錢了，所有新增預算都刪掉，主計處把五百多萬刪掉，所以沒有搬過去，仍然放在那裡，新的地點不能使用，圍起來這邊也不能用，一塊地值幾十億，因爲 500 萬就卡在那裡。我覺得市政府預算不足，但是在刪新增預算的時候也要看看它的經濟效益，我們希望市政府能夠協調，讓警察局需要搬遷的部分能夠到位，把這塊地能夠騰出來，不只這樣，旁邊那塊地也請警察局的專用修車廠能夠移到其他市郊的地方，整塊河南路、同慶路和凱旋路，那裡又有輕軌，整塊地可以像台中勤美，它有很多書局和有名的餐廳在那邊，它基本上就是一個停車場，也是一個停車場多目標使用。

那這塊地就可以對民生醫院也好，整個環境，包括土地的利用價值，以及警察的贓車停放處也能夠得到更大、更妥善的安排，包括修車廠也可以集中管理，這個就是要整合，不是說主計處不對，認爲新增的沒有必要，或者是警察局也沒有說清楚，或是沒有講就被刪掉了，已經放一年了，今年再不講就放第二年了，輕軌快要發展了，希望市政府能夠趕快把警察局這一塊地移撥，然後把它完成行政程序。

第三個，講這個會得罪人我還是要講，本來是好事，我覺得又要得罪人了，市政府你要有責任不要丟給議員，結果我們建議這樣，警察又要拜託我們、志工和其他人也要拜託我們。左營分局以前我們有說過，鹽埕分局已經錯第一次了，這麼熱鬧的大勇路蓋一個警察局，我不是說警察局不可

以蓋在那裡，不要在捷運站上面，捷運站讓它能夠製造運量，除非警察局告訴我說，放在這裡可以增加 3,000 人、5,000 人，每天有人犯罪，進進出出或是參觀警察局，這不是你的責任，有好幾年了，警察局鹽埕分局在大勇路，可惜捷運在那裡花了那麼多錢。再來，左營又是另外一個，R14，都委會有提出來，我也有跟你們反映，一反映謠言就出來了，議員是不是和建商勾結，希望不要蓋警察局，來做商場，那種不合理、不理性、汗巖的話就跑出來，我講的不一定說警察局不可以在捷運站的出口，而是說警察局有沒有更好的選擇，我們可以理性探討，沒有更好的選擇，警察局在那邊無妨啊！如果有其他可能的話，不然我們蓋捷運做什麼？現在又來第三個——市議會，現在聽說警察局要拿去用，也是捷運出入口，我們希望警察局再找一個更好的地方去蓋更新的，不然那個已經很舊了，已經好幾十年了，現在警察局應該找一個更好的…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

吳議員益政：

你看中正路開一條捷運好幾百億，一條將近 1,000 億，結果中正路沒有人潮，晚上每個機關都沒有人，這不是警察局不對，也不是過去不對，而是現在的都市發展，是要讓捷運的沿線能夠讓人潮多的、有用途的建築空間在那邊，否則我們就不必蓋捷運了，沒有那麼多人你蓋捷運做什麼？蓋捷運之後你機關還在那裡，本來就應該遷移，不遷移還沒關係，又把警察局搬到舊的市議會，當然舊議會是國有財產局的土地，是不是能夠民營化或是做什麼，當然有很多種條件，如果真的沒辦法做什麼，那警察局在那邊或是其他單位在那邊也很好，如果可能的話，我說過，最好連法院也搬到大寮機廠還是橋頭新市鎮，你看晚上，愛河和那裡都黑漆漆的，我不是說過去不對，過去法院在那裡也沒有什麼對不對。現在因為都市發展我們要發展觀光城市的話，沿岸整個景觀、基礎建設、公共設施怎麼做有效的調整，甚至市長都應該去建議，司法院跟市政府是不是有其他選擇，像我說的，大寮機廠那麼寬闊，法院白天有很多人，晚上沒有人，愛河我們不只希望白天有人，晚上有更多人。市長，整個思維我上次有提過了，法院部分是不是能夠跟司法院或法務部，我們把捷運站的出入口給他們，然後用其他土地和他們交換，現在司法人員沒有宿舍，蓋宿舍給他們用，讓在職的每一個人都有宿舍，這個土地可以交換，又可以產生運量，那個地方又可以跟我們觀光城市的發展吻合。第二個，高雄市議會是不是能夠再做其他更好的選擇…。

主席（林議員武忠）：

請副市長答覆。

劉副市長世芳：

大概有幾塊土地，如果我們遷涉到土地活用，現在市府有關土地活用的部分是財政局在幫忙，我建議警察局現在需要用地部分，不管它是因為適合或是區位的部分，最好不要去找現在我們希望它有更多用途的地，真的不得已必須要放在那個地方，我們也是要跟議員做解釋，所以你剛才提到停車場在凱旋跟同慶路這一塊，或者是幾個分局的用地，是不是給一點時間讓我們跟財政局、警察局，還有都委會，包括交通局這個停車場用地，是否現在需要可以用到停管基金，來開闢這個停車場讓它更多用途使用、讓土地更活化，我想吳議員的用意無非隨著都市紋理的發展跟人口的變遷方式做最好的處理，並不是排斥任何警察機關用地的使用。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

請童議員燕珍質詢。

童議員燕珍：

9月份對市府團隊來說是一個非常忙碌的月份，9月當中高雄市有三個重大的盛事，第一個是亞太城市高峰會議；第二個是第一屆世界運動舞蹈大賽；第三個活動是黃色小鴨的到來。這三個活動對高雄市來講是近幾年來最盛大的國際性活動，可以說是轟動全台灣的幾件事情，對高雄市來講，創造了非常多的觀光效益還有城市的行銷，在這三個活動舉辦之後，確實是讚美的聲音是多於不好的聲音。但是任何一個活動，今天早上我看到很多人對新聞局賴局長有諸多的讚美，他被讚美得不好意思，頭都低下來了，其實讚美的背後難免都會有一些小小的缺失，市政府總是要做一些討論，因為這三個活動我都是全程參與，所以我知道一些事情，我也特別在今天提出來。

我們針對第一項的亞太城市高峰會議來說，亞太城市高峰會議幾乎成為全球地方政府分享前瞻、創新經營策略，以及為企業發覺互利合作重要機會的一個國際城市的交流平台。在這次的活動裡面，我覺得在15場分組座談的主題裡面，有一點可惜的是，他沒有把整個高雄市的民生問題，我想或許他是為了經濟的發展、城市的發展做這樣的交流，但是將來高雄市的會展中心成立之後，未來高雄市規劃類似的活動，應該要加入城市的治安、城市的交通以及城市衛生疾病的防治議題，對於我們城市的發展，我想涵蓋面會更周延，為什麼會有這樣的感想？當天我參加亞太城市高峰會議開幕式的時候，我們有幾位局處首長在開幕式完就離開了，我問他你為什麼

不留下來參加座談呢？就有局處首長跟我回答說，這個議題跟我沒有什麼關係，所以就先離開了。我是覺得有一點可惜，這麼好的城市高峰會議，如果所有局處首長都能夠全程參與的話，當然這是有一點困難，因為還要上班、還有工作，還有市政要做，可是如果大家的事前能夠做一個分配，讓我們局處首長都能夠分門別類的去參與的話，我想對城市的發展做一個很好的建言跟基礎的話，我想我們局處首長的觀念會更新，會有更好的主意出來，這是我個人的感想。

當然這 15 項分組座談的主題確實非常深入，只是很多大學生卻沒有機會來參與，這是一件很可惜的事情，未來我們的會展中心成立以後，我剛才提到的幾個項目請市長能夠考慮，針對這幾個項目，包括衛生疾病的防治、城市的交通、城市治安的問題，都是國際性許多的城市、很進步的城市，很重視的議題。所以如果能把這些議題放進去的話，未來著重在我們會展研討的部分，我想對我們城市的發展一定會有更大的幫助。

第二個活動，我們談到世界運動舞蹈大會的開幕，本席是參加了開幕式、閉幕式以及 VIP 之夜，這三項我都參與了，為什麼我要參與呢？因為我覺得市政府非常辛苦，花了很多的錢去辦這些國際性的活動，而且世界運動舞蹈大賽是我們高雄市第一次舉辦的。在整個過程裡面，我看到我們的教育局、體育處、新聞局都做了非常多的努力，只是我覺得有點可惜的，是在宣傳、行銷的部分我們確實做得不夠。當要辦這個活動的時候，我知道 8 月份才得到這樣的一個訊息，但是 9 月份就開始要辦，在整個時間點上確實是有些匆忙，很多民間團體當然就會有一些抱怨。談到舞蹈這兩個字，我們高雄市有非常多的舞蹈社團，沒有去請他們來做一個協助售票和宣導的工作；甚至在文化中心或很多公園的一些街舞的團體，還有一些舞蹈社，都沒有被告知來參加或者協助來推廣，所以我們的觀眾席是顯得有一些空曠，當然喜歡看的人還是喜歡看，不喜歡看的人他可能就不會來。可是如果我們透過許多民間團體來協助推票，事先準備做得夠的話，學校團體也是一樣，我想教師們也可以來做一些推廣。在這個部分，我知道有分負責的責任區，我不去追究哪個單位負責售票和宣傳行銷的部分。但是這次很可惜的，是花了這麼多的錢、精神和體力，邀請了 800 位的舞者來到高雄市，我當時看到那個情景非常感動。尤其是有一個德國的舞者，市長應該還記得，他用了我們台灣逛夜市這首歌，然後寄到國外去，他們就用我們本土的歌曲練了一個國標舞，非常的棒，這對我們台灣本土的音樂是一個很好的推廣，用我們的音樂也可以跳出這麼美的舞蹈。

像類似這樣的一個推廣，是未來我們體育處和我們教育局要注意的地方。尤其是在推動舞蹈的過程裡面，我們高雄市有非常多的學校得到全國的舞蹈冠軍，卻沒有機會來參與表演，這是一件非常可惜的事情。我們高雄市有很多的舞蹈團體都非常的棒，這張是我在現場拍的，它是張秀如舞蹈社的表演，你看，我們的舞蹈難道會輸給外國嗎？也不見得，對不對？所以我們高雄市確實有很多的舞蹈社團，而且舞蹈社在全國都有非常好的成績，甚至還有代表國家到國外去比賽的團體，這些都是我們事先沒有規劃在內的。因為會讓人有一種感覺，雖然參與的都是學生比較多，可是會讓人感覺像這樣一個國際性的舞蹈，難道我們高雄市舞蹈的水準只有這樣嗎？事實上不只這樣，我們高雄市有非常多的舞蹈團體，我們在平常就應該要重視舞蹈運動；因為你平常沒有重視舞蹈運動，卻舉辦一個世界級的國際運動舞蹈大賽，我覺得有一些諷刺。所以我覺得高雄市確實在舞蹈這個部分，透過這次比賽之後應該要更重視，因為它是一個非常好的全民運動。現在所有的人，不管是青年、婦女，老少婦孺全部都到運動公園，到處都可看到人家在跳舞，這是非常好的運動。

一場活動如果沒有好的行銷策略，它的成果當然會受到影響。今年暑假在花卉公司有一場南北極地的博覽會，就有三十幾萬的人去參觀，就是因為它的行銷通路很成功，所以連學校都要張貼活動看板，讓學生知道第一屆世界舞蹈運動大賽的訊息，我們有這樣做嗎？我舉最簡單的例子，我在大學教書時，我首先問我的學生，三個活動當中，第一個活動就是我們的城市，有幾個人去參加？零。我再問世界運動舞蹈大賽有幾個人去參加？零。我再問黃色小鴨有多少去看？大部分就舉手了。所以我想這個行銷策略的成功與否，就是在於事前的準備有沒有充足？宣傳策略有沒有達到？各位知道嗎？各局處所負擔的責任就是市長的成果，大家會說市長做得好不好而不會說哪一個局處做得好不好，所以你們愛市長的話，你們就要用心去做好每一件事情。我想今天這兩件事情，我必須提出，如果我不提出的話，會顯得我們民意代表好像沒有關心這件事情，沒有深入這些問題。

市長在市政會議的時候也特別指示過，9月17日高雄市政府舉行了第136次的市政會議，結束之前，市長做了幾項裁示，其中一項就是告訴所有的局處首長，國際性的活動舉辦，各機關應該要摒除本位主義，加強橫向聯繫，就自己所屬的責任區去主動積極認識，並要有足夠的敏銳度，切勿等到通報後，才被動式的處理。市長，你做了這樣的一個說明，是相當有睿智的。我想這樣的一個裁示，市府各局處都應該提高警覺，螺絲要栓緊。

我經常在跟各局處建議的時候，我都提到橫向聯繫。你說舞蹈跟文化沒有關係嗎？你說黃色小鴨，觀光跟文化沒有關係嗎？你說亞太論壇，教育的東西跟文化沒有關係嗎？統統都是環環相扣。所以我覺得我們市運會創造了佳績、創造了世界對我們高雄市的矚目，我們高雄市也得到了許多的第一，可是在這每個活動過後，我們真的要好好的檢討。

第三點，就是黃色小鴨帶來的旋風，我們一定要替高雄市政府的城市行銷按一個讚。這個是我拍的，效果還不錯吧！我還特地去早上拍、晚上拍，到漢來樓上去拍，各種角度我都去拍，實在是很美。像這樣的一個裝置藝術，確實黃色小鴨是很多人都愛，包括我，我內心還覺得為什麼要看一隻小鴨？小鴨看完了之後，不是什麼都沒有了嗎？其實在看到小鴨的當下，是有種快樂的感覺。看到黃色小鴨就看到陽光，看到陽光就看到健康，看到健康你就會產生愛，所以我們是不是要用黃色小鴨來了解代表性的意義是什麼？西方的霍夫曼最主要的是對他們西方文化小時候的一個景象，一個回憶的景象，跟現代、過去做一個比較，有一個療傷的作用。我們高雄市台灣的居民看到了這個小鴨，應該覺得小時候的回憶都來了，也會覺得很快樂、很陽光。未來我們就是要建構我們的高雄市，變成一個健康、快樂、有愛心的城市，這不就是市長施政的目的嗎？我想這種行銷的感覺要出來，讓大家都知道，但是這樣的字眼，我卻很少在新聞媒體上看到。所以我想應該要強化它的意義，而不要等到一個東西走了，黃色小鴨游離我們高雄港的時候，就什麼都沒有了，我想這是日後在行銷的過程裡面要注意的。同時一般民衆長期接觸 PVC 的事情，局長在當下也做了很清楚的說明，在這裡我也再次強調，一般民衆只是到現場看這隻黃色小鴨，基本上它是不會有太大的問題；但是這隻小鴨被太陽晒，晚上還有燈光照射，會不會釋放毒素呢？這是我們市政府團隊應該要注意的問題，也是衛生局要去關心的問題，所以這些活動，大家都是環環相扣，如果你說出它的道理來讓民衆放心，就不會有很多的後遺症，就不會有很多的怨聲和不好的聲音出來，這是我這次對這三個活動一個深刻的感覺。好的，我們要嘉獎；不好的，我們還是要關起門來改進。因為我們好不容易能夠辦國際賽事，讓高雄市民覺得是一個很榮耀的事情，我覺得就是有這個檢討的必要，讓我們未來接受國際活動時、國際賽事時，能做得更好，這是本席的想法。

另外在這裡我一定要表揚一下農業局，因為農業局長在這幾年來，尤其是最近辦了幾場酒的比賽，尤其是玉荷包的酒、玉荷包的伴手禮等等。其實我們找了很久的伴手禮，對嗎？終於發現了我們的伴手禮，玉荷包的蜂

蜜酒很不錯！因為我去喝過，每種酒我都品嚐過了。我發現玉荷包的酒真是好喝，我是不會喝酒的，但是我覺得真是好喝。所以呢！那天還沒發表是得到金牌獎第一名的時候，我就跟局長說了，這個酒好。結果局長說，議員，你還滿有眼光的嘛！

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

隔天我看到報紙，我們就得了金牌獎。所以說終於有這麼好的酒，對於農民經濟的發展，跟高雄市伴手禮的推廣，我覺得非常有建樹。而且局長也告訴我，最近農民…，因為我也很關心農民，雖然我不是農家子弟，可是我覺得農民是我們大家都要關心的，尤其是縣市合併之後，更是需要關心這些農民的生活，關心他們經濟的發展，都非常的重要。我想也要表揚一下農業局長在這段時間的努力，以上是我今天對於這三項盛事的想法，是不是請市長作個答覆？

主席（林議員武忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

一連串的活動，現在還有黃色小鴨是到 10 月 20 日，在這過程之中，高雄市政府對於交通…，包括一直希望黃色小鴨能夠對庶民經濟有更多的幫助。雖然星期五晚上、六、日交通都是非常的擁擠，不過經由交通局等等，他們用他們的專業做了很多交通的疏導。所以我們希望黃色小鴨能夠繼續行銷，讓更多人能來高雄，觀賞黃色小鴨。

黃色小鴨依設計者的意思，代表著「愛」與「和平」。剛剛童議員也有非常多的指教，我們希望新聞局在行銷的部分能夠更加強。對於亞太城市高峰會議，我們做了很多內部的檢討，不過因為亞太城市高峰會議是必須付費參與，關於這部分，我們內部有做了些討論，是不是應該開放？當然我們邀請議員，議員是貴賓，各局處首長，也是因為這樣工作的工作證，我們就會考慮到，各局處有很多優秀的人才，是不是應該也有機會來參與這國際的盛事？後來發現報名的人也很多，所以關於這部分，將來再看怎樣來改善。

或者是在未來、整個城市討論的議題上，我們能夠更多、更廣，對於這個城市可能面臨的不只是經濟、環保，有治安的問題，也有整個衛生各方面的問題，我覺得童議員剛才很多很好的意見，我們都會虛心檢討接受。

整個亞太城市高峰會以後，相關的局處，包括專案小組，他們也都開過檢討會。我們所有的檢討，無非是希望，如果下次我們有相同的機會，能夠把這次的經驗做爲下次更多的改善。坦白說，這些機會都不多，我剛剛看到童議員也提出，我在市政會議裡的一些裁示。因爲我們會發現一種現象，市政府的同仁彼此都尊重主辦單位，有時候太客氣了，那種參與度都不足，熱心度也不足，所以我才會做這樣的裁示。我認爲市政府所有辦的活動，不是哪一個局辦的活動，而是市政府對外一致。所以我要求所有的同仁，他們都應該熱心參與，支持市政府所辦的任何活動。如果市政府相關局處自己都不參與，你卻要求我們的市民大力來支持，我覺得這樣我們也都要檢討，所以這部分我們內部做了很多的檢討。

至於剛剛運動舞蹈的部分，運動舞蹈和教育局、體育處有密切關係，我們也看到，2017 年的世界大學運動會要在台北市舉行，我看他們現在一直在做不同宣傳的廣告。而高雄市能夠爭取到一些世界性運動舞蹈的單項到高雄來比賽，是因爲有位理事主席在 2009 年世界運動會時，他到高雄來，他真的非常的感動。他認爲高雄市對於運動舞蹈，比賽的過程中非常的友善；但是我覺得這次我們相關的主辦單位，確實有很多要檢討的地方。比如說學校的部分，運動相關的舞蹈社，是指相關的部分，我覺得這部分的行銷，因爲只有 3 天的時間，它在晚上都有一些國際交流的活動，尤其晚上是非常好的表演時間，因爲白天都要上班，晚上才有機會參與，結果我們晚上都沒有機會，這當然是非常可惜。

運動舞蹈的部分，我們內部也做了很多的檢討，我們非常感謝童議員在這過程中，從頭到尾給我們很多的支持，議員的參與就是對我們最大的鼓勵。我們一方面有議員的監督，另外一部分，我們了解到高雄市政府的苦心，想要辦這樣的活動，爭取這些機會，坦白說並不簡單。我們非常感謝童議員對我們的支持！

主席（林議員武忠）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

本席今天也趕搭黃色小鴨的熱潮，特別穿了這件黃色的夾克，剛剛副市長也特別來到我的座位提到說議員今天穿的好亮。其實我這件外套大概是在幾個月前就已經購買，可見本席除了民代的身分以外，另外一個副業還可以當「半仙」，知道穿黃色會紅就對了。所以我想在這裡也特別來感謝市

長帶給高雄都這麼多市民朋友有另外一番的熱潮，能夠引進高雄都帶動觀光產業，包括整個文化鋪陳，能夠美化我們的市容。今天的黃色小鴨，也非常感謝新聞局賴局長，因為聽說這個權利金高達七位數字，但是市府並沒有花掉市民朋友半毛納稅錢，因為這些權利金全部都是募款而來。市府有這樣的功力，能夠有向中小企業募集這樣的能力，我覺得是值得肯定的。

黃色小鴨引發這樣的熱潮，我相信很多其他的縣市，包括很多地方首長，也都爭相希望能夠有這樣另外一番新氣象。但是很多人在恭維、稱讚黃色小鴨熱潮的同時，本席要提出一些不太一樣的看法，我並不是要批判，今天如果市府團隊能夠不花市府一毛錢，能夠帶動這麼多經濟熱潮，帶動這麼多人口來到市政府光榮碼頭這個地方參訪。現在我們請教一下財政局長，現在市府的舉債，無論是短期、長期，目前的負債情況如何？總金額是多少？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

有二千二百多億。

許議員慧玉：

二千二百多億？

財政局李局長瑞倉：

是。

許議員慧玉：

請教一下以前我們還沒合併之前的高雄縣政府財政局長，也是現在的簡副秘書長，請教一下，高雄縣和高雄市的面積大概差了幾倍，幾倍大？

主席（林議員武忠）：

簡副秘書長，請答覆。

市政府簡副秘書長振澄：

十八倍。

許議員慧玉：

十八倍，好。剛剛本席的問題已經問得很清楚了，財政局長說，我們目前的負債是超過 2,000 億，副秘書長也特別提到，我們高雄縣的面積是原有的高雄市的好幾倍大，所以請教一下財政局局長，如果今天我們的負債二千多億，把這些換成千元鈔堆在我們的議事廳，大概有多高？大概會占掉多少面積？如果以你長期以來對鈔票的一個概念的話，大概面積有多

大、多高？

財政局李局長瑞倉：

對不起，我沒有概念。

許議員慧玉：

沒有概念？

財政局李局長瑞倉：

其實我很少摸鈔票。

許議員慧玉：

真的喔，很少摸鈔票可以管財政？好，非常精闢的回答。今天本席爲什麼要特別提到黃色小鴨，又要來問財政和高雄縣市面積大小的問題？老實說，今天有一位學家非常有名，叫馬斯洛，馬斯洛他提出人類的五大需求，其實市長是我中山大學公共政策碩士班 EMPP 的學姊，我是第二屆的學妹，我想馬斯洛在全球都非常有名，馬斯洛裡面的人類五大需求，第一項需求是什麼？要先滿足人類生理的需求。生理就是什麼？就是我們要先填飽肚子；生理的需求飽足之後，才能夠去提到其他娛樂的部分。但是今天本席覺得很遺憾的，要和大家分享兩個個案，第一個個案，我們先看一下 powerpoint，這個個案我等一下才會講，我會先講第一個個案是口述。第一個個案，大概發生在今年 7 月份，大社有一位約 30 歲左右的青年，他騎機車因爲要轉彎的同時，結果遭到對撞的一部汽車撞斷他的大腿，結果他的大腿開放性骨折，到現在爲止，至少半年以上他沒有辦法工作；結果因爲雙方僵持不下，希望能夠到地方的派出所調閱監視錄影器，但是我們去到現場，發現我們的監視錄影器壞掉了！這是第一個個案。到現在爲止，這個車禍已經發生好幾個月了，但是到目前爲止，這個問題並沒有解決，各執一方的說詞。第二個個案，就是本席要放的 powerpoint 監視器「設假」的個案，這個是發生在上個月，大社區一樣，在我的故鄉，在中山路那個車禍當中，就發現有可能是因爲肇事逃逸的關係，家屬是希望能夠調閱相關的監視器尋線來追蹤，看看歹徒到底是誰？結果後來發現我們的監視器裡面是空的，裡面根本沒有監視器。我想這樣的一個業務會牽扯到警察局和民政單位，區公所就是屬於民政單位所管轄的。家屬當時特別去找區公所，而區公所說縣市合併之前我們的業務規範非常清楚，這個業務是屬於警察局所管，所以它說這是警察局的事情，跟區公所無關；可是警察局說區公所是監視器的設置單位，所以對不起，這是區公所所管，這是媒體特別去訪問區公所區長所講的話，所以本席要來請教高雄都的大家長，我們

的民政局和警察局都說監視器不是他們的業務範圍，我剛剛口述的第一位是年輕人，這一位我比較不清楚他的年齡，一個是大腿骨折，另外聯合報報導設假個案當中的這個人送醫三天後不治已經死亡。本席想要請教，這麼多的市民朋友，不論他是騎腳踏車、機車、三輪車、開車或其他的車輛，每天都一定要出門才能夠創造就業的機會，才能夠帶動經濟養家活口，每個人都要食衣住行，包括市長和所有的團隊都一樣要出門，但是老天爺無法保證人人都平安無事、都不會發生事情的。如果今天發生事情，或是周邊的朋友發現我們的監視器根本是假的、是形同虛設，請教一下我們的大家長，你要怎樣去面對這樣的一個問題？你所屬的部屬——我們的民政局和警察局，互推這方面的責任，都說監視器不是它們的業務範圍，請教一下我們的陳菊市長，你身為大家長，主持一下公道，到底是誰的負責範圍？請教一下市長。

主席（林議員武忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

縣市未合併以前，監視器大概有一些比較多重的管理，縣市合併以後，我們很清楚的規範所有的監視器交由警察局統籌，但是這中間有一個問題，尤其在過去高雄縣的部分，有一些里長是自己設置監視器，但是我很清楚的告訴警察局，如果這個監視器和你現在的系統是不同，如果它已經不適合或者沒有功能，那就拆掉，應該報廢。所以我知道我們花了幾億，希望把所有的監視器交由警察局處理，我想這個部分很清楚的應該是警察局。

許議員慧玉：

警察局黃局長，剛剛市長非常明確的指示，監視器是屬於警察局的業務範圍。我想，來看一下這一張 powerpoint 會不會比較有感覺，這是高雄市警察局所提供給本席的資料，是在上個月 9 月 10 日截止的一個統計資料，當然 38 區當中，本席只是列出幾個代表性的。我的選區當中，鳥松、仁武、大樹、大社加起來只不過才設置 405 套的監視系統，但是我們看三民區 2,873 個的數量，大概是大社的七倍，離我的選區最近的楠梓區，它也有大社的四倍之多。所以本席想要請教一下警察局長，你看到這個數字有什麼感覺？過去本席也曾經多次向你反映高雄縣和高雄市的警力嚴重分配不均，我真的很替原有高雄縣這些員警大哥叫屈。尤其高雄縣的特別勤務又特別多，像佛陀紀念館、義大世界等等，真的累死這些警察，這些警察也有家庭，也有妻小要照顧、關心，我就發現有很多警察的家庭得不到溫暖，

爲什麼？因爲他只能去照顧、關懷別人的家庭，自己的妻小自己要獨力照顧，我覺得非常非常不公平，所以局長，因爲我的時間有限，本席可能先不請教你。

陳市長，我請教你，你看到這張 powerpoint 的圖，三民區監視器的數量是我的選區的七倍，楠梓區相較於我的選區的仁武、大社、鳥松、大樹，至少有超過四倍。黃色小鴨能夠省掉我們將近七位數字的權利金，由市政府募集的這些款項，沒花到百姓的任何一毛錢；但是今天高雄縣市的城鄉差距卻這麼大。很多人因爲交通意外，很多人因爲警方拿不到監視器相對系統的這些東西的時候，我們沒有辦法去保障原有高雄縣民的生命財產安全。今天市府能不花一毛錢的狀況下，能夠去創造黃色小鴨，我們卻遠遠漠視高雄縣民長期以來活在這種不平等的生活條件之下，本席真的很生氣！大家在歌功頌德說黃色小鴨，褒獎陳市長政績的同時，大家在享受的同時，大家可有看到我們高雄市政府舉債超過 2,000 億嗎？我們高雄縣原有面積超過高雄市原有的七倍以上，但是高雄縣的警察長期以來累癱了，沒有人敢講話，有怨言，但是不敢講，敢怒不敢言，因爲上面的政策分配資源不公不均，所以本席看到高雄縣市磨合二年多了，到現在爲止，還有這麼嚴重的城鄉差距。

請教一下市長，你身爲高雄都的大家長，今天卻有辦法拿到 TVBS 民調中心裡面所做的民調，這當中還高過現在話題最夯的王院長，65% 這樣的一個聲望。老實講，這樣的聲望，甚至可以代表民進黨來競選總統了，已經不只是坐在議事廳當高雄都市長而已了。但是今天聲望如此之高，有這麼多市民朋友給你肯定的同時，市長，我知道你是宜蘭鄉下長大的孩子，我也是大社鄉下長大的孩子，我們小時候去到都市看到都市的百貨公司時，就很高興，心想都市爲什麼能這麼漂亮呢？而高雄縣這些鄉下地方的環境，爲什麼卻這麼差呢？我們都很羨慕。有一天，我們進入議事廳，是否因爲我們長大之後，因爲我們屈就於現實的環境，屈就於民意代表需要選票的考量，我們已經忘記理想了，如果是這樣子，我覺得會讓很多對我們寄予厚望的選民會很非常非常的失望。所以市長，本席要請教你，今天我們一味的去追逐黃色小鴨這樣的熱潮，是否有看到高雄縣的縣民在流眼淚呢？有很多人的生命喪生在四輪、二輪的車輪底下，求救無門，高雄縣只是要一個監視器竟然要不到，包括有時候是虛設的，包括有些地方需要設置卻拿不到，同樣是高雄縣市合併後的高雄都市民，爲什麼我們的命運會差這麼多？我們的市長，你真的公平嗎？對原有高雄縣的縣民真的公平嗎？請市長要照顧原有高雄縣的縣民。今天這件事情，我真的非常非常的

生氣，大家只看到光鮮亮麗的一面，卻沒有看到高雄縣民在掉眼淚！

主席（林議員武忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

許議員的意見我同意一半。第一個，縣市城鄉的差距，不是陳菊造成的，城鄉之間的發展本來就有所不同。監視器的部分，是原來高雄市當時的警察局向警政署專案申請，大概 6 億，是當時的規劃。縣市合併以後，現在在市政府所有預算的分配幾乎 65% 以上都在大的高雄。我覺得高雄縣市合併，從過去城鄉差距，我們努力要慢慢的把這個差距拉平，我認為我們做了很多努力，對高雄縣絕對是公平。第二個部分，許議員提到有一些監視器的問題，我希望警察局在未來基於治安的專業，看什麼時候…，因為城鄉之間因為人口的集中，哪一個地方需要設置監視器，在他們治安專業下，我們會全力支持他們，我認為我沒有不公平。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

許議員慧玉：

市長，你回答的，老實講，輕描淡寫去帶過，這個問題不動如山，說實在的，你有不少高雄縣的支持者，我覺得很替他們難過，今天很多人享受玩樂的同時，沒有看到市政府債台高築啊！我們的後代到底要怎樣生活在這個高雄都裡面？沒有人去考慮到他們的未來。但是今天我們的市長能夠去把這樣的業務推到警政署，又提到 65% 已經努力用來降低我們的城鄉差距，所以本席不是亂講話，今天 65% 是用在縮短高雄縣市的城鄉差距，卻是這樣的一個狀況，高雄縣民情何以堪！我身為高雄縣過去二屆的縣議員，我真的很難過，市長，不是這樣對待原高雄縣民的，真的不公平！而且我所講出來的只是監視器的一個硬體而已，其他還不算！監視器對很多家庭來講，是非常重要的，今天如果警方不能夠透過資源有效的配置，縮短我們的城鄉差距，包括所有的一級主管都在刪減我們的業務費八成的時候，說實在的，很多人財政是非常的拮据，可是我們卻花了很多公帑在辦很多的活動。所以市長，鄉下孩子不要忘記長大後的夢想。民進黨常常說一句話，「有夢最美，希望相隨」，希望這個夢是真正的夢，不是空虛的夢，不是為了自己，是為了高雄都所有市民的夢！

主席（林議員武忠）：

許議員，我向你報告一下，監視器在高雄市縣市未合併之前，我長期當了十年的保安委員和召集人，對歷屆的警察局長，我長期以來都在爭取監

視器，未合併以前高雄市就有這麼多了，不是現在合併後才有那個差額。第二、我們現在有建議款，包括我幾乎就有 600 萬都讓里長去裝監視器，所以是有很多原因造成的，不是說不均，本來高雄市和高雄縣未合併前，高雄市就有這麼多了，所以你會產生誤解說可能會分不夠，其實我們去爭取的，包括歷屆的局長，警政署撥了十幾億，幾乎都是監視器，高雄縣以前沒有，有關這一點，因為我當十年的保安委員，我要跟你說一聲，這不是他們造成的，這本來就是這樣的，本席向你解釋啦！延長 1 分鐘。

許議員慧玉：

主席，你剛剛特別提到過去在保安小組對監視器的爭取，其實以前縣市未合併以前，高雄縣已經就有監視器了，但是過去可能高雄縣和高雄市的監視系統不一樣，不一樣的類型，不同類型的時候，我們的業務單位本來就要去研擬它的差異在哪裡，應該要統一啊！歹徒哪有可能只在高雄縣做案，或是在高雄市，都不會跑來跑去，甚至還會跑到別的縣市。今天高雄縣市監視器明顯不足的情況之下，如果我們不能支援，有效的縮短我們的城鄉差距，再加上我們監視器有很多的維修費用，在經費沒有著落的時候，說實在的，市民朋友是不是都關在家裡面，都不用工作了，都不要出門，包括不要出門在家裡面還有可能遇害，也有可能遇害。

所以主席，今天我不是說一味的替原有的高雄縣的縣民打抱不平，我講的是事實，因為礙於時間的關係，所以…。

主席（林議員武忠）：

請韓議員賜村發言。

韓議員賜村：

先給我們各局處長看一下我所準備的照片。這個位置是在沿海路南星計畫，我們市政府規劃面臨沿海路路口的位置，圈起來紅色的部分。下面這張是衛星圖，在山裡面後面的住宅區的後面的位置。這是文建會公告所認定的文化遺址，五千年、三千年、二千年的一個遺址。這是它的文化內涵包含的三個層面。這用水泥把它蓋起來的水溝這張，它的原始的水溝區域排水從山頂流下來到下游的排水溝，用混凝土水泥蓋起來。

請播放影片，這有三、四分鐘的影片。這是一個住戶，剛才講的位置正好在這個住戶的隔壁不多 100 公尺，這是要進去那個現址水土保持被破壞現況的一個地方。這是在今年三、四月發生的，現在已經 10 月了，這門鎖起來，要從另外一個方向進去才能夠看到這片，差不多有一公頃多。原來樹木是那樣的茂盛，這是五十年原生的樹種，五十年、一百年才長成這個樣子，這是山的外面，這是文化遺跡旁邊所做的公園。因為那個鐵門鎖起

來，所以我們要從另外一條路進去，兩條路可以相通，水土保持的土壤被盜挖的現況。

原來的樹木是這樣，整個被砍光光，這個地方是文化遺址，是文建會強力保護的，這個高度從下面把它挖成這個樣子。這次的颱風還好水溝有提早把它疏通，我有要求水利局提早把水溝挖通，你看就是挖這片，這在南星計畫大門的對面的那座山叫駱駝山也可以叫做鳳鼻山。到現在水利局不聞不問，水利局長有沒有到現場去看一下？

這就是剛才講的水泥把它蓋起來的那條排水溝，後來把它挖起來。你看這個業者膽大包天，衛星在拍照，我們的主管機關居然沒有去看到這裡。盜墓，人家的墳墓五十年、一百年的，把它挖光光，附近住戶的子弟怨聲四起，濫墾、破壞水土保持。你看把它挖起來的所有大顆石頭推到旁邊，這叫做護育計畫，把這些土、大顆石頭，都把它推到旁邊，這些都是做水泥原始的原料，你看這要破壞幾個月才會形成現在這種狀況。

我們的水利局長有沒有到現場去？我在四、五月定期大會的時候，親自打電話給他，這個現況已經變成這個樣子了。隔壁 200 公尺的外面就是剛才我們所看到的住宅區，外面就是沿海路，對面就是南星計畫大門。把墳墓挖成這個樣子，它在這裡已經一百年，還不是私人地之前就是國有地，這些祖先有權利住在那裡，就算它要遷也要跟墓主討論、協議。內部的樹木被挖光光，我們不知道是在保護什麼？播放影片結束。

我想水利局長應該很清楚剛才我放的這些影片，濫墾、破壞水土保持、盜墓。一個山坡地被文建會認定和公告五千年的文化遺址，居然被業者用這種手段，爲了要把它變平地，在上個星期還向我們局處來申請要放砂子，不知道你們有沒有准許他們放砂子？局長，你來答覆一下。申請堆放砂土你們有沒有核准他？

水利局李局長賢義：

我想跟韓議員先確認一下，你說 4 月多，對不起，我們是在 6 月 3 日晚間上接到檢舉電話以後…。

韓議員賜村：

那就表示你們在三、四月，你們都沒有在…。

水利局李局長賢義：

在 6 月我們接到電話，隔天馬上去處理，針對那個地方，我們查出來是屬於鳳鼻頭的文化遺址，在 6 月 7 日邀請經發局、文化局大家去會勘。針對屬於文化遺址的部分，就請文化局來處理，有沒有盜採我們也請經發局來處理。在 6 月 11 日我們邀請學者、專家來會勘，會勘以後，發覺它有水

土保持的問題，發覺這個要做水土保持，還有一些墓被破壞，我們也請他們來跟家屬協商。

經發局、文化局在這部分的土石被盜採，維持文化的部分，現在兩局在處理。在 6 月 13 日的時候，我們給他們罰款，罰款後，要求他們要做水保計畫。在八月十幾日，他有提出水保計畫，我們就到現場去會勘修正。在這中間的時候，你有聽我講的就是排水不好，所以我們以排水來處理。目前他們是沒有跟我們申請，因為我們不是目的事業主管機關。而且，我也特別跟我們…。

韓議員賜村：

你剛才講的這些局處——經發局、文化局和你三個單位互踢皮球。

水利局李局長賢義：

沒有互踢皮球，水保我們都有做。

韓議員賜村：

三個局處都一樣，水利局是做水土保持。

水利局李局長賢義：

所以我一直都有在要求，現在還在…。

韓議員賜村：

殯葬處是做墓的事，文化局做文化遺址的事，三個局處並沒有整合，現在的現況是怎樣？

水利局李局長賢義：

現在最重要的是他有沒有要申請，他不是跟我們申請，所以我也特別跟我們科長講，這個部分要特別注意。我們不是目的主管機關，因為經發局也知道，文化局也知道。

韓議員賜村：

好，讓我把話講完。你講這些都是一個過程而已，我一個鄉親在海軍陸戰隊旁邊，一塊 2 分地，坡度 30 度，因為怕土壤流失，所以做擋土牆，今天做，隔天人馬上到，開罰 10 萬元；我去現場了解，水利局的主管單位說這確實是破壞水土保持，依法就要開罰。這個面積跟那個情形比較起來，他只是要保持土壤不要流失，而這個是在破壞國土，裡面還牽涉到盜木、濫墾，竟然把百年老樹砍掉，今天你跟我說這個，我沒辦法接受。到現在 10 月了，你們有叫他做復育計畫嗎？你們有處分嗎？處分多少錢？6 萬元。可以這樣嗎？你這樣要怎麼面對旁邊 100 公尺的 76 戶住戶？大量雨水來，那是一個高的山坡地，是文建會所認定的文化遺址，這是你處理的態度嗎？水保科是這樣在處理的嗎？這如果是一般的百姓，開罰 6 萬元能解

決嗎？有沒有復育計畫？他提的復育計畫就是把中間挖起來的土推到旁邊，整塊地整理得很漂亮，準備就要申請土壤砂石的堆置場，可以這樣嗎？高雄市政府水利局、相關局處，可以讓一個業者這樣無法無天嗎？局長，從 6 月份電話跟你報告到現在，你有去過現場嗎？你說叫相關單位來看，紀錄拿出來給我看，全部都是騙局一場。你有叫這些單位去會勘嗎？在議事廳竟然這樣回答，你剛才說叫相關單位去會勘，那些所有的會勘都是我召集的，你剛才在議事廳竟然公然說這種話，你把會勘的紀錄、日期給我一下，局長，我為什麼要你做後面的復育計畫？因為已經破壞到現在這種狀況了，我們沒辦法再處理了，後面要怎麼恢復、修復，並禁止業者繼續破壞，防止他繼續申請土石堆置場，這是你該有的責任。你說經發局、文化局，和他們是有什麼直接的關係？

水利局李局長賢義：

他在 8 月 13 日的時候有提一個水土保持的復育計畫…。

韓議員賜村：

我要問的是你什麼時候有會勘，你剛才不是報告說中央的主管機關有來會勘？

水利局李局長賢義：

現在手邊有很多資料，我會後會把正式的資料給你。

韓議員賜村：

你們會勘的日期隨便說一個給我就好，什麼時候去會勘的？

水利局李局長賢義：

6 月 11 日…6 月 7 日我們就邀經發局、文化局等相關機關會勘…。

韓議員賜村：

經發局，6 月 7 日有沒有去會勘？

水利局李局長賢義：

還有 6 月 11 日…。

韓議員賜村：

局長，我在議事廳跟你爭論這個沒有意義，會勘只有一次…這次就是我召集的，一次之後就完全沒消息了，每一次打電話給你們，科室的主管就是這樣回答，一個復育計畫竟然做了五個月，業者把土壤破壞成這樣，本來是一分地 300 坪的面積，挖了一公頃了，竟然只罰 6 萬元，復育計畫到現在還沒做出來，把從中間挖出來的土、要做水泥的土推到旁邊去，整個整理得乾乾淨淨，剷除了所有的樹木，你不知道這種嚴重性嗎？你不知道這是花五十年、一百年才長起來的原生樹種嗎？那麼珍貴，你現在再種五

十年也不一定種得活，爲什放任這種行爲，那麼簡單就讓它過去了？

水利局李局長賢義：

現在沒過啊，現在他們八月十幾日…。

韓議員賜村：

現在現狀就是這樣，這樣你要怎麼對附近的住戶交代？

水利局李局長賢義：

他提出復育計畫，所以我們在八月二十幾日的時候也把計畫書…。

韓議員賜村：

爲什麼八月二十幾日才叫他們做復育計畫？你剛才說 6 月 3 日就發生了，爲什麼 8 月份才叫他做復育計畫？爲什麼到了 8 月份才開了一張罰單出來？

水利局李局長賢義：

我們在 6 月 13 日就開罰單了。

韓議員賜村：

罰單開多少？

水利局李局長賢義：

按照他的面積來開的，所以…。

韓議員賜村：

有沒有連續開罰？

水利局李局長賢義：

如果他復育計畫沒有處理完，我們繼續罰…。

韓議員賜村：

他連續開挖，你有沒有連續開罰？

水利局李局長賢義：

他現在是提復育計畫在處理中，所以政府處理這個事情有一定的程序…。

韓議員賜村：

局長，這個面積是一天或一個月挖得好的嗎？那要挖多久？

水利局李局長賢義：

我想我們的同仁應該就是…。

韓議員賜村：

結果只開一張！

水利局李局長賢義：

應該依法來處理啦，不會隨便亂什麼啦，而且這個議員有向我提醒，我也有特別要求這個科的科長要注意，所以目前都還在進行當中。

韓議員賜村：

局長你請坐。你後面處理這件事的態度，我都不能接受，他這個東西不是一個月挖得起來的，他連續開挖，你們沒有連續開罰，沒有公權力去阻止…。

主席（林議員武忠）：

水利局長，韓議員那麼關心這個議題，所以以後會勘要通知他，他都不知道，所以當然會造成誤會啊，好不好？以後像他這麼重視的話，你就邀他參加，好不好？請陳議員玫娟質詢。

陳議員玫娟：

首先就黃色小鴨…我想已經很多議員提過了，記得我們在上次會期，我跟曾議員俊傑聯合質詢的時候就有要求新聞局…要求市政府要趕快爭取黃色小鴨來，因為看到了香港這樣的榮景跟經濟的帶動，我們非常羨慕。9月19日我們終於美夢成真，所以我在這邊也要肯定新聞局，謝謝你們的努力，展現這些給國人看，這個成績是看得到的，我看報紙也特別報了好大一篇。原本預計希望能在一個月的時間內能有300萬人次、10億的經濟產值，結果出乎意料，超出了我們的預估，報紙上說預計會上調到350萬人次，帶動超過10億以上的商機。其實這對高雄市是一個非常大的喜訊，當然我們也希望能帶動高雄市的經濟。這裡代表高雄市民謝謝市長帶領團隊的努力，除了新聞局以外，交通局、警察局，警察同仁也非常辛苦，觀光局、經發局，很多人都很努力，在此謹代表高雄市民感謝你們。

再來我要談西門城牆，上個會期我一直跟文化局就教這個問題，在5月17日的時候開過公聽會，當時也做成了決議，希望能夠就舊城牆的部分，我們開了公聽會…時間可不可以暫停一下？

主席（林議員武忠）：

時間暫停。好，繼續質詢。

陳議員玫娟：

公聽會那時候有討論到，有請文化局督促軍方，軍方原則上也同意，就這個黃色區塊，現在自助新村這邊都已經都開始在拆了，合群、自助跟自勉，還有崇實這個區塊都在拆，當時的決議有講好，軍方在拆除這塊地的時候能成立一個監看小組，但是到現在周邊都在拆了，已經有人開始緊張問我上次開完會現在機制啟動得如何，可不可以請文化局局長答覆一下目前的進度是如何？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

確實在 5 月 17 日我們有達成一些共識，首先第一個當然就是希望有些遺構在地底的部分，在清空之後，希望能夠把它探測出來，以做為未來重建的準備，這個部分我們也獲得文化部的補助，隨時準備進場。議員特別關心就是拆除的過程當中，不要影響在地底下的遺構。我們有兩個手段，第一個我們有協調軍方，對於可能的地點，那四個街廓希望他們不要拆，這基本上他們是有做到，現在比較可惜的是我們希望軍方能夠從內部提撥經費，由文化局代為執行監看的這個措施，現在軍方的經費一直還沒核定，不過我們對這個地點一直都相當的注意。

陳議員玫娟：

我們都期待，把這個地方建置下來，希望文化局能持續關注這個問題，包括軍方那邊在經費上的補助，如果能夠核准下來…這個部分我會拜託立委來努力，如果有的話，那個監看小組成立之後，我們真的就要好好著力來護衛這些古蹟。

再來要就教都發局，這個區塊當時我們就是一定要捍衛這個西城牆下來之後，能夠把這邊整個做都市計畫變更，因為目前為止這整個區塊都是住宅用地，站在軍方的立場，他們當然認為住宅就是要標售，但標售出去後，我們不敢保證這個城牆在建商的眼裡會被當作什麼，搞不好全部都拆掉，因為他們要蓋房子，要利潤。我當時一直極力要求要搶救，要把這個區塊保存下來，我很感謝市長認同我們的想法，我特別舉一個大阪城。你看他們這個就是舊城牆，進去這邊有一個門，他們整理得非常的好，再來這個就是大阪城旁邊的偏牆，整個城廓建置得多好，護城河也復育得非常棒，再過來就是他們的大阪城。你看它周邊環境，就是闢育了一塊綠地，讓觀光客休憩，帶動了觀光。幾乎只要到大阪，就會去參觀大阪城。同樣的我們也期待在高雄左營這樣的古蹟勝地，能把西門城牆保留下來，在周邊把它框住，變更為公園綠地，像剛剛看到的大阪城周邊那樣，供觀光客、市民休憩，我覺得這會變成帶動左營，甚至帶動高雄觀光一個非常好的賣點，尤其針對陸客或國際的旅客，其實他們都會很喜歡看這種東西，所以就這個部分想請教都發局的想法，是不是能照我們所想的這樣做？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

對於現在在探勘中的這條，應該八九不離十會是這個位置，所以在做都市規劃的時候，一個對遺構、遺址周邊的合理的土地規劃方式，應該不是

帶狀的，就像留了一條綠帶一樣…。

陳議員玫娟：

對啊，當初就是要用帶狀嘛。

都市發展局盧局長維屏：

應該是塊狀的，我們會朝向讓它變成一個比較寬廣的開放空間，譬如以塊狀公園來處理，當然會有一定的厚度，不論你去看任何的遺址都有一定程度的…。

陳議員玫娟：

所以局長認同我們的看法嗎？應該用塊狀的方式把它框起來吧？

都市發展局盧局長維屏：

我們現在的規劃方案跟您所提示的應該是一致的，會朝這個方向來做。

陳議員玫娟：

也拜託市長，這個我們再一起來努力，我覺得這個對發展左營的觀光是非常有幫助的。

再來就是明潭路的開闢，明潭路的開闢其實早在 2011 年 10 月居民就拉布條罵了滿久，那時候有提過要找市長陳情，也特別拉了這個布條寫著：「市長你聽，小老百姓的心聲你聽到了嗎？」這是前年，去年我們在 10 月 6 日民衆也有到議會向市長陳情，就是針對這個部分。秘書長後來有很積極的和水利會溝通，其實我們都非常感謝你們的努力，我們都看到了。去年的 9 月，我們努力了將近一年，市長同意，市政府新工處也做了規劃，市長到現場說明，表示這條路準備要開了，我還記得那時候市民特別拉紅布條感謝市長，大家都非常的感動，想說這條路終於有解了，當時我們還做了這樣的會勘。但是到今年，這是我前幾天去拍的，文化局在這個孔廟的外圍城牆已經拆除了，他準備把孔廟好好的做整理，整個周邊環境要弄得很漂亮，可是對應了對面的哈囉市場跟明潭路，目前還是沒辦法解決，到目前為止，就是去年的 9 月 30 日市長到現場去說明會以後，到現在整整一年又四天，都沒有下文。中間有很多關心的人，有電話打到工務局的、市長室的，都有很多的聲音進來，但是沒有一個准，大家都是聽，所以前幾天柯錦德里長非常關心，說我們那邊的居民也去找他陳情，希望藉由我們帶領他們再次來到議會跟市長陳情，但是他們也忙，我想也不用再用陳情方式了，因為既然市長已經到現場宣示過這條路一定會開，事隔一年到底結論如何，我們也希望透過一個公開的場合，市長能夠藉這個機會跟市民說明這條路的進度，讓他們能安心，是不是真的能繼續照當初的約定？

主席（林議員武忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

明潭路經過陳議員幾次在議會質詢，議長居中協調，市政府也都非常尊重。我要求吳宏謀秘書長參與這個過程，所以當時去找水利會李會長，希望能用承租的方式。但是最近新工處要進行開路，才發現他們又有變卦，因為他們是地主，如果地主沒有同意，市政府就很為難。所以我們劉副市長，包括我個人，柯里長也曾打電話給我，我們去找李會長，他們說希望高雄市政府能夠分年徵收，因為一開始我們的預算是用承租的，但現在又有變化，所以後來終於達成一個協議，水利會大概是在這半年間會改選，李會長要爭取連任，這個部分他公開允諾，等他連任以後，這個部分會同意，高雄市政府分五年徵收或者用承租，他認為這個都可以討論。陳議員的關心我們非常理解，我在議事廳公開的承諾，當然必須為我的承諾負責，但是當我們去跟地主討論的時候，他又有另外不同的方式，我們要尊重他。但是事緩則圓，我認為如果能夠圓滿解決，那明潭路再晚半年，能夠很圓滿來解決，市政府預算也都有編列，但是沒辦法執行，後來我們再去跟他說明，我希望陳議員有機會跟我們到明潭路四周哈囉市場。這個結論不是不要做，而是這個部分可能要移到明年4月、5月的會長選舉完後，他會同意我們市政府分期還是承租，都可以跟他們討論。

陳議員玟娟：

市長，你是說這條路確定會開，只是因為一些因素已經…。

陳市長菊：

這個我已經幾次公開的承諾，市長不可以自己食言。

陳議員玟娟：

我知道，因為從他們前年陳情到去年，你們答應做到今年。

陳市長菊：

對，我從承諾到現在沒有變化，是地主…，我們的新工處都要執行了，他們也有做…。

陳議員玟娟：

市長，謝謝，反正我們的結論一定會做，就是等到他們會長選舉完之後，應該就會有結論。

陳市長菊：

對，他就會跟我討論，看是要五年還是要承租。

陳議員玟娟：

但是做一定是會做，就對了。

陳市長菊：

這個一定都會做。

陳議員玫娟：

我們就是希望讓市民能夠安心，因為他們現在在看，希望能夠得到你們一個明確的答案，他們就能夠放心，不然已經歷經兩年了，好不好？

陳市長菊：

我的答案很明確。

陳議員玫娟：

我想這是一個很好的結果，我們期待，希望明年在市容上，蓮池潭的周邊會更漂亮。

再過來，我要談尊重歷史、重視文物保存、營造地方特色等議題。從中華地下道上來，剛好這邊是往左營，左轉是到鼓山，剛好就是一個分流，這邊有一個蔣公銅像，再往前走就看到左營南門，整個景觀就是連續這樣下去。再回歸來談蔣公銅像，就是剛剛我講的左營跟鼓山的分流，那裡剛好是一個圓環。這個蔣公銅像是在民國 70 年 5 月份，王玉雲當市長的時候，由春秋國際獅子會捐贈的，當時蓋好了之後是一個地標。我想市長你也該知道，這周邊…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

因為它周邊過去是我們眷村的集合區，我想這個位置，大概是我們先總統蔣公當時從大陸帶領一些離鄉背井、勞苦功高的榮民伯伯來到台灣打下的天下，他們群居在這個地方，其實蔣公銅像這個地方等於是他們的精神指標。我們姑且不探討藍綠、不談意識問題、也不去論功過的問題；但是最起碼，蔣公在我們這些榮民伯伯心目中，甚至於對我們台灣、對我們中華民國的貢獻是不可抹滅的。今天有豎立這樣一個難得的銅像，我想現在在高雄市僅存的也沒有幾座了，我認為好像只剩下這一座是保存最完整的。但是可惜的是，它外觀看起來很凌亂，我們在 1 月份有去會勘過，那時候很多人都來關心，包括里長。你看這邊都已經破舊不堪，甚至還有一個很大的窟窿洞在這裡，包括欄杆外圍都已經破損，幾乎已經被荒置在那裡。這是一個大馬路，左營大路的一個主要幹道，旁邊有鼓山的前鋒社區，左營的果貿、翠華社區，後面的合群、崇實社區，都是在這個地方出入，他們看在心裡都非常難過。為什麼這樣的一個精神堡壘把它荒置到如此？這邊有一座標準鐘，當時是精工錶來贊助的，現在被荒置成這樣，我們心

裡其實都是滿痛的。我期待市政府可以把這個東西好好整修，因為去會勘的時候，你們告訴我這是社團捐贈的，要由社團來管理，但是問題是社團放著不管的時候，市政府是不是義不容辭…。

主席（林議員武忠）：

請市長答覆。

陳市長菊：

這個前鋒圓環的蔣公銅像，養工處會去進行了解，如果這個部分有必要維修，希望養工處至少讓這個地方乾淨並植栽，這個部分請養工處來執行好嗎？

主席（林議員武忠）：

向大會報告，目前距離散會時間，剩下 10 分鐘。我們會議就延長到劉德林議員、李雅靜議員、陳美雅議員發言完畢後再行散會。有沒有意見？好，沒有意見。請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

首先我要請教一下財政局長，我們從縣市合併以來一直在追查每一年的主體負債，101 年的決算已經出來了，可以看到呈現出來的一些數據和數字。我們現在總體的高雄市總負債有多少？

財政局李局長瑞倉：

我用實際數字來報告。

劉議員德林：

好，簡單報告。

財政局李局長瑞倉：

到 8 月底一共是 2,082 億。

劉議員德林：

2,082 億？那我這邊的數據為什麼是 2,253 億呢？

財政局李局長瑞倉：

那是預算數。

劉議員德林：

預算數？把我們的預算數含在裡面，也就是把我們這次的預算含在這裡面還是怎麼樣？

財政局李局長瑞倉：

一個是實際的數字，假使我們做好開源節流，雖然可以負債那麼多，但是也不會大到那麼多。

劉議員德林：

好，開源節流。那我再請教一下，今年要準備 103 年的高雄市地方總預算裡面，我們要賒借多少？

財政局李局長瑞倉：

120 億。

劉議員德林：

120 億再加上我們債務。

財政局李局長瑞倉：

那個有 31 億。

劉議員德林：

總共 151 億，零頭不算，150 億。〔是。〕這 150 億，你剛剛講到開源節流，我再請教你，從 100 年到現在為止，通過的土地處分包含讓售跟標售，以目前來講，我們現在通過的土地有多少件？

財政局李局長瑞倉：

我分讓售和標售來向你報告。

劉議員德林：

總數就好，還有包含我們 500 平方公尺以下的土地，全部加在一起的總數是多少？簡單報告就好。

財政局李局長瑞倉：

我要向你報告，先講讓售部分，讓售部分到現在…。

劉議員德林：

我在程序委員會跟你提過了。〔有。〕你那個數字是多少？

財政局李局長瑞倉：

我有做功課。

劉議員德林：

那個數字是多少？我只要請教你數字是多少。

財政局李局長瑞倉：

104 案。

劉議員德林：

你跟我講 120 案。

財政局李局長瑞倉：

那個標售。

劉議員德林：

104 案，完成多少？

財政局李局長瑞倉：

讓售部分我必須說明，讓售我們是被動的。

劉議員德林：

完成多少？

財政局李局長瑞倉：

現在有 34 案，我要說明一下。

劉議員德林：

時間有限，你標售的是多少？

財政局李局長瑞倉：

標售有 124 案。

劉議員德林：

124 案完成幾件？

財政局李局長瑞倉：

我先講上兩個會期的案件，統統完成了。再下來就是…。

劉議員德林：

我是要看你的總數完成幾件？124 件完成幾件？

財政局李局長瑞倉：

到 10 月底可以完成 20 件。我必須報告，這個完成以後，處分期間有十年，我們必須按計畫逐年來實施。

劉議員德林：

局長，當議員在請教你時，你就針對問題來答覆，我在講 124 案件完成 20 件，你剛說開源節流。局長，以你的專業，你曾經當過國產局的局長，是不是？〔是。〕就這部分來講，對土地的活化，從你到任之後，一直在對我們財經小組的議員溝通，土地如何來活化？如何來創造稅收？如何得到一個實質的，現有的財源？這樣子對各方面都好。高雄市議會的議員、財經小組也好，都對這問題非常重視。雖然我們不能靠土地的處分，得到開源的項次，可是面對二千二百多億的債務，我們如何把這些債務減赤？在逼不得已的情況下，我們讓你去執行。可是執行的成效在哪裡？我們的一番心意又在哪裡？高雄市議會對於高雄市政府整個的情況，我們不敢用開源來形容。最起碼對於我們現有必須面對的財務和拮据的壓力，使得我們各項建設的進行，會不會有影響？這就是我們現在要面對的事實。所以在逼不得已的情況下，我們讓你去進行。可是你們執行的成效，尤其是你的執行力，讓我們沒辦法接受。

本席今天在這邊，對於未來包含明年 103 年的總預算，從決算裡我們可以看到，尤其在 103 年我們編的財產收入，這裡面的財產收入是 108 億，

我簡單的請教你，你要如何達成 108 億？

財政局李局長瑞倉：

這 108 億，並不是完全靠賣財產來收入。賣財產的部分，大概是…。

劉議員德林：

簡單講，要靠哪幾個項次？

財政局李局長瑞倉：

比如說，有些是南星計畫的處分土地等等，還有其他…。

劉議員德林：

我們現在，把話說在前面。關於 108 億，等到正式預算時，我們再好好來討論。

財政局李局長瑞倉：

財政局部分是五十幾億。

劉議員德林：

這 108 億，未來怎麼達成？這部分我們再研究。〔是。〕第二點，在這次我們送來的法規案件，我們要處理新草衙地區的自治條例，包含自治條例的內涵和精神。關於這內涵和精神，陳市長對於新草衙的問題，從 83 年一直處理到現在，現在有這個魄力，要把短期內處理好，這部分我們予以支持。把新草衙的部分，藉由成立基金來處理，這基金的錢是從哪來的？

財政局李局長瑞倉：

當然，我們要成立一個土地開發基金，這錢主要的來源是因為我們處分土地，引進民間投資，這個是財政部發給我們獎勵金。

劉議員德林：

你是說，這基金是獎勵金的基金？〔是。〕用這基金來處理新草衙地區，所有土地的問題，能夠去創造它的土地開發，包含鼓勵容積率，還有獎勵這些廠商，怎麼針對合併來改建？讓這個地區整個都市的面貌，能夠藉由都市更新來完成。

另外有個條文，在這第 9 條裡面，有個安置住宅這部分。局長，我請問安置是什麼意思？

財政局李局長瑞倉：

安置，這個是我們在訂法規時，經過充分的研究，才用這個名詞。因為現在會有合宜住宅、社會住宅這些名詞，它都有它特定的定義。我們的目的就是要特別安置在草衙地區裡面。

劉議員德林：

從安置這裡面，我們沒有看到長長久久，這部分讓我們心虛，這部分等

到審法規時，我們再來討論。〔是。〕提到安置這兩個字，我們在大高雄地區，看到成爲高雄地區的一空五港，我們的自由經濟示範區。這個面貌也藉由我們自由貿易港區的小範圍，把餅做大，在中央把它發揮出來，成爲自由經濟示範區的主體趨勢、主體架構。

說到安置這兩個字，我希望藉由這安置，我必須和陳市長針對這個做個建議，也有個正式的提案。談到安置，我們未來大高雄地區，我看到市長的施政報告，標題是「放眼國際·宜居城市」，對嗎？關於宜居城市這部分，我們不用這樣子講。我們就放眼國際，我們開大門、走大路，包含這一次亞太地區的城市高峰會，我們打開大門，歡迎所有的人來到高雄市。另外，居住在高雄市的，不管那些年輕人，在縣市合併之後，我們得到一個結果，由高雄市財政局帶動來炒地皮、炒土地。把我們的縣市合併，藉由這機會讓土地飆漲，包含我們標出去的三百多億，中間有它的實質內涵，我就不再陳述了。

最重要的，我們城市裡的年輕人，怎麼藉由縣市合併，讓我們的高房價從北到南，在陳市長主政的高雄市，對於整體的開發，能夠創造出來一個…，包含我們二十年前，鳳山有個中崙社區，那時候每一坪 6 萬元。在我們來講，針對住者有其屋的理想，藉由城市發展，如何吸引外圍的年輕人、專業人士，以及現有本地的年輕人，能夠買到人生第一棟的住宅。這部分身爲一個地方政府的首長，更是責無旁貸。陳市長主政之下，我們的住宅政策又是什麼？是不是在整個住宅政策上面包含了都發局、地政局，大家共同來努力。是不是能夠結合中央的營建署，或者我們請示中央，我們怎麼合力來打造一個環境，讓年輕族群，能夠買得起房子，更吸引其他地區的人，能夠到我們這個好的城市來，有好的居住品質。這情況如果達到了，我們才真正落實了一個好城市的發展。

我今天提出來的，希望陳市長，關於你的住宅政策，是否可以針對新草衙的案例，我們就廣爲討論，不論是合宜住宅或是國宅，我們怎麼嘉惠市民？讓我們的年輕人，在土地開發當中，他有佔到一席之地，讓他們享有優惠的價格，讓他們永永遠遠世代代，在我們城市居住。請陳市長答覆。

主席（林議員武忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

對於高雄市年輕族群居住方面的關心，高雄市從 100 年開始，對於年輕首次購屋有優惠的利息，對於他們購屋有這樣補貼的政策。我們也會重新思考，最近高雄市有很多公共的建設，有大幅度的改善。在土地重劃以後，

若干抵費地的標售，極少數的土地，標售的價格非常的高，這些都是大家所擔心的問題。

高雄市的房價，是不是在不合理的飆漲？我想劉議員也了解，今天北高兩市，從台北、台中到高雄，過去所有的建商都在抱怨，說高雄市的房價過低；但是高雄市政府在各方面努力的來改善，現在有些改變。高雄市的房價慢慢有些漲價，雖然是這樣，高雄市政府還是非常關心這問題，我們也去台北看，台北的都會區依據經建會，有個房屋市場合宜住宅的興建。合宜住宅分布在新北市、台北市，這部分所有的土地價款，大概有 33 億，是由中央來補助。

高雄市政府非常同意剛剛劉議員的意見，比如說，我們跟營建署合作，如果有些土地適合，要用什麼名稱？我覺得這些都是可以討論的，但是我比較期待，將來年輕人或者對於比較弱勢族群的住屋，我們不希望被標籤化，過去的國宅都變成讓大家有標籤化的感覺，這樣是不好的。要用什麼樣合理的制度？我們願意和中央營建署…，我們曾經和中央營建署討論，在橋頭新市鎮中間的一部分，如果中央營建署同意高雄市政府也願意合作，在這個裡建置合宜的住宅，我願意支持這個方向。

新草衙現在大概有七千多戶，他們幾十年來都一直占用那個地方。這個地方如果我們現在不去解決，現在前鎮地區，包括亞洲新灣區及未來這裡的 DC21 夢時代二期，整個大的投資方案都在新草衙附近，藉著這個機會，希望讓新草衙有一個重新的可能，所以才提出新草衙相關的自治條例並送到議會。如果劉議員對這個部分給予我們鼓勵或是高見，我想在自治條例送到議會後，我們可以討論。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

劉議員德林：

新草衙的條例本席是支持的，我們希望在順利的完成下，是一個破與立的計畫。剛才只有引用安置住宅，這點我不認同，我只想長長久久，可以照顧到弱勢。除了照顧到弱勢之外，青年族群的首次購屋，如何在兼具公平的情況下，讓他們能夠在高雄享有…，因為在縣市合併後，包含新草衙的問題也延伸到鳳山地區首善地區，希望不管是在草衙地區、鳳山區、仁武區或是其他地區，如何讓住者有其屋的政策，能夠讓所有居住在高雄的下一代或是新生代，在政府的德政，尤其是在市長主政的期間，發揮德政，讓主題政策能夠發揮出來更好的成效，本席希望市長讓市政府團隊正視這個問題並落實。而不只是只有今天在議事廳裡提出主題的論述，我們希望

要實施及實踐住者有其屋的理想，我們共同來努力。希望本席所提出的問題，市長及市政府團隊將這個案子，列入未來主題報告進度、方式，讓主題案子能夠慢慢逐年成形，希望大家能夠共同正視問題和完成問題。

主席（林議員武忠）：

請李議員雅靜質詢。

李議員雅靜：

在此先感謝市長，我要向市長及電視機前的市民朋友報告。爲什麼要先謝謝市長？因爲市長有聽到我們的聲音，雅靜一直在講，鳳山發展早，街廓小，摩托車和汽車都很多，所以我們需要大眾運輸工具，來幫助我們緩和車流量。在上個會期雅靜有提出一個想法，也拜託交通局，以鳳山爲出發點，當成示範區，高雄有 38 區，鳳山有 35 萬人口，把鳳山當成出發區，試試看棋盤式公車路線的排法。在上個會期還沒提出來之前，雅靜就已經提了半年多了，總計約有一年多的時間。在上一次的提出獲得陳市長及局長們的認同，最近鳳山市的棋盤式公車路線已經出來了，雖然還不是很綿密，還無法達到直達或只是轉乘一小段，至少我們已經踏出第一步。雅靜在分享時，很多人都很認同，在這裡也感謝辛苦的交通局。鳳山分成九大區，其實是還需要細分一些些，不足的部分，公車還無法到達的部分，要拜託環保局，是否能夠以自行車的建置，替代摩托車的使用，以達到降低碳排放的目的，讓鳳山達到一個低碳、友善的區域。除此之外，在這幾次的休會期間，有二次的颱風，尤其是第一次的颱風，雨量特別的大，我都好擔心淹水，每次遇到下雨，我就會開車四處巡視，看看哪裡有淹水。其實最辛苦的是水利局局長及水利局的聯絡員，因爲只要有淹水，我就會馬上打電話，請他們派人趕快過來視查災情，順便找出淹水的源頭，他們真的是很機動，辛苦大家了。在颱風期間及大雨期間，包含市長及副市長率領各局處首長及市府同仁，不分晝夜替我們把關、處理緊急搶救的部分。

經過這一年多的考驗，雅靜在第一個會期爭取，因濱山街飽受三十年的淹水之苦，我們在第一年就編列預算，隔年度就已經完工，這一年多來真的就不再淹水，大家都非常感謝水利局及工務單位。鳳山發展的早，全高雄市都一樣，有些地方的地下的幹管、排水幹管、相關的設備或箱涵，都已經有二、三十年歷史，因爲當時的氣候變遷、氣候條件、環境條件的不同，以往只需要三年的下水含雨量，但是現在不同，我聽說現在好像是規定五年，但是他只有三年，加上年久失修。高雄市每次遇到下雨，就好像玩跳棋，市長你有玩過跳棋嗎？沒有嗎？劉副座你有玩過跳棋嗎？我相信大家沒玩過也有看過跳棋，整個高雄市的街道有點像跳棋，到處都有三角

錐，這裡放兩隻、那裡放三隻，你就可以看到車輛在那裡繞來繞去的，好危險。還好有三角錐做警示，讓大家免於危險掉下去坑洞裡，若是沒有看到的人，通常會掉下去大坑洞裡，有時坑洞不僅是下陷而已，裡面都是掏空的。我為什麼要在這裡花時間和大家討論，其實這不只是水利局和工務的問題而已，交通局或是任何挖得到管線及使用到道路的都有責任，可以拜託相關單位、市長，整個通盤彙整之後，找出超過三十年都還沒檢修過的管線，因為每次遇到下雨，下陷的部分坑洞都會很大，因為底下都被掏空，會被掏空的一定都是超過三十年的管路或管線。破了一個洞我們才去填補那個洞，這真的很危險，有時候晚上的視線根本看不到，光是本席發現那裡一個洞一個洞，所以在三更半夜趕快打給派出所，請他們幫忙擺放三角錐、警示標誌。在鳳山最起碼就有超過十個坑洞，雅靜個人覺得這個問題還滿嚴重的，是不是可以請市長來答覆這個問題，看看要由哪一個局處幫我們做通盤計畫，市長請答覆。〔…〕但是水利局可能會說沒有錢，那該怎麼辦？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

李議員雅靜：

市長，難道你說沒有錢就沒有辦法嗎？

陳市長菊：

沒有錢當然要想辦法，不然怎麼辦呢？

主席（林議員武忠）：

請劉副市長答覆。

劉副市長世芳：

我想你對鳳山的了解也非常深厚，知道新舊夾雜之間有一些如遇到大雨沖刷路面可能會產生坑洞，我們的處理程序是，第一個就是要先辦理會勘，如果是屬於水利局所屬的下水道系統或者污水系統，那麼水利局就要在一定的時間內完成。

李議員雅靜：

副座。

劉副市長世芳：

請議員聽我報告完。

李議員雅靜：

不是，這不是會勘的問題，而是他們有現有的資料他們可以知道那些管線已經超過三十年。

劉副市長世芳：

報告議員，這不一定。因為會造成下陷可能會有很多原因，例如土石或者是其他的掏刷，也許要由自來水公司來處理，也許是要由台電公司來處理，也許是要由我們的工務局，也許是要由我們的水利局。〔是。〕所以在第一時間內我們都非常謝謝在第一線的里長朋友，他們會馬上告知我們會勘的結果，之後就會有主政單位來辦理複勘的程序，程序處理完了以後怎麼讓他復舊，讓車子可以早日通行確保安全是我們的第一要務。

李議員雅靜：

可是我們曾經遇到一個坑洞等了三、四天還等不到人來會勘，你知道嗎？

劉副市長世芳：

所以我們要謝謝李議員，如果我們可以確定是哪一個主政單位，如果里長可以告知我們的話，我們一定馬上去執行，如果有狀況的話也許可以透過議會聯絡員馬上告知我們，我們就可以馬上處理。

李議員雅靜：

請水利局長答覆。

水利局李局長賢義：

報告議員，在鳳山我們有做污水下水道，但是目前在鳳山做污水的部分還不到十年，所以有一些…。

李議員雅靜：

不只是污水下水道。本席問你一個問題，自由路和青年路那是什麼管路？那裡有箱涵，它是屬於什麼管路？箱涵的下面是什麼？是捷運。那裡的管路如果破洞水往下流會有問題嗎？那可是有連帶關係，不管它挖了幾米深，地底下已經下陷掏空了，我現在所要講的就是這個，不然你們以為我在講什麼，你們知道我爲了那個坑洞和家鴻在那裡站了多久的時間嗎？等包商來幫我們用到好，我要要求的就是這個。你記得還有一次在澄清路和自由路的十字路口也破了一個很大的坑洞，我一到達現場就趕快請派出所的人員過來交通指揮，那個坑洞有多大洞，只要再有一台汽車輾過那個坑洞，那麼那台車就會掉進那個坑洞了，你說危不危險？你看看我們那個區塊破幾個坑洞了？已經有三個坑洞了，短短不到半年的時間，你懂我的意思嗎？而且我們深入了解以後這些管路都已經超過三十年了，本席只是要你們去了解超過三十年的管路有多少，是不是可以請他們來檢測？因爲這是他們的專業，請他們來檢查只要一下子的時間，這有什麼困難的，如果真的有破洞的地方我們趕緊想辦法修補，你懂本席的意思嗎？檢查這三個坑洞底下的管路真的全部都有破洞，它在地底下一直慢慢的將土石沖刷掏

空導致地面下陷。局長，你了解本席的意思嗎？我不是要說你們做得不好，你們做得很好，老舊的管路我們是看不到，但是它如果塌陷的時候該怎麼辦？尤其自由路和中正路這一條道路底下是捷運，車子在這裡行走，我那天問他們捷運的路線是怎麼走的，是從我們的民宅底下經過還是在道路底下？他們跟我說是在道路底下，下面都還是箱涵。局長請答覆。

主席（林議員武忠）：

水利局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

我們會針對這個部分再做檢測。

李議員雅靜：

局長，你要說到做到，你現在講的話全體市民都有聽到。

水利局李局長賢義：

這個最主要是和捷運的問題，如果是比較一般的有箱涵那就還好，這部分剛好是有捷運在地底下，這部分我們會來處理。

李議員雅靜：

這部分可能要拜託局長及工務單位一定要做到，因為這不只是個人的安全問題，還有行的安全，因為那裡的車流量很大，但是不是只有自由路這條路而已，好不好？

接下來要感謝文化局，雅靜在上個會期有向你們提到黃埔新村可能是全台第一個眷村，你們接到訊息以後也很快的去蒐尋很多的資料來看看是不是，接著也召開文化景觀保存委員會來幫忙圈定文化景觀，現階段東邊的一至六巷都有圈起來，包含牌樓的部分，還有西邊的五、六巷，這樣圈定以後再經過幾次的協調有比較完整的具體結論，現在比較少有外來的人會去將有關眷村裡面的東西做拆除，先在這裡感謝文化局的努力。接著我還是要請教有關大東文化藝術中心，我們未來的規劃是什麼？因為雅靜在每一個會期都會問到這個問題，我每一次都會將你們有新的進展帶回去分享給我們的好朋友，但是他們還是會反映那裡平日晚上烏漆抹黑的都沒有活動，現在是不是請史局長在這裡代替本席向市民朋友回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

我想文化藝術中心本來就是做文化藝術中心的走向來進行，還有視覺藝術、展覽館、圖書館，也有演藝廳表演藝術，我們平心而論大東文化藝術中心在成立的這一年多來也有超乎外界亮麗的成績，也就是我們在表演藝

術及藝術圖書館的部分，基本上大家都覺得表現得相當不錯。

李議員雅靜：

那是指假日，你看我也覺得不錯，我也給予正向的肯定，但是平常日…，因為我會將我所知道的分享給好朋友，但是大家就覺得平常日就只有燈光沒有其他的節目，他們就會覺得很可惜。

文化局史局長哲：

我在這裡也特別向議員報告，一個文化藝術中心的運作也不能只靠政府或者文化藝術中心單方面的付出，他還要考量到這個地區藝文市場的狀況。我們必須坦白說，我們對於大東文化藝術中心，目前感到最艱困的是，有關於他本來規劃的招商空間，目前各家探詢的廠商對於到鳳山來投資，事實上信心是不足的，這個地方長期以來的整個藝文市場，我想應該是有一個落差在，所以要解決李議員特別關心平日整個…。

李議員雅靜：

是市民朋友關心，不只是我在關心。

文化局史局長哲：

大家都在關心，包括我個人也是把它當成很重要的任務，其實就是有關於招商空間的招商。

李議員雅靜：

其實不只是招商，我覺得我們把那個空間維護的很好、很棒，他有足夠的能量，例如可以讓表演團體進來，我們也可以讓街頭藝人，在平日的時候來到這裡表演，為什麼不給他們多一些的空間或時間來使用，如果平常日能夠像文化中心那個模式，我也覺得很不錯，只是要拜託他們要把我們的環境衛生顧好，我覺得這樣也很不錯，我們是不是可以朝這個方向來努力？

文化局史局長哲：

有關這個部分我們也會來思考，但是在有限的資源底下，我們確實把絕大多數的資源，都已經配置在大東文化藝術中心，平日我還是希望能夠招商引資。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

文化局史局長哲：

例如最近有大專院校的推廣教育班，也願意到大東文化藝術中心來設址。

李議員雅靜：

我知道。

文化局史局長哲：

大概在最近就要開幕了，這些東西都是有自償性，不是靠市政府出預算來做的，所以接下來比較艱困、比較關鍵的階段，就是有關於招商引資的部分。

李議員雅靜：

這個本席非常認同，其實上次與你細聊以後，本席滿認同你的想法，但是我覺得外面的那些空間，其實我們能夠像文化中心的模式開放給街頭藝人，他們也都是有經過你們的審核領有證照的，是不是？你們可以引進他們進來，也順便帶動人潮以及藝文氣息進來，其實怎麼營造，我覺得這是文化局的強項，不應該是我來建議。但是我覺得我看到文化中心不錯或者別的地方不錯的地方也想把它引進來，再拜託文化局來規劃；再來，就是剛剛這個拜託文化局來幫我們執行看看。接著就是那天去開會，經發局有一個特色商圈，我去參加附近的一個商圈的開會，我問了一下大家知不知道，文化局在大東文化藝術中心有一個文化公車？大家用很多問號的眼神讓我看，這個連在地都不知道，你要別人來，你們的文化公車如何會有人會來坐，你們應該要紀錄人數，或者你們可能某個時段很好，可是，你們連在地都沒有人知道的時候，就表示你們的宣傳、你們的對外的窗口是有問題的。局長，我相信這個問題小細節你沒有注意到，但是，雅靜還是得提醒你，這個部分幫我們多注意、多推動、再多用點力、再多一點心力，這樣可不可以？

文化局史局長哲：

我們會再加強。

李議員雅靜：

這你說的喔！現在所有的市民朋友都有聽到，不要只靠我們自己在推而已，我講一次可能那邊 30 個人知道，可是我需要更多人知道，拜託局長。

文化局史局長哲：

好。

主席（林議員武忠）：

請陳議員美雅質詢。

陳議員美雅：

首先是不是先放一下 powerpoint，主席，我時間可以幫我暫停一下嗎？

主席（林議員武忠）：

好，時間暫停。好，請質詢。

陳議員美雅：

本席藉市政質詢時間來請教市長幾個問題，坦白講，最近我們看到高雄市有一些活動陸續呈現，很多人也感覺高雄市整個好像動了起來，這也是本席所樂見的，也認為各個局處對於高雄市，不管哪一些方面有幫助的話，我們都樂予以肯定。但在這裡先請教市長一個問題，請問高雄市的未來你認為，譬如說像黃色小鴨辦得滿不錯，你認為未來需不需要還是要辦一些活動？那這些部分需不需要議會也要來支持？或是你們在經費的編列上，是不是有這個必要？市長請你答覆一下。

主席（林議員武忠）：

市長，請答覆。

陳議員美雅：

針對高雄市辦活動或是其他方面，你認為需要推廣的，需不需要再增加編列預算？

陳市長菊：

高雄市辦活動，希望這個活動帶給高雄市有一些商機，或者有很多觀光客到高雄來的這個部分，當然需要議會的支持，好讓這些活動能夠順利圓滿。

陳議員美雅：

市長，你認為我們在辦理相關促進高雄市的商機也好、觀光活動也好，這些部分需不需要市政府也要用心，再來看各局處是不是需要預算，在這個部分我們要予以加強，你認為有沒有這個必要？

主席（林議員武忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

市政府在規劃任何的活動，當然要經過很多細部的評估計畫，在這個部分他們應該要計畫規劃，然後這個活動才能夠圓滿、才能夠順利。當然也需要議會大力的支持，也必須要有一些經費，因為沒有經費，事實上在這個部分當然有它一定的困難度。

陳議員美雅：

好，謝謝市長剛剛的回答，你如果希望高雄市各項活動也好，或是要促進商機，各方面你認為我們都需要一個縝密的計畫，並且需要市議會也通過你們的相關的預算，我們再來推動，我們也希望高雄真的能夠活絡起來。其實在這一基礎上面來講，本席是予以支持，我們也希望看到我們的經費，是用在讓高雄市的商機整個活絡起來，這樣的大前提下，但是，市長我不曉得是你這邊忽略了，還是在編列預算時候，是不是各局處給你的訊

息是不對的呢？我想了解一下，譬如以我們高雄市，剛剛市長講的一個點，我覺得也非常的明確，你說：「希望藉由辦活動讓高雄市商機也能夠整個帶動活絡起來」。在這樣的情況下本席就想要請教市長，你認為高雄市的商機，這個部分是哪一個局處應該要負很大的責任？當然文化局現在有在推文創產業，這個部分在高雄市的駁二，目前是辦得滿不錯。假設我們先把文化局挪開來講，其他針對高雄市的招商，針對帶動高雄市整體的經濟發展，及創造高雄市有更多的企業界願意來高雄投資，那麼請問市長，在我們高雄市這麼多的局處裡面，是哪一個局處應該要負責這項業務？請告訴高雄市民。

主席（林議員武忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

如果要促進高雄市的招商，包括更多的投資，當然經濟發展局要負很大的責任。

陳議員美雅：

是的。

陳市長菊：

另一個部分若是要發展觀光…。

陳議員美雅：

是的，我現在先問招商的部分，謝謝你市長，不好意思，請你先站著，我再請教一下，就是說針對經濟發展局，你也認為高雄市在這個招商的部分來講，是重要的。高雄市未來到底只是要形成一個觀光的城市，還是希望能夠帶動企業界確實要在高雄市立業生根，然後帶動高雄市整體的全體的產業，需要還是不需要？市長，本席只是希望高雄市民能夠聽到一個確切的答覆。你認為高雄市未來除了觀光產業、文化創意產業，在我們整個的企業發展招商，應該講說招商是高雄市未來非常重要的一個目標，應該是吧！

陳市長菊：

對！是。

陳議員美雅：

我想這個大前提沒有人會否定，那麼市長如果也予以肯定，為什麼你們在編列預算的時候，為什麼我們的經濟發展局，我們是逐年在減列，當我們逐年在減列經濟發展局的預算，而是把預算編給其他的局處的時候，市長，這代表一個什麼問題？這代表我們目前的經濟發展局的局長，現在是

哪一位局長？曾局長是不是？沒有換，曾局長在哪邊？就是我們的曾局長第一、努力不夠；第二、就是在市政會議的時候，沒有告訴市長，目前經濟發展局要努力發展高雄市的經濟發展，在經濟發展局裡面，這樣的預算是不夠的，這樣的預算編列的呈現，是不是告訴全部的高雄市民說，你們看到這裡辦活動，我們市政府很重視，問題是要真正讓企業會想要來高雄投資，那是不可能的事，我也不想要用心，爲什麼呢？我們看到他編列的預算，只有佔我們全部預算區區的 11.69%；而在 102 年度我們看到他編列的預算 12.14%。但是換了一個局長來之後，預算又是往下降，到底是這個局長辦事不力，還是這個局長能力有限，還是是市長，其實是你就根本不用心在招商這個區塊，剛剛市長也講得非常清楚，你沒有錢怎麼去辦相關的這些業務，市長，這個部分你要怎麼回答呢？我們經濟發展局的預算逐年降低這個是爲什麼？

主席（林議員武忠）：

請局長答覆好嗎？因爲他也有話要說。

陳議員美雅：

好，我待會留時間給局長答覆。市長，你要不要先答覆一下，針對這個現象，你要怎麼來解釋？

陳市長菊：

我所了解高雄市在經濟發展局的部分，我現在手邊沒有他們編列的資料預算。

陳議員美雅：

本席可以告訴你，這是我們高雄市政府所編列的預算的比例表，本席現在已經唸給你聽了，你不知道的話現在你也該知道，我也擔心是不是有人沒有給你正確的訊息？我再唸一次，在 102 年度我們的法定預算編列是 12.14%，這是佔全部百分之百的比例裡面他只有佔 12.14%，而在今年 103 年度它所佔的比例 11.69%，是下降的。

陳市長菊：

陳議員，剛剛我們的同仁告訴我，這不是經發局的預算，不是經濟發展的預算，這個部分，是不是請簡副秘書長在整個概算的編列中他能夠給你答覆？

陳議員美雅：

你現在如果不清楚，我總質詢的時候會和你再來討教這樣的問題，今天時間有限。不過，這個表是市政府這邊編列的，如果市長認爲這個表可能列的是有問題，你們到總質詢再來說明；如果不是有問題，市長，你今天

的答覆或經發局，或是其他經濟發展相關的局處，你們都必須要承擔這樣的責任，這是市長剛剛也提出來了。如果不是只有經濟發展局，還有哪些局處要擔負這樣一個招商不力，或是高雄市產業發展在高雄市效果不彰，這樣子到底是哪些局處應該要來負責，請市長你這邊是不是再發一份公文給我，請你清楚的告訴高雄市民，除了經濟發展局之外，誰還要為高雄市經濟發展不力、招商不力，這樣的現象來負責？如果和經發局沒有關係，表示經發局到底有沒有存在的必要？針對這三個部分我們再麻煩市長，請你釐清之後，再以公文答覆本席。秘書長，你也聽到了，這個部分請你要確實記住、了解，我要收到公文。

另外一個部分，本席在這邊要再請教一下，針對 101 年度高雄市的預算來講，我上面也幫你看了，我們可以看到，在我們的歲入和歲出相減之外，其實你看到有一個短絀是五十億多，這是表示說，通常來講，預算收入和歲出必須是要打成平手，這才是我們編列預算的精神。但是在 101 年度決算之後，還發現不但我們沒有辦法平衡，我們還特別超支 50 億，等於有 50 億的預算是沒有辦法平衡的，那麼這當中，我在總質詢也會再來和市長探討，而當中還必須再加上 20 億，是中央會補助給高雄市針對於繳納健保的費用，所以加起來除了我們帳面看到的，目前高雄市光是 101 年度就已經賠了大約 50 億，我想講白話一點，民衆可能會聽得更清楚，但是再加上中央會給我們的 20 億，但是市政府居然有編這一筆補助收入，可是卻沒有編歲出，表示市政府沒有要繳 20 億給健保局，但是未來要不要向中央要這 20 億？還是要。如果以這樣的邏輯推演下來，高雄市在 101 年度的決算之後，我們就已經是負債，光一年度就沒有打平，還負債 70 億！各位高雄市民，你看到高雄市辦了非常多的活動，似乎認為高雄市有改觀的時候，你們要去想想看，我們這些債留子孫，未來的高雄市民身上背著債，除了我們長期累積下來的債務，大約二千多億以外，光是一年，今年又…，這是第一年，101 年度決算，從來沒有發生過這個現象，但是在 101 年度的時候發生了，居然當年度就還不足 70 億，歲入和歲出沒有辦法達到平衡，所以，市長，這些都是警訊。針對高雄市的財政困難，我想非常非常的明顯，這個請你要好好的去思考，之後在總質詢，本席也會和你再做更詳細的探討。

還有幾分鐘時間，本席有幾個問題也必須要向你請教，也請市長特別要去注重和斟酌。針對高雄市每年只要下雨一定會遇到淹水的問題，地政局長，請你先答覆一下，目前美術館你們標出號稱天價的那個地，你告訴高雄市民 1 坪多少錢，請說明一下，數字就好，1 坪你們底價多少標出去的？

三百多萬？

主席（林議員武忠）：

地政局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

306 萬。

陳議員美雅：

美術館 1 坪用 306 萬，地政局的地標出去了，好，謝謝你。美術館，高雄市政府地政局這邊有標出他們的地，就是 1 坪 306 萬標出去，地政局效果非常好，帶頭炒地皮，我想他的能力也比財政局在賣地的時候還要更厲害。爲什麼要凸顯這個問題呢？美術館在號稱標出天價的同時，美術館的居民居住的品質好還是不好？青海路，就是要到美術館的那個路段，每年都淹水，今年還是淹水，每年我都有請水利局長針對這個問題要重視，當然水利局長也確實都有編列預算來做整治，這個本席予以肯定。只是問題是整治之後，爲什麼還是每年淹水？住在美術館的居民大家都認爲是高雄市非常棒的一個文教地點，在我擔任議員以來，我也非常致力推動美術館和農 16 的整體發展，但是青海路是要到美術館必經的路段，每逢下雨一定淹水，市長，我不曉得這個問題你要怎麼對高雄市民來做交代？第二個部分，所以除了北鼓山這邊有淹水，當初在中鼓山的鼓山路、九如路，那邊也每年都會面臨到淹水的問題，所以我們後來也要求都發局長在針對台泥開發案時，一定要有滯洪池的設立，才能免於當地中鼓山的居民每逢下雨必淹水的噩夢。所以，市長我要求你針對二個部分，請你答覆本席，秘書長，請你也要幫市長做記錄，第一個部分，針對美術館地區，特別是青海路段每逢下雨就淹水，還有愛河周邊的一些路段還是會淹水，原因爲何？爲什麼到目前爲止，每年整治目前還是會淹水？針對於中鼓山台泥的發展，我們在之前就強力的建議，一定要興建滯洪池，它未來的進度爲何？請你們交辦下去，把相關的進度用公文答覆本席。最後剩下短短的時間，主席，可不可以請你給我 1 分鐘或 2 分鐘的時間？

主席（林議員武忠）：

好，延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

針對高雄市，當然市長你面臨了財政的壓力，我們也都感同身受，所以本席才在一開始要求說，高雄市辦活動帶動高雄市整體的人潮，好像很多人都願意來到高雄市觀光，這是好事情，但是，不要忘記了，真正能夠帶動高雄市發展的是什麼？只有經濟。老百姓要有工作可以做，他才願意在

高雄市落地生根，所以經濟發展是非常重要的。經發局長，本席每次都在問這樣的問題，他也從來沒有針對這樣的問題去正視，然後如何面對和解決，所以本席一直強調這個部分實在太重要了，經濟發展實在太重要了，市長，請你務必要正視這個問題。所以，在高雄市財政困難的同時，高雄市你們後來針對立體停車場，有三座，我就舉鹽埕區為例就好了，本來一個月 1,200 元，後來漲到一個月多少錢你知道嗎？市長，假設是你，你要漲多少錢？你認為漲多少錢是合理？一個月 1,200 元，你認為漲到多少錢是合理？你猜個數字，沒有關係，你認為合理的數字。

主席（林議員武忠）：

這個是不是叫相關的局長答覆？市長可能不清楚。

陳議員美雅：

主席，沒有關係，本席只是要凸顯這個問題，局長你也不願意答覆，可能你不曉得或怎麼樣，當然這個政策你們已經決定做下去了，我還是必須要幫當地的居民發聲一下。原本 1,200 元的停車費，突然漲到一個月 2,700 元，我不曉得高雄市財政困難到這樣，要向鹽埕區這些在地的居民收取這麼高額的停車費，我想這是很可怕的事情。這個政策，你們似乎是不是有再去研擬這樣的必要？請你們檢討之後再答覆本席。最後針對旗津區的發展，你們現在有限制旗津區的居民，就是車子的…。

主席（林議員武忠）：

交通局長，請答覆。

陳市長菊：

有關旗津市民的交通和一般觀光客的部分，這個等一下陳局長就答覆。另外有關經發局經濟發展，我們認為高雄市招商是有成果的，並不是像陳議員所說的，我們沒有重視招商，招商是我們一直努力在做的，用盡各種辦法，設立單一窗口，就是希望能讓所有業界願意到高雄投資，我相信經發局有特設置招商處，在這個部分其實也不斷有一些人在跟我們接觸。至於預算的部分，陳議員認為經發局的預算減少，這個部分我們再來說明，謝謝。〔…。〕

淹水的部分，我想有關於台泥的部分，我大概這幾天包括在市長施政報告中也有提到，台泥的部分，他們允許…，現在已經把整體的都市計畫，包括在這個中間跟台泥多次的協商，這個部分我們已經同意達成創造雙贏的共識，把都市計畫送到內政部都委會，台泥同意在都委會還沒有審定之前，台泥同意把若干土地為我們中鼓山設置滯洪池，這個部分水利局都已經在進行中。至於中華一路這個部分，有時候瞬間的下雨量，以我們現

市長施政報告質詢及答覆（陳美雅）

在所能承載的，可能會有積水，這部分我們認為美術館是高雄市非常重要的精華區，我們希望能夠改善，我現在了解的，水利局在中華一路有設計一個大的截流溝，將雨水直接排入愛河，這個部分他們在設計中，大概在今年底明年初就會發包，在汛期 7 月來之前會完成，這當然是一個比較大的計畫，這個計畫對於我們未來美術館淹水、積水等問題會有整體的改善，我大概簡單這樣答覆，謝謝。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

市長、市府團隊，大家辛苦了。

散會。（下午 6 時 49 分）