

六十六、第 1 屆第 12 次臨時會第 7 次會議紀錄

日期：中華民國 103 年 2 月 21 日上午 10 時 29 分

地點：本會議事廳

出席：議長 許崑源 副議長 蔡昌達  
議員 陳政聞 張漢忠 蔡金晏 許慧玉  
李雅靜 蕭永達 林武忠 顏曉菁  
鍾盛有 許福森 蘇琦莉 黃柏霖  
周鍾濞 林瑩蓉 方信淵 柯路加  
翁瑞珠 林富寶 連立堅 莊啓旺  
陳玫娟 陸淑美 唐惠美 黃淑美  
陳麗娜 陳粹鑾 陳信瑜 周玲奴  
伊斯坦大·貝雅夫·正福 吳益政 張文瑞  
俄鄧·般艾 陳明澤 陳美雅 童燕珍  
陳麗珍 康裕成 郭建盟 徐榮延  
藍星木 劉德林 張豐藤 林宛蓉  
李喬如 韓賜村 黃天煌 蘇炎城  
陳慧文 林義迪 林芳如 李順進  
鄭新助 洪平朗 黃石龍 曾麗燕  
鄭光峰 曾俊傑 李眉蓁 洪秀錦  
吳利成 李長生

列席：市政府—副 市 長：李永得  
秘 書 長：吳宏謀  
海 洋 局 局 長：藍健菘  
環 境 保 護 局 局 長：陳金德  
勞 工 局 局 長：鍾孔炤  
農 業 局 局 長：蔡復進  
經 濟 發 展 局 局 長：曾文生  
原住民事務委員會副主任委員：谷縱·喀勒芳安  
主 計 處 處 長：張素惠  
觀 光 局 局 長：許傳盛  
教 育 局 局 長：鄭新輝  
本 會—秘 書 長：徐隆盛

專 門 委 員：陳月麗

專 門 委 員：柯德順

法 規 研 究 室 主 任：許進興

議 事 組 主 任：黃錦平

請 假：市政府—原住民事務委員會主任委員范織欽（由副主任委員谷縱·喀勒芳安代理）

主 席：許議長崑源

記 錄：李侑珍、陳玲雅

#### 甲、報告事項

一、主席宣告開會。

二、宣讀本會第 1 屆第 12 次臨時會第 6 次會議紀錄，並經大會認可確定。

三、報告市政府來函

編號：1 類別：社政 來文機關：高雄市政府

案由：有關本府原民會主委是否參選下屆市議員案，如說明，請查照。

發言議員：

林議員武忠

俄鄧·殷艾議員

說明人員：

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安副主任委員

決議：准予備查，原住民事務委員會 103 年度預算同意動支。

編號：2 類別：財經 來文機關：高雄市政府

案由：關於貴會審議 103 年度高雄市預算案，經議決需由本府自行調整刪減歲出 54 億 1,268 萬 650 元，並提供調整後項目列表備查一案，復如說明，請查照。

決議：准予備查。

#### 乙、討論事項

##### 二讀會

##### 一、審議議員提案

編號：1 類別：交通 提案人：李議員雅靜

案由：建請市政府妥善規劃高雄市公車路線，以利市民交通。

決議：送請市政府研究辦理。

編號：1 類別：工務 提案人：黃議員柏霖

案由：高雄市乙種工業用地未做工業使用違法興建住宅相當嚴重，影響消費者權益及都市計畫等相關問題，有成立專案小組調查之

必要。

決議：同意成立專案小組。

## 二、審議市政府提案

編號：1                    類別：教育

案由：請審議教育部體育署 102 年度同意補助本市「楠梓自由車場整修計畫」規劃設計經費 100 萬元，市政府自籌款 67 萬元，計規劃設計總經費 167 萬元，擬先行墊付執行案。

發言議員：

陳議員信瑜

徐議員榮延

林議員武忠

劉議員德林

蘇議員炎城

說明人員：

教育局鄭局長新輝

體育處陳處長武雄

市政府吳秘書長宏謀

主計處張處長素惠

決議：同意辦理。

編號：2                    類別：交通

案由：請審議本市打鼓岩元亨寺擬向市政府觀光局申請鼓山區鼓中段三小段 191 地號土地，興建立體迴旋車道暨停車平台案。

發言議員：

李議員喬如

決議：同意辦理。

## 三、審議議長交議市政府提案

編號：1                    類別：教育

案由：請審議市政府函請本會同意高雄市體育處動支市政府第二預備金支應 2014 高雄 MIZUNO 國際馬拉松活動經費案。

發言議員：

劉議員德林

黃議員柏霖

陳議員麗娜

張議員漢忠

林議員義迪

郭議員建盟

李議員雅靜

林議員宛蓉

說明人員：

教育局鄭局長新輝

李副市長永得

體育處陳處長武雄

決議：同意動支，但動支金額不得逾越原列 103 年度預算數 900 萬元。

丙、變更議程動議

主席許議長崑源於中午 12 時 25 分提：本次臨時會收到兩件市政府來函報告事項，擬現在提出討論，請同意案。

（無異議通過）

丁、決定事項

一、主席許議長崑源於中午 12 時 24 分提：擬延長開會時間，俟今天的議案全部審議完畢後再行散會，請同意案。

（無異議通過）

二、曾議員麗燕於中午 12 時 31 分提：建議將擱置中之第 6 次定期大會市政府法規提案編號第 3 號案：「請審議制定『高雄市新草衙地區土地處理自治條例』草案」抽出移至下次大會審議；經主席許議長崑源徵詢在場議員意見後提：本（12）次臨時會未及審議完畢之議案，包括擱置之議案，全部移至下次大會繼續審議，請同意案。

（無異議通過）

戊、主席許議長崑源於中午 12 時 33 分宣布本會第 1 屆第 12 次臨時會閉幕。

己、散會：中午 12 時 33 分。

## 第1屆第12次臨時會第7次會議

（中華民國103年2月21日上午10時31分）

1. 報告案。
2. 審議議員提案。
3. 審議市政府提案。
4. 審議議長交議市政府提案。
5. 變更議程動議。

**主席（許議長崑源）：**

今天的議程是審議議員提案及市政府提案，首先審議議員提案，請宣讀。  
劉議員德林，請發言。

**劉議員德林：**

首先對於這次高雄市政府所舉辦的路跑，我請教一下，本席在上一次教育局基金審查的時候，特別向教育局長強調未來，市政府所有在外面募款或樂捐的部分都要經過法定的程序，這個法定的程序，首先請教教育局局長，馬拉松活動有沒有經過法定的程序？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

過去在辦這個活動之前當然都有一些個別贊助廠商，我們會去向他拜會，當然，這樣也不是非常正式、全面性的去募款，事實上就是對過去有贊助的我們再去向他…。

**劉議員德林：**

你有沒有募到現金嘛！

**教育局鄭局長新輝：**

事實上有，他們有在…。

**劉議員德林：**

有募款到現金，你是以哪一個程序來募這個款？

**教育局鄭局長新輝：**

基本上大概就是一些贊助，贊助的經費。

**劉議員德林：**

不管贊助、樂捐或募款，你總是…。

**教育局鄭局長新輝：**

我們沒有公開的勸募，這個活動從過去延續下來，有這個活動以來，他們曾經都有贊助。

**劉議員德林：**

局長，這個就是高雄市議會在這一次的會議當中議決的事項，議決之事項就是我們看到高雄市政府長期以來，不管是建設的樂捐或募捐或所有活動費的樂捐，完完全全是不透明的，中央的法令就已經規定，這個規定我上次也向你說過，市政府主辦活動或市政府建設、活動經費依法不得對民間違法募款，民間如有自動捐獻應納入市政府預算並經議會公開議決後始得動支並列入決算。所以這個公益勸募許可辦法規定得詳詳細細、非常的明白，整個市政府團隊長期以來對於法令不尊重也不守法，我認為你身為教育主管單位，就更應該秉持教育尊重法源的立場去做這件事情。

我們講到這次的馬拉松，馬拉松是在…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**劉議員德林：**

之前還是之後？

**教育局鄭局長新輝：**

馬拉松的賽事每一年都是延續性的，剛才劉議員提到的，我們在公開勸募的部分一定要向社會局報備，而這個部分事實上它並還沒有達到公開勸募的程度。

**劉議員德林：**

局長，你有收到錢嘛！你總共收到多少錢？人家有報名，你收到多少錢？

**教育局鄭局長新輝：**

報名費還是贊助的？

**劉議員德林：**

贊助的錢有多少？

**教育局鄭局長新輝：**

這次只有 55 萬。

**劉議員德林：**

誰能夠證明你是收到 55 萬？有沒有可能是收到 550 萬？那麼其餘的 500 萬到哪裡去了？誰能夠證明？你怎麼花的？你都要納入預算併入決算嘛！這才是民主殿堂必須要去監督的嘛！你請坐。

**教育局鄭局長新輝：**

是，我可不可以請陳處長說明？謝謝。

**劉議員德林：**

李副市長，你今天是代表高雄市市政府的副市長，本席在這裡重申，未來高雄市有任何的募款或樂捐，都必須要完成法定的程序，如果不完成法定程序，我建請大會，如果不尊重議會的議決，尤其是本席再三的強調，今天行政單位更不應該球員兼裁判，你更應該是可昭公信的，不應該讓人家認為有瓜田李下之嫌，你剛才說 55 萬，如果我質疑是 550 萬呢？誰能夠證明這不是 550 萬？所以不要瓜田李下、球員兼裁判嘛！長期以來高雄市政府無所謂才造成現在的一些問題。所以今天本席在這裡再次強調，我們依法…。

**主席（許議長崑源）：**

副市長，你要說明嗎？

**李副市長永得：**

簡單說明。

**主席（許議長崑源）：**

好，簡單說明。

**李副市長永得：**

政府獲得捐款的細目我不清楚，但是我相信我們一定都會按照制度公開、透明。第二個，市政府自己也訂定了一個…，就是剛才劉議員所提的公益勸募辦法，以後我們所有的募款都會按照這個辦法來進行，謝謝。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

副市長，請坐。教育局長，希望從現在起都依法辦理，你剛才說募款才募到 55 萬而已，這樣的話我看你可能要告聯合報了，聯合報報導募款金額 4,736 萬，怎麼會差那麼多呢？體育處長，你說明一下，怎麼會差那麼多呢？55 萬與 4,736 萬相差好幾千倍。

**體育處陳處長武雄：**

我簡單向各位報告。我們這次物資的贊助是 2,268 萬 9,000 元，例如 MIZUNO 贊助我們的包括選手的衣服、毛巾與帽子。物資贊助的部分是 2,268 萬，還有一些部分是贊助「初馬」，也就是第一次全程跑完馬拉松的，他要贊助獎牌給選手，那是屬於物資，他們把那個物資轉換成大約市價值多少，因為很多民間團體會要記載所捐的物資有多少，有的是他們要報稅或是內部的會計程序需要去做，所以他們才把物資換算成市價，這部分是 2,268 萬 9,000 元，這是贊助物資的部分。

現金的部分是 1,771 萬元，其中包括什麼？第一項是報名費，報名費共收 788 萬，「全馬」的報名費是 800 元，「超半馬」600 元，我們向報名者

所收的報名費總共是 788 萬。另外，中央體育署補助我們 50 萬。

現金的部分是 55 萬，我們市政府本來是編 900 萬，雖然預算經刪減，但是感謝議會准予動支第二預備金，所以市政府活動經費不能超過 900 萬元，目前我們初步還在進行核銷，有的部分還在呈送收據辦理，我們初步估算，如果需要動用第二預備金，差不多要 878 萬 1,000 元。所以公部門的錢差不多是 983 萬 1,000 元，這是由市政府支用的。因為所收 788 萬報名費是我們用 0 元標公開招標的，讓得標廠商收取報名費，支用在例如晶片、獎牌等一些比賽必要的支出，我們用 0 元招標，讓得標廠商收取報名費去支用，如果不夠支用，它必須自己出錢，我們初步算起來，得標的中華民國田徑協會以 820 萬元得標，而我們實際收到的報名費是 788 萬，所以它必須自行貼補 37 萬多，這就是他標的時候要自負盈虧。

那個標案雖然有收報名費，但是我們的標案是零，他收 788 萬，但是他目前告訴我們，他們支了 820 萬，所以不足的 37 萬多，他們要自己去貼補，剩下的才是我們市政府要支付的項目，向大家做這樣的報告。

**主席（許議長崑源）：**

好，黃議員柏霖，請發言。

**黃議員柏霖：**

處長，你剛剛這樣說明就很詳細，前一輪聽到局長說募 50 萬，我說怎麼可能募 50 萬？但是現在數字有說清楚就好了。我在這裡也鄭重呼應議長剛才講的，如果有相關媒體的資料是引述錯誤就應該更正，否則會混淆視聽，這是第一個，未來的資訊一定要清楚透明，包括我們的募款。譬如處長也提到一點，你這裡的 2,268 萬有很多是用物資轉換的，有的是現金，現金應該 55 萬等等都不管。因為我知道你們在做轉換過程，還要去核定他確實的價值有多少，這樣才會準。因為這樣會牽涉到後面有稅務的問題，很多廠商捐贈給你們，你們要開捐贈收據給他們，這樣未來他們的企業或個人才有辦法抵稅。

因為有這樣的東西，所以我也呼應劉議員德林所提到的，我們是不是每一個，包括市圖總館興建的部分，只要是由高雄市政府對外勸募的金額都應該公開透明化。我想李副市長會支持我們這樣的做法，對於市圖總館我也是有捐贈，所以我在這裡希望我們未來所有的帳目要在一定的時間公布。我請教處長，你大概需要多久的時間，可以對這個案子做結案報告？就是所有的數字，我們到底總共花了多少？包括剛剛提到的 2,268 萬、55 萬等等，最後結算大概多久？這個帳目多久可以讓我們議員，包括對馬拉松關心和熱愛的議員，也能夠了解最後到底花了多少？是不是請處長答覆。



**主席（許議長崑源）：**

處長，請答覆。

**體育處陳處長武雄：**

以前的經驗如果是要核銷的部分，他們陸續所報的收據大概需要兩個月，我拜託大會是不是給我們一個月的時間，我們已經縮到一半，一個月內我們會把所有的收據都要回來，因為還要跟他們催、各單位也還要核銷。

**黃議員柏霖：**

好，差不多一個月，你再提供一份資料到我們議會來，議長室會通知我們各黨團還有關心這件事情的人。我想我們都是共同熱愛文化、熱愛體育的人，所以這部分我們都支持。只是在過去確實有很多的聲音，懷疑是不是有球員兼裁判的問題，以及在募款的過程是不是有帳目不清的問題，我希望在這方面你們都要釐清。在未來所有的活動，每一筆都很清楚，那麼我相信在未來的城市運作中，要運用民間的力量來參與是必然的，因為公部門的資源越來越少，所以一定要有一些愛心企業來共同參與，所有的事情才有辦法完成，也因為未來會這樣，所以我們更應該要把這個制度和相關的機制建立好，這樣未來對社會上的認同才會增加。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員麗娜，請發言。

**陳議員麗娜：**

我們對照一下台北的馬拉松跟我們高雄 MIZUNO 的比賽來講，其實兩個原則上都是市政府跟外面的團體做合作。這樣子的狀況我們可以看到 2013 年富邦金控的馬拉松比賽，他們的人數 7 萬人大概比高雄多一倍，我們高雄這次辦的 MIZUNO 比賽大概是 3 萬 5,000 人左右。我們再來看一下它的金額，台北大概多我們一倍的人數，結果它所有的金額大概是在 8,000 萬左右，我們看起來好像也是滿合理的，是他們一半的價格 4,000 萬左右。我們再來看一下富邦贊助了多少？富邦贊助了 4,700 萬，將近 5,000 萬。MIZUNO 剛剛講了，贊助了 2,268 萬，對不對？就是物資的部分，加一加是不是這些金額？這些不論怎麼樣，對廠商來講是打知名度最好的方式，對於他們企業的形象，他們也知道會是加分的。

另外，在台灣馬拉松的活動是越來越熱絡，各式各樣的馬拉松都不斷的在舉辦當中，像這樣一個馬拉松的舉辦，我們相信在高雄應要很熱絡才對。再看一下報名費差很多，台北馬拉松的報名費有 3,460 萬，高雄 878 萬，我剛看一下，為什麼？因為免費的真的滿多的，是不是？大部分都免費，其實在高雄做任何活動真的很不錯，因為大部分都是免費的，所以照道理

來講，愛跑馬拉松的人再怎樣辛苦，因為是免費，所以會不會就有一大堆人來？至少要突破 7 萬人來，但是有嗎？為什麼它沒辦法吸引，高雄是今天才開始辦這樣的免費活動嗎？高雄辦免費的活動實在是很久了，是不是？各式各樣免費活動吸引外縣市的人來參觀都非常的多，那為什麼人數還是這樣子呢？我們用了無數免費的方式吸引人來參加活動也好、搭捷運也好、搭公車也好，大家再仔細回想看看，還可以找出很多都是免費的。世界上有免費的東西嗎？沒有吧！因為我們還是要支出所有的經費，到最後還是呈現出來，要有 4,000 多萬的經費來支持它。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

這些錢從哪裡來？還是得從市庫去支出，那麼市庫有沒有能力去支出，這是議會關心的問題。如果市庫非常的充裕，這樣的活動的確會讓市民覺得非常的開心，但問題是市庫有沒有能耐，這才是我們要考慮的，現在看起來有點可怕就是這樣子。台北市政府只出了 200 萬，而且 200 萬還不用在它的活動上，200 萬是用在選手獎金。就我所知，台北市政府對於活動經費尤其是外面舉辦的，其實他們已經非常少贊助了，了不起 20 萬、30 萬就是高檔了。所以他募了 200 萬是選手獎金，它並不直接挹注在活動上，那活動的經費應該由誰出？因為掛了很大的字——MIZUNO 嘛。不論今天是募款或怎麼樣，是不是市政府應該要這樣來支出 900 萬的錢？這才是我們的疑惑所在，但是到最後，市長還是用了民粹、用輿論的壓力，希望還是能夠來動用…，到最後還是協調要動用第二預備金，第二預備金到最後要支持多少？應該是剛剛報的數字八百多萬。這八百多萬，我們一填下去之後終於把它打平了。體育署還補助我們 50 萬，但是體育署對於台北市沒有任何的金錢補助，中央真的對高雄不好嗎？

我們每次辦這種活動，要看我們自己的體質，辦的活動規模應該是小了人家的一半，我們是否辦得好，要看哪裡？黃色小鴨是一個意外事件嗎？還是高雄的先天條件太好了，隨便一隻鴨子放在那邊，都有那麼多人來參觀。

**主席（許議長崑源）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員麗娜：**

我講的是，如果市政府的團隊有能耐，今天辦的活動就要像黃色小鴨那樣，花少錢卻很多人來看。因為我們已經禁不起再有這麼多預算的活動，

如果可以支持，議會一定全力的支持，我們絕對讓活動可以長長久久的辦，如果這個活動是可以帶來效益的。如果有7萬人來高雄跑馬拉松，是開心的呢！那麼多的專業選手願意來，表示他看重我們這個場地、也表示他看重我們整個在高雄辦的水準，這個我們應該要高興。爲什麼用了那麼多的免費，讓這麼多人免費來參加，我們依然就只有這些人數。事前沒有評估過嗎？事前應該也都知道會呈現這樣的狀況，所以弄了很多讓人們可以免費來參與的，它才能衝到這樣的人數。

**主席（許議長崑源）：**

張議員漢忠，請發言。

**張議員漢忠：**

藉著這次馬拉松活動，我來提供一些看法。在體育這個部分，我們的同事是不是有親自去瞭解怎麼辦一個活動？我相信很多人沒有去瞭解到，任何活動如果沒有靠民間來協助，可能這個活動要辦得很成功也沒那麼容易。我舉個例子，漢忠長期在棒球也好、羽球也好，很多人不知道辦個羽球活動要花多少錢，政府幫忙了小部分，但是大部分也是要靠民間，舉個例子，我們長期以來的羽球活動，你們看到我穿的衣服都是勝利公司的，勝利公司長期協助我辦羽球活動，我相信很多人不瞭解，如果沒有靠民間公司幫忙協助活動，怎麼培養選手？政府的資源有限，要怎麼拜託民間的一些好朋友，包括很多的民間社團，在這裡提供給大家瞭解體育其實是很重要的。一個項目。

體育像棒球也好、羽毛球也好，任何一個活動包括今天的馬拉松，長期以來我們鳳山慢跑協會的成員在舉辦鳳山三校慢跑活動非常的高興，藉著這個機會，鳳山步校、軍校、預校用這個場所來辦慢跑活動，辦一個慢跑活動也是要負擔很大的經費，但是如果沒有靠民間社團、民間有興趣的人來協助我們，要辦一個活動沒那麼簡單，我剛才聽到局長、副處長及處長提供一些看法、提供一些他們辦活動的過程來讓我們參考，我相信議長也非常支持整個大高雄市的體育發展。體育活動要怎麼發展？要怎麼延伸？這應該是大家所關心的共同目標，所以在這裡藉這個機會，漢忠長期以來在這個活動過程當中，平時怎麼樣去協助？這個應該很多人沒有去瞭解這個區塊要怎麼去協助？這很多人…。

**主席（許議長崑源）：**

林議員義迪，請發言。

**林議員義迪：**

我要來問教育局，對外募款的部分，收入和支出做個大概的明細，是不

是給議會看一下？好嗎？第二點是國際馬拉松比賽有送什麼東西？是不是讓我們議員知道？因為一般在跑馬拉松比賽時，是不是應該送香蕉？這次有沒有送香蕉？請處長回答。

**主席（許議長崑源）：**

請處長答覆。

**林議員義迪：**

因為香蕉是補充選手的體力，也比較不會抽筋，有沒有送？

**體育處陳處長武雄：**

香蕉，我們都會買，買來都放在各個補給站，因為選手在跑的時候很需要香蕉裡面的鉀。

**林議員義迪：**

對。

**體育處陳處長武雄：**

讓鉀、鈣平衡，他跑馬拉松時比較不會抽筋。我們公辦的部分，這次的支出裡面在補給站都有擺香蕉。

**林議員義迪：**

好。

**體育處陳處長武雄：**

一般有民間一些自發性補給站的團體也會準備，我們都把香蕉切成一塊、一塊，最主要的都是從旗山那邊買來的。

**林議員義迪：**

好，謝謝。因為香蕉是馬拉松選手最重要的水果，可以補充體力。議會不是不讓教育局辦馬拉松比賽，因為市政府的財庫很困難，如果能節省、能減少支出就減少支出，議會是全力支持，我們說不必要花的、不應該花的就不能花。我剛才講的就是對外募款的收入和支出做個明細來給議會看一下，好不好？好，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

郭議員建盟，請發言。

**郭議員建盟：**

我先簡單請教體育處長？2014 年我們的馬拉松，政府的公務預算編列是 900 萬元，去年是多少？

**體育處陳處長武雄：**

去年 800 萬元。

**郭議員建盟：**

800 萬元，前年呢？

**體育處陳處長武雄：**

前年也是 800 萬元。

**郭議員建盟：**

也是 800 萬元，所以今年多了 100 萬元。

**體育處陳處長武雄：**

是。

**郭議員建盟：**

基本上我個人包括剛才有議員同仁在質疑說，台北市的補助，政府是用 200 萬元當作獎金，高雄市是用 900 萬元來做補助。我相信高雄和台北這兩個城市的城市能見度和廠商，他們如果辦活動所產生的行銷效用是不同的，所以台北不管是在辦活動也好，或是在招商也好，甚至他也不用招商，種種都比高雄來得有優勢。我知道在這次預算被刪除時，市政府也面臨相當的困難，是不是要真的停辦？但是那時候評估這 900 萬元，政府雖然編列了，萬一如果立即停辦，可能會有選手來到國內的賠償問題、跟廠商合約的賠償問題，種種問題讓市政府沒有辦法在活動開始只剩三、四天的時間喊停，如果真的停辦，高雄市所付的代價不只是這 900 萬元而已，賠償金額絕對不是這 900 萬元而已，甚至高雄市的城市形象都會受到重大的影響，這是高雄市政府咬著牙根，用我們的應急錢——預備金來繼續辦這個活動的最主要原因。

所以我要和議會同仁分享我的看法，就是高雄市這次辦這個活動，我希望大家站在良性的看法去支持，高雄市可以辦一個馬拉松到現在第五年，有 3 萬 5,000 人是秒殺的時間內來報名，它已經成為讓高雄有國際能見度的一個國際性活動。如果這個活動能夠繼續辦，我為什麼問這個金額？我期待我們政府挹注的補助金就可以逐步下降，過去 800 萬元，今年 900 萬元，是不是明年可以 850 萬元、800 萬元、700 萬元？如果是這樣，我相信包括議長、包括在場的議員，我們都鼓掌支持你，而且我也要告訴市民朋友辦一場馬拉松有什麼好處？議長，時間如果稍微不夠，讓我延長 2 分鐘，拜託。辦這個活動，所有國外來的、全國…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**郭議員建盟：**

馬拉松的選手，他前一天晚上就要來高雄，會增加我們的住宿費用、會增加高雄的交通費用、會增加這些廠商去向我們地方買香蕉也好、買飲料

也好，而且所有的國際選手、台灣其他各地的選手來到高雄，看到高雄這幾年在議會、高雄市政府共同建設，讓這個城市變得這麼漂亮的結果，可以讓高雄的城市能見度、可以讓高雄市民的自信心都有絕對的提升，這是辦這個活動的好處。

我再次和市民、和我們的同仁分享，有一項活動——PUMA 的螢光夜跑，我們的體育處和教育局、副市長也很清楚，第一次在高雄辦的時候，2,000 多人報名報不滿，到去年第四年，去年第四年的螢光夜跑，開始報名不到半小時，已經 1 萬人滿檔了，而且還不是免費的，是要自費 600 元報名費，這樣還滿檔，還有人攻擊說為什麼不再多開放一些名額？因為高雄市的道路沒有封路，我們的安全準備性時間不夠，所以副市長跟體育處都承諾明年要擴大辦理，像這個就是你們付出的結果，可以讓高雄市的能見度提高，又可以讓我們經費不用補助的成功案例。所以在這裡拜託，辦活動可以讓高雄市進步，錢如果可以少花，這是大家這麼苦口婆心的目地，但是我們也不要一竿子打翻，活動有絕對創造高雄經濟…。

**主席（許議長崑源）：**

還有四位議員要發言，李議員雅靜、林議員宛蓉、吳議員利成、蘇議員炎城，是不是在後面審議議長交議案有關馬拉松活動經費的時候，你們四位再發言好不好？沒關係。蕭議員永達跟鄭議員新助在拜託，因為後面我們都是同一個題目、同一個案，他們現在在著急日月光的事情，沒關係好不好？因為差沒幾分鐘，蘇議員好不好？吳議員利成？可以。蕭議員永達，請發言。

**蕭議員永達：**

謝謝主席的體諒，主席時間的問題，因為這是用權宜問題的時間，不要有時間…。

**主席（許議長崑源）：**

時間 5 分鐘，請發言。

**蕭議員永達：**

等一下，不要 3 分鐘限制。日月光污染案是去年全臺灣十大環境污染問題的第一名，高雄市議會身為高雄市的最高民意機關，我們在這裡正式提出。今天也邀請環保局、經發局、水利局、勞工局、農業局及海洋局的局長來這裡，這六位局長請舉手一下，是不是已經都到現場了？好，都到現場了，秘書長、還有副市長也都到現場。

我先請教專業的問題，先請教經發局長，經發局長麻煩你站起來，這幾年你補助日月光多少錢？簡單回答就好。

**主席（許議長崑源）：**

重新說一次。

**蕭議員永達：**

經發局長，日月光從高雄市政府市庫拿到多少補助經費？簡單說明就好。

**經濟發展局曾局長文生：**

日月光在 2004 年的時候有申請過一次，就是在十年前，總共補助的經費是 549 萬 6,667 元。

**蕭議員永達：**

謝謝，您請坐。水利局長麻煩你站起來一下，高雄市政府整治後勁溪總共花了多少費用？麻煩你回答。

**水利局李局長賢義：**

在污水整治方面，大概 50 億元，防洪方面 15 億元。

**蕭議員永達：**

總共 65 億元，50 億是整治…。

**水利局李局長賢義：**

污染的污水…。

**蕭議員永達：**

後勁溪污染，好，你請坐。勞工局長麻煩你站起來一下，我請教你日月光員工平均薪資是不是大概二、三萬元，低於台塑、南亞、中鋼、中油這些大型企業的公司，是不是他都遠低於這些公司？請回答。

**勞工局鍾局長孔炤：**

如果是比照中鋼的話，因為畢竟他們都是單一薪俸。

**蕭議員永達：**

簡單回答就好。

**勞工局鍾局長孔炤：**

如果是用結構性薪資的話，其實每個公司是不一樣，如果是直接薪資跟薪資做比對的話，顯然日光是比中鋼他們還要低。

**蕭議員永達：**

請坐。請教農業局長，這次日月光的污染案高雄市政府花了多少錢？還有對農業的後續影響有多大？請簡單回答就好。

**農業局蔡局長復進：**

總共我們應採收未採收補助農民的部分為 78 萬 8,000 元。對於農業整體如果繼續惡化下去的話，整條後勁溪所有排放廢水的話，當然會有影響。

**蕭議員永達：**

好，請坐。海洋局長麻煩你站起來，藍局長我請教你，日月光這次廢水污染案對漁民有多大的影響？損失實際上是什麼？

**海洋局藍局長健菴：**

我想這個部分我們分兩個…。

**蕭議員永達：**

簡單回答就好。

**海洋局藍局長健菴：**

第一個就是直接受害我們去補貼他收購的這個部分。可是因為這個事件而導致我們相關的漁產品形象受損的間接損失，這個部分其實比較難估價，可是的確是有，因為「日月光事件」，導致一些消費者對高雄的漁產品、水產品不良的印象，造成銷售下滑，這是很難去估價的。

**蕭議員永達：**

請坐，難以評估。環保局陳局長我請教你，日月光污染案在司法單位一個月就結案了，12月12日起訴，1月3日就結案，而勒令停工則是12月20日勒令停工，不到兩個月，2月14日就開復工審查會議。高雄市以前有這麼快的被勒令停工再開復工審查會議的紀錄嗎？曾經發生過嗎？

**環境保護局陳局長金德：**

詳細數據我要回去查，應該是有，是第一次審查，停工到復工不會是兩個月，是第一次開會。

**蕭議員永達：**

你請坐。再來我要請教李永得副市長，李副市長您請坐，日月光為什麼會這麼引起國際注目？因為它是全球最大的半導體封裝測試廠。一年營業額 2,200 億元，公司今年淨利 1,600 億元，老闆張虔生董事長為高雄最有錢，資產超過 500 億，結果剛剛你聽到的，高雄市政府還補助日月光 549 萬辦公司，招員工我們還要補助他。高雄市政府花了 50 億整治後勁溪，結果他的污染危害農民、危害漁民、危害高雄的河川，最近兩個月就再申請復工，如果 2 月 14 日學者專家說可以，那日月光現在就可以試車，等於就是實質復工了。各位覺得合理嗎？最大的公司、最賺錢的公司，結果老闆最有錢，員工薪水很低，危害高雄市民，污染高雄河川，結果很快就可以復工，所以本席正式跟李副市長說明，以前都是李副市長負責經濟發展，也負責跟日月光接觸，你從頭到尾去過日月光幾次？麻煩你回答一下。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**李副市長永得：**



謝謝議長，還有…。

**蕭議員永達：**

大概去過幾次日月光？

**李副市長永得：**

我去過兩次。

**蕭議員永達：**

去過兩次，本席請教你，我提出了具體主張，高雄市政府的行政效率應該是為高雄市民存在，不是為了圖利財團而存在，高雄市政府的錢都是納稅人的錢，納稅人沒有義務要出錢來補助高雄最有錢的公司，來補助高雄最有錢的人，所以我主張沒有賠償就不得復工，你同不同意本席的主張？

**李副市長永得：**

謝謝，我想說明一下，第一個，就是剛剛經濟發展局曾局長講過這個補助是十年前，在最近十年都沒有補助。第二個，是不是可以復工，我們完全尊重環保局有一個委員會在做審查，所以完全尊重專業。

**蕭議員永達：**

好，李副市長麻煩你站著，本席再請教你一個問題，什麼叫做「專業」？我告訴你環保是專業、經濟發展是專業、水利是專業、勞工是專業、農業也是專業、海洋也是專業，統統都是專業，但是專業之間會有衝突，衝突要協調就是要透過政治力，所以今天特別請你來是什麼意思？就是要做政治判斷，政治就是在管理眾人之事，政治就是要對社會價值做權威性的分配，所以你也可以說為了經濟發展讓日月光越快復工越好；你也可以說為了環保必須要捍衛高雄市民的權益。我剛剛已經提出了我的價值選擇，你就是要做價值選擇，沒有賠償不得復工，你到底同不同意？不是只推給環保局而已。

**李副市長永得：**

我不同意。

**蕭議員永達：**

為什麼不同意？請你回答。

**李副市長永得：**

因為賠償的問題不是你說的算、也不是我說的算、也不是他說的算，這是一定的認定程序，我必須要向你講明我的選擇是這個樣子。我重申我的價值，這個部分必須經過環保專業，只要符合國家的標準，企業當然可以復工，這是很明確向跟蕭議員說明。

**蕭議員永達：**

所以你的主張跟我的主張不一樣，我的主張是沒有賠償不得復工，你的主張是沒有賠償可以儘速復工是不是這樣？

**李副市長永得：**

你不要這樣曲解我的意思。賠償是另外一個問題，這個問題是單獨處理，復工是有復工的標準，按照復工的標準、程序及國家的法令去做，這個是兩件事情，我不是說他不要賠償，賠償是另外一件很複雜必須要經過專業評估的問題，而且…。

**蕭議員永達：**

在沒有賠償之前是不是可以復工？

**李副市長永得：**

我一再向你說過，這是兩件事情。

**蕭議員永達：**

我是問你一件事情，沒有賠償是不是可以復工？

**李副市長永得：**

我跟你說兩件事情的意思就是這兩個不相關，賠償歸賠償，只要符合復工計畫、符合環保局整個認定的標準當然可以復工，這是依據國家的法令。

**鄭議員新助：**

副市長我請教你，你說賠償歸賠償，另外張虔生賠償歸賠償，復工歸復工，賠償要不要 1,000 年？市政府都說要倒了，媒體一直說市政府要拍賣、當掉。副市長請教你，專家說這會影響 100 年的時間，是不是會影響 100 年？

**李副市長永得：**

我贊成要追究，但是追究跟復工之間沒有必然的關係。

**鄭議員新助：**

追究到這次市長都選舉完了還沒追究，這樣的追究有什麼用。

**李副市長永得：**

如果這方面市政府有行政怠惰，當然是我們要負責任。

**鄭議員新助：**

請教副市長，專家說後勁溪污染會影響 100 年的生態，你的看法如何？

**李副市長永得：**

後勁溪污染是很嚴重。

**鄭議員新助：**

那要 100 年後才要處理，張虔生已去北京喊當選、當選。

**李副市長永得：**

這個現在就要處理。

**鄭議員新助：**

我們兩個去提告…。

**李副市長永得：**

我們相關單位都有在了解、調查、研議相關法令，有關這個部分是另外有在處理。

**主席（許議長崑源）：**

延長 6 分鐘。兩人共用時間。

**蕭議員永達：**

日月光這兩年被開了 7 張罰單，這次被勒令停工，從 12 月 20 日勒令停工到目前為止，你說賠償跟復工是兩回事，市政府到目前為止對日月光有沒有任何求償計畫，是哪個局處在負責？麻煩回答一下。

**李副市長永得：**

有一個公害糾紛委員會，只要有案子進來，由秘書長所領導的一個公開協調委員會去處理。

**蕭議員永達：**

是這樣子嗎？〔是。〕你的認知是這個樣子，我尊重你的認知，但是我的認知跟你不一樣，你請坐。公害糾紛協調委員會就是吳宏謀秘書長處理，麻煩請站起來。1 月 13 日本席跟鄭新助議員正式提出公害糾紛調處，而公害糾紛調處就是日月光排放有毒廢水進入河川造成公害，我們要求他賠償，也提出整治後勁溪的費用，這是我們提出的主張，申請人蕭永達、鄭新助，相對人張虔生，1 月 13 日提出這份公文，根據市政府的流程，你應該在多久之內訂定調處日期，請你回答，根據市政府的公文及法令。

**市政府吳秘書長宏謀：**

現在由環保局為主政機關，已經進行初步審查。

**蕭議員永達：**

回答我的問題就好了，我剛剛問的具體問題是時間，你應該要在多久之內訂定？

**市政府吳秘書長宏謀：**

這個委員會要召開必須有一個前提。

**蕭議員永達：**

沒有前提。高雄市政府環境保護局公害糾紛的作業，102 年 10 月 22 日訂定的，你有沒有看過這個，先回答有沒有看過？

**市政府吳秘書長宏謀：**

你那一天遞交你的申請書。

**蕭議員永達：**

我問你的是具體問題，從1月13日都沒有和我聯絡，你提1月13日幹什麼。我現在問你的是具體的問題，公害糾紛的調處要在多久之內訂定調處日期，知道就知道，不知道說不知道。

**市政府吳秘書長宏謀：**

蕭議員跟鄭議員關心這個問題，我都…。

**蕭議員永達：**

主席，我抗議，我要求他具體回答。你知道說知道，不知道說不知道就好。

**市政府吳秘書長宏謀：**

現在委員會都還沒有到我這邊來，我怎麼會知道詳細的問題。

**鄭議員新助：**

我們提告費繳3,000元呢！你們都無限期，到這次議員卸任後才要協調嗎？欺負我們兩位議員太甚，我們繳完3,000元，你們卻不知道什麼時候要協調、協商、賠償，哪有這樣的事情？

**市政府吳秘書長宏謀：**

你也要讓我說明，委員會要審查這案子，要經過環保局初步審查跟程序有沒有合法，要補正之後再送到委員會。

**蕭議員永達：**

主席，我要求他停止回答，我剛剛拿的明明就是「高雄市政府環保局公害糾紛作業」，102年10月22日，我問你知不知道？你只要回答知道或不知道，我問你公害糾紛申請調處要多久之內訂定調處日期，我問你知道或不知道，回答知道或不知道就好了。

**市政府吳秘書長宏謀：**

一個月。它整個程序是這樣訂定的，但是還沒有送到委員會，我怎麼去審查呢！

**蕭議員永達：**

你知道1月13日到市政府，我事先有沒有告訴你？你都知道，所以你都沒有出面，你都坐在辦公室沒有跟我們聯絡，你有真的要公害糾紛調處嗎？我再問，你覺得我們的作業是不是不符合標準程序。

**市政府吳秘書長宏謀：**

你是說蕭議員遞交申請書的程序是不是？

**蕭議員永達：**

對。錢都收了，現在都已經一個多月了，你說不符合程序，你是真的要讓他賠償還是高高舉起輕輕放下。

**市政府吳秘書長宏謀：**

我也是有關心環保局的進度，所以他們有要求蕭議員做補正。

**鄭議員新助：**

我們議員安分守己照市政府的流程去繳錢，要求協商、要求處理，我們沒有用抗議，因為會被說成民進黨的抗議民進黨的，這樣你將這案子掐死，還沒生產就掐死兼流產，你是要延到什麼時候？你什麼時候要處理，回答一下就好了，我們正式繳錢，你們各局處還不搞出來，亂七八糟，叫參選的人去抗議好不好？我看是叫不動啦！要參選的人我怎麼叫得動。

**市政府吳秘書長宏謀：**

我有向環保局了解，就是蕭議員、鄭議員要補充多數共同利益受害者的委任書或者選任書，有一些程序要補足才能開委員會。

**蕭議員永達：**

要多少？共同利益的人是多少？你說說看。

**市政府吳秘書長宏謀：**

環保局有一套…。

**蕭議員永達：**

你搞錯了，你懂不懂啦！市政府花了 50 億整治後勁溪，所有繳過稅的人統統都是共同利益受害者，受害者是誰？

**主席（許議長崑源）：**

延長 4 分鐘，兩個人共用時間。

**蕭議員永達：**

鄭議員和我蕭永達，我們兩個都有繳稅，繳稅就是受害者，日月光毒害高雄的河川，所有的高雄市民統統都是受害者，我們當然是當事人，任何人都是當事人，當事人不能要求求償嗎？我們要求專款專用、賠償整治後勁溪，我們是議員，如果我們請議長裁示、請議會授權，議會是高雄市最高民意機關，所以六十幾個議員統統都是市民選出來的，要求議會授權讓我們做調處申請書的申請人，這樣可不可以？你回答。

**市政府吳秘書長宏謀：**

我都知道蕭議員、鄭議員關心日月光污染事件，我們程序要沒有瑕疵才不會落人口實。

**蕭議員永達：**

到底要多少人？你回答啦！你會不會啦！

**鄭議員新助：**

我插一下話順便答覆，環保局局長，請你針對日月光案件答覆：「在日月光這個案子還沒有處分之前，高雄市所有的環保問題都不能開罰單。」我們依照行政程序走，沒有利用議員特權抗議，善意的到市政府送交抗議書並繳費，我們是有繳費，繳費後依照行政程序把面子做給你們，難道你們要找那些想參選的議員來抗議，這樣報紙才會刊登，是不是？議長，我講的不無道理啊！不敢向日月光開罰單，只會找丟煙蒂、吐檳榔汁等等開罰，而幾天就開罰了？你們一接到告發，馬上就開罰，而且還可以抽成！「日月光」案子沒有處理前，環保局絕對不能開罰單。

**蕭議員永達：**

陳局長，先請坐。請教秘書長，為什麼高雄市政府可以允許日月光公司申請復工？而且速度這麼快，一個多月就召開復工審查會議了。我們兩位議員要求賠償，一個多月來你有和我聯絡嗎？有和鄭議員聯絡嗎？

**鄭議員新助：**

沒有。

**蕭議員永達：**

我們錢都繳了，有沒有和我們聯絡，請你回答。你有沒有要求日月光賠償？有沒有那個意思？

**市政府吳秘書長宏謀：**

報告兩位議員，賠償、求償和復工審查是兩碼子事。

**蕭議員永達：**

對，這兩個多月以來，那你做了什麼？

**市政府吳秘書長宏謀：**

我們都共同在關心這個事件的發展。

**蕭議員永達：**

關心，那你做了什麼？你有領薪水，在做什麼？你是實際公害糾紛調處委員會的主任委員，這兩個月，你做一件事就好。

**市政府吳秘書長宏謀：**

案子還沒有送到這個委員會來，你說我要做什麼？

**蕭議員永達：**

你睡著了嗎？我是問你做了什麼事，講什麼等案子送來的話，告訴你，案子永遠都不會送來！怎麼會送來？有你這種主任委員，案子永遠都送不進來。

**市政府吳秘書長宏謀：**

只要依照程序補正相關的資料。

**蕭議員永達：**

照理講，你要積極的要求他賠償，而不是枯坐在那裡等案子送進來。你就是「高高舉起、輕輕放下」，抱持只要合法的心態就好了，不然要怎樣，你就是抱持這種態度。

**市政府吳秘書長宏謀：**

報告蕭議員，我們都很關心這件事情。

**蕭議員永達：**

那你做了什麼啊？

**市政府吳秘書長宏謀：**

你要問委員會，案子就還沒有送到委員會啊！請問你要問我什麼？我也關心像環保局的相關程序要把他做好。

**鄭議員新助：**

當官的，不要官字兩個口，不要再繞圈子了，兩個月的時間已經夠了，環保局是怎麼開罰單的！每位議員手上接到的罰單，是怎麼開單的？

**市政府吳秘書長宏謀：**

環保局也是非常嚴格的審查這個案件。

**蕭議員永達：**

我現在講的是你，你到底做了什麼？

**市政府吳秘書長宏謀：**

你現在問我公害糾紛審查委員會…。

**蕭議員永達：**

你有沒有請這些公害糾紛的委員來開會，問問他們的意見？有沒有打過電話給任何一個委員？

**市政府吳秘書長宏謀：**

蕭議員，我只是主任委員，怎麼全部都推到我這裡，我是召集會議。

**蕭議員永達：**

主任委員是「廟公」嗎？都不用做事嗎？

**市政府吳秘書長宏謀：**

現在還沒有送到委員會…。

**蕭議員永達：**

所以你現在是做廟公心態，光是等別人…。

**市政府吳秘書長宏謀：**

什麼「廟公」心態？我也有很多的事情要做啊！所有事情都有分工，我

也是有很多事情要做啊！不是只有負責這個委員會而已。〔...。〕

**主席（許議長崑源）：**

鄭議員，蕭議員，請冷靜一點，不然議會又要被講成是「議會暴力」。好，李雅靜議員和吳利成議員，是不是等到第三號案時，還有相同的議題，好不好？先處理前面的議程問題，好不好？今天的議程是審議議員提案以及市政府提案，首先審議議員提案，請宣讀。

**本會議事組黃主任錦平：**

請看高雄市議會第 1 屆第 12 次臨時會議員提案審查意見彙編，類別：交通、編號 1、提案人：李議員雅靜、案由：建請市政府妥善規劃高雄市公車路線，以利市民交通。委員會審查意見：送請市政府研究辦理，請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會議事組黃主任錦平：**

工務類、編號 1、提案人：黃議員柏霖、案由：高雄市乙種工業用地未做工業使用違法興建住宅相當嚴重，影響消費者權益及都市計畫等相關問題，有成立專案小組調查之必要。委員會審查意見：同意成立專案小組。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，同意成立專案小組。（敲槌決議）

**本會議事組黃主任錦平：**

議員提案，審議完畢。

**主席（許議長崑源）：**

接著審議市政府提案，從教育委員會開始，請林議員瑩蓉就座，請宣讀。

**本會教育委員會陳專門委員月麗：**

請看高雄市議會第 1 屆第 12 次臨時會市政府提案審查意見彙編，編號 1、類別：教育、主辦單位：教育局、案由：請審議教育部體育署 102 年度同意補助本市「楠梓自由車場整修計畫」規劃設計經費 100 萬元，市政府自籌款 67 萬元，計規劃設計總經費 167 萬元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：一、同意辦理。二、陳議員信瑜保留大會發言權。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

陳信瑜議員，有沒有意見？請發言。

**陳議員信瑜：**

教育局和體育處，相信我對於自由車場的質詢，應該不是第一次，你們應該也很了解我的訴求。對於預算，我當然支持，但是要請教的是，我曾



經播放過很多次的錄影帶，那些女選手講的話，你還記得嗎？那個女選手曾經控訴過一件事情——對他身體造成的傷害，請局長講一下。

**教育局鄭局長新輝：**

我不好直接用那個字眼，不過，我想對他的生理上當然會有一些的傷害，所以當然希望會有一個比較好的場地，大概是這樣。

**陳議員信瑜：**

謝謝局長，整修費用，100 萬元是中央給，而自籌是 67 萬元，看起來也不是很多錢，其實撥給你們也沒有關係。可是我覺得給了會有一個象徵的意義，什麼意義？市議會，包括市政府，府會聯手糟蹋自由車選手，因為他們竟然不配得一個正式的車場。高雄市可以拿到金牌的選手，特別是女選手，報告主席，在那個錄影帶的回憶，對一個女選手生理內部的傷害，竟然還要到婦產科做引流手術，把血塊引流出來。所以這筆 167 萬元經費，只是把自由車場的水泥牆重新再塗一遍，不過對於他們來講是沒有幫助的，我徵詢過了，如果刪除這筆 167 萬元，會不會對不起你們？選手們異口同聲講：「還真的不要給我們，不然對我們是一種侮辱。」為什麼？表示府會都不尊重這些自由車選手啊！所以這筆預算要怎麼給啊？並不是不願意給，也是很想給，因為金額實在不多，而且就目前來講，趕快讓他們練習，在我們還沒有正式的國際級車場之前，我一定要給，而且我也一定會給，我對預算絕對沒有意見。

處長、局長是否可以回答我，這筆預算給了之後，你們會怎麼辦理？105 年台灣運動會在高雄，你們目前有什麼因應的辦法？中央一定可以給一些補助，從上一次的定期大會到現在，事隔兩個多月…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員信瑜：**

你們預備怎麼做，預備向中央申請什麼計畫？我提議高雄市先自籌 8,000 萬，先做一個基礎建設，其他再向中央爭取，中央一定會給。如果能夠自籌 8,000 萬元，這個暫時先給，還有兩年時間的可以要，只剩下一年多的時間可以要這個車場，如果不趁這個機會幫高雄市的設備升級、幫高雄市的選手做好更好的準備，請教你們，台中現在即將產生第二個國際級的車場，而高雄市呢？我們的選手是和台中競爭，爭取成為台灣的代表隊；體育署要求全台灣在亞運會時必須拿到 22 面金牌，中央希望自由車選手可以拿到兩面金牌，高雄市要拿什麼場地和別人比？難道真的要移師至台中、桃園或是其他地方練習嗎？你真的要這麼做嗎？局長請你回答。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

我們當然希望能有好的自由車場地，過去楠梓自由車場培養出非常多的自由車選手。陳議員非常重視也希望做木質、高水準的場地。

**陳議員信瑜：**

局長，你的計畫書送了嗎？我們想知道，你們有沒有向中央提出計畫？

**教育局鄭局長新輝：**

167 萬就是做為整體規劃，我們也曾經提，但是在還沒有提上去之前先溝通，我好幾次都和體育署長講…。

**陳議員信瑜：**

你的計畫提上去了沒有？有沒有和市政府討論？

**教育局鄭局長新輝：**

中央要在左訓中心設置一個標準的自由車場，所以在這種情況之下，我們再去爭取，中央答覆我：「他們要設置一個比我們還要標準的場地。」在這種情況之下，我們無法在同一個都市裡設置兩個五、六億以上的國際級場地，我們當然也無法承受。104 年要舉辦的全運會，所以我們現在一定要將場地改善成可以參加比賽的場地，我們希望選手在使用上是安全的。目前的確如陳議員所說，我們看過之後，也都認為不應該是這樣不安全的場地，所以緊急爭取體育署的補助，大概將近 5,000 萬的經費，做為整體的整修，讓明年度的全運會比賽使用。後續我還有向體育署署長提到，是否確定在左訓中心設置一個標準的自由車場，如果「是」，我們也很期待。但是設置後希望其他選手也能夠到那裡使用，而不是只有他們自己使用，所以在這種情況下是需要共同努力及配合。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**教育局鄭局長新輝：**

我們的心是和陳議員一樣的。

**陳議員信瑜：**

局長，你不要再說謊話了。

**教育局鄭局長新輝：**

我不會說謊的。

**陳議員信瑜：**

如果要到左訓一定要成為國家的代表隊，才能到左訓中心練習，對於高

雄市的選手沒有直接的幫助，因為不知道誰會被選為台灣代表，我們當然要讓高雄市的選手升級。還有左訓的這項計畫早就沒有了，中央早就沒有要在左訓做了，所以你們應該要提出積極的計畫。

**教育局鄭局長新輝：**

有就有，沒有就沒有…。

**陳議員信瑜：**

你們有沒有先預備好嗎？內部有沒有開始構想？高雄市先自籌七千萬至八千萬，其他的部分再向中央爭取，我就不相信中央不會給這筆錢，如果高雄市有這樣的決心，教育局有沒有這樣的決心？如果教育局有決心，我想議會所有同仁都會支持，這件事情就叫做府會支持高雄市的體育，這是留下一個很大的美名，除非中央不給錢，但是地方可以先編，先向市政府提出、爭取。你有沒有提？

**教育局鄭新輝局長：**

我們提過好幾次，包括處長、我…。

**陳議員信瑜：**

我是說你有沒有先向市政府內部提出？

**教育局鄭局長新輝：**

我們幕僚一定要先溝通好之後，再來做決定。

**陳議員信瑜：**

那你溝通了嗎？你什麼時候向陳市長溝通？

**教育局鄭局長新輝：**

這真的是很為難，因為體育署說要在左訓中心設置國際標準的自由車場…。

**陳議員信瑜：**

體育署早就不要在左訓設置了，這件事情很早就知道的。你告訴我最近的公文是什麼時候？

**教育局鄭局長新輝：**

我請處長回答。

**陳議員信瑜：**

處長你說最近體育署決定要在左訓設置的公文是什麼時候？白紙黑字最清楚。

**體育處陳處長武雄：**

向陳議員報告，沒有公文。昨天我和體育署聯絡時提到，邱立委爲了岡山的事情，也有提到這件事情。目前的訊息是還在進行中。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

有沒有提出計畫？地方自己就要提出，中央要幫忙也是要地方提出計畫。  
徐議員榮延，請發言。

**徐議員榮延：**

請教教育局長同一個問題，我個人認為，你們對自由車場根本不重視，我在兩年前的總質詢時，我就曾提議，縣市合併後區域遼闊，北邊有一個楠梓自由車場，南邊是原本的高雄縣，現在有合法的自由車場嗎？

**主席（許議長崑源）：**

局長請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

目前還是有符合標準的場地。

**徐議員榮延：**

在哪裡？

**教育局鄭局長新輝：**

體育的部分，請體育處長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

處長，請答覆。

**體育處陳處長武雄：**

在國小裡。

**徐議員榮延：**

國小裡？

**體育處陳處長武雄：**

目前是由學校在管理。

**徐議員榮延：**

說到那裡我就生氣，那一個自由車場是公園預定地，是五甲社區五千多戶居民共同的…。當初在民國 71 年蔡明耀縣長任內，將那裡設置為自由車場，結果不符合標準，因為車道太陡，導致選手跌倒受傷，一直到現在都不敢再使用。根本就沒有自由車場，你們一直建議移師到楠梓自由車場訓練，選手希望就地訓練，楠梓太遠。第二個，上次出狀況後，現在又不修繕、整理，一直到現在。陳議員一直要求你們要提出計畫，本席建議你，五甲一路以東，現在要區段徵收開始重劃，市政府是否能在那裡規劃一個符合標準的自由車場，供選手訓練使用。你們一直都沒有給我消息，好像議員的建議沒有用，你們是專業，我們是外行人，我們說的都不算數。

**主席（許議長崑源）：**

處長，請說明。

**體育處陳處長武雄：**

最主要是現有的經費有限，我們現在優先修繕楠梓自由車場。鳳山的自由車場是設置在學校裡，現在變成學校訓練使用，有一些功能的分工，我們會再向市政府報告。

**主席（許議長崑源）：**

延長2分鐘。

**徐議員榮延：**

處長，不要每次議員在質詢時，都以沒有經費來回答，不過我們可以體諒沒有經費，但是你要提出計畫，你有提出計畫嗎？請回答。

**體育處陳處長武雄：**

目前只有針對楠梓自由車場提出計畫。

**徐議員榮延：**

這裡都沒有嗎？所以都沒有任何的變動嘛！你的第一個反應就是沒有經費，以沒有經費來推託，只要沒有經費，什麼事情都可以不用做，這些議員都在「狗吠火車」，反正火車過了就算了，你們認為我們不會再追究。兩年前我就一直提這個問題讓你們去重視，雖然你們經費有限、沒有錢可用，這個我們都可以體諒，但是計畫你要寫嘛！也要提出來，可是你們都沒有，還是原封不動，這樣就好做事情了，因為根本都不需要做。

對於楠梓自由車場，你們也做不好，上次那個出狀況是全國性的，對高雄市的自由車選手傷害很大，你們很被動，出了事情經過媒體報導後你們才要做。但是在議事廳所講的，就算我講了很多次，你們還是維持現狀、還是在原地踏步。什麼時候你們要提出計畫？有沒有這個構想？

**體育處陳處長武雄：**

謝謝議員，等我回去研究後再提出來，向市政府爭取經費來做，計畫方面我們會寫。

**主席（許議長崑源）：**

徐議員，你聽得懂嗎？他還不敢向「三樓」報備，現在都還沒有報備，怕被人家罵。

**徐議員榮延：**

…。

**體育處陳處長武雄：**

好。

**主席（許議長崑源）：**

林議員武忠，請發言。

**林議員武忠：**

我講同樣一個問題。局長，教育部補助我們楠梓自由場舊址，楠梓自由車場整修計畫 100 萬，其實你們說自行專道 7 萬，這個我覺得有需要。爲什麼說有需要？包括徐議員榮延講鳳山那個舊的自行車道還可以再整修或怎麼樣，我覺得這也是有需要。我說一句感慨話，現在我們市政府都在標榜說自行車道有多長，是全國第一。但是我向議長報告，市區劃的自行車道都會互撞，否則你去走紅綠燈，但是從這邊走過去，那邊卻沒有路，劃的都是自行車道。我看後火車站那邊，如果真的照你們交通局所劃的自行車道上騎，我看沒有幾輛腳踏車會經過，都是騎在紅磚道上，你們卻這樣設計又劃了很多，有時候會造成互撞。

既然市政府對自行車非常重視，你乾脆順著這個趨勢，把這兩個地方移開，讓他們在那裡練習或比賽，做一個專用的自行車道，讓市民有地方可以發洩或比賽，我覺得可以趁這個趨勢，對於自行車道我百思不解，是有劃很多，我覺得這不是你的問題，交通局、環保局，尤其交通局都要好好去規劃。整個市區裡面，都是隨便亂劃，在紅綠燈的四個角落都有劃上，剩下的卻任由人隨意碰撞，我看到的是這樣，明明會撞到電線桿，他們還是劃上箭頭指示騎的方向。

我從斑馬線走過，自行車也從我旁邊騎過，我一輩子都不曾看到自行車可以這樣經過，就算騎過紅綠燈了，卻沒有路可以走。所以我告訴秘書長，你回去後要做實際一點，不是隨便劃上一條自行車道，就洋洋自得的說我的路線是全國最長的，這是不切實際的，我講這些都是由衷的話。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**林議員武忠：**

教育局長，就順著這個趨勢，你乾脆做這樣比較實際，就設一個自行車場地，專門讓騎自行車者可以自由的暢騎，這樣也達到健身的目的，也可以讓他們有身心發洩的場所，我覺得這樣很好，很多議員也認爲有這個需要。包括徐議員榮延所講的鳳山地方，你就順這一個趨勢，這也是市長重視的問題，市長很重視自行車。我們高雄市的自行車有很多路線，但誠如我所講的沒有幾條，像三民區同盟路的愛河邊有幾條做得不錯，但是在市區有些劃的卻是多此一舉，我覺得這個是真的有需要。徐議員榮延所講的，也要快速去做，這樣我們才有一個比較像樣的自行車比賽場、競技場或運場，我覺得這很需要，拜託秘書長去督促把這東西做好，這個花的錢也不

多，做好了就是高雄市的，這樣的東西是不會浪費而且會得到百姓的認同，以上是我的補充。

**主席（許議長崑源）：**

劉議員德林，請發言。

**劉議員德林：**

我再接續這個主題。處長，剛剛講鳳山自由車場，長期以來，這個地目到底是我們的公園預定地嗎？以現在來講，自由車場的危險度就很高，在這種狀況下，是不是體育處擇期協同徐議員和我，我再召集當地的人士，我們來針對這個部分。第一個，它有危險性；第二個，它是五甲社區公園預定地。在預定地當中，未來我們要怎麼做一個完整的規劃？是否在新的一個重劃區裡面，能夠建構一個新的合乎國際水準和標準，最起碼以安全為前提之下的自由車場。這個主題，我們還是要拉回來，針對這個來做一個會勘、協調，把這件事情做一個完整的計畫，希望在近期之內由體育處來安排，這是第一件事情。

第二件事情是我剛所提到的，行政單位必須依法行政，在依法行政這個狀態之下，對於本席剛剛提到所有的勸募標準，這次要啟動之前的依法作為。有很多議員在講，我不願把這個主題打亂，我要求市政府針對你們的樂捐也好、募款也好，這些都要依據我們政府所規範的標準，從正統來啟動完整的行政機制，包含上一次辦的七千多萬的國際標準舞，我們看到後都覺得心寒也心痛，那個勸募亂七八糟不講，另外，還看到體育處跟廠商在做聯誼，這太不像話了。所以回歸到一個依法行政和依法監督的機制，這一點我強力的要求，會後該補的資料就應該補，好不好？該建立在前面的一些行政流程要做好監督，包含瓜田李下，你們行政單位球員兼裁判，這是最要不得的。

秘書長，本席剛剛從頭一直強調的，我們依法行政、依法監督，這樣確定的立場，你身為一個高雄市政府的秘書長，我不是針對教育局而是針對高雄市政府各局處，都應該比照依法來作為，這個部分請你來回答，是否應該以後，所有局…。

**主席（許議長崑源）：**

請秘書長回答。

**市政府吳秘書長宏謀：**

我們都尊重議會的監督，如果有什麼缺點需要改善，有則改之、無則勉之。

**劉議員德林：**

秘書長，我的意思是說，依法的啓動應該是依法去做，你講這個是選擇性的，還是怎麼樣？

**市政府吳秘書長宏謀：**

我們行政當然是依法行政，這個沒有問題。

**劉議員德林：**

我在這邊強調，主計處處長，根據這個勸募的實施辦法，如果是各局處，你的監督機制在哪裡？

**主計處張處長素惠：**

勸募條例裡面就有很完整的規定，而且所有的經費全面都在我們的帳上，就是整個報表裡面都可以呈現，而且會…。

**劉議員德林：**

是不是應該報議會納入市政府的預算或者決算報議會？

**主計處張處長素惠：**

這個法令上有規定。

**劉議員德林：**

有沒有規定？

**主計處張處長素惠：**

有規定，對。

**劉議員德林：**

大聲一點。

**主計處張處長素惠：**

法令有規定在什麼情況下要報議會或什麼時候不用，這個都會有清楚的規範，而且在整個勸募條例裡面都有，我們同仁都會依照這個規定去做。

**劉議員德林：**

那麼我們現在看到市政府有沒有照這樣做呢？

**主計處張處長素惠：**

我不知道，現在可能要瞭解一下各局處，因為…。

**劉議員德林：**

你監督的標準在哪裡？你主計的審查標準在哪裡？他如果繳 55 萬，實際上他收到的是 550 萬，以你主計角度的監察是怎麼樣來針對這個呢？

**主計處張處長素惠：**

有多少錢勸募進來，有多少錢花多少錢，絕對不可能沒有錢卻把錢花掉，不可能有這種事情發生。

**劉議員德林：**



如果沒有經過這個機制，將來政府所開出去讓他們抵稅的一些發票，是不是中間有落差呢？

**主計處張處長素惠：**

全部應該都有開收據。

**劉議員德林：**

如果在連結上面呢？

**主計處張處長素惠：**

各機關自己會控制，有收據的話，一定會做適當的處理，這個沒有問題。

**劉議員德林：**

這個沒有問題，是事先…。

**主計處張處長素惠：**

我覺得各單位會去控管這個部分。〔…。〕體育處應該會做得很好，另外審計處也會查帳。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

劉議員，這個我們已經有跟他們裁示過了，叫他們一切都要按部就班，無論是募捐的、募款的，包括一切的明細都要公布並送議會，這個已經…，〔…。〕對。蘇議員炎城，請發言。

**蘇議員炎城：**

體育處，我在這裡也講句公道話，事實上這個單位是管整個體育，層面很廣，但是相對的人也沒有很多，我們剛才講的鳳山自由車場，早就應該修理了，破破爛爛已經很久了，數十年都破破爛爛，但是礙於經費沒有辦法處理，沒有辦法處理也是壞了那麼久；所以如果可以的話，找不到更好的地方，但是為了培養選手，舊的地方還是要繼續維護下去。本席在這裡建議，不是只把它修理好而已，因為它的下一個樓層有殘障協會在那裡。殘障協會在那個地方，經過數十年來環境也沒有很好，也順便整理一下，我所瞭解的是大家都可以看得到，對不對？體育處，包括陳處長在當處長，上班到晚上9點、10點。我們工作壓力也非常大，但是有時候做一些事情，我們議員同仁大家就是希望高雄市能更好，所以會提出很多要求，但是你們的辛苦，我們看得到，還是有值得鼓勵的一面；當然工作的人員少，每次弄到半夜，10點多還在那裡上班，10點多打電話去，你還在辦公室，我也打過好幾次，是不是這樣？

這次馬拉松，我講白一點，秒殺！之後報名報不進去，你也只好想辦法去處理，你看工作量那麼多的情況，你還能一件一件處理，議員的反映、市民的需求，你都有去處理，所以本席在這方面給你肯定。鳳山自由車場

在還沒找到更好的地方之前，我們把它維護好，縣時代沒有錢，變得破破爛爛，但那是他們的訓練場所，選手的安全也要重視，之後附帶的也是你們在管理、你們的資產，有在那裡使用的那些弱勢的，弱勢喔！殘障協會，我看那裡很多都是坐輪椅的，所以那邊周遭的設備，我們一併處理，包括要出來的道路，那些路都已經很不好了，殘障者的輪椅也不好走。我在這裡建議，是不是你可以一併整理好？你們的付出、你們的辛苦，很多人都有看到，這一點我們正面給你勉勵，繼續積極的將高雄體育這個區塊弄好，你回答一下。

**主席（許議長崑源）：**

要他答覆嗎？〔…〕處長，請答覆。

**體育處陳處長武雄：**

謝謝蘇議員的鼓勵，我們會繼續努力。主要是目前鳳山忠孝國小代管的那一塊，現在市議員也很關心那一塊，目前有鳳甲國中在訓練屬於他們國中的選手，原高雄縣大部分的選手也在這裡，大家都就近。目前局裡面的體健科有提一個六百多萬元增補強的計畫給教育部，教育部目前的補助計畫還沒有下來，我們會來努力，包括劉議員講的那個，我要邀請鳳山地區的幾位議員，共同去看那個地方要怎麼來整理。我會和局裡的體健科、局長一起安排個時間和議員去那裡看，因為公園也牽涉到一些的相关單位，有的人對那裡的停車也有看法，還有一樓身心障礙的一些設施，我想我們邀集相關的單位一起去看一次，做一個結論，我們再一起做一併的處理，感謝蘇議員的鼓勵。〔…〕我們一起來處理，〔…〕好。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員信瑜，請發言。

**陳議員信瑜：**

教育局，請問你，我們的自由車選手到目前為止在國際的比賽當中，最好的成績是什麼成績？你說明一下。

**主席（許議長崑源）：**

處長，請說明。

**體育處陳處長武雄：**

…。

**陳議員信瑜：**

你不要講國內的，國內的已經不屑一顧了，你講國際的。

**體育處陳處長武雄：**

目前最好的是吳明鴻，他的成績在國際曾經拿過世界盃的冠軍。

**陳議員信瑜：**

我們不是才剛剛得過東亞運的兩面金牌嗎？

**體育處陳處長武雄：**

對。

**陳議員信瑜：**

對啊！你覺得我們是不是在高雄來講這是一個有國際競爭力的體育項目？

**體育處陳處長武雄：**

目前是，台中也不錯，目前在台灣只有台中和我們在競爭這個。

**陳議員信瑜：**

台中是什麼場地？我們是什麼場地？我們居然可以跟台中比，我們居然可以比台中的成績還要好。你看這些選手是用什麼在拚！用生命在拚，甚至是用他的生育能力在拚，有可能不會生！這真的有可能不會生，男的有可能不孕，女的有可能生不出來，這個確實是這樣子的。那個女選手去看婦產科的時候，醫生叫她不要再騎了，她的媽媽帶著這個女選手去看婦產科的時候，你知道那個媽媽聽到心有多痛嗎？你知道嗎？你知道那個媽媽說妳爲什麼就一定要騎車，妳現在連三餐都顧不了。

主席，他們要自己去外縣市，包括跑到中國，去那裡和人比邀請賽去賺錢，因爲它是邀請賽，所以可以領到一些表演費、一點車馬補助費。我們高雄市對他們一點幫助都沒有，連現在這個自由車委員會，你也知道主委一個月補貼他們3萬元，主委一個月花兩個選手的錢，3萬元補助給這兩個選手可以在那裡練習。主席，我們高雄市要多一點點的關懷給這些金牌級有國際競爭力的選手，有一天你有可能會在電視上看到他也許跑去奧運會或是哪一個賽事，這是很光榮的事情，這是高雄市的選手！

我要求你、也拜託你，在下次定期大會之前可不可以提出一套計畫出來？我要求你，我訂一個期程給你好了，因爲我是在上一次定期大會總質詢告訴你的，所以兩個多月的時間，我很容忍你了，可不可以在下次的大會之前，主席，我們具體的要求做出一套計畫來，這個場址就是在現地改建，高雄市我們自籌7,000萬、8,000萬，不管，那個比例是你們自己攤提，期望…。請處長回答，都可以。

**主席（許議長崑源）：**

處長，請答覆。

**體育處陳處長武雄：**

對高雄市楠梓區運動園區我們有整體規劃報告書，已經寫好了，第一個

階段就是今天這個是體育署補助的錢，我們先做第一階段的…。

**陳議員信瑜：**

你不要再跟我說這個了。

**體育處陳處長武雄：**

第一階段的規劃費。

**陳議員信瑜：**

這一套我們看過了。

**體育處陳處長武雄：**

第二階段…。

**陳議員信瑜：**

我只要問你，你寫自籌案簽辦給市長，再向中央爭取的這件事情，秘書長你也在這邊，我們要求責成秘書長好了，好不好？秘書長，這件事情你要求教育局積極來做，高雄市政府市長絕對有這個愛心的，市長也絕對知道，可是你們幕僚單位不能這樣阻擋。你坐下，我請秘書長回答，聽不下去。

**主席（許議長崑源）：**

秘書長，請答覆。

**市政府吳秘書長宏謀：**

高雄市缺乏一個標準的自由車場，我們會積極做一些經費的籌措及中央整個計畫書，但是最主要的是進度，因為現在很多城市都有標準的場地，而我們還沒有。這個經費一做可能要三到五億元，我們會盡量來爭取，包括中央的補助。

**陳議員信瑜：**

秘書長，我們只要自籌七、八千萬，其他的可以向中央補助，因為全國運動會 105 年要在高雄市辦。桃園那麼聰明，桃園那時候是協助新北市辦全國運動會，他們都會向中央爭取一、二億了，我們卻傻傻的，我們是主辦城市，中央一定會給錢。所以只要我們有提出自己的自籌款，不要什麼都靠中央就是在左訓，但是我們高雄市如果願意提部分的自籌款，我相信主席跟其他的議員同仁都會支持這件事情。

提升我們高雄市自己的設備，因為這個地方不是蚊子館，這個地方不是沒有產能，這個地方不是沒有競爭力，這個項目是有絕對國際競爭力的，我們不要…。

**主席（許議長崑源）：**

沒有意見了嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

**本會教育委員會陳專門委員月麗：**

以上教育類市政府提案審議完畢。

**主席（許議長崑源）：**

接下來審議交通委員會部分，請召集人陸議員淑美上報告台。請宣讀。

**本會交通委員會柯專門委員德順：**

請看編號 2、類別：交通、主辦單位：高雄市政府觀光局、案由：請審議本市打鼓岩元亨寺擬向市政府觀光局申請鼓山區鼓中段三小段 191 號地號土地興建立體迴旋車道及停車平台案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？李議員喬如，請發言。

**李議員喬如：**

因為打鼓岩元亨寺在我的選區鼓山區，所以向大會報告，不好意思，我要為元亨寺提出這個案件的講法，本席支持這個議案，不過有一點要拜託觀光局，我們處理這個是有必要的，因為每次節慶日或是假日的時候，鼓山區就會塞車、堵路，動用了很多政府人力的成本及交通的警員、義警，所以為了要處理好交通的流量，因為元亨寺是全臺灣十八大的重要景觀景點之一，這是被列入的，所以它是一個非常重要的宗教寺廟代表性的地方。

但是我拜託觀光局可能要通知工務部門、都市發展局，還要通知台泥來進行會勘，因為你把這個平台做好了以後，我們的交通量從興隆路過去後，我們塞在那裡，我們希望在台泥的開發案跟元亨寺中間的這個部分，他有道路的計畫，我們希望幫地方做一個道路，趁著它的開發案在處理的時候也開闢一條道路，因為這個觀光的業務是你們管的。

因為觀光這部分，我們希望地方道路的流量能夠把進跟出分開，這樣將來就不會塞住了，所以在這個時候，我要求觀光局在會後能夠通知都發局。因為我已經有提出會勘了，局長，我已經通知會勘了，但是這有涉及到你們觀光的產業，這是我的個案，麻煩你觀光局通知都發局及台泥，還有我要求都發局去調土地所有權的資料，由觀光局就觀光、交通的需求，請其他單位能夠共同整合、彙整，另外開闢一條道路，就是水泥廠的正「路沖」，那裡有舊有的都市計畫道路，好不好？謝謝，我對預算沒有意見。

**主席（許議長崑源）：**

沒有意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

**本會交通委員會柯專門委員德順：**

市政府提案審議完畢。

**主席（許議長崑源）：**

接下來市政府函請本會同意動支第二預備金支應 2014 國際馬拉松活動經費案，因有時間性，已先召開黨政團協商會議同意啓動之，現在依據本會議事規則第 16 條第 1 項規定以交議案，逕送大會討論。如果沒有意見，就確定。請李議員雅靜發言。

**李議員雅靜：**

我記得上次我們在上個議程有請我們原住民委員會的主委，就現階段要不要參選下一個決心，市政府這邊也有來函給議會，是不是請副主委將他們來函的內容唸一次？議長，副主委在現場，這個時間是不是可以先暫停？

**主席（許議長崑源）**

先暫停一下。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安副主任委員：**

首先向議長及各位議員說聲抱歉，因為本會范主委因病住院沒有辦法親自到大會向議長及各位議員報告，所以我代表他向議長及各位議員道歉。

針對我們主委是不是參選的這件事情，我們市政府特別用正式的函向議會做一個清楚的報告，本會范主委表示：「仍應全心專注於推動市政工作盡力幫助本市原住民鄉親解決目前生活所面臨到的各種問題，參選一事不考慮也沒有這樣的想法」。

**李議員雅靜：**

是。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安副主任委員：**

我們市政府有發這樣的函，就是我們主委的一個心意，希望大會能夠將本會 103 年的預算能夠順利來解凍。因為 5 月汛期，我們原鄉很多的防汛工程都要準備來發包進行，所以在時效上希望各位議員來解除這樣凍結的預算。

**李議員雅靜：**

謝謝副主委，也祝福范主委早日康復，請副座請坐。本席先就剛剛提到馬拉松的問題來…。

**主席（許議長崑源）**

李議員等一下，如果沒有意見我先確定。請議事組宣讀，這樣才符合程序。如果沒有意見就確定，准予備查。

請議事組宣讀提案。

**本會議事組黃主任錦平：**

請看第 1 屆第 12 次臨時會議長交議案彙編市政府提案，編號 1、類別：

教育、主辦單位：高雄市政府教育局、案由：請審議市政府函請本會同意高雄市體育處動支市政府第二預備金支應 2014 高雄 MIZUNO 國際馬拉松活動經費案。備註：一、本案經 103 年 2 月 14 日下午 4 時 30 分黨團協商結論「同意動支，但動支金額不得逾越原列 103 年度預算 900 萬元」。二、會議紀錄如附件。請參閱，以上請審議。

**主席（許議長崑源）**

沒有意見嗎？李議員雅靜。

**李議員雅靜：**

是不是時間重新來過？

**主席（許議長崑源）**

重新來。

**李議員雅靜：**

我想就教一下處長，國際馬拉松今年第幾年了？

**主席（許議長崑源）**

處長，請答覆。

**體育處陳處長武雄：**

第五年。

**李議員雅靜：**

第五年，每一年都在同樣的地方嗎？

**體育處陳處長武雄：**

起點跟終點都在同樣的地方，中間的路線有做部分的微調。

**李議員雅靜：**

是，縣市合併後有沒有考慮過要移師到別的地方呢？

**體育處陳處長武雄：**

我們曾經有考慮過，因為那個地方的考量，國際上在對馬拉松的場地需要國際去丈量，我們那個場地有國際的認證。

**李議員雅靜：**

是。

**體育處陳處長武雄：**

我們也曾經想其他的地方有沒有辦法，包括…。

**李議員雅靜：**

你知不知道馬拉松…，這一次你有沒有跟著下去跑？

**體育處陳處長武雄：**

沒有。

**李議員雅靜：**

曾經有沒有過？

**體育處陳處長武雄：**

我有跑健康組，沿途的路線我大概走了幾十次。

**李議員雅靜：**

沒關係，不管是健康組、全馬、半馬，你知不知道慢跑這項運動它是屬於深層呼吸的，你知道嗎？

**體育處陳處長武雄：**

是。

**李議員雅靜：**

早上慢跑、路跑，誰陪我們跑？汽車陪我們跑，機車陪我們跑。這些衍生的污染物是什麼你知道嗎？知道。會不會影響身體健康？也會。深呼吸，我們這個運動是屬於深層呼吸的運動，其實這樣對身體一點幫助都沒有，反而是一個傷害。高雄有很多地方都很漂亮、很美，也符合這樣國際馬拉松的場地，是不是可以移師到別的地方？我不知道你們有沒有就這個問題去研究過、探討過。我們既然要讓所有來到高雄市參加馬拉松活動的各個選手認識高雄，其實可以藉由不同的場地讓他們來認識高雄的美。

我再舉個例子，我覺得很扯的是你 900 萬花到哪裡去？你知不知道鳳山有一個跑三校全馬、半馬及健康組？你知不知道我們今年人數來了多少人？5,500 人，還爆滿，有一些人就是沒關係自己想來跑，所以一定超過 5,500 人，我們花多少本預算？公所編列 30 萬而已。30 萬元我們可以辦 5,500 人以上的馬拉松，你看鳳山區公所了不得，非常的厲害，我們連續辦了幾年了，今年 30 萬元，以前才 10 萬元而已，我們區公所都能這樣辦了，為什麼體育處要花到 900 萬元？再者，你這些所有的活動，我不相信你們能力差到會因為沒有這 900 萬而馬上停辦，你們在製造恐慌！

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

這是很要不得的一個行爲，也不能說你要不得，這是你自己自我凸顯你們體育處、高雄市政府團隊根本就沒能力，什麼叫做「要停辦」？因為沒有 900 萬就沒有辦法辦，騙誰啊！什麼叫做隔天 11 點立刻去向那些社團說市長同意了，同意動用第二預備金，你們到底想要製造什麼樣的假象？明明你們能力很好，為什麼你們要對外去講那些事情，造成所有的社團都恐慌，說：「活動辦不起來了，對大家都失望了等等的。」有這個必要嗎？這



900 萬對這個活動來講是無關緊要的，你是騙那些參加的人、騙那些社團而已。你看看這場活動，就算沒有這 900 萬元，你們卻沉默的不說，這個活動可以如期。剛剛爲什麼我要留農業局局長列席？我要請教他，這次馬拉松的活動 3 萬 5,000 人，你最少要準備 3 萬 5,000 條的香蕉，是最少，農業局幫忙了多少？你們找農業局幫忙買多少？幫了在地的農民多少？我跟你說，剛剛農業局的回答是一樣都沒有、一元也沒有。你們拿去哪裡？香蕉有這麼貴嗎？你要錢就給你錢，真的統統都沒有，不然你也幫在地的農民一下，你口口聲聲說爲高雄，幫在哪裡？我們沒看到，我們無所感。這才是真正高雄市農民、市民的心聲。真的是有夠扯的，這些選手來到現場說要香蕉沒香蕉，說預算是議會刪掉的，有真的刪嗎？

**主席（許議長崑源）：**

處長，你真的有這樣講過嗎？

**體育處陳處長武雄：**

我沒有講過。

**主席（許議長崑源）：**

真的，要教育一下所屬，不要製造對立，這樣對你沒有好處。

**李議員雅靜：**

是不是解釋一下，這 900 萬用在什麼地方？

**主席（許議長崑源）：**

說明一下。

**體育處陳處長武雄：**

其實馬拉松在臺灣一年有很多地方都在辦，它的規模、長度及路線的不同，所以展現的效果也不同。這 900 萬目前用在什麼地方，包括中央的補助款，我們有初步的明細出來，核銷完之後會送來議會報告。譬如裡面有一個布置就花了二百多萬，獎金要 150 萬，沿線的醫護，因爲 42.195 的關係，沿途要有醫護人力，差不多要 50 萬的醫護人員的幫忙費用，包括工作人員把補給品，因爲我們確實是城市馬拉松，都是走到路上的部分，交通錐部分我們都整夜沒睡，到二、三點開始去布置交通錐的部分，交通錐也差不多要 30 萬左右。還有礦泉水都要招標，這個部分都是要用招標的方式去進行，沿途的部分，包括大螢幕、相關的清潔及頒獎的錢都是需要錢的，是因爲這樣的關係，所以比較需要錢。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

處長你講這些背後都有一些廠商贊助，沒有用到本預算的部分，而且你剛剛講到志工的部分，連我自己是青商會的，我們動用了多少志工去幫忙，這些都是不用費用的，你現在是講給市民聽，還是講給傻子聽？認真一點？高雄市的市民不是傻子，請你嚴正去看待這件事情，你要回答請你小心回答。

再來，剛剛本席有提到鳳山可以用30萬辦5,500人以上的馬拉松活動，為什麼體育處不可以？你把它除以3萬5,000，讓你是七倍，總共花190萬，讓你湊成整數200萬，200萬可以辦成的活動，你要花多少萬？4,040萬。什麼人比較有能力？難道說鳳山跑三校馬拉松不是馬拉松嗎？也是跑四十二點多公里的，我們就辦得起來，為什麼你辦不起來？我們的交通規劃還比你們來得好，看到的也更不一樣的。

你剛剛提到城市馬拉松，高雄市是一個城市了，任何一個點全部都是城市馬拉松，今天你把它移師到美濃、旗山去，整個馬路不是也很漂亮嗎？任何一個地點端看你用什麼角度去看這個活動。你想要辦怎麼樣的活動？你的決心下到哪裡？不會因為少一分一毛的預算而辦不成，任何事情是看你要不要做而已，要做，絕對可以做成的。那麼多的社團，不管是扶輪社、獅子會、青商會、同濟會資源全部下來了，我不相信這些人力、物力，這些社團會放棄讓活動停辦。你們根本沒有去整合，幹嘛講那些不實的話，這樣你有比較好過嗎？教育局也是，明明這個活動很好、很棒，明明…。

**主席（許議長崑源）：**

你們都是辦教育的，是要教孩子的，不要將錯誤的觀念傳給下一代，對你們也沒好處，請坐。你們下面的同仁也要教育一下，這樣製造對立對你們有好處嗎？有嗎？林議員宛蓉，請發言。

**林議員宛蓉：**

議長、我們教育列席的主管、議會的好同事、新聞界的好朋友，電視機前面大家都在關心國際馬拉松的比賽，當天我有去參加，真的很感動，那麼多人，有全馬、半馬、健康組，我們就分成三個梯次去鳴槍，本席剛好是這一屆教育委員會的召集人，所以我也被邀請。在那一天我看到有這麼多人來到我們的城市，有國際的人士來到我們的城市，真的是創造了很多的商業經濟奇蹟，有創造出經濟效應，所以覺得教育局及體育處以及所有的工作夥伴真的很辛苦。

有時候在說經費的支付，預算的編列或是在哪裡舉辦，大小不一，所以你要看它的內涵，如教育小組就收到帽子、衣服，這都是錢。所以教育很重要，體育也非常重要，栽培運動選手出國比賽，得到很多的冠亞軍，這

都能帶動整個國家的能見度。在體育這方面，我肯定教育局、體育處，體育這一塊我很認真去關心，像棒球、直排輪、排球諸如此類，我們的體育經費真的少得可憐。這次國際馬拉松比賽的活動，公務人員一定是依法行政，沒有依法行政妻子、小孩、父母要交代給誰扶養，退休後有退休金就是要養老，公務人員如果沒有依法行政，以後就喝西北風，所以我相信你們一定都是依法行政。

我看到很多像國際的馬拉松比賽，有很多外籍比賽選手不是只有自己參加比賽，我看到他們都帶著妻小來到台灣，所以馬拉松比賽的場域是很重要的，如果要在高雄縣舉辦也是可行，但是選手要在清晨 6 點半聽鳴槍開跑，假設場域在旗山，但旗山也沒有那麼多的飯店，車子往返對於選手也是一個負擔，所以以後選擇場域都可以檢討的。選手參加比賽，他的交通、住宿、吃都是一大問題，所以選擇場域可以比較一下，總是來參加的選手不能讓他們花更多的錢。

我對於市政府舉辦馬拉松的活動，我過去都沒有去參與過，但今年我有去參與，我還跟健康組一起跑步，我也跑了一段，因時間的關係，我沒有全程跑完，因為我還要去跑其他的行程及會勘。今年我有參加，我真的是很感動，人太多了。我與健康組一起開跑，很多人沒有一起跑，但是他們為我們鼓掌得很大聲，參與的不是全部高雄市的民衆。這次國際馬拉松比賽，有些人對這次的經費有所疑慮，教育局體育處一定是清清楚楚明明白白的…。

**主席（許議長崑源）：**

還有沒有意見？沒有意見，同意動支，但動支金額不得逾越原列 103 年度預算數 900 萬元。（敲槌決議）

先處理時間問題，現在距離散會時間剩 6 分鐘，俟早上的議程全部審議完畢再散會。沒意見，確定。向大會報告有兩件市政府來函（報告事項）擬現在提出討論，各位同仁有沒有意見？沒有意見，確定。接下來請議事組宣讀。

**本會議事組黃主任錦平：**

請看第一屆第 12 次臨時會報告事項彙編，編號 1、類別：社政、報告機關：高雄市政府原住民事務委員會、案由：有關本府原民會主委是否參選下屆市議員案，如說明，請查照。請看市政府來函說明二、本府原民會范織欽主委仍應全心專注於推動市政工作，盡力幫助本市原住民鄉親解決生活和面臨的各樣問題，參選一事不考慮也無這樣的想法。以上請審議。

**主席（許議長崑源）：**

林議員武忠，請發言。

**林議員武忠：**

這一件應該是確定了，因為已有公文來函，應該問題都解決了，這是議會一種監督的力量，表示全體的議員對這件事的重視，所以才會表態，不然沒完沒了，現在事情都已經很明確，關於原住民有一些預算很自然的就解凍。

**主席（許議長崑源）：**

我宣布確認一下，大家再聽清楚，剛剛議事組有講過，市政府有來文說明本府原民會范織欽主委仍應全心專注於推動市政工作，盡力幫助本市原住民鄉親解決生活和面臨的各樣問題，參選一事不考慮也無這樣的想法。今天原本有請他來，但是主委住院也有醫院證明。

原民會的預算原本要他承諾才可以動用，但現在已解除了，有沒有意見？沒有意見，准予備查，原住民事務委員會 103 年度預算同意動支。（敲槌決議）

**俄鄧·殷艾議員：**

已經通過了，我只是要提醒既然已經動用，剛剛談到體育的部分，我要在這邊提醒原民會，全國原住民運動會去年得了不少獎項，而且都沒有編列獎金，是事後我提出來才有獎金。全國原住民運動會兩年一次一定要有作業要點，原民會自己來統籌，上一次說要補，我覺得這個辦法按照教育局不太公平，比如壘球賽出場的有 22 位，但你們補助才 10 位，這實在是不合理，希望回去檢討。你們自己不要按照教育局辦理，這是你們原住民自己的運動會，你們自己來把作業要點成立，把這條例成立起來，在這個部分已經解凍了原民會的預算，希望這個部分能夠幫助原住民的市民，讓他們能積極參與原住民運動會，這是我們的強項，希望能夠積極辦理，我要講的是這個部分。請副主委說明。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安副主任委員：**

俄鄧議員的建議回去就研議，我們還會再跟教育局針對辦法的部分是否要脫離，由原民會來訂定相關的辦法，我們回去跟他們來研議，我們接受議員的建議。

**主席（許議長崑源）：**

請議事組繼續宣讀。

**本會議事組黃主任錦平：**

接下來請看報告事項彙編，編號 2、類別：財經，報告機關：高雄市政府主計處。案由：關於貴會審議 103 年度高雄市預算案，經議決需由本府

自行調整刪減歲出 54 億 1,268 萬 650 元，並提供調整後項目列表備查一案，復如說明，請查照。請翻開書面資料最後一頁，市政府來函說明二、103 年度高雄市預算案歲出之編列，在連續第 4 年採取支出縮減措施下，基本維持運作必要項目已累積刪減 25%，其他項目累積刪減幅度也達到 52%，實已力求擷節覈實，除法定必要支出、中央補助與回饋金專款專用項目及資本建設外，所餘僅能供市政府所屬 215 個機關勉強維持基本運作，貴會刪減金額過於龐大，經初步檢討確有困難，惟為尊重貴會議決，本府將勉力審慎研議，俟有結果即函復辦理，以上，請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？好，准予備查。請儘速提送議會。（敲槌決議）曾議員麗燕，請發言。

**曾議員麗燕：**

主席、各位同仁，這次的臨時會議到今天就結束了，在第六次定期大會市政府有提出「新草衙地區土地處理自治條例」，因為要讓市政府能夠再檢討，讓規定更周延，更符合公平合理原則，也更能夠保障新草衙地區居民的權益，所以在第十次的臨時會討論時，大會決議擱置。希望市政府能夠儘快研議出好的方案，加強和地方以及民意代表的溝通，在下次定期大會抽出討論時，能夠有一個很好的結果，所以建議大會將第六次定期大會市政府法規提案，編號第 3 號案，審議制定「高雄市新草衙地區土地處理自治條例草案」抽出，移至下次大會繼續討論。

**主席（許議長崑源）：**

好，大家有沒有意見？沒有意見，無異議通過。（敲槌決議）

**曾議員麗燕：**

謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

向大會報告，本次臨時會議程到今天結束，未及審議完畢之議案，包括擱置之議案，全部移至下次大會繼續審議。各位同仁，有沒有意見？沒有，通過。（敲槌決議）本席宣布高雄市議會第 1 屆第 12 次臨時會閉幕，散會。（中午 12 時 34 分）

# 高 雄 市 議 會

第 1 屆 第 6 次 定 期 大 會  
第 10、11、12 次 臨 時 會

## 議 事 錄 (5-1)

編 者 高 雄 市 議 會  
承 印 者 上 校 基 業 有 限 公 司

中 華 民 國 103 年 3 月



高雄市議會第1屆

第10、11、12次  
第6次定期大會  
臨時大會

議事錄(5-1)  
高雄市議會編印