

五十四、第 1 屆第 11 次臨時會第 3 次會議紀錄

日期：中華民國 103 年 1 月 15 日上午 11 時 21 分

地點：本會議事廳

出席：議長 許崑源 副議長 蔡昌達  
議員 陳政聞 張漢忠 蔡金晏 許慧玉  
李雅靜 蕭永達 林武忠 顏曉菁  
許福森 蘇琦莉 黃柏霖 周鍾滋  
林瑩蓉 方信淵 柯路加 翁瑞珠  
林富寶 連立堅 莊啓旺 陳玫娟  
陸淑美 唐惠美 黃淑美 陳麗娜  
陳粹鑾 陳信瑜 周玲奴 伊斯坦大·貝雅夫·正福  
吳益政 張文瑞 俄鄧·般艾 陳明澤  
陳美雅 童燕珍 陳麗珍 康裕成  
郭建盟 徐榮延 藍星木 劉德林  
張豐藤 林宛蓉 李喬如 韓賜村  
黃天煌 蘇炎城 陳慧文 林義迪  
林芳如 李順進 鄭新助 洪平朗  
黃石龍 曾麗燕 鄭光峰 曾俊傑  
李眉蓁 洪秀錦 吳利成 李長生

請假：議員 鍾盛有

列席：市政府—海 洋 局 局 長：藍健菖  
警 察 局 局 長：黃茂穗  
觀 光 局 局 長：許傳盛  
財 政 局 局 長：李瑞倉  
經 濟 發 展 局 局 長：曾文生  
勞 工 局 局 長：鍾孔炤  
捷 運 工 程 局 局 長：陳存永  
交 通 局 局 長：陳勁甫  
客 家 事 務 委 員 會 主 任 委 員：古秀妃  
消 防 局 局 長：陳虹龍  
水 利 局 局 長：李賢義

研究發展考核委員會主任委員：許立明  
衛生局局長：何啓功  
養護工程處處長：趙建喬  
民政局局長：曾姿雯  
農業局局長：蔡復進  
社會局局長：張乃千  
環境保護局局長：陳金德  
新建工程處處長：蘇志勳  
地政局局長：謝福來  
原住民事務委員會主任委員：范織欽  
兵役局局長：黃憲東  
本會—副秘書長：吳修養  
專門委員：簡川霖  
法規研究室主任：許進興  
議事組主任：黃錦平

請假：市政府—茂林區公所區長盧進義（由主任秘書陳聰桔代理）  
桃源區公所區長陳海雲（由主任秘書高美圓代理）  
那瑪夏區公所區長白樣·伊斯理鍛（由主任秘書孔賢傑代理）

主席：許議長崑源

記錄：黃美慧、李鳳玉

甲、報告事項

一、主席宣告開會。

二、宣讀本會第 1 屆第 11 次臨時會第 2 次會議紀錄，並經大會認可確定。

乙、討論事項

二讀會

審議市政府提案

第 6 次定期大會部分

編號：28 類別：財經

案由：請審議 103 年度高雄市地方總預算案暨附屬單位預算及綜計表，  
連同各機關單位預算與附屬單位預算案。

發言議員：

鄭議員新助

陳議員麗娜

李議員雅靜

陸議員淑美

說明人員：

都市發展局盧局長維屏

觀光局許局長傳盛

研究發展考核委員會許主任委員立明

原住民事務委員會范主任委員織欽

鳳山區公所王區長嘉東

環境保護局陳局長金德

民政局曾局長姿雯

決議：歲入部門一

（總）表 12 第 26 頁

罰款及賠償收入

海洋局：照案通過。

都市發展局：照案通過。

觀光局：照案通過。

水利局：照案通過。

（總）表 12 第 27 頁至第 42 頁

規費收入

高雄市議會：照案通過。

秘書處：照案通過。

人事處：照案通過。

研究發展考核委員會：照案通過。

原住民事務委員會：照案通過。

客家事務委員會：照案通過。

鹽埕區公所等 33 個區公所：照案通過。

註：第 32 頁至第 42 頁規費收入一民政局至水利局尚在審議中。

丙、其他事項

李議員雅靜於中午 12 時 25 分提額數問題，經清點結果，在場議員人數計 12 位，不足法定額數，主席許議長崑源隨即宣布散會。

丁、散會：中午 12 時 26 分。

## 第 1 屆第 11 次臨時會第 3 次會議

（中華民國 103 年 1 月 15 日上午 10 時 43 分）

1. 審議 103 年度地方總預算案暨附屬單位預算案。

**主席（許議長崑源）：**

今天的議程繼續審議本市 103 年度地方總預算案歲入部分，從總表 12 第 26 頁罰款收入：海洋局開始，請徐議員榮延。請專門委員宣讀。

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

繼續審查第 3 款罰款及賠償收入，請翻開第 26 頁表 12，請看 82 項、海洋局罰款收入、預算數：370 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

請看 83 項、都市發展局罰款收入、預算數：180 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

鄭議員新助。

**鄭議員新助：**

請教都發局，這和我們沒有什麼關係，但是我個人認為都發局對本席全部都是欺騙，都在「呼嚨」，全部都是「白賊」，請教都發局，內政部配准的住宅補助總共有幾戶？

**都市發展局盧局長維屏：**

今年比去年多四百多戶，為 3,590 戶。

**鄭議員新助：**

3,590 戶，你們為什麼沒有去爭取呢？它如果限制 300 戶，高雄縣市有 300 戶，其他的申請戶就硬被斬掉，你們的評分是以 53 分為及格，對不對？52 分的有幾位？很多都是 52 分，你們作弊嘛！

**都市發展局盧局長維屏：**

我向鄭議員報告，就是因為有爭取，所以今年多了四百多戶，我們申請與核准的比例，在五都裡面高雄市比人家多。

**鄭議員新助：**

局長，你這樣說不對，我是說缺這筆錢的人，不能因為中央統籌款分配給你幾戶，它如果給你 10 戶，你在裡面選 10 戶，這樣就是作弊，結果來向本席陳情的數十戶都是 52 分，53 分才能通過，怎麼都差 1 分呢？那 1

分是怎麼算出來的？這件事我在大會質詢的時候有說過，要不然你也讓它差多一點分數，只差 1 分，這有作弊嘛！說不定比較有力的議員去說有就了，像我這種議員、沒有被提名、被踢到垃圾桶的，每一件都被打下來，都是 52 分，對這一點本席非常有意見，這是怎麼一回事？你說清楚。

**都市發展局盧局長維屏：**

向鄭議員報告，這不是今年才開始的，已經實施好幾年了，它有一個計分的標準，這個計分標準出來之後，經過市政府的審核，還要送給中央複查，最後審查的分數是中央確定的，所以應該不會有像你說的 52 分、53 分這樣…。

**鄭議員新助：**

你這樣說我聽不下去啦！就像考試 60 分及格，怎麼可能 100 個人之中有 99 個人都是 59 分或 59.5 分，只有 1 個人 60 分。如果是中央配額有限，你就要去爭取，因為他們很多人都是靠這筆補助在生活，還是說那些有被提名、市政府派出來的那一些人比較夠力？本席所送出去的沒有一件通過的，都以 52 分被打回票，52 分的總共有幾位？我請問你。

**都市發展局盧局長維屏：**

52 分的這一次是…。

**鄭議員新助：**

有沒有 90%？

**都市發展局盧局長維屏：**

我向鄭議員報告…。

**鄭議員新助：**

議長，那明明有作弊嘛！

**都市發展局盧局長維屏：**

不會啦！不會啦！鄭議員你要相信，這是不可能的。

**鄭議員新助：**

95%都是 52 分，只有百分之幾是 53 分，明明就是你們作弊嘛！

**主席（許議長崑源）：**

鄭議員，因為你沒有向他們宣誓效忠，他怎麼會給你？你要向他們宣誓啊！說我也要加入陳菊團隊。

**鄭議員新助：**

這怎麼有用呢？貴黨叫我要加入民進黨，我不願意，是他們拜託我的，說我可以帶槍投靠，我說要投靠共產黨吶！誰要投靠你！

**主席（許議長崑源）：**

你投靠大高雄聯盟就好了啦！還比較溫暖一點。

**鄭議員新助：**

你可以這樣做嗎？90%以上你如果給 50 分、40 分，本席都沒有意見啦！

**都市發展局盧局長維屏：**

沒有 90%啦！沒有！沒有！

**鄭議員新助：**

你作弊嘛！議長，你也替我主持一下公道。

**都市發展局盧局長維屏：**

鄭議員，我向你解釋一下，如果分數愈高，就表示他愈需要幫助，例如 60 分的有 200 個、61 分的 300 個，總是有…。

**主席（許議長崑源）：**

鄭議員，我教你…。

**鄭議員新助：**

你說這樣子不合理，我的意思是…。

**主席（許議長崑源）：**

我教你，他們如果這麼偏心，你也可以拿出議員的最高武器。

**鄭議員新助：**

送過去就不通過，怎麼可能送得過呢？市政府本來就很討厭我，星期一早上 10 點我去市政府要求環保局副局長，我說要複檢之前，農業局先賠償那些高麗菜、蔬菜，他們馬上要求記者不要報導，是記者告訴我的。是在打壓什麼？是在打壓我什麼？你如果給 50 分我沒有意見，48 分我也沒有意見，可是九成都是 52 分，世間哪有這種道理呢？

**都市發展局盧局長維屏：**

不是啦！沒有，沒有。

**鄭議員新助：**

作弊也不要作成這樣子。

**都市發展局盧局長維屏：**

52 分差不多佔 10%左右，不是 90%，沒有。

**鄭議員新助：**

90%啦！我接到的都是 52 分，52 分的都來找我，都不去找議長，是怎麼樣？是 52 分的都來找我嗎？還是我比較好欺負？

**都市發展局盧局長維屏：**

鄭議員很積極在爭取，我都有聽進去，所以今年…。

**主席（許議長崑源）：**

誰不知道你好欺負，因為你對預算從來沒有意見，你是乖乖牌的，難怪好欺負，是不是，鄭議員？

**鄭議員新助：**

這樣說還真有道理，議長，你說如果聯絡員沒有做好，你要替我怎麼樣，你說我在大會質詢的你都有聽到。

**主席（許議長崑源）：**

有啊！

**鄭議員新助：**

在我這裡的有 20 件都是 52 分，與 53 分只差 1 分。另外，這和你比較不相關，剛才有一個人來向我哭訴，他的申請低收入戶資格超過標準 25 元，因而被排除，我要拿 25 元給社會局抵充也不行，這是其次。這有辦法解決嗎？要不然這筆預算刪掉算了！

**主席（許議長崑源）：**

鄭議員，一個五星級、六星級的城市遊民一大堆，還敢說這樣叫做「五星級」的城市。

**鄭議員新助：**

無論七星級或八星級都一樣，3,592 人，一人 4,000 元，總共才一千多萬元而已，貴局花掉的錢比這個多很多，我告訴你，一千多萬元而已，你將他們糟蹋成這樣子，有的住在六龜，有的住在山區，一千多萬的經費而已。這本預算書多少錢？這整本都是白花的！是在糟蹋人民什麼？一千多萬元而已嘛！你們都發局的經費總共多少錢？我不知道啦！你告訴我，你們都發局歲入歲出總共幾億元？

**都市發展局盧局長維屏：**

包括中央補助款，差不多二億元。

**鄭議員新助：**

只差這一千多萬元，你硬要將他們去除！

**都市發展局盧局長維屏：**

鄭議員，這是兩件事情，不要放在一起。五都之中，因為高雄市常常去爭取，所以實際上已經是最高的了。

**鄭議員新助：**

不要講得那麼好聽啦！我講輸你啦！我如果那麼會講話，我也可以當局長了。反正你給 52 分，我就是不認同啦！哪有大家都是 52 分的？只差 1 分！考試分數也有高低，你們 60 分的就進去，和你們不同派的就都是 59 分，這明明有作弊嘛！絕對有作弊！如果是 55 分或怎麼樣我沒有意見，可

是那麼多人都是 52 分，九成以上都是 52 分，這是怎麼來的？這該怎麼辦？議長，你也拜託一下，我的任期還有一年，我不會像蔡同榮這樣突然就死掉，我還有一年任期，拜託一下，看看要怎麼處理，議長，你教我啦！

**主席（許議長崑源）：**

我教你？我教你就是看看現場有多少人在場，這像在開會嗎？這樣你不會嗎？你當幾屆議員了？

**鄭議員新助：**

當三屆了。

**主席（許議長崑源）：**

對啊！

**鄭議員新助：**

加上國代已經四屆了，怎麼愈做愈小了？可能是我沒有進入過市政府的關係啦！

**主席（許議長崑源）：**

你什麼都怕，什麼都不敢，什麼都怕，難怪人家看不起你，別人都有，只有你沒有。

**鄭議員新助：**

就因為這樣，所以我送出的就被打回票。

**主席（許議長崑源）：**

因為你比較軟啊！

**鄭議員新助：**

17 件被打回票，17 件都是 52 分。如果是去年沒有領的我沒有意見，去年或前年沒有領我都沒有意見，可是之前他們都有領，領到現在快要選舉了，我的案件都是 52 分，難道穿袈裟的都是 52 分，穿西裝的都是 53 分嗎？還是有印上民進黨、國民黨黨旗的才有 54 分？這樣我明天也印一件來穿，大高雄聯盟也是有 mark 的，我也印一個貼在衣服上，這實在很過分。

**都市發展局盧局長維屏：**

我和你一樣都很關心啦！但是我們也要憑良心說，這不是…。

**鄭議員新助：**

這樣子啦！我把這些案子送給你，不必每一件都通過，有幾件你幫我審過，其中必有遭冤枉的！他們大冷天坐著輪椅來到這裡，只爲了那 52 分，4,000 元沒有通過，他們已經領過好幾年了，今年卻不通過，爲什麼要作弊？有什麼目的嗎？總共也才一千多萬元而已。

**都市發展局盧局長維屏：**

鄭議員，我知道你很生氣，但是千萬不要說我們有作弊或什麼，我們可以複查，我願意面對，但是千萬不要說這 10% 的 52 分都是故意被打掉的，這是沒有的，應該不是這樣。

**鄭議員新助：**

局長，你這句話是多講的，我複查的案件沒有一件通過的，例如交通局的紅單沒有一件複查通過的，我複查的案件到現在沒有一件通過的，還被人屈辱，複查怎麼會過呢？複查是多花郵票錢而已，怎麼會通過呢？真是見鬼了，複查有幾件通過？交通局的預算已經審完了，來不及了，交通局的案件複查哪一件有通過？這根本就是欺人太甚嘛！

如果說這個經費很多，要花好幾億元，這總共才三千多戶、一千多萬元而已，你刁難高雄縣住戶 4,000 元的補助是要做什麼？你們花掉的錢比這還更多，放一次煙火，或是那什麼天？那個我不懂啦！我說「六月天」就被我的助理笑，他說是「五月天」，這是什麼啊！我說「六月天」，他說：「議員，你這樣說會被笑，是五月天啦！」不管是什麼，花掉的比那個還多，一千多萬元放一次煙火就沒有了。可以改善嗎？中央沒有補助，你可以改善嗎？明年我還不會死啦！我現在早上都有在運動，我不會像蔡同榮那樣中風去世啦！明年我還是議員啦！可不可以改善？這樣就好了啦！如果要騙，就連議長也一起騙也沒有關係，反正昭輝也要出來選議長了，昭輝要出來選議長沒有錯啊！我應該去捧昭輝啊！

**主席（許議長崑源）：**

對啊！對啊！昭輝比較夠力，你看他們提名四十幾個人，我好怕喔！好怕喔！

**鄭議員新助：**

可以改善嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

坦白說，這要看我們的預算額度，我很實在的告訴你，一定要這樣看。

**鄭議員新助：**

不要騙我哦！我先告訴你。這實在很拗蠻，拗蠻百姓是我最討厭的。放個煙火或辦個什麼活動好幾千萬元就這樣花掉了，只是看過煙花而已，不吃便當肚子還是會餓的，不要連我也騙啦！這個重新審議一下，要求你的屬下承辦人員重新審議，公門中好修行，不要這樣子啦！4,000 元他可以過一個月了啦！全部的金額才一千多萬元而已，一年補助三千多人總共才一千多萬元而已，你糟蹋他們要做什麼呢？說難聽一點，貪來的還比那個多啦！我內行的啦！雖然我不會標工程，但貪來的錢送來的還比那個多

啦！你連鬼都要騙嗎？

**主席（許議長崑源）：**

鄭議員，一個活動補助都一、兩百萬元，都一、兩百萬元啦！

**鄭議員新助：**

你看看這個，4,000 元你把人家刪光光，都用 52 分把人家刪掉。

**主席（許議長崑源）：**

我不是說都發局，我是說這些局處，有的每補助一個活動就要一、兩百萬元。

**鄭議員新助：**

好不好？拜託一下，我今天來兩次了，等著人數過半開會，就爲了要說這一條。是真的，我還拿自己口袋的錢去補助、去幫你們補助，否則他們無法生活該怎麼辦？

**都市發展局盧局長維屏：**

坦白說，這個額度本來是夠的，可是中央這次把它縮小，當然地方政府如果能夠幫助就幫助，例如我們去年就爭取得不錯。

**鄭議員新助：**

我們都不用看中央啦！如果可以你們就多補助一些，一千多萬元而已嘛！

**都市發展局盧局長維屏：**

你聽我說，中央如果有剩餘，我們都要得回來，你要讓我們作業嘛！我們現在還缺幾百戶未補助，我可以再向中央爭取，因爲一般來說它分配之後會有餘額，我再來爭取，一定是先這樣做，還有一點機會啦！

**鄭議員新助：**

公門中好修行，你都糟蹋到那些辛苦人，他們坐 60 號公車輾轉來到我這裡，早上五、六點就得出門坐車，現在公車又開放外包，實在可憐！他們說都要半夜就出來坐車，連學校的校車也沒有了，還更嚴重，更糟糕！你聽得懂嗎？所以對於這個我絕對有意見。我跟你說，明年我還不會死，明年的今天我還在當議員，沒有啦！是到明年底啦！我絕對還有意見！

**都市發展局盧局長維屏：**

鄭議員，我們願意幫這些需要的人做最大的努力，這個你要相信我，過去這幾年我們都發局也都做這樣的事情。

**鄭議員新助：**

一千多萬元的經費政府想辦法補充一下也不爲過，如果說是一億多元，我不敢向你要，可是這樣糟蹋百姓有道理嗎？那也是一票耶！不是只給我

們議員一票耶！這點請特別改善一下，拜託！不要再應付我，拜託一下啦！

**都市發展局盧局長維屏：**

不會，不會，謝謝鄭議員，我知道了。

**鄭議員新助：**

議長，拜託一下，說這個是實在的，我沒有說謊，都是 52 分，看你的有沒有 53 分啦！看議長的有沒有 53 分啦！謝謝啦！

**都市發展局盧局長維屏：**

謝謝鄭議員。

**主席（許議長崑源）：**

鄭議員，我的剩 25 分而已啦！有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

84 項、觀光局罰款收入、預算數：550 萬 1,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

局長，這個罰款收入你說明一下，為什麼有五百多萬元？你簡單說幾個項目讓大家知道一下。

**觀光局許局長傳盛：**

向所有議員報告，主要是一些旅館在還沒有合法設立之前就先招收客人，這是一種；第二種是既有的旅館擴大營業，擴大營業後被舉報，我們去清查，看它的旅館數增加多少，有一個 range，從 5 萬元到 24 萬元，主要是這樣子。

**主席（許議長崑源）：**

主要是這兩條而已嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

主要是這個。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

85 項、水利局罰款收入、預算數：3,776 萬 6,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

接著審查第 4 款規費收入，請看第 27 頁，第 1 項、高雄市議會規費收入、預算數：22 萬 9,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 2 項、秘書處規費收入、預算數：11 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 3 項、人事處規費收入、預算數：1 萬 7,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 4 項、研究發展考核委員會規費收入、預算數：8,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

鄭議員新助，請發言。

**鄭議員新助：**

研考會，我不懂，我請教你，現在有一個叫做 ETC，我怎麼聽都覺得很像火星的 ET，這個我不懂啦！類似像現在搞得這麼複雜，要退機或什麼的我不懂，可是還是有人來陳情，遠通董事長叫大家可以不要裝，可是不裝的話你上高速公路看看，我請教你，研考會專門在研究這個的，高速公路是遠通蓋的還是政府蓋的？還是用百姓所繳的稅金蓋的？請教一下研考會。

**主席（許議長崑源）：**

研考會答覆。

**鄭議員新助：**

沒有裝那個可以上高速公路嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

以目前實際的情況應該是可以。

**鄭議員新助：**

如果我沒有裝可以開上去嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

可以，我相信是可以的。

**鄭議員新助：**

不是說「相信」啦！你們研考會吃飽就是在研究這個而已，我沒有裝，但是開上高速公路，依照遠通徐董的說法，這樣你要怎麼上去？難不成高速公路竟然變成他們的？可不可以上高速公路啦？如果可以我就宣布大家都不用裝也是可以上高速公路，你說可不可以就好了。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我只能說我相信是可以上去的，因為坦白說，這不是我們主管的，我無法決定到底可不可以。

**鄭議員新助：**

南部這一塊是你管的，從旗山、美濃到小港機場，如果沒有裝可不可以上高速公路？有沒有犯法？那輛車會不會爆炸？會不會被開槍？你難道沒有研究這個嗎？這個和我們也有關係，從左營、楠梓、橋頭、岡山、路竹來，高速公路和我們都有關係，你怎麼可以不知道呢？如果沒有裝 eTag 可不可以上高速公路？

**主席（許議長崑源）：**

他只研究民進黨提名幾席才能拔掉你這個大高雄聯盟的。

**鄭議員新助：**

難道真的要這樣子嗎？你是研考會的，你會不知道？我沒有裝可不可以開上去？開上去有沒有犯法？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

剛才就向鄭議員報告，我相信是可以的。

**鄭議員新助：**

可以啦！高雄市的可以，這樣不會發生其他事情，不會怎麼樣等等。我不懂電腦，我要查看我的費用是多少，竟然說我的老手機無法查，說還得去哪裡查，花樣一大堆，真是的，我到底使用多少錢、花了多少錢竟無從查起，這樣真是害死我們這些老人，對你們讀大學的沒有影響，對我們卻是影響很大，沒有裝可以上去吧？上去會不會受罰？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

可能會，我想實際是要把車開上去。

**鄭議員新助：**

你話要說好，什麼叫「可能會」？你只要回答沒有裝置可不可以上高速公路就好？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我向鄭議員報告，這確實不是我們主管的，我只能向你報告我所知道的實際狀況，你要把車開上去，當然沒有人會擋，問題是後續會不會有些契約上的責任，這可能交通部要進一步再和遠通做個溝通。

**鄭議員新助：**

你怎麼這樣說！你們研考會這樣說就不對了，你們吃飽是在專門在研究法律，你們像以前的內閣大臣呢！

沒有高速公路，就算車子沒有行車執照，也都沒繳牌照稅，吊牌也可以開，只開罰單，我開上去，就像我們停車也是開單通知我們去繳，你看我這樣講有錯嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我相信這情況是類似，我剛剛的回答，你車子要開上去，相信沒人會擋你，但問題是後續會不會有罰單？

**鄭議員新助：**

有罰單就不用問你了，我開上去沒繳，通知單來後我去繳，什麼時間上去的，就像高雄市的路邊停車一樣是用貼單的。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

就是事後繳費。

**鄭議員新助：**

對嘛！我先開上去，事後再拿單繳費可以嗎？沒裝可以嗎？你這個也是浪費公糧的，你自己都不知道，要高雄市民如何遵守？光是配機就要等三、四個小時，花樣很多呢！我都搞不清楚，這是最簡單的搞成這麼霧煞煞！研考會對這個也要稍微研討，不然研考會到底都在研考什麼？請告訴本席，拜託！還是研究提名多幾個？這樣嗎？

**主席（許議長崑源）：**

幫忙出一些鬼主意的，你怎麼會不懂呢？

**鄭議員新助：**

研考會是主要研考什麼？編這些預算給議會，主要是在研考什麼？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

向鄭議員報告，研考會最主要的職權還是在高雄市政府所管的，所有的計畫行政，還有所有的管考項目，研考會最主要的業務在此，剛剛鄭議員所問的 ETC 的部分，確實是交通部處理的，有的部分我不了解，這我非常抱歉。

**鄭議員新助：**

你要了解，高雄市高速公路從路竹下來，整條路到交流道下來都是我們的，都和我們有牽連，怎會和你沒有牽連呢？你都不上高速公路嗎？怎麼會分得這麼清楚，高速公路過來，從鳳山、旗山、到美濃你都沒在參與嗎？研考會到底在研考什麼？實在搞不懂！

這是百姓上高速公路，事關行的問題，你不用去了解嗎？你根本完全不了解，我上次大會質詢你們的，民衆的假橄欖油都拿來退，結果是要退到哪裡？研考會研究結果都沒回應，到現在假油都放在我那裡，不知道要退回哪裡？也沒有發票，也不知道爲什麼？研考會都壓下來，到後來我也不知要倒去哪裡？亂倒環保局又要開單，這個問題什麼時候回答本席？沒有裝 eTag 開上去會有事情嗎？是不是可照這樣開單我們再去繳款，這樣怎會犯法？高速公路什麼時候變他們的，沒裝 eTag 就不能上去，世間那有這種事！研考會沒有在注意這個，研考會只會阻擋我們在星期一和蕭永達要求市政府環保局如果要日月光 K7 廠復工之前，要求將百姓種的那些高麗菜讓農業局收購的錢賠一賠，擋記者不能發布，研考會在研究這點而已。

我平常說話很客氣，都是菊姊長、菊姊短，反正我是議員評鑑最後一名，現在又說我是第一名，最後一名又變成第一名，我實在想不懂！

這個可不可以一星期內向本席答覆？在過年前好不好？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我去了解一下。

**鄭議員新助：**

不要再了解，這會來不及。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

不然我一星期內向鄭議員報告。

**鄭議員新助：**

這幾千元都無所謂，再多的錢都花了，哪會差幾千元，你儘管研究，事關現在全國都沸沸揚揚，只有高雄市默默無言，爲什麼？民進黨在執政時都不能說，這點拜託向本席答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

你也不是民進黨的，民進黨的黨員只要多說就會變成「黑五類」，哪有人敢開口。

預算沒意見嘛！照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

請看第 5 項、原住民事務委員會規費收入、預算數：1 萬 6,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

請陳議員麗娜發言。

**陳議員麗娜：**

主委，你先等我一下，ETC 如何做，雖然不關地方的事，但民生問題一定要先注意，因為研考會一定多方的訊息都要了解，尤其關於高雄市民如何生活很重要。是可以直接上路，事後還是會有人寄費用給你繳，但是現在只有四個門市，所以很難繳錢，非常非常不方便，我相信你如果連現在訊息是跑到什麼狀況，當然後面可能還會有其他的進展，但隨時掌握現在應該有的狀況，是高雄市政府研考會應該去注意的。

如果連剛剛鄭議員向你問的，你都不清楚，回答不出來，你要做其他的研究，你中間的訊息從哪裡來？這也很令人擔心，如果他的問題你要一星期才回答得出來，這個訊息已經到處都有，結果你要一星期才能回答出來，真讓人害怕，高雄市政府的整個資訊的狀況竟然是這樣，我是不是請主委各方面訊息要多方去接觸，讓將來整個高雄市狀況可以更好，好不好？謝謝，你可以先離開。再來是有關於原住民事務委員會，主委昨天你剛坐下來，你就發現你的預算已經被敲過了，是不是？你有沒有發現？然後你又坐了一陣子才離開。所以下次如果你的預算輪到審議時，你事前就應該先進來了，是不是？或是聯絡員沒聯絡好，我們在這裡有看到，雖然原住民委員會看起來，好像只有相關的議員才會問到，但並非如此，我們也都很關心，譬如今天也有問到秘書處，但是處長沒來，聽說處長…。

**主席（許議長崑源）：**

處長已經辭職了。

**陳議員麗娜：**

處長已經辭職了，處長辭職是因為他覺得可能和業務有相關性，不太好意思，因他就要投入選戰。我聽說主委你也有這個意思，對不對？地方上有這樣的說法，說你也想加入選戰，請主委先回應。

**主席（許議長崑源）：**

請主委答覆。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

昨天的事是我在外面，一聽到我就趕快進來，感謝議會支持讓我們過關，在此表示感謝。至於時間上我會盡量去拿捏。

其次有關於參選部分，個人生涯規劃早期是有，近期整個生態都改變，特別是原鄉的鄉鎮長取消之後，我並沒有做此打算。當然過去我當校長時，有很多人希望我能為地方服務，是有這種想法，但目前我並未真正的表態

或做什麼？我的認知是主委的工作要兼具很多職責，我想先把業務上做好處理，等水到渠成，我是說如果鄉民願意希望我能出來再說，萬一大眾都沒這麼說，我硬要出來，恐怕言之過早。

**陳議員麗娜：**

我聽這話的含意，好像是有那麼一點意思，我的意思是距離選舉還有 1 年，原住民事務委員會也有很多工作要做，這些工作的任務，我們很擔心的就是…，如果你專注在事務上，就要認真去做，我相信議會對於原鄉很多工作都非常重視，而且這些工作的分量也都不輕，怎麼樣讓他們的居家環境、經濟、教育上可以更好，其實原住民事務委員會扮演一個非常重要的角色。但是選舉又不一樣，為什麼？我們常常講，不能將市政府裡面的資源帶進來，與選舉時的資源混為一用，所以你在這個時候必須表態，譬如市長辦公室的主任、環保局的專門委員、民政局的主秘，這些人現在都已經離職了，離職的原因是什麼，你知道嗎？

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

因為他們有黨內初選機制，站在原住民立場，或是原住民的生活和習俗，跟這個完全不一樣。

**陳議員麗娜：**

所以如果你代表民進黨出來選，有可能不需要經過黨內初選，對不對？因為提名人數的關係，所以你什麼時候宣布都 OK，是這樣嗎？

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

向議員報告，目前我還沒有正式講要不要選，我只是和我的同胞及家人講，我們先把分內的事情做完、做好，選或不選是其次，至於要不要選，我個人…。

**陳議員麗娜：**

你是不是可以向所有原住民朋友先表態，因為你到底要選或不選，這都攸關很多事情，很多事情能不能再繼續，譬如像秘書處，現在就要請其他人來代理啊！其他重要工作，像是專門委員或主秘，其實他們也都有一份工作等待他們去做，更何況你是主委，原住民的所有事務都要歸你管，在這樣的狀況下，如果你說不選，我們可以安心地讓市政繼續走，如果你要選，下面的工作其實滿多的，你怎麼樣讓原鄉的朋友能夠安心？如果是一個有責任、有擔當的人，你在這邊跟他們說明一下，大概你的狀況是怎樣？讓他們知道是不是能將所有的責任交付給你；或者你要選，也要趕快表態，讓該去接續工作的人能夠趕快上手，這才是負責任的態度，主委，你說明一下。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

我參選的意願不是很高，所以我想先把工作做好，如果我真的很想選，不必議員講，我自己會先離開，向議員做這樣的說明。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員，他有答覆和沒有答覆是一樣的。

**陳議員麗娜：**

你模稜兩可的答案太多。

**主席（許議長崑源）：**

你是校長，你講話怎麼這樣呢？

**陳議員麗娜：**

如果你是一個認真做事的人，你應該要說清楚啊！

**主席（許議長崑源）：**

對啊！

**陳議員麗娜：**

所以你又留下一個伏筆，其實你是告訴我們，可能在五、六月宣布，那時民進黨初選也結束了，等你五、六月才宣布，試問一下，今年的預算要開始執行，五、六月來了一個新手，等於今年一整年原民會很多事情都不能進行得很順利，這是一個負責任的態度嗎？

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

謝謝議員的關心，這部分讓我先回去和家人談，因為我還沒有和家人談過這件事情，這只是外面傳說主委有那個意思，實際上我還沒有和家人講。

**陳議員麗娜：**

我相信你的答案一定是有可能嘛！所以你才需要和家人談，如果你的答案是跟現在一樣當主委，就不需要再談，是不是這樣呢？

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

不是。剛剛我向議員說過，這件事情不是我說了就算，我覺得應該先把工作做好，我的家人要不要讓我出來參選，或我自己要不要參選，目前我還未向家人提過，只是外面一直揣測說主委有這樣的想法。

**陳議員麗娜：**

主委，你還是要正視問題，如果今天沒有先把問題弄清楚，你可能會參選，但是你的家人同不同意，或有多少人支持你，你還在猶豫，但是其他人已經在進行當中，甚至有人都已經離開他的職務，但是如果你一直用這種 tempo 走，很有可能你會去運用到你的行政資源而不自覺。我這樣說好了，你可能在用這些行政資源時，把這些行政資源用出去再步入選舉，對

其他候選人來講都不甚公平。我覺得大家應該站在一樣的起跑點上，不論對選舉或對原鄉的建設都是一個非常正向的，你應該要及早做決定，如果不及早做決定，這對原鄉的民衆很難交代的，如果你有意願，也讓所有人知道啊！讓大家提早知道，主委有這個意願出來為大家服務，這也是一件好事。主委，不可以兩邊都佔著使用，這樣對我們的民衆、原鄉的同胞是不公平的。主委，你在這邊先告訴我們可能的方向，如果你很確認要留在原來的位子上，你可以在這裡大聲宣布：「我不選了，我就是直接當主委服務大家。」這也是一個服務方式，都是為民服務；如果你真的有意願投入選戰，但可能還要跟其他人討論，那是第二種選擇，是有可能性，你要說啊！也要列出一個時間點在什麼時候確認正式宣布？提早讓我們知道，是不是請主委再明確一點回應？

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

過年之前我們家人才會聚會，如果我有那樣的想，我一定會先向陳議員報告，好不好？說實在的，因為我還沒有向家人講，我自己也還沒想到那麼遠，只是外面一直在謠傳，我也很苦惱。

**主席（許議長崑源）：**

主委，過年已經快到了，選或不選，過年之後的五、六日就要決定。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

是啊！

**主席（許議長崑源）：**

如果你能留下來最好，你已經非常上手了，但如果你要參選就要公平競爭。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

我知道，我自己會拿捏。

**主席（許議長崑源）：**

1月5日、6日，你自己看著辦。

**陳議員麗娜：**

主委，你過年後就應該做一個表態。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

沒錯，謝謝。

**陳議員麗娜：**

這樣也不會讓人家誤會濫用行政資源去做選舉工作，我相信主委不會這樣，但是身為一個候選人的角色，很多事情必須審慎去做，如果有可能進入選戰狀況，我還是希望主委能儘早做決定，讓大家都清楚，好不好？

另外，期待所有的局處首長在審預算的時候，能在之前就進來位置上坐，不要臨時才衝進來，希望大家在預備的狀態下，也期待大家都能夠重視自己的預算。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見了嗎？沒意見。照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 6 項、客家事務委員會、預算數：204 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見。照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 7 項、鹽埕區公所、預算數：44 萬 7,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見。照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 8 項、鼓山區公所、預算數：5 萬 4,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見。照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 9 項、左營區公所、預算數：65 萬 4,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見。照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 10 項、楠梓區公所、預算數：8,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見。照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

請看第 28 頁第 11 項、三民區公所、預算數：69 萬 6,000 元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見。照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 12 項、新興區公所、預算數：3,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見。照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 13 項、前金區公所、預算數：1,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見。照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 14 項、苓雅區公所、預算數：5 萬 8,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 15 項、前鎮區公所、預算數：12 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 16 項、小港區公所、預算數：8,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 17 項、鳳山區公所、預算數：296 萬元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

李雅靜議員，請發言。

**李議員雅靜：**

請區長先說明，為什麼今年度跟上個年度的預算編列是呈現正成長，可以說明一下嗎？多在哪裡？又加上場地設施的使用費跟資料使用費，稍微

跟我們說明。

**鳳山區公所王區長嘉東：**

鳳山區公所兩筆費用，一個是場地的使用，另外一個是資料的，就是我們招標的文件。

**李議員雅靜：**

場地是指哪裡？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

就是地下停車場，還有公所裡面有三個場域，有會議室可以提供給機關，還有外面的社團，他們如果依照我們的場地管理規則，可以來申請使用。

**李議員雅靜：**

102 年你收了多少？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

到目前為止應該是二百八十幾萬。

**李議員雅靜：**

到目前為止，現在是 1 月份，我指的是 102 年你收了多少？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

267 萬 5,000 元，我們現在統計出來。

**李議員雅靜：**

這是場地的部分？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

對，就是 285 萬，去年度的預算。

**李議員雅靜：**

資料使用費是指什麼？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

就是我們有採購，採購有一般採購，採購有一些需要的行政費用。

**李議員雅靜：**

這是歲入？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

歲入啊，歲入它有領標。

**李議員雅靜：**

就是類似像招標標單的部分。

**鳳山區公所王區長嘉東：**

就是招標的相關行政費用。

**李議員雅靜：**

所以預計明年會有多少？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

我們一樣是 6 萬。

**李議員雅靜：**

總數是 6 萬就對了？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

以 6 萬來編列。

**李議員雅靜：**

那場地設施使用費的部分，102 年是 267 萬，那爲什麼今年編到 290 萬？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

今年我們多 5 萬，我們希望讓場地更活絡，能夠增加我們的歲入。

**李議員雅靜：**

可是我覺得我們公所的場地還不錯，其實本席也曾建議，是不是可以無償的盡量讓我們的社區還是里辦公室，或者是社區發展協會，他們若是屬於公益方面的，公所就是要服務民衆，就借給人家使用，哪還需要收費呢？除非是有收門票性質的其他相關單位，那麼連公部門借也要費用嗎？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

公部門不用，只要是政府部門，我們都是免費提供。

**李議員雅靜：**

那爲什麼還有正成長呢？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

正成長是外面的社團，除了公部門之外的，我們是有一個管理收費的標準，是希望有收費，因爲它有用到電費，因爲有冷氣。

**李議員雅靜：**

這裡只包含公所裡面的地下停車場跟會議室而已嗎？有包含外面委外出去的單位嗎？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

沒有，就只有公所這棟大樓兩個部分，一個是地下停車場，一個是我們有提供三個會議室。

**李議員雅靜：**

地下停車場的部分是委外出去還是公所？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

是公所在管理。

**李議員雅靜：**

那附近的居民去停車，有沒有敦親睦鄰的方案？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

我們那邊應該都是滿便宜的，可以給附近的民衆有需要停車格位的時候，我們有一定的程序…。

**李議員雅靜：**

月票是多少？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

有平面停車跟機械停車，平面停車是 2,000 元一個月，機械停車是每個月 1,000 元。

**李議員雅靜：**

所以附近的居民都可以來租用？

**鳳山區公所王區長嘉東：**

可以，經過一定的程序來申請。

**李議員雅靜：**

今天交通局沒有來對不對？爲什麼公所可以，交通局的停車場不可以提供給里民使用。議長，這就是我一直跟交通局長溝通的，他的停車場說不能給里民、市民當成是自己的私家停車場使用。但是你就不要賣月票嘛，公所就可以優惠給里民，爲什麼交通局就不可以？一國兩制！所以很難溝通，要不然就統一優惠給里民，爲什麼要開放給里民使用呢？因爲你造成人家的困擾，進進出出的，還有進出所排的空氣污染的部分，交通局真的是很可惡，說一套做一套。

你這筆預算，本席是沒有意見，但是我還是建議，拜託你的場地不要挑人借，〔不會。〕還有若是公益的，不管是不是弱勢團體，人家是公益的來借，我們是不是可以盡量無償借給人家，因爲那都是不收門票，而且它就是在推展我們區裡面相關的活動，包含婦女的也是、兒少也是。不要再跟人家說都要水電費，可以的就幫人家 cover 些，好不好？

我相信區長從基層起來，對這個區塊非常有同理心，所以我一直想說你還要加這些預算，還滿怪的。

**鳳山區公所王區長嘉東：**

是，在這方面剛剛我有提到，因爲我們有訂定管理辦法，依據管理辦法裡面，我們盡量朝向李議員所期待的這個方向來…。

**李議員雅靜：**

其實里辦公室或社區發展協會，他們都有配合公所辦一些活動，日托也好、成果展也好，要來到我們這裡，我覺得非常好。還可以來看公所平常

辛苦的一部分，要不然人家都覺得公所閒閒的沒事做，大家都在那裡玩，對嗎？這樣不好嗎？所以我覺得公所這邊有這麼好的場地，就是要提供給人家。

停車場的部分，如果可以，儘可能敦親睦鄰，和其他附近周遭的住戶如何配合。你說一格 2,000 元，我記得四維行政中心，那個也算是室內的，它是立體停車場，附近里民一個月才 1,500 元而已，你收 2,000 元太貴了。

**鳳山區公所王區長嘉東：**

是，這我們會來檢討。

**李議員雅靜：**

這再研議一下，不要像交通局這樣，又是一國好幾制，可以嗎？〔是。〕

**主席（許議長崑源）：**

沒意見了嗎？沒意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 18 項、林園區公所、預算數：2 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 29 頁第 20 項、大樹區公所、預算數：3,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 21 項、大社區公所、預算數：16 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 22 項、仁武區公所、預算數：16 萬 2,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 23 項、鳥松區公所、預算數：3 萬元。委員會審查意見：照案通過。

請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 24 項、岡山區公所、預算數：352 萬元。委員會審查意見：照案通過。  
請審議。

**主席（許議長崑源）：**

陸議員淑美，請發言。

**陸議員淑美：**

剛好環保局陳局長也在這邊，我有問題想請教環保局陳局長，我們岡山本洲焚化爐的回饋金，之前本席有跟你研討過，因為縣市合併已經三年了，之前合併的時候承諾我們市民說要擇優的辦法，來給市民享受。結果我們焚化爐在高雄市區是回饋 2 公里，那岡山本洲焚化爐是 1.5 公里。是不是之前的回饋分配比例，剛好所在地本洲里是 20%，其他的 7 個里是各 10%，剩下的 10%，當時還沒有合併之前，有分配在縣政府跟岡山區公所，以及路竹跟永安區公所。是不是把這 10% 平均分配，給那些沒有包括在回饋之前裡面的那 0.5 公里的里，陳局長，能不能這樣子？請你回答一下。

**主席（許議長崑源）：**

局長答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

關於這個焚化爐回饋金的使用，我想縣市合併前和縣市合併後，也許我來之後，從來都沒有做任何變更。如果說要變更它的使用範圍，是不是我回去瞭解詳細之後再向陸議員來答覆？

**陸議員淑美：**

之前我第一次向你提出的時候，在上次的會議，你就說應該還給我們地方了，你現在都沒有瞭解，經過這麼長的時間，你還說要回去瞭解。

**環境保護局陳局長金德：**

這裡面以前縣府過去留用的部分，也是使用在當地的一些計畫活動的申請，這個部分這樣是不是有排擠？我回去研究清楚之後會給陸議員一個答覆。

**陸議員淑美：**

什麼時候會給我們正確答覆？還要等多久？等到下一屆選完嗎？

**環境保護局陳局長金德：**

不會，我們這個按照時程，我想農曆年過年前向陸議員答覆。

陸議員淑美：

農曆過年前。

環境保護局陳局長金德：

是。

陸議員淑美：

謝謝陳局長。

主席（許議長崑源）：

還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

第 25 項、橋頭區公所、預算數：3 萬 6,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

第 26 項、燕巢區公所、預算數：15 萬 5,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

第 30 頁第 27 項、阿蓮區公所、預算數：6 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

第 28 項、路竹區公所、預算數：66 萬 5,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？民進黨都沒有人嗎？都沒有人來喊沒有意見，就只有你一個。〔沒意見。〕沒意見。我看大家也沒興趣開會，照案通過。（敲槌決議）叫你們總召去叫人，要不然等一下又要清點人數了。繼續。

本會財經委員會簡專門委員川霖：

第 29 項、湖內區公所、預算數：5,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 30 項、茄苳區公所、預算數：2 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 31 項、永安區公所、預算數：24 萬 4,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 32 項、彌陀區公所、預算數：2 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 33 項、梓官區公所、預算數：35 萬 4,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 34 項、旗山區公所、預算數：20 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 31 頁第 35 項、美濃區公所、預算數：45 萬 5,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 36 項、六龜區公所、預算數：10 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 37 項、甲仙區公所、預算數：35 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 38 項、杉林區公所、預算數：5 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 39 項、內門區公所、預算數：27 萬 2,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 40 項、茂林區公所、預算數：10 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

第 32 頁第 43 項、民政局、預算數：8,816 萬 8,000 元。委員會審查意見：一、照案通過，二、李議員雅靜保留發言權。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

李議員雅靜，請發言。

**李議員雅靜：**

民政局的部分，我想請教一下，裡面有提列到服務費，是指什麼？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

我們的服務費指的是自然人憑證有一些管理費，都有在這裡面。

**李議員雅靜：**

不懂，爲什麼會有服務費？你們已經有一個資料使用費了，爲什麼還有服務費？

**民政局曾局長姿雯：**

資料使用費指的是我們有一些印鑑證明或者是謄本、戶籍檔案資料等等這些。

**李議員雅靜：**

爲什麼還有服務費？

**民政局曾局長姿雯：**

這東西…。

**李議員雅靜：**

你們本來就是要服務的，爲什麼要服務費？

**民政局曾局長姿雯：**

有時候他在使用整個自然人憑證的時候，我們就必須要跟他收取服務費。

**李議員雅靜：**

是中央規定的嗎？還是你們自己收的？你們自己自創的？

**民政局曾局長姿雯：**

對，這是中央提供的部分。

**李議員雅靜：**

是你們自創的還是…。

**民政局曾局長姿雯：**

因爲提供這個服務就是自然人憑證的部分。

**李議員雅靜：**

這費用要繳回去嗎？要不然這費用要幹嘛用的？

**民政局曾局長姿雯：**

這個部分沒有要繳回去，這個部分是進入市庫。

**李議員雅靜：**

這服務費要幹什麼用的？做什麼用？

**民政局曾局長姿雯：**

我們就是繳市庫。

**李議員雅靜：**

你能不能提供資料給我？我覺得這還滿納悶的。

**民政局曾局長姿雯：**

好，這提供給議員。我跟議員解釋，我們到戶所，有時候有些人要使用自然人憑證，自然人憑證的部分，我們就是要提供這個服務，所以他是繳

給戶所的使用費用，這個使用費用是中央規定必須要收取的費用。

**李議員雅靜：**

我拿卡去刷一次就要繳一次錢，是這樣嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

是。

**李議員雅靜：**

局長，你確定是這樣嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

這個部分我們回去再把這個資料拿給議員，好不好？

**李議員雅靜：**

我看你也不知道現場的狀況，這個東西到底是什麼東西？你不知道嗎？  
你要叫知道的人起來回答嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

就是我們要申辦自然人憑證的服務費用。

**李議員雅靜：**

那就資料使用費就好，為什麼還要再多一個服務費？

**民政局曾局長姿雯：**

資料使用費的項目裡面，我向議員報告，包括印鑑證明、謄本、戶籍檔案原始資料的影本，還有結、離婚的證明書，親等關聯資料，還有戶口的統計資料，這些都算在資料使用費裡面。

**李議員雅靜：**

使用費，你們…。

**民政局曾局長姿雯：**

但是申辦自然人憑證沒有包括在這裡面。

**李議員雅靜：**

這是另外的就對了。

**民政局曾局長姿雯：**

對。

**李議員雅靜：**

我對這一筆有意見，因為你們上年度跟今年度正成長太多了。

**民政局曾局長姿雯：**

我向議員報告…。

**李議員雅靜：**

而且從我在小組擱置你們的預算，沒有一個人來向我說明。

**民政局曾局長姿雯：**

我有去，我有去拜訪議員。

**李議員雅靜：**

沒有人來詢問我為什麼把民政局的預算全數擱置，你們沒有人來。

**民政局曾局長姿雯：**

議員，不好意思，因為這部分，我有去找過議員。

**李議員雅靜：**

我私底下有提過一次，你們沒有人針對預算的部分，還有我要向議長報告，民政局真的是不專業到…，本席跟民政局要萬年季的效益評估報告書，他們送來連續兩次都是送廠商要核銷經費的成果報告書，牛頭不對馬嘴，裡面完全沒有隻字半語提到說你辦這樣花了二千多萬元，你辦了萬年季和鳳山雙城會到底有多大的效益？完全沒提到。

**民政局曾局長姿雯：**

我是不是可以向議員報告一下？第一個，關於服務費的部分。因為我們依據去年 102 年度的預算，我們是增長了 216% 的執行率，也就是說我們的預算訂了 79 萬 1,000 元，但是我們的實收數是 171 萬 2,000 元，所以這個部分是增加的。我們按照去年執行的結果，所以我們才編列今年這樣的預算數。第二個部分，議員有提到萬年季的這個成果報告，因為在這一個人成果報告書裡面就有預期效益的…，不是預期效益，就是我們實際效益的部分。

**李議員雅靜：**

並沒有提到。局長，你有看到這本書嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

有。

**李議員雅靜：**

你給我的，最厚的那一本。你有看過？

**民政局曾局長姿雯：**

對。

**李議員雅靜：**

這簡直就是廠商要核銷經費的一個報告書而已。還有…。

**民政局曾局長姿雯：**

他要核銷經費必須要交報告書給我們。

**李議員雅靜：**

沒錯，那是廠商要給你們的，跟我要的效益評估報告書是不一樣的。你

每年花 2,000 萬元，什麼評估都沒有，憑什麼年年辦？

**民政局曾局長姿雯：**

我向議員報告。

**李議員雅靜：**

對地方帶來多大的經濟效益？沒有。這些效益裡面要包含什麼？除了經濟效益以外，交通及對店家規劃的部分，你什麼都沒有評估，甚至對我們區域廟宇的評估，什麼都沒有，都沒有提到，都沒有帶到，你們活動辦完呢？廠商就拍拍屁股走人了。然後呢？然後就然後啦！

**民政局曾局長姿雯：**

我是不是向議員報告一下？在他的核銷經費過程裡面，的確是需要提出這個成果報告書給我們，在這個成果報告書裡面，就必須要有他的預期效益的實行成果在裡面，也就是說…。

**李議員雅靜：**

預期效益是提計畫書用的。

**民政局曾局長姿雯：**

對。

**李議員雅靜：**

我要的是你的效益，整個活動辦下來，你造就了多少效益？而且你改善了哪些東西？你什麼都沒有提到。

**民政局曾局長姿雯：**

在裡面有預估它的經濟效益，為地方帶來多少經濟效益。

**李議員雅靜：**

什麼預估？你們沒有提到，沒有帶到。

**民政局曾局長姿雯：**

不是預估。我們在提計畫書的時候，它有一個預期效益。

**李議員雅靜：**

裡面沒有，就是沒有，才會在這裡跟你講。

**民政局曾局長姿雯：**

但是在成果報告書裡面是有的。

**李議員雅靜：**

沒有。

**民政局曾局長姿雯：**

這個是不是說…。

**李議員雅靜：**

議長，這樣討論也不是辦法。

**民政局曾局長姿雯：**

這樣是不是容我再向議員報告？

**李議員雅靜：**

反正現在我要求清點人數。

**主席（許議長崑源）：**

好，清點人數。

**李議員雅靜：**

也請民政局這個區塊…。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請坐。

**李議員雅靜：**

預算的部分，提說明給本席。

**本會議事組黃主任錦平：**

向大會報告，目前在場議員包括主席一共 12 位。

**主席（許議長崑源）：**

本席宣布，現場議員人數一共 12 位，不足法定額數，散會。（中午 12 時 26 分）