

五十一、第 1 屆第 10 次臨時會第 7 次會議紀錄

日期：中華民國 102 年 12 月 31 日上午 10 時 56 分（中午 12 時 49 分休息，下午 3 時 42 分繼續開會）

地點：本會議事廳

出席：議長 許崑源 副議長 蔡昌達
議員 陳政聞 張漢忠 蔡金晏 許慧玉
李雅靜 蕭永達 林武忠 顏曉菁
鍾盛有 許福森 蘇琦莉 黃柏霖
周鍾濛 林瑩蓉 方信淵 柯路加
翁瑞珠 林富寶 連立堅 莊啓旺
陳玫娟 陸淑美 唐惠美 黃淑美
陳麗娜 陳粹鑾 伊斯坦大·貝雅夫·正福
吳益政 張文瑞 俄鄧·殷艾 陳明澤
陳美雅 童燕珍 陳麗珍 康裕成
郭建盟 徐榮延 藍星木 劉德林
張豐藤 林宛蓉 李喬如 韓賜村
黃天煌 蘇炎城 陳慧文 林義迪
林芳如 李順進 鄭新助 洪平朗
黃石龍 鄭光峰 曾俊傑 李眉蓁
洪秀錦 吳利成 李長生
請假：議員 陳信瑜 周玲奴 曾麗燕

列席：市政府—海 洋 局 局 長：藍健菖
財 政 局 局 長：李瑞昌
警 察 局 局 長：黃茂穗
教 育 局 局 長：鄭新輝
交 通 局 局 長：陳勁甫
衛 生 局 局 長：何啓功
民 政 局 局 長：曾姿雯
社 會 局 局 長：張乃千
客家事務委員會主任委員：古秀妃
土 地 開 發 處 處 長：陳冠福
地 政 局 局 長：謝福來

消	防	局	局	長：陳虹龍							
原	住	民	事	務	委	員	會	主	任	委	員：范織欽
政	風	處	處	長：陳榮周							
農	業	局	局	長：蔡復進							
經	濟	發	展	局	局	長：曾文生					
新	建	工	程	處	處	長：蘇志勳					
工	務	局	局	長：楊明州							
養	護	工	程	處	處	長：趙建喬					
勞	工	局	局	長：鍾孔炤							
環	境	保	護	局	局	長：陳金德					
兵	役	局	局	長：黃憲東							
本	會	一	副	秘	書	長：吳修養					
專	門	委	員	員：簡川霖							
法	規	研	究	室	主	任：許進興					
議	事	組	主	任：黃錦平							

主 席：許議長崑源

記 錄：江麗珠、葉秋蓉

甲、報告事項

一、主席宣告開會。

二、宣讀本會第 1 屆第 10 次臨時會第 5 次、第 6 次會議紀錄，並經大會認可確定。

乙、討論事項

二讀會

審議市政府提案

第 6 次定期大會部分

編號：28

類別：財經

案由：請審議 103 年度高雄市地方總預算案暨附屬單位預算及綜計表，
連同各機關單位預算與附屬單位預算案。

註：第 15 頁稅課收入－西區稅捐稽徵處：娛樂稅尚在審議中。

丙、決定事項

一、主席許議長崑源於中午 12 時 26 分提：擬延長開會時間，俟陳議員麗娜發言完畢後再行散會，請同意案。

（無異議通過）

二、主席許議長崑源於下午 3 時 43 分提：本（10）次臨時會未及審議完畢之議案，包括擱置之議案，全部移至下次會繼續審議，請同意案。

（無異議通過）

丁、其他事項

一、黃議員柏霖於上午 11 時 3 分針對昨（30）日審議娛樂稅時討論有關市政府印製「五月天月曆」分發不公乙事，要求市政府主計處及政風處應詳細調查經費動支核銷是否符合預算規定及分發作業是否有不當圖利之處；繼之周議員鍾濞、劉議員德林、陳議員麗娜、李議員雅靜、陳議員玫娟及許議員慧玉相繼發言，並由新聞局賴局長瑞隆、主計處張處長素惠、政風處陳處長榮周及鳳山區公所王區長嘉東、岡山區公所袁區長德明、鳥松區公所吳區長永揮、三民區公所駱區長邦吉、苓雅區公所藍區長美珍、鹽埕區公所薛區長米惠、左營區公所胡區長俊雄等說明後，主席許議長崑源裁示：請市府主計處及政風處就議員所提問題詳查後，向本會提出報告。

二、主席許議長崑源於下午 3 時 44 分裁示清點在場議員人數，經清點結果，在場議員人數計 3 位，不足法定額數，主席許議長崑源隨即宣布散會。

戊、散會：下午 3 時 44 分。

第 1 屆第 10 次臨時會第 7 次會議

（中華民國 102 年 12 月 31 日上午 11 時 3 分）

1. 審議總預算案。

主席（許議長崑源）：

今日的議程繼續審議本市 103 年度地方總預算案，黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

議長，本來今天是審議本市 103 年度總預算案，因為昨天陳議員麗娜有問一些相關問題，是不是請新聞局長進來？主計處長、政風處長已經在會場。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？請新聞局長進來。

黃議員柏霖：

局長，請坐。局長，我想請問你，這一次「五月天」月曆總共印多少份？還有動支的預算是什麼科目？

新聞局賴局長瑞隆：

去年的月曆很熱門，印了 12 萬份，因為今年的預算減少，所以我們印了 7 萬份；主要是用不定期刊物的預算。

黃議員柏霖：

你不定期刊物的說明欄註明印製月曆給外賓，對不對？

新聞局賴局長瑞隆：

對，給市民和外賓都會有。

黃議員柏霖：

可是你的說明裡面只有寫外賓，並沒有寫市民。

新聞局賴局長瑞隆：

向議長、黃議員說明，我們一般都會提供給包括市民、外賓等等。

黃議員柏霖：

好。

新聞局賴局長瑞隆：

主要行銷推廣各個地方的一些特色。

黃議員柏霖：

好，兩筆，你總共用了 150 萬元。

新聞局賴局長瑞隆：

對。

黃議員柏霖：

因為那一筆是 95 萬元，後來你又從印製中英文等語文高雄簡介等，那 230 萬元的名下又挪用了 55 萬元，總共 150 萬元印了 7 萬本，對不對？

新聞局賴局長瑞隆：

對，向黃議員說明，因為去年 12 萬份…。

黃議員柏霖：

沒有關係，對不對？

新聞局賴局長瑞隆：

對，因為…。

黃議員柏霖：

就是說是不是用了 150 萬元，印了 7 萬本月曆？

新聞局賴局長瑞隆：

對。

黃議員柏霖：

對嘛！我請問你，這 7 萬本發到哪裡？為什麼要問你？因為昨天在議會，陳議員麗娜還有很多議員，包括議長也在討論，這個東西是高雄市政府的公務預算，既然是公務預算，應該是要公開給所有的高雄市民，而不應該給特定的人去處理，就像我要向局長報告一件事，明天高雄市議會要在文化中心辦升旗，議長也很努力，用我們市議會的預算，還很費心，我們很多議會的同仁都要到外面去募款，募款以後每一個要拿東西的人都要凌晨 5 點就在文化中心排隊，每一個人都要來排隊才可以拿到捷運卡，我們並不能直接分給議員，不能一位議員分配 1,000 張去發給朋友，不可以這樣，所以我要請問你，這 7 萬本都跑去哪裡？是不是請你大概說明一下？

新聞局賴局長瑞隆：

好，這個數量因為每年市民還是有很多的需要，特別是今年特別搶手，因為數量又減少，所以我們主要是給各個區公所，還有提供各個里民去索取，還有給一些媒體朋友以及一些政府部門，包括外縣市的政府部門。

黃議員柏霖：

你有沒有一個總表？這 7 萬本目前大概…，譬如說你剛剛提到的區公所，三民區公所多少本？茄萣區公所多少本？高雄市議會多少本？你應該會有一個盤算，這 7 萬本應該會有基本的想法。你手上有沒有？

新聞局賴局長瑞隆：

向議員說明一下，因為我們有一個基本的量，但是因為還是有譬如像媒體朋友也會索取，包括市民朋友也會。

黃議員柏霖：

媒體朋友是少數。

新聞局賴局長瑞隆：

對。

黃議員柏霖：

你不要跟我說媒體朋友，高雄媒體朋友算 500 個，好不好？他可以跟你拿多少本？你其他的大項呢？你剛提到區公所，我請問你，三民區公所領了多少？

新聞局賴局長瑞隆：

向議員說明，整個 38 個區公所，我們總共提供了 3 萬 4,000 多份。

黃議員柏霖：

3 萬 4,000 多嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

對。

黃議員柏霖：

都有清冊嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

都有清冊。

黃議員柏霖：

什麼時候拿過去？有沒有簽收？

新聞局賴局長瑞隆：

詳細的部分，我們都是提供給各個區公所。

黃議員柏霖：

可是昨天我們在議會有議員提出討論的時候，也有人說 3 萬 5,000 本是由你這邊統一使用，然後又有 3 萬 5,000 本拿給「三樓」，有沒有這件事？

新聞局賴局長瑞隆：

沒有給個人使用這件事情。

黃議員柏霖：

有沒有拿給「三樓」統一使用？

新聞局賴局長瑞隆：

就是我們統一提供給各個區公所，還有一些相關的市政顧問等等。

黃議員柏霖：

好，我現在請問你，因為這 7 萬本是一個大數字，所以你現在手上有的，你已經給各區公所的，這樣加一加，包括你給各局處，甚至我知道你們有

在市政府讓人來領的，都沒有關係，當天領了多少？你手上有沒有一個 list？這樣加起來約略有多少？

新聞局賴局長瑞隆：

黃議員，這個是不是讓我再整理？因為我手上目前沒有這樣詳細的資料。

主席（許議長崑源）：

你剛才不是拿給我說府本部 1 萬 6,564 份還是多少？

新聞局賴局長瑞隆：

我手上有的是一個概略的數字。

黃議員柏霖：

對嘛！你看議長就替你講了，你一定會有數字的啦！一定會有數字。

新聞局賴局長瑞隆：

我把我手上的這個給說明一下，府本部的部分是 1 萬 6,564 份，各區公所是 3 萬 4,000 多份。

黃議員柏霖：

好。

新聞局賴局長瑞隆：

對。另外新聞局加媒體的部分是 1 萬 1,500 多份，包括市議會的部分、議員部分，我們是先提供 30 份，大概有些議員不夠。

黃議員柏霖：

對。

新聞局賴局長瑞隆：

我們盡量再提供。

黃議員柏霖：

對，我們 30 本，我們議員有 30 本。

新聞局賴局長瑞隆：

對，另外包括議長、副議長、黨團總召等等，還有包括其他縣市的新聞局處、一些中央的部會我們也都會提供。

黃議員柏霖：

好。局長，你是很認真做事，我也希望藉由這一次很多市政府的高階同仁都在這裡，我希望大家要很清楚，公款公用、公平的使用，如果這個東西是高雄市政府的公務預算就不可以讓私人來使用，這樣是不對的。我也常在議會講，政務官本來就有輔選的義務，但是輔選是在什麼時候？在你下班的時候，而且不可以使用公務車，不可以使用公務資源，你要怎麼幫特定的候選人拉票，那是你的自由，也是你的權利，而且我認為那也是天

經地義，政務官本來就應該為你特定的政黨來努力，但是不可以用公務，所以我也希望藉著這一次，所有未來有類似相關的東西，你的所有來源都要清楚。局長，你請坐。

接著請主計處長。處長，我要拜託你，剛剛局長提到的，哪一個局處領了多少？我希望你們去核實一下。第一個，到底有沒有印這麼多？第二個，印了以後的流向對不對？是不是真的有人領走？這是公務的預算，我們應該要很清楚。議長，我們追蹤清楚，如果東西都平均給高雄市民，我覺得這樣很好，因為我知道很多市民喜歡，這是好事，但是不可以只給特定的人，這樣對其他的高雄市民是不公平的，因為變成他只給特定的人而已，我覺得不公平，所以這個部分，處長，你能不能做得到？我希望你針對這個專案，這總共 150 萬元怎麼核銷？讓他有一個更清楚的計畫，然後給我們一個紀錄，好不好？處長，請你答覆。

主席（許議長崑源）：

處長，請答覆。

主計處張處長素惠：

我想我們會照規定的程序去瞭解一下，會照整個合約規定付款，這樣好不好？

黃議員柏霖：

對，這個部分特別再關心一下，我知道你們在新聞局也有主計人員。

主計處張處長素惠：

對。

黃議員柏霖：

我希望你以處長的身分針對這個部分再加強一下。

主計處張處長素惠：

好的。

黃議員柏霖：

把它核銷。

主計處張處長素惠：

好。

黃議員柏霖：

我覺得要相符，好不好？

主計處張處長素惠：

好。

黃議員柏霖：

這個部分，我拜託你，希望儘速給我們，今天已經是年底，明天就1月1日，我想月曆應該早就發出去了。這樣的話，應該趕快，如果核銷，應該那個計畫要有，而且要覈實，好不好？

主計處張處長素惠：

好。

黃議員柏霖：

請坐。接著請政風處長。處長，剛剛局長也提到了，他說總共7萬本，有給議會的、有給媒體，也有給各區公所，我希望你去查一下那個流向有沒有真正出去，甚至府本部那1萬6,000本到底是給誰，我剛剛提到，如果我們是在市政府的門口讓高雄市民排隊來領，我很贊成，大家都能來領，像我們議會一樣，怕不夠，我們就認真一點去募多一點，像議長這樣很認真募到捷運卡4萬份，讓更多的人來，每一個人公平，不能給特定人，這是公務資源，所以我希望你都去追一下那個流向，他會有一個總表，等一下會給你，這7萬本跑去哪裡？有沒有真正的發出去？給誰發？希望不要有圖利的行為發生。這個部分，處長，你有什麼看法？

主席（許議長崑源）：

處長，請答覆。

政風處陳處長榮周：

我想黃議員剛剛說的很清楚，我們就這個部分會做一個瞭解，再向議員你報告。

黃議員柏霖：

好不好？就去追一下嘛！讓他公平，我今天的質詢是希望延續昨天陳議員麗娜提到的，還有很多議員同仁在議事廳提到的，我們希望是公平的、透明的，如果更多的高雄市民因為這樣而可以拿到他想要的，我想那才是我們在這個地方努力的目的，好不好？議長，這是本席的建議，謝謝。

主席（許議長崑源）：

周議員鍾濞，請發言。

周議員鍾濞：

我想在這裡發言感慨萬千，因為昨天我也有跟議長講、跟議長拜託，明天元旦升旗典禮是由我們議會所主辦，議員有沒有什麼特權？議長說不可能，全部都是公開、公正、公平。你明天沒有去參加升旗典禮，就是不可能有任何的好處便宜行事，很多朋友拜託說：「你們那個捷運卡不錯，是不是能夠幫我要幾張？」昨天我就大膽跟議長請示：「有沒有什麼特殊管道？」議長說：「不可能，因為我們是監督單位，既然監督市政府要公平、公正、

公開，我們怎麼會開後門，大開方便之門，這是不可能的。」我們是監督單位，對議長的這種做法，本席表示肯定、贊同，同樣的我們要跟所有的局、處首長也要要求你們當公務人員就要依法秉公處理。當然「五月天」的月曆、明信片，我也是聽人家說的，請問局長有沒有明信片這種事？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

我們有製作「五月天」月曆跟高雄景點的明信片，這個是有製作的。

周議員鍾濞：

數量多少？

新聞局賴局長瑞隆：

數量大該是 1,000 份左右。

周議員鍾濞：

1,000 份而已喔。

新聞局賴局長瑞隆：

對，一、二千份。

周議員鍾濞：

像這些我們都不知道，1,000 份不知道分去哪邊？

新聞局賴局長瑞隆：

向周議員報告，我們就大概一些外賓、貴賓來的時候，我們會提供給他，讓他們對高雄留下更好的印象。

周議員鍾濞：

因為有人跟我說除了月曆以外還有明信片，我嚇一跳，我連聽都沒有聽過，更不用說看過了。局長，這個現在也先不談，就有關今天跟明天「五月天」的票，我拜託用公正、公平，要怎麼公正、公平、公開，我想你一定會講那是經紀公司的問題，是不是？局長，你簡單說明一下，有沒有公平、公正、公開。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

其實「五月天」的部分我們盡量，一個是周邊睦鄰的部分，另一個部分是關於一些包括…。

周議員鍾濞：

局長，回答有沒有公平、公正、公開就好。

新聞局賴局長瑞隆：

我們朝著這個方向努力。

周議員鍾澐：

你朝那個方向，我看已經都不公平、不公正、不公開了，怎麼講呢？因為你會講那是經紀公司，是那些民間業者辦的，我們不能干預。因為你不敢答，那我問你：「我們有多少公關票？也就是所謂的貴賓票。」局長你敢說嗎？有多少的量？流去哪裡？

新聞局賴局長瑞隆：

因為這個部分是由相信音樂公司在做。

周議員鍾澐：

我知道，但是有多少公關票，能不能請他們經紀公司提供？

新聞局賴局長瑞隆：

我調一下詳細資料再提供給周議員，好不好？

周議員鍾澐：

局長，我想這個東西我也知道你很為難，你們一定有的，因為你說那是有間接關係，我們沒有辦法間接控制，沒有辦法直接控制，所以造成一些狀況。我也聽過很多了，尤其包括我們同事之間也聽了很多，我不便講那一些，因為這不是你們市政府的問題，但是因為你們做的不公平、不公正、不公開才會造成這些問題。我向局長拜託一件事情，算是建議，當議員當到要向你拜託真的有夠漏氣的，但是我已經講了，已經很懇切的向你建議了，希望對於周邊你剛剛提到的敦親睦鄰的事情做好，譬如你去年四場給我們莒光里一戶多少票，今年剩兩場，你至少要今年是去年的一半，局長我想朝這個方向去努力有沒有辦法做到？因為我昨天也去拜訪里長，他講經紀公司有誠意，但是有聽到還沒看到，希望我們市政府間接監督做到，好不好？局長，你有沒有辦法把握？

新聞局賴局長瑞隆：

向周議員說明，我們已經盡力跟包括周邊的里長做過溝通，我們應該有信心可以把這個事情圓滿解決。

周議員鍾澐：

把這個突破，圓滿解決，不要真的造成有一些動作，我想這會很遺憾。

新聞局賴局長瑞隆：

這個周議員關心很多次了，我們了解。

周議員鍾澐：

我一個月前就跟你講過了。

新聞局賴局長瑞隆：

我知道。

周議員鍾濞：

不是今天或是一個禮拜前才跟你講，我想我是周遭的那些議員中最了解、最痛苦，也是壓力最大的，但是不管怎麼樣，去年你們已經處理了，而且還是同一個表演團體，應該要有同一個原則來處理。希望你們做到公平、公正、公開，不然我想會有很多民衆都會反彈，包括民進黨的里長都很不爽，因為都不公平、不公開、不公正，所以有很多里長爲了避免困擾，都不敢去領，也不願意領，有多少回饋票、有多少敦親睦鄰票，結果只有一、二十張，這樣叫他怎麼分？局長你懂嗎？所以拜託你們相關局處，我已經向教育局，我以前服務的老東家，包括體育處，訂出一個敦親睦鄰的辦法，把它法制化、標準化，讓它公平、公正、公開，讓當地敦親睦鄰的里長都沒有壓力，讓所有的百姓也了解，不會再對我們民意代表、里長有誤會，或是對市政府有不滿，我想這也是對你們好的。希望你們做事情公平、公正、公開，尤其明年就是選舉年，希望大家做一個君子之爭，不要用這些暗盤或是黑箱作業。我想大家都是要用君子之爭的方法，依法秉公處理，公平、公正、公開。這個原則局長你能不能做到？

新聞局賴局長瑞隆：

我們會朝這個方向來做。

周議員鍾濞：

朝哪個方向？

新聞局賴局長瑞隆：

我們全力來做。

周議員鍾濞：

我拜託你要堅守原則，遵守這個原則來做，而不是朝這個方向，大家都朝那個方向，不知道是朝到哪邊去，有時候受到壓力來，就會歪掉了，就變成走歪路了，而不是你講的正路。局長，你剛剛已經公開承諾了，要把那些周邊鄰里的敦親睦鄰的工作做好，我就看著今天跟明天晚上你有沒有好好做，好不好？拜託你，也建議你，先給你做個忠告，謝謝。

主席（許議長崑源）：

劉議員德林，請發言。

劉議員德林：

我接續議題，新聞局局長，我們剛剛講在科目上面預算的編列，你科目都已經出來了，也就是饋贈外賓或者對高雄市做宣傳，讓高雄市能見度能

夠更好。整個預算裡面挪用在月曆的製作，希望除了外賓之外，讓市民也有。這不外乎是一件好事，可是在行政單位的執行上，局長，你講說有 7 萬份，新聞局拿了多少萬份？講清楚。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

新聞局的部分我們包含媒體的處理，我們是留了 1 萬 1,000 份。

劉議員德林：

新聞局留了 1 萬 1,000 份，其它的呢？你總數是多少？7 萬份你新聞局這邊是怎麼分配的？

新聞局賴局長瑞隆：

再向劉議員說明一下，我們府本部的部分大概是提供了 1 萬 6,000 份，各區公所提供 3 萬 4,000 份。

劉議員德林：

我再請教你，鳳山區公所多少？

新聞局賴局長瑞隆：

詳細數字我沒有，是不是我會後再提供給劉議員好嗎？

劉議員德林：

你發到各區公所的總數是多少？

新聞局賴局長瑞隆：

我是不是會後再提供，我這邊手上沒有確實的資料，我想…。

劉議員德林：

昨天什麼時候跟你聯繫的？你今天來到議會報告，是為什麼要來報告？昨天是什麼時候跟你聯繫的？你什麼資料都沒有，你來這邊幹什麼？你是來報告的，還是來對於議員所監督的在這邊應付我們？昨天有沒有告訴你？你合約呢？合約帶來了沒有？是哪一家印刷公司？你的合約呢？昨天你的幕僚人員沒有跟你講嗎？今天讓你來議會報告，你所有的資料要彙整，你當初為什麼要印 7 萬份？你的構想是怎麼樣？

新聞局賴局長瑞隆：

向劉議員說明，因為去年 12 萬份也吸引非常多人索取，也都不夠，但是今年的預算確實減少，所以我們還是在年底的時候是不是能夠把一些預算集中起來再來印製。

劉議員德林：

何謂公平？何謂公正？今天政府是我們人民所組成的，所以每一分的預

算裡面，高雄市政府市長只是一個受到百姓支持之下來做一些預算的分配，而不是讓你們今天拿了預算卻做私人的事情，你剛剛向大會報告，你是朝這個方向，你站在這個位子上，你要朝什麼方向？你的身分是什麼？

新聞局賴局長瑞隆：

向劉議員說明，新聞局在處理任何事項，絕對是公平、公正。

劉議員德林：

你為什麼說要朝這個方向？你的身分是什麼？你的身分是公僕啊！你身為國家公務人員，你只有依法行政而已啊！哪有朝著什麼方向，你是用方向來做事的嗎？是誰教你要用方向來做事的？你就必須要依法，是不是？這7萬份你要交代出來。今天市政府和新聞局是一體的，可是你今天是執行單位，你未來要面對主計處、政風處、財政局，今天你是主辦單位，這1萬6,000份到了府裡面給了誰呢？還是因為民進黨今天要初選，給了要選舉的議員或給市長做人情，拿277萬市民的納稅錢去行使選舉的主軸，請你回答。

新聞局賴局長瑞隆：

向劉議員說明，月曆部分的提供，其實是因為很多市民需要，我們就印製出來，裡面有印製各地的…。

劉議員德林：

市民需要沒有錯！我現在問你，是哪些市民需要？而不是讓你給特定的市民。

新聞局賴局長瑞隆：

我們並沒有給特定的市民，我們給的是一般所有的市民。

劉議員德林：

本席在這裡問你，你交代出來啊！昨天你是幾點接到議會的通知，請你今天來說明。是幾點？半夜嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

跟議員說明，我早上過來…。

劉議員德林：

你今天到議會，你要不要準備跟這7萬份相關的所有資料，是不是應該要準備？新聞局長，新聞局是市政府裡面的局處，我們希望整個未來及行政不是這樣子，我們攤開來讓高雄市民了解一下。「五月天」的行銷做為高雄市的代言，真的不錯！很好！對於高雄整個曝光度是很好，可是不是讓你拿來操縱選舉的主軸，是不是？你了解那1萬6,500份的流向嗎？局長，我再請教你，「五月天」的演唱會，為什麼買票要經過高雄市政府呢？要不

然秒殺買不到，連這種票你們都要扣在手上，你們居心何在啊！局長，看你怎麼回答。

新聞局賴局長瑞隆：

向議長及劉議員說明，沒有所謂的把票扣在手上，我們並沒有做這樣的事情。

劉議員德林：

爲什麼買票要透過你們新聞局呢？

新聞局賴局長瑞隆：

我們只有提供給議員們公關票而已。

劉議員德林：

除了公關票以外，如果人家要買，是不是要透過你，還有三樓市長那裡，或市長所屬的一些機要人員，是不是這樣呢？

新聞局賴局長瑞隆：

這個我並不清楚。

劉議員德林：

局長，現在在審預算，整個高雄市的總預算已經缺口到2,350多億，到現在還沒有辦法爲明年的預算逐一把關，我們將今年度預算給你們，你們就這樣對市民交代嗎？財政局長，昨天你提到一句話，你說他們編列的這個科目跟你沒有關係，你怎麼會說沒有關係呢？

主席（許議長崑源）：

財政局長請回答。

財政局李局長瑞倉：

劉議員，我的意思不是這樣。

劉議員德林：

預算的彙編，是不是要一而再、再而三做幾次檢討，這個科目有沒有必要，要編多少？是不是要做第一次的彙整。

財政局李局長瑞倉：

劉議員，我昨天講的意思是，票的事情跟我無關，因爲跟我的業務確實無關。

劉議員德林：

我是問你月曆的事情啊！

財政局李局長瑞倉：

我不知道他們去印月曆，我自己連一份都沒有拿到啊！

劉議員德林：

我是問你，財政局在整個預算彙編的科目，不管是相關的或是餽贈的，前面編了 95 萬，後面又編了 230 萬，整體預算的彙編，財政局都不能完全掌控嗎？

財政局李局長瑞倉：

各個機關都有歲出預算的科目，就是按照科目去執行啊！

劉議員德林：

在你們彙整和彙編時，我希望未來在編預算時，做主體的檢討。主計處長，剛剛黃議員講過，你要怎麼去落實核銷制度？發出去你要怎麼核銷？你是按合約核銷嗎？局長，誰叫你坐下來的，我有請你坐下來嗎？

主席（許議長崑源）：

請主計處長說明。

主計處張處長素惠：

對，我們完全依照合約的規定辦理核銷，我們同仁都會這麼做的。

劉議員德林：

合約的規定是怎麼去核銷？我們剛剛已經提出來，各區公所有多少本，怎麼樣去核銷，還是發包之後照總數給就好，是不是這樣？說清楚嘛！

主計處張處長素惠：

這個合約在新聞局，但是一般的合約都會規定，數量交了以後會點交，點交之後要有人去驗收，驗收之後會把這些月曆交給誰…。

劉議員德林：

總數是 7 萬本，新聞局有 1 萬 1,000 多本，市政府內有 1 萬 6,500 本，還有區公所發出去的，你們要怎麼去核銷？你們還是要總數核銷啊！是不是？

主計處張處長素惠：

對。

劉議員德林：

你根本沒有辦法嘛！政風處長，你要怎麼做查察呢？

主席（許議長崑源）：

政風處長請回答。

政風處陳處長榮周：

因為這部分的資料，我們會跟新聞局去做了解。

劉議員德林：

了解完了之後呢？

政風處陳處長榮周：

就相關資料核對。

劉議員德林：

這 1 萬 6,500 份給了哪些特定的人，他會交代出來嗎？交代不出來吧！

政風處陳處長榮周：

我們了解之後再向議員報告，好不好？

劉議員德林：

局長，我希望針對這個事件，百姓的納稅錢用在刀口、用在百姓身上，而不是給你們特定的人、特定的政治人物、給你們民進黨做選舉的酬庸，這是最要不得的，希望你自已檢討，而不是朝這個方向，你今天是公務人員就必須要依法行政、必須要依法做事。局長，你了解嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

我想，我們都會依法行政處理。

劉議員德林：

你這樣回答是對的，你沒有說要朝這個方向，方向是什麼？方向是不確定的，了解吧！

主席（許議長崑源）：

請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

我要先請教一下主計處長，我唸一下 102 年度新聞局在這個科目上面寫行銷出版業務、行銷出版及編印書刊，說明欄上寫著編印月曆、桌曆或筆記書等贈送外賓，是 95 萬；下面有一個 230 萬部分，是編印中英日文等多種語言高雄簡介、明信片摺頁等文宣，於國外參展致贈外賓，寄送我駐外單位及華僑團體等。我想請問一下處長，一般來講，在會計科目上，如果跟會計科目不符的使用方式，可以核銷嗎？是不是請主計處先回應一下。

主席（許議長崑源）：

主計處長，請答覆。

主計處張處長素惠：

剛剛提到的這二筆預算，其實都在業務費裡面，業務費如果經費不夠，其實是可以互相流用，這是沒有問題的。

陳議員麗娜：

我們在這些科目其實都有另外編列出來的原因，是因為我們要明瞭他們在年度裡所使用的到底標的是在哪裡？

如果今天「五月天」來幫高雄做很多代言行銷，其實效益上是非常好，我們是要賺高雄人自己的觀光財嗎？這筆錢我們是要對外行銷用嗎？我們

的目標到底是哪裡？因為在現有的資源底下，其實我們可以做的事很有限，所以我們都希望你用在該用的地方，所以審預算時我們會看你到底要用在哪裡？如果你這樣寫，我們很明白了解你就是要對外行銷用的，是不是這樣？請處長回答。

主計處張處長素惠：

應該在新聞局的立場是這樣，但是也要讓所有的市民知道我們的建設包括哪些。

陳議員麗娜：

市民的部分本來就有了，如果市民的部分沒有的話，新聞局要做什麼？新聞局只靠「五月天」的月曆就可以做全部的事嗎？7萬份，我們剛才說高雄市大概七、八十萬戶，如果他要告訴高雄市民，不如就印七、八十萬份，每一戶發一份算了，但不是啊！那看起來又像民政局在做的事。今天這標的很清楚就是要對外行銷，不要再模糊焦點，如果每次的預算都用不實的說明給議會，那就很抱歉！這些都不用再編了，因為我們搞不清楚你要用在哪個地方，明明是對外行銷的東西，你把它用在對市民的行銷，這目的何在？

我再說一個，新聞局留了1萬1,500本對媒體的部分，在府本部留了1萬6,564本，府本部比新聞局還多啊！是不是？這是府本部在做宣傳還是新聞局在做宣傳？為什麼它的比重竟然比新聞局還要高，不然乾脆就把新聞局列在秘書處的發言人，賴局長直接去當秘書處發言人就好，這比例實在太奇怪了！有這樣的用法，然後你們在這上面一直辯駁你們有依法行事，這可以看得下去嗎？這明明就沒有，為什麼要這樣來騙議會，讓所有的議員又再背書一次，這的確不公平啊！處長，如果每一個局處在編這些預算的說明都不實，很抱歉！主席，我抗議！以後我們預算乾脆不要審了，這種預算審下去等於是幫他們背書，是不是？多麼嚴重啊！拿了錢以後隨意亂用，要不要符合？一定要符合，如果不符合我們審什麼預算，這是非常嚴重的事情，主計處、政風處，拜託大家發揮一下功能，如果大家不把這件事弄清楚，把它應該要有的原本的正當性回歸回來，高雄市議會就不用再做這些事了，市民要我們來監督什麼啊！是不是？處長不可以這樣解釋，你這樣解釋的範圍這麼大，不然你乾脆下一次把說明欄再擴大一點，把你所有要做的事寫詳細一點。如果我們看得到的你再做，你不要做我們看不到的，看不到的範圍想像空間那麼大，我們怎麼知道你要做什麼？今天要你說明，就是要告訴我們所有在這裡審預算的議員，告訴我們你是要做什麼用的？這麼清楚、簡單的道理，還可以在後面加註那些沒有寫在上

面的東西說這樣也可以用，這要如何解釋？到底要如何解釋得過去，高雄市政府還要再這樣解釋嗎？是不是？這真的不應該。

我們看一下，102年有這筆預算，103年就沒有編了，是不是？如果這個宣傳真的這麼重要，為什麼103年不用編，我想可能有個道理在，103年時因為12月份選舉剛選完，12月份時投票已經投完所以這筆錢可以省起來，哪有需要再做這個宣傳，所以才是對市民的宣傳，如果高雄市政府是一直對外賓的宣傳，這個事情可以間斷嗎？我們不斷的希望多增加國外遊客和外縣市的來高雄玩，你看我們打的廣告都是全國型的廣告，我們都在全國媒體上打廣告，是不是？這效益很好沒有錯，我們要的是什麼？我們要的是更多人來高雄住，我們要的是更多人來高雄消費，市民知不知道這個好？市民早就已經知道，市民對「五月天」印象好不好？非常好，如果你每一戶給市民一份月曆，他要不要？他要，那這東西到底是新聞局該做的還是民政局該做的？局處工作要搞清楚，這是我一直在講的，各個局處該有的工作，做各自的，該跨部會合作時，大家互相溝通，要有溝通的能耐，不要到時候大家都無法溝通，但是自己該執掌的工作，執掌的工作是什麼要非常清楚，但現在都不清楚了，有時你會看到很奇怪的單位去執行和他一點都不相關的活動，這種事情非常多，是不是？

這個預算這樣，我們覺得不可思議，處長，我建議你像這科目不符的地方應該不能核銷，你先請坐，不好意思我也沒有給你回應的空間，原則上這件事已經非常清楚，也請政風處把所有這些下落查清楚，還有他的使用方法是不是正確，在這部分應該要還給市民一個公道。

95萬說多不多，說少不少，我們現在的預算，財政局長都非常頭痛，每天在議會裡每個議員都找他說要刪這、刪那，都找不到錢時，錢可以亂花嗎？一疊一疊的紙不要說是浪費錢，而且浪費資源，像這樣的狀況如果再不查，再不弄清楚，對市民沒得交代。今天主計、政風都來了，我請二個單位一定要好好檢討這件事。

對於這些事情，拜託主計處長，將來如果有任何執行面和科目不符的，不好意思，不能給他核銷，不要到時候被我們發現，我們將它刪掉時來怪我們，或將來這東西編出來被議員刪掉時，那就是因為前面的紀錄不良好，所以大家一定要很小心去執行這樣的事，而且對議員的說明，拜託要清楚，這沒有寫在上面的東西或不是上面的東西，我不知道你要如何解釋？你用更大的科目來解釋這個，但是你已經到最後面對細項的說明了，你還可以把它用在事務費上去囊括，我認為這是不恰當的，因為我們都知道後面是愈來愈細了，如果你有一個科目你已經指定要做這件事，而且是贈送外賓，

你很明顯的告訴我們，它就是要來做這件事的，他已經另外再把它拉出來說 95 萬就是要做這個，這沒有任何解釋空間，處長，不要再用這樣的解釋空間給議會，到最後議會決議之後，又是議會背書，這種事我絕對不同意。在這裡我要特別提出這件事不能讓他核銷，以上是我的意見。

主席（許議長崑源）：

陳議員我向你報告，7 萬本花費 150 萬，1 本成本剛好是 21.4 元，這種東西高雄市民這麼喜愛，為什麼不多印一些！如你所說家家戶戶都有 1 份不是都很高興，花錢花在刀口上，像世界運動舞蹈大賽花費 7,000 萬元，辦得亂七八糟。而這種不用花很多錢，1 本才花 21.4 元，你市政府不多印一些，不多做一些，不知道都在想什麼？宣傳、廣告、選舉三項連在一起的樣子，應該是這樣，不然，怎麼會選舉完就不見了。請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

我想延續剛剛的話題，議長，是不是可以請求外面所有的區長都進到議事廳來？

主席（許議長崑源）：

區長請進來。

李議員雅靜：

請外面所有的區長進到議事廳。

主席（許議長崑源）：

區長請進來。

李議員雅靜：

剛剛劉議員有提到各個區公所，剛剛有問新聞局局長所有的月曆去哪裡？聽說區公所也有，但是因為局長你沒有時間可以準備相關資料，所有在議事廳問你的問題，你都不明瞭、不清楚、沒有準備。很好，沒有關係，我們直接問區長。可以請他們動作快一點嗎？局長，你哪邊不明瞭，哪一個區公所的數目你不知道？局長，哪一個？還是統統都一樣，是不是可以請局長回答？

新聞局賴局長瑞隆：

區公所的部分，我手邊沒有詳細資料。

李議員雅靜：

38 區你都不知道對不對？本席一個一個問給你聽，反正你們時間多，你陪我一起站著，謝謝局長。都進來了嗎？自己找位置坐。我們是不是先請在地的區長。

主席（許議長崑源）：

看還有沒有椅子，有椅子的搬進來。

李議員雅靜：

鳳山區區長在哪裡？請教一下，這一次新聞局有印製月曆，鳳山區公所拿到幾份？

鳳山區公所王區長嘉東：

鳳山是 800 份。

李議員雅靜：

鳳山有多少人口？

鳳山區公所王區長嘉東：

35 萬 2,000 人。

李議員雅靜：

35 萬 2,450 人對不對？〔是。〕對不起，再請教一下，你怎麼發這 800 份？

鳳山區公所王區長嘉東：

我們跟市政府同步在我們公所的中庭發放，跟市政府的時間是一樣的。

李議員雅靜：

怎麼發放，對象是誰？

鳳山區公所王區長嘉東：

對象是我們的市民。

李議員雅靜：

你確定是市民，哪一些市民拿到了，有誰知道這些訊息你有發放？這 800 份去哪裡了，連我們都不知道，有哪一個市民會知道你 800 份去哪裡了？

鳳山區公所王區長嘉東：

當天一大早我進到辦公室的時候，就有市民在那邊排隊了，我們是由秘書室規劃路線。

李議員雅靜：

所以你們通知誰？本席在電視上的跑馬燈都沒有看到你們在講這件事情，連你們的網站都沒有，我試問區長，你們這些訊息給誰？還是你學新聞局給特定對象而已。

鳳山區公所王區長嘉東：

不是給特定對象。

李議員雅靜：

那你跟誰說？連我們服務處都沒有接到通知，我們可以幫忙宣傳嗎？可以啊！我們都沒有，你拿到哪去了？800 份。

鳳山區公所王區長嘉東：

就是市民取閱。

李議員雅靜：

對嘛，哪些市民？

主席（許議長崑源）：

35 萬多的人口，拿 800 份，這明明是花錢又製造民怨，分得平嗎？

鳳山區公所王區長嘉東：

一定不太夠。

主席（許議長崑源）：

對啊，明明就是要讓區長不好做事，怎麼做？既然不好做，擺不平了，就留給自己人就好了。

李議員雅靜：

所以你們發給自己人就對了。

鳳山區公所王區長嘉東：

沒有，還是跟市政府一樣，當天很多市民都可以作證，因為我們排了很長的隊伍。

李議員雅靜：

岡山區拿到幾份？岡山區公所，有來嗎？

主席（許議長崑源）：

岡山區區長呢？

岡山區公所袁區長德明：

我們也是 800 份。

李議員雅靜：

全部都是 800 份，是不是？

岡山區公所袁區長德明：

是，800 份，當日一大早我們就是按照市府統一規定，我們把這訊息傳出去之後，一大早我們上班的時候已經有很長的人龍準備要領取，我們是統一早上 9 點開始發放。

李議員雅靜：

烏松多少份？

烏松區公所吳區長永揮：

400 份。

李議員雅靜：

烏松 400 份而已，那三民區幾份？

三民區公所駱區長邦吉：

400 份。

李議員雅靜：

三民區 400 份。

主席（許議長崑源）：

爲什麼三民區只有 400 份？

李議員雅靜：

三民區 400 份，注意聽，苓雅區呢？苓雅區在哪？

苓雅區公所藍區長美珍：

400 份。

李議員雅靜：

苓雅區 400 份。新聞局你對我們鳳山好好，有 800 份，再請教一下，...

主席（許議長崑源）：

鹽埕區，鹽埕區人最少的。

李議員雅靜：

鹽埕區在哪裡？

鹽埕區公所薛區長米惠：

400 份。

李議員雅靜：

鹽埕區 400 份，我是不是要藉這個機會謝謝局長，800 份，有沒有比 400 還要少的？有沒有比 800 份還要多的？我相信大家都是秒殺。秒殺的過程當中，我想要請教一下，你們到底都通知誰，就像我們在問局長一樣，你到底都發給誰，我問你發給誰？你統統都說發給各個區公所的答案一樣。你們都發給誰，有誰知道？所以主計處長，你覺得這個可以核銷嗎？政風你覺得沒有問題嗎？你們說依法來行事，依誰的法？依你們自己規定的法嗎？你們今天想行銷高雄的時候，你們就編列預算，當你們覺得不需要的時候，1 塊錢都沒有編到，那個項目都沒有編，高雄市民情何以堪！就像議長講的，一本 21 塊 4，你去看高雄市有哪一戶沒有繳稅的，不值得這 21 塊，沒有辦法全部都發嗎？7 萬份，議會拿不到一半，不要說一半，好像跟你們乞討、用施捨的，30 份統統搬回去。要嘛就全部都有，讓高雄市民覺得住在高雄市是幸福的，連這個也要搶。

主席（許議長崑源）：

主要是市民很高興拿到「五月天」的月曆，這個市民喜歡，很便宜的，要不然就不要印，若有就要做足，何必做到這樣。別種的錢都亂花了，這

種錢花得最有意義的你不花，21 塊 4，一戶就 21 塊 4 就可以解決的，你卻故意印 7 萬份，最多的分 800 份。三民區三十幾萬人，你發 400 份，這明明要讓區長難做事啊，區長接到這個還比沒有接到還辛苦。

李議員雅靜：

乾脆退還給他們還比較快，區長。議長，本席建議是不是試著研議將新聞局併到別處去，或者是裁撤掉，它的功能比觀光局還不如。觀光局還會行銷，還會顧到點線面，今天新聞局不會，只會顧一個點，這是不對的。你是高雄市政府高雄市民的新聞局，你要有這個認知，但你新聞局沒有。還有我們在這一次的會期裡面，議會跟財政局做了一個很好的示範，財政局有編了一個高雄市財產開發基金收支管理及運用自治條例，我們在裡面明確的請財政局把你們想要花的相關費用是什麼，羅列得很詳細，爾後你們就是這樣子來開銷，沒有什麼依法，你就是依你自己制定的自治條例了，我請各個單位都一樣，你們的預算如果還要用十個字來跟我們換幾千萬，我們統統都退回。議長，我覺得我們常常在審預算的時候，不管是在小組或者預算裡，我們隨便翻一下最簡單的，他編一個二億多，裡面才一個基層建設小型工程費用，到底是什麼東西啊？裡面的小型工程包含那些東西啊？他想要做就做，不想要做就不做，剛剛主計處處長也有提到一個問題，就是只要是業務費，他們都可以互相流用、互相勻支。處長，你真的是吃米不知米價，你知道這裡所有的局處沒有流用的，說沒錢就沒錢，只有你說可以而已。現在是一國兩制嗎？工務也一樣、水利也一樣、文化局更是一樣，不能勻支的，什麼業務費，公然說謊，現在是他們說謊，還是你說謊，政風這個該不該查？他們想做工程的時候，他們想要做執行的時候這一項，他們就可以流用，他們就可以勻支，當他們不想做的時候，就算有身家財產安全重要性的時候，不想做就不做。議長，我相信所有的議員都有遇過這種情況，有的人是不敢說而已，這要怎麼辦？所以請處長嚴加的把關。要，就統統規定不能勻支；不要，就一體適用，什麼業務費可以勻支，不要一國一個解釋。你新聞局該編的都沒編，95 萬加 230 萬，這裏就有三百多萬，難道不能多印一些嗎？只印 7 萬本，算一算議會會有幾本，你自己說明一下，你到底想起來什麼了，我不相信你一樣都不知道。講那什麼官方的話術，來議會議事廳耍大牌，你要說明，講清楚，我所有人都請過來。

新聞局賴局長瑞隆：

去年的部分，確實印了 12 萬份，今年因為預算縮減，印了 7 萬份，這個我們明年會來重新評估，如果說確實有需要的話，我們來想辦法再多增加

一些。

李議員雅靜：

你有很多業務費可以勻支印這些東西，爲什麼今年要縮減，你明知道去年就已經很熱門了。

新聞局賴局長瑞隆：

整個財政上都在限制各個局處的預算，所以我們的預算其實也在往下刪減。

李議員雅靜：

有很多預算，你都不知道花去哪裡，要不要我一個一個翻出來。

新聞局賴局長瑞隆：

這個我們再來檢討，明年度的部分，我們再來檢討。

李議員雅靜：

如果每一次只要議員問你，你都說要檢討，如果真的有落實檢討，今天你就不會站在這裏讓人家問了。不是嘴巴檢討，你有沒有具體的作爲？還是像中央一樣，不要有新聞局了。你的功能何在？

主席（許議長崑源）：

議會也跟市長建議，建議是否需要那麼多局處？其實都是好話、好意，他當作我們要害他，難道真的要那麼多局處嗎？有時候二、三個局處加一加，整併爲一個也可以。就偏偏聽不下去，當作議會要害他，一些預算在人事費用整個都花光了；中央的預算看花了多少？中央的建設花一大堆，就說都是他們做的，他到底做了什麼，我都不知道。當了七年的市長，做了什麼？建設了什麼？只有草皮弄的漂漂亮亮，公園做的漂漂亮亮。百姓的失業率、百姓沒飯吃，他有關心嗎？整天都在想選舉，還會想什麼？

李議員雅靜：

是不是請局長把相關的資料送到本會給所有的議員，還有你所講的具體改進的作爲是什麼？也請主計處長這一條如果要讓它核銷，你自己斟酌；政風也是，不要像之前講的，你們真的完全也沒有作爲，永遠查不到什麼東西。

主席（許議長崑源）：

好，陳議員玫娟質詢。

陳議員玫娟：

區長先不用離開。我延續雅靜的問題，我請教一下，剛剛有到鳳山說是 34 萬人口有 800 份，三民區有多少人口？36 萬。三民區有 36 萬人口比鳳山還多，但是它只有 400 份，一半。我請教一下左營，左營區長在那裏？

主席（許議長崑源）：

左營區長。

陳議員玫娟：

我們多少人口？19 萬 5000，幾份？

左營區公所胡區長俊雄：

400 份。

陳議員玫娟：

也是 400 份。鹽埕呢？400 份，多少人口？2 萬，好。我要問一下，你們發放的標準在哪裡？我一直很質疑。三民區那麼大的區，你們發 400 份，鳳山少它 2 萬人口，你們發 800 份，我們左營 19 萬 5000 萬，你們發 400 份，鹽埕 2 萬多人口，你們也發 400 份，可不可以跟我解釋一下，你們發放的標準在哪裡？你是用什麼樣的依據來發月曆的份數，這個是新聞局長。

主席（許議長崑源）：

局長答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

那個數量確實是不夠的，三個部分確實好一點，其它各區的部份提供數量確實比較少，事實上是開放的。

陳議員玫娟：

你懸殊太大了，鹽埕 2 萬多人口、三民區 36 萬人口、左營 19 萬人口，全部都發一樣都 400 份，你要我們這個大里的區長要怎麼做？是不是？

新聞局賴局長瑞隆：

我知道，就是一個怎麼樣公平的機制，這個我們再來檢討。

陳議員玫娟：

所以我現在要求的就是你要每一戶都發到，如果說經費有問題，那最起碼要公平，對不對？你也要依照人口數去計算要核發多少？不可以說這一區可能比較支持你，你就發的較多，這一區比較不支持，就發的少，或是說這一區的票，我要的多，就發較多，這一區的票已經都支持我了，不用發那麼多，就發少一點。你們的標準在哪裡？我不懂，我剛剛聽到也很驚訝，怎麼會三民區才 400 份，鳳山 800 份，我們左營也是 400 份，鹽埕 2 萬多也 400 份，你們的標準在哪裡？你要說服我們能夠支持你們，而且我剛剛也問過，我問過現在我們全高雄市有 270 萬人口，不要說一人有一份，那個經費太龐大了，那個經費大概算起來要五千多萬，一個運動舞蹈賽就有了，但是不要一人一份，我們一戶一份就好了，高雄市目前有 105 萬 5,962 戶，一戶一份就好，我算起一共 2,200 多萬，2,200 多萬其實你們活動少

辦一個，家家戶戶稱讚你，家家戶戶高興，2,200 萬就能讓高雄市民每一個人都能夠有一個他期待的「五月天」的月曆，他們每一個都很高興，都很感謝市長，感謝市政府，大家為你鼓掌。結果你們發放成這樣，每個人嫌棄，每個人罵，你們花這個錢值得嗎？你們檢討過嗎？為什麼不去好好思考，你們花這些錢怎麼讓人家去肯定、稱讚，不是分得不公平，大家在罵。好，講這個月曆，如果花 2,200 萬可讓每一戶都拿到一份，是不是大家都肯定，大家都不會罵你，區長好做人，民意代表也好做人，你也好做，大家都好，皆大歡喜，2,200 萬而已，其實也不是很多，我講坦白一點，活動少辦一個就有了，是不是？你們辦的「五月天」跨年晚會，那個都花多少錢，其實那個省掉一些都有啦。我講這個公平起見，我再講「五月天」，我每年為了「五月天」我就頭痛，局長我不想批評你，我知道你想要做，我也知道你很無奈。「五月天」從一開始辦，我在議事廳就要求你們，因為你們時間控管太差，吵到半夜一、二點，你知道場內熱翻天，場外是氣到跳腳，我半夜電話都接到來不及接，我相信 1999 也接到不少電話，你們告訴我，那時候不多，我相信你們有隱瞞，可是不管怎麼樣，吵到居民不得安寧，這是事實。那時候我就一直跟你們講，你們要檢討，想一個管理辦法出來，因為周邊有海總醫院的病患，緊臨的就是兩個大社區，後面外圍有很多社區都被吵得實在受不了，他們都沒辦法睡，還有學生隔天要上學，大人也都沒有辦法休息。好，我們這樣罵過以後，我的 FB 被罵翻天，「五月天」的歌迷罵死我，說我為什麼一直抵制他們？我不是抵制，我講過，我支持「五月天」來高雄，「五月天」來高雄之後創造了高雄的飯店客滿、餐廳客滿，帶動經濟，這是好事。

照理講，我們應該全力支持，「五月天」是高雄市的代言人，我覺得這個是好事，既然是好事，我們期望大家全力來支持，但是你們有沒有去考慮過這個好事延伸到後來變成地方的困擾？大家罵得很慘，高興的人在裡面，痛苦的人在外面，罵了幾年了？我每次在這邊講，我相信等一下我回去，我的 FB 還是有很多「五月天」的歌迷會罵我，但是我不怕，因為我覺得我必須要為我們在地地方居民講一些話，你們到底有沒有去重視到他們的感覺？沒有錯，你們說有做回饋，第二年我要求你們訂定時間管理辦法要訂出來，終於有訂了一個時間辦法是到 11 點半，對不對？但是還是逾時，反正他們無所謂，逾時罰的才幾萬元、幾十萬元，讓你們罰一罰就算，他們的營收太多了，都超過這些罰款。我現在不是抵制「五月天」，叫他們不能來，我們歡迎他們來，因為我說過他們帶動高雄很多的商機，但是我拜託你們，要好好的去重視居民的權益，我真的不知道要怎麼解決這個問

題。局長，我相信你跟我一樣頭痛，每到這個時間點，我們就不曉得該怎麼辦？演唱會之前我們也頭痛，演唱會當下我們更頭痛，演唱會之後還是被罵，我不知道這個活動我們到底是要支持還是要抵制？我不能定論，真的！「五月天」，我也真的歡迎他來，真的！雖然我不會去看，但是我希望我們很多年輕人、很崇拜「五月天」的人來高雄，我相信很多業者、飯店、餐廳、任何商店都希望他來，因為帶動很多商機，這是我們高雄現在需要的。

一隻黃色小鴨創造了十幾億元的商機，這是一個成功的例子。你辦得很成功，我們肯定你；但是辦得不行，我們還是要檢討，你看「五月天」每一次來我們都頭痛，到底要怎麼去解決這個問題？你們有沒有去思考過？不然每年都在為這件事情頭痛，我們都被罵得要死，說我們都不會替他們爭取權利，我相信你也很為難，你坐那個位子也很無奈。「五月天」的部分，你們去年辦四場，當然回饋的部分會相對的多，這個我沒話講，但是今年已經縮減到剩兩場，回饋的問題又出來了，也有人說要抗爭，去年有、今年又有，每一年都有人要抗爭。這些里長，我不能講什麼，因為講了，好像我們在圖利他們，但是事實上那裡的里長真的有夠痛苦，有人要我跟你說，請局長出示公文，告訴他們的里民，本里沒有收到「五月天」的回饋票，不然的話，里長被人罵得要死了，講：「你沒本事幫我們爭取權利，別人有，為什麼我們沒有？里長，你是不是自己暗槓？」我覺得這種問題實在很困擾，將心比心，今天如果你是里長，如果你是我們，你站在那個位置的時候，你怎麼去處理這些里民？跟月曆一樣的意思、跟「五月天」門票一樣的意思，我們都很頭痛。

我講過，我們支持「五月天」來這邊帶動經濟，但是外圍的問題，我請你用你的智慧好好去思考，要怎樣去解決周邊居民的問題？還有，如果是「五月天」在這個場地裡面，是免收場地設備費的，你們為什麼不想做一些公益回饋呢？其實有很多的弱勢團體他們一輩子也沒有辦法花這個三、四千元或是幾千元去買門票進去看他崇拜的偶像——「五月天」，我覺得你們要要求「五月天」這個團體的業者應該要繼續挪出一部分來回饋高雄市的弱勢團體，這一輩子可能都沒辦法買票進去的這些人，你們要做公益，我覺得在這樣的吵鬧之中，要有一點回饋的心。弱勢團體的這個部分，我希望你們也要去重視，不要讓我們覺得每年「五月天」來，真的是既期待又怕受傷害，每年我聽到「五月天」要來，我就開始煩惱，到底要怎麼處理這些問題？

世運主場館是一個露天式、開放式的空間，所以那裡的吵鬧勢必會影響

到周邊的生活環境，噪音影響了他們的安寧。你們有沒有思考過是不是應該移到巨蛋裡面來？密閉式的，當然那種感覺是不同，有人跟我說位子不夠，不夠可以多辦兩場、三場都沒關係，是不是？是不是應該到密閉式裡面就不會吵到周邊的人？我相信這個也是一個思考方向，當然我希望你們去思考看看，不要每年到這個時候，我相信周議員跟我們同區的議員都一樣，都很頭痛，每天都接到抱怨的電話，對不對？我坦白講，我們也沒有拿到幾張票，一位議員兩張，對不對？可是別人以為我們有很多，可是事實上我們聽到的是貴黨你們好多人在發，可是我們只有兩張，當然我們不是要跟你們計較這些，你們有你們的私心，可是我覺得這是不公平的。

月曆也發得不公平，「五月天」的票也發得不公平，你們做這些要幹什麼？花那麼多錢還被罵，你們應該是花那麼多錢讓人為你鼓掌、給你肯定、跟你說讚，結果呢？每個人都罵，這有什麼意義？我說實在的，我們真的期待「五月天」來，帶動高雄的商機、帶動高雄的經濟、帶動高雄的繁榮，但是不要帶動高雄民衆的怨聲，不要造成我們民意代表、里長的困擾，所以請你們多發一點慈悲心，公益的部分也多做一點，這是我的要求。你們是不是再去思考一下？這個場地的部分，當然我知道周邊的那些里民也希望你們可以把那邊帶動起來，可是時間的控管，第一個，如果你們沒有辦法這樣的控管時間，是不是挪到室內去？可以嗎？相對的對我們左營、楠梓這個區塊的里民，你們要有一個什麼樣相對的對待，不要讓我每次想到這個就頭痛，昨天我真的很生氣，為什麼我要清點人數？我覺得你們今天沒有來講清楚，預算就不讓你們過。因為我們審查你們這個預算，幫你們背書，像陳議員麗娜講的，我們幫你們背書這個預算，結果是人情給你們做，罵是我們被罵，這個不公平也不對，而且你們這樣不對，我們為什麼要支持呢？局長，我看你一直想講，你講一下，看你怎麼表達？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

我想「五月天」的部分，之前都是在台北跨年，兩年前也是為了活絡高雄的商機，邀請他們到高雄來跨年，從去年的經驗效果也相當好，經濟的產值確實增加，不過也造成另外一個問題，就是世運主場館對周邊里民確實會有一些噪音的困擾。這個部分，我們也一直努力想要去找個方法解決，這一次之後我們會跟體育處再來溝通、想個方法，因為確實主場館不使用很可惜，這麼好的場館，但是使用了以後要怎麼去減少對周邊里民的干擾？這個我們請議員體諒，我真的比你更煩惱十倍以上，這一、兩個月來，對

這個事情其實有很多困擾，我們盡力來處理，我還是希望能夠讓好的表演能夠到高雄來活絡高雄的商機，但是同時也能夠解決周邊一些里民的困擾，創造雙贏，我們盡量再來努力，這次之後，未來我們會再來努力。

陳議員玟娟：

對啊！創造雙贏，這叫做多方面贏，但是你們現在目前做的都是輸，大家都輸，只有歌迷贏而已。

新聞局賴局長瑞隆：

另外回饋的部分，前兩年都有在做，因為今年的票真的非常的難買，去年四場就非常難買，今年兩場真的是非常困難，所以後來「五月天」他們很樂意，也主動說他們會捐出一些款項出來給高雄的弱勢團體使用。

陳議員玟娟：

你們有做到了嗎？這一點，你們有做到嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

有，已經有做了。

陳議員玟娟：

有做了嗎？這一點，我希望你一定要做，而且要落實的做。

新聞局賴局長瑞隆：

我不是替「五月天」講話，我覺得「五月天」確實每年都有關注到這一部分，就是對於關懷弱勢。

陳議員玟娟：

你們每年拿多少出來做弱勢關懷的部分？

新聞局賴局長瑞隆：

他們的目標是 1,000 萬元。

陳議員玟娟：

1,000 萬。

新聞局賴局長瑞隆：

今年要捐出 1,000 萬給高雄市的弱勢團體。

陳議員玟娟：

去年有嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

去年是用票，給 500 個弱勢的小朋友們到現場去看，因為今年只有兩場，票非常的不足，所以今年他們想說改用捐贈的方式。

陳議員玟娟：

我們今天也不是要回饋，好像是我們爲了這個利益在向你們要好處，要

不到就罵你們，不是這個意思。講真的，回饋，很多人跟我們開玩笑說：「如果你把我們吵到睡不著，不如你約我們大家進去裡面一起吵。」對不對？這樣會不會比較好一點？但是這不可能的，年紀大的也要休息，小朋友明天也要上課，根本沒有辦法跟你們這樣吵，但是你們現在改成跨年，隔天是休假，這樣是還好，但是病人也會受不了。所以我是想說在場地的部分你們是不是有好的思考模式，或是你們的時間控管，當然跨年一定要到 12 點過了，一定要 high 到那個時間點，但是你有沒有什麼機制？其實我也想到頭很痛，我相信你跟我一樣都想到頭很痛，大家是不是應該要爲了這個問題好好用心的想一下，看有沒有什麼辦法把這樣的問題解決，像你講的不要大家都輸，希望大家都能贏，如果沒有贏，最起碼大家都要是平和的，沒輸沒贏，每次遇到這個問題我就頭痛。

月曆的部分我也希望你們公平對待，因爲我不知道你們的標準是怎麼樣，我看不懂，爲什麼大、小里都分這樣，你們是什麼標準？你對我們這些比較大區的區長不公平，對不對？兩萬多的 400 份、三十幾萬的也 400 份、十九萬接近二十萬的也 400 份，你是要這些區長怎麼做人？所以我也向你建議，2,200 萬每戶都有 1 份，這是好事，二千多萬而已，2,200 萬從市長的預備金裡面拿出來用，其實也不會很多，對不對？你們辦個活動就超過這些錢了，是不是可以朝這個方向來思考？讓大家皆大歡喜，不要讓大家覺得你們是酬庸式的，只發給特定的人員，不是你們的人就不管，害我們被罵，我覺得你們要審慎評估這個問題。

再來，要拜託你，「五月天」今天晚上就要上場了，明天又一場，讓我們可以好好的休息，不要半夜還要一直接電話，我頭真的會很痛，我都不敢關機，我也希望你不要關，我接到一通電話我就打一通給你，我接兩通我就打給你兩通。還有環保局，也請你們一定務必要做好，環保局不在現場嗎？你們監測一定要做好，如果真的吵到了，該開罰就要開罰，雖然我知道那個對他們來講是小錢，但是該處罰還是要處罰，你要讓他有克制的心態，12 點跨年一過就馬上停止了，不要再繼續了，最多讓你到 12 點半，那你 high 到一點點，結束就 ok 了，不要再繼續下去拖到一、二點，不要再吵到一、二點。而且那些左營、楠梓的義警，大家出來支援的這些人都非常的辛苦，大家都向我抱怨說：「這麼冷，而且都沒有點心、沒有什麼的。」講真的，我們不是要你們哪些小東西的回饋，要的是一種尊重，大家都在休息，我們在這邊吹冷風，這是很辛苦的，而且還是半夜。所以局長，我在這邊要求你們，我請你們也轉達環保局，今年的跨年晚會，12 點半馬上給我停止，你們跨年過後已經 high 過了，我們也已經給你們延長 1 個小時。

體育處、消防局不在，我印象中記得我要求你們訂定管理辦法的時候，他們跟我說到 11 點，頂多延長到 11 點半，這是我們可以容忍的範圍內，但是因為今天晚上是跨年，我可以接受的是 12 點倒數一過，12 點半馬上給我停止，不要再吵下去了，拜託！明天是元旦，就沒有跨年的問題，也請你們遵守管理辦法的時間，11 點或 11 點半就馬上截止了，可不可以？你們要開心我們讓你們開心，你們要 high 我們讓你們 high，可是拜託你們考慮一下居民的安寧，你們不要回饋也沒有關係，但是最起碼還給我們一個安寧的、不要被吵鬧的一個生活環境、一個生活空間，讓那些老年人、醫院的病人可以好好的休息。拜託你們！

我真的很擔心我今天晚上不曉得要怎麼過，乾脆我也進去裡面一起吵好了，是不是這樣？他們都有這種想法嗎？局長，我看你們幾個重要的人今天到現場去好了，隨時待命，控管一下時間，我在這邊要求，我不希望結束之後我們還要去這個檢討，不然我們真的要從預算來著手了。

主席（許議長崑源）：

等一下，讓區長先離席，許議員，你有沒有要問區長的？許議員慧玉，請發言。

許議員慧玉：

議長，大家辛苦了，現在已經快 12 點半了，我簡單扼要說明就好。我想剛剛賴局長其實我看你很委屈，一副媳婦臉的樣子，其實黃色小鴨也帶動我們高雄都很多的錢潮進來，也幫我們高雄都打開很高的知名度。不過就是說，我發現新聞局你也承攬太多的業務，所以老實講你的角色定位有一點 confused，有點混亂了，我想剛剛為什麼我不想問大社區到底發了多少月曆，我覺得那個沒有意義了，為什麼？因為剛剛已經有很多議員特別去問，凸顯出有很多的人口數跟發放月曆的數量是不平均的、不公平的。

我只要提兩個問題就好，第一個，為什麼會不公平呢？我想這個部分一定要回去做檢討，到底是你們在過去的一些考量點上有什麼樣的考量？是不是也要讓我們的議員先知道。照理說如果以我們的人口數來發放，這是比較符合公平的機制，所以不應該有任何的色彩或立場，或是如果有其他特殊的考量，也應該要跟我們大會所有的議員來報告。

第二點，因為我也有參加過阿妹的演唱會，我印象當中，其實當天的現場真的很 high，到 10 點一過的時候，阿妹講一句話，我很欣賞，他是一個藝人，藝人照理說應該都是要比現場所有的人對法制方面的概念是比較薄弱的，我們現場都還是官員、都還是市民代出身，可是他講了一句話我很欣賞，他說：「現在已經超過 10 點了，按照規定 10 點以後是會開罰的，

可是現在的民衆這麼熱情，真的不免俗的還要再加唱幾首。」但是他又說：「我們今天不要因爲個人的歡樂，而影響到場外居民的安寧。」這句話聽了之後，我真的很欣賞他，不愧是巨星。所以在加唱幾首之後，我印象當中在 11 點以前他就把它結束了。

老實講，今天我們爲什麼要叫做跨年？跨年一定是超過 12 點才叫做跨年，顧名思義，所以我可以理解一定是要超過 12 點，可是今天我們是市政府，不應該帶頭違法，可是它又是跨年，基本上已經產生矛盾，所以 12 點過後，我們可不可以要求降低我們的音響的分貝，這是我們可以做到的。如果 12 點過後，我們到場區裡面的民衆 high 翻天跨年，但是又不會影響到場外居民的安寧，我們可以創造雙贏，所以又帶入到剛剛的話題，「五月天」的月曆，很多年輕朋友，包括有一些老粉絲也都很喜歡，因爲「五月天」給人家的感覺、形象也都很好，可以爲我們高雄都創造一個高知名度也是非常好的，成爲我們高雄都的好朋友是很好。

但是問題是明年即將要三合一的選舉，我們高雄都三合一的選舉，我想任何一個政黨都會有一個執政的優勢，不管是民進黨執政、國民黨執政都是一樣，可是局長，過去你是借調來的，你是政務官，政務官是隨著市長的任期，所以有可能隨時都會下台或轉任到其它的單位，這都不一定。所以我想政務官有時候對我們基層民代所承受的壓力，學術界跟實務的經驗真的會有很大的落差。像現在爲什麼要把這些的區長留在現場？我要講的不是月曆的部分，因爲剛才已經太多人發言月曆部分，我想內部可以去做一些檢討。我有發現到現在的區長不但無權、無責，而且所有的事情都要聽命於我們的市政府，這樣一來因爲我們的區長沒有選票的壓力，所以他有點漠視民意，所以有時候市議員在基層裡面，區長的事情全部都推給市政府來做主，相對的我們的市政府，我們的市長就變得是一個集權的集團。現在議員的席次已經減少，很多的民意都會集中在少數市議員身上的時候，我們的民意又沒有辦法伸張，結果在議事廳裡面只能透過我們的業務質詢報告或是透過總質詢的時間，半年才一次發言，就覺得我們市議員的席次形同虛位。

照理說席次減少，民意的力量應該是要更加伸張，結果縣市合併之後，市議員席次減少，反而我們的民意沒辦法伸張，我想現場在座的所有區長，我希望要有一個概念，不管今天你的主子是誰？民進黨執政也好、國民黨執政也好，有一天你們都會退休，我希望區長要站在比較中立的立場，不要因爲現在是綠色執政，人在屋簷下不得不低頭，很明顯有一些重要的行程，只通知民進黨的議員，針對國民黨的議員或無黨籍或非他黨籍的議員，

好像把他們列為次要的人物，我們感覺到不受重視，有很多重要的資源、行程都通知同黨籍的議員，對我們在野黨的議員非常不尊重，很多在野黨議員監督市政是非常用心的，未來如果區長在地方上有很明顯巴結當地民進黨議員，甚至鞏固綠營的議員在地方深耕、擴大他的勢力，我想所有議事廳的議員都應該要同步杯葛，包括未來是什麼黨來執政都是一樣。區長本來就應該行政中立，不應該是這樣子，但是我們發現有某些區長只幫助特定黨籍的議員，甚至搭起舞台幫他做免費宣傳，我想這樣的區長，如果繼續再有這樣的作為，我會公開召開記者會，請區長從頭到尾說明，為什麼重要的行程只通知特定的議員參加，其他議員不是人嗎？其他議員難道不是為了民意而來，在這個地方發聲嗎？如果在議事廳區分大小牌議員，這樣的區長我們不容許他的存在，所以現場的區長，大家聽好了，不管是不是我的選區，其他選區都一樣，都應該要行政中立。局長，我建議你，你非常年輕有為，我覺得你的業務真的有點太龐雜了，是不是應該跟市長做一些建議？有一些業務量應該回歸到本業的地方，我希望你能夠做一個釐清，釐清之後，你可以把你的角色扮演得很好，幫高雄都做好整個市容的包裝、行銷高雄，不要讓你的角色錯亂混淆，我覺得以你的能力，你會做得更好，好不好？局長，你應該懂我的意思。因為快要 12 點半了，時間也晚了，大家也餓了，應該讓大家休息，當然，如果有其他的先進要發言，我也不反對，以上是我的兩大重點，感謝議長、現場所有的人，謝謝。

主席（許議長崑源）：

許議員，有時候你也不能一直責怪這些區長，你聽得懂我的意思嗎？上梁不正下梁歪，他們就是有這種主子，他們如果能夠公正那才奇怪，沒辦法啊！吃人家的頭路嘛！

沒意見了嗎？陳議員麗娜請發言。現在距離散會時間還有 4 分鐘，是不是等陳麗娜議員發言完畢再散會呢？請盡量簡短發言。

陳議員麗娜：

區長可以先離席。

主席（許議長崑源）：

請區長先離開。

陳議員麗娜：

因為今天早上都在討論有關月曆的事情，但是剛剛討論一輪之後，有一個很重要的觀念，應該把它更正回來。其實這個東西並不是拿來向市民行銷用的，我再次重申，如果你要做市民行銷的用途，好像不應該由新聞局來做，業務職掌大家要區分清楚，現在你把本來預算要送外賓的東西，拿

來送給市民，在比例分配上造成可能有圖利某些人的行為，這才是我們早上要討論的重點。我請主計及政風單位重新將這件事情弄清楚，這件事今天早上爲什麼會討論這麼久？原因是每一筆預算都應該用在正確的地方，名目、科目必須非常清楚，如果有用在不對的地方，是否可以核銷？如果用在不對的地方，也已經去施行了，而做法不當、在執法上不當或業務上有某些圖利的問題，我們今天早上是要請這兩個單位去檢討這樣的事情，後續要給議會一個正式答覆，讓我們了解像這樣的運用出了狀況，我們將來要怎麼去處理這樣的事情？像這樣的部分，不該核銷的，不能去核銷，後面責任追究的部分，也請政風單位要一併查清楚責任問題，來向議會報告，這是早上非常重要的議題。

另外提到今天晚上的跨年，高雄市有好幾個地方，的確都超過了 12 點，一般來講，10 點以後對於噪音部分就有管制，到了 12 點，因爲有三個地方，是不是可以跟相關的團體溝通一下，如何在 12 點之後大家有一個默契，活動結束之後能讓附近周遭儘快回復安靜。我相信高雄市是一個遵守規則和有法治的城市，甚至做這方面的事情，也是讓我們的公民養成一個習慣，我相信不是只有教育局，新聞局及各局處都有這樣的教育責任，讓市民知道遵守這些規則是我們一般市民應該要去做到的，表現出城市的素養，平常我們都說，高雄市不再是一個文化沙漠，我們給它非常多的養分，我們希望營造出有國際氣氛的城市。但是如果高雄市政府帶頭，沒有好好的把關，其實就已經失去它的意義，因爲市政府做的很多事情都是帶頭先違法啊！是不是？我在這裡要重申一點，不論是任何的事，希望大家將法的觀念先放在前面，再執行你所要做的事情，今天晚上就是最好的驗收時間點，因爲我們今天才剛討論完這件事，所以剛剛陳議員玫娟提到的這些問題，兩邊要雙贏最好辦法，就是讓這些團體知道要用什麼樣的方式還給居民一個安寧的夜晚，我相信所有的歌迷朋友也都樂意接受，儘快疏散。這個部分，我們相信主辦單位已經釋出很大的誠意，是不是也跟他們提醒一下，請他們要遵守這個城市的遊戲規則，讓大家都有很好的典範。賴局長，請你回應一下，今天晚上能不能做這樣的溝通？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

今天晚上的三個活動，夢時代預定到 1 點結束，因爲周邊沒有太多的住戶，應該相對還好；義大也是預定到 1 點多結束，它的周邊也都是比較空曠的一些商場，應該還好；世運主場館也是預定 1 點多結束，這個部分我

會再去溝通。不過因為跨年的表演通常不會 12 點過後馬上就結束，這個部分我們必須跟他們再做溝通，因為畢竟他們是售票的演唱會，他們跟歌迷有一些…。

陳議員麗娜：

所以義大和統一夢時代本來就決定 1 點結束。

新聞局賴局長瑞隆：

對。捷運會開到 3 點，因為今天從外地來到高雄的人非常多。

陳議員麗娜：

世運主場館…。

新聞局賴局長瑞隆：

到 1 點多，我們預計 3 點前把人潮全部疏散完畢。

陳議員麗娜：

還是要到 1 點多嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

因為跨年安排就是要過…，你看三個大的活動，其實各個縣市政府差不多都是到 1 點左右才結束，因為 12 點倒數完，不會馬上就結束。

陳議員麗娜：

有可能再提早嗎？我覺得這就是我們很模糊的一個概念，我們本來是說 10 點，因為 10 點是噪音管制時間，但是因為跨年關係，我們給他一個彈性；你說要過 12 點，如果是在台北小巨蛋，10 點過後就要開罰了，這個要不要有一個開罰的程序？

新聞局賴局長瑞隆：

因為跨年是比較特殊的，全世界的城市在做跨年活動通常都會讓它稍微晚一點，到 1 點。

陳議員麗娜：

我們有法律去規定這個地方可以有彈性嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

有，噪音過大的問題還是會依法來處理，至於場館的使用部分是可以使用到 1 點後。

陳議員麗娜：

有嗎？其實我們是給他一個彈性，我們的法制面並沒有，這樣講好了。

新聞局賴局長瑞隆：

這一塊是有一個彈性，因為一整年大概只有這一天是比較特殊的日子，因為它是跨年。

陳議員麗娜：

這一塊的彈性是誰給的？

新聞局賴局長瑞隆：

就是在場館的使用上面。

陳議員麗娜：

在哪裡定出來的？

新聞局賴局長瑞隆：

就是世運主場館的使用規則裡面。

陳議員麗娜：

世運主場館的使用規則裡頭，統一夢時代的話是誰定出來的？

新聞局賴局長瑞隆：

那個沒有訂定。

陳議員麗娜：

義大是誰定出來的？

新聞局賴局長瑞隆：

義大也沒有訂定。

陳議員麗娜：

沒有嘛，所以都是在自己腦袋裡面的彈性，是不是？

新聞局賴局長瑞隆：

我們盡量來跟三個單位溝通。

陳議員麗娜：

就是因為放大這樣人治的範圍，所以你永遠都沒有一個界線所在。如果告訴你 12 點過後的半個小時，表演節目就應該要結束，讓它後續陸陸續續有一個疏散的時間點，我們覺得是可行的。難道要用強制的，在高雄市議會用一個立法的方式，把它立下來才能夠做嗎？需要嗎，局長？

新聞局賴局長瑞隆：

我們盡量來溝通，不過因為今天的節目流程都已經安排，盡量來溝通。

陳議員麗娜：

需要嗎？如果大家給你彈性，你就應該要很恰當的去運用它，不要無限制的去擴張它。你這樣表現出來，才是讓我們這個城市有一定的規則，不然永遠就是民間跟所有表演的人要變成是對立，哪有這樣子。如果兩邊都可以共同遵守大家同意出來的規則，大家就相安無事啊！為什麼市政府不能做這件事？永遠都是有那個空間。等一下 12 點、12 點半、1 點、1 點半這種空間在，是不是？我在這邊要提的是，如果不要議會用一個硬性的方

式把它定下來，是不是請市政府自己列一個方式。譬如說跟附近周遭的民衆溝通好到幾點，大家可以每一次像這樣的跨年，到幾點結束，大家覺得是可以接受的。可以接受定下來，下一次就按照這樣的方式來執行，民衆也知道，如果超過 12 點半、1 點就不行了，就不能夠再製造任何聲響，讓民衆知道。不然現在民衆不知道，高雄市政府定的到底是到幾點才停止，所以永遠都在等，我什麼時候才可以睡覺，這樣對民衆公平嗎？是不公平的。局長，給你一點思考的時間，告訴我們大概要什麼樣的狀況。

新聞局賴局長瑞隆：

向議長、議員說明，事實上以夢時代跟義大，1 點的時間應該還好，對周邊的影響應該是還好，因為一年只有一天跨年。當然如果它可以提前會更好，不過今年所有表演的期程都定了，所有的年輕朋友已經有所期待了，我們還是比較傾向今年要照這樣走。明年之後我想我們努力再溝通看看，看有沒有可能再早一點點，這個部分是可以溝通的。

陳議員麗娜：

那世運主場館呢？

新聞局賴局長瑞隆：

世運主場館今年的部分，表演的時間也已經敲定了，但是周邊睦鄰的部分…。

陳議員麗娜：

敲定，原先預定要表演到幾點？

新聞局賴局長瑞隆：

我們知道是到 1 點多，我們跟周邊的里民也有做了很多的溝通。

陳議員麗娜：

不是，這個就反過來了，你要先跟周邊里民溝通。你的表演到 1 點多，你就是準備要 2 點過後結束，是不是？

新聞局賴局長瑞隆：

沒有，1 點多就會結束掉，因為還有捷運要把遊客和人潮都輸送到家或飯店，所以基本上 1 點多就會整個結束。

陳議員麗娜：

他的表演節目表上面，如果已經表定到 1 點多，那是很可怕的事情，1 點多等到這些人再希望有安可曲，再到結束，你說不用到 2 點整個才會散場嗎？民衆不需要等到 2 點過後才能睡覺嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

那時候因為已經比較安靜了，它就是沒有影響。不過還是要跟陳議員說，

因爲一年只有一天，它比較特殊。

陳議員麗娜：

你確定就沒有影響了嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

通常音響關掉之後，散場的部分其實影響就不大了，因爲就只剩下人潮離開的聲音。

陳議員麗娜：

所以他們準備幾點把音響關掉？

新聞局賴局長瑞隆：

1 點多的時間會…。

陳議員麗娜：

1 點多是什麼意思？1 點半嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

因爲我現在沒有辦法確定詳細的表演時間，我們盡量來溝通。

陳議員麗娜：

今天已經是 31 號跨年夜，新聞局局長不能夠確定「五月天」今天晚上表演到幾點。

新聞局賴局長瑞隆：

跟陳議員說明，每一個表演它都有現場的彈性，我們不可能硬性規定說他…。

陳議員麗娜：

他一定會報給你一個時間點。

新聞局賴局長瑞隆：

對，他們預定是 1 點…。

陳議員麗娜：

你都知道義大到 1 點，知道夢時代到 1 點，結果你不知道世運主場館到幾點。

新聞局賴局長瑞隆：

像樂團來申請的時間是到 1 點半，但是有可能前面一點、後面一點不一定，但是他申請的時間到 1 點半。

陳議員麗娜：

當你知道他到 1 點半的時候，你怎麼會准他到 1 點半，你怎麼不跟他商量看看，是不是可以跟其他一樣的標準到 12 點半或 1 點，爲什麼不行這樣子做？那你爲什麼要特別准他到 1 點半？

陳議員玟娟：

議長，對不起，我講一下。我聽不太下去了，局長，你明知道義大跟夢時代影響比較沒有那麼大，而且世運主場館是每年爲了跨年晚會就被罵死了。你爲什麼還要任由他們自己去安排時間到 1 點多呢？是他們在主導的還是我們在主導的呢？你爲什麼都可以聽業者的呢？我們應該站在主導性，這個場地要讓你們用到什麼時候。不是他們要怎麼樣就怎麼樣，那若要吵到天亮你也要准嗎？〔不可能。〕不能這樣子啊。照理講應該是我們來要求這個場地要借你多久，時間、節目就要控制在什麼時候就要結束了。不能讓你唱到高興才停，哪有這樣子的設計方式，這種管理辦法不對。我真的聽不下去，你應該要跟他們講說，因爲這個場地比較特殊，所以你們就要限制這個場地，如果你要來，你的節目就是要安排到幾點就要停，我們就強迫你一定要停。因爲這會困擾到居民，今天如果是你的父母住在那裡，你情何以堪，你不能讓他設計到 1 點多，我們就通融他到 1 點多。應該是我們要告訴他，這個場地只能讓你使用到幾點就要停，所以他們的設計可以提前啊。

我相信最高潮就是在倒數的時候而已，倒數完之後，那個 high 完到情緒平靜一點，半個小時已經是很通融了，哪還需要吵到 1 點多。好，你說音樂關掉了，疏散人潮要到 3 點多，你知道捷運的工作人員、維持交通的人員，多辛苦你們知道嗎？不能一直考慮「五月天」的問題而已啊！衍生出來的交通問題呢？那些沒有辦法休息的交通局人員、交通大隊的義警、警察們！大家都不能休息。你們想的只是很單純，因爲他排的節目到 1 點多，就通融他到 1 點多，這樣怎麼對呢？議長，怎麼會是我們被動地去配合人家呢？這是一件好事，但是也要有一個管理辦法。爲什麼我一直要求你們世運主場館要訂定一個管理辦法出來，你們現在訂了，好，但是你們有沒有照他的方式去走，也沒有啊。好，我們今天也通融到因爲這是跨年特殊，我們已經容忍到讓你通融到跨年 12 點過了，你不能爲所欲爲，反正我的節目就是排到 1 點多，我們就是到 1 點多，疏散人潮到 3 點多。你有想到其他的問題嗎？不是音樂會結束就什麼事都沒有了，你知道維持交通的人，捷運公司的人不能休息，那些交大、交警，大家多辛苦啊！你們不能趕快結束讓大家回去休息嗎？所以我拜託一下，你們節目排了，當然我若再說下去就又會被歌迷罵，但是我不怕，因爲我覺得你要去考慮到居民的權益，我們歡迎他來，但是拜託他也遵守我們的遊戲規則。

新聞局賴局長瑞隆：

向陳議員說明，去年也是這樣的狀況，因爲去年大致上也還好，因爲很

多里民我們邀請他共同來參與，應該也還好。今年的部分我們也再溝通了。

陳議員玫娟：

你去年票發很多，大家邀一邀一起來吵，對不對？

新聞局賴局長瑞隆：

我想明年我們會慎重評估這件事情，如果造成這麼大的困擾，我們會慎重評估。

陳議員玫娟：

不能這樣，局長，這不是頭一年辦，第一年已經很亂了，這是第三年了，你們應該很有經驗了。所以你不能讓他們想要到幾點就到幾點，他們跟歌迷的約定就是到 1 點多，那你們跟我們市民的約定是什麼？你們的管理辦法是什麼？

主席（許議長崑源）：

陳議員，我插一下話，實在很不好意思，市政府一定就要辦嗎？人家義大也辦、夢時代也辦，高雄市政府一定要跟他們湊熱鬧，和他們搶人潮，真的很奇怪！我怎麼想也想不到，在爭什麼？一定要辦嗎？

陳議員玫娟：

「五月天」以後可以不用跨年，一般時間都可以請他們來辦。

主席（許議長崑源）：

「五月天」的名氣我們市政府沒有辦，也有人爭相邀請他們。

陳議員玫娟：

不一定要辦在跨年，才會衍生出這種問題出來，你也困擾，大家都困擾。

新聞局賴局長瑞隆：

這個我們慎重評估，我想…。

陳議員玫娟：

以後歡迎「五月天」來，帶動高雄經濟，但是拜託請不要在跨年這個時間辦，因為「五月天」也是有去夢時代表演。

主席（許議長崑源）：

當然啊！人家都爭相邀請。

陳議員玫娟：

對啊！你如果要看「五月天」的人去那邊看。對啊，那邊不怕吵，可是我們真的怕吵，所以你們是不是思考一下，我剛剛講場地的問題、節目的安排問題，或者是你們乾脆就不要「五月天」來跨年，你們要跨年就去夢時代跨年，「五月天」也會去。但是拜託你們，世運主場館就是「五月天」要表演可以，平常時間皆可，不要跨年這個時間來，不要去吵到人，差不

多十點、十點半就 close 掉。這樣好嗎？真的拜託你們，你們不要再爲了配合人家的時間，我們是地主，是不是？況且在我們的地方，怎可讓人家予取予求，這樣是不對的，我們高雄市有這麼沒有原則嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，你盡量去溝通一下，如果太晚也不好，好不好？

陳議員麗娜：

我簡單講一下，就是沒有人的地方，我們知道不會吵到嘛，所以我們到 1 點，已經是延後了；有人的地方，我們還再延後到一點半，這是什麼邏輯？這真的很奇怪。我覺得「五月天」想要來高雄市辦演唱會是一件好事。我們可不可以撇開不論是什麼團體，只要是要來辦的時候，高雄市的法律一定要去好好嚴格的控管這件事情。剛剛我們講的世運主場館有它的使用規則，不好意思，那不是高雄市政府在管理噪音上面的規則，局長，你們要把法的層面搞清楚，你應該要遵守的不是世運主場館的使用辦法，是不是？每一個場地都有它的使用辦法，我都去遵守它的，我不管高雄市政府定的噪音管理辦法，這樣已經是顛倒了。你身爲一個新聞局長，對外是要宣導很多高雄市政府的一些理念，竟對法治的觀念這樣薄弱。

新聞局賴局長瑞隆：

相關的環保法規該怎麼處理就怎麼處理，所以這兩件事情是完全不影響。

陳議員麗娜：

所以該怎麼處理，希望你們就怎麼處理它。讓這個法應該要執行的地方，不要有那麼多的模糊空間，讓民衆知道高雄市政府是怎麼在做事的，我想這才是重要的重點，是不是應該要這樣子來做，我覺得今天就是一個很好的驗收時間，看大家到底有沒有按照這樣的方式來執行。所以我希望，當然我們不能抹煞你們在黃色小鴨的時候表現非常的好，但是這樣子的好，拜託持續讓人家看到我們高雄的好，讓市民也覺得舒服，就是一堆人進來我們高雄市沒亂掉，這樣才是對的。

因爲今天晚上會有很多的爸爸媽媽會擔心，小孩子到了二、三點還在外面，拜託一下，很多治安的問題、小孩子的交通安全問題，都是我們擔心的，可不可以請大家除了辦活動要爭取曝光率，讓大家知道高雄市政府辦活動很熱鬧之外，我們市民的安全、市民各方面的安寧、生活品質，也要幫人家顧一下。

這才是我們今天要拜託局長的地方，是不是？從這小問題裡可以看得出來，就是爲什麼我們在講這個局的功能性，要發揮啊！我們也一直想幫你留住，看看你這個局留下來的價值在哪裡，好好堅守自己的工作，不要再

讓我們提起組織再造的事情，謝謝。

主席（許議長崑源）：

局長，它那個是幾點開始？

新聞局賴局長瑞隆：

夢時代和義大是 7 點開始，主場館是 9 點半開始。

主席（許議長崑源）：

9 點半才開始，所以問題就在此，這事是可以簡單解決，如果明年不辦不行，你可以提早在 8 點開始，對不對？事情就解決了，跨年就是 11 點 59 分最熱鬧的，剛好要過這個年，如果提早 1 個小時，或是 1 個半小時，是不是？你是說 9 點半，如果 8 點開始辦人也是很多，9 點辦人也是很多。

如果有「五月天」，甚至是在下午天氣很熱的二、三點辦，人也會很多，這樣事情就解決了，這樣你會嗎？對不對？其實我跟你建議，高雄市政府不用跟人家搶那個鏡頭，夢時代和義大都在辦了，高雄市已經很熱鬧了，不一定要高雄市政府，好好思考一下，回去跟你們老闆報告，要重視百姓的生活較重要，經濟弄好較重要，好了喔，沒意見了。政風處和主計處，今天很多議員爲了這個問題，也提出很多意見，好好回去處理，再跟議會回覆，好不好？好啦。散會，三點半繼續開會，確定。

主席（許議長崑源）：

下午繼續審議本市 103 年度總預算案，歲入部分接續昨天審議進度，從稅課收入西區稅捐處娛樂稅開始。

本會財經委員會簡專門委員川霖：

繼續審查西區稅捐處稅課收入，請翻開第 15 頁表 12，請看 4 項 6 目、娛樂稅，預算數：2 億 2,500 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

整個議事廳只有兩位議員，因人數問題，請議事組清點人數。向大會報告本次臨時會議程到今天結束，未及審議完畢之議案，包括擱置之議案，全部移至下次會議繼續審議，各位同仁有沒有意見？沒有，通過。（敲槌決議）

本席宣布高雄市議會第 1 屆第 10 次臨時會閉幕，散會。（下午 3 時 44 分）