

五十、第 1 屆第 10 次臨時會第 6 次會議紀錄

日期：中華民國 102 年 12 月 30 日上午 11 時 5 分

地點：本會議事廳

出席：議長 許崑源 副議長 蔡昌達
 議員 陳政聞 張漢忠 蔡金晏 許慧玉
 李雅靜 蕭永達 林武忠 顏曉菁
 鍾盛有 許福森 蘇琦莉 黃柏霖
 周鍾濞 林瑩蓉 方信淵 柯路加
 翁瑞珠 林富寶 連立堅 莊啓旺
 陳玫娟 陸淑美 唐惠美 陳麗娜
 陳粹鑾 陳信瑜 伊斯坦大·貝雅夫·正福
 吳益政 張文瑞 俄鄧·殷艾 陳明澤
 陳美雅 童燕珍 康裕成 郭建盟
 徐榮延 藍星木 劉德林 張豐藤
 林宛蓉 李喬如 韓賜村 黃天煌
 蘇炎城 陳慧文 林義迪 林芳如
 李順進 鄭新助 洪平朗 黃石龍
 曾俊傑 李眉蓁 洪秀錦 吳利成
 李長生
 請假：議員 黃淑美 周玲姁 陳麗珍 曾麗燕
 鄭光峰

列席：市政府—財政局 局長：李瑞昌
 社會局 局長：張乃千
 民政局 局長：曾姿雯
 客家事務委員會主任委員：古秀妃
 經濟發展局 局長：曾文生
 交通局 局長：陳勁甫
 衛生局 局長：何啓功
 原住民事務委員會主任委員：范織欽
 新建工程處處長：蘇志勳
 地政局 局長：謝福來
 養護工程處處長：趙建喬

警	察	局	局	長：黃茂穗		
環	境	保	護	局	局	長：陳金德
勞	工	局	局	長：鍾孔炤		
工	務	局	局	長：楊明州		
土	地	開	發	處	處	長：陳冠福
兵	役	局	局	長：黃憲東		
本	會	一	秘	書	長：徐隆盛	
專	門	委	員：簡川霖			
法	規	研	究	室	主	任：許進興
議	事	組	主	任：黃錦平		

主 席：許議長崑源

記 錄：方國振、許進旺

主席宣告開會。

甲、討論事項

二讀會

審議市政府提案

第 6 次定期大會部分

編號：27 類別：財經

案由：請審議本市「103 年度總預算編列公債及賒借收入 151 億 1,000 萬元，以充裕建設財源」案。

發言議員：

陳議員麗娜

決議：擱置。

編號：28 類別：財經

案由：請審議 103 年度高雄市地方總預算案暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案。

發言議員：

陳議員麗娜

鄭議員新助

林議員武忠

張議員漢忠

徐議員榮延

陳議員玫娟

說明人員：

財政局李局長瑞倉

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧

東區稅捐稽徵處王處長乾勇

決議：歲入部門－

（總）表 12 第 15 頁至第 16 頁

稅課收入

財政局：照案通過。

西區稅捐稽徵處－印花稅、使用牌照稅、土地稅、房屋
稅及契稅：照案通過。

註：第 15 頁稅課收入－西區稅捐稽徵處－娛樂稅尚在審議中。

乙、其他事項

陳議員玫娟於中午 12 時 16 分提額數問題，經清點結果，在場議員人數
計 14 位，不足法定額數，主席許議長崑源隨即宣布散會。

丙、散會：中午 12 時 16 分。

第 1 屆第 10 次臨時會第 6 次會議

（中華民國 102 年 12 月 30 日上午 11 時 5 分）

1. 審議公債及賒借收入案。
2. 審議總預算案。

主席（許議長崑源）：

今天的議程是二、三讀會，審議本市 103 年度地方總預算編列公債及賒借收入案。請財經委員會第二召集人郭議員建盟就位。請宣讀。

本會財經委員會簡專門委員川霖：

審查公債及賒借收入，請翻開市政府提案審查意見彙編，請看編號第 27 號案、類別：財經、案由：請審議「103 年度總預算編列公債及賒借收入 151 億 1,000 萬元，以充裕建設財源」案。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

因為這一條預算會牽涉到我們將來審完預算後的平衡問題，所以在這個部分，我們可能要先將這條擱置，將來在整體預算結束後才能有平衡的機會。所以我在此先請主席把這一條擱置。

主席（許議長崑源）：

沒有意見嗎？就是第 27 號案，高雄市政府財政局「103 年度總預算編列公債及賒借收入 151 億 1,000 萬元，以充裕建設財源」案擱置，有沒有意見？沒意見，擱置。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

第 28 號案、案由：請審議 103 年度高雄市地方總預算案暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案。首先審查歲入預算。請拿出 103 年度高雄市地方總預算案，請翻開第 15 頁的表 12、第 1 款第 3 項第 1 目、財政局遺產及贈與稅、預算數 11 億元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

請財政局先說明一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

財政局李局長瑞倉：

遺產及贈與稅這一部分是中央稅，再照比例、照公式分配給各地方政府。
我們 102 年的預算數是 13 億；103 年是 11 億；前年的決算是 11 億 500 萬。

陳議員麗娜：

621 億的部分？

財政局李局長瑞倉：

現在是遺產稅。

陳議員麗娜：

現在只講遺產稅的部分嗎？

財政局李局長瑞倉：

是，只講遺產稅。

陳議員麗娜：

另外的呢？不好意思，我再請教一下局長，在這個科目裡頭，我們的預算數是 621 億，但是你只講遺產稅的部分而已。其他的部分請你說明一下。

財政局李局長瑞倉：

整個稅課收入包括中央和地方的，總共是 621 億。

主席（許議長崑源）：

陳議員，我們現在逐目審查。專門委員說明一下，請專委再宣讀審議內容。

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請翻開第 15 頁的表 12、請看第 1 款第 3 項第 1 目、遺產及贈與稅、預算數 11 億元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看第 1 款第 3 項第 2 目、中央統籌分配稅、預算數 232 億 5,756 萬 2,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看第 1 款第 3 項第 3 目、菸酒稅、預算數 10 億 6,314 萬 5,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

我們是不是可以請財政局稍微也說明一下，在這些裡頭我們今年所收的稅課收入跟去年做比較，增減的狀況如何，讓我們也了解一下，在去年度整體的狀況。因為我們剛剛可以看到，遺產及贈與稅跟前年的決算數來看，上個年度，我們現在還不知道 102 年的狀況，的確看起來就是你在明年的部分又編回去跟前年差不多的數字。表示在這個預估上面，你們認為 11 億比較合理，所以去年編的 13 億的部分就顯現出來其實比較不符合。所以在執行率上我們就可以看得出來，在預估上面應該還要再精準一點，也表示我們在遺產及贈與稅上面的確變化不是那麼大。我們也期待將來評估能夠更精準，讓預算能更貼近事實上能夠收到的狀況，這樣歲入歲出的落差才不會太大。

所以在菸酒稅的部分，看起來差異性也都不會太多，我們是不是可以從這樣的預估裡，請財政局針對每一條先做解釋，如果有編多的，是不是預估什麼樣的成長，或者有編少的，是預估明年的經濟狀況會怎麼樣嗎？或是因為今年執行率關係之類的，是不是可以請財政局長先做解說。這樣子我們也才了解今年的稅課收入狀況跟去年的做比較，為什麼明年度的預算還有成長空間？這也必須要先做說明，請局長在每一條逐目的部分都先做說明。

主席（許議長崑源）：

局長，你聽懂意思嘛！

財政局李局長瑞倉：

基本上中央分配給地方的稅，我們在編預算的時候都是徵求中央機關分配給我們的數字，我們照這個數字來編的，剛剛有說明過，菸酒稅在 101 年決算數是編 9.7 億、102 年是 10.65 億，103 年是 10.63 億，我們減少了 200 萬，這也是中央的稅，他按一個人口比例的公式分配給我們。

陳議員麗娜：

是，所以表示這幾年高雄市整體的菸酒稅其實起伏不大嘛！

財政局李局長瑞倉：

起伏不大。

陳議員麗娜：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

好。有沒有意見？沒意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

接著審查西區稅捐處的預算，請看第 1 款第 4 項第 1 目，印花稅預算數 8 億 9,059 萬 9,000 元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

請鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

印花稅有人說它是「苛稅」，是一種殘苛的稅，印花稅到底有沒有落實實施？本席了解，我們議員服務處常幫人家簽，有的說要貼印花，有的說不用，有時互相簽契約是要達到什麼條件要貼印花？沒有貼又會怎樣？請答覆。我相信每個議員服務處都服務到這種，互相調解、募款、車禍調解等等，什麼條件才要貼印花稅？這印花稅是不是苛稅？有時互相簽約有的說要貼印花，有的說不用貼，有時律師和會計師就會爭辯，請答覆。

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

向議員報告，有關印花稅的部分，印花稅法有規定幾項一定要貼，譬如買賣、贈與、交換，一定要貼，議員剛剛說有些人對於如何貼印花的規定有些疑義，這部分如果他們有這樣的問題可以和我們稅捐處聯絡，我們可以告訴他們法令上一般的規定如何？

鄭議員新助：

我向貴局說明，有人簽了送去法院公證，被退回說要貼印花，不是你所說的贈與稅、遺產稅或其他，就是車禍互相調解後送到法院公證被退件回來說要貼印花。

連你們自己根本也搞不清楚，你們自己也亂七八糟，有貼的就吃虧了，沒貼的就賺到了，議長我這樣說沒道理嗎？到底什麼該貼、什麼不該貼？你們沒有一個明確的表示，互相調解之間達多少金額以上就要貼，專業的人員來答覆。

主席（許議長崑源）：

你知道，你回答。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

印花稅課徵的範圍大概分為四種：銀錢收據、買賣動產契約、承攬契據、典賣、讓售以及分割不動產的契據，不屬於這裡面的就不用貼，如屬於這裡面的性質都要貼，這四種各自有不同的稅率，但是它在中華民國境內發生才有效，在中華民國境外發生的就不屬於這個範圍，所以我不知道你那一張是屬於？

鄭議員新助：

你們兩個的答覆就把整個都說亂了，我是對你說車禍的和解，賠幾百萬或幾十萬才要貼，回答這個就好。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

是。這張如是屬於銀錢收據，當然就要貼。

鄭議員新助：

你說這樣等於沒說嘛！你愈說我愈搞不清楚。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

這是個案的問題，我不知你這是屬於什麼？

鄭議員新助：

車禍賠償用的…。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

車禍賠償初步判斷就是屬於銀錢收據，你收多少錢？有個收據，按照法令就要貼。

鄭議員新助：

你說這個大家都聽不懂！把明確的資料給議員，我們都被公證處的人漏氣，說我們議員怎麼當的，這沒貼印花如何公證，人家車禍撞到手殘腳斷的，是屬什麼贈與稅？和其它什麼遺產稅有牽連？我只簡單的說車禍賠償，賠 50 萬、60 萬大家和解要撤銷民事的告訴，其它的紅單另外照規定辦理，這樣要不要貼印花？回答這些就好。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

是。我就向你說這四種，如果你說車禍是…。

鄭議員新助：

說了幾百多種我聽不懂，這樣不用答覆了，謝謝，自己都說不清楚。

主席（許議長崑源）：

鄭議員沒意見嘛！再問一次沒關係。

鄭議員新助：

你們自己都背不起來，還要照稿唸了，對不對？像我這種書讀得比較少的怎麼會懂！我沒意見，補一份詳細的資料給本席。好不好？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

好。

主席（許議長崑源）：

好。有沒有意見？沒意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

接著審查第 1 款第 4 項第 2 目、使用牌照稅、預算數 65 億 6,500 萬元。

委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

說明一下今年是減少多少？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

7,200 萬。

主席（許議長崑源）：

是什麼原因？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

向議長、大會報告，這幾年來有關牌照稅我們是很積極在清理，目標訂得都滿高的，所以這部分和目標數的部分，看了幾年以後的平均數，我們就把它減下來。

主席（許議長崑源）：

減少稅收 7,200 萬就是了，是不是這樣？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

對。稅收。

主席（許議長崑源）：

所以你們就是去年、大前年就編得高高的，歲出可以多一點，是不是這樣編來湊？結果你們未能達成嘛！是不是這樣的意思？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

我報告一下，我們到 12 月 20 日總共收了 66 億 500 萬，其實也一直在努力，這目標應該是較保守一點，有一些我們是自行在處理，事實上我們都一直很努力的做。

主席（許議長崑源）：

我的意思是以後在編列時較實在點，我們每年也不用都在搞這些問題，每年歲入都差那麼多！好。請坐。好，沒意見嗎？請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

請教一下，使用牌照會不會因為這城市車輛的替換上較頻繁，或是經濟狀況變好時會有什麼浮動的狀況，會有這種情形產生？還是從使用牌照稅上面顯現出來的是這幾年高雄市所顯現的是這些車輛的使用上，車輛數維持的數目量應該是差不多的型態，這顯現出來的意義是什麼？是不是請財政局解釋，謝謝。

主席（許議長崑源）：

請說明。

財政局李局長瑞倉：

就一般狀況來說，經濟景氣好時，購買車輛的一定會多，所以繳牌照稅的收入當然高，相對的景氣不好時，市場狀況不是那麼好，繳的牌照稅也許不會達到預算，有這種狀況。

陳議員麗娜：

謝謝。

主席（許議長崑源）：

還有沒有意見？鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

有關你們正在清查牌照稅一事，剛剛議長也說了，你們實在也很努力，也就是在「粗糠榨油」，但是牌照稅是要補繳五年，對不對？就是他以往沒繳一經查獲後，你們是對他追繳五年，五年嘛，對不對？拜託，知道的人請答覆一下，這是我服務到的個案，被追繳五年。假如他是不知情，甚至車主都過世了，而他的子孫也不知道還有這筆牌照稅，現在他被查獲就要補繳五年，能不能分期繳納？如果我原本有一輛車子，但是我過世了，而這輛車子說不定又是我買給小三開的，在我過世後，這個你們以後一經查獲也是要通知他們補繳牌照稅，就是補繳五年，對不對？假如他的子孫對此事完全不知情，或有某種困難，比如當事人是低收入戶等等，能不能辦理分期繳納？你們的目的主要是追繳而已，請回答。

主席（許議長崑源）：

李處長，請說明。

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

有關分期的部分，他可能要到行政執行處的部分才能辦理分期，我們可以協助他。

鄭議員新助：

好。你告訴我，你們有沒有協助過一件？你就提供一件案例給我就好了，就是牌照稅有辦理分期繳的，你提供一件案例給我就好了，我就沒有意見。

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

如果個案這個部分…。

鄭議員新助：

其他的就不要說了。

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個部分…。

鄭議員新助：

個案部分，貴處有處理過我說的這種情形的，若有准過他分期的，你就

提供一件案例給我，一旦到法務部行政執行處就不可能了，因為那裡做法比鐵還硬，屆時還要被嘲諷說，你們議員乾脆幫他繳好了，你難道不知道亮票案之後，我有多倒楣嗎？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個部分我現在手上沒有資料，不過既然有這個個案，我事後私下再向議員報告。

鄭議員新助：

我現在只是舉個例子，你不要今天在這裡…，欺騙和尚罪很重，我可沒騙你喔，你不要小覷啊！

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

不會的。

鄭議員新助：

就是牌照稅部分，你們現在開始在查稅，如果他的上一代被你們查獲要追繳時，要准許他們分期，因為他的後代不知情嘛，譬如當初車主也沒有做報廢等等，現在有很多都是這樣的情形，對不對？〔對。〕貴處都查到這種的，〔對。〕讓這種的人能申請分期，比照…，紅單都能分期繳納了，它哪會比紅單還難辦呢？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這部分可能在稅捐處這邊，因為法令上的規定…。

鄭議員新助：

你們去整合啦，因為我們沒辦法幫人家服務還要到各處去詢問，如果送到法務部行政執行處時，那可是比閻羅王還兇的，你聽懂了嗎？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

議員，這個部分我們盡量來協助。

鄭議員新助：

協助就對了，我現在找貴處的聯絡員，而且聯絡員的人也很好，所以常常麻煩他實在不好意思。議長，你也聽到了，以後如果有從祖先積欠下來的牌照稅情事，就准許他分期付款，屆時再由你們代為出面，這樣好不好？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

我們來協助，這樣可以。

鄭議員新助：

好嘛？〔對。〕謝謝。

主席（許議長崑源）：

還有沒有意見？林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

我請教你，這也是個服務案件，車牌依照規定是一車一牌，有很多人不懂相關的規定，所以就沒有去註銷車牌，而那個車牌他也沒有在使用，因為我時常遇到類似的情形發生，結果他一樣都是開單來，像這種情形，就是你們在催繳方面是不是有待加強呢？這是第一項。第二項，就是車輛失竊後，有些人知道要報案，而有的人卻不知道要去報案，如果知道要報案的人，在報案之後，牌照稅就自報案日起不再徵收了，還要提出證明，對不對？而有的人卻不知道要報案，所以還要付這種冤枉錢，像這種情形你們都向人家說，如果沒有證明文件，你們就無法證明了，我曾處理過這種案件，有些人確實是比較不懂，這個就沒有解。本席要拜託財政單位和監理單位，因為牌照是一車一牌，萬一沒來繳或車牌遺失的，我們也要有一套辦法去追蹤，不要讓這輛車的車牌被挪到別處作案，或做為別的用途，屆時就會衍生出這些問題，而原車主因此也會遭受很多無妄之災，譬如牌照稅追繳、到法院作證等等。類似這種的案件，我希望財政局根據一車一牌照的規定，萬一有沒繳牌照稅的，要詳查是不是有什麼原因，是沒錢付，還是牌照要註銷卻自己沒去處理的，或有的車被偷竊了，他不曉得去報案，或有的根本就不理了，他也不知道怎麼辦，社會上現今普遍都存在這種問題。當然像這種車主到我服務處詢問時，我都告訴他說，你要到監理處自行辦理註銷，不然就是要去報案等等。我建議監理單位，針對類似的案件，如果經過一年該車輛尚未付牌照稅，或調查車輛是否遭竊，而到底數量有多少，這個也會影響到牌照稅歲入的收入，同時還可以幫百姓解決種種原因造成的狀況的事情，這一點你們是不是有什麼做法？就是比較積極的做法，讓百姓的損失可以降到最低，我的意思就是這樣，你聽懂了嗎？

鄭議員新助：

你剛剛說的情形非常多，包含 150cc 以上的機車，他們不知道要辦理報廢，而且都廢棄幾十年了，但是車牌卻遭竊被人冒掛，所以他收到的法院通知書，就有花蓮、宜蘭、台北、台中等地的，就是都要調他為竊盜案出庭，這個我都有接到過，怎麼可能呢？因為當你們通知他補繳牌照稅時，或許早就人事全非了，所以通知不到本人，而且那個都很久了，這是事實，現在高雄市類似的案例非常多，請一併回答。就是他的戶籍都遷走了，他剛剛說要通知，但是他們早就不知道搬到哪裡去當遊民了，結果法院再來就是通緝他，因為那塊車牌遭冒掛之後，有人就到處作案，因此各地的法院都在通知他，也就是檢察署都通知他到案說明，實在是很可憐，所以武忠兄說這個你們應該有一個機制，請一併回答，這也是我服務的案件，我

們比較歹命才有在服務這個。

主席（許議長崑源）：

你們兩個比較危險啦！

林議員武忠：

請處長答覆。

主席（許議長崑源）：

李處長，請答覆。

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

有關牌照的部分，主要是監理單位在掌管，因為我們是根據他的牌照部分來課徵牌照稅。剛才議員所提到的這些問題，我們會進一步再和監理單位聯繫，大家怎樣比較緊密的結合，對這方面大家再怎樣來提醒。在這裡也向議員報告，我們對於沒有繳牌照稅的車主，其實我們也有用明信片通知他，我們會通知他說，希望他…，怕他是忘掉或怎樣。對於他的車子如果因為沒有去檢查被註銷的，有很多人都不知道這個狀況，我們會盡量在各種機會的時候，能夠讓各位市民知道，如果車子被註銷以後，你的牌照稅一樣要繳，不然在路上行走是會受罰的，這個部分我們會進一步再加強辦理。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

接著請看第 1 款第 4 項第 3 目、土地稅、預算數 164 億 8,700 萬元，其中地價稅 96 億 2,000 萬元；土地增值稅 68 億 6,700 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

請教財政局，有關地價稅和土地增值稅的部分，我們在這上面都可以看得到，這兩個項目其實都有千萬的增加，是千萬還是億？

本會財經委員會簡專門委員川霖：

億。

陳議員麗娜：

一個是 8 億，另一個是 4.5 億。在這個部分我們可以看得出來，的確，在明年可以預估得出來，是在土地增值稅、地價稅的部分，看起來是有要增加的狀況。在這個情形我們是不是可以解讀成在明年度高雄市整體土地

的交易活絡程度的確是提高的，才有可能在這些價值上面，大家互相的標價之下，才有可能產生歲入增加。是不是請局長解釋？另外，是不是可以在這裡面列出來，就是市政府所繳出來的地價稅及土地增值稅的部分，以今年度來看大概有多少？比例大概是多少？是不是也可以做一個報告，讓我們瞭解，在這個情形裡面所呈現的狀況到底是什麼？以上請財政局長向我們解釋。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

財政局李局長瑞倉：

103 年編的地價稅是 96 億、增值稅編了 68 億，我們確確實實是根據這幾年的預估。我先說明，剛才同仁給我的數字，本來到 12 月 27 日，就是今年地價稅收入已經 90 億 200 多萬。但是剛才又說，已經增加到 92 億。我們又看到明年度的公告現值有做 9.4 的調整，預估是這樣，所以我們把它編做 96 億。這是地價稅的部分。

增值稅的部分，我們編 68 億。照這個估計公告現值也有調整，就以今年實售情況來講，我們現在實售已經是七十一億多，就百分比來講，已經超過 111%，我們照這個基數去估，明年是 68 億。

陳議員麗娜：

市政府的部分，繳出來的比例大概是多少？

財政局李局長瑞倉：

這個全部是地方稅。

陳議員麗娜：

對，我知道全部是地方稅。有一些是市政府所出售的土地，它也必須要繳地價稅及土地…。

財政局李局長瑞倉：

市有土地還沒出售前，地價稅是市政府繳的，增值稅是不用繳。賣出去以後，地價稅就由…。

陳議員麗娜：

增值稅可能是附近的地價都一併往上調整的時候，隔年度的部分他們也會扣到這樣的增值稅。是不是？

財政局李局長瑞倉：

他們假使有移轉就會有增值稅。

陳議員麗娜：

是。地價稅的部分呢？如果以去年高雄市政府所繳出來的大概要繳到多

少的地價稅？

財政局李局長瑞倉：

我的同事講，差不多有九千多萬。

陳議員麗娜：

九千多萬的地價稅是市政府貢獻出來的。好，謝謝！

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看第 4 目、房屋稅、預算數 82 億 1,700 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

剛剛我們講到地價的部分，現在改到房屋。如果土地是這樣的活絡，一般來講，建商他們一定都是急於在貸款的期間縮短時間，趕快把房子蓋好要賣出去。在這個部分，我們不應該看到負成長，在房屋稅跟契稅，我不知道影響的狀況怎麼樣？房屋稅的部分應該是會有影響才對。但是房屋稅顯現出來的是負三億多，這是一個很矛盾的狀況。我們不能夠看出來，這個為什麼會呈現房屋稅是一個負成長的狀態？

如果以 100 年度編 101 年以及 101 年編 102 年的狀況來看，地價稅跟土地增值稅的變化都不大。因為在 102 年度就是 101 年編的裡面，編少了，102 年我們多收，預估 103 年應該可以更好，現在就編到這個數字。但是再往下看，好像就不應該是這樣的一個情形，應該是越來越熱絡啊！這個矛盾點到底是什麼？是不是也請財政局解釋。

主席（許議長崑源）：

財政局，請說明。

財政局李局長瑞倉：

我們會減少是因為對欠稅的追繳，還有很大的欠稅戶，繳過以後，他只是發生一次，第二年不會再發生，那一部分必須先把它除掉。

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個是有關欠稅的大戶繳了以後。另外，我們會根據在建管處有關他的建照跟使照登記的數量大概預估，如果建成以後，房屋稅會再增加多少。過去對這方面預估的時間點可能是快了一點點，所以我們呈現出來的，就是在決算的數字上，可能不…，所以對 103 年，我們比較保守一點，減了

一點點。也可能會增加，如果建築的速度快一點，現在有一些大樓建築速度再快一點，房屋稅增加的速度就會一直進來。

主席（許議長崑源）：

張議員漢忠，請發言。

張議員漢忠：

局長，我看到減少三億多，這些是不是有包括房屋的房屋稅，新的假設是一年繳1萬元，經過幾年後，房屋的價值會降低，本來繳1萬，經過五年後，變成繳9,000元，應該是包括這些，房屋比較舊就會折舊了，就像東西的價值越來越少，應該是這樣。

主席（許議長崑源）：

現在高雄市房屋蓋這麼多，房屋稅反而減少，這是什麼原因？局長，請你說明。房屋蓋這麼多，真的蓋這麼大片了，房屋稅怎麼可能會減少？我不知道是什麼原因。

財政局李局長瑞倉：

房屋稅是從買房屋的人他拿到使用執照才開始繳稅。〔對。〕這個時間我們估計長一點。

主席（許議長崑源）：

局長你的意思是他拿到使用執照才開始繳房屋稅，對不對？〔對。〕這就是證明高雄市的房地產不是像外面講的那樣，這樣就是它的成交率很低，是不是這個意思？

財政局李局長瑞倉：

不是這樣。

主席（許議長崑源）：

不然，房子蓋這麼多到處都看得到，房屋稅反而少收了三億多。

財政局李局長瑞倉：

這應該是我們考慮那個工程的進度。

主席（許議長崑源）：

蓋房子不是這幾年的事，這二、三年的高雄市，自從市政府公開炒地皮，帶頭炒地皮後，開始熱絡起來，房屋稅為什麼反而減少？這就奇怪了。這就證明蓋好都沒有人買，沒成交，還是什麼原因？

財政局李局長瑞倉：

不是那樣。

主席（許議長崑源）：

你要說明清楚，事實上，高雄市蓋了很多的房屋，房屋稅為什麼反而減

少了三億多？

財政局李局長瑞倉：

工程的期間最少要估計二、三年，不能因為今年很多建照申請進來，就估計明年的房屋稅可以徵收得到。這個工程我們在算的時候，要算比較寬一點。

主席（許議長崑源）：

房地產一路走過來，這三、四年，事實上就是非常的熱絡，一直蓋都沒有間斷，房屋稅怎麼沒有增加還反而少了三、四億？

財政局李局長瑞倉：

有一些大的欠稅戶，從前年及去年都徵收了，欠稅把它收回來是一次而已，第二年不會再徵收這麼多，那個部分我們也要扣掉。

主席（許議長崑源）：

欠稅的大戶跟房屋稅，我看是不成比例。

財政局李局長瑞倉：

不是，他欠房屋稅。

主席（許議長崑源）：

對，我聽得懂。

財政局李局長瑞倉：

我們向他追繳，終於追繳到了。

主席（許議長崑源）：

只是要提醒你，高雄市議會不放任你們任意賣土地是正確的觀念，真的是這樣，你們蓋那麼多的房子，結果房屋稅卻減少，少收4億，這個現象很反常。請徐榮延議員發言。

徐議員榮延：

局長，我是財政小組的，我不敢問，但是你現在這樣答覆，我就有一點興趣。你剛才解釋欠的這三、四億，是因為欠稅大戶未繳稅。你針對欠稅大戶有沒有列出是哪幾個大戶，欠稅最多的是欠多少，能不能說明一下？房屋稅欠最多的多少？你要列出來。減少要有減少的理由，你的理由就說是欠稅是大戶欠的，但是這些大戶有沒有辦法列出來？你答覆一下，欠最多的是多少？

財政局李局長瑞倉：

在我的印象裡面，欠最多的應該是建台水泥。

徐議員榮延：

建台水泥。

財政局李局長瑞倉：

對。

徐議員榮延：

多少？

財政局李局長瑞倉：

有兩億多。

徐議員榮延：

目前有沒有繳了？

財政局李局長瑞倉：

還沒繳，今年可以繳。

徐議員榮延：

今年可以繳？可是今年底已經到了。

財政局李局長瑞倉：

還有兩天。

主席（許議長崑源）：

今年還有兩天！

徐議員榮延：

今年還有兩天！只有明天和今天耶！

財政局李局長瑞倉：

我知道，他們欠稅的都算得很精，都會到最後一天才繳，可以減少一些負擔。

徐議員榮延：

你敢保證明天一定會繳？

財政局李局長瑞倉：

希望他繳，否則就會罰款。

徐議員榮延：

他就已經欠稅那麼久了。

財政局李局長瑞倉：

所以以這2億而言，這是102年的收入，103年的時候，我們不能再期待這2億了，因為只繳一次而已。

徐議員榮延：

所以你也把他列入？

財政局李局長瑞倉：

就要把它降下來了，這一筆就不能再編入預算了。

徐議員榮延：

你如果再加這一筆會更多，是不是這樣？

財政局李局長瑞倉：

不是，這筆已經列在 102 年了。

徐議員榮延：

已經列在 102 年了，你只剩明天一天而已。

財政局李局長瑞倉：

期限可以到 1 月 15 日。

徐議員榮延：

到 1 月 15 日，還有 15 天，你要保證 2 億可以入庫。

財政局李局長瑞倉：

那是預算，他如果不繳…。

徐議員榮延：

事實上很多議員都很關心，現在高雄市的房子真的漲很多，有看到建築物就有稅可以收，這是最起碼的。應該是要增加才對，你說大戶建台水泥的 2 億，除了這 2 億之外還有一億多，這一億多不就…。

財政局李局長瑞倉：

101 年比較樂觀，地價稅、增值稅增加了很多，結果沒有達到，被議會修理得很慘…。

徐議員榮延：

你這樣不就是虛編？

財政局李局長瑞倉：

不是虛編，比較保守。

徐議員榮延：

不是虛編。

財政局李局長瑞倉：

不要故事重演。

徐議員榮延：

大家還是要互相努力，讓高雄市好起來。

財政局李局長瑞倉：

還要再努力。

徐議員榮延：

這個比較重要，否則你蓋這麼多房子，空屋那麼多，勞工買不起的房子也很多，我們希望真的要多多加油。

財政局李局長瑞倉：

是。

主席（許議長崑源）：

陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

我想請財政局提供十大欠稅大戶的名單及金額給議會參考。我們都知道，其實應該都以企業為主吧？十大欠稅大戶裡頭…。

主席（許議長崑源）：

請說明一下，現在有資料嗎？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

欠稅大戶的話，基於一定的程序都可以公告，不限於企業，個人也有。

陳議員麗娜：

所以如果以前十大來講的話，有個人、有企業。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

我們如果要公告周知的話，要依程序公告，不一定是十大。如果他沒有列入…。

陳議員麗娜：

所以你現在公告的，如果以上次公告的內容來講，反正都公告了，也提供一份給議會。你們現在公告了多少人？或是連企業排名總共有多少？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

因為我們東西兩區負責的不一樣，目前資料沒有在我的身邊，是不是…。

陳議員麗娜：

好像後面有人要傳資料給你了。要來審預算，資料就準備周全一點。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

這是全市的，目前公告的有9位。個人…。

陳議員麗娜：

這9位共欠了多少？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

這個還沒有合計。

陳議員麗娜：

不然就合計完了再來審。人家欠多少錢，你們可以賺多少，你們應該是最清楚的單位，連這個都搞不清楚。預算就是要非常的清楚，你們本來就是管預算的單位，收錢和花錢都要找你們。結果人家欠我們錢，態度這麼鬆散，反而市民欠一點點錢，就追討得要命，市民有很輕鬆嗎？隨便欠一

點稅，被迫繳得要命的有很多。結果前九大的都不去追，欠比較多稅的反而沒有關係，欠一點稅的就被迫繳得要命，這差很多。

財政局這樣的做法，很多市民都感同身受。我們是不是可以針對大戶的部分趕快去處理。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

報告議員，是有在處理，就我所轄管的東區的話，大概欠稅共兩億八千多萬。

陳議員麗娜：

我想請問一下，剛剛說的第一大欠稅戶，有多久沒繳了？欠兩億多的是多久沒有繳了？他欠了多少年？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

從97年到100年。

陳議員麗娜：

從97年到100年，接著再拖一年到101年，97、98、99、100、101年。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

這個已經由執行署在執行了。我們不是沒有處理，因為處理的程序放在執行署，這些都是由執行署在處理中。〔是。〕換句話說，稅捐處都已經把他的所有財產禁止處分或者是所有的…。

陳議員麗娜：

現在總共多少，算出來了嗎？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

東區這邊的話有二億八千五百多萬；西區的話大概有三億多將近四億。換句話說，我這邊有二億八千五百多萬…。

陳議員麗娜：

二億八千多萬和三億多加起來應該總共有六億。〔是。〕但是我們明年要減少的是多少？只有三億多。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

這個內容不只是房屋稅，還有地價稅、土增稅，還有其他的稅。

陳議員麗娜：

還有其他的稅含在裡面，整體一起算的欠稅大戶就對了。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

是，是這樣算。

陳議員麗娜：

請你也把資料給議員看，讓我們了解一下哪一些單位是欠稅的。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

可以。

陳議員麗娜：

當然我們也希望大家能不能再仔細一點，如果說高雄市政府每一年都在追這些稅，我們也希望該繳的稅大家都誠實納稅。一般小老百姓都誠實納稅了，更何況是一些大的企業主，更應該要做出好的典範來。所以我們期待市政府也做出一個好的典範，我們每一年在看這些預算的時候，也不用今年、明年的落差是這樣的情況。大家只要養成一個習慣，應該繳的時候就要去繳稅，合理的稅還是要去繳，但是市政府把錢收進來之後要用在刀口上。應該怎麼花的，要花在哪裡的，都是應該要的，不是把稅收進來就覺得很好花，就四處亂花。

我知道財政局很辛苦，一方面市長要做建設，要幫他找很多錢。很多地方當然不是那麼容易找錢，但是花錢的人不知道找錢人的辛苦，真的很辛苦，所以我們期待大家能夠把錢用在刀口上。財政局有時候也要給市長良心的建議，該怎麼花，花在有用的地方，怎麼樣去把荷包看管好？讓市民有一個依靠，其實這是財政局很重要的工作。當然我們在這邊期待，你現在的土地狀況怎麼樣、房屋的狀況怎麼樣？應該看出來的是，如果你錢編得比較多的時候，相信應該是高雄市的財政、經濟各方面都是往好的方向走，我們才可以收比較多的錢。如果不是的話，為什麼可以收比較多的錢？這才是我們的疑惑所在。所以在每一條的審查當中，我們希望能夠顯現出來，讓議員能夠了解，這些錢到底是增或是減，實際的狀況到底是怎麼樣？

主席（許議長崑源）：

整個議事廳就只有 8 個人，怎麼審？民進黨的只有林武忠、洪平朗、張漢忠和郭建盟，你們不想審預算了，是不是？是不是休息 10 分鐘，讓你們去叫人？不要休息了，要繼續審嗎？沒意見了嗎？沒意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

人家民進黨的都不緊張，你又替他緊張什麼？

本會財經委員會簡專門委員川霖：

接著審查第 1 款第 4 項第 5 目、契稅、預算數 16 億 3,600 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？李喬如有沒有意見？原來都躲在外面。沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

接著審查第 1 款第 6 項第 1 目、科目：中央統籌分配稅、預算數 9,405 萬 6,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

項目念錯了，重新來。

本會財經委員會簡專門委員川霖：

接著審查第 1 款第 4 項第 6 目、娛樂稅、預算數 1 億 2,500 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

我看到娛樂稅的部分，明年是減少 4,000 萬，佔所有的大概有五分之一左右。但是我們知道這幾年來高雄市辦的活動不少，就是說，民間的娛樂稅應該是相差不多。但是我們辦的活動像大型演唱會各方面其實還滿多的，所以娛樂稅會減少 4,000 萬也是一件滿特別的事情。今年來講，光是在高雄市巨蛋和世運主場館演出的活動就不少，由這些娛樂團體來辦的，我相信都有課到稅。尤其最近有一些在高雄市一直很熱門的演唱會，我們覺得有不公平的地方。譬如新聞局，據我所知，他在前一陣子有送給每一位議員兩張票，但是又有人來我們服務處索票，可是在我們服務處要不到票，好像在別人的服務處可以要得到票。這是新聞局在做法上讓人覺得很詭異的地方，並不是我們要公關票，我們覺得要鼓勵市民自己花錢去看表演，來支持這些表演團體，這才是對的。但是很奇怪，為什麼在市政府一些重要人士的手中，發現他們可以釋放出好多的票？我記得高雄市政府是鼓勵大家要支持這些藝文團體，因為我們購票去欣賞他們的表演，才能讓他們可以長久的發展下去。結果高雄市政府是拿這些公關票，在這個時候去做個人公關，而且是無限制的。甚至會讓人家誤以為，是不是有某一些預定要選議員的候選人，拿這一些公關票來做公關。為什麼這些票會落到那些人的手上？這是一件很詭異的事情。我們在這邊要問高雄市政府，對於這些票的流動方向，到底是高雄市政府的意思，還是新聞局的意思？新聞局這樣做，會不會影響到大家對於高雄市整體藝文發展的印象？這些票真的是公關要給他們的，還是以公關場提供辦活動為由，而要求對方必須給的票數，這些票原先是應該回饋給誰才對？現在卻淪為這些人的選舉工具，這是不應該發生的事情，但是真的發生了。新聞局做這些事情讓我們覺得很要不得，在這邊我也要譴責新聞局，但是今天沒有審議新聞局的預算。新聞局這樣做，讓我們不禁回想到，當時在討論這個編制的時候，新

聞局就應該和觀光局放在一起，成爲一個局處就夠了。

但是高雄市用了這麼多的經費成立一個新聞局，竟然變成是在這個時候的一個工具，並非是用來服務所有的高雄市民。如果我們花了這麼多錢讓他們去做這些事，這是它唯一的功能的話，我們倒是希望再編回去。而我一直在提的組織再造的部分，是不是應該要重新考慮？如果能夠讓它縮編，直接就是變成觀光傳播局，跟台北市一樣的編制就可以了。我覺得這是影響高雄市非常大的一件事，這也讓我們非常的擔心，新聞局這些人本來要做的事情，後來好像被人賦予一些責任，讓他們去從事這些事情。甚至有聽說，最近如果大家有拿到某個團體的月曆的時候，應該就是有些人拿月曆去做公關。這些月曆本來應該要由高雄市政府廣爲宣傳才對，但是跟我剛才所講的情形又類似，可能又淪落爲某一些人的工具，這些人拿它當作他選舉的公關用品，這樣子有沒有問題？爲什麼這個東西會是這樣子的一個運作模式？問題出在哪裡？

財政局每年都編錢給他們，剛剛我們有在講錢要用在刀口上。7萬本的月曆，如果是拿去做選舉用的，你覺得高雄市政府是要準備這樣做的嗎？如果今天高雄市政府請這個團體跟我們結合，塑造一個非常好的形象，其實大家都喜歡；如果市民拿到的是，某個人因爲選舉而發的月曆，它是拿來當公關用品。我請問一下局長，你覺得這個做法好不好？這樣子花錢，好不好？

主席（許議長崑源）：

財政局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

其實這方面跟我財政局的業務有沒有關係，我還不知道。

主席（許議長崑源）：

怎麼沒關係？

陳議員麗娜：

財政局把錢編給人家，卻不知道對方怎麼花，所以我常常在問你，怎麼樣才能夠把錢管到讓他們花錢花在刀口上？管錢的人不管錢怎麼花，你就是把錢編給他們就好了，就是因爲這樣，所以你每次都覺得你找錢找得不夠，但是你卻不知道每個局處裡頭亂花的地方在哪裡？我有沒有向你提醒過，每一個局處都應該審慎的去審視，哪個地方是該發、哪個地方是不該發、有沒有花在刀口上？這樣子做的話，會不會把錢真的省下來？我在這邊再提醒你一次，很多的民衆都有一個印象，就是覺得公家機關到了年底的時候，爲了要把整個預算消化完畢，所以都會有很多的案是亂標的，或

是委託人家趕快把它做掉，這是一般民間現在普遍有的觀念，表示什麼？表示市政府有很多的預算其實來不及執行，甚至在執行上面可能沒有必要，到最後形成浪費，像這樣的狀況，從這個例子裡頭就可以顯現得出來。他把本來應該有善意要讓所有的市民了解，就是高雄市正面形象的，到最後被拿去做選舉用，但是財政局卻不管這個事，財政局認為錢就讓他花，讓他拿去用就好了。

財政局李局長瑞倉：

向陳議員報告，假如就分工來講，當然財政局是在籌款，預算的控制，當然各機關都要有開源節流的觀念。

陳議員麗娜：

對，我現在提供你這個訊息，你覺得像這樣子花錢可以嗎？

財政局李局長瑞倉：

要看他這個是不是合法…。

陳議員麗娜：

如果我講的事實，我用「如果」兩個字，你覺得這樣可以嗎？

財政局李局長瑞倉：

我相信像這樣，你剛剛說新聞局在扮演政治角色，我相信他應該不至於這樣，大家…。

主席（許議長崑源）：

不至於這樣？等一下我再告訴你是不是這樣，等一下我再告訴你。

陳議員麗娜：

要不要叫新聞局來報告，他的分配量是不是如同我所說的？

主席（許議長崑源）：

這個局長還不知道啦！

陳議員麗娜：

如果是的話呢？局長你認為呢？這樣的局處，將來我們對於他們的預算的嚴格度要不要更高？

財政局李局長瑞倉：

我想他在預算控管上一定有，例如他的業務應該怎麼推，他比我更清楚，這是一定的事情。

陳議員麗娜：

他比你更清楚。但是如果真的有這樣的錯誤發生的時候，財政局要不要糾正他？

財政局李局長瑞倉：

要看他合法不合法。

陳議員麗娜：

如果一切的行為都是合法的。

財政局李局長瑞倉：

假設都符合規定，他只是照規定辦理。

陳議員麗娜：

他只是在使用上面他的分配，也許「三樓」向他說你…。

財政局李局長瑞倉：

不會啦！我們財政局…。

主席（許議長崑源）：

不會，我等一下再告訴你會不會，等一下我再告訴你。

財政局李局長瑞倉：

不是，那個…。

陳議員麗娜：

不要這樣講啦，我這樣講好了，市政府分一半，一半給民衆，然後市政府那一半的使用情形，可能是有很多「新手」需要做更多的公關，所以市政府做這樣的調整，你覺得合法性應該夠吧，是不是？只是他的運用不當。

財政局李局長瑞倉：

我們回過頭講，新聞局賴局長，我很了解他是一個很老實的人，他也做了很好的事情，今年的黃色小鴨做得那麼成功，我們應該…。

陳議員麗娜：

是。有功和有過，我們分得很清楚，有功我們一定是誇獎，但是有過也不能因為有功，過就不去檢討，是不是？

主席（許議長崑源）：

不必了解，等一下我馬上告訴他。

陳議員麗娜：

沒關係，是不是也可以請局長來報告他到底是怎麼分配的？

財政局李局長瑞倉：

因為這件事我真的不了解。

陳議員麗娜：

有在外面嗎？

財政局李局長瑞倉：

應該沒有。這個真的…。

主席（許議長崑源）：

他是大掌櫃，和他會沒關係嗎？等一下我會馬上在議事廳告訴他。局長，你說人家老實，其實你也很老實，事實上你就是掌控高雄市所有財政的人，亂花怎麼可以呢？我現在告訴你，上週五散會的時候，有三、四位議員去議長室找我，說「五月天」月曆的事，他們的聯絡員聽到有人來告訴我，我就問他，他們局長馬上就打來議長室給我說，報告議長，我問他情形到底是怎樣，五月天的月曆你到底印多少？他才說印7萬份。我問他是怎麼分配的，不然為什麼有好幾位議員都跑來告狀，他說我留下3萬5,000份，其他的3萬5,000份被「三樓」的拿走了，這可以請新聞局長來對質，「三樓」就是市長室跟一些「紅衛兵室」。賴瑞隆局長真的很老實，還沒有打就招了，他說：「報告議長，我分配到3萬5,000份，另外的3萬5,000份被三樓的拿走了。」所以才會衍生這麼多問題出來，這也可以調電話通聯紀錄。

人家不是在責備你，畢竟你每次在議事廳時，開口閉口都說開源節流，但是你節流到什麼了？到底那3萬5,000份到哪裡去了？需要為了選舉對立成這樣嗎？對選舉一定要這麼費盡心思嗎？說難聽一點，一個大高雄市的娛樂稅才2億2,500多萬，這樣諷不諷刺。這證明什麼？證明高雄市是一個很蕭條的城市。

局長，我們所課徵的娛樂稅包括幾個項目，請說明讓市民知道，也讓市民了解到整個台灣面積最大的都市的娛樂稅，整個高雄市的娛樂稅才課徵2億2,000多萬，你們說明一下，到底娛樂稅的項目有多少種？

財政局李局長瑞倉：

凡是各種表演、各種娛樂，有售票的，我們就會課徵娛樂稅。

主席（許議長崑源）：

一條一條唸沒關係，你說明有幾項是符合課娛樂稅的。

財政局李局長瑞倉：

譬如第一、電影。第二、職業性的歌唱、說書、舞蹈、馬戲團等等很多的表演。第三、戲劇、音樂演奏和非職業性的歌唱及舞蹈表演。

主席（許議長崑源）：

再來。

財政局李局長瑞倉：

各種競技比賽、舞廳和舞場。

主席（許議長崑源）：

舞廳？

財政局李局長瑞倉：

對，舞廳的娛樂稅很高。

主席（許議長崑源）：

酒店等等，你再唸下去，你看項目那麼多，才課到兩億多的稅，這樣高雄市是不是很蕭條？

財政局李局長瑞倉：

高爾夫球場、電動玩具店等等的，大概就是規定這些。

主席（許議長崑源）：

對啊，這麼多，整個大高雄市一年的娛樂稅稅收…。

財政局李局長瑞倉：

但是我們的娛樂稅，除了剛才說的舞廳比較高以外，其他都不高，這是第一點。當然娛樂稅的收入跟經濟景氣絕對有關係。

主席（許議長崑源）：

對。

財政局李局長瑞倉：

但是據我所知，等一下再請我們處長補充，高雄市的娛樂稅這幾年並沒有減少，減少最多的是東區，就是原高雄縣的部分，主要的原因是義大世界的問題，義大世界部分，大概是觀光客客源減少或是表演減少。

主席（許議長崑源）：

我們都光靠一家義大而已嗎？

財政局李局長瑞倉：

高雄縣…。

主席（許議長崑源）：

義大高雄市好像很不歡迎人家。

財政局李局長瑞倉：

不會這樣的，和那個沒有關係。以前的高雄縣主要是義大那部分。

主席（許議長崑源）：

你們聽著，他說所有的娛樂場所、表演等等都算在娛樂稅裡面，這樣一年才課 2 億 2,500 萬，還敢吹噓說是五、六星級的城市，經濟都蕭條成這樣子了。

財政局李局長瑞倉：

向議長報告，娛樂稅其實在台北市或新北市也都不高，台北市也才 2.15 億，和我們一樣；新北市才 2.25 億，也和我們差不多，這是全國性的問題。

主席（許議長崑源）：

全國性都不好，但是有像我們這麼蕭條的嗎？

財政局李局長瑞倉：

不會啦！台中的我現在手邊沒有資料，台中是 1.12 億。

主席（許議長崑源）：

這樣是娛樂場所等都不用繳稅，或是稅捐處放著不課徵？

財政局李局長瑞倉：

沒有啦！

主席（許議長崑源）：

否則整個高雄市那麼大，真的只有課這些嗎？依我看，你乾脆就說該倒的都倒了，該關起來的也全都關了，事實上也是這樣。

財政局李局長瑞倉：

它和稅率有關係，稅率一般都是 1% 到 1.5% 左右。

主席（許議長崑源）：

現在中山路和七賢路的「售」和「租」都已經拿掉了，是什麼原因被拿掉的我也不知道，是怕礙著某人的顏面嗎？怕難看？其實那裡是我的選區，我怎麼會不知道，那裡連一間都租不出去，結果很好笑，「租」跟「售」都消失了，是什麼原因我也搞不清楚，它自然憑空消失了。

財政局李局長瑞倉：

以娛樂稅來講，我們還比台北市多 1,000 萬，就預算來講。

主席（許議長崑源）：

要不要歌功頌德，要不要？

財政局李局長瑞倉：

不要啦！大家一起在努力。剛才陳議員麗娜講得很對，我們鼓勵我們的市民要養成一種習慣、一種文化，就是買票去看表演，提高自己的文化水準，也增加娛樂稅的收入。

主席（許議長崑源）：

陳議員玫娟，請發言。

陳議員玫娟：

我延續陳議員麗娜的意見，議長，我主張清點人數。

主席（許議長崑源）：

好，清點人數。

本會議事組黃主任錦平：

向大會報告，目前在場的議員一共 14 位。

主席（許議長崑源）：

14 位，不符法定額數，散會。（中午 12 時 17 分）