

## 六、第 1 屆第 5 次定期大會第 29 次會議

（中華民國 102 年 5 月 14 日上午 9 時）

**主席（蔡副議長昌達）：**

上午議程繼續市政總質詢，第一位由顏議員曉菁質詢。

**顏議員曉菁：**

在質詢一開始先做一個簡單的民調，質詢的第一個議題，是高速公路計程收費知多少？首先我想問的是在座的各位，你們知道高速公路即將開始採取計程收費的請舉手，應該都知道了吧！好，那知道什麼時候開始實施的請舉手，什麼時候開始？好可怕，只有交通局局长。知道怎麼收費的請舉手，沒有人知道。這是一個非常非常恐怖的民調，你們知道嗎？國道計程收費在今年的 9 月就要正式上路了，到現在連我們的局處首長什麼時候開始實施、計費方式都不知道，那麼請問我們廣大的高雄市民他們怎麼會了解？我來跟大家先解釋一下。看一下，我們國道有兩種大家都知道，第一個，是縱向國道；第二個，是橫向國道。縱向國道就是 1 號中山高，就是長的這條 1 號中山高，還有 3 號的南二高也是長的，再來就是 5 號的南港花蓮段，再來就是從南港到花蓮這一段，這是我們縱向的三條國道；我們的橫向國道有五條，一個就是 2 號的機場支線、4 號的台中環線、6 號的南投段，8 號的台南支線，再來是我們 10 號的高雄支線。之前鬧得非常非常激烈的就是橫向的國道 10 號，之前我們抗爭得很厲害就是國道 10 號，因為那時候要求交通部高公局要計程收費，所以引起很多偏鄉地區人民的反彈，目前為止，我們國道收費狀況是橫向的國道，就是這 5 條的橫向國道是兩年之內不用收費，但是我們的縱向國道，就是這三條，它從今年 9 月開始，它就要計程收費了，我們就看一下它的計程收費方式是怎麼樣？

它是這樣子算的，就是高公局國道計程收費，目前為止交通部給了我們三種方案，所以我請交通局跟研考會請你注意聽，有三種方案：第一方案，就是它每天沒有給你任何免費的里程，就是你只要一上國道它就計費，它計費的方式是怎樣呢？就是每一公里 0.9 元；第二方案，就是每一天你只要一個車子上到國道，就是上到高速公路，它會給你 15 公里的免費里程，也就是你只要在 15 公里裡面都不用收費，但是你只要超過 15 公里，一般來講你的標準費率就是每增加 1 公里是 1.2 元，但是如果你是長途的呢？超過 200 公里它是每公里 0.9 元；第三方案，就是它給你 20 公里的免費的里程，就是你每天上高速公路，你在 20 公里的里程

之內你都不收費，但是超過 20 公里怎麼辦呢？它的標準里費就是費率就是每一公里 1.3 元，如果超過 200 公里的話就是每一公里 1 元。這樣聽可能會「霧煞煞」，就知道有方案一、方案二、方案三，也知道有一種沒有給你免費的，有一種是給你免費 15 公里的，有一種是給你免費 30 公里的，那究竟放在高雄市它是怎麼樣的狀況呢？事實上算出來的狀況就是這個樣子，國道計程收費新舊方案的比較，我們都以高雄端當起點，就是你從高雄端這邊開始開車的話，大家請看一下，過去我們進到鼎金，不管是從鼎金交流道或是楠梓交流道甚至到岡山交流道，我們只要沒有經過收費站，這一整段的路程你都不用收錢；但是方案一的話，大家請看一下，你只要車子從高雄端上到鼎金系統下去，一天要收 18 元，到楠梓的話呢？一天要收 27 元，到楠梓旗楠路的話一天要收 31 元，岡山最嚴重，對於岡山地區來講，這是我們今年最嚴重的路段，就是你每一天從高雄端上高速公路之後，從岡山交流道下的話，每一天的車費以方案一來講的話，你每天至少要花 41 元，但是方案一有一個特點就是說我們拿方案一、方案二、方案三來比的話，其實方案一它的短程很貴，就是比起其他的方案來講的話，它的短程收費比較貴，但它的長程來講的話，到了台北、到了所謂基隆端的時候反而比之前少很多。

我們再來看方案三，方案三的狀況就是因為它是 20 公里不用錢，因為從高雄端到鼎金是 20 公里，所以你從鼎金下的話不用錢，但是進到楠梓要 13 元，然後從楠梓到楠梓的旗楠路要 18 元，大家注意一下，到旗山的話要 34 元，我剛剛就說過了，其實這三種方案比的話，就是它們不管是鼎金、楠梓或是岡山，這幾個路段，對高雄市民都是增加他的負擔，整個方案一的方式就是有利於長程不利於短程，方案三的話是有利於短程不利於長程。我再更細節的跟大家討論一下，我們舉例來說，大家看一下，這個是鼎金系統交流道、這是楠梓、這是岡山，過去我們每一天只要你從國道上來，不管你從鼎金下去、從楠梓下去，或是從岡山下都都不用收錢，因為岡山收費站在岡山之前，這一整段完全不用收費，但是我們採取交通部高公局的方案之後，大家請看一下，我們以一個通勤的交通族，每一個月工作 20 天來講的話，他從高雄進入到岡山交流道下去，一天 41 元，以方案一來講的話，他每一個月要增加 820 元，其實以方案三來講的話，他每一個月也要增加 680 元，這個數字告訴我們什麼？就是說我們的國道計程收費方式去增加了鼎金、楠梓跟岡山交通族的經濟負擔，大家去想一想，如果我們今天採取了方案三或方案一，一個上班族他每個月要增加 820 元的通勤費，代表說他的薪水如果是 2 萬 2,000

元，其實他真正領到的薪水就是 2 萬 1,000 元而已，直接少了快 1,000 元，然後呢？假設今天通往這條路的是生意人，他的成本增加，因為車資增加、成本增加；相同的，他的這些消費品自然就轉嫁到我們消費者的身上，以老闆來講，他今天應徵一個上班族，上班族要求他的上班薪資要增加，因為他的車資增加，上班增加，所以代表這些老闆、這些企業主他們的人事成本也增加，這整個帶動的其實就是往岡山地區通勤的這些通勤族他們的交通負擔，我想問在座這些局處長，你們 9 月就要實施了，你們連高公局提出這三種方案都不清楚，請問一下，這些每天往返這些路段，原本都不用收費，突然之間要收費，這些上班族他們知道嗎？他們對於高公局這些的費率跟里程的計算方式，他們能夠清楚嗎？一定是不清楚的，我現在想請問一下交通局長，今天如果你是站在一個交通專業的立場上，只有這三種選擇可以選的話，你會選擇哪一種？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

我們國家的道路有分成不同的功能，所以有分高速公路、還有一般的公路，一般的公路還有分為像省道或是縣道，類似這樣的一個分法，還有市區道路，因為不同的功能，它服務的交通旅次是不一樣的，高速公路它是提供快速、城距間的運輸。

**顏議員曉菁：**

局長，請你直接告訴我這三種方案，你會選擇哪一種？因為現在已經 5 月中了，9 月要實施、要上路了，很顯然我們高雄市一定要有一個立場出來，今天如果是你，你會選擇哪一種？

**交通局陳局長勁甫：**

如果從三種方案來講，我個人認為第三種方案對我們高雄市民比較有利的。

**顏議員曉菁：**

為什麼？

**交通局陳局長勁甫：**

因為它在短程裡面比較便宜，長程就是屬於城距之間的長途旅次。

**顏議員曉菁：**

請再說一次，你認為短程有利於高雄市民，長程是屬於商務旅次，意思是這樣子嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

可以這樣講。

**顏議員曉菁：**

OK，請坐。那請問一下研考會主委。

**主席（蔡副議長昌達）：**

主委，請答覆。

**顏議員曉菁：**

許主委，如果是你，你會選擇哪一種？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

如果是我個人，我會選擇方案三。但是如果站在整個公共利益的考量上面來講的話，坦白講，未必。因為我知道就收費的計算方式，有一個目的是希望能夠降低高速公路市區化的塞車的狀況，所以如果從公共利益的考量上面來講，這個短程的收費增加，也是一種考量，但是要解決高速公路市區化這樣的一個亂象，是不是唯一從收費上著手，其實這個倒也未必。我想最重要的是在於不管選擇哪一種方案，應該要儘早，而且要跟民衆做充分的溝通，我想任何的公共政策的推動都應該是這樣。

**顏議員曉菁：**

其實這個就是市民對交通路線的選擇，如果今天是短程的通勤族，每天都要使用高速公路當交通路線的話，當然一定會選擇方案三，但是今天你如果是要經常往返南北的商務人士，或是你平時根本就不會使用到高速公路，你可能只有在假日或節慶的時候，才會往台北跑的話，我相信這樣的市民，他一定會去選擇方案一。所以換句話說，我覺得交通局應該去處理的就是既然已經要實施了，你應該去了解，這樣的收費狀況對我們高雄市民，到底有多少人受到影響，那他們的意向是什麼，他們除了這三種選擇方案，沒有第四種了嗎？難道我們就一定要乖乖的按照高公局給我們的這種方式，我們就只能三擇一嗎？未必。那爲什麼國道10號原本要計程收費，結果後來暫緩兩年之後才要收費，因爲民怨大、因爲聲音、因爲地方抗爭。現在變成只要民怨大，抗爭的力量大，政策就會轉彎；相同的，對於這些通勤族來講，也許他們也會有其他的方式，他們也不願意去收費啊！其實我贊成使用者付費的道理，我也認爲只要你使用了就要付費。但是我認爲，你必須在政策下去之前，高雄市必須要讓市民，第一個，要充分的知道；第二個，假設沒有共識的話，我們應該去做研究，或是說甚至研考會去做個民調，去了解一下，除了這三種方案之外，我們有沒有第四種方案，然後是更合理，對市民負擔是最小的。請問一下交通局長你的看法呢？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

目前我們交通局在今年度就有一個計畫，大概是 500 萬，這個是高公局他們所提供的經費。本來只針對國道 10 號要不要做計程收費的可行性研究，我們把它擴充成整個高雄地區，包含剛才議員所提到那個縱向的部分，牽涉到我們高雄市區的部分，我們已經在那個計畫裡面。

**顏議員曉菁：**

什麼時候要做？

**交通局陳局長勁甫：**

今年度我們已經…。

**顏議員曉菁：**

今年度 9 月要上路了，你什麼時候要做？

**交通局陳局長勁甫：**

我們已經發包了，也找到廠商來做這個研究。

**顏議員曉菁：**

所以有沒有可能高公局的方案都定了，高公局是怎麼訂出這三種結果的，你知道嗎？就做兩次民調啊！就決定了，他有讓市民參與嗎？沒有。高雄市民知道嗎？很少人知道，連局處長都不知道，市民朋友怎麼會知道？所以我的意思是說如果今天有經費可以做研究的話，要儘早，你最低碼高雄要有聲音出來，或許我們可以在這三種方案之外，我們能找出第四種也不一定啊。當然就是剛剛誠如許主委講的，站在公共利益的考量上，他也不見得要選擇短程有利的方案，對不對？所以我希望局長如果可以的話，儘快做好不好？〔是的。〕謝謝，接下來我想跟大家討論一下鳳山轉運站的問題。

陳菊市長在縣市合併的第一年，在你的施政報告裡面就不斷強調高平的重要性，你希望能夠透過交通網絡的建立，然後去縮短城鄉差距，所以高雄市政府所選擇的政策手段，就是建構六大轉運中心。目前為止，你是希望透過區區有公車的概念，能夠串起整個高雄市的交通網，那目前為止，我們的六大轉運中心，看到我們的高雄車站也好，還是左營的高鐵站，事實上它在 2017 年就會完工了。那我們的四次轉運中心，就是旗山站、岡山站、小港站、鳳山站也都已經完工了。我站在一個鳳山市民的立場上，我能夠充分的去感受到轉運站的完成，再加上捷運站的便利，它能夠帶動鳳山的人潮，再加上臨近的大東，臨近的衛武營那種

藝文氣息。我真的認為大東轉運站這附近的景點會變成未來大高雄的一個新都心。但問題是大家知道，鳳山轉運站在整個興建的過程中，它一直不是那麼的順利，甚至我們在決定轉運站到底要落在什麼地方的時候，就是陳菊市長你決定下令做民調，在達到高達七成的市民支持之後，才塵埃落定；但事實上，即使是鳳山轉運站，它已經完工了，但問題並沒有那麼簡單就結束，地方的聲音還是很多，意見還是很雜。

就轉運站的專業問題去請教交通局局長，最近地方有聲音傳出來說，爲了要避免交通壅塞、爲了要避免影響交通安全，所以希望交通局禁止大型的巴士進出轉運站。那我就很納悶，轉運站的目的不就是爲了要滿足各種路線、各種車種的轉運需求嗎？譬如說以鳳山來講，鳳山的文化觀光列車，它就是中型巴士，它就是適合在鳳山城裡面趴趴走。但是在旗山轉運站，它只有旗山巴士，就是大型巴士在做，不是嗎？在整個轉運站的目的，它也應該去符合尖端時期或離峰時期的人潮需求，它的時段應該可以靈活運用。

轉運站它應該是人潮跟車輛的一個集散地，將人帶進來，將人帶出去，呈輻射線，這樣這個地方才會活絡，哪有去禁止大型巴士進入轉運站的道理。因爲我不是專業，我也搞不清楚，我不了解這個邏輯性在哪裡，所以我就去查了一下，比較了一下鳳山四大轉運站，事實上以旗山轉運站來講，它有 27 條路線，它是大巴、中巴都有，大家看一下，圖 3 這個就是旗山轉運站，它進出的就是大型巴士；岡山轉運站它有 10 條路線，它也是大巴、中巴都有，大家看一下，這一條就是岡山轉運站的大型巴士；再來小港轉運站，它有 10 條路線，它也是大巴、中巴都有，這可能看得比較清楚，這一輛車其實也是大型巴士，只有鳳山轉運站的 7 條路線裡面，只有中型巴士進入。我想問的是，你是刻意讓鳳山轉運站沒有大型巴士經過嗎？還是只是剛好湊巧，鳳山轉運站這 7 條路線都適用中型巴士，那麼你對地方的這種意見，你的專業看法是什麼？問一下交通局局長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

有關鳳山轉運站的部分，我們目前是有 7 條路線進入到鳳山轉運站，剛好這個部分都是中巴，然而轉運站的設立，絕對不是只有服務文化公車或是觀光公車這種中巴社區服務的部分。事實上轉運站中心最主要的功能，是要提供從比較遠的地方要進入市區，做一個調節轉運的功能。

所以我們的轉運中心，當然是必須要考慮到各式各樣的需求，在不同的需求裡面，會有不同的車輛進入到這個轉運中心。目前雖然在上星期我們啓用，馬上就可以有 7 線公車使用這個轉運中心，但是我們同時也公告，另外把現有的建國幹線，本來建國幹線是市區到衛武營、市議會這邊的路線，我們會把它延伸到鳳山轉運站。那因為路線要做變更，我們需要有一段公告的時間，目前我們公告一個星期，明天就會有建國幹線來加入鳳山轉運站的營運。加入以後，未來我們鳳山跟市區之間的交通，就有一條服務便捷的幹線公車。

**顏議員曉菁：**

所以換句話說，絕對沒有限制大型的巴士進入轉運站的道理。

**交通局陳局長勁甫：**

沒有，我們會根據真正的需求。

**顏議員曉菁：**

好，局長，我問你這個問題的意思就是說，我覺得優秀的文官，就是促進我們城市進步的一個很大力量。民意代表是站在職責，基於職責，他絕對會質疑你、他絕對會挑戰你，但是你基於專業，你應該拿出你的專業，拿出你的自信，去說服、去溝通。所以你只有這樣秉持著專業去說服民意代表，然後讓他相信了，這個政策推行才會順利。我相信只要你認為是對的事情，市長絕對會挺你，這些民代他也會挺你，大家都是講理的對不對？其實交通局對高雄的發展相當重要，因為你剛到，所以我也期許議會跟交通局一起合作、一起努力，好不好？

接下來，我想問的就是四大次轉運中心已經完工了，但是並不表示這個工程已經結束了；相反的高雄市政府應該以轉運站為中心點，再重新去開展新的交通路線。我認為市政府現在該做的是要以轉運站為起點，開始慢慢地去進行轉運站的系統再優化，譬如說可能有些路線要再去檢討，譬如說你要去引進綠色運具，我的看法是這樣，我希望交通局或是研考會應該每半年或是每一年對於這些轉運站的路線要有一個檢討機制，譬如說我們的載客量夠不夠？我們的班次需求夠不夠？我們的車輛種類夠不夠？或者是我們的路線需求夠不夠？換句話說，我們還要去查一下各局處還有哪一些路線是可以加進來的，譬如說觀光路線、產業路線、宗教路線、文化路線、醫療路線等等；總而言之，每半年或每一年你需要對轉運站去做一個體質的總體檢，如果說有優質的交通路線，你一定要讓它再進來，當然最重要的是我希望你在各大轉運站，就是我不斷提起的，我希望你能夠引進綠色運具，電動公車也好，當然綠色運具

絕對不是趕時髦，也不是趕流行，事實上不管是綠建築或是綠色運具、電動公車或是自行車，它在城市裡都有一個象徵意義，它可以讓市民慢慢地藉由這種大眾運輸的搭乘去習慣綠生活、低碳生活，所以我希望說交通局你就從這個部分開始慢慢地做，我之前已經跟你談過，我很希望能夠爭取鳳山有電動公車的引進。這個部分，我希望交通局你能夠多多加強。市長，你的看法呢？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

首先非常感謝顏議員支持我們專業的交通局做很多的規劃，包括轉運站。我也要跟議員說明，整個轉運站未來在這個部分怎樣來做？我們同意而且認為除了現階段的路線做最好的調整之外，我認為更重要的是將來的棋盤公車，包括將來我們引進電動的公車，這樣的一個方向，大概就是現階段交通局努力的一個方向，我也會認為轉運站現階段的一些功能，我們可以逐漸看出來，它會發揮很大的功能，一開始議員也提到，我們在鳳山並不是那麼順利，不過我會覺得專業會說話，專業的部分我們都是全力支持，當然議會有一些不同的意見，我們都是予以尊重，但是所有不同的意見，到最後專業一定可以得到市民的支持，所以現階段我相信交通局在這個部分會做最好的運籌帷幄，他會做最好的處理，剛剛顏議員很好的意見，我們就朝著這個部分，一直來優質化，謝謝。

**顏議員曉菁：**

接下來，我們看下一個議題：「低收申請窗口多如毛」。首先我先請教一下各局處首長，你手上有低收業務的請舉手，低收入戶相關業務的，請舉手。教育、都發、勞工，還有兵役、社會、民政，請問還有誰？原住民嗎？好，原住民。我們就一一請各局處的首長，你們只要答一個你們的低收業務就好，我們先從教育局長開始，來。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

我們教育局大概有國小、國中跟高中職。

**顏議員曉菁：**

單純談一個就好了，你就告訴我你們承辦低收業務，只要講一個科室，他的業務項目是什麼？

**教育局鄭局長新輝：**



我們大概有國小科、國中科、高中職科，另外還有體健科、特教科，承辦的業務是針對學生的部分，我們關注的是孩子的學雜費。

**顏議員曉菁：**

好，體健科的低收項目是什麼？

**教育局鄭局長新輝：**

午餐減免。

**顏議員曉菁：**

午餐減免，好。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**顏議員曉菁：**

謝謝。接下來，我們看一下都發局局長，你的低收業務是什麼？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

我們有住宅發展處的住宅租金補貼。

**顏議員曉菁：**

住宅發展處的住宅租金補貼，好。請問一下，我們的民政局長，你的業務呢？

**民政局曾局長姿雯：**

民政局的部門大概是在我們區公所的社會課。

**顏議員曉菁：**

區公所的社會課。

**民政局曾局長姿雯：**

對於我們的低收入戶、中收入戶的生活補助，還有一些弱勢兒童的健康補助等等。

**顏議員曉菁：**

換句話，在區公所，主要處理的是低收的生活補助。

**民政局曾局長姿雯：**

生活補助。

**顏議員曉菁：**

生活補助。

**民政局曾局長姿雯：**

對。

**顏議員曉菁：**

OK。請問一下社會局局長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答覆。

**社會局張局長乃千：**

社會局的低收入補助當然會比其他的局處來得多許多。

**顏議員曉菁：**

多很多。

**社會局張局長乃千：**

對，但是最重要的就是低收入戶資格審查的部分，這樣重要的業務是落在社會局。

**顏議員曉菁：**

資格審查。

**社會局張局長乃千：**

對，資格審查還有包括我們複查的部分，這個部分我們很積極的在跟民政局配合。

**顏議員曉菁：**

我先問一下，你的資格審查是第一線。

**社會局張局長乃千：**

對。

**顏議員曉菁：**

複查是第二線。

**社會局張局長乃千：**

是。

**顏議員曉菁：**

你複查的前一線單位是誰？

**社會局張局長乃千：**

基本上都是由區公所的社會課來收件。

**顏議員曉菁：**

區公所，所以跟民政局。

**社會局張局長乃千：**

對。

**顏議員曉菁：**

好。

**社會局張局長乃千：**

收完件之後，如果是要進入複查的才會進入到社會局，邏輯上都是由社會課這邊來收件，所以應該講起來當然是有一些窗口，但是基本上窗口還是很清楚的。

**顏議員曉菁：**

OK，謝謝局長。勞工局，你的低收業務是什麼？

**勞工局鍾局長孔炤：**

針對低收入戶救助的市民朋友，我們有一個訓練跟就業的機會，針對如果他是低收，我們在訓練的時候還有一個生活津貼。

**顏議員曉菁：**

是低收的年輕人就業嗎？還是單純針對低收的就業機會？

**勞工局鍾局長孔炤：**

單純的低收入戶。

**顏議員曉菁：**

低收入戶嘛！所以並沒有年齡限制，對不對？你的業務是沒有年齡限制的，對不對？

**勞工局鍾局長孔炤：**

對。另外有一個臨時工作人員是有限制的，所謂的中高齡，但是他只要符合低收入戶，他也符合資格。

**顏議員曉菁：**

OK，謝謝你。來，兵役局。

**兵役局趙局長文男：**

兵役局這裡是由軍務科來辦理，役男的家庭收入沒有達到最低生活的標準。

**顏議員曉菁：**

役男，好。原民會。

**主席（蔡副議長昌達）：**

主委請答覆。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

我們原民會的業務是有三個區公所來針對我們生活…。

**顏議員曉菁：**

你們原民會有自己專屬的低收業務嗎？專屬的。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

是衛生福利組。

**顏議員曉菁：**

衛生福利組。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

但是初審跟我們民政局、社會局是一樣，是由區公所社會課跟民政課來幫忙。

**顏議員曉菁：**

所以其實他們也是屬於複審、複查單位，對不對？

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

是。

**顏議員曉菁：**

請大家先看一下以上的狀況，光是一個低收業務有七個局處，但是事實上除了這七個局處還不包括其他的地方，我跟大家討論一下好了。這兩天蒐集到的只有這一些，社會局、民政局、教育局、都發局，所以以上的勞工局、原民會，還有像兵役局其實都沒有，還有一些民間單位，譬如說社區保母協會及一些立案的托嬰中心。大家看一下社會局，剛剛局長有談過，社會局關於低收入戶申請的單位比較多，譬如說兒少福利科是零到兩歲的保母托育費用，社工科呢？他有包括弱勢家庭的青少年就業。剛剛勞工局你所談的只有低收的就業，對不對？低收入戶的就業跟青年人沒有關係，對不對？好，再來是救助科，他還有低收入戶健保費的補助，無障礙之家有無障礙之家的住宿照顧補助，民政局長曾經說過，所有的業務大部分都在區公所社會課，包括我們的低收入老人公費安置還有低收入戶子女的生活補助，這些業務都只是列舉其中的一、兩項而已，如果整理起來，表格根本不夠用。教育局局長你剛有談到譬如說國中小的教育科他們就是書籍減免，體健科當然就是午餐費全免。都發局局長也談過，你的唯一業務就是住宅發展處的住宅補貼方案，還有我們的社區保母協會以及立案的托嬰中心，那些低收入戶也可以去申請弱勢兒童的托育補助。

好，大家想一下，假設你今天是一個低收入戶的家庭，你可能符合了好幾項，請問一下，你可能知道你可以去申請哪一些項目嗎？有沒有可能？再來第二個問題，就算你知道，你如何去申請這一些項目，請問一下，你不會疲於奔命嗎？民政局在哪裡？民政局在鳳山行政中心。教育局在哪裡？社會局在哪裡？都發局在哪裡？還有這些社區保母協會地點在哪裡？所以說今天我們要請一個申請低收入戶的人，第一點他要知道他可以申請什麼東西，而不會去漏掉。第二點，他必須要知道這個地

點在哪裡，然後他要花時間，花精力去找這一些地方，所以我想問的就是說，我們有沒有可能去建立一個單一窗口，譬如說類似 1999，它就是一個分發單位。它可能是所有關於低收入戶的業務，你就重整讓這個窗口統一處理，因為這些申請都是表格的作業，它並不難，有沒有可能就是有一個窗口統一收件之後讓它去分發，事實上所有的低收入戶的資訊，也可以在這個地方，讓這些低收入戶一次了解，請問一下研考會主委，你的看法呢？

**主席（蔡副議長昌達）：**

主委，請答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

謝謝顏議員對低收入戶的關心，就我的了解，大概分作兩個部分。第一個，是受理申請的部分，大部分區公所都有辦理，就是說這一個單一的窗口，它主要的幾個部分，應該區公所都有在處理。第二個部分，你也提到我們 1999，或者聯合服務中心，我們那一邊大概沒有辦法整個做一個受理的業務，但是基本上只要案子到我們這一邊來，還是會進行分發和追蹤。甚至只要有民衆打電話來，他不見得要清楚自己到底有哪幾項，他只要表明他是中低收入的身分，在我們的資料庫裡面，我們會透過諮詢服務的方式，把他可以申請的補助，或者可以享受哪一些福利，一次跟他做一個說明。

**顏議員曉菁：**

好，主委，我再確認一下，你的意思是說，就是以上的這一些局處，它們的低收入戶業務，事實上在區公所都可以辦得到嗎？你的意思是這樣子嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我不是每一件都那麼清楚，我只是認為在區公所的民政課和社會課，其實是因為就近在每一個區。事實上我看到很多的業務，大概第一線的受理窗口，也都是在區公所，離各區的市民也比較近，可能會是一個比較適當好的，讓市民覺得比較便利的這樣的一個地方和機關。

**顏議員曉菁：**

因為我不太清楚，我們就現場確認一下，好。都發局長，你的住宅補貼實施方案，可以在區公所申請嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

沒有，是直接我們的這個一線櫃台來受理。

**顏議員曉菁：**

教育局局長，你的午餐費全免，體健科辦理的，可以在區公所申請嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這個部分，我們第一線都在學校，老師他們都會幫忙，我想這個對孩子都很貼心的。

**顏議員曉菁：**

所以理論上，其實還是有一些實質上的困難，所以我還是希望說，如果可能的話，我們還是盡量找出一個方式吧。就算我們不能夠去找出一個單一窗口，那有沒有一個方式？即使 1999 也只是讓民衆知道，我有哪一些權利，我的資訊不會漏掉；但是你還是要到各個地方去跑。我只是建議，我建議市政府，你去想個方式，如果可以的話，是不是可以去找出一個單一窗口，或者去想一個可以比較便捷一點的方式，不要讓這些低收入如果要申請的時候，就這樣四處奔走，這是我的建議。

下一個議題：「菲殺漁民」市府的立場，我想這次菲律賓的公務船，去追殺我們高雄的漁民，絕對是引起公憤，我們也看到菲律賓的總統艾奎諾三世，他一句道歉都不肯說。馬總統呢？他已經下通諜令了，他要求菲律賓在三天之內要限時答覆，就在今天晚上，我們就可以知道菲律賓的立場，到底是什麼？馬總統告訴我們，如果菲律賓不道歉、不賠償、不緝凶、不進行漁業談判的話，那麼第一個，我們要去凍結外勞；第二個，我們不排除出動我們的海軍艦隊。換句話說，如果今天晚上，菲律賓政府沒有任何善意的話，台灣和菲律賓之間，勢必會有一場非常非常激烈的衝突。那麼我想問的是，除了中央政府的強力措施之外，那麼我們地方政府的態度是什麼？高雄市和菲律賓的宿霧是結為姊妹市，高雄市有 8,000 名的菲勞在從事產業工作跟社服看護工作。高雄市和菲律賓之間，也有一定程度的經商和投資往來，高雄市也有一定的外配，菲藉外配在這裡，那麼我想問的是，市長，你曾經凍結過菲勞，因為菲國在國際上對台灣的不善意。那麼我想請問一下，站在一個五都市長的立場上，你如何展現你捍衛漁民的立場呢？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我首先必須聲明，就是說高雄市政府做為一個地方政府，我覺得我們的國家應該要有能力保護我們的漁民，在它一個公領域，一個公海之中，來捕獲任何的漁產。今天對於我們的漁民被槍殺，這樣的一個野蠻的行為，高雄市政府我想跟我們的高雄市民都是同仇敵愾。這個部分，做為

一個地方政府，我們現階段全力支持我們的中央政府，採取任何政治、經濟的手段保護國家的尊嚴，維護我們的所有漁民，他的生命財產安全，我認為是一個政府存在的最重要因素。高雄市政府非常支持中央政府，在為菲律賓做下列最後的通牒，這個部分我們高雄市民和高雄市政府，都願意跟中央政府站在一起，支持中央政府的決定、決策。

另外一個部分，高雄市確實有外籍配偶，也有一些外籍的勞工。菲律賓的勞工在高雄，但是我認為外籍配偶是無辜，這些勞工基於國際勞工共同的人道上，我們都一樣要善待。今天任何一個事實的真相，我們要求菲律賓要公布事實的真相，來懲罰元兇，向我們的漁民做適當的賠償，同時要向我們的國家和我們的漁民道歉，這個部分，我們的立場非常清楚；我過去擔任勞委會主委那個時候，前外交部長是陳唐山，陳唐山部長告訴勞委會，我們在一個行政院院會之中提到，在一個國際會議之中，菲律賓政府不支持還沒有關係，這個過程之中，羞辱台灣等等；當時經由大家共同的討論，勞委會就做出凍結菲律賓的外勞，將近一年的時間，菲律賓政府派他們高級政要，一再的和我們的外交部和我們的國家，做了很多的溝通協調，包括羅慕斯將軍親自到台灣，包括要求晉見陳水扁總統等等，到最後我們認為他們未來在國際會議之中，用平等互惠的態度對待台灣，所以後來我們才同意解凍菲律賓的外勞；總而言之，今天台灣在整個外交上，呈現很大的弱勢。我們完全支持我們的政府，在這個部分必須加油努力，每一條生命都應該受到尊重，我們的漁民、我們的國家一定要有能力保護我們的漁民，免於他們在公海上隨時遭受到濫殺，這個部分我們是非常非常的不滿，站在地方政府的立場，全力支持中央政府，希望中央政府強硬但是我說過在高雄的菲律賓外籍配偶，包括在高雄所有的外勞，基於人權、人道，應該平等善待他們。

**顏議員曉菁：**

馬總統已經提到如果菲律賓政府在今天午夜之前不正式回應四項嚴正聲明的話，第一個，他要召回駐菲代表；第二個，要請菲律賓的駐台代表回去；第三個，要凍結外勞。但事實上菲律賓的白熙禮代表早在前天就已經走了，換句話說菲律賓政府非常不友善，我想問如果今天台菲間的關係真的正式面臨衝突的時候，我們地方政府真的做好準備了嗎？

我們看一下台菲停止交流對高雄市民的影響，其實國際情勢變化很快，或許在今天中午台菲關係就風平浪靜了，就像之前的金正恩說要發射核彈，結果竟然是空包彈，但是也有可能情況會愈演愈烈，就是隨著美中台之間的政治角力，會使整個國際情勢變得不可收拾，所以我覺得

不管將來怎麼演變，高雄市政府要提早因應。

首先想問海洋局，台菲一旦發生衝突，請問這次最關鍵的經濟海域，關於高雄市的漁民，你會怎麼建議他們保護自己呢？海洋局局長請答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**海洋局藍局長健莒：**

目前我們所掌握的資料，屬於高雄籍的漁船有 26 艘是在台菲經濟海域這邊作業，這些船隻都有 VMS（定位回報系統），基本上在台菲漁業談判有結果之前，我們是有一個暫定執法線，海洋局的立場其實是保障漁民，在我們合法的作業範圍之內，我們中央跟地方要全力保障漁民相關權利，這個部分我們也會加強對漁民、船主、船東的宣導，請他們除了務必要在我們的作業範圍之內作業之外，也必須隨時注意相關的狀況，如果有相關情況發生的時候要第一時間回報。大概目前海洋局的做法是這樣。

**顏議員曉菁：**

局長請問一下，暫定執法線誰定的？是台菲之間的協議嗎？根據國際海洋公約它是怎麼訂的？

**海洋局藍局長健莒：**

台菲雙方目前並沒有達成經濟海域範圍的協議，這個暫定執法線是台灣自行先認定的執法線。

**顏議員曉菁：**

內政部自己用行政規則訂定的嘛。

**海洋局藍局長健莒：**

沒有錯。基於對台灣主權的認定，我覺得如果是在那個範圍之內，其實政府有責任、義務保障漁民的相關權益，我覺得至少在那個部分，國家應該要有這樣的立場跟宣示。

**顏議員曉菁：**

你剛提到船位回報系統，就是…。

**海洋局藍局長健莒：**

VMS。

**顏議員曉菁：**

VMS 系統是大小船都要裝置嗎？

**海洋局藍局長健莒：**

基本上在 20 噸以上的船隻都要…。



**顏議員曉菁：**

這次屏東的這艘漁船是大船還是小船？是需要裝置…。

**海洋局藍局長健莒：**

基本上這個船沒有裝置，它是屬於小船，目前在那個海域作業的高雄籍漁船，全部都是 20 噸以上的，所以都有相關的裝置。

**顏議員曉菁：**

所以你的意思就是只要是在跟菲律賓經濟海域交疊的區域作業的這 26 艘漁船都需要裝船位回報系統對不對？

**海洋局藍局長健莒：**

也因為地理位置的關係，其實如果高雄的漁船到那個海域作業，噸位數通常也會比較大，不會說 20 噸以下的開到那邊，因為這也跟距離有關，所以這個部分，目前在那個海域作業的高雄籍漁船都是有相關定位裝置，而且都是 20 噸以上的船隻。

**顏議員曉菁：**

局長，我跟你討論一下，其實 2009 年高雄市曾經有一艘叫做正川祥 3 號的漁船，因為不明原因被菲律賓扣押過，換句話說高雄的漁船曾經有跟菲律賓交手的惡劣經驗，所以我覺得不管是暫定執法線也好、漁業協議也好，事實上台日漁業協議談了多久？17 年耶，那我們跟菲律賓的關係那麼惡劣，所以目前為止我們要求中央坐下來跟菲律賓談我覺得是非常不可能，地方政府能做的有限，但是我覺得要盡量疏導，去教導這些漁民自保，這是海洋局要做的，因為局勢變化是不可而知的，這個部分希望你能夠加強。

**海洋局藍局長健莒：**

這部分我們會加強。

**顏議員曉菁：**

勞工局關於菲勞的部分，高雄市外勞的統計，因為馬總統告訴我們他的第一個強硬措施就是要凍結菲勞，那我們就要了解一下凍結菲勞對高雄的產業到底會產生多大的影響，目前為止高雄市所有的外勞大概是 3 萬 4,738 名。我先解釋一下高雄市的外勞大概有產業外勞跟社福外勞，產業外勞就是傳統的電子業、加工出口區那些作業員，社福外勞就是家庭看護工。產業外勞菲律賓籍所佔的比例大家看一下，事實上不少，即使只有六千多名，但是事實上菲律賓籍佔高雄市產業外勞的 34%，多過三分之一；至於社福外勞的部分其實損失比較不大，因為社福外勞業主大部分業主比較喜歡印尼籍的外勞，佔了 76%，菲律賓籍的社福外勞事

實上只有 11%。勞工局局長，依你的判斷，目前為止如果台菲之間嚴重衝突，真的緊張，決定要凍結菲勞進口，對我們的產業界影響大嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

顏議員剛特別提到對於外勞整個的結構，顏議員說明得非常清楚，一個產業外勞跟社福外勞。針對全面凍結對於現有的產業會不會受到影響，以勞委會的主張，對現有產業進用的外籍勞工是不會有影響的，會受到影響的就是未來要申請或引進的會被禁止…。

**顏議員曉菁：**

局長，你可能誤解了我的意思了，我的意思是因為菲律賓籍外勞佔了我們產業外勞的大宗，所以換句話說其實產業界對於菲勞的需求是比較大的，所以一旦凍結外勞進來的申請之後對我們的產業界影響大不大？

**勞工局鍾局長孔炤：**

如果用圖面看的話，因為菲勞主要都集中在電子加工區，如果以目前的狀況，到時候他屆滿三年離開台灣，當然會對現有電子業產生影響，所以是不是可以從越南、印尼、泰國、馬來西亞，甚至蒙古引進替代菲勞的勞工，也是目前勞委會在審議全面凍結後對產業的影響的議題之一。以現階段來講，目前還沒有申請或未來要申請的會被凍結，只是現有的還是保有現狀。

**顏議員曉菁：**

局長請問你能夠分析為什麼高雄市的產業外勞喜歡用菲勞嗎？有什麼特殊原因嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

應該是菲律賓籍基本上在英文比較熟悉，在電子業裡面操作系統幾乎都是用英文在做說明，這也是為什麼電子業特別喜歡用菲律賓的勞工朋友，全國的菲律賓外勞在產業界就有六萬多，社福大概二萬多，加起來 8 萬 7,000 人，為什麼都集中在電子業，大概是因為他們的英文程度比較高。

**顏議員曉菁：**

所以目前為止你可以下定論，即使政府決定要凍結菲勞，短期內對高雄市的產業不會產生影響對不對？

**勞工局鍾局長孔炤：**

當然這邊也要呼籲企業界能夠支持，因為它原來就是喜歡用菲律賓

籍，如果替代用其他外籍勞工朋友，會不會影響到現場的操作跟安全，這些其實也是我們要再考量的。

**顏議員曉菁：**

你剛提到需要企業界支持是不是？

**勞工局鍾局長孔炤：**

企業界當然也要支持阿。

**顏議員曉菁：**

好，經發局局長，這件事情是 5 月 9 日發生的，到現在已經五、六天了，請問一下你有下去聽產業界的聲音嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們有初步去瞭解一下菲律賓和台灣的一些經貿關係，也向你提了一些報告，是不是需要我簡要和你做個說明？

**顏議員曉菁：**

好，請說。

**經濟發展局曾局長文生：**

基本上狀況是這樣，我們和菲律賓的經貿往來，在勞工的部分，可能是菲律賓的收益最大，大概估計起來，他一年的收入可能有 7 億美金之多。但是在進出口貿易的部分，現在菲律賓大概是我們的第七大出口國，我們一年大概有將近 90 億的出口，出口到菲律賓。菲律賓也是我們第二大的進口國，一年有 20 億美金的貨品從菲律賓進口；相對於菲律賓來講，我們是他的第六大貿易國。比較起來，對他而言我們是一個重要的貿易夥伴。事實上在上一次，剛才市長有提到…。

**顏議員曉菁：**

我先確認一下，你所談的是高雄市，對不對？還是以全國來講？

**經濟發展局曾局長文生：**

是全國，因為統計的是全國，目前進出口貿易統計，沒有辦法做到縣市。

**顏議員曉菁：**

好，就直接談全國狀況。

**經濟發展局曾局長文生：**

相對來講，我們對於菲律賓是一個相當重要的貿易夥伴。我認為菲律賓政府也應該斟酌這樣的狀況，尤其事情牽涉到人道的問題，應該要更

嚴肅的來處理。

**顏議員曉菁：**

我想問一下，你有去聽一下產業界的聲音了嗎？因為我們看到全國的兩大工商團體都已經站出來表態，正式凍結菲勞。我們高雄市產業界的聲音及反應是什麼呢？

**經濟發展局曾局長文生：**

那個部分勞工局長已經有提到，就是對我們產業界影響最大的還是勞工，菲勞的部分大概是影響比較大的。但是因為凍結，而不是現在把八千多位勞工全部遣返，所以短期、中期沒有那麼顯著，我們有時間、有辦法做一些替代性的規劃。

**顏議員曉菁：**

我請教一下觀光局局長，我們高雄和菲律賓之間的觀光旅遊往來頻繁嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝顏議員對這方面的關心，我們和馬尼拉之間每個星期有四班的飛機，依照交通部觀光局的統計，台灣到菲律賓觀光，一年大概是 24 萬人；菲律賓到台灣，大概是十萬四千多人。從小港這個口岸進口的，大概有一萬三千多人，應該是以菲勞、菲傭為主。在我們整個台灣的旅遊方面出境的部分，菲律賓有一定的比例過來，是 24 萬人；入境的部分，菲律賓人來台灣，大概是以工作為主，這部分我們目前掌握的資料是這樣。

**顏議員曉菁：**

所以目前對於我們觀光旅遊業，並沒有產業多大的衝擊，對不對？可以這樣說嗎？假設我們全面停止這些交流，對於我們的觀光旅遊界，不會產生影響、不會衝突嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

有一點，譬如說，我們有很多旅行社是辦國人赴菲律賓觀光的，比如說長灘島、宿霧或其他海洋旅遊的，有一些旅行社是專門辦赴菲旅遊的。

**顏議員曉菁：**

局長，你有下去聽一下這些觀光業者的聲音嗎？他們支持嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

在這幾天有旅展，我們剛有稍微提到。觀光業者當然希望，這個事件能夠儘快得到妥善的處理；因為對他們來講，觀光也是一個彼此能夠促

進友誼的方式，但是他們也會支持政府的方案。希望這個事情，雙方政府能夠儘快找到一個和平解決的方式，這樣對觀光產業的衝擊是最小。

**顏議員曉菁：**

請問一下社會局局長，我們高雄市目前有多少菲籍的配偶？這數據在你們身上嗎？還是哪個單位？民政局局長，請答覆？

**主席（蔡副議長昌達）：**

民政局局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

目前在我們高雄菲律賓籍的新移民，總共有 601 人，大概佔外籍配偶就是所有新移民的比例，大概是百分之三點多。

**顏議員曉菁：**

這樣子是算不高？

**民政局曾局長姿雯：**

不是很高。

**顏議員曉菁：**

請問一下教育局局長，你大概知道我們高雄市有小小的菲律賓留學生嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

留學生的部分，通常我們高雄市只負責高中、職以下。小留學生，基本上我們現在統計到是新住民，剛剛民政局也談到了。我們高雄市菲籍的新住民，大概有六百三十幾位，也是佔到 3% 左右。

**顏議員曉菁：**

六百三十幾位？

**教育局鄭局長新輝：**

對，635 位。事實上，這一些都已經是我們的配偶，其實也是高雄的學生，也算是我們高雄在地的孩子。他們的祖籍雖然有的爸爸或媽媽是菲籍，但是事實上已經是台灣的孩子，所以我們過去叫做新台灣之子。基本上，我們也是用同樣的一種，所謂多元化的教育來看待他們。我想我們還是要去呼籲，基本上如同市長剛剛談的，人民基本上是無罪的，而且他們是無辜的，都是我們台灣的孩子，我們一樣要愛他們。當然菲律賓政府是相當的蠻橫，我們針對的是他們政府。所以對於我們這些在籍的孩子來講，我們也會請老師在這個過程當中，關心他們的心理反應，

我們要以愛的教育來對待他們。

**顏議員曉菁：**

其實我請問各局處，最主要的目的是說，不管是從移民、菲勞、觀光旅遊或經商投資，我們都可以看出，即使台灣政府決定對於菲律賓進行全面性的經濟、政治和經貿制裁，對於高雄市其實影響不大。但是我還是希望各局處在你們的所屬業務中，你要趕快下去溝通，因為這畢竟會受到影響，我希望相關產業在受到影響的狀況之下，高雄市政府要給人民一種感覺，是我們是和你們站在一起的。就算是你們這些業者願意跟我們政府共體時艱，你願意跟我一起，我們去凍結菲勞、去凍結觀光旅遊，但是畢竟他們會受到損失，我只是希望你們要有個態度，去關心一下這些業者，讓他們知道，市政府願意跟他們站在一起。我們共同來抵制這個欺負我們國家人民的野蠻國家，我希望政府要有一個態度出來。

再者我們去談到菲籍配偶、菲籍留學生，甚至在台灣的 8,000 名菲勞，大家都清楚其實這些人民都是無辜的。市長一再強調，即使國與國之間有衝突，這些人民在台灣當地都應該要受到保護。所以我希望不管是我們的民政局、教育局，還是勞工局，其實你們應該適度去瞭解一下，在這一波民族的情緒這麼高漲狀況之下，這些在地的菲勞、在地的配偶、在地的留學生，有沒有可能受到波及？高雄市要有一個擔當，就是要去負責照顧這塊土地上所有人民的安全，所以我希望你們能夠透過某一種的管道或某一個單位，去詢問一下、也去關心一下。

我們要談的是關於姊妹市的問題。這一波民怨沸騰，全國人民都在看，看中央政府怎麼表態、看地方政府怎麼表態，事實上在這一波的衝突當中，五都市長紛紛取得發言權。我以台北市長郝龍斌來講，他率先就說，他即日起停止跟菲律賓的任何活動，包括他今年要辦的兩場龍舟比賽、他要去授證菲律賓救護車；新北市長也說，如果菲律賓不道歉，他們要全面去停止跟菲律賓的任何一切交流；台中市胡市長，他就直接嗆明說，他要暫停跟菲律賓姊妹市的交流，甚至他呼籲台中市民不要到菲律賓經商和投資。我想問的是，高雄市的秘書處跟菲律賓有結為一個姊妹市。陳菊市長，你剛剛一直在強調說，在這個時候我們會全力支持中央政府，但是除此之外，我們高雄市政府有沒有其他的制裁措施？表示我們願意和這些市民站在一起，也表示我們有別於其他縣市，我們有一些更具體的方案，來展現我們的魄力嗎？請問陳菊市長，你的答覆是什麼？

**主席（蔡副議長昌達）：**

陳市長，請答覆。

**陳市長菊：**

如果兩個國家之間，互相交流是在一個平等互惠的原則之下，這個姊妹市的建立才有它的意義。如果今天兩個國家處在一個對立，包括價值完全衝突，或者我們國家的尊嚴以及人民、漁民受到傷害，那麼這個部分當然我們必須重新去思考，和這個國家城市之間交流的必要性。我們現階段高雄市政府的立場非常清楚，就是支持中央政府所做的一切，高雄市政府一定會站在維護我們國家尊嚴的立場上，包括對於我們漁民受害，這樣一個同仇敵愾、憤怒的心情，我們都是一樣的，這個部分我說過，現階段我們就是這樣，如果今天菲律賓政府不道歉，並對於我們受害的漁民沒有公布真相、懲罰元兇，包括適度的賠償，那當然高雄市政府會認為，我們跟他們國家所有城市的交流，就沒有必要。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，你就直接跟他們的姊妹市斷交好了，你看，他對我們台灣的漁船一路追逐，但是如果看到大陸的漁船就打回頭，菲律賓非常惡劣，你知道嗎？顏議員還要發言嗎？沒有了哦，好。休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請陳議員慧文發言。

**陳議員慧文：**

首先要跟各位一起來關心我們糧食的問題，我看過最近 4 月份的天下雜誌，天下雜誌有很大的篇幅，全部都是在報導新糧食運動。看到這則報導，裡面報導得非常詳細，他也做了很多的比較，也去很多地方得到一些數據去分析。現在其實也有很多的國家，目前也在推動新糧食這樣的一個運動。新糧食其實有很多就是希望能夠喚醒全世界的公民去了解大地是很重要的，我們要怎樣去擁護大地、愛護大地，除了能夠節約、節能減碳以外，其實糧食是一個非常重要的課題。

我們先來看，新食育運動，天下雜誌有去做大台北地區的統計，整個大台北地區總共有 57 萬 5,000 名學生，他們吃剩下的營養午餐總共有 2 萬 9,000 公斤，如果以這樣的數據來換算，其實是可以再提供給 5 萬名學生一天營養午餐的需求全量。台灣家庭浪費的食物，每一年造成 2,400 億的損失，這 2,400 億如果又換算成給國小學生的營養午餐，是可以吃 39 年，這個是非常可怕的數據。

全世界目前來講，平均每 6 秒就會有一個兒童死於飢餓；每天有 8 億 8,000 人餓著肚子上床睡覺的；每天又有 1 萬 5,000 人營養不良；每一年有超過 500 萬人因飢餓而死亡，其中大部分是 5 歲以下的兒童。全球有

77%的兒童是體重不足的，有 25 萬個兒童是因為缺乏營養素，成長與智能受到嚴重的阻礙。

我們來看台灣人有多浪費，根據統計，這些食物浪費的統計，我們把很多的國家分別表列出來。美國、加拿大、紐、澳平均是 115 公斤，這是每一年；台灣是 96 公斤；歐洲大概是 95 公斤；中、日、韓平均浪費 80 公斤；拉丁美洲是 25 公斤；南亞、東南亞是 11 公斤；中南非那裡比較貧窮是 6 公斤。台灣換算過來，平均每人每天產生 0.26 公斤的廚餘，一年有 96 公斤。全台灣一天產生 4 萬桶廚餘，相當於 70 座 101 大樓。這個數據讓人家聽到，覺得非常的可怕。

我們來看浪費是從哪裡浪費起呢？食材的浪費，從我們的產地，農民種完之後，從產地一直到我們家裡面餐桌上所吃的那一盤熱騰騰的菜，就是一個浪費的旅程，在這個過程當中，每一個環節其實都在耗損我們原來的食材。我們來看，從產地、採收、集貨到分級，平均就要耗損 10 到 15%；進入到果菜市場，因為果菜會有碰撞，在輸運的過程會有碰撞，不好的又要刪除掉，又要把它丟掉，所以將近又要耗損 3%；進入批發市場又會耗損 1.5%；再來每一個主婦買回去，為了烹調，為了好看，又切切剝剝的，又會損耗將近 0.5%。所以根據統計，2012 年台北第一跟第二的果菜批發市場，丟棄的蔬果，達到了 8,700 公噸。這個數據也是很可怕的。

浪費又會在哪裡形成呢？根據天下雜誌的統計，他們去做問卷調查，有三成外食的人是不打包的，48%的年輕人認為打包剩菜很麻煩。我們去吃喜筵，每一桌都是很非常的豐盛，有一半吃不完，也不打包就倒掉。還有請客都希望有面子，希望能夠賓主盡歡，所以都喜歡鋪張，總是會多點一道菜，這個就是我們浪費的來源之一。

還有因為我們特殊的文化，所以現在有很多的吃到飽餐廳，我相信現在有很多的的局處首長，應該都有去過吃到飽餐廳，台灣真的是五步一小間，十步一大間。因為吃到飽餐廳的林立，覺得如果吃不夠的話，沒有吃完，沒有吃夠本的話，會覺得來這裡吃是不划算的。所以為了「吃夠本」，都拚命的吃，吃了過多的食物。根據統計，台北市大小的餐廳，每個月丟棄的剩菜將近有 2,931 公噸，一年累積的剩食可以餵飽 7 萬 2,000 人一整年。然後還有量販店，他們也是經常要刺激買氣，所以要促銷，大家會趕在特價的時候，趕快多買一點，所以統計出來有將近 25% 的家庭，會在促銷的時候買了過多的菜，但是放到過期了，他也沒辦法煮，所以就丟了，這個也是浪費的來源之一。



各國其實都有去看到這個點，也希望能夠更愛護大地，糧食的一個危機也是大家有體認到的，所以現在其實有很多國家開始在做教育。我們來看現在各個國家所做的一個措施跟做法有哪些？我們先來看日本，一開始他是要對抗西方飲食的入侵，所以他在 2005 年的時候，就通過了食育基本法，將食育視為德、智、體基礎，讓孩子來動手做、學習煮，懂得感謝食物，不再浪費，他是從教育開始著手，從小扎根。我們再來看美國，他其實也是有體認到，因為美國過胖的兒童真的非常的多，所以他思考從他們的校園午餐開始改革，讓小孩子了解均衡飲食的重要性。英國呢？他也跟日本一樣，他也是希望能夠從小扎根，把食育這樣子的概念，從小就來導入，所以他也是把它納入在小學的課綱，也結合了社區、家長一起來合作，讓小孩子親身的體驗，然後實做的學習環境。再來我們看到韓國，韓國他是用政府的力量，政策的方式，他是從家庭、政府雙管齊下，家庭或餐廳、超市如果丟廚餘，它是秤斤秤兩重，秤斤來計費的，公務員他如果有剩菜的話，他也是要罰款的，這是韓國用法條，用罰鍰做一個策略。再來我們看義大利，他是提倡慢食的運動。在台灣呢？其實台灣在立法院，去年有一個飲食教育法，但是到目前為止還是在草案的階段而已，並沒有再進一步；我們來看高雄，目前在這方面的新食育運動它是怎樣的一個政策跟內容，目前有看到的也是我們教育局逐步在做，但是做的速度本席真的覺得有比較慢一點。我們來舉例，高雄我們有兩所學校，第一所是左營的新莊國小，左營新莊國小是藉由請來法國米其林的主廚史奎爾，他利用教小朋友的一個味蕾示範教育，味蕾的教育，讓他們對食物有感覺，譬如他們用酸甜苦辣來代表，用百香果的酸、巧克力的甜、阿蓮苦瓜的苦、美濃蘿蔔干的鹹，讓小朋友來品嚐，讓小朋友來品嚐說這些食物並不是他們原來想像中的，苦瓜其實沒有那麼苦、百香果其實沒有那麼酸，讓他們去認識食材，認識當地的食物，讓他們沒有排拒感，這個也是我們要推動新食育運動的一個部分；美濃的福安國小，因為福安國小其實在方面做的還滿早的，他在七年前的時候就已經開始了，在美濃那裡有租了 1,200 坪的田地，然後師生會一起來種植水稻、栽培蔬菜，用他們種的米來供應他們自己的營養午餐，自給自足，還有一些新鮮的玉米啊！新鮮的「大陸妹」啊！這些有機的蔬菜，他是經過讓小朋友親自下田去耕做，讓小朋友在這當中去體驗農民栽種的辛苦，養成他們珍惜糧食，不浪費食物的觀念。

結論，我是要跟各位講，知恩惜福、友善地球、珍貴食物，希望能夠透過學校飲食的教育，讓學生知道食物的來源真的很不容易，要知道惜

福感恩，還有重視地球生態的保護，糧食的生產能夠生生不息，然後吃在地、選當季，不浪費。我想其實有很多都在響應這樣的新食育運動，包括有很多的企業家，企業家他們在宴客的時候，他們現在都主張少點一道菜，少點一道菜其實也是新食運動的一部分，就不會形成浪費，因為根本就吃不完，其實有很多的公司團體他也是在響應，包括友達。因為成年了，成年人要改變他的飲食習慣是比較難，但是他們就會多一點蔬菜的選擇，也告訴你卡路里是多少，讓你能夠去了解你吃的東西是健康的，之後你盡量去選擇蔬菜水果之類，他也不定期的去看他們的餐廳，哪一些會剩的比較多，再適時的去變換餐廳的食材。

包括現在的中國，如果有到中國去考察的朋友應該也知道，以前去如果是中國官方出來，他要來宴客都是大魚大肉擺滿桌，朋友最近去我聽說他們官方的代表現在已經不是這樣了，現在已經是四菜一湯，就是很簡約的方式，其實這也是在響應新食育運動，都是一種簡約的一個層面，包括有很多的餐廳、廚師，他們也感受到這些糧食的不易、食材的珍貴，他們以前常常可能在烹飪的過程當中認為不要的，不需要的，他就丟了，他是很隨意的就丟了，但是現在不是，譬如說螃蟹的殼，他以前可能不曉得那個殼要怎麼去用它，他不需要他就直接丟了，但是他現在會去思考可以把它變換成另外一種口味的菜，我想這些也都是餐廳廚師他們會慢慢的去思考每一樣的東西，每一樣的食材都是珍貴的，都不應該浪費的，因為在我們地球很多的角落，其實很多人他是餓著肚子、他是沒有飯吃的、他是營養不良、他是隨時可能因為沒有食物而失去一條非常珍貴的生命，所以在這裡我希望能夠請我們教育局局長來回應，因為其實我要提出這樣的想法的時候，我的想法是說，任何的一個政策，任何的一個永久要推動的觀念，他是要從小扎根的，到成年他其實都有一點定型了，要去改變的一個程度他其實是有限的，但是小朋友不一樣，他的可塑性他是非常的大的，要吃的健康，要吃的能夠節能減碳，能夠愛護地球的，我想在這個部分是要從教育著手，所以在這裡我是希望高雄市能夠全方位來推動新食育的運動，從你我做起，從教育往下扎根。

請我們的教育局更有一個比較好的、比較全面性、比較深入的政策，來推動在我們的每一所學校，因為我有看到我們所有學校的網頁還有他們的教學資訊網裡面，在這方面的論述不多，這方面的課程內容，我沒有看到很多。我希望能夠慢慢的推，讓小孩子從小就養成這樣的觀念跟習慣，讓他們知道怎麼樣吃是最好的，要愛惜每一樣的食物，等一下請教育局能夠回應。再來因為有很多我們市府的機關也是有餐廳，像四維

辦公大樓的樓上有餐廳。所以就有很多的企業，它也會去開始關心他們的餐廳，後來的這些廚餘的狀況，廚餘愈少，也表示我們食育運動的成功。

這個應該是屬於秘書處，餐廳的部分也是可以從我們市府自己的內部能夠去推動。一個觀念慢慢的推廣，我想這個教育，一定都是要每一個部分、每一個角落，在宣導的時候讓每一個人都可以聽得到。因為我會一直講，然後再請相關的局處回答。也很感謝市長對鳳山真的著墨非常多，到目前為止，從我們的縣市合併到現在，其實在鳳山市也投入了四、五十億的經費，不只喔！我們副市長說 90 億，因為我之前的訊息是四、五十億，已經到 90 億了。所以這個鳳山真的在變化，我真的很深的感受，因為我身在鳳山這個選區，我有感受到整個鳳山真的變化很多。綠化現在已經是全高雄最大的，我想動不動就 5 公頃的公園，真的是以前人煙比較稀少的公園都有注意到，也都有做一些改善。所以整個道路的開闢、建設，真的讓我感受非常多，但是我對我們鳳山的未來還是有很多的想法。因為鳳山畢竟是一個舊城，如果跟左營比我們是新城，但是他還是一個歷史有點久遠的一座城市。

介紹紐約的蘇活區，在 1960 到 1970 年代，那時候開始著名，原來它是由一群的藝術家在這個區域，用比較廉價的租金開始進駐，那時候就租用廢棄的工廠、辦公室，還有攝影樓，然後將臨近的區域在其後的數十年慢慢的發展。發展完之後，藝術家就又慢慢的搬走，因為那裡又變貴了等等的原因，就留下了這些藝術館、精品店、特色餐廳，還有一些年輕的專業人士，繼續留在那裡。所以這種的發展後來有一個名稱來稱呼它，叫做蘇活效應，在美國有很多的城市都有這樣的現象。

我們來看，這是美國紐約蘇活區的藝術特色商店，就是你一走進那裡，你就會覺得很有感覺，這些真的很有藝術的氛圍，走在那裡突然之間不是文藝青年都會變成文藝青年了。接著我要講，其實我對大東，還有我們的衛武營，真的有一個很大的一個期許，從我們的大東文化藝術中心到衛武營藝術文化中心，它大概是 3 公里半徑的範圍內，這兩個真的都是我們高雄非常重量級的文化藝術活動的場域。這麼近的距離，有這麼大的兩座藝術中心，應該也是全台灣絕無僅有的。衛武營到大東文化藝術中心，坐捷運大概是隔了三個站而已，就 010 到 013，交通也非常的便利。所以我會特別的去提出這個部分，是因為我覺得這個中間的距離，其實有很多的商店都是老舊的，這個部分有很多，可以去我剛剛所提出「蘇活效應」紐約的那個區塊。我們這裡其實有很多荒廢的官舍、眷

舍等等，可以把這些整理一下，便宜的出租給這些藝術家，讓這些藝術家來進駐，然後能夠去發展他們各自的藝術專業。是不是有機會也能夠慢慢的形成群聚的聚落，這一個聚落裡面全部都是文創的、產業的，那這樣子的一個狀況，我想未來是不是我們也有可能變成一個蘇活社區、蘇活城市，讓很多外國的觀光客也喜歡進來，或者我們本地的民衆，也能夠去感受到這裡藝文氣息的提升，這裡的特色商店的消費。

我想這個部分是我非常期許的，因為大東文化藝術中心到目前為止，我還沒有聽到人家嫌，真的大家去到那裡，都只有一個「讚」字。它可以提供的藝術展覽館，總共有七個，可以規劃靜態的展覽空間，那還有一個是文化創意的商業空間，這些可以引進文創的產業進駐，也提供藝術家，還有藝術教育的學生發表的展覽，還有一個販售等等，這個空間是真的非常好的。然後衛武營它也是一個綜合的文化展覽的設施，目前它的定位是南部兩廳院，是南台灣第一座國家級的表演藝術場館，它總共有四個廳，分別有 2,260 個座位，2,000 個座位的音樂廳，1,254 個座位的中型劇場，跟 470 席座位的演奏廳。除了主題建築之外，園區內還有保留四棟軍方的營舍，那也即將要轉型為實驗劇場。那在特定的商業區之內的榕樹綠地，會改做戶外的劇場，未來也是成為南台灣的表演藝術中心。因為我們有這兩個大型的展覽館，所以我們必須要提供更多藝術創作的來源，才能夠去支援這兩個展覽館以後持續的運作，也能夠帶動整個鳳山藝文的發展。這部分等一下也是請我們文化局長能夠來回應一下。

因為我們現在藝術家都進駐在駁二特區，去那裡的感覺會非常的舒服，我瞬間就變成藝文青年了。這部分在鳳山是不是也能夠來推動，為什麼會有這個想法呢？我前幾天到大東文化藝術中心對面，那裡有一個鳳山轉運站，鳳山轉運站的啓用典禮那一天市長也有去。鳳山轉運站旁邊的那一排住戶，總共有 11 戶，也是在我們市政府的努力之下去做疏通，跟這 11 戶的民衆做了大概有半年時間的溝通，把那裡的建築物整個做立面的改造，真的感覺整個的環境瞬間變得非常的好，也非常有藝術的氣息，那一天也讓我有很多的感覺，因為真的有太多的老舊房舍，配合這兩個展覽區，是不是能夠利用我們相關的局處包括都發局等等，來擇一些適合的點，來推你講的舊社區改造或者朝蘇活的方向都可以，就是讓我們整個鳳山的舊街道能夠做一些改變，煥然一新，有不同的面貌，我想這個部分希望等一下包括文化局、都發局都能夠來回應一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

陳議員有很多進步的思維、很多好的觀念，我們都非常支持。剛才陳議員特別關心衛武營這個部分，我覺得衛武營將來當然是高雄市非常重要的藝文中心，不過衛武營這個部分，我覺得也要跟陳議員簡單做一個說明，衛武營是從 81 年我們在高雄市李慶雄立委，還有那時候的高雄市長吳敦義吳副總統、高雄縣余陳縣長月瑛，包括民間的曾貴海、盧友義建築師等等高雄很多的人士，他們發起衛武營公園促進會，我記得那時候我也是其中之一，不過重點是說在這個過程做了很多的努力，到最後是在張俊雄當行政院長、謝長廷當市長的時候，衛武營的遷建跟公園建設的經費在那個時候幾乎做了一個決定，後來張俊雄在 90 年的 7 月做了一個裁示，說未來衛武營等等這些相關包括衛武營要做為公園等等，那個時候的高雄縣長是余政憲縣長。這個部分，我只是要表達說我們剛提到衛武營，市政府對衛武營非常關心，縣市合併以後，市政府投入在衛武營公園的部分是幾億元以上，但是我覺得現在衛武營更重要，當然我們也非常感謝後來的高雄縣政府，當時是謝長廷市長、楊秋興縣長他們把衛武營變更為公園用地，這全部都完成，這是後來的事，但是現在最重要的，我認為衛武營在這個部分還有 10 公頃的住商用地，我覺得有很多民間的人士感覺很可惜，衛武營那麼漂亮，這 10 公頃以後如果蓋房子做為一個商業區，民間在這個部分一直對市政府有一些期待，包括裡面還有 4 座很大的…。

**陳議員慧文：**

展覽館。

**陳市長菊：**

過去的營房。

**陳議員慧文：**

營房。

**陳市長菊：**

怎樣做最有效同時最符合衛武營自然生態公園的使用？這個部分，高雄市政府現在由吳宏謀秘書長在處理。我們民間有一個建議說那 10 公頃不要蓋房子，高雄市政府是不是可以跟國防部以地易地？這個部分，現在吳宏謀秘書長在主導這件事，我覺得這個可以考慮，也可以努力，如果國防部同意，那麼衛武營就不一樣了，我的意思是那四棟過去的軍營，這個部分我們可以再討論，我知道陳議員私下有問過我這些事，我利

用這個機會跟你答覆。感謝游錫堃院長、張俊雄院長等等，他們在那個時候對衛武營的走向定調，最後的決定有中央的支持這個很重要，我跟陳議員報告。

**陳議員慧文：**

我想市長也做一個正面的回應，這也是我們非常期待的，是不是能夠像剛剛市長所講的方向去進行。接著，因為前陣子的一個新聞，所以讓我也去注意到這一些絕食抗議的關廠工人，從這當中我也去瞭解到他們的訴求是什麼？我也真的覺得他們的訴求其實是合情合理，在這裡要跟各位一起分享的是在這個過程當中，我能夠瞭解到原來我們有很多的前輩在工運的過程當中，他是流血流淚，甚至可以說是犧牲生命在所不惜，就是爲了要替我們的勞工朋友們來爭取他們應有的權益，我想這個包括陳菊市長曾經都是勞委會的主委，他也是非常的瞭解。首先我想先問問我們的經發局長，在問你之前，我先跟各位解釋一下勞基法的第 28 條。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**陳議員慧文：**

沒有，我在問之前我先解釋一下勞基法第 28 條，所以還不用答覆。勞基法的第 28 條：「雇主因歇業、清算或宣告破產，本於勞動契約所積欠之工資未滿六個月的部分有最優先受清償之權。」這是勞基法的部分，我想先問曾局長，也是我們經發局現在的局長，針對我們關廠勞工在立法院絕食抗議的這個事件，你有什麼想法？請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

經濟發展到這種程度，還是有很多勞工法定的權益沒有辦法受到保障，整個社會和國家政府應該要思考一個更完善的保障方式，來保障勞工既有應該受到法律保障的權益。

**陳議員慧文：**

受到法律保障的權益，那現在的法律有沒有保障？

**經濟發展局曾局長文生：**

關廠絕食的事情大概也不是第一次，也就是從九〇年代台灣企業開始有外移現象，就有發生過類似這樣的狀況，主要是勞基法制定以後，關於資遣費跟退休金的一些規定缺乏強制性的措施，所以才會造成很多雇

主大量解僱以後離開台灣，然後留下一些應該給付給勞工的退休金跟資遣費沒有給付的違法情況。

市長上次答覆時也有提到，就是市長在勞委會主委任內修了八項法令，其中兩項比較重要，一個是大量解僱勞工保護法；另外一個是勞工退休金能把它年金化，就是避免雇主大量解僱後應給付的退休金資遣費沒有給付。

**陳議員慧文：**

從這裏的回答就知道，其實我們曾局長他對業務非常的熟悉。這應該不是曾局長的業務，這應該是屬於我們鍾局長的業務，也請鍾局長回應一下，你的看法是怎樣？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

剛剛經發局長大概也提到，議員關心的是針對勞基法第 28 條，其實整個法源的依據，包括八〇年代、九〇年代勞工朋友因為產業大量外移，所以包括他資遣工資、資遣費或退休金…。其實某種程度，市長在勞委會任內，也完成大部分修法。現在關廠朋友針對 28 條，他們是希望能夠針對資遣工資裡面能夠去擴及到資遣費和退休金，也就是希望能夠把債權優於抵押權，用這個修法的方式來保障勞工的基本生存權，我想大概最主要的法源，或者現在保護不足的部分，造成最近這些勞工朋友走上街頭，希望能在法源的依據上能修得更完善，來保障這些勞工朋友。

**陳議員慧文：**

鍾局長也非常了解。他把我要講的問題已經點出來，因為勞工朋友確實希望把他的債權大於抵押權，在這個區塊，他們是希望政府能夠聽到他們的心聲，不惜走上街頭。我在找資料的過程當中，其實也了解了之前工運的一些前輩，這當中我後來才知道有一位前輩，曾茂興先生是我們曾文生局長的父親，所以我剛剛才會先請我們的曾局長先回答，可見虎父無犬子，我想爸爸是走工運的，兒子其實對這些相關的工運歷史、勞工的一些權益也非常清楚，在這裏和各位來分享一下，曾茂興前輩在工運的一個過程，藉著今天的機會讓大家能夠更了解，在 1988 年，桃園客運發生勞資糾紛時，我們曾茂興前輩也是任職於桃園客運，那時因他不滿資方的勞動條件，就發動台灣公路客運業界第一次的罷工，後來也遭資方的解僱，但是因為這樣的罷工，資方也讓步了，我們的曾前輩後來也為了很多關廠的失業勞工來爭取權益；到 1989 年 6 月，他也參加遠

東化織的罷工事件，抗爭時，也被鎮暴警察毆傷，後來又遭到司法以非常時期農、礦工商管理條例來做一個起訴，還有判刑二個月，因為他放棄上訴，所以也變成台灣工運史上第一個被關的——第一個入獄者。

到 1996 年聯福製衣公司桃園八德廠也惡性關廠，那時他帶著這些失業的女工，因為採取一切合法的手段，都爭取不到他們應有的權益，所以他們就用非常極端，用他們的生命去做抗爭，集體臥軌，阻擋台鐵列車的通行，以示抗議，那時曾前輩他被依中華民國的刑法公共危險罪，判刑十個月，他也放棄了上訴，然後入獄二個月之後，陳水扁前總統用特赦讓他出獄，他真的是一位工運鬥士，因為為了看他的資料，我又上網去找他以前的過程，所以我知道一路走來，就像鍾局長所說的是個硬頸的鬥士，他在 2007 年因肝癌不幸已經往生了，之後陳水扁前總統也頒發給他一個工運鬥士的稱號，我們曾茂興前輩在茲念茲的，就是希望能夠修改勞基法第 28 條，讓勞工的債權優於銀行的抵押權。在這個過程當中，陳菊市長在當勞委會時，其實有做很多的措施和法條，希望能補強這裏的不足，包括勞保年金的推動，這些我們都能夠去感受到的；但是只要是債權沒有優於抵押權，其實有很多的勞工朋友，他們的權益還是沒辦法去得到他們該有的，為什麼？因為其實有很多即將歇業的工廠，或即將倒閉的工廠，只要他還沒有清算之前就不適用這一條，就算他倒閉歇業，要清算了，因為大部分這樣的工廠他其實在銀行都一定有大量的抵押，還這些銀行的錢都已經不夠了，哪還會有錢去支付這些勞工朋友資遣費、退休金等等。雖然我們還有一個基金，但是基金的部分，其實最高也只有六個月，對勞工朋友其實還是沒有保障的。所以在這裏，今天會提出這個部分，是因為今天在座的包括陳菊市長也是，曾茂興前輩的兒子曾文生現在也是擔任我們經發展局局長，他所管的部分——經發局其實是要和我們的資方有很好的溝通，他也是肩負著招商，對促進高雄市的經濟發展一個很大的使命，在這過程當中，真的期許局長繼承父親的遺志，幫忙父親達成心願，也能夠當勞資雙方的一個非常好的平台。

這部分是本席對你的期許，我們的鍾局長當然他的職權就是要替我們的勞工朋友爭權益的，這部分是他無可避免的，他一定要一肩扛下的，最後希望大家一起努力，一起來為這些勞工朋友來發聲，也希望還是能去修改勞基法第 28 條不足的地方，讓勞工朋友有一個更好的法條來保障。因為時間的關係，在這個部分有一些…，這就是目前在實務上有碰到的一些民衆的陳情。



這個就是新強運動公園的羽球館，各位可以看得到，這是我前幾天早上八點多的時候去現場，這裡有一些羽球的運動者在這裡。這是八點多的時候，這裡總共有三個，3 加 1，還有一個戶外的，原來它這裡其實是一個密閉式的，因為他們自己那時候是有一個協會來圍館，所以它有用一些措施，把它圍起來。因為後來我們的新強運動公園改建，所以為了整體的美觀及能透視，所以把相關的圍籬、違章等等，全把它撤除掉。這個大概是九點左右，這一群小朋友其實他是中華壘球的運動，他是在這裡做軟身操而已，他並不是在這裡打羽毛球的這些運動人口，到九點左右就沒有人了。我現在要說的是，風是羽球運動的天敵，我要跟我們的養工處處長來陳情，風只要一來，羽毛球它是很輕很輕的，在以前的時候，它那邊有三塊可以打羽球的，如果以前還沒有拆的時候，其實到 10 點、11 點還有很多人排隊，因為怎樣呢？已經變成一個文化，就是說先來先打，慢來的你後面要登記，等到前一批的人打完之後，才可以輪到你。那時候到 11 點人潮還滿擁擠的、排隊排很多，不過現在到 9 點就已經沒有人了，因為不是他們不要打，是因為他們沒有辦法打。因為風很大，因為前面是衛武營公園，後面因為我們整個改建，所以整體是非常明亮的、非常寬闊的，所以風是很大，風很大就沒有辦法打。所以在這裡，是不是等一下我們的養工處處長能夠回應一下，這裡如果沒有再做一些相關的措施來改善的話，還是會變成蚊子館，變成一個開放式的蚊子館，會變成沒有這些羽球的愛好者能夠去那裡打球，因為他們沒辦法打，所以等一下我們的養工處處長能夠回應一下。

接著這個是我在 100 年的時候，也曾經有質詢過，它是我們鳳山區大德公園，位於林森路，剛好在五甲變電所的旁邊，前一陣子也有報紙在報導，有遊民去那裡就占據為主，占據一角就在那裡生活，然後吃喝拉撒睡都在那裡，裡面就變得很雜亂。旁邊只有一戶是由遊民占據，其它都是原來的地主，他其實也在那裡堆置了一些雜物，還堆置滿多的。這個部分在 100 年我陳情之後，新工處也有去現場查看。這個是全貌、這樣是全景，這樣就看得出來，這裡有的是原來的地主自己在使用，但是也是堆置。這裡是大德公園，這旁邊是一個四米的巷道，我剛剛給各位看到的，很雜亂的地方就是這一條。在這裡是不是再一次的跟我們新工處，還有陳菊市長，再來做這一方面的一個訴求，這個部分是不是能夠把這個大德公園旁邊的四米道路，也能夠徵收。因為你沒有徵收四米的道路，這些住戶他也沒辦法去蓋新房子，它們原來都是一棟一棟非常好的，都是一個單獨的房子；但是因為我們大德公園的興建，它們房子的

前半段，都劃為公園用地，後半段的四米是劃為我們的四米道路用地，他們根本當初沒有一併徵收，就只有獨留每一戶都是四米，大概都是四、五坪左右的一個大小而已，所以根本就無法使用，所以就變成目前的一個狀況。所以在這裡是不是能夠再一次的建議，就算我們目前的經費是真的有限，我了解，是不是能夠用逐年或者用什麼方式，讓那個公園不要周圍就是這麼的髒亂不堪，甚至報紙還報導，竟然鳳山還有遊民窟啊！因為它那裡真的太髒亂、太雜亂了。

當初有請我們新工處有做這方面的一個概算，概算大概是需要 4,338 萬，那個是概算。土地費其實是佔大多數，是 2,350 萬，那個總共就是 4,338 萬，這個都是當初新工處給的資料。這部分是不是能夠再來做討論？研考會再來研究一下，是不是能夠在這方面逐年徵收也可以，這個都可以跟地主去做協商的，當初是我們沒有給人家一併去徵收，我很少看到在徵收的時候，人家整棟房子好好的，你把人家拆到剩下一個四米縱深的房子在那兒而沒有徵收，就放著不管，他們也是在做無言的抗議，其實他們會堆置這些雜物，他們也是在做無言的抗議。

陳菊市長在原來的 205 兵工廠那裡，有做一個 5 公頃的公園，現在很多的民衆，只要一講到五甲公園，就會想到兵工廠那個五甲公園。但是我要和市長講，原來鳳山也有一個五甲公園，這個五甲公園是一個社區的公園，它大概的面積非常的小，不到 1 公頃，裡面的設施也非常的多，你看五甲公園這個都是大理石的，它裡面還有兩個很大很大的石碑，石碑上面有刻了山川圖，石碑上面很大喔！它就是介紹整個鳳山縣的來源。我特別在這裡提出是因為我真的覺得把這個丟棄也很可惜，但是放在這個五甲公園社區，又覺得它所佔的位置真的太大了。現在大家都不會去想到這個「五甲」，所以是不是把這個石碑，還有剛剛我給你看的那個大理石，整個都移到現在的「五甲」，讓它顧名思義就是一個「五甲公園」。因為我們常常私下和民衆在討論的時候都會常常搞混。為這個現在的五甲公園重新來命名就好了，這個部分是可以提供養工處來思考，我不曉得養工處瞭不瞭解，所以這個部分是不是討論一下，會後再給本席一個答案。

**主席（蔡副議長昌達）：**

其他的用書面。

**陳議員慧文：**

地方上常出現一些檢舉達人，檢舉達人喜歡在哪裡？他喜歡在市場的旁邊。市場它已經變成一個他們都已經有業者的共識，他們會在一處角

落堆置這些垃圾雜物，爾後會有專人去清掃，大概隔一個小時，就有一個專人去清掃，但是檢舉達人就會等在那邊等候，當他們去丟垃圾的時候，就會去拍照。所以在這裡要跟環保局陳情，是不是在這個部分，對市場…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員慧文：**

檢舉達人他就是專門挑市場的旁邊，他就盯在那邊然後就一直拍。曾經有同一個檢舉達人就向環保局檢舉案件，5 月、6 月他就檢舉了將近有 1,000 件，他都是在市場的旁邊。等一下請環保局局長也回應一下，要去跟這些市場，傳統市場也好，或者一些反正只要是市場就去宣導，請他們不要有集中的管理地——垃圾的管理地，這樣子民衆也不會誤會而集中丟棄，不要造成檢舉達人在那裡蒐證；在市場的部分，你要規範出來，市場是一個特殊的地方，它一定會衍生出很多的垃圾，目前垃圾的做法，都是會有集中地之後再去清理，但是這個算不算？如果攤販去那裡丟東西、丟垃圾，到底算不算違反我們相關的法規，這個環保局要做內部的討論，這個部分是不是事後也跟本席回應，等一下也請你回應好，剛剛本席所講的這些局處，是不是能夠一一來回應。來，從教育局開始。

**主席（蔡副議長昌達）：**

向陳議員慧文報告一下，因為後面還有其他議員要質詢，等一下他們如果一一報告的話，會變成占用人家的時間，到時候他們用書面答覆，先請環保局長就這個議題向你報告就好了。不然的話，你剛剛議題很多，書面會給你答覆，好不好？

**陳議員慧文：**

好，不然書面答覆好了。

**主席（蔡副議長昌達）：**

環保局長，請答覆剛才陳慧文的議題。

**環境保護局陳局長金德：**

這個市場垃圾清運的問題以及檢舉達人的檢舉問題我們內部會檢討相關的流程，如果確實是市場它的運作需要，那麼會改進。

**主席（蔡副議長昌達）：**

好，各局處首長，剛才陳議員質詢的，你們都要書面給他答覆。休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請藍議員星木發言。

**藍議員星木：**

首先是右昌 870 巷，就是軍校路 870 巷，這條巷子蓋了三、四十年了，但是到目前都沒解決，每次只要稍微下雨就會積水，有相片要給水利局看看，沒有相片嗎？右昌軍校路 870 巷，路面高低落差大約有 2 公尺，只要稍微下雨就會積水，如果店面沒墊高的一定會淹水，這時要怎麼解決？議長，看要叫誰答覆？水利局還是…。

**主席（許議長崑源）：**

這是水利局的業務嗎？

**水利局李局長賢義：**

這是非都市土地的既成道路，主要就是道路跟住家高低落差很大，它是六米巷道，那邊好像有兩戶比較低，剩下的都有墊高起來，現在如果要做水溝的話，因為那是比較低窪所以沒辦法，六米道路應該是公所管的，不過我們在今年 1 月 3 日和議員有去看過，就是軍校路 870 巷 1 號增設分流的側溝，分流看看，但是因為這涉及私有地，所以要先取得土地同意書，要拜託公所，我們是有協助看要怎麼處理。

**主席（許議長崑源）：**

民政局長知道這件案子嗎？你答覆一下。

**民政局曾局長姿雯：**

這個地方我有跟藍議員一起去看過，我們也知道那個地方的問題，現在就像剛才水利局長講的，還有兩戶沒有墊高，在那個地方因為有土地的問題沒有辦法徵收，所以沒辦法將那個地方墊高，不過確實墊高也沒辦法解決，這個藍議員也很清楚。我們最近都一直跟水利局、養工處討論，是不是能在旁邊那條水溝的箱涵口，用施工的方法、用逆止閘的方式做改善，這部分我們會再跟水利局努力。因為就算土地能徵收做墊高也沒辦法解決，因為那個 870 巷就是非都的既成巷道，軍校路鋪設之前 870 巷就已經存在，所以地勢高低落差很大，我們盡量用技術面克服，不要讓地方剩下那兩戶的居民有淹水的困擾。

**主席（許議長崑源）：**

這樣是不是要地主的同意？

**民政局曾局長姿雯：**

對，如果要徵收都要有地主的同意，我們跟區長努力看看，箱涵口我們用逆止閘的技術看有沒有辦法處理，我們要再跟水利局討論，這個部分到目前為止進度是這樣。

**主席（許議長崑源）：**

地主也是要很在意這件事，要特別關心，區長也可以下去處理。好不好？

**民政局曾局長姿雯：**

我們會去努力。

**藍議員星木：**

現在不是這樣，去年你跟區長也有去看，這個說了好幾次，到現在也都沒用，去那邊看了也是這樣。你說有兩間沒墊高，不止吧！是兩間有墊高，你有沒有看相片？去看一下。但是有錢的人墊高，沒錢的人呢？這條巷子鋪設已經有四十多年了，當時鋪設的時候路是地主的，現在地主要求政府徵收這些土地，政府現在沒有徵收，造成高低落差有 2 米高，只要稍微下雨就淹水，這個能解決的都沒有解決，現在那麼久了要怎麼處理？以前他們又有墊高一次，差不多是二十年前，但是年代久了路面常使用就會壓壞，結果路面破損後現在地主不願意讓人補修、鋪設，變成房子愈來愈低，一直不能墊高，所以才會來拜託看要怎麼解決，從那次看到現在多久了？去年看的都沒解決。

**主席（許議長崑源）：**

對啊，你也不能說只爲了那兩戶，沒溝通也是…，這不是很困難嘛！請民政局說明。

**民政局曾局長姿雯：**

去年我有去看，最主要是區公所說那個地方是容易淹水的地方，這個我們已經在努力，不是沒有努力，這是技術面的問題，我們再拜託水利局協助區公所，請區公所去努力看地主能不能同意，我們用技術面去克服，如果是墊高就能處理就墊高，但是據我所知墊高是沒辦法處理的。所以我們要用技術面，包括箱涵要怎麼做，我們要跟水利局討論，當然這部分水利局在技術面一直在協助區公所。

**藍議員星木：**

你說的對，但是你去協調他們要不要讓我們鋪設，從去年到現在都還沒鋪設，你也有去看過，趕快看如何解決，因爲沒解決他們還是找我，我也沒辦法，我只能來找你們看有沒有辦法解決。

**主席（許議長崑源）：**

這小工程而已卻拖了一整年，效率真的有比較差。時間暫停一下，現在有荅雅區中正國小的學生還有老師在旁聽席，請大家鼓掌歡迎。好，繼續。

**藍議員星木：**

還有楠梓戶政所第三辦公處，就是在楠梓戶政所，再來是後勁，接著是右昌戶政所在右昌 250 號，就是右昌派出所的上面，那麼派出所的上面，要怎麼解決？這個地方非常窄、路也窄，所以這兩個地方車輛沒有辦法停那麼多，尤其右昌市場營業的時候，車輛非常多，所以把戶政所搬到藍昌路。藍昌路非常寬，有多寬你知道嗎？七、八百坪，楠梓區右昌圖書館，七、八百坪中興建了二、三百坪，所有的土地還有三、四百坪的空地，讓人家停車非常的方便。議長，你看誰要答覆？請他答覆我一下。

**主席（許議長崑源）：**

民政局局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

我們楠梓區戶政事務所第三辦公處，是爲了因應那個地方的人口問題，讓他們辦公可以比較方便。所以原來是設在右昌派出所的二樓，當然那個地方有比較窄；但是我和戶政所的主任討論過，他們認爲在那裡的地點是還好。因爲議員在關心，所以我們的主任有和圖書館做了協調，但是圖書館的回應是說，他們那個地方的空間目前都充分使用，完全沒有空間可以讓我們搬過去；而戶政所的意見也認爲他們現在的地方還可以使用。目前的狀況是這樣，向議員做個報告。

**藍議員星木：**

圖書館非常寬，裡面非常寬，但是不需要幾坪，挪出 50 坪就可以了，50 坪給戶政所來使用是足夠的，光是外面的停車場就可以停幾百台車輛，至少也有 50 台的自用車，看有多寬！外面的空地有三、四百坪。所以這個地方很適合，雖然是比較郊外，以前那裡是右昌國小，我們就讀的時候，學校還在下面，現在搬到上面了。上面寬大，但是下面沒有用，所以現在才給圖書館使用，有一邊也做一個小公園，這一塊來給戶政所使用是非常好的，爲什麼不要呢？是否請市長回答？

**主席（許議長崑源）：**

市長，這件事你知道嗎？你有了解嗎？

**陳市長菊：**

我不大了解。

**主席（許議長崑源）：**

是不是請民政局長再說明一次再請市長答覆，好不好？爲什麼有空間卻不給他們使用？

**民政局曾局長姿雯：**

這個部分主要是圖書館，因為楠梓區這個地方人也比較多了，人口有在增加。

**藍議員星木：**

楠梓區已經有一個圖書館了，右昌那個圖書館，我看要到那裡看書的人並不多，所以非常寬。

**民政局曾局長姿雯：**

這個部分我們再跟文化局做個討論，因為空間的使用要尊重文化局；另外如果戶政所不夠使用，當然我們要做一個遷移和規劃，但是我和主任討論的結果，他認為那個地方還夠使用。如果我們要搬遷，必須整個搬過去，所以那個空間要重新設計。這個部分我們是不是和文化局再討論一下，如果有那個需求，我們再拜託文化局挪出一個空間，我們再來處理。

**藍議員星木：**

那裡有一個會議廳差不多可以坐上千人，最少也有 500 人，非常寬。可惜的是卻在那裡關蚊子，都沒有在使用。

**民政局曾局長姿雯：**

那是文化局的空間，我們再和文化局討論。

**主席（許議長崑源）：**

你們在最短的時間內和文化局研究看看，研究結果怎麼樣再和藍議員報告，好不好？

**民政局曾局長姿雯：**

好，研究完之後，我們會和藍議員報告。

**主席（許議長崑源）：**

如果真的有空間可以使用，你放在那邊不讓他們用也不好。

**藍議員星木：**

請問環保局局長，我們都知道高鐵在左營，左營站已經是我們南部的交通中心。尤其高鐵的左營站是在半屏山附近，它和龜山、蓮池潭這個地方可以說是台鐵和捷運的交流處。這個地方在整個發展上可以說交通量非常多，而且到這邊來的人，就是要到龜山和蓮池潭這邊來逛。蓮池潭最早是 160 公頃，現在才剩 50 公頃而已，以前可以說是非常大。我向環保局建議，在火車站前站和後站的地方設立一個腳踏車站供人租賃，讓遊客們可以騎到龜山和蓮池潭繞一趟，很多人都會來這邊玩，所以在後驛是不是也可以設腳踏車站供來遊覽的人騎用？這樣一方面車輛減少

了；一方面減少機車排放廢氣造成環境污染，有了腳踏車非常的好，可以出租給來蓮池潭玩的人使用。環保局局長，請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

高鐵站的前面在上個月已經設立了一個公共腳踏車，剛才藍議員說的後驛部分，我們會以最快的速度來建置，確實有它的需要。

**藍議員星木：**

它就在半屏山旁邊而已，你要先做前站和後站。

**環境保護局陳局長金德：**

我們有一個進度，我們會用最快的速度來建置。

**主席（許議長崑源）：**

局長，如果你們要會勘的時候，是不是邀藍議員一起去，看有哪些適當的地點，你們評估一下，好不好？

**藍議員星木：**

我們來會勘一下，看看哪一個地方才是最適當的。

**環境保護局陳局長金德：**

好，我們辦個會勘請藍議員來指導。

**主席（許議長崑源）：**

辦個會勘一起過去看看，好不好？

**環境保護局陳局長金德：**

好，感謝議長。

**藍議員星木：**

還有我們的路燈，有些路燈都掛著布旗，為何會掛布旗呢？就是承辦商向市政府申請，有的人反映說，我們市政府一定說，這條路燈如果有 100 支，差不多有 50 支會租給他們，其餘 50 支保留在我們局處，如果市政府要使用的時候就有地方可用；像台南租金怎麼算？如果這條路有 100 支，就租給他們 50 支，每支租給他們 10 元或 20 元，這樣才算是比較合理。好處在哪裡呢？就是有很多包商，新申請的來了就拆舊的，舊的就說為什麼要拆我的？我也有申請。但承包商也有通過，就把旗幟就拆下來，結果兩人就產生了口角，就不高興了。你拆我的，我也是有租，但是租的時候，應該要註明每個人有多少支可以用，這樣才可以。你們現在沒有，現在大家都好，都租給承包商，只要兩家就好了，兩家就常常起爭執了。像這種情形要怎麼來解決？議長，看



請誰來答覆。

**主席（許議長崑源）：**

養工處，請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

我們在出租的時候，就是在懸掛的時候，譬如我們如果有核准，在懸掛的時候，掛一支路燈要空兩支路燈，意思就是說，懸掛在這一支到那一支的中間要空兩支。如果在同一個路段上，我們可以允許兩家，如果第三家要來申請的時候，我們就不會同意。基本上，他來申請的時段上差不多 15 天，所以在我們的申請單裡面就會註明他的燈桿是在第幾支到第幾支。後面申請的會拆前面的，可能對自己要懸掛的燈桿位置不清楚，基本上是這樣子。

**藍議員星木：**

因為包商有兩位，第一位懸掛完成後，後面那個來又懸掛他的。這個蝴蝶旗懸掛起來是很漂亮，要有一個專門負責處理這些旗幟的，這樣才有辦法。現在每一個都答應，答應之後就有那麼多家，不收費是很好的，對民間對這些包商可以說非常好；但是你要有一個規劃。這個規劃是要跟他們收費，譬如一支租 10 元、20 元都可以，不可以把別人的拆下來，兩家在那裡相爭吵架，這可以說是很令人困擾的事。處長，這個應該是要租人家比較好。請處長答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

收費辦法我們現在正在研擬，只要在燈桿懸掛廣告物，基本上，我們在研議之後就會來發布實施要來收費；另外，我們現在也派一位專人專門在管旗幟的，譬如我們被申請的路段上，我們會用專人，現在應該都滿順利的。

**藍議員星木：**

一定要收費，不收費的話，就會產生互拆對方旗幟的情形，所以常有爭執，就是這樣來的，只是還沒有真的打架，跟你做這樣的建議，看看我們處長要怎麼解決。

**主席（許議長崑源）：**

收費也很合理，使用者付費。

**養護工程處趙處長建喬：**

我們在研議了。

**主席（許議長崑源）：**

還有一個問題，我想請教你，蝴蝶旗在辦活動的時候都會懸掛嘛！

〔對。〕有沒有一個規定說在辦完活動後幾天內一定要處理掉？我曾看過活動辦完很久了，旗幟都還掛在上面。有這個規定嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

我們是准他 15 天，15 天期滿之後，兩日內一定要全部拆除完畢。

**主席（許議長崑源）：**

這部分還不是很澈底的在實施。

**養護工程處趙處長建喬：**

這個我們會處理。

**主席（許議長崑源）：**

如果現在是申請 15 天，從申請那天開始起算 15 天，甚至包括他辦完活動，全部 15 天就是了嗎？〔對。〕對啊！我看很多活動都辦完很久了，但是蝴蝶旗都還掛在上面，這一點要注意。

**養護工程處趙處長建喬：**

這個在收費辦法裡面，我們會納入罰款，如果這一家廣告公司，他們如果不按照這個期程來處理的話，再經過勸導不聽話，我們以後就不准他來申請。

**主席（許議長崑源）：**

我有發現這個問題，所以跟你反映。剛才藍議員說的收費的辦法，你們去訂一套辦法也很有道理。

**養護工程處趙處長建喬：**

對，我們現在已經在研擬了，研擬得差不多了。

**藍議員星木：**

據我所了解，我們右昌海軍軍校路旁已經重劃完成了，就是我們的大昌里，大昌里第 67 期重劃後的這個範圍內，有一塊五、六百坪左右的兒童遊樂場。這塊用地是大昌段 36 地號，到目前都還沒有開關。我想請問地政局長，大概何時可以開關？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**地政局謝局長福來：**

針對開關這件事，我們跟養工處這邊配合一下，再去現地勘查。因為這個地區重劃時，都已經開關好了，土地也都標售出去了，現在只剩一塊土地還沒有標出去。所以我們會跟養工處約個時間實地勘查一下，開關的工作養工處比較專業。因為附近看起來發展得也不錯，有一些跟我們標土地的建設公司房子也都蓋起來了，附近住家也很多，

所以這塊開闢起來應該是有那個必要性。是不是我親自跟議員找個時間再邀請養工處，大家一起去會勘。

**藍議員星木：**

好，請坐。

**主席（許議長崑源）：**

藍議員，市長說要答覆。

**陳市長菊：**

我們的謝局長是一個很實在的人，回答那麼多。但是藍議員很關心右昌街的兒童遊樂場，我們同意。你應該跟他說我們同意，這個經費的部分，我們再跟養工處和地政局討論。因為地政局那邊有第 67 期的開發，開發得不錯，對於兒童遊樂場，我支持藍議員這部分的意見，我們來開闢，經費的部分由他們去處理。好不好？

**藍議員星木：**

因為這塊土地讓我們右昌人非常高興，也非常感謝市長。怎麼說呢？已經過了 40 年了，六十幾年的時候就已經蓋房子要搶建了，但是建商搶建之後卻沒有蓋成，這些鐵條和磚塊到了幾年前就都已經銹蝕粉碎了，鐵條都銹蝕了，更何況是磚頭全部粉碎了。所以現在第 67 期重劃之後，因為以前重劃的時候有右昌國小，但是住戶沒有那麼多，沒有那麼多人去讀，校舍就不用那麼多了，有右昌國小可以就學就夠了。現在大家高興什麼呢？以前土地讓建商蓋的，十間才分得兩間半至三間而已，現在可以五五分了。以前如果生五個，如果有一分地在那裡，分得的房屋僅兩間半到三間，現在五五分，非常好，那裡的住戶也很感謝市長，現在可以分到的感覺很好。如果以前蓋的，可以分得兩間半到三間，一分地蓋十間，所以這個時候可以分五間，有的蓋一蓋女兒也有，看他有多高興，可以說很感謝市長。

**主席（許議長崑源）：**

對啊！所以一個城市要進步，這個市地重劃實在是很重要的，過去才分兩間半、三間，現在可以分五間，就是表示土地增值，對不對？所以這市地重劃在我們城市，尤其縣市合併這是很重要的部分。

**藍議員星木：**

已經快 40 年了，現在這種狀況大家都很高興，所以再跟市長感謝。

**主席（許議長崑源）：**

這樣現在就可以多生幾個了。

**藍議員星木：**

不能只生兩個，多生幾個啦！這個捷運都會賠錢，捷運爲什麼會賠錢呢？R17、18、19、20 都在我們右昌和後勁，這四個站是最好的，爲什麼是最好的呢？因爲要停車場一定有，那邊有營區，第一個 R17 有營區；再來有油廠國小；再過去是加工區 R19；接著是後勁國中、國小，是不是看可以取得哪一塊土地來興建大型的停車場，請捷運局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

捷運局長，請答覆。

**捷運工程局陳局長存永：**

剛才講的是說在捷運車站、油廠國小，還有加工區、後勁這個地方，這個停車場的部分，我看是需要比較大的面積，是不是我們和交通局及藍議員再去看看，後勁那邊比較近社區可能比較擠，所以那邊摩托車是還好，但是大型車這部分可能比較難一點；加工區因爲本身有在進出，已經有在裡面了，所以他的出入可能有一些吞吐可以處理；油廠國小那邊，因爲剛好旁邊那邊比較沒有人家。

**藍議員星木：**

油廠國小那邊最沒有住家，但是那個營區也沒有用啊！那邊可以停很多，非常的好。

**捷運工程局陳局長存永：**

這部分是不是再來研究一下？再去現場會勘好不好？

**藍議員星木：**

這個營區要怎麼規劃來供停車也是很好啊！因爲這個地方就是停車的地方，有一些人喜歡開車或騎摩托車出來，因爲等車不方便，等一班車也不知道要 10 分或 20 分，有一些就騎摩托車；如果有一個大型的停車場可以停是非常方便，要到市區百貨公司去逛街買一些東西可以說是很方便，車子可以停著，不然到市區車子沒地方停，星期六、日要出遊車輛也很多，沒辦法停車，所以這裡如果有大型的停車場，以後捷運也可以增加運量，從我們這邊坐捷運到三多路百貨公司那邊也要花將近百元車費，如果可以這樣的話對捷運也好，對我們右昌、楠梓區這邊可以說非常好也非常方便，剛剛捷運局長說應該也是要透過軍方那邊可以讓我們進去看是不是可行，請捷運局長答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

藍議員，請劉副市長先說明一下好不好？

**藍議員星木：**

好。

**劉副市長世芳：**

謝謝藍議員的關心，我們很多地方上的人有反映說從 R17 到 R20 這邊，因為現在大家都有支持捷運，所以你所說的這個停車場是指汽車、機車還是腳踏車？

**藍議員星木：**

都可以，這三種都可以，如果是大型三種都可以停。

**劉副市長世芳：**

我知道，所以我們是不是可以這四站來跟高捷公司，包括我們的捷運局和交通局會勘一下，因為什麼地方要設什麼站，包括自行車站，你不可能到很遠的地方設站，是不是每個地方要增設的自行車位，或是增設的機車位，或是汽車。比較麻煩的是汽車停車場，確實那附近的汽車停車場在我們交通局目前的規劃裡面，500 公尺內比較不容易找到大型的停車場的位置，如果藍議員覺得我們可以跟附近的軍方來溝通，若可以取得土地的話，那我們來協調，但是我們必須先去會勘，最主要是基本的停車空間需要再做一個評估。

**藍議員星木：**

左營大路，就是中華路圓環到左楠這一段，這條路可以說是非常重要，怎麼重要呢？舊街啦！雖然是舊街，當時可以說左營區的軍人星期六、日出來這裡的，非常的多，但是人家說風水輪流轉，現在轉到凹仔底，左營那邊的店面差不多都關蚊子的比較多，所以沒有人在那邊租了，但是這條路也是要重視一下，因為這條路在圓環果貿這邊到左楠路差不多三公里半，這三公里半的路邊路面都破損不堪，議長，請處長答覆一下，什麼時候要來解決這條大路，雖然那邊已經是舊部落，新部落這邊非常的發展，有很多人來對我說這條路拓寬的時候有 20 米，目前這個時候路面是破破爛爛的，要怎樣來處理？請處長答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

處長，請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

左營大路從海青工商一直往北到翠華路確實滿長的，路面也確實不太好，所以在左營大路這邊我們每天都有派一組人在巡查，如果有坑洞的部分馬上都會把它補上，從海青工商到翠華路這邊要全部刨鋪的話，差不多要有 2,200 萬元左右，數字也很大，所以今年度…。

**藍議員星木：**

那個是 20 米的。

**養護工程處趙處長建喬：**

對，所以我們在今年度主要是巡查，發現坑洞立即補上，在籌款上今年可能有一些問題，我們預計在明年，我們是想在明年的過年之前能不能全部把它刨鋪完畢。

**藍議員星木：**

好。議長，剩下的私下再來答覆就好了。

**主席（許議長崑源）：**

好，下午 3 點繼續開會，散會。（中午 12 時 4 分）