

三、第 1 屆第 5 次定期大會第 26 次會議

（中華民國 102 年 5 月 9 日上午 9 時 2 分）

主席（許議長崑源）：

上午繼續市政總質詢，第一位洪議員秀錦，請發言。

洪議員秀錦：

這一條路就是衛生所——大寮衛生所這條路，這一條路就是進學路，這條路大約 10 米路而已，可是這一條的車流量很多，這裡有衛生所、也有圖書館、還有大寮國中，旁邊又有一所輔英科技大學，而且這條路真的很多人，因為這條路寬 10 米，最多也只有 12 米而已，這邊有很多民衆在反映說，如果他們帶孩子要來衛生所這邊打預防針的時候，車子真的沒有地方停，包括我們的圖書館這邊都是一樣，這裡是圖書館，圖書館這裡有一個停車場，還有大寮國中，這裡也是大寮國中的停車場，這兩個停車場很接近，它是在旁邊而已，你看這條路車子真的很多，尤其一大早人家在做生意，這條就很多，它圖書館的停車場跟大寮國中的停車場兩個都很接近。市長，我們可不可以把這兩個停車場併在一起，因為在這邊停車的時候，其實這邊很多人在出入，而且停車的問題很多，停車的問題真的很嚴重，沒有地方停車，包括家長要進來的時候，如果家長要去衛生所檢查身體或是帶孩子去打預防針，包括他們要去圖書館的時候，其實車子都很難停，所以這邊的路變成會很亂，因為我來拍照的時候有比較晚，所以現在比較看不到車子，你看這邊的車子很多，我們是不是可以在這邊讓一般民衆可以方便，讓他們有地方停車，不然他們要帶孩子來打預防針的時候車子沒地方停，而且這邊有很多單位，這邊也有文化局、也有教育局，停車場又是交通局的，所以在這邊是不是請市長來會勘，看可不可以把它整合起來，讓民衆有個方便的停車場停車。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

停車的問題當然很重要，但是旁邊到底有沒有空間，要實地去了解，我不知道是停轎車，還是摩托車、自行車，一般載孩子有時候都用摩托車，是不是這樣。我和交通局，第一個，我會了解那周邊有沒有停車場的用地。第二個，我會和交通局最近如果要去大寮，我要去的時候會跟洪議員通知。

洪議員秀錦：

好。

陳市長菊：

就是在這個部分是不是可以把圖書館的停車空間整合，這樣管理上也比較好，這個我們來進行了解，我會跟我們交通局等等，我會到現場，如果是認為這個部分，我們也尋求附近還有沒有其他的停車空間，如果有停車場、有空地，讓大家可以方便、舒適，這本來就是市政府應該要做，請你給我一點時間，我如果排好了就跟你說。

洪議員秀錦：

地政局長請問一下，土地市價徵收何時開始實施？市價何時開始實施？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

我們的市價徵收是從 101 年的 9 月開始。

洪議員秀錦：

這裡是林園石化三路，經費是中油補助的，不過這邊目前是用公告地價加三成半徵收，因為這邊有很多民衆在反映，說都已經照市價了，為什麼會這樣子？包括這裡，你看旁邊這裡，他有農地、有住宅區，這邊的住宅區就賣五萬多元了，這筆錢都是中油出的，你看大家罵的要死，目前還以公告地價加三成半，也不對啊！而且你看這筆錢又是中油出，人家也罵中油說你們在搶人還是什麼呢？可是中油也很無辜，這筆錢是他出的，他很無辜又要被挨罵，所以民衆的權益我們是不是要保護，沒有人是這樣處理的吧！市長，是不是以後徵收土地是一樣要照市價，目前這邊還是用公告地價加三成半，這樣子不對吧？因為市價 9 月 1 日就開始了，101 年的 9 月 1 日就開始了，是不是？市長，請你答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

向洪議員說明，這有一個協議的過程，有時候是基本公告地價加三成不一定比市價還低，但是我們要尊重，既然我們宣布一切都用市價，市價就我所知，我們 6 月份，就是下個月，他們有一個地價評議委員會，他們都很公正，看那邊地價是多少，我同意用地價徵收，但是我們會站在地主最高的利益上，我們希望石化三路趕快在這個部分協議，大家用

市價徵收，很快處理就可以動工，不會再拖延。

洪議員秀錦：

對啊！因為在這邊應該是要從新從寬，是不是這樣？你從新就是要用新的法令，你就是要讓百姓有利，而且這邊是農地、這邊是住宅區，而且住宅區那邊還有人賣，已經賣到五萬多元將近六萬元了，是不是就是要照這樣的市價來跟他們徵收才對，不然你看我們如果還照目前的話…。

陳市長菊：

不一樣的地目就不一樣，你說如果是住宅用地、農地，那個市價也不一樣，但是我一定同意用市價徵收，一切要公道。

洪議員秀錦：

市長，因為如果我們以地目，照你講的，我們如果從寬的時候，在這邊你看地目，這邊是農地、這邊是住宅區，可是住宅區就是有賣掉，農地沒有，我們是不是要以住宅區為主才對。我們是不是要以住宅區？因為這裡實際上就是有人買賣，有人成交，你說要以地目，這樣就比較不像那個…。

陳市長菊：

我請工務局蘇處長答覆，他有在進行中，請蘇處長來答覆。

洪議員秀錦：

好。

主席（許議長崑源）：

處長，請答覆。

新建工程處蘇處長志勳：

洪議員所提的市價徵收的問題，目前我們是依據市府公開資訊，當然他有住宅區也有農業區的價格，上次洪議員質詢之後，我們內部也有檢討這個價格怎麼訂？我們預計在5月中旬會再跟地主來做協議價購。

洪議員秀錦：

因為現在已經都照市價了，市長你就應該直接照市價，要不然每一件還要經過議價的時候，你就很忙了。

水利局長，這裡是鳳山山頂溝滯洪池，這裡是我第一次總質詢時講的，你也做好了。這裡是鳳山圳的大排就是後庄那裡，也做好了，在這裡對你也很肯定，再來是鳳屏路那裡，鳳屏路的雨水下水道，你也全部都已經完工了，唯一在八德路這邊，我覺得處理的方式真的處理得不好，怎麼說？你看八德路雨水下水道，大家在這裡搞成這樣，照理講，你應該要整合，我知道那裡有台電的管線、電信管線，還有欣雄瓦斯的，照理

講你要整合起來，不要說你做你的、他做他的，你看一拖，拖到現在，你看這個工程從去年的 8 月份到現在，因為你拖久了，對地方真的都沒有幫忙，你知道嗎？你拖久了，反而地方的和諧度真的很不好，你看雨水下水道哪有什麼？我又被抗議的要命，我有選票的壓力，不過我覺得這是對的工作，我堅持就是要做，你都沒有選票的壓力，你怎麼不趕快做一做？你趕快做一做讓人看得到事實不像他們講的那樣，什麼要挖四樓深？要從那邊挖到這邊，房子會塌下來，有可能嗎？絕對是不可能嘛！還有人說我已經拿到佣金，我才堅持要做，還去檢調單位檢舉，這個不是很浪費資源嗎？所以你一旦有一個工程就不要拖延，拖久就沒有意義，你知道嗎？拖久，大家更加期待，這邊有兩種人在期待，有一種是幾個人期待這裡可能不要做了；可是另一種就很期待這邊要做，可是又看不到在動工，是不是很奇怪？而且在地方上，你看大家搞得很不高興，你如果趕快做一做，你看布條掛成這樣，你是不是趕快做一做？我們做好，事實上他們看到的不是這樣就沒有事了，對不對？唯一這一點，局長你是不是要加油一點？你看從去年 8 月份到現在，你們就是沒有整合，台電挖一邊、電信管線又挖一邊、欣雄再一邊，你看你們在那裡拖延的時候，照理講，你要把所有的單位叫出來，大家有一個整合才是對的，要不然你不時在那裡挖，永遠也做不完，難怪你們的工程拖那麼久，是不是這樣？局長，因為這樣，你是不是要趕快做？你看從去年 8 月份到現在，快一年了，你看很多人就在那邊期待，我說的，有兩種人在期待，不要做的那幾個會期待，可能不會做了，可是要做的人又期待，奇怪！看你們在挖了，為什麼後面又沒有動作？很多人跟我說議員，我們這裡到底要不要做？真的在期待這邊，我們在地方也很難過，我們在地方也是很辛苦，我都有選票的壓力，我認為對的，你就要去做，你沒有選票的壓力，為什麼你要一直拖延？你是不是趕快做一做？做完了，事實上不是像他們講的那樣要挖四樓深、要挖那麼寬、要從那邊挖到這邊、房子會塌了什麼之類的，對不對？你這個動作要趕快下去做才對，是不是這樣？你趕快把它整合出來，不要拖延再拖延。局長，你看現在幾月份了？5 月份了，讓你拖下去又要一年過去了，是不是這樣？你做得好，我一定會肯定你，可是你做不好的，我還是要講，因為你這邊稍微一點的疏失在這邊拖那麼久，你如果有整合起來是不是就不會這樣？你有整合起來，這個工程就不會這樣了，你看鳳山山頂溝的大排也都做好了，滯洪池也都做好了，包括鳳屏路的雨水下水道也都好了，你已經把中、後庄的淹水改善 60 分了，剩這裡而已，你是不是要加油一下？水利局長，

請你答覆。

主席（許議長崑源）：

水利局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

事實上縣市合併這幾年來，我們在中庄、後庄跟前庄做很多排水，當然有一些限於經費的問題，我們會持續性來做，這個是在去年，最後階段大概是在中庄八德路這裡，所以那時候洪議員有提出很重視這方面的排水，所以我們也編列預算，發包出去，因為地方是人口聚集地區，有各種不同的聲音，我們經過多次的協商，說明會也講了好幾次。

洪議員秀錦：

對啊！我知道，你們科長進去被他們罵得要死，因為那些就是反對的人，就幾個而已。

水利局李局長賢義：

但是我們認為這是公共利益，所以還是要做。

洪議員秀錦：

對啊！

水利局李局長賢義：

但是在今年，到了今年初剛好會遇到過年，所以我們在過年以後，我們就強制來實行。在 3 月的時候，主要是過年之後我們試挖，因為公共管線很多，所以我們要試挖。

洪議員秀錦：

對，我知道，所以我說你要整合。

水利局李局長賢義：

所以試挖以後，我們發覺很多管線，我們在 4 月多的時候找管線單位，現在已經請管線單位提他們要遷管的計畫送到工務局，我們會給與協助，另外我們自己排水路權的申請，我們也提出了，在 5 月多的時候，我們就可以開始施作，我們希望…。

洪議員秀錦：

局長，我請教你一下，台電跟電信他們知道要去申請路權嗎？

水利局李局長賢義：

這個大家都知道。

洪議員秀錦：

可是他們之前好像說路權是那個…，沒有關係，這個不要緊，你是不是再叮嚀一下？

水利局李局長賢義：

我們來協助整合。

洪議員秀錦：

你跟他們說一下，叮嚀他們一下，萬一他們直接計畫完又是送到你們水利局，其實不是你們水利局的問題，是工務的問題，是不是這樣？因為他要申請路權，是工務局的問題，所以你們是不是在那裡兜不起來，我們又拖了，所以這一點是不是麻煩你用心一下？

水利局李局長賢義：

這個我來協調。

洪議員秀錦：

好。

水利局李局長賢義：

催促他們，現在他們好像有送到工務局了，工務局這邊，我們有協調，他們說如果有通過，沒有什麼問題的話，工務局他會…。

洪議員秀錦：

對啊！互相配合一下，要不然你看一件工程拖那麼久，而且我們在地方左右為難，你知道嗎？真的，那種和諧度很不好，還帶人到我家跟我抗議，說個難聽的，我說真的，這邊的水都淹我們家淹不到，不過我們不要看地方這樣。

水利局李局長賢義：

向議員報告一下，我們政府做事的話是考慮公共利益。

洪議員秀錦：

對，就是公共利益。

水利局李局長賢義：

我們主要是以…。

洪議員秀錦：

所以就是這樣，因為你沒有選民的壓力，你就是要趕快去做，你看我有選民的壓力，我認為對的，我就是堅持要做，是不是這樣？所以這邊你再加油一下，好不好？

水利局李局長賢義：

好，謝謝，我們會努力。

洪議員秀錦：

財政局長，我請問你捷運站旁邊土地的地價和發展性，你的看法如何？

財政局李局長瑞倉：

它有漲價的空間。

洪議員秀錦：

有漲價的空間。它的發展性呢？

財政局李局長瑞倉：

要看土地，這部分的土地大部分我們會交給捷運局去處理，我們會協助捷運局來開發。

洪議員秀錦：

交給捷運局，財政局長，你講話很厲害，你把它轉到旁邊去了，請坐下。

這個位置就在大寮捷運站旁邊，這一塊是黃金地段，我這一次再講是第三次了，哪有人在捷運站旁邊做倉儲業的，這是捷運站呢！我是大寮人，我很擔心，爲了這件事情，我這次是講第三次了，我要請市長重視一下，主持公道。我這次和議長去日本，議長，我們在大阪有看到捷運站，你看它的周邊旁邊，那裡有一處工廠，他們現在計畫把它遷走。結果我們不是，哪有捷運站在做倉庫的？而且做倉庫都沒有幫忙，這裡做倉庫哪裡有幫忙，如果有大型商業進來，你做倉庫只會增加車流量、增加拖板車、卡車，而且會造成車禍。你看大阪，人家也是 10 年呢！可是人家 10 年起來，那個感覺就是不一樣，你要去整體規劃，不是等到這裡不好了，都發局長，想到要變什麼就變什麼，哪有這樣子啊！一個黃金地段，而且捷運西邊又要開發了，你說地價會漲，人家只要看到這個倉庫，我告訴你，不跌價才奇怪！誰敢來？是不是這樣？哪有這樣子在做的？這樣是不對的。市長，請你主持公道，沒有這樣的，我們去大阪參訪，他們到現在還是在規劃整個周邊環境，不好的他們一直在改善，可是我們不是啊！我們是把倉庫移到這裡，哪有捷運站在做倉庫的，你看所有國家哪有在捷運站做倉庫的，而且你做倉庫對捷運也沒有幫忙啊！載客量也沒有幫助，多餘的啊！對地方的發展完全沒有幫助。市長，我們是不是再考慮一下？這邊不要做倉儲業，倉儲業是在工業區，不是在捷運這個黃金地，請回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

本來捷運大寮站的四周是交由捷運公司去招商，這個部分原來的倉儲，不管捷運公司或大寮地區的民意代表，包括洪議員和蔡副議長，他們都覺得這樣不合適，所以現在捷運局提案變更都市計畫，變更都市計

畫的使用項目，旁邊的 54 公頃包括商業、運輸服務業、停車場、交通維修業、加油站，也就是以後這個地方是多元使用。整個都市計畫的變更到 5 月 9 日之前都在公開展覽，5 月 24 日才會交給都委會審議，洪議員對地方發展有一些不同的意見，你們要提出異議在都委會裡面來說明，這個案子正在處理中，這樣的處理讓地方多元的聲音、意見，包括未來大寮旁邊，整個大寮站的周邊，我們希望它能更繁榮、更多元的使用，現在都委會正在處理。

洪議員秀錦：

其實地方上很反對，因為大家都認為這樣對地方沒有幫忙，沒有發展性，市長，旁邊還要開發，以後這裡的地價一定會下跌，對這邊絕對不會有幫忙。

陳市長菊：

所以我們認為洪議員這個意見很重要，整個都市計畫現在正在公開展覽，不同的意見都可以提出來，5 月 24 日都委會會重新審議。

洪議員秀錦：

都發局長，你幫我唸鳳林四路這幾個字。

都市發展局盧局長維屏：

鳳林四路沿街商業十分鼎盛，未來的發展預期將會更熱絡。

洪議員秀錦：

局長，你認為會更熱絡嗎？

都市發展局盧局長維屏：

是啊！這個地方我們有個都市計畫正在進行。

洪議員秀錦：

局長，這是鳳林路的地圖，這條是幾米路？

都市發展局盧局長維屏：

應該是 20 米。

洪議員秀錦：

你滿清楚的，20 米路嘛！你很棒！局長，這裡是鳳林四路很熱鬧的地方，你有一個計畫、一個案，你把這邊變成住 1、住 2，對不對？

都市發展局盧局長維屏：

以前是只有住宅，這是縣政府時代的計畫。

洪議員秀錦：

你現在是不是已經有一個案？

都市發展局盧局長維屏：

大部分都是住 2。

洪議員秀錦：

你要和眷村一起變更開發，是不是？

都市發展局盧局長維屏：

是，但是這一邊要重劃是剔除的，因為房子都蓋好了，不可能拆掉嘛！

洪議員秀錦：

對嘛！這邊都已經蓋好了，對不對？〔是。〕可是這邊你把它變成住 1，你變住 1 哪對啊！你看，縣市合併的時候這裡是很熱鬧的地方，你現在把它變成住 1、住 2。

局長，土匪有兩種：一種拿槍、一種拿筆，遇到拿槍的可以逃走，拿筆的寫下去就會死得很難看。你看，還沒有縣市合併的時候它就很好了，縣市合併你要和眷村這一塊合併開發，然後你把那邊變成住 1，如果是住 2 還要繳錢，說真的，你沒有變成更好的就已經很過分了，反而還讓它更下降，這樣這邊怎麼會有發展性？會更慘！還沒縣市合併的時候更糟糕，如果讓你再這樣搞下去，大寮真的會死氣沉沉，怎麼會熱鬧呢？哪有可能？因為這邊就要變成住 1 了，怎麼會熱鬧？這邊都是蓋四樓的，變成住 1 之後，住 1 是不是只能蓋兩樓而已？住 2 頂多也是三樓而已，結果你現在改成這樣子，大寮不會完蛋嗎？

都市發展局盧局長維屏：

我可以跟你報告一下嗎？本來縣政府時代送給內政部審查的主要計畫是…。

洪議員秀錦：

我知道，你不要說縣政府，我跟你講現在已經是大高雄了，應該要有大格局才對，現在變成這樣子？

都市發展局盧局長維屏：

我要跟你講怎麼處理嘛，你讓我講一下。

洪議員秀錦：

好，你講。

都市發展局盧局長維屏：

內政部審查時把它列為住 1，現在細部計畫到我們手上審查，我也認為住 1 太低，所以我們會幫忙處理。

洪議員秀錦：

有嗎？

都市發展局盧局長維屏：

是啦，過程就是這麼簡單，內政部審查是住 1，不是我，但是我認為住 1 太低，細部計畫我會改…。

洪議員秀錦：

局長，你知道嗎？有很多陳情書在這裡，因為這個案剛開始而已，我希望你重視一下，不要這樣，大寮的人又沒有得罪你對不對？你是不是去看一下？

都市發展局盧局長維屏：

你這樣講不對，我也認為住 1 不對，所以我們有在處理中。

洪議員秀錦：

好，你認為不對就好了，給你機會，等到你要下筆的時候，希望你到那個周邊走一走、看一看，都發局長你這支筆再來下、再做決定，不要因為你這樣下筆影響整個大寮。

都市發展局盧局長維屏：

我會幫民衆爭取權益，這是我們本來該做的事情。

洪議員秀錦：

而且局長，這邊離捷運主機廠又很近，下去就是捷運站了，所以如果決定這樣做的話，是不是會很糟糕？大寮怎麼會發展？沒縣市合併還好，縣市合併反而更慘。現在已經是高雄市了，要有大格局才對。

主席（許議長崑源）：

局長，內政部這樣，市政府應該也要表達強烈反對，因為這對地方發展絕對沒幫助。市長說要答覆，請市長答覆。

陳市長菊：

請洪議員不要生氣，剛才其實都發局盧局長已經很清楚的說明，過去縣政府用住 1 送內政部核定，內政部就核定，但是我們現在認為這樣不合理，所以現在的細部規劃，都市發展局會站在發展大寮的角度，不同意住 1，所以剛剛洪議員這些意見，我相信都發局在未來細部規劃上，一定會考慮到鳳林四路，包括未來大寮的發展，請你放心；你也可以持續對都市發展局監督，我們反對內政部核定成住 1，這個剛剛盧局長已經說明很清楚，請你放心，好嗎？但是我想議會繼續監督他，看他有沒有站在這個部分做細部規劃的改變。

洪議員秀錦：

之前據我所知，它根本就沒有住籍，都發局長，沒關係！因為你說這樣，我可以給你機會，但是我希望你重視這邊，不能說變成住 2 還要繳錢，這裡是合法性的住宅區，你知道嗎？現在這裡原本就蓋到四樓了，

你如果變更的話，是不是會死得很難看？所以這個開發案，我堅持反對，我希望你重視大寮一下，等你要做什麼計畫的時候，我希望你先到大寮跑一下。還沒縣市合併之前，我之前有講過一句話，大寮是天生麗質，遇人不淑，可是我希望現在是天生麗質，碰到貴人，請你不要在這邊的時候又亂搞，這樣對大寮一點幫忙都沒有，所以我希望你以後如果要在大寮做什麼的時候，是不是走一遍再下筆？你看這些都是多熱鬧的地方，變成住 1 後真的都完蛋了。

環保局長請問一下，這是在做什麼？你知道嗎？看得懂嗎？

環境保護局陳局長金德：

看起來是在挖土。

洪議員秀錦：

你還算滿專業的，這就是之前萬客隆的青果社，現在目前有兩塊土地在那邊整理，土地有可能被污染，所以你還算滿專業，馬上看得出那邊是在挖土整理土地。

縣市合併，其實也給你們鼓勵一下，大家都講大寮環境改善很多，還有一點就是養工處鋪柏油路也很受到肯定，因為我聽到民衆一直誇獎柏油路鋪得很好，包括整個環境比以前乾淨多了；不過因為大寮面積真的很大，為了改善環境，因為我們那邊的清潔人力不足，是不是可以補充一些人在那邊會更好。

環境保護局陳局長金德：

目前有 120 個，有很多位臨時的，總共 120 個，但是面積很廣闊…。

洪議員秀錦：

對，我們大寮真的很大。

環境保護局陳局長金德：

這個我們適當的來調整。

洪議員秀錦：

你再補一些清潔的人進去會更好，謝謝。因為你也才剛來，我們也要給你時間。

社會局長，我覺得低收入戶跟重殘的不知道該怎麼辦，我看到這些人在跟我陳情的時候，就會覺得怎麼會這樣子啊？我講一個例子，中庄有一戶人家有兩個重度身心障礙的，都是由他老婆照顧，這對夫妻已經將近要 60 歲了，有一個兒子也是重度的，本來有在補助，卻因為他有一塊農地，地價增值了，導致沒資格補助他，這種狀況是不是要叫他賣土地？如果你要叫他賣土地沒關係，你也應該等到他賣完土地、有錢了，才撤

銷身心障礙補助。因為他有錢了，就不用補助他了；可是不是這樣，結果我們把它撤銷了，他來向我陳情，我了解到的答案是因為他有一塊土地增值了、一塊農地增值了，所以導致他的資格不符。土地在那邊可以吃嗎？局長，它可以吃嗎？它是不可以吃的，他也沒有錢該怎麼辦？你如果要把資格弄掉，沒關係，你讓他把這塊農地賣掉，他就有錢了，你不要補助他，他也 OK。我們這樣做，真的很奇怪。局長，請你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝洪議員對我們的提醒，我在這裡也向市民做一個報告。今年有關低收入戶的不動產，因為地價調整，我們在不動產的認定上本來是 300 萬，現在調高為 320 萬。

洪議員秀錦：

局長，我知道，這是地價調整，我們真的在害死百姓，地價調整…。

社會局張局長乃千：

議員，我向你說明一下。第二個，我們是由 450 萬調到 480 萬，但是他如果因為地價需要賣這個不動產，依照社會救助法新修訂的法，在 7 月 1 日的時候，他只要跟我們進行申訴，我們會派社工員去了解，他如果是因為…。

洪議員秀錦：

那你為什麼要這麼麻煩？

社會局張局長乃千：

因為我們沒辦法去了解…，他只要申訴就好了。

洪議員秀錦：

局長，我跟你說，其實這種錢人家真的不要，他如果不是很需要，他才不要這種錢。大家都希望去幫忙別人，誰願意讓人家幫忙，對不對？你把這個取消，要人家再來申請，這個過程不是更麻煩嗎？這是自找麻煩，你知道嗎？

社會局張局長乃千：

向議員說明，因為他會收到我們的通知，他只要和我們申訴，我們就會去進行了解。

洪議員秀錦：

我知道啦！局長，你為什麼要這麼麻煩？我跟你說我拿進去時，他們向我答覆說，因為他一塊農地增值了，我就說他那塊地可以吃嗎？你如

果要把它取消，要等到他賣掉後，他就有錢了，你再把它取消；否則，原本就是有的東西，你現在要把它取消，變成他再來申訴。關於申訴，你給我的答案是他那塊農地增值了，土地增值是沒有錯，可是他就是沒錢，沒錢就是沒錢，這是不能騙人的，那你看增值能做什麼？不能做什麼啊，土也不能吃。如果說他有這塊地並且賣掉了，我一直在重複說，他賣掉了。他若有錢了，你不補助他，我覺得是合情合理。但是他還沒有賣掉，你就直接跟他說，他的土地增值了，就把它取消了，你看那對夫妻和小孩子該怎麼辦？你說申訴，你爲什麼要把一道手續弄得這麼麻煩？

社會局張局長乃千：

那是有一定的程序。市民在申請的時候，因爲我們所有的資料…。

洪議員秀錦：

沒有，局長，我覺得現在不是這樣子。我看你們這些補助一申請，有時候馬上就辦出來了，你們都沒有去了解。你看我送去的案件，這個案件就在我們中庄，局長，這個案件是在我們中庄的，又是我本人經手的，你看你們給我的答案就是這樣。你要他重複申請再做一次調查，是不是徒增麻煩？因爲這是事先就有的補助，他跟我說他也不希望這樣。

社會局張局長乃千：

我向議員說明，可能議員不了解，我們低收入戶的審查程序，第一關，我們每年都會複查…。

洪議員秀錦：

我知道啊！

社會局張局長乃千：

議員，請你讓我說明，好不好？書面審查是在區公所，區公所會把資料送進來，如果他的財稅資料不符，他們會回覆給當事人，當事人提出申復，才是由社會局去進行複查，並不是像議員所說的這樣子。所以在這裡向議員做個說明。

洪議員秀錦：

局長，你這麼說，好像我向你說謊，事情不像我講的這樣子。

社會局張局長乃千：

因爲他第一關的審查是在區公所。

洪議員秀錦：

事實上，這個案子就是在我這邊、在我手中啊！

社會局張局長乃千：

我們事後會去了解，再來處理。

洪議員秀錦：

這個案件就在我手中，你說不是這樣子，那你的意思是說我跟你胡說八道。

社會局張局長乃千：

不要緊，議員，我們事後再向你拿這個案件回去處理。

洪議員秀錦：

局長，我跟你講，這種補助人家很不喜歡，你知道嗎？他們寧願去救人，也不要讓人來救他。所以這部分如果他不是很需要，他根本不會講。這個案件事實上真的是這樣子，原本有的補助你卻把它弄沒了，又要叫他重新申請，這樣是不是很奇怪？

社會局張局長乃千：

不是重新申請，是申復。

洪議員秀錦：

這樣一道接一道的手續，是不是增加你們的麻煩？我講過了，人家不希望這樣子，他們不願意被補助，大家都希望去救人而不希望被人救。

社會局張局長乃千：

我們再去了解。

洪議員秀錦：

你是不是重視一下？因為你只有一個人，所以你要把底下的人教育好。如果都由你一個人扛起來，你沒有那麼大的能耐，你底下有那麼多人，你要教育他們，是不是這樣子？否則都是你一個人，不就要累死了！是不是這樣？你看每次案件一出來，我也是找你們，這樣你們是不是會更麻煩？你們麻煩我們也麻煩。本來就有通過的案件變成這樣子，不是很奇怪嗎？

主席（許議長崑源）：

洪議員，我看請市長答覆一下，他是社會局的老前輩。

陳市長菊：

向洪議員說明，有時候是法律上的規定，我們社會局一定要這麼做。事實上我們市政府對於低收入戶，有時候在審查的過程都是從寬的，如果法律這麼規定，社會局不這麼做，那麼審計部在審查時就會對他們有意見。我請社會局參考洪議員的意見，如果原先這些市民的條件並沒有改變，我覺得我們應該來協助他們。如果必須再重新審議，我們可以主動一點，尤其一個家庭有兩個以上的身心障礙者，我覺得我們社會局…。

洪議員秀錦：

都是重度呢！

陳市長菊：

這都是很嚴重，我想這樣的痛苦，我們感同身受。所以洪議員剛剛這個意見，我會要求社會局主動積極去協助，並且關心他們，這些本來就是社會局的責任。

洪議員秀錦：

要關心人家，不是整個案子駁回來，讓人家無所適從，你知道嗎？

陳市長菊：

對啦，有時候他沒有重新審查，就變成社會局有責任，法律上就是這樣規定。社會救助法有一些改變，這些改變是越來越嚴，我們國家、市政府都一樣，都是看財政的情況，所以我請社會局針對這件個案，積極主動去協助，好不好？謝謝。

洪議員秀錦：

我今天談到這裡，謝謝。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。繼續開會，陳議員政聞，請發言。

陳議員政聞：

今天是我的總質詢，每一次我的總質詢都希望大家不要太沉悶，不要太嚴肅，這一次我還是延續上一次我總質詢的內容，來提到我們高雄如何成爲一個運動娛樂城，能夠讓更多的人願意移居來高雄，讓更多年輕人願意留在高雄，我們繼續來討論這個議題。

上一次我們提到國家運動場，這是一個非常漂亮的地方，這是日本的伊東豐雄所設計的，也是最新、最符合時代潮流的一個國家級的體育場。我們知道這個體育場每一年的維護都要耗費很多的經費，中央補助也即將停止，我在上次的總質詢就有提到世運主場館民營化的方式，如何做一個比較快速的改革方案，但是半年過了，我們看到世運主場館依然是呈現目前的情況，可以說有點停滯不前。

我在上一次總質詢也提到，我們高雄應該爭取包括今年的世界棒球經典賽，但是很遺憾，它決定的城市是在台中，我們可以看到台中這次舉辦經典賽，很多人都去看了，包括我，我們去看了台中兩場的比賽，我們可以發現台中當天的旅館全部都是客滿的，就跟我們高雄在舉辦演唱會或是大型的表演活動一樣，這都可以促進整個城市觀光的效益。

我們就來討論世運主場館，我們認爲世運主場館可以做更多內容的活

化，譬如說北京奧運的主場館，事實上在奧運結束之後，它就委託民間機構來經營，我們可以看到奧運的主場館後來辦了包括賽車的運動、馬術的運動與棒球的運動，這是在北京的主場館所舉辦的；而在北京的主場館沒有辦過的活動是什麼？你們可以上鳥巢的網站去看，很弔詭，它連一場的田徑賽都沒有辦過。所以我們的世運主場館，當初我們提出這個活化方案的時候，很多不管是田徑界的也好，當然站在他們的角度，他們是反對的。

他們反對的是什麼？他們反對的是跑道的刨除，但是我們也把跑道刨除的這個問題讓相關單位了解之後，其實他們認為有最新克服的方式，就是我們如果要活化這個場地，為什麼北京鳥巢可以活化，高雄世運主場館不能活化？大家主要反對的就是這個田徑場的刨除，我們也透過大聯盟專業的球場的專家來看，他們認為可以用複式構工覆蓋的方法替代刨除，改建為標準的棒球場，所以它恢復成田徑場的功能僅需要五天的時間。為什麼我們要主張改建為棒球場？並不是我們比較喜歡打棒球，我們就把它改建成棒球場，而是我們活化的主要目的也是要讓更多的人來參與，讓更多人來看這些比賽，你辦田徑比賽，坦白講，你把世界一流的選手找來，我們會有多少人可以來看？可以辦幾場？我們高雄現在有一個職棒球隊犀牛隊，有既有城市的隊伍，假日的時間，如果這些球隊辦比賽，爸爸媽媽帶著小朋友坐著捷運很快速可以到達，這個比賽場地，我覺得這樣讓市民又多了一個去處；所以我們建議它可以做成多功能式的運動場，而不是只有做田徑場使用，如果田徑界的專家們反對，我也可以請你提出更好的方式，請你提出更多像世運主場館可以讓人民或市民進來使用的場地，如果你提不出來，那麼我認為以我們所提供專業的角度來看，如何活化世運主場館，我覺得是對市府最有利的方向；畢竟我們看到水立方在辦過奧運之後，它也是充分利用他們的場地，也跟電視節目配合做好幾場的表演，我認為這都提供給我們非常多的方向，我希望新聞局未來是不是也可以跟相關的業者，討論如何吸引他們來這裡製作更多的節目？畢竟這是一個非常漂亮的場地。

我們來講第一步活化世運主場館，我們可以用企業認養、冠名的權利，包括很多活動的贊助、異業的開發與國際的資源，國際的資源就是 MLB，大聯盟球場主要管理的單位已經來看過兩次了，他們認為世運主場館如果改成棒球場，將會是亞洲第一流的場地，因為在美國，室內球場並不是最吸引球員的，吸引球員、吸引當地球迷最大的因素還是他們需要有陽光，他們認為覆蓋式的，就是類似巨蛋型的室內球場並不是最好的場

地，台北現在蓋的世大運主場館其實也是棒球場，他們的是室內的球場，所以未來我認爲縱使台北的大巨蛋落成之後，高雄的如果改建成多功能的棒球場、運動中心，我認爲還是可以吸引這些國際級的球隊來高雄比賽、表演。

這是 2012 年到 2015 年，我們高雄即將可以比賽的一些賽事與未來比較有機會可能爭取的，我這邊要特別強調，經典賽爭取我們輸給了台中，這是非常可惜的事情，其實市府團隊也非常的努力，我在這裡可以跟市民報告一件事情，就是我們爭取今年 10 月林書豪即將來台灣表演 NBA，市長及所有的市府團隊都非常認真的爭取，包括劉副市長曾經跟著我們一起到佛光山爭取經費，但是因爲 NBA 當局不希望宗教介入他們的運動比賽，所以他們終止了這個合作，非常可惜；未來因爲畢竟市府的經費有限，未來如果能夠爭取到更多的球隊來高雄表演，事實上他們也認爲高雄絕對有能力，包括絕對有主動性來爭取這些國際型的賽事。我希望 2014 年，也就是明年，MLB 的全明星隊，也就是我們在 2012 年曾經舉辦過的，同樣的明星隊伍即將來到高雄，這是確定的。2015 年，我們特別強調 2015 年，這是真正的正式的開幕戰，在亞洲地區，除了東京，只有東京舉辦過，這是列爲正式比賽，我希望高雄能夠透過世運主場館的改建，爭取到這個國際級的賽事，讓高雄在國際間的能見度能夠愈來愈大。

除了世運主場館，我認爲高雄能夠成爲世界級，甚至亞洲第一流的運動娛樂城，還有一個更好的開發方向。高雄每年都有舉辦國際馬拉松比賽，其實現在路跑不管是在世界各地或是我們全台灣，可以說是非常夯的一項活動。我的選民服務包括了什麼？包括人家要參加路跑活動但卻報不了名，於是就請我們去跟主辦單位拜託，請他們能不能多提供幾個名額，讓他們去跑。所以現在路跑的活動，我們可以看到現在百貨公司賣球鞋，不再是籃球鞋掛在最醒目的位置，是路跑鞋。現在的人重視健康、重視休閒，我認爲高雄有絕佳的條件，來辦理這個國際型的馬拉松，當然我們高雄國際馬拉松已經行之多年，大概有三、四年的歷史，辦得也很好。我認爲高雄要辦理這個活動，沒有把我們高雄的特色展現出來。我認爲我們可以辦一個全球最棒的，叫做港灣的馬拉松，把高雄港灣的特色能夠顯現出來，我們不是只有辦全程馬拉松，我們可以辦 5 公里的、10 公里的、21 公里的，配合我們港灣的海線嘉年華，也是透過類似這一種的活動。我記得我們現在高雄市的國際馬拉松，好像都集中在市運主場館這裡出發，它的路跑的範圍沒有經過我們這個港灣特區，我想這個部分待會可以請相關單位作個回應，是不是有這個機會可以凸顯我們高

雄市的一個特色，讓高雄的國際馬拉松能夠成為國際型。

國際型現在有十大馬拉松，上一次發生爆炸案——波士頓的馬拉松，包括芝加哥、倫敦、紐約、柏林，這是世界前五大的，我們都知道這都是世界最有名、最棒的城市。那在 2009 年，其實北京和首爾也都爭取到了，它們分爲是世界第十大跟第十一大的國際型的馬拉松，我覺得高雄的條件絕對比台北市好，我們高雄來爭取這個國際型馬拉松，讓港灣馬拉松成爲我們台灣最棒的活動。

再來，我了解現在苓雅區原本規劃有一個主題性的一個運動中心，我不曉得目前的規劃是如何？待會是不是可以請教育局來說明。除了這個運動中心之外，我認爲現在台北有許多的運動中心，其實其它的地方也都會有，我們要如何讓市民朋友更想玩、更想來這個活動中心，認爲這裏是一個好玩的地方，我覺得其實應該有更多的主題性，包括我們可以看到，其實 NBA Center，NBA 的這些曾經有想過來高雄做投資，它規劃了一個方式，也就是類似我們有一個球館、有 Lounge、有 Coffee、有一個商店、有親子空間，還有包括我們平常在講的一個健身的活動，認爲透過招商讓這些主題性的活動中心，能夠吸引更多的市民來參加。我在這裏先請問，我們預定的小港和苓雅這兩個高雄市的運動中心，目前的規劃和進展如何？我請教育局長回覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

有關於國民運動中心這個部分，當然我們爭取到中央是有兩個地點，一個是苓雅、一個是小港。苓雅的部分，在今年我們就是用 OT 委外去公開徵求，已經有徵求到一個廠商，那當然後續的部分，我們會整體去評估興建的相關期程；因爲另外還有鳳山，也有人有這個期待，那未來這兩個部分如何去做一個適當的整合，這個部分我們其實也有相關的期程會再規劃。當然這個國民運動中心，對地方來講，它是有帶動整個運動風氣的功能。那小港的部分，目前在整體規劃，還在做細部的修正。

陳議員政聞：

好，謝謝教育局長，我想李永得副市長應該對這一部分比較清楚。對於苓雅的運動中心，縱使未來可能到鳳山，那許多住在苓雅區的這些市民朋友，針對這個運動中心的落空，其實他們心裏有點不捨，未來那邊是不是能夠透過民間的開發，能夠有相對類似這一種主題性的運動中心，就是由民間廠商來聯合開發，我請劉副市長你的意見是如何？包括

我們可以看到苓雅的運動中心，旁邊就有許多年輕人在那裏打籃球，那裏晚上也非常的熱鬧，我想那邊是議長的選區，議長對那邊也非常的清楚，我請劉副市長，如果這個苓雅的運動中心，我們經過綜合的考量要到鳳山的時候，我們是不是能夠透過我們異業的開發，能夠讓青少年能夠有一個主題性的活動中心，在苓雅這個地方也可以有一個這樣的活動中心。

主席（許議長崑源）：

副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

有關苓雅的部分，當然我們很希望藉由一個運動俱樂部，或是運動中心來帶動附近，包括整體的觀光休閒遊憩的發展。未來如果有地上物，我們希望是多元式的，不是說只有裡面可以打籃球，或者是做一些比較主題式的運動中心，好比說在北高雄地區，如果它是結合附近的一些人口，可以有類似像運動旅館的這個概念，再加上過了一個高速公路，會有衛武營，衛武營未來會有很多不同的文化或是休閒人口。對於帶動地區的經濟發展，如果有正面發展的話，任何要申設的單位，我們都很歡迎來跟我們接洽。

陳議員政聞：

李副市長剛剛也跟我聊了一部分，就我所知，市府團隊是支持這個案子，也支持讓更多年輕人在高雄有更多體育活動的設施。我認為透過民間的投資，有世界第一流的，包括 NBA、MLB 這種主題式的活動中心可以來高雄，我覺得是市民所期待；畢竟全世界目前還沒有這些運動設施，NBA 第一個主題性的運動中心應該會在高雄，我們也非常的期待。這是剛剛有提到的 2015 年，我們也希望能夠積極爭取這 MLB 的開幕戰，畢竟王建民有可能升上大聯盟，陳偉殷目前在金鶯隊表現都非常的優秀，目前據我了解，金鶯隊是非常有可能來到台灣作開幕戰的表演。我們也非常期待高雄市政府能夠繼東京之後，成為第二個舉辦開幕戰的城市。我們來回顧一下 2013 年 WBC，在台中舉辦，我去要了一段影片回來，讓大家回顧然後期待未來高雄市能不能相同的舉辦這樣的大型運動，進而凝聚市民朋友、我們企業及市政府，產官學三界，讓城市更有活力，我們先看這一段影片好了。

陳議員政聞：

（影片播放）這是他們這次在台中辦理預賽的過程，剛講話的是 Jim Small，Jim Small 是大聯盟在亞洲區主要的負責人，曾經也因我們的全

明星賽拜會過市長，我們可以看到 WBC 中韓之戰的收視率是破紀錄的 12.17。其實我們在拜訪選民的期間，早上的時候幾乎家家戶戶看的都是體育台，體育不分宗教、種族，市民朋友目前非常積極參與這些運動賽事，同時市府能夠提供更好的環境、設施，讓市民有共同參與國際賽事的感覺，我們非常期待未來。

我們直接看 MLB Jim Small 上星期拜訪賴清德的圖片，台南市政府現在非常的積極，我也非常擔心台南會不會把 Jim Small 搶去，現在台南規劃一個亞太國際棒球村，當地的住宅條件，我們也去看了，事實上也是相當成熟，我們可以看到今天自由時報的「打造名人堂，立委提案爭取高雄棒球村」，這是岡山選區的邱志偉邱立委跟我們有共同的想法，認為可以參考美國的經驗，規劃岡山成為棒球運動重鎮，因為岡山有壽天國小、橋頭國中和高苑工商這幾支三級棒球，在高雄、在台灣都是培育包括陳偉殷及很多知名選手的學校，所以我們希望不只是岡山地區、高雄地區能夠積極推動國際棒球村；畢竟台南跟高雄是屬於競爭的關係，不要到時候讓他們到台南比賽後，高雄爭取到的機會變得更少，其實高雄的條件絕對不輸台南。

為什麼台南這麼積極？因為其實台南也清楚韓國有兩支棒球隊已經非常期待到高雄或台灣做春訓，因為韓國春天的環境是沒辦法練球的，而高雄有更好的球場，他們其實願意來這裡。我們可以看到他們球員的消費，看到這些球員家屬來住高雄的飯店，來做春訓的比賽，春訓不是一天、兩天，是一個禮拜、兩個禮拜，甚至幾個月。我認為高雄既然有這麼好的條件，應該配合這些，不管是球隊也好、附屬的球員家屬或是更多的球迷能參與高雄對運動的發展，我認為這都是我們所期待的。這個部分其實不只是韓國，日本王貞治來高雄也特別提過這個想法，針對高雄這麼好的氣候環境、熱情的市民，我認為高雄應該不會輸給台南。我們直接來看，這是針對高雄運動娛樂城。

接下來質詢的重點放回我們的選區，下一個是大鵬九村的平面圖。岡山地區未來有很好的條件能夠成為另一個鳳山文山特區，它是原來的眷村改建，在劉厝里旁邊，也靠近現在的北高雄捷運站，那邊也有一個最近才開發完成的滯洪池，市長，我相信那個地方你也非常清楚，現在目前欣欣市場還是荒蕪一片，因為眷村改建之後，那邊的人口全部遷移，在國防部的規劃當中應該會有標售的行為，目前這裡的基本資料是這樣，住宅面積差不多是 27 公頃，容積率是 120%，以每人居住面積 50 平方公尺，預計引入人口是 6,400 人。

市長，岡山年輕人沒辦法買房子是所有岡山年輕人心中的痛，爲什麼沒辦法買房子？因爲岡山容積率的問題，所以沒辦法興建大樓。興建大樓對建商來講，由於容積率的問題，他們不願意投資蓋大樓，因爲蓋大樓會賠錢，所以你可以看到岡山目前現有的大樓都是幾十年前都市計畫之前蓋的大樓，都非常舊了。你說一個年輕人沒辦法用 500 萬買一間大樓公寓的時候，就必須去看透天厝，但是透天厝一間都要 1,000 萬起跳，年輕人沒辦法負擔這些房貸買房子，所以只好往其他地區，很多年輕人都移去台南。所以我認爲這是非常好的機會，劉副市長我不知道都委會在開會的時候，是不是有針對這個去做檢討？大鵬九村未來眷村在都市計畫能不能提高容積，規劃讓營建業者有意願來這興建大樓，請許主委還是都發局長？請都發局長針對大鵬九村未來是否能提高容積讓建商蓋大樓，讓岡山年輕人能在這邊買房，不要說只能以透天厝的價格才能買到房子。

都市發展局盧局長維屏：

我做個說明，市長也有指示岡山要再加速發展，所以我們也去分析這塊地，最早是原來的公所跟軍方做了一個都計，就是剛剛議員提出的這個計畫，也做完了，容積也不太高。這塊地是很有潛力，但是因爲都市計畫的賣相不好，它把它切得很瑣碎，我們重新檢視後覺得這個可以改，所以我們跟軍方談合作，我們再幫他處理一個新的都市計畫，把街廓做整併、容積再加高，讓它賣相好一點。我認爲它很有潛力，所以將來應該在這樣的過程之後，有機會讓民間加速進場，我也算過這個地方的房價，大概可以達到四、五百萬，一坪十來萬，就有機會達到剛才我們一直在講的，讓岡山有新的多元價格的房子，也讓年輕人買得起，這個 27 公頃應該可以提供這樣的住宅品質，現在就是等軍方一句話，軍方如果同意，我們就來協助它。

陳議員政聞：

所以你們的意思是願意提高容積嗎？

都市發展局盧局長維屏：

可以幫它提高容積。

陳議員政聞：

好，對於岡山，不只有年輕人的期待，這也是很多岡山螺絲界的老闆所期待，岡山螺絲缺工缺得非常嚴重。我相信如果讓這些年輕人有機會來這裡買房子，能夠養兒育女、能夠在這個地方好就業，高雄市的首購族的首選，我想就是能夠在岡山這塊地方首購，我用 500 萬，一坪 10 萬

的價格，可以買到一間屬於自己的房子，我認爲這是非常好的一個機會來讓市民做一個選擇。也感謝市長、分局長對這個案子的支持。

我特別要提到是針對永安紙廠、永安開發區，我想經發局和現任的海洋局長，過去誠毅紙器在永安設廠的過程也應該非常的清楚、瞭解。我上一次在財經部門有跟曾局長討論過，請這個紙廠對地方做一個充分的說明，這個部分我想市長也非常的清楚。據我瞭解這個紙廠對這個說明意興闌珊，我認爲這樣是對地方不負責任的一個做法。企業在地方經營要長長久久，如何消除這些養殖業者對他設廠之後，環境污染的一些傷害能夠降到最低，如果他是採取這種態度，我們不排除有一些抗爭的行爲。

這個地方就經濟發展的角度來講，我認爲廠商也應該負有工廠負責人應有的態度。它旁邊是濕地公園，廠邊全部都是些養殖業者，你當初在那裡做一些開發行爲的時候，是不是有一些污染的行爲？包括它的環評是怎樣過的。環保局長，我認爲你們是不是能夠到現場去做一個土壤檢測？能夠讓我們瞭解那邊是不是填土的過程有做一些不法的勾當？是不是有不合法的一些行爲？局長，你可不可以去做一個土壤檢測以消除當地民衆，包括養殖業者的疑慮。請環保局長來回答。

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

謝謝陳議員對誠毅紙器相關問題的關心。環保局針對誠毅紙器違反環境影響評估法的部分已經有開罰；至於土壤污染的監測，我們願意配合陳議員的要求，選擇一個適當的時間，請相關科去做檢測。

陳議員政聞：

曾局長，如果檢測有發現這些不法行爲的時候，我們的態度是怎麼樣？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

當然這個過程中如果發現他的填土，或者任何執行過程有不法，我們可以撤銷建築執照。

陳議員政聞：

OK，我希望說如果廠商合法，我們當然歡迎、支持，但是在過程之間如果有任何不法行爲，我希望還是一樣要追究到底。請市長這部分做一個答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我想地方的發展，第一個，生態環保；第二個，經濟要發展，我們高雄市政府要嚴格把關。誠毅紙器是做麥當勞包裝的紙，這個公司有責任在地方應該善盡說明，要跟地方溝通。第一個，環保局要站在環境影響評估上，有沒有土壤污染？我認爲這個部分環保局要善盡責任；另外一個部分，經濟發展局跟誠毅公司也是經過很多的波折，希望公司擴張，經濟發展局幫助他能夠順利完成。

我們也會透過經濟發展來轉達，我認爲他應該跟地方溝通、向地方的回饋，如果他沒有污染，同時被認爲是一個優良的廠商，第一關他就要跟地方說明。這個部分，經濟發展局應該先做這方面的努力，但是環境影響評估這個照做，所以這個部分我們會來要求經發局轉達。做一個負責任的企業，他應該要跟地方上溝通，要敦親睦鄰。我認爲今天所有的產業都必須透明、公開，我建議陳議員應該給經發局一點時間，好不容易這個產業能夠在高雄且整個工廠都要擴充，這個部分對高雄的經濟發展是好的，但是對高雄經濟發展好，不可以有污染。這個部分我建議是不是給他們一個時間，讓這個公司企業跟地方溝通協調，包括他們未來對整個地方的回饋，我想這個都可以一併來討論。

陳議員政聞：

我會在這邊總質詢的時間會講到這件事，就是我在財經部門質詢的時候，我就要求經發局針對地方說明，我感覺這對民衆來講，這是合理的，這是應該要做的工作，但是我去瞭解，廠商意興闌珊，他不願意再去做這種解釋的動作的時候，我就感覺這樣的廠商你是不是有什麼不可告人的事情？這個部分我請經發局長你跟誠毅紙器溝通的過程，是不是讓我們市民朋友及市長能夠知道他的態度目前是怎麼樣？經發局長，請回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

經濟發展局曾局長文生：

在財經部門質詢之後，我有去現場看過，也跟誠毅紙器的代表有討論過這件事情。這個案子剛才市長也有向陳議員說明，它其實經過非常長的時間，可以說是幾經波折。因爲他做的是紙器並不是造紙，相對來講，他沒有一些我們印象中造紙廠那些污染。

陳議員政聞：

就是因爲這樣我才要他說明。

經濟發展局曾局長文生：

這是一個關鍵。

陳議員政聞：

我站在一個民進黨監督的角色，我怎麼可能去跟他講是要做什麼？

經濟發展局曾局長文生：

我瞭解你的意思。

陳議員政聞：

我們做監督的角色，所以我要求他來跟這些民衆說明，這樣都做不到，他的心態是怎樣？

經濟發展局曾局長文生：

我會再一次跟他溝通。因為他也提到，事實上我們在做環評的時候，環評委員要求它的排放標準是比現在法定的標準更嚴格一倍，也就是更嚴格一倍。基本在環境的要求上，市府是採取了從嚴的態度；至於溝通的部分，我想我會再一次去拜訪它的負責人，向他們說明。

陳議員政聞：

我認爲你要讓誠毅紙器知道嚴重性，不能讓他認爲我不用去說明，我也是透過這些程序，我也可以拿到執照，但是民衆的疑慮還是沒有消除之前，我認爲市府要嚴格把關，站在議會監督的角色，不是我要去替誠毅紙器說明吧！而是你誠毅紙器要來向這些民衆說明，要解除這些民衆的疑慮啊！包括你當初填土的過程，是不是有一些有害的物質？這些有害的物質不是你填土完後就沒事了，大家都知道養殖水是共通的，未來永安區那裡養魚的，因爲酸鹼值不一樣的時候，造成的損害我們要跟誰索取？這點我也特別請環保局這邊也要做一個嚴格的把關。

市長，你是不是還要再補充一下，針對誠毅紙器在永安造成居民的疑慮，這個部分市府的態度如何？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

誠毅紙器要擴廠的過程，是經過一段漫長的時間，同時環境影響評估，我們高雄市政府用很高的標準，包括整個中央，不管環保署、內政部這都要通過。但是我覺得這些不是重點，重點是誠毅紙器應該跟地方溝通；如果是一個好的企業，應該要透明、公開，增加當地就業的機會，就要得到鼓勵。但是因爲地方的疑慮，我認爲高雄市政府就做爲一個溝通的平台，讓地方包括企業主，有一個互相溝通、說明的機會。

高雄市政府願意這樣做，我要求經濟發展局跟誠毅紙器公司的負責人，如果現在任何的企業要來地方設廠，當然要跟人家做一個說明。敦親睦鄰如果沒有做好，企業要在那裡投資的難度會增加很多、阻礙也會很多。如果透過溝通說明，以後我們用在地的就業和地方的回饋，如果事情可以圓滿的說明，應該會是雙贏。這個部分，我要求經濟發展局應該要這樣做，同時要把這個期限，包括整個在說明的時候，要求在地人，包括陳議員，大家一起參加，大家在那裡做一個很好的溝通，不要把好事變成是地方上不好的事，這就很可惜。在這個過程之中，要爭取中央准予各種程序上的申請也是不簡單的，所以我覺得應該要珍惜。我同意陳議員的意見，應該辦說明會、應該溝通協調。在地方上的部分，我們應該善盡市政府的責任，包括議會的監督，市政府同時這樣來做，我們把這件事創造成雙贏。

陳議員政聞：

沒錯，我們招商不容易，誠毅紙器替我們台灣很多大企業做紙器包裝，增加地方的就業條件，我們都絕對歡迎，你既然叫誠毅紙器來這邊設廠，卻一點誠意都沒有，我認爲這是不應該的。叫他們開個說明會，也不是什麼了不起的事，讓大家了解你的企業所做的內容，對地方確實沒有危害；但是你連這個都不願意做，我認爲這是企業負責人非常要不得的心態。

我們談另外一件事，岡山包括我們剛提到的大鵬九村、包括現在有一個市定的古蹟。我請文化局長在眷村的部分，是不是能夠加速？昨天我們在法規委員會有跟你特別提到眷村博物館這個部分。這塊地還不是古蹟用地，我之前有跟都發局長討論過這個問題，我們是不是能夠在未來把它化成古蹟用地？加速軍方能夠把眷村博物館的設置來和市府這邊配合，包括未來大鵬九村的開發，用部分的基金來做指定用途，來維護眷村的一個修繕，這部分請文化局局長答覆。

主席（許議長崑源）：

文化局長，請答覆。

文化局史局長哲：

我對陳議員做個清楚的表達，現在市府和國防部之間有一個溝通的平台，因為我們有好幾個議題都涉及到國防部整個土地的開發以及如何在開發的過程當中，我們跟國防部雙方大家都能互利，所以我們也願意納入整個的談判過程當中。現在除了鳳山的，比如說這段期間，議會關心的黃埔新村；包括我們一直希望能夠取得產權來做觀光發展的明德訓練

班；以及我們在左營眷村的改建、包括陳議員現在新提的方案我們都一併納入。

陳議員政聞：

你們之前有討論過岡山了嗎？

文化局史局長哲：

還沒有。

陳議員政聞：

你要趕快加入到你的計畫當中，畢竟那個地方目前都是在關蚊子，很多人包括當地的里長也在反映，那已經成為當地治安的一個隱憂，許多吸毒犯都在那邊，那裡的草都比人還要高了。岡山可以說是這附近鄉鎮高度開發的地區，卻還有這種地方，我覺得軍方管理實在要有一個檢討的空間；但是市府也不能因為目前是軍方所管理的，就採取消極的態度。我覺得應該更加積極，包括它未來的土地開發，地政局是不是有類似專款專用的方式，在他們做開發完成之後，把這些盈餘部分拿來做眷村的維護費用，這樣可以嗎？請地政局長答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

大鵬九村的部分，我們大概在兩個月前跟眷福處的處長有正面談過，就像剛剛市長和盧局長提過了。可能這個案，軍方很樂意我們用市地重劃的方式來辦，所以剛剛提到那個 27 公頃的部分是有機會。因為附近我們投資很多，有典寶溪的 A 滯洪池、B 滯洪池，還有岡山南站的捷運站在那個地方，還有劉厝公園，所以我們跟他強烈反映，那個地方應該是要做大街廓，要高強度的使用；軍方基本上是認同，很尷尬的是他們早期在逼這個案子的時候，是希望都市計畫趕緊讓它通過，但是我們提醒他，你旁邊是介壽路，還有國軒路，那個都是二十幾公尺的道路，都是寬敞的道路，你做那個透天厝其實非常浪費，軍方基本上是認同我們市政府這個看法。剛剛議員所指教的，因為未來的都市計畫，剛講的眷福部分，如果我們在那個地方有一個據點是辦市地重劃，未來平均地權基金在資源這個部分，我們市政府是很樂意來協助。

陳議員政聞：

除了市府，我們市地開發之外，局長也可以提前跟他溝通，因為土地要賣一定會賺到錢，從賺錢的部分提撥一些做為管理眷村的基金，讓我們以後在維護有個經費，包括昨天在審的那個基金是一樣的意思。我們

甚至可以把這些盈餘，如果管理這邊還有剩的，可以去支援類似駁二，畢竟文化產業要經營不容易。我認爲既然軍方那邊賣地有賺到錢，所以在眷村的管理上善盡這個責任，我認爲這也是非常合理，未來文化局長跟地政局和相關單位以及軍方討論的時候，要記得一併把這個做爲我們協商的重點。岡山眷村，局長特別拜託你，既然之前都沒有提到，我覺得要加速。

除了這個之外，岡山成爲一個未來，不只是高雄市民，台灣整個國民來觀光要點的一個策略外，我認爲還要吸引陸客來到岡山。上次總質詢，我特別提到針對觀光局長這裡。牛肉麵的創始是在岡山，岡山因爲過去四川的這些軍眷子弟，他們把來自中國四川的豆瓣醬加了一些牛肉煮成牛肉麵，這是當初岡山所發明的，是這些軍眷子弟逢年過節和日常的飲食，我們把這個故事讓大家了解；對於岡山眷村這個地方，市府看能夠用什麼資源來推動一個牛肉麵的博物館，讓陸客或所有台灣的民衆來到岡山旅遊時，又多了一個去處。這部分觀光局的想法是如何？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝陳議員對於岡山牛肉麵博物館的關心。這個議題，我們已經持續跟當地的業者溝通了大概有五、六次以上，大家對這個牛肉麵博物館的意願都很高，有提出很多意見和想法。其中有一個想法我們再納入的就是岡山目前是以羊肉爐聞名，怎麼把牛肉麵和羊肉爐還有其他地方的特色小吃做一個搭配，目前是朝這個方向規劃，也有好幾家豆瓣醬的業者都表達高度的興趣。現在比較要克服的是那個地點，當時有選擇好幾個地點，包括是南岡山站的機場附近。也有一些業者，他自己提供他的廠房；但是廠房牽涉到地目的問題，這部分我們會盡力來克服。希望短時間之內，把這個牛肉麵博物館結合羊肉爐來開幕，這之前我到橫濱，他們有一個拉麵博物館，我把他們這樣的方式提供給同仁做一個了解。會後我們綜合各方面的意見後，再來做最好的策略，開設一個牛肉麵和羊肉爐的博物館。

陳議員政聞：

局長，牛肉麵和羊肉城是不衝突的，可以併行，我認爲結合起來也是非常好，可以吸引人潮。關於羊肉城，業者對這些可能還有一些疑慮，不曉得能不能做起來？對於羊肉城的那些業者，其實我們有溝通過，我認爲如果羊肉城結合牛肉麵，我今天要特別提到，請經發局對於南岡山

捷運站未來的開發能不能加入…；畢竟北高雄岡山地區沒有一個像樣的電影城，能夠結合電影娛樂城、能夠結合羊肉爐、能夠結合牛肉麵博物館，讓市民能夠多一個可以選擇的去處，我們捷運局的開發可以提供什麼樣的誘因，讓我們岡山未來能夠有更多的人口移居進來，包括未來大鵬九村，我相信蓋好之後，未來有很多年輕朋友會在這裡置產，有更多娛樂的空間，包括這些美食，我認為未來岡山的發展是潛力無限的，我們要請觀光局長與經發局長未來在這一部分要多加著墨。

再來，我要提到觀光的部分，另外一個就是有關空軍官校，我們為什麼要設置牛肉麵博物館？它有它的故事性，其實眷村也是有它的獨特性，高雄市有一個非常好的絕佳條件，有海軍、有空軍、有陸軍，縣市合併之後，我們的兵役局長就變成「三軍統帥」了，三個「軍」都有管到。我們在岡山空軍的部分有一個博物館，那是免費讓人民去參觀的，那邊擺設相當多過去使用過的軍機，我認為這對陸客是有吸引力的，目前還沒有陸客來這裡參觀過，我覺得是動線的問題，我認為局長未來在跟這些陸客相關旅行社討論的時候，可以一併讓他們了解高雄市未來的規劃是什麼。我們的牛肉麵博物館也可以有一區特別給他們使用，包括未來的羊肉城都可以提供陸客觀光，成為高雄另外一個觀光的景點，我認為這些對高雄岡山地區的觀光都是有幫助的。

另外一個我們要討論的重點是阿公店水庫，現在阿公店水庫蚊蟲孳生的問題非常嚴重。水利局長，目前我們與水利署規劃、溝通的進度為何？市長所關心的，我們希望未來將阿公店水庫的管理權與阿公店溪的管理權納入市政府，目前的進度為何？請局長做個說明。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

水利局李局長賢義：

阿公店水庫與阿公店溪目前蚊蠅孳生，尤其今年比較嚴重，就是因為水庫要儲水，但是沒有水，加上農田水利會有一個灌溉的堰堵在那裡，水流不通，所以造成蚊子很多，這個部分已經有跟水庫這邊來協商，像今天我們第一階段的限水就已經解除了，所以他們有一些水可以來協助放流。

另外，針對這兩個我們有跟他們協商，現在也請局裡湖內的相關單位彙整資料，已經要簽到秘書長這邊了。

陳議員政聞：

對，我之前跟秘書長也有聊過未來這些的開發，秘書長在這一部分也

滿專業的，現在請你一併向市民說明阿公店溪與阿公店水庫未來的規劃如何，請秘書長說明。

主席（許議長崑源）：

秘書長，請說明。

市政府吳秘書長宏謀：

阿公店溪與阿公店水庫是不能切割的，所以這一部分我們也積極向中央反映，阿公店水庫與阿公店溪如何有計畫的移交市政府接管？因為阿公店水庫本身就是一個非常大的開放空間，我們希望營造成一個非常棒的市民喜歡去的公園；另外，阿公店溪這一部分，我們希望它不是只有可以排水防洪，還能有一些親水空間，包括平常環境的整理維護，都需要一元化——一個單位來處理。所以現在對中央，除了請經建會的黃副主委協助，我們的邱志偉委員在立法院也提了一個提案，也希望水利署能夠儘快的就阿公店水庫與阿公店溪，趕快的移交給市政府有計畫的來做一些整治。後續的作業，我們最近會跟水利局相關的同仁再去拜訪水利署。

陳議員政聞：

秘書長，你上次有特別提到針對阿公店溪，能夠讓溪裡有魚有蝦，這部分你的做法是怎麼樣？

市政府吳秘書長宏謀：

因為整個阿公店水庫與阿公店溪都在高雄市的轄區內，它沒有跨域的問題，我們希望未來水庫水量的調節，包括阿公店溪的下游應該有攔河堰，這個在日本、在很多地方都是這樣做的，希望能夠把水資源儲蓄下來，因為有水庫的調節，包括能夠有比較乾淨的水源永遠在的阿公店溪裡面，當然它就會有生態，有生態就不容易有蚊子。

陳議員政聞：

所以對於攔河堰的工程，市府有規劃要做了嗎？

市政府吳秘書長宏謀：

接管之後我們就會進行。

陳議員政聞：

好，非常感謝秘書長、市長與市府團隊。岡山有一條那麼漂亮的河流經過，但是卻成為蚊蟲孳生最嚴重的一個地區，未來透過阿公店溪的管理與水庫的管理讓目前的情況能夠改善，是我們岡山區區民及很多高雄市民所期待的。

另外的事情就是捷運延伸到火車站，現在捷運已經延伸到岡山來，感

謝市長、捷運局長的努力，讓岡山終於盼到遲來已久的捷運，因為已經有軌無站好幾年了。局長，既然捷運已經延伸到南岡山站了，那麼到岡山火車站目前的進度為何？請你向市民朋友做一個說明。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

捷運工程局陳局長存永：

岡山延伸線這個案子，在去年提出一個可行性研究之後，經過我們報交通部五次，交通部那邊做三次的審核，這個案子已經達成一個共識，就是全線報核、分段推動的這種策略，我們就先推動延伸到岡山火車站，這個案子交通部已經在 4 月 2 日報到行政院了，行政院要交付經費之前，院長需要聽簡報，因為這是屬於新興的計畫，所以院長排定在 5 月 22 日聽取簡報之後，就會交給經建會來審核。

陳議員政聞：

也是按照我們原來的規劃是全線報定、分段施工嗎？

捷運工程局陳局長存永：

對，就先推動到岡山火車站這一段。

陳議員政聞：

預計還要幾年？

捷運工程局陳局長存永：

經建會審完之後報院核准，變成可行性研究就通過了，應該是在今年可以，接著我們就做綜合規劃。

陳議員政聞：

簡單的讓市民朋友了解捷運延伸到岡山站，你們樂觀的預估還需要幾年？包括工程。

捷運工程局陳局長存永：

這一段大概需要 20 億元，綜合規劃的時候，我們就可以做一些基本上的設計，這個要經過逐層由交通部到經建會這樣審核，預定在明年底應該是可以完成這個綜合的規劃，如果中央再趕一點的話，我們看看能不能夠再提前一點，因為現在中央在審的當中，都會逐步對照財務計畫一直很詳細的審核。

陳議員政聞：

局長，你說那麼多，市民並不了解到底還需要多久，還要多久的時間才可以到岡山火車站？樂觀的預估還需要幾年？

主席（許議長崑源）：

預估何時可以通車啦！

陳議員政聞：

對啦！何時可以通車？你說那麼多，人家並不知道何時可以通車。

捷運工程局陳局長存永：

如果順利的話，在明年底綜合規劃應該可以完成，最後還有一個施工前的規劃，大概應該再兩…。

陳議員政聞：

還要再三年，你這樣說就是還要再三年嘛！

捷運工程局陳局長存永：

對，大概是這樣子。

陳議員政聞：

樂觀嘛！如果都順利的話，就是還要再三年，我請劉副市長說明。

劉副市長世芳：

謝謝陳議員對大崗山地區捷運的關心，剛才捷運局有向你報告過，我們現在最在乎的是財務的計畫，如果我們可以爭取到中央與地方的分配和現在的鐵路地下化一樣都是 75 比 25 的話，我們會樂觀其成，會加速它的推動，因為如果是 75 比 25，用這樣的比例來看，我們可能要出 5 億元左右，而這 5 億元左右可以配合大崗山的都市計畫，未來如果有平均地權基金的支應，會加速我們再由南岡山往岡山火車站往前推進的進度，我們很希望不要到三年的時間就可以處理這一塊，未來到經建會去審查的時候，我們會朝這個方向來推動。

主席（許議長崑源）：

好，休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

主席、市長、各位政務官，非常感謝，今天市長有要事要去中央開會，他剛才向主席告假，但我有受人之託要先讓他答覆，昨天我去看阿扁總統，但這是題外事，在市議會說也不合宜，阿扁總統的病體，我不用多說，他如同乩童在起乩一般，市長，你也知道嘛！他的手會不停的抖動敲打，我用手扶他，和他會面 1 小時，我昨天到那裡，本來不讓我進去會面，說我每天攻擊法務部長，是因為高志鵬委員堅持才讓我進去，我用手扶他。市長你也見過的，他口吃說了一句：「鄭…議員。」他說要我全力支持民進黨。我說民進黨有時罵我都比國民黨還要過分，他說不

管如何都要顧大義、大節，尤其高雄市好不容易在我的任內和行政院長謝長廷執政過，公事上你一定要去支持，可能他怕我誤會或叛變了，我說我雖離開民進黨，心永遠在民進黨，他再三交代，林益世案件之後，包括之前菊姊在勞委會時，高雄的外勞事件種種，如有發現很多真的是政治操作，特別他指名蔡煌瑯委員、洪奇昌委員，包括掌門祖師吳乃仁，這完全是政治操作，叫我不必掛意在心裡。我和他會面 1 小時，他知道我今天要質詢，他說我必須全力支持市長菊姊，我說公事上我說話較重，是爲了你才說重話，64 個，是陳致中沒做議員了，議員我被評定第 63 個，主席，對嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

對。

鄭議員新助：

我第 63 名呢！但我今天非轉達不可，他說無論如何，要我全力和大高雄市合併在一起，不能只爲他阿扁來仇恨，我說沒有啦！我從 2004 年，你說被人掀肚子，陳文茜公開說，奇美小護士有看到你自己用美術刀割的，他說這一輩子都沒關係啦。他說這都已經有還他清白，我問他是如何還你清白，他說他經由我們的主席蘇貞昌，前主席（前行政院副院長）蔡英文，包括一些大老、市長菊姊，都在記者會上說明是政治上的一種操作；另外在美國國會在職議員叫夏波，他們不同黨的一起來看他，回去美國公開在美國報告，因爲我英文也不懂，是他告訴我說，就是政治也關足夠了，他又說一句讓我很辛酸的話，我昨晚真的整夜未眠，他說鄭議員，他出去不會再參與政治，他有出去、沒出去對他而言，是一種尊嚴、公道，一輩子他寧願死，也不願讓人家說他貪汙二個字，他說菊姊當勞委會主委時，當時那些名嘴如何的取笑他，對勞工局的同仁是如何的在罵，你就會了解他被罵貪汙的痛苦，今天所有的都由他來背負都沒關係，可不可以出去，能不能保外就醫，其實我在殿堂公開借此來說明，不是在培德病監，是另外在培德旁邊搭建一間鐵皮屋，可能沒有議會這麼大，他就被關在這鐵皮屋，我要進去要經過三道門，不是有近千坪的花園，這必須說明，另外有二、三台的跑步機，他的右腳已經萎縮，他左腳沒有萎縮，但有起泡，因爲走路時只能用左腳走，而且扶著，如果可以，夫人早就叫他用跑步機跑步了。我有一點要拜託你，你等下要去中央開會，我沒意見，我只有二個問題要請教你，就是說如果可以，他現在都沒有想到政治，關到現在，我看他已疲累不堪、心如死水，只有一點他被人家說他貪汙，他不甘願，林益世的案件，你也知道嘛！說

清白，說沒有貪汙，這我就想不懂，那我們議會同仁只是亮票，我去挑糞 40 個鐘頭，我還拜託副議長去說情，幫我判輕一點，不然我在那裡把屎把尿，主席，有沒有啊？是不是你有幫我去說情。

主席（蔡副議長昌達）：

有。

鄭議員新助：

我在那裡幫老人換尿布、挑糞，我多可憐啊！亮票呢！有拿錢的亮票判罪，沒拿錢亮票也判罪，爲了對民進黨忠實，也判罪，世間哪有這種道理，所以我說菊姊，這我個人意見，總統沒這麼說，他已心死、不理政治了，但只對台灣，好像主權，國對國的理念，只告訴我，全力支持你，叫我一定要當著你的面轉達，我不如藉此機會，因爲我到現在做了三屆議員也沒去過各局、處、室，我不好意思進去，你聽懂嗎？全力要支持你，好、壞都要給自己的民進黨做，我笑著回應他，罵我的都是民進黨，國民黨也不曾罵我，他對我說沒關係啦！沒有像我被罵得那麼慘！是不是向中央反映，讓他有個尊嚴，自動恢復他的黨籍，我知道這有困難，黨有黨的條例，但是既然是政治事件，就以政治事件來處理，他又比喻現在民進黨看，完全是政治操作，包括美麗島事件，昨天他跟我說這些，我非常感心，因爲我不能去見他嘛！這是一點。另外一點是 16 年前，你還沒當勞委會主委，就是聯福製衣、福昌電子倒閉事件後，我記得 16 年前是「代位求償」，這代位求償、法律我也不懂，「代位求償」到現在結果都抄封，我記得阿扁總統在他的任內，有個健保特赦條款，那時欠健保的將近 60 萬人，他用這個特赦條款，當時有人對我抱怨，鄭新助你這樣無理啊！我們有繳納健保費的人都已繳完了，那些沒繳納的，你卻讓他特赦，所以這難道不能有特赦條款嗎？才 2 億多而已，我看你如果當現任的勞委會主委，你不敢這麼做，欠 2 億多花 2,000 多萬請 80 個律師，告到其中一戶往生，這樣所有的債務剛好連累 33 位子孫。到現在第 7 任的主委，最沒分寸的、最可惡、最刻薄、最没人性的，勞工絕食到了第 8 天了，我曾和朱星羽委員絕食過，絕食到第 3 天，眼睛開始眼花，光是電視在廣告泡麵，我叫他關閉，那種心情，肚子餓、眼睛眼花，勞委會的主委比你們這些政務官還要多拿便當圍在那裡吃，沒血、沒淚嘛！勞工絕食第 9 天在那裡，你主委一餐沒吃會死嗎！我也常看到議長、副議長都到一、二點才吃便當！主委一餐不吃會死嗎？我看到了血都快噴出來了。那些在那裡開公聽會絕食第 9 天，還有糖尿病的人，可是這樣的政務官你們都看到了，大家都拿一個便當在那裡吃，一餐沒

吃會死嗎？糟蹋他人也不是這樣的，是不是？這樣子太沒人性、太殘酷了。我曾經絕食過，我知道，第 3 天我就餓到發抖了，助理打開電視，裡面有人吃泡麵我就受不了了，心狂火熱叫他趕快把電視關掉。絕食七、八天還這樣，針對這二個問題，請市長答覆，中央如果可以，不是阿扁他告訴我說他不管政治了，而是要給他一個面子，能不能回到民進黨，我的意思是請他回民進黨讓他有面子。我告訴你，他已經像是廢人了，他告訴我說他的腦筋已經退化了，單是鄭議員他就叫了三分鐘，一直鄭鄭鄭…鄭了半天，我差一點被「鄭死」。還有一點你有去跟他面會也知道，他的手一直抖，我緊握著他的手不讓他抖，他一樣抖個不停，就像乩童起乩一樣，請市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

鄭議員把到昨天去和阿扁總統會面，我們正好也有這個計畫去看阿扁總統，因為現在是總質詢，上午都要在議會，所以只有下午或假日才有時間，我們最近正在安排，因為要立委帶路。

鄭議員新助：

對，是要立委帶路。

陳市長菊：

這個部分還在聯絡中。第二、對阿扁總統的關心。

鄭議員新助：

他叫我要感謝你。

陳市長菊：

我的心情和鄭議員一樣，剛才你提到阿扁總統的現況，我和所有的市民朋友，和所有台灣人一樣都覺得很心痛、很不捨。現在所有的人包括民進黨中央，大家用盡各種方法希望阿扁總統可以保外就醫，這個過程分成好幾個階段，眼看就要成功了，很可惜！到目前為止，我們期待民主進步黨全體和所有市民，大家都要求他要保外就醫，但是馬政府到現在還是不同意，但是我感覺我們有很多立委包括大家，要求保外就醫的目標——人道對待，我相信不分政黨大家都是這樣要求，包括邱議瑩立委。

鄭議員新助：

我插個嘴，他說高雄市有好幾位立委爲了他踹破門，我和他談了一小時，原本不能會面，我開口罵人才讓我進去，他叫我一定要表示非常感

謝之意。

陳市長菊：

那些立委，民進黨立法院黨團，民進黨中央要怎樣面對這種司法，各種不合理的迫害等等，他們會另外處理。我和民進黨也很期待中央很努力要求保外就醫這個目標，我們會一直堅持，不放棄。如果最近有機會和阿扁總統會面，我們會請他保重身體，不要消沉；至於阿扁總統要回到民進黨，要如何讓阿扁總統覺得有尊嚴，這個部分下午如果我遇到主席和很多相關人士，因為主席也有去看過他，他一定也有表達，這件事情要怎樣合理的來處理，我們一定會處理。第二、鄭議員非常關心聯福關廠那些積欠的所有工人…。

鄭議員新助：

2 億多萬。

陳市長菊：

這個部分，我在勞委會主委時代就覺得這個很不合理，但是如果我要我再編列很多錢去告勞委會的主委，勞委會去告那些勞工，這一點我們做不下去；但是這個部分在法律上有很多不合理的東西，所以我就任勞委會主委之後，我就推動大量解僱勞工保護法，你如果大量解僱，我們要怎麼保護這些勞工，法律上要加強、加重雇主的責任，雇主如果不處理這些勞工就要被限制出境，在我的任內是這樣。現在要如何來解決這個問題，今天勞委會的主委一定要面對這個問題，好好的來處理，保障弱勢的勞工。

鄭議員新助：

如果市長要去中央開會，現在就可以離席了。勞工局長，首先我要感謝你，國保可以分期，第二次公開感謝你，全台灣都照這樣做了。就是國保欠錢，本來地下錢莊就簽委託書，三、四萬元還清之後，一個月 3,000 元都是他在領。現在可以分 18 期，本席公開感謝你，外縣市也開始在實施了。主席，這是當時勞工局局長經過市長裁決的結果，現在開始實施了。

勞工局局長，公務人員有 14 天婚假、15 天喪假，但是勞工的婚假、喪假都是 8 天，而且勞工不上班要扣錢，也就是留職停薪。局長，我認為假期要拉近，公務人員婚假二星期，喪假二星期多，錢照領；為什麼勞工只是請假 8 天而且會被停薪，我的助理沒有停薪，我自己說的，但是其他這些工廠是留職停薪，局長，這樣公平嗎？可以去爭取嗎？請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

鄭議員長期對弱勢勞工朋友很關心，在這邊特別致意。剛剛議員提到軍公教人員的請假辦法和勞工的請假辦法有落差，像喪假，公務人員可以請假 15 天，勞工是 8 天，怎麼會有這個落差？

鄭議員新助：

還要扣薪。

勞工局鍾局長孔炤：

扣薪是事假的部分，因為這個問題的爭議，現在高雄市很多立委，包括李昆澤立委和趙天麟立委，現在是在修法，希望立法委員能夠在裡面修法，讓軍公教的請假辦法和勞工朋友有一致性跟平等，這個部分…。

鄭議員新助：

你爭取好幾項都實施了，你會活到 120 歲，我不騙你。高雄市是勞工重鎮，這一條很不合理，拜託你要向中央爭取，你是民進黨的政務官，這一條要去爭取。主席，我這樣講有道理嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

有道理。

鄭議員新助：

8 天和十幾天，這一條要爭取一下，感謝你。法制局局長，法制局是在擬定法律的，我覺得法律不只一國二制，而是四、五制，同樣亮票案，我圈選民進黨的議員，我就判要去挑糞，是副議長私下去關心，希望鄭新助可以不用挑糞，五都都沒有，我不敢說其他縣市都沒有，有代價的要關，沒有代價表示清白的也是要關，這一點我問過了，我非常不高興。局長，林益世的案件沸沸揚揚，我都想不通，那個額度，地方法院判決 6,300 萬，3,000 萬是該得的。地勇公司違法高雄市有誰不知道，如果有人去說地勇公司檢舉的，檢察官就叫去問，你有什麼好處！不然怎麼你會檢舉？他正式拿 6,300 萬，算出來是 3,000 萬配額，我想不通，法制局局長，我議員明天可以掛招牌說服務一件抽多少錢嗎？你告訴我，因為說這一件沒有貪汙，打死我也不相信，人家去檢舉地勇公司，上至環保局長下至所有的民代都被調查，6,300 萬收進來後面又「3、3、23」，一共 8,300 萬元，利用行政院秘書長的身分，說這個和公務人員兼大黨鞭又是前立委，竟然說他都沒有貪汙啦！為什麼都是高雄市的在貪汙？這我哪能相信！你跟我說明白，明天本席開始要掛一塊看板說，本議員每服務一人事案就要抽多少錢，抽多少錢才不犯法？不然我馬上又被抓

去關了，我身背好幾條案子，法制局長，請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

王局長，請答覆。

法制局王代理局長世芳：

民意代表是為民服務的，如果我們掛牌說要收錢的話，我覺得這是不適當的。

鄭議員新助：

不適當？

法制局王代理局長世芳：

不適當，對。

鄭議員新助：

可以嗎？可不可以？這樣就好了。可以的話，我就正式講明，屆時我就幫忙市政府介紹人事，還幫你們發落工程，這樣可以抽成嗎？

法制局王代理局長世芳：

我想這樣是不對的啦！

鄭議員新助：

可不可以？你講明白嘛！如果可以的話，我明天就要掛看板了。

法制局王代理局長世芳：

我想是不可以的。

鄭議員新助：

不可以嗎？〔對。〕公務人員貪汙竟然說是恐嚇，恐嚇是在說黑道的，局長，一般說黑道的，就像警察局長幫我破我被恐嚇的案子，我不敢去報案，就叫助理去問，從嘉義、台南等地都抓來而破案的，那就叫做恐嚇！黑道的叫做「恐嚇」。現在前行政院秘書長貪汙竟然叫做恐嚇，以後黑道的不就叫做貪汙了，黑道的揩油就變成貪汙是不是這樣？因為公務人員貪汙變成揩油、變成恐嚇嘛！以後黑道的兄弟給人家恐嚇揩油豈不是變成貪汙嗎？不然那個「恐嚇」是怎麼來的？所以公務人員以後你們揩油就叫做恐嚇，如果黑道去給人家恐嚇叫做貪汙啦！本席這個法律解釋得清不清楚？請你答覆。

法制局王代理局長世芳：

其實這個判決我有稍微看過啦！以我個人的看法，我也是覺得判得有點問題，但是因為法官判決時，他是自己獨立審判的，他的判決就是可受公評的，所以現在社會上有很多人對這個判決很有意見。

鄭議員新助：

沒有啦！

法制局王代理局長世芳：

這個就是…。

鄭議員新助：

他那個判決書寫出來說，那個前立法委員兼大黨鞭怎樣又怎樣啦！如果高雄市市議員去檢舉的話，就說你會檢舉這個可能是你有跟人家收錢啦！

法制局王代理局長世芳：

所以就因為這一點，因而引起社會上很多人對法律上的認知都覺得這樣是不正確的。

鄭議員新助：

這三位法官其中有一位辦扁家是怎麼辦的？辦他親家跟阿扁總統的女婿一案，什麼藉勢藉端，台灣話叫做「藉勢藉端」，勒索揩油，還打比方到 2000 年前春秋戰國時代等等胡謔一通，結果這三位法官竟然替林益世脫罪，我不是因為他貪汙在怨嘆的。明天開始我如果可以掛國民黨的黨牌，聽說它是一面免死金牌，更勝過點光明燈，明天我要開始掛看板！拜託來加入國民黨，因為這張黨證很好用，是一面免死金牌，也不用被判罪！你看這樣合適嗎？請局長答覆。

法制局王代理局長世芳：

這樣是不合適，這樣是不好的。

鄭議員新助：

不合適嗎？不好嗎？〔對。〕好。主席，我真的想不懂，對高雄市的法律，像陳啓祥這個呆子竟然自己說真的有去行賄，跟我一樣亮票認罪協商罰 350 萬，因為他說他知道當時所做是違法不對的事，所以承認有行賄 350 萬，也是認罪協商，這樣被罰了 350 萬元，就乾脆不要罰了，如果現在這樣根本就不用罰了，因為林益世一案說不是貪汙嘛！那筆錢如果拿來給我買便當由我發包，假如以一個 50 元來說，就能買好幾百萬個便當了，真的實在很「拗蠻」啦！請教警察局長，現在抗議的很多，有給馬總統丟鞋子的，也有很多關廠等等，剛剛市長也有答覆，竟有員警拿竹竿戳民衆的肚子，因而造成他的肚子受傷，本席也有親自去了解，高雄市應該不會這樣吧？依你看，要怎樣對馬英九總統和國家的公務人員才不會犯法呢？我請教局長。

主席（蔡副議長昌達）：

黃局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

這個…。

鄭議員新助：

要到什麼程度呢？請你教教我，因為我每天都在參與這個。

警察局黃局長茂穗：

我們處理事情都要經過事先的溝通，現場的話，我們的制止行動要符合一個比例原則，比例原則，不能超過。

鄭議員新助：

局長，如果我明天公開跟市長講，我要一槍斃命，讓你死得很難看，這樣是不是恐嚇？

警察局黃局長茂穗：

我想在這個…。

鄭議員新助：

不然我公開講啦！說市長和警察局長都在找我的麻煩，我子彈上膛準備好了，要一槍讓你們兩個斃命，死得很難看。有沒有恐嚇？

警察局黃局長茂穗：

在議會裡面的言論跟表決…。

鄭議員新助：

沒有啦，我沒有要在這裡講，我明天要出去外面講，不要在議會講。

警察局黃局長茂穗：

這個是要看現場的情況，由檢察官來認定，應該是沒說錯。

鄭議員新助：

你在說什麼話啊！馬英九當黨主席時，曾公開對現任的阿扁總統說要死得很難看，一槍斃命死得很難看，這個你們大家都知道的嘛！本席去檢舉，怎麼都不辦？當時本席就去檢舉了啦！我從明天開始可以跟馬英九先生說，我子彈已經上膛，大家準備好了，要讓你到高雄一槍斃命，死得很難看！可不可以？你跟我說這個就好了，聽你的啦！

警察局黃局長茂穗：

現場的情況，要看現場的情形。

鄭議員新助：

沒有啦，現場，就像馬英九先生召開記者會說的，我也一樣召開記者會啊！就說如果他來高雄就要讓他一槍斃命死得很難看！你要跟我說清楚喔，你可不要害我被抓去關了。

警察局黃局長茂穗：

所謂恐嚇的情節是看對方他有沒有提告，有沒有提告啦，這是告訴乃論。

鄭議員新助：

恐嚇元首還要提告？我都沒提告，恐嚇我的人卻會被抓來？

警察局黃局長茂穗：

我們就這個…。

鄭議員新助：

這樣不對喔！人家恐嚇我，還撻話說要對我開槍等等，我不願意提告，但是你爲了我的安危，就從嘉義和台南將人都抓來，我哪有提告？這是公開恐嚇主管，哪需要提告呢？如果我恐嚇主席說，明天要他一槍斃命，死得很難看啦！恐嚇可是公訴罪啊！法制局長，請教你一下，公開恐嚇文武百官是不是公訴罪？還是罵一罵也沒事？我是聽你們二個的喔，我可是話先說在前頭，因爲我明天就要這樣做了。

法制局王代理局長世芳：

向鄭議員報告，如果這是公開在外面說的話，這是會構成恐嚇罪。

鄭議員新助：

這是重罪，對不對？

法制局王代理局長世芳：

恐嚇罪，對。

鄭議員新助：

請坐下。黃局長你也請坐啦！你也是言不由衷啦！你警政署…，我們這裡出去的都當警政署長啦！這非常不公平啦！阿扁總統 2006 年在任時，他們公開說一槍斃命，死得很難看！他哪需要提告？這可是恐嚇元首啊！對他丟鞋子的那位王獻極，他也沒提告，馬英九先生說他不知道啦！是他的隨扈幫他撿起來的，這樣怎麼會被移送法辦呢？這些立委也踹破了鞋子，那個辦錯了，根本是本末倒置，國語這樣說對不對？

主席（蔡副議長昌達）：

沒錯。

鄭議員新助：

你要查那個有沒有偷工減料嘛！真的是倒大楣了，是倒楣到遇到小人才叫做「倒楣」，你不要以爲我說這句不是好話，因爲有女性的政務官在場。我們這個門如果叫邱議瑩踹三下會開的話，我給賞金 100 萬啦！踹三下如果會開的話，叫他來踹議會啦！只是舉腳一踢，難道是少林寺的嗎？那有偷工減料要去查啊！那個亂用公帑啦！對不對？像這種的實在是很不明理！我是個「粗人」，我也不是在替民進黨講話，我也不是民進

黨員啦！退黨退三次了，當時他們說你不用退啦，你挺陳致中是應該的，結果我還交了 50 萬，50 萬交完才退黨，真是很倒楣！副議長，你也替我爭取，還我一些錢，不然這可是 50 萬，否則像金光黨的還我一成也好，還個 5 萬，對不對？

主席（蔡副議長昌達）：

有理。

鄭議員新助：

稍微幫我爭取一下啦！這一條沒理啦！

主席（蔡副議長昌達）：

好，有理。

鄭議員新助：

再來，民政局長，我要拜託你，我在問你都會怕啦！因為我那些聽眾都是你的樁腳，但是我這個不問實在很痛苦，之前曾問過你一次了。你第一、二胎各補助 6,000 元，現在高雄市的生育率居五都之後，第三胎是 4 萬 6,000 元，連同每個月所補助的，第三胎的能不能撥一部分到第一胎？因為第一胎人家就不敢生了。我助理的小孩今天剛好滿月，所以就跟我請假，還有結婚娶妻也請過一次，2 萬多元真的是沒辦法生活的，聽說現在奶粉又漲了，薪水都不漲，物價卻一直飆漲，第三胎我不敢說你沒經費，人家說巧婦難為無米之炊，台灣話是說「巧媳婦無法煮無米粥」，第三胎的部分先移來前面，讓大家先生一個再說，不然大家都不敢結婚也不敢生。局長，我再拜託你一下，看這樣有沒有辦法，你和社會局以及各局研究一下。因為民政局就等於是我曾說過的，就等於是東嶽大帝、地府的總管，所有的宗教連同天公廟都是你們管過的。這個第三胎移一部分，因為怨無不怨少，比照高雄縣以前的 1 萬元，你看…，陳啓昱副市長也當過立委，當時我們烏松是 1 萬元，到最後卻變成小三的孩子，我現在也會說小三了，變成是姨太太的孩子，剩 6,000 元，沒人敢生啊！我的意思不是要你追加預算，第三胎的 4 萬 6,000 元移撥一部分來第一胎，先鼓勵他們生第一胎啦，這一點有沒有辦法跟社會局等其他單位協調來「切腳車」，「切腳車」我看要老一輩的才聽得懂，就是這樣會節省一點，把鹹魚吊在空中，吃飯時看著鹹魚來下飯就叫做「切腳車」，你看怎麼樣？局長，請教你。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

我知道鄭議員一直對我們的生育…。

鄭議員新助：

沒有啦，不用誇讚我了，請針對問題就好了。

民政局曾局長姿雯：

生育的部分很關心。所以這個部分，當然我們在第一胎的部分，現在是 6,000 元，但是因為民政局現在是發放的，是我們在發的，但是政策的決定是在社會局，不過這個部分我們會…。

鄭議員新助：

我知道啦！因為在你們的業務…，我為什麼會找你們？社會局我已經要到都不好意思了，社會局我是跟人家要到都很不好意思了，你是民政局長——首席局局長，首席局呢！如果在以前的清朝時代，這可是軍機內閣大臣的，你聽得懂嗎？你又是身為女性，所以你比較能體諒著家庭，換做是男人持家的話，他可是不知道這些的，像坐在主席台的副議長，他哪知道一罐奶粉要多少錢？一天要多少錢買菜？尿布一件多少錢？主席，你知道尿布一包多少錢嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

不知道。

鄭議員新助：

他都不知道啊，是你比較知道的，所以這個拜託一下，跟各局處聯繫一下，好不好？

民政局曾局長姿雯：

是，好。

鄭議員新助：

我沒有要叫你增加喔！

民政局曾局長姿雯：

我知道。

鄭議員新助：

是第三胎的移一部分到前面，我要求這樣不過分吧？

民政局曾局長姿雯：

好。我跟議員報告，當然現在生育率的部分，我們這個鼓勵是希望它能有所幫助，所以我們會把現在生育部分的數字，我們會跟社會局聯繫，因為我們是在管控生育狀況的。

鄭議員新助：

對。

民政局曾局長姿雯：

我們跟社會局商量，因為這個 6,000 元之外，現在我們還有一個 1 萬 2,000 元的坐月子部分。

鄭議員新助：

是，坐月子。

民政局曾局長姿雯：

所以我們來討論看看。

鄭議員新助：

好啦！

民政局曾局長姿雯：

就是有沒有幫助，如果有的話，那我們來討論看看，有沒有這個政策的可能性。

鄭議員新助：

有啦，哪會沒幫助呢？這個有幫助的，我會每天感恩你啦！是真的有幫助的，現在是生兒容易養兒難啦！現在是生兒容易，像我們以前的農業時代都生個一整打的，有些到要讀書了還沒在穿內褲的，現在光請人家顧一個小孩就要 2 萬多元，主計處上次跟本席報告過，說要 2 萬多元，是不是？針對這個拜託一下，我再次跟你拜託。

民政局曾局長姿雯：

好。

鄭議員新助：

因為你身為女性，所以你是可以了解捧人家飯碗和持家當妻子的人的難處，你們女性比較知道，連主席都不知道一包尿布要多少錢，哪有辦法呢！這一點拜託你，我以後…。

民政局曾局長姿雯：

所以我們回去再討論。

鄭議員新助：

我明年還是議員喔！不要明年我一問之後，還是都沒動靜，你聽得懂嗎？

民政局曾局長姿雯：

就是…。

鄭議員新助：

很客氣在問你就對了，這一點讓我再拜託一下！謝謝。

民政局曾局長姿雯：

好，謝謝。

鄭議員新助：

請教社會局一下，社會局現在對於外籍新娘，根據你們的業務報告提到，中國新娘有 2 萬 6,405 人，外籍部分是以越南籍的較多，是 1 萬 7,727 人，總共有多少新娘？有 4 萬 4,132 人。但如果是中國新娘，跟我們的語言是相通的，文字也會通，種種都可以通；但是從越南進來的，別人的媳婦來台灣捧這裡的飯碗，我們也要予以善待，是不是可以來設一個…，我不敢說要你設一個單位，設一個專門對越南新娘服務的，還要通曉越南語的，對不對？像台灣派到日本的大使連あいうえお和かきくけこ都不會說，這就請我去就好了，對不對？我當議員的這幾年都不敢出國，我怕屆時議會將把我丟下，我如果遇到一位黑人跟他說，我是從台灣來的市議員，他也是聽不懂的，所以我不敢出國啊！設個專門服務越南籍的，或是設一位會說越南語的專員專門負責這個，提供輔導，不要讓他們因為就業走入其他的旁門左道去，旁門左道國語叫做旁門左道對不對？這個我們要予以輔導，不要讓他們走到那裡去。是不是能另外加強設一個股或科的，我比較不懂啦！我如果懂的話，我就當科長了，是不是能這樣加強一下？請局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝鄭議員對這些越南籍新住民配偶的關心。向議員做個說明，現在在高雄市我們總共有四個新移民中心。

鄭議員新助：

他們會說越南話嗎？

社會局張局長乃千：

會，他們裡面都有通譯大使，而且我們都有協助他們，不只有四個而已，我們在地方總共還有十六個據點，都能夠協助這些新住民姊妹。

鄭議員新助：

我說的意思是，你派的那位專人，不要再經過翻譯了，還要翻譯就不好了。

社會局張局長乃千：

現在我們都是用我們的姊妹在裡面給他們互相幫忙，這個已經都有了。

鄭議員新助：

對啦，那個要精通越南語。〔是。〕你就正式編預算用臨時雇員僱用一

位越南新娘，或是二位進來，就是僱用他們，並讓他們自己去輔導自己，中國新娘，我不是有族群的觀念，因為他們的文化和語言都會通嘛，是不是？〔是。〕因為越南的總是離開故鄉來到台灣這裡，所以不要讓他們走入旁門左道，本席是擔心這一點。

社會局張局長乃千：

是，我們來加強處理。

鄭議員新助：

請幾位越南新娘認識語言的來做輔導的工作，那樣講話才會通，好不好？

社會局張局長乃千：

好，我們再來加強。

鄭議員新助：

我再請教你一件事情，宗教團體總共有 92 間，捐款有 100 萬以上，我是按照你們的業務報告的，是「在地取糧」，總共有 9 億多將近 10 億，這個都由社會局用的，這個跟議會審核所編的預算無關，這是宗教界給你的；但是我有時打電話給各大廟時，我跟他們說這個是邊緣戶，而社會局有困難，這個能不能輔導他？像昨天也是有一件在和平路往生的，也是本席去處理的，這個我都無所謂，因為我也不用花錢來當選議員，穿這身袈裟補了又破，這樣穿著就跟兵役局長一樣涼快，我都不用擔心就自動當選了。像這種宗教團體拿給你的，當邊緣戶要跟你申請補助，廟宇的董事長卻告訴我說，你去找社會局，我們已經有捐款出去了。但是你們的條件跟申請低收入戶補助一樣，一樣是單親家庭、身心障礙的、中低收入、戶籍謄本、財稅證明，區公所承辦人員都照這套整個放進去，這樣哪有道理呢？人家這筆錢…，像人家捐給我要買便當的，就說明這筆錢是要買便當專用的，那不是花我的啊！這樣就不對了，局長，你的看法呢？

社會局張局長乃千：

我跟議員做個澄清，這個宗教團體他們並沒有捐到所講的 9 億有這筆錢給我們，但是我們其實是…。

鄭議員新助：

不然這些宗教團體交給你們的錢，你們用到哪裡去了？

社會局張局長乃千：

我們沒有這筆錢。

鄭議員新助：

可是你說宗教團體有捐獻 100 萬，你們還公開表揚過他們，據統計將近 10 億了，那筆錢難道在空中消失了嗎？

社會局張局長乃千：

沒有這筆錢。

鄭議員新助：

什麼？

社會局張局長乃千：

那是民政局的部分。

鄭議員新助：

哪一個單位知道？

主席（蔡副議長昌達）：

請民政局長答覆啦！

社會局張局長乃千：

不是在我們這裡的。

鄭議員新助：

哪個單位給本席答覆？局長，你請坐，由民政局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

民政局，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

議員所說的 9 億多的部分，是宗教的每一個寺廟，因為他們在做慈善事業，所以是他們捐出來的錢。

鄭議員新助：

對。

民政局曾局長姿雯：

譬如他們跟區公所或是他們自己每年會發放白米，所算出來的金額是 9 億多。

鄭議員新助：

是他們自己發放的還是你們發的？

民政局曾局長姿雯：

都有。

鄭議員新助：

都有？我的意思是宗教自行拿出來的，應該要另外放在專款戶裡。主席，我這樣說有理嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

對啦！

鄭議員新助：

那是宗教團體拿出來的，不是你們編預算來議會審的，〔對。〕那個應該你發放上，如果遇到困難的不能依照申請中低收入、殘障、單親家庭的條件那麼嚴苛，我的意思是這樣的。

民政局曾局長姿雯：

是。我跟議員報告，我們的宗教寺廟都很有心，他們自己每一年都會發放白米，或是一些物資或錢的…。

鄭議員新助：

沒有啦，物資不算，我說的是現金啦！

民政局曾局長姿雯：

將金額拿給區公所，或是他們本身自行拿去協助這些比較困苦的人，所以有分二部分，第一個，是對低收入戶的部分，這我們當然是照社會局的規定，由區公所去認定；第二個，就是邊緣戶的，在我們無法認定納入低收入戶的部分。但是因為這個部分是要協助比較困苦的人，所以區公所並沒有要求一定要符合低收入戶…。

鄭議員新助：

沒有，沒有，錯了，錯了。

民政局曾局長姿雯：

我們要實際去查他現在財務證明是什麼。

鄭議員新助：

我跟局長報告，就像晚上沒有車資的，長明派出所那裡會幫他們買便當，買車票讓他們回去，並沒有查證他們的身分。會來到這裡尋求幫助的，就是條件不符合的；條件符合的，你們就可以補助了。像前幾天報紙報導的，家裡不敢開電燈，導致眼睛近視一千多度，最後你們社會局有介入嘛，由十全里的里長去申請的；像這種邊緣戶，宗教的那筆款項就可以支援了，那筆經費沒有動用到你們自己的錢，是中央補助的。本席的意思只是這樣而已，這樣好不好？

民政局曾局長姿雯：

這個沒有問題。

鄭議員新助：

這個沒問題嗎？

民政局曾局長姿雯：

是。但是你如果是…。

鄭議員新助：

但是我遇到的都照這樣申請，條件也是不符合，現在你們低收入的條件很嚴苛。

民政局曾局長姿雯：

不一定是針對低收入戶，但是我們的邊緣戶的部分，他就是因為生活困苦，像剛才議員所講的，我們的社會課，他們會去訪視，是這樣的情形。

鄭議員新助：

勞工局長，我再麻煩一下，本席這次再講下去，已經是質詢第三次了。勞委會的規定不合理，申請低收入戶者如果領取勞保的，以 1 萬 7,890 元…。我問過主計處，上次業務單位質詢的時候，我問他們說，一個人要在高雄市可以過生活，大概需要多少費用？他說大概要 2 萬元左右。你要扣，我沒關係，我沒有意見，但是要扣 1 萬 7,890 元，主計處公布，物資至今波動約 2%，你們如果領 30 萬的退休金，他要申請殘障、低收入戶、單親的，他一個月要抵 1 萬多元，要抵二、三十年，總計下來一定是超過 30 萬元。他現在如果五、六十歲，再過 30 年，都比本席多 20 歲了。這樣不合理，這個有沒有辦法處理嗎？拜託副議長關心一下，那個領勞保 30 萬的，再扣下去，那個條件就沒有用了，哪有合理？用 1 萬 1,900 元算，不然你也用 2 萬去算，30 萬抵 15 年之後再去領，國保都可以分期了，這個怎麼不可以呢？這樣太無理了，30 萬以上的，一個月用 1 萬 7,890 元，抵完才可以領，抵完他就死了。台灣人民平均壽命哪有到 90 歲以上呢？

這是勞工局或是哪個單位輔導這個的，今天總質詢拜託一下，也請主席重視一下這個。

主席（蔡副議長昌達）：

好，局長請答覆。

鄭議員新助：

你說一句更勝過我說一大堆。主管單位。

主席（蔡副議長昌達）：

勞工局長請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

這個主管單位應該是社會局。剛剛鄭議員提到的，我自己大概稍微了解的部分跟鄭議員做說明，待會兒再請社會局跟你說明。

鄭議員新助：

再研議。

勞工局鍾局長孔炤：

因為那個最主要的部分，是因為他雖然是…。

鄭議員新助：

一萬七千多太少了。

勞工局鍾局長孔炤：

剛才你說的，因為他有提領了一筆，不管是勞保年金也好，或者是一次提領，或者是退休金部分，如果超過 30 萬，現行的法令規定，就是你如果有多領到一筆錢的時候…。

鄭議員新助：

對。

勞工局鍾局長孔炤：

那你要去整個整體的…。

鄭議員新助：

但是你不能領幾十年的，幾十年還扣不完，你一個月扣 1 萬 7,000 元而已。等到這些都扣完了，他們都死了，我去跟他拈香拜別，嗚呼哀哉了！對不對？

勞工局鍾局長孔炤：

對啦，你說…。

鄭議員新助：

你跟社會局去想辦法，1 萬 7,000 元的生活水準，我看就要去印度，印度可能也不只 1 萬 7,000 元，我沒有出過國，我不清楚。這個幫他們解套一下，拜託一下，這是人家來跟我陳情的。不能通過，不是你們的責任，是中央的責任，但是拜託這個幫他們提高一下。1 萬 7,000 元如果能過活，我拜他為師父。你告訴我，高雄市如果能用 1 萬 7,000 元生活，我拜他為師父。你們兩、三個局處聯繫一下好不好？

勞工局鍾局長孔炤：

我們再跟社會局來研議，怎麼跟中央…。

鄭議員新助：

不可以騙和尚，你幫忙我很多，你們的專員，常常纏我纏得很緊，問我有沒有需要服務的地方，常常這樣纏得很緊，這個有機會就幫他升職等或調個薪水。我有跟他反映，我也知道你幫我很多件事，但是這件真的很重大，跟社會局討論一下，這樣不合理，1 萬 7,000 元不能過活。請坐下。

再請教一下人事處，目前我們所有在職的，就是在我們現在高雄市包括老師或在職等等的，我上次有跟聯絡員要資料，總共多少人？包括臨時僱員，請教你。

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答覆。

人事處城處長忠志：

我們高雄市政府所屬的職工，包括職員和…。

鄭議員新助：

包括警方的，你也算進去。

人事處城處長忠志：

5萬8,000多人。

鄭議員新助：

好，請問他們退休領退休金之後，有沒有再回來高雄市擔任臨時工或是什麼職位工作嗎？我請教你一下。

人事處城處長忠志：

照現在公務人員服務法的規定…。

鄭議員新助：

不可以領雙薪。

人事處城處長忠志：

對，不可以。

鄭議員新助：

因為現在失業者很多，如果現在所有的公職人員，不管在哪裡退休後，再回來我們市政府工作，這樣不好。因為他已經有領一筆錢，不然就是那一筆不要領，來領這一筆，讓我們用臨時僱用的方式，因為他不在編制內了。領一不領二，就像我們在領老農的，就不能再來領勞保或國保這些的。這個你有沒有確實的把握，這些所有在高雄市或者是其他縣市公職退休後，在我們高雄市工作的，有沒有？

人事處城處長忠志：

我所了解的是沒有。

鄭議員新助：

沒有。

人事處城處長忠志：

因為服務法有很嚴格的規定。

鄭議員新助：

有很嚴格的規定。請問你說所有高雄市，包括警方、老師等所有的人數總共多少？包括臨時雇員。

人事處城處長忠志：

5萬8,000人。

鄭議員新助：

多少？

人事處城處長忠志：

5萬8,000人。

主席（蔡副議長昌達）：

5萬8,000人。

鄭議員新助：

5萬8,000人。高雄市市民有多少人？我請教你。

人事處城處長忠志：

277萬9,000人。

鄭議員新助：

這樣一個人大概服務多少人？一位公務人員對多少市民服務？

人事處城處長忠志：

差不多…。

鄭議員新助：

這樣也要計算一下？公務人員五萬多人，相對服務的市民多少，你們都讀到大學、博士的，卻算輸我這個讀小學的。

人事處城處長忠志：

差不多500人對1人。

鄭議員新助：

一個大約服務多少人？

人事處城處長忠志：

差不多500人對1人。

鄭議員新助：

我想再加強一下。我們市長還要再拚連任，我罵歸罵，我怎麼可能去支持國民黨，也是拚得要命。請坐下。我在選舉的時候，市長沒有來幫我站過臺，不敢跟我合照，怕照了之後反而流失選票，我在電台像瘋子一樣幫忙拉票。主席，真的啦，阿扁昨天還交代我。但是希望這個要幫人家服務好，這個是連任之路，昨天阿扁總統說的，如果市長連任不成，這樣你鄭新助有責任，人家會怪你。這樣當面恐嚇我，這樣算恐嚇罪，

說就是因為我電台沒有宣傳，所以我一直幫這些弱勢爭取。

另外也一樣在我們的高雄市，這是社會局所編列的幸福移居津貼發放，只要設籍在高雄市本籍的人，每月 1 萬元，未設籍本市者每月 6,000 元，補助期間為 1 年。條件是大專以上，工作滿 3 年，且申請前於其他縣市工作 1 年以上的，申請時前一工作勞保投保薪資為 3 萬 6,000 以上的，在市長報告的第 138 頁。這項工作是社會局在執行，或是都發局在執行，或是哪一個單位在執行的？執行率多少？我請教你。真的有補助 1 萬元嗎？不知道是哪一個單位，這是在市長報告時的，請答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

勞工局長。

鄭議員新助：

執行率多少？補助 1 萬的。

勞工局鍾局長孔炤：

目前有 24 個。

鄭議員新助：

幾個？

勞工局鍾局長孔炤：

24 個。

鄭議員新助：

捉包了，14 個，你還用這樣…。

勞工局鍾局長孔炤：

24 個，但是待審查的有 21 位。

鄭議員新助：

資格放寬一點啦！副議長，14 個人光是印這些文宣品的錢就超過了，14 個 14 萬元。

主席（蔡副議長昌達）：

24 個。

鄭議員新助：

24 個喔。再多 10 個也沒用。

勞工局鍾局長孔炤：

現在還有 21 位還在審查，如果依據現在還在審查的，包括已經通過的是有 43 位。

鄭議員新助：

他說二十多位，光議員開會叫你們來，一天的薪水就不夠了，這樣還

要請專人，寫得那麼好聽，害我以爲有幾萬人。你要讓高雄市更多人，要再加強一下，這種不能省。再加強一下，不要本席下次再問的時候，這次是 24 個，下次是 34 個。

勞工局鍾局長孔炤：

向議員說明，既然這個移居津貼是針對專業人才，因爲是專業人才所以才會設定在 3 萬 6,000 元，這是依據勞保的投保金額去做計算。我們也不能叫一般的技術或是一般的藍領階級，對於整個高雄市的城市競爭力會有所影響；所以當時爲了讓這些青年的專業人才，不管是離鄉背景的，或者是從外縣市的，都能夠看到我們高雄。

鄭議員新助：

這是一個賣點，我說國語「賣點」對不對？ㄇㄟ、第四聲，賣點。我常常說錯被捉包，怕你聽不懂。這個是很好的賣點，我還替你廣告，你們勞工局也不曾在我那裡廣告半則，也不曾在我那邊廣告，我都主動替你們廣告。今天空大的校長有沒有來？

主席（蔡副議長昌達）：

有。

鄭議員新助：

空大校長，不好意思，你們的專員說要來拜訪。我說不用，你把資料給我，我自然會替你廣告，因爲我在招生很厲害，都會替你們宣傳。我替你們廣告不曾拿過廣告費，不曾有一點廣告費在我鄭新助這裡，我哪裡可以拿得到，沒得拿。

另外再請教社會局，感謝你們對弱勢團體的各方面都有補助，包括對其他比較弱勢的團體。但是你們的業務報告，市長報告裡面不分類的佔 4.7%，就是這些殘障弱勢的總共有 13 萬 1759 人，剛好 4.7%，大約 4.73%；但是你另外的身心障礙照顧者津貼，受益人只有 460 人而已。這樣的人數，我認爲在將近有三百萬的人口裡，受益只有 460 人，身心障礙照顧者津貼的調查是不是有落實？你們說 788 萬 8,500 元是半年，平均每人六個月領 1 萬 7,148 元，每人每月二千八百多元，買尿布剛剛好而已。尤其是針對身心障礙這一塊，我特別重視，不能領我的愛心便當的，有一部分的人，我是派助理送到他家的，我也沒有叫你們給我津貼。我每天都送，送十多年了，不過我是送素食的，我自己吃素，送葷的也不適合。這個你們不可以調查落實一點嗎？才 460 個人而已。請教局長一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

我們會照議員的意思，我們會再落實…。

鄭議員新助：

落實調查。

社會局張局長乃千：

是。

鄭議員新助：

絕對不只 460 人，這是不可能的。

社會局張局長乃千：

因為是照顧者，不是身心障礙者本身，他是照顧身心障礙者的，所以他符合一些障別和一些特別的情形。

鄭議員新助：

只有 460 人，就是訂的條件很嚴，但是有的可能剛好在門檻，就像我們都發局在補助那個說要到 58 分，我看怎麼打也只會到 57 分。副議長，你也有服務到的，都是 55、56、57 的，就是不會到 58 分。那個都只差一點點，但是我怎麼想都不可能身心障礙生活津貼照顧受益者，高雄市包括原來的高雄縣只有 460 人。可能是透過民政局的里幹事去調查的不夠落實，我不相信只有 460 人，絕對沒有落實，不只這樣。但是其他的，你們的低收入戶門檻這麼高，這個我就沒話講了，這個就像在開里民大會，再說還是那些。但是身心障礙照顧者只有 460 人這件事，拜託再落實調查一下好不好？

社會局張局長乃千：

好。

鄭議員新助：

我不要求什麼。再來，請教農業局長，現在外面沸沸揚揚，我又說國語了，我還要翻字典，沸沸揚揚。農會會員依照我們的業務報告是有 12 萬 7,000 人，領老農津貼的人數大約是 5 萬 6,000 人，行政院說有很多假農民要淘汰。說這些都是假農民，我不是對公務人員有意見，公務人員在抗議，昨天電視報導出來的，三十年前的約定，我們政府不能欺騙百姓。三十年前教育我要「反共抗俄、殺朱拔毛、消滅萬惡共匪」，「一年準備，二年反攻，三年、四年掃蕩，五年成功」我這個背得多清楚，三十年後都沒有照這樣實行了。爲什麼你們對軍公教三十年前的承諾，他們軍公教協會理事長，公開向政府質詢，跟社會這樣說，你政府有一

個信賴原則，我尊重。三十年前的反攻大陸都不反攻了，但是你現在這些會員說有假會員，信賴原則，如果今天真的要取消資格，合不合理？農業局長，你的看法如何？合不合適？合適聽得懂吧，你看這樣可不可以？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

我個人的看法是中央應該要尊重我們地方，包括我們基層農會所審查的，爲了我們這塊土地打拚的老農民。

鄭議員新助：

如果行政院只會剝削勞工和農民，我剛才就有問勞工局長，15 天差 7 天，14 天差 6 天，還要再剝削農民？不要這樣。我用一分地來講，包括請人家播種、整地、施肥、噴藥、收成，再請人家去烘乾，一分地依照現在高雄市最好的，隨你選，最好的，看要在哪裡我沒有意見，一分地大概賺多少？

農業局蔡局長復進：

我跟鄭議員報告。

鄭議員新助：

扣除一切的費用。

農業局蔡局長復進：

是。我跟鄭議員報告。我以去年爲例，因爲種的品項不一樣，所以收入會不一樣，我舉一個例，最簡單的…。

鄭議員新助：

你就用一分地去算。

農業局蔡局長復進：

我知道，一分地有的一年收入大概二萬七、八千元，但是也有一些年輕的農民朋友，一分地一年的收入大概在 60 萬左右。

鄭議員新助：

一分地還是一甲地？

農業局蔡局長復進：

一分地。因爲他種的是高經濟作物，所以在這裡有不一樣的…。

鄭議員新助：

局長，我請教你，不可能一分地，如果是這樣，「崑濱伯」騙我。

農業局蔡局長復進：

所以我剛才才跟鄭議員聲明過…。

鄭議員新助：

我是說種稻子，你不要說高經濟作物。

農業局蔡局長復進：

你如果說是種稻子，大概在 2 萬 6,000 元左右，二萬多元左右。

鄭議員新助：

對啦！你說那個一年五、六十萬的是有機農物，像我自己去買有機農物或人家買給我的，說吃下去不會得癌症，不會怎麼樣的，那種不算，我剛剛是說種稻子的。一分地扣掉成本，一年算兩季這樣多少？

農業局蔡局長復進：

大概 2 萬 6,000 元左右。

鄭議員新助：

2 萬 6,000 元，平均一個月差不多二千多元。

農業局蔡局長復進：

但是我跟鄭議員報告。因為中間有離作，所以我也鼓勵我們的農民朋友，在休耕的同時，可以種一些小項目的，包括紅豆、橙蜜蕃茄，這些都可以增加他們的收入。

鄭議員新助：

我看農民這一塊，在高雄市跟高雄縣合併之後，農民大部分也是很可憐的。農民如果曬死在田裡，種田時剛好日正當中就曬死了，這個有沒有職災？請教局長。你要來就職之前，市長跟我介紹說你是農業博士，我又看你頭髮斑白，叫我質詢的時候溫和一點，小聲一點。

農業局蔡局長復進：

感謝鄭議員。

鄭議員新助：

有沒有職災？農民在種田時死在田裡有沒有職災？

農業局蔡局長復進：

是沒有職災。這是比較沒有什麼可補助的。

鄭議員新助：

這樣實在很可憐，百姓死在田裡，沒有職災，就只有勞工有，公務人員也有。還好剛才我跟我們的議員瑞哥說，今年有幫我們保險。國泰說我馬上就要死了不能保，我已經兩年沒有保險了。副議長，對不對，我兩年沒有保險了，今年才有保，說今年讓我保險，我如果死了才可以領一點錢。奇怪，農保職災的問題，他只要加入農保，在工作中死亡，這

個職災應該是多多少少要有一點，不要只讓人家領那筆喪葬費。這個我想身為博士的局長，你應該也贊同我的想法吧。

農業局蔡局長復進：

鄭議員所說的，我們回去願意就我農業局的業務…。

鄭議員新助：

來爭取看看。

農業局蔡局長復進：

我們再來研議一下，我們盡量來幫忙這些…。

鄭議員新助：

多少都好，我沒有說要多少，多少給一點。

農業局蔡局長復進：

可以對我們弱勢的農民朋友一點幫忙，我回去跟我的同事研究一下，我們來向中央反映。

鄭議員新助：

請教教育局長，我沒有帶書來，也是貴局拿給我的，我去要的。在全華 101 學年度推廣用書，公民社會科第二冊第 104 頁，內容寫中國國民黨從過去到現在執政，都是中華民國的執政黨，其政黨體質健全、民主、清廉與執政能力，全世界第一名。關係到台灣 2,300 萬國民，在國民黨執政之下，大家都幸福。我上次質詢的時候有跟衛生局質詢過，通報自殺的一年有好幾千人。說快樂、幸福是國民黨執政帶來的，捨棄各種包袱，在兩岸和平共榮的前提之下，必須要國民黨再執政，讓我國的經濟才可以再創奇蹟，國際空間得以擴展，可以開展，讓每一位國民都享有富裕、安全、快樂、幸福的生活。這個真是誇大不實，以前都會騙人，如果在電視上罵阿扁總統執政，都說自殺率有多高，說什麼都漲價，農藥也漲價，要買農藥來自殺。現在的自殺率比民進黨執政時還高好幾倍。在新北市政府要買木炭說要登記身分證，怕人家自殺。最後寫這一句，我都要噴血了，吐血的國語怎麼說？噴血啦！說國民黨的執政清廉，努力改革帶來台灣一切生活繁榮及安和樂居，責無旁貸就是國民黨。

這是全華 101 學年度推廣用書，公民社會科第二冊第 104 頁，不管我們的教育局有沒有這個課本的審訂，我把它節錄出來，那本很厚。我拜託貴局幫我買的，他沒有跟我收費，我也很不好意思，應該是我拿錢出來買的。這樣說合理嗎？生活水準倒退 15 年，我請人的薪資從 2 萬 2,000 元起跳，看蕭永達議員當過老師請助理有沒有比較貴？我請大學畢業的 2 萬 2,000 元，還要來考試的。我看不懂英文，他還要用寫英文給我看，

我才要用他。2萬2,000元，這星期最新的物資又波動了，變動2%，都一直漲價，生活這麼艱苦，是罵聲連天、譙聲不絕。寫這個讓人家吐血的，寫這個「夭壽」的，寫這個是天地顛倒的，就像在冤枉阿扁一樣。教育局長，你對這本教科書的看法如何？你看這本教科書寫這樣合不合理？

主席（蔡副議長昌達）：

教育局長請答覆。

鄭議員新助：

局長，你的看法如何？

教育局鄭局長新輝：

謝謝主席，謝謝鄭議員。

鄭議員新助：

我們兩個差一個字而已，人家都說你是我弟弟，我說我沒有那麼好命。

教育局鄭局長新輝：

最近報紙針對這一段有很多的批評，所以我想因為教科書是教育部審訂的，如果出版商寫好送去教育部審訂，一旦審訂通過就可以當教科書，所以大家看到這一段。以我們教育的立場看來，教育應該是要比較中立的。

鄭議員新助：

不合適。

教育局鄭局長新輝：

不要有政治的意識形態。所以我相信在大家反映之後，這個部分應該要做一個修正，以我的觀點來看，應該要中立一點比較好。

主席（蔡副議長昌達）：

對。好，謝謝鄭議員新助的質詢。今天議程到此結束，散會。（中午12時27分）