

二、第 1 屆第 5 次定期大會第 18 次會議

（中華民國 102 年 4 月 25 日上午 9 時 2 分）

主席（郭議員建盟）：

今天的議程，繼續財經部門的質詢，第一位質詢的是鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

主席、議會同仁、財政部門的政務官和列席的長官，大家早安。首先我來請教一下我們的財政局長，李局長，在你的業務報告裡面，針對市政府被欠的稅金清查方面，你說在強力清理欠稅的額度是 7 億 5,800 萬，如果欠稅的當事人死亡，那麼所欠的稅送到法務部的執行處，追查是從哪個順位？請教局長或我們的主管單位。

主席（郭議員建盟）：

局長，請回答。

鄭議員新助：

哪一個知道請答覆一下，不好意思，我只有 15 分鐘。假如當事人欠稅，因為你裡面有寫額度是 7 億 5,800 萬，如果當事人過世，這個稅金還要繳嗎？

財政局李局長瑞倉：

那要看什麼稅？

鄭議員新助：

就照你業務報告上所寫的，你還問什麼稅，你只寫本府稅捐稽徵處加強清稅，從 101 年度追繳到 7 億 5,800 萬，這是什麼稅，你也沒有寫。當事人死亡了還要不要繳？主席，我問這樣不對嗎？我是照他業務報告上所寫的來問的，他卻在問我欠什麼稅？難道這份業務報告只是在應付議會的嗎？

財政局李局長瑞倉：

不是，我是說我們的地方稅有印花稅…。

鄭議員新助：

不管這些，你所列的稅，我再告訴你，在你們報告的第 10 頁，你自己打開看看，第 10 頁上寫的欠稅部分。

財政局李局長瑞倉：

如果欠的是地價稅，土地永遠在那裡。

鄭議員新助：

你裡面並沒有註明地價稅，我不管這些，你只是說稅捐稽徵處清理欠稅，裡面並沒有拆開。

財政局李局長瑞倉：

八種稅都有。

鄭議員新助：

各種稅都有。本席請教你，當事人如果死亡還要不要繳？

財政局李局長瑞倉：

我請稅捐處的同仁，詳細跟你答覆。

鄭議員新助：

請指教。

西區稅捐稽徵處稅務管理科陳科長雁月：

報告議員，是要的，會對繼承人追繳。

鄭議員新助：

順位是如何？我講台灣話，北京話我不會說。如果他過世後會找他的妻兒，對嗎？

西區稅捐稽徵處稅務管理科陳科長雁月：

會找繼承人，看他們是不是都是繼承人。

鄭議員新助：

就是照民法的順位，是不是？〔對。〕找不到妻兒就找父母，如果沒父母也沒妻兒，就找他的兄弟姊妹，對不對？是不是這樣？

西區稅捐稽徵處稅務管理科陳科長雁月：

對，如果他有辦繼承。

鄭議員新助：

不必怕，你回答大聲一點，我只是個「粗人」，我不會害人的。是不是照這個順位，第一順位、第二順位、第三順位，這樣對不對？〔對。〕好，謝謝，請坐下。財政局長，我請教你，我們這樣的法是不行的，一國兩制，好像共產黨的法。勞保費，當事人從二、三十歲繳到 65 歲退休，他如果過世，沒有妻兒、也沒有父母，他的勞保退休金要被政府沒收，這跟你們在清稅方面，怎麼有那麼大的差別？

財政局李局長瑞倉：

這是不一樣的。

鄭議員新助：

為什麼不一樣？人民繳給政府的勞保費，他過世沒有順位可以領，但是欠你們的錢，你們卻有順位可以要，不一樣的理由在哪裡？

財政局李局長瑞倉：

勞保的部分，我回去後再詳細查一下，但是用道理來想…。

鄭議員新助：

局長，勞保不是你們在管的，也不屬於你們的業務。我是早上臨時看到你們的業務報告，我才覺得奇怪。爲什麼勞保被保險人持續繳錢繳到他過世，現在很多人沒結婚，像我們市府也是很多人沒娶沒嫁的，他如果又沒有父母，勞保給付就不能領，公保可以領嗎？投保公保的人如果退休，他沒有妻兒也沒有父母，可不可以領？請教你。

財政局李局長瑞倉：

沒有繼承人就沒有了，沒有人可以來領。

鄭議員新助：

這樣，你們怎麼…。

財政局李局長瑞倉：

這不一樣，你聽我解釋。保險是個人受利益的，除非另一種的人壽保險有另外的受益人。現在我們談的是「稅」，稅是針對財產，財產還在那裡，跟人是否死亡沒有關係。

鄭議員新助：

有理，你講這樣，本席尊重。公保可以嗎？

財政局李局長瑞倉：

公保是同樣的意見。

鄭議員新助：

公保可以嗎？你聽我講完，你說勞保，他是受益人；那麼政府公務人員的公保，如果他過世後，沒有父母也沒有妻兒，有順位可以領嗎？請跟本席明確的答覆。

財政局李局長瑞倉：

我再詳細查一下，公保和勞保有什麼不同的地方，我查看看。

鄭議員新助：

主席，這欺負我們的台灣勞工太甚了，勞工有受益人，爲什麼公保沒有受益人？

財政局李局長瑞倉：

是一樣的，公務人員…。

鄭議員新助：

哪有政府是一國三、四制的？

財政局李局長瑞倉：

公務人員如果沒有受益人，待遇應該是相同的。

鄭議員新助：

公務人員繳的公保，他也是受益人；勞保他所繳的，他也是受益人。爲什麼公務人員有順位，勞保沒有順位？查清楚一點，我還沒有死，我很健康，明年還在當議員。

財政局李局長瑞倉：

我查清楚後再跟你說，好嗎？

鄭議員新助：

今年度再開會，我絕對還會問這些，你替我查清楚。〔好。〕主席，這樣不行。勞保方面，投保人死亡，說是受益人，公保卻可以，這樣對台灣 900 萬的勞工是不公平的。

我再請教你，關於欠稅，如果有信用卡，說可以分期付款，我相信主席你對這個問題也是很重視。沒有信用卡不能分期，但是有的人沒有申請信用卡，甚至有人連金融卡都沒有申請。分期有分有信用卡和沒信用卡的差別，追稅是屬於稅捐處或哪個單位？據本席了解，有的人信用不好，根本沒申請金融卡，也申請不到信用卡，難道他就不能申請分期，只有刷卡才可以？這一點是哪個單位在負責的？教一下。

主席（郭議員建盟）：

請處長答覆一下。

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

剛才你講的信用卡部分，其實稅捐的部分，我們目前的是沒有分期。你說信用卡可以分期，這是個人使用信用卡和信用卡公司之間的約定，不是和我們政府之間的關係，在這裡跟議員報告一下。

鄭議員新助：

這裡面如果繳稅困難的人，有的可以用信用卡分期繳交，我們高雄市是可以分三個月，譬如 98 年度的牌照稅，我們這裡可以延三個月；其他的，我查過十來個縣市，是半年。

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

98 年的時候，因爲雷曼兄弟造成金融海嘯。

鄭議員新助：

所以延三個月。

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

中央認爲，因爲這種情況造成百姓的負擔問題，所以定了分期。不然的話，這個稅捐的分期在法令上，它有一定的規定。

鄭議員新助：

三個月對不對？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

那時候是這樣。

鄭議員新助：

現在是多少？爲什麼其他的縣市是半年以上，高雄市的百姓比較好欺負嗎？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

目前是全部都沒有。

鄭議員新助：

我跟你說金融海嘯的時候，別的縣市是半年起跳，我們這邊是三個月。當時是高雄市議會在縣市還未合併時，自己定的地制法（自治條例）嗎？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

那時候是一個行政規定，議員提到這個問題，爾後我們會再留意一下。

鄭議員新助：

謝謝。以後不要說高雄市比較富有，所以規定三個月。高雄市的貧民戶、低收入戶，我是沒辦法服務大件的，都是在排隊，實在很可憐。

我請教主計處長一下，我請教主計處長你有說，對於家庭收支調查表，在主計處的報告裡同樣是第 10 頁。一個高雄市的市民的生活，我剛才看到，生活一個月差不多要多少？如果一個人，這樣的生活一個月的費用差不多要多少？

主席（郭議員建盟）：

處長，請答覆。

主計處張處長素惠：

好，謝謝主席，謝謝議員。

鄭議員新助：

大聲一點沒有關係！

主計處張處長素惠：

平均一個人差不多要 1 萬 8,000 元的支出。

鄭議員新助：

高雄市一個人，包括他的生活所需要 1 萬 8,000 元！

主計處張處長素惠：

對。

鄭議員新助：

感謝你。我請教你，爲什麼領勞保退休的，65歲以上要領3,500元的時候，他的勞保要扣掉才能領呢？阿扁總統在執政的時候，65歲不管你領勞保幾十萬、幾百萬，都可以領3,000元以上。現在不是！主計處這個你也要注意。要扣他的勞保，扣完才可以領3,500元的老人福利，對不對？請教你，一個月多少錢去算呢？

主計處張處長素惠：

你是講…。

鄭議員新助：

他扣掉，就是我有領30萬的勞保。我65歲了，我有領30萬的勞保，我不可以領三千多啦！說勞保要扣生活費用，30萬一個月要扣多少呢？扣完後才可以領三千多啦！

主計處張處長素惠：

我是說這是不是它的單行的規定？就是說…。

鄭議員新助：

領多少？扣多少？

主計處張處長素惠：

這個部分…。

鄭議員新助：

有人知道嗎？拜託啦！這個主計處也一樣不用心！寫這個是在「搏版面」的，一個月扣1萬1,890元。你領30萬65歲，如果他領30萬，還是50萬，要扣40年，他要活到105歲才領得到三千多，跟你講的1萬8,000元就不合了！

主計處張處長素惠：

你剛剛是講一般的最低生活水準。

鄭議員新助：

對啊！勞保要扣掉，說用最低生活費用1萬1,890元去扣，你勞保領多少都扣完才開始可以領三千多。馬政府上台後，實施這條，你知不知道？主計處。

主計處張處長素惠：

不好意思！我這個部分可能還要再瞭解一下。

鄭議員新助：

你在編高雄市最基本的生活，就是沒有用心！你這個也是要用心！這也是市民！多少高雄市民沒有領到呢？這個所有不可以領的，主計處你既然在第10頁有業務報告，本席要求一個月內，不要說一個禮拜內，一個月內

給我有多少人不可以領這個的，主計處你這個要統計出來。主席，我講這樣有沒有道理？

主席（郭議員建盟）：

是。

鄭議員新助：

領勞保 30 萬用一萬一千多去扣，扣二、三十年！65 歲開始領，他要活到 100 歲才領得到。

主席（郭議員建盟）：

勞保的應該歸勞保啦！

鄭議員新助：

以前的不用。你這個給我調查出來，高雄市主計處你寫得明明白白，不用一個禮拜，一個月，高雄市多少人不可以領這個，這樣好不好？

主計處張處長素惠：

我來瞭解一下，好不好？

鄭議員新助：

你再書面答覆我，這樣好不好？

主計處張處長素惠：

好。

鄭議員新助：

這樣我沒有「拗蠻」吧！主席，這亂七八糟呢！有時候執政黨自己執政我都講這些，我好像在開村民大會，再講也都是這些。這就是各局處沒有在聯繫嘛！亂七八糟嘛！各行其事嘛！

主席（郭議員建盟）：

你在強調的是不是勞保欠款，只要有欠款餘額的話，他沒有辦法領老年年金、國保嗎？

鄭議員新助：

不是欠款！他有領到，他要扣掉，扣他的基本生活費用 1 萬 1,890 元。一個月一萬多元，你給人家領 30 萬，你還有二、三十年可以生活。但是照主計處給本席答覆的是說，基本的生活需要一萬八、九千元。

主席（郭議員建盟）：

是不是請主計處會同勞委會、勞保局這邊去瞭解一下相關的扣款機制呢？

鄭議員新助：

你就估計一下高雄市有多少？主計處統計給我就好，我要了解有多少

人，這樣而已！一個月內書面報告給我，剛才我已經影印給你們了！不知道主計處的聯絡員是誰，怕的要死！其實我都是在地取糧。請教經發局局長一下，現在 20 公斤的瓦斯一桶多少錢呢？

經濟發展局曾局長文生：

主席…。

鄭議員新助：

一桶 20 公斤的。因為這個郊外有比較貴，市內有比較便宜，一桶要多少？

經濟發展局曾局長文生：

目前是 800 元到 868 元之間。

鄭議員新助：

好，八百、八百多元沒有錯。請問五年前的瓦斯一桶多少呢？民進黨執政時，大約啦！

經濟發展局曾局長文生：

大概五、六百左右，600 元左右。

鄭議員新助：

好，那就等於是 500 元左右。沒有錯！價格這樣是對的。這樣差不多是漲幾成呢？

經濟發展局曾局長文生：

60%。如果是 550 的話，是 25% 左右。

鄭議員新助：

經發局裡面的業務報告，你沒有將這個物資波動指數，那個浮動…，你們所規劃出來的，為什麼沒有將這個…。因為經發局整本寫得沸沸揚揚，都是多棒又多棒！光是瓦斯就波動成這樣了，生活水平降低下來了嘛！剛才主計處長說要 1 萬 8,000 元才有辦法生活，我們現在物資所波動的，經發局書面上講的，說要帶動我們一切的經濟發展。這有時候實在是紙上作業，我們這些議員在基層是最清楚的。物資平均現在波動差不多多少呢？經發局你是要帶動高雄市的經濟。

經濟發展局曾局長文生：

我們那個物價成長率在 3 月份的時候，大概是 1.4% 左右。

鄭議員新助：

薪水呢？現在的薪水，你看這個薪水有沒有增加？

經濟發展局曾局長文生：

這幾年薪水的確…，尤其是初入職場的薪水都沒增加。

鄭議員新助：

薪水，本席請大學畢業的，2萬2。經發局請問一下，這個小孩從幼稚園讀到大學畢業，不用說是碩士啦！讀到大學畢業，一個差不多要花幾萬呢？

經濟發展局曾局長文生：

大概1,000萬左右。

鄭議員新助：

1,000萬左右，賺2萬2！主席，有沒有賺到利息錢呢？像你還是讀碩士、博士以上的，你不就要花超過2,000萬。才賺個2萬2！經發局對這個也要注意，無論如何，像你說的瓦斯在阿扁總統執政是500元，現在漲到800元，物資全都波動，書面上不要寫得這麼的好看。

最後請教財政局長一下，我們如果是欠市府的，剛才我也有向聯絡員說，市府的地如果被欠稅金，你們都移送法辦，送法務部執行處強制執行，而且財政局還請律師去告。就是占用市有地，國有財產局跟你沒有關係，沒有關聯！你們都去告，請律師去提告要回土地，對不對？本席有看到那個預算，但是沒有欠市民的，要徵收沒有徵收的數額，我一再講要民國1000年才徵收的完，這樣不公平，這就是「官逼民」…。

政府的市有地，百姓如果占用，你就向他討回，如果沒有，你就移送法院，請律師去告要回土地，因為預算我有看到。但是政府要給百姓不管是要徵收的，道路、機關，還是什麼用地，一放一拖，幾百年，清朝拖到現在還沒有徵收。以你一個博士，我很尊重讀書人，因為我讀小學而已，以你的角度、看法，我也講好幾遍了，講到我自己都不好意思！以政府的角度，你做財政局長，這在以前古代是九門提督，如果是清朝的官階，你算內閣大臣、總理大臣，就你的看法，政府有沒有欺壓百姓呢？請局長，這樣就好。

財政局李局長瑞倉：

這兩項事情應該分開來考慮。第一個，我先向你報告，我們對市有土地的管理，當然這是我們的職責。我們的職責如果做不好，議會也是會給我們監督。我們管理這個市有土地，被占用的市有土地，我們不會一下子就把他移送法辦。我們是先輔導他，當然如果是可以租的，來辦理承租，這是我們的第一步的做法。如果不租我們用勸的，勸導請你搬離開。〔…。〕對，都沒有回應的、都沒有理睬的，再把他移送辦。〔…。〕這是一個…。〔…。〕不是，這個應該是這樣的，這是一種都…，〔…。〕這事實上是一個困難，因為都市發展的結果，有的土地要做公共設施，而有的可以開發，這個問題是可以開發的土地跟不能開發的土地中間的這個利益，〔…。〕利益…，〔…。〕沒有啦，那個如果是，〔…。〕那個如果要完全用現金來補

償才會這樣子的，現在政府在努力的方向，是用整體開發的手段來解決這個問題，譬如…，〔…〕好啦，謝謝師父開示啦！

主席（郭議員建盟）：

請吳議員益政發言。

吳議員益政：

昨天看你們的書面報告還有簡報，我覺得市政府可能真的在最近一年，在議會的緊迫之下更加積極，你們的首長也都到位，觀念也到位，所以看到很多報告都非常精采。我接續你們的報告，有關財政部分，就針對新的一個議題，財經真的是包羅萬象，讓我們先從輕軌捷運沿線的土地開發來談，因為現在的財政局長對土地非常的專業，而且也非常的靈活，讓高雄的土地，好像最近漲得很多，但是很多因素啦，也不是單一因素，但是好的環境也要有好的局長來帶領。事實上，我們這一次考察，包括過去，也不是只有這一次，軌道的工程其實跟都市發展，有一種是導引都市發展，有一種是都市已經發展了，然後軌道的交通再到位。是看先有蛋再有雞，還是先有雞再有蛋，那個不用論述，都有可能，有的是先有蛋還再有雞，而有的卻是先有雞再有蛋，它都並存。

同樣的，所以我們這個輕軌現在決定要做，要最短的時間內來動，我們認為它對城市的整個產業發展是非常有幫忙的，而且對整個目前的捷運運量有強化的作用，但是我們現在要加強的是，就是讓輕軌跟都市發展要緊密結合在一起，有效的增加土地，既然我們已經劃好路線了，當然是要符合整個海岸開發計畫——亞洲新灣區，非常適合也很需要這種輕軌來支援，我認為還要再更加強它財務面的整個強化，因為你的土地開發才會增加整個城市的財務面。

第二個，它對運量的帶動才會產生加乘作用。我們目前看到的我舉幾個例子，以美術館旁邊農 16 為例，這塊地本來要做維修機廠，我相信大家都不會同意的，它在大順路旁邊，又鄰近中華路那一大塊最好的地，不知是教育局或交通局編的。如果不做維修機廠第二個休息站，它應該要做怎樣的商業開發，來增加運量、增加整個土地的強度？你本來是要做維修機廠的，不只不符經濟效益，也對整個都市發展及農 16 的發展，包括美術館，是不利的，所以要怎樣把現在的機廠預定地轉化為這種土地面向是要怎樣開發？財政局長也很厲害，我只是提醒怎樣在這一塊上，地目怎樣變更，要怎樣符合都市發展的需求，不要做維修機廠；至於第二個維修機廠要設在哪裡呢？那個讓專業和讓捷運局自己找到之後，再來評估，再跟財政局長討論。這一塊如果不適合做維修機廠第二個基地的話，它應該要怎樣轉

化爲開發計畫，這是第一個。第二個，位於荅雅區同慶路和凱旋路的民生醫院旁邊有一塊停車場用地，也經過我們跟當地里長的爭取，警察局本來在那裡放贓車，現在贓車移到楠梓。我們就跟他說，你要把這個土地有效利用啊！在市區停車需求不足的地方，你卻當作停放贓車的部分，不管是汽機車，它現在騰空了。但是據我所知，等一下主計處長再跟我解答一下，警察局編 500 萬要去遷移這些地方到楠梓區，結果我們卻把它刪掉了，反正就是一看到新增的就刪掉，不曉得這 500 萬會能夠讓整個移轉，能夠很澈底的移轉，他們現在就卡在那裡，就是沒那筆 500 萬的經費，警察局沒有 500 萬能將整個移走，他們現在只將贓車部分移走，它的旁邊還有一個警察局的修車場，當然過去那裡是一個偏遠地區，都好幾十年了，但是現在它是 downtown 啊！現在那裡是人口密集、停車不足啊！卻在那裡修理警車，警車一天是有幾台在那裡修理？修車場就一定要移到郊區去嘛！怎樣去強化這一塊？不只停車場，包括它的停車場用地，還包括旁邊的修車場，就在河南路跟同慶路口，那一整塊可是很大的地。一方面民生醫院現在也要加強了，它的整個需求會增加，輕軌從那裡經過，這一塊怎樣去強化整個輕軌的整個土地利用？這可能是交通局的，也牽涉到警察局，但是要不要給你 500 萬，這可能是主計處在刪預算時，是不是主計處就先劃掉了，沒有整體的思考，所以我說輕軌這整個的思維，是要一塊地一塊地去整理的。

來到這裡也是一個停車用地，在新光路上，主席也知道，在新光路前面那一塊現在在整地的裡面，它其中有一塊是綠地，更裡面有一塊也是停車場用地，本來也是要做爲輕軌修車場或調度場的，這個也是一個停車場用地，你怎樣去轉換？停車場可以多功能、多用途，要怎樣去轉換？誠如局長說的，設定抵押權，讓它可以招商進來，可以同時滿足我們的停車需求、跟輕軌的運量需求、跟整個土地的利用，這些你要沿路去做，但是這個有交通局的，也有警察局的，可能也有養工處的，如果養工處，也是一樣啊，有些地它說是公園，其實公園已開闢，是開闢什麼？只是一大堆草而已，也沒什麼開闢啊！只是它確定是養工處的。如果是養工處編這個的話，要不要叫它變更呢？沒有錯，在它的本質——我城市的綠地不可以減少，但是當那一塊地很小的時候，不夠大，但如果是在輕軌沿線，它是可以增強我們的整個財務計畫跟整個都市發展的時候，是不是財政局要做整理整個土地的有效利用？所以我今天講這個議題，我要拜託財政局，我知道你們現在有一個開發小組，比較有土地概念的。財政局、捷運局本身的土開也是應該要非常強，但是這個東西，到底是要放在捷運局去處理，或是這塊

地交通局要處理，還是養工處要去處理，我覺得財政局針對這些案子應該居於領導地位去統合，看哪些地能變更，就像你報告裡面寫的，有些如果要報編，就請都發局、都委會重新調整地目的，財政局不只是從財政的觀點去看，從都市的發展來看，對捷運局整個自償率補充的提升，包括運量，所以這種東西當然是散布在各局處，但不是說財政局你決定一切，而是說從你的財政整個發展，因為你發展不是說只有我這一塊地標出去，我就多 1,000 萬、多 3,000 萬，我相信財政局也不是做這個會計帳的一個思維而已，它是從整個城市的整個財政發展、經濟發展來支援，這都是希望財政局成立一個整合性的單位，而不要散散的，這是捷運局辦的或者是交通局辦的，還是養工處該辦的，我請財政局長針對這個案子能夠做一個答覆。

主席（郭議員建盟）：

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

首先跟吳議員報告的，剛才你指教的觀念都非常的對。現在市政府在做的跟你指教的這個方向是一致的，我們目前也是這樣在努力。最先你提到捷運沿線土地開發的問題，這個是我們以後一個重點，因為捷運沿線的方便性一定會帶動這個土地地價的上漲，上漲就有從事開發的商機。目前我想我們會積極來協助，或者跟捷運局一起來做這個努力，必要的時候，某些個案的土地交回給財政來處理，我想我們同仁也樂於這樣來做。其實不只對捷運局這樣，我們在剛才你提到的開源節流小組裡面，所做的事情就是透過財政局的幕僚作業來協助，甚至督促各局處要把他所管理的財產要活化，我們在報告裡面提到一個案就是台鋁公司舊廠的土地，過去是擺在都更基金裡面，我想十年、二十年。最近我們經過協調把這塊土地拿回來讓財政局自行管理，我們在兩個星期前就把它標出去了。

吳議員益政：

是標租、標餐廳、還是臨時的？

財政局李局長瑞倉：

那個算是短期的，因為那塊土地以後要怎麼配合亞洲新灣區的發展來開發使用，那還沒有定位，必須看它發展的情形，這段期間我們就把它拿來做短期的活化運用，光這樣標出去一年的租金將近 3,200 萬。

吳議員益政：

你講的是短期的運用，現在你要長期把這些東西，說長期其實也很短，你趕快把這一塊一塊的地湊起來講。

財政局李局長瑞倉：

短期、長期我們都會來考量。

吳議員益政：

我再跟你講一個觀點，從交通觀點，輕軌沿線爲了讓它活化可能會取消很多，一定會取消某部分，快車道至少會少一個嘛！可能加一加還少一個半，這個一定會和路邊停車會有相關。所以路邊停車一旦取消，我上次在交通的部門有講過，要蓋路外停車場，這都算是路外停車場的資源，當然不是只有設停車場而已，它會去收納路邊停車的部分，要提供能夠滿足。你提供滿足的時候，這個部分又是另外一個議題，就是捷運站旁邊到底要不要設停車場。現在有很多論述，目前我自己的初步結論還是要有停車場，但是路外停車場，至少路外跟路邊，是路外重於路邊，你把路邊提高費用或者減少，但是你路外還是要滿足，畢竟開車的人和坐大眾運輸的人某方面並不衝突，市場不會互相拉扯，互相拉扯的部分有限。所以說這個部分我請財政局強勢一點，因爲你們比較專業，這方面也非常積極，希望你們成立一個小組來督導這個部分，就照你報告的那樣，我們支持你報告的那樣，只是再積極一些。

財政局李局長瑞倉：

謝謝，我們會結合各機關，甚至各行的專家來一起處理這個事情。

吳議員益政：

你要沿線去找啊！找完之後你要向我們報告你總共找了幾塊地，我等你的報告，謝謝。

主計處長，你知不知道那個案子，就是警察局說要編一筆 500 萬，說要把這些贓車的空間和修車場要搬到楠梓、橋頭那邊，結果因爲沒錢。

主計處張處長素惠：

我們每年編預算的時候會給各機關有效額度，各機關可以根據它的施政優先順序去調整分配。因爲去年我們真的編列非常的困難，我們刪了一百多億，所以我在想說那個空間可能不夠，其實他是有提出來。但是我是說如果有特殊的狀況，因爲整體發展的需要，就是整體發展有需要開闢對整體發展更有效益的話，我是覺得警察局可以提出來，在很艱困的情況之下我們是不是可以用不同的基金或不同的方式來支援，這樣好嗎？

吳議員益政：

我講的有沒有道理，從整體的需求來說，不是爲了各別機關的利益，是爲了高雄市的整個都市發展。

主計處張處長素惠：

對，我同意你的看法。

吳議員益政：

所以你今年可以支援的，今年沒有編或刪掉，你今年可以想辦法，不要等到明年，今年可以支援的就給他支援。

主計處張處長素惠：

好，我們再看看。

吳議員益政：

不然他們就卡在那裡，地已經清一半了，也不能利用，他們也不能放贓車，也沒有辦法利用。

主計處張處長素惠：

好，我們來了解。

吳議員益政：

第二個，時間非常有限，曾局長，我不只恭喜你，也恭喜市政府有機會找一個經濟專業本業的，這個經濟的東西騙不了人的。我們郭建盟議員如果在質詢經濟的，大家都很專注在聽，經濟這種東西是很專業的，你也是一個經濟專業，我們也有很大的期待。講這個很抱歉，因為你這麼宏觀，我跟你說這小事，我自己都覺得不好意思，但是總有個開始。我從個案舉例，世貿這個大家都知道，現在的工人一天需要 100 個人，目前他說找得到的工人，成熟合格的只有 60 個。所以你說就業率不足，其實我覺得不是就業率不足而找不到工作，是專長、專業別沒有對上，所以我…，經濟發展，有時候我們每天在質詢勞工局，勞工的就業率如何又如何說了半天，是要由你來帶動，經發局才知道欠缺什麼行業、欠缺什麼人才，是你要發出需求，請勞工局往這個方向去訓練、媒合，你是龍頭，勞工局一定是在後面。現在變成勞工局哪邊有缺人？哪邊需要工作？哪邊找不到工作的？變成勞工局在做媒合，訓練就是我有什麼設備就訓練什麼人才，而不是說社會需要什麼，建築工人我們現在很多都是用外勞，外勞的經驗沒辦法累積；我們高雄最近有這麼多的起步，全世界都看好高雄，不是我們很好，是因為我們落後，大家都發展了，剩我們還沒有發展。所以你看上次法國建築師和那些開發商及法國在台協會來參觀，他們來這邊才發現高雄這麼多機會，以前耳聞而已，來一天而已。和我們很多建築投資公會、建築師公會互動一個晚上而已，他們覺得高雄是最好的投資地，他們是要尋求自己的案子，但是他們的開發商會透過建築師、透過規劃公司來找一個好的空間，像這個都是很好的案子。我認為這一次，這是法國在台協會一個外交官非常積極促成這個案子，我覺得這個案子只有都發局參與是很可惜，但是都發局是一定要，我覺得像這種案子，經發局局長你一定要參與，或

者來派遣任何跟招商有關的。坦白講，包括現在，不是只有換局長而已，不是說你們要換，我說經濟發展對高雄市非常的重要，但是這些人才，我們傳統的公務人員，有時候不習慣這種挑戰，我們不是國貿單位、不是工業局、不是招商局，雖然名字可以換，問題是我們的訓練及經驗都不足，所以我說短時間可以做的，第一個，你能夠在我們市政府或者中央部會裡面，怎麼樣來徵求這些職等，那位置要空出來，要把這些人找出來。第二個，有時候是沒辦法，有一些是約聘僱，我之前有說過，看你是要用什麼基金、用什麼財政小組的促參小組委員會去找人才來。第三個，我們這次去西班牙，市政府內部有很多人才，不只有專業背景，而且有語文的經驗。留西班牙的、留比利時的，有些會講法文的人才藏在市政府，那些你不用都調到經發局，人家也要用啊！當有個部門的時候，你把人才…。

主席（郭議員建盟）：

曾局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

其實你講的東西現在大概就是經發局要工作的方向，先簡單講一點，我們今年有一筆預算是和勞工局合作執行，就是人才培育的部分。事實上，需求端是由我們提供，然後勞工局提供訓練的部分。但我覺得這個不夠，坦白說，現在勞動市場的供需沒有辦法配合，這件事情非常嚴重，就是缺工依然缺工，找不到工作的還是找不到。這個部分必須澈底解決，我們也試著在跟一些企業討論，我們發現一些年輕人的就業，其實工資固然重要，可是他們喜歡體面的工作。你要讓他進去生產線，除非這個生產線有一定的意義感讓他發現到，否則他在招募工人的時候就很困難。這個部分我們應該仿倣日本，日本有很多各種技藝的達人，透過電視節目的宣傳，去強調這些工作的意義感跟重要性。台灣一直都沒有做這件事情，我們有在初步討論，是不是要在高雄做幾次試驗看看，我們有些工業是世界第一的，像螺絲，他們的工作環境也是很好。是不是也夠招募到更多的人才進到這些產業裡面？這個我們會做努力。

第二個，是關於人的部分，我們向市府請增人力，市府也同意了。我知道人才這個部分不是人力可以解決的，就是說你要找到專業性的人力。我先向議員報告，屬於臨時的部分，我覺得人才可能還是要長期養成，然後放在固定的位置上，他經驗會累積。如果是臨時的部分，我們現在有一個辦法，我們透過跟國內各個法人用專案合作的方式，就是資策會、工研院這些法人，用專案合作的方式，符合我們的需求，他們可以派人到我們的局裡面來解決這些問題；至於國際視野的部分，我們針對日本做比較多，

去年也開始針對美國有聯繫。法國在台協會其實不只是建築師他們最近有拉人來這邊，連數位內容產業他們也拉了四家公司來台灣考察，這部分我們希望能夠建立更長期的互動。我們也知道歐洲有些國家正在亞洲找機會，歐洲也有很多年輕人才要來亞洲找機會。對我們來講，他們來找機會也是我們的機會，我們會積極努力來做好這個工作。

主席（郭議員建盟）：

李局長，因為輕軌現在在做細部設計，吳議員剛才提到土地開發的相關會議，我們現在有沒有專責會議在辦理？

財政局李局長瑞倉：

這部分應該是捷運局。

主席（郭議員建盟）：

因為土地開發是財政局的專業，也是你個人的專長，也已經在細部設計了。我建議針對吳議員的提案，財政局是不是自告奮勇一下，有擔當一點，我們自己上個簽，請副秘書長在相關的會議或專責會議，在短期間找捷運局、交通局，或相關他剛才講的那三塊土地的主管機關，針對起碼已經找到可以用的土地做一個活化的相關會議，好不好？

財政局李局長瑞倉：

我進一步來了解。

主席（郭議員建盟）：

是不是就上個簽，我這樣來做一個裁示。

請黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

財經部門除了財政局、主計處之外，經發局也扮演非常重要的角色，尤其他們的業務特別多，包括招商、產業、市場和石油管理法等等。請問局長，這麼多的業務你會著重在哪一點？請回答。

主席（郭議員建盟）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我們昨天的簡報有三個部分，其中篇幅最多的是招商，其次是高雄市內一些產業環境的提升，最後是我們要自我要求，就是局內的行政效率必須提升，大概有這三個面向。

黃議員淑美：

所以你還是比較著重在招商和產業，這個我發現過去其他的局長裡面，你是比較著重在這個點上面的，包括你在第9頁的報告中，你有6頁是在

講招商和產業。你的招商甚至考慮到移居的津貼、生育的津貼和房屋的津貼等等，你就是想要透過這些誘因讓人家來高雄投資。從報告裡面我發現你真的很細膩，而且你從招商裡面，包括了交通、醫療、教育和居住等等，都考慮在裡面。但是不要忘記在地的產業，我要提醒局長，在地的產業你還要放在第一位，不要忽略了在地產業。我們講了這麼多的招商、產業，其實跟一般老百姓的生活都離得很遠，局長，你的業務裡面哪一項離我們市民最近？

經濟發展局曾局長文生：

除了水電瓦斯以外，最重要的就是市場。

黃議員淑美：

對！就是你的市場業務離市民比較近，現在我們的公有市場有幾攤？公有、私有各有幾個？

經濟發展局曾局長文生：

公有市場 49 個，民有市場 51 個，加起來剛好 100 個。

黃議員淑美：

這 49 個有賺錢嗎？你覺得哪幾個是沒有賺錢的？

經濟發展局曾局長文生：

目前我們的收支有一點點短絀，就是我們收入然後再拿來支付那個日常性支出，事實上，不足缺口大概有五、六百萬。

黃議員淑美：

大部分都是付了什麼錢？怎麼會虧損？

經濟發展局曾局長文生：

因為有些市場用地不是市政府的地，所以要租用，大部分水電等等，我們部分的水電費用，還有一些地價稅這二個部分。

黃議員淑美：

我告訴你，地租花的最多，就是你要租地來當市場。局長，一般我們租屋、租地，房屋稅和地價稅一般是誰繳？

經濟發展局曾局長文生：

都是屋主在繳。

黃議員淑美：

屋主在繳，地主繳嘛！對不對？〔對。〕你知道你們的都是我們在繳，哪有這樣子的？我們租地還要替他繳房屋稅和地價稅。你看苓雅第一市場，它的地租六十幾萬，一年我們支出六十幾萬，我們還要幫他繳地價稅 180 萬，繳了一百八十幾萬的地價稅，房屋稅還要繳 8 萬多元。再來我們

看岡山也是，要繳地租，還要幫他繳地價稅、房屋稅。

局長，我知道這個都沿用過去的，那過去的不對你就要檢討啊！不是這樣沿用，哪有租地租屋你還要幫他繳房屋稅、地價稅的？繳成這樣，結果呢？都在虧損。如果有賺錢就算了，可是都在虧損。今天如果你經營公司，你會讓它這樣賠錢嗎？左營第二市場一年的租金多少？你知道嗎？

經濟發展局曾局長文生：

一年六、七百萬。

黃議員淑美：

709 萬，一年要繳 709 萬。你知道左營第二市場它有幾個攤位？

經濟發展局曾局長文生：

規劃的單位大概有一百出頭。

黃議員淑美：

但是我們實際去看，只有五個攤位在營業，根本都沒有人在營業了，傳統市場已經沒落了。像這種你一直在說退場，退場機制一直在講，有沒有做出來？像這種一年虧損那麼多錢的，你不優先去做。從我一開始當議員，我就一直講到現在，你們一直告訴我要有退場機制，可是做到現在，像這種一年虧了六、七百萬的，你不先做，一年虧了六、七百萬，這都是市民的納稅錢，我們多心痛啊！

局長，你先看左營第二市場，一年虧損這麼多；鹽埕示範區，什麼叫示範區？示範區一年還虧了三、四百萬，這些都在虧錢。而且我發現國民市場，我每次去都是人很多，算是最好的市場。我們列為可以賺錢的，他還是虧錢，這到底是什麼原因？為什麼會這樣？攤位可能都已經滿了，可是它還是虧錢的，為什麼會這樣？局長，請你告訴我們，我一直很納悶，這個市場是做得最好的，但是還是虧錢，為什麼會這樣？

經濟發展局曾局長文生：

我整體向你報告，市場的盈虧大概有兩種狀況，第一個，就是他規劃的攤位使用率不足，使用率不足有的是低度使用，其實你舉的例子，我們也知道。我認為像這種低度使用的市場，我們應該要嚴格的去檢查它的必要性。我就任以後也跟我們的同仁講，經發局是最接近企業的一個局，在整個市府裡面，經發局自己要做表率，就是我們自己效率和效益的考慮，必須嚴格去執行。同樣的道理放在市場的經營上面，除了有特殊的狀況我們會去檢討以外，我個人的意見認為這還牽涉到整個預算的編列等等，所以必須要一個比較完善的計畫。可是我認為市場方面，應該要把它不同的類型分析出來，如果真的有低度使用，就要先退場，這個部分我是完全支持

這個主張，我也想要這樣做，這是第一部分。

第二部分，高度使用依然沒有辦法，就是盈虧不平衡，還是有短絀的情形。有一部分，基本上我們收取攤鋪位的租金，是要依據我們的自治條例來收取，所以在自治的條例的規範上，我們可能還會再做一些檢討，就是我們提出來的自治條例，是不是能夠符合市場經營的營運績效等等。

黃議員淑美：

因為你收不到地價稅的錢，你知道國民市場地價稅繳了多少？你知道嗎？國民市場地價稅繳了二百二十多萬，結果你一個月才收一百萬出頭，明明就虧了一百多萬，哪有人收不到地租的？這個非常的離譜，而且是我認為它做得最好的。所以你要去檢討為什麼會這樣？經發局所扮演的角色就像一個公司的經理一樣，你要怎麼讓它賺錢？像這樣一直在虧錢的，你都要優先來處理。譬如說，第一個，有地租的，要繳地租的，不划算啊！現在傳統市場沒有人，為什麼還要花地租費去租這些，這個你都要優先去處理。尤其我覺得左營第二市場，一年 709 萬，太貴了，而且又沒有人。我跟你們查證，你們說，有啊，繳攤位繳了一百多位，可是我們實際到現場看，就只剩下五個攤位而已。像這個你都要優先來處理，可以做到嗎？

經濟發展局曾局長文生：

這個部分我們一定會澈底的檢討，就是我們把 49 個，尤其是經發局自己在經營的 49 個公有市場的使用效率一定要提升，這個部分我答應議員，我們會在最短的期間內做好。我們先有一個整體要怎麼做的方案出來，因為這牽涉到是不是要編列足夠的預算，而且有部分是要修改我們自治條例或管理辦法等等。我們把那個類型分析出來以後，我再跟議員報告，我們的方向就是要朝最有效率的方向去進行。

黃議員淑美：

那你知道為什麼他們寧願繳租金，就是沒有人在營業，為什麼？明明沒有在做了，為什麼他每個月都還要跟你繳錢？因為他要等你賠償，是不是這樣？

經濟發展局曾局長文生：

可能有些部分跟我們的退場機制有些關係，我覺得如果長期沒有經營，它實質上是不是真的有意願來接受這樣的補償，我們也應該檢討。

黃議員淑美：

好，這些我希望你趕快加緊腳步，不要讓虧損一直累積。再來，說到市場，民間做的都比我們公有的做得還要好。我從你的報告裡面知道有公有市場、民有市場，還有攤販集中場；這個攤販集中場的用意，是不是幫一

些流浪攤販把它集中在一起，叫做「集中攤販」。局長，請你解釋什麼是「集中攤販」？

經濟發展局曾局長文生：

攤販集中場的目的，有一部分確實像議員這樣講的，它是一個臨時性的設計，它不是市場。它臨時設計的原因，可能當時有這個經濟需求，但是它被嚴格的設定，就是我們有條例在規範它，把它設定在一些特定的區位上面。

黃議員淑美：

怎麼樣的認定？

經濟發展局曾局長文生：

土地分區的使用上是公共設施保留地。

黃議員淑美：

什麼時候開始認定？過去高雄縣是沒有這一條規定，怎麼認定？

經濟發展局曾局長文生：

我們去年的 7 月通過了自治條例。

黃議員淑美：

去年的 7 月？我查的是 102 年的 1 月通過的自治條例，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

是 102 年 1 月施行，去年 7 月通過，今年 1 月施行。

黃議員淑美：

如果在這個之前申請核准的，是不是你就可以讓他來做？

經濟發展局曾局長文生：

在這個之前核准的，我們之前有這個條例。

黃議員淑美：

因為過去的高雄縣沒有規範土地的區分是要什麼用途的。

經濟發展局曾局長文生：

如果講的是攤集場，我們的法源應該是去年 7 月通過，今年 1 月施行。

黃議員淑美：

那是要依頒布還是依施行？從法規上面看是要依照施行。

經濟發展局曾局長文生：

沒錯，施行以後才可以依法申請。

黃議員淑美：

才可以算嘛，對不對？好。其實我們看到現在的早市，很多地方都沒有人了，因為上班族多，所以都會走上黃昏市場。高雄市一些很有名的黃昏

市場，包括澄和、公有的武廟，還有天天新、自由市場等等這些，都是人潮滿滿的，像這麼多的人潮，政府應該要鼓勵民間一起來參與。我常說可能市政府做得不好，但是民間做得很好，都會賺錢。像這樣，在態度上，你有沒有讓民間一起來參與的態度？

經濟發展局曾局長文生：

我們的自治條例，現在真的是有把這個精神放進去。其實民間能夠做的，政府不一定要自己做，所以民間是可以提出申請的。

黃議員淑美：

所以民間是可以提出申請的，我們看到台中大甲就是很好的例子。其實他們都做不起來，30年一直做不起來，結果他們把它發包給民間做。像這些，我覺得你們應該輔導它成爲合法，像天天新、澄和、自由市場等這些，你們都應該去輔導它，讓它正常的合法化，這樣可以嗎？

經濟發展局曾局長文生：

這個部分，我們會來做。

黃議員淑美：

局長，我接著要問你，像攤販集中場，剛剛你跟我講的就是土地的問題，是不是這樣？

經濟發展局曾局長文生：

是使用分區的問題。

黃議員淑美：

使用分區要在什麼樣的條件才可以？

經濟發展局曾局長文生：

這個有些比較細節的部分，我會請市管處處長來答覆，那個用語要很精準。

黃議員淑美：

好，處長來答。

經濟發展局市場管理處何代理處長傳岡：

依據攤販條例第4條的規定，是一定要在市場用地。

黃議員淑美：

那個是新法嗎？是不是？你講的是新法。

經濟發展局市場管理處何代理處長傳岡：

對。

黃議員淑美：

過去高雄縣有沒有這樣的法呢？沒有啊！沒有這樣的法，是不是？

經濟發展局市場管理處何代理處長傅岡：

它分兩段，第一個，是在道路上；第二個是在道路外的。

黃議員淑美：

好，那道路上的是怎樣呢？

經濟發展局市場管理處何代理處長傅岡：

道路上它大概是既成的…。

黃議員淑美：

既成道路上面的呢？

經濟發展局市場管理處何代理處長傅岡：

既成道路上我們會來輔導他來登記。

黃議員淑美：

輔導他就地合法，是不是這樣？

經濟發展局市場管理處何代理處長傅岡：

因為它還在公告，它還要籌組籌備會，再經過我們審核。

黃議員淑美：

如果不是在道路上面的呢？

經濟發展局市場管理處何代理處長傅岡：

它不在道路上，我們要瞭解他，第一個，是不是在市場用地？第二個，是不是在公共設施保留地？然後在非都市計畫裡面的甲、乙、丙那個建築用地。

黃議員淑美：

好，你講的都是新法。是不是這樣？

經濟發展局市場管理處何代理處長傅岡：

對。

黃議員淑美：

那高雄縣過去有沒有這樣的法呢？

經濟發展局市場管理處何代理處長傅岡：

高雄縣它目前沒有。

黃議員淑美：

沒有這樣的法嗎？〔是。〕所以過去高雄縣的攤販集中場是怎麼設立的？

經濟發展局市場管理處何代理處長傅岡：

它們都是…。

黃議員淑美：

提出申請就可以了，是不是這樣？

經濟發展局市場管理處何代理處長傳岡：

有的沒有提出申請。

黃議員淑美：

沒有提出申請也可以設立嘛！

經濟發展局曾局長文生：

現在因為我們的自治條例，我們一定會全力協助民間來申設，不管是攤集場、市場等等，因為我們覺得民間的管理方式可能會比政府有彈性。

主席（郭議員建盟）：

洪議員秀錦，請發言。

洪議員秀錦：

經發局長，我看到你這邊滿重視廠商投資還有做宣傳這方面。我想請問一下，大發工業區以北的台糖那邊，是不是有一百多甲在那邊？我不知道藍局長這個案子交給你的時候，現在的案情不知道是怎麼樣？

主席（郭議員建盟）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

向洪議員報告，你提的應該就是大發以北有兩塊基地。

洪議員秀錦：

對。

經濟發展局曾局長文生：

我們現在一起報編的和發產業園區報編案，目前這個進度是這個樣子，我們報編的所有書面作業全部都已經送交中央去審查，包括可行性規劃、環評跟都計，全部都在中央審查的階段。

洪議員秀錦：

我看你這邊都寫得很漂亮，可是完全都沒有寫到大發以北，還有工業區那邊。你看大發以北，我不知道你來的時候，你是要分一期或是兩期。

經濟發展局曾局長文生：

一期。

洪議員秀錦：

一期。好，因為你剛到任，我不敢跟你要求你怎樣，可是我希望你加油，因為這裡很多台商，還包括附近的中小企業那邊，都很期待這一塊。你看我當選到現在，我第一次就講到了，你看藍局長到現在，現在又交給你，現在要報中央，等到中央下來的時候，還要多久呢？對不對？其實這裡大家都需要。

我們還有工業輔導科，我們都去附近…，事實上你看，你知道他們就是沒有地方去，你們還去給他們輔導，輔導完後，還要給他們罰錢，可是你們又沒有地方讓人家進去，這個不是很奇怪嗎？是不是這樣呢？不是很奇怪嗎？因為你沒有地方讓人家進去，輔導科進去的時候，一進去你就要給人家開紅單，局長，這好像有點不太理想。局長，請你答覆一下好不好？

經濟發展局曾局長文生：

好。議員提到的產業園區，我們在簡報裡面，因為報編一案一個名字比較好。所以把和春跟大發改做「和發」，台語比較好聽！現在你在簡報看到和發產業園區，就是你按的那兩個地方，這是第一個部分。

第二個部分，剛才你有關心到沒有登記的工廠，是稽查的問題，我們都希望沒有登記的工廠可以輔導合法化。

洪議員秀錦：

我知道，我知道你當然可以輔導合法化啊！問題你有地方嗎？一進去就要給人家開紅單，怎麼對呢？你今天如果換地方的話，人家不願意進去，你給人家開紅單，我覺得是 OK！問題是你現在那邊根本都沒有地方讓他們進去啊！根本就沒有工業區可以讓他們進去，可以進去的時候，你就是要給人家開紅單，輔導你就是要開紅單，那怎麼對呢？誰敢在我們這裡。請問你開一張紅單至少是多少錢？一張是 2 萬，很高耶！如果較差的一個家庭它可以過生活了，是不是這樣？

經濟發展局曾局長文生：

其實站在經發局的立場，我們的立場絕對不是開單，我們的目標是為輔導合法，我簡單說明一下，因為現在既有的一些工廠，除了進工業區以外，事實上它也有其他輔導合法的機制。

我們是全力在協助，我昨天簡報上面也有提到，中央訂了一個工廠輔導法，他現在輔導這些未登記工廠合法化…。

洪議員秀錦：

你們合法化四、五年而已啊！

經濟發展局曾局長文生：

他如果是經過我們的輔導完成一些消防、環保的…。

洪議員秀錦：

你五年這樣過去了！

經濟發展局曾局長文生：

這個辦法不是這五年我們就沒有罰，來登記就沒有罰，不是這樣的意思啦！是說你來登記完後…。

洪議員秀錦：

因為我們那邊是農地，所以你這樣說的時候，我覺得我更不能接受，你今天如果說那邊有工業區的話，你要輔導我可以接受，可是原本我們那裡沒有用地，你再怎麼輔導也不可能是正式合法化的，而且你也沒有空間。如果說你今天有空間，我可以接受你講的話，問題你還沒有空間啊！你說政府的合法化，你也是五年，那五年之後呢？你根本沒有地方讓他們去設廠。

經濟發展局曾局長文生：

我還是要說明一下，我們真的不是爲了要取締而取締。

洪議員秀錦：

我知道，可是你這個是不是要去加強呢？因爲你剛到我不會怪你，你不知道？因爲你看藍局長，你看縣市合併到現在多久了，局長，多久了？

經濟發展局曾局長文生：

兩年多了。

洪議員秀錦：

對，兩年多，我第一年就講了，我感覺藍局長也很離譜，現在才交給你，現在才送中央，我覺得真的有點離譜呢！

經濟發展局曾局長文生：

已經送中央了。

洪議員秀錦：

好像有點不重視我們這邊。

經濟發展局曾局長文生：

我想請我們同仁作證，和發是我自己我個人，每個禮拜都在盯進度的案子。我們甚至講得更那個一點，在我的辦公室裡面就有一張牌子在倒數計時，我們要在幾天內完成這個任務，我絕對沒有說謊話。

洪議員秀錦：

我知道，我希望你的作爲不像藍局長一樣，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

因爲藍局長也是很努力，先前很多書面的報編工作，他自己都去做。

洪議員秀錦：

你說他很勤奮、很認真，這兩個案你來的時候，你看現在已經送到中央。局長，我請問一下，你送到中央那裡多久會下來呢？

經濟發展局曾局長文生：

我們現在希望他能今年報編完，明年可以交遞。

洪議員秀錦：

好，我也希望你加油，在我們那邊，我聽很多附近的一些老闆很埋怨，我們工業輔導科出來輔導的時候，就是要開紅單，可是他們說的，我確實是沒有地方去啊！

經濟發展局曾局長文生：

我也能夠理解現在這些廠商他們的心聲，我說一下，我們執法的狀況，有時候他工廠經營可能出了一些狀況或者是排放等等，影響到周邊的居民而被檢舉，其實我們去稽查很多都是來自於檢舉，這個要向議員說明跟報告。

洪議員秀錦：

好。你說檢舉嗎？

經濟發展局曾局長文生：

基本上，通常去檢查這一些未登記工廠，我們都會採取輔導的辦法來請他們趕快做臨時的登記，再接受我們的輔導，是不是看能不能夠轉成合法的登記工廠。

洪議員秀錦：

你說檢舉，可是你檢舉進去，好啦，你們進去查，那是不是也要開紅單？

經濟發展局曾局長文生：

如果真的有不法，我們依法行政，當然必須開紅單。

洪議員秀錦：

對啊，一樣啊！再倒回來也是一樣啊！對不對？你是不是說…，你說人家檢舉，如果你有地方讓人家去了，你輔導他卻不改善，你是不是再來開？不然，誠如你說的，大家…，現在尤其是我們的 1999 吃到飽這支專線，真的吃到飽，真的吃到飽！大家都很怕！大家就一直打一直打，而你們也不能不去啊！你看你們一去，你說紅單一個月一張就好了，十二個月要多少錢？又沒有地方去！你是不是剛開始先給人家機會？你是不是先給機會？然後再來查，真的沒通過，你要罰再來罰。

經濟發展局曾局長文生：

向議員報告…。

洪議員秀錦：

你有地方了，讓他地方有著落了，你這樣對人家在產業方面是不是會比較公平？

經濟發展局曾局長文生：

我們在執法上是這樣啦，就是說…。

洪議員秀錦：

哪有這樣子？都不是這樣子。

經濟發展局曾局長文生：

請你聽我說明一下，就是我們去其實會要求他改善，他如果真的不改善，在三個月內，他如果不改善…。

洪議員秀錦：

怎麼改善？

經濟發展局曾局長文生：

他如果不改善才會有…。

洪議員秀錦：

三個月之後，怎麼改善？一樣是不合法啊！三個月也是一樣不合法啊！怎麼改善？改善不了，除非你有地方讓人家去，除非你有地方讓人家去才是真正的改善，要不然都沒有辦法改善，因為他即使做得再好也是一樣不合法啊！對不對？你進去一樣開罰，一張 2 萬元，或許一張 2 萬元他繳了，第二次再進來的時候，你又提高了，又是幾萬元上去了，我覺得這都不是問題，你知道嗎？你要讓大發以北這一塊趕快起來。〔好。〕要去盯緊案件，不是放著就讓它隨便去跑跑跑，不知要跑到多久時，就再跑回來，跑回來又有問題，你又沒有提上去，不是這樣子。

經濟發展局曾局長文生：

我們會那個…。

洪議員秀錦：

我覺得藍局長那時候…，我真的覺得…，不知道怎麼講呢！

經濟發展局曾局長文生：

議員你提的東西，就是加快那個報編速度，我們一定會全力進行。

洪議員秀錦：

對啦！你這方面要趕快去加油啦！其實真的我聽到很多老闆有很多埋怨的聲音，你看很多台商也想要回來，你也滿重視這一塊，是不是？因為你剛到任，我也不能說怪你怎麼樣，我希望你趕快有個進度出來，讓這些廠商有個保障，不要讓他們好像都沒保障似的，你可知道廠商真的都沒有保障，他們沒有保障啊！沒有保障時，這對一般民衆而言，就會有餓肚子的問題，沒有地方上班啊！對不對？百姓就會挨餓啊！那怎麼辦？所以我希望你快一點，這個案子你快一點，不要說又拖又拖！你看這個案子我從縣政府的時候講到現在，你看我當選第一年時，我就講了，我當選第一年第一次開會的時候，我就講了，你看拖到現在，拖到現在多久了？你說二年

了，對不對？二年了嘛！你看還是在那裡茫茫渺渺的，還是一樣茫茫渺渺啊！沒有一個讓人家看得懂的東西，你知道嗎？看不到未來啊！那些老闆都看不到，你知道嗎？大家很想，希望這一塊趕快起來，可是我一進到工業區時，他們問我說：「議員，這一塊何時會完成？」我都啞巴吃黃連，我完全不知道怎麼講，我都跟他們說很快很快了，我也不知道能快到什麼時候，我也很怕被人家「吐槽」、出我洋相，你知道嗎？人家對我們的期待，我們要對人家有個交代，這也是市政府要給百姓的，真的這才能給廠商有個交代，你知道嗎？人家很希望這一塊，可是確實我們都沒有，局長，我希望你要加油啦！不過我不會怪你，因為你剛來嘛，我不能會怪你啊！可是我希望你有作為，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

我也了解議員對產業發展的關心，我只能跟你講，其實我上任以來對和發付出的心力，其實是非常多，我自己覺得。因為我剛剛已經跟你說明了，在我自己的辦公室裡面，和發是被倒數計時什麼時候要把它完成的，所以我只跟你做這樣子的表達，我相信我跟你一樣著急，這個對高雄的產業發展絕對有幫助，我們會全力以赴。

洪議員秀錦：

好，我相信你，我希望你加油，謝謝，我今天發言到這裡。

主席（郭議員建盟）：

我們休息 10 分鐘。

主席（郭議員建盟）：

林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

還沒講這以前，我先跟財政局長表示肯定，我們的財源困難，其實你有在動，而且動得很厲害，我有感覺，不管開源節流及我們的土地財產等等，確實有在做，這是我有那個感覺，在這邊跟我們的財政局長表示肯定。再來，我們的經發局長，不好意思，文生兄，你好，你請坐。我跟你說，你這個經發局長，經濟發展局，經濟好不好大家都會找你，經濟好壞會牽涉生意好壞，人家也是找你，所以你那個局處設公用、商業、產業，公用這邊主辦的科長，表示整個經濟的發展，局長，你是負有很大的責任，我今天不去講別的地方，我就講三民區我的服務處周邊 2,000 公尺，剛好前驛、後驛，我講的都是我的鄰居，那個地理位置我都講的很清楚，我講真話，因為那邊的人都來我的服務處，茶一泡就開始用三字經罵我說：「議員啊！你要反映一下。」我今天講這些他們都在看電視，看看我有沒有講，我說

我今天絕對講，這四個地方，這個特色商店街，我希望我們已經設立，不要設立之後就放牛吃草，自生自滅，現在這個很多，何謂「特色」呢？像我們大連街都是賣皮鞋，安寧街都是賣衣服的，這樣說特色，我覺得有時候也沒什麼特色，只不過把那些賣同樣東西的集中在一起，但是我們政府既然有這個特色商店街，我們也有做個規劃，我希望要有始有終，不是說取個名字就放著。我舉例一下，我們高雄市的特色商店街，經發局目前推動商店街現代化，在硬體方面進行設施改善，在軟體方面則舉辦相關促銷活動，希望能刺激消費力，101 年商店街的補助計畫總共 1,000 萬；101 年的規劃有：魅力行銷，風華展現，連接四季主題辦理春、夏、秋、冬等補助 24 件，你看那個數字，因為你看的比較不清楚，我發現你們 101 年補助的這些，有很多地方 101 年已經有編，結果他沒有辦活動啊！怎麼你們這邊的錢，我發覺這邊的數字表裡面，101 年核定金額和核銷金額你們總共核定的金額 826 萬，結果核銷的部分 565 萬，將近還有三百多萬尚未核銷，有的還延置，還可以延哦！延到 2013 年過好年活動再舉辦，我是覺得這個錢我們既然 101 年編了，人家有些地方是很缺，我也不知道你們要怎麼延到 2013 年，這個不核銷，把這個預算又延到明年，我們每年都有編預算，所以我看這個表也看的很奇怪，裡面好像都配合 2013 年，裡面的審查我覺得都很奇怪，我也看不太懂，我的意思是人家說特色街爭取預算，我們就要辦嘛！你想要辦大一點的場把預算延到 2013 年，你這個要辦多大、辦幾場應該也要說明，不然你預算沒做好，編了以後又沒有用、沒有核銷放在那邊，還有 101 年的，我們現在已經是 102 年 4 月，為什麼這個帳目的核銷我都看不懂，沒有顯示出來，到底他有沒有做？未核銷是什麼？是有辦活動還沒有報帳這樣嗎？但是也有沒有辦的，這個東西很簡單，你補助 40 萬，辦完之後就來報帳，怎麼可能延到現在 4 月了，還在這個表裡面還沒有顯示出來呢？我說這種的要帳目清楚，看了一目了然，不要有些該辦的年度，我們就給他辦嘛！為什麼要延到 2013 年，現在 2012 年而已，101 年的你延到今年，今年的又延，結果我也不知道什麼意思呢？預算可以這樣嗎？這一點你注意一下好不好？這個價目表我調出來還做個分析。

只有在市府配合辦理活動時才會吸引一些人潮，但活動過後整個特色街只有二、三隻小貓，門可羅雀，我現在不去看全高雄市，我就看我們三民區，我的鄰居四處就好，我說大連皮鞋街，全高雄市就我們這邊都在賣皮鞋，你看這是 10 點多，這是下午四、五點，整條街沒半個人，主席，你看這連一台機車都沒有，不要說人啦！這個我不是故意去拍的，這種狀況是實際存在，這變什麼呢？「死街」啦！我的感覺就是這個商店街你們有做

這個硬體的，這一支 100 萬，一共做了四支，大連街靠近九如路那邊有兩支、熱河二街那邊兩支，你知道那兩支一支 100 萬，做好就完了，最基本的燈也應該亮，我跟你們反映，你們踢給養工處，養工處又踢回來給你，你們又踢給商家要自行處理，局長，這個東西我們市政府做的，這個不是很多錢啊！，我們花一點小錢把它恢復正常，不然要 100 萬，四支 400 萬你放在那邊做什麼？放在那邊燈又不亮，就變成被人家貼廣告的，被貼得整個都是廣告，你把它擺爛就會變成這樣，我還跟里長說不要這樣，到時候被貼的整支都是廣告，里長爲了這個我還拜託清潔隊來撕一撕，實在不勝其煩，管理不善，我拜託把這裡的燈弄亮，也稍微修繕，你看晚上大家都亮你的不亮，你這個不亮啊！因爲不亮就沒有什麼特色出來，本來就看這四支，這是一個孩子在吹鼓吹還是什麼？不管是什麼？這也是一個特色，你就把這個點亮嘛！一亮的話就有特色啦！最起碼也會吸引人的目光，但是你放在這裡 N 年，已經跟你反映兩次，我的主任不知道反映幾次？這是很簡單的問題，就給他亮起來啊！想辦法，這是我們做的嘛！這個是小錢啊！好不好？這有四支。這個造型燈，我們的特色街有造型燈，有一半不會亮，你說前面那四支 100 萬的不亮，裡面這種造型燈也不亮，你說叫這邊的要有生意嗎！人家的店面是有亮，我們做的這個都不亮，拜託一下，不要再這樣。

所以，大連街商圈當地的里長向我反映，大連街四支入口意象招牌不但美觀，而且不實用，夜晚也不亮，一支造價要 100 萬元，實在浪費公帑。整排的造型燈有一半以上都壞掉，也修理不好，乾脆整個都不要了，我看那些都廢掉算了，這只是冰山一角。

接下來，我再來談後驛成衣商圈，這個更離譜，這是我們後驛安寧街，你看一下，局長，這個招牌很奇怪，你等一下簡單答覆。這個入口招牌應該是要介紹安寧街商圈內的成衣廠商，這塊招牌應該是幫他們打廣告才對，但是，主席，你知不知道這塊是在做什麼？看一下，這個「後驛成衣商圈」字寫那麼小誰看得到？我這樣放大了還看不清楚。這塊招牌上的廣告都是一些「五四三的廣告」，跟安寧街的成衣廠商完全不相關，聽說這是市政府的電子廣告看板，讓人家來刊登廣告由政府收錢，你是收什麼錢呢？這塊看板應該介紹安寧街的成衣與產品才對，這樣才算有特色，應該把它介紹出來，可是我們卻把主角放在旁邊。是誰叫你去廣告這些的？我覺得很奇怪，這個入口意象招牌本來就應該行銷推銷後驛安寧街的成衣廠商，是誰決定把這個看板做這麼大，在入口就設置，結果把商圈的名字寫得那麼小，誰看得到？這塊廣告應該是要行銷安寧街的廠商才對啊！否則你就

不要設在這裡，市政府可以把看板做在這裡然後當廣告向人家收錢嗎？缺錢也不用缺到這樣！我覺得這個很離譜，而且還行之N年了。

晚上只看見廣告，看不見入口意象招牌，你看，這看板上做的都是與安寧街不相關的廣告，到底一個廣告是收多少錢？你收的錢應該給成衣商圈的廠商做為公益之用才對。市府不要這樣啦！你看，就是這樣，我不是刻意挑時間去拍照的，它整條街的景氣就是這樣子，我看會在街上出現的大概都是左鄰右舍的人，沒有人潮啊！都變成「死街」、「死店」了。後驛成衣商圈的商家約有上百家，店員加起來比顧客還要多，店家直呼生意真的很難做。你自製電子看板招攬廣告生意，我覺得這更是雪上加霜，讓商圈更加死寂，我宣布它已經死亡。之前我就說過了，你們在別的地方也有做特色商圈的入口意象招牌，做得美美的，並沒有像安寧街這樣，還向人家收錢，做了又沒有效果。

長明街施工已經好幾年了，店家很可憐，那邊的房子都在招租，但是卻沒有人要來承租。我秀給你看看，整條長明街自從捷運施工，後火車站遷移到願景館的位置，擋住整個長明街的對外聯絡，形同把長明街的動線封住，因此使大量客源流失，影響商圈的生意，更嚴重影響房價，造成人潮與房價一跌不起。你看，以前中山路直直過來右轉就是長明街，這裡是火車站，這裡是廣場，以前的人潮多得不得了，現在的中山路只能通到建國二路，不能直接到長明街，因為願景館現在擺在這裡，周圍都在施工，未來要做中山路通到博愛路的工程，這邊全部都封死了，已經施工好多年，這樣要怎麼做生意？做個大頭啦！

以前是直接可以通到長明街，車子停在這裡的很多，現在它另外一個街口生意不錯，有人潮，但是願景館這邊的街口，我建議大家有時間去看一看，可憐哪！這是我所看過最可憐的一個地方。

說到三鳳中街，專賣南北貨，過年人潮很多，但是我跟你說，年過後人潮就沒有了，因為過年時經發局有在三鳳中街舉辦幾場活動，辦得非常成功，包括停車也規劃得非常好，這值得肯定。但是曇花一現，而三鳳中街與前面講的三個商圈比起來，它還算差強人意，但是平常生意還是很差。

所以，所有三民區的特色商圈幾乎都沒有人潮，所有商店都哀鴻遍野，有苦難言，希望政府能夠伸出援手，一同帶動商機。我建議幾項：刺激消費誘因、商品要有獨特性、價格要低廉、提供優惠贈品、舉辦摸彩活動、不定期舉辦大型表演或促銷活動與政府政策，最好還能夠與當地的產業理事長、當地的產業公會舉辦幾場座談會，以解決他們的問題。身為經濟發展局，對於產業的生意不好，我們本來就應該去了解問題到底出在哪裡，

我們主動出擊，了解一下，這本來就是政府應做的作為。

錢要花在刀口上，你們的預算竟然還有辦法保留到 102 年、103 年，這些經費都是年度的，為什麼要保留呢？把錢花在刀口上，能夠收立竿見影的效果，可為商店街舉辦優惠摸彩活動，這是我的建議，例如補助商圈經費或是結合店家不定期舉辦…，刺激消費要有誘因，政府要幫忙刺激一下，如果他們刺激不來，政府就稍微幫忙一下。像這種比較可憐的，我們就先從他們開始，幫他們帶動一點商機，好不好？

經發局不要只花經費在硬體建設，硬體建設不是不需要，硬體建設也需要，雖然需要，但是像那四支，那種一支 100 萬元的入口意象招牌，不應該設置完就放在那邊不管了，我們高雄市有很多重大建設一開始都做得非常好，可是後續的善後保養卻做得非常差，你看看愛河之心，雖然它跟你們無關，可是我們的愛河之心一開始做得多漂亮，但是後來會噴水的變得不噴水了，等等之類的，枉費我們花了這麼多錢，主要就是因為我們後續的善後保養很差。

應該和特色商店街的代表座談，了解當地的需求，讓當地商家配合提出改善計畫，以活絡商圈。所以，經發局長，經濟發展局主管經濟發展，經濟發展的成敗都在你，商業生意好不好都要找你，包括招商也要找你，所以你的責任很重大，你剛接任而已，我嘉勉你，但是我們有這麼多的苦衷，政府本來就應該幫百姓解決事情。這四個商圈我簡單提出來，其他的我看可能也大致差不多，各區的由各區的議員自己去說就好，我針對三民區的問題提出建言，我們就請局長答覆。

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝林議員對商圈發展的關心，我先向議員簡單報告，第一個，你剛才說到我們核銷的部分，我們也覺得很為難，因為有的時候它的促銷活動是從聖誕節到過年，所以就發生像剛才林議員提的狀況，也就是它的預算在前一個年度，但是是在過完年以後才開始辦理核銷，當然我們也盡量想辦法來改善這樣的狀況，就像你講的，錢要花在刀口上，預算不要保留太多，這點我們一定會來檢討，這是第一個部分。

至於第二個部分，你說到入口意象還有那些電子看板，坦白說，我剛上任局內做業務報告的時候，我也跟我們的同仁說，以後政府如果無法做長期的 maintain，應該考慮這種東西是不是不要做那麼多。其實對商家來講，他要的不是入口意象，他要的是「人」，他只要有「人」就好，他根本

不見得需要入口意象，關鍵是怎麼引來人潮，那些電子看板這種宣傳方式除了在交通要衝以外，其實它的效益已經都在遞減。現在所有人幾乎都用手機了，幾乎所有的廣告、宣傳，最主要的來源除了電視以外就是手機，所以我們在這次施政報告也有提到，我們覺得商圈的活絡有一個很重要的關鍵，就是要用…。〔…。〕是，那個我了解，已經做了，我了解你的意思。〔…。〕議員，這個部分我跟你報告一下，也就是說，原來我們跟商圈有一個認養的契約在，也就是這件事情是他們認養的，我要跟你說明一下，這個怎麼樣持續的維護下去，可不可以等我回去，我與我們商行科的同仁把這個事情研究清楚？因為之前它有一個約…。〔…。〕對，當然，一定會給議員一個答覆，這是第二個部分。〔…。〕好，這個部分我一定會給議員一個明確的答覆。

至於你提到第三個部分，我們今年依然有請商圈自己提計畫來辦理活動、做促銷等等的一些預算，今年我們在執行上，也希望三民區這幾個商圈能夠提出來，同時我們覺得它提計畫的時候，可能也是一個交流的機會。其實我們真的要仔細想想，高雄的商圈如果要發展，有沒有一些策略是可以來做的？例如引入一些新的科技來做宣傳，這部分我們會積極跟商圈溝通。〔…。〕沒錯，我們一定會朝這個方向來努力。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

蘇議員炎城，請發言。

蘇議員炎城：

曾局長，雖然你上任只有一個月，差不多一個月的時間，但是據本席了解，你上任後挪出時間針對經發局各部門的業務，到現場走一圈，去做實地的了解，包括公有市場與民營市場，以及道路內與道路外的攤販，還有岡山本洲工業區北擴的那一塊園區，以及包括高雄市的經貿園區，你都去走了一圈，一個月內可以全部都走透，可以實際去了解實地的狀況，再擬定計畫，看要從何處著手、加以處理或做新開發或做改善，我認為你這方面做得不錯，本席先對你表示肯定。很難得，可以實際踏出市政府、踏出你的辦公室，實地做一個了解，這是身為一個主管、身為一個局長的擔當，也希望經發局在你的手上可以真正創造出一片好的遠景，這樣才不會辜負陳菊市長對你的提拔，我相信你的能力足夠，陳市長才會請你來當局長，我也希望你能把經發局重整起來。

尤其是市場管理處，現在人員也一直回編，合併前有八十多個人員，合併後剩四十幾個；工程人員本來只剩一、二位，現在已經恢復為九位了。市場是民間消費的一個地方，也需要借重你擔任局長的能力，陳菊市長與

你也編了一筆六、七千萬元的預算要來改善市場，我也希望到時候經費要花在刀口上，把我們的市場做一個更新、做一個處理，我相信這是大家的期待。

社會局有生育補助、坐月子餐，勞工局有幸福高雄移居津貼，這一些政策最重要的背景因素，是在於顯現本市是一個宜居城市，並鼓勵年輕勞動力移入，但是要「宜居」、「勞動力願意遷入」要有好的就業機會，貴局可說是責任重大，請說明在發展產業以及就業機會的開拓，你們成效如何？

貴局積極爭取本市成為國內首個自由經濟示範區，最重要的原因在於為加入跨太平洋夥伴協議（TPP）做準備，請貴局說明加入跨太平洋夥伴協議（TPP）對本市的實際效益如何？能否有效提升高雄港的吞吐量？

石化產業對於高雄人來說是又愛又恨，雖然提供了就業機會，但對高雄卻也造成嚴重的污染，不論是空氣、水源、土壤等。對於高雄未來石化產業的布局、定位及高值化發展等議題，請貴局說明，第一、如何在經濟與環保間尋求平衡？第二、高值化的策略如何？你就用污染比較低的嘛！用經濟產能比較高的嘛！我相信這也是一個很好的做法。

貴局在爭取重大投資設廠開發的績效上，有鴻海、兔將、李長榮化工、智威資訊科技等頂尖企業來本市投資設廠，本席深表肯定，請貴局說明對於前揭公司設廠後所需求之勞動力，貴局如何與勞工局連結，來滿足事業單位？

再來是財政局，財政局的部分 101 年度本市預算總收入 1,402.97 億元，粗估決算數 1,303.76 億元，短收 99.21 億元。

經濟不景氣，課稅收入短收，這裡有一個表格，短收的第一項是土地增值稅，短收了 39.37 億元，達成率只有 58.7%；遺產及贈與稅預算數是 15.45 億元，粗估決算數是 11.05 億元，短收 4.4 億元，達成率為 71.5%；契稅預算數是 22.31 億元，決算數是 16.36 億元，短收 5.95 億元，達成率為 73.3%；財產孳息短收 2.81 億元，達成率為 70.26%；其他收入短收 4.92 億元，達成率為 85.56%；地價稅短收 6.62 億元，達成率為 92.45%。

但是你注意看，罰款及賠償收入增加 5.42 億元，政府根本是加入搶錢行列。很多事情你做不到，但是罰款你很行，我覺得要改變一個方向。局長，我認為你在財政局，你的表現是很亮麗，但是有些腳步應該要調整一下，你不可以靠罰款，收入一大堆，老百姓現在景氣不好，大家都被罰到受不了了，是不是這樣？我們應該對「大咖」追求，不然你這些預算用下去，變成虛列了，「大咖」的你不抓，只會抓交通違規這些，我們講實在話，增加 5.42 億，坦白講，很多人在反映。你看，罰款及賠償收入，預算數

17.45 億，粗估決算數 22.87 億，增加數 5.42 億，達成率 131%，我覺得這樣太多了。

租金收入部分，你看，101 年度市有非公用土地管理收益情形，出租 2,377 戶，收入 1 億 9,512 萬，占用部分你只收損害賠償費而已，所以占用 1,379 戶，你們的收入才 3,082 萬。為何課稅收入短收 99.21 億，罰款及賠償收入卻增加 5.42 億，讓市民感覺政府是在搶錢。如果是搶財團或有錢人就算了，但是這些被罰款的人大都是弱勢，如何改善，請說明。

為何市有非公用土地管理，占用承租戶及租金的收入 3,082 萬，出租的租金收入 1 億 9,512 萬，相差 1 億 6,000 萬。這個也要請局長做一個說明。局長，一個財政局等於一個火車頭，我們在高雄縣對不對？財政局長還有人不要做，對不對？財政局長為什麼不做呢？但是你有辦法，在財政這麼困難當中，你可以一年處理過一年，真的是不簡單，其實這不是每一個人可以做的，你的專業和你的實際經驗才有辦法處理這些事情。當然不是每件事你都可以處理的很好，本席提醒的就是有少部分應該追的，我們就應該去追嘛！牽涉到弱勢，我們有時候就用勸導或其他方式來處理。其實每一個人也沒辦法決定這些事，但是我也建議你們相關部會在開會當中，你也是可以提出改善的意見。特別再跟你提醒、再告訴你一下，就是我們的稅捐處，東區和西區稅捐處，這些處長表現真的很亮麗，地方有很好的風評，如果做得好你要針對他的事實適當的鼓勵、獎勵。請經發局局長先回答。

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

四個問題我一一來回答，在就業成效跟招商的部分，我們自己的統計，和經發局有關的，就是經過經發局不管是登記或是來接受我們協助的，從 100 年到 102 年創造的就業機會，我們初步的統計大概有 3 萬 9,000 多人的工作機會，這是二年多的數字。當然實際上高雄市的工作機會增加一定不只這些，可是同樣的也會有一些企業，比方說取消工廠登記以後會有一些工作機會流失，但總體而言，在經發局這邊協助增加的工作機會有 3 萬 9,000 個。第二個問題是 TPP 的效應，對高雄港的吞吐量有沒有增加，高雄港的吞吐量其實在六貨櫃，新的一些航運設施落成以後，它的吞吐量就會有提升的機會了，因為它的容量增加了嘛！但是，如果我們加入 TPP 以後，或者我們擴大自貿港區的一些營運範圍，還有放鬆它一些規定，那有助於在地的物流業者多做一些拆併櫃等等的業務，事實上，對高雄港的

吞吐量一定會有幫助。除此之外，我們也有跟一些國際研究公司有討論，因為對高雄港的發展我們非常關心，他也提供了一些意見給高雄市政府。他們認為說，因為過去中國大陸是世界工廠，所有的貨都在那裡生產，都從那裡出口，所以中國大陸的港口成長的速度非常快，但是，現在產業鏈已經有一些調整，所以高雄港做為一個面對東南亞的運籌港，甚至有可能轉口到美洲，它的機會事實上有可能會產生，我們也在密切注意這一塊的發展。第三個部分是高值化，高值化中央經濟部的定義就是附加價值要超過 30%，說起來有一點抽象，我簡單跟議員報告，比方說石化一些相關產品，我們拿來當作燃料等等，它的附加價值就會比較低，如果它能做一些其他加值的生產，比方做成一些電子化工產品，電子產業…。

蘇議員炎城：

局長，這個部分你要注意一下，你要提高它的產能，提高它的經濟價值，減少污染源，這是一個努力的方向。再來，我要請教你岡山本洲的北擴園區，我常常提到，包括都市計畫委員會開會和都發局開會，我常常強調的，就是當地老百姓祖先的土地都被徵收了，只剩下中央一小塊地，大約幾十甲，我們為什麼不把它劃成商業區來開發，經過市地重劃，這一塊被幾百甲、幾千甲包圍住了，祖先留下來的財產，留一小塊做為他們生存的空間，我覺得這是很正常的，我們能不能透過都市畫通盤檢討？在這個情形之下，在那裡做市地重劃，其他的不要叫他們遷村，捷運也會從那裡經過，把它規劃成住宅區或商業區，上千甲的工業區裡面會有很多人，你要開發一個地方讓他們可以消費和娛樂。我們在未徵收的那個里的附近辦市地重劃，讓那些人可以在祖先留下來的土地上繼續生活，你覺得怎樣？

經濟發展局曾局長文生：

這個部分，我在附近也看過二次，工業區就是本工六路左邊，就是西邊那一塊，在工業區裡面，是我們現在在報編的園區，但是，臨路的部分之前議員有關心過，事實上，我們在檢討臨著馬路旁邊的，我們的產業用地可不可以做比較屬於商業類別的，不要做工業類別的，這個我們有在檢討；至於你提到路的東邊，就是靠近高科那一塊，要來做市地重劃或者重新做一些都市規劃，這一點我去看了那個地方，我覺得如果能夠有這些政策進去的話，說不定可以幫助過去發展比較慢的社區有所改善。

蘇議員炎城：

你看議會後面這塊國泰重劃區，19 甲多都是商業區，再配合對面的國家級的兩廳歌劇院，坦白講，這個就是商圈形成了，但是在那個偏僻的地方，又有工廠園區在那邊，我覺得有需要規劃一些土地做個處理，你看該如何

處理？私底下，你書面回答我，請坐。

經濟發展局曾局長文生：

好，謝謝。

蘇議員炎城：

財政局長，回答一下。

主席（郭議員建盟）：

局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

議員質詢指教的事，我分三部分來報告，第一、關於 101 年預算的問題，101 年我們編的預算本來稅入 1,152 億，決算數是 1,052 億，差 99 億，我們的達成率 91% 多，當然我也很不滿意，但是 101 年的預算，我們在 100 年 2 月就開始編，開始編的那時景氣還很好，所以我們會比較樂觀，另外那時稅收差最多的是土地增值稅，土地增值稅因為當時政府發布的消息是要從土地移轉時徵收增值稅，要用實價課稅，你實際賣多少？就徵多少增值稅，所以我們比較樂觀把它估進去，最後這沒達成，所以 102 年的預算，不但我們市府很努力在這方面做個改善，議會也給我們很大的指教，我們也配合不把預算編那麼多，相信明年會更好。第二、你說土地占用的情形，使用補償金為何收那麼少，這應該算正常，我們在管理土地是說若有占用市府土地，我們第一個目標是輔導他來租，租了我們才能正常管理，使用補償金是短期、過渡性的做法，他若不來繳費，我們照樣會開單，收使用補償金，但也是希望他符合規定應該來租，所以這種情形是正常。第三、你說到罰款…。〔…。〕

我們就是這樣做的，謝謝你的指教，罰款我來詳細說明，大家都半開玩笑說，市府就是缺錢，所以用開罰單來收錢，101 年總共罰款收入也才收 22 億，22 億才佔 101 年的支出 1,401 億的比例才佔多少？所以開玩笑的說法，大家笑一笑就好了，這裡面有很嚴肅的問題。〔…。〕不是，這是個很嚴肅的問題，很感謝蘇議員讓我借此機會來說明。當然你說交通罰款，你說超收的有 5 億 4,200 萬，這是超收的，但是這部分不是全部都算交通罰單，交通罰單才 2 億 7,400 萬，約佔一半，剩下的 2 億 6,800 萬是從哪裡來的，這有的是欠稅滯納金、環保局取締髒亂的，這是較重要的，所以我回顧交通罰款，其實我印象很清楚，在編 101 年預算時，我們交通局就估價 15 億元，但當時把它刪掉 2 億，變成 13 億元，實際收的也是 15 億 7,000 萬，所以我們並沒有浮編，也沒想靠罰款來增加收入，這只是一點點而已，但這功效有多大，我必須很嚴肅的說明。101 年交通罰款，數字剛剛有出

來，案件我做個說明，101年酒駕違規的案件減少636件，這636件和100年比較起來，減少7人死亡，我在算一個人死亡有時就會牽涉到四個家庭，尤其受傷的人數減少636人，所以我很謝謝蘇議員今天提這個問題，但我必須再次聲明，我們編預算絕對沒有希望增加罰款的收入來挹注市政收入，那比例太少了，但就是要提醒保護市民安全，遵守法律的規定。〔…〕好，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

我延續蘇議員講的案子，這也是我後續要講的，我聽局長講，如果100年和101年的酒駕案件少了636件，其實酒駕罰款是非常高的，現在動輒六、七萬啊！多少錢的，其實罰得非常的重，所以很多民衆寧願選擇搭大眾運輸系統、計程車、其它交通工具，都不自己開車，現在的狀況是如果酒駕也少了那麼多，我們收到的錢依然多出5億多，狀況怎麼會這樣？局長平常收錢，有錢進來是很好，但你可能不知道當你錢編下去後，各開單的單位會有責任有壓力的，如在警察局，你們以為沒有，其實是有的，可以盡量開，如果上面沒有說，他也許認為不需要這麼開單，有些人開單是業績，是不是大家對這些的印象中，事實上是不一樣的。

所以我們現在為什麼會討論這地方，局長覺得5億多整體比起來會算什麼呢？我們的總收入有一千多億，5億佔這一點點而已，事實上好像沒什麼？但是5億如果從市民的口袋拿錢出來，你剛剛的理論我知道，如果2億多是罰款收入，其它的還有什麼？你前面編列的17億多，也是這樣來預估的，17億多也不全然是罰單的錢，是不是，這都是一樣的道理。所以只要是放在這裡，罰款及賠償收入，我們一併來看待，我們並不能把它拆開來看，所以這樣的回答，我們不能接受。

局長，我這裡要講的，人民的錢你拿5億多，放進市府自己的口袋，難怪要讓大家認為你們要去搶人民荷包裡的錢，應該要做的是什麼？如何去開發我們的土地，如何讓我們的市場交易更活絡，這樣從人民賺錢裡也高興讓你扣稅，這個大家都高興，賺越多的錢，讓你扣稅大家也不覺得怎樣，扣越多表示我賺越多，是不是？但是如果說是因為這樣子開單得出來的，難怪會讓人家說話。局長，如果從昨天問到今天，大家都問你這個問題，這是應該的，我看一下，今年度其實編得也不少，今年編多少？請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

我想 102 年的交通罰款我們是編 10 億元。

陳議員麗娜：

全部罰款及賠償收入，你們編了多少？

財政局李局長瑞倉：

那個罰款收入 5 億多，還有一項很重要的…。

陳議員麗娜：

你就回答我問的，回答現在的，我問的就是今年度你們在這條編列多少？

財政局李局長瑞倉：

交通罰款 10 億元。

陳議員麗娜：

罰款及賠償收入是多少？

財政局李局長瑞倉：

14 億多。

陳議員麗娜：

14 億多，所以去年收了 22.87 對不對，你覺得這評估起來，為什麼今年會把它編成 14 億多呢？為什麼？

財政局李局長瑞倉：

我這樣說明，我覺得會有這個罰款收入。

陳議員麗娜：

對啊，要講啊！旁邊的人講了，議會砍的，議會所有的議員是不是一致認為，你應該在罰款的部分，不要進行成這個樣子，是不是？如果你罰款…。

財政局李局長瑞倉：

我向陳議員報告，我罰款的收入在我編預算不是原因，收入是結果，原因是違規行為、違法行為，另外還有一部分，各機關…。

陳議員麗娜：

我剛剛已經對你說了，也許你不是很了解在基層上面執行的狀況，的確會有這種狀況發生，所以這是導因為果，還是導果為因，不一定，都會有狀況，狀況是不斷循環在做的，所以你以為只有因為他錯了，我才會去罰他，原則上是這樣，但是他所動的頻率之高，是來自於他們認為可以怎麼做，或認為我業績畢竟要達到什麼樣的程度，事實上是有的，如果你們跑到警察局去做一段期間，你們就會知道。

財政局李局長瑞倉：

我很負責任的向議員報告，至少從我財政局的立場，從不會要求說我現在缺多少錢？你警察局應該多收點罰款，這絕對沒有，我非常負責任，市長也從來沒有這樣要求。

陳議員麗娜：

局長，你先請坐。我待會再一併讓你再答一次，好不好？我在這要說的是我們最近土地感覺好像很不錯，我覺得好像每個地方土地都有上漲的狀況，所以我們在各個評估上面，今年應該比去年還要準確才對。去年我林林總總各方面來算一下，如果我們公債和賒借收入不算進去的話，其實我們的未達成率大概要 30% 左右了，是不是？其實各項我看起來，例如補助收入在計畫上我們也少拿了，我們預估我們的土地增值稅上面，短收了 39.37，很多的稅課收入的部分短收了 62.38，非稅課的收入，短收了 10.3 億元，這其實在整體的預估上，財政局自己在做這個預算，整體預估到最後所實踐的情形，如果差到 30%，事實上是相當離譜的，這個部分今年的預算也審完了，我在此要說的是如果財政局每年讓我們看到的，在做這些預算的報告上面，和隔年執行的狀況，如果落差都這麼大，我們實在很難對財政局的預算不嚴格的去審查，你能不能更貼切的預估我們高雄市的狀況，到底土地目前的增值稅要收多少？

我們有可能的預估和落差，相差將近 50，讓人家覺得不可以落差這麼大，這個是專業的，大家都告訴我，局長是專業的，局長是非常好的局長，我也很想要這麼認為，但是如果這樣的數據給我們看的時候，我們怎麼向高雄市民做交代，局長，我最後就問你一個今年的預算，我們能不能如期和我們預估的狀況，能不能這樣來執行，你有把握嗎？我們到年底時再把這部分拿出來看的時候，局長，今年你會不會交出一張比較像樣的成績單？局長，請回答。

財政局李局長瑞倉：

我重新說明，我剛才已經報告過，101 年度我們歲入預算的執行率是 91.39%；至於最差勁的是土地增值稅，土地增值稅就是你說的那部分差了 30%。

陳議員麗娜：

41%。

財政局李局長瑞倉：

那是達成率。

陳議員麗娜：

達成率是 58.74%。

財政局李局長瑞倉：

對，這部分當然裡面有要平衡預算的成分在裡面，但不完全是這樣，我們在編預算的時候，當時的景氣還很好，GDP 的成長率…。

陳議員麗娜：

高雄不錯，我剛已說過，其實高雄狀況還不錯，比起各縣市來說，高雄是往上成長的，我們如果講這話，我們自己就有點沒理由了，對不對？如果我們說其它縣市不好，我不知道，但我看其它縣市好像有點停滯的狀況，但高雄是一枝獨秀，高雄地價不斷的往上升，我們美術館那邊不是才剛標售一塊 306 萬一坪的土地，大家一片看好聲當中，好多的建商本來跑到台北去又跑回來，大家都看好高雄啊！是不是，所以你說預估景氣怎麼樣，高雄是最沒話說的。

財政局李局長瑞倉：

其實稅課收入五百多億裡，我們還成長…。

陳議員麗娜：

那你是說，你以前編的誤差也這麼大嗎？那不就每一年都給我們浮編了嗎？

財政局李局長瑞倉：

編預算是列一個努力的目標在那裡。

陳議員麗娜：

列預算不是努力的目標，局長你搞錯了，預算是因為這個錢我們要用的呢！你把它當努力的目標，那我們錢就先用掉了，那怎麼還得了呢！是不是，難怪我們每次都負債這麼多。

財政局李局長瑞倉：

所以因應市政上的需要，預算法就要求。

陳議員麗娜：

你應該給一個，你是掌櫃嘛！到底我們有多少錢可以用，你要給市長一個比較確切的數據，沒那麼多錢你給它浮編，然後他就拚命的花，最後再來負債，我們還不斷的去繳利息，全部都是高雄市民在負擔，是不是？局長，所以為什麼要一個精確的評估，我們的做法不能像以前，以前有錢可以借，大家稍微給你一點鬆散，給你一些空間多建設，但現在不一樣，高雄市財政體質真的不一樣，你的觀念要改過來，裡面執行的最好的，應該是中央分配給我們的統籌分配稅，101%，還超過，我們常說中央沒給我們什麼錢，但是中央表現不錯吧！是不是？

財政局李局長瑞倉：

他本來照現在制度要給我們的錢，他原來想少給，後來多一點點。

陳議員麗娜：

是，至少他沒耍賴，但市府承諾市民的部分耍賴了，有很多地方是沒符合的，我的意思是當你在編這東西時，我們都看到最終的結果了，但這對財政局來說是一個考試，你年初告訴我這樣，年底你就要去執行出來，你的執行率是這樣時叫我們如何說，我們當時把你們的預算審過了，我們也很丟臉，不只是你們丟臉而已，我們為什麼給你一個數字是我們同意了，結果你們達不到的，我們也要回去好好省思自己，在審你們的預算出了什麼問題？

財政局李局長瑞倉：

考試我也很希望考 100 分，但 91 分該挨打、挨罵也是應該的，就是我們努力不夠，我們會繼續努力。

陳議員麗娜：

你認為呢？我剛說了把公債和賒借收入拿掉，其它的達成率的部分平均起來，差不多 30% 未達成率，你給今年自己的部分，現在預算審完沒多久，自己先講好了，未達成率大概要減到多少？

財政局李局長瑞倉：

我覺得在議事殿堂，隨便開支票不好。

陳議員麗娜：

同仁們都很認真，我都知道。

財政局李局長瑞倉：

我最希望考 100 分，甚至超過，但整個預算不是照表操課的計畫表，它是一個努力目標。

陳議員麗娜：

所以你也不敢承諾，你對自己沒信心，沒辦法說出你今年未達成率必須要降低，你沒有辦法。

財政局李局長瑞倉：

我對我的同仁很有信心。

陳議員麗娜：

有信心，你至少說出一個吧！

財政局李局長瑞倉：

但是你不要叫我為自己打分數，到時候打高、打低都不好。

陳議員麗娜：

這是你自己編出來的，不是我們編出來的，你自己編出來的東西你有信

心，照理講你應該是百分之百達成，但是我要求你的，未達成率多少你自己講，我這麼鬆散的要求你都答不出來，今天我還有一張的問題沒有問你呢！只問你一個，你就答不出來。

財政局李局長瑞倉：

全世界的預算案，包括政府和民間的預算案，沒有一個是百分之百的，不是超就是…。

陳議員麗娜：

你很希望百分之百，但是沒有百分之百，到底你可以減少多少未達成率？

財政局李局長瑞倉：

我想會比 101 年好。

陳議員麗娜：

未達成率砍一半，15%有可能嗎？

財政局李局長瑞倉：

我講達成率，101 年是 91.39%。

陳議員麗娜：

就是不算公債跟賒借收入。

財政局李局長瑞倉：

91.39%，我希望 102 年的成績會比這個好。

陳議員麗娜：

比這個好，但是你還是不敢說多少。

財政局李局長瑞倉：

那個變化的因素太多、變數太多了，是不是？

陳議員麗娜：

我實在很不希望是這樣子，我也給你彈性了，我希望變數愈少愈好，爲什麼？因爲當市長知道他口袋有多深的時候，他會做出精確的判斷，高雄市整體的規劃跟建設要怎麼來做，哪裡該去增加稅收？哪裡該去增加建設等等？市長有多少錢他才可以運籌帷幄啊！局長，這個部分我很遺憾，你必須要有魄力，因爲在這個位置上你必須要這樣做，如果每一個局處首長都不負責，因爲我問起來到現在，其實有很多局處首長都不敢負責。因爲你要負責，你就會勇敢去面對，而且你會積極，但是如果你的態度是，反正到時候那個變數我沒辦法應付，而不是想說，如果遇到變數我要怎麼克服的話，其實很多的問題就沒有辦法去解決，到最後反而變成你的藉口。

財政局李局長瑞倉：

不會。

陳議員麗娜：

你不承諾就是告訴我答案了，但是我還是期待，因為你是我問到第二個局長不敢承諾的，我還是一樣，你已經先講了一個，至少達成率會比今年好，對不對？當然年底我們還會做一次審視，希望在這個部分，在開罰單的各個單位，就是按照正常的程序來開就好了，不用積極努力，因為很多人告訴我說，業績的關係，我要開多少，這是從開罰單的人口中講出來的話。我們要抑制這個數字的原因，是有關於在各個執法單位他們的態度。局長，這是事實，執行面的狀態就是這樣，我們也希望符合理想的狀態，理想的狀態就是你有犯錯就要受罰，違規受罰這個我們都同意。局長，下次有機會，如果你有進一步的數字提供給我，我非常歡迎。

另外，我要請教自由經濟示範區的部分，我們一直很期待高雄的版本可以出來，昨天的新聞說博弈也可以加進去自由經濟示範區裡頭，所以自由經濟示範區可能有很多元的東西加進去，高雄市的自由經濟示範區到底是怎麼樣的定型？第一、一定要嘉惠高雄市的所有產業。對不對？那怎麼樣讓我們的產業可以因為這個自由經濟示範區而受益。局長，這個部分如果有高雄的版本出來，我想我們在地一定比中央更了解我們在地的需求，這樣的版本就可以讓中央知道我們的產業發展朝著什麼樣的路徑在走，互相輔助的狀況下能夠讓我們更好。自由經濟示範區有人看好、有人覺得不好，但是這個是中央級的大政策，如果高雄市可以好好把握，不失為一個找到…。

經濟發展局曾局長文生：

自由經濟示範區對高雄市是重要的，我昨天答詢時有提到，只要是經濟的自由化都有兩面刃的特性，可是如果我們能夠找到一些對高雄的產業發展有幫助的，長期來講，我認為它可能會是高雄下一個階段發展新的引擎，這個引擎要怎麼設計需要一些規劃；至於具體的產業類別，你提到博弈這一塊，其實很多人都在思考這件事情，但是它要具體落實其實需要做的工作很多，到目前為止，包括經建會主委，他只能夠說——可能。〔…〕至於產業類別總共有六個，事實比較重要的，跟中央相符的有四個，比較重要突出的是我們希望能夠在高雄設境外的理財專區，這是一直不斷提的，因為金流的打通其實跟外資企業要來台灣投資，要經過高雄有很大的幫助，〔…〕版本的部分、說帖的部分，就是哪些產業為什麼要進來這個東西，大概近期內會有一個結論出來，可能6月左右，因為我們有跟中山大學合作一個專案。

至於法令的部分，事實上這個事情的立法技巧，因為我們一直在跟經建

會溝通，大家都在立法技巧上面考慮很多，真的不容易，因為牽涉太多法律，那是要一口氣全部排除，還是局部排除？問題很多，〔…〕安排跟議員討論本來在我們想像之中，我們本來就是有一個粗胚，就是可以討論的東西大概方向比較確定，我們本來就有做這樣的安排，除了這個以外，議會辦的公聽會，只要是自由經濟示範區有關的，經發局每次都參與。

主席（郭議員建盟）：

那你這個委託專案的研討…。

經濟發展局曾局長文生：

我知道，我是說我們自己做的我們也會邀請，這個沒有問題。

主席（郭議員建盟）：

是不是請局長將那個委託專案的研討會，請議員參加，並發函讓議會知道。

經濟發展局曾局長文生：

好！我們會儘快來做規劃。第二個部分，其實在施政報告裡面提的招商，只有一個簽 MOU，就是 crescent 簽 MOU，其他是計畫確定報進來了，但是我們會更努力。〔…〕每一個個案的跟進我們一定會全力以赴。〔…〕福斯的部分，據我們了解，福斯要來台灣投資有兩種類型，比較大型的車輛跟小型的車輛，大型的車輛可能是國內市場，小型的車輛就要考慮出口，考慮出口就有關稅的問題，這個關稅問題還必須突破，其實地方政府最重要就是土地，一個車廠比較有規模可能要 20 公頃起跳，它是一個滿大規模的土地需求，之前的報編有考慮到就是大慶汽車在高屏溪南邊的那一塊土地，那塊土地站在高雄市政府的立場，因為這個事情還在進行，我們其實有去找過適當的土地，也有提供一些資訊，大車的部分事實上，我個人的了解也在跟一些地主做洽商，可是我們的部分，其實我們最重要的是要報編出一個有 20 公頃的土地出來，我們有爭取的機會，否則我們就是必須找到一些適當的土地協助他們自行報編，關鍵是在產業園區、在產業空間，這個部分其實我們招商處的同仁大概兩個禮拜，最少兩個禮拜都會打電話再去跟進一次進度，這個事情我們很關注，我們也希望高雄市政府有機會把福斯留在高雄，〔…〕我們有幾個評估的地點，但是這樣講好了，就是我們自己報編的園區，其實現在速度最快，就是已經走到有些文件都已經準備完了，我們希望政府自己報編的園區能夠比較快的提供出來，如果要找到適當的土地做民間報編，可能就還要一年到二年的時間，那個就會比較久，我們自己報編的土地比較有機會的，可能最快大概年底就可以報編完，明年中以前有交地的機會，〔…〕是，〔…〕好，謝謝議員。

主席（郭議員建盟）：

連議員立堅請發言。

連議員立堅：

剛剛有幾個話題，大家所看到的點都很相近，剛剛陳麗娜議員提到的有關自由經濟示範區，包括福斯的問題，其實我碰到的是另外的一個面向，但是呈現同樣的東西，但是不同的面向去看，我看到的是什麼東西？就是我記得，這個待會兒我要問一下經發局長，其實我對新任的經發局長是很有期待的，因為我們高雄現在號稱從 153 萬平方公里，現在變成是 2,946 增長了 18 倍，這樣的情況之下，居然我們發生了很多狀況，就是說有一些鮭魚返鄉的台商，因為中國的投資條件已經不像以前那樣，所以他們希望要回來，這個是非常大量的，結果剛好有一家跟我聯繫，我相信局長知道我說的是哪一家，我跟局長報告，你曉不曉得當時我們在跟這家公司，沒關係啦！就是台郡，蘋果概念股，我們在跟這家接觸的時候，你知道嗎？台南市一聽到台郡要回來，他們派專人去跟台郡接觸，不是台郡主動跟他們接觸的，台郡為什麼要選擇在高雄，因為台郡他原來的廠都在大發工業區，所以他希望可以聚集市場連在一起，所以當然優選是我們高雄，結果來這邊很多的障礙，為了找廠房發生了很多的障礙，我就在想，第一個我在想說變成 18 倍、19 倍這麼大，結果情況還是一樣，高雄為什麼這階段會落後人家？很簡單，我們台灣重要的產業高雄沒有分到，科技園區都沒有分到，原因是什麼？找不到土地，現在讓你合併，最大最大的好處就在這個部分，結果同樣找不到土地；然而台南一聽到就馬上跑來，好啊！現在福斯要來，去搶搶看啊！對不對？是不是可以去搶搶看？高雄的條件絕對不比屏東差，對不對？我的意思是這樣子，人家就會很主動去搶，當然在這邊既然講到這個議題，我想先問局長，像這種情形，居然會讓廠商覺得你的土地面積增加 18、19 倍大，結果還是一地難求，他也不是高污染的產業，對不對？蘋果概念股，那也不是高污染的產業，結果有那麼多的問題，局長你，我相信這個部分你不能說你不清楚，儘管你是新來的，但是最重要的部分，這個其實就是高雄的命脈，你可拉多少算多少，你回答看看，對這樣子的鮭魚返鄉潮，結果產生這樣的抱怨，你們有什麼樣的看法？有什麼樣的做法可以改善。

經濟發展局曾局長文生：

現在廠商要回來台灣投資大概有兩個部分的問題，首先最重要的問題就是土地供應，就是產業用地的提供，連議員關心的案件其實最關鍵的問題就在這個地方，我也要跟連議員報告，其實爲了這個案子，不只是這個案

子，事實上所有想要來高雄投資的案子，我們在報告裡面有提到，現在在高雄，政府報編的園區，大概有八個同時都在進行中，但是依照台灣法令報編園區需要走的程序，就是要跑到兩年左右，這個還是在比較沒有…，對不起我馬上講完，我只是要跟你說明現況，但我要告訴你我怎麼做，我們在廠商需要的、想要去的園區的報編，現在是每個禮拜在檢討進度，然後每天是用倒數記時，用每天在倒數計時，這個我再跟議員報告，因為這個不只議員關心，就是連工業局…，我們是李副市長帶著我們跟工業局局長坐下來把時程敲出來，我們要在明年的年中以前能夠把土地提供出來，所以我告訴你，這個對我來講壓力非常的大，因為我要溝通非常多的單位，但是我們還是希望無論如何還是要全力以赴，能夠把這個園區的報編能夠突破、能夠成功。

連議員立堅：

我再請教你，和春跟大發這個新的園區要多久？現在進度到什麼程度？

經濟發展局曾局長文生：

現在的狀況是這樣，我們所有的報編文件全部都已經送中央去審查了，初步是 ok 了，環評的部分是現在要審，已經在做預審，都計會在這個之後，我們是希望在今年底以前能夠把所有的報編流程全部跑完，然後我們在報編流程完成之前，會提早做徵收要做的所有準備工作。

連議員立堅：

我所知道的報編其實有兩種型態，當然有很多專家在這邊，有一種是像你們這樣子的園區去報編，有一種是他的事業體本來就夠大，所以他自己就可以做一個專案的報編，是不是有這樣的情形？

經濟發展局曾局長文生：

可以，他只要自己能夠購買土地就可以報編。

連議員立堅：

那個速度就會快很多嘛！

經濟發展局曾局長文生：

看狀況，有的時候…，這個事情是這樣，如果他的事業體的能量夠，因為有很多東西是他自己必須去做準備，包括環評等等的工作，事業體自己做準備，如果說他可以做，如果他有找到適當的土地，我們會全力配合，我們也會來協助他做所有的審查工作。

連議員立堅：

現在非常熱門的一個議題，我所知道大概是桃園縣那邊提出來的，他們對於桃園航空城的部分，還希望把博弈的概念放進去，看起來現在已經有

一點點這個…，包括好多的地方，桃園航空城或者是自由貿易示範區，好像都可以做這個部分，當然這個部分還有一些問題要處理，居民的問題，是不是確定要發展博弈的問題等等，這些問題我們當然先存而不論，那麼現在的問題，如果假設這些都沒有問題的話，我們市政府對於博弈的態度、對於自由經濟示範區博弈的態度，你們有沒有討論過？如果假設都沒有討論，如果到時候這個大家都要的話，我們完全都沒有準備，當然有可能是都不要或者有可能我們不要，但是如果假設要，大家要搶的時候，幕僚作業沒做。

經濟發展局曾局長文生：

向議員報告，我們在市政報告有六項產業，其中有一項產業叫做國際休閒娛樂設施，這項產業基本上新加坡不叫賭場叫 IR，他們就是總合的 resort，其實他們是不用 casino 這個詞。我們在市政報告，經發局的業務報告其實有提到這個部分，意思就是關於這一項的產業，如果要在經濟示範區裡來實行，我們事實上有在做設想，但我個人認為這種議題，需要做的準備工作很多，不是光講就能做到。所以我覺得有可能的條件，先來設想需要什麼，就是設立一個專區，需要什麼樣的周邊配套，站在經發局的立場，我們先把它弄清楚做好準備，會比提出來可能有更多的爭議好些。

連議員立堅：

我在問你的就是有沒有開始在做這些細部的作業，我不是叫你現在宣布要做博弈，我是在問你有沒有在準備。

經濟發展局曾局長文生：

再跟議員報告，這個部分我們有在準備。

連議員立堅：

博弈的部分，為什麼大家敢去討論，因為人家做出來一種 model，就是國人基本上是被擋在門外的，是賺外國人的錢、賺觀光財，在新加坡如果要進去，你要先繳將近 2,000 台幣…，你要先輸 2,000，你要不要去？所以這樣子的討論就會變成是有點意義，就不是那麼純道德，所以我覺得是要準備。當然到底要不要做，恐怕也不是我們在這邊可以說了就算，而是要非常多的意見、非常多的公聽的整合等等，才有可能做一個結論。但是如果你都沒準備，將來人家都做好準備要搶的時候，你完全沒準備、完全沒計畫就會差很多，這個不用你回答，請坐。

我問財政局，這兩天我在跑馬燈上看到兩則新聞，第一個，我們高雄負債最高，所有的單位負債最高，這個當然原因很多，我們也都討論過很多了，跟我們高雄合併的型態，真的很吃虧，但是無論如何，它是一個存在

的事實。第二個，我看到昨天的跑馬燈有寫，高雄去年土地增值稅少徵 39 億，我也知道很多你沒有辦法先知先覺，但是差到 41% 也太離譜，原本要徵 95 億，結果只徵 58 億，實在是差距很大。我們往前看今年的情形怎麼樣呢？到目前為止怎麼樣？

財政局李局長瑞倉：

我還是先說點歷史，我們會估 95 億不是隨便估的，我們查過縣市合併以前，當時查的資料是 80 年還是 85 年開始到合併之前，有好多次數、有好多年，合併前縣市加起來的增值稅是超過 100 億的，當時估 95 億，當然是希望藉由它來平衡預算，是有這個考慮，不過當時有當時的考量機制，一個是我們編預算的時候…。

連議員立堅：

達成率這麼低的原因，你們檢討是怎麼樣？

財政局李局長瑞倉：

最後實價課稅沒有實施，當然景氣也不好。

連議員立堅：

這樣講有點走偏，實價課稅，中央政府都在講這是很遠以後的計畫。

財政局李局長瑞倉：

剛開始講不是這樣。

連議員立堅：

那個時候講是實價登錄而已，在那個時候就做好實價課稅的…。

財政局李局長瑞倉：

當時連時程都講了，後來才修正回來。

連議員立堅：

我覺得這樣的回答很離譜了。

財政局李局長瑞倉：

當時我們的考量是這樣沒有錯，我必須實話實說。

連議員立堅：

你之前若是說加起來一百多億，所以你估 95 億，這我能接受，你講實價課稅，連我們不是財經專家也知道這個時程是不可能這樣。

財政局李局長瑞倉：

那是考慮因素之一。

連議員立堅：

那麼今年呢？為何你說當時可以收到 100 億，你今年編四十幾億，你今年編多少？〔64 億。〕95 億減到 64 億。這是誰給我的，寫著 42.72 億，

你們資料都隨便給別人。雄心壯志都不見了，95 億徵不到變 64 億，今年看起來市況又很不錯，你今年要超徵嗎？

財政局李局長瑞倉：

編預算的難處就在這裡。

連議員立堅：

編預算的難處。

財政局李局長瑞倉：

到目前的成果是可以做一個報告，增值稅到 4 月 20 日的結果是收了 19 億 3,800 萬。

連議員立堅：

達成率是多少？

財政局李局長瑞倉：

跟 100 年比起來，100 年是 14 億 7,200 萬，這樣增加 4 億 6,700 萬。

連議員立堅：

達成率到今天是多少？

財政局李局長瑞倉：

純粹就這一段時間，成長率 31.7%。

連議員立堅：

成長率還是達成率？成長率是跟去年比，達成率是…。我們這不是專家還很清楚，你是專家反而講不清楚。現在看起來達成率應該是 30% 左右，今年有沒有辦法達成？

財政局李局長瑞倉：

全年的 30%，我現在跟你報告成長率，我不知道你要的是什麼？

連議員立堅：

好啦！沒有關係。我問你今年六十幾億有沒有把握達成？這樣看起來會不會成功？

財政局李局長瑞倉：

應該可以樂觀。

連議員立堅：

我請教你，現在 306 萬的高單價出來了，因為實際上我剛剛講的兩個數字，一個舉債數字最高，有很多的達成率不好，有關舉債的部分或者是赤字的部分，我們想辦法壓低一點，看到 306 萬一塊土地就超賣十幾、二十億，這個很振奮，無論如何對我們的財政是有很大的幫忙。我們其實有非常多這樣的土地，儘管沒有辦法完全一樣，因為它是在美術館第一排，但

是其他包括龍華國小、七賢國中、將來的九如國小、中山國小，當然這比較集中在我的選區，在其他選區也有非常多這樣子的學校。如果這樣的校地能夠做這樣的利用，我覺得對我們的財政會有非常、非常大的幫忙，而且憑良心講有很多這種學校，因為那個社區人少了，所以學校才會移走、才會廢除掉。所以它來做這樣的運用，恐怕會是解決財政很重要的一個方法，你們現在有沒有朝著這個方向去規劃？針對剛剛講的四間學校，現在目前的情形是怎麼樣？是不是可以說明。

再來最後一個學校，那個學校叫做三民家商，當然講這個都是很久以後的事情，我的主張，我覺得三民家商應該要遷掉，那個地方在巨蛋旁邊、在瑞豐夜市旁邊，那個地方在最精華的地區，目前看起來所有三民家商的學生，假設五年後遷校所有的人統統都移去別的地方，但是你可以把這個部分處理起來，會變成是市政府一個非常重要的財源。針對五個學校的處理，你的意見是什麼，一個一個講述，好嗎？

財政局李局長瑞倉：

謝謝連議員，提出的意見非常好，是一種變產置產的觀念，在財源籌措上應該也是一個好的手段，假如把繁榮地區或是已經不需要存在的地區學校，資源能夠騰出來、活化，不失為一個好的做法；至於議員剛才提到的幾個學校，目前已經有具體計畫的，我來說明一下，大概就是七賢國中、龍華國小、左營國中，這些目前已經有具體計畫了，是由財政局、都發局以及地政局分別分工，經發局也有。譬如七賢國中，目前初步的構想，因為有一部分是希望引進海洋研究的產業進來，正好行政院國科會有這個需求，所以會把七賢國中一部分的土地劃出來，交給國科會做為海洋研究中心；而比較靠近愛河邊土地，則會規劃為商業區，做為引進商業用途。

至於龍華國小，則全部會變為「商 5」用地，第五種商業區的意思，初步的構想，應該會把整個校區整體的設定地上權，用民間的資本、活力來規劃使用，只要符合法令的規定，即可由民間去開發；左營國中的用地，大概會把它規劃成一個休閒觀光產業，把休閒觀光產業引進。目前這幾個地方的都市計畫都在積極進行，假如都市計畫完成後，就可以具體辦理。〔…〕會同步進行。〔…〕有，已經在做了，觀光局已經找了好幾家廠商來。〔…〕那部分要請教觀光局。

主席（郭議員建盟）：

陳議員信瑜，請發言。

陳議員信瑜：

首先請教財政局局長，在 2 月 25 日就已經召開一次新草衙讓售自治條例

相關草案的說明會，到目前為止，有沒有一些新的具體做法？再回顧一下當天情況，現場所有發言人員提出來的一些問題，包括以前有 12 人地價評估小組，做地價評估時，是否合理；有沒有高估，或者有沒有不合理的情形，這些都有提出。

在同一個區段，臨馬路旁或是巷弄裡的地價都一樣，這個是否公平，因為目前買賣屋的原則，其實和所訂出的事實都不太符合，和現況有很大的落差。第三點要鼓勵現在居住在那的住民去合併土地，或者去購買的話，政府還要去追繳使用補償金五年，這是目前的現況，而財政局要現在居住在那的住民買地，並且還要向他們追繳五年的補償金；再來的是，許多的房子其實是不符合建築相關的法規，所以拿不到建照，卻還要他們購買，而在購買之後，到底有沒有辦法保證他們都可以拿到建照？好，這是一個問題；再來是買完之後，才要進行都市更新，我已經花錢下去了，如果未來因為都市更新而有什麼變化的話，財產會不會遭受到損失，你們有沒有去考慮到這一點？這幾個問題，待會兒再請局長答覆。

既然從 2 月 25 日開會到現在，其實有一段時間了，有沒有提出一些新的做法？當天本席在會議中也有要求，如果一定要執行讓售的話，一定要和都市更新同步進行！請問在場官員有到過新草衙這些地方，財政局局長不要舉手以外，去過的請舉手。有沒有人去過？都不曾去過。告訴各位，那邊的地價和海邊路的海洋帝國，地價曾經都是一坪 14 萬元，現在那附近推出了一個建案，我用這個建案來舉例好了，這個地方的土地很有價值！目前在勞工局旁邊蓋了一個建案，叫做「居建築」。請把居建築的地點秀出來，就在勞工局旁邊，紅色的那一棟，就是目前新的建案，財政局局長，請你猜猜看目前的成交價，不要講成交價，就講開價好了，開價和成交價，都請你猜猜看，一坪開出的價格是多少？比較知道行情的，或是對房子有概念的，這邊不要講，請經發局局長回答，你認為這個地方，一坪大概開價多少？隨便講就好了。

經濟發展局曾局長文生：

20 萬。

陳議員信瑜：

20 萬，你覺得成交會落在什麼點？

經濟發展局曾局長文生：

七到八……。

陳議員信瑜：

七到八萬？

經濟發展局曾局長文生：

七到八折。

陳議員信瑜：

七到八折，如果 20 萬打七折，差不多是 14 萬元左右。差不多，你的成交價是這樣，它的開價是 19 萬元，成交價是 14 到 15 萬元，最低還可能到達 13 萬元。局長，你先參考一下，成交價達到 13 萬元，而這個地點看起來好像也不錯，因為就位在捷運站旁，但是要告訴各位的，在新草衙地區，我家的大門口竟然就對上一間搶搭的違建廁所大門，因為在這整個部落當中，舊的地區根本申請不到水電使用執照，而且全部都是違建物，搶搭的住民，他們也沒有廁所的設備，因為空間太小了，所以向財政局購買的現有居住地，房子已經興建了，而我家門口竟然對到的是別家的廁所——公共廁所，這是我所見。

請大家看看幾個現況的地點，這些都是他們的現況，看一下中間，中間有一個安全島，兩旁都有房屋，車子行駛到這裡就是終點，沒有路了，沒有辦法開出去，整個就被擋住了，很奇怪的一些現象，「死巷」非常的多，而且非常的狹窄。財政局右手邊的官員們大概都知道了，在左手邊的就會覺得是一個奇觀，這是高雄市嗎？是從高雄市的門戶進來的第一站，捷運的第一站，也可以說是從地下道上來進入高雄市第一個映入眼簾的地點，而這裡看到的地點也是捷運站旁邊唯一一處黑漆漆的地方，也是捷運站旁唯一沒有辦法解決，而很多人想要去搶購的地點，為什麼？因為是限建區，這裡是「第二個紅毛港」，但是直到現在，市政府依然還是使用這種沒有用、沒有效果的方式，鼓勵當地住民去購買房子。

這個地區的當地住民如果買得起房子，也不用擠在一間狹小的違建的鐵皮屋裡，早就搬出去了！由此可見，這裡絕大多數是屬於經濟中下階層的弱勢族群，他們買不起，但是市政府卻鼓勵他們購買，並且還叫他們要拿出五年的補償金，試問局長，如果你有同理心的話，也會覺得不捨。但是，也不能讓事情就這麼的發展下去，之前我就不斷地向你提出，一定要先去推動都市更新，如果整體的都市更新開始做時，會看見希望，也會看見未來有些的改變；也許建商也願意投資興建集合式住宅，便宜讓售給這些當地住民，約有七成的住民是屬於占用性質，可是他們也無法可施，當初的歷史背景迫使他們必須住在這裡，他們如果有能力到外地買房子早就去買了，因為他們經濟困難無法到外地購屋，所以只能住在這裡。如果現在要解決這個問題，這是城市的門戶，局長你好像除了逼他們來購地之外，沒有其他的方法了，待會你一起答覆。

市政府可以賣蒸氣、電，但是我們向台電購電時都會被刁難。我們便宜賤賣市政府的電，但是我們要向台電購電，台電都有一種老大心態，我們有什麼辦法可以制裁這樣的機關？我曾經要求過，學校單位每年的 10 月及年底時，電都不夠用都需要四處向家長會募款支付電費。現場還有子女目前正在就讀國小或國中嗎？應該有也都知道這種情形，甚至都還會捐獻過。爲什麼市政府環保局在賣電的時候，我們沒有辦法要求台電提高電價的時候，我們賣 559 萬度給台電時，台電也要用同樣比例回饋給我，我們不要賣以電換電就好。利用這些電補充給學校單位、警察局、派出所都夠用，但是台電一直都有老大心態。營建署也說過他們短收市區道路的使用費，三個直轄市都有短收，高雄市是被點名的其中一個。所以他們現在制定採用平均公告地價的 5% 開始提高市區道路使用費。拜託局長，你手中已經有我的考題了，所以你也有答案了。台電電箱一年的租金爲 2,400 元，但是這些電箱應該要改爲地下化，而不是地上化。地下化是台電應該要對我們負責任的態度及成本，可是他們就是放在地上，除了造成公園及學校的景觀突兀以外，還造成安全的疑慮。沒有民衆願意在家門前擺放電箱，所以都放在哪裡？放在居民休閒的地方、學生每天接觸時間最長的學校四周。難道學生應該受到這種對待？因爲小學生無法反對，家長都沒有聲音嗎？家長無法有意見，因爲這是市政府財政局的管轄。沒有辦法這是台電的電箱已經無處可放。電箱應該附掛在地底下才對，有沒有方法可以制裁呢？沒有辦法。台北已經有部分開始往地下做，高雄市也有找一、二條大馬路開始做示範，可是大部分的現況是存在的，台電又這麼的惡質，拜託局長去做整合。如果高雄市有任何自治方式的話，這是中央制定的法令沒有錯，但是可以拜託台電多一點回饋給高雄市。我曾經在一個社區看過，中間只有一個小小綠帶就放置了九個電箱，綠帶就只有三張桌子的距離，但是裡面就放置了九個電箱。我就想那個綠帶怎麼會是給民衆休閒使用的呢？椅子放在那裡沒人敢坐，局長換成是你也一定不敢坐在那裡，小港真的存在這種地方。局長這是我對你的要求，我們一年收取電箱的租金才 2,400 元，但是卻造成我們許多的…，你知道附近有多人少有罹癌的疑慮嗎？這點你應該知道，待會一起答覆。

經發局長因爲你才剛上任，你是直接接位的，所以我想問你會展中心何時可以完成？

經濟發展局曾局長文生：

會展中心預計今年 9 月底落成。

陳議員信瑜：

那你做好了什麼準備？

經濟發展局曾局長文生：

議員你說的是會展產業？

陳議員信瑜：

對，會展中心要成立你做好了什麼準備？不管哪一方面與會展中心相關的你都要做準備。

經濟發展局曾局長文生：

101年初我們就已經和國貿局接觸，會展中心蓋完有幾個關鍵。第一個找到營運商，預計5月會選出營運商。第二個選出營運商後，要共同討論二個大方向，第一個方向是在明年開始辦展覽時，會有哪些展覽會到高雄來辦，我們要積極去爭取辦展的部分。現在知道有二個國際性的展覽已經確定會在明年舉辦，一個是扣件展及遊艇展。

陳議員信瑜：

你剛才說明年有二個大型展覽。〔對。〕你知道一個大型的國際會展的準備工期有多久？

經濟發展局曾局長文生：

起碼要二年。

陳議員信瑜：

對。那你來得及嗎？

經濟發展局曾局長文生：

因為大部分是雙聯展，沒有辦法辦單聯展。

陳議員信瑜：

如果是一個有規模、有品質的會展是需要審查，如果有很多申請單位時，需要成立籌備小組審查申請資格，這些程序都很複雜，結果這些你都沒有準備卻要落成了。

經濟發展局曾局長文生：

遊艇展在去年就已經開始在籌備，主辦單位是海洋局。扣件展明年是第三次在高雄舉辦，外貿協會舉辦這項展覽有一定的經驗存在，相關的工作都已經在準備。目前的狀況是在等展館，不是…。

陳議員信瑜：

局長你現在講這句話好像是在依賴外貿協會，高雄的人才你培植好了嗎？高雄有團體或是民間企業有能力能夠承接？我打聽後，高雄真的沒有人可以來接手。

經濟發展局曾局長文生：

現在招營運商是有營運商來投標。

陳議員信瑜：

局長你有沒有積極栽培高雄市的人才，這件事情我已經講了非常久，積極栽培高雄市在地人才？

經濟發展局曾局長文生：

這個部分是重要的工作，高雄在地的產業，如要自己來辦會展人員的訓練，事實上國際展就沒有辦法做，我們當然要和外貿協會及國貿局合作，這個是現實上的困難。外貿協會接受國貿局的委託舉辦領航計畫，他們來高雄市政府開會時，我們也非常具體要求他們要將三分之一的課程開在高雄市，這個部分是我們初步要做的工作。

陳議員信瑜：

局長你說三分之一的課程，我告訴你種子師資班的三分之一沒有辦法到進階班。我們只有初階班的人，在高雄市開的只有初階班，這個有意義嗎？

經濟發展局曾局長文生：

連中階班都不夠。

陳議員信瑜：

爲什麼你們不全力的爭取？或者是用高雄市政府的名義要求他們來辦？可以由高雄市政府主辦，不一定要給外貿辦，我們自己可以做主辦。因爲外貿在上進階班，高雄市的民衆要請假去上進階班，進階班須上三個多月甚至到半年。

經濟發展局曾局長文生：

這些事情我們都有反映，其實我們是希望在今年年初就可以選出營運商，但是現在已經 5 月了。

陳議員信瑜：

我真的很急。

經濟發展局曾局長文生：

有一個營運商才會有合作的對象。

陳議員信瑜：

真的來得及嗎？

經濟發展局曾局長文生：

沒有營運商我們現在也不知道跟誰談？國貿局不是營運者，他一定要找出一個營運者。我們爲了這個營運者，包括招標的內容是否可以不要以台北的現況來要求高雄的展覽館，這些我們都和國貿局溝通很久，同意招標條件在初期不要這麼嚴格。於是有一定…。

陳議員信瑜：

局長，你還可以更積極，因為還可以結合高雄市所選出的立委，時間真的已經很緊迫了。〔當然。〕你自己都說大型的國際會展覽需要兩年的準備期，你認為海洋局現在做的好嗎？

經濟發展局曾局長文生：

海洋局很積極的在做準備。

陳議員信瑜：

你有信心他們真的可以辦得很好嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我們只有一個目標就是一定得辦好，需要經發局任何的協助或是和海洋局一起攜手的部分，我們一定都會全力。

陳議員信瑜：

還有如何吸引…，對高雄來講我覺得經發局、觀光局跟各個局處都有很大的影響力，觀光也才能夠帶來經濟的發展，這些商務客留在高雄的機率，在觀光群裡面其實是最底的。除非透過這些會展的會議，他們才會來，所以這一點拜託你們，你們真的要常常跟觀光局一起來討論，因為觀光真的不是只有觀光局自己可以做好而已，這個我真的再次的跟你建議，你請坐。

財政局李局長瑞倉：

我首先以台電的問題先做回應，台電電箱用地的租金率能不能提高？還有要他們趕快地下化，我想這個我們會跟工務局了解一下，看工務局還有財政局及其他局處合作之下，能不能給台電適當的壓力，提高我們談判的籌碼，我想我們可以來努力看看。

另外，你剛才說用以電易電這個想法，我覺得很有創意。但是在法令上是不是可行？實務上是不是可行？我想這部分我會轉請環保局研究看看，一樣的假使我們其他局處能夠去協助，提高談判籌碼，甚至給台電一些適當的壓力，我想我們會來努力。〔…。〕我不會推卸責任，但是這個主管機關不是財政局，〔…。〕我們會轉達、會找他們來。〔…。〕我會轉達這個消息，談到草衙的問題，我要感謝陳議員對草衙問題的關心，我也要拜託陳議員好好協助我們財政局來面對這一個問題，這一個草衙的問題是幾十年的老病號了，借用孟子的一句話說「七年之病，要求三年之愛」有時候真的很難，本來七年之病應該用七年之愛來治療的，但三年之愛都很難治。

不錯新草衙的問題，最後一定是要用整體開發的手段來做，你提到的，譬如都市更新，假使總體考量區段徵收等等，市地重劃大概比較不可行，

因為它都是市有地，這個都可以來考量的。過去市政府的政策在林仁益副市長的時代，本來就交代擬一個都市更新計畫出來，這個陳議員大概知道，但是這個案子只聞樓梯響、不見人下來。其實這中間都市更新的案子沒出來，計畫沒出來，我們財政局還是在努力，你剛才說要逼這些住戶來租土地、買土地，其實我們是在協助，為什麼講協助呢？最簡單的道理，以後要都市更新也好、或區段徵收也好，甚至我們現在都在研究引進民間力量來開發整合的可行性，不管用哪一個方法，現在這些假使沒有租、沒有買市有土地的人，這個在法律上就是占用戶。雖然你不一定喜歡這個名字，〔…〕我後面給你答案，〔…〕我快講到答案了。所以你說 2,000 戶，但實際上占用戶大約是 6,500 戶，另外我們要協助他們一樣的來租、來買，這樣才能買到門票。買到合法的門票之後，到時候要辦都市更新也好、或是區段徵收有好，甚至我們希望協調民間的開發公司進來開發，這樣才能取得合法的權利跟權益。

所以目前我們在做的是這樣的事情，要怎麼積極辦呢？從過去七十幾年開始，辦到現在也只辦了 2,000 戶，還有 4,000 多戶，我們現在市政府有一個加速的做法，這個加速在制度設計上是這樣。第一個，我們要用優惠的價格賣給這些住戶，這個優惠的價格，我們絕對不會用你剛才講的那個例子，去做參考價值。我們希望維持爲了對這些 6,500 戶公平起見，希望維持 83 年定的那個價格水準，我們是希望這樣來做；第二個，過去有些人沒有來買，是因爲他沒有錢，沒有能力一次繳清，現在我們也協調高銀，而且高銀也報請中央銀行，讓高銀特案專案處理，我們會來協助的。〔…〕這個可以再談，這個沒有關係，〔…〕最早他爭取到中央銀行同意的，〔…〕那沒有關係，歡迎陳議員給我們多多指教，你是不是讓我說完，〔…〕有具體的進度，我們目前正在找開發商，來講我們這樣的構想可行或不可行？因爲 2 月 22 日開會，大家意見太多了，太不一致了，〔…〕那個我們私下拜訪以後，最近就會直接來開會了，最近都在忙議會的事，這個比較抱歉！〔…〕那是另外一個機制，你如果所有的人都取消，這個達不到效果。〔…〕假如占用戶自己願意整合，整合成一個可以的合法建築單位的時候，我們就給他整合，整合不起來用補償金，〔…〕現住戶喔！好啦，〔…〕有在談，還有高雄銀行也談好了，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳議員信瑜，下午我們三點繼續開會，散會。

主席（徐議員榮延）：

繼續開會。向大會報告，今天下午議程繼續進行財經部門的業務質詢，

我們請第一位童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

今年是我們高雄縣市合併的第一次公告地價實施。地價稅會在 11 月徵收，局長應該對啦！地價稅是每三年調整一次，本席特別把高雄市跟全國五都做一個比較，我們高雄市在 102 年的公告地價的調幅跟全國的平均調幅的比較，從這個表上面我們可以看得出來，我們高雄市是排名第三，也就是幅度是第三高的。第一高的是台中市，第二高的是新北市，我們是排第三，調幅第三高的是 9.47，也比全國的平均調幅 8.66，大概高了 0.81 %。局長，我這個數據有沒有錯？有沒有錯？

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

佔第四位。

童議員燕珍：

佔第四位。〔對。〕第三位是誰？

財政局李局長瑞倉：

對不起，看錯了，我們第三。

童議員燕珍：

第四不是台北市嗎？我們第三。

財政局李局長瑞倉：

對。

童議員燕珍：

我的比你正確，好，請坐。接下來我想要質詢對於高雄市的調幅排名，在五都第三名，我想請教局長，不曉得我們高雄市民眾心裡準備好了沒有？因為地價稅的調整，對於民眾的投資或者購物來說，事實上都可以感受到這個漲價的成就。

因為買房子的人，它漲價，他當然高興，但是今年的地價稅累進的起點，跟總額的歸戶才是造成我們民眾有不同意見的一個重點。當然，我們高雄市 98 年累進起點地價是 596 萬，那麼高雄縣是 125 萬，它兩者是相差了 4.7 倍，可是縣市合併以來，兩年都是採用這個舊公告的地價稅，但是今年不一樣了，今年就要整個做一個調幅，因為第三年了，所以一定是會有一個新累進地價起點的一個調幅。但是本席不了解合併後的台中、台南的縣市，其實不是只有我們高雄市，都遇到相同的問題，這都是因為我們平均地權條例跟土地稅法並沒有修改所造成的。所以我想請教一下局長，其

實中央好像也不太同意修法，目前我們都還是希望趕快修法，你們現在還是回歸原點，只是依法來徵收。我想請問局長，你有沒有了解今年的累進起價，到底會影響到多少的住戶，你知道嗎？

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

也許童議員是不是讓我多一點時間把這整個背景稍微做一個說明，這個五都升格以後，爲什麼只有台中市、台南市和高雄市會面對這個問題，我們和他們都是縣市合併。

童議員燕珍：

合併的關係？

財政局李局長瑞倉：

像台北市它原來的轄區沒有變，只是換一個招牌，所以像過去中央那種做法，指定一個累進起點地價這種做法，其實沒有經過檢驗，那種做法是不對的，因爲我們遭遇到這種問題，我們才發現其實從政策面，爲什麼要有累進起點地價？它一個基本的理論，土地政策的基本理論，就是說希望土地多的人應該多繳一點稅。

童議員燕珍：

多繳一點稅。

財政局李局長瑞倉：

那個稅率會高，而且它是累進起點的。基本上，我們現在法律的做法，就是先把一個縣市政府轄區內，這個公有土地、工業區的土地，還有農地、什麼公用地等等先扣掉，最主要就是直接拿來做建築使用的這些土地，大家平均起來。

平均起來取它 7 公畝的價值做爲累進起點地價，所以過去我們高雄市因爲縣市合併前，高雄市確實是比高雄縣繁榮，所以我們高雄市的累進起點地價才 500……。

童議員燕珍：

現在降低變 300 多萬吧！今年應該 300 多萬吧！

財政局李局長瑞倉：

今年變 300 多萬，所以會發生就我們用縣市來檢驗，原來高雄市範圍內，原來 500 多萬調到 307 萬，所以會適用到累進起點地價，理論上這個戶數會比較多，原來高雄縣部分因爲累進起點地價提高，反而要適用累進起點地價提高了，反而要適用累進起點地價的戶數會減少。

童議員燕珍：

局長，我不曉得我的數據對不對，因為你說 102 年的 3 月底，高雄市 98.2 % 的住戶，它應該是適用於特別稅率，適用於這個累進稅率的，大概是有 1 萬 6,000 多戶，那就是說，雖然只佔全高雄市戶數的 1.8%，但是對於這些住戶權益的影響還是很大。可能實際的戶數應該超過 1 萬 6,000 多戶，不曉得這個數據，重點是你怎麼去讓這些民衆清楚自己的權益。縣市合併之前，它的平均公告是高雄縣，我們高雄市是高雄縣的 23 倍，可是呢？地價稅調整加上這個累進的起點的地價又變動了嘛！

其實我的重點是，其實你的解釋，我是可以接受，但是對於很多，突然之間，你降到 300 多人，他可能會很不適應，而且事先的宣導和說明是我要求你們要做的。而且你要讓民衆很清楚知道，以避免 11 月你就要開始開徵了，對不對？一定會有非常多的問題出現，很多的埋怨聲音會出來，民衆的不滿會出來。所以我期待的是，你們要有所作為，局長你剛解釋過，請坐。稅捐處的處長在不在？

財政局李局長瑞倉：

在。

童議員燕珍：

請他是不是也做一個解釋，你們要怎麼宣導這件事情。

財政局李局長瑞倉：

是不是先請王處長解釋？我們東區的王處長。

童議員燕珍：

對。東區的王處長你解釋，我想你是第一線處理，是不是你做一個解釋，對於這樣子的改變你要怎麼樣去因應。而且你要做怎麼樣的宣導，讓民衆到時候不會怨聲載道。

主席（徐議員榮延）：

處長，請答覆。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

地價稅課徵，我們局長剛才說得很清楚，是依照公告地價，公告地價我們今年是排名全國第三，公告地價調升的話，當然隨之而來的是地價稅的調升，地價稅的課徵不只是公告地價，它裡面還有歸戶的問題，面積增減的問題。

童議員燕珍：

對，我現在問你的就是如何宣導？我要問你這個。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

還有各項稅率的問題，我們會把這些公告地價的幅度，我們新的累進起點，再來跟我們的納稅義務人講目前的狀況是這樣子。

童議員燕珍：

你是用 paper 嗎？還是…。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

我們會積極的去宣導、輔導、辦理座談會等等，讓他們知道我的土地假設有沒有適用特別優惠稅率的，趕快來申請。

童議員燕珍：

什麼時候開始宣導？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

9月20日的時候，趕快來申請，假設你的面積只可以規劃，去做你妥適規劃的，那個級距降低的，現在就趕快去處理，這是我們稅捐處要做的目標。

童議員燕珍：

什麼時候要開始宣導？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

這個我看我們最近，當然我們目前所算出來的戶數都是按照目前的稅級所算出來的。算出來我們現在底定的話，向市政府報告完之後就積極宣導，以上說明。

童議員燕珍：

局長，是不是有話要說？

財政局李局長瑞倉：

我也藉這個機會向我們絕大部分的市民、大眾朋友，對這件事不必太驚慌，因為我們初步了解，剛才講的1萬6,000戶，應該差不多是這樣，也就是說，1萬6,000戶我們98.2%的納稅義務人，都是適用兩個稅率，一個是2%自用住宅稅率。

童議員燕珍：

特別稅率。

財政局李局長瑞倉：

一個是1%的基本稅率。

童議員燕珍：

10%。

財政局李局長瑞倉：

對，剩下來這些，我們根據以往的經驗，我想這些就是非要適用累進起

點地價了。第一、在我們高雄市都是國營事業，還有大企業，還有一些建築商。因為他們土地多，有些建築商雖然看它是自然人的所有人，但是其實他是建築商的背景。

童議員燕珍：

應該是不只 1 萬 6,000 戶，絕對超過。

財政局李局長瑞倉：

不會。基本上那個比例不會太高，因為只有台中、台南和我們會面對這個問題，我們集合在一起研究。第一個對策是希望好言相勸中央接受我們的意見，讓我們至少把縣市合併之前，在這一次規定地價要計算累進起點地價的時候還是分開算，分開算不但行政上方便，還比較符合能力強的人繳比較多稅，土地多、土地價值高的人要繳比較多的稅的理論；但是中央對這個大概是沒有去深入研究，就不同意。

童議員燕珍：

局長，你就不要好言相勸，就積極提案、進言。

財政局李局長瑞倉：

實際上我們也多管齊下，三個市透過各轄區的立法委員努力讓他們接受這個意見，本來執政黨跟在野黨的黨團也在協商，願意去討論這個問題，後來就停頓下來了。無論如何我們認為修法是來不及了，所以我們必須回到原點，照現在的規定來因應這個事情。我們兩個稅捐處已經積極在處理，他們會全面的宣導，用書面的，5 月 1 日開徵房屋稅，他們會把背景跟有關的事項做說明…。

童議員燕珍：

那麼我要求的就是要積極宣導，早點讓民衆了解，不要到 11 月份才出問題，局長，謝謝你，繼續努力，這還是要跟中央做一個最直接的建議，老百姓的福祉還是要顧慮到。

因為我的時間沒有很多，所以我要趕快問一下經發局，高雄市政府對於年輕人的激勵跟鼓勵一向很重視，本席也在勞工局業務質詢的時候特別探討高雄市政府補助幸福高雄移居津貼作業要點，這個要點特別提到要鼓勵年輕人回高雄工作，甚至希望別的縣市的年輕人可以到高雄市工作，給他生活的補助費。但是我從這幾個要點看來，其實是看得到吃不到，因為它有限制年齡、產業、投保金額等等。另外社會局又有生育補助，生育補助要點裡的鼓勵，在五都裡排名是最後的，第一個孩子 6,000 元，第二個孩子 6,000 元，第三個孩子一下就跳到 4 萬 6,000 元，請問有幾個人會生到第三個孩子拿得到這筆錢？重點是怎麼樣鼓勵生育，他第一胎已經不生

了，你還想他有第三胎嗎？我覺得這是橫向的聯繫。

經發局長，假如年輕人要在高雄創業，高雄市的創業貸款跟獎勵青年的辦法裡我要特別提到，因為現在是一個少子化的社會，文教產業也競爭激烈，但就教育的觀點來看，從本席從事文教的行業層面來看，會比一般賣紅茶攤販的影響大，為什麼這樣講？上一個會期我就跟經發局長講過，但是現在經發局長換人了，所以你要再聽一次，我也希望你要重視這個議題。高雄市的商業貸款條件，第一類是有關攤販的我沒意見；第二類特別提到，在本市辦理公共或商業登記並有實際營業的公司或行號，但不含金融業及保險業、煤礦採取業、特殊娛樂業、補習班及幼稚園。當時藍局長一口就回答我沒問題，他要修，讓第二類可以貸款，結果他又找人跟我說不行。在議事廳上隨便答可以，後來又變不可以的情況，希望不要在你身上發生，要慎重回答。

第二類的限制，為什麼金融保險業、補習班跟幼稚園的業者不能申請小蝦米的貸款？我也查過這個貸款的條件，行政院微型創業鳳凰貸款的限制條件裡特別有提到一項，三年內曾經參與政府實體創業研習課程，並經創業諮詢的輔導，所經營的員工人數…其中的第三項所經營的私立幼稚園、托育機構或短期補習班，依法設立登記未超過兩年是可以貸款的。行政院的青年創業貸款可以輔導補習班跟幼稚園，為什麼高雄市的微型創業貸款不可以補助這些補習班跟幼稚園？局長，你應該很清楚，你如果是懂經發的話應該知道…我不是說紅茶攤販不好，因為每個行業影響不同的層次，跟他的發展的技術層面是不一樣的。但是教育對很多人來講，像二度創業的、家庭主婦也好，或者是青年創…。

主席（徐議員榮延）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

對於這些人，是有創業機會的，而且對於教育的普及，尤其是補習教育對正規教育的輔助等等，一個小型的都可以。賣紅茶，可能加盟金是 50 萬到 200 萬，可是我知道辦一個小小的托兒所可能 50 到 100 或 80 萬就可以辦了，看人數的限制多少。他有時候是創業失敗再重新創業，就變成沒有辦法貸款，你總不能說高雄市變成一個攤販的城市，每個人都去擺攤販，擺攤販是不需要經過你們貸款就可以隨便擺，像我們的夜市很多，我也不是說夜市不好，但是高雄市不能變成一個夜市的城市，不能變成一個夜市文化，這樣是不對，這對高雄市一個國際城市的發展是相當有阻礙的。所以局長，對於我提的問題，能不能做一個修正跟檢討？你是不是覺得這樣

的貸款有修正的必要？請回答。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我其實非常贊同你的意見，我也跟你報告一下現在這個案子修正的進度，原來小蝦米貸款是附屬在中小企業信保基金底下，如果中小企業信保基金的母法沒有修，我們也確實有一點困難。經過我們的反映以後，事實上它已經放寬了這個限制，剛才你提到的補教業事實上是已經可以納入貸款的項目。同時我們在地方的細則上也做了配合修正，應該是在兩個多禮拜以前已經修正完畢正等著要公告。所以童議員上次提出來的意見，不管是藍局長或我都有努力想要達成，這件事情應該在很短的時間內就能實現。〔...。〕

主席（徐議員榮延）：

請李議員順進發言。

李議員順進：

本席今天想就跟市民相關的幾項問題，跟各局處長與團隊拜託、督促、提醒繼續認真做，以完成市民朋友的願望、保障未來幸福的生活，我想這些都有關係。

首先請教經發局，紅毛港的遷村案真的結束了嗎？這幾年國內外經濟的情勢其實也變化很快，各級產業也都在調整腳步因應，但是要怎麼取得土地，因為產業的用地也是產業的基礎。這幾年剛好遇到行政院也好、高雄市政府也好，辦理紅毛港的遷村案。雖然暫時告一段落，本席想要請教經發局局長，到底結束了沒有？你清不清楚，目前紅毛港的遷村案，居民們還在陳情、還沒解決的問題？甚至監察院針對高雄市政府，辦理紅毛港遷村案，認為過程草率而且粗糙，造成百姓們的損失，因此提出糾正案，目前還沒結案。民國 100 年 8 月，監察委員陳永祥和杜善良針對這事件，對高雄市政府和高港務局，提出糾正。為了配合國家重要建設，保障這些居民的生活，以及尊重憲法立法的精神，有損失就要補償、有損失就要有交代，要有這種精神。百姓們一直在陳情，希望可以將沒做好的、沒處理完的繼續來處理。102 年 1 月針對監察院提出來的糾正案，行政院也認為，交通部港務局或是港務公司，有必要針對百姓，還沒解決的或是不公平的事，應該繼續來做。

紅毛港遷村案之後的這段時間，剛好是藍健菖局長任職經發局局長。本席來替經發局藍局長和他的團隊打個分數。我認為他有 98 分，差 2 分啦！

有些事情差一點點就完成了。到底是和百姓有個交代、應付了事，還是真的有心在做呢？我看他是真正有心啦！但是百姓不這麼認為，結果還是沒有解決，藍局長就離開了。有很多紅毛港的鄉親，在紅毛港遷村的過程中，受到不公平的、委屈的、還沒解決的、未盡事宜等等事項的對待。百姓非常關心這些問題，他們問我說，現在經局發局局長又換人了，到底這位曾局長，是比藍健萑還要好，還是比較差呢？他了解我們紅毛港的遷村案嗎？在這關鍵時刻，為什麼說關鍵呢？紅毛港遷村案的過程中，高雄市政府認為，這不在法定補償範圍裡，所以市政府沒有義務也不敢主動來提案。紅毛港遷村的過程，我如果沒向市民朋友、局處長，以及團隊報告，你們都不知道啦！曾局長剛剛上任，本席也對你有很深的期望。我也跟市民朋友和紅毛港的鄉親說，這位經發局曾文生局長，可以說是一位很優秀的局長，在市府團隊裡，是可以直接講話的人，甚至得到市長和副市長的認同和支持。我也跟紅毛港的鄉親報告，我不敢保證啦！如果被跳票，我是會被紅毛港的鄉親責怪的。我跟他們說，讓局長和團隊繼續來努力，為什麼呢？當時蝦苗養殖場沒在法定的補償範圍內，但是那時的都發局及新工處認為，這些雖然不在法定範圍，我們也要提出來談，都發局和新工處，對於占用公地的蝦苗養殖場，同樣提出補償和救濟；紅毛港裡面，有好幾家幼稚園，也不在補償範圍裡面，但是地政局也提出來討論，同時也辦理救濟；另外就是舢舨和小船，以及一些沒有立案的漁船，停在港口，對於那些在近海作業的小船，海洋局也有提出來救濟。

奇怪呢！只有我們的經發局，人家是做生意的，在那邊有店面、有公司、有立案，你們就是不理會他們，你們只會說，那是你自己的事情。本席從就任以來，就一直講這件事，講到現在還是沒結果。人家都發局，為什麼會去做呢？都發局及新工處針對蝦苗養殖場，人家都知道去救濟。是他找對了人、是他可以找到立法委員、找到中央的人、找到合你們意的人，你們就補償他；幼稚園也一樣，地政局就提出來補償、救濟；海洋局也知道針對小船和舢舨提出救濟，那些根本是沒執照、沒立案的，也同樣提出來賠償。唯一有立案的，我們市政府就是不去處理。

在 102 年的元月，針對這個案子，行政院有提出來討論，我們的中央、總統府和副總統也說了，只要高雄市政府願意合作，願意把它報上來，願意重新啓動這件案子，中央願意來處理，交通部港務局，也是這個態度；但是市政府這邊，只是派個主辦人員或科員來處理。人家的層級那麼高，你們派的層級那麼低。我不是批評你們的層級低啦！紅毛港的遷村案，你們認為結束了，但是事實上還沒結束。

局長，我請教你一些問題。大家都知道，產業發展用地很重要，我們那邊有好幾百公頃的國際貨櫃碼頭用地，紅毛港人犧牲了祖先遺留下來的土地，都提供給你們了。市長期待你，對於大高雄未來的發展有所表現，市長請你就任經發局長這個大位，你有什麼想法？尤其是紅毛港的遷村案，還沒有結束。紅毛港的遷村案，由我們高雄市來執行，結果剩下 40 億元，你們也不拿出來賠償人家，竟然把那 40 億繳回去！只有那三個局處知道這件事，我們經發局竟然不知道？

我剛才說了，我為什麼把藍健萁的分數打 98 分？因為他知道百姓的痛苦，他一直在協助，但是層級太低了！

局長，到今天這個地步，不是市長、副市長出面是不行的，人家中央要賣這個面子嗎？我們的市長、副市長、秘書長在這個時候一定要出來，我們的局長也一定要出來，只要你肯替紅毛港人爭取，中央就會同意。

關於紅毛港的遷村案，請局長答覆一下。目前，那土地還有二十多公頃，賣掉也有上百億呢！局長，請答覆。

主席（徐議員榮延）：

請局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

你談這個問題，基本上我需要花點時間深入了解；但是我把我知道的狀況向你報告。

紅毛港所有的補償，都是來自於紅毛港補償的特別條款，這是一個特別的預算，它是經過一個專案小組在核定。你說的沒錯，經發局過去不在這個專案小組的範疇內，所以商業損失的這件事情，並沒有在裡面提出來討論過。不過這是新興的議題，你曾經和藍局長討論過這個事情，我一定會和同仁們去深入了解，也會向你請教，這個事情的來龍去脈是什麼？如果要補償，一定有一個尋求補償的標的，這個標的大概是怎麼樣的規模。在我了解這些狀況以後，你剛剛有提到，我們要向中央積極爭取。我覺得向中央積極爭取這件事情，是經發局一定會扮演的角色。

李議員順進：

局長，你的主秘有沒有來？

經濟發展局曾局長文生：

主秘沒來。

李議員順進：

主秘沒有來。主秘很了解這個狀況，但是講實在的，港務局那裡認為我們的誠意不夠，我們的層級不夠。他們想要幫我們的忙，但是你們都派一

個科員或是主辦人員過去，這樣沒有辦法解決事情。

我們現在的洲際碼頭，是交通部在管理，是港務公司在管理。局長，你看這邊。我們的港務公司在管理，現在 BOT 給陽明海運，陽明海運的子公司高明貨櫃，這是中資，中遠公司，中遠你知道嗎？中遠來經營的，結果讓人家賺大錢，讓人家發大財。我們紅毛港遷村案裡面，還沒有弄好，中央還在等。其實經發局裡面也很認真，我不是說經發局沒有在做，但是在相關的會議中，我們的層級至少要到副市長出來跟中央談。目前他們也準備發公文出去，只要你們市政府發公文出來，我們就啓動這個賠償案。做生意的，坦白講，不用 5,000 萬、不用 1 億，就有辦法可以解決了，到現在還沒有幫人家處理。

在 101 年 6 月，港務公司的蕭董事長也有承諾，紅毛港的土地還沒有賠償的，包括農作物、地上物還沒有賠償的，還有漁具行的財產損失還沒有補償的，局長，請你注意聽，包括土地、包括漁具行、包括商店等等，只要還沒有去幫人家處理的，蕭董都願意處理。所以在這裡，本席再次拜託你，再次跟你強調，層級不夠，一定要市政府，一定要找副市長和市長，拜託他們出來處理。比照都發局處理蝦苗養殖場，比照地政局處理幼稚園和菜市場，菜市場一人一攤給他們，比照海洋局處理舢舨，我想這都應該要來做。局長，你先請坐，我不要你答覆，你也剛剛才到。本席的時間不夠，請主席再給我 1 分鐘。

主席（徐議員榮延）：

好。

李議員順進：

局長，拜託你了，拜託。必要的時候，本席邀請幾位代表，希望局長接見我們，希望局長關心我們一下。在藍健菖局長帶領的團隊下，我認爲你們已經努力 98% 了，只剩下一點點而已。以局長你在市政府的高層，你在市政府的核心裡面出來的，你應該有那個能力，我們紅毛港人也註定可能就是需要你的幫忙才得以圓滿。你有沒有信心？簡單說一下，有沒有信心？簡單說一下。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

這件事情我們一定會反映，主要出錢的單位可能就是港務公司或是港務局。這個部分我們先去了解他們的態度到底是怎麼樣，至於具體的做法，我會跟李議員再研究。

主席（徐議員榮延）：

延長 1 分鐘。

李議員順進：

好，你請坐。我有跟我們的市民朋友說過了，曾文生局長的表現不會輸藍健菖局長，兩個都不錯，我在這裡也給我們的團隊一個鼓勵以及感謝。後面還沒有完成的 2%，務必請局長費心一下。

財政局，新草衙的就地讓售案，或是將來要透過都市計畫的手段，來解決我們新草衙的困境，目前的進度如何？自治條例的制定，或是局長有沒有去了解我們市場的脈動，不要說建商要不要買，我們的百姓要不要買？我們如果不買、不租，建商對這塊地也沒有興趣，我想我們的新草衙就沒有明天。你有沒有去了解這個新草衙的就地讓售案嗎？你的自治條例目前訂得如何？

財政局李局長瑞倉：

自治條例草案其實已經出來了，這個草案是不是可以實施？可行不可行？當然在實務上要跟大家討教。我記得在 2 月底，有請李議員來參加我們的一場會議。這場會議之後，我們就去找了幾家建設公司，當然先透過公會跟我們推薦，去訪問他們的看法。當然他們的意見很多，我們也還在整理。最近會跟不動產投資公會，會正式跟他們會談，開說明會，聽聽他們的意見。

現在初步的構想就是，因為新草衙地區的住戶，我們在會議上不要說是占用戶，稱他們為住戶。這些住戶大約有六千三百到六千五百戶之間，從好幾年前開始輔導這些人來租地、買地至今，這裡約有二千戶來租或買走了。這些來租或買走的，以前我們市政府經過議會的支持，有制定一個自治條例。這個自治條例就是要用比較便宜的價格賣給這些住戶，那時候估的價格，就是用 84 年的地價標準，還打八折。我們現在這個新的案子，要維持這個精神，就是這個地價要訂在這個標準，讓從 83 年來至今的標準都一致。第二、就是協助他們貸款。這個貸款我要感謝高雄銀行，在我們 2 月底開完會後，我們跟高雄銀行的努力之下，去爭取中央銀行的支持，他同意這個案子由高雄銀行專案辦理，不用列入不動產貸款的數額裡面。

再來我們想要做的就是，因為以前草衙地區的這些住戶，每一戶的基地都太小了。所以他們不要租、不要買的其中一個原因，就我們的了解就是他們租或買之後，也不能自己去建築。所以我們想要用一個機制，請大家聯合起來，整合起來，構成一個可以依照建築法發建照給你的大小，這樣就是可以改建了。

主席（徐議員榮延）：

延長 1 分鐘。

李議員順進：

新草衙的地方要發展，這裡是在多功能經貿園區的旁邊，也是我們國家門戶，高雄機場的旁邊。要怎麼發展是很重要的，局長，你也很用心。本席也聽到你的重點，我的建議是你不管找什麼公會來，都是建商、都是開發。但是現住戶、使用戶、承租戶，他們有沒有要來配合，這個重點剛才你有說了，取決於第一、他們要出來跟我們買，他們要有那個資格…。

財政局李局長瑞倉：

對。

李議員順進：

我們才有辦法推動後面的。所以你剛才說到重點，我想很多市民朋友也在關心，你用最優惠的價格，合理合法的，不要讓以前買的人有話講。但是用什麼方式來獎勵他們，來優待他們，這點很重要。第二、剛才你也說到重點…。

財政局李局長瑞倉：

這個會期結束後，我們有一個空檔時間，我們積極來推動這件事情。我們整個草案比較成熟以後，我們會到地方辦說明會。〔…。〕

主席（徐議員榮延）：

李議員的建議，希望經發局、財政局重視一下，尤其紅毛港遷村案，還有新草衙土地的處分，希望二個單位重視。請張議員漢忠發言。

張議員漢忠：

我們在還未縣市合併以前，有很多的舊宿舍，包括稅捐處宿舍、警察局宿舍、縣政府的宿舍，有很多政府的宿舍目前都在清查，清查是不是占有或是還未歸還，監察院也一直在修正，清查這些宿舍要怎麼去收回，這是目前監察院的重點，但是我也有一些看法要提供給財政局，以前或日治時代有一些長輩退休之後，他的子女還一直居住在宿舍裡，因為宿舍房屋老舊需要改建或整修，將近要花好幾百萬或好幾十萬，如果我們將這些宿舍要回來，可能就會拆掉。我提供意見讓財政局做參考，要收回宿舍，先要由財政局清查之後，請挖土機將房屋拆除，再送到議會審查，經過議會通過，這塊土地才能公開招標或出售。我要請財政局想辦法制定自治條例向中央反映，舉一個例子，如果這塊土地將來要標售出去，是否可以讓原來居住在那裏的人直接購買，如果將它收回來拍賣也是相同的意思，想一套辦法轉賣給這些家屬，是不是能研擬一套方法？局長，我提供的這個看法，

可行不可行？請局長答覆。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

首先我要感謝張議員對整個政策的支持，最重要的問題是，住在這些舊宿舍的人，站在公務人員的立場，都是我的前輩及長輩。

張議員漢忠：

對，是長輩。

財政局李局長瑞倉：

大部分的人年紀都很大了，對於住在這裡的人要如何處理，你希望我們跟中央建議。基本上，我在中央任職的時候就有處理過這樣的事，中央的政策非常明確，所有宿舍在九十幾年時全面清查及處理之後，絕對不給任何的優惠措施，全國只有高雄市政府是唯一希望給這些住戶、前輩最後一次機會，他們如果願意遷出來，把這塊土地交回高雄市政府或全體市民做整體使用，這是一件好事，所以經過議會通過編列預算，給這些住戶一些補償，我保證處理這些事情一定會跟其他議員好好合作，絕對不會將他們掃地出門，我們絕對不會這樣做的。

張議員漢忠：

局長，我的意思是，看看不可行，我們想一套辦法跟中央反映，如果將舊宿舍收回，可能也要編經費，收回之後還要請挖土機整地、清理後才能公開招標。

財政局李局長瑞倉：

如果他們想留下不願意走，就將他們遷移到別的地方安置，因為土地的規劃及使用，最重要的是…。

張議員漢忠：

局長，你可能還不了解我的意思。他們如果願意跟政府買現在住的地方，我們想一套辦法，讓他們可以直接跟政府買他們原來居住的地方，是不是可以研議一套辦法？如果他想買就可以去跟政府申請，價位方面不要圖利他人，譬如我們招標一坪 20 萬，就找一個合理的價位讓這些人承購這些土地。

財政局李局長瑞倉：

我現在了解你的意思，你說的這種情形我們可以研究看看，如果他的宿舍是單獨的基地，沒有牽涉到其他的土地，如果一大片土地只剩下零星幾戶在居住，像這種情形就無法處理，因為零星的幾戶會影響到整片基地…。

張議員漢忠：

這個辦法還沒訂定出來，如果訂定出來後，他們就不必出去外面買房子，直接就可以買在這裡居住，因為他從年輕住到老，他會願意買下那棟房子，我相信這一套辦法如果制定出來，他們會願意承購這些房屋。

財政局李局長瑞倉：

要考慮到他所承購的土地，會不會影響到整塊土地的整體規劃？如果有影響，是全體市民的損失，但是如果是單獨一塊基地，我們可以考慮看看，我知道現在的法令是行不通，但是我們可以研究看看。

張議員漢忠：

如果是一大筆土地就沒辦法，但是有適當的，是不是可以找出一套辦法？我提供這些看法讓局長研議。

財政局李局長瑞倉：

我知道現在是不行，但是我們可以研究看看。

張議員漢忠：

我們可以自治條例，定出一套辦法。

財政局李局長瑞倉：

好。

張議員漢忠：

局長，還有一點，我們未來的工作重點是財政收支劃分法，是不是可以催促中央趕快將財政收支劃分法通過，讓我們的財政狀況可以平衡，這是未來的工作重點。

財政局李局長瑞倉：

財劃法不但是市政府、市長、副市長或財政局，我們都很積極希望中央趕快通過，但是目前各方的意見還不一致，光是在立法院就有二十幾個版本，要整合是很困難的，不論是國民黨或民進黨內部都很難整合出統一的意見，當然中央的政策是要趕快推動，但是還有很多的意見需要整合，市政府會積極跟中央表示。

張議員漢忠：

局長，這方面我跟你鼓勵、加油，如果這方面趕緊通過，對我們的財政絕對有幫助。

財政局李局長瑞倉：

謝謝張議員。

張議員漢忠：

在這裡跟局長加油，請坐。經發局長，我要提供一個我們的道路攤販臨

時集中場，過去我們還沒有合併之前縣政府時代，在路上的是不能申請，但是合併之後，已經可以申請在道路上的攤販臨時集中場。但是前兩天我接到隔壁里的里長，打電話一直跟我反映這個問題，當然局長跟承辦的人員應該有聽到，鳳山五權南路。他一直告訴我，路可以做集中場畫成格位嗎？在這方面一直說，若是這樣鳳西國中那就讓你們做市場就好了。他一直說鳳西國中乾脆就將它拆掉，讓你們做市場，一直在這件事情上非常抱怨，而一直找我說這一件事情。當然我在此也期待這個法令上，在道路上要成立一個攤販集中場，我知道市政府現在有找一間顧問公司在幫我們規劃合法化。但是規劃合法化是不是有很多的住戶、店家，他要取得他的同意書才能取得集中場的核准。我要麻煩局長，目前五權南路這個地方，是不是有人反映到經發局，經發局要核准這個案件，是否有考慮到很多在地生態的因素。局長是否可以簡單答覆，你們有研議到准他在路上畫格位這件事情，有考慮到很多問題嗎？請局長簡單答覆一下。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

議員關心五權南路臨時攤販集中場的事情，現在是這個樣子，我們的自治條例事實上通過了，以市政府的立場是這麼做，有意要設置臨時攤販集中場是自行提出申請，我們受理了以後，他符合我們自治條例所可以允許的範圍內，我們就會公告展覽，接受所有人的意見。你所說的五權南路這一場，我們接到了一件，4月19日我們已經公告展覽。我也是要聽各方的意見，包括剛才議員有提到那裡有學校，也有里長有不同的意見。但是那裡也很多人在買東西，有人可能覺得有需求，所以這個部分，我們會綜合，在公告展覽期間，所有大家的意見之後，來開一個審查會。我們經發局的做法是這樣子，就是針對臨時攤販集中場，我們不是自己片面的做決定，就是經發局覺得怎麼樣就怎麼樣，我們是有一個公告的過程。接受大家意見來提供，提供之後我們會聘請委員來做綜合的審查，如果朝向同意的話，也會附帶很多的條件要求攤販集中場的管理單位、自治單位，要符合一定條件，才有可能會通過。

張議員漢忠：

局長，要麻煩你的就是，因為這個是里長一直拿來跟我抱怨，但是我從擔任議員到目前為止，我不會去關心市場的問題，那是里長一直來拜託我，為什麼路上可以畫格位，馬路可以畫格位，畫完之後，是不是他們31個發起人就會各取得一格，就要跟這些做生意的人收多少錢，所以他抱怨的是

在抱怨這一些。所以有很多做生意的人，當然他需要有一個規劃得非常好的地方來做生意，這總是政府最關心的一個地方，讓生意人有一個適當的地方做生意，這當然是必須要去規劃的，這是里長一直跟我抱怨這些…。

經濟發展局曾局長文生：

張議員提供的意見我們一定會充分去了解，我也會請我們的同仁去了解一下里長的意見是怎麼樣。〔…〕另外我說明一點，畫格子是一個示意圖，不會在馬路上畫格子。

張議員漢忠：

就在馬路啊！

經濟發展局曾局長文生：

對，但是不會畫格子，我跟議員先做這樣的報告。

張議員漢忠：

這是里長對這方面有一些看法，當然他會來跟我們抱怨，我在這個時候提供給局長，要做這些真的要慎重去考慮。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝張議員。

主席（徐議員榮延）：

請林瑩蓉議員發言。

林議員瑩蓉：

我想今天我們的財經部門新的經發局長到任，說曾局長是新到任，但是在行政部門歷練也相當久，從過去在市長辦公室主任到經發局的主秘。其實我有特別讀了一下你的業務報告，坦白講你的業務報告是很用心，也是我看過經發局的業務報告裡面，我個人覺得真的講到核心的重點，因為你把產業園區，以及高雄市各個產業工業區的分析資料，在裡面都有充分的呈現。第一個，你提到了一個很重要的，未來高雄市要實施的自由經濟示範區，那自由經濟示範區其實說真的，不僅是民意代表，包括民衆，仍然是模模糊糊的，還不是很了解。未來高雄市要實施的自由經濟示範區，那是一個什麼樣的內容，什麼樣的東西。其實我在這一段時間也聽到很多的聲音，很多人會提到這個示範區高雄市是一個第一站，未來整個全台灣可能到處都會有所謂的自由經濟區，這是很多人的質疑。第二個，很多人在質疑，這裡面有特別提到農業的保護，農產品的部分，到底自由經濟示範區開放之後，對我們的農產品是保護還是傷害，農民在這個部分其實是有諸多的疑慮的。第三個，我們未來會有一個免稅購物區，這個免稅購物區雖然是屬於中央的政策，可是對於高雄市整個城市的經濟的消費購物來

講，他要做怎麼樣的一個區隔，對我們自己在地的消費來說，這個部分會不會有些什麼樣的衝突，還是我們要做什麼樣的機制和配套，就這幾個簡單的問題，是不是請局長先做答覆。

主席（徐議員榮延）：

局長請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我先講一件事情，如果自由經濟示範區，任何一個公共政策如果他是包贏的，大家早就做了，簡單講就是這樣。所以自由經濟示範區它要實施的時候，它一定有可能帶來好處，但同時也會帶來挑戰。經濟的自由化就是這樣子，它有時候就是雙面刃，它可能有部分的產業，它有可能有提升國際的競爭力，但部分的產業可能就會面對更強的國際挑戰。因為現在政策的實際內涵還沒有完全定型，我們也很意外，就是突然之間多了一個農產品增值區，就是把農業也擺進來。但是後來去思考它背後的脈絡，其實也可以想像，因為如果自由經濟示範區是要跟其他的國家有更多的自由貿易，那我們要簽訂 FTA，就會有農產品開放的問題，所以這個事情就在這個階段跑出來了，就像農產品的問題；但相對於北部來講，南部基本上是一個農業發展非常重要的區域，農產品的保護事實上是需要一定程度的保護，縱使要開放也要有完善的配套措施。到目前為止我們看到的狀況是有概念，但是配套並沒有先提出來…。

林議員瑩蓉：

我可不可以簡單問？就是中央到目前為止，在農產品的部分並沒有很清楚的告訴我們，未來細節到底要怎麼執行嗎？

經濟發展局曾局長文生：

他們的做法是這樣，他目前的回應是進口的農產品基本上不會流入國內市場，就是加工以後要出口。

林議員瑩蓉：

在他的自由經濟示範區裡加工再轉出口。

經濟發展局曾局長文生：

再出口，這是目前的規劃。但問題是商品的流通，這樣的做法有沒有辦法有效的保護國內既有的農業，事實上我也需要跟農政單位多一點討論，就是跟我們的農業局多一點討論，畢竟只要農產品一進口到國內來，就會遇到可能對國內的農產品是不是有造成衝擊的風險？

林議員瑩蓉：

所以這個免稅購物區，他要怎麼區隔？他們有沒有提到怎麼區隔？

經濟發展局曾局長文生：

免稅購物區基本上是這樣，就是能夠比較便宜的租稅優惠。免稅購物區，高雄如果要做一個自由流通的城市，我們去想想看香港那樣的一個狀況，當然香港是一個城市，它是全城免稅，在一些購物上它是全城免稅，在高雄來看，我們可能沒有辦法完全做到全城免稅，但如果我們希望觀光客能夠在我們高雄這個地方消費，我們可能會有一些免稅的商店，而這個免稅的商店是國人去買可能有一定的配額，外國人去買在關外提貨出去就沒有有限額。

林議員瑩蓉：

所以國人也是可以到這個地區來買了。

經濟發展局曾局長文生：

應該是某一種程度要做這樣的規劃，這是我們現在在討論的方案。

林議員瑩蓉：

這個免稅購物商品的類別是限於國外進口的？還是包含本地的？

經濟發展局曾局長文生：

應該是無限，因為我們也希望我們本地的商品能被外國人買。

林議員瑩蓉：

是。

經濟發展局曾局長文生：

對。

林議員瑩蓉：

所以這個部分，中央有沒有給明確的答案或者是明確的規定？

經濟發展局曾局長文生：

這個是我們目前正在規劃中的方案。

林議員瑩蓉：

那麼我可以請問一下我們的經濟示範區，中央跟高雄市的對口單位是？

經濟發展局曾局長文生：

是經建會跟經發局。

林議員瑩蓉：

就是貴局。

經濟發展局曾局長文生：

就是我們。

林議員瑩蓉：

所以你們在這個部分前後跟中央談過幾次了？

經濟發展局曾局長文生：

正式的會面嗎？

林議員瑩蓉：

是。

經濟發展局曾局長文生：

正式的會面就是我們有見到主委，有三次，包含市長、副市長。

林議員瑩蓉：

是中央主動邀請我們列席，還是我們主動去跟他們談的？

經濟發展局曾局長文生：

三次都是我們主動去跟他們邀請的。

林議員瑩蓉：

所以可以看得出來中央在經濟示範區的部分，雖然設在高雄，可是並沒有把高雄地方這樣的一個民意，以及很重要的一個心聲，列入大家參考意見的方案，所以你們是主動去開會、主動去要求，可是中央按理來講，他要主動邀請經發局或者高雄市政府派員共同商討，自由經濟示範區未來要怎麼運作、細節上要怎麼做，我覺得這樣才是對的，所以我常常覺得，我們中央政府在實施任何一個政策的時候，當你來到地方，對地方的尊重好像非常的欠缺。這一點也是讓我們很擔心，未來自由經濟示範區一旦成立了，我看你的報告裡面說7月底要上路，是不是？7月份要上路嗎？

經濟發展局曾局長文生：

中央是7月份要上路，9月他們要提特別法進國會。

林議員瑩蓉：

7月份要上路，到目前為止我們完全並不瞭解細節，雖然經發局你跟他是窗口，可是你也主動三次去跟他談。現在幾月份了？4月底了，接下來5月、6月，剩下二個月，他要告知整個大高雄的市民，未來他的自由經濟示範區該怎麼做？但是到目前為止完全沒有，這是讓我們遺憾的，也是讓我們覺得對於自由經濟示範區沒有信心了，如果你這樣貿然推案下去，我們在地的產業包括在地的消費要怎麼去配合？甚至於會衝擊到我們在地的商家，我們未來的整個經濟產業會受到衝擊，我覺得這個是非常嚴重的事情，但是中央怎麼可以如此藐視地方呢？這一點，我是大大的不能夠認同。本席是希望曾局長在你新上任能夠拿出你對經發局長期以來在這個部分的努力跟認真、瞭解的狀況，我覺得我們要開啓一個平等的對話窗口，來要求中央把這個經濟示範區相關的配套細節讓我們有所瞭解，也讓地方政府有所因應，更要讓廣大的高雄市民有所知悉以及未來在緩衝時間讓大家可以

以因應，尤其是農產品的部分，我說免稅購物區到底這個要怎麼做？到現在中央都沒有告訴我們要怎麼做？到底誰可以進去購物？購物之後，哪些產品可以進去？哪些產品不能進去？完全都沒有，那在7月份要上路，本席覺得太草率了，讓我們對這個自由經濟示範區沒有信心，很多人說這個示範區如果做得成功，他要在台灣各個地區去實施，如果不成功，高雄在這裡就完蛋了，我們為什麼要當第一隻白老鼠被人家實驗呢？我覺得這個是不應該的，是不是？局長，這個是本席所提出來的一個很重要的訴求。

第二個，我們台灣的中小企業是佔所有企業的九成，我們的經濟產值裡面其實中小企業的貢獻也相當的大，所以九成的企業主都是中小企業，跟韓國最大的不同是韓國他們是集中在三大企業，台灣是靠中小企業去打出這個天下，因此如何去整合台灣中小企業的資源以及發揮他們的力量，其實是非常的重要的。我知道我們有一個中小企業榮譽指導協會，那是在整合中小企業的一個平台。不過我也從這個平台裡面去得知，其實中小企業者常常在這裡面感覺到無力感，也感到他們在被整合的資源上跟平台的發揮上是不足的，因為中央對中小企業的重視不如大企業，因為大企業大，它的經濟體大，所以好像就比較偏重在那個部分，那中小企業變成好像要單打獨鬥、要自己去發展，如果成功回來了，國家就頒個貢獻獎、台灣之光，但是如果你在外面犧牲了，沒有人知道。所以台灣的中小企業向來是在全世界各地為台灣打天下，扮演著小兵立大功的角色，但是本席覺得這樣是很可惜的，如果把我們九成的中小企業力量可以做有效的整合，給予他們一個很好的平台，這個平台未來可以做為他們很重要的一個資源，包括行銷管道、產品的推銷、未來企業的提升跟研發方面的整合平台與資源。我覺得這個部分對中小企業來講是非常重要的，這是他們成長很重要的關鍵。我覺得高雄市在這個部分也有自己可以扮演的角色，不見得只有中央的這個平台而已，所以本席是建議局長你新到任，能不能在未來對高雄的中小企業這一塊特別去著墨，幫他們做這樣的一個資源整合，然後去架構一個高雄市特有的平台，創造出中小企業在這裡一條非常棒的未來行銷跟產銷的通路，同時在這裡面幫他們做研發的提升、人才的培訓跟產品的品質提升等等，這方面在未來是非常棒的一條路，相信這有助於未來他們在國際市場上，包括在全球打通台灣企業的活路來講，是一個很重要的利基。當然我覺得自由經濟示範區裡頭其實中小企業在這部分是有角色可以切入的，但是因為我剛問了你們，就是中央好像在這部分沒有給予很明確的東西，但是本席的建議是未來自由經濟示範區真的還是成立，中央要做了，運行的過程當中能不能讓中小企業在這個部分去做一個結合，來做台灣整

個產品很重要的一個轉運點？請曾局長就這個部分再答覆？

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

關於中小企業的部分，事實上我們在最近有開始在做一些鋪陳，在今年其實有二次日商就是非常大的商社，一家是日立，一家是湯淺，這兩家大的商社透過經發局來安排跟邀請來高雄做採購，其實我們是試著開始想要讓我們在地的一些中小企業能夠跟這種國際的通路有一些連結，但是要構成一個穩定的合作或者是一個產銷的系統可能是要一點點時間，因為過去我們從來沒有這種經驗，因為日本商社在日本經濟社會還是非常有影響力，所以他們掌握了很大的採購權力，我們是希望慢慢地跟他們建立一些關係，了解他們的需求；反過來，也要了解我們產業有那些不足之處。我們推行的結果，我們發現其實高雄有些產業的產品，水準很好，日本人看到都驚豔，可能現在它的國內都生產不出這種水準的商品來。那他們不曉得，那我們這一次接洽，當然現成的有些商品就會被…，像一些小型的家電用品就會被採購回去，長期它可能就會建立一個穩定的採購通路。回過來我們的廠商事實上也會去了解，人家來買東西的人，他看的是什麼？他觀察的是那些面向？我們要怎麼樣提供符合他們需求的產品，我覺得這一方面可能會達成交易。另一方面，可能長期比較重要的是那種商情資訊的交換，對長期建立起來是會有幫助的。至於研發這一塊，還有和中央爭取這一塊，我們會積極來推動，因為我們有些既有的工作，其實一直都在做。我們是試著想辦法讓我們的中小企業拿到中央的補助，不要再只是拿到地方的補助，因為我們算過那個預算規模，大概差 50 倍。

林議員瑩蓉：

50 倍？

經濟發展局曾局長文生：

不是，500 倍。

林議員瑩蓉：

500 倍。

經濟發展局曾局長文生：

就是研發的。

林議員瑩蓉：

研發的經費補助。

經濟發展局曾局長文生：

地方政府再怎麼編，市長已經給到滿額，就 6,000 多萬。可是國科會和經濟部的一些研發預算加起來，可能就超過 300 億。所以我們是很努力的想要讓我們地方的產業能夠有效的去爭取到中央，一些相關科研的補助。所以我們今年花了 600 萬編了一條預算來做這件事情。

主席（徐議員榮延）：

延長 2 分鐘。

林議員瑩蓉：

局長，其實本席覺得你是真的很專業，你講到了我長期思考的一個重點。所以我覺得日本商社，這個是一個很重要的模式，他們對於他們自己企業的重視，和整合的平台，他們做得相當好。那我也希望我們未來在中小企業的部分，我們經發局可以做為一個領航者，來為他們做這樣平台的建構，好不好？好，謝謝局長、謝謝主席，謝謝。

主席（徐議員榮延）：

下一位請林議員義迪發言。

林議員義迪：

本席今天針對經發局曾局長過去是擔任專門委員一職。那你對旗山區的六龜、美濃、甲仙、杉林、內門、旗山，未來有如何的看法和規劃呢？請曾局長答覆。

主席（徐議員榮延）：

好，請曾局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

林議員提到的就是旗山、美濃、六龜這些區域，那我們怎麼樣發展地方經濟，就是說，這一個區域是高雄非常珍貴的自然觀光資源的區域。就這幾個地方都很漂亮，而且都有各自的人文特色和歷史背景，它可能發展的核心會是在觀光這一塊。那觀光不是人來而已，就是說，如果能夠在當地居住，多留一天，它可能就有機會發展出旅宿和餐飲，那旅宿和餐飲之外，我覺得經發局可以努力著力的，就是特色商品的開發；至於特色商品的開發，我們局裡面的同仁也一直很努力的，我們都知道旗山的香蕉、美濃客家的美食，或者它的米，六龜也有六龜的一些相關特色，甲仙還有芋頭等等，這些都是好的題材，我們也試著想要把這些名特產品做好。向議員報告，我們現在有兩個計畫，我們可能也會去甄選這一些區域的好的名品。就是 9 月份高雄市政府要辦理一個亞太城市高峰會，就是 APCS，事實上經發局就試著想要透過電子行銷的方式，特別辦一個名品展。我們希望能夠把高雄在地的一些名品，透過一些我們現在手持行動裝置的一些行銷，或

是消費的方法，行銷以後，讓它更廣為周知，這是一個重要的工作。

林議員義迪：

曾局長，你是否知道六龜在莫拉克 88 水災之後，過去是路未修好，現在道路已經暢通。現在問題只剩下六龜要往新發的這段舊路未通而已。不過現在目前的觀光客都沒有由六龜進去，因為六龜它目前的這些觀光業者、溫泉區這邊，大家都慘淡經營。是不是有什麼辦法來幫他們規劃？來帶動六龜的溫泉產業，還是他們的農產品。因為六龜是出產黑鑽石、黑金鋼，像這一陣子梅子也在出產。它這整個規劃可以包括甲仙，它這整個是連貫的。你如果從美濃進去，就會到達六龜，再從南橫線由甲仙出來，或是由甲仙進去，可以經六龜往旗山來，這就是整個動線。因為目前我們甲仙的遊客也比較少，我知道過去我們經發局有在規劃，從高雄市這邊帶一些觀光遊客到我們六龜和美濃，來做一個循環，可以去那邊 shopping。希望局長是不是可以…，因為目前在 88 水災之後，美濃這邊往六龜的道路都已經做好了，已經非常暢通，是不是要如何規劃讓旗山、美濃、六龜、甲仙、杉林、包括內門，這整個動線能夠活躍起來，這樣好嗎？

經濟發展局曾局長文生：

好，林議員的建議非常重要、也很好。就這件事情，經發局和觀光局也有一些私下討論，我和許局長兩個人也有討論過。簡單先向林議員報告，六龜以前那個溫泉區很有名，有一個重要的關鍵，如果一般人想要遊南橫過去東部，大部分都會在那邊先過一夜，隔天再開車過去台東。現在我們有一個環狀 20 線、21 線如何連結起來成一個環狀。基本上，我們也可以設計一些遊程，但是現在它的那個交通的流量，也是因為南橫斷了，稍微會受到一些影響。不過我覺得基本上災區的恢復到了一個程度，事實上我們是可以多做一點行銷，這一個部分，我會和觀光局來討論。也向議員做一個報告，事實上我們和觀光局有在合作，試著想要邀請日本的電視台來高雄做旅遊專題的節目，這件事情正在洽談中，如果能夠順利成行的話，相信也有一定程序的幫助。

林議員義迪：

好，還有一個問題。本席在上次總質詢時，那時候的局長應該是藍健菖藍局長，因為那時候我總質詢後，他曾跟我說，他那天下午要去我們旗山，旗山有一個 APP 的開幕典禮在中山路，結果藍局長去到旗山他上台致詞後，就離開了，來匆匆去匆匆。他說要和我做一個對老街整個規劃，如何規劃？最近你知道怎樣嗎？最近卻開始在取締老街，把那些攤販趕一趕，再叫那些攤販們能夠往內縮的話，盡量縮往水溝裡面去，剩下的都不能擺。

有啦，這樣是趕得很乾淨，那你遊客來是要看什麼？因為來旗山老街一方面就是要看過去歷史文化資產的痕跡兼買小吃來吃，結果現在把小吃的攤販趕光，不然就是要取締，這是經發局下達的命令嗎？是因為新官上任三把火嗎？

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

這是誤會，經發局沒有權力要求做這樣的取締工作，我想媒體也有批露，議員也有說到，這是區公所在進行整理。但是要跟議員報告，事實上旗山老街的商圈輔導一直是經發局的重點工作；至於輔導是怎麼樣，因為基本上集市，最重要就是在秩序跟繁榮熱鬧間要找到平衡點，不只旗山，所有的商圈遇到的都是這個問題。最好的做法就是我們希望在當地擺攤跟開店的，能夠協調出一個彼此都能接受的模式，來維持地方上的繁榮。這是常常遇到的問題，都是商圈裡面的經營者有不同的意見造成一些問題產生，拖著官方一定要進去做仲裁者，結果後來都是公親變事主。但是就我的看法，我會覺得這種秩序的建立還是要謀求共識，經發局可以做的、比較擅長的事情是去做那些整體行銷的工作，如果被拖去做裡面協調的工作，其實花掉我們很多同仁的心力。反而主要行銷的工作沒辦法好好去做，這個是比較可惜的。

我知道議員在那邊也擔任過鎮長現在也擔任議員，也待非常久的時間，如果可以，地方上到底要怎麼做，大家可以建立一個彼此能接受的秩序，然後交由區公所或經發局執行，我們會覺得這樣比較有效率、效果。

林議員義迪：

因為我知道的是經發局好像都有在補助經費給商圈，但是商圈在老街的方面好像都沒在管，要放給這些住戶、攤販去自治管理。過去我在擔任鎮長的時候有去協調，經過協調之後，就是大家自我約束，兩邊不要超過中山路步道的白線，去做生意並維護四周圍的清潔，結果現在是把他們全部趕走，要他們縮到水溝道內，結果路就很空。因為下午一點半過後就是管制變成徒步區，結果把他們都趕走，沒攤販，遊客來是要看什麼？要吃什麼？沒有。

因為在趕的時候我有出來協調，要攤販他們自己成立自治團體管理自己，結果他們成立委員會也自己花錢去買一萬多元的垃圾桶，放在店旁讓遊客可以丟，垃圾分類也有分好。結果垃圾沒有人要清運，還要委員每天下午要自己收拾，再載回家裡放，隔天再載到垃圾場給清潔隊。我說這樣

應該不對吧，是不是公部門也應該配合？因為他們是一個自治管理委員會，所以讓這些委員來負責溝通，而垃圾問題應該由清潔隊來清運才對。結果委員們當時要跟清潔隊拿垃圾桶，他們說沒有垃圾桶，所以委員會自行購買，委員們一個人出幾千元就先買來放了，最後他們沒辦法，因為沒有人要，所以到最後那些委員也不管了，現在問題就是被趕。以前如果像下午 5 點多過後，中山路的老街人就很多了，現在變成都沒人，大家看起來都很閒，遊客這個禮拜去就說老街淨空成這樣，我們來要看什麼？要吃東西也沒有東西可以吃。

要把旗山老街行銷出去的話，就是讓遊客來看老街，然後順便吃小吃，尤其最近大取締的問題是不是經發局執行的？或是哪個單位負責執行的？知道嗎？

經濟發展局曾局長文生：

道路的一些維護應該是區公所。

林議員義迪：

區公所？

經濟發展局曾局長文生：

對，環境這些部分。

林議員義迪：

這樣喔，好，那我就知道哪個單位，到時候我再來看怎麼處理。因為這些攤販大家都叫苦連天，說是要他們勒緊腰帶過日嗎？現在都沒做生意，這樣趕，一天做不到 1,000 元，賣不完的要丟掉，本錢都賺不回來。希望經發局可以輔導，讓九個區的連線、動線，旗山、美濃、六龜、甲仙、杉林、內門等能做一個連貫來行銷，好不好？〔好。〕謝謝。

主席（徐議員榮延）：

休息 10 分鐘。現在請林議員宛蓉第一次發言。

林議員宛蓉：

今天是財經部門的業務質詢。本席想要和財政局長探討一下，你請坐，沒關係！我來講一下，我長期在推動的概念。前瞻蛻變高雄都，少吃肉多蔬果，健康又環保。李局長，我們來探討一下，好不好？如果每個局處，都能夠來響應蔬食的話，我們是不是可以看各局處的主管或是公務人員，如果在一整年當中，他的健保卡是沒有使用的，就是說，他沒有使用到健保的醫療給付，是不是可以有些獎勵呢？這是本席因為聽到你說，財政拮据的問題，所以突然間有這個想法。如果每個局處，他們的健保醫療給付，是很低的情況，當然，這個可能要去調查和作內部的了解。如果哪個局處，

用的健保給付是最少的，我想除了它原來就有的預算以外，是不是可以多給他們一些經費？讓那些局處，自己來做建設或運用。我覺得這也是個辦法呢！你不需要回答，等一下再回答，因為這是我突然間的想法，我不知道各局處有沒有響應這樣子的環保意識？對於健康蔬食的響應。有的話，請舉手一下。

一週一日無肉日，哇！很不錯！我們財經小組的很熱烈呢！後來舉手的人，是看人家舉手才舉的，還是真正有這樣做的？處長，真正有這樣做嗎？有哦！謝謝啦！給你們加油。一週兩餐也沒關係！其實宛蓉長期在講，並不是一定要固定在禮拜一、禮拜二或是禮拜三。其實，我們響應這個精神就可以了。這精神就是“一週一日無肉日”的精神。不用說，我今天一整天三餐都吃蔬食，也不需要這樣子。這是為了減少全球性的地球暖化，而響應的活動。我是十八年如一日的在實行，而且在每個會期我都會講。就是因為我常在電視上講，所以在電視機前面的好朋友，看到我在宣導，讓他們有個概念，我這個禮拜好像還沒吃到蔬食呢！那我這禮拜的哪一餐是不是少吃點肉？現在又遇到雞肉方面的問題，當然，賣雞的朋友，我沒有針對你們，你們的雞都是健康的。

現在就進入今天的主題，我們看第 1 頁，請教經發局的曾局長，第 1 頁裡提到，找不到 10 公頃的建廠用地。今天很多同仁也關心這議題，這表示，這件事情對高雄市來說，是件大事，也是說可以爭取到很多工作機會的事情，大家紛紛在關心這件事。

台郡科技要在高雄市建廠，可以創造 3,000 個工作機會。我們如何讓它創造這 3,000 個工作機會？高雄市近年來進步得很多，但是本席覺得我們的人口沒辦法留在高雄市，一直是呈現人口外流的情況。在縣市合併之前，人口是一百五十幾萬，但是出出入入的，看來也沒有增加的趨勢。其實主要原因，是缺少工作的機會。所以希望…，我們看第 3 頁，本席今天雖然有 3 次發言的時間，可是也不要浪費太多的時間。

說到招商這件事，現在有幾個問題，不需要局長馬上回答，當本席質詢完你再回答。請問你，新科上任有沒有三把火？你在當市長的幕僚時，我一直都很尊敬你，因為當你遇到事情時，不會敷衍了事。有些人真的是敷衍了事，但是你做市長幕僚時，本席覺得你很有誠意，有事情你就會趕快去處理。現在你當務之急的事，就是招商！如何招商？擺在你眼前的事情，就是你要如何來招商？這是本席的問題。

現在有一家台郡科技公司，是很有名的軟性電路板公司。目前在全世界來講，它的產能是排名第五，年營業額有一百多億，也是個上市的公司。

目前在大發工業區有 1,500 名員工，在大陸的崑山，有 7,000 名的員工。而且它的訂單要排到明年，就是兩年後！台郡科技爲了響應政府的政策，就是鮭魚回流政策，它想要回到台灣來擴廠，在高雄市要建廠初期可以進用 500 人，建廠完成之後有 3,000 個工作機會，可以創造 3,000 個工作機會，這可以爲 3,000 個員工帶來幸福、美滿的家庭。而且台郡又喜歡我們高雄，目前在大發工業區旁邊有個和發工業區，但是這和發工業區到目前爲止，它的土地包括它的環境影響評估，都不知道什麼時候才能取得。在這 100 公頃的和發工業區，它何時才能通過環評？我們要請問經發局，爲什麼我們委託的顧問公司，由它來審查台郡公司的提案，要在和發工業區設廠的資格，目前它的土地還沒下來，但是這顧問公司審查的結果下來了，它認爲台郡公司是屬於污染的產業，因此不同意他們在那設廠。我覺得這顧問公司好像是「請鬼拿藥單」的公司，還是真正要做高雄市經發局的顧問公司？

大家都知道，電子業有個「酸洗」的流程，這是必須有的東西。難道顧問公司都不知道嗎？不然張忠謀、郭台銘如果也用這標準來審核，這兩家公司可以來高雄市投資嗎？可以來高雄市設廠嗎？你可以用正常、正確的做法，應該訂定一個環保的標準，讓他們來遵循我們的規定，不是要來扯我們的後腿嘛。所以這家顧問公司他的心態到底是什麼，叫他來是來搞破壞的是不是？這是哪家公司，我今天不要說出來。

所以這件事情，我們的陳菊市長也很重視，特別重視這個台郡的投資案，當時我們的曾局長也在場，台郡要來高雄設廠的機率有多少？我們高雄市好像都慢吞吞的，拖拖拉拉的，人家台南都很高興歡迎他們過去。所以和發工業區在明年通過環評，如果台郡公司說要立即設廠的話，他預估在 8 月份的時候就要完成 1 樓的廠房，他們的規劃是這樣，他就可以錄用 500 名的員工。等到和發工業區的一些公共設施，必須要 2 年才能完成的話，這樣會趕不上台郡公司建廠的進度，我們公家機關都沒有好好的做好這件事，人家想要「鮭魚返鄉」根本都沒有那個機會要回流。所以我覺得經發局局長，這應該也是很棘手的問題，所以我們是不是可以積極一點。台南市的樹谷工業區，因爲我們的同仁也有問過，相信這麼大的公司，可以在他的城市裡發展，創造就業機會，應該是一件很好的事。所以台南也一直很重視，到處去遊說。以台南來講，可能是他們樹谷工業區的面積不夠大，不夠大就不是他要的需求。雖然他們的土地不夠大，但是他們也提供很多的資料去遊說，看能不能在他們台南市發展。但是我覺得我們高雄市什麼都沒有做，一個要投資設工廠的商人，他的時間就是金錢，所以我也希望

我們局長在這部分，和發工業區來不及滿足台郡建廠的時程，在五都裡面積最大的也是高雄市，我不相信找不到 10 公頃的土地來提供台郡公司建廠。所以說在高雄市那麼多空曠的閒置土地，到處都應該是有的。我想我們的台郡公司，不要讓他跑到台南去，這是本席語重心長給你的建議。

光一個 5,000 萬，我們的勞工局要去跟勞委會申請一個就業方案 5,000 萬，也只能容納 400 名的員工。但是我們高雄市可以創造一個 3,000 人的就業機會，為什麼我們要讓他跑掉呢？所以這個部分，你有沒有信心把台郡留下來？本席剛剛有三個問題，你是不是可以答覆我一下。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我把這三個問題依序回答，第一、議員討論到現在招商最重要的工作，我想在我們的業務報告裡面，大概有 30 頁的篇幅，裡面講到招商工作有 12 頁，其中有 6 頁就講到園區報編。其實我也坦白跟議員說明，最關鍵的事情就是我們的土地提供。其實經發局也在土地提供上面，現在正在加緊努力當中，因為裡面也有提到就是，你指的這一家台郡公司是不是有意願來我們的和發產業園區投資…。

林議員宛蓉：

沒有嗎？他沒有意願嗎？

經濟發展局曾局長文生：

有。

林議員宛蓉：

有，對。

經濟發展局曾局長文生：

我現在要講，說是顧問公司說他們不行，我覺得這有一個誤會。我跟議員做個報告，現在我們有調整引進產業類別，台郡公司如果到時候還有意願，他是可以進來的，這一點是沒有問題的，我先跟議員做報告。就是我們現在和發產業園區…。

林議員宛蓉：

你不要說他有意願是還可以進來的，你…。

主席（徐議員榮延）：

等一下，因為沒有議員登記發言，所以我們林議員已經登記第二次跟第三次發言…。

林議員宛蓉：

主席，報告一下。等我們的曾局長回答完之後，再給我設定 15 分鐘。

主席（徐議員榮延）：

請林議員繼續發言。

林議員宛蓉：

謝謝主席。

經濟發展局曾局長文生：

現在的狀況就是和發產業園區引進的產業類別，台郡公司是可以進來的，其實之前說顧問公司，那可能是個誤會。第三個部分就是你提到的，有沒有信心留住台郡？我覺得不是有沒有信心，是有沒有決心，我要跟議員報告的是經發局有決心想要留下台郡。

改天如果有機會，我請議員來我的辦公室喝咖啡，我跟你說，我的辦公室裡面放一塊板子。我們在選舉的時候，都離選舉還有多少日，都有個倒數計時的日子。你可以到我的辦公室來看，我的辦公室裡面現在有和發產業園區報編，今天是倒數 340 天。我不想把話講這麼滿，但是我們是用這個決心在辦這件事情。我也要說明給議員聽，就是因為台郡公司希望在今年的 4 月有機會能夠取得土地，我們是希望建廠跟基礎設施同時來處理。當然你提到的污水問題，這個我們必須跟工業局另外協調。我的看法是他們的廠建好，我們的污水廠可能還來不及。這件事情不只經發局關心，事實上經濟部工業局的沈局長，因為他過去做過加工出口處的處長，跟經發局往來非常密切，跟李副市長也很熟。他為了這件事情也跑了兩趟，我們開了兩次會，他是在工業界非常非常資深的一個官員，我把我們工作的流程圖 show 出來的時候，他說這樣不用討論了，他知道高雄市政府已經是用盡了全力要來促成這件事。他說他自己當工業局長那麼久，這件事情能不能達成，他也沒把握，但是看到我們的決心，他就認為他要全力來支持我們。這些都是事實，我就用這個方式跟議員做報告。你問我們有沒有信心，我要跟你講，其實我們是有決心一定要做到這件事。

林議員宛蓉：

謝謝，給你拍手。因為我們高雄市的失業人口，跟全國性來講，那個比例我們都破表。所以我也期待有這三千個就業機會，未來可以帶給整個大高雄的市民朋友有一個安定的生活。

接著，我要來探討我們的市場。其實當經發局的局長是很辛苦的，從最大的事要去招商，要去招商需要很龐大的資本額，但是最小的事也是要關心到我們的民生，我們市場的問題。這個「興東市場」是沒落了，本席在勞工局業務部門質詢的時候，有跟他們提到。因為興東市場的這些的大哥

大姐們，就是那些攤商，他們希望可以辦理退場。爲什麼呢？我們來 show 一下，這個興東市場是在景德路跟南寧路跟嘉陵街的這一塊，在這個地方——民權路這裡全部都是高樓林立，爲什麼這個市場做不起來？因爲這個市場離家樂福很近，當時在這個地方弄一個叫做市場用地，當然過去的時空背景有時候生活型態也不一樣。

以前的市場用地都是放在住宅裡面的一小區塊，因爲以前的人都是走路或騎腳踏車，後來才騎機車，但是現在差不多大家都是開車子，這裡的市場爲什麼經營不起來呢？我的父親剛好也住在民權路這個區塊，我經常都會買東西回娘家，我一直都在關心這個問題，因爲興東市場已經沒有人潮，興東市場原來有 93 個攤位，占地 1,463 平方公尺，從 87 年 7 月正式營業，它是在大禮街、仁德街、南台橫路登山里那裡，本來不是合法的攤商，當時政府的規劃是希望他們都集中到興東市場，他們有的人是經營早市或黃昏市場，因爲環境不熟悉，當時不是陳菊主政，87 年看是由誰主政的？那時倉倉皇皇的將興東市場集中在這裡管理，但因爲那裡大樓林立，現在人出門都是開車，光是住戶要停車就沒有停車位，如果想到那裡買菜，停車就是一個問題，所以那裡一直都沒有什麼生意可做。

興東公有市場是臨時建築物，沒有取得合法的使用執照，但也爭取了很久，結果都沒有核發，我今天要將這個問題凸顯，我們經發局市場管理處去麻煩勞工局職訓中心，訓練一些新移民媳婦，讓他們到那裏做生意，我跟勞工局長喊停，不要再去了，因爲那裏已經沒有人潮，如果再花一筆錢去修繕，我想這筆錢可以省起來。他們現在希望辦理退場機制，原本有 93 攤，目前只有 45 攤在營業，人潮寥寥無幾，攤商已經來向本席陳情三次了，他們表示不要再花錢讓新移民到這裡做生意，因爲如果他們來，那些經費也是白花的。他們語重心長地告訴我，這些長輩們有些都是 21 年次、有的是 27 年次的，他們都是從 87 年做到現在，已經有十幾年了，五、六十歲他們還是老當益壯的時候，他們希望市政府、經發局、市場管理處給他們一個溫暖，結果你們也不挹注經費、也不帶動商機，現在已經沒落到不行了，你還要將他們留在那裡，你知道嗎？他們來跟我陳情的都很老了，他們跟我說，當他們孩子還小的時候，他們還有力氣工作，爲了要養家活口，他們有的在別的地方做完早市，又到那裡做生意，他們都說到哭了。這裡的攤位是上午 9 點才開始，所以他們有的早市做完，下午再到別處做，光是他們要賣的東西就要搬動三次，這個地方要做市場也不適合，因爲旁邊有一個大賣場，又有一些零星的賣場，他們希望讓他們退休，他們的陳情書都放在我那裡，是哪一個攤位都寫得清清楚楚，已經去找我三次了，也

打過很多次電話。我跟他們說，今天我要質詢，明天在我的辦公室做這方面的協商，也請代理處長過來一下，如果局長要過來也可以，我也不反對，但我知道你很忙，所以不敢邀請你去，你可以指示一下，如果他們要退場，就讓他們退場。你知道嗎？他們還舉腳給我看，因為我現在在質詢，所以不方便示範給你們看，不好看！但是他們跟我說，他們的腳已經走到壞了，有的腰都沒力了，非常辛苦，他們的小孩也都慢慢長大了，已經養家活口到現在，讓他們有退場的機制。從 87 年開始，有的人就沒有生意可做，但是管理費還必須要繳，到現在也都超過 30 萬。局長，是不是明天在協議的時候，希望代理處長給他們一個好的回應，這是本席的拜託。

另外，前鎮第一公有市場要何去何從？當然，這些都是時空的因素，那時是 87 年，他們是民國 40 年就住在這裡、也在這裡蓋房子，有 50 年的歷史，87 年是吳敦義市長的時代，第一公有市場原來是在復興路及中華路的中間，因為要配合高雄市的建設，所以就讓它開路，這個問題本席也在這裡講過幾次了，我今天就不要再詳述，這個事情局長可能不是很了解，透過我今天的質詢就可以知道，做市場生意的人實在是非常辛苦，我們是同理心，而且我最能感同身受，因為我的先生、公婆以前就是在市場做生意的，他們家也務農，我的公婆將我的先生、小姑、大姑扶養長大，所以我跟郭玫成結婚的時候，曾經到市場幫他們做過生意，當時我還不會，我只是在旁邊幫忙，所以我很有感觸、我是感同身受。去年的 4 月 6 日，有好幾次都在我的服務處協商，這是以前的處長，現在當主秘，都再次協商，這個是經發局的局長，後來我們又去找了李永得副市長，結果到現在事情都沒有解決。他們是希望能夠和市長見面，我們的李柏毅主任他說，是不是請曾局長來接洽和市長會面的時間，因為他們期待這麼久要和市長見面，總是要給他們一個陳述的機會，讓他們知道市長有時候透過你們輾轉的表達，或許沒有辦法去瞭解他們的心聲。我是覺得身為一位大家長，我們的市民朋友有時候想要訴苦，你們也幫忙開關一個給他們接見的機會。這個問題我就在此麻煩你，那是不是…。

主席（徐議員榮延）：

再延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

好，那等一下請你回答。我現在先來問財政局局長，你們都在管錢的，主計處也有來嘛！主計處也在管錢的。對經費對錢的事情你們最敏感，但是我知道議會鄭光峰議員、陳信瑜議員，還有本席都很關心，因為我住在草衙，崗山仔跟草衙都是我們在居住的地方，我住在草衙也算是二十幾年

了。草衙有 6,300 戶就地讓售，當然現在還有 4,500 戶還未辦理讓售。但是我覺得這個問題可能過去本區前鎮、小港的同仁都很關心，但是財政局你可能要釋出更多的善意，當時他們在評價地段的價錢是有偏高的。因為那裡都是勞工階層比較多，能夠讓草衙的問題…，像紅毛港遷村，那麼多年都已經遷完了，草衙這個問題，期待我們有更多的優惠辦法，可以讓他們趕快用什麼樣的方式，可以讓他們接受的，不然一些榮民的房舍也給他們很優惠的辦法。但是這個地方當時草衙的問題，他們這些人都是過去為我們…。

主席（徐議員榮延）：

再延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

這些草衙人其實都來自嘉、雲、南等等縣市的朋友，來到我們的大都會賺錢，他們做的工作都是最基層、最辛苦的工作，但是他們也真的是為我們創造很多的經濟奇蹟。他們都用他們的生命、用他們的身軀在碼頭工作，我覺得很慶幸，就是他們過去在這裡用他們的體力、體能，為國家、為政府來賺錢。他們的孩子都是很有成就，不過現在要雙薪，說他們有成就，大家有工作的時候，他們也是要一代傳一代，他們要照顧小孩、要養小孩，所以老人的部分，你若沒有給他們一個比較好的優惠，我想草衙的問題永遠都沒有辦法解決。所以我希望局長也可以給我回應一下，好不好？等一下，先讓曾局長回應我的問題。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

4 月 21 日那一天，你剛剛講的那兩個市場我都去看過了。

林議員宛蓉：

我知道，謝謝你，我有聽說局長有去看，我好欣慰，表示你有重視我的問題，感恩。

經濟發展局曾局長文生：

我去看過之後，我也覺得興東市場的狀況是這樣，臨時建物就是不符合建築法規，我了解攤商的意見也都有跟他們討論過，我看了以後也想要跟鍾局長討論一下，如果沒有人潮卻引了新的攤商進去，搞不好就像議員講的，可能前置的投資會有所損失。

林議員宛蓉：

鍾局長說，他們…。

經濟發展局曾局長文生：

沒有了嘛！若是這樣，就是這兩個市場是不同的，興東跟前鎮第一公有市場是不一樣。那我先講興東，興東就是如果要退場就有預算編列的問題，因為現在我們有幾個市場要處理，我在這邊不敢很草率的跟議員做答應。事實上我也一直在跟市管處的同仁研究，我們所有的 49 個公有市場，要怎麼樣有效的去做管理，該退場的退場，該整頓的整頓，經營的比較好的，我們怎麼樣加強。這個我們要分階段來做，當然最後一個如果要走到退場，就會有預算編列的問題，那我們也要衡酌整個市府的財政狀況。因為今天正好主計跟財政兩位主管都在，就是真的要退場那就需要一筆錢，我覺得如果可以做，就會反應在明年的預算上，這是第一個部分。

第二個部分，前鎮第一公有市場真的比較複雜，因為那個時候就是現在的吳副總統有一個承諾在，那個承諾其實時空背景有所轉換。現在前鎮第一旁邊有家樂福、有 IKEA，還有 Costco，你硬要做一個市場出來，是否適當這個要做討論。我當然也知道攤商的主張認為它跟一般的市場有所不同，這個我也理解。至於議員提到安排和市長見面這個部分，我想我覺得我沒有跟自治會直接接觸過，要跟市長報告也必須我有先跟他們接觸過，我比較清楚狀況才比較適當。是不是給我一點時間，因為今天已經星期四，這個星期不太容易排，如果下個星期有機會的話，我們先來跟市場的自治會那邊做一個接觸。比較清楚可能的方向以後，我們來安排市長跟前鎮第一公有市場這邊，就是比較確定以後，我來安排見面好不好？〔…〕我的意思是說我先去講，我先去瞭解他們的需求，我總是要把所有的狀況作一個清楚的了解，向市長會報，再讓市長來見面，我認為比較有準備也比較好。〔…〕

主席（徐議員榮延）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

這個問題市長應該都清楚，當然你做局長想要將業務了解得更深入，我也不反對。因為我跟他們說 4 月底 5 月初，是李柏毅主任跟我說的，他說因為你也剛上任，當然要尊重你，你這樣說，我也可以來跟他們溝通，是不是我們找個時間，你們面對面去溝通；至於要安排市長的話，你們再向他們承諾好了。我還有一個問題要透過今天的質詢，因為高雄市很多的市場用地，有的可能就是都市計畫的市場用地，有的是現在市場正在用的，就是要退場機制。今天剛好主計處也在這裡，財政局也在這裡，如果大家有心要退場的話，我覺得寧可趕快編，不然讓他們在那裡也沒有生計，在

那裡有時候生意難做，放一塊市府地在那裡也很奇怪。你們可以透過都市計畫的手段，將它變更成另一種用途，若是要賣也可以，或者是做公共用途都可以。我覺得你們可能要提，全面清查高雄市所有的都市計畫的土地使用分區，是市場用地還是現有的階段還有在使用，有做商業行為，但是卻沒有生意可做，你也讓他們在那裡…。

經濟發展局曾局長文生：

我們會朝這個方向來努力，這個我們會做。

主席（徐議員榮延）：

財政局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

很感謝林議員一直關心新草衙這個問題。新草衙這個問題牽涉到市政府很多的局處，但是劉副市長是叫財政局來做幕僚的工作，但是財政局在處理這件事的時候絕對不是在考慮財政收入的問題，因為新草衙違章建築形成的問題有它歷史的背景，就像你講的，當年這些勞工朋友來到這裡為我們的社會奮鬥打拚，我很認同這一點，因為我知道現在也有很多住戶跟鄉親可能在電視機前看，所以我盡量用閩南語來答覆。這個問題本來有六千多戶的違章建築在那裡，要解決不是一件簡單的事情，本來市政府希望能用都市更新的方式來解決，但是擱在那裡很久也沒有結果，所以劉副市長回過頭來說乾脆由財政局來推動，他指示之後到現在也沒多久，我們已經有一些具體的想法，尤其 2 月 25 日我們也有邀請幾位在地的議員跟里長先來瞭解問題，聽取大家的意見，當然大家的意見眾說紛紜，雖然什麼意見都有，但是我們都欣然接受，我們把這些意見整理之後，針對每一個問題的性質來看如何解決，除了內部會研究之外，也去找了幾位建築商討論我們的想法以及打算怎麼做。

現在要怎麼做？第一點，這個問題要解決必須要用整體開發的方式才能達到目的。什麼叫做整體開發？像我剛才講的都市更新，雖然先暫緩，但是劉副市長也交代都市發展局要趕快去擬定這個辦法，甚至我也有跟地政局商量是不是能用區段徵收的方法？區段徵收的方法會不會比都市更新來得更好？現在還在研究當中。還有一點，我們又想，如果區段徵收和都市更新要政府來辦，有時候說不定沒有那麼靈活、比較沒有彈性，我們也有想到是不是可以鼓勵民間的建築商、不動產的開發商來進行整合的工作？所以不管是哪一種方法都是要用整體的，因為沒有辦法一戶一戶就你使用的範圍把土地賣給你或租給你，你的問題就能解決，這是絕對不可能，一定要整體來做，所以所謂整體開發的方式就是這種想法。我們現在針對這樣的想法有提出幾個新的構想，第一、我們處理這件事情是毫不考慮市政

府的財政，我們用最優惠、最便宜的價格，講白話一點就是把土地「俗俗賣」給目前的現住戶，便宜要便宜到什麼程度？當然我們也要考慮一慣性跟公平性，我們從民國 83 年那個時候訂了一個地價就一直賣，已經買走的差不多有 2,000 戶，到了民國 90 年以後就停止了，只有少數還有用那種優惠的價格來買，在民國 90 年以後就停止了。你剛才講到民國 83 年訂的那個價格是不是太高？在當時有可能太高，也有可能不高，每個人看的角度都不一樣，但是我們現在不需要再去爭論這些問題，也經過二十年了，二十年之後無論如何土地已經有漲價，現在還有一個最好的機會就是亞洲新灣區這個新計畫要開發，這個新計畫的開發已經把旁邊的土地價格帶動起來，接下來影響的絕對是我們新草衙地區的這些土地，所以我們用最便宜的價格賣給這些的住戶。如果下次進行整體開發，還可以讓這些住戶開發以後的土地處分的價格絕對是很好，所以我們要…，〔…〕就是利用這個機會讓這裡的住戶也能賺一些錢，共同一起來解決這個問題。

主席（徐議員榮延）：

局長，你要簡單扼要明瞭。

財政局李局長瑞倉：

簡單扼要，好。〔對。〕這就是用優惠價格，用比較便宜的土地價格要賣。第二、開完會後的這段時間，我們跟高雄銀行也協調好了，高雄銀行也報請中央銀行同意，可以讓草衙地區來辦理專案貸款。第三、我剛才講到的如果下次整體開發，不管是辦都市更新也好、辦區段徵收也好，看看建築商能不能進來開發？建築商進來開發要用什麼機制？要用什麼方式？一戶一戶沒有辦法單獨建築，我們希望這裡的住戶自己組織起來，自己組成一個可以做為建築的單位，可以申請建照的地段、範圍來申請建照。如果這樣的話，我們有另外一個優待，就是本來你要租土地，過去使用了幾十年，但是照規定就是要收五年的使用補償金，但是你們自己組織起來可以去申請建築建照的時候，這個使用補償金就不收、免收，所以用這個方法，我們大家一起來努力，看能不能把這幾十年的老問題解決。另外我要補充的是為了公平性，如果已經有用不是比較便宜的價格買的土地，超過我們日後訂出來的標準，我們也會退錢。〔…〕

主席（徐議員榮延）：

我們希望林議員的建議，請財政局、經發局重視一下，希望他的建議能夠得到圓滿答覆。

感謝財政局的團隊、主計處的團隊、經發局的團隊以及高雄銀行的董事長、總經理列席備詢，下午的質詢到此全部結束。

散會。（下午 5 時 25 分）