

## 二、第 1 屆第 5 次定期大會第 16 次會議

（中華民國 102 年 4 月 23 日上午 10 時 7 分）

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

今天的議程，繼續進行社政部門的業務質詢，第一位請徐議員榮延發言。

**徐議員榮延：**

首先我來請教我們社會局，社會局張局長，昨天我看你這一科是最熱門的，很多議員對你們社會局，大大小小都有提出一些寶貴的意見，在這裡我也請教，現在高雄市 65 歲以上的老人，稱呼老人，目前總共人數佔我們高雄市的比例大概有多少？你回答一下。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

向徐議員報告，目前我們的長輩，高雄市在 65 歲以上的大概在 30 萬人左右，約佔總人口的百分之 10.9 多，大概在 11% 左右。

**徐議員榮延：**

11% 左右，那這樣人數也不少。第二個問題再請教你，65 歲以上的老人他們所申請的一些優惠條件，譬如說坐捷運或者坐其他公車，他們申請的要件是在年齡到了前兩個月，還是實際的年齡後兩個月提出申請？

**社會局張局長乃千：**

向議員報告，我們在他年齡到之前我們就會給他。

**徐議員榮延：**

之前。

**社會局張局長乃千：**

讓我們的長輩在福利的使用上是零銜接的。

**徐議員榮延：**

是之前兩個月。

**社會局張局長乃千：**

對，之前兩個月就會先給他，包括他坐車的卡都是。

**徐議員榮延：**

你這申請期間兩個月會不會感覺到實在太長？

**社會局張局長乃千：**

我們在想，長輩他們付出這麼多，其實我們在整個作業上面，都提前讓我們的長輩能夠優惠，感受到市府對他的貼心。

**徐議員榮延：**

因為有聽到一些長輩在講，申請那個證明書，就是免費或者是半價搭捷運，因為你們規定兩個月，申請兩個月這個時間是比較長了一點，有什麼可以改進的空間？有沒有改進的空間？譬如說我 65 歲要到以前提出申請，申請程序不要那麼長，是不是能縮短一下？

**社會局張局長乃千：**

如果議員是針對捷運卡跟敬老卡的這個部分，因為這個我們要拜託捷運公司，為這個長輩來量身訂做，他做的過程大概要 45 天左右，所以我們是提前來為我們長輩做這方面的預備，因為那個捷運卡要特別訂做，那個跟系統有關係。

**徐議員榮延：**

跟系統有關係。

**社會局張局長乃千：**

對，所以我們才會提早動作，讓我們長輩在申請上是比較方便的。

**徐議員榮延：**

因為你們要提早申請，真正 65 歲到了的那個時間，那個卡還沒有下來，所以長輩他們一直著急。

**社會局張局長乃千：**

應該不會，我們都會提前，都會提前透過里幹事，提供給我們的長輩，而且里幹事會親送，所以我們都是提前給，我們很少在他生日以後才給，都會提前。

**徐議員榮延：**

是不是有其他特殊原因，要不然？

**社會局張局長乃千：**

有可能是里幹事沒碰到長輩，還是怎樣的情形？有可能，這我不敢跟議員保證一定是這樣，但是大部分我們都會提早，而且是由我們的里幹事親自送到長輩的家裡，讓這個東西確定是交給他，不是隨便交給別人，因為這張卡也是有價值的，不能隨便交給別人。

**徐議員榮延：**

所以那可能是少部分。

**社會局張局長乃千：**

是。應該是非常少數的個案，不過也非常謝謝議員跟我們提醒，我們會來注意。

**徐議員榮延：**

我希望往後對長輩這個區塊重視一下，尤其他們真正需要就是年齡一到，他們沒有這張卡就沒辦法優待、優惠，所以他們都很著急。另外一件來請教，就是你們現在在宣傳兒少性交易防治宣導，你們目前是委託哪一個單位？或有什麼其他單位來宣導？做宣導作業？

**社會局張局長乃千：**

我們目前除了自己家防中心——家庭暴力防治中心暨性侵防治中心，我們非常積極努力在宣導以外，我們也結合相關的民間團體來跟我們幫忙，目前我們就是委託彩色頁也來協助，這個彩色頁女性願景協會也算我們高雄市非常優質的婦女民間團體，他會進入校園裡面做這樣的宣導工作。

**徐議員榮延：**

本席看你們的工作報告裡面，好像有說廣播電台，委託廣播電台製作兒童性交易防治宣傳。

**社會局張局長乃千：**

對，kiss-radio。

**徐議員榮延：**

每日一到三次，總共有 120 檔次，所以收聽的大概有 450 萬人次，不過這 450 萬人次那個統計，那個數據是怎麼來的？

**社會局張局長乃千：**

這個是因為我們用電台整個收聽，特別為什麼我們選擇 kiss-radio，就是因為 kiss-radio 是年輕人比較有在聆聽的電台，其實針對這些電台，廣播公司他都有自己聆聽的統計，我們從這個統計裡面去計算出來，電台給我們的數字。

**徐議員榮延：**

不是，你給哪一個電台我們是不予過問，問題是說青少年或者說兒少在聽廣播的機率會不會很高？

**社會局張局長乃千：**

所以我們才選擇 kiss-radio，因為這個是屬於年輕人聆聽的電台，年輕人收聽的比率在高雄市收聽率算是第一或第二高的廣播電台。

**徐議員榮延：**

本席了解啦！不過我們現在在質疑就是這個數據，就像觀光局一樣誇張，會不會膨脹很多？因為 450 萬，幾乎就是每一個年輕人都會聽，我們是推測，這樣是不是讓其他人有沒有辦法接受 450 萬人，高雄市全市才 277 萬，你這樣的話，幾乎是年輕的一輩都是聽這一台的廣播，會不會這樣？

**社會局張局長乃千：**

因為他是一個宣導的動作，我們當然是希望愈多人聽到愈好，在我們整個宣傳的檔期裡面，我們也長達 50 天左右，其實是相當長的時間，近兩個月、50 天的時間，所以是相當長的時間，我們也希望透過這個模式，所以我們有寫到是 450 萬人次，不是 450 萬人，因為有的一天可能會聽到兩次、三次，像我自己在車上就常常聽到。透過這樣的置入性行銷讓市民能夠聽到，最重要的是除了宣傳的人次，我們希望有效的去減少整個兒少性交易的次數，這才是我們主要的目的。

**徐議員榮延：**

你們行銷宣傳這是好事，讓兒少了解性交易這種事情對他往後不是很好的現象，另外也讓他了解一些常識，你們現在委託高雄市彩色頁女性願景協會，一年大概辦 10 場而已，7 月到 12 月辦 10 個場次，參加的人數也只有一千多人而已。

**社會局張局長乃千：**

在整個宣傳的概念上，包括廣播，可能議員會覺得這個訊息是不是只有給孩子們聽？其實不是，我們是希望給所有的社會大眾和家長聽，讓大家知道整個性交易防治工作的重點，大家必須有相關的責任和付出，這個不是只給孩子聽而已，是要給所有的大眾聽，讓他知道如果觸犯兒少性交易防治法會有相關的罰則；至於我們跟彩色頁女性願景協會，我們委託他們進入校園，因為校園是孩子比較多的地方，我們針對高雄市的學校，特別是青少年的學校去做這樣的宣導。去年我們完成 10 場，人數是一千多人，但是我們是非常聚焦的，針對這些年齡層的孩子，我們不斷提醒，在兩種不同的宣傳裡，我們希望透過不同的管道，能夠有效的把訊息傳遞出去。

**徐議員榮延：**

成效如何？

**社會局張局長乃千：**

在去年整年度性交易案大概是 70 件。

**徐議員榮延：**

有減少嗎？有沒有去追蹤？

**社會局張局長乃千：**

有。100 年是 64 件，101 年是 70 件，是有微幅增加 6 案，但是我們針對這些性交易的孩子都有後續的追蹤，他如果有必要入住中途學校，我們會安置 2 年，出校之後我們會追蹤 1 年，所以在整個性交易防治工作上來講，我們算是全台灣做得數一數二的縣市。

**徐議員榮延：**

本席希望這個區塊要加強一下，我也認同你在社會局很努力在做。最近很多議員都在關心中低收入戶，目前有多少戶？

**社會局張局長乃千：**

議員是問中低收入戶，還是低收入戶？

**徐議員榮延：**

中低收入戶。

**社會局張局長乃千：**

低收入戶是 2 萬多戶，總人數大約 5 萬人。

**徐議員榮延：**

5 萬人，2 萬多戶。上次你們刪掉 2,000 戶，後來經過追蹤後，能夠符合條件的有多少戶？

**社會局張局長乃千：**

大約一半，篩完後大概一半有恢復。

**徐議員榮延：**

因為中低收入戶主要是靠政府的補助，你突然把他刪掉，他的生活會發生問題，很多議員都在關心這個區塊。

**社會局張局長乃千：**

在複查或申復的時候，他可能有降級或不符合資格的情形，這些不合格的部分，我們並沒有就把他們的福利都拿掉，因為他可能從低收入戶降到中低收入戶，我們還是會媒合相關的福利資源來協助他，高雄市有一個特色就是民間相關的慈善會跟政府合作得相當好，所以我們還是會針對這些不符資格的，我們會針對他們情形及狀況，持續提供他最及時的需要。如果議員有類似的緊急個案，其實我們都有所謂的馬上關懷和緊急救助金。

**徐議員榮延：**

因為中低收入戶很需要政府的補助，這個區塊要多用心一點。

**社會局張局長乃千：**

我們會遵照議員指示辦理。

**徐議員榮延：**

勞工局局長，你的報告裡面最大宗的爭議，就是工人的工資，一年當中發生這麼多件，有什麼辦法可以降低這個案件數？因為目前公司倒閉跟工人發生工資爭議的問題很多，請局長說明有關工資爭議的問題。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請局長答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

整個爭議案件，或者我們調解、協調的案件當中，最大宗的就是剛剛議員提到的工資的部分。工資大部分是雇主跟勞工的計算方式有落差，譬如延長工時的時候，他的計算方式前 2 小時是 1.33，後 2 小時 1.66，但是一般雇主大都是用一般性的給與，所以會造成工資認定的落差，或者有些工資是經常性給與的，應該算計在工資部分，但是老闆可能爲了投保方便，因此壓抑他的工資，或者是他的工資比較高，但是被老闆低報，造成這些的影響。面對勞動條件員工的權益，能夠透過我們自己的，除了跟我們自己辦的一些正常性活動，我們在訓練就業中心辦大型媒合或其他媒合就業的時候，我們都會發放小冊子，特別提醒勞工注意自己的權益事項及老闆應該遵守的現行法律規定。我們也配合勞檢處，透過這些方式希望能夠幫助所有的勞工，同時希望企業主能夠遵循法令，讓勞工能得到既有的勞動權益。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請蘇議員炎城請發言。

**蘇議員炎城：**

勞工局在局長領導之下工會的向心力也是有提升。主席，時間暫停一下。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

好，時間暫停。繼續發言。

**蘇議員炎城：**

社會局兒少性交易案件 100 及 101 年度比較分析，100 年度有 64 件，原因是少年常因好奇、想賺取零用錢及受不良友伴影響，而誤入色情陷阱，遭查獲始知觸法，這類的案件 100 年度有 64 件。

101 年度有 70 件，因網路科技的發達，不肖人士常利用網路刊登訊息，少年因年幼心智未成熟，加上判斷能力不足，以致受騙。

請問社會局長，本市兒少性交易案件 101 年度 70 件，比 100 年度 64 件成長 6.25%，請問如何有效改善及追蹤辦理？請社會局長注意一下。

受虐兒童之保障個案 100 及 101 年度比較分析，100 年度是 2,487 件，經統計 100 年施虐者施虐因素，以「缺乏親職教育知識」52%爲最多數；其次爲「婚姻失調」；再次要原因爲「酗酒和藥物濫用」，這是 100 年度的。101 年度有 2,930 件，經統計 101 年度施虐者施虐因素，以「缺乏親職教育知識」爲最多，佔總比率 54.6%；次要原因爲「婚姻失調」；再次要原因爲「酗酒和藥物濫用」及「貧困」。本市受虐之兒童保障個案 101 年度有 2,930 件，比 100 年度 2,487 件成長 17.8%，請問要如何有效改善？

102 年清查未符 96 年修正發布之老人福利機構設立標準情形，截至 102

年 3 月底止，老人福利機構總數有 138 家，符合規定家數有 135 家，未符合規定家數有 3 家，101 年 7 月至 12 月輔導改善完成總家數有 89 家。本席於第 1 屆第 3 次定期大會社政部門業務質詢時，建議社會局協助養護機構符合老人福利機構設立標準，101 年 7 月至 12 月已輔導改善完成 89 家，本市符合規定高達 97.8%，全國第一，值得鼓勵；剩下 3 家未符合規定，請再協助輔導，使本市養護機構百分之百符合老人福利機構設立標準，以提升本市養護機構品質。

局長應該知道，本席很擔心這個區塊，因為光是殘障設施設置規定的限制，就可能沒有辦法通過了，但是經過你的努力，輔導養護機構改善到符合規定，目前未符合規定家數僅剩 3 家，使本市合格率拿到全國第一，這一點，本席在這裡給予你肯定。但是剩下的 3 家，也希望在法令的規範之下再加強輔導，使本市合格率達到百分之百。本來就已經是全國第一了，如果能夠再把剩下未符合規定的 3 家輔導改善通過，就能夠讓高雄市的長者獲得更好的照顧，我相信這是很有意義的事情，請你回答。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

蘇議員從上次會期就一直非常關心老人養護機構的議題，事實上，高雄市總共有 138 家，之前不合格的比率確實比較高，這不是高雄市才有而已，全台因為新法令的問題，所以大部分都無法通過，然而，我們社會局有遵照蘇議員的指示，我們在前年的時候就成立一個輔導小組，不採開罰的方式，我們以輔導小組結合工務局與消防、社會工作與老人福利，我們變成一個組織團體，親自到場一家一家的輔導，這樣一年下來的成績，我們順利的在 101 年 7 月至 12 月讓 89 家輔導改善通過。目前我們高雄市總家數 138 家，是全國第二多的，總家數最多的是新北市，第二多的就是我們高雄市，但是合格率最高的是我們高雄市，我們 138 家裡面只有 3 家未合格，這 3 家未通過，我們仍在加強輔導，但是其中有一些困難度，不過我們仍持續與業者合作努力克服，希望高雄市全部家數都能百分之百通過，讓我們的長輩在高雄市能夠受到最好、最符合標準的照顧，謝謝議員在這一個區塊對我們的指導與用心。

**蘇議員炎城：**

社會局的預算，在我們整個預算當中，佔的比例相當大，在合併前，光是你們一個社會局的預算，就接近高雄縣的總預算，這個數目字非常龐大。但是老人養護機構在法令規範那麼嚴苛的情況之下，你能夠跨局處突破，

加以輔導改善通過，實屬難能可貴，你們團隊的付出，本席給予肯定；但是也希望對於未通過的 3 家，能夠繼續輔導。社會局的預算要花在刀口上，說實在的，包括單親、殘障等所有弱勢族群，你們都編列很多預算，所以，我希望局長在這個區塊能夠發揮功能，讓我們高雄市市民得到所需要的照顧，我相信這是大家的期待，本席也相信你的能力，因為老人養護機構要改善通過是很難的事，當時我還擔心不可能通過，結果你輔導改善到合格率全國第一，所以本席給予你肯定。

**社會局張局長乃千：**

謝謝。

**蘇議員炎城：**

原民會，本席長期關注勞工議題，有關原住民就業一直是部落穩定與發展的根本，貴會所配置的 5 名就業服務員，經查全是派遣公司派來的。請貴會說明，勞動派遣是最傷害勞工權益的一種制度，為何在縣的時期沒有，縣市合併了，原有的就業服務員全變成派遣人員？大家都知道，派遣人員就是一種比較不負責任的方式，這是本席的看法。因為勞保是投保在派遣公司那邊，如果雇主不用，他就要回到派遣公司，這樣對原住民一點保障都沒有。坦白說，這是一個不可存在的制度，尤其我們公家機關更不應該做這方面的處理，是不是？

本市山區經莫拉克風災摧殘滿目瘡痍，雖然三年多的重建仍難以恢復原來的生活機能，尤其各項硬體建設，每逢大雨仍一再的沖毀，眼見雨季就要來臨，請貴會說明原鄉「自救防災編組」的現狀如何？經費編列情形如何？若是外界救援物資未能如期進入原鄉，則靠自救最多能撐幾天？四川就是一個案例，但是人家現在也有比較進步，救援隊隊在一個小時內就可以趕到現場。如果我們在這種情況之下，我們這邊要怎麼處理？

勞工局長，平常工會在開大會時，他都會以身作則，不管大小工會或週六、週日，他本人都親自出席，這實在很不簡單，在整個局長體系，我看你是最勤勞的。你也是勞工出身的，所以外面的人給你一個親暱的外號，光憑這一點我就知道你從基層上來的。因你來自基層，所以可以了解基層的辛苦在哪裡。所以每個會議不管是職業或產業，你都會到場去關懷，去了解基層的聲音，替基層解決事情，這是難能可貴的，本席在這裡對你非常肯定。不管是就業服務中心、勞資調解、檢查處或組織方面，大家在你的領導之下，都做得很好，本席對你肯定。

但是有一個小問題要請教你，關於勞教中心的住宿率，獅甲會館有 43.44 %、澄清會館有 11.41%，在台灣旅遊業正旺盛時期，如此低落之住宿率，



實在是閒置公有之場域，請貴局說明如此低落之住宿率，近三年來的投資報酬率為何？有無活化經營的具體策略？局長，請你先回答一下。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請局長答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

感謝蘇議員對我們勞工局的肯定，我也特別在這邊致意，蘇議員長期以來在勞工界也是大老，所以我想對於勞工議題的關心，不只是現在，以往也是如此。針對勞教中心的住宿，這是我們下半年度在業務報告裡面，43.44%及 11.41%如果以整年度計算的話，獅甲會館大概接近六成、澄清會館是 16%，但是為什麼會是那麼低的住宿率？最主要是在去年開始，觀光局要求，如果非勞工住宿，被他們查到的話，是按人頭來罰，一個人要罰 40 萬。

**蘇議員炎城：**

局長，國家劇院快要完成了，到時候房間會很缺乏，附近已經在蓋旅館了，我們要善用這個地方，因為這裡離衛武營很近。糖廠的賣場後面還要蓋一千多坪的飯店，這個飯店主要是以住宿為主。為什麼我要講這個地方？因為這個地方場所的位置那麼好，範圍那麼寬，可以做為一個營運的好地點。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們現在大概是用 OT 的方式，準備找個 OT 的。因為上次議員也特別…。

**蘇議員炎城：**

不是都 BOT 的方式，BOT 你也是要把它弄好，你現在最重要的是要提高它的使用率和提高它的受益。說實在的，如果你們把它做好，對你們的經營也有助益，未來的旅舍真的會很匱乏。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我知道，確實如此。

**蘇議員炎城：**

另外一個問題是就業歧視的問題，就業歧視業務在 101 年 7 月至 12 月就有 19 件投訴案件，顯見宣導效果不佳，致使事業單位未能遵守而招致投訴，就業歧視被裁罰的金額是 30 萬至 150 萬相當重，請貴局說明如何改善現有的發傳單宣傳方式？有無更精進的具體做法？

**勞工局鍾局長孔炤：**

縣市合併之後，在就業歧視方面。一般來講，我們接到的投訴大部分是在原高雄縣。

**蘇議員炎城：**

局長，就業服務法第 5 條已經寫得很清楚，爲了保障國民之就業機會平等，雇主對求職人員或所僱用之人員，不得以種族、階級、言語、思想、宗教、黨派、籍貫、出生地、性別、性傾向、年齡、婚姻、容貌、五官、身心障礙或以往工會會員身分爲由予以歧視，其他法律有明文規定者遵從其規定，處以新台幣 30 萬至 150 萬。這不好玩，犯了一項就被罰 30 萬至 150 萬，雇主真的會很苦，所以你要廣爲宣導。你不要用宣傳單的方式，要廣爲宣導讓雇主了解嚴重性，不要去違反。如果你登報紙註明要僱男或僱女就違反到了，是不是就要被裁罰了？你解釋一下。

**勞工局鍾局長孔炤：**

針對就業服務法，大部分最大宗違反的大概是貼紅紙的限女性，一般餐飲者尤其是原高雄縣這一區塊，可能以往的慣例，大概他們都會寫「洗碗工限女性或服務生限女性」，大部分都會被人家拍照，然後到勞工局檢舉，被依查處大都是罰 30 萬。怎麼讓雇主對於第 5 條裡面，不管是年齡的限制或性別的限制，怎麼運作，其實我們做了很多的宣導。包括我們在高鐵的時刻表裡面，我們也特別做了一個宣導，我們是希望能夠透過幾乎大家人手都有一個高鐵時刻表的時候，也能夠翻閱一下，針對現行的就業歧視法應該有哪些注意事項。包括我們訓練就業中心辦理大型的就業媒合活動時，我們都會把相關的資料做個配合；包括其他各局處如果辦大型活動，我們就安科裡面的成員就會去參與，並且在現場一併再發相關的宣導品。最主要我們不希望不教而殺，因爲這個罰款誠如蘇議員所提的是 30 萬起跳，對一般市民來講是很重的負擔。所以希望能夠透過宣導，讓雇主知道違反相關的就服法，罰則是非常重的，而且是從 30 萬起跳，這部分我們會加強，看要怎麼讓市民朋友更能夠了解相關的勞動法令。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

好，現在請原民會主委答覆剛才蘇議員提出的議題。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

謝謝蘇議員對原住民的關心，特別是勞工的權益部分。針對就服站的部份，據我所知，設置就服站中心的編制和人員，是由中央原民會來決定，也就是中央原民會的一個政策。經費是由中央原民會來補助，在 101 年的時候是由行政院原民會配置，交給高雄市原民會負責督導和管理，但是從 102 年度開始以後，中央原民會把就服站收回去，改由委派的方式委派給一些專業機構、民間來辦理，但是它的內容沒什麼改變，還是一樣。比如說就業媒合、輔導等等，這些他們還是一樣。

員工的薪資跟福利，跟往年一樣沒有多大的改變，只是說像議員講的，派遣這兩字確實很不舒服，給人家的感覺就是很不穩定、不安全。所以我是希望未來有機會能夠見到中央原民會的長官，希望他們站在「人」的角度去思考，看有沒有更好的一個方式，讓這些就服站五位員工感覺到是被尊重的。這是我跟議員做這樣的一個回應。

第二個，就是有關於自救防災這個編組，這是中央也好，地方也好，他們的一個完整的系統。我們也是依照市長的指示，就是由各相關機關來共同分擔。這個業務是由民政局主政，交由區公所去執行。分別有地方的警察局、消防、衛生、學校、後備軍人、義消、義警以及里民幹部來共同組成。當然這個部分如果以里的話，由里長來擔任小組長，一旦有遇到颱風警報，里長會提供預警性的撤離，比方說這個重病的，或者是老人的、懷孕的等等，我們都會優先的把他們撤離。假如說雨量預報警戒值已經達到警戒值的時候，我們就會配合警消單位強制撤離。

第三個，因為在這樣的經費是屬於民政局，所以本會裡沒有這樣的經費編列，我們只有中央原民會所補助的叫做基本設施維持費，來提供補助給區公所，區公所就把這個經費做為他衛星電話的維修費用。另外在救援物資的方面，我剛剛問社會局長，他是說社會局這邊在兩個星期以前，他們已經去盤點，他們儲存的這個物資的存糧可以放到三週，就是 21 天。目前社會局給我們的答案就是在兩週前有去盤點過，是非常安全的、很充足的。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

他說那個自救最多能撐幾天？

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

三週，21 天。剛剛我們問社會局這邊說三週 21 天。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

大會報告，各位同仁及市府列席主管，現在有實踐大學行銷管理學系，由張存炳副教授帶領 36 位同學，蒞臨本會參訪，請大家熱烈掌聲歡迎。繼續質詢，林議員武忠請發言。

**林議員武忠：**

主席、各部門，弱勢勞工誰來照顧？現在景氣不佳之下，來我們服務處查詢、詢問的弱勢勞工非常的多！我今天把它總結四個問題，我們來探討一下，也很希望勞工局長能夠針對問題來解決。

現在弱勢的勞工面臨這四項，就是景氣不好失業、政府政策剝削勞工、資方剝削、勞保黃牛等等。我們先來講第一項政府政策剝削勞工。局長，勞保年金改革，現在在外面的勞工，到底要一次領？要領多少？要不要繳？

還是分月？可以說查詢的人非常多！

年金改革出爐，其中攸關退休保障，勞保年金的年金給付率敲定對勞工影響較小的乙案。但仍衝擊 420 多萬的被保險人，最多縮水 5.11%，造成勞工多繳少領，讓弱勢勞工落為更弱勢！現在目前遇到的問題這個最多。勞保改革，這月繳的，這月投保額改 2 萬 8,000 元，我比這個月投保薪資 4 萬的這個。102 年、104 年我做個比率，102 年都用 8%，每年都調高 0.5% 直到 12% 的時候，就精算評估，未來的二十年的這個基金餘額要是不能給付的時候，每年才會再調高 0.5%，上限 18.5%。這個費率的衝擊對勞工來講，有的人是看得懂，有的人是看不懂，外面都議論紛紛。勞工局長，現在因為多數的勞工，你怎麼算也好，大部分也是搞不清楚的，都被人家影響。是不是勞工局要做個說帖？如果有，我們都準備一份都很詳細的記載。

勞保改革領多少，我們以 2 萬 5,000 元到 3 萬元，現制是這樣，這是乙案。當然 2 萬 5,000 元到 3 萬元是比較沒有影響，但是 3 萬 5,000 元到 4 萬元以上，這個現制跟乙案每月就少領 2.38, 375 元。我們如果領到 82 歲的平均壽命，共少領多少？2 萬 5,000 元到 3 萬元是沒有影響，但是 3 萬 5,000 元以上到這邊一直往下的話，這個就累積很多了！這有 9 萬 9,000 元、19 萬元、27 萬元。

對比較高所得的，他的勞保就領得很少，這會讓人很惶恐。所以這對真正在做工的人來講，勞工自己用他的薪水，又用他的雇主…，他也不是政府，編列預算去支付，繳一繳到最後，繳多領少！甚至外面有謠傳倒閉，有很多勞工因為這樣得到憂慮症、失眠症，得到很多的症狀，這點我等一下請局長你再做適當的答覆。這是第一點。

資方的剝削這也很多，勞工常遭到資方的剝削，勞工局從 101 年 7 月到 12 月做的統計，違反勞基法的 606 件，罰款有 1,761 萬。主要違法項目是工時、工資、休假。我們從 101 年 7 月到 12 月違反勞基法的，最多的就是工資有 572 件，比率是 40.31%；第二名是工時有 425 件，比率佔 29.95%；第三名是休假有 162 件，這是違反勞基法最容易發生的就是這些。

高雄市 101 年 7 月到 12 月去調解的案件，最多的是工資爭議，有成立的是 895 件，不成立有 268 件，不成立就是調解不成的，他們就會提出訴訟，因為這個沒辦法調解了。調解成功的有契約爭議、職災爭議，職災爭議有 123 件、退休爭議 30 件、勞保爭議 36 件、其他爭議 127 件，調解成立的是 1,612 件，調解不成立的是 506 件，這個就只好讓他們自行去提告了，能調解的就去調解。再來我們看勞保黃牛，現在就是一般勞工的知識不足、

勞保常識不足，才讓這些黃牛有機可乘。這些人也很可惡的，因為他們這些黃牛專門在勞保局裡面的，只要一看到被害勞工就會趁機跟他說，我幫你辦理，辦成後再看要抽多少佣金，所以在勞工職場就有面臨這種問題，這種問題由來已久，而且也很普遍。你看求職欄裡，就是媒介就業、職業訓練。二、勞資爭議有勞資調解、訴訟補助。三、職業災害。我比較重視職業災害，有勞動檢查、工安宣傳不足的原因，所以就產生職業災害。四、退休金，就是提供諮詢這件事所致。勞工局對這個部門要加強，因為這個部門我也合理的懷疑，是不是有跟這些黃牛勾結？因為他們都是公然在裡面跟被害人說，我幫你辦，百姓就認為要幫我辦有什麼不好，但是他不知道辦這個他們是要抽成的，有的有說，但是有的就沒說。勞保黃牛通常穿梭在醫院和村里間，當然我們勞工局也有，鼓吹勞工委託讓其代辦，除抽佣高達三到五成佣金外，在代辦過程中可能採取不法手段詐取較高職災給付，對於勞工是二度傷害。

所以我建議局長，勞保黃牛趁虛而入，是我們這個部門人員不夠，還是資訊不夠，給他們有機可趁，局長，我希望如果勞工局發現有這種情事時，馬上就請他出去了，叫警察來，不要讓他們在那邊搞這個飛機，好不好？這類的來我服務處投訴的也很普遍。有關勞工符合請領資格被抽取高額佣金一事，勞保黃牛當然是會簽訂委辦契約書後，再合法請領津貼並抽三到五成佣金。當然違法的他們也是一樣用假人頭、假證明，事成後再叫他去拿，而他們自己也會來搞這個的，非法然後再詐領津貼，他們還是要再抽成的，這些都是違法的，有違法的喔！也有正式跟你拿證件的，如果東窗事發都要被抓去關的。一般的勞工知識不足、法律常識不足，因而往往受騙，造成勞工的二度傷害，所以我的建議是好的我們就拿來用。新北市勞工局表示，有「保險顧問」、「理賠專家」，這些都是騙人的，藉著幫忙申請理賠或補助，並索取三成服務費；為了避免勞工遭受二次的剝削，勞工局提供職災勞工個案服務，包括連結職災義務律師，免費到職災勞工家裡進行法律諮詢。

我覺得這種錢要花，這些人都是有困難的，也都是弱勢，市長在施政時，他常說施政最重要的目標，就是照顧最基層的弱勢。高雄市勞工局免費心理諮商服務，這個用意是不錯，但是我覺得去安撫、安慰比較不實際，我不是說這個政策不好，他需要的是能解決事情的，你們給他安慰所做的這種諮詢，我是認同，但是效果不是他們想要的。勞工局推出的免費心理諮詢服務，依我看來，這個應改為多聘請一些比較有法律常識的人來幫勞工解決申請補助、申請流程，我覺得這個比較好，這個大部分都是受傷害以

後，你們才做這些補救，這個也是不錯啦！但是我認為更好的是直接幫他解決問題，他們想要的東西你就給他，所以勞工局推出的「免費心理諮商服務」立意良善，但不是解決問題的實際方法。勞工面臨問題時，是需要市政府能夠給予實質的、立即的、有效的幫助和解惑，讓勞工不再徬徨無助，能夠感受市政府是有用心在照顧勞工，這是我對你的建議。如果能比照台北市和新北市一樣的做法，就是他有困難能免費到府服務和諮詢，因為他們都是弱勢，因此他的法律常識不足，有些人的身體也不好，所以有時候要主動去解決事情，這樣就不會讓黃牛方便行事，他們就會很直接感受到政府的德政。我覺得我們做事就是要去照顧這些人，讓職災勞工能夠安心在家養傷，並爭取該有的權益；一方面成立「勞工權益諮詢小組」，你要設一個專門解決勞工任何問題的權益機構小組，我們針對問題來解決事情，提供類似 1999 服務專線，讓勞工能夠就自身權益相關問題進行諮詢，這是我提出的解決事情的方法。最後高雄市大約有 128 萬的勞工朋友，都是在社會基層打拚工作，希望市府能多照顧這些弱勢階層，主動提供相關協助，不要讓勞工的權益受損，這才是德政。

再者我要講的是社會救助法令嚴苛逼死弱勢，我這樣說是很嚴厲的批判。我們服務處也是遇到很多問題，這些都是我服務時所遇到的問題，提出來跟你們探討。狀況一、申請社會補助要把父母總財產納入計算，我一直在想，這個以前都沒有，為什麼現在會有呢？這是相當不合理，應該要先均分，因為子女對父母有繼承權，這在民法裡面規定很清楚。舉例來說，有一位市民申請低收入戶補助，因為父母名下有一棟房子超過 320 萬而遭退件，但是申請人父母有 4 位子女，如果均分給 4 人後，應該不會超過 320 萬，應該就符合低收入戶補助，應該是要這樣去做，不能用他們的父母有一棟房子為理由。民法規定，除另有訂約外，父母遺產均分給所有繼承人（子女），這是法律的規定。為何申請社會補助時，卻把申請人的父母總財產全部納入申請人計算，沒有均分給子女。這樣一來是比較不公道，而社會現狀也是這樣，民法的規定也是這樣，但是我們申請補助是以房子的總價值來算的，為什麼這個沒有均分？你要去探討一下。所以高雄市之前有把父母的總財產均分，以前是有的！

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 2 分鐘。

**林議員武忠：**

把父母的總財產均分給子女後，再把均分財產納入計算，但是從前年開始就沒有均分，說實在的，這是相當不合理的。狀況二、有監護權離婚婦

女帶著小孩要申請中低收入戶或低收入戶補助，卻還要檢附小孩生父財稅資料，人家都已經離婚了，生父也沒在撫養小孩了，你們應該要幫人家什麼呢？婦女因家暴申請離婚獲准，這是當事人被家暴的案例，另有有監護權離婚婦女獨自撫養小孩要申請低收入戶補助，卻被社會局要求檢附小孩生父財稅資料，一方面已經沒有連絡，另一方面也離婚了，而他也沒有撫養小孩的事實，卻還要納入生父財稅資料，當事人不就還要去拜託他，屆時豈不是又會被他揍，不是又被家暴，還造成該名婦女怎麼樣嗎？你們這個跟實務就差很多，這情何以堪呢？狀況三、許多弱勢之前是讓人做人頭的，根本就沒有什麼投資，經過數十年，公司已不存在了，卻因此還被取消補助，社會局要求必須提供公司清算證明文件，若是要結清必須要繳多少你知道嗎？這種最起碼要好幾十萬，我講一個案例，有個市民他低收入補助卻因二十年前的大哥體育用品，他被做人頭股東，公司已經結束營業，社會局要求提供結算證明文件，詢問國稅局要清算需要三十幾萬的稅金，你叫靠政府補助的低收入戶到那裡拿錢去繳呢？這個也可以建議一下，像這個已經都幾十年了還叫人家去結清。狀況四、許多弱勢因為財稅資料有動產所得…。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請勞工局長先答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

林議員剛剛特別提到大概有四項，一個是勞保年金繳多領少的問題，勞保年金大概是針對老年的經濟安全，因為老年的經濟安全的結構造成年金制度的一個改革，因為年金制度的改革，剛剛議員特別提到那個計算的方式是怎麼來的，為什麼有 3 萬的保持原狀，3 萬以下？那個可能要回過頭來去問勞委會，為什麼你的乙案裡面 3 萬是怎麼做區隔？這個天花板或地板是怎麼計算的？另外一個就是針對勞保年金所做的改變還有一個就是為何一定要選擇乙案，難道就沒有其他的法案來做處理？或者說其他勞工朋友的聲音，是不是也應該一併計算去考量，我想勞保年金的問題重點還是要回到立法院，怎麼樣建構老人的經濟安全，尤其是勞工朋友的經濟安全，能夠世代爭議也能夠符合，我想未來在立法院會有一個角力。另外一個針對勞保黃牛的問題，針對勞保黃牛我們就有 FAB，回過頭來再看剛剛議員特別提到的新北市，新北市那個其實全部都是以前我們做過的，也是我們現在在做，只是朱立倫上來之後把我們那一套拿去，只是換個名稱，但是我們做的比他還積極，最主要是我們的 FAB 跟醫院是不是完全有建置機制，醫院只要有職災的朋友，他會直接轉介到我們勞工局，我們勞工局的

FAB 的成員就會主動到府服務，所以這個主動到府的服務其實我們這三年來都一直在做，也正因為這三年來我們拿到全國最優等，全國最優等的 FAB，就是針對這些發生職災的朋友，怎麼去做後續？包括相關的法律的諮詢，其實我們 FAB 的人員都有做過專業的訓練，議員剛剛提到為什麼還要有一個心理諮商這一塊，為什麼不針對心理諮商這一塊的經費來做其他勞工朋友的服務，其實在整塊體制裡面，心理諮商也是對於這些弱勢勞工朋友，或者發生職災災害的勞工朋友，或者是家屬，給他做一些心理諮商的服務，讓我們整套的體制更能夠健全，因為從職災的發生到勞工朋友受到的一個傷害，包括他勞保的請領，包括他相關的權益事項怎麼去維護，包括雇主對他職災發生的工資怎麼去做計算？其實都是在這一套裡面，在這一套裡面我們發現說，這些的職災的朋友其實他有很多的問題，他要面對職場未來的新環境，或新的職場他心裡上要怎麼做調適，所以我們今年才會特別提出來，希望我們的服務能夠做的更完善，在這邊跟議員做說明。除了勞保年金，還有資方的剝削，資方的剝削我們未來可以透過勞檢處，縣市合併之後，我們勞檢處勞動的檢查權限，我們希望能夠透過一個輔導的機制跟宣導，也能透過勞動檢查，除了一邊用宣導的方式，前面有一個蘿蔔、後面還有一個棍子，這個棍子就是我們勞檢處，我們希望能夠透過勞動的檢查機制，能夠對勞工的權益更有所保障，在這邊一併做說明，謝謝。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

黃牛的問題。

**勞工局鍾局長孔炤：**

勞保黃牛其實勞保局一直在做宣導，我們這邊跟醫院就有建置一個轉介的機制，醫院只要有這些的病患到他們醫院來，就直接通報我們勞工局，我們勞工局的值班人員裡面的 FAB 的工作人員、職災的工作人員，他們就會直接到醫院或到家屬家裡，如果發生重大的職災，我們會先有個慰問金 3 萬直接送到府上，讓他們家屬能夠先安心，所以這個區塊我們是希望能夠透過轉介的機制，跟 FAB 成員在地就業直接的服務，希望能夠嚇阻這些勞保的黃牛。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

社會局，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

謝謝林議員對我們這些弱勢，特別是我們這些低收入戶邊緣的弱勢族群的關心跟照顧，的確林議員在這塊裡面真的是非常非常的用心跟專業，也



針對剛才林議員所提出來的幾個問題做回答跟說明，第一個就是關於均分，其實我們高雄市在二、三年前的時候，我們是可以均分的，那時候我們其實是有做父母親財產的均分，當時只剩下高雄市大概在做均分這件事情而已，所以這個均分的法令跟計算，其實跟中央的法令是不大 match，所以當時審計處有來函糾正要求改善，就是說這個有明顯圖利之虞、明顯有違法之實，所以那時候，在兩年前我們才沒有辦法再執行這個均分的部分，但是我們也知道很多爸爸媽媽的財產，他不一定能那麼的順利來發給我們的子女，所以我們在這個部分，後來也只有用實際訪視的部分去突破這一塊；至於剛剛議員又有提到前配偶這一塊，其實我們在去年的時候，我們就取消要檢附前配偶相關的財稅資料，因為我們知道對我們的婦女在離婚之後，不管是婦女也好、先生也好，他要再去拿這個前配偶的資料，就像剛剛議員說的，說不定去還會被揍或引起更多的不愉快，所以我們其實已經取消這一塊，由我們自己透過我們相關的資料來進行查訪；剛剛講到財產國稅局結清的部分，第一個勸我們的市民盡量不要去做人家的人頭，因為做人頭真的是不好，我們也經過詢問國稅局，就說我們在辦理這個結清，結清跟欠稅這是兩件事情，他不會因為還沒有結清、還沒有還清就沒有辦法去辦理，這個部分我們會對一線的同仁加強宣導，同時也向市民說明。議員提到低收入戶和一些弱勢的民衆，如果他有喪葬的需求，在急難救助法裡面我們有喪葬的補助，只要他是低收入戶、中低收入戶或是領有本市中低收入戶老人津貼的這些長輩，他只要提出他的身分資格，我們就可以提供補助，包括 1 萬元、7,000 元、6,000 元相關的補助給他。如果他真的有困難，我們也會媒合民間的資源，在喪葬這個部分，向議員報告，我今年替民衆爭取的補助已經超過好幾十萬了。如果政府不能幫忙，我們知道他真的有需要，我們會去找民間單位來協助，很多慈善會都會來幫忙，這個部分沒有問題，只要議員提醒，我們就會立刻去執行，在我們的法裡面我們會盡量替弱勢找機會，讓他們在高雄市可以過得幸福。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

俄鄧·殷艾議員，請發言。

**俄鄧·殷艾議員：**

原民會主委，102 年全國原住民運動會在新北市舉行，各縣市授旗，台北市和新北市都有辦誓師大會，宜蘭縣政府也有，這是新北市授旗，這是苗栗縣政府、台南市政府授旗，結束完都辦慶功宴還發放獎金。

高雄市歷年來，今年得獎算是最不錯了，3 金 9 銀 5 銅。後面 3 個是團體的部分，慢壘比賽、舞蹈比賽和青少年的棒球比賽都是前三名。接下來

是獎金，台北市第一名 18 萬、第二名 9 萬、第三名 6 萬；高雄市是 2 萬、1.6 萬和 1.2 萬，每個縣市不同；台中市都比我們高。團體獎金，台北市 18 萬、新北市 4,000、桃園 5,000、台中 7 萬，高雄市的字最多，我們只有字，連 1 元都沒有，寫的洋洋灑灑，連 1 元都沒有。主委，當然獎金是教育局在辦，原住民運動大會兩年舉辦一次，這麼盛大，我們剛才也看到人家辦誓師大會和慶功宴。主委，為什麼今年我們連誓師大會都沒有，大家都想要爭取這樣的榮譽，而且是兩年舉辦一次，大家都會做球給市長，那高雄市呢？我們連授旗都沒有，這個應該要檢討，各縣市都在辦，如火如荼，大家都想要爭取，獎金雖然不是原民會頒發的，這是教育局頒發的，這個活動是體育署主辦，行政院原民會協辦，但是大家都認為這是原民會辦的，我們有很多獎金，你看，字這麼多，連 1 元都沒有。站在主管機關的立場，原民會有沒有準備獎金？至少今年我們得獎了也要讓人家高興，雖然你們沒有辦慶功宴，至少要準備獎金給別人嘛！請主委答覆。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

主委，請答覆。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

議員這樣的提醒讓我們非常震驚，台北市、新北市和桃園都有補助獎金激勵士氣，唯獨高雄市的原民選手們非常失望，這個部分先跟議員說抱歉。授旗典禮以往我們都有辦理，這次可能是新上任的組長對這個業務不是很清楚，所以被遺漏掉了，我在這裡跟參加的選手說抱歉，因為他們的表現很優秀，3 金 9 銀 5 銅，這麼亮麗的成績可以說是歷年之冠，尤其是合併之後，在這個部分我們要對這些得名的選手表達恭賀跟感謝。至於議員提到有關獎金的部分，今年度高雄市原民會為什麼沒有頒發？據我的資料顯示，高雄市體育獎助金發給的辦法規定，本市選手參加全國運動會、全民運動會、全國身心障礙運動會、全國單項運動競賽成績優良者，得申請發給獎助金。但是它獨獨漏掉了全國原住民運動會，因此我們沒有這樣的經費來給選手做獎勵之用，所以我們感到遺憾；在早期縣政府時代，教育局是有編列這樣的預算，我不曉得為什麼合併之後獨漏這個部分，我們會跟教育局體育處研究看看。不過，為了提振參賽選手的士氣，本會將立即做檢討，尋求相關法令研議之後，我們將以專案簽報的方式來辦理，如果同意核發，我們會用獎金的方式來鼓勵這些選手。

**俄鄧·殷艾議員：**

主委，你要彌補這個部分，你沒辦誓師也沒辦慶功，至少要發獎金，站在主管機關的立場，我也會請教教育局，為什麼沒有把原住民運動會納入

全國競賽裡面，很奇怪！全國都有，只有高雄沒有，太奇怪了！總質詢我會向教育局長問清楚，這個部分的疏失，麻煩原民會主委這個部分，我們得到 3 金 9 銀 5 銅，包括個人和團體這個部分都要彌補，先用你們的業務費暫時彌補，到時候我們再跟教育局全部收回。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

我們會先以電話和他們聯繫。

**俄鄧·殷艾議員：**

原住民的選手這麼辛苦，從高雄北上參加競賽。兩年以後又要舉辦，你們不要再有疏失，你看人家市長都親自授旗，這是很高的榮譽，回來之後大家都很高興，市長也大方的頒發獎金，我們不要輸給別人，這個部分要好好跟教育局溝通，好不好？〔好。〕再來是部落大學，主委，你們在報告的第 11 頁提到「攜手共進、成果看得見」。101 年原住民的部落大學評鑑是甲等，算是不錯，今年我們要重新招標，但是部落大學卻流標四次，聽說你們要自辦。主委，以前部落大學的前身，我們最早申請的時候叫海洋大學，後來被行政院原民會糾正，你們不能自辦，當時我接主委的時候是打到丙等，丙等之後就要把這筆經費全部收掉，然後名稱一直要我們從「海洋大學」改為「部落大學」，我們也好不容易，這幾年成績都算不錯，要給你們肯定，但是你們所做的「部大」的部分，現在流標了，已經四次流標了；再來，你們說要自辦，我比較擔心你們去年甲等，一下子跳到丙等，按照公務人員考績法規定，考績丙等就要被開除，就不用再工作了，拿丙等之後，部落大學不就沒了嗎？你不擔心嗎？主委，能不能答覆一下？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請主委答覆。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

在這個部分，真的要感謝議員提醒，此外，也要感謝議員在高雄市原民會主委任內針對部落大學所訂定的一些執行要點充分且具體，本會也因為有這樣一個完善的計畫，在推動工作上才會有一個完善的依據。所以在這一次的評比當中，我們得到甲等，獎金 30 萬元，在這個部分還是要先感謝俄鄧議員過去的努力。

至於部大設置要點，它有兩個重點，第一個就是要依照政府採購法的規定來辦理委外招標作業；第二個，如果無人參與招標，就由本會來自辦，目的就是要培育更多團體的自發性。我們就是基於以上這兩點，針對原住民的實際需要，希望回到原住民的主體性，由原住民的社團去承攬這項工程，來推動原住民社會文化知識成長的終身教育；然而，在這次這樣整個

推動之下，因為許多社團在經濟及其能量上是明顯不足的，所以沒有人參加投標。第二個原因是因為我們這次部落大學設置要點當中，在企劃書上有寫到希望部落大學的校長是由原住民來擔任，因為掛了這樣的一個字句之後，其他的廠商就沒有意願來競標，所以變成連續流標三次，我們經過檢討以後，爲了不影響這個業務的推動，因此我們希望能夠以自辦方式來辦理，目前的進度是這個樣子，謝謝。

**俄鄧·殷艾議員：**

我很擔心，因為過去自辦，連我接任之後都到過法院二、三次，都會出一些狀況，所以我們才委外。自辦的話，中央明顯不希望我們地方政府來自辦，它的目標就是要委外。當然，你剛才講校長一定要是原住民，我也認同，但是也不一定啦！我說不一定的原因是屏東部落大學現在的校長也不是原住民。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

是拉夫琅斯。

**俄鄧·殷艾議員：**

有些部落大學的校長不是原住民，爲什麼不是？可能有些部落大學是由某大學承接；相對的，該大學的校長就直接成爲部大的校長，這也有他的公信力，你也可以考慮看看。因爲如果你要自辦，你的人員會人仰馬翻，這個工程不是簡單的。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

對於這個部分，我們已經在做檢討了，如果本會的能力、人力與時間上確實不足的話，在計畫上我們會做修正。

**俄鄧·殷艾議員：**

如果在現階段原民的社團還沒有這個能力，我告訴你，是因為社團沒有足夠的經費。經費不足，據我了解，我們原民社團至少要有資金 200 萬元，如果沒有 200 萬元以上的資金，它怎麼去開辦這個部落大學？沒有資金的運轉，老師的鐘點費你要怎麼給他？所以一般原民的社團很難去承接，因此，我們都仰賴其他大學，希望能夠來協助我們，我們也盼望不管是樹科大也好或是義大也好，如果他們願意來接的話，事實上可以尋求這個管道，去跟他們溝通，主委可能要親自來介入，好不好？

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

好，謝謝，沒問題。

**俄鄧·殷艾議員：**

我們再看下一個，這是「高雄市原住民意外救助自治條例」，我爲什麼一

直提？從第一個會期提到現在，現在這個自治條例的後續是怎麼樣？我為什麼要提呢？我最近拿到這本自治條例，我們看其中勞工局的部分，勞工局有一個「高雄市勞工職業傷害慰問金發放辦法」，其中意外、職災補助是 30 萬元；海洋局也有一個自治條例，海洋局的是「高雄市漁業傷害救助自治條例」，它從 15 萬元跳到 50 萬元，意外、失蹤補助 50 萬元。其實原住民應該也要有自治條例，因為我們不能重複領嘛！如果他是勞工，有很多勞工不知道原來勞工局有這個自治條例，可以領到這個意外慰問金，而我們每次領到的就是只有 3 萬元的急難救助金。所以為什麼要提這個自治條例？就是希望我們原住民的部分，其實每次服務個案，一碰到發生意外的個案，很痛苦的是我們只有給他 3 萬元，如果我們拉高到 30 萬元，事實上，他的喪葬或什麼等等都可以獲得補助，也解決他的困難，這就是我為什麼一直要原民會提出這個自治條例的原因。

另外關於「高雄市原住民數位落差自治條例」，主委，這兩個條例都是很重要的自治條例，因為我們部落也好、都會也好，真的是需要這個部分，最近我處理一件案件，就是小朋友去網咖，如果我們都有補助電腦的話，這個數位落差就可以縮小，我相信我們的孩子就不會去網咖。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 2 分鐘。

**俄鄧·殷艾議員：**

我之所以會這樣提出，是因為在前一個月左營地區發生凶殺案，17 歲的原住民孩子殺死了 22 歲的漢族朋友，就是在網咖裡面。因為家裡沒有電腦嘛！你看，17 歲了，家裡沒有電腦。為什麼我們一直強調這個自治條例必須要有給予原住民好的保障。因為跟剛才我講的那個部分，對原住民來講都是很重要也非常需要的部分，所以，我所提的這兩個自治條例，目前的期程到底是怎麼樣？請主委答覆好不好？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請主委答覆。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

針對這兩個問題，對議員所提供的參考經驗與未來我們應該的走向與方式，在此表示感謝。意外救助與數位落差這兩個自治條例的部分，目前我們都已經簽會到各相關局處，像剛才議員提到意外救助的部分，我們希望把低收入戶的部分提升到 30 萬元，一般的部分提升到 15 萬元。意外救助與數位落差兩個自治條例提送的過程當中，不好意思，各局處…。

**俄鄧·殷艾議員：**

我要在這邊糾正的是你不要區分一般與低收入戶啦！原住民一律都是 30 萬元，別的局處的自治條例都沒有分，我們爲什麼要分呢？只要是原住民，就統統都是 30 萬元，不要分 15 萬元、30 萬元。另外一邊，不管是海洋局或是勞工局都沒有這樣區分，你還要這樣區分？我們自己就把自己劃分了，這樣不好啦！我希望只要是原住民，符合那個條件，你就應該發放 30 萬元嘛！你還要區分哪！不要區分了啦！我們已經夠難過，都分山地、平地了，你現在還要分這樣子，我覺得這樣不妥當啦！

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

這個部分跟議員報告，我們是參照新北市的做法，目前來講我們簽報的是…。〔…。〕我希望議員在這個部分也繼續給我們支持，因爲我們所知道的，各局處在這個部分有很多的意見，所以議員如果可以的話，麻煩幫忙一下。〔…。〕好，謝謝議員。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

我補充報告，我常常強調主委你要加油，四年快結束了，很多相關的自治條例要多花時間，不能每次議員質詢我就解釋，但是卻做不出東西來，所以這個要加油；還有，我們參加全國原住民運動會，沒有授旗典禮，也沒有獎金，你要主動跟教育局做聯繫啊！有很多業務的推動，你要主動去辦理。等一下我們請康議員裕成質詢完畢後，中間就休息 10 分鐘，現在請康議員裕成進行質詢。

**康議員裕成：**

剛剛俄鄧議員講的那些，對於高市裡面不同族群的照顧，我們確實不應該有落差。我聽到他們去參加運動比賽，回來後獎金竟然有這麼大的落差，也感到很訝異。我曾經爲了身心障礙的朋友們，去參加全國身心障礙的比賽，幾年前他們也是沒有獎金的。因爲有人來跟我申訴，爲什麼我們身心障礙朋友去參加比賽是沒有獎金的？後來就修改了相關的法令，就是獎金的條例。以後身障朋友們去參加全國的身障運動比賽，得獎了是可以申請獎金。我覺得當初在修這個相關辦法的時候，一定是有各局處的人參加，如果沒有各局處的人參加，爲什麼主管機關即使是教育局，他卻沒有對高雄市內不同族群的人做不同的考量？爲什麼議員說身障朋友沒有，他就只處理身障朋友，而沒有考慮到全部不同族群的人。我覺得這個在各局處之間，我在這裡要求大家，必須在碰到問題的時候，針對高雄市內不同族群的人，統統要去考量到，才不會有這種情形。康裕成去爭取身障朋友的獎金，結果也忘記有原住民朋友的這件事情，可是主管機關自己都不能忘記才對。所以我等一下要質詢的，雖然是跟社會局有關，但是如果你們的相

關主管業務跟這個也有關的話，我覺得你們自己要拿出來檢討，而不是被議員質詢才要檢討。

我先問一下社會局長，根據你們的報告。主席，我們是不是可以即問即答？這樣比較順利。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

可以。

**康議員裕成：**

我們高雄市大概有多少的身障朋友？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請回答。

**社會局張局長乃千：**

謝謝康議員關心我們身障朋友，我們目前身心障礙的總數大概在 13 萬左右。

**康議員裕成：**

我們有十幾萬的身心障礙朋友？

**社會局張局長乃千：**

13 萬。

**康議員裕成：**

13 萬左右。其實這些身心障礙朋友，他們的障別是不一樣的。有的是身體的活動跟人家不一樣、有的是視覺的不一樣、有的是聽不到、有的是看不到，他們的障別是不同的。我想問你，你是否曾經想過，就身心障礙朋友的照顧有因為障別不同而不同嗎？

**社會局張局長乃千：**

目前我們在身心障礙鑑別新制裡面，就很清楚的將身心障礙的障別分為八類，這八類裡面因為身心障礙不同的障別，我們就會有後端的需求評估。

**康議員裕成：**

那你舉個例子，你對哪一種不同的障別有特別的照顧。這就像剛才俄鄧議員講的，我們居然會漏失對某一族群朋友的照顧，這樣是非常不對的。

**社會局張局長乃千：**

譬如視障的朋友，他可能需要的是無障礙的空間、走道還有相關的，譬如像我們生活重建中心。

**康議員裕成：**

我們以前都是專心在無障礙空間，現在可能要提升到不同的領域。

**社會局張局長乃千：**

如果我們身心障礙的朋友，是屬於免疫系統或呼吸系統，那他可能就需要一些養生的設備設施，所以我們也會照應他需要的需求，目前在這一塊…。

**康議員裕成：**

你先到這裡，你沒有講出具體的。你只是講視障的朋友，可能他們必須要有通行的空間可以通行無阻。其實通行無阻的概念，從身障朋友們尤其是那些身體不方便、行動不便的朋友們，我們一直都在強調，可是你有想過嗎？其他障別有的是溝通不良的、有的是無法言語的。我今天要針對的是無法言語的或是聽不到聲音的，身障、語障，就是我們瘖啞人士這個部分的照顧。你看我們市議會的實況轉播——手語，這是在莊啓旺議長時代爭取的，可是那時候舊議會沒辦法做，因為設備相關不足，可是來到這個議會，我們許崑源議長大概也記得我曾經提醒過這件事情，所以有做了，這個我是非常的感激，這是全國首創的，其他縣市包括立法院都沒有。我今天要特別講的是，我們對這些聽不到聲音、沒有辦法講話的人到底怎麼照顧？你知道他們怎麼打 119 嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們有簡訊的協助。

**康議員裕成：**

110 呢？他們沒有辦法講話，他們怎麼打 110？你知道他們怎麼打嗎？你想過他們怎麼打 110 嗎？你想過他們怎麼打 113 嗎？我們對他們最迫切需要的東西，有想過他們需要的是什麼嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們有一個簡訊通報系統是 0911。

**康議員裕成：**

還要人家提供你資訊，我覺得真的是不及格。對身障朋友的照顧，連不能夠溝通的、沒辦法講話的人，這部分也有 1 萬多人呢！他們家失火了怎麼辦？他們家遭到小偷了怎麼辦？你居然不知道他們該怎麼求助？我們早就有這樣的設施、早就有這樣的照顧了，可是做為一個社會局長，你不知道，我覺得這是很差勁的，這樣講非常對不起，我很少用這麼嚴厲的言語來形容我們的局處首長，你對他們的那種關心應該要加油。

**社會局張局長乃千：**

是，我們會檢討。

**康議員裕成：**

那 113 呢？你主管的業務如果有聽、語障朋友、瘖啞人士要來求助的時



候，所有的溝通管道足嗎？現在立刻講，你哪些需要改進？針對沒辦法講話、沒辦法聽到聲音的朋友。

**社會局張局長乃千：**

我們有電腦線上諮詢的這一塊，來協助他們進行通話。

**康議員裕成：**

他們也會有數位落差，因為他們的經濟狀況也不好。每個局處首長都跟我說他們可以用手機上網去申請，包括 1999 也是沒有這樣的設備。結果主委跟我說，他們可以用手機，他們將來要發展 APP 上網 1999，他們真的有數位落差，你們想過嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們也可以接受傳真和簡訊各方面的。

**康議員裕成：**

如果傳真，他們還要買一台傳真機，一般家裡也不會有傳真機。他們都必須另外買特別的設備，才能夠有這樣的服務，對他們來講是很大的經濟壓力，你想過嗎？113 怎麼辦？

**社會局張局長乃千：**

所以我們現在也在努力，就這個部分我們來發展可以什麼樣的資訊…。

**康議員裕成：**

不要再研究，你一個月內趕快處理好，或者在我總質詢之前你告訴我，你局處裡所有的申訴管道，這些沒有辦法講話的人、沒有辦法聽到聲音的人，他們的溝通管道可以很順暢，你要告訴我結果是如何？

**社會局張局長乃千：**

好，我們會去執行。

**康議員裕成：**

大會主席，我們對不同弱勢族群的朋友照顧，真的是相當的不足。所以我們的局長，真的要很深切的體會到他們需要的是什麼？他們連要打基本的 113、1999 都是沒有辦法的，他們叫天天不應、叫地地不靈，他們連聲音都沒有，他們是一群沒有聲音的人，我們要特別照顧他們才對。〔是。〕而照顧他們的過程中，不希望增加他們的經濟負擔，叫他們要上網、叫他們要買智慧型手機、叫他們買傳真機，都相當的有限。好嗎？

**社會局張局長乃千：**

好，這個我們會來進行。

**康議員裕成：**

看到你們對身心障礙朋友的照顧寫了那麼多頁，我隨便問一點，馬上就

倒了，這實在很令人心痛。我再來問你，高雄市去年一整年，未成年少女懷孕生子的統計數字，你告訴我去年和前年的，是增加或減少？100 年和 101 年各是怎麼樣的統計數字？

**社會局張局長乃千：**

我們在 101 年未成年懷孕生子的，大概是 304 人；在 100 年的時候是 293 人。

**康議員裕成：**

101 年多少？增加還減少？

**社會局張局長乃千：**

是微幅增加。

**康議員裕成：**

再跟以前比呢？你從勵馨基金會來，你應該對這個領域非常了解。勵馨基金會對於未婚、未成年少女的懷孕非常的關心，你應該是很專業才對，這樣的統計數字會不會越來越多？

**社會局張局長乃千：**

我們比較擔心的不是懷孕這件事情，其實數字上從過去的 12.95% 一直下降到目前大概在 12% 左右，或是在百分之九點多、百分之八點多。

**康議員裕成：**

所以你擔心的是什麼？是墮胎嗎？

**社會局張局長乃千：**

記得是墮胎掉了。

**康議員裕成：**

我們知道黑數更大，事實是 10 倍以上的數字。也看到你相關的報告，前後各報告了一次，內容雷同。對這樣的現象，除了不斷的去演講、不斷的去宣導，還有沒有什麼求助的管道？不能總是找勵馨吧！

**社會局張局長乃千：**

目前在整個社會局裡面，我們有個「幸福 885」的一個方案，我們希望透過這個「幸福 885」能夠有效的來協助這些同學、這些青少年。一方面它可以透過一些各個網路支援來進行求助，二方面我們希望建立個案協助的一個管道。

**康議員裕成：**

我剛剛上網去看了一下，其他很多縣市是很容易都可以看到的。可是高雄市的部份，或許是人家沒有整理到，就是有一些人會好心的整理成一個部落格，或者是整理成一個各縣市的求救的管道，或者是各縣市的經濟補

助的管道。可是好像上網去看起來，高雄市的部分比較欠缺！是不是我們因為資訊不夠，所以沒有人把我們跟其他外縣市的整理在一起？這個部分你也回去查一下。

**社會局張局長乃千：**

好，我們就網路的部分來瞭解。

**康議員裕成：**

如果未婚少女，或者是未成年少女他懷孕了！尤其是未成年少女他懷孕了！他第一個焦急想求助的管道很可能就是上網去查我該怎麼辦？那這個部分，社會局做了什麼？

**社會局張局長乃千：**

我們目前除了在網路的部分，有一個網站叫 [www.257085](http://www.257085)，「愛我請你幫我」的一個網站。透過這個部分…。

**康議員裕成：**

我剛剛隨便 Google 一下，就是找不到。

**社會局張局長乃千：**

是，因為它必須輸入關鍵字，因為對孩子來講，他可能不見得是直接記得這個網站的名字。

**康議員裕成：**

沒有錯！

**社會局張局長乃千：**

對，所以我們希望青少年…。

**康議員裕成：**

我就是輸入關鍵字，我就是輸入未成年懷孕啊！或者是未婚懷孕。

**社會局張局長乃千：**

未成年懷孕，對，…。

**康議員裕成：**

可是就是找不到啊！所以這個部分是不是想辦法一下？

**社會局張局長乃千：**

不過這部分，我們其實有在跟中央進行一個整合，因為過多的各縣市各分散的廣告，其實沒有辦法有效的讓孩子們記住。所以，我們希望未來就是用譬如說 257085 這樣一支電話，或者是 [www.257085](http://www.257085)，這種模式讓孩子…，或打關鍵字去搜尋，這樣才不會出來的東西太複雜。

**康議員裕成：**

今天對你很嚴厲的質詢，這期許你對所有的身心障礙朋友們，除了剛剛

講未成年少女懷孕的問題以外，對身心障礙朋友們的照顧，不只是讓他們通行無阻而已。通行不只是局限於行動而已，很多的障別他的溝通也是有困難的，行動不便的人他的溝通困難在不方便走路要靠輪椅，可是其他的障別他的溝通可能是有其他的問題，一樣是他的溝通的問題，甚至有些老人，失智的老人，有些老人他講話就會顛三倒四，可是他們並不是身心障礙朋友們。

我第一次會去想到要去照顧不同的障別的朋友，其實就是有一個個案，是一個老人他來跟我投訴，這個以前我質詢過，可是那時候你還沒來。他說他去民生醫院看病，醫生都不理他。我也能夠理解為什麼醫生都不理他？因為他跟我講話顛三倒四，重複的話一直講，醫生一定沒有那個耐性去聽他講話。所以當這些表達能力有問題，他跟人家溝通就會有問題，這些人他不是故意要這樣！那些沒有辦法講話的人，或者是那些其他障別的人他的溝通就是有問題的。我們是不是能夠特別去照顧到這些言語上、思想上，譬如說唐氏症的朋友們，或者是其他自閉症的朋友們，他們都可能會有溝通的問題，都是溝通不良的問題。

如果我們一直長期關注在只是走路的那種溝通，只是生活空間的溝通，而不是我的腦筋跟你的腦筋，人的這種無形的溝通的問題，不要再局限在這個了！人的無形的溝通問題應該也是社會局照顧弱勢朋友們，應該要提高層次到這種層面。

**社會局張局長乃千：**

是。

**康議員裕成：**

不要只是在那通行無阻嘛！這個已經落伍了！這個我們應該做的很好了，應該可以達到八、九十分。所以你們應該用多一點的心力，去想想看哪一種障別我們的照顧不夠。哪一種障別包括各個局處一樣，像原住民朋友也都會有這種問題。你可能有碰到不同族群的人，是不是需要用不同的方法跟他們溝通？其實各局處都有這個問題。我們有沒有去注意到？

照顧不同族群、照顧弱勢朋友們、照顧在經濟上比較弱勢的另外的一種族群的人，各局處都應該要一體用同理心去照顧才對。請你做個結論。

**社會局張局長乃千：**

是，非常謝謝康議員，對於弱勢特別是身障朋友的關懷。高雄市政府社會局我們目前在推「ICF」——身心障礙鑑定的新制，我們將所有的身心障礙別分成八類，這八類的身心障礙者包括我們沒有想到的，譬如包括氣切，或者是有一些特殊疾患的一些孩子，我們針對他需要的我們就來設置。他

可能有些不同的障別以及不同的需求，包括剛才說的精障者有他不同的需求。

我們現在已經把這個部分建置完整，也可以說是全台灣，甚至是南台灣最佳的一個建置。我們還會繼續朝康議員所指示的，因為剛才康議員點出很多非常小的細節，因為身心障礙者他們的需求是非常細膩的、是非常細緻的，我們會針對這些地方繼續努力、繼續研究，希望打造高雄市是一個有愛、無礙的一個空間。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

好，謝謝康議員裕成。先休息 10 分鐘。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

現在請洪議員秀錦發言。

**洪議員秀錦：**

社會局長，請問大寮老人文康中心什麼時候可以啓用？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

張局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

大寮老人文康中心，我們整個硬體建設幾乎都完成了，現在在進行內部的裝修，還有細緻的一些修繕，我這幾天也都有過去看大寮文康中心，也針對一些工程需要改善的部分加以要求。我們預估可能在 6 月，就是 5 月底 6 月的時候，我們會擇日，因為他們要歡歡喜喜的落成，原則上大概在 6 月左右，包括它旁邊還有一塊場地。

**洪議員秀錦：**

你有去了解整個周邊嗎？〔有。〕有嘛。

**社會局張局長乃千：**

但是它旁邊有一些地方是道路上面，還有整個周圍的環境還需要修繕，所以這個部分我們已經也指示我們的同仁趕快加緊，是不是可以做哪些的再改善。

**洪議員秀錦：**

因為民衆有跟我反映過，我們那裡的人對大寮文康中心大家都很期待，所以附近的民衆偶爾都會進去看，他們跟我反映說，奇怪！連那個花花草草他們也都注意到了。我不知道你有沒有注意到花花草草，他說我們的花好像有些已經都要死掉了。

**社會局張局長乃千：**

向議員報告，那個花花草草部分，那一天我們有去看，所以我們有注意

到，它上面的噴水其實是高的，我們那天有問過廠商，它還在保固期，因那個才剛種下去而已，要讓它活起來，因為剛過完冬天，現在是春天，接下來如果有雨水的話，它就會長得很快了。

**洪議員秀錦：**

好啦，沒有關係，這個你去注意一下。

**社會局張局長乃千：**

這個我們有在注意。

**洪議員秀錦：**

我要再跟你提的是，低收入和單親這方面，其實有些案件是可以過的，幹嘛一定要…，你看民衆…，我不知道你們「社會」這二個字是什麼意義啦！你們跟民衆是直接接觸的，竟然還有人來跟我們陳情，我覺得你單親跟低收入這方面，還有弱勢的，你們做得不夠好！而且你們在辦理方面，對於能通過的東西，你們幹嘛不讓它過呢？你們連審核都沒有審核，你們直接就給人家打掉了，結果他又拿來拜託我，拜託我們時，你們還罵人家說，只是一樁小事你還去找議員，很奇怪呢！你看，誰…。我最近請你們幫我處理一件事情，是件很簡單的事，只不過要了解一下，我不知道你們裡面的人員怎麼會態度那麼差勁，我還請他先跟當事人說明怎麼去處理，還有你們處理的怎麼樣，你先跟對方說一下，結果事後我去了解，我昨天就問他：「我們裡面的人有沒有跟你說你的流程是怎麼樣？」他說：「有啊！」

**社會局張局長乃千：**

所以議員…。

**洪議員秀錦：**

他說：「有啊！他打電話來罵說，這只是小事一樁你還去叫議員，講一些有的沒有的。」我覺得很奇怪呢！

**社會局張局長乃千：**

向議員澄清一下，就是說…。

**洪議員秀錦：**

我們也不願意這樣子，你們如果有做好，我都不會想麻煩你們，因為我們事情都很忙，又不是只有在忙你們的事情而已，這麼簡單的事情，你看我們問都這樣子了，你們竟然還罵對方說，只是一樁小事你還去找議員，還講一些有的沒有的，很奇怪呢！

**社會局張局長乃千：**

它是在區公所社會課那一端，還是…。

**洪議員秀錦：**

我現在說這個案件不是社會…，也是你們的案件，對啦！

**社會局張局長乃千：**

這在整個申請的流程其實是二個部分，一個是區公所的社會課，他們是經過申覆之後，才會進到我們這一邊，是不是我們會加強跟區公所那一端的社會課再連繫過。

**洪議員秀錦：**

局長，我問的是有關於老人的，它要設立那個機構的啦！

**社會局張局長乃千：**

設立…，所以不是低收入戶的？

**洪議員秀錦：**

不是啦！

**社會局張局長乃千：**

是。

**洪議員秀錦：**

這個只不過了解一下而已，你們為什麼會是這種口氣？很奇怪呢！他只不過是認為進來那麼久了，想了解一下，其實你也可以很簡單告訴他，你們的流程是怎麼樣？還是本來這邊審核不是你們，縣市合併後審核就跑到你們這邊，因為你們還沒有辦到，所以不知道它整個流程，而你們整個還在作業當中，這樣說也好聽一點，可是你們不是，卻罵人家說，這只是一樁小事你還叫議員來，很奇怪！

**社會局張局長乃千：**

這個我再了解一下。

**洪議員秀錦：**

我覺得你們的態度很糟糕，真的啦，局長，我覺得你們社會局枉費「社會」這二個字，真的！

**社會局張局長乃千：**

我們再來了解一下。

**洪議員秀錦：**

「社會」這二個字是你們跟民衆最接近的，怎麼會這樣子呢？我還問你們聯絡人，他說：「有，有處理了。」有處理就好了，沒有關係，我說：「你們有跟他講就好了。」然後我再去的時候，怎麼會這樣子？那麼簡單的事情竟然讓你們搞成這樣，我覺得很奇怪，局長，你們是不是要教育啊？

**社會局張局長乃千：**

我想應該有可能這個情形…。

**洪議員秀錦：**

你是不是應該去教育你們裡面的人？

**社會局張局長乃千：**

是，我們都有在做電話禮貌測試，我們再來檢討。

**洪議員秀錦：**

禮貌測試？你看這麼簡單，只不過了解一下，竟然會有這個聲音出來，而且這個案件又是我主動跟他關心的。所以我才麻煩你幫他查一下？〔是。〕又不是態度很不好，或真的有找你麻煩，或是怎麼樣，也不是，只不過了解說，這個案件進來裡面那麼久了，現在情況是怎麼樣？就這麼單純，竟然會有這樣子的聲音。

**社會局張局長乃千：**

議員，我回去再了解過，看是…。

**洪議員秀錦：**

真的很奇怪呢！

**社會局張局長乃千：**

因為我們這樣問起來老福科好像沒有接到這樣的，我們來了解看看，是不是電話出現一些問題。

**洪議員秀錦：**

你看這麼簡單的案件就這樣子了，如果是單親，還有低收入的，怎麼辦呢？

**社會局張局長乃千：**

不過跟…。

**洪議員秀錦：**

難怪每個案件都會退掉！就你們在做這一塊！

**社會局張局長乃千：**

好，我們再來檢討看看。

**洪議員秀錦：**

不是說檢討啦，這不是檢討的問題，你知道嗎？平常你就是要教育你們裡面的人啊！你們裡面的人員是直接跟民衆第一個接觸的，其實人家也很不愛申請低收入的，是真的很不得已的，包括單親，怎麼會這樣子？整個案件…，拜託，局長！

**社會局張局長乃千：**

所以我跟議員說明一下，因為這些剛才議員所提的，可能是不是在區公所那一端的社會課，我們會再幾次跟區公所社會課的部分，因為第一線的



跟…。

**洪議員秀錦：**

社會課，你本來就要教育你們的單位啊！

**社會局張局長乃千：**

是，我們會再跟…。

**洪議員秀錦：**

還有有時候是大陸的，還要請大陸的人員回去拿他們的戶籍謄本，不是很奇怪？都已經拿到台灣的戶籍了，還叫他去大陸拿那個戶籍，奇怪！我覺得都很奇怪，你們到底是在幹什麼？真的！這麼簡單的工作，那麼簡單的事情，況且只是隨口問一下你們的流程，如果這是老人福利機構怎麼辦？也那麼單純，竟然會這樣子，還打電話去罵人，這個案件是我主動關心的，因為他剛好是我們的鄰居，他說都沒下文，而且已經很久了，約過一個多月了，也不知道是怎樣的情況，我說：「好，沒關係，我去幫你關心一下。」我去問一下，就這麼簡單，你們裡面的人竟然會打電話去罵人家，還說只是一樁小事你還叫議員來，小事情啊！

**社會局張局長乃千：**

還是議員你把這家的…。

**洪議員秀錦：**

你們的流程我不知道是怎麼樣啦！難道都不能關心嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們都有我們的流程，就是說可以就可以，不可以就不可以。

**洪議員秀錦：**

我知道沒關係，這個可以就可以，你就這樣跟他說就好，幹嘛！你為什麼要這樣說，小事情還叫議員來。

**社會局張局長乃千：**

是。

**洪議員秀錦：**

對不對？小事情而已嘛！你還向對方說，叫議員來。拜託！又說些有的沒的。

**社會局張局長乃千：**

是不是大寮那間已經完成的那家新的？

**洪議員秀錦：**

我不知道啦！等一下你自己去了解底下的人的態度，我不希望以後你們人員是這樣，你要去教育你們裡面的人。講真話，其實有很多案子，我都

希望你們處理好了，根本不需要再到我們這裡，可是不是啊！低收入、單親有時真的每次都這樣，大家的觀念都認為我們送件，就一定會過，事實上有個流程嘛！至少你要審一下，不行的話，也跟他說明白，是哪裡不行，不必讓他再跑來我這裡，有時連審都沒審，就丟出去，不只我們大寮，不光是大寮而已，我知道縣市合併後有很多問題，你們還在磨合，可是沒關係，那是你們的態度問題而已，你們的態度？拜託！真是的！都不會講了！又聽到，小事情而已！還要叫議員，局長你自己注意一下。

**社會局張局長乃千：**

好。我們會檢討。

**洪議員秀錦：**

主席，我今天發言到這裡。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

本席要特別勉勵社會局，剛剛議員很生氣，代表有問題，所以社會局服務態度要再教育，相關民衆的權益，計畫流程應該說明清楚，然後主動協助幫鄉親解決問題。陳議員麗娜，請發言。

**陳議員麗娜：**

大家要進來或要出去，都可以隨便嗎？剛剛坐這裡的一位科長就離席了。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

哪一位科長？

**陳議員麗娜：**

我覺得議事廳裡面，議事規則，大家禮貌互相尊重，要進或要出在議會裡有這麼簡單嗎？我請一個人進來也要經過一定的程序，要問事情什麼之類的，平常不進行了解，進來議事廳裡才要去進行了解，很多工作環節是沒做好的。局長，我剛聽洪秀錦議員說，其實不只社會局這樣，主席可能也有遇過，像這樣的狀況，常說你爲什麼要請議員來，不用議員來，議員來說什麼之類的，我們常聽到，也很習慣了。我要提的，大家如果可以，互相了解一下彼此立場上的關係是怎樣，我們是由民間投票投出來的民意代表，表示代表民意到議事廳來執行這個職權，市政府在執行市政的各個任務，其實有很多的工作，不是議員們的工作，原則上，工作的分配並不是我們的工作，但是民間很容易把意見反映到議員服務處，然後我們來做個傳遞的工作，我們希望市府每一個對口，每一開口都可以把服務案件做好，大家第一線走到市府要求服務時，就可馬上得到立即性的服務，如果這樣，我們服務處工作會少很多，陳情案件也會少很多，議員其實分擔很多在第一線管道窗口需要接收的工作，做久了，變成議員接收這些事，傳

到市府，市府就覺得議員好像要來做什麼事？縣市合併以後，大家感受很多，有很多東西高雄市政府早已按照制度上來走，很多事情如果不按照制度來走，我想第一線的承辦人員他們也不敢，在這情況下，議員也不過是幫市府多開一個窗口，六十幾個議員多幫市政府多開六十幾個窗口，大家能做個良性溝通，等於是把高雄市政府的服務做得更好，大家是可以持這個想法互相去面對，我們會不會比較好一點，希望每一位首長回去面對自己的各個局裡，所有工作人員有機會，大家互相把這個觀念互相說一遍，隨時代的不同已經不一樣，大家在調整服務的態度上做個更正，我相信市府的每個機構，都希望好好服務民間所有遇到的困難，但是往往我們接受到的訊息都不是這樣，那問題出在哪裡？問題應該是出在每一個局長，在管理每一個局上面出了什麼問題？在這所有的局長們，我希望你們除了執行你們的任務之外，對於內部的管理上，也進一步去要求，我們能聽到這樣聲音的機會越來越少，大家互相站在服務市民立場上面，共同是同一個方向的，並非對立的，或議員來就是要關說，我想這種時代已過去，大家互相來調整一下想法。這是我剛剛聽起來，我們也遇到滿多這種問題。我針對社會局的部分來問一些問題，局長就直接回答，因為我很多問題要請教局長。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請局長答覆。

**陳議員麗娜：**

第一個，請問局長，你所知道在高雄市我們對嬰兒、老人的照顧非常多，嬰兒很多，我們在進入老年化的城市，同時也是生育率最低的城市，這樣的狀況其實對高雄市將來的競爭力，有非常大的影響，社會局也很努力去做鼓勵生育的這一塊，但是請報告一下，鼓勵生育這一塊，我們到底做了哪些社會福利，請說明。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請說明。

**社會局張局長乃千：**

我常在電台聽到議員在關心婦幼，特別是生育這一塊，謝謝議員長期在電台、媒體上為我們社會局做宣傳，當然我們為了提升有效的協助婦女的生育力，首先我們今年已提高生育補助，第 1 胎補助 6,000、第 2 胎補助 6,000，第 3 胎我們提高到 4 萬 6,000 元。

**陳議員麗娜：**

第三胎是 4 萬 6,000 元。

**社會局張局長乃千：**

4萬6,000元這已是相當高的一筆金額。

**陳議員麗娜：**

是。

**社會局張局長乃千：**

除此之外，我們針對第三胎，還有健保的補助的部分都有。

**陳議員麗娜：**

健保費的補助，所以是生育時，直接匯入嗎？不須經過申請。

**社會局張局長乃千：**

當然要申請。

**陳議員麗娜：**

申請的程序是必須自己來申請，如果沒有申請的人，可以領得到嗎？會有人去通知他，說他有這樣的福利嗎？

**社會局張局長乃千：**

他去登記出生登記時，戶政事務所會直接協助他們做這方面的請款。

**陳議員麗娜：**

所以反正會有人告知他，他一定會領得到這筆錢，就對了，好。謝謝。

**社會局張局長乃千：**

第二個，我們爲了鼓勵我們的第一胎，剛剛有提到第一胎，所以有提出我們的新手媽媽做月子的計畫，因爲很多，特別是在高雄市，很多都是小家庭，很多的爸爸、媽媽沒有辦法來協助媳婦或女兒來做這個月子的部分，所以我們非常細心、貼心的提出全國首創，到宅爲婦女做月子的計畫，這個計畫光價值就超過1萬2,000元，每天到家庭裡去協助。

**陳議員麗娜：**

這是今年的新計畫。

**社會局張局長乃千：**

當然在6,000元至1萬2,000元之間，他是擇一，除此之外，我們也努力的，不只是發錢津貼，我們努力建構友善懷孕城市的環境，我們對婦女、懷孕婦女友善，不管消費、停車、在使用和空間環境上；除此之外，還有我們的托育資源中心，讓很多父母在照顧孩子，有一個空間可以進行托育的，未來在高雄市也會推出平價托嬰，用6,000元就可找到優質的公共托嬰，目前我們在全高雄市會設置15處，在今年、明年會陸續完成，這部分都是我們在提供，我們針對收入在20%以下的，我們也提供這些爸爸、媽媽托育的保母費用。

**陳議員麗娜：**

什麼叫收入在 20% 以下。

**社會局張局長乃千：**

所得稅率。

**陳議員麗娜：**

是。

**社會局張局長乃千：**

提供 2,500 元至 5,000 元不等，因為他有不同的收入，不同的級別，它 2,500 元至 5,000 元，這是讓爸爸、媽媽覺得敢生育，政府會協助我們做相關的承擔，剛剛所說是我們在社會局說的 0 至 2 至 3 歲的部分，當然我們銜接上去，未來還有幼兒托育券、教育券，整個公托、收托的相關…都是為了營造高雄市友善育兒的環境，在這部分社會局做的相當多。

**陳議員麗娜：**

你現在說的就是全部的部分，對不對？

**社會局張局長乃千：**

還有一些可能細節，比較詳細的部分到時再提供給議員。

**陳議員麗娜：**

那生到第三胎，1 歲之前每人每月 3,000 元的部分還有做嗎？我在你們的報告看到。

**社會局張局長乃千：**

我們就是整個把它一起放在 4 萬 6,000 元。

**陳議員麗娜：**

放在 4 萬 6,000 裡面一起，就是只有第三胎的部分才有，本來是到 1 歲，你現在就把它整併到第三胎時，一次給你。

**社會局張局長乃千：**

對。

**陳議員麗娜：**

所以這是這兩個政策合併的結果就對了。

**社會局張局長乃千：**

而且我們這樣合併，除了提高民衆簡便他的迅速、效率，各方面都提升。

**陳議員麗娜：**

這個制度做了多久？

**社會局張局長乃千：**

今年 1 月份開始。

**陳議員麗娜：**

所以還沒有看出成效來。

**社會局張局長乃千：**

我們比較我們去年和今年的生育率，去年我們的生育率是 17%，今年 1 至 3 月去比較去年 1 至 3 月，我們的生育率提高 3%。

**陳議員麗娜：**

我想當然這個制度裡是有誘因，但是願意生小孩的原因其實還很多。我希望這個制度不要過於複雜，分成很多不同的制度，家長會覺得到底我們能夠申請的是什麼？能不能有比較明顯，其實各縣市在做這個，都有一個比較明顯的名稱，就告訴他們如果你第一胎是什麼狀況，第二胎、第三胎各是什麼狀況，如果是坐月子餐就是坐月子餐，關於錢的部分，有實質上面補貼的部分，他就很明顯是一條，但高雄市就分成好幾個不同的部分，所以對高雄市這些有機會去領到這些錢的媽媽來說，很多人不清楚、不了解，大概他們可以獲得的福利是什麼？也不是讓人家可以琅琅上口的，就是這樣的問題。我們的制度當然一調再調，調了很多不一樣的制度，但是高雄市一直不能喊出一個很響亮的制度，我們常聽到的福利，現在喊的最好的就是新北市，新北市每次一喊出來，大家就知道他在做什麼？我前陣子遇到一個，他說我們桃園老人的福利是怎樣？如果老人一定要我們桃園來，桃園一般的居民，他們都知道這個事情，表示他只要喊出來的東西，是讓市民馬上可以知道的，大家就知道我可以領這條錢，這是我們市府給我們的福利，中央給我們的福利之類的，我覺得我們的社會福利制度過於繁雜，所以有時在看這些東西時，還要幫他們翻翻看，你們到底可以領到什麼？中低收入戶有時幫他查如果這個不能領，你還可以去領什麼？盡量幫他找資源，有沒有什麼辦法，能讓他比較確切一點，不要太多小項的東西，就你把這二項整併在一起，也許其它也可以整併一塊，讓我們知道只要關於生育的，你可以如何來處理。

**社會局張局長乃千：**

向議員說明，我們有大概依照議員的邏輯在規劃設計，我們提出懷孕友善婦女城市，每個懷孕婦女去到醫院，他自己可以拿一本手冊，那本手冊非常清楚的羅列出，當然我們有專人提供協助，未來我們會設置諮詢專線。

**陳議員麗娜：**

像你們這樣，每一年在改變，我覺得你們做一個整體的大檢討，看怎樣讓大家比較清楚了解這部分如何做？希望定下來以後，大家就可以，除非以後資金還有增加，可能可以針對這部分再加碼，不要又做出其它小項，

我的感覺是這樣，這會讓很多父母親不知道到底社會福利在做什麼東西。另外我要提老人照顧的部分，老人照顧也很多，時間不夠，我本來也要讓你唸一唸，老人照顧到底我們做了那些東西，但實在項目很多，據點其實也不太相同，有的放在社區，有的放在區公所，有的可能自己團體的一個小點都是，這樣的狀況底下，其實對社區裡有的有，有的沒有，甚至有的老人家不知道去哪裡尋求資源才對，所以有可能第一、品質有問題；第二、在這些福利的施放上，事實上不能普及化，甚至讓所有的人知道，原來這地方我們如果有困難，可以尋求據點的服務。所以我要具體的建議，我們可能嬰幼兒的部分有托育中心，可能有坐月子餐，然後老人有關懷的據點，其它類似的據點，我可不可以把這三個放在同一單位，或是我們高雄市有空閒的公共空間，拿出來使用，這些人可以共同在一個地方服務，便於社會局去管理，例如老人的餐，一餐才 30 元，其實提供給老人家的營養，其實並不…。

**社會局張局長乃千：**

未來會規劃 15 家，兩年內。〔…〕向議員報告，因為整個區裡，我們會依照他的生育率，每個區現在出生率 2,500 人以上，我們會做這樣的規畫。〔…〕是，對。我們未來會有一些組織再造的計畫，包括未來各社區，落實福利社區化，以後會有五大區塊，裡面會有主要的社福中心，我期待未來說不定會遵照議員的方向，來強化整個中心社福點的概念，〔…〕好。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請張議員漢忠發言。

**張議員漢忠：**

社會局長在社工這方面，我覺得我們的人員可能是比較不夠，當然這是我們編制上的問題，但是我是期待我們在社工這方面，是不是可以來結合每個里的里幹事，怎樣去了解？怎樣去訪視？在訪視當中可能時間比較緊迫，可能會等得比較久，會不會因為這樣的效率，讓一些很需要的市民朋友無法得到他急迫性案件爭取到這些的工作。局長，目前整個大高雄社工的編制大概是多少？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

我們高雄市政府的社工人數是 325 個而已。

**張議員漢忠：**

整個大高雄只有三百多個，你的看法是不是應該不夠。

**社會局張局長乃千：**

真的是不夠，所以特別是我們低收入的發放，我們都期待讓那些不能進來的盡量把門打開些，讓這些需要照顧的人進來，所以我們人出去之後案件收進來，因為我們第一關的把關，剛才其他議員也問到，第一關把關的是我們區公所，區公所的社會課會做書面的審查，但他如果不合格的時候，他會把案件還給當事人，當事人申覆以後就是我們的社工 325 人要全部主動去做訪視。

**張議員漢忠：**

局長，我要提的是我們社工不足當中，我們是不是可以結合里幹事，怎樣來協助這些社工工作，是不是可以用一個代替方式。

**社會局張局長乃千：**

張議員講這個是非常專業的，沒錯，其實我們現在在全國社工的會議上有討論到，未來我們的里幹事也可以納入我們相關的社會福利工作，譬如像責任通報，責任通報已經納入在裡面了，我們也很希望未來能夠跟里幹事這邊更密切的結合。

**張議員漢忠：**

還有一點，我一直在關心我們獨居長輩的營養午餐，包括我們目前結合一些公益協會，來跟我們一些據點協助獨居長輩的送餐，但是我看這些資料當中，總共有 29 個單位 24 個據點，來自整個大高雄，幾個據點應該是不夠的。

**社會局張局長乃千：**

我們的據點總共有 187 個。

**張議員漢忠：**

全大高雄市這樣嗎？

**社會局張局長乃千：**

對，全大高雄，老人的據點而已，不包括兒少、身心障礙，只有老人的我們就有 187 個。

**張議員漢忠：**

是不是結合我們一些社會資源，因為有很多社會資源，舉個例，前幾天我一個好朋友就跟我提供一個看法，他說：「漢忠，我晚上是不是可以提供幾個便當給那些比較不方便的。」社會也是有很多這種有愛心的人，那天他跟我說他的能力可以送十幾個沒問題，所以在這方面是不是要結合我們社會人士，因為我們的資源有限，我們可以結合社會資源。

**社會局張局長乃千：**



這個我們會照議員的指示，我們現在的據點總共 187 個，但是我們廣義有在做老人服務的其實總共有 400 多個，這 400 多個，剛才講的就是有一些是民間組織來服務的，這些民間的就是像議員講的，將來我們的高雄市社會局會增加更多和民間配合合作。

**張議員漢忠：**

還有一個部分，在這邊我也很期待，因為我們的社會資源有限當中，有少部分爲了要取得這個單親補助，但是其實他的家庭背景不用去領到這筆錢，這筆錢就會浪費在這少部分人的身上，真正需要的人變成沒有辦法取得這個資源，是被這少數部分拿走。舉個例子，爲了要申請單親補助，他想盡辦法讓自己取得資料，俗話說「有法有破」，這句俗話形容的非常貼切，你訂什麼辦法他就有方法來突破，這就是我要提供給局長做參考，是不是我們的社工結合里長、鄰長也好，把這些不需要我們資源的找出來，不要浪費我們的資源，我提起這些，局長應該知道我講的意思。

**社會局張局長乃千：**

了解，現在我們就是有感覺，所以我們有規劃在未來，因為這是一個大工程，不是說大家都可以做，其實我們希望在未來的二年、三年有機會做全面性的大普查，就是把所有這些有領補助的，他是不是真的這些，我們要全部找出來，不適當的我們要把他抓出來，而且要追回。

**張議員漢忠：**

不適當的我們是不是一直跟他宣導，你如果不適當取得這些補助的話，我們可能會加倍罰回來，朝這方向，讓一些用不法取得的知道以後可能會被加倍追回。

**社會局張局長乃千：**

是，這個我們都有罰則。

**張議員漢忠：**

在這方面我希望局長跟我們相關單位怎樣檢討這個區塊。

**社會局張局長乃千：**

是，謝謝議員的支持。

**張議員漢忠：**

謝謝。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

我們請陳議員政聞發言。

**陳議員政聞：**

我今天首先針對岡山區螺絲產業的相關問題，跟市政府的同仁做一個探

討，我相信岡山的螺絲產業大大小小的 1,700 多家，這個產業在全國是非常重要的產業聚落，甚至在全球螺絲產業在大陸許多的勞力密集產業崛起之後，其實岡山的螺絲產業在全球的表現毫不遜色，尤其在一些高科技，甚至在全球非常重要的產業都扮演非常重要的角色，現在雖然在全球產業佔有非常重要的岡山螺絲業，近期卻也發生了人工短缺及技術勞工老化的一些現象，我覺得這個問題，岡山的螺絲業既然佔有全國全球這麼重要的角色，我認為市政府應該提出更好的政策，來為產業界解決缺工的問題，人口、人工老化的這個問題，這個產業我們高雄市政府目前積極的在招商，我想針對既有的這些產業，我們更該好好的呵護，更加的保護，讓他們能夠在岡山地區可以跟全世界的企業來競爭，本席在岡山土生土長，過去螺絲業在徵人很少遇到目前最近這種情況，我們知道現在大學生起薪是 22K，螺絲業的起薪大概都高於 22K，為什麼會找不到人工？而且讓這些人工老化？我跟大家分享一下，過去岡山這些螺絲產業，很多都是這些工人做一年、二年技術成熟後他出來當老闆，他當老闆之後也同樣的方法代代相傳，讓岡山變成一個螺絲重鎮很重要的因素。現在岡山的螺絲業徵人徵到很辛苦，我想跟勞工局一起探討這個問題，根據就業服務站的資料，岡山 1,300 多家螺絲業者，101 年向就業服務站登記的需求是 7,600 人，缺工 7,600 人，7,600 個機械操作工，1,900 個金屬機具處理製造工，但是登記求職的人數 7,600 機械操作工只有 1,500 人去登記、1,900 金屬機具處理員只有 700 人去登記。

就職比例分別是 4.8% 跟 2.7%，也就是去登記的人每人有三至五個工作機會，相對的，工廠缺工的問題沒辦法解決。局長，你如何看待這個現象？勞工局有沒有針對岡山螺絲業缺工及這些技術培養人才的提升，你有沒有相關的做法或未來的規劃？讓岡山的螺絲業者不再有缺工的問題，請局長答覆。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請局長答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

岡山區的金屬扣件或螺絲業者，他們面臨最大的問題不在於沒有工作做，而是沒有工人，因為它沒有工人，在台灣的技職體系之下，剛才陳議員特別提到，現在有很多工廠以前都是某工廠的師父，俗話說「黑手變頭家」，這是當時那個年代的環境背景，加上現在的技職教育不足，讓很多年輕人嚮往的是服務業，畢竟「黑手」的工作比較辛苦，所以他們的就業意願不高，因為就業意願不高，造成螺絲業者最大的痛苦，也就是招不到工

人。勞委會針對外勞這個區塊，如果現行把它設定在 25%，未來是不是有這個趨勢讓他能夠放寬到 35%，畢竟環境面對是青年不願意從事辛苦的工作，是不是透過外勞引進，讓這些基礎工人經由外勞放寬的制度，對企業有所協助跟幫忙。現在教育部也慢慢在轉換，昨天蕭議員永達也特別提到，如果是歐洲的精神，所謂工匠制度的精神，其實它不應該有白領跟藍領的落差，這些基礎工人的薪資待遇結構應該跟白領階及享有同樣的薪資待遇結構，剛才陳議員特別提到，因為之前有 22K，你 22K 訂在那邊的時候，可能他的薪資結構是不是要去做一個調整，但是我們的螺絲業者就算把他拉 2 萬 8，甚至更高 3 萬，他還是面臨缺工的問題，這一部分剛才陳議員特別提到，在整個技職，譬如我們跟一些高工要怎麼去做一些的合作，讓這些學生朋友或家長也能夠從他的價值觀念重新去做一個改變，不要再認為說，可能在服務業裡面要想到他未來除了投身這個行業裡面，面對的 5 年、8 年、10 年，有更大的願景在那邊，創造更多的希望，讓他也許有一天，因為自己的研發或公司的研發，或公司成立其他關係企業的時候，他也有更多升遷機會，這部分是我們後續要去做努力的地方。

**陳議員政聞：**

局長，引進外勞或許可以解決目前缺工的問題，但是我覺得那不是根本解決之道，而且現在大高雄合併，我認為高雄市是目前五都人口成長最慢的地區，所以我們不是叫外勞來解決這個問題，我們現在要吸引產業進來都來不及，竟然有這麼好的產業在岡山地區，我們缺工問題這麼嚴重，我們要讓一些畢業在外打拚的少年人願意回來做這些工作。局長你講的也沒有錯，這個有一些教育的問題，這個有技職教育問題，現大家都大學生，都是碩士、博士，誰要來做黑手的工作，過去因為有技職教育，這些學生可以來工廠實習，實習之後來這裡工作上班甚至自己當老闆，這是社會一個很好的循環系統。我認為除了教育之外，像我很多大學同學在當地岡山的，他都沒有要回到岡山地區，為什麼很多原因，不是只有勞工局這邊的問題，我跟工務局直接討論過，你要放寬容積及建蔽嘛！讓岡山有便宜的大樓公寓可以讓年輕人在這裡住，包括社會局，我認為很多生育養育的這些津貼，市府應該跨局處統一你的政策，勞工也有一個幸福移居、高雄宜居的津貼的作業要點，就是你設籍在高雄或是沒有設籍高雄的年輕人，你願意在高雄工作，高雄市政府願意給你租金補貼，是不是這樣子？勞工局長。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請局長答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

幸福津貼是針對希望能夠讓更多的青年朋友回到自己的家鄉，或者說因為高雄的整個環境也不錯，適合移居，可以到高雄來，所以我們有一些補貼的輔助工具來協助這些有意願回到高雄工作。我剛才要特別跟議員強調的就是，我不是說要把外勞放寬，現在面臨困境這些企業主的一個困境，他們可能會期待從現有的 25% 是不是放寬的更高一點，讓他最起碼有個燃眉之急，就是說現在我缺工的問題能夠幫他先行做一個解決，當然我們也要求，企業主在整個工作環境場所裡面，也希望能做一併改善，就是說裡面是不是很吵？會不會很熱？是不是因為這些環境的因素造成這些青年不願意到這些螺絲業者去工作，當然這也可能是青年朋友的選項之一；總之這些問題，誠如陳議員提到，整個的一個關鍵是要透過市府的團隊共同來合作，可能不單獨是我們勞工局，也許經發局在相關招商產業的時候，如何有其他的相關的補助機具這些？或者都發局在規劃的時候，在容積面積裡面是不是能夠更放寬，讓這些能夠到岡山這一大區塊裡面工作的這些青年朋友，他也有能力去購屋，因為他購屋完之後，他家庭穩定，因為家庭穩定他才有生小孩的意願，因為生小孩的意願跟社會局怎麼去做結合，這一些的山府的一個團隊必須要緊密的結合在一起。

**陳議員政聞：**

沒錯啦！我的目的就是在這裡，所以我接下來要問你的就是你勞工局有這麼好的政策，其實外界我不曉得我們是不是有一個跨局處的針對年輕人回來高雄，你要做一個統一說明嘛！不是你勞工局做你的，社會局做你的，我們應該是，市府要有一個政策出來，我那天也跟研考會主委談啊！我們應該是跨處的，我們高雄市要歡迎這些年輕人回來高雄市，這麼好的環境，有山有海，你怎麼吸引這些年輕人回來？勞工有什麼政策？社會局包括有免費的坐月子，還有生育津貼，我覺得這個東西應該是跨局處的，包括兵役局，年輕人去當兵我們有什麼服務？那我覺得這些東西都是應該跨局處來做一個統一的說明啦！今年開始規劃辦理移居高雄的津貼要點，我的資料裡設籍高雄是每個月補助 1 萬元，未設籍高雄每個月是 6,000 元，最高補助十二個月，就是一年，預計補助 100 至 150 名。那從今年現在也 4 月份了，請問局長，目前實施的情況是怎麼樣？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

申請的有 80 位，實際審查合格的是 31 位，我們短短不到一個月的時間

就有這麼多，當然陸陸續續還有一些青年朋友，他審查不合格的原因大部分是在於在這個規定裡面，102年的元月1日他在這邊就職，他可能是去年11月或12月就來，但是時間上可能有所落差而被退件。所以整個申請案件到目前為止是80件，審查通過是31件。

**陳議員政聞：**

80件大概是這些預算已經超過一半了，還可以嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

沒有，那是來報名的，審查通過有31件。

**陳議員政聞：**

31件是審查通過的，〔對。〕那也將近五分之一了嘛！所以我覺得要多多宣傳。總質詢的時候我來講這個，讓市長來統一協調各個局處，能夠讓年輕人願意回來岡山或回來高雄市，有什麼誘因，你請坐。

社會局長，「新手媽媽坐月子到宅服務」也是今年開始實施的，我剛才聽到陳議員麗娜也提到這個問題，我想這是非常好的政策。我看資料，這是1萬6,000元等值的服務，不是給你現金，而是給你這些服務，既然是這樣，為什麼不直接給他1萬6,000元的現金？我想請問社會局長。因為每個人的需求不一樣，有的人要坐月子，有的人可能因為宗教的信仰等等，需求都有可能不同，這一部份未來是不是有可能發送等值現金？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

謝謝陳議員關心婦女坐月子到宅服務，其實這個計畫我們當然有考慮過，現在第一胎的生育補助是6,000元，但是如果他選擇坐月子方案，等值的金額是1萬2,000元，但是這1萬2,000元不是只是單純1萬2,000元，它創造出來的其實是中高齡婦女再就業的經濟模式，特別是我們認為這是一個非常好的婦女「他經濟」的概念，他可以透過服務另外一個女人、服務另外一個家庭，賺到另外一筆錢，他又可以分享自己在整個坐月子服務的經驗，它可以創造雙重的機會。所以過去我們可能會認為發津貼好像是最快的方法，但是在福利上，我們不認為發津貼是比較好的，我們希望透過滾動式經濟邏輯的概念…。

**陳議員政聞：**

所以你等於是請一個人去照顧他？

**社會局張局長乃千：**

是，對。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員政聞：**

請問你這實質照顧的內容是什麼？讓現在在看質詢的市民朋友了解你的實質內容。

**社會局張局長乃千：**

受照顧的婦女可以得到的包括：第一個，他可以知道婦嬰的照顧，特別是新手媽媽對於 baby 的照顧，如何協助 baby 洗澡還有孩子照顧的部分；第二個，也可以協助媽媽的坐月子餐，因為現在大部分都是都市小家庭，媽媽沒有辦法做飯，那麼爸爸就可以買菜回來，這些坐月子的幫手就可以協助他做飯；第三個，也可以做簡單的家務管理、做家事的協助，還有提供婦女一些嬰幼兒照顧的諮詢與協助。所以這些提供服務的婦女是必須被認證、必須被訓練過的。

**陳議員政聞：**

但是如果領了第一胎的生育補助 6,000 元，就沒有辦法去選擇這個服務。

**社會局張局長乃千：**

所以讓他二擇一。

**陳議員政聞：**

只能二擇一，〔對。〕如果是你，你會選擇哪一種？

**社會局張局長乃千：**

如果我還生得出來的話……。

**陳議員政聞：**

你絕對生得出來。

**社會局張局長乃千：**

如果我還生得出來的話，我會領第三胎生育補助 4 萬 6,000 元。

**陳議員政聞：**

你現在是第幾胎？

**社會局張局長乃千：**

第二胎。

**陳議員政聞：**

這樣子你比較聰明。我們請問兵役局長，如果你都未生育過，你現在有機會生一個，你會選擇 6,000 元津貼，還是 1 萬 2,000 元教你坐月子的等值服務？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請局長具體答覆。

**兵役局趙局長文男：**

選擇 1 萬 2,000 元。

**陳議員政聞：**

我跟你說，再笨的都會選現金。社會局長，我想請問你，這個政策實施後，到現在有多少案子是願意損失那 6,000 元現金補助而來選擇這個坐月子到宅服務的？

**社會局張局長乃千：**

我們推出到現在大概一個月左右，我們在 4 月份推出，目前已經有 60 個婦女選擇這個計畫。特別是很多的新手媽媽已經在預約了，因為什麼時候要生他不知道，所以他們會有預約制。甚至我們還看到另外一端，就是願意來參加這種訓練的婦女其實又更多，所以我想這是形成另外一種「他經濟」Her Economic 這樣的一個概念，因為它透過協助另外一位婦女而創造一個就業機會，等於是政府投資 1 萬 2,000 元，但是它所產生的效益其實是 double 的，所以在概念上是這樣子。

我們也可以看到很多的婦女如果認為我有經濟上的需要，特別是第一胎，我想要買什麼、買什麼的，那麼他也可以選擇 6,000 元津貼，因為有一些婦女可能自己的父母親或公公婆婆可以幫他坐月子，所以他也可以選擇領這個津貼。所以我們等於是讓我們的福利有更多元的選擇，透過這樣多元的選擇，每一個人去拿到他最需要的部分。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

我們請許議員慧玉發言。

**許議員慧玉：**

首先，請教一下社會局張局長。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

張局長，請站起來。

**許議員慧玉：**

局長，過去你還沒有擔任社會局長之前，是在勵馨基金會擔任執行長？

**社會局張局長乃千：**

處長。

**許議員慧玉：**

當時本席在高雄縣議會擔任議員任內，我們就有一面之緣，當時我對你的印象很好，因為我覺得你給我的感覺很有理想、很有活力，而且非常的正直，所以我覺得你來擔任這個社會工作是非常適合的，而且你大學修的

就是這個部分，碩士班的時候又特別去修了有關性別平等教育這個部分，是不是？〔是。〕好，所以可以說你的所學真的可以奉獻給我們社會國家，應該是相得益彰的。本席請教你一個問題，你自己有兩個孩子嘛！你希望自己的孩子未來怎麼樣？在學校學習的環境怎麼樣？

**社會局張局長乃千：**

我希望孩子們可以在自由、幸福、快樂的空間學習。

**許議員慧玉：**

對，很快樂的成長，對不對？所以你今天在工作報告 paper 的第 3 頁中有提到一個「兒少開心、弱勢關心」，對不對？〔是。〕你在高雄都社會局的目標裡面設了五個「心」，希望這五個「心」能夠一起開花結果。當然，今天本席主要是針對一些學童的問題，所以我只提到「兒少開心、弱勢關心」兩個「心」。

你剛才有提到希望你的孩子能夠快樂的學習與成長，其他家長的心態跟你一定是一模一樣的，本席有一個問題想要來跟社會局做一些探討。本席的選區當中有一所小學，學校中有一個男性學童可能在小學三年級的時候，我先講小三的時候，他可能有到醫院去做一些檢查與鑑定，醫師發現這個孩子有過動、注意力不集中的現象。這個孩子在小學一年級的時候疑似跟學校的老師有過一些衝突與誤會，所以導致出現一些外傷，但是家長帶去驗傷之後，進一步了解才發現這個孩子在學校不僅跟老師，跟同齡的學童也可能有一些言語或肢體上的衝突，所以導致這些外傷產生，同時，也導致這個孩子小一的小小心靈也開始受傷。

根據統計，我們全國過動孩子的比例大概是 3% 到 5%，聽起來感覺好像這個數量並不是很多，但是你要知道一個家庭當中或是一個學校當中只要有一個過動的孩子，不僅會造成家長的精神壓力負擔，家長既要拚經濟又要注意到這個孩子在學校學習的狀況，而這個孩子在學校學習的時候，可能又會遭受同儕之間的排擠或是老師對他的不諒解，不解他為什麼老是製造擾亂上課秩序的情緒與氣氛等等之類的。本席想要請教一下我們的張局長，過去你手中的個案有沒有類似這樣的 case？你都是怎麼處理解決的？

**社會局張局長乃千：**

其實有很多孩子都有過動的情形或是其他情形，不一定是過動的情形，我覺得這是學校老師在校園、在教室管理上的不當，小朋友在學校上課的過程當中可能上課不專心，但是老師的一句話或是老師一個粗魯的動作就會對孩子造成創傷的情形。當然，在過去的經驗的裡面，我們也會鼓勵家長，如果孩子真的有這些狀況、情形發生的時候，其實可以加強跟學



校的溝通，加強跟學校的教育。所以我們也一直在提，很多的爸爸媽媽不一定會參加「母姊會」，但是我覺得這是應該要參加的，包括我曾經多次去參加和老師面對面的會議，其實透過和老師的認識了解，我可以加以了解孩子的狀況；另外我也非常鼓勵家長要做一件事情，我們現在很多的家長常常花很多錢送孩子去補習教育、學才藝，但是我覺得花錢在孩子身上不如花時間在孩子身上，因為許許多多孩子的創傷必須透過父母親的陪伴和支持來化解，因為他可能在陌生的環境，在一些恐懼的環境裡面可能會有一些創傷和陰影，但是透過父母親的陪伴和支持，我覺得這些東西是可以被化解的。

**許議員慧玉：**

局長，你說的非常好，但是也很制式化。怎麼講呢？本席請教你一個真實的 case。〔是。〕在本席選區當中一所小學就讀小一的男童，本席剛才有提到，我把他整個串聯起來、建構起來，你會比較有概念。小一的時候，第一次是因為家長回家發現小孩頭部怎麼會有外傷，後來疑似發現…，因為今天我也不是專家，我當時也不在現場，所以我只能說疑似是老師用便當盒的鐵蓋 K 他導致學童受傷，所以家長當然會有一點擔憂，可能也有一點不開心把孩子送去做外傷檢驗。後來又發現在學校學習的過程當中，有些孩子會去排斥他自己的小孩，因為局長也知道過動的孩子注意力是不集中的，他不容易受到控制，如果今天這個孩子覺得上課也不像上課，很像是下課可以玩，他可能干擾到鄰近正在學習的孩子，影響到這個學習的環境，當然老師必須要維持上課安靜的狀況時，難免會制止；小一的學生很難去理解大人的一個命令或指令，他可能就認為老師對他的態度不是很友善；再加上老師可能也擔心他和其他的學童如果玩得太過火的時候，也會導致家長認為是不是有肢體上的衝突，家長可能又會到教育局進行舉發。其實當時教育局有介入，包括社政單位社會局也有介入，希望能夠將這個孩子送到資源班進行學習。〔是。〕將相同類似的個案集中在同一個處所，這麼一來透過專業教導的時候，比較不會影響到一般正常孩子學習的受教權。這樣的建議非常好，但是問題來了。

**社會局張局長乃千：**

家長不一定願意。

**許議員慧玉：**

對。家長一開始不認為他的孩子是過動兒，這是第一個問題，他不認為他的孩子過動。後來是因為到小三的時候有去接受檢查，後來醫師也說服他，他才接受治療，他才知道原來他的孩子真的有過動的情況，基本上這

個孩子在 IQ 各方面都是 ok 的，雖然從小三的時候開始進行治療，目前就讀小五，經過五年的時間了，家長不願意將小孩送到資源班的原因為何？因為不信任學校的處置方式，但是對學校而言，學校也覺得很冤枉，在學校裡面級任導師對這位孩子付出相當多的時間、精神及愛心，但是家長不見得感受的到，家長也要拚經濟，他看到的可能是班導師對他的孩子不夠照顧，同班同學對他的孩子產生排擠，所以可能讓他的孩子在一個角落裡面自己閱讀，自己上課，他覺得他的孩子像是被一群人排斥的孤兒一樣。所以本席今天不是要帶來任何的斥責，今天這個案例雖然是冰山一角，但是你不要小看全國性當中 3% 至 5% 過動兒的狀況，家長只有生這個小孩，他爲了這個小孩，他在地工作，做生意做到一半，學校打一通電話他馬上從外地趕回來，兩個夫妻就爲了這個孩子沒辦法專心拚經濟，因爲家長不滿學校處置方式的作風也舉發到教育局，包括社政單位也有介入，希望利用政府的資源如何來幫助這位孩子。可是家長認爲他的孩子只是稍微過動，並沒有達到很嚴重的程度，他不希望到資源班被貼上標籤，那麼本席想請問社會局張局長，你過去的經歷非常豐富，你大學念的是…。

**社會局張局長乃千：**

社會工作。

**許議員慧玉：**

社會工作。碩士班念的又和性別角色有相關。局長你知道的，小男生到五年級的時候性徵已經慢慢產生，包括現在孩子會上網，他在性方面的成熟度都遠超過我們那個年代，對不對？〔對。〕所以我們也有看過，甚至小學生也有可能去侵犯其他的女同學，這個孩子一直在長大，性徵一直出來，他會不會對不同性別的同學產生好奇呢？有可能。但是這個孩子有可能已經錯過黃金治療的時間，這個孩子會長大，如果這樣的孩子還是在原來的地方，家長不願意將他送到資源班，學校又不知道該怎麼處理，我們社會局也希望能將他送到資源班做個別的學習，但是家長又不願意接受，我們有沒有什麼樣的法令，包括社政單位有沒有一些專業的人，有什麼樣的資源，甚至透過民間系統能夠來幫助這個家長及學校解決這樣的問題。

**社會局張局長乃千：**

我們過去一直有在講一個概念叫做治療聯盟、治療策略，這會有幾個期間…，例如從幼稚園升到國小一年級，其實很多孩子的不適應就是在那個階段，因爲孩子過去可能接受的是蒙式教育，可能是開放式教育，但是突然到一個小班課程的時後產生不適應，其實當時我們也都一直鼓勵學校能

夠在不適應期間有一個治療聯盟，特別是孩子在某些特殊狀況能夠即刻回饋及反映給父母親，所以這是非常重要的。但是如果今天發現孩子的確有過動，或者有身心狀況的情形，我們也都會鼓勵要和父母親溝通是否能夠轉入資源班，而且在資源班裡面…。

**許議員慧玉：**

局長，據本席的了解，當時我們社會局和教育局都有建議將小孩送到資源班，因為資源班裡面還有分很多種不同的類別，可以針對孩子有不同的需求。但是問題是，第一個，家長覺得他已經沒辦法信任學校，所以他不同意；第二個，他怕被貼上標籤。老實講，假設我們今天是班導師，在一個班級裡可能要面對二、三十個小孩，家裡面有兩個小孩就已經很頭痛了，更何況是一個班級裡面有二十幾個小孩。我相信今天教育單位也不是不用心，但是遇到這種棘手的個案，可能都不是官方可以處理的時候，我覺得我們有很多民間社會的工作者很有愛心，非常專業的人，他可不可以介入這樣的個案來進行輔導，我們社會局有沒有多餘的人力能夠來接手這樣的個案，能夠讓他無縫接軌；不然老實說，我們社會局的工作報告寫得非常漂亮，今天我如果沒有深入了解社會局的業務，我看了會很感動，原來社會局所有的工作業務都可以不漏接。事實上，我們的社會問題非常複雜。局長，今天當家長不願意讓孩子進入資源班的時候，因為這位家長表示他有發現孩子在學習上有一點點落後，但是家長也認為這是學校處置不當的問題，導致他的孩子在學校受到排擠，小孩子的自尊心受損，他沒辦法產生自信，所以才會影響到他在學習上的態度。這樣一個煩惱的問題，局長，我們到底要怎麼從根本來解決才能夠幫助這個個案？

**社會局張局長乃千：**

我們願意提供相關的組織團體，就像議員剛才就有提到，是不是有一些民間社團，像我們高雄市就有…。

**許議員慧玉：**

我們目前有什麼社團？

**社會局張局長乃千：**

例如注意力過動協會，其實透過這些協會的協助，裡面會有一些同儕團體、同儕家長，因為對家長而言，他最不能認同的就是我的孩子是有問題的孩子，但是當他能夠和同儕團體、互助型的團體彼此支持，相信自己和同儕在照顧孩子的過程當中有一樣的經驗，其實他會成爲一種互助性的團體彼此給予支持，甚至我們在裡面也慢慢的讓他了解，對於這些過動的孩子或者身障的孩子，其實他是有一個 IDP，就是個人發展的設計規劃計畫，

讓他覺得其實當我的孩子能夠走上這一條是好的。所以在這一塊反而我們是應該要加強對家長的宣導，其實對這些孩子，特別我們在談很多早療的孩子，如果能夠掌握到那個黃金的時期，對這些孩子的療癒就是會更好，而且一個階段做好的話…。

**許議員慧玉：**

局長，你剛剛特別提到說，讓家長去接受他孩子的狀況，現在有一個盲點，本席是學護理出身的，當然在我過去學護理的時候，老實講過動兒這個名詞還是非常非常少數。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 2 分鐘。

**許議員慧玉：**

我們可不可以透過，我知道有些醫師他非常有愛心，他願意義務性來協助個案，我們可不可以結合醫療單位的這些醫政人員，甚至有時候我們到家裡面去拜訪跟家長聊，而不是讓家長去醫院，家長去到醫院第一個感覺他產生恐懼，他覺得我帶我的孩子來，我的孩子好像是有問題的。可是今天如果有些醫生很有愛心、有些護士他願意利用他下班的時間，願意為我們社會做一些公益，到家裡面去拜訪，這個家長的感覺是不一樣的，他覺得你們是真的關心我的，是希望我的孩子更好、希望幫助家長解決問題，讓家長得到信任跟安全感，可不可以這樣處理？我覺得不要小看這些有愛心的人，這些人其實在我們社會當中分散非常多，只是我們的社會局沒有去尋找這樣的資源跟做一個整合，好不好？我想本席凸顯這個問題，是希望今天不是有問題就丟給教育局、丟給社會局，都不是這樣。我希望都能夠讓我們家長、教育單位、包括社政單位、民間團體、民間社團單位，我們都能夠怎樣？可以把這個資源做一個整合，才能夠真正有效解決問題。否則這個孩子長大，如果有一天他自己也不知道犯了什麼錯，萬一他去侵犯到別人，那這個責任誰該負？我覺得大家都有一個共同的責任，好不好？〔好。〕所以今天本席主要是針對過動孩子的問題，提出這樣的看法跟探討，有機會我願意跟局長一起來做分享。

**社會局張局長乃千：**

我們再來跟議員聯繫。

**許議員慧玉：**

好，謝謝。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

今天上午一共有 10 位議員進行業務的質詢，已經結束了，下午 2 點 30

分繼續進行業務部門質詢，散會。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

繼續社政部門業務質詢，我們第一位先請林議員義迪質詢。

**林議員義迪：**

目前縣市合併之後，我們整個高雄市所有的社區有多少是合法的？社會局哪一位來說明？高雄市目前社區有多少個？有多少是合法的？我們請哪一位答覆？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

哪一位要答覆？局長。

**社會局張局長乃千：**

高雄市在縣市合併之後我們的社區活動中心總共有 268 個，其實登列為政府的財產有 104 個，其他現在要補照的部分將近有 164 個，我們現在的情形是這樣，我們有評估過，光是這些要完成補照的費用差不多要八千多萬元。

**林議員義迪：**

我當過鎮長、區長，最近當議員到各鄉鎮的社區去走過，我是覺得目前我們社區碰到的問題的是民政局都針對里長的部分，對社區這個區塊可能比較少一點。各社區都有成立社區發展協會，協會有理事長，理事長目前碰到的問題就是社區沒有錢，如果沒有去推動農村再生的部分，在經費上可能沒有或比較少，我們在看林園或是有工業區的部分，有工業區的社區因為有回饋金，因為他們會用回饋金補助社區，其他像旗美地區的社區就沒什麼回饋金，要輔導社區可能就會碰到問題。民政局應該都是針對里長的部分，我希望社會局在社區的部分能來輔導他。剛才你講目前有 268 間，合法的目前是 104 間，不合的有 164 間，不合法的比合法的還要多。要怎麼幫忙這個區塊？民政局是不是結合區公所、社會課來輔導社區並幫忙他合法化，萬一因為推動農村再生要開課、要上課，你也要完成第一期、第二期、第三期、第四期之後我們系所那邊才會撥錢。這樣的話，如果你不合法根本也沒有那個機會，所以希望社會局能結合社會課、區公所來輔導社區這些不合法的部分，大家研究一套方法來補照，在這一方面有辦法嗎？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

謝謝議員對社區活動中心的關心。我們剛才講到我們目前有 200 多個社區活動中心，其中需要補照的，其實他不是不合法，只是早先我們在蓋

的時候沒有建照、執照，所以現在 160 多個大部分是沒有建照、執照，這個問題不只是在社區活動中心有問題而已，其實在我們原有的很多建築物都有相同的情形，所以我們爲了突破這種情形，我們現在一開始要把這些完全補起來，縣市合併雖然已經兩年，但是要把所有的東西補起來需要一點時間，所以我們會在這裡針對我們的社區裡面說要修繕的、要修理的，甚至是他們的一些活動、一些費用的補助，我們仍然同樣地會補助給他，所以在這個部分也請議員不用煩惱，雖然他在建照、執照這些文件上有些欠缺，我們仍然會在這個部分繼續補助他是沒問題，特別是在修繕的部分。

**林議員義迪：**

局長說社會局補助社區小型活動的部分應該沒問題。

**社會局張局長乃千：**

沒問題。

**林議員義迪：**

沒問題嗎？局長，這是你講的。

**社會局張局長乃千：**

我們都有補助，我們基本上都會補助，沒問題。

**林議員義迪：**

好。第一點，你們補助社區多少錢？依你們的財政狀況，我是沒有要求你一定要補助多少，局長剛才說一定會補助。

**社會局張局長乃千：**

沒問題，甚至我們還會輔導他們，他們如果願意成爲我們將來培訓的優質社區，像我們都有旗艦的社區，我們都願意來跟我們的社區一起合作，其實我們高雄市的社區評鑑在全國已經連續二屆、四年拿到全國冠軍，所以在這個部分我們實在是很有心得，只要是我們的社區特別是在旗美地區的社區，他們如果願意做，隨時可以跟我們聯絡。我們在旗美地區有很多社區做得相當好，那裡的社區都做得很好，隨時跟我們聯絡，我們可以陪伴他們，替他們來爭取更高的預算。

**林議員義迪：**

好。我們旗山區在當時我當鎮長的時候開始推動像圓潭三里——中正、圓富、大林，他們就做得不錯。

**社會局張局長乃千：**

對，做得很成功。

**林議員義迪：**

現在南勝里也做得不錯，南洲跟聯合社區，其他的社區應該有的就沒

有…，還有大山里因為可能有欠缺一些是我們不懂的地方，我有聽說過，可能社會局這邊或是透過區公所、社會課來跟他們溝通，來輔導他們要怎麼來做其他的培訓，因為我們目前的政府有很多的經費都針對落在社區，社區不懂的地方，希望社會局來輔導社區能加入培訓上課的部分。好不好？

**社會局張局長乃千：**

好，沒問題，我們會來處理。

**林議員義迪：**

因為我們很多的社區都在反映說像六龜那邊的，我們的社區都不合法，我們現在要怎麼做？

**社會局張局長乃千：**

他們隨時跟我們聯絡，包括他們有什麼比較不瞭解的，甚至不合法但是做得不錯的，我們來輔導他們合法化，這些都沒問題。

**林議員義迪：**

因為社區是在第一線，要做得好必須社區理事長跟里長一定要結合，結合我們的鄰長來共同推動整個社區營造，這樣會帶動地方的發展。

如果你沒有去輔導，社區有成立卻沒有推動，放在那裡等於是零，我要求的是希望社會局要來輔導像甲仙、六龜、杉林，內門現在做得不錯。

**社會局張局長乃千：**

內門、甲仙那裡，大田也都做得不錯。

**林議員義迪：**

大田做得不錯，其他有一、二個里希望社會局這邊繼續來輔導他，讓第一線的社區營造能做得更好。不合法的部分，看能用什麼管道來輔導他能合法，好嗎？

**社會局張局長乃千：**

好，沒問題。

**林議員義迪：**

謝謝我們大會主席，謝謝。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

休息 10 分鐘。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

繼續開會，請吳議員益政發言。

**吳議員益政：**

首先我請教社會局有三件事情。第一個，就是上次那個我們提的殘障計

程車，也推動二年的時間，很快中央有回應。目前也是有針對殘障計程車，應該是說友善計程車，不要說殘障。中央也補助各縣市，高雄聽說有補助 20 台。現在他們也碰到一個問題，就是現在交通局和社會局對這個補貼，好像政策有一點不太一樣，社會局好像補貼有困難，請局長可不可以答覆你的觀點是怎麼樣？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

多謝吳議員一直在推動我們這個友善車隊的這樣一個計畫。其實目前來講，雖然我們的這個身心障礙的這個無障礙巴士，已經有 102 輛。如果我們能夠有效的去引進這個友善車隊，其實可以再次的化解。那也謝謝議員在中央一直在推動這個計程車的改裝的修法的部分。當然這一次中央，我們也很努力的順利的去爭取到 20 輛的補助。那這 20 輛的補助，其實每輛車是補助 40 萬，所以等於就是我們可以在未來能夠增加 20 輛的車子來協助我們做這個友善車隊的營運。目前我們就一些細節也持續的在跟我們的交通局在進行溝通，包括裡面的卡機如何會來裝設，甚至我們一直在思考有沒有可能一次到位。那個卡機未來如何結合我們那個身心障礙的交通卡的部分，所以這是一些比較技術性的細節，那我們希望能夠順利的話，看能不能在我們的下半年，大概 7 月、8 月，或 9 月的時候來正式推出。

**吳議員益政：**

我也提過，上次在市政府碰到那個紐約的代表，我們看到網路，紐約那個真正完全無障礙又節能的計程車，最新的雛型車已經有了，當然是 104 年全面上路。因為現在我們這個是用一個中型車來改裝，我們希望下一代的，因為你還要利用一部分社福部門的資源來改裝的預算資源。第二個部分，如果它是節能的，你說它是油電也好，至少是瓦斯車，或者以後的電動車，這樣的話，在能源局的部分，可以再加碼補助，讓我們整個的…。它不只是改造對環境，不是只有友善對殘障人士，對一般的整個計程車業的提升，都可以示範。因為一般要補助計程車可以，但是電動車要補助可能有限。可是如果看到友善，變成社福部門一部分支援，加上交通部門、能源部門一部分支援。那樣的話，不只是改善我們的殘障計程車而已，整個計程車的文化都會提升。

**社會局張局長乃千：**

是。上次和議員在市府前面，我就跟紐約的那個聯合國的這些好朋友有討論到，他們也陸陸續續也都有提供一些資料給我們看。那也包括我們議



員說的，紐約在四、五年後，他們全面上市的計程車那個紐約的規劃。因為紐約的計程車也是很被詬病，他們也有他們自己的問題，他們也寄了一些資料給我看過，其實坦白講，他們有些包括那個電池、電動車的各部分，我相信台灣要趕上，那個可能我們可以看看未來國外他們使用的狀況情形。因為他們使用電動車和台灣使用電動車的普及率還沒有達到，還有包括整個充電系統的部分。不過我會陸陸續續和他們那邊保持聯繫，請他們有新的資料能夠提供給我們。不過在新一期，我們是希望先建置我們的友善車隊，特別是我們希望在未來的友善車隊裡面，包括我們的身心障礙，或是老人所謂的卡，也藉由這一次的機會，我們把它做一次性的整合。上個禮拜，我們也都有開過陸陸續續的會議，也就是針對這些細節來進行討論。

**吳議員益政：**

第二個跟局長請教，這一個觀念，大家不願意碰。就是某些病患的安置中心是在我們的社區裡面，這有一種論述。我們人都是這樣，做愛心，大家都拚第一，可是如果說少數病患的安置中心，在你們家隔壁，最好是不要，這就是人性。所以人有性善的一部分，也有性惡的一部分，其實這個都是事實，不要說不好意思去處理這種事情。局長，我們可以試試看，但不能說現在已經是合法的在市區，我就強制你什麼的。我們來用導引的，因為我們上次看一個資料，其實安置中心最好有幾個特點：第一個，地方廣，在市區就很難有地方寬廣，有些地方大樓陽台，有時候後面蓋一個廁所、蓋一個廚房，又違建啦。就是安置中心的地方一定要寬，寬一定是郊區才會寬。第二個離大型醫院近的，不管他是躺在那邊或是會動的，總是醫療的需求會比一般還要高。如果這兩個特點，再加上交通方便，就是捷運附近。這三個特點加起來，大醫院就是榮總、長庚，或者市區就是高醫，大醫院義大，第一個大醫院方圓附近就是郊區，以它為中心附近多少。如果越接近高速公路，或者是越接近捷運系統，那個可能就是我們希望安置中心的一個設立戰略，整個城市當然要跟都發局研究，從那個地方去找一些公有的土地，或者變更某些土地，安置機構鼓勵他們設在這些區位，甚至一開始用導引的，讓他們去那裡。譬如說，我們天主教自己做的一個非常有愛心，神父把自己的房子捐出來，在三民區做愛滋病童的照護中心，其中有兩個大人。愛滋病不知是否會傳染？如果秩序比較不好的病患，影響到隔壁，隔壁的會害怕，後來從善如流，他就把大人移到屏東郊區去，可是小孩子，社區意見就比較少，因為小孩子總不會是自己亂來的，是上一代感染的。但是我認為，我們現在不要去講別人，不要誤會，我們自己

的教會，我都希望我們教會不要放在市區。坦白講，當然他是請託我去讓它在市區，不要跟社區…。但是我覺得站在一個社區，跟我們真正要照顧需要照顧的人，政府應該去鼓勵，〔是。〕應該去找那種類似的地方，用很便宜的出租，讓這些安置機構能夠很願意搬到那邊去。如果市區是他的產業，他還可以賣掉去那邊安置，可能買比較大，或租比較大型的。我覺得這樣可能是對社區和真正要照顧的、需要照顧的病患，它才是一個兩贏的政策。不然大家都不好意思開口，我舉一個更具體的，民生路大同醫院，我們都知道創世的植物人。

**社會局張局長乃千：**

創世。

**吳議員益政：**

創世，當年兩方面也都有請託我，現在好不容易處理好了，說實在的，我不想再去捅那個蜂窩。我認為如果政府願意提供更好的地，因為植物人躺在那邊，他可能需要出去外面走走，你有一個較大的公園，可能比較好。你說要去看的人，家人會天天去看嗎？不會啊。他只要可行性還可以就好了，去那邊又更好。我覺得可能對社區也好，對我們管理病患，我們很中性，現在不是兩派在那邊鬥來鬥去看我們支持誰，我們現在都沒有這種傾向；現在可以靜下來去討論這個問題，我覺得局長你有很多創新，包括創造就業法、社會規章就業，這是很好的 idea，等一下再和勞工局討論一下。我覺得我們第一波講計程車，第二波剛剛講安置中心，我們是不是換一個思維來和都發局，整個來對土地區分，怎麼樣去獎勵，這些安置機構、安養機構能夠往這個方向，你有什麼看法？

**社會局張局長乃千：**

我非常同意吳議員的說法，當然包括有一些安置機構，因為安置的類型有很多種，包括街友的安置、愛滋病童的安置、愛滋病患的安置，或者一般青少年的安置。其實安置有非常非常多不同的類型，有一些類型是適合在比較資源豐富的地方，有一些他就適合在比較偏鄉，或是在城市周圍的部分，當然我們會依照他適合的狀況來進行，來尋找我們土地的狀況。我們很願意包括剛才議員有提到的天主教，我知道神父也有在做一個愛滋關懷協會，我們很願意和這個協會一直來對話，我們是不是來找一個適當的地方，來協助他們做這個安置，因為這也是我們很需要的一個部分。

**吳議員益政：**

我現在就是說社會單位、社福單位跟這麼多安置機構，每年花這麼多資源、人力，坦白講還是不夠，錢都不夠，但是要怎麼有效率去放在那個地

方，我是覺得說讓我們變成一個上位政策，不管是安置機構、基金會的、財團法人的，我覺得大家要有一個觀念，不要一方面要做愛心，一方面又不希望設在你隔壁，讓人性衝突面同時在一個人身上，都不知道到底是不是善心人士，但人有性善性惡，那怎麼樣去從善如流，不要不好意思…。

**社會局張局長乃千：**

好，這我們會來處理，沒問題。

**吳議員益政：**

我是說你要做一個具體的政策，像你說的，有些老人可能希望不一定要在郊區，他可能希望在社區或在家裡能跟自己的親人很接近的，有些是他在郊區會更好的。我希望你把政策定出來，把這些政策邏輯…哪些病、哪些安置機構是適合在郊區、哪些是適合在市區，做一些區分，慢慢去導引，提出你的政策。我們必須面對現實，因為現在沒有哪個個案在衝突，所以我們不是針對某個事件在處理，我覺得這樣比較能夠理性去處理這件事。

**社會局張局長乃千：**

沒有問題，我們會用心思考這個問題。

**吳議員益政：**

請坐。社會救助永遠不夠，勞工局又做很多訓練，我上次有跟局長、也跟交通局談過，怎麼增加政府稅收，然後又能增加就業機會，不用讓社會福利背負那麼重的責任，我舉例，路邊停車收費，現在是平均一個收 12 萬，薪水大概是 2 萬 5，不到 3 萬，一個人薪水 2 萬多元，可以幫政府收入 12 萬，有些可能收不到 12 萬的邊際地區，它可能是收計次的或偏鄉的比較多，雖然可能收不到 12 萬，但是如果沒去收就什麼都沒了，你有去收他收不到 12 萬，但是他還是有辦法收到 6 萬，譬如殘障人士，可能腳比較不方便或是動作比較慢，他去收計次的那個區域嘛。那可能跟交通局協調一下，讓他只要收 6 萬就好了。我們的成本只付給他 2 萬 5,000 元的薪水而已，但是政府收入還是有 6 萬多，又避免了公共資產私有化，路邊停車是一個交通政策，我們希望以後如果有路外停車，路邊停車可以逐步取消，但是有路邊停車就一定要去收費，甚至以後都是要計時的，沒有計次的。像美麗島大道人家說因為沒停車位所以生意不好，我現在協調交通局，如果有空位可以再設停車位的就設，但是全面用高收費率，第一個，增加就業機會。第二個，也解決停車位不足的問題，但是又沒有增加到會影響到大眾運輸，所以看起來好像不相關的湊一湊，事實上都是相關的，請勞工局跟社福單位跟其他單位看哪些公部門可以增加受僱人口、增加就業機會然後政府稅收又會增加的。第三個，整個政府的服務又會提升的。你要多

創造這種工作機會，我相信這樣就業機會的數字也會好看一些，然後社會福利的負擔又降低，政府的收入又增加。因為現在不管做社會福利或勞工教育，好像政府兩邊都要付出，但這其實是三邊都可以受益的，請勞工局最近把這個當作一個政策，透過公部門的資源，創造很多就業機會，把它當作一個項目，想看看有幾個項目，局長可不可以答覆我？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

剛剛議員提的非常好，在市府財政最困難的時候怎麼增加市府的收入，並能因此創造更多就業的人口；相對的怎麼去結合相關局處的行政資源，我想剛剛議員提出來的，我們會做後續的…不管是跟社會局或者經發局，或其他相關局處，怎麼協助創造市府更多的財源，又創造更多的就業機會？我們會朝這個方向努力。我們也會把它形成一個政策，當然在推動的過程當中是不是能創造更多的利基…。〔…。〕一個月的時間，因為相關還要跟各局處…又事涉到法制，因為相關的法規會不會違反現行的法令，它可能不會違反勞動基準法，但是跟社會救助法有沒有牴觸，我們會給議員一個答案，但是時間上…。〔…。〕下個會期要開始的時候，再提出來給議員好不好？〔…。〕我們會在下一個會期之前儘快提出相關的策略跟政策給議員。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請陳議員玫娟發言。

**陳議員玫娟：**

首先請教社會局，在單親這個區塊，我知道你們有做了很多的補助跟福利，這個我很肯定。但是我今天要問單親家園這個部分，據我所知到現在社會局在高雄市已經設了四個地方，一個是在小港區的山明家園、一個是翠華母子家園跟親子家園，尤其是親子家園是不是針對單親爸爸？對嘛，我覺得這個也很特別，事實上單親應該不限於是女生而已。還有一個向陽家園在鳳山，我請教一下局長，這四個地方進住率大概多少？現在目前總共有幾戶？住了幾戶？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

高雄市政府爲了有效照顧單親家庭，不管是單親爸爸或單親媽媽，目前在全高雄市如剛才議員講得非常棒的，我們有設四個家園，這四個家園目前一共有 67 戶，住進來的目前只有 54 戶，全部有 67 戶，住進來的 54 戶，

有 2 戶現在在申請當中，所以其實入住率是 81%。

**陳議員玫娟：**

你覺得這樣高嗎？

**社會局張局長乃千：**

我想已經達到八成以上，還有 2 戶在申請，所以申請過了以後…。

**陳議員玫娟：**

那時間呢？他們住進去能夠…。

**社會局張局長乃千：**

基本上是 1 年到 2 年，有必要的話，得審視特殊情況作延長。

**陳議員玫娟：**

其實 81% 你說超過八成覺得還可以，但是我覺得不是很滿意。因為現在單親家庭確實很多，尤其他們在申請，其實很多條件是受限的，包括申請中低收入戶、低收入戶都受限於財產問題，我想這個議題你也很清楚，當時我們也質詢過，包括他已經離異的另一半的家裡財產合併計算，我覺得這是不合理的，但是這是另外一個議題，我今天要談的是單親家園的部分。

進住的竟然才 67 戶，並不多，其實我們本來還是希望你們再增加，可是竟然只有住了 54 戶，表示你們的宣導還是不夠的，所以這個部分我希望能夠廣為宣導，讓更多需要的人進住。剛剛我有聽到局長一個讓我很高興的一個答案，就是因為特殊原因可以再延長，因為我現在目前碰到一個個案就是這樣，他也擔心兩年到的話是不是勢必要搬出去，那他怎麼辦？何去何從？帶著一個生病的老媽媽，帶了一個很小的孩子，工作也不穩定，要怎麼辦？所以我覺得這個部分我想社會局既然你們有這樣的條件，可以讓他們續住的話，這點我也希望盡量體恤這些單親家庭的困境。可以的話，反正你現在還有空屋，能夠續住就讓他續住，這是我在這邊的要求。也希望我們社會局這邊繼續把單親家庭這樣的福利，讓更多人知道，不然我覺得很可惜，閒置在那邊。

我也要再問一下我們的文化局，文化局，我請問一下公益檔期，在巨蛋漢神，什麼叫「公益檔期」？你可以跟我解釋一下。沒有喔。

**社會局張局長乃千：**

沒有。

**陳議員玫娟：**

我來問一下社會局，翠華國宅現在有很多老人，你也知道那邊是一個老人化的社區，其實我們都一直很期待那邊要多一點老人的一些福利政策。當然我也知道你們很用心，包括兵役局，兵役局在那邊也是針對一些老榮

民退休的這個部分。我記得那時候在審預算的時候，我也有請教過你們，有一些預算，你們編列了一些什麼活動、健檢。事實上我是覺得這些東西，好像都流於一些形式上的辦活動，包括我看你們列的單親家庭這個部分，大概都是屬於活動式的。活動當然要辦，我也肯定，因為活動是聯繫大家感情最好的一個方法。當然也是藉由這個活動，能夠讓我們很多弱勢的老人或是單親的，他們都能體會到社會對他的關懷；但是我覺得活動上的比例，應該要少一點，反而是在救助的福利金這個部分要提升一點，這是我的希望。當然我沒有辦法在這邊跟你們詳談這個議題，但是我希望，是不是能夠就這個區塊，你們的經費盡量能夠撥在實質上的救助，不要說救助，說補助比較好聽，因為事實上他們也是有尊嚴的。我也希望是不是能夠在這個區塊裡面多一點這樣的政策，讓他們有實質上的一個效用，我想萬事沒有錢，什麼都辦不了，這個是很現實的問題。我們也希望在這個部分，活動上能夠適可而止，不是說不要辦，適可就好了，但是多一點在我們的資金上的補助，我想這會比較實際。所以不管是兵役局的部分或是社會局的部分，我都希望你們這個部分要多著墨。

但是在這個地方我要請教社會局，我們翠華國宅這邊，因為是老人化的社區居多。我們在翠華社區裡面，大概靠近翠華路這邊有一個轉角，有一棟房子是閒置的。我不知道這棟房子，當時可能是國宅裡面，是國宅處挪出來的？還是誰的財產？那個地方目前給一些長輩在那邊閱讀書報，他們一直跟我說，有沒有辦法能夠朝向老人活動中心的模式，當然那個地方不大，場地不大，很小。我覺得雖然小，但是我希望能夠麻雀雖小，五臟俱全。該有的是不是應該要有一點點樣子出來，讓我們這些長輩們在那邊看的時候，在那邊活動的時候，有一個比較舒適的地方，這一點有沒有辦法做得到？社會局局長，請你答覆我一下好不好？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

謝謝陳議員對於我們翠華國宅這邊長輩的關心跟照顧。議員所提的那個部分，我會找時間過去了解，因為可能首先要了解這個地方在哪裡，還有它的財產的歸屬，還有一些相關的主客觀條件，因為也不知道情況，會後再跟議員請教一下。

**陳議員玫娟：**

這個問題請你們了解一下，會後你們跟我聯絡，我們一起到現場看一下，好不好？

**社會局張局長乃千：**

翠華國宅那邊我們有一個銀髮家園，裡面提供很好的日照、居服，而且這個銀髮家園是屬於小機能、多功能的一個點。那個點做得非常好，變成全台灣的一個示範點，所以我們也很希望，如果有機會的話，我們也很希望把這樣子的一個模式 copy 出去。至於議員所提的那個點，我們會找時間儘快過去了解，會後我會再請聯絡人跟議員了解一下地點。

**陳議員玫娟：**

我現在要再提的是，我們的左營分局，我們好不容易已經爭取到，也蓋到二樓了，模型都出來了。將來在我們富民路的富民長青活動中心，那個房子本來是左營交大跟迅雷中心。我們是希望將來如果他們進駐到左營分局新大樓的時候，二樓的閒置空間，有沒有可能讓我們亞鐳慈善會現在的富民長青中心擴充到二樓來，有沒有辦法這樣做？局長你答覆我一下。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

富民長青那個地方做得非常的好，特別是亞鐳在那邊經營。

**陳議員玫娟：**

非常的好，我們很肯定。

**社會局張局長乃千：**

那邊的「老仙覺」，整個活動可以做到，真的是紅到台北去，所以包括台北的長官都有下來這邊做特別的訪視，所以我們也非常肯定亞鐳在那邊的經營。不過整個樓上警察隊遷移的事情，要在 103 年才會進行。

**陳議員玫娟：**

103 年底？

**社會局張局長乃千：**

對，所以我們也會努力積極的去爭取，因為這部分可能大家會有努力爭取的動作，所以我們也會努力來爭取。

**陳議員玫娟：**

好。我在這邊跟我們的社會局建議，我希望二樓的空間，如果左營交大遷出去之後，那個地方能夠讓我們一樓的富民長青中心，擴充到二樓來。因為那邊的課程常常都客滿，很多人都因為名額滿了沒辦法報名。事實上那個地方真的是做得非常成功，這個是我們真的很肯定的地方。所以這個地方我們希望你們再接再厲，能夠把這麼好的地方，能夠擴充到二樓，讓它擴大，也讓我們的一些長輩有地方可以去。

**社會局張局長乃千：**

我們再來爭取。

**陳議員孜娟：**

再過來我要請教一下，我們的北區長青活動中心呢？

**社會局張局長乃千：**

北長青的計畫，我們已經完成先期規劃，還有可行性評估，都已經完成了，在上個星期就已經完成，我們現在已經在進行簽准。我們希望再接下來就開始來進行招商、招標的工作，能夠在年底之前完成委託，委託完了之後，就可以開始動土跟開工。我們期待…。

**陳議員孜娟：**

所以說你們這個案子是採 BOT 嗎？

**社會局張局長乃千：**

對，是 BOT 的方式。

**陳議員孜娟：**

總經費大概預計多少？

**社會局張局長乃千：**

目前我們初估至少在 12 億到 15 億。

**陳議員孜娟：**

12 億。我知道十幾億。日期呢？

**社會局張局長乃千：**

我們希望在 105 年左右完成。這到時候要看整個招商的廠商，他預計要蓋多少樓層的情形。

**陳議員孜娟：**

好，因為北區長青活動中心，我們已經談了很久很久了，已經爭取了好幾年，市長也在議會裡面跟我們承諾，跟我們在地議員承諾說絕對要來做，因為這是一個非常重要的一個據點。

**社會局張局長乃千：**

這個已經走到最後一個階段了。

**陳議員孜娟：**

所以你是說這個星期嗎？

**社會局張局長乃千：**

上個星期已經完成可行性評估，還有各方面的審查。

**陳議員孜娟：**

都已經 ok 了嘛。也就是說現在開始招商而已。



**社會局張局長乃千：**

就是簽准之後，完成程序之後，我們就開始招商了。

**陳議員玫娟：**

如果招商順利的話，就是 104 年嗎？

**社會局張局長乃千：**

104 年或 105 年，保守一點是 105 年。

**陳議員玫娟：**

這樣子也希望社會局就這個區塊，真的要好好的來努力，因為北區長青活動中心是我們很大的期待。所以我也希望這個地方，你們一定要加緊腳步，趕快想辦法去處理，能夠盡量在預期裡面，趕快給我們北區這些長輩有一個非常舒適的地方，而且設備要最先進的。這裡面有很多要設計什麼先進的東西，當時我都跟你提過了，我們也不在這邊重複，只是希望你們能好好的加把勁。如果你們中途有遇到什麼困難，當然我也希望我們能盡一點心力，所以希望你們也不要客氣來找我們。

**社會局張局長乃千：**

謝謝陳議員。

**陳議員玫娟：**

我們左營蓮池潭有一個老人活動中心，那個地方我們其實很難取捨。放在那邊可能對我們一些長輩去那邊活動是很方便，那邊也做得還算不錯，可是如果繼續再讓它放在那邊，對我們整個蓮池潭造街，又是一個很大的問題。所以有兩派的意見，有很多人希望它遷走，也有很多人希望它留下來。我們站在民意代表的立場，我們也滿為難的，我們也希望能提供給我們這些長輩一個休憩的地方，是我們一個最大的目標。尤其是在我們的萬年縣公園，當時那邊有一個涼亭，給一些長輩在那邊唱歌、休憩，大家在那裡聯誼，可是後來工務局認為公園不能再設卡拉 OK，所以就強制拆除，那段時間我們為這個事情非常不高興，因為工務局是就公園管理的理念，他們完全忽略這些長輩的需要，但是社會局絕對不能規避這個責任，這是你們應該要負的責任，該怎麼去安置這些老人？我為什麼一直在強調，不管你們的地方如何，只要你們願意做，我們都全力支持，但是地點希望你們應該要好好考慮，左營蓮池潭的老人活動中心的去留如何？我希望你們好好評估。當然能留最好，但是還能不能再增設一個左營國中舊的活動中心，是不是能建置一個老人活動中心或里活動中心？我覺得那裡真的需要活動中心，因為那裏緊鄰著眷村、左營舊社區，這些都是老人化的社區，他們真的非常需要活動的空間，所以我才強調舊的左營活動中心，有沒有

辦法評估讓它變成第一個老人活動中心？因為我們目前趨於老人化了，孩子都是雙薪家庭，所以沒有辦法在家裡陪伴老人…。

**社會局張局長乃千：**

剛剛陳議員提到老人活動中心的地方，坦白講，我媽媽的娘家在那裏，我從小在那裏長大，我非常了解那裏的生態和情形，那裏的老人活動中心的使用率非常高，有很多長輩都在那裏下棋、唱卡拉 OK、包括上一些課程，所以我們爲了讓那個地方更漂亮、更符合當地的景觀，我們去年已經完成了「挽面」工作，所以那裏是一個非常漂亮的環境及空間；至於剛剛議員提到，未來是不是在左營國中，要不要做任何的規劃或使用，據我目前了解，好像教育局有一些規劃及設計的內容，我會跟教育局進行了解，如果有機會的話，我們當然很希望爭取，但是要看看整個財產的歸屬及規劃，可能是屬於教育局的範圍，我會去進行了解。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員玫娟：**

局長，我再請問一下，剛剛你們講蓮池潭老人活動中心，事實上我覺得有留下的必要，因爲不止你媽媽，我媽媽也在那裏唱歌，所以我也知道那個地方真的很需要，我記得幾年前蘇麗瓊局長的時候，那裏的房子新舊棟之間有一個斷層，好像有下陷、有安全的問題，我不知道你們這一次的「挽面」，有沒有包括那個地方完全改善了嗎？我覺得這是安全疑慮的問題，因爲在那裏活動的老人家很多。

**社會局張局長乃千：**

這個問題之前就已經處理過了。

**陳議員玫娟：**

已經處理好了嗎？

**社會局張局長乃千：**

對，去年去會勘的時候，發現那裏的牆壁已經很破舊了。

**陳議員玫娟：**

對，都龜裂。

**社會局張局長乃千：**

整個壁癌、龜裂，天花板都有一些傷害，我們這一次就全部都整修。

**陳議員玫娟：**

所以你們這次的「挽面」包括安全結構、牆壁的整修都做了嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們儘可能能做的都把它完成了。

**陳議員玫娟：**

所以我覺得老人活動中心的去留，我們應該給老人家一個好的休憩地方，如果要留，就好好地充實安全設備，如果不留，看要怎麼去處理，當然一定要有一個地方讓老人去，不能就把它廢掉，我覺得這些老人家沒地方去，真的很可憐。所以我要求社會局以赤子之心，我們都有父母，〔是。〕將心比心，如果我們的父母能在那裏聯誼、結交一些老朋友、有一些興趣，大家能在那邊過一個晚年生活，我覺得都是我們做子女應該好好去努力的方向。這個部分，謝謝局長，我今天所提的老人活動中心的據點，請你好好評估，會後再跟我報告一下。

**社會局張局長乃千：**

好，謝謝。

**陳議員玫娟：**

謝謝局長、謝謝主席。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請陳議員信瑜發言。

**陳議員信瑜：**

首先請問一下現場的局長們，聯合國針對高齡化社會和高齡社會，對老人的比例有什麼樣的定義？社會局應該知道，晚一點再回答，這個講錯也沒有關係，讓大家有一個刺激。請趙局長先講，再請勞工局局長講。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

趙局長，請答覆。

**陳議員信瑜：**

趙局長，你先說。老人的人口比例佔百分之多少？聯合國的定義，高齡化的社會和高齡社會，高齡社會的比例會比較高，可以猜一下，沒有關係，只要有這個概念就好了，高齡化的比例比較低，差不多是百分之多少？個位數而已啦！

**兵役局趙局長文男：**

現在台灣的老人可能佔 11%。

**陳議員信瑜：**

聯合國的定義，高齡化社會佔百分之多少？

**兵役局趙局長文男：**

7%。

**陳議員信瑜：**

應該有人拿到解題了，請坐下。我就不問了，因為我看到已經有人拿到我的新聞稿了，當然 7%是高齡化社會，就是老人化社會，可是老人國要到 17%，高雄市有沒有步入老人國？有。高雄市有九個行政區已經步入老人國社會了。其實這已經是一個趨勢，一個年輕人要養四個老人，這是不得不面對的未來現況，而且已經是進行式了，所以我稱做未來的現況。我們要去善用老人的資源，但是也要去看一下老人未來要發生的一些問題，我首先針對社會局來問，高雄市的社會福利哪一環的評鑑是最差的？因為高雄市在台灣的幾個評比都算是優等的，可是你自己知道哪一環的評鑑最差？局長，請回答。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

我們的福利過去的評鑑的確都是特優，前年的評鑑我們是 97.25%。

**陳議員信瑜：**

局長，哪一環的評鑑最差？你先跟我說。

**社會局張局長乃千：**

老人是拿到甲等，不過也跟議員說明，我們當年得到甲等，其實高雄市是優，因為縣市合併，高雄縣 27 區的部分是甲，所以平均下來，分數稍微掉了一點點。

**陳議員信瑜：**

你先坐下，我有幾個問題，一個一個來問，我們有去調查和做一些尋訪，所以我們也要跟局長做一個討論。第一個，我們老人福利推動小組學者專家的比例是多少？多久開一次會？老人科的科長在現場，趕快遞紙條。我們推動福利小組專家學者的比例，包括民間、包括學者專家、包括社團，多久開一次會？我先把問題丟給你，各科趕快寫答案，社會局是我的老單位，所以我一定要特別關照他，我沒有一個一個問，我把所有的問題都丟給你。第二個，你有沒有制定老人保護的個案處理 SOP，就是老人保護的聯繫會報，多久開一次？老人免費健康檢查的部分，我們跟五都來比比看？還有居家服務強度的督導員，你們每一年達到多少的訓練人次？還有家庭托顧的部分，就是老人托？現在的人不敢生孩子因為有二個原因，一個是要照顧老人家，另一個要照顧小孩子，像我今天是帶我女兒來質詢的，我把他丟在媒體室，因為我們家的老人出去玩，今天他要放假，我就必須帶小孩來上班，因為臨時找不到人，所以只好把他帶來質詢，這個是現在人不敢生小孩的原因。老托的部分，家庭托顧服務人次有多少？老人福利機

構的評鑑，丙等的部分、沒有罰款的部分，沒有成立輔導小組來輔導丙等，這都是我們覺得的疑慮，所以待會請局長就這六個問題，都做一個答覆。

再來我還要談到公益彩券的部分，我們先把老人的部分，局長你待會一起來說明。公益彩券的部分，我們知道 2012 年你們編了 12 億多，反正三扣四扣執行下來應該還有 2 億多沒有執行，這個公益彩券的盈餘愈來愈多，你們一定是先跟中央申請，中央申請過了就用中央的錢，所以公益彩券補助款就留下來。

所以照理講公益彩券會愈來愈多，在他申請的項目裡面，社會局現在正在做一件很積極的，這應該是全市性的，甚至全台灣都這樣子做，也就是廣設地方性社區型的托育照顧中心。可是我們都知道，一個照顧中心只能接納 30 個小孩，其中有 15 個是針對一般的特殊境遇家庭的，包括有三胞胎的、低收入戶的或單親的特殊的境遇的家庭；15 個名額才開放給一般的家庭，事實上是太少了。所以公益彩券的盈餘能不能來廣設，讓這個普及性更高，因為公益彩券是每年都會有剩下的。我們怎麼樣，也不用花自己的錢，我提供一個建議，這應該是性別平等工作法裡面第 23 條，如果企業在 250 名勞工以上，依規定是要設托兒所，或是有相關的托兒設施，這是法的規定，中央也會補助。那麼如果以高雄市的現況，這是我 99 年生產那一年提出來的一個做法。可是勞工局跟社會局從來沒有去研議這個方案，如果我們能夠善用中央補助 250 人以上的企業補助，結合公益彩券跟企業在一起。也就是有企業的錢、有中央補助的錢，再加上公益彩券的錢，我們可以邀集許多個中小企業，因為高雄市中小企業居多，要 250 人員工以上的規模，其實算小的，這個勞工局鍾局長知道。所以我希望勞工局跟社會局可以打破一些成見、打破一些框限，我們跟企業結合，跟中央拿這一筆錢，社會局公益彩券的基金結合起來，廣設托育、托兒中心。這樣子我們又可以鼓勵這些企業為了自己的形象來設托育中心，我想對高雄市是多贏，不只是三贏，是多多贏，不知道幾面贏了的一個局面。那麼如果在這種情況之下，我們還可以將高雄市更多的閒置空間拿出來做整合，像最近我們竹西里的社區托育中心就要成立了，那在這種情況之下，它的三樓就是一個閒置空間，高雄市現在也有這種蚊子館，還是可以提供出來，讓企業去結合。

其實企業所成立的托育中心，也跟政府合作之下，可以開放更多的人來使用這個托育中心，就不是三十個名額這麼少了，甚至設備會更好。所以我真的是希望社會局、勞工局你們不要墨守成規，可以開放性的來想這一件事情。如果勞工局願意出來號召，如果社會局也願意拿部分公益彩券的

錢，來讓市長的這個政策，做得比全台灣更響亮，而且會更有宏觀，甚至我們結合了企業，我們善用了地方資源，這真的就是民間跟政府最好的合作。鍾局長你已經托著下巴，我覺得你應該覺得可以來試試看，這是我在99年提出，但是到現在你們沒有任何的作為，我也希望社會局的局長跟勞工局局長可以一起來談這件事情。250人以上的企業真的很難找，但是如果可以我們也可以優先來找找看，我想他們自己都已經設了托兒機構。但是250人以下的，高雄市這樣的企業真的太多了。今天原民會的主委也在這裡，主委，這樣子媒合的一個新的社福方案，如果可以成立的話，也可以照顧到原住民的小孩。我相信原住民大部分的人，他們也不見得在一個經濟高度的區塊，也許都是落在中間，甚至稍微是低一點的，那麼也可以大部分照顧原住民的孩子們。這個是我提的幾個建議方案，因為時間的關係，我是不是可以請社會局局長先說明，待會再請勞工局局長做說明。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

謝謝陳議員對於長輩跟托嬰中心這個計畫的關心，首先先回答長輩的部分，其實我們在委員會裡面，我們的工作小組也是15到21人，我們法定人數。在人數裡面我們法定的局處就有六個，我們學者專家的部分還包括民間團體，因為我們希望多採納民間團體的意見。

**陳議員信瑜：**

民間團體有幾個？

**社會局張局長乃千：**

民間團體跟學者一共是八人。那我們在工作小組裡面，還有老人長輩的代表，讓他們親身的講出實際需要，所以這個部分還有四個人。所以我們在會議上面，其實在組織架構上面是完全合法，而且算是很務實在做。

**陳議員信瑜：**

有沒有常常去更替、更換？

**社會局張局長乃千：**

沒有，這都是有一定的任期，二年一任。

**陳議員信瑜：**

然後就會再更換了嗎？〔對。〕多久開一次會？

**社會局張局長乃千：**

半年開一次會。至於議員所提到的個案流程、保護流程，其實我們都有SOP，這個也包括到我們的老人保護，也是屬於家庭受暴的保護裡面，這個

部分也拿到非常好的成績，SOP 流程也都完全沒有問題；至於健康保險的部分，這個我們會跟衛生局密切合作，跟健保、衛生局這邊都有定期在做，這都沒有問題。

**陳議員信瑜：**

這個定期是多久定期一次？

**社會局張局長乃千：**

健檢是老人每年法令都可以有一次的，健保這個都有給付，這個業務比較屬於衛生局的業務裡面。

**陳議員信瑜：**

那如果是免費的健康檢查，如果只是法定的一次我知道，事實上大家都可以。現在是說你們有沒有再加強，去強化老人的部分。

**社會局張局長乃千：**

因為在衛生保護的這一塊，可能還要再跟何局長保持密切的合作。

**陳議員信瑜：**

另外這邊我也提供一個，這是我另外說的，因為有很多的…，這個你要跟衛生局討論，衛生局在老人裝假牙的部分，事實上他每一年大概都在年初或是年終之前，他所有的名額大概就不夠了，其實他是一個從嚴的認定，就是對於老人裝假牙的條件。可是我可以說一個比喻，如果你的牙齒上方只剩下 2 顆，這邊 1 顆，左顎 1 顆，下面再剩下 1 顆，他這樣有咀嚼功能嗎？我請趙局長，趙局長也在基層出來的，這種的老人是否也很多，他的牙齒剩不到 5 顆，就是 4 顆牙，上方 2 齒、下方 2 齒，你覺得這樣有咀嚼的功能嗎？這樣是沒有的。我相信你也聽過這種的聲音，可是這個如果到衛生局是沒有辦法補助的，因為他還有牙齒。這個我自己也有長輩，我媽媽就是這樣子，我媽媽還有幾顆牙齒，就是沒有辦法，我說要不然你就全部將它拔光，可以這樣嗎？

**社會局張局長乃千：**

這個我再來反映。

**陳議員信瑜：**

老人家隨便拔個牙齒都是很危險、很嚴重的事情，可是如果可以從公益彩券來補一些和不足，那這樣子很好啊！公益彩券可以這樣子來用嗎？

**社會局張局長乃千：**

公益彩券有它一定的鑑定跟範圍，這個部分我們再來跟衛生局討論。至於剛才議員也有提到居家服務的部分，也跟議員報告，我們高雄市是全國居家服務使用率跟頻率跟時數是最高的，我們一年在這個部分大概在 4 億

左右，也是全國我們使用度最高。也表示我們在這個部分照顧老人，也算是照顧得最好的一個部分，在這個部分也跟議員做一個說明；至於老人機構丙等未罰，我們在去年針對這些安養機構…。高雄市一共有 138 家，當時的確不合格率有大概 70 間，但是在去年一整年，我們成立工作小組積極輔導之後，我們在去年 7 到 12 月有 89 家通過，我們的合格率目前在全台灣是最高的，我們僅剩下 3 間沒有合格而已，所以我們這部分是全國最高、最優質。

**陳議員信瑜：**

總共有 138 家，現在目前有…。

**社會局張局長乃千：**

有 3 家不合格而已。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員信瑜：**

謝謝主席。

**社會局張局長乃千：**

只有 3 家不合格而已，不符合規定是全國通過比率…。

**陳議員信瑜：**

你們有沒有定期的去抽檢？

**社會局張局長乃千：**

有，這個都有抽檢。

**陳議員信瑜：**

抽檢之前會不會先告知？

**社會局張局長乃千：**

不會，抽檢先告訴他，那個不叫做抽檢，那是作弊。

**陳議員信瑜：**

局長，真的有作弊的，我就是這樣跟你講，真的有作弊的。

**社會局張局長乃千：**

我們很認真在做。至於剛才議員所提到的丙等未罰款，因為在我們的法令規定上丙等先輔導，輔導不過，真的不行，我們才會裁罰，所以在整個程序上是這樣進行的；至於議員剛也非常關心兒少公共托嬰的部分，〔是。〕也跟議員報告，我們在今年光是使用公益彩券來補助公共托嬰的部分就超過 1 億 3,000 萬元。

**陳議員信瑜：**



我要求，〔是。〕這個 1 億 3,000 萬元還是不夠，真的是太少了，我們希望儘速的增設這個比率，我們用區域數，譬如說這個區域幾歲的嬰孩，我們應該讓這個區達到某一個比率，譬如說都要到 5%或是多少，你們要去設定。

**社會局張局長乃千：**

有。

**陳議員信瑜：**

一定要有多少被服務人次或是被服務的人數，你們一定要去提出一個數量，這樣才能夠很實際的知道我們落實了多少的服務工作。

**社會局張局長乃千：**

是。這跟議員報告，我們有針對 38 區的出生狀況跟比率去進行分析，我們在這兩年一共會設 15 家，我們首先設置的就是出生率超過 2,500 名嬰兒以上的區，我們做為優先設置，所以我們挑出這 15 區。在整個社區，我們幾乎接下來一個月就會有一間公共托嬰的…。

**陳議員信瑜：**

我希望你們盡量廣設，然後提出一個標準，你把書面資料給我，你們在幾年內要設到多少的程度，再來你回覆一下跟企業結合的這個部分。

**社會局張局長乃千：**

好。這個企業結合的部分，我想我們會密切跟勞工局這邊再進行配合，因為我們很希望引進民間的資源或是說我們能跟民間企業、跟原來的園所做一些合盟、獎勵或是加盟。這個部分我想我們未來會跟勞工局再密切進行合作。〔…。〕是，所以我們除此之外，我們也提升我們保母的涵蓋率，我們今年保母會再加開 50 班，加開 50 班之後，我們的保母涵蓋率可以達到全國第一。〔…。〕不過跟議員做個說明，我們非常密切的在瞭解目前一般保母執行的狀況，高雄市我們有保母支持系統，全高雄市分為六區，都由大學、大專院校的學者專家他們會定期輪流，而且這些保母必須不斷地被訓練、再訓練，他是有被輔導的，所以有出事情的不是在高雄市，而且可能都是那些不是合格的保母，〔…。〕好，我們會來努力這一塊。〔…。〕

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

勞工局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

針對這些企業不管是托兒的設備或是措施，其實我們這邊是有在處理，當然陳議員剛剛提到，是不是跟公益彩券這邊能夠針對這個做一個結合？

我自己知道那個辦法裡面好像沒有辦法直接用企業的名稱去申請公益彩券，但是要用其他的名字去申請，我舉個例，如果說中鋼要申請，但是你不能用中鋼這個企業去申請，可能要用其他的名稱去做申請，〔…〕要跟議員說明，公益彩券有一個委員會，委員會裡面會去做討論，我們可以就這一部分的原來辦法裡面，如果定的比較沒有彈性的部分是不是可以透過委員會重新去…，〔…〕這個委員會還是要依據中央的公益彩券補助辦法去做相關的補助範圍，〔…〕有，〔…〕謝謝陳議員，現在中央勞委會那邊也有一個透過托兒的措施，不是設施，是措施，雖然我有 300 個員工，但是可能我有一半的員工不居住在這邊，相對地托兒的措施可能局限他的人數，但是他可以聯合周邊的企業，只要湊滿符合他的規定，然後跟勞委會去申請，勞委會現在是有放寬，可以申請到相關的經費，好像是 200 萬元，我們可以透過這個機制，如果不夠的部分，是不是透過社會局那邊有其他相關的支援，雙方互相去做結合，我們會朝這個方向去努力。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

下一位議員質詢完畢，我們休息 10 分鐘，現在請陳議員麗珍發言。

**陳議員麗珍：**

首先要請教社會局局長，我們社會局也是很用心在做一些社會補助的規劃，麗珍給社會局一個肯定跟鼓勵，因為也是業務很繁多，但是有一些補助礙於我們的法令，常常某一項的補助到了中途的時候就會出現一些問題，我不曉得我們局長是不是有去發現到，就其中一項來講，現在有一個低收入戶的就學生活補助，這個低收入戶就學生活補助，它的法令規定是在 15 歲以下就讀國中的話可以每個月領 2,600 元的補助金；25 歲以下如果是讀高中的話，一個月可以領 5,900 元的補助金。現在這個問題就來了，如果超過 15 歲現在讀國中的話就沒有辦法領到這一筆補助金，我們都知道有一些到 17 歲、16 歲的這個年齡還在讀國中，因為他可能中途有一年的休學或者是他可能身體的狀況或是家庭因素的狀況，是不是有這樣的情形？因為本席的服務處常常接到這一些補助的一些法令的衝突性，這些法令的衝突性如果真的是這樣的話，要請局長你要儘快地去修改，如果說我們的經費現在還編不足的話，是不是也要先動用第二預備金來做這些補助，把這個程序做一個合理化的補助？局長，請你答覆。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

議員所提的那個部分，我不知道。我請我們的科長就整個福利銜接的部

分跟議員說明。

**陳議員麗珍：**

有沒有這樣的事情？有沒有補助是 15 歲以下的有，到了滿 15 歲以上就不能再補助？有沒有？簡單答覆一下。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

科長，請答覆。

**社會局社會救助科陳科長綉裙：**

針對這個部分，剛剛陳議員有提到，我們針對低收入戶的部分，一個是針對我們 15 歲以下的子女有一個生活補助，這個補助是發放 2,600 元的部分。另外就是他如果是高中以上就學的孩子，我們也會發放高中就學的生活補助，這個部分的話是 5,900 元。那針對這個部分，如果說因為大部分滿 15 歲的孩子，大部分就是在國中畢業的這個年齡。那如果說，他在國中…。

**陳議員麗珍：**

你在講的這個內容我知道。那我要建議局長，我們就定 15 歲，〔是。〕國中就是要補助他們，如果是超過半年或是超過一歲還在讀國中的時候，我們是不是就補助他到國中畢業，因為會被補助的這些家庭，一定是他們生活有困頓。

**社會局張局長乃千：**

這個我們已經有處理了，沒有問題，一定會補助到畢業。

**陳議員麗珍：**

什麼時候會處理？這個什麼時候會改？這些法令的修改，什麼時候可以修改？

**社會局張局長乃千：**

應該是…，就學都沒有問題啊。只要他有就學，譬如說，他現在國中銜接高中，他只要有就學，我們就會補助。

**陳議員麗珍：**

局長，有的是沒有銜接，〔是。〕有些是 16 歲還在讀國中，沒有銜接。

**社會局張局長乃千：**

是。可以，這可以。沒有問題。

**陳議員麗珍：**

這段就是我們法令上出問題的地方。

**社會局張局長乃千：**

他只要是在就學。

**陳議員麗珍：**

他是在就學。

**社會局張局長乃千：**

對，未滿 18 歲就可以。

**陳議員麗珍：**

那這個你要修改。

**社會局張局長乃千：**

這個我們已經有在處理了。

**陳議員麗珍：**

好，那希望局長儘快修改，不要因為這樣的一個法令，把這樣的補助中間又出了問題。〔是。〕出了問題，我們就要修改嘛，〔是。〕要這樣的一個適法性的做法。〔對。〕

**社會局張局長乃千：**

只要在學中就沒問題。

**陳議員麗珍：**

局長，再來就是，也是我們比較常常在我們基層發生的一些事情。我們有一個安養中心的補助，那安養中心它大概就是符合我們年收入的一個財富條款，沒有超過年收入的一個金額。這一些安養中心的補助，他們的申請都經過我們社會局核准，已經都准予補助。但是准予補助是不能馬上去享用這樣的被補助，還要再等、還要再排。有些是去私人的安養中心可以補助錢；有些是到我們市立的安養中心，它就可以解決他的一些問題。但是這樣的問題就出在有些長輩排，到底要排多久？我們沒有給他一個時間，到底是要排半年，或是八個月，或是一年，局長，有些都已經往生了，他還沒有辦法去使用到他已經核准的這樣的一個被補助的待遇。那對於這樣子是不是能夠我們在預算裡面…，當然我們現在經費都很拮据，但是對於這些我們要補助比較特殊的一些家庭狀況的個例，我們是不是要來修改，就是最高我們到幾個月以內，就排嘛，但是我們不得讓他超過幾個月，要排一年或排十個月，都沒有一個期限給他，那這些長輩是不是每天生活在等待與失望當中，後來又往生了，那他們的晚輩也是覺得我們市政府做事情，真的是讓他們很不滿意。局長，你答覆一下，針對這樣的一個例子。

**社會局張局長乃千：**

我們現在在公費養護的部分，包括低收和中低收。我們都已經努力做到讓我們的長輩不需要再排隊，那現在可能需要排隊的是身心障礙這一塊較嚴重。

**陳議員麗珍：**

現在又排得很嚴重。

**社會局張局長乃千：**

身心障礙，因為名額有限，所以有的要候缺；長輩的部分，大部分都已經可以做到基本上不用排，即使要排，也是很短的時間而已。

**陳議員麗珍：**

局長，我們的預算應該要編列讓他們即使要排，但是也不得超過六個月，或者是四個月啊，對不對？我們核准給他一個補助，但是又沒有期限，那他到底是要在家裡…。

**社會局張局長乃千：**

我們這一塊一年已經編了 5 億 7,000 萬，5 億 7,000 萬在這一塊了，其實我們已經盡我們最大的能力，在非常有限的預算裡面，我們全力安排。

**陳議員麗珍：**

局長，你們對於這個社會補助，我剛剛也給予肯定，也做了很用心在規劃，但是如果說對於這樣一個法令，或者是一個比較不合乎常理的話，是不是我們要稍微做修改。

**社會局張局長乃千：**

是，對。所以我們會努力，我們大概做到我們長輩的部分、老人的部分，幾乎可以不用排了啦。當然他如果有特殊的需求，一定要什麼樣的，那個比較個案式的，可能會比較不一樣；但是如果他是接受我們的，基本上是可以不用排。但是身心障礙的，我必須跟議員表達，身心障礙的基本上還是可能會排隊。如果是緊急個案，這個也跟議員做個說明，如果是真的是緊急個案，我們會馬上處理。

**陳議員麗珍：**

局長，本席服務處接到的都是一些我們社會局核可的個案。

**社會局張局長乃千：**

沒關係，或者是我們再去了解過。

**陳議員麗珍：**

那你如果說，個人如果要去認定是緊急或是普通案的話，那可能又會混淆整個標準。局長，這個請你回去研議一下。

**社會局張局長乃千：**

好，好。沒問題。

**陳議員麗珍：**

能夠針對這一些限於法律上，或者是合乎常理的一些小問題，能夠再做

一個調整。

**社會局張局長乃千：**

因為他們是有積分制，都有一個積分。

**陳議員麗珍：**

我知道。

**社會局張局長乃千：**

我們盡量來了解，看那個狀況情形是怎麼樣，有可能他的積分不足，或者是什麼的，我們來了解一下。

**陳議員麗珍：**

都已經核可了還在排隊。

**社會局張局長乃千：**

好，我們來儘快了解。

**陳議員麗珍：**

有關托嬰中心也是一樣。托嬰中心我們未來還要再設置 15 個點，〔對。〕那 15 個點，現在三民區還有鳳山區，這些人口比較密集的区域都有，本席不曉得我們左營區。

**社會局張局長乃千：**

左營區，五、六月就有了。

**陳議員麗珍：**

你是不是有確定在什麼地點？

**社會局張局長乃千：**

有。我們左營區目前選定的點是區公所。

**陳議員麗珍：**

區公所喔。

**社會局張局長乃千：**

區公所一樓，那個很寬的地方，那邊也可以就近去協助我們整個左營這個地方的市民服務。

**陳議員麗珍：**

局長，區公所是位於我們左營區的西邊。

**社會局張局長乃千：**

對，對。

**陳議員麗珍：**

但是我們的東邊在左營新興社區這邊，人口非常的密集，也希望局長未來會一直不斷的增設這個中心點，我們也可以在那邊找一個適當的點再增

設。〔好。〕因為那邊的人口現在增長很快。局長，這個你再研議一下。

**社會局張局長乃千：**

了解，是。是不是也拜託議員也幫我們找一下地方，因為空間是最大的困難。

**陳議員麗珍：**

好，我們會來找地點。再來就是針對我們新移民，現在我們的十二年國教政策已經要開始了。那我們新移民的媽媽有些是印尼、越南、大陸很多，現在我們有去看到一個數字，未來我們新移民的子女，比例是佔現在國小…，10個小朋友中1個就是新移民的子女；那國中100個就有3.5個是新移民的子女。也等於說在國小我們可以看到10個就有1個，未來我們新移民的子女會越來越多，在我們社會上的比例會愈來愈高。對於十二年國教的宣導是教育局的事情，但是局長，社會局也是有做到這一塊新移民的服務，我也希望能夠透過我們各個管道，或者是我們的電台有一個新移民的台灣通。〔是。〕各方面語言的宣導，讓這些家長對十二年國教會更清楚，才不會不安、緊張。因為他對於子女的教育也是希望能夠把小孩子培育好，對未來的教育很重視，所以局長請你這一點也能夠做到。

**社會局張局長乃千：**

好，我們未來會在很多的新移民活動，或者我們的據點裡面加強宣傳。

**陳議員麗珍：**

我們有很多管道可以去宣導，但是我們到現在都沒有看到這一塊新移民的服務，局長請你可以再重視一下。

再來我們的北區長青中心，局長，北區長青中心，當初本席的爭取不是BOT。但是後來是因為我們市政府的財政關係，把它做為BOT，本席當初在爭取的北區長青中心，我是希望能夠比照我們四維路的北區長青中心，但是現在都不同了，現在我們是BOT，那未來還有一些養護醫療，當然也是有一些休閒；本席擔心的是很多高雄市的BOT到後來都是收費制，要去用它的設施進去都要收費。但是要收費的話，對於這些長輩我們的原意不是要去跟他收費，所以在你們的規劃當中，一定要注意要留出一些，保留一些休閒的地方，讓這些長輩可以免費到那邊去休閒，去上一些成長的課程。

**社會局張局長乃千：**

這沒有問題，這個跟議員報告，其實我們這一次前期作業的可行性評估，還有我們的規劃會議裡面，其實我們已經訂出來，未來我們在蓋的時候，我們已經保留了固定的樓層，譬如說，5樓、6樓，這個地方一定是做社會

福利使用。這些的使用就是如同剛才議員所叮嚀的，我知道陳議員非常關心這一塊就是照陳議員說明的，我們希望南長青中心很多的功能都移過來，甚至未來在其他的樓層所增加的是南長青所沒有的，所以這點可以請議員放心。

**陳議員麗珍：**

是給長輩的一些社會福利、是給他們休閒使用、是完全免費的服務，我們一定要規劃到這一點。

**社會局張局長乃千：**

對，我們儘可能來規劃，社會福利的那個部分一定都是免費的。

**陳議員麗珍：**

局長，本席今天提的幾點也請你重視一下。

**社會局張局長乃千：**

我們會。

**陳議員麗珍：**

再來請教勞工局長，勞工局是在服務勞工能夠趕快找到工作、提高就業率、降低失業率，這是勞工局要做的。我看到一份資料，勞工局舉辦 26 期的就業博覽會，每一次的就業博覽會就是要去宣傳，讓全高雄市民知道什麼時候有就業博覽會。每一次就業博覽會的宣傳單，我做了一個統計資料，這邊有一個數字，在 101 年 7 月到 12 月，總共用了十二萬多份的宣傳單，26 期下來就用了 96 萬張的宣傳單。我不曉得局長有沒有做過統計，參加這些博覽會的人數有多少？有多少成功率？局長是不是有去探討這樣的成果？每次文宣的紙張用了這麼多，其實很多宣傳局長可以多用心去規劃一下，譬如捷運站的 LED 燈、公車後面的 LED 燈，這些都可以做為博覽會的宣傳。當然這樣的紙張宣傳也不是不好，只是這樣做是不是符合經濟效益？針對現在的青年回流，我們都鼓勵外縣市的年輕人回來，針對六大產業，有一些是文創的產業或者是綠能產業、比較特殊的產業，只要年齡符合及勞健保金額足夠，每個月給與 6,000 元跟 1 萬元的補助，這樣我們也可以事先到大專院校針對即將畢業的學生，或鼓勵一些企業界到學校去鼓勵大專院校的學生留在高雄市就業，這也是一個直接的方法。跟局長建議，服務勞工就業有很多的管道，這些管道是不是有很用心的去做，效果有沒有出來？局長，請你答覆一下。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**



針對陳議員剛剛特別提到，這麼多的宣導在效益上是不是內部有做過調查？其實我們有做過一些調查，來參與這些活動的，不管是就業或是媒合的民衆朋友，大概網際網路佔了 22%；透過就業快報的，大概佔了 17%；一部分是透過親戚朋友告知，另外有一個就是透過報紙的刊登，實際上的效益也達到百分之二十幾。也就是我們有針對現場的市民朋友做過一些問卷調查，也就是高雄市政府辦的這些，不管是大型、中型、小型的就業博覽會，你是從何得知這些訊息？誠如剛剛議員特別提到的，除了就業快報之外，是不是有其他的方式可以更讓民衆感受到就業的服務，到底他要什麼時候前往哪一個服務站，可以找到更適當的工作機會，這我們大概有做了一些問卷調查。包括議員特別提到，現在網際網路這麼風行，其實我們也有透過網際網路，包括我們自己的電子報，另外就是就業快報，總共加起來大概有八成的朋友，都是透過這些訊息得知就業博覽會的時間跟場所。

另外針對移居津貼，爲了讓青年留在高雄，是不是可以透過大專院校，讓這些青年朋友在還沒畢業的時候就有意願留在高雄，這個部分我們會跟大專院校合作，就是透過大專院校讓他們知道有這個訊息。但是還是要符合一個要件，就是一定要就業滿一年才有資格，應屆畢業生可能還沒有就業的機會，但是他知道有這個訊息，或者看中高雄未來的經濟發展。他認爲留在高雄市其實是可以實現心中的抱負，或者可以實現創業的機會，他可以留在高雄幫高雄創造更多工作機會、留住更多人才。我們可以透過各種管道讓這些畢業的大專青年朋友能夠看見高雄，也看見自己的未來，也能夠留在高雄，我們會朝這個方向去努力。〔…〕好，謝謝陳議員。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

休息 10 分鐘。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

繼續開會，李議員眉蓁，請發言。

**李議員眉蓁：**

其實現在有非常多人，普遍在使用智慧型手機，那麼多人在使用智慧型手機，我想請問一下今天來的各位長官，有使用智慧型手機的，可不可以讓我知道一下。哇，超過半數。其實這個問題就顯示出，現在智慧型手機用的非常的普遍，這樣看過來這邊比較多一點，這邊可能少一點。所以說愈來愈多人使用智慧型手機，表示我們也是一個有智慧的城市。

請問勞工局長，如果高雄市民想要找工作，勞工局有沒有專屬的 App 程式？請勞工局長回答。

**勞工局鍾局長孔炤：**

李議員在社政委員會開會的時候，就特別要求我們，在整個網際網路，年輕人這麼流行的時候，勞工局也應該求進步。所以你剛才提到的 App，我們也遵照你上次在社政小組裡給我們的建議。我們預計在下個月推出，我們的名稱叫做「高雄愛工作」App。

**李議員眉蓁：**

真的喔！

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們在下個月要正式公告跟上網，網路裡面就可以有，不管是求職或求才。我想感謝李議員，當時在社政小組的時候對我們的要求，我們也落實執行，所以我們下個月會正式開始。

**李議員眉蓁：**

我也發現各大人力銀行，反而都推出自家的 App 服務來搶救我們求職的市場。根據新北市人力網的最新調查，因為在座的可能不知道，我也跟民衆分享一下。就是有高達七成五的民衆會考慮使用人力銀行推出的 App 軟體來找工作，因為找工作的人只要下載 App，就像帶了一位行動秘書這樣的人在身邊，不論是搜尋或職缺都可以一手掌握這些最新的資料。所以說現在用的人那麼多，當然我也希望我們高雄市政府一定要做這個動作，因為現在大家真的都在使用智慧型手機。其實我有看了一下資料，在 10 月的求職 App 大調查，調查結果，半數的上班族最希望求職的 App 內建有面試通知，佔 52.38%；其次是職缺的瀏覽有 47%，最新的職缺及徵才活動，希望這些都是內建在 App 的功能，大多數的人都希望可以這樣子用。所以也建議勞工局，這幾個功能在建制時要多注意一下。現在失業率高大家都知道，求職的民衆都不想漏掉最重要的那一封信，其實如果有 App 這個系統，我相信不僅可以讓我們的民衆比較有安全感，也讓人覺得我們高雄市是一個友善的城市，可以讓大家覺得方便。

其實 App 有加快工作媒合速度的優勢，讓求職者真的可以隨時隨地掌握最新的情報，去年的 11 月，我看了一下新北市的 Good job App 應用程式，瀏覽介面的風格，也滿簡單方便的。局長剛剛有承諾，下個月你們可能就會開始上路，所以希望在製作這個網站的時候，可以盡量簡單快速上網。我覺得如果高雄市求職的資訊還停留在以往傳統的系統…，我們現在製作專屬的 App…，局長，我最後再問一下，你認為我們做了這個 App，有利於增加我們求職者的一些狀況嗎？請局長回答。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們也做過內部調查，就是現在用網際網路求職跟媒合的其實非常多，尤其是在一般的人力仲介銀行裡面。我們這個「高雄愛工作」的 App，其實我們現在已經稍微有在推廣，已經上網的接近八百多次。對我們來講還沒有正式開始，但是我們這一段期間，希望誠如李議員所提到的，我們的 App 能夠快速跟簡單，讓市民朋友在使用上更方便。我們這一段時間是在測試，下個月在五一勞動節的時候，我們希望能在 5 月的時候推出來，給勞工朋友新的、好的禮物。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，因為你說下個月馬上就會上路，我也有點錯愕，我們的勞工局動作這麼快，才剛剛提到…。

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為上次在社政小組被你糾正了，趕快處理。

**李議員眉蓁：**

所以我非常的期待，在這邊先謝謝勞工局長。在這內建的部分，我剛剛提到的幾個，希望勞工局可以幫我們多加強一下。讓我們高雄市民，認為高雄市民認為不只是一個友善的城市，我們求職也很友善，這樣子我相信對高雄的失業求職，至少也有跨出一大步。

**勞工局鍾局長孔炤：**

謝謝李議員。

**李議員眉蓁：**

接下來本席請教社會局長，辦理弱勢兒少餐食的這些計畫，提供高雄市高風險弱勢家庭，現在就讀國中國小的孩子，還有少年保護個案，在寒暑假期間都可以每日有餐食可以食用。本來是結合統一超商，兒童少年可以持我們這些券，到住處附近的 24 小時便利商店來領取便當、組合餐點，還有麵包、飯糰等等東西。保障弱勢家庭的這些期間，本席覺得這個政策非常的好，一年一度暑假受惠的人數，大概有一千七百多人。我是相當關心這些弱勢的家庭，認為他們飽餐這樣子是 ok 了，可是如果每天吃超商的麵包、飯糰等，這些營養是不是足夠的？在發育的期間，是不是要多吃一點米飯或是麵食，如果超商只能提供這些餐食的話，我聽起來是不夠營養的。當然在救急之下是非常的好，但是長期這段期間，這兩個月都吃這些東西，是不是營養也會不足。在過去的經驗當中，本席想了解一下社會局遇到的困難是什麼？我認為在寒暑假期間這些弱勢家庭就讀國中小的子女，請社會局可以多評估，是不是一定只有超商可以配合。像我們現在不是有發給

獨居老人的一些餐食嗎？獨居老人可以吃到這麼豐盛的便當，可是我們小朋友吃到的是飯糰跟那些麵包之類的。我們可不可以請這些團體來協助，也提供小朋友這些東西，或是有熱心的商家，就是一些在做自助餐的商家可以提供，是不是也可以讓他們比照辦理，請社會局長回答？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

謝謝李議員對於我們這些弱勢孩子吃飯的事情這麼關心。的確我們高雄市對於孩子的吃飯，是最關心的一件事情，特別我們有很多弱勢的孩子，正值青春期的階段，他們正值成長發育的階段，他們如果能吃到健康、營養又豐富美滿的一餐，這其實是我們最大的責任跟義務。所以我們除了剛剛議員所提到的，跟 7-11、跟這些超商合作，當然現在超商的種類產品愈來愈多，包括便當、麵包，還有這些麵食都有。但是我們覺得，好像某種程度如果能吃到正忠排骨也很開心，所以我們跟正忠排骨已經有合作了，我們的孩子可以跟正忠排骨去兌換這樣的一個便當。

甚至我們更前進的是，希望未來我們能夠媒合更多的企業家，來加入我們這個系統。讓我們能透過一些，譬如說我們期待未來能用科技來連結，或是說用什麼結帳的方式，提供孩子更多元。不過這個部分也跟議員報告，我們目前也跟正忠排骨已經有一些聯絡。

除了這個以外，其實我們也看到，如果常常吃外面到底好不好？所以，我們也有提供物資銀行。我們除了提供餐食券以外，我們也透過我們物資銀行，提供孩子一些食品、一些食物，定期把一些物資提供給孩子們。除此之外我們還跟全聯合作，一個月有 500 元的愛心福利卡，可以到全聯去兌換他們喜愛的餐食，甚至有時候孩子想要吃零食，那裏也都拿得到，這些我們都有在進行。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，這樣很好。現在社會局真的非常積極，因為本席之前覺得小孩子怎麼一直吃這些東西，沒想到社會局都想到了，真的要鼓勵你們。我剛剛有問到，你們在執行這些工作當中，有沒有遇到什麼困難？

**社會局張局長乃千：**

我認為最困難的部分，是不是能有更多的點、更多的企業體來參與？因為我們剛剛談的，不論 7-11 或正忠排骨，都是連鎖的店，如果能有小型的店家很有愛心願意來參與，有沒有可能？我們現在跟相關的類似卡公司討論，未來如果我們可以突破一些科技及技術上的困難，就可以讓更多的廠

商來加入，這個部分我們非常努力在推動，未來如果有更清楚眉目的時候，我會在第一時間跟議員報告。也希望未來我們的理想，借助科技的發展可以達到，這個我們現在已經在努力了。

**李議員眉秦：**

我想了解一下，小朋友去換餐的動作是很自然地發生嗎？

**社會局張局長乃干：**

我們都讓孩子跟我們的廠商及超商有一些互動，因為這個跟新北市的計畫有一些不一樣，新北市是一次型的，跟我們長期在協助是不一樣的。第二個，我們拿的餐食券就視同購買的現金，這個過程當中比較不會受到任何的歧視。

**李議員眉秦：**

這樣很好，因為要顧及到他們在這個部分的感受，謝謝局長。接下來我想請問一下，客委會在報告裡面有提到積極行銷新客家文化園區、提升觀光的效應、持續辦理藝文展覽、表演美食、手工藝體驗的活動，提高園區知名度及遊客的參訪率，有效來帶動觀光產業，還有充實園區公共基礎設施，妥善園區管理建設，還有協助承租的廠商加強營運能力，共同合作、永續經營園區。現在客家園區在同盟路上，離左營非常近，有時候我跑行程也會跑到那裏去，客委會外包給廠商做，有幾次我發現參觀的人數好像沒有那麼多，假日有微風市場，也會帶動一點人潮，但是客委會的元素還是有一點不足，如果參觀的人不想進來，就沒有辦法達到我們預期的目標，可惜在這麼好的地方，其實那個地方交通滿方便的，鬧中取靜的地方，在這麼好的地方沒有讓更多遊客來，是非常可惜的。我要讓客委會向市民講一下，要用什麼方式來吸引更多的遊客？你們用什麼方式來宣傳，讓更多的遊客喜歡到那裏去？請主委回答，謝謝。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請主委答覆。

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

謝謝李議員這麼關心園區的發展，確實在園區裡面，從去年內部的文物館整修開放之後，我們跟機關、學校、團體合作，不定時的可以做集體的戶外教學，提供一個很好的場域。另外，我們跟承包的廠商合作，跟國內的旅行社也合作，把人潮帶進來，這是一套方法，在我們那邊是一個據點，之後再帶到其他不同的點。所以在園區裡面，我們加強客家文化的元素，譬如展示、展覽、解說、導覽，以及商品的販售、客家文創商品與餐點的部分。其實在園區裡面我們塑造這樣的環境，在市區的旅程，這裡是一個

特別文化特色的環境，由這個來出發。

**李議員眉蓁：**

本席希望可以再加強一些，因為現在參觀的人數，我覺得可以再努力。

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

我們統計 4 月份，國內旅行社的團體多達 170 輛遊覽車進來，在不同的時段，不論早上或下午，星期一到星期日都有不同的時段進來，這部分我們還是會繼續行銷、推銷我們的園區，謝謝。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

謝謝李議員，請李議員雅靜發言。

**李議員雅靜：**

首先本席要就社會局在合併後這一、二年來，雅靜所看到的努力作一些鼓勵，包含社會局遇到問題都正面出來解決。鳳山有一個婦幼館，早期還有一個幼稚園在那裏，因為政策的改變，所以幼稚園需要回到學校去，那邊改制為托嬰中心。這期間從有一些問題、到把問題解決、到托嬰中心的成立、到裡面內部的改變，我要在這裡先謝謝局長，你的努力我們都有看到，你也非常的專業。為什麼我要再提出來，局長，以鳳山來講，我們算是 38 區裡第一大區，這毋庸置疑，我問過，托嬰中心只能容納 40 個嬰兒，我們的人力及環境是有限的，這裡算是北鳳山，有沒有辦法在南鳳山或人口比較密集的地方，再多爭取一個地方，服務需要被服務的職業婦女、雙薪家庭，或特定對象。這個部分是不是請局長說明，甚至在其他區也可能有這樣的需求，目前我們可以服務的人數真的太少了，是不是請局長回答。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請回答。

**社會局張局長乃千：**

謝謝李議員對社會局所有同仁努力的肯定，的確在整個設置公共托嬰中心，特別是婦幼青少年館，就誠如議員講的，…。

**李議員雅靜：**

這個過程很辛苦，我知道。

**社會局張局長乃千：**

也要謝謝議員在過程當中的協助，我知道你在這個過程當中也居中做了很多協調，讓公共托嬰中心能夠成立，也告訴議員一個好消息，我們在這個星期四就要盛大開幕，到時候也敬邀議員來參與。〔是。〕在完成之後的托嬰中心，包括一樓的托嬰中心、閱覽室和二、三樓的空間，未來這個地方將成為高雄最大的，甚至是全國最大的兒童照顧的空間。

**李議員雅靜：**

還能再擴增嗎？

**社會局張局長乃千：**

目前對於小嬰兒的照顧，因為是小小嬰兒，那個照顧的細緻度是相當的高，所以單純在托嬰部分，我們跟專業的老師討論過，他們都建議在四、五十位，不要太多，因為太多會超過每一個保母的負荷，可以被注意的地方。

**李議員雅靜：**

我覺得我們還有很多的空間，其實是可以去利用的。

**社會局張局長乃千：**

我們期待未來能社區化，如同剛剛議員提的，譬如現在是在鳳山比較市中心的的地帶，如果可以在邊陲的地方，未來如果有機會，鳳山會成為我們再另外設點的地方。

**李議員雅靜：**

譬如五甲多功能中心也可以，那邊好像只有托兒中心而已。

**社會局張局長乃千：**

那邊有自治幼兒園。

**李議員雅靜：**

那邊是不是可以有這樣的設備之類的？

**社會局張局長乃千：**

那個地方因為是設在公園用地，它是公園用地，公園用地裡面在整個地目的使用上面，是不做為托嬰機構的設置。政府不能帶頭違法，所以我們必須要找到適合的地，我們來進行興建。

**李議員雅靜：**

這個要拜託局長，因為你有看到這樣的需求，就像上個會期我們一直在提的，低收入戶申請的戶數其實有增加的趨勢；相對的可能這個區塊的需求，如果我們鼓勵生育的話，也許這個需求會有些增加，甚至現在其實是不足的，所以拜託局長幫我們再多做努力。

**社會局張局長乃千：**

這部分也要請議員多幫我們的忙，看鳳山還有哪一塊土地我們可以來使用，我們都很願意再設置。

**李議員雅靜：**

本席還要再提的是，高雄市政府有很多大型的活動，不管是文化局、海洋局，觀光局、新聞局，任何一個局處都會辦到大型的活動，甚至農業局

也有。我們的社會局裡面，包含勞工局裡面都會有職訓庇護工廠，甚至有一些我們特定對象的支持性的 support，這些資源我們用到哪裡去了？局長你先請坐。我要先提的是，我覺得很可惜，我舉個例子，文化局他們每一年固定都會辦草地音樂會，那草地音樂會每次進去就是好幾千人，周邊他們有邀請一些比較具有知名度的店家進去場內，可以去賣麵包，賣任何的一些輕食。就我所知道，不管是職訓也好，社會局也好，最簡單的是大家都知道喜憨兒有麵包，職訓裡面有一些中餐、烘培之類的，那這些資源可不可以做串聯、做結合。我一直都跟文化局說、跟農業局說，可是在這裡我要拜託兩個局處，你們要主動出擊，不要讓這些特定對象的一些團體自己單打獨鬥，讓我們職訓這些受訓的所有的學員或者是單位都浪費我們自己的資源。每一年職訓單位的這些學員花我們多少錢，我不曉得局長你有沒有去討論過，去檢討過，職訓的部分每一年花我們整個預算多少錢，那成功進入到職場的有多少人，執業及再上職訓的又有多少人，不曉得局長有沒有去檢討過這一個區塊。我還要重申除了這個問題外，還是要拜託社會局還有勞工局，因為你們兩個目標最大，你們都有一些特定的對象，需要我們的社會資源去協助他們。協助他們的同時，我們也要讓他學會自己釣魚，自己捕魚，而不是永遠都給他一些資源。那怎麼去幫他們，可以結合各局處的大型活動，這是一個非常好的宣傳行銷的機會，那為什麼我們不用，每一次都要用一些比較知名的廠商呢？這個要拜託，我希望在今年度下半年度的任何一個活動裡面，可以看到我們的職訓單位，看到社會局裡面所輔導的一些特定的團體，需要我們協助的團體，可以進到這些場合這些活動裡面。這一點拜託社會局的局長跟勞工局的鍾局長，也請勞工局局長針對剛剛雅靜提的職訓的部分，如果我們的職訓裡面，有一些他就是單純來上課的，他沒有意願要進入職場，那針對這些我們要怎麼去處理，或者是你們有沒有發現這樣子的問題，請局長回答。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請局長回答。

**勞工局鍾局長孔炤：**

誠如李議員剛剛所提的，就是在辦這些訓練班別的時候，確實是有勞工朋友他不是爲了要就業，就是爲了要請領生活補助，他就是爲了來領那一筆錢，領完、上課完他也不要就職。那怎麼去防範，其實我們在甄選的過程當中，有非常的嚴謹，也就是他一次之後，也許第二次再報名的時候，我們大概會用技巧性的一個把他排除掉。因爲我們不想訓練的機會，誠如剛剛李議員提到，公共預算編列九百多萬在做這些特定對象或是失業的勞



工朋友的訓練…。

**李議員雅靜：**

局長，你講這些我都懂，你知道我都懂，但是我要提的是，現在還是有這麼多的民衆有需求，我只能說其實我們的職訓辦得很好，我們的勞工學苑也辦得很好，尤其是職訓的部分，大家都覺得可能學習出來，我們的委訓單位還會幫我們，看看是不是會介紹工作，因為他們有一些進入職場的壓力。但是我們沒有去篩選這一塊，往往都是真的想要進入職場，想要學習第二專長的人被排擠在外，因為我知道要進入職訓還要考試對嗎？考試的過程當中，你們有去篩選他個人的經濟因素，除了經濟還有家庭因素，他的就業意願。有沒有去篩選過、評分過這一些，還是單純只是做學科、術科的考試而已。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們不會是單獨用考試完之後，就認為他有這個需求，其實我們背後還有很大的壓力，就是他後續的就業。因為議員也會看我們整個的公務預算，或者是跟中央爭取相對的預算的時候，到底你訓練的這些人，未來他在就業市場上的就業，就業率大概有多少。如果就業率不好，大概你開這個班就會有浪費公帑的預算…。

**李議員雅靜：**

我的意思是說，現在也還是有很多民衆想要去受職業訓練，你可以強烈的感受到他想要進入職場，他想要學第二專長，可是奇怪的他往往都考不進去，那怎麼辦？針對這些我們有沒有其它的一些措施。我想把這個問題拋給局長，你們做內部的檢討，因為我們現在在這裡講，也是一句來兩句去。真的拜託局長，因為你也知道我們這邊有很多的職訓的，都拜託你們轉介，但是進去的很少，因為大家都是秉公處理，考試考進去的，考得進去就進去，考不進去就沒有辦法。不過你可以去瞭解，我的意思是說可不可以再跟他們做個面試，多一個面試的這一道，然後去聊一聊，去了解說他到底是不是真的想進入職場，還是他單純只是想學東西，學東西我們有別的管道，那如果他們真的想要進入職場，這個才需要用到我們職訓的資源，好不好？〔好。〕拜託局長，謝謝。

**勞工局鍾局長孔炤：**

謝謝李議員。

**李議員雅靜：**

請問兵役局的局長，前陣子新聞裡面有提到我們的黃埔新村好像要被拆掉了，因為一些政策的關係。不曉得局長知不知道黃埔新村可能是全台灣

第一個眷村，它就坐落在鳳山，但它第一個要被拆掉，因為眷改要被拆掉。請問局長，你們對於這樣的資訊，你們蒐集到多少？你們付出了多少？你們有沒有付諸想要去保存它？或者是你們有沒有任何的措施？或者是你的任何活動有沒有在這裡做一個回顧？局長，你若聽不懂我在說什麼，你可以問我沒有關係。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**兵役局趙局長文男：**

謝謝李議員，那天我有去看，是看黃埔新村他有辦一個惜別晚會。

**李議員雅靜：**

但是他是自發性自己辦的，我是說我們兵役局做了什麼？

**兵役局趙局長文男：**

我現在說的意思是看那個惜別晚會，讓人看了內心裡面覺得有一種心有戚戚焉的感覺，很多海外住在黃埔新村的都有回來，過去黃埔新村李議員曾經提出來講，我也叫我們動員科稅科長也去瞭解，但是那裡要建改要拆掉，最後是在國防部那邊的政策…。

**李議員雅靜：**

你們努力過些什麼，有沒有嘗試著要讓它保存下來，或者是讓它做另外一種活化，其實不只兵役局，你可以結合文化局、觀光局，然後去跟國防部也好，或者是有什麼樣的方式是可以讓它保存下來的。

**兵役局趙局長文男：**

這個，我們有努力。還有包括那邊好像也有以前孫立人的一個什麼…。

**李議員雅靜：**

眷屬還在那邊。所以它具不具有歷史的意義？我個人覺得具有，有一些人不覺得有，因為他對眷村可能沒有那麼深的感情，可是我們有，我們就會一直覺得兵役局你到底做了什麼？為我們地方做了什麼？還是你們只會辦文化節、眷村美食而已，但是我們看不到任何效果。

**兵役局趙局長文男：**

跟李議員報告，確實我們是有做努力，但是這個權限是在國防部那邊的政策。

**李議員雅靜：**

把你們做過的什麼努力，可不可以彙整一份資料給本席？〔好。〕局長，真的好可惜。〔對啊！〕全國文獻的資料裡面，我不知道對或錯，但是我所以知道的資料裡面，它是全國第一座眷村。〔是。〕有誰那麼幸運？全國第一

座眷村現在還保留住而且還很完整，我們的兵役局、文化局、教育局居然不知道好好珍惜，要放著讓他拆。

**兵役局趙局長文男：**

其實我們也覺得很可惜，它剛好處於中正預校、陸軍官校的旁邊，有它的歷史意義，我們也是跟李議員一樣，感同身受。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

鳳山，你也知道，如果總質詢都有認真在聽，沒有在那裡玩手機，我要跟你說，大家都可以感受到我一直在講文化、觀光、傳統美食，眷村就是鳳山、整個大高雄的一個重點，北有左營，南有鳳山，雙城是什麼？就是這些。如果我們連這些都一一的被剷除掉，maybe 以後變成大樓或是變成公園，公園已經這麼多了還要公園，大樓已經這麼多了還會差那裡嗎？全國第一個眷村在我們這裡也才一個而已，如果我們都不能將這個全力的爭取，真的是好可惜，兵役局，真的失職，文化局也失職。

**兵役局趙局長文男：**

真的，我們是有努力。

**李議員雅靜：**

沒看到，我們沒有感覺，你明知道我們一直在爭取的就是這些東西，連我都沒感覺的時候，一般老百姓怎麼會有感覺？當我們自己在自辦一個離別晚會、感恩晚會的時候，你們在做什麼？你們為我們眷村做了些什麼？常常你們每年都有眷村的美食文化或是相關的經費，你到底為這個眷村做了什麼？沒有啊！局長，我不曉得你們有沒有整個去統籌過，整個大高雄市有多少個眷村？哪一些是可能具有歷史價值、可能值得我們保存，未來可以當成觀光景點或者是可以發展的。局長，如果你重視的話，你們應該都有這些資料，有嗎？〔有。〕可以提供給本席嗎？〔好。〕我希望在這個星期之前把這些資料給我，包含你們為我們這些眷村做了些什麼事情？可以爭取保留些什麼？真的好可惜，那裡的房子都好好的，我不曉得局長你有沒有去看過？

**兵役局趙局長文男：**

有，去看過。

**李議員雅靜：**

去看過，所以你的感覺是？

**兵役局趙局長文男：**

沒有，很可惜。〔…〕跟議員報告，像左營明建新村、明建里那邊應該是有保留下來。〔…〕有，我聽得懂，〔…〕好。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

我們請林議員宛蓉發言。

**林議員宛蓉：**

我今天來質詢，我還是老話重提，我覺得健康環保這個議題真的大家要去響應它，最近四川地震，7 級地震，也死亡了不少人，其實我覺得說我們大家把地球當成地母在保護我們，地母主要是孕育出整個地球很多資源——海資源、水資源、很多的生態，都是它在維護我們，我們大家應該要來共同響應把環保做好，把我們的健康、身體照顧好，我們少吃肉，多蔬果，希望你們把本席的意見聽清楚，我在工務部門質詢的時候，我傻眼，工務部門質詢的時候，我請問我們現場的局處首長以及科室主管有沒有達到一週一日無肉日的目標去貫徹它，有沒有？你們有沒有？有的話，請舉手，好不好？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請舉手。

**林議員宛蓉：**

你看這樣子，我就很高興，我覺得這樣的推動真的是讓我欣喜若狂，真的很高興，我記得，我現在還記憶猶新，工務部門質詢的時候沒有一個人舉手，我嚇一跳，我說你們工務單位每天都吃肉吃的那麼多，你們講說綠建築，也要求我們的廠商要用綠建築的器材或材料，結果他們一個人都沒有舉手，我嚇了一跳，後來楊局長明州有解釋說他們工務單位的人比較老實，我覺得你們這樣的舉手，我很高興，你們應該也很高興，謝謝你們。

我們進入今天的主題，勞工局你們都很辛苦，但如何來嘉惠中高年齡失業人口？多元就業方案，我們也希望儘快恢復實施多元就業方案。目前我們高雄市的失業率一直居高不下，申請失業給付的人數也逐年增加，這是 100 年，我們是不是有一個全國跟高雄市的對照圖？在 97 年有 57 萬 7,000 人，高雄市是 6 萬 9,000 人；100 年的時候，全國是 49 萬 1,000 人，高雄市是 5 萬 9,000 人；101 年是 48 萬 1,000 人，高雄市是 5 萬 8,000 人全國跟高雄的比率，高雄市的比率幾乎是破表的，這是本席的看法，在官方版沒有把隱性的失業人口計算在內，如果把隱性的失業人口算進去，我想失業的比重應該是倍增的，我們高雄市的失業人口一直居高不下。我們來看其他的縣市，屏東最近也在舉辦一場 5,000 人的就業博覽會，本席的服務處，中高齡失業人口的請託案件是最多的，差不多一天就有一疊了，長期

下來我的服務處真的不知道該怎麼告訴那些失業朋友，因為我們長期都是靠勞委會補助的多元就業方案，但是對高雄市的補助一直都沒有核撥下來，一直在停擺當中，造成適合中高齡多元就業方案的好朋友們，沒辦法去上班、工作，本席希望勞工局在這方面應該要努力一點，因為這真的影響很多朋友的生計。

現在勞委會已經差不多有兩年沒補助高雄市了，多元就業方案因為一年差不多補助 5,000 萬元，現在都沒補助，勞工局要如何讓失業朋友有就業的機會？如果有 5,000 萬元就有 400 人可以做半年一期的工作，基本工資是 1 萬 8,780 元，加上勞健保，每個月大約有二萬元，那 5,000 萬元我們就花掉 4,800 萬元，有 400 人能生活。

目前勞委會…本席不知道勞委會是怎麼想的，是高雄市計畫寫得不好，而爭取不到補助款嗎？還是政黨的因素？我就不知道馬英九先生…你主掌的勞委會到目前為止還在補助新北市，但是到目前有兩年沒有補助高雄市多元就業方案的預算，那麼高雄市當然財政無法承擔這筆 5,000 萬元的就業方案，當然要仰賴中央支援。勞委會的主委是由馬英九總統指派的，不能只有新北市有，高雄市沒有。因為高雄市也算是一個很優質的城市，在陳菊市長的主政之下，高雄市也可說是最適合人居住的地方，希望中央資源應該平均分配，這是本席今天要呼籲中央政府。因為每次送計畫都被打回票，這一打回票，要想到會有 400 個失業的人無法過日子，所以本席在這裡也建議局長，其實鍾局長你也是勞工出身的，你也很有幸、也很認真，可以讓陳菊市長延攬、借調來當勞工局局長，我知道你是很認真的一位局長，但是有沒有政治的因素我們是不清楚，本席在這裡呼籲、來麻煩你，為了失業勞工的朋友能有一個最基本的工作機會、工作薪資，可以養家活口，是不是你可以藉高雄市的立委…，而高雄市的立委幾乎都是綠色的立委，當然有其他的人也無妨，本席是覺得綠色的立委和你們交情也很好，是不是可以透過他們向勞委會力爭，讓高雄市中高齡的失業勞工有就業的機會，這是本席要跟你語重心長講的。因為前鎮、小港算是勞工階層居多，我每天都在基層跑，在基層看哪個建設沒做好。市長在市政府施政要跑整個高雄市，從那瑪夏到林園，要跑那麼多地方，本席是前鎮、小港的選區，所以本席可以替市長看顧高雄市的前鎮、小港有很多地方是要建設的，我們都會去幫忙看。但是本席透過質詢當中，可以跟市長、各局處反映，我們可以說是你們的馬前卒，我這樣說也並不覺得委屈。因為你們面臨的是二百七十幾萬的市民，你們每一個局處都是要去面對二百七十幾萬的人口，像兵役處就是要面對二百七十幾萬人口的家庭，不一定每個家庭都有

當兵的孩子，但是你們還是都要去關心每個戶籍、戶口、人民，所以你們面對的就是全高雄。像社會局、勞工局也一樣，還有現在部門質詢只有兩個局處、三個局處備詢，你們都一樣就是面對二百七十幾萬人口，我們可以服務的也是只能服務到二百七十幾萬人口的範圍內，當然每個地區有每個地區的議員就近服務，但是我的服務是沒有分選區的，當然以我最近的就是前鎮、小港的居民，那邊勞工的階層比較多，我也希望勞工局的鍾局長，本席這樣子給你建議，你是不是可以做得好？等一下再給你回答。

本席還有一個問題想透過今天的質詢跟你講一下，雖然這個不屬於經濟發展局的業務單位，但是本席要跟勞工局鍾局長建議，這個興東市場屬於財經小組的議題，但是在這裡要跟鍾局長溝通，因為興東市場是市場管理處所屬的轄區的單位，但是因為經發局市場管理處可能不知道興東市場的問題出在哪，因為興東市場是在民國 87 年成立，它有可能會告訴勞工局就業輔導中心說，可以輔導新移民來興東市場做商業行為，但是我要在這邊跟鍾局長說萬萬不可，因為這個地方是沒人的地方，這個地方你們來之後一定會失敗，你們不要過來。因為這個市場是應該退場的機制，它原本有 97 個攤位，但是最後慢慢流失到只剩 45 攤，現在不到 5 攤，所以這是經發局市場管理處不知道的，這個興東市場那裡的人口雖然很密集，但是因為那邊有一個大樂的量販店，現在叫家樂福，那個地方人口很密集，但是他們不會到那個小市場，因為那個小市場只有 5 攤而已，要去消費可能在我們那個地方，人口很密集，但是他不會去那個小市場，人家想要買東西可能就買不齊全，所以他們不會去興東市場。那裡不熟絡、不活絡，他們都會跑去大賣場。如果他們邀約你們過去，希望你們不要過去，你們如果去了，絕對會不…。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

鍾局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

謝謝林議員，針對這些中高齡朋友失業的問題，長期性的關注。我想對於中高年齡，也許他們在工作的機會上確實是有他比較弱的地方，就是可能受限於他的年齡，讓企業主僱用的機率就相對的比較少。怎麼協助、幫助這些中高齡的朋友，除了能夠透過我們訓就這邊，包括一些的就服媒介，包括我們這些就服員，或者直接約見關懷，或者直接跟里長合作做媒介。最主要是那個多元計畫裡面，但是多元就業這兩年來都沒有辦，勞委會沒有辦的理由，是因為失業率有往下掉，從原來 99 年的 5.3%，那時候還有多元計畫，或者之前更早〔…。〕

沒有，那個多元計畫不會因為新北市是朱立倫執政就有，應該不會，因為那是從…。那可能是透過縣市政府處理的方式，像我們高雄市政府以前常動用市長的第二預備金做「暖冬計畫」，那個就是針對中高年齡的部分，協助這些中高年齡有就業的工作機會。也就是說當時高雄市是有兩個對於中高年齡部分，讓他們能夠就業的計畫，一個就是勞委會的多元就業；另外一個就是動用市長的第二預備金，也就是我們所稱的暖冬計畫。所以你剛剛提到新北市，他可能是透過市政府的預算，透過他們市長的預備金去動支，然後去幫助這些中高年齡朋友。剛剛林議員特別提到這一部分，如果面對中高年齡的趨勢有增長的話，我們也會建議市長能夠動用市長的預備金，能夠讓這些中高年齡的朋友，能夠再延續我們之前的，包括連續辦了三年的暖冬計畫，能夠再做延續。〔…。〕

我們訓練就業中心去年這一整年下來，針對中高年齡的就業，已經幫他們找到工作，現在也繼續工作的有 6,800 多位。其實大家都朝更多的層面去做努力，最主要議員剛剛提到的，有可能部分他可能習慣了政府部門這半年的多元就業，多元就業原來以前叫做希望工程，後來改為多元就業。多元就業，我們還有一個之前有動用市長的預備金，我剛剛有提到。最主要林議員剛剛提到的，都是希望能夠創造更多的就業工作機會，讓這些中高年齡的朋友，也能夠感受到市府的資助也好，溫暖也好。

我們會依據我們現有的失業狀況，跟現有的經濟發展，我們會向市長做一個報告，如果該動用市長預備金的時候，我們都會有一個暖冬計畫，這個暖冬計畫就是延續市長從 96 年上任之後，我們一直在做後續的處理。〔…。〕我們現在處理的，以前我們有叫做「千里馬」，不管它的名稱是什麼，最主要我們有大型的就業，只是名稱不一樣而已。〔…。〕我們去年就創造了 10 萬多個就業工作機會，大家有在努力，只是他的名稱叫做「就業博覽會」，我們的名稱可能不叫做就業博覽會。〔…。〕

我知道興東市場這一部分，誠如剛剛議員講的，我知道。當時我們是希望透過市場能幫助這些新移民，我們訓就中心也會去做考量。〔…。〕我知道，謝謝林議員，我們也會去評估那個市場的效益。誠如林議員講的，如果設攤在那邊沒有生意，馬上就會倒了，就枉費了去那裡。我們會做市場的評估。〔…。〕

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

我知道，請繼續。

**林議員宛蓉：**

好，本席的意思就是說，我希望你要輔導我們的新移民朋友，或是一般

大眾的勞工、失業的人口，你們要好好的評估，因為我是住在前鎮小港，那個地方也就是我的娘家，我爸爸他們也都住那裡，我知道那裡的狀況。所以今天雖然不是財經委員會的質詢，但是我知道他們已經有釋出善意說，請你們可以過來參訪，我在這裡要告訴你，你如果要去輔導我們的失業人口、失業勞工的話，要讓他去做商業的行爲，那裡是沒有生意的。我在這裡是要表達這個，可能我這樣講，你聽得不是很清楚。我今天爲了這個問題，找了你們好幾個單位，他們都不知道。後來我才了解，原來他們有釋出善意，但是現在還沒有成形。所以說這個事情你可能也不是很了解，但是我要鄭重的告訴你，那個地方是要退場的機制了，你們不要再去了，很多的新移民朋友都去那邊看，這個就這樣子。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我知道，我們訓就主任也在這邊，就安科長也在這邊。

**林議員宛蓉：**

對，我今天要找你，因為你列席，後來我找了幾個單位，他們都對這個問題都不清楚。透過本席今天的質詢，就是陳主任嘛，因為接下來本席要質詢社會局，謝謝，謝謝鍾局長。

社會局的業務真的是多如牛毛，不管是幼兒、托嬰等業務，都在你們的範圍內。三民的公共托育中心，在今年的2月1日成立，現在我們三民的托育中心，環境是很優質的，我知道很多托嬰中心或是課後輔導的地方，都是透過有我們市政府的一些機關的閒置空間，這個是很好，大家都可以充分的利用，不再有蚊子館。但是現在少子化的因素，高雄市在100年出生的人數有2萬1,411人；在101年的時候，因為正逢龍年，大家都要趕生龍子龍女，所以人數有成長，是2萬4,979人，比過去成長了17%。

現在都是薪水階級，讓雙薪家庭最大的負擔是，嬰兒托育的問題，這對他們來說是最大的負擔，要如何讓年輕人安心去打拚工作賺錢？高雄市政府也很貼心，尤其社會局的業務真的也很繁忙，希望能夠做到區區有托嬰中心，由市政府成立優質平價的公立托嬰中心，才能讓年輕人放心去打拚事業、賺錢，沒有後顧之憂。

目前托嬰中心的收費辦法，每個月9,000元，前鎮和小港地區設立公立托嬰中心，目前進度如何？全市的托嬰中心有沒有辦法全面性同步設立？當然，我是前鎮、小港地區選出來的議員，我對於我們地區的托嬰中心有期待，因為我們真的很希望社會局更多的關注，本席長期以來和社會局各個科室主管，知道你們真的很用心、也很努力。這是我們志工提供課後輔導服務，因為有一些是單親及中低收入戶的孩子，父母親因為工作時間較



長或輪班，回家的時間沒辦法是朝九晚五的工作，所以我們的市政府也很貼心，讓比較需要照顧的孩子集中課後輔導。尤其前鎮地區在明義社區發展協會、吉祥臻福利事業基金會、中華基督教衛理公會，還有善慧恩社會慈善基金會、信徹蓮池功德會，有五處都做課後輔導的據點，當然，高雄市有很多的據點，但是目前小港沒有，我們應該加強尋覓一個比較適合及適當的場地，明年或今年下半年能做這方面的設施，這個據點目前還沒有，前鎮地區宛蓉一直有在督促，我也去幫忙找地方，這個是吉祥臻，由社會局委託他們來辦理，我們市長也來講故事給孩子聽，這個地方是在公正路，親子同樂、幸福共享，市長也很開心跟孩子講故事，這是他們的親子空間，功能非常的齊全，希望在小港地區趕緊加強、加快腳步，給小港地區的小朋友一個溫馨的課後輔導環境，給他們關注、用餐，當他們的父母比較晚回來時，孩子已經在那裏吃完飯、也做完功課，父母親下班就可以帶孩子回家洗澡就寢，讓孩子明天有更好的體力。這是宛蓉去看他們時，吉祥臻在前鎮有第一處據點的時候，我知道他們沒有低溫的冷凍庫，我聽了之後，我把我自己家裡用了一、二個月的冷凍庫送給他們，因為我知道他們很需要，我就割愛給他們，你看！這個冰箱很漂亮，我就贈送給他們。有一些善心人士會提供一些魚或肉食等資源，讓他們有地方可以冷凍食物，當時第一處成立時沒有冷凍庫，如果人家送雞、鴨、魚、肉來的時候，都沒辦法及時冷凍，所以我就將它送出去。人家說政府的資源有限、社會資源是無限的，也希望透過今天的質詢，讓善心人士提供社會局，做為孩子課後輔導時的資源，讓孩子很有幸福的感覺。

市政府對孩子的照顧不遺餘力，但是對獨居長輩的送餐也做得非常好，獨居的或行動不便的長輩們，有時候他們要去買飯不方便，市長非常疼惜這些老人，對原鄉部落也很關心，送餐給一些失能的長輩，透過送餐可以去關心他們，可以知道他們的身心靈狀況及想法，我覺得這可以透過很多公益團體、里辦公處、基金會，或民間團體大家共同來成就這個好事。這個畫面是送餐給獨居長輩或共食，如果手腳健壯的長輩，可以出來一起在這裡用餐，有一些長輩可以在這裡聊天、敘舊，有時可以談到過去年輕時代的往事，你看！他們都非常的高興，我覺得這是社會局的貼心服務，這個據點也提供一些獨居長輩量血壓、帶動唱等溫馨服務。我們的正揚社區及明義社區都做得非常棒，我有空都會去看看他們，透過社會資源，我有時候會去送一些米、魚類或菜，社會需要很多團體力量來挹注，但是社會局的腳步當然沒辦法一下子同步，我也希望你們透過很多資源來做。

我也要感謝席科長，有一個基金會從台北來的，因為明義社區將老人用

餐、共食做得很好，但是課後輔導的區塊，他們沒有辦法教孩子如何讀書，目前透過一個基金會進駐，也請一些老師要幫他們輔導，但是我們現在有在協議一處也是市政府的場合，在這一、兩個星期應該會把這個好事來成就。我也希望獨居長輩們送餐的服務，當然目前有三十個團體來做這方面的協助，以及受惠的人數也有 1,396 人。我是希望透過今天本席在這邊質詢，能夠讓很多的長輩聽到，有的人或許不知道這件事，我們的長輩有時候在家裡沒有出來跟外界接觸，有聽到的人可以知道社會局有做這方面的服務。這是老人日托的據點供食，還有社區的老人供食，我希望在小港地區還可以趕快去找一個比較適當的地方。這是我們的童愛館，我們來秀一下，童愛館也在兩個星期之前已經滿一年了，我也去跟小孩做面對面的溝通、互動，他們都很開心。像這個高雄敬老亭，在這個工程裡頭，從沒有到有，我們是很用心的去爭取，那現在…。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

延長 2 分鐘。

**林議員宛蓉：**

這個是高雄公園，我那一天在跑攤、在會勘的時候，就有民衆告訴我，他不知道高雄公園這一處敬老亭已經早在兩年前就完成了。因為當時宛蓉在爭取的過程當中，它本來是不合法的，那在之前還不屬於高雄市，是過去屬於高雄縣的年代就已經興建了，當時它是用很簡易的方式去興建，但是已經很破舊、老舊了。本席就在這裡一直質詢，在議會質詢之後，這個已經是合法的建物。因為我們的民衆、長輩，他不知道已經完成兩年了，所以為什麼我今天會把它提出來講，就是我們一些長輩的福利，我在爭取的過程當中，是真的從沒有到有，因為這個是養工處的所屬機關，它的管理單位是養工處，因為這個是在高雄公園裡面。所以我們必須要跟養工處、區公所、社會局，這樣子來來去去，必須要很多的溝通，後來已經有成就這個地方。所以我透過今天的質詢，讓一些以前還在爭取當中，但不知道已經完成的長輩，知道現在可以進駐了，可以在這裡唱卡拉 OK，在那裡下棋，在那裡閱覽一些書籍，還有打乒乓球，在那裡做很多的遊戲、很多的活動。我希望以前有一段時間不知道去的民衆，但是現在已經…。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

林議員非常關心小港、前鎮地區的這些長輩，還有小朋友，還有對這些弱勢家庭的關懷，也非常感謝議員對社會局工作的肯定；但是我們還有很

多需要努力的地方。剛剛議員講到公共托嬰，前鎮竹西預計在今年 6 月左右也會順利的完成。至於小港在康莊超市的樓上會有 400 坪，預計在今年 10 月或 11 月的時候也可以順利的完成，讓這些地方可以提供小港跟前鎮地區更多的孩子們，特別是有幼兒的家庭可以受到更好的照顧。至於據點的部分我們會再來努力。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

謝謝林議員，最後一位請曾議員麗燕進行質詢。

**曾議員麗燕：**

局長，你知道現在整個大高雄市的人口有多少嗎？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

請答覆。

**社會局張局長乃千：**

277 萬人。

**曾議員麗燕：**

你知不知道到外縣市的有多少？真正居住在高雄市的人口有多少？

**社會局張局長乃千：**

這個可能要請教民政局那裡。

**曾議員麗燕：**

沒有關係，我告訴你，247 萬人口，你剛剛講的是 277 萬 1,800…。

**社會局張局長乃千：**

是我們的人口數。

**曾議員麗燕：**

爲什麼有那麼多的人口不在高雄市？當然原因很多，有的到外縣市去工作。

**社會局張局長乃千：**

就學、就業，然後到大陸打拚都有。

**曾議員麗燕：**

讀書、工作，到國外、到外地去設廠。所以我們的人口就幾乎少掉了 30 萬，我們整個合併以後的都市計畫人口，你知道要多少嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們是希望至少有 300 多萬。

**曾議員麗燕：**

383 萬。那你要怎麼樣增加人口？以你社會局能做的。

**社會局張局長乃千：**

社會局爲了要創造高雄市能夠更宜居，更適合青年的、年輕的夫妻來進行打拚，所以我們在整個人口宜居的政策上面也做了一些的貢獻。包括推出懷孕婦女友善城市，我們希望高雄市更多的婦女在懷孕的過程當中得到友善跟照顧，也包括他們在購物的友善、交通的友善、行動的友善跟停車各方面的友善。我們這個友善懷孕城市的計畫，也得到全國非常高度的評價跟肯定，包括許多媽咪、寶貝的這些雜誌，都給與高雄市極高的肯定。但是除了這個以外，我們爲了創造高雄市更多生育的人口，所以我們有推出生育津貼，當然第一胎是 6,000、第二胎 6,000，但是在第三胎，我們在今年大幅加碼到 4 萬 6,000 元，這 4 萬 6,000 元會有相當大足夠的誘因。我們也推出了第一胎的新手保母坐月子計畫，因爲很多的新手媽媽可能在生完孩子之後，在照顧上面，還有整個生活品質，或是說公公婆婆、爸爸媽媽沒有辦法幫我們照顧。所以我們推出新手媽媽坐月子，我們透過很多中高齡的婦女，他在受訓完成了數百個小時的訓練之後，他能夠到新手媽媽的家裡去協助他們做育兒的指導。還有對婦女坐月子餐、嬰兒的照顧、家庭的協助、家務的處理，來協助他們，這都是我們爲了提高他們願意生育的計畫。除此以外，我們還努力的去推出公共托嬰政策，因爲很多是生孩子簡單，但是接著要撫養小孩其實是困難的。所以以前可能托育給保母，如果全日托可能一個月要 2 萬 3,000 元到 2 萬 5,000 元，如果半日托可能要 1 萬 5,000 元到 1 萬 8,000 元。所以我們推出公共托嬰，就是我們用平價的，但是是最優質的托嬰的服務，一個月 6,000 元就讓我們的爸爸媽媽可以放心托嬰。所以在今年跟明年，我們在全高雄市即將完成 15 座的平價托嬰，讓我們高雄市的市民能夠有最平價的托嬰。特別是在議員的小港區跟前鎮區，我們在前鎮的竹西跟小港都會有新的托嬰中心來協助。我們除了托嬰中心以外，還有托育資源中心，也讓我們的小朋友，其實爸爸媽媽自己在照顧小朋友…。

**曾議員麗燕：**

好，那個是以後的事了，

**社會局張局長乃千：**

這個不是以後，是我們馬上就有了。

**曾議員麗燕：**

局長，我知道從你這一席話，我看你很認真，把所有社會局的業務，你全部通通講了，當然你剛剛講的理由都可以有一些誘因，讓這些年輕朋友能增加生產，但是最直接的你也應該知道，我們的生產率應該不到 1%，這就代表這個比率低到非常低，所以我們一定要用很多的方法增加生產

率，讓我們的人口可以快速增加。本席在每個結婚的場所也都幫忙你們宣傳，但是你們生產補助第一胎、第二胎 6,000 元，本席告訴你，這個誘因實在是不足，哪怕是在第三胎的時候。現在很多年輕朋友因為景氣不好、就業機會難，很多人沒有工作、沒有能力去扶養第二代，所以很多人都當頂客族，他不願意生產。所以第一胎都沒有誘因了，第三胎補助 1 萬元至 4 萬 8,000 元。第一胎都沒有誘因了，他不可能一而再、再而三的到第三胎，讓你來補助 4 萬 8,000 元。就第一胎而言，我們也很清楚台北市一胎補助 2 萬元，這才有誘因，也就是說，在我生產的時候就有補助可以讓我完成生產的過程，局長，你也知道生小孩怎麼可能只有 6,000 元的開銷，不可能嘛！在座有多位女性，你們應該都有生產過，一胎 6,000 元的生產開銷足夠嗎？我們不要提嬰兒吃的部分或者其它，我們光是生產後三、四天在醫院的費用都不夠用，所以第一胎就沒有人要生了，你還補助到第三胎，現在大家生一胎就很好了，甚至還有很多人都沒生小孩，有的甚至只生一胎就好了，因為他沒有人力去扶養他的下一代。他不只有扶養而已，還要將他養育成爲一個有用的人，現在社會壞的誘因太多了，把小孩子帶壞的頻率很高，這造成很多年輕人不願意生產。最重要的是，你一定要去增加他的生育補助，最基本的是讓他在生產的時候沒有後顧之憂，能夠有多一點的補助讓他安心去生產。局長，是否能夠增加第一胎、第二胎的生育補助？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

對於第一胎及第二胎生育補助的關懷，我們曾經閱讀過相關的文獻資料裡面都有談到一件事情，補助增加 3,000 元、4,000 元，其實不會有人爲了 4,000 元、5,000 元去生一個孩子，我們會發現在整個生育過程、養育過程中，反而需要花費比較多的是在後端。例如托嬰，我要將小孩寄託給保母，或者要將小孩寄託在哪裡，所以我們才會推出平價的托嬰，以前小朋友寄託給保母來照顧，一個月可能要 2 萬元或 1 萬 5,000 元，我們現在讓他們花 6,000 元就可以托嬰照顧了，所以我們努力的是在這一塊，甚至我們在所得稅稅率 20% 以下，我們一個月還可以…。

**曾議員麗燕：**

局長，後面的你已經有在做了。我講的是剛開始你也要有一些誘因，3,000 元、4,000 元對他們而言當然是沒有作用，你不會學習台北補助 2 萬元、2 萬 5,000 元、3 萬元嗎？〔是。〕我的用意就是在這裡，對不對？你最基

本的要從頭開始，後面的部分你也有繼續在做，我們也希望你是從頭開始的。

**社會局張局長乃千：**

但是對於第一胎增加 3,000 元、4,000 元。

**曾議員麗燕：**

什麼 3,000 元、4,000 元，你現在已經補助 6,000 元了，補助要增加到 2 萬元，台北補助 2 萬元，你要將補助增加多一點，甚至可以比台北的補助還要高，對不對？高雄市是宜居的城市，也就是要讓大家在高雄市生活可以覺得很好，在各方面都很好，不是只有優質的環境，你也要讓他在這裡可以很安心，這樣他才會想要在高雄住下來，不然他會覺得他可以去居住在其他縣市，對不對？所以我們的人口數一直都沒有成長，人口數不增加反而減少。我們現在常常聽到哪一區，例如小港區、前鎮區的議員席次要少一席；現在新興區、前金區的議員又要少一席了，這個問題到底出在哪裡？是人口數在降低。為什麼人口數會降低？大家覺得高雄市不好，要移居到其他縣市。所以本席覺得最基本的要從生育開始，就是給他有一個誘因，當然到後面還有很多的問題，你們也有繼續在做，剛才你跟本席講了那麼多，這也是其中的原因之一，我現在所講的就是從頭開始，從生育的第一胎開始，以多少金額的補助做為準新郎、新娘的一個誘因，讓他們願意生育第一胎，否則太多頂客族都不生育。

**社會局張局長乃千：**

我跟議員報告，我們…。

**曾議員麗燕：**

好啦！你回去想一想，好不好？本席提出這個問題，希望你們能夠慎重考慮。

**社會局張局長乃千：**

好，我們回去會再思考。

**曾議員麗燕：**

為什麼台北可以高雄就不可以？接著本席要提到在服務案件裡面，中低收入戶的申請及單親補助的申請，本席相信很多的服務處也都有遇到不合理的規定。我也有找局長到我的服務處，有一些例子我也跟你說過了，在不可行之下，我們局處到底有沒有幫忙反映到中央？局長能不能告訴我，中央法令的規定是依據什麼來做規定的？這導致地方都沒辦法突破中央的規定。局長可不可以告訴本席？

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

我也多次到曾議員的服務處去面對這些民衆，現今社會對於中低收入戶的補助是依照社會救助法，社會救助法有幾個重點，第一個，他是以家戶…。

**曾議員麗燕：**

是中央訂定的嗎？

**社會局張局長乃千：**

對。他是以家戶爲單位，並不是以個人，家庭裡面就是以家戶，爸爸、媽媽、兒子，還有自己這一代，所以他就是以三代的概念，有時候會遇到爲什麼還要看父母親，還要看自己的小孩，就因爲這是三代的概念沒辦法突破。

**曾議員麗燕：**

局長，這不符合時代，對現今而言並不合理。〔是。〕局長，這個道理很簡單，你的姊妹嫁出去以後，你們家的財產會分給他們嗎？你的父母親還會將財產分給他嗎？今天不管是要來申請低收入戶還是單親補助，他們就是生活有困難，他絕對也沒想到你家裡有財產，是不是這個樣子？〔是。〕就是生活有困難，哪有人會讓嫁出去的女兒再回來向父母親要錢，甚至回來分父母親的財產？沒有呀！局長，你了解嗎？你去娶你太太的時候，你太太爲什麼要把扇子丟出車外，父母親爲何要在你們離開的時候做潑水的動作，這是什麼意思你知道嗎？這就是指嫁出去的女兒就不屬於家裡的一分子，女兒嫁出去就是夫家的人了，對不對？這是我們台灣人的習俗，我們的文化。我們的文化是什麼？養兒育女爲了防老，也就是我年輕的時候養育孩子，等孩子長大以後就換成他們來扶養父母親，對不對？〔是。〕哪有女兒嫁出去了，還要回來叫父母親養育他的道理？這樣可行嗎？局長，你覺得這樣有道理嗎？沒有道理嘛！那麼爲什麼不給他補助呢？

**社會局張局長乃千：**

所以這是全國一致性的問題，不是單單只有高雄市。其實我也有去看其他縣市議會的質詢。

**曾議員麗燕：**

不合理。

**社會局張局長乃千：**

我們已經有透過立委反映這些東西，所以高雄市政府爲了要突破這一塊，我們動用第5條第3項第9款，只要真正有需要的，我們就派出社工人員去做訪視。高雄市可以說是派出最多人去的，因爲我們希望不要漏掉

任何一個真正需要的人，我們在今年也有一千多人做複查，複查之後又有一半的人進來。

**曾議員麗燕：**

但是還是有很多不合理的，我們也感受到有很多需要補助，我相信你或是承辦的人，我真的非常感謝這些承辦人員，怎麼說呢？爲了要重新複查被退回的這一些，大家都是不分日夜的在打拚，真的跟你們讚嘆、也跟你們說聲感謝，爲了百姓的補助而用心。但是我跟你講，這過程當中還是很多有些不符合規定的，這樣他就得不到政府的照顧。我們這個服務的過程當中，幾年下來已經遇到非常多，我相信在座很多的主辦單位都非常的清楚，就是稍微一些不合理，你們也知道不合理，但是爲什麼都沒有辦法去突破？

**社會局張局長乃千：**

我們一直在反映這一部分，而且我也曾經跟其他縣市的首長們…，都有希望在這一部分…。坦白講，這個其實社會救助法…。

**曾議員麗燕：**

那麼困難嗎？所有的縣市如果大家團結起來，向中央反映、向所有的立委反映去修法，去修你剛剛講的這個社會救助法，真的沒有辦法突破嗎？我覺得有很多很不合理。

**社會局張局長乃千：**

我們真的是很願意去幫助，高雄市光是在救助這一部分，我們光救助一年就花掉 72 億，光是這 72 億，有很多縣一年的預算就都沒有這麼多。

**曾議員麗燕：**

局長，我知道，我們都有看資料也很清楚。但是我現在要講的，就是所有的縣市首長去向立委反映修社會救助法，我們都很清楚，我們看政府在花錢，有時候我覺得花這個錢不知道花的對不對？一次要花上好幾百億、好幾千億，有時候爲了什麼，政府就要付出這麼多錢，但這個是真正需要的，我講一個很簡單的，就是不管地方政府或中央政府，照顧弱勢應該是責無旁貸，爲什麼還有那麼多不符合規定的邊緣戶，你看這些邊緣戶還有多少真正需要政府照顧的，但是他就是得不到政府的補助。

**社會局張局長乃千：**

我們高雄市的低收入戶總共分爲四類，其實我們比一般的縣市多了其中一類；再來就是有關於這些邊緣戶，這個也是要感謝議會，議會在過去這兩年來有寒冬送暖、吉兔送暖，我們就是結合民間團體、民間的這些慈善會，所以高雄市是唯一跟民間在這個部分合作得算比較無縫接軌的，就是



結合這些民間慈善會，包括議員的基金會也是。

**曾議員麗燕：**

對，吳麥基金會。

**社會局張局長乃千：**

對，吳麥基金會真的幫忙我們很多忙，我們就是結合這些民間的基金會，政府照顧這些低收入戶，但是中低收入戶我們也是要幫助，但需要更多一點的力量就是由民間來協助這一塊，所以這一塊也是高雄市另外發展出來的新特色。

**曾議員麗燕：**

局長，這些都是急難救助，只是短暫性的而已，但我講的這些邊緣戶有很多都是需要由政府長期來幫忙補助的，我講的是這一塊。好，你說短暫的，也許每一個基金會、每一個慈善會有可能補助三、五萬元，而三、五萬元能夠有多少時間就花光了，你沒有辦法這樣照顧到他的小孩子長大，讓小孩子能夠就業可以照顧一個家庭，這一段艱辛的歲月要政府去補助，補助金錢讓他能夠度過這一段期間，就像我講的慈善會也好，就像我們吳麥基金會一樣，我們就是急難救助而已，是短暫的，我們又沒辦法每個月都補助你這個家庭，我講的是需要政府一段長期間的照顧，當然不是永遠，因為他小孩子會長大，你就把他照顧到小孩子可以賺錢了，你就可以終止他的補助，我們講的是這一塊。局長，我覺得這個真的是可以的。

**社會局張局長乃千：**

我們的立場跟議員一樣，我們也很想有辦法來幫助這些人。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

曾議員，我們先處理時間問題。等曾議員講完就散會，沒有意見，確定。

**曾議員麗燕：**

我先講一個例子，就是單親要申請補助的時候，是不是包括先生的財產也都要算進去？

**社會局張局長乃千：**

這個已經處理過了，現在不需要了，現在我們不會請婦女來提供先生的財稅資料，這個在去年就已經處理完了。

**曾議員麗燕：**

我當然知道，你們是透過電腦去了解先生那一邊的財務狀況，你們沒有計算這個財產嗎？

**社會局張局長乃千：**

那是針對孩子的部分。

**曾議員麗燕：**

對啊！針對孩子這一部分。

**社會局張局長乃千：**

但是只要是婦女，譬如他先生真的沒有照顧，然後他有進行切結或是有做一些證明。

**曾議員麗燕：**

要怎麼證明沒有照顧？我講一個例子給你聽，你才跟我回答好不好？因為這其中有問題啊！就是你要看他先生有沒有每個月補貼給小孩子的教育生活費，對不對？那你知道協議書上這樣寫，不代表這個孩子可以每個月接到爸爸給的撫養費，有的人三、五個月，有的人甚至一個月都沒有。好，你們社會局就跟他講，你如果得不到正確的答案說明你是真的獨立在撫養孩子，你就去法院證明，〔對。〕法院怎麼證明？

**社會局張局長乃千：**

不一定法院，調解也可以，其實最重要的是婦女…。

**曾議員麗燕：**

去哪裡調解？

**社會局張局長乃千：**

公所都可以調解。

**曾議員麗燕：**

調解什麼？要怎麼調解？調解出來你們會用嗎？這個證明你們會用嗎？

**社會局張局長乃千：**

可以啊！其實在整個認定上…。

**曾議員麗燕：**

不是啦！問題在哪裡？局長我告訴你，法院判出來也是一樣，我這個例子就是法院判了，男方也說要給撫養費。問題是他不拿，他說好，我會給孩子這個撫養…。

**社會局張局長乃千：**

就強制執行。

**曾議員麗燕：**

強制執行？法院民事它不可能強制執行。

**社會局張局長乃千：**

可以。

**曾議員麗燕：**

就是沒有。局長，我告訴你就是真的沒有，所以才要來請求社會局單親

的補助。

**社會局張局長乃千：**

沒關係，我們私下來了解。就是譬如他強制執行不了，或是不能執行，這樣也是一個動作，我們就可以把這個強制執行的結果，當做我們這裡申請的證據。

**曾議員麗燕：**

就是不行。

**社會局張局長乃千：**

你就是強制執行不動，這個就是一個證據，我們就可以依照這個強制執行，因為他沒有拿到錢的依據，我們就可以認定他先生沒有負責，就可以來認定他可以進入到我們救助的圈圈裡面。

**曾議員麗燕：**

法院強制執行的判決就可以嗎？〔對。〕你們說不可以啊！

**社會局張局長乃千：**

可以。

**曾議員麗燕：**

你們說不可以。

**社會局張局長乃千：**

直接跟我們聯絡。

**曾議員麗燕：**

就是有。

**社會局張局長乃千：**

那他可能不一定是這一關沒有過，我們私下來了解，好不好？因為這可能有特殊的原因，我們來了解一下。

**曾議員麗燕：**

有很多案件，像今天我要來質詢之前，也有一個婦女，因為也是我們幫忙的，他是因為車禍造成重殘了，結果他要養一個高一的女兒，你們之前給他的是中低收入戶，一個月領 4,700 元，他又不能工作，每天就是靠這 4,700 在生活。他今天跟我講：「議員，拜託你，你真的要幫忙我。」哭著說他沒有辦法生活，我問你要怎麼去幫忙他，我問他重殘不是可以領重殘的補助嗎？他說你們不給他，說不通過啦！

**社會局張局長乃千：**

所以這個一定有他沒有…，我們再來了解他的問題及資料，問題是出在哪裡？因為這可能…。

**曾議員麗燕：**

他爸爸是已經另外組一個家庭，也將他爸爸的財產都算下去。

**社會局張局長乃千：**

他一定有他沒有過的原因，我們絕對不會因為領 4,700 元…。

**曾議員麗燕：**

你們社工認為他爸爸有照顧他們，就算他爸爸的房子給他住，我請教你，他的生活與小孩讀書要怎麼辦？問他小孩有無受到政府的補助？統統都沒有，他就只有一個月領 4,700 元的補助。

**社會局張局長乃千：**

所以有些還是要再了解，因為社會救助法的概念就是家庭互負扶養之責，因為有些生下小孩後，未善盡照顧的責任，當然我們一定要以政府的角度，我們還是要努力的跟這些另組家庭的爸爸說，你應該要照顧你的小孩，那也是你的小孩，為什麼你可以不用照顧？

**曾議員麗燕：**

局長，我剛剛第一句話就有跟你講，台灣的文化就是老了要靠兒子，那有還要照顧兒子、女兒的，你聽不懂意思哦！

**社會局張局長乃千：**

有，當然知道。

**曾議員麗燕：**

到了年紀大約是四、五十歲，離婚後孩子高一了，他年紀應該也是五十歲了，四、五十歲還回去跟爸爸媽媽說你照顧我，每個月多少錢給我，有這樣子的嗎？我請教在座的各位，你們現在還有回去跟爸爸媽媽…。

**社會局張局長乃千：**

剛剛說的是未成年的孩子。

**曾議員麗燕：**

我現在講的是他已經重殘了，他小孩已經高一了，父母應該都四、五十歲了，不要說年紀，沒有人嫁出去是還回去跟爸媽要錢的，要爸爸媽媽每個月給我 1 萬元、2 萬元生活費用。你剛剛講的立意很好，就是三代要互相照顧，問題是我們的社會不是這樣。過去的老人家都是重男輕女，他們寧願財產留給兒子，不會給女兒，你們誰會說要回去分財產的，爸爸媽媽要分財產給你嗎？如果他有財產就可以做得到，如果不是那做不到啦！所以這規定是非常不合理，這個我遇過很多件，你們也沒有辦法補助，很多都是由吳麥文教基金會去做短暫的補助。

我也曾在信徹蓮池慈善會當過常務理事，我也出去訪視過，很多真的需

要政府去照顧，但就是礙於法令的規定，所以都做不到，做不到就不能吃。有一個例子就是兩個夫妻年齡未到 65 歲，因車禍受傷不利於行，兩個小孩有愛滋病，看起來胖胖可以生產、可以工作，問題是沒有人敢任用他，身分證印有愛滋病者，我問你誰敢任用他，他的收入從何而來？就是沒有收入，父母又沒有辦法賺錢，這兩個小孩有愛滋病沒有人要任用他，礙於生產力人口限制的規定，第一條就不符合，不符合你們也不補助，我問你，他們四個人要如何過日子？你到我的服務處時也都跟你講了，這有無需要政府幫忙、照顧？

**社會局張局長乃千：**

我們一定是很努力來讓這些得到照顧，所以我才說我們若沒有努力，我們的個案訪視量不會那麼大，有一、二千個，社工人員雖然書面審核沒過，但是我們還是派出人員去，不然我們不會派出那麼多人，事實上是非常耗費社工人力，但是我們會覺得值得，因為今天我們多一分努力就多一個孩子、多一個家庭得到幫助，所以我也常跟所有的同仁勉勵，大家辛苦一些，多流一些汗、多花一點時間，但是一個家庭就因為我們而得到幫助，所以我們很用心在做這一點，請議員能夠放心，當然有一些個案漏掉，也請議員幫忙能夠將案子給我們，我們再做一次的努力〔…。〕是。〔…。〕我們了解。〔…。〕我們會再繼續努力〔…。〕好。

**主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：**

有幾個意見，主席提供給各單位，這兩天是社政部門業務質詢，昨天有 16 位議員質詢，今天有 19 位質詢，35 位議員質詢的議題，希望各單位能夠具體整理、具體回覆給每一位質詢的議員。

散會。（下午 6 時 13 分）