
玖、保安部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 5 次定期大會第 8 次會議

（中華民國 102 年 4 月 11 日上午 9 時 52 分）

主席（林議員武忠）：

現在開始保安部門業務質詢，第一位蘇議員炎城，請發言。

蘇議員炎城：

爲什麼有那麼多警員的衣服都不合身，必須自己去買，我提醒警察局長，這件事情必須注意一下，這牽涉到福利的問題，當然長期性這樣也不太好，你應該了解整個狀況再處理。第二是監視器，我也很疑問，已經有很多人都質詢過，但是第二期有的都已經要安裝完畢，第一期的什麼時候完成？還有品質的問題、埋設管線的深度問題及附掛水溝的部分，我們請局長去了解一下再處理，不要一個工程發包出去，保固期過了以後，後續維修再來花費公帑，我覺得這個很不適當，請局長去了解一下。

另外，局長，宋主任替你承擔很多事情，只是你不知道而已，我們民意代表常常遇到不管在一些場面或各方面，甚至幫你處理很多的事情，可能你並不了解，但宋主任秘書是一個很好的幫手，希望局長重視及重用他，我相信對警察局業務會有所幫助。

我再說到環保局，高雄區是全台灣污染空氣排放總量最高的地區，也是全台受污染土壤面積最大的都會，這裡有圖可以看，空氣的品質極差是高雄頭號環境問題，更是揮之不去的夢魘，即使近幾年來傳統產業外移，然而整個排放的總量仍遠遠超過環境所能負荷，你看！從相片中看到煙霧瀰漫。有關環境污染及空氣品質的監測係屬貴局執行的業務，請你說明，第一、對於老舊的汽、機車之淘汰補救措施？第二、大陸都已經在淘汰高污染之台商，因此貴局有無與經發局建立橫向聯繫，限定招商之產業類別，避免引進高污染之廠商。

南星計畫空有美麗的願景，但是事實又是如何呢？南星計畫區內竟遭到環保局填埋用過的針筒，甚至多個寫有姓名的齒模，加上現場布滿破碎玻璃，看起來怵目驚心。請環保局說明，第一、如此填埋的廢料，真能開發成爲自由貿易港、洲際貨櫃中心及遊艇製造專區嗎？第二、平時有關填埋作業要如何管制？第三、現地污染是否有進行檢測？第四、究竟填埋了多少醫療廢棄

物？

陳局長，坦白說，雖然你接任沒有多久，但是你很快就能進入狀況，環保局的事情真得很多，包括登革熱預防、整個環境衛生、空氣污染、水資源管制各方面，都跟你們環保局業務有相對的關係，在這個大前提之下，你能夠在短短的時間內進入狀況，把整個環保局帶動起來，這是你的專業能耐，本席在這裡給予你肯定。但是既然進入狀況，關於本席問的這個部分，你能夠跟我說明一下，最重要的就是南星計畫，南星計畫那裏到底埋了多少東西進去？說實在的，報紙、媒體報導這麼大，是不是這樣呢？到底這裡面有沒有其他的原因，根據本席了解，有另外一個地主霸占那裏，當然他偷倒…，事實上在媒體上所看到的確實有一些針筒，還有齒模、玻璃，不應該夾帶建築回收廢棄物可以回填以外的東西，到底狀況如何？原因出在哪裡？到底還埋了多少在地下？當然，我認為環保局有這個義務和責任，因為媒體報導這麼大的篇幅，環保局有責任跟義務把真相公開，讓高雄市市民了解整個狀況，請你回答一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我分成兩部分跟議員報告。第一部分，有關老舊機車的部分，本市老舊的機車超過 200 萬台，這是最大的移動污染源，二行程的部分還有 58 萬輛，目前如果要汰舊二行程的機車，環保署每部補助 1,500 元，如果要換購輕型或小型的機車，汰舊二行程的部分加 3,000 元，工業局如果有補助 9,000 元，環保局再加碼 9,000 元，所以能夠補助到 2 萬 1,000 元，或者小型輕型的部分有 6,500 元，我們就加碼 6,500 元，1 萬 3,000 元加 3,000 加就補助 1 萬 6,000 元，所以我們期待早日把老舊二行程機車汰換掉，減少移動污染源。

關於南星計畫的部分，謝謝議員的指教，我去看了，現場的注射筒是沒有針頭的三支，20 毫升、10 毫升的藥品罐大概有二、三十個。我跟議員報告，南星計畫總共二百多公頃，我們已經完成填海造地，已經交給港務局八十幾公頃、交給海洋局一百多公頃，剩下最後的 5 公頃是被剛才那張照片裡的年輕人家佔用做魚塢，到今年 1 月 4 日透過長期的訴訟，才確認強制執行將它拆除，1 月 9 日到 2 月 26 日總共有十台清潔車倒廢棄物進去。

我跟議員報告，根據中央環保署所公告的有害事業廢棄物，像這種注射筒如果連接著針頭才叫有害事業廢棄物，沒有針頭的注射筒就不是有害事業廢棄物，包括罐子、玻璃也不是有害事業廢棄物，統統叫做一般事業廢棄物。

南星計畫填海造地已經 18 年了，過去本市的垃圾清運，可燃的部分就是送進焚化爐燃燒，不可燃的就填入南星計畫那裏，18 年來都是這樣做。所以昨天發現的這部分，第一個，它不是醫療的有害事業廢棄物，是一般事業廢棄物，本來就可以在掩埋場裡面處理，南星計畫填海造地，這是報經中央機關核准的，剩下這 5 公頃，未來我們也打算再繼續填，填好之後就交給港務局。

整個部分，事實上媒體的報導沒有清楚的敘明廢棄物的種類、誇大和不實，內容沒有那麼多，大概幾十支而已，今天如果有二台車或三台車的量就有問題，如果是幾十隻這個東西，只能說垃圾來源沒有分類清楚，所以我也呼籲所有的人要做好垃圾分類，基本上量不多、沒有污染之虞，是合法的一般事業廢棄物，可以填在那裏，沒有問題。

蘇議員炎城：

我還有兩件事要問你。第一件，機車污染的問題，你也說非常的嚴重，但是我從你的工作報告裡面發現一個問題，我們機車行的檢測，為什麼不讓它普及呢？像你的報告當中沒有檢測的數量還是很多，未定檢的車輛還有 14 萬 6,610 輛，這是很大的數目，當然全國檢定的額數超過六分之一，但是還是不普及。這個機車檢測站還可以開放嗎？

環境保護局陳局長金德：

這部分是不是請空噪科說明。

蘇議員炎城：

科長，請回答。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長世宏：

謝謝蘇議員的問題，目前機車定檢站在高雄市有 397 個定檢站，這個定檢站核配的額度，是依照中央環保署依人口跟機車數的分布來核配，目前環保署還沒有新的核配量下來，如果有的話我們會來…。

蘇議員炎城：

沒有啦，我告訴你，不是聽環保署在講，我們要去爭取，因為要普及嘛！今天還有這麼多輛機車，14 萬 1,000 多輛機車沒有辦法檢測，這要普及，隨便旁邊就要有，不要驗一輛機車還要到很遠的地方，這樣人家就不去了。若是住家旁有，時間到通知來就會去檢測了。很簡單，這麼多沒有檢測，這就是污染來源，去檢測沒有過的，去調整好就會過了，這也是減少污染源的一個重要關卡。不能說已經夠了，坦白講很多是不夠的，沒有很普及，這個本來就是要普及的，因為機車在台灣使用率很高。像上海、北京根本禁止機車進入，都是電動機車，看不到使用汽油污染源的機車。一個美麗的城市總

是要努力啊！我們不是禁止機車不讓他進入，但是最起碼這污染源，以我們的能力要控制好，讓它符合標準，定檢站不夠，這可以爭取，是不是這樣？這方面我要求你們要做澈底的處理。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長世宏：

這部分我們來加強。

蘇議員炎城：

第二件就是既然被占據、偷倒的部分，你們要去追查，不能土地徵收的地方被占據、被偷倒，偷倒之後還被爆料，爆料之後還不吭聲不去處理，是不是這樣？而你看到的是表面的，表面是幾支而已，但是底下埋多少下去了，你要追究這個責任啊！既然是不應該發生的東西在那裡，下面的人去爆料，偷倒的又爆料，這表示裡面一定有問題。這個問題我覺得你要去追究這個責任，到底埋了多少，若不行要挖起來處理啊！不然那個地方做了，底下污染源還在那裡，說難聽一點，以後人家要在那裡蓋的時候，要挖地下室或做什麼，那東西在那邊也不是很好。有時候海水會侵蝕，這個情形之下會產生第二次的公害，是不是這樣？

環境保護局陳局長金德：

是，那是一個魚塢，魚塢總共有 10 輛一般事業廢棄物或是營建剩餘土石方載進去，目前已經有清除，未來要載進去，可能是針對焚化爐垃圾燃燒之後的底渣，其他無機的、不可燃的廢棄物，我們仍然會把那個地方…。

蘇議員炎城：

既然被占據、被偷倒，你們環保局有這個義務去還原真相，去追究他們的責任，這是你們要做的工作。

環境保護局陳局長金德：

是，我們會追查。

蘇議員炎城：

你去處理，看怎麼樣，你用書面回答我。〔是。〕你請坐。消防局，本市的海岸線狹長，而且市府不遺餘力來推廣各項水上休閒活動，然而暗潮洶湧，每年都有發生溺斃的不幸事件，尤其是暑期最為嚴重。意外事件首重於防患未然，過去在加強水域安全、防範溺水之事件發生業務的執行，雖然在去年減少了 29 件，但仍發生 53 件 55 個人，請消防局說明，除了宣導之情事作為外，是否有更積極的做法。第二、對於熱門水域，暑假期間全時派員防護。消防局長請回答一下。

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝議員對於海岸海域安全的關心。高雄市海岸線狹長，對於這些問題我們會積極來做。第一個，我們會跟教育局、學校配合，對我們的學童、學生加強防溺水的教育。第二個，我們會結合民間的救難團體、志工來設防溺水宣導站跟巡邏。第三個，因為我們海岸線很狹長，各主管機關都不一樣，我們會協調，包括海岸巡防署等各主管機關來加強辦理防溺水宣導的工作。對於有關熱門的水域，暑假期間也是協調區公所、民間救難團體、消防局等，共同結合一起來巡邏、防溺水、警戒。

蘇議員炎城：

救災是一項非常危險的工作，當然陳局長平時對部屬要求的專業訓練，我也了解是很嚴峻，如果專業的知識沒有很熟練，老實說不要說是救人，有時候自己也會受害。所以本席覺得你們平常辦的一些專業訓練的技術，有它正面的功能，所以在必要的時候都可以發揮效果，這是本席跟你肯定的；但是除了訓練之外，救災的工作我也希望你積極的介入，做一個處理，加強這方面的訓練。一些火災預防，預防重於搶救，預防做好、宣導做好，我相信災害會減輕。這方面你也很努力在做，本席也給你肯定。

衛生局這邊就是 H7N9，大陸那邊已經是人心惶惶，但是本席覺得在台灣這邊也都剷咧等，但是衛生局長到目前為止，要面對高雄市，我們台灣還沒有發生病例，我們預防的努力、各方面的配套是不是做得很好，才能做好防止。但是零的紀錄，鮮有疏失，是不是會被病菌侵入，局長對這方面不知道有什麼較好的預防方式，請你回答一下。

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

衛生局何局長啓功：

我想目前看起來 H7N9 是從禽類，就是雞、鴨、鳥禽傳給人，目前台灣所有的農業局，包括農委會所檢查的台灣禽鳥都沒有這種病毒。過去曾經檢查到，現在大陸是因為市場那裡有一些雞、鴨、鳥禽有這個病毒傳給人，目前有 33 個人比較嚴重是肺炎，有 9 個死亡。高雄市目前是從大陸旅遊回來總共有 3 個，1 個是大陸旅行團來，總共是 4 個，都沒有檢查出來有這方面的問題；但是對國內的民衆來說，這一段時間可以正常的生活，不要雞肉就不敢吃，因為目前看起來台灣是沒有問題。但是若到外面，去河邊或是去賞鳥，有時候不要太接近，因為候鳥的可能性比較大。另外在中央對於入出境的旅客，我們都會做發燒篩檢，這 4 個都是這樣驗出來的。所以遇到有身體不舒服、發燒，可能出國有去上海或是大陸地區的自己要注意。我們衛生局

的所有的物資儲備都很好、很完整，都沒有欠缺口罩或是剋流感，另外所有的醫院，我們都準備好了。但是準備好並不是要等患者上門，最好是都不要來，希望大家都健康。

主席（林議員武忠）：

延長 5 分鐘。

蘇議員炎城：

這一部分就是做得很好，當然你在衛生局做局長這幾年來，坦白講各方面的表現本席是非常肯定你的。所以衛生局在高雄市要掌控那麼多，包括疾病管制、醫療、藥品、食品，都是在你的業務範圍裡，都有正面好的風評，也沒有聽到很大的負面消息，這就是你用你的專業領導有方，本席表示肯定；但是一些宣導的事情，我也希望你加強一下。我覺得癌症的宣導很重要，重要什麼呢？得了癌症的人對他們的家庭來講，都帶來很大的困擾，尤其第三期、第四期的，他還要經過長期的治療，但是人若得到癌症，他意志的消沉，要怎麼宣導讓他能夠重新站起來，我覺得這個很重要。人得到絕症，以前說癌症就是絕症了，現在醫學比較發達，化療、各種療法都有，希望就是能延續他的生命。但是在癌症的生命過程當中，要如何讓他有意志站出來面對社會，面對自己求生意志的加強，這也是衛生局這邊要做強力的宣導。因為我曾經參加過好幾次，我也是癌友，我又是會長，但是我看他們第四期的還活幾十年的，若是本人站出來講，講什麼？講他得到癌症的醫療過程、他的痛苦和他現在完全面對，很自然的坦然面對這個社會，事業也做得很好。定期檢查各方面的，要注意什麼、要預防什麼，跟癌友共享他的經驗，我覺得這個很有意義。其實一個人若是得到癌症第三期、第四期，人生都變成灰色了，都沒有鬥志了。但是就有人會去提起他的勇氣，用他的毅力跟癌症抗爭，但是他還是戰勝了它，他也走出來了。以他的經驗跟癌友做一個分享，鼓勵他們站出來，鼓勵他們如何去做處理、如何能夠面對癌症，用意志跟它對抗當中，可以走出一條自己的路，我覺得這個非常好。

但是我們平常在社會上，這種的宣導很少，我看到的，我比較沒有關係，因為我已經切除了，畢竟沒關係了，我的腸子切了 1 尺多，發現的早，零期到一期就馬上處理掉了。所以本席覺得事先的宣導去檢查，鼓勵人家去檢查。第二點，檢查之後有發現到，要如何鼓勵他和它對抗，該怎麼鼓勵他，請這些曾經發生過的人能夠站出來解釋，讓大家對這個東西了解，不要恐懼它，不要讓他覺得這一生沒有希望了，人生是灰色的，就更消極、更消沉的情形之下是會愈加重他病情的沉重，是不是這樣？所以在這方面的經費，據我所了解的，這個有時候就要改一下，我們的經費編一堆，其實用到哪裡去

不知道，所以我希望錢要花在刀口上。我們可以辦幾場比較大型的，擴大來宣導，讓得到這種病痛的市民坦然面對這個問題，走出他人生的另一條道路，你的看法是不是覺得比較好呢？請回答一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

在任何宣導的場合，能夠請像剛剛過世的徐風一樣，以他自己的經驗，預防要如何做，不要抽菸或是健康的飲食，到他得病之後，要如何注意自己心理的健康、繼續奮鬥。像上一次在議會也有癌友的自行車隊環島，那都是一樣的意思。蘇議員的意見都非常好，我們自己會在往後的衛教宣導會上，盡量找相關的癌症病友；另外在醫院裡面也有一些癌症病友的團體，互相鼓勵支持。另外對一般的民衆要鼓勵他們去做定期早期的篩檢，像去年就有四百多位。再來，我們的經費怎麼花，其實主要是中央給我們的經費有績效指標，去年度我們健管科得到五個大獎，也算是對國民健康局要求的達到一些績效，但是其他的經費要怎麼用，我們會參考蘇議員的意見來進行。

主席（林議員武忠）：

蘇議員，麻煩你代理一下。

主席（蘇議員炎城）：

林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

還沒有開始之前，請消防局、環保局，還有警察局的基層員警進來議事廳。我今天要講的主題就是「工欲善其事必先利其器」，就是裝備方面。在這裡跟我們保安委員會的成員報告，我重視第一線，第一線譬如說消防局第一線的消防兄弟，他一出去讓百姓看到這一套就代表消防局；看到這一套是環保局的，這是掃街的、這是環保局的垃圾車，包括司機穿的服裝；接下來你看我們的警察局，這個就代表警察局，不是在座各位代表警察局。百姓的感受非常重要，他們若做得好，你們在上位的，人家就講你們好，今天他們為民服務，百姓覺得真的不好，人家就是罵警察局，光是一個就可以將整個局搞壞了。所以我今天在這裡特別請四位基層人員，我們做一個探討。

首先我先講消防局基層人員執勤的配備，剛才這裡有看到，我們從消防帽、防焰套頭、呼吸面罩、空氣呼吸器、消防衣、手電筒、救命器、消防手套、消防褲與消防鞋，這樣子整組著裝出去，有人說我們的消防隊員自己都一團亂了，要怎麼救百姓？因為他們沒有看到真實的一面，他們只看到人拚命衝，還替我們的消防弟兄感到憂心。所以我今天特別請他們來，其實他們

的裝備是非常精良的，消防局裡面的消防隊員他們的裝備，依照我目前看到的，我給他們打滿分，他們整個裝備都是歐式的，歐美式都是算最好的，他們的裝備是最好的，整個裝備都是由市府編列預算，每人都有一套裝備，自己保管，若有損壞…，你們局長聽著，若有損壞立即更換，不但保護自己的安全，更確實發揮保衛人民家產安全的功能，值得嘉許。所以在這裡，我們透過媒體報導、透過無線電視的轉播，我們的消防隊是禁得起考驗的，絕對可以保護我們所有人民的生命財產安全，所以這個裝備方面應該沒有問題。

但是我在這裡要跟消防局做一個建議，民間的捐款，我在電視、報紙上看到的都是自己捐什麼就捐什麼，結果捐了很多救護車還有民間的資源，我聽到你的報告裡面說總計有三千六百多萬元，我要跟你建議，你們消防局缺什麼？如果民間要捐，請他們捐現金也可以，看看要怎麼樣來運用，或是把那些捐款合起來，若有幾千萬元，就可以買一輛我們有需要的車輛。可是現在是人家捐什麼，你們就收什麼，有用途嗎？用得到嗎？救護車要那麼多輛嗎？所以我建議你善加利用民間的資源，去發揮消防局最大的戰力，以後如果民間要捐什麼，我都樂觀其成，我也不能限制人家不能捐什麼，有的人捐了消防救護車，就把捐贈單位名稱寫在車子外面，因為他們要做宣傳，其實為善不欲人知的人很多，以後如果有人要捐車子，例如一輛車 500 萬元，就可以跟他說，因為我們現在缺一輛小型的消防車或水庫車或什麼車，我們很需要，但是經費又不夠，是不是我們再募得 1,000 萬元或 2,000 萬元再來買一輛消防局所需要的裝備？這樣就可以發揮最大的戰力，這是我向你做的一個良心的建議，好不好？

今天，你們這套服裝裝備就是證明我們消防局基層裝備的精良，可以讓我們所有高雄市民的生命財產獲得很大的保障，讓我們全高雄市民都了解我們的消防局禁得起考驗。這是第一線的，尤其是我們的消防打火兄弟，這要予以嘉許。

環保局人員，環保局基層人員的執勤配備有稍嫌不足，局長，我們用錢要用在第一線，我剛才已經說得很清楚…。噢！上次你們來是戴斗笠，現在這頂是…？喔！斗笠是這一頂。這個反光帽子做得不錯，你們要做隊員願意戴的，有的不願意戴，跟著垃圾車的時候他不願意戴，因為不實用所以就不願意戴，所以你們要派基層人員去了解一下。這個是他們的工作服，這是冬天的工作服，男生是穿這種顏色的，都一樣顏色嘛！不分男生女生。好，這是反光背心，這是工作鞋，這是垃圾車司機，他也算是隨車人員。這是反光帽子、工作服、反光背心、工作褲與工作鞋。大家有沒有注意到？這個就是代表環保局，我們每天倒垃圾，每天看到的就是像他們兩位這樣最基層的人

員，一般百姓要看到在座的各位，那個機會真的是微乎其微，你打扮得再漂亮，人家也看不到。但是市長每天透過垃圾車播音，結果我們的清潔隊員給人民的感受就是像這兩位這樣，他們服務態度好、他們的勤奮、他們的認真、他們怎麼樣，就代表整個環保局，其他的大事小事都不用說了，那些百姓都管不著，議員無法顧到那麼多，我說的都是實務。

我要跟局長報告，這個工作服、工作褲只發長袖與短袖各一套，基層同仁在烈日下工作，揮汗如雨，只發一套如何換穿？局長，你們只發一套，他們都是拚勞力的，代表我們環保局站在第一線跟百姓接觸，他們的工作服可能會弄得很髒，而你們卻只發給一套，難怪他們會穿自己的衣服。像這樣的工作服二套都不夠，最起碼也要三套，好不好？這樣的工作服，你們只發給一套。還有他們都不好意思說，我私下去問，這種工作服設計得並不排汗、不透氣，他們的工作要靠體力，消耗體力之後會怎麼樣？會流汗，你的工作服要做得讓他們覺得不悶熱煩躁。他如果穿便服，你看我們環保局就被少數幾個不守規定的…，其實我們有做服裝，可是他不穿，被我們罵，讓環保局給外面的感觀不良，我建議以後的工作服至少要有兩套，三套也不嫌多，工作服必須要會排汗，你們要做一套比較優質的。

像這個塑膠手套，這是他們最基本的配備，他們有時候會去摸到髒的、摸到有毒的或摸到什麼，有時候垃圾壓縮的時候還會突然爆裂，所以他們工作時也需要口罩，戴口罩比較安全衛生。清潔隊員不是沒有口罩而已，我聽說掃地的掃帚，你有時間的話去看看他們清掃道路的掃帚，我不知道你們的掃帚是多久換一次，我不好意思照出來給你看，那真的是零零落落，他們主要是靠這個掃帚在掃馬路的啊！我們沒有裝備給他，你叫他要怎麼做事情？這種都是小事情，但是對百姓是大事情。

所以，我建議你的這些，包括口罩、手套與掃帚不良等等，還有要把反光條加大，讓他在晚間收垃圾、早上掃馬路時，衣服上不是只有兩道反光條而已，你要把那個反光條的面積做大一點，我是建議啦！我說的也不一定對。把整個面做得非常的反光，讓開車的人遠遠就看得見，如果被撞到，那真的就要判死刑了，不要再做兩條線的，因為他們掃馬路實在太危險了。包括消防局，我也希望這個不要有洞，你可以把裝備做好一點，這種錢就花下去啦！不要對基層人員…，掃馬路人員、垃圾車清潔隊員等等有好幾千人，他們都代表我們環保局的第一形象，你就把他們的服裝做得美觀一點，把裝備弄好，人家就會說環保局讚，出去人家說他們讚，就等於是說你們讚，以上的建議，請你牢記。

警察局局長，我要再向你補充，警察局可能還有待加強，這也是陳年老案

了，但是在你的報告裡面，比較少提到這個裝備，我補充你的不足，我談基層的就好。

這位警察這樣看起來有沒有氣勢？有氣勢，但是不是每一位警察都會站成這樣，如果要談姿勢，你們警察的姿勢真是百百種，不要說像這位這樣雄糾糾氣昂昂了，他站這樣就讓人家感覺怎麼樣？讓人家看到像這樣的警察就覺是舒服的，這樣的警察看起來有那個震撼力，這個警察絕對是好警察，對治安絕對是有幫助的，端看這個基層警員。

基層警員在我們高雄市太多了，良莠不一，但是我要跟局長說，我們的裝備真的是要加強。我們現行員警的裝備包括手槍、手銬、無線電、防彈背心、S 腰帶、槍套、哨子、密錄器、制服、鞋子與帽子。我跟局長報告，除了手槍與無線電這兩項是由警察局發給，不用買之外，其他的裝備，多數員警都是自己花錢買的，這與消防局差很多，消防人員的裝備只要是少一件就補一件，而這些裝備是警察的基本配備，你要比照消防局，如果能做到這樣，我們的戰力就更強了。

在座的分局長都看過這個制式手槍，我本來還要秀更多很精湛的但不是警察的配槍，後來我就不想弄了，要不然人家會說我們的警察會打輸壞人。這個制式 90 手槍它的由來我相信大家都很清楚，警用手槍的發展，自民國 51 年開始是使用 45 手槍，到 65 年改用點 38 左輪手槍，到 79 年採用 90 手槍。你們有沒有發現？正好都相隔 14 年，每 14 年我們就把 45 手槍、點 38 左輪手槍等警察配槍一一做更換。從 65 年到 79 年，我算一算也是 14 年，隔 14 年就換成 90 手槍，之後 90 手槍從 79 年到 102 年已經採用 23 年了，就一直停頓在這裡沒有更換。現在北韓揚言開戰，拚的是什麼？現在都是拚精良的武器，北韓要射武器，人家就用愛國飛彈來射它，人家的武器比它還精良，如果北韓敢出手就是自討苦吃。這是憑什麼？憑裝備，現在的戰爭不是靠人而是靠什麼？是看誰的武器比較精良，武器愈強的人武力就愈強。

局長，你當過副署長，你去跟中央講，79 年起採用的 90 手槍，之所以會沿用是因為以前這種紅星、黑星手槍氾濫，我們才採用 90 手槍，而現在壞人的裝備是更加精良了，大家都知道現在警察還在使用這種二十多年前的手槍，如果壞人要和警察開戰，壞人用其他更精良的手槍就吃定你們了，你想壞人會笨到不知用更精良的武器嗎？我知道基層員警的配槍都是這樣子，二十幾年來都一樣，我知道有的槍你們都有在保養，但是這個裝備已經採用二十多年了，當然，我是做建議，每一個派出所與分局最起碼也要有幾把比較像樣的手槍，如果真的遇到重大勤務，有重大危險，可能會火拚的時候，除了刑警大隊支援以外，基層的員警也要有少數精良的手槍，這樣才能和歹徒

拚生死。

所以這種已經採用二十多年的手槍，目前面臨零件取得不易、後期維修困難，常造成卡彈無法上膛，嚴重威脅員警生命，甚至於遭黑道冷嘲熱諷說他們的火力比警察還要強，壞人都這樣跟你們說了，他說：「你們打三發，我都可以打十發了，看看誰會贏？」所以我們不要暴露於對我們不利的環境，我建議你跟警政署說，我們沒有說要全面更換手槍，因為全面更換，開支會很大，最起碼也要有幾支像樣的配備給派出所及分局。並非所有的精良都要配給保安大隊，保安大隊裡面的菁英是因為有特殊的情況，他們要出重大與更重大的任務，而基層員警出去巡邏並不知道會不會遇到什麼重大或不重大的情況，如果歹徒突然拔出武器怎麼辦？歹徒拔出來的武器，每一種也都比警察厲害。這是我的良心建議，也是我對警察的關切。

接下來，我要談警用無線電，報告局長，我上次也說過了，你知不知道這支無線電幾斤重？局長，都已經什麼時候了，還在使用這種「黑金剛」。我在這裡向局長報告，這支太重了，要跟歹徒拚，帶著這支，這支就好幾斤重了。

我跟局長報告，我們已經縣市合併了，原高雄縣的是類比系統，而高雄市是數位系統，呼叫追捕嫌犯的時候系統都無法一致。局長，高雄市與原高雄縣，高雄市現在如果打無線電，高雄市警局的 110 勤指中心就會同步接到各分局，而原高雄縣類比式的，110…。

主席（蘇議員炎城）：

延長 5 分鐘。

林議員武忠：

原高雄縣無線電類比式的呼叫是要打到鳳山基地台，再由市警局 110 勤指中心同步呼叫各分局，你覺得這樣是不是多此一舉？而原高雄縣的類比式無線電卻無法直接通到市警局，這是沒有辦法的。所以我在這裡要跟局長報告，你去跟署長報告，你說台北市沒有和台北縣合併，所以沒有這種現象，台北縣本來就是類比式的；台中市與台中縣縣市合併，他們原來就是省轄市，所以他們沒有這個問題，因為他們本來就是類比式的；台南是也是一樣，他們也是台南市與台南縣，原來都不是院轄市，也都是省轄市合併，所以他們也沒有這個問題；唯一就是我們高雄市有問題。高雄市本來是院轄市，與高雄縣合併之後，兩個都格格不入，你說縣市合併，但是這個卻沒有合併，這個還分得很清楚，高雄縣的是高雄縣的，高雄市的是高雄市的，就會產生很多問題出來，如果以後高雄市的要和原高雄縣的一起圍捕，無線電會聯絡不通，會產生這種問題出來。

所以警方指出，數位式無線電優點是不易遭人竊聽及不受無線電玩家干擾，但單價高，一台手持數位式無線電單價 8 萬元，類比式無線電比較便宜。但這不是問題啦！人民的生命財產安全，本來政府就是要為人民保障的，所以警察的裝備是非常重要的，裝備可以斷定一個案件的勝負，當然人員的訓練也很重要，但是你沒有精良的裝備，你要如何打擊犯罪？我們要檢討。

現行警用無線電已經非常老舊了，也用得差不多了，局長，這支最起碼已經用了三十年，你局裡無線電有什麼缺點？機齡老舊，超過二十幾年，使用時間短，2 個小時就沒電，而且電池也沒有生產，很笨重，重 2 公斤，收訊時死角多，你說要去跟人拚命嗎？你們說這是防彈背心，我也跟你們說過這個防彈背心，男女不分，女性也是穿男性的，你也知道女性的身體構造跟男性不一樣，你硬要把她束起來。講難聽一點，也稍微體諒女性一點，女性的防彈背心要有專屬的女性防彈背心。你要去跟警政署講，不能男性的給女性穿，男性要怎麼束沒關係，女性身體構造不一樣，你要怎麼束？不行啊！她自己就不舒服了，怎麼去跟人家拚呢？笨重，每件 3 公斤，造成員警行動不便；尺寸不合身，造成防護效果不佳；男女不分，成效不佳。當然這個要花費一些經費，但是我希望局長應該要向上反映，這個不只針對高雄市的員警，全台灣的員警都是比照辦理。局長，我們的全身裝備 20 公斤，包含手槍、槍套、無線電、防彈背心、S 腰帶，全員裝備確實讓員警的便利性、敏捷性不夠，這些如果真的都要用，背個無線電 2 公斤跟一些有的沒有的，有時候要去做一個探討，他要怎麼追歹徒？要怎麼拚？什麼都不好。

本席瞭解基層除了手槍、無線電以外，其餘的裝備都是自己花錢購買，我覺得這個很不應該，我聽說你們後勤的有很多裝備都不發，要他去申請，你才要給他，其實你們要主動調查，基層員警的設備要比照消防局，少一件、補一件，缺就要買，不能說公家的裝備就不補，我說衣服就好，局長，衣服喔！我相信 10 個員警有 6 個、7 個自己去做，因為公家的衣服會皺、不透氣，穿了難受、不合身，他就要花錢去買合身、比較好穿的，這個是很普遍。

主席（蘇議員炎城）：

警察局長請回答。

警察局黃局長茂穗：

感謝林議員對我們警察裝備的重視及關心，我非常同意我們同仁要有好的戰力的話，一定要有好的裝備，當然訓練是很必要的，就像昨天我們鹽埕分局就跟海巡單位查到一個煙毒犯，我們開了 28 槍，當場制伏，我相信今天

媒體大概都報導，但是這個警察的裝備是一個常年的問題，我也知道林議員一直關心這個問題，包括剛才所提到的，我們的防彈背心男女有別，警政署去年已經開始著手了，女孩子的背心，他也都發給各單位，我想這方面我們會持續來爭取。

至於縣市合併之後的勤務中心的無線系統數位式、類比式的這個問題，的確是利用度裡面，我們在整合上比較困難，假如要把這個系統做整合，大概要花 6 億元到 7 億元的經費，我們這幾年也持續向警政署反映，希望他做一個規劃，統合來做一個整理，警政署答應逐年來改善這種情形，他們編預算來做。這方面，我想我個人在警政署待過，我也會來跟王署長拜託，一定給我們支持，因為利用度裡面我們這方面整合比較辛苦一點。

另外員警的服裝問題，我個人一直很重視，所以台灣的警察單位採取有利標是從我開始的，政府採購法 88 年改了之後，我在彰化就開始在服裝的部分以最有利標，我用最有利標是希望員警有好的服裝，我曾經上過監察院，因為很多既得利益者認為這樣會剝奪他們的利益，我上過監察院，監察委員也同意我的說法，我到台北縣當了八年多的局長，一直都堅持最有利標，但是後來當然有改善，異質性的採購就是最有利標，所以把規格、材質審查過之後才採取價格標，現在逐漸在改善，而且員警代表來票選的部分也是我在彰化縣開始創立的，每一次都找一、二百位員警來票選，讓評審委員做參考，所以這方面我有信心，我到任之後我會朝著林議員的理想，不讓我們的員警再花自己的錢去買，當然剛才你所提到的，台灣的制服警察為什麼尤其是夏天的部分不筆挺，因為當時這個服裝在設計的部分在民國 72 年就開始改善了，就是紫灰白的這個制服，為了適應台灣的天氣，因為他會透氣，透氣的衣服就是比較不會筆挺，所以一坐下來，後面馬上就會皺皺的，但是這個問題就是因為台灣氣候的問題，在大陸性的國家、寒帶的話大概沒有這個問題，都很筆挺，包括大陸公安的部分我都看過，包括泰國、韓國等等，這方面就是材質的問題，我們想辦法來克服。

另外剛才議員所提到的這個槍枝，當然我們有一些比較好的槍枝，大概三百多支的小型烏茲衝鋒槍還有狙擊槍，但是都配置在刑大還有保大裡面，今天我們想辦法讓一部分的槍枝能夠發到基層去做訓練。這方面，我們會來努力。

主席（蘇議員炎城）：

警察局長，我告訴你，現代科技很發達，你們用 90 手槍，林議員武忠在講的，你們用 90 手槍，但是歹徒用的是達姆彈，以前就用烏茲衝鋒槍了，你們第一線的警員，你沒有保護他，他都保護不了自己了，他怎麼去保護別

人？怎麼保護高雄市市民？相對地，遇到場面的時候，他們把武器拿出來了，你總不能跟歹徒說等一下，我回去換一下武器，回去換一支比較好的槍枝再來跟你拚，對不對？沒機會了，一碰到就要拚輸贏，所以林議員武忠在講的就是你要很確實，你要去爭取，經費是中央的，你要努力一下。

環保局局長，衣服是一件夏天的，一件冬天的，你是叫他不要換洗嗎？那是不可能的事，你聽得懂嗎？這一方面，林議員武忠有在反映，對不對？所以也希望，不是希望，是你要更積極，做二、三套讓他替換，這樣才有道理。

主席（林議員武忠）：

請鄭議員光峰發言。

鄭議員光峰：

第一、我先講近來大陸流行的禽流感問題，這個問題我一直覺得官方的單位，特別是中央，沒有把這樣的訊息和專業讓國人去了解這是什麼東西，其中的兩個概念應該讓國人知道，我們台灣人去大陸，台商也好，或者去旅遊回來也好，如真的得禽流感回來，到底這樣的人會不會傳染給台灣人民？第二、如果我們這邊沒有再進口大陸的這些不管是雞、鴨、鵝等等，如果沒有這些東西，我們是不是可免於 H7N9 的病毒感染，我想這很重要，應該讓國人了解，這個專業是很清楚的概念。現在市場上一片哀嚎，我是沒買過菜的人，有一次我去黃昏市場，看到每個攤位都有很多人在購買，只有雞肉攤位非常慘淡，這個病毒簡單來說其實是從排泄物等處傳染，但最重要是由禽類，如雞的病毒傳給人，當然有一些症狀，現在大陸大概死了 9 個，各城市都有幾個，有 20 個案例，老實講以大陸的醫療水平，我認為他們的水準，真的是如他們所說的這樣，我還懷疑！我們常說防範之道是戴口罩、勤洗手，這是一般病毒上的預防，如一般的感冒，要戴口罩以免感染，這都是一般常態性衛教的觀念。所以第一、請教市政府衛生局幾個概念，我希望衛生局能夠建立，高層也好，能在這階段去市場走一走，宣示這樣的傳染其實是不會造成傳染，即使從大陸感染回來，也不會去傳染 H7N9，我覺得這概念應該是很清楚，以局長的專業，概念應比我更清楚，用你的專業，可以在這些對大家回應。第二、在大陸有這樣的病毒，而且兩岸交流非常頻繁之下，他們那裡有人禽流感死亡，但我們這裡卻因這樣風吹草動，造成很多疫政單位，最要緊的是海關這邊的管道，也是最大的管道，而不是在衛生局這單位，最重要是海關管道不進口這些雞、鵝的東西，只要消除這個管道，就沒有這些問題了，這是最重要的源頭。所以結論是即使炒得這麼大的 H7N9 病毒，造成大陸很多人死亡的案例，我覺得在台灣不致於，我說的是不致於也

應該不致於造成我們現在的恐慌，造成很多不願意去攤販買雞肉。攤販損失無形當中，我們的政府單位應該可以去走一走，宣示現在的疫情，宣傳這樣的管道，可以讓民衆安心食用。我想這樣的概念，請何局長來做個回應。

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝鄭議員對 H7N9 流行狀況的關心，基本上大陸現在疫情 33 例，重症有 9 個死亡，如果分母 33 個，9 個死亡，確實死亡率很高，但是其它輕症部分，據何美鄉研究員回來說，大陸只要有肺炎的才報出來的是分母，但其它是不是有三、四百人、一千人，或幾萬人有感冒屬於輕症的，比例上就縮小很多，基本上目前證據顯示，33 個重症病患接觸的民衆有 600 多個，他們檢查都沒有 H7N9，所以世界衛生組織說目前還要觀察，沒有人傳人的可能情形出現，目前是這樣。

鄭議員光峰：

沒有這個案例嘛！

衛生局何局長啓功：

所以最大的來源還是接觸帶有 H7N9 病毒的禽鳥，大陸所做的調查，長江流域所有的雞、鴨都有，相對來說在台灣應注意的反而是你不要買來路不明的寵物鳥，或不是在台灣的原生種，或自己培育的，或走私進來的，一定要特別注意，這次在新竹包括高雄地檢署發動查緝走私禽鳥的部分，主要是鸚鵡、鴿子，所以呼籲民衆絕對不要去接觸來路不明的候鳥，或台灣沒有的鳥類；另外鄭議員特別關心目前我們吃雞肉或其它禽類的市場東西，有沒有問題？絕對沒有問題，我想交代我的秘書，下午買個雞腿便當吃也可以，也向市長建議，事實上對民衆消費的安心，我們必須在此呼籲都沒問題，另外更重要的是到底要觀察多久？以大陸上海把所有的禽畜市場關閉，同時把那些禽類都殺光了以後，按照何美鄉研究員的說法是到 16 日，不過我個人倒是認為這要保守一點可能要再拉長，到目前算起來兩個星期，為什麼這樣說？因為這病毒對禽鳥是低病毒性，對人類反而是高致病性，可能在鳥類中間會流傳很久，甚至可能透過其他接觸，到底會不會有其他人 and 人間的傳染機會，要看大陸流行的狀況，所以基本上應再觀察兩個星期左右。

鄭議員光峰：

衛生局在第一時間內的應變，不管是啓動我們高雄市像上次 SARS 這樣，我非常肯定。我看到媒體上我們衛生局這樣的應變，非常棒，但我認為我們還能做到，請市長到市場去走一走，當然市長下午已經出國，局長，我看我

們相邀去市場走一走，我覺得重點是人傳人，我們在公衛的整個角度應該要非常小心，寧可小心點，不要因為我們很大意的疏忽，造成病毒大肆感染，但最重要是人和人不能傳染，這是很大的概念，我就這樣建議。接著我們在這兩年當中，我一直在想食品衛生方面，這幾年當中我覺得食品衛生像是…，我和科長也聊起，所有高雄市的食品安全，我們的食品衛生科是第一個在把關，是一個做功德的科，但是有時巧婦難為無米之炊，我記得我 93 年、94 年那時當民代，我們高雄 1 個人的食品衛生的預算不到 1 元，我那時講大概不到 1 元，我們現在大概可以到 5.56 元，其實是有偏高，就有增加到 5 倍，真的是到 5 倍。我總覺得在歐美國家，他們動輒二、三百塊，平均一個人這樣的食品衛生，我覺得這是一個地方政府，應該要有一個比較好的概念。

我剛剛去參加那個凱旋自行車陸橋的啓動儀式，動輒就是 1 億 5,000 萬。不管是食品衛生也好，或者在地方的衛生所也好，局長，我都覺得我們這樣的預算的確是非常非常的少，我也希望我也會在總質詢裡面向市長做一個報告。因為地方的衛生所，或者在我們所有的各科裡面的預算，這樣的一個公衛預算，還有這樣能夠去防禦我們高雄人的健康的這樣食品衛生的預算，我覺得是相當少的。我在上次的質詢裡有講到一個，我們是不是要有一個基本的這樣的食品預算的概念。這個概念是說我們要一定要常態性去檢驗我們每天吃的米、蔬菜，這樣的常態，差不多三個月的 Routine，應該要常常要去檢驗這樣的預算。那當然加上還有第二階段的節日，譬如我們下個月，或者下下個月就是端午節或中秋節，每一個查驗，這樣的常態性的檢驗，我們都還沒有包括，譬如說上次塑化劑，我們有送進來，有時候是我們官方要去做認證，這樣緊急的經費，我都覺得這只有我們官方去認證，有這個經費才有辦法去做這樣的一個事情。所以很多的業者，我都覺得他們在這幾年來，我有一個例子，特別是蜜餞。我跟局長報告，蜜餞的業者，只要有一段時間，其實在常態性的防腐劑也好，那些不應該添加物也好，其實都是有點那個…，應該就是…，雖然他覺得你應該抓不到，可是這樣的食品是防不勝防，特別在縣市合併之後，很多過去高雄縣城鄉那邊，我覺得會比較嚴重一點。

所以在縣市合併之後，我會比較擔心就是在偏遠地方，很多的食品衛生上，沒有標示衛生的那邊，因為預算的關係，或許在地方的衛生所，我們沒有辦法有多的預算來做這樣的查核。這是一個我要去向衛生局建議的，所以在這一次的預算裡面，局長，我們又被砍了。我們本來是縣市合併之後，感覺說還不錯，不過去年跟今年，其實我們預算就比較降低了，所以我的看法

就是說我們很難以去苛責食品衛生科這樣的一個努力，我們都非常的肯定。但是我還是會請我們食品衛生科能夠把關，最基本把關的，我們每天日常生活上吃的米食、米、麵條等等這些食材，有一個 Routine 的檢驗策略，很多讓外界、其它各縣市要送進來的那些源頭，他一定可以這樣做一個把關。像我們上次在做素食，很多人吃素的，素食食材的，我們在經過這樣的檢驗之後，很多真的是變沒有了，像醬料，也因為像這幾年食品衛生科這樣的努力，本來大概有百分之三十幾的不合格率，也降低 5% 以下了，我真的非常肯定我們的食品衛生科。但是宥於這樣的預算，我在這裡也要懇切地讓衛生局知道，請局長向你們市府內部裡，應該要去爭取更多，當然我們會在總質詢裡，也要特別去把這樣的一個 Concern，可能我們好像看不到的，可是我們應該要為我們高雄人健康把關的東西，應該要很果決去爭取這樣的預算，這是我的建議。食品衛生科兼任的科長，謝科長表現非常好，是不是可以做一個你們的現況報告。

主席（林議員武忠）：

好，科長請答覆。

衛生局食品衛生科謝代理科長秀琪：

對於高雄市食品衛生的關心，我想我們的努力，對於高雄市市民，我們的稽查，我們的抽驗，就是對歷年來違規的食品，做一個常態性的、風險性的加強它的追蹤管理，那同時我們也要為市民的健康，還有這個平常食品的衛生安全做一個嚴格的把關。所以我們有依據這個後市場的食品監測計畫，以及我們本市的食物抽驗計畫來做一個抽驗。當然我們有像鄭議員剛才提到的，對於年節食品的抽驗，還有季節食品的抽驗，像冰品、飲冰品、還有冬至；年節的話，還有春節、清明節，這些食品林林總總，甚至於我們到平常校園餐盒的抽驗，還有一些就是即時的食物，很多啦。剛才議員有提到的這些，我們也是努力來做，在去年裡，我們也抽驗了很多，雖然抽驗了 5,900 件，我們知道我們的努力，還是需要再加強，無論怎麼做，都是不夠的。因為我們每天像議員就是常常在跟我們講，要抱持著愉快的心，秉持著市長健康城市的理念，我們局長這樣子每天都跟我們督促要把食品衛生做好。

鄭議員光峰：

請科長這邊能夠有一個很基本的…，到底我們食品衛生科…，我們不要跟各縣市比，在我們的腦海裡面，怎麼樣的一個基礎食品衛生的預算裡，能讓我們去捍衛高雄市的健康，這一塊的預算，我剛剛講的，那個罰則，能夠去把它弄出這套計畫來，我希望我們來催生這樣的計畫，來說服市府也好，讓我們這個預算真的能夠…，真的因為每一個局處都欠預算。但是我感覺這塊

是我們最基礎的，是不是這樣？好。接著我想警察局的部分，局長，之前我有提到就是有關於監視器，包括我們發包這樣的問題，他們科長也好，很多的承辦單位也跟我說明的非常的詳盡，我也非常的滿意。但是在整個監視器的建置，還有整個分布也向局長建議，因為包括這幾年，高雄市，我或許沒有去查到這樣的一個數據，應該全國是這樣的一個密度，應該是屬前三名的，如果我沒有記錯的話，屬於前三名。那這前三名到底它能不能有效的能夠讓這樣的監視器發揮功能，第一個，當然就是它的故障率。第二個，到底它的點到那邊，是不是如我們預期，還有發揮這樣的功用。有的人是做人情的，有的人是爲了防範犯罪這樣的角度來做這樣的一個建置。所以很多的里長也私底下向我建議，在 97 年建置之前，好像有些已經是故障了。這些東西，我希望今天這樣的質詢是跟局長建議，你剛到這裡，我覺得你非常的努力，整個通盤的去把每一里的監視器，把它彙整起來，然後通盤檢討哪些東西是以犯罪優先的作一個分布來做改善。譬如這個地方根本就沒有人去，這個是單純在你們犯罪的這樣的角度之下，怎麼樣去調整好每一個監視器把故障的修復好，或者它那邊是裝好看的，怎麼樣去讓我們大家信任我們監視器的功能。第二個，我要跟局長建議也希望局長在你的局務裡面跟你們的派出所主管，或我們的基層員警能夠比較主動。因為很多的市民，最近有一、二個案件來跟我陳情，就是他覺得不會想去跟它調這樣的監視器，沒有這樣的熱誠啦。我覺得這個熱誠是一個很難講的一個概念，你可以這樣做，也可以這樣做。但是對於一個市民的感受，市民對於警察局的績效，其實都留下一個很不好的印象，特別是在監視器的調閱方面。

另外一點，就是筆錄方面，就是你們的報案方面。我最近其實有兩個案件，他們也跟我解釋很多，但是在第一時間都沒有給人家開三聯單，這件事情我都覺得非常的不滿意，所以我也希望，當然單位主管也跟我講了很多，不過我覺得在第一時間內讓我們的市民去報案的時候，他有講到說，是不是請你打給主管，不然我怕他不要跟我受理。當人民有這樣的想法跟意見的時候，我覺得我們派出所裡面的心態，請局長要讓他們了解，第一個就是他們受理的三聯單，這是一個常態性的，包括我們轄區裡面，我不想再講這樣的個案，不過我的發覺是這樣熱誠不夠，重點是在一個熱誠不夠，所以這個是大家需要去教育的，這個教育不在於我們怎麼去壓迫，我希望能夠把這樣…。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

鄭議員光峰：

局長剛來這裡，局長之前也來高雄市這裡擔任過重要的要職，特別在今天來擔任我們高雄市治安的第一首長，我也期待不是在重績效，而是重熱誠，我覺得熱誠比績效更重要。前陣子我也跟刑大隊長講說重績效，我剛剛爲什麼說重績效，今年的春節，人家在家庭式的打麻將，還弄的大家烏煙瘴氣，這是一個非常可笑的事情，重績效不要重到這樣的程度，這幾年來我覺得非常非常的…，在這春節幾天當中我接了三通電話，我覺得你內部這樣做？是不是績效有那麼重要？你們每一個人要升官，應該建立在讓基層的大家在那邊罵嗎？基層員警是非常辛苦，我希望能夠這樣子做得到…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝鄭議員長時間對我們警政治安區塊的重視，剛才你所提到的監視系統，我們來做一個整合調整，而且它的維修保持最好的妥善率，我們希望達到九成以上的妥善率；至於說監視系統的功能，那個地方是偏重在治安，或者其他的功能，這方面我想我會請我們的預防科來做一個全面的了解，我們再做調整，包括最近我們小港分局的陳分局長他也很用心，他針對轄區包括私人的單位或者超商，現有的監視系統調整方向來幫助治安，這方面等於是用民間的資源來協助我們公家治安的功能，我們都會來持續努力。

另外像你提到員警的服務態度重於績效，這我非常認同鄭議員的看法，員警受理報案不管對象是什麼人，我想第一時間我們都要讓他覺得警察有在關心你，該有的程序，包括三聯單應該要做，因爲三聯單是從民國 84 年開始實施到現在，快 20 年了，就應當變成一個習慣，也不應該有任何的理由來打發掉，這方面我們會來嚴格督促改善。另外剛才提到在年節期間的，年節期間因爲家人朋友小聚一下，打個麻將，沒有抽頭、沒有圖利的行爲，我們是以勸導的方式，今年假如執行方面有偏差，我們會再來調整，我們會來改善，謝謝鄭議員。

主席（林議員武忠）：

蘇議員琦莉，請發言。

蘇議員琦莉：

我今天想要質詢…，其實這個議題剛好在我們保安小組這幾個局裡面，剛好有三個都是相關的，這是今天早上特別的報導，關於自殺的問題，因爲近年來社會變遷的很快，由於一些社會問題的衍生，造成自殺這個問題在我們社會上很層出不窮，今天報紙上有特別報導，有一個警員阻止了一個長輩輕生，然後有帶他求援關懷方面的後續服務，可能受到一些阻礙。一個消防隊

員也幫助了一個老翁獲救，其實我們看到一般的自殺，或者不管是誰，通報最多的，不是消防局就是我們的警察局，這個警員在求援受阻的時候，他說我們衛生局的回應是，本來依規定派出所有這個案件就應該要傳真自殺防治關懷單。我們剛好這個小組裡面成員都在，包括衛生局、警察局、消防局，我們是不是共同來探討，也讓我們的市民朋友了解，如果遇到這方面的案件，程序到底是怎麼樣？搞不好警察局他們自己都不知道，你們有規定他們要通報這個單子，這個單子在哪裡？搞不好派出所裡面連這個自殺防治關懷單都沒有，搞不好派出所員警都不知道有這種單子，這個問題包括我們消防局也是，很多除了警察局之外就是通報我們消防局，因為有的在高樓上，需要我們消防局一些設施設備的問題，你說警察局裡面應該有自殺防治關懷單，那消防局裡面有沒有呢？等一下這兩個局長站起來回應，可能根本就沒有這種東西。你們衛生局裡面我想請問一下，你衛生局澄清一下你的單子在哪裡？你的單子在哪裡？有沒有發給我們警察局？有沒有發給我們消防局？甚至相關的社會局，這些單位有沒有這個嗎？因為自殺防治是你的工作，而且我看整個自殺防治，你說自殺高風險通報，你自己的工作報告裡面也寫到還比去年增加 200 多人次，這高風險需要關懷的，可見這個問題在我們社會上非常的嚴重，所以是不是趁我們今天剛好有這個機會三個局在一起，同步看如果我們接到這種案件，也讓市民朋友知道，有時候不一定通報，搞不好市民朋友他自己看到，他也要通報，或者是他的親戚朋友，遇到這種有自殺傾向的、要來做通報的，那怎麼辦？打 1999 嗎？還是有其他什麼管道來尋求這樣的幫助？我們是不是先請衛生局長就你的自殺防治關懷單這個先讓我們了解一下。

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

早上報紙報導這件事情，其實對我們來講也是一個警訊，也就是說我們在例行的心理健康促進會，就以前自殺防治委員會的會議上，其實不是只有自殺的案例，包括精神病患在社區造成恐慌、騷擾的事件，基本上會波及我們相關的局處，包括警察局、消防局、衛生局、社會局，我們在相關的會議上其實有訂定相關的流程；至於回去各局處有沒有做相對的宣導，同時再做一個演練，有時候牽涉到人員的流動，所以這個案件凸顯出來，我們會回去反省，說這個事情要怎麼樣去解決，但是很少說員警第一時間會去，我不知道媒體講的對不對？打去衛生署啦！這個就很奇怪，表示我們內部的宣導上確實沒有落實到基層第一線的同仁，不過我相信警察局的同仁很辛苦，在第一

個時間點勸下來這個老人家，前面的工作已經做得相當的吃力，我想站在我的立場，以後我要求衛生所所有的同仁，包括我們的心理衛生中心，只要接到電話先解決問題為主。

蘇議員琦莉：

衛生局長，你說你們開過這個會議，第一動作就像你們講的，你需要他們通報嘛！因為有時候不一定經由通報，就像我講的，去救的幾乎都是警察局跟消防局，因為設施設備他們才有，民衆第一個想到打電話的不是 110 就是 119，一定不會先想到打給你們衛生局這個什麼自殺關懷的，好，那如果你們開過相同的會議，你們有這樣的流程，那你單子有發給他們嗎？

衛生局何局長啓功：

基本上警察局裡面有一個單位是保安大隊高股長那邊，他們內部有訓練一批同仁先去處理，但是今天這個案子是緊急的時候已經下來了，後續的輔導方面，如果我建議這個案子，其實應該先送到…，因為跟家屬也處不好，先送我們凱旋醫院也好，送其他的醫院，到了醫院我們來處理也可以。

蘇議員琦莉：

局長你這樣講，一般去救完下來，會送醫院？他也沒有受傷啊！有時後救下來他沒有受傷幹嘛送醫院呢？

衛生局何局長啓功：

意思是他現在還有自殺的情緒，我們可以送到凱旋醫院的急診或做其他的處理。

蘇議員琦莉：

局長，你這樣講不實際，一般救下來可能家人有的就接回去了，誰還會特別想到他需要馬上就醫，要後續你要配合通報啊！

衛生局何局長啓功：

今天這個案例就是因為他跟家人處不好，所以還留在派出所裡面，當然也許我要送他去凱旋醫院他也不會答應。所以我說過了，以後我會要求我的相關同仁，第一時間就是先去處理就是了，其他什麼流程就先不要管，因為有些同仁他不了解，我們先把問題解決。

蘇議員琦莉：

你們那時候開會的時候是…你們的流程到底是…如果像我剛剛講的，警察局通報了之後，然後消防局他們後續，比如說你要有一串式的，有時候他們救了他們沒有後續，這個警員我覺得至少還滿熱心的，還有想到後面的。

衛生局何局長啓功：

所以我們不能否認這個警員的熱心，而且他前面已經經過那麼大的努力，

壓力也很大，但是基本上我們開會訂出來的結果是說，他們內部有一個電話，可以打給他們自己內部的先處理，是這樣子的意思，所以那個通報流程單，其實是在負責的警察主管那邊。

蘇議員琦莉：

警察局長，現在給你一個機會趕快澄清，人家衛生局現在說是你們的責任了。

衛生局何局長啓功：

對不起，我沒有這樣講。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我們警察跟消防還有其他的單位都一樣，遇到這種狀況就是救人第一，所以我們一定會先通知轄區的派出所，就近趕到現場去救治，當然也會同時通知消防單位，因為有救護車還有醫療單位，我們相關的情形事後都會做一個工作紀錄，記錄下來，通報是一定必要的，這方面我們過去都是這麼做，至於這個個案因為他裡面沒有具名，我就不知道那一個單位的，今天就是報紙把他登出來。

蘇議員琦莉：

所以你們一般下來的，你們跟消防局不管是哪一方面，後面都會通報嗎？

警察局黃局長茂穗：

我們事後都會通報，不論是自殺案件、其他的像一些弱勢的救助，我們會通報像社會局等等。

蘇議員琦莉：

所以你們每個派出所裡面都有這樣的東西嗎？

警察局黃局長茂穗：

這個都已經行之多年，沒有問題。

蘇議員琦莉：

沒有問題。

警察局黃局長茂穗：

所以你看我們警消，包括衛生單位都會先去救人，這個沒有問題，謝謝蘇議員。

蘇議員琦莉：

這個變成你們警察局自己宣導不夠嗎？所以員警也不知道該怎麼處理。

警察局黃局長茂穗：

這個部分我會再進一步了解，我想現場還是救人第一。

蘇議員琦莉：

其實這個員警也很好，因為有的搞不好救一救之後他後面沒有想那麼多也沒有通報，但是我覺得至少他還滿熱心的，甚至凸顯了這個問題，我覺得這真的有再討論的必要，你們是不是三個局內如果能就一個線到底怎麼來做，對這方面高風險的，到底未來要怎樣來通報才能夠…，因為我覺得你們對社會局的通報都還 ok，就是那些弱勢或是什麼，我們聽起來都還 ok，可是我覺得今天這個真的是凸顯自殺這個問題，我也不是說你們怎樣，因為一通報你們一定會去，你們大家都盡力了，也很辛苦，可是這個是衛生局的業務，那到底衛生局你們要怎麼跟我們警察局、消防局做配合，去了解這部分的資料，讓你的自殺防治業務要怎麼去推廣，我想這個是你們要再去配合一下，因為畢竟有時候通常還有自殺傾向，除了跟家人處不合，一時的情緒，有些可能有精神疾病方面的問題，我想既然自殺防治業務在衛生局裡面，這一點你們要怎樣來加強，我想這個是要後續再回去考慮再參考的問題，如果這方面的資訊，是不是除了在網站上，有其他宣導的方面，也可以散播這方面的資訊，讓我們市民朋友如果遇到這方面的問題，後續比如說他還沒到必須要通報的，讓我們的市民朋友更了解我們要藉由怎麼樣的管道來做一個通報，衛生局我希望你能去再努力一下。

另外一個問題，因為我們衛生局在衛生所，其實我們每年中央的補助，還有包括我們市政府自己出錢，有很多方面的免費篩檢，這個每年都有，有時候也會換，比如說癌症可能換篩檢的種類，每年有時候不太一樣，可是由我們在地方上來觀察，這個宣導實在是很不好，就是很多我們藉由這方面的資料知道，到底今年有哪些是免費可以去衛生所做篩檢，可是在我們的…，尤其是我們鄉下地方，很多都根本就不知道這樣的資訊，所以我對這方面實在是覺得說衛生局有沒有更積極的方法，是什麼樣的宣導讓我們地方的民衆，更能知道政府有提供這種免費的福利，這個是市民該享有的福利，他可以去做這方面的篩檢，我覺得我一出去問，比如說我一問有什麼篩檢？真的不知道太多了，你有沒有想過可能結合區公所，因為我們以前都是鄉鎮公所，現在變區公所，結合區公所的里幹事，或者是里長，我們是不是有一些宣導單，可不可以印多一點寄給里長，請他幫忙張貼，或用什麼樣的方式，我想擴大這個宣導，不要好像我們政府有這個美意，可是根本沒有多少民衆知道，每次知道的就是那些人，我一問真的一大堆人永遠都不知道，我想衛生局長，你有沒有什麼更積極的做法，可以擴展這方面的宣導。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

雖然去年度我們癌症篩檢的成績是不錯，不過剛剛蘇議員有特別提到說我們還是希望所有的民衆都能夠享受到這些福利，包括癌症篩檢還有一些老人健檢，我想宣導的管道其實最暢通的就是你剛剛談到的，透過民政系統，他可以直接接觸到民衆，另外我們的衛生所也是一個管道，還有相關的醫療院所，我們可以透過人家去診所、去醫院看病，我們也可以透過那些管道，甚至要不要透過一些包括電台或者其他的一些平面媒體，我想我們都會再努力，雖然在偏遠的地區到底盲點在那裡？我想我們會來深切檢討，然後跟蘇議員報告。

蘇議員琦莉：

如果像你剛才講的，你有這樣做的話，包括診所、包括其他的，你在宣導品方面大量印製，我覺得你宣導不一定要印大張的，你就印 A4 的，有一些你就印成 A4 的，就像你講的，我們登記在案的這些診所，你都請他張貼，我想就像你講的，我們常去看至少他會有一個…，而且我們一些長輩說實在，老一輩的，雖然現在已經漸漸沒有這個問題，可是老一輩有時候他不會仔細去看那個，是不是再透過像你講的電台，甚至其他方式的宣導，我覺得現在尤其有特別做長輩健檢這部分，因為我們在鄉下，尤其是我們在接到這個之後，跟我們很多地方的一些長壽會，其實很多真的都不知道，我們有時去的時候也要幫忙宣導一下，因為如果他們年齡到了可以享受這個權利的話，我們都希望這是他們可以享受的權利都可以享受得到，所以這方面是不是可以積極來做一下，是不是可以考慮更新的宣導方式？今年度讓大家更容易得到這個資訊。

衛生局何局長啓功：

好，我想我會來加強。

蘇議員琦莉：

警察局長，我知道我們這次監視器真的反映了很久，我也知道今年改善了非常多，不管是速度我們之前累積的有的都已經發包出去了，甚至今年我也知道你們有增加一個開口合約，我們今年在建立的速度也會比較快，但是我贊成像鄭議員講的，就是最近我們有看那個監視器，因為以前還沒有合併之前，我們的鄉鎮公所自己都有花錢遷，甚至有的社區自己都有花錢遷，但是我們合併之後，他現在就要回歸我們的警察局，我也是贊同剛剛鄭議員，這一點也是我想反映的，就是最近我們遇到一個老舊的，因為我們那個老舊的說實在十幾年快二十年的系統，以前的相位數也很差，所以我們也希望說它

全面做一個統計方面，比如說以前鄉鎮公所的多少年以前的，可不可以一個資料讓我們知道，如果我們有機會也可以替市民朋友爭取，不管從中央或是其他的經費，然後慢慢來做這些方面的汰舊，不要只是增加新的，因為有的裝設在那邊很好看，可是他一旦發生事件，然後民衆要求調監視器畫面的時候，調出來有的真的是慘不忍睹，說真的，有時候你們警察局也很難跟民衆說這是很早以前的，真的看不清楚，我想這個未來對警察的服勤，或者一些案件的追緝上，我覺得大家互相配合絕對會有一個正面的效果，我是不是懇請警察局能花一些時間、一些經費，把這一類的資料，可不可以做一個統計，尤其是以前，我大概知道從八十幾年那時候開始，對這個監視器鄉鎮公所大家都有裝，在我們縣裡面遺留很多八十幾年鄉鎮公所花錢裝的監視系統，那些畫質都很差，因為十幾年前的畫質真的很差，是不是麻煩我們警察局，針對這方面做一個統計，把資料也給我們，讓我們了解每個鄉鎮還存在多少老舊的監視器，因為畫質太差有需要汰換，甚至以前安裝的廠商也找不到，那個系統也都報銷沒用了，如果我們有這個資料，我們也會幫地方盡量爭取，慢慢來更新，這樣對未來治安的防制、對警察偵查追緝的工作絕對都有正面的幫助，是不是可以請警察局做這一方面的工作？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

監視系統的整合的確非常重要，不然很多東西已經老舊了、性能又不好、畫質又不清晰，放在那裡等於是浪費資源，所以我們要如何去蕪存菁，保持最好的堪用狀態，我想這是非常必要，我們會專案來處理。

蘇議員琦莉：

是不是能做一個統整？把資料統整讓我們知道，我們也可以幫忙，不管請地方的委員，或跟中央爭取補助我們多一點關於監視器或是汰舊的經費，我們都可以來協助。

警察局黃局長茂穗：

希望民政單位配合我們，我們來做一個普遍性的調查了解。

蘇議員琦莉：

這方面就麻煩警察局，是不是做一個通盤的統計？再把資料給我們。

警察局黃局長茂穗：

好。

主席（林議員武忠）：

曾議員俊傑，請發言。

曾議員俊傑：

我也是要針對警察局監視系統的問題，請問一下犯罪預防科的科長，現在監視系統以前 delay 的，到底現在做得怎麼樣？進度到哪裡？可不可以麻煩答覆一下。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

警察局非常感謝曾議員的指導，監視系統在 100 年度議員建議的部分，第一期和第二期大概在這個月的月底之前能夠完成；101 年議員建議的第一期，我們在上個月 22 日已經招標出去了，第二期在今天早上 10 點也已經決標了，今年 102 年各位議員所建議的案件，因為我們裡面有一個擴充條款，議員建議的案件可以不用經過招標，直接交給廠商來施作，所以在時效上比往年改善非常多。

曾議員俊傑：

去年的都做好了嗎？今年的不算，我是說去年建議的和前前年建議的，應該都做好了嗎？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

這個月的月底會完工。

曾議員俊傑：

我想再請問一下，我認為監視器的建置時間應該要盡量提早，最大的問題就是維護和維修的問題，我們跟廠商是如何簽約？譬如說簽三年，就負責三年的維修和維護，是不是這樣？是不是簽這種合約？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

契約裡面一般來講，我們建置完成之後，就是從驗收之後大概保固三年，我們的目標是妥善率達到 90% 以上，一般來講，我們通報以後，規定他在二天內要完成。

曾議員俊傑：

保固三年，那三年之後怎麼辦？三年之後是每年都要再編列預算維護嗎？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

逾期保固的部分由警察局編列預算，編列維運的預算。

曾議員俊傑：

如果像現在的建置情形，一年差不多要花多少錢？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

今年度編列 1,474 萬的維修預算。

曾議員俊傑：

1,400 多！

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

1,474 萬，以後可能要逐年增加。

曾議員俊傑：

逐年增加？監視系統應該有一個淘汰期，多少年就要淘汰呢？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

原則上使用期限至少 5 年以上，當然我們會看狀況，如果是堪用的話，我們還會繼續使用，如果真的不堪用，我們勢必會新編預算，再將它淘汰。

曾議員俊傑：

像剛才二位議員都有說到，以前高雄縣很多都是自己加裝的，怎麼去做整合？是非常重要的。但可能之前的系統已經太老舊了，跟新的沒辦法結合，我看乾脆就拆掉，不然還需要負擔一筆維修費，希望趕快整合，趕快把監視系統建置好，因為我們常常出去的時候會被民衆問到。

接下來，我要問巡守隊裝備的問題，我們去年有一個建議案，一直建議到現在，好像都沒有下文，是不是麻煩你簡單答覆一下，好不好？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

報告議員，共同裝備的部分，我們只有一項反光背心，檢驗公司說不能檢驗，這個部分我們還要稍微釐清，最近幾天會一併發下去。

曾議員俊傑：

之前是我們選的，我印象中好像是八項裝備。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

有十一項。

曾議員俊傑：

十一項，現在只發包到反光背心而已，其他的呢？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

反光背心、還有警棍、手電筒、交通指揮棒有五項，大概最近幾天會發下去，另外就是服裝、球鞋的部分、還有帽子有六項，這六項在上個月已經決標出去，現在開始在套量，9 月底以前會完工配發。

曾議員俊傑：

這十一項到底什麼時候才會全部就定位呢？有個時間嗎？不然有人常常在問，我們不知道要如何回答。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

共同裝備的部分包括反光背心，大概在這個月 20 日之前會配發，個人的

服裝和帽子、鞋子，大概 9 月底以前會完工，我們至少 10 月份會配發。

曾議員俊傑：

還要拖到 10 月喔！那是去年的事了，你們每次都這樣，每次議員同仁的建議案，結果你們當年都沒有辦法完成，還要拖到隔年，我們出去不知道要怎麼跟人家交代，人家問我們，我們都跟他們說已經爭取了、經費也決定了，可是你們卻在今年都沒辦法完成啊！包括監視系統也是一樣，我覺得你們的工作效率真的很差。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

曾議員，部分已經決標出去了，但是因為有 1 萬多套，所以製作的工時要花五個月的時間。

曾議員俊傑：

因為這個也是公開招標的，如果做得出來才來競標，如果做不到，怎麼可以讓他拖這麼久呢？這樣對嗎？我希望你們警察局的裝備和監視系統，如果是今年議員建議的，希望能在今年就完成，不要一直拖下去，如果拖下去明年又要選舉了，人家會說我們欺騙他們，罵都罵我們，我相信召集人也知道，因為我們是第一線的，要罵都是罵我們，這樣對嗎？你說全部有十一項，卻要拖到 11 月，這是去年的建議案，是不是？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

這是去年議員的建議案。

曾議員俊傑：

局長，我希望你加強督導，如果廠商做不出來，應該不要參加競標，怎麼可以拖到一年多呢？這個需要再加強教育，這樣是不行的。趕快跟廠商說，不要再拖到 11 月，好不好？〔是。〕

主席（林議員武忠）：

請坐。

曾議員俊傑：

再來我想請問一下警察局長，現在高雄市政府警察的編制是多少人？可不可以請局長答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我們的編制是 8,450 人。

曾議員俊傑：

8,400 多人。我們的預算編額是多少？

警察局黃局長茂穗：

7,500 多人。

曾議員俊傑：

7,500 多人。我們現有的是多少？

警察局黃局長茂穗：

將近 6,900。

曾議員俊傑：

將近 6,900 嗎？

警察局黃局長茂穗：

對，有時候會變化。

曾議員俊傑：

現在的差額差不多差多少？

警察局黃局長茂穗：

我們的可進用員額大概差 600 名。

曾議員俊傑：

600 名。我跟你們要資料，我知道預算員額跟現有的相差差不多 600 多，如果用這個數字平均分配，我們總共有 17 個分局，等於每一個分局都少了差不多 40 個人。我知道最近也發生了很多基層員警過勞死亡，因為太多案件都是過勞死亡，本來一個基層員警一天都要做 12 個小時，現在聽說警政署好意，說要降為 10 個小時，但是在人員不足的情況下，你再把工作小時減少，這樣很兩難，這樣基本上基層員警的排班也排不出來，像這種問題，你們以後要怎麼因應？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想最近公家機關也好，還有相關社會各界的關心，工時過長的問題，當然包括公務員、警消等等，警察的工作是全天候的，24 小時運作，而且我們的臨時工作又非常多，但是警政署也體諒說我們基層的辛苦，希望各縣市警察局盡量把時間不要超過每天 12 個小時，8 到 10 個小時為主，最多也不能夠超過 12 個小時，而且每天都要連續有 8 個小時的時間讓員警能夠休息，所以我們朝這個方向來規劃，讓同仁能夠有一個健康的身體。

曾議員俊傑：

現在基層的，像派出所他們就說你們現在減少到 10 個小時，他們根本排不出來。

警察局黃局長茂穗：

最近在立法院大概有立委關心我們員警包括消防單位這種辛苦，所以希望上級能夠盡量讓他們的工作時間不要那麼長，我們的長官有答覆希望正常的時間是一個禮拜 40 個小時，每天如果超過時間的話，最好以 10 個小時為主，最多不要超過 12 個小時，最多 10 個小時。我們高雄市在六都裡面也是工作非常繁重的地區，我們的業務非常多，假如說一定要按照上面所提到的這個問題，但是正式的公文還沒有下來，我們會因地制宜，按照我們的工作需求來規劃我們的勤務時間，當然包括基層超勤加班的問題，我們都會併以重視，不會影響到同仁權益，請曾議員可以放心。

曾議員俊傑：

局長，我覺得真的要澈底解決這個問題可能就是要補足人員。

警察局黃局長茂穗：

對。

曾議員俊傑：

人員不夠，說實在的，怎麼排？我們知道我們第一線的基層員警很辛苦，他要做的業務又非常的多，你沒有跟警政署說我們就真的是缺人，我相信現在也不是只有我們高雄市缺人，可能五都大家都缺人。

警察局黃局長茂穗：

對。

曾議員俊傑：

但是要反映，要怎麼去解決？你人員不夠，再怎麼減少工時，他們只變得更加重而已。

警察局黃局長茂穗：

對。

曾議員俊傑：

那些問題還是沒有解決，是不是？

警察局黃局長茂穗：

目前全國員警的總數大概 6 萬 8,000 名，現有大概 6,000 多個缺額，警政署已經有規劃大概在五年之內希望能夠把這個缺額盡量補足，所以現在整個警專已經盡量來擴充招生員額，受限總量之外，現在保一總隊、保四總隊還有保五總隊已經要變成一個分班，所以保一總隊已經開始代訓基層的員警，保四總隊大概今年也在規劃，保五總隊就是我們高雄保五總隊，明年會來開始招生受訓，所以我想我們署裡面規劃說五年之內能夠把這些缺額五、六千個能夠全數補滿。

曾議員俊傑：

現在保五也沒有在支援我們了嘛！

警察局黃局長茂穗：

有。

曾議員俊傑：

還是有嗎？

警察局黃局長茂穗：

這一方面，我們特別感謝我們保五的黃總隊長，他過去是我的老同事，他到任之後，從去年大概3月到任之後，對我們高雄市政府警察局的請求支援不遺餘力，全力的來配合我們，包括我們…。

曾議員俊傑：

我是希望局長這個問題真的要澈底解決，要跟上面反映。

警察局黃局長茂穗：

好。

曾議員俊傑：

因為基層人員非常的辛苦，盡量大家平均分配可能就不會那麼累，可能我們服務的態度也會比較好，你也知道工作多、人員少、事情又多，當然人就煩躁，所以市民朋友要去報案或是怎樣，態度當然就不好，這是相對的，好不好？他們該休息的話就讓他們休息，盡量不要讓他們太過操勞。

警察局黃局長茂穗：

謝謝曾議員。

曾議員俊傑：

再請問警察局，各分局的案件數是怎麼分配的？這個要問哪一個單位？警察局，行政科嗎？

警察局黃局長茂穗：

是哪一個案件？

曾議員俊傑：

我說每一個分局不是都有一個績效嗎？每一個分局像偷竊的幾件、什麼的幾件、什麼的幾件，這是哪一個單位在排的？

警察局黃局長茂穗：

我請刑大林大隊長來說明。

曾議員俊傑：

好，請。

警察局黃局長茂穗：

就是刑案績效的一個目標值。

曾議員俊傑：

請大隊長回答一下。

主席（林議員武忠）：

請刑大大隊長，你起來回答一下。

曾議員俊傑：

每一個分局的基數是怎麼排出來的？我想要請教一下，可不可以跟我們報告一下？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

有關這個績效，它沒有一定的限度，數據大概用兩個狀況，刑案的發生數大概各分局都是參照過往，如果用警政署的評核，大部分都是用一個平均數，最近幾年的平均數，如果是破例，他也用你最近幾年的破例去評核各分局，所以像本市鳳山人口很多的，新興、荳雅比較複雜的區域，他的平均數過往發生包含破獲的數據一定比六龜、旗山這些單純分局還來得多，所以這個數據都是按照發生的狀況。另外議員你提到的各方面的績效不只是刑大有掃黑、有肅槍、有相關毒品的或是其他科室的，我們也有相關的專業績效爭取，警政署評核各直轄市，像我們五都也都有一定的積數標準來做一個分配，不會特定哪一個單位要多少，都是用他過往累積破獲的平均數做基準。

曾議員俊傑：

大隊長，我覺得這樣不公平，像我們三民一就好了，雖然他以前抓那麼多件，你不能說他要像以前一樣多，造成他們的壓力很大，就像鄭議員說的，過年期間爲了績效，大型賭博不抓，都抓那些 300 元、500 元的，在家裡玩的也抓，抓來墊績效，我覺得這個沒有意義，我覺得這個變成是擾民，所以我覺得你們這個績效在排製是不是重新再考核一下？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

謝謝議員。

曾議員俊傑：

我們三民一譬如說去年如果 10 件，今年也要 10 件，怎麼會有這樣的？怎麼會有人鼓勵犯罪的？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

謝謝議員。

曾議員俊傑：

你叫基層的有時候爲了績效就去亂抓，這樣對嗎？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

我剛剛報告的重點是各分局自己跟自己比，當然有議員所講的，這個月比較好運槍枝多抓幾枝，當然他就是用過往平均，他也不會說你這差距很多，你去年運氣比較好，今年運氣比較不好，就懲處你，應該不會這樣子，是自己跟自己比的方式。

曾議員俊傑：

我覺得這個比率原則不是很公平，你不能好像在鼓勵犯案，這個分局一定要抓幾案，是不是這樣？我希望這個案件的基數可能重新再考量一下。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

特殊個案，我們會做考量，謝謝。

曾議員俊傑：

好嗎？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

好。

主席（林議員武忠）：

請坐。

曾議員俊傑：

再來請教衛生局長，最近最夯的就是 H7N9 的疫情，我知道到昨天為止，看報紙大陸已經有 31 例確診，9 個死亡，台灣到昨天為止，有 41 例排除，有 5 例待驗。尤其是現在中國大陸跟台灣交流非常的頻繁，請問局長，我們現在防疫監控的情形如何？可不可以請局長答覆一下？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

剛剛曾議員所報告的數字其實沒有錯，不過確診的案例在大陸是 33，早上再增加二個，9 例死亡。台灣是有 46 例的通報，41 例排除，還有 5 例待驗，我們高雄市有 4 例，昨天最後一例在榮總也排除，所以我們目前是沒有。基本上會到我們高雄市被通報出來的，都是去旅遊有在大陸或江蘇的旅遊史；至於有沒有禽鳥接觸？倒不一定，另外第一位是江蘇的遊客來這邊剛好發燒的，所以大概是這樣的一個情形。目前整個的狀況看起來是對禽鳥是低致病性、低毒性。但是低毒性的意思是雞、鴨沒生病活跳跳的時候，反而病毒容易到處亂跑，但是人接觸到的時候，產生的症狀比較明顯、比較強，所以目前看起來是沒有人傳給人的現象，但是再接下來的變化會不會有這個可能性？會不會先傳給豬，豬又容易傳到人？這個都要觀察，所以目前來講大陸長江沿岸的所有雞、鴨，包括禽鳥都有感染，鴿子、鸚鵡都有，所以到

大陸去一定要小心，不要去接觸這一些禽鳥。在台灣經過的一些候鳥會不會有這樣的機會？所以我也在這邊特別講，你如果到野外去，不明的一些野鳥或者是禽類，甚至有狀況不對的更不要去靠近。基本上，大家還是維持正常的生活，也不用怕鷄鴨魚肉不能吃，事實上目前都是很正常。

曾議員俊傑：

現在都還在監控當中嗎？

衛生局何局長啓功：

基本上農委會會對所有的禽鳥做監控，我們台灣過去 98、100 年是有一些禽鳥有發現 H7N9，但是都是低毒性的，那時候可能人沒接觸或有接觸也沒有那麼高的致病性，現在接下來是對於旅客的監控，是衛生署跟相關衛生單位監控的部分，剛剛講的 46 例都是這樣監控出來的，所以在整個包括防疫準備、物資、藥物，還有醫院的隔離設施其實都已經準備好了。

主席（林議員武忠）：

下午 2 點半繼續開會，散會。

主席（林議員武忠）：

下午繼續開會，第一位是黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

保安部門是一個很重要的部門，就是說如何讓一個城市能夠永續，所以我們裡面有警察、消防、環保、衛生，就是如何讓這個城市能夠更永續。所以各位或許不是能夠為城市創造很高產值的單位，但是是一個能夠讓城市更永續、更健康邁向更好不可或缺的。一個城市如果經濟發展很好，但是治安很差、消防也不好的話，這個城市人家也不要來，所以各位或許不是能夠創造很大的亮眼單位，但是是一個城市能夠邁向永續。既然這樣子的話，我們怎麼讓各部門能夠更好？我常講三個東西，第一個，是人才，如何讓人員都能夠各就各位，做得更好。第二個，就是設備，我們很多設備是不是能夠達到它更好的妥適率。過去這幾年我們的消防車設備也好，警車的設備也好，如果我們的設備都很老舊，我們是很難跟人家競爭的，尤其是現在很多人他的設備都一直更新，如果我們沒有一直跟上來，我覺得這個部分也是我們要去面對的。第三個，就是訓練，我們有沒有足夠的訓練備而不用，我覺得這個很重要。平常我們把它做好、訓練好，有一天遇到有需要，我們怎麼讓它的效益能夠最高，然後損害能夠降到最低，所以這是第一個。

本席今天下午要提的幾件事，第一件我要提到的是，有關於人才上的培養，我所知道目前高雄市所有的偵查隊隊長要增補時的考試，幾乎都是刑事系統，但是一般的行政警察他是沒辦法來考的，因為受限於資格好像就沒讓

他考了，所以導致有時候我們有出缺 4 個偵查隊長，結果才 4 個來考而已。因為它早有資格限制，所以一般警察也不能來考，然後甚至做過所長的他也不能考，顯然不合理啊！因為既然這個人有辦法做所長，而且也做得不錯，代表他的領導能力、訓練能力，甚至他第一線掌控各種犯罪現場的能力應該都有，不然他要怎樣當個稱職的派出所所長？所以我覺得局長從中央來，應該要了解當一個人才他沒有辦法去做交流的時候，這個偵查隊長就永遠是刑事系統的來當時，那麼行政警察他沒有辦法做交流。尤其是有重要歷練的，我覺得應該要在人事上讓這些人有機會。當然你做過所長你不一定有能力來當偵查隊長，但是你應該要讓他有機會來參加公平的競爭，因為說實在的，不是每個人都有這個能力、興趣及膽識敢去承接這個重責大任。所以在這裡我要提出的是我們怎麼讓人事能夠更活化，讓這樣的人因為有競爭，說實在的，一個位置有競爭，大家就會開始很努力去準備，然後把該做的做好，它會形成一個正增強，未來考進來的都是菁英，未來進來的都是有競爭力。這樣一來，我相信未來配合警察局各分局局長，他所率領的這個犯罪偵防系統，屆時它的競爭力相對應該會比較高。這是本席第一個跟局長做建議，請局長簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

黃局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝黃議員對我們警政工作深入的觀察，剛才你所提到的這個方向，我個人是非常認同，因為剛才我在會前跟黃議員提到，事實上，包括過去的高階刑事警官、刑事警察局的局長，都不一定…，像侯友宜先生他是刑事科班的。〔對。〕表現當然是非常亮麗，但是事實上很多刑事局長，包括我們的莊前署長、胡前局長都不是刑警。

黃議員柏霖：

都不是？

警察局黃局長茂穗：

不是刑警。但他們任內的功績、績效，包括重大刑案都一一偵破，所以我覺得這是一個管理的問題。〔對。〕當然，目前高雄市的這種狀況就是它怕專業斷層，因為你當刑警假如一段時間以後，就變成當行政工作，沒有接續下去的話有點可惜。但是假如有時候太專業，你自己有專業的傲慢時，反而工作帶不好，因為你認為自己最行，底下的同仁的意見你聽不進去，包括專案會議，你官大就學問大。事實上我過去也發覺，我不能在這邊講例子，很多太武斷的主觀，他雖然專業很強，他在專業的傲慢之下案子反而不容易偵

破。

黃議員柏霖：

好。局長，所以你同意本席的建議就對了。

警察局黃局長茂穗：

對，所以現在我們未來的這個…，我到任之後已經把這些甄選辦法做相當的修正，包括當過基層分隊長，我們都加分。〔好。〕未來我會把擔任過各派出所所長的部分，我們也會給他加分，這是方向。

黃議員柏霖：

對。就是擔任一定的歷練有一定的時間，甚至有一定的績效，你再讓他進來參加這樣的考試，好不好？

警察局黃局長茂穗：

可以。

黃議員柏霖：

這樣的方向應該可以被參考，是不是？

警察局黃局長茂穗：

我覺得這個方向是正確的，而且可以鼓勵多元的人才。

黃議員柏霖：

好。很多制度的改變都是需要被調整，我舉一個例子，本席從擔任議員的這個職位，大概在 94 年的時候，那時候是蔡以仁局長，高雄市每一個派出所只有一個所長、一個副所長，本席就跟他建議，如果你都要所長和副所長兩個人 365 天 24 小時管理的話，這兩個人他身體也不好、家庭也顧不了，後來又增加兩個值班副所長。那個是蔡以仁局長任內，是本席跟他建議，他採納之後就有值班副所長，一個所長和三個副所長來輪的話，我相信他經營的績效一定會更好。因為我覺得在人生這個階段，如果你把 24 小時的時間都給派出所、給警政，對這一些人也是不公平啊！我覺得做永續這個都要去考慮。所以在這裡，本席正式的跟局長建議，我是覺得所有偵查隊隊長的來源應該要更多元化，讓他們有競爭。你剛剛講得很好，其實它就是一個管理的工作，怎麼透過他的專業再加上管理，讓它整個效能更好？這是本席第一個建議。

第二個，本席在前二天的交通部門質詢，我也提到高雄市一年有 251 個 A1 車禍，A1 就是當場死亡，251 個。這 251 個有很多是可以被克服的，我跟交通局長提到，光三民區從建國路這邊沿著高速公路旁邊下去，另外一邊是迴轉道，它的兩個號誌是排在一起的，本席建議後，現在他們把它拆開了，為什麼我會建議？因為曾經有許多人看那個號誌的時候，那個前面的綠

燈一亮，從建國路這邊要過來的摩托車就衝過去了，在右邊迴轉道的車輛也過來，結果都夾死在中間，一年好幾個啊！但是本席跟他建議以後，他就拆開來，以後這個問題就比較不會發生。所以本席在這裡要正式建議局長，因為你們每一個分局都有交通組，我希望只要有 A1 車禍，甚至 A2 的車禍發生時，你們都應該要有一個 team 到現場看。如果是因為這個人自己酒駕或開快車，不是其他因素的，那當然我們要想辦法去面對。但是如果他是因為標誌、標線，甚至號誌不清楚，我覺得我們應該要去改善它，那叫做「三現主義」——到現場、看現況、了解現狀，怎麼去面對、怎麼去解決？我們怎麼把它降下來？交通局長對那個說得很保守，他說他希望一年降 2%，2% 就是 5 個人，這樣就是他希望明年目標不要超過 246 人。我覺得這個目標都太小，二百多條的人命啊！我們是不是更應該積極去面對？所以這個部分我正式建議局長，只要有 A1 車禍，你們都應該組一個 team，把交通局的找來、你們的交通組找來、轄區派出所找來，大家現場來看，到底有沒有什麼應該去改善？為什麼這個地方常發生死亡車禍？我認為這樣子積極有效的改善，應該會讓 A1 的車禍降到最低，這個部分局長能不能做得到，請簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

黃局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

這個肇事的原因大概可以歸類為三個，交通工程、交通執法，還有交通教育。〔對。〕駕駛的習慣不好，就是交通教育沒有達到目的；〔對。〕工程的部分就牽涉更大，剛才你所說的交通號誌、標誌、標線等等；交通執法就是我們警察的問題，所以假如發生 A1 交通事故的話，現在本局的做法，事後相關的同仁會勘查。

黃議員柏霖：

現場再看一次。

警察局黃局長茂穗：

假如發生工程問題的話，我們就會通知相關單位，你這個意見很好，我會在「道安會報」提出來，我們來做個討論，好不好？

黃議員柏霖：

對，把所有的相關局處找來，研究一下問題到底在哪裡？這樣我想可以有有效的來解決這個問題，這個可以做得到嗎？

警察局黃局長茂穗：

可以。

黃議員柏霖：

最後我要提到環保局，就是前兩年李穆生李前局長，他在推「調適基金」，當然目前看起來這個部分都還在一讀嘛！但是我要提的是，你們在報告裡有提到要盤整目前所有的二氧化碳排放，我覺得這是對的，或許短期間內，我們沒有去推調適基金，但是我覺得他的精神，還有基本上他應該做盤點的工作，我們不能停，而且速度要加快。環境是我們大家的，過去我們都沒有把外部性，在經濟學上叫做「外部性」，我們都把公共財當做應該的；然後把內部成本外部化，反正我就排放出去，環境是大家的，也沒有人會來抗議，那個觀念應該要調整。當企業排放過多的二氧化碳，排放更多的污染源的時候，你就應該要負起你的企業責任，否則說實在的，高雄市是全世界二氧化碳排放最高的城市。我們如果再說得更細微一點，小港、前鎮附近，局長如果去比較生活的年齡，我告訴你，那個比例相對於市區內的會比較短，我認為這個跟環境都有相關。我覺得這方面你們應該要積極去做盤點，甚至在那個方向上，我們怎麼積極要求這些工廠去做改善，讓它能夠朝一個比較永續的方向。否則環保局這幾年去參加了很多 ICLEI 的國際會議，我們也常常辦活動，結果我們的一個活動，參與了一個國際型的會議，回到高雄市這裡，我們到底做了什麼樣的改善？像我們這次看到你們的報告當然寫得很好，因為主席說你們不能說太久，是很簡潔、也很扼要，但是像 ICLEI 的部分，我們怎麼去跟市政做結合？讓比較進步的觀念能夠在高雄市落實，這樣我們才是一個進步的城市。所以針對本席這樣的建議，局長，你的答覆。

主席（林議員武忠）：

局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

有關調適費的徵收，他的目的不外是達到減排的目的。現在因為中央總量管制的部分礙於空污法的規定，所以一直沒有公告任何總量管制這樣的區域；不過，我們會朝兩個方向來進行，第一個就是現在在進行的確認排放量的部分，針對四百多家…。

黃議員柏霖：

對，去盤點。

環境保護局陳局長金德：

把它盤點好，他到底許可多少，然後現在實際排放量多少。另外我們在研議比較積極性的減排的做法。

調適費的部分，我們也在重新檢討當中，包括它適法性的問題，我們重新再檢討，是不是有其他更積極性的做法，整個不外乎要達到高雄減排的目的。至於國際性的活動，我們參加的組織，我們仍然延續過去積極的參與、

投入、貢獻這樣的方向來做。

黃議員柏霖：

對，局長，就是像你們的報告裡面也有提到，像公共自行車的部分，那個也很好。因為在前年，我知道中鋼好像捐了不知道多少的腳踏車，但是因為他沒有腳踏車架，你即使要設到社區，我看到你們要設 160 座。但是每一個腳踏車架，譬如要設在社區圖書館門口，社區的國中、國小的門口，它還是要有架子，否則它沒有辦法相連。所以我覺得環保局所管的空污基金，或者是相關基金，應該要挹注，讓這個事情能夠更快速。我們在市內常常看到，確實有很多人騎這些綠色的腳踏車，這個愈多愈好。我們也看到高雄市這幾年的進步，那一天市長來報告，我們大眾運輸的搭乘量已經超過 1 億人次，1 億人次除以 365 天，代表一天有 30 萬人次是在使用大眾運輸，這是對的。如果我們沒有公車、沒有捷運、沒有自行車，大家全部都騎機車，你看這個城市的二氧化碳會排多少。所以本席是支持，我希望那個速度要更快，而且要考慮到普遍性，讓社區的人可以騎公共自行車到捷運站，甚至騎公共自行車到捷運的接駁車站，這樣它才有實質轉乘的效果。

雖然一開始一年賠了二百多萬，但是那是一個投資，因為你一開始如果沒有誘因沒有去鼓勵，人家不去騎，就沒有辦法正增強。我們一開始鼓勵他們，甚至前一個小時是免費的，這是對的，你讓大家使用，讓大家可以在這個運具上使用，可以更往大眾運輸去發展，本席是支持的，而且你們的速度可以更快。我上次好像有提到中鋼好像要捐 1 萬輛的腳踏車，好像有這樣的計畫，你們如果可以更快的把自行車架做好，讓它們可以 match，然後普及在我們的各社區，我認為你們的使用量應該會更高。這一點你能不能答應本席，朝這個方向積極的去做。請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

黃議員的見解非常好，我們會積極來推動這個公共腳踏車，因為目前為止算是不惜成本來投入，包括建置費用、營運費用。所以我們會按照往常使用空污基金，大量的來建置公共腳踏車。如果有企業，除了中鋼之外，其他的企業願意捐助的話，那麼非常歡迎。現在腳踏車有中鋼的廣告，甚至將來我們在確認排放量，或者是在削減排放量的時候，或者是它增量的時候，這部分在總量管制還沒有公告之前，我們可能會研究一個類似的辦法來執行。

主席（林議員武忠）：

郭議員建盟，請發言。

郭議員建盟：

本席針對四個問題來請教四個部門。先針對消防局，本席在交通部門的時候有提到一個個案，就是本席選區的選民，我去他家上香，他才 41 歲就往生了，他的靈堂是跟他女朋友的靈堂連在一起，才知道他們是一起去台東住民宿，因為一氧化碳中毒就這樣雙雙過世，相當遺憾也相當令人鼻酸。所以我在交通部門的時候有問觀光局長，針對民宿的安檢、消防，各方面的標準，因為民宿在資本的投資上相對於一般的旅館會比較低，但是在安全的檢查上絕對不能打折扣。我調了民宿管理辦法，在第 8 條的部分，民宿的消防安檢簡單的幾項，就是緊急照明、火災的警報器，還有要配置兩具以上的滅火器。再來就是第 9 條有針對熱水器的設備應該要放置於室外。第 15 條民宿的申請得邀請衛生、消防、建管等單位。等一下我要請局長跟我回覆一下，我們在檢查民宿消防安全的時候，你們是親自會去會勘，會去嗎？還是只是圖審？再來有關熱水器是你們檢查，還是誰檢查？我聽觀光局長講，在高雄的部分，他們有要求到所有的熱水器必須要是電熱式的，可是法規沒有。你們是怎麼做的？是你們在把關，還是觀光局在把關？另外，你們透過什麼樣的機制去防止經常性會發生的意外災害，讓它不要在你們核准的民宿裡面發生。這幾點問題等一下請消防局長簡單跟我答覆。

第二個問題要請教警察局，不好意思，剛才打電話問我，我說沒有問題，因為這個問題實在是太小的大問題，很煩，我認為每個民意代表都會遇到，所以提出來跟大家討論一下，也希望警察局跟我們的同仁能注意相關的問題。從我 93 年開始擔任議員，我們每一個民意代表的服務處都有一個困擾，民衆如果被開罰單，都會把罰單拿來。明明是民衆不對還拿罰單來，就要聽他講，讓他宣洩一下。現在還有沒有？還有，但是我發現民衆無理的部分幾乎已經微乎其微，通常我都發現是警察同仁勉為其難開單的比例越來越高，我剛才叫助理趕快傳真一張最新的 4 月 10 日的交通罰單，每次在財政委員會審預算的時候，只要審到交通罰款，我們的交通局官員或是交警都會強調，所有的執法會秉持法律規定的比例原則：必要性、妥適性，還有衡量性。開單一定符合公平正義，也會符合社會期待、法理情的考量，尤其交通執法。局長，我先幫你講完了，讓你沒辦法再說這個了，你們一定是透過教育、工程、執法，三 E 的手段以期達到刑期無刑的教育目的，絕對不會亂開單。講都這樣講，這張單是開在新興區新田路 169 號，大家都知道那邊就是新堀江，路不寬。爲了要讓民衆去新堀江有得停車，旁邊停車位儘可能的畫，摩托車位也儘可能的畫，這張罰單開什麼？並排臨時停車，民衆拿來說，這個他繳沒有關係，問題是你知道我們那邊路就那麼點寬，旁邊整排都

在停車，我女兒搬個東西下來，警察來他就跟警察說，我們就趕快移走，還是硬開，所以這個其實就是爲了歲入的執行必要所開的罰單。

台北市前幾天的新聞，我相信局長跟大家都有印象，一個婦人的腳在師大公園的旁邊被車壓到，壓到以後警察去處理，順便就對這個腳被壓到的婦人開了一張 300 元未在人行道行走的罰單，這婦人去申訴，結果法官說：「道路設計使然，警察的要求強人所難，撤銷處分。」你如果來看這種標準，我不敢說在新田路並排停車叫「理所當然」，但是臨停不經勸告直接開單，我認爲這樣子的警察行爲，會讓人家覺得我們的警察伯伯就是強人所難的法棍。這種問題不要說黃局長來才有，以前也是都會遇到，提出來，除了讓民衆知道他們的反映我們感同身受，這種罰單很多，我們都很想直接推到局長那裡，真的請局長你要去交，民衆也去交，最好兩條都有，問題要讓基層的民衆知道，開單要讓民衆心服口服。這種簡單的道理，要拜託局長再度的宣示，讓基層員警對相關的開單能對民衆有同理心，站在感同身受的角度上，以上待會請警察局長做個答覆。

另外再請教衛生局長，H7N9 在流行，本席要跟你討論的就是我們到醫療機構去就診，從一開始的掛號、排隊、看診、檢查、批價，到最後的領藥，這個過程大家如果去過大醫院都知道，差不多就要大半天了。如果我們可以爲了高雄市民、看病的市民朋友，他們已經很痛苦了，能縮短看病的歷程，除了提供一個良好舒適、流暢的就診環境給市民，這個是我們的責任，也可以防止因爲在院內待久了，所造成的傳染病的群聚感染。我簡單舉個例子，譬如掛號，是不是相關的大醫療院所都已經有做到網路掛號？因爲如果網路掛號，就可以不用到現場掛號，如果有的有、有的沒有，怎麼讓大型的醫療院所儘可能的普及？舉例，就診的部分在那邊排隊是最長的，有沒有可能讓大型的醫療院所，能讓民衆針對這一診已經看多久了，網路上按個鍵就可以知道現在看到幾號？看到幾號的時候，下面還會有建議大概幾分鐘後會看到，能不能輔導醫療院所去做到這樣的程序？看診當然也是越久越好，越詳細越好。回過頭來，檢查完成後的批價，我在想現在大醫療院所的批價都是大排長龍，不管是高醫或是大同醫院。我們可能現在都坐過高鐵，我相信大家除了去排隊用人工購票，我們還可以跟機器買票，機器有金融卡、信用卡，北部甚至還可以用悠遊卡，有各種的給付方式，能不能讓民衆開始進步適應不同的給付方式？不會說有人服務的窗台才能，他如果去按了自己的身分證字號，馬上用他的一卡通、信用卡就可以給付，馬上列印單子就可以去領藥了；相關的、優質的就診程序，是不是衛生局有方法可以去縮短這個程序？要透過什麼樣的機制？尤其是衛生局長，你是大醫院的高級行政人員轉

任的，你特別了解要大醫院去做這些有沒有困難，有什麼樣的機制可以要求他們達到這樣的效用？請教衛生局長，這部分跟你做個討論。

最後也再請教環保局長，一樣的老問題，謝謝你，那天市長跟局長針對60期中油的整治做了裁示以後，中油跟包商積極的把現場做個覆蓋，也積極的噴水，塵煙漫布的部分現在都降低了，本席比較關心的是後續，到底我們透過什麼樣的程序，要求它在現有核准的整治計畫裡面，藉由幾種方法希望它改成適合的方法，防止污染繼續擴大，同時又可以在一定的時間內將整治計畫完成，加速亞洲新灣區港區的開發，後續要怎麼做？這也是待會請教局長簡單做個答覆。以上四個問題，是不是主席請四位局長跟本席答覆？

主席（林議員武忠）：

我們先請消防局長答覆。

消防局陳局長虹龍：

有關民宿，我們分兩個部分跟議員報告，第一個部分是合法的、有向觀光局申請的，觀光局會會同市府相關機關進行有關各方面的安全檢查，我們都會依實去進行會勘、會審。

郭議員建盟：

不是圖審而已吧？

消防局陳局長虹龍：

圖審也要，現場會勘也要。如果沒有申請的，就變成我們要有接到反映或是有發現，會去輔導他設置簡易的，就是一般農村透天型的民宿，那如果都會區裡面、大樓裡面來設像日租屋這類的，我們都是會依旅館業的要求標準，依大樓樓層層數、面積大小進行有關消防的檢查。

郭議員建盟：

有關熱水器的部分是你們檢查嗎？

消防局陳局長虹龍：

熱水器是由承裝業，他要拿到合法的安裝執照去安裝，這是我們消防…。

郭議員建盟：

如何落實他是安裝在室內室外？

消防局陳局長虹龍：

我們如果消防安全檢查會協助幫業者，看看這樣的安裝是不是符合安全標準。

郭議員建盟：

我相信你是制式的回答，局長，再拜託用你的專業去思考，如何在這樣的規定範圍之外，為了保障民衆的生命財產安全，如何加強它的規範？不是找

人家麻煩，問題是有些安全標準是沒有妥協空間的。局長，這你應該了解，也期許你用我剛才那個故事去加強，不要讓這種憾事再度發生。請警察局長答覆有關開單比例原則，讓民衆信服的問題。

主席（林議員武忠）：

請警察局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

這是長久的問題，每個地方都會面對這個問題，執法不外人情，輕微的、非蓄意的、非勸導不聽的違規，我認爲就是要以勸導爲主，不要輕易開單，這方面我會繼續來宣導，包括新進人員，我會不斷提醒他們。

郭議員建盟：

以後再有這種罰單，太離譜的會交給你了噢！請衛生局長回答。

主席（林議員武忠）：

請衛生局長答覆。

衛生局何局長啓功：

剛才郭議員所提到的問題現在大醫院有，可以去查出診間現在看到第幾號，甚至有的推出 APP，可以上網或用手機直上網去查詢。另外付費的問題確實要爲病患設想，如果可以在診間處理就不用再走到業務單位去，走一段路還要排隊，如果診間有一個簡單的機器可以收費，如果可以推廣當然對民衆會很方便。領藥的部分不行，因爲藥物本來就要集中管理，現在有一些醫學中心是有簡單的、費用不高的、也沒有那麼複雜的，現金繳的有。這部分可以請這些醫學中心就郭議員剛才提的議題，我請他們研議看看？是不是就現在的基礎做進一步的改善？甚至連高雄使用的一卡通在多少金額以下它可以方便付費，我想這對大家都是好的。

主席（林議員武忠）：

請環保局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

謝謝郭議員對 60 期中油荅雅貯運所污染整治的關心，目前我們的做法是每天排班在現場稽查，我也約見了中油廠長和環保負責人，要求他確實依規定做好整治工作，避免造成二次污染，如果造成二次污染，現場稽查除了依規定開罰單之外，最重可以要求它停工。當然它這個整治計畫是經過土水委員會的審查，同意他以本案爲優先，如果繼續污染確實很嚴重的話，它這個備案是說，在現場以熱脫附法處理，當然如果情節嚴重，我們會考慮要求他改變計畫。

主席（林議員武忠）：

張議員漢忠，請發言。

張議員漢忠：

環保局局長，我要探討資源回收業者的問題，資源回收為什麼會和環保有問題？因都市計畫法相關法令規定，住宅區不可以設立資源回收業，我舉一個例子，我的鄰居就是做資源回收的，他已經經營 60 年了。環保局長，都市計畫法不允許資源回收業住宅區設立，如果業者違法，一張罰單就要 6 萬元以上。五權路後面的業者因為收太多罰單，沒有辦法繼續經營，現在歇業了。另外又有一件是，新復市場後面那家回收業者也收到 6 萬元的罰單，照會好幾個單位，都用都市計畫法限制他不能在住宅區設立回收業。我要和大家探討，你們是否有看到全國各地都有一些弱勢族群收集的回收物品要拿去哪裡賣？環保局長，這個問題能不能和中央研議？開放住宅區設立回收業。很多人都提到這個問題，每天你都可以看到有弱勢的老伯伯或婦女沿路推車做回收，你不讓這些業者設在住宅區，這些弱勢者要把回收物拿去哪裡賣？局長，相關法令有沒有辦法解套？請回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

張議員這個觀察很確實，目前主要是土地使用問題，包括都市土地和非都市土地，如果是都市土地，你要申請做其他使用，比如堆置其它的廢棄物，這恐怕會牴觸到相關土地使用的規定，所以主要的處罰是來自土地主管機關，確實都市的住宅區裡面需要有類似的業者來協助環保局做資源回收的工作，而且做這個工作的人都相當弱勢，就執行的層面我們可以衡量或給予協助，我們會檢討這個方式，以減少對弱勢處罰的情形。

張議員漢忠：

局長，我很同情捨不得那些業者，他們一再受到開單處罰，只好一家一家陸續關門歇業，這些弱勢者回收的物品要送去哪裡賣？請局長要注意這個問題。我家隔壁的回收業者經營將近 60 年了，現在你們不斷的取締，他只好歇業，那附近收集資源回收物的人要拿去哪裡賣？

衛生局長，鳳山第二衛生所是工作計畫當中的一個案，前幾天我有提到這個案，工作報告提到 103 年 1 月，距離現在只剩七、八個月而已，目前那個圖書館的位置用地取得了嗎？圖書館要遷到中崙社區，局長，那個地方用地取得了嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

這案我們跟市長報告過了，各局處的意見是不要增加 13 人，我們自己派 7 個人出來，還要增加到 13 個人，我們盡量調整自己的人，是不是把人數壓低，市府那邊比較沒問題，這是第一階段。剛才提到地點的部分，圖書館在那裡確實比較理想，第一階段之後我會向市長報告，是不是來安排這個地點？目前還沒有進行。

張議員漢忠：

目前地點還沒有確定？

衛生局何局長啓功：

像議員說的，目前的選項有二個。

張議員漢忠：

選項在這個位置，第一目標和第二目標，第一目標，我認爲圖書館這地點是非常適當的地方，我們盡量爭取這個地方，〔好。〕據我了解，這地方剛好是中心點！局長，這部分請加油，儘快去處理，你說在人事的編制上怎樣去檢視？

衛生局何局長啓功：

因爲如果我們增加太多，人事處那邊就有意見。包括議會大家也說不要再增加太多的人事成本，那麼我們就盡量在自己的內部調整。但是增加第二所，一定多少要增加人員。

張議員漢忠：

但是鳳山，你應該了解，目前它是我們整個高雄市人口最大的區，真的要趕快去設立第二衛生所，我希望局長在這方面加油，謝謝。

再來，警察局我要麻煩犯罪預防科，關於監視系統，我一直要拜託的，在效率上爲什麼不能趕快去實行，到底你們在業務上有碰到什麼困難或遇到什麼問題？因爲建設經費簽給你們已經一年多了，還沒有辦法去實現，甚至今年幾乎一直在對你們警察局鳳山分局推促業務，也在這段時間一直在拜託業務單位對於監視系統趕緊加快腳步。我相信監視系統對我們整個警察局，在辦案當中扮演非常大的角色，監視系統不是我在提起而已，應該可以說任何一位議員共同關心的議題，監視系統去年簽的建設經費今年還沒有去實現。科長，這方面到底是在什麼情況之下？是發包有什麼問題嗎？還是金額太多沒有辦法去發包？我舉個例子，鳳山分局也好，就把它分批，不要一次全部這樣發包。苓雅分局、前鎮分局是不是分一個階段、一個階段的來發包。你把它弄成一堆，沒有辦法發包，一直發包不出去，到現在耽誤時效。執行率算是百分之幾？科長，這方面可以對我做個解釋嗎？

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

去年議員所建議的案子，在今年的 3 月 21 日，還有今天，都分別發包出去了，這兩個案子，大概我們今年會完成。那麼今年度議員建議的案子，我們會在我們這個第二案裡面有一個擴充條款，只要議員提出來，我們會直接交給廠商不用經過發包，那麼在時效上會比以前改善得相當多。

張議員漢忠：

科長，你是否知道我爲了這些監視器，每天都被里長問：「漢忠仔，你是真的還是假的，你是在唬弄我們嗎？」所有的里長每次打電話給我，都問這件事到底是否真的在辦，還是說說而已？我回答他說，這從去年我就把建設經費簽過去了，在發包上可能碰到什麼問題，所以有所耽誤，最近應該會加快腳步，這件事我一直和里長、百姓都有連繫。拜託科長，今年再簽給你們的，是不是可以不要再耽誤到，像今年簽的要等到明年 5 月、6 月才可以去做。我相信我去年簽的，到今年 6 月都還沒有辦法做好啦！你想你有沒有辦法答應在 6 月之前能做好嗎？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

去年簽的，現在我們剛發包，大概要年底才能完成。

張議員漢忠：

我要說的是去年的案子，在今年 6 月底有沒有辦法完成？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

沒辦法，大概要到年底。

張議員漢忠：

爲什麼到年底？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

因爲這個案子，一個是 4,000 多萬、一個是 8,000 萬，這個案子是滿大的。施作的方式並不是一個監視系統一組一組做。它是一個層次、一個層次的，纜線的先布，然後再裝攝影機組，再加上連線以後才會全部完成，所以跟一般的工程是不太一樣。

張議員漢忠：

你看像這些，去年的建設經費要到今年的年底才有辦法完成，這樣的時效到底是達到百分之幾？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

事實上有一點慢。

張議員漢忠：

是不是要零啦？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

因為去年的經費不足，會拿到今年的經費來使用。所以去年度這個部分，因為大家都集中到年底以後才一起發包。

張議員漢忠：

科長，我不要求什麼，我是要求時效啦！這方面拜託一下，不管年底或 6 月也好，是不是早一個月完成，我是期待這樣的時效。科長，加油。〔好，謝謝。〕請坐。

另外一方面，我在外面騎機車時，有看到一些台電的工程和污水的工程，有部分的包商他們非常用心的去拜託義交兄弟來維護交通安全；但是有部分工程，好像還是沒有來協助維護交通。這方面是否可以要求一些廠商和包商來加強，大隊長在這方面是否可以對我做個簡單的解釋？

主席（林議員武忠）：

大隊長請答覆。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

我想廠商在施工之前，他都會提出一個施工計畫，對於工程附近的交通維護以及安全措施的布設，在計畫當中要提出來。這部分經過審核之後，有些部分需要派員警或義交去那邊指揮我們都會要求他們這麼做。事實上，我們在審核當中都會注意這個問題。

張議員漢忠：

我拜託大隊長，在這方面跟廠商做一些要求。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

是的，我想基於道路交通安全及施工期間確保用路的安全，我們會朝這方面去努力。

主席（林議員武忠）：

犯罪預防科科長，現在監視器的問題，可能會有許多議員問，現在已經很明確，就是在 4 月、5 月或 10 月。你是不是在會後就發簡訊或通知單，給這些關心監視器的議員，先一張公文給他們。這樣他們明天早上就不會再問你那麼多也省得麻煩，他們私底下就會跟你講，這樣可以一兼二顧，我希望你這樣做，好嗎？陳議員美雅，請發言。

陳議員美雅：

針對保安部門，本席有一些問題想要請教我們的環保局長。環保局長，你是新來報到的，市政府換局長的頻率實在太高了，本席也不曉得你的專業，

有沒有辦法讓你能夠做更長一點的時間，所以本席想請教一下，對於高雄市相關的環保問題，你熟不熟悉？本席先請教你，高雄市爲什麼要推動公共腳踏車的政策，你簡單答覆一下，大方向就好了。

環境保護局陳局長金德：

我想推動公共腳踏車有兩個目的，第一個，連結捷運站與適當的地點，鼓勵更多的人來搭乘捷運。另外，就是減排，如果騎腳踏車可以…。

陳議員美雅：

非常好，減排是減少排放什麼？

環境保護局陳局長金德：

很多，二氧化碳、臭氧。使用其他的交通工具會產生污染量，都因此而減少下來。

陳議員美雅：

那麼請教你，高雄的市民從 100 年、101 年到今年爲止，我們目前其他這些可能會排放污染源的交通工具，請問各是多少的數據？

環境保護局陳局長金德：

這個詳細的數字，我要請相關的科來回答。

陳議員美雅：

局長，你剛剛不是說，我們公共腳踏車的目的，就是要減少這個部分。減少這些排放的污染源嘛！如果說這麼大的政策，你一開始沒有先去評估，到底我們公共腳踏車推行下去，高雄市政府已經推幾年了？公共腳踏車。

環境保護局陳局長金德：

從 98 年到現在，報告議員移動污染源…。

陳議員美雅：

只要回答本席的問題就好了。

環境保護局陳局長金德：

移動污染源…。

陳議員美雅：

只要回答本席的問題就好。公共腳踏車…。

環境保護局陳局長金德：

所以我們只要多騎腳踏車，就可以減少其他的交通工具。

陳議員美雅：

公共腳踏車…。

環境保護局陳局長金德：

至於多少輛？我請空噪科回答。

陳議員美雅：

主席，你要不要制止一下？如果這些局長是這樣子答覆，我看你可以下台了。

主席（林議員武忠）：

環保局長，你的口氣要稍微溫和一點。

陳議員美雅：

你現在是官員，要解決高雄市民的疑惑。民意代表就是針對市政府有哪些缺失，或哪些疑慮，我們必須要向高雄市民來解答。你現在連本席的題目都答不出來！我再問你另外一個問題，主席你可不可以裁示一下？不然本席要在總質詢時建議，這樣的環保局長是失職的。如果你連基本的不論是答詢的技術，或是答詢的內容都沒有準備。剛剛請問你，高雄市目前排放的這些車輛的輛數有多少？今天是部門質詢，請問你，今天是不是你們環保局的部門質詢？如果是，你連這些數字都沒有準備，你當什麼環保局長啊！我可以留到總質詢，再跟你好好討論。

主席（林議員武忠）：

局長，請你回答你再回答，你不要搶著回答，好嗎？我們尊重議會一下。

陳議員美雅：

主席，我們可不可以再教一下環保局長？在主席沒有裁示，環保局答覆的時候，他是不可答覆的。

主席（林議員武忠）：

好，OK。

陳議員美雅：

你怎麼會連議會的規則都不懂？你當什麼局長？剛剛一問沒有專業。好，我再請教你，針對於我們剛開始，你連我們高雄市目前…，本席要告訴高雄市民，剛剛環保局長答不出來，我們高雄市目前可能造成污染源的這些車輛，從100年到現在，有多少輛？我都不跟你追溯，陳市長在一推的時候到現在數字，我就問你這幾年而已，你也答不出來。那麼我們就沒辦法評估，公共腳踏車的政策已經可以有效的減少這些排放車輛的污染來源，並且有效取代了。所以我們推這個公共腳踏車，才有它的意義啊！你待會答覆一下，你姓什麼？環保局長。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

高雄市最主要的移動污染源…。

陳議員美雅：

我是請教你姓什麼？

環境保護局陳局長金德：

移動污染源…。

主席（林議員武忠）：

好，停一下，時間暫停。請局長尊重議會，人家問你姓名，你就講你的名字，你不要答非所問。這樣會影響會議的進度，好嗎？我希望能夠尊重一下，好，繼續，你回答。

環境保護局陳局長金德：

陳議員的指教，我會尊重…。

陳議員美雅：

環保局長，現在是問你的名字，你又答非所問了。你聽不懂題目嗎？

環境保護局陳局長金德：

我的業務是主管環保業務，至於我姓什麼叫什麼？你應該很清楚。

陳議員美雅：

主席。

主席（林議員武忠）：

好啦！不要這樣啦！局長，你就叫陳金德，就像我叫林武忠，有什麼關係呢？你再起來答覆一下，你叫什麼名字，你就答給他聽。

環境保護局陳局長金德：

向主席報告，本人姓陳叫陳金德。

主席（林議員武忠）：

好，這樣就好了。

陳議員美雅：

好的，局長我再請教你，剛剛針對公共腳踏車你答不出來。那我再請教你，你剛剛有提出來，我們的公共腳踏車，希望能夠達到，至少高雄市可以減少一些二氧化碳，或是其他任何會破壞高雄市環境的污染源。我請教你，目前的國際公約有哪些？請說明一下。告訴高雄市民，目前國際上有哪些公約針對這部分來制定？請答覆。針對公約的部分就好。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我想，我來環保局…。

陳議員美雅：

針對公約的名稱答覆就好。

環境保護局陳局長金德：

讓我回答清楚。

陳議員美雅：

知道就知道，不知道就不知道。

環境保護局陳局長金德：

你讓我回答清楚。

陳議員美雅：

名稱，本席只要名稱。

環境保護局陳局長金德：

你讓我回答清楚，好不好？

陳議員美雅：

主席！

環境保護局陳局長金德：

你問的公共腳踏車，…。

陳議員美雅：

本席現在問國際公約的名稱，你不知道就回答不知道，為什麼？

環境保護局陳局長金德：

什麼國際公約啊！你自己能不能解釋清楚？

陳議員美雅：

主席，拜託列入會議紀錄。針對我們環境保護的國際公約，隨便你舉例啊！你只要知道的，隨便講幾個出來。

環境保護局陳局長金德：

我要清楚知道，陳議員關心的是什麼？

陳議員美雅：

你只要回答本席，國際公約…。

環境保護局陳局長金德：

假設是針對…。

陳議員美雅：

主席，請裁示尊重一下本席。主席，拜託你！為什麼高雄市政府，會用這樣的官員啊！

主席（林議員武忠）：

陳局長，你是新來的，你不知道高雄市議會的情況，你也當過民意代表。

陳議員美雅：

主席，拜託我的時間暫停。

主席（林議員武忠）：

時間暫停。我希望我們知道就說知道，不知道也沒關係啊！表示你剛來，人家會體諒嘛！你要針對他的問題來答覆，好嗎？

環境保護局陳局長金德：

減排的部分，碳的部分有京都議定書等等非常多。長期以來，國際上有蒙特利公約等等，針對氣候的變化、臭氧層的變化這些，一直持續都有其他的會議。

陳議員美雅：

除了京都議定書以外，還有什麼其他的國際公約？

環境保護局陳局長金德：

持續都有其他的會議，每次會議都有它的宣言。

陳議員美雅：

如果說…，沒關係！環保局長，…。

環境保護局陳局長金德：

你如果每個要很清楚，我們可以提供資料給你。

陳議員美雅：

環保局長，他其實什麼都不懂，只會在議事廳強辯。沒關係！這部分我們可以在市政總質詢時請市長再好好回答相關的問題。環保局長，不要因為你個人害了所有保安部門的官員，其他的官員，大家都非常認真做事。我們高雄市的市民，拜託你們大家一定要共同抵制像這樣子對於議員的問題不知道還強辯、答非所問。高雄市政府用的是這樣子官員的話，本席覺得未來高雄市的環保問題會更加的惡化。我們也希望串聯所有的高雄市議會，對於這麼不專業的環保局，你們的預算本席絕對會擱置，或是好好來檢視你們的每一筆錢都花到哪裡去了？其實有非常多的爭議。本席今天想給你機會，因為你是新來的，是不是向高雄市民報告一下？一個局長新到任，你應該有些抱負或是對高雄市的願景。你不但答不出來，還這麼大言不慚，在議事廳裡展現你的強勢！

主席，他沒把你放在眼裡呢！

主席（林議員武忠）：

時間暫停。陳局長，我在保安委員會擔任了三屆的，我們一貫的傳統都是很和諧。答覆時，知道就知道，不知道也沒關係。你剛來嘛！絕對可以體諒，氣氛要好點嘛！好嗎？不要這樣子，多尊重一下議會，他說他的時間，你就回答他的問題，大家互相尊重。我再一次請陳局長尊重議會，要是再不

尊重議會，我就會裁示，以強勢的動作請你出去，好嗎？不要這樣，這樣就很難看。好！繼續。

陳議員美雅：

我們的環保局長，他剛剛的表達這麼不禮貌並且不專業，我一定會在市政質詢的時候提出來。本來本席是想好好請教並且非常溫和的請教我們市長問題，但是因為環保局長今天非常不禮貌的行為，我們在市政總質詢時，一定要好好的嚴格來監督一下陳市長他的用人哲學，怎麼會是這樣子？

我看接下來這些問題，環保局長都無法回答了，市政總質詢時再跟你好好探討。我想其他的局處首長一定非常高興看到這種狀況。

接著本席想要請教警察局長。局長，因為你的學識和各方面經驗都非常豐富，本席也非常欽佩你。但是很可惜的，本席本來想請你們公關主任跟你講，我有些數字要請你先準備一下，因為可能會請你在大會報告。但是很遺憾！你們一直沒跟我聯繫。也許他認為你已經對這些數字非常清楚了，因此本席在這就跟你請教。

我請問你，我們高雄市針對 2 月 16 日到 2 月 24 日，也就是愛河的燈會。我請教你，這個時候，高雄市大約會湧入多少人呢？沒關係！局長如果你目前不是很清楚，你也可以坦白告訴我們，因為…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

剛剛我沒聽清楚，是 2 月 16 日的燈會？

陳議員美雅：

2 月 16 日到 2 月 24 日，就是我們高雄市的燈會期間，〔是。〕在這期間，高雄市大約會湧入多少外來的人口呢？你們這邊有沒有掌握相關的數字？

警察局黃局長茂穗：

這方面我們有細部的掌握。

陳議員美雅：

那麼本席再請教一下，如果說高雄市假設可能在一個禮拜之內大概湧入了將近 500 萬人的話，那麼高雄市的治安會不會堪慮呢？有沒有需要增加警力，還是說有沒有什麼樣的一個措施？

警察局黃局長茂穗：

在上一次的會期，我記得陳議員有提到這個問題，就是假如大量的外來旅客湧入本市的話，那我們的警力能不能來消化，把這個秩序維持好呢？我想

這個假如一下子來這麼多人，事實上我們的警力是不夠的，我們需要申請支援。

陳議員美雅：

局長，我覺得你很誠懇回答這個問題，那麼有沒有可能我們預估的觀光人數其實是有一點可能不是很確實。沒關係，警察局對於外來人口來到高雄市如果湧入非常多，或者住宿的人口爆增的話，警察局有沒有在做相關的統計資料呢？

警察局黃局長茂穗：

關於旅客的部分我們跟飯店都有一個登記，我們都會統計，這個沒有問題的；至於一般沒有住宿的旅客部分，我們恐怕就要相關單位的數據來讓我們瞭解。

陳議員美雅：

警察局長，本席這裡有兩個部分請你們回去研究一下，還是看你們跟其他的局處這邊是橫向的來聯繫。第一個部分，就是我們的愛河在 2 月 16 日到 2 月 24 日這邊據說湧入了大約 460 萬人，這是高雄市政府所公布的官方的數字。在這麼短的時間湧入了 460 萬人，那我們很疑慮，現在也許我們慶幸都沒有發生任何的事情，如果萬一有發生一些治安上可能會令人感到疑慮的，我們市政府的警察局單位對這個部分有沒有任何的預防的措施。

針對 101 年的住宿的人數，也滿驚人的，光是一年的時間我們看到官方的數字是說大約有 686 萬 1,000 人次，如果說高雄市真的是湧入這麼多的觀光住宿人口，那麼對於我們高雄市的治安會不會造成衝擊呢？很多的議員都在提到要增設很多的監視器，高雄市政府的監視器，坦白講是全國最高的建置量，密度也是最強，但是為什麼我們的治安一直居高不下？這個部分我不曉得你們有沒有做過相關的研究，這個請你們專業的人士稍微去瞭解一下。

第三個問題，針對我們校園吸毒的部分，你們當然是只有去統計，你們破獲了多少的吸毒的案件數，目前校園的吸毒到底是逐年增加還是逐年降低呢？你這邊掌握的訊息大約是…。

警察局黃局長茂穗：

我們一般的毒品大概就是每年查獲的量是件數有減少，但是我們的數量有增加，我想校園的部分應該也是這個趨勢。

陳議員美雅：

好。局長，本席就把一般市民關心的問題，像有些家長他們憂慮的，因為他們最近都會看到一些新聞事件，就像我們今年也查獲了校園的吸毒案件、三級毒品等等之類，其實只要一個家庭染毒，一個小孩子染毒可能一個家庭

就會毀掉。所以，我們認為在這個國中還有高中生，很多的青少年因為好奇、無知而染上了這個惡習，所以我們是不是請警察局長你針對於這個校園吸毒的案件數，逐年的統計是怎麼樣呢？你們有沒有什麼樣的機制？因為我看到相關的訊息說是校方主動去通報，倒不是我們警察局主動去查獲等等之類。我想要瞭解你們跟學校這邊是怎麼樣加強管控這個部分。好不好？本席剛剛提的這三個問題，下一次也請你們如果本席需要這些相關的請你們先整理好，局長你再來議事廳備詢的話，請你先準備一下。好不好？

警察局黃局長茂穗：

好。謝謝陳議員。

陳議員美雅：

謝謝你，你請坐。

主席（林議員武忠）：

好，請坐。

陳議員美雅：

也麻煩你會後再來這邊跟本席答覆。接著本席再請教一下我們的消防局長。消防局長請問一下，我們目前家家戶戶是不是會有滅火器呢？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

消防局陳局長虹龍：

對不起？妳是說滅火器嗎？

陳議員美雅：

對。滅火器。家家戶戶會有嗎？

消防局陳局長虹龍：

這個法令沒有規定。如果居住在大廈的或者是營業場所，這個法令就有規定要設置，那一般的透天厝住家…。

陳議員美雅：

一個滅火器大約要花費多少錢呢？

消防局陳局長虹龍：

看它的大小。

陳議員美雅：

一般的家庭就是一般的住戶。

消防局陳局長虹龍：

大概 1,000 元左右。

陳議員美雅：

1,000 元左右。

消防局陳局長虹龍：

是。

陳議員美雅：

市政府針對這個部分…，消防局針對這個部分有沒有相關的一些措施也許是給與補助。一般的家庭我們是不是希望說至少他們有滅火器，對於…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

消防局陳局長虹龍：

目前市政府這一方面沒有補助。

陳議員美雅：

所以本席才建議，希望局長你去思考一下，滅火器的目的是要預防，萬一發生火災就可以滅火，也許我們是不是可以有一筆等於說是基金或是你們編個預算，如果有民衆去申請也許你們可以酌予給他補貼，讓大家願意去多購買這些滅火器，是不是可以保障人民安全。因為本席這邊有接獲民衆的陳情，他們說別的縣市有類似像這樣的政策，因為這個可能消防局你們比較清楚，你們也去瞭解一下，或者是有沒有什麼樣的方式可以幫助民衆，他們對於想要預防的部分看怎麼樣來解決。好不好？

消防局陳局長虹龍：

我瞭解後再來爭取。

陳議員美雅：

環保局長你要學習這些局長們的答覆，大家都是非常有禮貌並且知道就知道不知道坦白講，面對問題我覺得這個都是大家可以接受的，你如果不知道硬要拗的話，我想這是高雄市民不樂見的。最後本席這邊要請教一下我們的衛生局長，針對我們這個禽流感的問題，我們衛生局在這樣的一個關鍵的時刻，假設民衆他可能有這樣疑慮的話，有沒有哪一些單位可以馬上去通報，請你在這個時候告訴我們高雄市民。

主席（林議員武忠）：

好。局長請答覆。

衛生局何局長啓功：

H7N9 的部分我們衛生局的網站上面，經過我們第一次跨局處的協調會上已經定調，所有從衛生局的網站可以獲得最充分的資訊，我們也可以連結到中央疾管局的網站。第二個，我們會透過跑馬燈把最新的訊息告訴大家。

陳議員美雅：

目前我們高雄市政府衛生局能夠主動去查稽一些可能密度比較高的地方，來預防這樣的問題發生，你們跟疾管局的有沒有一些通報相關的預防措施呢？

衛生局何局長啓功：

報告陳議員，基本上，我們現在只要有發現個案，都是中央和地方一起協同處理，所以我們目前有四個通報個案都排除了，這個中央都有定調我們必須每天和他們開共同的視訊會議。

另外主要是我們目前的工作還是針對我們的醫院還有防疫物資。在剛剛特別關心禽鳥的部分是農業局、農委會的部分，他們會去調查看是不是現在的鳥類有受到污染。〔…〕民衆人的部分是找我們沒有錯；但是現在農業局去查禽鳥的部分，還有包括經發局是負責市場的部分需要去調查，就是賣雞鴨的部分。

我們禮拜一早上 10 點都跨局處的召開指揮中心會議。〔…〕好。沒有問題，我們會後提供。

主席（林議員武忠）：

周議員鍾澐，請發言。

周議員鍾澐：

我想現在應該輕鬆一點，我剛剛不曉得會發生兩位姓陳的擦槍走火。不過，無所謂，我想大家歸於平常。我第一個的問題先請教何局長，我看到你的這個報告，你的重點應該有捉住，但是內容好像有不足。你第一個就是防疫，防疫你寫的很好——落實防疫絕戰疫病，就是把它阻絕掉，不用在那邊那麼痛苦。所以剛剛陳議員問你說你對哪些禽流感（bird flu）…，過去是 H1N1，現在是 H7N9，這很麻煩了！已經變種了。

世界衛生組織的研究 H7N9 可能是從西伯利亞、北韓那邊，不只是飛彈過來，也是那飛禽飛到大陸來造成變種，這些你都沒有報告你只有報告那個登革熱、地方的疫情還有這個肺結核、愛滋病，還有一些等等的什麼，還有腸病毒這些都比較普通看到的。

我看比較嚴重的是很多奇奇怪怪的沒有發生過的，因為不經一事不長一智。我想網站可能沒有幾個人會去查，喜歡查的都是 40 歲以下的年輕人，50 歲以上的可能懶的查或是甚至不會查。

那個都很麻煩。我拜託你是不是你們內部當然一定要動起來，然後要動到外面，不是你們懂的人、了解的人在裡面桌上作業、紙上談兵，那個都沒效的，到最後真的會慘兮兮的，屆時受害的或遭殃的都是一些無知的和不了解的百姓，你們要怎樣讓患者跟一般的市民了解不要去接觸到，你就是要決戰

於千里之外，不要讓他們受到感染，一旦受到感染後屆時要處理可能會很困難了。所以局長你是不是有用簡單的或是怎樣的方式，雖然查的那些都是農業局的或是其他什麼局處的？跟衛生局無關，所以我看你有寫到重點，但是內容沒什麼清楚，是不是請你再解釋一下？

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

部門報告我是想講很多了，不過因為我涵蓋內容比較廣…。

周議員鍾濛：

沒關係，你就看重點如何處理，當然跟中央…。

衛生局何局長啓功：

目前誠如剛剛周議員所講的，這一次的 H7N9 它是從包括歐陸的一些鴨種跟韓國的和大陸本身的，三種混在一起，基因轉變成現在的 H7N9。

周議員鍾濛：

混在一起。

衛生局何局長啓功：

目前只流行在一般的禽類裡面，但是人跟禽類接觸的…。

周議員鍾濛：

不會人傳人嗎？或是…。

衛生局何局長啓功：

它對雞鴨是低致病性，所以雞鴨看起來都很正常，但牠帶有病毒，人去禽畜市場接觸以後，或是你宰殺活禽有接觸到被感染了，出現了症狀嚴重在肺炎就要住院治療。大陸就有 33 個通報個案，9 個死亡。我們現在主要的預防措施，第一個，包括出入大陸的江蘇和…。

周議員鍾濛：

那個有管制嘛！嚴管。

衛生局何局長啓功：

對。如果你去大陸旅行時，你最好是戴口罩、勤洗手，不要去跟禽鳥接觸，這是第一點。第二點，當然他們的醫療院所現在可能都有很多的個案，雖然目前沒有證據顯示人傳人，但是不要去會比較好，這是第二點。

周議員鍾濛：

可是，還是不要跟人隨便接觸。

衛生局何局長啓功：

對。第三個，所有吃的東西最好都要煮熟的，尤其是在…。

周議員鍾澂：

都是不要隨便生吃，或是一些不乾淨的。

衛生局何局長啓功：

對。出國回來如果有發燒的症狀，就趕快到醫療院所去就醫。

周議員鍾澂：

好，局長你說的很好，只是這個不要變成只有在口述的，要能夠用簡單的文字讓所有的百姓，或是公共場所都讓他知道，這樣你就可以絕疫於千里之外。

衛生局何局長啓功：

我們會準備單張，李副市長有裁示說，盡量用圖示的告訴民衆。

周議員鍾澂：

對，就是簡單的文字跟圖表讓他們知道，這樣才有達到效果啦！

衛生局何局長啓功：

好，謝謝。

周議員鍾澂：

而不是你懂得的人自己在那邊講，這都沒有用嘛，因為你也得不到，真正要預防的就是那些不知道、無知的人，好不好？局長拜託你繼續努力。

衛生局何局長啓功：

謝謝。

周議員鍾澂：

我剛剛講過不經一事不長一智，消防局陳局長，和楓大樓…，我現在要說的是，我們號稱我們的消防設備有多好，你看我們和楓大樓發生過一個事故，認真來說，它是只有發生在 4 樓的，它不是高樓，雖然總高是二、三十層樓，但是發生的著火點是 4 樓，可是很不幸的是我們的那個巷子，雖然博愛路 40 米寬，但是它的小巷道只有 4 米，因此我們的消防車沒辦法進去，所以你們就在漢神巨蛋百貨前面排約一、二十部的消防車，我不敢說那個叫做好看而已，就是英雄無用武之地。如果只是在 4 樓，其實不用派太大型的車輛來，所以我覺得最重要的是，我們要買那個實用的，不是只有大的，不是只有多的，要小而美、小而省。這是我之前就跟你說過的，你現在不知道有沒有改善？我們以前沒有做高速鐵路或高速公路或捷運時，都沒有高空作業車，都不曾看過那種的高空作業車輛，我們只看到一般的怪手或一些挖土機、推土機的，那個都沒有，一看到才知道原來有高空作業車，他們為什麼沒有呢？高空作業車全都由駕駛長用電腦轉控升降、左右、上下的，這全部的角度可以轉。其實消防車最重要的就是要有消防救災的消防車，不管你是

有沒有雲梯的，全部最重要的就是載人的吊籃，那個吊籃能不能 360 度這樣高低、左右、上下一直轉，在六度空間讓我能很快速的到達我要去的地點，屆時再把那個瞄子對準著火點。陳局長，你知道我說的意思嗎？不用大、不用高，剛好在適度的位置，能夠最快的時間、最有效的把那些火抑制掉、消滅掉，把它全都解決掉，這個你們的進度到哪裡？我上次有跟你們建議過了，請局長簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

在目前的消防裝備裡面，還沒有像周議員講的這種無敵鐵金剛式的雲梯車，我們現在的雲梯車籃子的旋轉角度，大概可以左右 45 度。

周議員鍾濞：

只有 45 度而已嗎？

消防局陳局長虹龍：

那個小巷道的，我們會購買小型幫浦車，還有自動式幫浦。

周議員鍾濞：

局長，你了解我的意思嗎？

消防局陳局長虹龍：

了解。

周議員鍾濞：

不要說無敵鐵金剛，至少是很強而有力的這樣也好，對不對？不要說無敵，無敵就不敢講，很勇猛的就對了，很威猛的，這樣才能在最短的來抑制，不然，你看光一個小小的火災，竟然從四樓竄燒到八、九、十多樓的，真的連我都嚇一跳。所以，局長，我是講因為發生過，因此前事不忘後事之師，你以前痛苦的經驗累積起來，就是未來成長的動力跟進步的源頭，我希望你好好的加強這一些設備，有用的設備才買，而不是買那些好看的，或是用途不大的。

還有第二個問題要請教你，有關消防栓的問題，當然你或許會說那是自來水公司的，但是跟貴局有關，我有一位朋友就住在民族路跟榮總路口那邊，去看過會勘，你們也同意他遷移，因為那個消防栓就面對他家的門前，而他的孫子不小心碰到那個摔傷了，頭就像我這樣有個洞，還腫起來一個大包，他很心疼，就請我去看。自來水公司跟你們貴局都同意遷移，但是竟然不到 1 公尺，只有短短 90 公分遠，這樣遷移一個消防栓竟然要四、五萬元，你有沒有辦法幫忙設法在北區或附近的，如果真的單做那一個可能就要三、五

萬，但是如果把它好幾個一起解決時，全部再一起計畫性的整體去遷移，一個可能降到一、二萬，局長，這樣你了解我的意思嗎？

消防局陳局長虹龍：

了解。

周議員鍾澂：

因為你叫一台怪手去施工，他最少只做半天，因為不到 2 小時他也是以半天來算，可能就要 1 萬元，再加上其他的工人等等，可能也只做半天，一個人的工資也要 1,000 或 1,000 多元，但是你如果三、五個一起做，可能都全部降下來，只要三分之一的價錢，局長，這樣你懂我的意思嗎？用這些方式，不要一張公文就答覆說，你要自己付費，而且費用是四、五萬元，那個百姓一看到時，即使沒想咒罵也真的會罵出來，說請你這位議員沒請還沒這麼慘，現在請了也一樣要付四、五萬元，如果要付四、五萬元的話，我又何必請你呢？我們用腦筋幫他們，對有痛苦的、有需要解決難題的這些陳情者來予以協助，好不好？局長你做得得到嗎？請用個腦筋。

消防局陳局長虹龍：

我們願意往這個方向來處理。

周議員鍾澂：

是不是？

消防局陳局長虹龍：

因為這個是自來水公司發包的。

周議員鍾澂：

我知道。你就把北區的一起來做，還是你們公家這邊要一起做，可能單價就降低了。

消防局陳局長虹龍：

好，我們會…。

周議員鍾澂：

這樣局長你了解我的意思吧？

消防局陳局長虹龍：

我了解。

周議員鍾澂：

希望往這個方向努力，好，繼續打拚。再來，有關於環保局，我在市長施政報告質詢時，有跟市長建議，德興橋，我們楠梓區有一個德興橋，你當天都有看到那個圖片，那個住家雖然只有四、五層樓高，就是台糖興建的透天大樓的宿舍。在這個情況之下，那個橋今天有去會勘，謝謝你們去會勘。但

是我今天只是在這裡建議，因為那個橋墩跟住家的距離差不多只有 10 到 13 公尺之間，10 來公尺，距離那麼近，噪音那麼多，車輛那麼多，噪音就多，你們去只是開始監測，我建議你們開始監測那個噪音時，記得那個施放地點一定要普遍適中，在最適當的、在最近的距離，而且在住家裡面，不是只有在外面，你就去看，而且地點位置要好，因為噪音的東西一定要公正客觀，這樣讓公路總局來看，或內政部營建署來看，才知道這個設計不當或是怎樣，它的隔音牆雖然有隔，但是隔的就像我講的，就只有 2.2 公尺，你弄個 2.2 公尺，光我一個周鍾濛就高 1 公尺 75 公分了，根本就多不了多少，不管你噪音怎麼隔都沒有辦法。要像現在新的，高速公路至少都是 5 米以上，5、6 米甚至 8 米的那種真正新型的有效的隔音牆，來幫百姓阻絕那些噪音。不然百姓在那邊不僅痛苦，而且要求要增設隔音窗、氣密窗。局長，你知道我說的意思嗎？局長，你簡單答覆看要怎麼處理。當然這個是你第一個把關，噪音值達到某種程度一定要勒令要求他們改善，沒有的話就要怎麼做，不只是告發。局長，請你簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我們今天有去現勘，所以將來測到噪音如果…。

周議員鍾濛：

現在是黃股長。

環境保護局陳局長金德：

達到一定的標準。但因為噪音的形成是來來往往的車輛…。

周議員鍾濛：

對，交通噪音。

環境保護局陳局長金德：

如果確實影響附近民衆居家的安寧的話，我們來協調相關的道路管理人，來加強防止噪音牆的部分，看是要做高一點還是怎麼樣…。

周議員鍾濛：

要改善，改善那個噪音。

環境保護局陳局長金德：

這個我們會進一步的協調道路管理的機關來改善。

周議員鍾濛：

局長，我就拜託你了。而且你要監測的是，最好是一個禮拜到兩個禮拜之間，不是只有短時間，到時候他說你的數據不客觀、不公正。你要做就做一

段合理適當的長度的時間，讓那些管理機關百口莫辯，不會在那邊講你那個不公正、不客觀，我還要再找人來。浪費時間，曠日費時，這個都很麻煩的，不需要去做那些沒有效率的事情。所以拜託要求相關的部屬，好好監測，就是時間要有一定的、合理的時間，不是只有一天，應該差不多要一個禮拜到 10 天。然後位置要在適當的地點，適當的時間跟空間，找那些點，讓所有的相關單位信服，而且要做精密客觀的監測之後，讓所有的管理機關沒有話講。

最後一個問題就請教我們的警察局長。我們的左營分局，我講過員警實在很辛苦，你剛剛又講過警力不一定夠。包括你說觀光時間或是燈會等等，有節慶的時候更吃力。平常就要把整個設備做好，不只你說監視錄影系統，科技的，我想空間也很重要。所以左營分局我一直建議，至少 10 年了，一、二十幾年來一直都在建議，這二十幾年來，至少現在已經動工了，請教進度如何？有沒有落後？何時可以完工？請黃局長簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

感謝周議員對左營分局這個案子的支持，目前已經按照契約的…。

周議員鍾濞：

進度有沒有落後？

警察局黃局長茂穗：

到昨天為止，我們沒有落後。到昨天為止，我們已經完成地下室的混凝土，還有結構工程都完成了，而且我們要求廠商星期六、星期天都趕工，所以目前沒有問題，請放心。

主席（林議員武忠）：

黃議員石龍，請發言。

黃議員石龍：

首先我要跟環保局陳局長說，因為你剛來，有時候很多事情，像中油的事情你也沒有那麼清楚，但是我要告訴你，就是今年 2 月 22 日中油偷排廢水 55 次，你也有說過要查查看是不是情節重大，惡性連續的情節重大。本來這件事是 100 年 8 月 29 日，這不是環保署自動去揭發的，是我黃石龍議員到現場才有辦法揭發出來。你想想看，他從 98 年到 100 年，短短三年的時間，環保署做的資料就有 55 次，這是環保署當時做的。你想想看，這三年內就 55 次了，以前呢？一家國營大企業，一而再、再而三，一直偷排廢水，我們環保局知道嗎？如果按照報紙披露我們環保局知道，怎麼證明我們

環保局知道？因為我們就是有裁罰他。現在的 55 次，中油認為一罪不兩罰，我們就是以前有罰過他，所以有的就減罰，這樣就可以證明我們的環保局知道，知道為什麼不阻止，為什麼要放任他們一而再、再而三這樣做？我不到場根本就沒有辦法。

那天是 8 月 29 日下雨，老百姓打電話給我，說後勁溪都是污油，我趕快開車過去，雨下得很大。後勁溪橋上面停了兩輛車，一輛已經開走了，一輛剛要開動，我趕快去攔他下來，我拍他的車窗，那時候雨下得很大，我問他是哪一個單位的，他說是環保署南區大隊的。我請他下來一下，他下來的時候，我就先告訴他我是誰，因為他不認識我，我怕他會怕。我說：「請你下來，我是黃石龍議員，你下來看看後勁溪的這些油是從哪裡來的？」他說還在查。我說：「你說什麼？還查什麼？我們的背面，後勁溪是東西向的，我們面對西向，後面就是東邊，他的排水口就是在我們的背後而已。」只要走大約 30 秒就看到了，這樣竟然說還要查。

一而再、再而三的縱容，所以我們環保局裡面自己也要檢討，為什麼長期以來，這麼久了都沒有人來揭發這件事？沒有人要當壞人，大家都要當好人，為什麼要怕中油，要怕大企業？局長，我在這裡已經表明很多次了，你在總質詢的時候我也有說，所有中油的壓力都說我黃石龍，我沒有在怕中油的，大家都怕中油，我不怕中油，所有中油要說什麼的，你都說是我，我全部都承擔起來。中油有什麼可怕的，國營事業還帶頭違法，你不好好做，爲了國家，爲了下一代環境的生存，竟然都不做。

所以我不是只有告中油而已，包括私人的黃山泰那位經理，我也要告他，一罪一罰，我就一個一個告，我不要一起告，我三、五個月就告一次，三、五個月就告一次，它排放 10 次我就告 10 次。我從去年底就開始告他了，我這兩天還要做筆錄再去告，我看他們多會偷排放廢水。我也不相信法院是他家開的，都是中油開的。局長，你想想這種東西，環保署說起來也是王八蛋，他們自己做 55 次，他們去訴願，訴願又撤銷，說是重複，哪有這樣的？環保署做的資料還自己去訴願，中油還去訴願，中油當時偷排放廢水，報紙報導出來之後，那些「阿貓阿狗」都跑出來了，每個都說我們中油沒有偷排放廢水。如果沒有偷排放廢水也應該要去告環保署，否則也是要告我，這樣就是我亂講話啊！爲什麼不告環保署也不告我？爲什麼要等我先告他們？局長，這個非常嚴重，不是只有這一件而已。我如果站在這裡不看稿講中油的事，可以從早上講到晚上，你聽不完，真的很多，大家把質詢時間給我，我可以站在這裡說到晚上也有辦法繼續說，你看多惡劣。

一家國營事業自己不檢討，說是我們國營企業的龍頭，國營企業的龍頭有

這麼爛嗎？有偷排放廢水的？98年以前呢？我們的環保法令是91年就實施了，局長，對不對？這樣98年以前排放多少次了？這樣排放多少次了？所以我們自己環保局的科長也好，尤其以前的一些科長，像鄭明蕊那位科長已經退休了，沒有用了。我在這裡也跟局長講一下，一個叫王詠玲股長，你永遠不能升他，這個應該要告他告到沒有工作，那個跟鄭明蕊一樣。鄭明蕊就是看到我捉狂，就趕快退休，這個王詠玲也一樣，這個王詠玲好像現在在當什麼股長，那個沒有告到他沒有工作就算不錯了。那是這個金屬中心的旁邊在93年5月19日去抽取土壤，我們環保局委託顧問公司400多萬的調查案，竟然被中油收買了，去抽取土壤採樣的時候，科長及股長都在場，93年5月19日的日照非常炙熱，我也穿短袖的，股長和科長好心的說黃議員天氣那麼熱你回去休息，這我們兩個在這裡監看就行了，因為我不放心，這種東西沒有自己在場看，到底污染多嚴重，我們自己也不知道，結果我在場看也是沒有用，也是被他們給調包。局長，5月19日抽取，慢了兩個月送，檢驗報告出來說慢一個星期送，說沒有污染，這是第一次。

第二次7月1日再抽取土壤，一樣也是非常嚴重，檢驗報告出來慢5天送，說沒有污染。第三次7月15、16日又來抽取，報告出來又慢4天送，又說沒有污染，後來我將他移送法辦送調查局，我跟環保局講再給你們兩個星期，如果沒辦法將污染查出來，我馬上去告你，結果馬上查出有污染，不然說沒有污染，證據都在這裡，這都有公文的，局長，這都有公文的。93年5月19日第一次，股長與科長在場好心叫我回去，你想如果我回去，我就現場沒有看到，他若說沒有污染我也不知道，是不是這樣局長，你若說沒有污染我也不知道，所以我就是每一次中油不論要採樣、監測，林科長都知道，我每一次都在場監看，沒有監看馬上出事，污染做不出來，你看這環保局有什麼用。局長，你來擔任局長能保證未來不會再發生嗎？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

謝謝黃議員對中油周邊環境的關心，也因為你的關心才能夠進一步對中油偷排廢水這一部分來加以裁處，剛才那一部分，因為環保署訴願回來之後成為處分，所以一共裁處了1,577萬，這是衡量可涉歸責的程度，就是他可涉責難的程度影響的層面，所以我們引用行政罰法，不受水污法的設限，所以重罰了1,577萬，這一部分已經裁罰下去了，中油可能也會進行一定的救濟或其他的訴願等等，剛才黃議員所提的土壤污染的檢測調包或者是不確實，我回去之後要求來調查，我跟你保證希望以後環保局同仁能夠確確實實的盡

我們的責任來對相關環境，不管是稽查也好、檢測也好，都確確實實的來做，這個我可以跟黃議員保證我們全力以赴。

黃議員石龍：

我在此把話講在前面，若再讓我發現這樣我馬上告，我不管他是誰，我一定馬上告他。九十幾年，中油有哪一點的污染是中油自己承認的，哪一點污染是環保局自己揭發出來的，根本就不可能啊！環保局知不知道污染，環保局知道啊！說有壓力啊！說沒辦法，所以我剛才跟局長說，所有的壓力都在我的身上，全部有什麼壓力都說我，我在議會講過差不多 100 遍了，所有的壓力都說我，有什麼壓力啊？中油那些笨蛋有什麼壓力啊？一個國營事業卻沒辦法做領頭羊，這種企業要倒閉關門了，最近油漲的那麼貴，大家罵翻了，可能漲得還不夠，應該建議市長乾脆漲 100 元，不用每次漲一角、兩角、三角，常常在漲價，乾脆一次就漲到 100 元，漲快一點，這樣賺的比較快。

局長，你剛來不清楚，我為什麼一而再、再而三要在這裡講，因為有一些人事的調動也沒有人會知道，尤其高雄市民大家都在看，有的人也不清楚，我不厭其煩就是一而再、再而三要在這裡講到全高雄市的人都知道，知道中油污染嚴重到什麼程度，怎麼這麼的嚴重。我剛講的科長與股長都在場，自己環保局發包的顧問公司，居然會被中油給收買了，這樣有沒有嚴重？局長，你看這樣嚴不嚴重？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

如果真有這種情形，的確是非常嚴重，我跟黃議員保證將來這方面會全力的來要求，如果有不法，不用等到黃議員移送，我們環保局自己就會移送。

黃議員石龍：

另外是民生園區原本要做屠宰場，當時林武忠主席不知道那裡污染那麼嚴重，都說屠宰場要遷至那裡，因為市政府有規劃，那裡本來是台糖的土地，市政府將它買下，當初我就很反對去那裡，因為那裡污染的很嚴重，現在檢測出來也確實污染嚴重，主席林武忠議員他知道，檢測出來也是很嚴重。為什麼中油不承認，檢測污染嚴重還是不承認，那些笨蛋還是不承認，我日前問股長，股長是說有向環保署申請一些經費要普遍的調查，我要建議不是只有調查金屬中心而已，金屬中心旁邊的宅急便，也就是台糖的土地要一併調查，科長比較知道，林科長，現在不是要調查金屬中心裡面而已，包括宅急便旁邊台糖的那塊土地要一併的調查，那都是非常嚴重的。

當時台糖要在那裡蓋宅急便，我就反對了，他們跟我拜託說不要反對，台糖在拜託說那裡晚上很暗，蓋宅急便看能不能比較光亮些，我那時候考慮他不是挖得很深，沒有挖到地層，所以我也不反對，中油這些笨蛋還不承認，要調查之前科長要通知我，什麼時候會勘、要挖要跟我講，我每一點都會在場看，因為時間的關係，我也不便佔用大家的時間，感謝大家。

主席（林議員武忠）：

陳議員粹鑾，請發言。

陳議員粹鑾：

關於保安部門業務報告質詢，我們高雄市的治安差不是新聞，而是因為結構性的問題，所以並不能完全怪我們的警察單位，因為高雄市的治安問題、失業率很高，還有人口結構性的問題，所以警方很難單自主的力量去維護我們的治安，光看犯罪量的高低並不代表什麼意義，如果這要怪罪警察局有欠公平，治安問題就是要從根本的防制及改變的問題著手。

預防犯罪發展不能跟我們的社區來脫離，可以從日本的例子來得知，有守望相助的社區防範機制，都是預防犯罪的方式，而社區是一種組織的基本單位，裡面有很多可運用的資源可運用；社區的力量再加上警政單位加強監視，才是遏阻犯罪的核心概念，這是必須要灌輸的一種觀念。

警力不是唯一的防制力量，所以不能單靠警察局去維護，警力應是最後一道的防線。而治安的力量應該來自於基層，因為警方的警力、人力有限，所以民衆不要只想由警察來管理治安，應該要去灌輸並強化民衆要由每位市民去監督治安的概念；而監視器設備之於我們，也只是備不時之需而已，高雄市可以取法成功國家的案例，例如日本等等都有非常成功的案例，譬如搭建起防範犯罪機制，並且不要淪為只有購買器材或是硬體建構的迷思，而期待犯罪率會降至最低。

日本的犯罪率相當低，其實我們可以去效法其成功的案例，就是結合社區監督的力量，用社區的力量主導監督遏阻犯罪，所以真的是具有穩固治安的力量。黃局長，針對本席的看法，請你答覆。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

感謝陳議員對於警察工作內容這麼的支持，而且這麼瞭解警察工作的困難。事實上，你講得非常講道理，警察是最後一道防線，就是下游，而怎麼去做犯罪預防，其實比破案更重要，假如預防好的話，下游就會減少很多資源的付出，所以警察並不能光靠自身，必須結合社區，包括巡守隊、義警、

民防等等的協警人力，這樣的話，工作才能夠做的好。

陳議員粹鑾：

對，本席認為治安需要全民共同來維護的，不單只是警察單位維護而已，所以要特別去強化並加強民衆法治和預防犯罪的觀念，對不對？而且據我所瞭解，分局都有普及各派出所召開治安會議，加強警民合作治安會議的預防犯罪，我認為這個很不錯，期待能夠更普及化，盡量全民普及，灌輸一些預防犯罪的觀念，也是全民共同的責任。如果只是單看犯罪量的高低，就一味的去指責警察局治安防制做不好，我覺得有失公允，對不對？

警察局黃局長茂穗：

事實上，數據會說話。包括 101 年和 100 年的比較，今年到 3 月份和去年 1 到 3 月的比較，整體的犯罪狀況是往下降，包括全般刑案大概降低了 22%，暴力犯罪大概降了將近五成，另外就是詐欺犯罪減少百分之二十四點多，所以過去的暴力犯罪大概是一天發生了 2.5 件，現在一天剩下 0.5 件而已，這個數據事實上顯示高雄市的市民對於警察單位是很支持。

陳議員粹鑾：

本席知道你們很認真也很努力，據我所知，之前的陳書田分局長以及現任的劉分局長都是 24 小時在分局待命，以分局為家，這點本席可以印證，他們真的都非常辛苦，所以更需要去灌輸一般民衆要有警民合作的概念，以預防犯罪，讓治安維護能夠更好，對不對？

警察局黃局長茂穗：

謝謝陳議員。

陳議員粹鑾：

接著本席要請教交通規則，什麼時候可以使用遠光燈？另外一項，紅燈右轉合法嗎？這兩項是交通上最常出現的問題，尤其是在高雄市，也可說是民衆最常發生的交通問題，尤其是外地人前來高雄參觀特色景觀時。因此要來請教，什麼時候可以使用遠光燈？大家可以看見這個遠光燈是很容易造成車禍，對不對？

警察局黃局長茂穗：

這個部分請交通大隊長答覆，好嗎？

陳議員粹鑾：

等會兒一併答覆。這是本席在馬路邊的實際抽樣，我發現竟然有 30% 到 40% 的駕駛或是騎士在夜間開車還是開著遠光燈，也就是說十輛車中就有三、四輛車是開著遠光燈，比例非常高。所以本席在想什麼時候可以使用遠光燈？有些時候，一般民衆並不是很瞭解；或是高雄市的路燈照明並不良

好，所以才常常去使用遠光燈。另外高雄市也常常看到 HID 氙氣車燈，也就是一般所講的改裝車燈，在高雄市四處竄跑的情形，也是很多。類似這種改裝的 HID 氙氣車燈非常的刺眼，因為是白光嘛，開出來會有礙行車安全，而這些改裝車燈在高雄市則是暢行無阻。

因此本席要來探討，類似這種改裝車燈情形，是否真的合法？黃局長，你建議由哪位答覆？

警察局黃局長茂穗：

請交通大隊長答覆。

陳議員粹鑾：

請簡單答覆，或是機會教育一下。

主席（林議員武忠）：

請交通大隊長答覆。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

剛才陳議員提到的第一個，在什麼樣的時機可以使用遠光燈（大燈），大概有兩種的情況，一個就是大雨大霧，另外就是在你的前方 100 公尺之內沒有前行車，在這種情況之下，是可以使用；除了這兩種之外，是不可以使用，如果使用的話，依照「道路交通處罰條例」42 條，可罰 1,200 元到 2,400 元。另外提到改裝氙氣車燈的部分，依照道交條例是處罰 2,400 元到 3,600 元，這是違法的。

陳議員粹鑾：

本席講的對不對？市區路燈多，請不要使用遠光燈，除非是有濃霧或是其他情形，就是使用近光燈，而車燈光就是不要照射到前車的後視鏡，因為遠光燈會照射到前車的後視鏡，造成視線死角，比較容易發生車禍；如果要轉彎或是行經暗處，使用遠光燈閃一下，遠光燈就是幫助我們判斷路況，讓對方知道要會車，對不對？這樣講正確嗎？有嘛。在此拜託你們，這些都需要再教育一下。

另外第二個問題，是關於紅燈右轉問題。紅燈右轉有沒有合法，有沒有違規？本席先不論是否有罰鍰，這是其次，在高雄市的紅燈右轉通常都不會去注意左方的來車，所以經常會造成車禍，也因此外地的遊客或是非高雄市民，就會覺得這是高雄市的開車奇景，好像是高雄市非常特殊的開車奇景，所以有時候都會飽受驚嚇。希望警政單位要加強宣導，因為紅燈右轉時，沒有去注意到左方來車，是非常危險的行為，是不是要特別加強宣導，從教育去宣導？例如像這個紅燈右轉都沒有注意左方的來車，這樣是不是很危險？接著看，右轉就發生擦撞了，因為沒有注意左方的來車，對不對？

保安部門業務質詢及答覆（陳粹鑾）

所以經常會發生車禍，就是紅燈右轉沒有注意左方來車，才會經常發生車禍擦撞，所以警察單位要加強來宣導，這樣好不好？請黃局長簡單回應。

主席（林議員武忠）：

好，請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想這是一個非常危險的狀況，你看我們到國外開車的時候，要出巷子的話，頭都要伸出車外看看有無來車，這時要注意到左右方有無來車，才可以右轉。這方面我們會加強宣導。

陳議員粹鑾：

剛才所提的那兩項交通規則都是在高雄比較常發現的，所以我們要加強宣導並從教育著手，讓百姓有正確的交通觀念，以維護我們的生命及財產的安全。

請教消防局陳局長，銀髮族的照顧光靠消防局是不夠的。市政府的社會局、消防局、警政都要和社區結合，這樣才能事半功倍。消防局不管如何防堵，有時候也無法做到十全十美，可能一瞬間就會發生意外。所以消防局要結合社區來照顧獨居老人、銀髮族等，尤其是銀髮族的生活起居這方面等的安全，還是要結合社區一同來照顧，對不對？

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

消防局陳局長虹龍：

陳議員的意見非常好也非常的正確，我們會結合社會、警政等各方面有關的局處一起來努力，謝謝。

陳議員粹鑾：

最後請教衛生局局長，業務報告中提到「打造三生——生態、生命、生活，擁抱幸福的高雄。」。我希望要結合社區的基層力量支撐衛生的基礎。往往社區自動自發所做的事情都比衛生局、政府所辦的活動還有效率。衛生局的業務報告裡的長期照顧十年計畫，在日本已經有很多的實例，可以避免很多不必要的錯誤及浪費，我們要結合社區的力量。社區裡的便利商店或是小型商店都能夠成爲長期照顧的一環，更加能夠代替政府單位分送三餐或是關心獨居者的安全問候。這種做法一方面可以提供在地老化及居家服務，另一方面也可以有固定客源及收入的兩全其美方法。何局長，你的看法呢？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

議員的意見很好，我們現在也開始在進行，目前有 149 處的社區據點，當然我們希望越多越好，如果議員還有其他更好的建議，都能和我們一起互相討論，能夠為長者的照顧做的更好、更多。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

局長，我們平時的防疫工作，不能只依靠衛生局的服務團隊就能處理，所以要結合社區基層的力量，共同承擔所有的工作，推廣並普及社區讓他可以做的更好，尤其是衛生保健及社區防疫等等。

衛生局何局長啓功：

尤其是登革熱、老人照護、心理健康、自殺防治及其他各方面等，都需要依靠社區的力量。

陳議員粹鑾：

對，這些都要靠社區及民間團體來結合、推廣。〔謝謝。〕我希望要真的落實並做好。目前地方衛生所的進度為何？地點及何時啓用？

衛生局何局長啓功：

目前已經向市長報告完畢，各局處的意見也進入協調，接下來是將爭取人數調整到讓市府可以接受。起初我們是想爭取 13 位，但是現在的人數比較多，我們會再進行調整，等到第二次再提出。應該在第一階完成後，剩下的就是地點，地點目前有 2 個，第一圖書館及活動中心，我們會盡量考慮。

陳議員粹鑾：

第一活動中心及圖書館外，還有哪裡？五甲多功能…。

衛生局何局長啓功：

對，有 3 個地方在做抉擇。

陳議員粹鑾：

哪 3 個？

衛生局何局長啓功：

我請醫政科科長報告好嗎？

陳議員粹鑾：

好，待會一併回答。H7N9 的防疫都是針對雞、鴨，如果是鴿子或是其他飛禽，我們要如何防疫？

衛生局何局長啓功：

農業局已經針對野鳥、鴿子，包括中正文化中心的鴿子，都已經有先進行檢驗了。民衆所飼養的鴿子也要檢驗，這方面農業局會去處理。〔…。〕天

上飛的是候鳥，總會有落地的時候，如果棲息地是在高雄市，當然我們就會注意，如果是別的縣市他們會去注意。農業局現在有跨縣市的合作，屏東、高雄及台南都有連續性針對這個重點來處理。如果是飼養的鴿子或是文化中心鴿子也都要去了解，這些都能馬上捉得到，但是空中飛的可能要等到定點飛下來時才能捉得到。地點部分我請醫政科長報告。

主席（林議員武忠）：

科長請答覆。

衛生局醫政事務科王科長小星：

非常感謝陳議員一直在關心鳳山地區衛生所成立的事宜，有關地點的部分，我們目前大概先以活化現有的辦公廳舍減輕財政負擔，讓它能夠立刻成立為目標。目前大概鎖定幾個方向，第一個是五甲地區的第一圖書館，地點頗為適中，之後圖書館會進行搬遷，交由區公所管理，我們也和區公所進行協調及討論，這是我們在優先次序裡的比較優先的考量。另外我們之前也有去評估過警察局附近的五甲聯合辦公中心、第二圖書館及中崙污水廠旁的相關空間，我們都很認真的實際去查訪。地點大概還要再做進一步的討論後才能確定。〔…〕還沒有做最後確定。〔…〕我們也為自己設定一個目標，希望在明年的1月份能夠成立。〔…〕對，這是我們為自己設下的目標。〔…〕對，沒錯，陳議員長期在關心。

主席（林議員武忠）：

接下來由陳議員美雅進行第二次發言，請發言。

陳議員美雅：

請教環保局長，請問在高雄市隨意傾倒針筒、藥品等事情，如果被環保局發現的話要如何開罰，請回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

中央環保署公告的有害廢棄物…。

陳議員美雅：

罰多少？環保局長請針對問題回答。

環境保護局陳局長金德：

我要向你解釋清楚，針筒的部分，如果沒有針頭就不是有害廢棄物。如果是沒有針頭的注射筒稱為一般事業廢棄物，一般事業廢棄物經過正常的處理，清運、處理之後…。

陳議員美雅：

本席現在是問你，如果是會被處罰的針頭或是藥品。

環境保護局陳局長金德：

看你丟在哪裡？

陳議員美雅：

在高雄市政府的管轄內。

環境保護局陳局長金德：

那就按照規定廢清法處理。

陳議員美雅：

那是罰多少嘛？

環境保護局陳局長金德：

6,000 到 1 萬 2,000 元。廢清法裡所針對廢棄物不只是針頭…。

陳議員美雅：

罰多少？針對問題回答就好，不要又犯了剛才的毛病。

環境保護局陳局長金德：

6,000 到 6 萬元。

陳議員美雅：

6,000 到 6 萬元。如果發現有傾倒可能有毒的針筒、藥品這些污染，要不要處罰？你不知道罰多少，就問你要不要處罰就好。

環境保護局陳局長金德：

報告議員，你要讓我有機會把它說清楚。

陳議員美雅：

局長，如果本席今天有一個鐘頭的時間跟你好好探討的話…。

環境保護局陳局長金德：

你的問題沒有很清楚，我跟你解釋，如果是有害事業廢棄物，有有害事業廢棄物的處理方法，一般事業廢棄物有一般事業廢棄物的處理方法…。

陳議員美雅：

主席，時間拜託再停一下，本席剛剛的問題很明確嘛，中文不行是要我講日文你才聽得懂嗎？

主席（林議員武忠）：

質詢時間暫停一下，請說。

陳議員美雅：

我已經很明確的問環保局…好啦，我請教一下，消防局或是警察局，警察局長請教你…。

主席（林議員武忠）：

時間繼續。

陳議員美雅：

警察局長，請教你，我們如果遇到犯人要不要抓？如果發現現行犯要不要逮捕？請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

警察局黃局長茂穗：

現行犯大家都可以逮捕。

陳議員美雅：

現行犯人人可逮捕，法律有明文規定。講得非常好，那麼這個現行犯到底是有罪還是沒罪是之後法院審判嘛，但是現行犯人人皆可逮捕是法律明文的規定，謝謝，你請坐。

主席（林議員武忠）：

請坐。

陳議員美雅：

我希望所有的局處首長大家都是要懂法律，我是剛剛才曉得原來環保局長當過立委，那你更應該知道法律才對啊。本席剛剛的問題很明確，如果針對有害物質譬如藥品、針筒，當然不要處罰的，環保局要出面嗎？當然是不用出面。現在我們要解決的問題就是當有這些有害物質的污染物發生時，環保局要不要處罰？請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，答覆。

環境保護局陳局長金德：

不只這些有害事業廢棄物，垃圾、菸蒂、吐口痰在路上都要處罰，依照廢棄物清理法處理。

陳議員美雅：

非常好，局長，一般小學生都懂的常識，你終於回答得出來了。局長再請教你，你知道高雄市有一個南星計畫區要打算開發一個自由貿易港，請問你知道這個在高雄市的哪個地方嗎？請答覆本席地點就好，大致的區域。

環境保護局陳局長金德：

這在大林蒲地區。

陳議員美雅：

那麼請教你，之前報紙上也記載了，在南星計畫區，當初是環保局負責填海造陸的地方，現在環保局自己也坦承說你們確實有去現場傾倒這些有毒的

物質，媒體也都有報導。我相信你來到高雄市應該要了解高雄市的現況，請問你現在查的情況如何？有沒有處罰了？環保局自己帶頭傾倒這些有害物質有沒有處罰？你只要回答本席有或沒有，或知道、不知道就好。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

這個不是有害事業廢棄物，它是一般事業廢棄物，南星計畫區本身就是填海造地的地方，所以是合法的掩埋。

陳議員美雅：

所以南星計畫區裡面掩埋的都是針筒、藥品是可以的，環保局長是這樣說嗎？媒體都拍出照片上面就是針筒跟藥品，你剛剛又回答說這個是可以的，好，那麼本席就再一次重複環保局長剛剛告訴我們高雄市民，上次媒體報導的高雄市的填海造陸，剛剛環保局長很明確在議事廳答覆說這個是合法的，雖然是藥品跟針頭，但是是合法的事業廢棄物。這個是你剛剛答覆的，我們到時候都可以調資料出來看。環保局長，我們用專業來議事廳，然後對高雄市民負責，不要一個外地的人來到高雄市，對高雄市狀況不是很清楚的話，你憑什麼把高雄市的環保安全帶好？你憑什麼？把你的專業拿出來，不要只要嘴皮子，高雄市民是有水準的，不要說你是外地來的就可以唬弄高雄市民，這是本席爲了捍衛高雄市民的尊嚴所不能夠允許的。環保局長你要謹記這一點，高雄市民是有智慧的，不要唬弄高雄市民。

本席再請教你另外一個事情，請教你 PSI 是什麼意思？請我們的環保局長答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

就是空氣品質指標。

陳議員美雅：

空氣「污染」品質指標，是污染，不要忘記了。那麼請教你，99 年的污染品質在五都裡面，高雄市是大約多少？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

環境保護局陳局長金德：

報告陳議員，99 年我還沒有來。

陳議員美雅：

我知道。

環境保護局陳局長金德：

你要問我 99 年高雄哪一個測點的 PSI 值我怎麼會知道呢？

陳議員美雅：

所以主席我就說我們這個局長不夠用心，因為我們的公共腳踏車推行了幾年，局長請教你，我們是幾年開始推動公共腳踏車？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

環境保護局陳局長金德：

98 年。

陳議員美雅：

所以本席才要問你 99 年的空氣品質為何、100 年的空氣品質為何、101 年的空氣品質為何，雖然你是新到任的，但是你對高雄市整體的環境必須要了解！這是本席要求你要做功課的！怎麼會一個環保局長還敢大言不慚說我們推行公共腳踏車的政策，是因為可以改善高雄市的空氣污染品質，就用這樣的大口號唬弄高雄市民，結果我們看到的是 98 年開始做公共腳踏車，那我們就檢視從 99 年開始，到底高雄市的空氣污染品質有沒有下降。局長你說你那時候不是局長，你什麼都不知道，那麼你在推動這個公共腳踏車就必須應該知道從設置之後，到底高雄市整個的空氣品質有沒有因此改善，不然你憑什麼剛剛可以在大會回答本席的時候說，因為推行公共腳踏車，幫助高雄市的空氣品質改善了。你憑什麼樣的數字來說明這一點？你沒有任何的數字就這樣信口開河在議事廳大會做這樣的答覆，非常的不負責任，本席也要求你必須要負起政治上的責任。

那麼本席就告訴你，從 99 年開始在五都裡面，高雄市的 PSI 值，也就是空氣污染品質是五都裡面最糟糕的。我們再來看看 100 年有沒有改善，100 年還是更糟糕，101 年有沒有改善？還是一樣。那麼局長，你這些情況你都不知道，你憑什麼說推行公共腳踏車，已經改善了高雄市的空氣污染品質了？

我再請教你另外一個問題，什麼叫做蒙特婁公約書？請答覆。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

陳議員美雅：

你當過立法委員，對於這種公約更是應該要清楚。

環境保護局陳局長金德：

蒙特婁公約書跟京都議定書是類似的，就是在探討全球污染的現況，包括整個溫室氣體跟整個臭氧層的問題…。

陳議員美雅：

真的是像你講的這樣嗎？那華盛頓公約呢？

環境保護局陳局長金德：

這個請綜合計畫科林科長回答。

主席（林議員武忠）：

請科長答覆。

陳議員美雅：

科長先不用答覆，本席是在請教局長。沒關係，你不知道就說不知道。

主席（林議員武忠）：

科長請坐。

陳議員美雅：

局長知不知道？這跟我們的環境…。

環境保護局陳局長金德：

剛才已經回答過了…。

陳議員美雅：

知道還是不知道？

環境保護局陳局長金德：

每一個城市類似的會議全部都是探討溫室氣體，全部都是探討碳的排放量等等，每個國家召開…有很多類似的宣示性的…。

陳議員美雅：

環保局長，華盛頓公約講的是瀕臨絕種的野生動植物，所以不要裝懂，如果真的不知道，本席已經剛才也給你機會了，知道就說知道，不知道就說不知道，不要在大會唬弄高雄市民。剛剛本席問你的華盛頓公約講的是怎麼去拯救瀕臨絕種的野生動物，回去好好做功課。

本席再請教你，公共腳踏車如果照你所講，能降低高雄市的污染的話，請問公共腳踏車到目前為止有沒有為高雄市帶來任何的觀光作用或是營收？你們收入大概可以產生多少？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

陳議員美雅：

知道就說知道，不知道就說不知道。

環境保護局陳局長金德：

公共腳踏車每年營收大概 200 萬到 300 萬。

陳議員美雅：

好，謝謝請坐，本席時間有限。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

公共腳踏車，你剛剛講一個月收入 200 萬，我們會好好的再詳細檢討這個數字，是不是真的有像你講的這麼多。搭乘的人數當然非常多，為什麼？因為第一個小時是免費的，大家當然都會在一個小時內搭乘完。那麼你會看到搭乘的人次非常多，但是這些搭乘的人次有沒有為高雄市帶來任何的營收？在高雄市負債這麼高的情況下，這個政策是對的還是不對的？我們可以看到高雄市的公共腳踏車到目前為止，總共花了人民的血汗錢、高雄市民的納稅錢 1 億 8,500 萬元。局長，本席還要請教你，到底這個政策為高雄市帶來什麼？並且本席一直對一個弊案非常的有疑慮，我也不曉得到底你們現在查得怎麼樣，本席之前一直有提，之前公共腳踏車在剛設置的時候，請問你，你們的報告上也有寫，我們一開始花了多少的錢？局長你知不知道？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

公共自行車的花費，包括建置費用和委外的營運費用，到目前為止是 1 億 8,000 多萬。

陳議員美雅：

一剛開始設置的時候花多少錢？

環境保護局陳局長金德：

8,900 萬。

陳議員美雅：

局長，8,900 萬它設置幾個點、幾輛自行車？

環境保護局陳局長金德：

目前自行車有 1,400 多輛，然後總計花費 1 億 8,500 萬。

陳議員美雅：

自行車 1,400 多台。主席，本席再次強調，局長給的數字完全不對。局長，你來高雄市到底有沒有做功課？高雄市民不是笨蛋，剛開始 8,900 萬設置 50 處、4,500 輛自行車，如果照你剛才說的才 1,000 多輛的話，…。

主席（林議員武忠）：

明日上午 9 時繼續開會。

散會。（下午 4 時 41 分）