

三、書面答覆

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.4.26 高市府觀動字第 10230770600 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	周議員鍾濞	動物園是否確定遷建至內門？外界傳聞已經確定遷建至內門是否屬實？	觀光局	一、未來高雄動物園之發展，擬朝向「動物園增、擴建」兩個方面同時進行，即『壽山動物園現址腹地擴充』，以及『覓地新設大型野生動物園』，本案目前委託專業廠商進行評估規劃，就各區公所提報建議地點進行評估，預訂今年度完成評估規劃報告。 二、新園區預訂以野生動物園的型態，委託評估內容大致包括：國內外動物園案例研析、計畫與法令分析、新設動物園型態評析、新設動物園選址評析、動物園設置地點評估要項（基地與鄰近區域之環境與資源現況調查（含氣候、地理、動植物及人文資源…等）、交通及觀光遊憩資源調查、土地使用分析、土地取得與費用、土地開發現況與開發（法令）限制、周邊環境

				<p>衝擊…等)、新設動物園之營運發展構想、開發建設時程與經費評估，以及民間投資可行性等要項，由於整體評估分析相當複雜，需要比較長的時間執行，目前尚未決定新建動物園地點，待結案報告出爐將做最後決定。</p>
--	--	--	--	---

交通部門業務質詢及答覆（周鍾濞）

高雄市議會第 1 屆第 5 次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.5.1 高市府觀維字第 10230804400 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	周議員鍾濞	一、肯定觀光局引進貢多拉船。 二、蓮池潭小火車建議改為電動車較為環保。	觀光局	一、因本市係山海河港美景之海洋城市，為活絡愛河水上景觀，並提供多元水上活動提供市民及遊客參與，故本局於 2 月份由義大利引進台灣首艘貢多拉船，來愛河體驗猶如威尼斯之異國風情，民衆可搭乘貢多拉船飽覽愛河之美景，並欣賞原住民勇士搖櫓吟唱浪漫情歌及祝福曲，此活動成功行銷愛河風景區，創造熱門話題，並增加愛河觀光產值，進而提升愛河知名度。 本局為因應 5 月感恩母親之辛勞，推出親子飲咖啡共乘貢多拉船遊愛河活動，歡迎市民參與，一同感染母親節之溫馨氣氛，並塑造愛河親子同樂之氛圍，增加愛河之觀光人潮。 二、原於農曆春節期試辦之遊潭遊園車（遊園小火車）活動，業於 4 月 7 日結束，本局正辦理遊

				<p>潭遊園車（遊園小火車）委託經營，行駛路線規劃已由原意象廣場（龍虎塔旁）至大碼頭（高雄物產館對面）間延長至孔廟廣場。</p> <p>目前市面上一般電動接駁車及觀光電車，由於車體較大受限於潭區內路幅不足且有零星路段高低落差狀況（即龍虎塔往春秋閣方向緊臨蓮池潭路）無法行駛，且電動車價格較為昂貴，廠商投資意願不高。</p> <p>另外本局在蓮池潭風景區內，正積極規劃創意餐車駐點常態經營及纜繩滑水水上遊憩活動，營造蓮池潭畔多元的特色文化觀光產業，增加遊客人數，創造觀光利基，期能增加民間投資意願。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（陳粹鑾）

高雄市議會第 1 屆第 5 次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.4.26 高市府觀行字第 10230780000 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	陳議員粹鑾	觀光局業務報告對鳳山區隻字未提，是否對鳳山觀光均無規劃，其實鳳山區有許多特色的古蹟及宗教文化、美食，例如鳳凌廣場、速食一條街等等，請觀光局加強鳳山觀光行銷。	觀光局	<p>鳳山市區具有四通八達的大眾運輸接駁系統且具有豐富多樣化的觀光資源，針對鳳山區市府觀光局已於年度陸續規劃 3 條主題旅遊路線（傳統市集購物遊、城中訪古美食遊、眷村探祕美食遊），同時再結合鄰近區域規劃 2 條旅遊路（鳳山澄湖賞景遊、曹公圳鐵馬逍遙遊），以豐富多元的主題遊程，吸引遊客至此觀光消費。</p> <p>另外，觀光局亦與鳳山區公所的文化觀光推廣中心合作提供多元的旅遊資訊服務外，也配合文化局規劃之鳳山區文化觀光公車，透過旅遊網站、社群網站等多元行銷管道，有效增加鳳山區旅遊人次，更搭配鳳山區大型活動，協助行銷，提升旅遊吸引力。</p> <p>目前，也將大東文化中心等景點納入本市參加交通部觀光局「臺灣 10 大幸福好玩遊程」競賽活動之遊程據點，並製作宗教、眷村及美食、購物、自行車等主題旅遊摺頁，搭配網路行銷，將鳳山</p>

				<p>區的人文特色與地景風貌的古城魅力，介紹給更多人。</p>
--	--	--	--	---------------------------------

交通部門業務質詢及答覆（黃石龍）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表

(102.4.26 高市府觀行字第 10230780400 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	黃議員石龍	本席有朋友要來高雄旅遊三天，請問觀光局有何規劃？如何行銷高雄。	觀光局	<p>「旅行台灣·首選高雄」為觀光局年度行銷主軸，同時針對不同目標市場，推出客製化的旅遊行程，同時搭配全方位旅遊資訊服務網（高雄旅遊網、旅遊資訊行動 APP 等）建置友善的旅遊環境。針對三天的旅遊行程，觀光局規劃了「訪河遊港·幸福有感三日遊」，內容包括：</p> <p>《第一日》 高鐵左營站／高雄捷運左營站→駁二藝術特區、鹽埕小吃→打狗鐵道故事館→打狗英國領事館官邸→旗津→愛河左岸之旅（夜市美食饗宴）→高雄觀光旅館／高雄一般旅館</p> <p>《第二日》 高鐵左營站→蓮池潭／原生植物園→十鼓橋糖文創園區（文化觀光定目劇）→美麗島站／光之穹頂→高雄觀光旅館／高雄一般旅館</p> <p>《第三日》 高雄捷運左營站→美濃→佛陀紀念館→大東文化藝術中心→高雄捷運左營站／高鐵左營站</p>

				<p>除此之外，亦結合季節時令、活動節慶、影視觀光等於旅遊網推出不同的主題遊程供遊客選擇，並透過國內外旅展、大型活動的舉辦與多元的媒宣通路等行銷高雄的魅力與特色。</p>
--	--	--	--	---

交通部門業務質詢及答覆（黃石龍）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（102.5.1 高市府觀維字第 10230791000 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	黃議員石龍	遊客到蓮池潭龍虎塔下車後就不再步行到附近景點了，原因是天氣太熱，建議觀光局設置電動接駁車接駁遊客，帶動蓮潭路周邊景點的經濟效益，並研議推動蓮潭商店街徒步區的可行性。	觀光局	<p>蓮池潭風景區位處本市中心點，龍虎塔更被外界視為代表本市之知名意象，遊客人次數不斷增加，目前更是陸客遊覽高雄之必訪景點；本局歷年來皆投入大量經費整建維護風景區之公共設施，而市府各局處亦辦理多項重要建設及大型活動，如農業局之高雄物產館、經發局之商圈推廣、徒步區設置、文化局之文化景觀改造、舊城文化公車及民政局之萬年季活動等等。</p> <p>惟因潭區場域遼闊，缺乏環潭接駁工具，致遊客動線多集中於龍虎塔附近，本局業於農曆春節期先行利用意象廣場（龍虎塔旁）至大碼頭（高雄物產館對面）兩據點間的潭區內自行車專用道，試辦遊潭遊園車活動，民衆反應及市場接受度頗佳，故目前正辦理委託專業經營案，常態性經營，除拓展蓮潭遊潭觀光外，亦希結合高雄物產館並帶動該館商機。</p> <p>試辦期間原遊潭遊園車行駛路線為，意象廣場（龍虎塔</p>

				<p>旁)至大碼頭(高雄物產館對面)兩據點,而目前辦理之委託專業經營案行駛路線,規劃由大碼頭(高雄物產館對面)延長至孔廟廣場。另外有關蓮潭商店街徒步區的可行性,經洽經發局,目前正辦理蓮池潭商圈組織輔導,輔導其現代化行銷模式。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（陳美雅）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.4.26 高市府觀產字第 10230781900 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	陳議員美雅	高雄市在何處有規劃、辦理夜間活動？未來有何規劃？會後請備妥相關資料向議員報告。	觀光局	為擴大行銷本市夜間商業活動商圈、商家與周邊遊憩活動及觀光景點，委託廠商就活動內容辦理主軸促銷宣導，加強各活動訊息，吸引傳媒關注及遊客購票參觀之意願，有效提升本市夜間觀光活動之商機及產值；102 年度夜間活動演出計畫，本府將委託廠商需尋找合作廠商共同研提表演計畫，辦理後續營運，以收取門票收費方式辦理，提高表演活動品質及提升業者續辦夜間觀光活動之意願。 102 年度預計辦理活動詳細內容如下： 一、規劃具高雄夜間特色之表演活動，表演採收取門票費用方式，藉以提高表演活動品質。 二、與旅行業、旅館業異業結盟，規劃優惠方案與措施，拓展夜間觀光活動商機與產值。 三、舉辦行銷推廣記者會、平面廣告、印製海報配送、架設網站與社群網路等多方位行銷方式，

102.4.9	陳議員美雅	旗津區的平價旅館及觀光旅館進度為何？有無有意願的廠商？會後請備妥相關資料向議員報告。	觀光局	<p>藉以推廣本市高雄夜間觀光活動，吸引背包客或自由行旅客參加。</p> <p>辦理情形綱要：</p> <p>一、本案於 102 年 3 月 7 日李副市長主持之「高雄市旗津區公所、旗津醫院舊址規劃興建構想暨旗后觀光市場實施進度現勘討論會議」決議：為區隔現今市場需求與活化其功能效益，本案定調為旗津特色旅館及國際觀光旅館之規劃設置。</p> <p>二、預定期程：</p> <p>(一) 102 年 6 月提送都市計畫個案變更案予市都委會審查。</p> <p>(二) 102 年 10 月提送都市計畫個案變更案予內政部都委會審查。</p> <p>(三) 102 年 12 月擬定招商計畫（府內審查程序），與國有財產署簽定共同合作開發契約。</p> <p>(四) 103 年 2 月招商計畫審訂完成，接續辦理招商程序。</p> <p>(五) 103 年 5 月完成招商程序與簽訂廠商開發契約。</p> <p>辦理內容：</p>
---------	-------	--	-----	---

- 一、觀光局於 101 年 4 月 13 日邀集國有財產局研商「本市旗津行政中心委外經營旅館相關事宜」會議，決議略以：
- (一)依財政部國有財產局建議以「結合地方政府合作或委託開發國有土地」機制，以設定地上權方式，由本府觀光局與財政部國有財產局合作開發，土地使用分區原則變更爲旅館區方式辦理。
- (二)變更土地分區後，依財政部國有財產局「結合地方政府合作或委託開發國有土地」機制一同合作，國有財產局與本府簽訂合作契約，由本府主政向業者招商簽訂招商契約。
- 二、本府於 101 年 4 月 19 日召開「旗津觀光發展相關議題研商會議」，決議：
- (一)規劃旗津區公所現（舊）址作爲青年旅館、旗津醫院現（舊）址作爲觀光旅館；即旗津區公所與旗津醫院現址一併辦理。

				<p>(二)爲使都市計畫變更審議過程更爲順遂，都市計畫變更與招商作業同步進行。</p> <p>三、觀光局於本（101）年6月1日函文國有財產局，請其同意本府先行辦理都市計畫變更作業。</p> <p>四、本案先行辦理委託「專業廠商委託其辦理本案土地都市計畫變更作業」，於101年10月5日委託至盛國土科技顧問股份有限公司辦理都市計畫個案變更作業。</p> <p>五、由至盛國土科技顧問股份有限公司得標，於101年11月1日遞交變更計畫書草案。</p> <p>六、本案至盛國土科技顧問股份有限公司所送變更計畫書經第一次及第二次審查會審結果：未完全依契約載明之變更計畫書內容辦理，且有關本府與國有財產局協商共同合作開發之負擔回饋相關權利分配事項、可行性評估與財務分析等相關實質論述明顯薄弱，規劃廠商專業能力明顯不足，恐難以協助辦理本都市計畫變更案，將辦理終止契約。另</p>
--	--	--	--	--

案委託專業廠商規劃財務分析及招商計畫，俾支撐本市都市計畫變更，得以順利通過都審，預計 102 年 6 月提送都市計畫個案變更予市都委會審查。

七、有關旗津區公所及旗津醫院原建物延用與否，經本府第 104 次市政會議紀錄李副市長報告：「有關『旗津區公所舊址規劃為青年旅館案』，倘舊旗津區公所辦公室符合拆除規定，建議觀光局應採拆除重建之方式辦理，俾提升旅館業者投資意願」。

八、李副市長於 102 年 3 月 7 日於「高雄市旗津區公所、旗津醫院舊址規劃興建構想暨旗后觀光市場實施進度現勘討論會」中表示為區隔現今市場需求與活化旅館功能效益，旗津區公所、旗津醫院舊址規劃興建案應定調為旗津特色旅館及國際觀光旅館之規劃設置。期望藉由旗后觀光市場與旗津區公所、旗津醫院現址改建為特色旅館、觀光旅館之規劃設立，帶動旗津地

102.4.9	陳議員美雅	觀光局如何吸引遊客願意在高雄住宿、願意在高雄消費、如何提昇高雄觀光產業，請會後請備妥相關資料向議員報告。	觀光局	<p>區整體經濟發展、創造觀光價值與提昇本地居民之生活品質。</p> <p>九、本局於 101 年 12 月 28 日邀集相關業者與專家於旗津區公所現勘開會討論，並於會中請與會業者填寫調查意願書，經彙整回擲之調查意願書分析，多數業者贊成於旗津地區規劃設置一般旅館與觀光旅館，現階段已有多家廠商表態投資意願。</p> <p>為促進高雄觀光產業，今（102）年將以夜間觀光活動、物產觀光活動、環保住宿綠遊高雄吸引遊客，提升遊客於高雄住宿及消費意願。將配合舉辦行銷記者會等宣傳活動，提高活動曝光度。</p> <p>詳細內容：</p> <p>夜間觀光活動：</p> <p>一、規劃具高雄夜間特色之表演活動，表演採收取門票費用方式，藉以提高表演活動品質。</p> <p>二、與旅行業、旅館業異業結盟，規劃優惠方案與措施，拓展夜間觀光活動商機與產值。</p> <p>三、舉辦行銷推廣記者會、平面廣告、印製海報配</p>
---------	-------	--	-----	---

送、架設網站與社群網路等多方位行銷方式，藉以推廣本市高雄夜間觀光活動，吸引背包客或自由行旅客參加。

物產觀光活動：

一、針對參與本次活動之相關業者，進行實地訪查、拍攝、撰稿，並編印宣傳優惠護照至少 10,000 本，遊客憑消費收集商家體驗或民宿住宿等消費戳蓋章紀錄，參加分級贈獎活動，提升民衆及來高旅客參加活動之意願。

二、納入各式特色民宿旅店、觀光工廠、農漁特產業者等商家，與旅行社合作規劃販售兩條路線以上之一日遊觀光遊程巴士。每人每趟次收費以不超過 500 元爲原則，至少辦理 50 趟次，並得以異業結盟方式推廣。

環保住宿綠遊高雄：

一、以來高雄體驗山海河港城鄉等物產特色之住宿旅客爲對象，號召 60 家飯店、旅館、民宿等旅宿業者共同推出「綠色環保住房新概念」。

二、預計舉辦行銷記者會等

				<p>四次抽獎活動，鼓勵旅客自備盥洗用具住宿，有機會獲得免費住宿券，以環保概念減低垃圾產生、吸引民衆來高住宿。</p>
--	--	--	--	---

交通部門業務質詢及答覆（陳美雅）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表

(102.4.29 高市府觀行字第 10230781700 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	陳議員美雅	請說明國際郵輪每年約停靠幾班？停靠時間多久？郵輪上的遊客是否會在高雄消費？是否會在高雄市住宿過夜？市府觀光局扮演何種角色？如何接待？如何接駁？如何行銷高雄？如何創造經濟效益？高雄市民可否在高雄港登船？建議市府應加強國際郵輪接待功能。會後請備妥相關資料向議員報告。	觀光局	<p>一、101 年度停靠高雄港之國際郵輪為 20 艘，進出港人次為 30,783 人，停靠艘次較 100 年成長 53.8%，進出港人次成長 26.6%。目前國際郵輪多為過境高雄港，遊客於郵輪靠港後自行搭乘計程車、大眾交通工具或參加本地旅行社之旅行團，觀光遊覽本市景點。國際郵輪旅客在本市旅遊，為觀光景點及商家帶來人潮並促進經濟及觀光發展。檢附近三年接待觀光郵輪統計總表如附件。</p> <p>二、目前本府觀光局與交通部觀光局及高雄港務公司共同推動國際郵輪接待，辦理情形如下：</p> <p>(一)高雄港務公司：在香蕉棚設置簡易通關。</p> <p>(二)交通部觀光局：協請銀行、郵局分別提供貨幣兌換及郵政服務，邀請本市伴手禮廠商設攤展售，並提供旅遊諮詢服務及南台</p>

交通部門業務質詢及答覆（陳美雅）

				<p>灣水果免費品嚐。</p> <p>(三)本府觀光局：聘請表演團體進行迎賓接待，提供本市旅遊摺頁或旅遊集章卡，供國際觀光客集章紀念。</p> <p>(四)本府警察局（交通大隊）：視郵輪抵達旅客人數及遊覽車接待量，予以港區外的交通疏解相關事宜，至於港區內的交通則由港務交通警察處理。</p>
--	--	--	--	---

附件

高雄市政府觀光局近三年接待觀光郵輪統計總表

年度	艘次	進出港人次	備註
99	13	27,315	
100	13	24,314	
101	20	30,783	
102年 1~4月	4	8,000餘人	截至102年4月統計，已接待4艘國際郵輪，進出港人次共8,000多人。預估今年將有20~25艘國際郵輪靠港。

交通部門業務質詢及答覆（陳美雅）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.5.1 高市府觀維字第 10230804100 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	陳議員美雅	貢多拉船每艘造價多少？票價多少？航行路線為何？市府扮演何種角色？請會後請備妥相關資料向議員報告。	觀光局	<p>貢多拉船係台灣首艘由義大利引進之水上運具，造價 60 萬元，此船費用全數係由水上承攬業者投資買進，除船夫（兼任歌者）外可搭乘 6 名乘客遊河，2 月份起於愛河開始營運，在燈會與過年期間平日每人收取 250 元，假日每人 300 元，4 月份推出乘坐貢多拉船飲咖啡之套票行程，1 人套票 250 元，若於澳門搭貢多拉船，船票高達 400 元左右，故於愛河搭乘貢多拉船體驗異國風情可說是相當平價。其登船之位置設於太陽能船仁愛站躉船旁之平台，航行路線係由平台往南開至五福橋即北折返回平台，民眾可搭貢多拉船遊愛河，欣賞沿岸之風光美景。</p> <p>本局係為愛河水域活動之規劃、管理及執行之角色，推動愛河水域觀光，提供遊客更多元水上遊憩體驗，及增加愛河知名度及觀光亮點，並負責協調航權並招商引進貢多拉船於愛河之營運，期高雄能成為海洋之都。</p>

交通部門業務質詢及答覆（陳美雅）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
(102.5.8 高市府捷秘字第 10230438000 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	陳議員美雅	輕軌預算 165.37 億元，中央和地方各負擔多少？第一階段統包合約金額多少？	捷運工程局	<p>預估環狀輕軌捷運總建設成本為 165.37 億元，包含土地取得費用及工程經費（含自償部分與非自償部分），中央負擔非自償部分工程經費之 78%，其餘之土地費用、自償部分工程經費及非自償部分工程經費之 22%則由市府負擔。其土地取得費用 30.22 億元，自償部分工程經費 53.57 億元（自償率 369.64%），非自償部分經費為 81.58 億元，市府負擔 17.95 億元（22%），市府應自籌之輕軌建設經費共計 101.74 億元（如附表一）。</p> <p>高雄環狀輕軌捷運建設（第一階段）統包工程合約金額為 56 億 7,900 萬元整。</p>
102.4.9	陳議員美雅	環保基金補助內容。(捷運及輕軌)	捷運工程局	<p>環保基金並未補助環狀輕軌捷運建設。本府捷運局 102 年度申請環境保護基金補助學生族群搭乘捷運票價及高雄幸福卡計畫，通過補助經費為 7,652 萬元。</p> <p>一、環保基金並未補助環狀輕軌捷運建設。</p> <p>二、本府捷運局 102 年度申</p>

102.4.9	陳議員美雅	土開基金設置資料，有哪幾筆土地？	捷運工程局	<p>請環境保護基金補助學生族群搭乘捷運票價及高雄幸福卡計畫，通過補助經費為 7,652 萬元。</p> <p>三、102 年環保基金計畫至 3 月份為止累計補助金額共計 15,438,537 元，執行率 20.2%，執行情形如附表二。</p> <p>目前市府提供 30 筆土地作價 4.7 億元充作基金之資產，將透過基金運作進行土地開發，並納入增額容積及租稅增額收益，以支應輕軌工程經費。</p> <p>一、為籌措環狀輕軌建設財源，市府將逐年以市有地作價投資土開基金，並透過基金運作，活化運用不動產、進行土地開發，以產生之效益來支應環狀輕軌捷運建設；本基金之主要財源包括土地開發、增額容積及租稅增額等收益，主要用途則為支應市府應負擔之環狀輕軌捷運建設經費，如年度財源收入不足以支應當年度經費需求時，則以融資方式籌措所需經費。</p> <p>二、土地開發基金之收益主</p>
---------	-------	------------------	-------	---

要包括土地開發、增額容積及租稅增額等收益三部分，說明如下：

(一)土地開發挹注之淨效益：

本府捷運局將委託專業顧問辦理土地整體開發規劃作業，建設初期暫以標租方式創造租金收入，長期則將徵求民間投資人參與經營，興建土地整體開發，以獲得收益挹注。

(二)租稅增額融資（Tax Increment Financing）：

係將公共建設引發特定範圍內、一定期間、特定稅目之稅收成長增額部分，用以挹注計畫經費需求，依財政部訂定「租稅增額融資（TIF）機制作業流程及分工」，可納入之稅目包括地價稅、房屋稅、土地增值稅及契稅等地方稅。

(三)增額容積收益：

依據內政部訂定之「以增額容積籌措重大公共建設財源運作要點」，「增額容積價金」係以增額容積之市

				<p>場收益扣除營建及管銷成本後，再乘以一定回饋比例而得。其做法是將車站周邊一定範圍內劃定為都市計畫增額容積地區，再透過容積標售方式取得一定比例回饋金，挹注於公共建設。</p> <p>三、102 年度市府作價投資土開基金之土地包含本市前金區、岡山區兩處共 30 筆市有地，面積共 2 萬 5,688 平方公尺，作價金額 4 億 7,398 萬 2,611 元（如表三）。除市府作價投資之土地外，初步選定「特貿 5C」及「農 16 文小 26」等二處開發基地，將規劃進行開發活化，以獲得收益挹注本基金。</p> <p>四、市議會上會期通過土地開發基金 102 年度預算額度為 21.61 億元，將依實際需求辦理借款。基金利率係依本府財政局徵詢各行庫願承作本年額度，以利率較低者簽訂短期借款契約。本（102）年土開基金融資經本府財政局徵詢作業後，決定由臺灣中小企業銀行承作。</p>
--	--	--	--	---

表一

補助階段 出資單位		依 78/22 補助比例		
		第一階段	第二階段	合計
中央政府		37.52	26.11	63.63
高雄市政府	非自償	10.58	7.37	17.95
	自償性	31.59	21.98	53.57
	用地費	4.02	26.20	30.22
	小計	46.19	55.55	101.74
總計		83.71	81.66	165.37

表二

	累計補助金額	環保基金補助預算	預算執行率
補助學生卡 75 折	4,752,950	18,067,500	26.3%
補助學生月票卡 799	8,000,200	42,000,000	19.0%
補助一般民衆幸福卡 999	1,977,075	10,350,000	19.1%
工業區接駁車	641,196	5,804,000	11.0%
公共腳踏車轉乘捷運	67,116	300,000	22.4%
合計	15,438,537	76,521,500	20.2%

表三

	區	段	地號	面積 (m ²)	單價	總值
1	前金	後金	41-4	909	85,279	77,518,611
2	岡山	大寮	222-16 等 29 筆	24,779	16,000	396,464,000
合計				25,688		473,982,611

交通部門業務質詢及答覆（郭建盟）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 (102.4.26 高市府觀產字第 10230783000 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	郭議員建盟	觀光局對遊客來高雄住在民宿內有何安全保證？請觀光局具體承諾。	觀光局	民宿指利用自用住宅空閒房間，結合當地人文、自然景觀、生態、環境資源及農林漁牧生產活動，以家庭副業方式經營，提供旅客鄉野生活之住宿處所。 一、民宿須符合「民宿管理辦法」安全相關規定有： (一)建築物設施： 1. 內部牆面及天花板之裝修材料、分間牆之構造、走廊構造及淨寬應分別符合舊有建築物防火避難設施及消防設備改善辦法第九條、第十條及第十二條規定。 2. 地面層以上每層之居室樓地板面積超過二百平方公尺或地下層面積超過二百平方公尺者，其樓梯及平台淨寬為一點二公尺以上；該樓層之樓地板面積超過二百四十平方公尺者，應自各

該層設置二座以上之直通樓梯。未符合上開規定者，依前款改善辦法第十三條規定辦理。

(二)消防安全設備：

1. 每間客房及樓梯間、走廊應裝置緊急照明設備。
2. 設置火警自動警報設備，或於每間客戶內設置住宅用火災警報器。
3. 配置滅火器兩具以上，分別固定放置於取用方便之明顯處所；有樓層建築物者，每層應至少配置一具以上。

(三)有下列情形之一者不得經營民宿：

1. 無行為能力人或限制行為能力人。
2. 曾犯組織犯罪防制條例、毒品危害防制條例或槍砲彈藥刀械管制條例規定之罪，經有罪判決確定者。
3. 經依檢肅流氓條例裁處感訓處分確定者。
4. 曾犯兒童及少年性交易防制條例第二

				<p>十二條至第三十一條、刑法第十六章妨害性自主罪、第二百三十一條至第二百三十五條、第二百四十條至第二百四十三條或第二百九十八條之罪，經有罪判決確定者。</p> <p>5. 曾經判處有期徒刑五年以上之刑確定，經執行完畢或赦免後未滿五年者。</p> <p>(四) 民宿經營者應投保責任保險。</p> <p>(五) 主管機關得派員，攜帶身分證明文件，進入民宿場所進行訪查。前項訪查，得於對民宿定期或不定期檢查時實施。</p> <p>二、本署依法行政之準則，依據「民宿管理辦法」相關規定辦理民宿設立申請、發照、變更與管理監督，並不定期辦理檢查作業，以維護旅客住宿安全。</p> <p>三、宣導防治作業：</p> <p>(一) 本年度辦理宣導防治項目包含：H7N9、一氧化碳、登革熱等。</p> <p>已於 102 年 4 月 23 日</p>
--	--	--	--	--

				<p>辦理宣導防治說明會，將預防方法、就醫流程、傳播途徑等防治重點予業者，共同維護旅客健康與安全。</p> <p>(二)將會同市府消防局於定期或不定期檢查時實施消防安檢及防範一氧化碳中毒宣導。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（張漢忠）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.4.26 高市府觀產字第 10230783100 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	張議員漢忠	建議市府開發議會旁的台糖用地為大型購物中心及國際觀光旅館，帶動鳳山觀光產業。	觀光局	一、經洽台糖公司資產開發課，位於議會旁用地（國泰、自由、青年路），台糖公司訂自辦重劃過程中與華友聯公司因土地產權與工程金額等問題，目前爭訟中。故該土地目前無法辦理後續開發事宜。 二、另該土地屬私有土地，非市有土地，歡迎業者自提規劃開發為購物中心及國際觀光旅館。

交通部門業務質詢及答覆（張漢忠）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
(102.4.26 高市府觀發字第 10230787100 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	張議員漢忠	推動台、澎藍色公路。	觀光局	<p>一、台灣四面環海，隨著國人對海洋遊憩觀光逐漸重視，海洋遊憩活動已成為目前海洋觀光中最具有前瞻性的發展之一。南台灣地區海洋遊憩資源豐富，尤其從高雄港第一港口出港後，西子灣、柴山沿岸一帶珊瑚礁林立，景緻相當優美；藍色公路推動，帶給大眾有別於路上遊覽的新奇體驗與感受，除可提供民眾體驗海洋遊憩活動機會，讓民眾認識海洋，親近海洋，利用海洋，進而愛護海洋外，亦可有效帶動漁港觀光，促進文化發展，活絡漁村經濟。</p> <p>二、目前有關高雄市藍色公路，本府海洋局已陸續開航 3 條航線，均從高雄港出發，以包船方式行駛，分別為「高雄港—蚵仔寮漁港」、「高雄港—彌陀漁港」及「高雄港—小琉球」航線；另目前台澎間行駛交通</p>

				<p>船，從高雄到澎湖交通船可搭台華輪，自新濱碼頭（二號碼頭）出發，載客量 1,150 位（特等艙、頭等艙、臥舖艙、坐臥艙），且可載運車輛（小客車、高層大客車、大貨車），是航行於高雄到澎湖馬公之間的豪華客輪，具備豪華設備、多樣化的娛樂及完善的服務設施，從高雄到澎湖船程日航費時 4.5 小時，夜航費時 6 ~6.5 小時，有關該 3 條航線，本局亦於「高雄旅遊網」協助行銷。</p> <p>三、另為讓民衆於各地漁村辦理節慶活動期間，體驗搭船環港樂趣，101 年度分別於蚵仔寮、彌陀及興達港等 3 漁港舉辦節慶活動期間，共辦理 73 航次環港體驗，總遊客數 4,815 人（不含高雄市輪船公司所屬環港觀光船部分）。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（李眉蓁）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (102.4.26 高市府觀行字第 10230785600 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	李議員眉蓁	請觀光局加強推動楠梓區的觀光，例如後勁溪、楠梓溪、援中港濕地的觀光等。	觀光局	楠梓擁有台灣第一座都會型公園的高雄都會公園，位於楠仔坑溪（又稱青埔溪）與後勁溪的交會點，並有援中港濕地、高雄大學生態池、第一科大生態池…等深富環境保護教育意義的生態教室，相當適合闔家大小踏青休憩。 目前觀光局楠梓區一日遊規劃行程如下：捷運都會公園站（R21）→高雄都會公園→高雄大學生態池→第一科大生態池，中午可品嚐精緻小吃，如楊寶寶蒸餃、港都金口福小籠湯包、元泰燒肉飯、旺仔冰城等，並可至秋香喜餅採買伴手禮→援中港濕地→楠梓天后宮→清福寺→後勁文物館。 除此之外，觀光局亦結合季節時令、活動節慶、影視觀光等於高雄旅遊網上推出不同的主題遊程供遊客選擇，並透過國內外旅展、大型活動舉辦與多元媒宣通路等行銷高雄魅力與特色。

交通部門業務質詢及答覆（李眉蓁）

高雄市議會第 1 屆第 5 次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.4.29 高市府觀發字第 10230797900 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	李議員眉蓁	請觀光局協調電信業者於世運主場館辦理大型演唱會時增加網路頻寬，以利觀眾上傳現場照片及網路訊息。	觀光局	<p>本府觀光局已電話詢問電信公司（中華電信公司、遠傳電信、台灣大哥大）關於增加網路頻寬相關事宜。電信公司均表示，為提升使用者的網路傳輸速率與品質，電信公司可視場地狀況，選擇架設臨時站台（若場地為定期或經常性地舉辦活動，並有合適建物可供電信公司使用，則可架設固定式站台）或移動訊號車（若場地舉辦活動頻率不高，且無合適場地供架設臨時站台，則設移動訊號車）以確保用戶使用品質。俟主辦單位確認活動時間後，於活動舉辦時間前 14 日告知，電信公司即派工程人員至活動現場勘查場地，依據活動預估人數、場地狀況，確認基地台的架設位置與收訊品質等相關作業。</p> <p>本府觀光局將函請場地管理單位（教育局體育處），未來有關舉辦類此大型活動，於受理活動申請時，即函文轉知活動申請主辦單位於活動舉辦時間 14 日前向電信公</p>

				<p>司申請增加臨時站台，以利民衆於活動現場上傳照片及網路訊息。</p>
--	--	--	--	--------------------------------------

交通部門業務質詢及答覆（李眉蓁）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.5.1 高市府觀維字第 10230805600 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	李議員眉蓁	蓮池潭遊園車目前只往來於意象廣場及物產館之間，請研議環潭遊園的可能性。且遊園車只開到4月7日就結束了，以後如何規劃？	觀光局	原於農曆春節期辦理之遊潭遊園車（遊園小火車）活動，為一項試辦性質活動，旨在測試民衆反應及接受度，意象廣場及物產館間路面較為平穩，故於此兩據點先行試辦遊潭遊園車（遊園小火車）活動，另龍虎塔至春秋閣區段，潭區內路幅不足且有部分路段現況環境無法行駛接駁車。 目前本局正辦理遊潭遊園車（遊園小火車）委託經營，行駛路線規劃已由原意象廣場（龍虎塔旁）至大碼頭（高雄物產館對面）之間延長至孔廟廣場，委託經營期間為1年，視廠商營運狀況可後續擴充續約1年，期能帶動風景區各類及不同年齡層之觀光人潮，促進周邊觀光商機及商業產值。

交通部門業務質詢及答覆（周玲玟）

高雄市議會第 1 屆第 5 次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
(102.4.29 高市府觀產字第 10230787300 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	周議員玲玟	高雄市應該對夜間景點的擴展再加強努力，例如大連街（皮鞋街）…等等，且日間景點和夜間景點應該要有所區隔。	觀光局	本市 101 年度起針對特有港灣河港議題進行策劃，結合愛河沿岸、漁人碼頭、香蕉碼頭及鹽埕埔商圈等店家，以具有在地特色如打狗樂團、陣頭表演等定目劇，招攬旅行團團客及自由行背包客。共規劃 5 種不同主題特色及產業商家之夜間活動遊程，同時辦理 12 場次「高雄陣夯」及「打狗亂秀」定目劇表演活動，並辦理 1 場次大型啤酒派對，結合電音及樂團 LIVE 演出，共吸引約 7,000 名遊客及民衆參與，同時結合 60 間業者優惠，印製 3 萬份「夜貓子手札」宣傳摺頁，發送於本市旅遊服務中心、高雄捷運、台北捷運及台北、台中、嘉義、台南、高雄等 11 處台鐵火車站、高速公路 9 個服務區等旅遊服務中心供遊客免費索取。今（102）年度，將加強夜間活動表演，與旅行社、旅館等觀光產業結盟，提出配套方案，同時輔導店家辦理售票活動，提高店家持續辦理活動表演之意願。

				<p>102 年度預計辦理活動詳細內容如下：</p> <ol style="list-style-type: none">一、規劃具高雄夜間特色之表演活動，表演採收取門票費用方式，藉以提高表演活動品質。二、與旅行業、旅館業異業結盟，規劃優惠方案與措施，拓展夜間觀光活動商機與產值。三、舉辦行銷推廣記者會、平面廣告、印製海報配送、架設網站與社群網路等多方位行銷方式，藉以推廣本市高雄夜間觀光活動，吸引背包客或自由行旅客參加。
--	--	--	--	---

交通部門業務質詢及答覆（周玲玟）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (102.5.29 高市府觀發字第 10230902200 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	周議員玲玟	許多整併後的閒置國小可以闢為多功能商圈，例如六合路上的建國國小，可以再另闢一個商圈，吸引更多六合夜市的遊客。	觀光局	有關納入建國國小作整體六合夜市多功能形象商圈規劃乙案，經本府夜市、形象商圈主管機關表示將透過都市計畫該校用地變更後辦理，惟目前該校用地仍有教育需求，近期內尚無廢校、併校之考量。 六合夜市為國內外遊客喜愛的熱門景點，本府觀光局將整合運用多元媒宣、建置旅遊資訊、規劃深度遊程等方式，持續行銷本市具在地特色的夜市文化。

交通部門業務質詢及答覆（陳玫娟）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.5.1 高市府觀維字第 10230793100 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	陳議員玫娟	一、蓮池潭纜繩滑水進度為何？如何活化蓮池潭水域活動，以帶動周邊商機。 二、蓮池潭物產館旁親水廣場地面破裂，危及遊客安全，請觀光局立即改善。	觀光局	一、本局辦理「拓展蓮池潭水上遊憩租賃案」(纜繩滑水)，經 4 月 17 日評選會，已由蓮潭休閒股份有限公司取得優先議約權，目前正辦理議約及簽約程序，滑水場域約本(102)年 10 月建置完成，在正式營運時每年預計舉辦國際型纜繩滑水比賽，精彩度是可預期的。 蓮池潭水域歷年來，皆有如舊城國小及各式水上運動協會等機關團體借用，作為推廣風帆船、風浪板、龍舟等各式水上遊憩活動之水域場地；2009 年更成為世界運動會之滑水比賽場地，是為一處極適合推廣水上遊憩活動之水域場所。 本局目前於蓮池潭水域、陸域辦理水上活動及創意餐車、環潭遊園車等活動，期能吸引更多觀光人潮外，更能營造蓮池潭畔多元的特色文

				<p>化觀光產業。</p> <p>二、有關蓮池潭物產館旁親水廣場地面破裂，原本親水廣場上有設計水幕牆及地面緩坡狀高低差階梯，而緩坡高低差階梯設計理念係讓水沿著水幕牆往下流至緩坡階梯以達到親水效果及營造水流層次感，因水幕牆於本局減量工程已拆除，僅留下緩坡狀高低差階梯。查階梯邊目前有局部破損，本局已請開口契約廠商現場勘查並列入修繕項目，預訂102年5月6日前完成改善，以維蓮池潭整景觀及遊客安全。</p>
--	--	--	--	---

交通部門業務質詢及答覆（陳玫娟）

高雄市議會第 1 屆第 5 次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.4.30 高市府觀產字第 10230787800 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	陳議員玫娟	鄧麗君紀念館是舊倉庫改造，周邊環境破破爛爛，請市府研議移至蓮池潭或其他地點的可能性？	觀光局	一、本府觀光局已洽詢鄧麗君紀念文物館鄧長安先生，其提出之場地需求為： (一)室內 500 坪、室外 1,500 坪（包括停車場）。 (二)屬意場地為本市工商展覽中心及高雄物產館。 二、本案鄧先生屬意之 2 處地點，經洽詢相關單位後情形如下： (一)工商展覽中心： 該中心現已更名為高雄國際會議中心，本府經發局表示目前已委外給「方圓會展管理顧問有限公司」經營，委外期間為 101 年 1 月 30 日～109 年 1 月 30 日，年租金為 500 萬元（須按月繳納）。另經洽該委外公司表示，目前有足夠空間惟並無供長期租借會展使用，租金 1 樓 800 坪，每天 32

				<p>萬元；3、4 樓各約 500 坪，每天 16 萬元。</p> <p>(二)高雄物產館： 物產館目前係由本府農業局委外經營使用中，地下 1 層、地上 4 層，建物總面積 4,552.69 平方公尺，使用期間 101 年 10 月～102 年 10 月。目前農業局刻正辦理今年屆滿後農特產品之委外經營評選，(採一年一約以勞務方式委外經營)，因該館係以販賣農特產品為主，館內設施不宜大幅變動設置文物館。</p> <p>三、本府將另外尋找適合地點，若覓得適宜地點時，再與鄧先生連繫後續合作事宜。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（連立堅）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.5.8 高市府捷秘字第 10230440100 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	連議員立堅	輕軌第二階段為何要等鐵路地下化完工才推動。	捷運工程局	高雄環狀輕軌建設第二階段之施工，因受鐵路地下化工程影響，部分路段須配合鐵路地下化計畫之施工時程興建，部分路段須俟鐵路地下化工程完工、空出東臨港線鐵路用地後方可興建。為避免重覆施工之困擾及節省工程經費之故，應配合鐵路地下化施工進度並與之介面協調，爰高雄環狀輕軌計畫分二階段施工。 一、高雄環狀輕軌捷運建設第二階段之施工，因受鐵路地下化工程進度影響，行經美術館站、鼓山站鐵路園道（C17-C20 間）路段，須配合鐵路地下化計畫之施工時程興建。行經凱旋二、三路路段（C32-C36 間）之路廊用地係利用臺鐵東臨港線之土地，亦須俟鐵路地下化工程完工、空出東臨港線鐵路用地後方可興建，故本計畫須分二階段施工。建議配合鐵路地下化計畫之施工時程，C17-C20

間及 C32-C36 間之路廊用地待鐵路地下化 106 年底通車後再予以進行施作。

二、另位於美術館園區及大順路上，尚有大順路兩豆樹保留、管線遷移及龍華橋／河西橋結構補強工程，因東臨港線鐵路軌道設施工程及鐵路園道軌道設施相關工程需配合鐵路地下化工程施作，故建議軌道交付時程分兩階段，第一階段美術館園區及大順路上（C22-C32）於 106 年 2 月完成，第二階段於 107 年 2 月完成。

三、環線其餘路段，有配合鐵路地下化工程期程及施工介面整合作業之前提，為避免重覆施工之困擾及節省工程經費，應配合其施工進度與介面協調作業，其主要工程有西臨港線軌道設施相關工程、鐵路園道軌道設施相關工程、停車場工程、龍華橋／河西橋結構補強工程、美術館路至大順一路路段軌道設施相關工程、大順二～三路軌道設施相關工程及東臨港線鐵路軌

交通部門業務質詢及答覆（連立堅）

				<p>道設施等相關工程，預估施工期程自民國 106 年至民國 108 年三年內完工。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（連立堅）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (102.5.7 高市府交秘字第 10232523100 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	連議員立堅	十大易肇事路段的道路交通安全如何改善。	交通 局	<p>一、為改善本市道路交通安全，本府交通局設有易肇事改善專案小組，定期邀集本府警察局、交通大隊、工務局、公路總局、研考會及新聞局等單位針對本市易肇事路口現場會勘，針對事故比例較高的機車及汽車族群，由工程、教育宣導及執法等方面提出改善對策，並委託專業顧問提供改善建議。</p> <p>二、前述 101 年度前 10 大易肇事路口大多為每年度危險路口前幾名，除中華三路/五福三路納入 102 年改善委託研究案及中山四路/鎮海路、中山四路/平和東路尚在改善中外，其他路口均已於 101 年中旬後改善完成，改善情形如下表，本府交通局並將持續追蹤檢討改善績效，以提供民衆安全行車環境如附表。</p> <p>三、分析事故資料，主要肇事原因以「未依規定讓</p>

交通部門業務質詢及答覆（連立堅）

				<p>車」最多佔 19.6%，其次為「違反號誌管制或指揮」佔 9.5%，再其次為「未注意車前狀況」佔 8.9%，因此在防制措施上亦將持續朝「加強執法、交通教育及宣導」方向努力。</p>
--	--	--	--	--

附表

編號	路口	改善情形
1	中山三路/凱旋四路	101.10 改善完成
2	中山四路/中安路	101.6 改善完成
3	中山四路/鎮海路	刻正改善中
4	大順三路/中正一路	101.6 改善完成
5	大中一路/民族一路	101.9 改善完成
6	九如一路/民族一路	101.11 改善完成
7	同盟一路/博愛一路	101.10 改善完成
8	中山四路/平和東路	刻正改善中
9	中華三路/五福三路	列入 102 年度易肇事路口改善委託研究案
10	中山一路/五福二路	102.2 改善完成

交通部門業務質詢及答覆（連立堅）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
（102.5.7 高市府交秘字第 10232523100 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.9	連議員立堅	公車民營化應確保員工權益，保障員工工作權，做好員工安置。	交通 局	<p>公車處民營化員工安置規劃如下：</p> <p>一、職員部分</p> <p>(一)職員移撥： 職員依職系、專長、學經歷等要件轉任交通局或市府其他單位。</p> <p>(二)職員優退： 職員退休者依「行政院事業機構專案精簡（裁減）要點」及「公務人員退休法」之規定加發 7 個月薪給之慰助金。</p> <p>二、職工部分</p> <p>102 年公車處職工共 663 人(駕駛長 572 人、一般職工 38 人、保修技工 53 人)，其中符合退休要件者 274 人，未達退休要件者 389 人，公車處於 102 年 2 月進行第一次高雄市公車處營運改革方案員工投資入股意願調查，其中有意願移撥為 485 人，優退 177 人。</p> <p>(一)職工移撥：</p>

				<p>職工移撥至市府其他機關（學校），職工移撥其權益不變（維持其原支工餉、專業加給及勞退舊制）。</p> <p>(二)職工優退： 職工優退者「依行政院事業機構專案精簡（裁減）要點」之規定加發 7 個月薪給之慰助金。</p> <p>(三)職工優退且入股新公司者，加發優退入股特別補償金，任職公車處年資十五年以上者，發給特別補償金新臺幣二十三萬六千元；未滿十五年者，發給特別補償金新臺幣二十萬元，並為新公司投資股東，由新公司優先僱用。</p> <p>(四)職工優退未入股新公司，有意願至新公司工作者，由新公司優先遴用。</p>
102.4.9	連議員立堅	凹仔底停車場建議朝向立體化方式興建，並納入相關社福設施（多功能停車場）。	交 通 局	<p>一、凹仔底停車場基本資料如下：</p> <p>(一)地號：鼓山區龍中段 45 地號。</p> <p>(二)面積：8,375 平方公尺。</p> <p>(三)位置：南屏路及神農</p>

				<p>路口。</p> <p>(四)土地分區：停車場用地。</p> <p>(五)停車位數量：可供停放 12 輛大型車、192 輛小型車、137 輛機車及 90 輛自行車，目前停車平均使用率約 69%，尚稱餘裕。</p> <p>二、本用地曾於 94 年辦理本市鼓山區農十六重劃區立體停車場暨附屬事業 BOT 案促參案件，因議會不同意墊付案，致終止促參案件之推動。</p> <p>三、101 年曾有法商公司向本府表達於旨揭停車場用地進行投資大型連鎖運動用品量販店及停車場公共建設意願，欲以促參法民間自提 BOT 方式申請投資，惟附近民意亦有反映，該停車場周邊毗鄰公園及集合住宅，為良好的住宅區及休閒空間，倘引進大型商業活動或大量體建築開發，將對環境品質及都市景觀造成衝擊，並反對於該處以立體多目標方式開發。</p> <p>四、該投資案並經本府相關單位研議，咸認恐因商場引入破壞原有之生活</p>
--	--	--	--	--

				<p>品質而反遭民怨，故不宜以立體多目標方式開發，爰該址之投資開發遂中止，其後並已請經發局再協助該法商公司另尋其他合適開發土地。</p> <p>五、對於以立體化多功能目標方式進行興建停車場，以及是否引進民間投資參與公共建設，就本案而言是否具有效益，本局未來將就下列三種方式重新進行評估：</p> <p>(一)政府出資規劃並自行興建、營運。</p> <p>(二)政府規劃，由民間興建及營運。</p> <p>(三)民間自提規劃、興建及營運。</p>
102.4.9	陳議員美雅	凹仔底停車場建議朝向立體化方式興建，並以多功能目標使用（如容納活動中心等）。	交 通 局	<p>一、凹仔底停車場基本資料如下：</p> <p>(一)地號：鼓山區龍中段45地號。</p> <p>(二)面積：8,375 平方公尺。</p> <p>(三)位置：南屏路及神農路口。</p> <p>(四)土地分區：停車場用地。</p> <p>(五)停車位數量：可供停放 12 輛大型車、192 輛小型車、137 輛機</p>

				<p>車及 90 輛自行車，目前停車平均使用率約 69%，尚稱餘裕。</p> <p>二、本用地曾於 94 年辦理本市鼓山區農十六重劃區立體停車場暨附屬事業 BOT 案促參案件，因議會不同意墊付案，致終止促參案件之推動。</p> <p>三、101 年曾有法商公司向本府表達於旨揭停車場用地進行投資大型連鎖運動用品量販店及停車場公共建設意願，欲以促參法民間自提 BOT 方式申請投資，惟附近民意亦有反映，該停車場周邊毗鄰公園及集合住宅，為良好的住宅區及休閒空間，倘引進大型商業活動或大量體建築開發，將對環境品質及都市景觀造成衝擊，並反對於該處以立體多目標方式開發。</p> <p>四、該投資案並經本府相關單位研議，咸認恐因商場引入破壞原有之生活品質而反遭民怨，故不宜以立體多目標方式開發，爰該址之投資開發遂中止，其後並已請經發局再協助該法商公司另尋其他合適開發土地</p>
--	--	--	--	--

102.4.9	陳議員美雅	鐵路地下化後，中華陸橋（左營高架橋）如何處理？	交 通 局	<p>。</p> <p>五、對於以立體化多功能目標方式進行興建停車場，以及是否引進民間投資參與公共建設，就本案而言是否具有效益，本局未來將就下列三種方式重新進行評估：</p> <p>(一)政府出資規劃並自行興建、營運。</p> <p>(二)政府規劃，由民間興建及營運。</p> <p>(三)民間自提規劃、興建及營運。</p> <p>一、隨著鐵路地下化推動，連通設施所顧及之行車效率與安全因素亦可能伴隨鐵路地下化而消失，本府基於都市整體發展及綜合考量連通設施周邊居民民意，業已重新檢視既有連通設施存廢之必要性。</p> <p>二、本府交通局 98 年委託顧問公司針對鐵路地下化左營及高雄計畫規劃範圍內設置之中華陸橋、左營地下道、青海路陸橋、九如橋、中華路地下道、自立陸橋、民族陸橋、大順陸橋等 8 處主要車行陸橋或地下道進行研究評估，研究評</p>
---------	-------	-------------------------	-------	---

102.4.9	張議員豐藤	<p>一、公車處民營化後，更顯公車改革的重要，以增加路網、公車便捷、班次加密及與 MRT、LRT 及鐵路地下化之結合為主要工作，請交通局訂定指標。</p> <p>二、比照台中市實施 8</p>	交 通 局	<p>估結果，中華陸橋（左營高架橋）拆除後，相關道路之道路容量將有過飽和的情形，且短距離（600 公尺）內將存在 4 處路口，新增及原有路口服務水準均不佳，且位處將來新、舊台 17 線交會處，往返加工區之通勤人口眾多；此外，左營地區眷村改建完成人口將增加，將於考量相關交通改善配套完成後再評估檢討拆除。</p> <p>一、本局規劃整體交通運輸政策，依人口集中程度提供層級式公共運輸系統，以捷運（MRT）、輕軌（LRT）、公車捷運（BRT）、接駁公車、撥召公車（DRT）等五大公共運輸系統來提供高雄市多元、無縫的大眾運輸服務。另配合幹線公車加密班次及持續開闢公車路線，增加公車服務路網，並透過各轉運中心營運，將原本特性迥異之路線整合在一套路網架構下，構建本市「一核多心」之公共運輸型態。</p>
---------	-------	--	-------	--

		<p>公里免費。</p>		<p>二、101 年度整體公共運輸系統運量已突破 1 億人次，本（102）年度運量以成長 10% 為目標。</p> <p>三、本市市區公車係採分段計費（一段票 12 元），目前除少數公車路線較長者，如 97、98、301 等採二段票收費外，其餘皆採一段票收費。查台中市公車係採里程計費，基本里程：8 公里、票價 20 元，全票 = 2.431 元 × 實際里程 × (1 + 5% 營業稅)。相較本市與台中市公車收費標準而言，在無任何優惠措施情形下，無論是對短程或長程旅客，台中市收費皆遠較本市為高；且因本市不是里程計費，故本市尚無 8 公里免費的需要。</p> <p>四、為給予本市民眾搭乘公共運輸更多優惠，持續爭取預算推動「捷運、公車轉乘優惠」等優惠方案，提昇民眾搭乘意願。</p>
102.4.9	張議員豐藤	公車處民營化進度如何？	交 通 局	<p>一、交通局（公車處）依據市府 101 年 10 月 12 日向議會專案報告之甲案（台汽模式，全部由員</p>

				<p>工集資成立新公司)、乙案(台北公車處模式,市府以車輛作價與員工合資成立新公司)、丙案(全部路線釋出)三方案與公車處工會進行協商。</p> <p>二、自 101 年 11 月起公車處開始與公車處工會展開協商及召開 27 場公車處職工說明會,公車處工會於 102 年 2 月同意市府以車輛作價投資與員工合資成立新客運公司。</p> <p>三、本府交通局於 102 年 3 月與公車處工會協調 6 次,就民營化議題達成共識。</p> <p>四、市府 102 年 3 月 28 日召開「高雄市政府公共汽車管理處營運改革(民營化)推動小組」第一次會議。</p> <p>五、102 年 4 月 16 日市政會議通過為鼓勵員工入股新公司,公車處職工優退(離)且入股新公司者,加發入股特別補償金。</p> <p>六、102 年 4 月 26 日向市議會專案報告「高雄巿公車營運改革執行計畫」。</p>
--	--	--	--	---

交通部門業務質詢及答覆（張豐藤 黃石龍）

102.4.9	張議員豐藤	為加強本市大眾運輸骨幹路網，應推動公車捷運系統（BRT）。	交 通 局	<p>一、為推動本市公車捷運系統建置計畫，本府交通局已研擬就前可行性研究建議路線左營建工線之中華路 BRT 進行細部規劃及設計作業，規劃路線由高鐵左營站→左營大路→中華路→高雄車站，全長約 9.8 公里。</p> <p>二、前開作業經費概估約需 1,400 萬元，已於 101 年 8 月 27 日及 11 月 19 日研提計畫爭取交通部補助，該部於 101 年 12 月 24 日函復併 102 年公共運輸提昇計畫統籌審核辦理。另為落實計畫推動，正研議於今年先行實施大眾運輸專用道先導計畫。</p>
102.4.9	黃議員石龍	為減少公車營運虧損，於離峰時間應用小型巴士營運載客。	交 通 局	<p>一、公車民營化，減少營運成本：</p> <p>(一)現行公車處具有「公共服務」之任務，每年虧損 10 億-12 億元；累積虧損已達 226 億元，其營運改革必須由組織著手。</p> <p>(二)市府於 101 年 10 月 12 日已向市議會專案報告公車處營運改革，獲議長及多數議員支</p>

102.4.9	吳議員益政	民生醫院旁停車場用地（苓雅區福裕段 75、76、78、24-4 等地號）應儘速開闢為公眾使用之停車場，並研議以多	交 通 局	<p>持，府會已達共識，公車處執行民營化進度，於 101 年 12 月 17 日及 101 年 12 月 24 日交通局召開高雄市公車處營運改革協調會、102 年 1 及 2 月公車處辦理營運改革員工協調說明會共 27 場、102 年 2 月 8 日交通局召開高雄市公車處營運改革市府各局處協調會。預定於 103.1.1 完成公車處民營化、原公車路線由民營客運接駛。</p> <p>二、為達公共運輸資源使用最佳化，各公車業者皆依各路線旅運需求特性調派車輛，車輛調度原則以一車一司機為主，並以運量高的路線配置大型巴士營運，離峰時段則盡量安排中型巴士載客。</p> <p>一、該停車場用地位於凱旋二路及同慶路口東南側附近（苓雅區福裕段 75、76、88、24-4 等地號土地），土地使用分區為「停車場用地」，面積共 3,838 平方公尺，登記管理機關為本府警察局</p>
---------	-------	--	-------	---

		<p>目標使用規劃。</p>		<p>，目前係做為交通違規查扣車輛存放場。</p> <p>二、經洽本府警察局交通警察大隊表示 102 年度所編列遷移至楠梓區清豐段 163 地號之相關經費遭刪除，現爭取動用第二預備金支應移置費用。俟簽奉核准後續辦理遷移作業，並將該用地回歸本府交通局管理使用。</p> <p>三、因本用地附近尚有本府交通局所經營之凱旋立體停車場（計 554 席小型車停車位），本府交通局建議，本用地待警察局移交本府交通局管理後，短期內先以平面停車場方式進行開闢（約可提供 125 席小型車停車位），爾後再視停車使用率及營運狀況，長期再評估研議以多目標使用方式進行規劃。</p>
102.4.9	吳議員益政	<p>交通局應訂公共運輸運量增加的策略，如吸引上、下班旅次、短程旅次、辦活動及幹線公車等（增加路線密度</p>	交 通 局	<p>一、101 年度整體公共運輸系統運量已突破 1 億人次，本（102）年度希望年運量成長 10% 為目標，達到 1 億 1 千萬人次。</p> <p>二、為增加公共運輸運量，將透過增加幹線公車路</p>

		<p>、班次)。</p>		<p>線、加密班次及減少路線彎繞等措施，調整公車路網。預定於今年 7 月推出棋盤幹線公車先導路網，包括一心、三多、五福、建國、環狀、民族、中華、復興、自由、60、217、218 等 12 條，檢討成效，再於 103 年擴大實施，惟投入之經費相對會更多，本府交通局將再精算，以便捷方式提供服務。</p>
102.4.9	陳議員玫娟	<p>公車民營化是否為既定政策，員工安置問題是否解決？不符合與不願意退休之員工人數為何？不選擇移撥者可否完全移撥？</p>	交 通 局	<p>公車處民營化員工安置規劃如下：</p> <p>一、職員部分</p> <p>(一)職員移撥： 職員依職系、專長、學經歷等要件轉任交通局或市府其他單位。</p> <p>(二)職員優退： 職員退休者依「行政院事業機構專案精簡（裁減）要點」及「公務人員退休法」之規定加發 7 個月薪給之慰助金。</p> <p>二、職工部分</p> <p>102 年公車處職工共 663 人(駕駛長 572 人、一般職工 38 人、保修技工 53 人)，其中符合退休</p>

要件者 274 人，未達退休要件者 389 人，公車處於 102 年 2 月進行第一次高雄市公車處營運改革方案員工投資入股意願調查，其中有意願移撥為 485 人，優退 177 人。

(一)職工移撥：

職工移撥至市府其他機關（學校），職工移撥其權益不變（維持其原支工餉、專業加給及勞退舊制）。

(二)職工優退：

職工優退者「依行政院事業機構專案精簡（裁減）要點」之規定加發 7 個月薪給之慰助金。

(三)職工優退且入股新公司者，加發優退入股特別補償金，任職公車處年資十五年以上者，發給特別補償金新臺幣二十三萬六千元；未滿十五年者，發給特別補償金新臺幣二十萬元，並為新公司投資股東，由新公司優先僱用。

(四)職工優退未入股新公司，有意願至新公司工作者，由新公司優

交通部門業務質詢及答覆（陳玫娟 李眉蓁）

102.4.9	陳議員玫娟	左新圖書館（博愛三路 376 巷）前中央分隔島開設人行道缺口之工程進度為何？	交 通 局	<p>先選用。</p> <p>一、本案本府交通局業於 101 年 11 月 01 日邀集相關單位會勘，會中決議請工務局依據本府交通局之規劃開設行人缺口，辦理旨案路口中央分隔島開設缺口（5 公尺）及設置車阻設施、移植路樹、路燈桿等工程，並於該址處中央分隔島上設置路燈號誌共桿，本府交通局於工務局完成上項工程後，將配套設置行人專用號誌及相關標誌、標線設施。</p> <p>二、經 102 年 4 月 15 日電洽工務局表示，因本案事涉路燈號誌共桿設置，所需費用較高，目前工務局（養工處）刻正進行規劃辦理號誌共桿遷移及中央分隔島開設相關事宜。</p>
102.4.9	李議員眉蓁	<p>一、捷運接駁公車，班距密度不高，導致運量無法提升，如何改善？</p> <p>二、燕巢 7 所</p>	交 通 局	<p>一、目前捷運接駁公車尖峰班距 10~15 分鐘一班，離峰時間 20~30 分鐘一班，為使捷運接駁公車班距更符合民衆需求，針對各路線營運績效及民衆搭乘需求情形，將適時檢討調整接駁公車</p>

		<p>大學公車 規劃。</p>	<p>路線班距，以達資源有效分配。</p> <p>二、為提升大眾運輸量，本府交通局已著手檢討本市幹線公車路線，並對於運量多之一般路線或捷運接駁公車，提高班車密度，搭配優惠票價，期吸引民衆搭乘公車。</p> <p>三、為期燕巢地區大專院校公車運能發揮最大效用，本府交通局業已整合 7（加昌站－高雄師範大學）、97（捷運都會公園站－樹德科大）、98（高雄大學－義大醫院）公車與紅 52 公車（高鐵左營站－義大醫院）路線串連燕巢 7 所大專院校，已於 101 年 9 月 1 日開學日實施。其中 7 公車 102 年 3 月平均日運量約 752 人次，97 公車 102 年 3 月平均日運量約 292 人次，98 公車 102 年 3 月平均日運量約 40 人次，紅 52 公車 102 年 3 月平均日運量約 743 人次。</p>
102.4.9	黃議員柏霖	<p>每一件 A1 交通 事故，交通 局與交通大隊</p>	<p>一、依規定 A1 事故發生後本府警察局交通警察大隊於 3 日內邀集交通局、</p>

		<p>應到現場會勘，從不同用路人角度來研提改善策略。</p>	<p>工務局等有關局處前往現場會勘，依各自權責不同角度研提改善對策。</p> <p>二、為降低本市交通事故，本府交通局 102 年度具體改善措施如下：</p> <p>(一)交通工程面：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 主要幹道左轉管制措施檢討： 檢討車流比例、道路幾何條件及車道佈設、肇事資料及替代動線等條件，評估實行主要幹道左轉管制，以減少車流衝突交織。2. 機車行車速率管制措施檢討： 評估採用於入口端繪設「40」標字、路段中繪設「慢」標字、易肇事地點且車速過快之地點採用楔型標線或「減速標線」。3. 機車待轉區、停等區檢討： 檢討待轉區位置與橫向直行車流動線是否交織及待轉區位置是否影響紅燈右轉動線，並檢討 T 型路口待轉區設
--	--	--------------------------------	---

置方式是否適當，
增進機車行車安全

。

(二)易肇事路口委託研究
案：

本府交通局本年度將辦理本市易肇事路口改善委託研究案，委託專業顧問團隊針對本市易肇事路口道路條件、交通狀況及肇事情形進行分析檢討，並邀集本府有關局處現場會勘，研擬改善對策並列管改善情形。

(三)肇事防制小組：

A2 事故為 A1 事故潛在因子，降低本市 A2 交通事故，本府交通局設有易肇事改善專案小組，定期邀集本府警察局、交通大隊、工務局、研考會、新聞局及交通部公路總局等單位針對本市易肇事路口現場會勘及提出改善對策。100 年迄今，已改善完成 33 處路口。改善績效方面，比較 101 年下半年與 100 年同期相比，已改善完成路口之交通事故共計下降

102.4.9	黃議員柏霖	中博穿越方式應及早定案。	交 通 局	<p>43 件（-7.8%）。</p> <p>(四)易肇事地點分析系統：</p> <p>本府交通局建置「易肇事地點分析系統」，透過每月本府警察局事故資料輸入，分析本市肇事（者）年齡、車種、發生時間、發生地點、發生原因等資料，提供本市易肇事地點分析及改善之重要參考。</p> <p>一、本府捷運局 98 年 10 月 26 日基於營運期間軌道安全，提出「研商中博地下道取消改走平面道路後續處理」報告，續經本府多次邀集專家學者研商評估後，綜合考量車站特定區整體意象完整性及發展性，及因應防洪、捷運軌道工程風險、都市景觀及公共運輸形象等因素，於 100 年 6 月 1 日函文交通部鐵工局高雄車站特定區中山路、博愛路南北穿越採平面化方式辦理，並經交通部 101 年 2 月 1 日「鐵路地下化建設計畫都市發展專案小組第 6 次委員會議前協調</p>
---------	-------	--------------	-------	---

102.4.9	黃議員柏霖	公車處民營化職工安置規劃情形？	交 通 局	<p>會」確認中博地下道取消施作在案。</p> <p>二、有關中博地下道取消後車站周邊平面交通規劃，業經鐵工局提供規劃研究所需經費，由本府交通局委託中華民國運輸學會辦理相關研究，經運輸學會綜合研析高雄車站站區發展、都市計畫景觀與城市記憶、穿越性車流服務、車站轉乘空間配置、車站設計施工作業及通車期程等因素後，基於高雄車站係本市都心且為重要運輸節點，本市為邁向更環保、節能、友善及人本之永續交通城市，及朝向抑制私人運具，鼓勵公共運輸之目標，站區應提供順暢，但非快捷穿越服務之功能，基於站區運輸優化方案兼具有調節車流、管制動線等抑制私人運具使用之彈性，故高雄車站特定區中博平面化擬將採取「站區運輸優化方案」辦理。</p> <p>公車處民營化員工安置規劃如下：</p> <p>一、職員部分</p>
---------	-------	-----------------	-------	---

(一)職員移撥：

職員依職系、專長、學經歷等要件轉任交通局或市府其他單位。

(二)職員優退：

職員退休者依「行政院事業機構專案精簡（裁減）要點」及「公務人員退休法」之規定加發 7 個月薪給之慰助金。

二、職工部分

102 年公車處職工共 663 人（駕駛長 572 人、一般職工 38 人、保修技工 53 人），其中符合退休要件者 274 人，未達退休要件者 389 人，公車處於 102 年 2 月進行第一次高雄市公車處營運改革方案員工投資入股意願調查，其中有意願移撥為 485 人，優退 177 人。

(一)職工移撥：

職工移撥至市府其他機關（學校），職工移撥其權益不變（維持其原支工餉、專業加給及勞退舊制）。

(二)職工優退：

職工優退者「依行政院事業機構專案精簡

102.4.9	郭議員建盟	中華路 BRT 規劃與捷運紅線路線較重複，恐影響運量，建議檢討。	交 通 局	<p>（裁減）要點」之規定加發 7 個月薪給之慰助金。</p> <p>(三)職工優退且入股新公司者，加發優退入股特別補償金，任職公車處年資十五年以上者，發給特別補償金新臺幣二十三萬六千元；未滿十五年者，發給特別補償金新臺幣二十萬元，並為新公司投資股東，由新公司優先僱用。</p> <p>(四)職工優退未入股新公司，有意願至新公司工作者，由新公司優先遴用。</p> <p>一、本府交通局於 100 年度爭取並獲交通部公路公共運輸發展計畫補助辦理「大高雄地區整體公車捷運系統路網可行性研究案」。該研究依相關 BRT 規劃建議路網，以專用道比例、服務人口數、政策執行難易度等條件，初步篩選本市 3 條較可行之 BRT 路線，次再針對其經濟效益、財務指標、建設期配合因素等綜合考量後，選定第一優先路線為左</p>
---------	-------	----------------------------------	-------	--

102.4.9	陳議員粹鑾	路邊停車收費人員為何不能輪至內勤？為何有人可以在17樓上班？	交 通 局	<p>營建工線。</p> <p>二、為推動本市 BRT 建置計畫，及考量鐵路地下化完工期程，爰先針對左營建工線之中華路 BRT 優先推動，目前正研提公路公共運輸提昇計畫爭取交通部補助辦理規劃設計作業，有關路線檢討將於後續作業中通盤考量。</p> <p>一、本府交通局服務員包括路邊服務員及班長、立體停車場服務員及場長、拖吊場服務員及場長、支援其他科室服務員及停管中心內勤服務員。</p> <p>二、經查現有 17 樓上班服務員計 5 人，係 92 年本府交通局成立之初，即配置該職務，主要負責停車格位（含禁停紅黃線）之案件管控、派工、驗收等與停車場相關業務。</p> <p>三、為激勵服務員工作效能，本府交通局訂定服務員工作調整原則，將視業務需要、工作表現或人員離退等情形，適時辦理調整。</p>
---------	-------	--------------------------------	-------	--

102.4.9	陳議員粹鑾	智慧運輸中心裡交控設備很好，但委外人員沒被好好教育，都不會使用，造成高雄市路況一團亂，請問是怎麼一回事，智慧運輸中心是專業單位，委外人員是否恰當？	交 通 局	<p>一、智慧運輸中心最重要工作係需全天 24 小時監控全高雄市交通路況，並適時發布道路即時資訊給用路人，執行各項交控策略，均仰賴大量人力執行，因此，委外人力運用即是因應 24 小時輪值監控路況，對外發佈相關交通資訊所需。高雄市智運中心自成立以來，相關監控輪值作業人力即委外處理，其他縣市如台北市、新北市、高公局等交控中心值勤人力亦循委外模式辦理，合先敘明。</p> <p>二、智慧運輸中心委外人員目前均定期進行教育訓練，對於值班人力監控權責、訊息發佈內容皆訂有一定規範，供委外人力遵循操作，於交管操作方面，首要要求各操作員瞭解道路各時段交通特性，復就路況發生型態、區域由點線面進行監控，並執行事件訊息登錄、發佈與通報程序，後依預擬事件反應計畫處置執行號誌時制控制調整，未來並持續嚴加控管委外人員素質，且加強交通控制管</p>
---------	-------	---	-------	---

102.4.9	周議員鍾澐	中博南北穿越 希望能夠直線 穿越，對交通 最好。	交 通 局	<p>理專業訓練，以發揮交通控制管理的功能。</p> <p>一、98年10月26日本府捷運局基於捷運軌道營運安全考量，提出「研商中博地下道取消改走平面道路後續處理」報告；本府工務局鑑於中山博愛南北銜接引道長達500公尺，引道出口恐無法負荷降雨頻率200年防洪標準，且影響熱河街至七賢路兩側商家商機發展等諸多疑義；本府交通局鑑於地下道深達地下15公尺，長度980公尺，長期通行對機車騎士健康恐有不良影響，且一旦發生事故救援不易，故本府於100年5月決議中博南北穿越採平面化辦理。</p> <p>二、經本府交通局委託中華民國運輸學會辦理相關研究，綜合研析高雄車站站區發展、都市計畫景觀與城市記憶、穿越性車流服務、車站轉乘空間配置、車站設計施工作業及通車期程等因素後，中博平面化之南北連通方式將採「站區運輸優化方案」辦理，</p>
---------	-------	-----------------------------------	-------	--

主要規劃理念及緣由如下：

(一)高雄車站站區發展：站區土地未被穿越切割，地面層可創造大型都市活動場所，站體建築物集中配置，可形塑鮮明之車站站體意象。

(二)都市計畫景觀與城市記憶：舊火車站歷史建築可遷回廣場中央，周邊腹地寬廣，易形塑明顯城市地標意象。

(三)穿越性車流服務：規劃車站二側站東路、站西路以「反曲線」方式連接中山路、博愛路，南北向穿越道路簡化為中山/建國、博愛/九如2處路口，另搭配禁止左轉及號誌連動等管制措施，南北向穿越性車流尚可順暢通行。

(四)車站轉乘空間配置：轉乘區集中於站北道路周邊，台鐵、捷運、公車及公路客運旅客轉乘步行距離最短，且臨停接送區車輛不影響站東路、站西路南北穿越車流通行

102.4.9	周議員鍾澂	應將紅 51 公車行駛進入合群社區。	交 通 局	<p>，轉乘動線及區位均為最佳配置。</p> <p>(五)車站設計施工作業及通車期程：該方案與鐵工局原鐵路地下化設計方案之地面層規劃相似，對鐵路地下化工程影響較小，且不影響 106 年鐵路地下化通車之工期進度。</p> <p>三、高雄車站特定區係本市都心且為重要運輸節點，本市為邁向更環保、節能、友善及人本之永續交通城市，基於抑制私人運具，鼓勵公共運輸之目標，站區應以提供順暢，而非快捷穿越服務功能，站區運輸優化方案兼具有調整車流及管制動線等抑制私人運具使用之彈性，且不違反駕駛人習慣，同時亦兼顧車站未來發展需求，故高雄車站特定區中博平面化本府擬採取「站區運輸優化方案」辦理。</p> <p>一、合群社區目前已有 39、217、218 與 245 公車駛入提供服務。</p> <p>二、經本市公車處調查合群</p>
---------	-------	--------------------	-------	---

102.4.10	鄭議員新助	市府應爭取國道10號免收通行費。	交 通 局	<p>社區每日每班次乘客統計資料顯示，39 公車每班平均 2 人、217 公車每班平均 1 人、218 公車每班平均 2 人、245 公車每班平均 4 人運量偏低，為使有限公共運輸資源作有效利用，已請本市公車處持續宣導及觀察運量狀況，以提供便捷公車服務。</p> <p>三、本府交通局刻正研擬將 R51 或其它公車部分班次延駛合群社區 之可行性。</p> <p>一、依據公路法第二條定義「國道：指聯絡兩省（市）以上，及重要港口、機場、邊防重鎮、國際交通與重要政治、經濟中心之主要道路。」查國道 10 號全線位於本市境內，雖名為國道，惟其功能已屬市區道路一部分，且為旗美地區及六龜區、甲仙區、那瑪夏區、桃源區等莫拉克重建區連接市區之交通要道，具備城鄉間主要聯絡道路功能，對於災區之重建與復甦，扮演重要關鍵角色，如納入收費機制，將加重</p>
----------	-------	------------------	-------	---

重建區民衆負擔，顯不合理。

二、八八風災後中央及地方已於莫拉克重建區投入大量資源，期能儘速活絡地方觀光及產業發展，惟國道 10 號納入計程收費，將降低遊客前往重建區觀光消費意願，此外，國道 10 號亦爲重建區農產品運銷之主要途徑，計程收費將導致農產品運銷成本大幅增加，重建區弱勢民衆謀生將更加困難。

三、國道 10 號計程收費後通行成本增加，部分車流勢必轉移至替代之台 21 或台 22 省道，不但旅行時間增長，行駛距離亦增加，反而消耗更多燃油及增加排碳量，與政府推行之節能減碳政策背道而馳；且台 22 線旗楠公路受限於地形，路線彎繞且道路條件不佳，坡度起伏較大，早年曾爲全國十大易肇事路段之一，又目前行駛國道 10 號之大型車輛未來爲節省通行費用將改走旗楠公路，對沿線社區居民進出安全也將造成嚴重衝擊。

102.4.10	鄭議員新助	烏松區大仁北路與育英街口增設交通號誌施作進度。	交 通 局	<p>四、八八風災後中央及地方已於莫拉克重建區投入大量資源，期能儘速活絡地方觀光及產業發展，惟國道 10 號納入計程收費，將降低遊客前往重建區觀光消費意願，此外，國道 10 號亦為重建區農產品運銷之主要途徑，計程收費將導致農產品運銷成本大幅增加，重建區弱勢民衆謀生將更加困難。</p> <p>五、本府交通局前以 101 年 5 月 7 日及 10 月 23 日函請交通部排除國道 10 號納入里程計費在案，交通部高速公路局於 101 年 11 月 1 日回復，已併同立法院委員提案納入方案評估，未來將持續透過與民溝通及民意調查等方式，聆聽及蒐集各界對於整體計程收費政策及費率方案之相關意見，做為政策研議參考，以尋求社會最大共識及可行性最高之方案。</p> <p>一、本案前經 100 年 7 月 21 日邀集警察局、烏松區公所及里辦公處等相關單位討論，由本府交通</p>
----------	-------	-------------------------	-------	---

				<p>局於路口處增繪網狀線、行人穿越道線及「停」、「慢」標字，以改善路口交通安全。</p> <p>二、惟交通標誌標線設施佈設後，民意仍反映路口肇事情形頻繁，且經本府交通局持續觀察路口車流量及肇事情形，為維交通安全，本府交通局於 102 年 2 月 20 日函文鄭議員服務處、烏松區夢裡里辦公處及烏松區公所，列入本府交通局 102 年度新設號誌工程辦理。</p> <p>三、目前本案本府交通局已於 102 年 5 月 1 日進行基座施作工程，俟基座混凝土養護完成後即行辦理吊桿及號誌設備安裝作業，預計 5 月 20 日前完成相關交通號誌設備之施作，其後將由台電公司接續辦理號誌送電工程作業。</p>
102.4.10	徐議員榮延	路邊收費服務員報表資格？長期失業是否需要勞保資料？	交 通 局	<p>一、為合理反映私人運具成本及照顧本市弱勢民衆，本府交通局招考進用定期契約服務員執行本市公有路邊停車場掣單收費工作。報考人員須設籍本市、高中（職）</p>

				<p>以上學歷，且具下列資格之一：</p> <p>(一)列冊低收入戶。</p> <p>(二)列冊中低收入戶。</p> <p>(三)列冊單親家庭。</p> <p>(四)列冊中低收入戶子女生活教育補助。</p> <p>(五)原住民。</p> <p>(六)身心障礙者。</p> <p>(七)長期失業者。</p> <p>(八)曾由本府交通局錄取進用擔任定期契約路邊服務員者。</p> <p>二、其中長期失業者係參考行政院勞工委員會所訂資格：「連續失業期間達一年以上，且辦理勞工保險退保當日前三年內，保險年資合計滿六個月以上，並於最近一個月內有向公立就業服務機構辦理求職登記者。」爰是類資格報考人員均須檢附勞保投保明細資料。</p>
102.4.10	蘇議員炎城	路邊停車收費為何以半小時計費？	交 通 局	<p>一、為合理訂定計費單位，提高停車場使用周轉率，交通部於 100 年 6 月 29 日修正停車場法第 14 條及第 17 條規定，新增計時收費得以 30 分鐘為計費單位。</p> <p>二、自 98 年起，台北市、桃</p>

102.4.10	林議員武忠	建議在市區觀光景點附近多規劃大型車停車場。	交 通 局	<p>園縣及新北市已陸續改採半小時計費，以符使用者付費原則。</p> <p>三、因應停車場法修正，針對計時收費路段，本府交通局於 101 年起全面改採半小時為計費單位，臨停車輛停車費由原 30 元/小時減少為 15 元/半小時，有效減輕車主負擔。</p> <p>一、受限於市區中心市有閒置土地來源取得困難，在規劃大型遊覽車停車空間方面，目前係朝彈性調整劃設路邊停車位方式釋出供給。</p> <p>二、為增加市區觀光地區遊覽車路外停車供給，目前本府交通局策略為與其他公部門（如國有財產署、國防部及國營事業等）就閒置空地朝合作開闢，以增加停車位。</p> <p>三、近期已有規劃成果，即將與國防部總政治作戰局合作，將位於六合夜市旁（六合路與瑞源路口）之該局眷舍拆除後空地，合作闢建大、小型車停車場，計可提供 15 格大型車位及 24 格</p>
----------	-------	-----------------------	-------	--

				<p>小型車位，相信對於六合夜市停車問題有莫大助益，預計可於今年 11 月初完成。</p> <p>四、有關路邊大客車臨停位置及停車場目前資訊如附表。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（林武忠）

附表

行政區	地點	大客車停車場	路邊大客車臨停區	停車位數	102年新增	備註
楠梓區	都會公園	都會公園 P（德民、高楠公路口）		36		
左營區	蓮池潭	海光 P（勝利路、新莊仔路口）		52		
左營區	孔廟（鴨子船）		蓮潭路與孔營路交岔口	2		
鼓山區	農 16 森林公園	凹仔底 P（南屏路、神農路口）		12		
鼓山區	西子灣		臨海新路上	10		
鼓山區	西子灣		哨船街	6		
鼓山區	西子灣		蓮海路（中山大學前）	2		
鼓山區	西子灣		中山大學海堤	15		
三民區	客委會		同盟二路（客家文物館前）	2		
三民區	金獅湖風景區	金獅湖風景區		30		觀光局
鹽埕區	真愛碼頭	公園路 P（公園路、大義街口）		75		
鹽埕區	歷史博物館		歷史博物館前	2		
前金區	立德棒球場旁及斜對面		市中一路（七賢路至中正路間）	8		
前金區	華園飯店旁		成功一路	2		
前金區	愛河		中正四路（仁愛公園前）	5		
前金區	愛河		河東路、大同二路口	5		
前金區	六合夜市		中正四路近中山路	2		

交通部門業務質詢及答覆（林武忠）

前金區	六合夜市		中正四路 近市中路		1	
前金區	六合夜市		六合夜市 北側	4		
			(六合路 近瑞源路 口)			
前金區	六合夜市		六合二路 、瑞源路口 空地旁		6	
前金區	六合夜市		六合二路 、瑞源路口 空地		15	
苓雅區	衛武營		三多一路	12		
前鎮區	林紅集團		修文街近 中山路口	2		
前鎮區	新光碼頭	新光 P (成功二路近復 興三路)		36		
前鎮區	好市多	正勤 P (正勤路、中華 五路)		4		
前鎮區	管仲光華		一心一路 203 巷		11	
旗津區	紅燈碼頭	旗津漁港 P (北汕巷近 旗港路)		12		
旗津區	旗津海岸 公園	旗津海岸公園		39		觀光局
合 計				382	33	

交通部門業務質詢及答覆（林武忠 陳麗娜）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
(102.5.7 高市府交秘字第 10232523100 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	林議員武忠	禁停標線工程經費不足及道路施工標線復舊未及時，請檢討編列及加強管理與需求。	交通 局	<p>一、102 年度禁停紅黃線及停車格位標線工程預算為新台幣 200 萬元，惟施作案件及交通管制需求眾多，已由停管基金提撥 750 萬元併入施作。</p> <p>二、有關道路復舊作業乙節，本府主管機關為工務局，業以協調研商，將採行下列精進作為，以維護行車安全。</p> <p>(一)透過工務局「公共管線管理平台」所提供之道路挖掘資訊加強自巡查察工作。並確依本府交通局「市區道路既有交通設施查報復舊作業程序」辦理。</p> <p>(二)請工務局協助加強查察，對於未即時復舊之交通標誌、標線，將請其列入本市管線會議中列管，以維交通安全。</p>
102.4.10	陳議員麗娜	委外拖吊項目如何執行。	交通 局	<p>一、議會 102 年 1 月 31 日附帶決議：未來民營拖吊</p>

				<p>場限拖-1.併排停車；2.消防栓前；3. 8 公尺以上道路之交岔路口 10 公尺內紅線處；4.公車停靠區；5.身心障礙停車格；6.車道出入口；7.禁停車輛之人行道；8.經公告之重要紅線路段，需經議會備查。</p> <p>二、有關上述「8 公尺以上道路之交岔路口 10 公尺內紅線」項目，依據「道路交通管理處罰條例」第 55、56 條，路口 10 公尺為法定禁停地點，對於行車動線及安全影響甚鉅，建議該項目刪除 8 公尺以上道路（道路寬度愈窄愈有需求），以維護交通安全。</p> <p>三、有關「經公告之重要紅線路段，需經議會備查」項目，本府交通局對於紅線之劃設皆有劃設原則及審查程序，為避免民衆合法向本府交通局申請劃設紅線後，該路段卻因非公告路段而無法執行拖吊，產生影響民衆權益及生命財產之問題，本府交通局將彙整各紅線路段報議會備查，未來只要是紅線（有本府交通局 logo）</p>
--	--	--	--	--

102.4.10	李議員雅靜	路外平面停車場監視器建置情形、規格？及與本府警察局連線情形？	交 通 局	<p>就可以拖吊；亦持續清查私繪紅線，以維護紅線劃設之合理性及避免拖吊爭議。</p> <p>一、本府交通局「路外停車場監視系統暨停車資訊導引系統建置計畫」前於 100 年度邀集專家學者與本府警察局研商網路系統架構、影像規格與傳輸方式等項目，提供後續 100 至 103 年度監視系統建置依據。</p> <p>二、依據前述架構，本府交通局 100 年度已完成 19 場路外平面停車場之監視錄影系統，101 年度預計完成 19 場之規模，102 年度配合預算規模將規劃完成 1 處停車場監視系統建置。同時為提供監視錄影畫面供本府警察局偵防調閱參考，本案採用二百萬畫素以上規格之攝影機（解析度 1920×1080 pixels 以上）。</p> <p>三、本案平面停車場監視系統設置完成後，除可於本府交通局控制中心調閱監視錄影畫面外，並具備提供本府警察局連線、調閱與監控之功能</p>
----------	-------	--------------------------------	-------	---

102.4.10	林議員義迪	建議旗山區公所旁停車場用地（停三）朝興建立體停車場方式興建。	交 通 局	<p>，惟考量資訊安全，本府警察局與本府交通局間網路設有防火牆，未來將視本府警察局需求進行連線使用。</p> <p>一、旗山區公所旁停三用地共含 11 筆地號土地，面積合計 2,052 平方公尺，辦理徵收費用約需 56,189,759 元，若以設置 200 個停車格位之自走式立體停車場（地上四樓，每個樓層 50 個停車格位）估計試算，總工程經費約需 1 億 1,230 萬餘元，以目前市府財政窘境，尚無是項辦理計畫。</p> <p>二、為妥善利用該土地，本府交通局已輔導停三用地（旗山段 209-11、209-12、209-63 地號）地主設置經營平面停車場，計提供 68 個小型車格位。</p> <p>三、考量旗山地區停車供給不足之時段過度集中於假日，興建立體停車場不僅不符經濟效益，且本停車場用地鄰近旗山老街，其興建立體停車場將引入大量汽車停車，易造成人車交織之衝</p>
----------	-------	--------------------------------	-------	---

102.4.10	林議員義迪	旗山區中山南街申請車庫前塗銷停車格情形？劃設停車格前應事先溝通？	交 通 局	<p>突，故目前尚宜以平面停車場方式提供停放，並將其他之停車需求引導規劃於老街外圍區域之停車空間來供給。</p> <p>四、另為解決旗山老街地區假日停車問題，目前已擬定增加停車供給措施如下，預計可增加約580格停車位：</p> <p>(一)規劃旗山運動公園西側平面停車場。</p> <p>(二)旗山後站輔導民間土地設置公共停車場。</p> <p>(三)規劃旗山後站路邊停車位。</p> <p>(四)規劃鼓山公園內路邊停車位。</p> <p>(五)旗山溪西側高灘地停車空間規劃及運用策略。</p> <p>一、旗山區中山南街寬約10公尺周邊有旗山國中，且假日至旗山老街觀光民衆常把車輛停放於該路段，停車需求高，交通局前與旗山區公所現勘，為整頓停車秩序，故於中山南街規劃停車格位。</p> <p>二、經議席反映該路段有部分居民做為車庫使用，建議塗銷址前之停車格</p>
----------	-------	----------------------------------	-------	---

102.4.10	童議員燕珍	民營公車業者應加強駕駛服務態度。	交 通 局	<p>位,本府交通局前於 102 年 4 月 3 日與貴席、里長、當地住戶於中山南街會勘,並提供申請車庫塗銷停車格之申請文件,請作為車庫之使用民衆依本府交通局申請文件提供佐證資料,俾利辦理塗銷停車格作業。</p> <p>三、未來本府交通局於劃設停車格前將持續與當地居民溝通,以減少民怨。</p> <p>一、本府交通局督導本市市區客運業者加強教育所屬駕駛長行車時恪守道路交通安全規則,並依規定停靠公車站位,以維護乘客上下車安全。</p> <p>二、為確保本市公車服務品質,除民衆反映處裡外,本府交通局定期派員稽查公車服務品質,包含車內設備、服務態度、行車紀律等項目,並責請業者確實檢討改善,亦將業者查處情形納入年度公車服務品質評鑑進行評比,以督促業者改善營運管理暨提升服務品質。</p> <p>三、針對駕駛長服務態度不</p>
----------	-------	------------------	-------	--

102.4.10	童議員燕珍	愛之船漲價後對市民的權利影響，及搭載運量是否有下降。	交 通 局	<p>佳部分，本府交通局將調閱行車監視錄影及公車動態等資料，倘查證屬實，將依規定對客運業者予以處分，並責請業者加強所屬駕駛長教育訓練。</p> <p>一、調整太陽能船票價案，於 102 年 2 月 18 日市長核批通過，並於 102 年 4 月 1 日公告實施。</p> <p>二、太陽能船提供低噪音、無污染及高品質的服務，遠優傳統愛之船，考量傳統愛之船屆齡汰換，自 101 年 9 月起已全面改由第一代及第二代太陽能船提供服務，兼顧輪船公司之永續經營，爰依太陽能船之營支狀況，及參考傳統愛之船票價、折扣比例後，訂定太陽能船票價為 120 元、市民價 80 元，以符合經營效益。</p> <p>三、第一代太陽能船 99 年 2 月加入營運，因太陽能船購船成本為傳統愛之船 3 倍，經分析 99 年至 100 年營支狀況，每航次平均成本 2,167 元、每人次平均成本約 94 元，因第一代太陽能船</p>
----------	-------	----------------------------	-------	--

尙未能完全支撐愛河運量，故試營運推廣期間票價一直維持傳統愛之船價 80 元，但其已不符合實際營運成本，故爾另訂票價以爲反應成本。

四、輪船公司爲考量行銷折扣彈性，以 120 元票價給予現場購買團體票 9 折，優惠後約有 110 元之收入，仍可高於經營成本 94 元，另分析 99 及 100 年平均客單價約 63 元，提高票價至 120 元，預估客單價可提升至 95 元，並預估可增加營業額約 1,840 萬元。且爲豐富航程，在有利潤及盈餘下，特殊節慶可作行銷活動，以提升品質回饋乘客。

五、在 4 月 1 日起經公告實施調整太陽能船票價後，運量並無受影響，且輪船公司也從 4 月 1 日服務品質再升級，船長、助手全面換上鳥語花香的木棉花衫，展現待客的熱情與活力，讓遊客有煥然一新的感受，並加強航程時導覽解說訓練，航行時間亦從原來 20 分鐘增加至 25 分

交通部門業務質詢及答覆（童燕珍 林芳如）

102.4.10	林議員芳如	九曲堂公車站完成後公車路線規劃。	交 通 局	鐘，讓遊客不只對愛河人文歷史有深入了解外，並對高雄市推動「亞洲新灣區」的建設魄力印象深刻。
102.4.10	林議員芳如	九曲堂轉運站目前辦理進度如何。	交 通 局	<p>一、查現行九曲堂火車站周邊行經公車包含橘 7、8010、8011 與大樹觀光公車共 4 條路線。</p> <p>二、將配合九曲堂公車站設置，邀集議員、區公所等相關單位會商，針對周邊公車路線、班次進行整合，強化該站轉乘及輸運效能，便利鄰近地區民衆搭乘。</p> <p>一、為改善九曲堂車站周邊地區轉運與候車設施，本府交通局於 101 年 7 月 26 日會同議員、里長、大樹區區長至現場勘查，研議以後站九曲國小前人行道既有候車亭進行整建。經概估工程費約需 250 萬元，設計監造費 25 萬元。</p> <p>二、本案已於 102 年 2 月完成細部設計，並於 4 月 2 日工程決標，目前與得標廠商訂約中，預定 102 年 6 月底完工。</p>

交通部門業務質詢及答覆（林富寶）

102.4.10	林議員富寶	<p>一、美濃、旗山往高鐵左營站，於上班（學）時段，乘客坐不上車。</p> <p>二、高鐵左營站往旗山方向須等車 1 小時以上。</p>	交 通 局	<p>一、為縮短旗美國道快捷公車路線乘客平均候車時間，本府交通局已請高雄客運公司提出班次調整計畫，預計 102 年 4 月 20 日起實施，總班次 50 班次增至 68 班次，尖峰班距 30 分鐘縮短為 20 分鐘，尖峰時段 2 小時延長至 3 小時。</p> <p>二、為確實掌握高鐵左營站候車乘客人數以利調派加班車輛，高雄客運公司於假日及假日前 1 日候車乘客較多時段已固定派員值勤；惟於連續假期或其前 1 日部分時段偶有人潮暴增情況致車輛調度不及；爰此，高雄客運公司預計於 4 月 20 日起實施之營運計畫，除增加疏運能量外，並針對經常機動加班時段調整為例行發車班次，以避免臨時調度增加民衆等候時間；另本府交通局將持續觀察運量、無法上車人數及機動加班情形，評估持續調整班次可行性。</p>
102.4.10	林議員富寶	<p>旗山區中學路、中山南街離旗山老街較遠</p>	交 通 局	<p>一、旗山區中學路、中山南街周邊有旗山醫院、旗山國中，且假日至旗山</p>

		<p>，請檢討是否規劃停車收費。</p>		<p>老街觀光民衆常把車輛停放於該路段，停車需求高，本府交通局前與旗山區公所現勘，為整頓停車秩序，故於中學路、中山南街、德昌路等路段規劃停車格位。</p> <p>二、經查中學路路寬約為 12 公尺，中山南街路寬約為 10 公尺，現況均為雙側開放停車，故道路條件足夠劃設停車格，另前述路段距旗山老街約 700-800 公尺，步行約 15 分鐘，亦有觀光客將車輛停於該路段，考量停車秩序及避免車輛占用停車格位，故規劃停車格位並收費，經檢討宜維持現況。</p>
<p>102.4.10</p>	<p>劉議員德林</p>	<p>鐵路地下化鳳山段施工前，交通局應主動協調鐵工局對沿線居民作施工方式及交維計畫說明。另有關鳳山段騰空路廊之規劃利用，市府應向中央爭取主導權，請說明規劃構想。</p>	<p>交 通 局</p>	<p>一、為降低鐵路地下化工程對市區既有交通產生衝擊，已強制要求各工程須以不減少既有道路容量服務水準為原則擬訂完善施工交通維持計畫，並提送本市道安會報審議後落實執行。</p> <p>二、高雄鐵路地下化延伸鳳山計畫交通維持計畫正義路及鳳松路交通維持計畫業經本府 102 年 3 月 21 日道安會報審議</p>

通過，會中已要求鐵工局於開工前邀集沿線里長、居民、鳳山區區長、警察局鳳山分局及鄰近學校等召開說明會，鐵工局預定於 102 年 5 月上旬召開；另施工期間並儘可能退縮工區圍籬，以維持用路人行車安全；另青年路地下道部分交通維持計畫，將於鐵路地下化施工封閉期間設置臨時高架橋維持鐵路兩側通行，交維計畫將提送本府 102 年 4 月份道安會報審議。

三、有關鐵路地下化鳳山段騰空路廊之利用，規劃目標將朝向縫合都市紋理，消除鐵路沿線兩側地區發展之阻礙，並有效利用公有土地，帶動鐵路沿線周邊用地整合利用，且營造生態與綠色環境之目標。為鼓勵大眾運輸發展，以減少能源損耗並紓解交通及停車問題，鐵路地下化後周邊土地將朝大眾運輸導向（TOD）的土地使用及交通運輸規劃，本府交通局經綜合考量鐵路沿線整體路網交通需求及園道定位，已持續

102.4.10	劉議員德林	鳳山轉運站啓用後公車對光遠路及經武路之交通衝擊如何因應。	交 通 局	<p>透過本府道安會報審議機制，要求交通部鐵工局將本府園道相關規劃理念，包括大眾運輸轉乘設施、自行車道、人行動線、停車空間及綠園道空間理念等納入設計。</p> <p>一、鳳山轉運站規劃設置於捷運大東站，緊鄰鳳山區主要幹道－光遠路，本府交通局已重新檢視並規劃公車、汽車、機車等各車種之交通動線，以簡化車流交織，維持光遠路主要幹道之服務水準。</p> <p>二、另為避免轉運站設置後，公車於光遠路西往北左轉影響光遠路道路服務水準，已規劃配置大客車左轉專用道，輔以前後路口號誌連鎖措施，提供公車轉向進出需求，以紓解交通壅塞問題。</p>
102.4.10	陳議員信瑜	沿海路段可否削切安全島部分空間，並增設為小客車專用道，另調整既有車道配置	交 通 局	<p>一、本市沿海二、三路（利昌街－沿海三路）南向現已設置有一快一慢專用車道，該快車道限供小汽車行駛，次查其他路段已無車道空間新增</p>

		<p>規劃一車道給貨櫃車、大貨車專用道，以增加道路流暢性。</p>	<p>車道，倘欲另開闢小汽車專用道勢必以道路工程手段處理，含遷移電塔、植栽綠帶、徵收土地、改建道路與臨工一號橋拓建等工作項目，初估工程經費超過一億元。</p> <p>二、另查沿海路段現有本府交通局「沿海路 BRT」與捷運工程局「高雄捷運紅線後續路網延伸至林園區」等兩項大眾運輸發展計畫（如圖 1、圖 2），均利用沿海路廊沿線增闢車道開闢大眾運輸路線，基於政府財政有限，又依本府以公共運輸優先發展方向，建議沿海路廊空間優先提供發展大眾運輸系統使用。</p> <p>三、有關沿海路交通順暢性，本府交通局將以交通管理手段，研議沿海路調整號誌，提供續進功能以增進運輸效率。</p>
--	--	-----------------------------------	--



圖 1 本府交通局沿海路 BRT 規劃示意圖

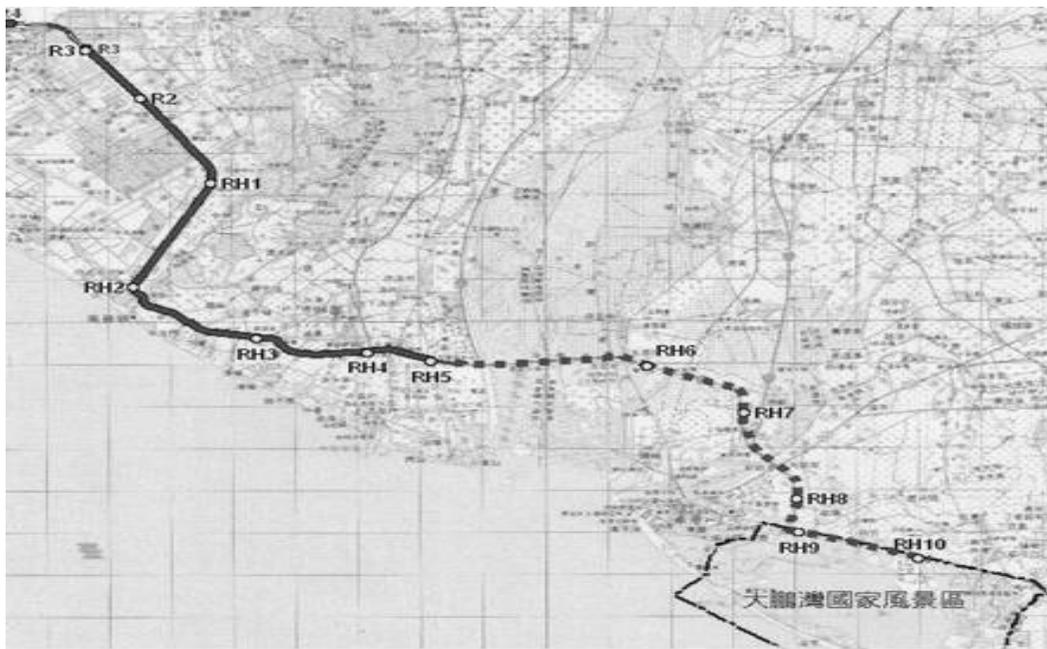


圖 2 捷運工程局捷運紅線後續路網延伸至林園區示意圖

交通部門業務質詢及答覆（洪秀錦）

高雄市議會第 1 屆第 5 次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.5.7 高市府交秘字第 10232523100 號函復）					
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形	
102.4.10	洪議員秀錦	國道 7 號辦理情形，與台 88 僅系統交流道，缺乏提供大寮地區車輛進出國 7 的設計功能。相關土地徵收方式、交流道規劃、平面道路規劃設計，請交通局提供說明資料，俾供議員瞭解。	交 通 局	一、國道 7 號路線全長約 23 公里，沿線設置南星端、林園交流道、臨海交流道、大坪頂交流道、小港交流道、大寮系統交流道、鳳寮交流道、鳥松交流道、仁武系統交流等 9 處匝道或交流道，預估經費 615.5 億元，主辦單位為交通部國工局，預定 108 年完工通車，屆時可分散國 1 車流、建構高雄都會外環高（快）速公路、強化海空港聯外功能、服務路廊周邊及提供發展廊帶重啓南部經貿活力，對於紓解港區周邊交通有實質助益。 二、有關國道 7 號目前辦理情形，本計畫可行性研究報告奉行政院 99.3.19 核復原則同意，並請交通部國工局積極辦理綜合規劃及環評作業。環說書業經行政院環保署召開 3 次專案小組初審會議，交通部國工局刻依會議結論辦理報告補	

正中；建設計畫已於 101.12.12 陳報行政院，業依經建會 102.2.26 開會審議結論補正報告中。本計畫俟環評審查通過及建設計畫奉院核定後，即展開工程設計、用地取得及發包施工等後續作業。

三、查國 7 計畫經大寮地區，除於台 88 交接點設置系統交流道外，另設有鳳寮交流道，鳳寮交流道南向匝道，以台 25 線（鳳林四路）為連絡道，提供大寮及鳳山南向服務，鳳寮交流道北向匝道，以台 1 線（大漢路）為連絡道，提供大寮及鳳山北向服務，可服務大寮地區民衆進出交通需求。

四、有關土地徵收方式，交通部國工局表示本計畫用地取得將依據內政部 101 年 1 月 4 日公布施行之土地徵收條例增修條文相關規定，以市價來辦理協議價購或徵收。該局除持續與地方協調及必要之說明外，未來辦理用地取得前，將依據內政部 101.03.15 台內地字第 10101307671

號函說明四之規定，於興辦事業計畫報經許可前舉行公聽會階段，踐行宣導及溝通程序，以聽取民衆意見並廣納各界意見，審慎衡酌用地取得之公益性及必要性，並作成適當之處理。

五、有關畸零地一併徵收之可行性部分，交通部國工局表示本計畫未來辦理用地徵收時，若因本工程用地徵收，導致殘餘部分土地面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用，依土地徵收條例第 8 條規定，土地所有權人得於徵收公告之日起 1 年內，以書面方式向高雄市政府或國工局申請一併徵收。高雄市政府彙整相關資料後，將訂期通知各申請人實地會勘，凡經主管機關認定符合上述規定之土地，國工局再依程序向內政部申請一併徵收。

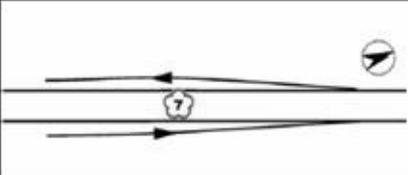
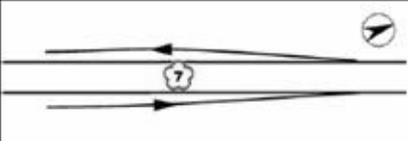
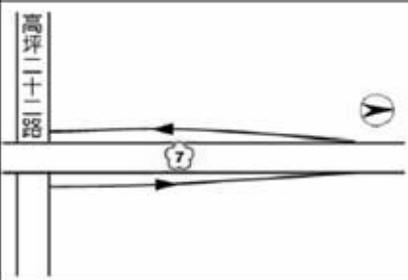
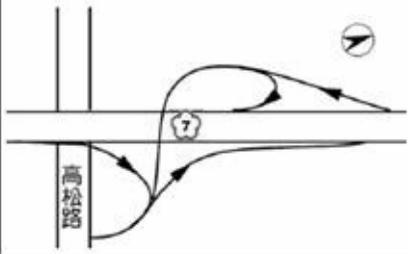
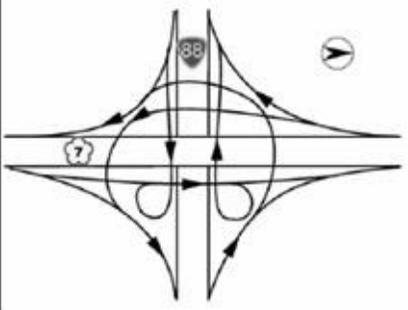
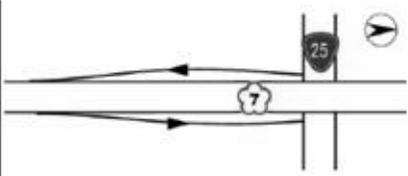
六、有關開闢平面道路部分，交通部國工局已就地方陳情設置橋下平面道路之必要性、可行性進行初步評估，惟考量前述橋下道路之設置，仍

				<p>須於後續設計階段依據細部測量及調查資料，包括沿線地形條件（丘陵區地形起伏變化大，橋下增設平面道路需大幅挖填而增加用地面積）、兩側土地使用（交通需求強度）、建物分布（避免增加拆遷）及現況地方道路區位、地方工程之配合與地方接管意願等因素審慎評估，並與本府及兩側土地管理機關（國防部等）進一步協商，俾利相關計畫之整合與推動。有鑑於前項須於後續設計階段調查及協調確認工作，提前於規劃階段辦理完成確有實質困難，國工局建議於設計階段再行研商確認。</p> <p>七、檢送國道 7 號規劃路線及交流道（連絡道）位置示意圖暨規劃路線沿線交流道（連絡道）區位及初步建議方案供參。（附件一、二）</p>
--	--	--	--	--

附件一 國道7號規劃路線及交流道（連絡道）位置示意圖



附件二 規劃路線沿線交流道（連絡道）區位及初步建議方案

編號	交流道名稱 (暫定)	概略 里程	功能	初步建議方案
①	林園交流道	1. 6K	林園交流道位於沿海三路南端，以台17線及沿海四路為連絡道，提供林園地區、大林蒲及臨海工業區北向聯外服務	
②	臨海交流道	3. 4K	臨海交流道位於沿海三路與上林路交叉路口北側，以台17線為連絡道，提供臨海工業區北向聯外服務	
③	大坪頂交流道	6. 3K	以高坪二十二路為連絡道，提供臨海工業區、大坪頂地區北向聯外服務	
④	小港交流道	8. 3K	以高松路為連絡道，提供高松、小港地區聯外服務，並預留三五權聯絡道拓建銜接。	
⑤	大寮系統交流道	10. 5K	銜接台88線快速道路，提供台88線車流轉換服務，可分別轉接國道1號(往西)與國道3號(往東)。	
⑥	鳳寮交流道	14. 1K	鳳寮交流道南向匝道，以台25線(鳳林四路)為連絡道，提供大寮及鳳山南向服務	

交通部門業務質詢及答覆（洪秀錦）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.5.7 高市府交秘字第 10232523100 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	洪議員秀錦	公車處民營化爭取員工福利和薪水，妥善安排尊重員工選擇意願。	交通 局	公車處民營化員工安置規劃如下： 一、職員部分 (一)職員移撥： 職員依職系、專長、學經歷等要件轉任交通局或市府其他單位。 (二)職員優退： 職員退休者依「行政院事業機構專案精簡（裁減）要點」及「公務人員退休法」之規定加發 7 個月薪給之慰助金。 二、職工部分 102 年公車處職工共 663 人(駕駛長 572 人、一般職工 38 人、保修技工 53 人)，其中符合退休要件者 274 人，未達退休要件者 389 人，公車處於 102 年 2 月進行第一次高雄市公車處營運改革方案員工投資入股意願調查，其中有意願移撥為 485 人，優退 177 人。 (一)職工移撥：

102.4.10	陳議員麗珍	公車處民營化爭取員工福利和薪水，妥善安排尊重員工選擇意願。	交 通 局	<p>職工移撥至市府其他機關（學校），職工移撥其權益不變（維持其原支工餉、專業加給及勞退舊制）。</p> <p>(二)職工優退： 職工優退者「依行政院事業機構專案精簡（裁減）要點」之規定加發 7 個月薪給之慰助金。</p> <p>(三)職工優退且入股新公司者，加發優退入股特別補償金，任職公車處年資十五年以上者，發給特別補償金新臺幣二十三萬六千元；未滿十五年者，發給特別補償金新臺幣二十萬元，並為新公司投資股東，由新公司優先僱用。</p> <p>(四)職工優退未入股新公司，有意願至新公司工作者，由新公司優先遴用。</p> <p>公車處民營化員工安置規劃如下： 一、職員部分 (一)職員移撥： 職員依職系、專長、學經歷等要件轉任交通局或市府其他單位</p>
----------	-------	-------------------------------	-------	--

。

(二)職員優退：

職員退休者依「行政院事業機構專案精簡（裁減）要點」及「公務人員退休法」之規定加發 7 個月薪給之慰助金。

二、職工部分

102 年公車處職工共 663 人(駕駛長 572 人、一般職工 38 人、保修技工 53 人)，其中符合退休要件者 274 人，未達退休要件者 389 人，公車處於 102 年 2 月進行第一次高雄市公車處營運改革方案員工投資入股意願調查，其中有意願移撥為 485 人，優退 177 人。

(一)職工移撥：

職工移撥至市府其他機關（學校），職工移撥其權益不變（維持其原支工餉、專業加給及勞退舊制）。

(二)職工優退：

職工優退者「依行政院事業機構專案精簡（裁減）要點」之規定加發 7 個月薪給之慰助金。

(三)職工優退且入股新公

102.4.10	陳議員麗珍	<p>一、左營高鐵站區外大客車、遊覽車占用慢車道影響機車通行。</p> <p>二、左楠地區民族/大中路口、博愛/裕誠路口及左營大路、鳳楠路段、楠陽路段、德民/海專路口等危險路口（</p>	交 通 局	<p>司者，加發優退入股特別補償金，任職公車處年資十五年以上者，發給特別補償金新臺幣二十三萬六千元；未滿十五年者，發給特別補償金新臺幣二十萬元，並為新公司投資股東，由新公司優先僱用。</p> <p>(四)職工優退未入股新公司，有意願至新公司工作者，由新公司優先遴用。</p> <p>一、高鐵左營站為三鐵共構之車站，例假日人車眾多，且常有接送團體旅客之大客車、遊覽車違規占用慢車道接送旅客，影響慢車道行車安全。本府交通局將於近期邀集交通部高速鐵路工程局、台灣高速鐵路股份有限公司、公路總局高雄區監理所、本府警察局、工務局與本府交通局相關單位辦理現場會勘，協調規劃大客車安全之停車空間及研商站區交通改善措施，以維交通安全。後續並將辦理結果函復貴席知悉。</p>
----------	-------	---	-------	--

		<p>路段)之改善,請交通局研提對策。</p>		<p>二、本府交通局已於 100 年及 101 年辦理本市易肇事路口改善委託研究案,針對民族路/大中路口、博愛/裕誠路口、中山高/鳳楠路口、楠陽路/鳳楠路口、高楠公路/德民路口、加昌路/海專路口、民族路/重愛路口、翠華路/明潭路口、翠華路/華榮路口、翠華路/新莊仔路口、博愛路/大中路口、博愛路/裕誠路口等左營楠梓地區易肇事路口邀集有關局處進行現場會勘,並委託專業顧問團隊研提改善對策。所提改善對策刻正於本府肇事防制小組列管執行改善中。</p>
102.4.10	陳議員麗珍	<p>一、捷運接駁公車等很久,造成搭乘 MRT 不便。</p> <p>二、高雄大學是新興地區,應規劃新公車路線,尤其與燕巢 7 所大學之學園專</p>	交 通 局	<p>一、針對運輸量大的路線,公車尖峰班距 10~15 分鐘一班,對於特定路線須增加班次部分,本府交通局將評估辦理。</p> <p>二、針對高雄大學新興地區公車規劃,目前已有 98、245 及紅 56 提供接駁服務。另配合燕巢 7 所大學之學園專車的運輸服務,目前有 7 公車串連海洋科大、樹德科大、高應科大及高師大等</p>

交通部門業務質詢及答覆（陳麗珍 林宛蓉）

		車的強化。 。		學校，97 公車串連第一科大、樹德科大等學校，98 公車串連高雄大學、第一科大等學校，上開大專院校皆可經由捷運及公車轉乘加以串連。 。
102.4.10	陳議員麗珍	道路交通之紅、黃線，建議能加快施工速度，以維交通安全。	交 通 局	查受縣市合併轄區擴充及本府交通局加強管制路邊停車秩序之影響，近年來本市停車管制標線施工案件數迅速增加（100 年為 2,044 件、101 年為 2,962 件，成長 44%），致施工進度不及負荷，惟本府交通局今（102）年度為改善停車管制標線施工速度，業將原全市不分區 2 組工班進行繪設之方式，調整為依高雄市地理位置及轄區，劃分為南、北 2 區，且每區各 2 組工班（共 4 組）進行施作，並依案件急迫性及數量彈性調配，預計將可有效提升旨揭工程之施工速度，以維交通安全。
102.4.10	林議員宛蓉	中山四路左轉鎮中路車流大，但會阻擋在翠亨路口，影響續進。	交 通 局	一、國道末端漁港路於 3 月 30 日至 4 月 10 日封路施工，造成車流經由中山四路轉往鎮中路通行，惟左轉後車流行經翠亨北路/鎮中路口未能續進，往往使車流回堵

102.4.10	林議員宛蓉	前鎮區草衙一路/衙泰街口屬不規則路口，車禍頻傳，建議儘速新設交通號誌。	交 通 局	<p>至中山四路，嚴重影響路口交通之順暢。</p> <p>二、本府交通局為澈底解決中山四路左轉鎮中路車流回堵問題，已於 4 月 16 日調整將翠亨北路/鎮中路口第二時相，由翠亨北路通行改為鎮中路通行，使左轉車流可續進鎮中路，以利用路人行車順暢。</p> <p>考量草衙一路與衙泰街口為不規則多岔路口，車流動線複雜、行車視距不佳，易生危險，經取得號誌桿位前住家聯署同意書及本府交通局新設號誌複勘審議後，業已列入 102 年度新設號誌工程案內規劃施作。</p>
----------	-------	-------------------------------------	-------	--

交通部門業務質詢及答覆（李雅靜）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
(102.4.24 高市府觀發字第 10230774400 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	李議員雅靜	針對「暖冬遊高雄－鳳邑樂活古早味」報名反應不如其他路線佳，提出檢討報告。	觀光局	<p>答詢摘要：</p> <p>本府觀光局辦理「暖冬遊高雄－鳳邑樂活古早味」遊程自 101 年 12 月至 102 年 2 月推出為期三個月，計出團 20 趟次，遊客數達 738 人，經統計鳳邑線之報名遊客中，居住地為大高雄區及外地遊客之比率各半，係六條路線中，外地遊客所佔比率最高的路線；究其原因，或因大高雄在地居民至鳳邑各旅遊點交通便利，故選擇專程搭遊覽車出遊之機會降低；惟本府觀光局相當重視鳳山線的行銷與推廣，除起跑記者會選擇於鳳山東便門舉辦外，並邀集媒體及部落客踩線，加強傳媒曝光度，並持續於各平面、廣播及電子等媒體行銷，順利如期達成規劃之趟次數；嗣後規劃鳳邑線遊程時將加強周邊鄰近觀光景點之聯結，並多開發 DIY 體驗遊程以招覽遊客。</p> <p>細節內容：</p> <p>一、本府觀光局辦理「暖冬遊高雄」套裝旅遊路線，計推出六條觀光路線，遊客反應良好，出團</p>

				<p>總計 130 趟次，遊客數達 4,841 人。</p> <p>二、其中「鳳邑樂活古早味」推出為期三個月，計出團 20 趟次，遊客數達 738 人，經統計報名鳳邑線之遊客，其居住地為大高雄區及外地遊客的比率各半；係六條路線中，外地遊客所佔比率最高的路線；究其原因，或因大高雄在地居民至鳳邑各旅遊點之交通便利，故選擇專程搭遊覽車出遊之機會降低。</p> <p>三、本府觀光局於推動此套裝遊程活動時，即相當著重鳳山線行銷與推廣，除起跑記者會選擇於鳳山東便門舉辦外，並以鳳邑線遊程作為媒體及部落客之踩線行程，加強傳媒曝光度，並持續於各平面、廣播及電子等媒體行銷，故報名時程雖較其他路線較長，但仍順利如期達成規劃之趟次數。</p> <p>四、嗣後規劃鳳邑線遊程時將加強周邊鄰近觀光景點之聯結，並多開發 DIY 體驗遊程以招攬遊客。</p>
--	--	--	--	---

交通部門業務質詢及答覆（李雅靜）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
(102.4.26 高市府觀行字第 10230785700 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	李議員雅靜	<p>一、高雄四季皆美，市府可以提供採收樂趣、農產加工體驗之旅，如何推展？</p> <p>二、鳳山有很多特色小吃、古蹟等，如何串聯這些私房景點，促進鳳山觀光？</p>	觀光局	<p>一、為積極推廣本市農產觀光，觀光局整合本市各項農業、生態、在地文化等特色推出「暖冬遊高雄—精彩五線好」，春假「499 高雄一日遊」及「399 高雄一日遊」City tour 等主題遊程，提供遊客不同的旅遊經驗。</p> <p>◎「暖冬遊高雄—精彩五線好」：山城花語湯之旅（六龜、桃源、美濃、旗山等區）、紫蝶生態部落行（茂林區）、品味總舖內門行（內門、甲仙、美濃、旗山等區）、鳳邑樂活古早味（鳳山、燕巢、大樹、岡山等區）、濱海 17 鮮味行（彌陀、茄定、梓官、岡山等區）、飛月世界田寮行（田寮、大樹區）。</p> <p>◎「399 高雄一日遊」City tour，包括『海洋文化』、『濕地生態』與『花漾世界』三</p>

				<p>大主題行程。</p> <p>◎「499 高雄一日遊」City tour，包括『六龜』、『甲仙內門』與『茂林賽嘉』三大主題遊程。</p> <p>二、鳳山除具有便捷大眾運輸交通外，更擁有豐富多樣化的觀光資源，為積極行銷鳳山，觀光局除將鳳山納入「暖冬遊高雄—精彩五線好」遊程外，另規劃 3 條主題旅遊路線（傳統市集購物遊、城中訪古美食遊、眷村探祕美食遊），同時結合鄰近區域推出『鳳山澄湖賞景遊』、『曹公圳鐵馬逍遙遊』等旅遊路線。並將具現代區域文化核心與新舊文化結合的休閒遊憩空間—大東文化藝術中心，納入本市參加交通部觀光局「臺灣 10 大幸福好玩遊程」競賽活動遊程據點，同時也製作宗教、眷村及美食、購物等主題旅遊摺頁配合宣傳，串聯鳳山區特色小吃、古蹟等特色景點大力促進鳳山觀光發展。</p>
--	--	--	--	---

交通部門業務質詢及答覆（李雅靜）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (102.4.26 高市府觀產字第 10230783600 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	李議員雅靜	高雄好旅宿活動，住宿（含民宿）是否安全？是否有定期稽核？	觀光局	<p>依據「旅館業管理規則」與「民宿管理辦法」辦理旅宿業設立與發照、管理監督與獎勵及處罰。</p> <p>一、管理監督：</p> <p>(一)旅館業管理規則第 29 條：主管機關對旅館業之經營管理、營業設施，得實施定期或不定期檢查。旅館之建築管理與防火避難設施及防空避難設備、消防安全設備、營業衛生、安全防護，由各有關機關逕依主管法令實施檢查；經檢查有不合規定事項時，並由各有關機關逕依主管法令辦理。</p> <p>(二)民宿管理辦法第 33 條：主管機關得派員，攜帶身分證明文件，進入民宿場所進行訪查。前項訪查，得於對民宿定期與不定期檢查時實施。</p> <p>二、本署依法行政之準則，依據相關規定辦理設立申請、發照、變更與管</p>

				<p>理監督，並不定期辦理稽查作業，以維護旅客住宿安全。</p>
--	--	--	--	----------------------------------

交通部門業務質詢及答覆（李雅靜）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
(102.5.13 高市府觀產字第 10230849900 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	李議員雅靜	高雄好旅宿活動，住宿（含民宿）是否安全？是否有定期稽核？	觀光局	<p>本局依據「旅館業管理規則」與「民宿管理辦法」辦理旅宿業設立與發照、管理監督與獎勵及處罰。</p> <p>一、管理監督：</p> <p>(一)旅館業管理規則第 29 條：主管機關對旅館業之經營管理、營業設施，得實施定期或不定期檢查。旅館之建築管理與防火避難設施及防空避難設備、消防安全設備、營業衛生、安全防護，由各有關機關逕依主管法令實施檢查；經檢查有不合規定事項時，並由各有關機關逕依主管法令辦理。</p> <p>(二)民宿管理辦法第 33 條：主管機關得派員，攜帶身分證明文件，進入民宿場所進行訪查。前項訪查，得於對民宿定期與不定期檢查時實施。</p> <p>二、本署依法行政之準則，依據上述相關規定辦理設立申請、發照、變更與管理監督，並鼓勵民</p>

				<p>眾入住合法的旅宿業。目前本市設有合法經營國際觀光旅館 10 間、一般觀光旅館 1 間、一般旅館 357 間、民宿 55 間。國際觀光旅館業主管理機關為交通部觀光局，其餘主管機關在中央為交通部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。</p> <p>三、針對本市合法旅館及既有非法旅館實施定期檢查（或聯合稽查），並配合交通部觀光局年度督考及辦理大陸觀光團旅遊重點地區品質及安全稽查，與內政部（或市府工務局）、消防署（或市府消防局），或民衆檢舉案件等不定期聯合查察工作，分別就查獲違規屬實事項，以違反發展觀光條例規定予以裁罰。</p> <p>四、於 101 年度查察非法案件計 43 件，以完成處分者計 23 件，處分金額 446 萬元，將持續實施查察及完成裁罰行政程序，以維護旅館住宿安全。</p>
--	--	--	--	---

高雄市合法旅館訪查紀錄表

一、基本資料

旅館名稱（市招）：_____ 電話：_____ 傳真：_____

住址：高雄市_____區_____ 加入公會：有 無

負責人：_____ 身分證字號：_____ 出生日期：_____

負責人戶籍地址：_____

二、房間數及當日營業情形

房間數：_____間

住宿房號：_____ 休息房號：_____

三、經營管理

1. 旅館業登記證編號：_____
 2. 旅館業登記證及專用標識是否依規定掛置：
符合 不符合。
 3. 有無投保公共意外責任險：
投保銀行：_____ 投保期間：_____
- 最高賠償金額：_____
- (每年投保之公共意外責任險證明文件，應傳真至主管機關備查，傳真：07-2151028)
4. 最近之建物公安申報核准日期：
 5. 最近之消防安全檢修申報日期：
 6. 抽查房間：_____及_____號房
 避難逃生路線圖
 房價表
 旅客住宿須知
 7. 有無發行住宿券或餐券：
 無
 有，符合規定 不符合規定。
 8. 有無實施反針孔攝影偵測，執行頻率每月至少一次，並作成畫面紀錄
 無
 有

四、備註

訪查人員簽章：

受訪旅館代表簽章：

訪查日期： 年 月 日

交通部門業務質詢及答覆（李雅靜）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.5.22 高市府觀產字第 10230899200 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	李議員雅靜	高雄好旅宿活動，住宿（含民宿）是否安全？是否有定期稽核？	觀光局	一、本市 101 至 102 年 3 月 31 日止合法登記旅館共 355 家，未合法登記旅館共 34 家，總計 389 家。合法旅館稽查率 > 78 %；非法旅館稽查率 > 100%。民宿登記證核發至 70 號，非法民宿 1 家次，合法民宿稽查率 > 27%。 二、於 101 年度查察非法旅館案件計 43 件，以完成處分者計 23 件，處分金額 446 萬元，部分案件於意見陳述等行政程序階段。本局後續將依規定持續加強稽查作業，以維護旅館住宿安全。 三、依旅館業管理規則第 29 條暨交通部觀光局 99 年 12 月 3 日觀賓字 099 0600658 號函規定，合法旅館一年檢查 1 次，非法旅館一年檢查 2 次。依發展觀光條例第 55 條第 3 項及「發展觀光條例裁罰標準」附表二規定，未領取旅館業登記證而經營旅館業者，

				<p>依房間數處新臺幣九萬元以上四十五萬元以下罰鍰，並禁止其營業。 本局處理程序： (一)經接獲民衆檢舉或依規定排定年度聯合稽查，並將稽查結果作成紀錄。 (二)函送業者依限提出陳述意見。 (三)業者陳述理由不成立者續函送裁處書予業者，依限繳納罰款。 (四)業者不服處分可依訴願法規定繕具訴願書由本府向交通部提起訴願。 業者不服訴願駁回，可依行政訴訟法提起行政訴訟。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（陳麗娜）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.4.25 高市府觀工字第 10230774900 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	陳議員麗娜	市府每年在旗津投入許多資源，但仍有許多不足。	觀光局	有關本府近年來於旗津投入資源如下： <ol style="list-style-type: none"> 一、工務局辦理之「離岸潛堤工程」預計於 102 年 4 月底完工。 二、工務局辦理之「旗津區公所及醫院新建工程」預計於 102 年 4 月底完工。 三、民政局殯葬管理處之「旗津生命館新建工程」預計於 103 年 4 月底完工。 四、觀光局今（102）年度已著手規劃將現有旗津區公所現（舊）址作為青年旅館，旗津醫院現（舊）址作為觀光旅館委外計畫及具殼館委外計畫。 五、觀光局本年度編列 4,600 萬元，預計將旗津海岸公園現有設備損壞部分先予以整修及拆除，俟工務局辦理之「離岸潛堤工程」發揮成效，且旗津海岸不再遭受破壞後，將持續於明（103）年度起著手編列「旗

				<p>津海岸公園整體改造計畫」經費，屆時旗津將會有一番新風貌，除引進大量觀光客外，並將打造旗津成為以海洋遊憩為主之觀光大島。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（陳麗娜）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.4.26 高市府觀動字第 10230770700 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	陳議員麗娜	一、壽山動物園未來方向，有何規劃？是否搬遷或轉型為夜間動物園？未來如果有二個動物園，以觀光局的人力及預算是否可以負荷？壽山動物園如何轉型？如何提高遊客數量？ 二、建請觀光局、教育局評估設置天文館的可行性。	觀光局	一、未來高雄動物園之發展，擬朝向「動物園增、擴建」兩個方面同時進行，即『壽山動物園現址腹地擴充』，以及『覓地新設大型野生動物園』，本案目前委託專業廠商進行評估規劃，就各區公所提報建議地點進行評估，預訂今年度完成評估規劃報告。新園區預訂以野生動物園的型態經營，基地面積至少達 30 公頃以上，為考量遊客來園參觀的便利性，新園區亦會規劃便捷之交通網絡及大眾運輸工具供遊客使用。 (一)在「壽山動物園現址腹地擴充」方面，擬爭取借用毗鄰壽山動物園的壽山北營區等軍用地以增加園區腹地，並規劃設置「夜間動物園區」，以增加市區夜間休憩內容之多元性。 (二)在「覓地新設大型野生動物園」方面，擬

				<p>於原高雄縣境內尋覓適當地點設置大型的野生動物園，且未來於此大型野生動物園設置完成後，壽山動物園將轉型成為夜間動物園。</p> <p>二、如未來新設大型野生動物園成立，其業務類型將包含動物飼養管理與診療保健防疫、展場環境豐富化之規畫管理、營運娛樂、推廣教育以及行銷宣傳等業務類型，將需要另行規劃一組人力投入動物園之營運及照養業務，以使園區生物多樣性教育展示資源以及觀光遊憩服務之經營管理更臻專業完善，並需依野生動物園之規模編列所需之年度經費，而上述之考量亦有納入新設動物園選址評估其中。</p> <p>三、有關在目前壽山動物園現址設立天文館之可行性，本局目前正與教育局積極研議中，將能對本市觀光及教育帶來最大效益之方案納入壽山動物園現址未來發展之評估選項。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（童燕珍）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.4.26 高市府觀行字第 10230779900 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	童議員燕珍	一、請問局長在三民區內的愛河沿岸有哪些觀光景點？ 二、金獅湖周遭廟宇可以WIKI化，並加強行銷金獅湖及蝴蝶園。	觀光局	一、三民區內的愛河沿岸有哪些觀光景點： 三民區內愛河沿岸觀光景點計有結合水陸觀光、滯洪池與生態整治的『愛河之心』；原本是高壓電塔，後以資源再利用概念，成為全國首座太陽能發電的環保公共藝術的『光之塔』；台灣地區首座針對客家族群為服務對象而成立的『客家文化館』、打狗地區第一家磚仔窯目前為市定古蹟的『中都磚窯場』以及榮獲「2011 國家卓越建設獎」與「2012 全球卓越建設獎」環境復育類首獎，具「都會生態桃花源」之稱的『中都濕地公園』等。 二、以 WIKI 化，並加強行銷金獅湖及蝴蝶園： 觀光局近年一直努力建置高雄友善的旅遊環境，先前與樹德科技大學合作，以時下最夯的 QR Code 設計，打造專屬的 APPS，手機掃描後就能

				<p>瀏覽在地景點中、英文資訊，讓遊客更瞭解當地的特色與文化。不僅提升了整體文化旅遊品質，更能綜整周邊特色小吃訊息，促進周邊經濟效益。目前，金獅湖風景區現除規劃為本市蝴蝶生態園區，周遭也有許多的廟宇，未來也將研議透過公私部門合作，打造更多的 WIKI 景點，讓高雄邁向接軌世界的 WIKI 觀光旅遊城市。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（童燕珍）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.5.3 高市府觀維字第 10230801000 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 （協辦機關）	辦理情形
102.4.10	童議員燕珍	加強行銷蝴蝶園。	觀光局	<p>金獅湖蝴蝶園位於金獅湖風景區內，建有一、二館大型網室培育蝴蝶及食草蜜源等相關植栽，並設有百科館展示相關標本供民衆欣賞，係極富教育性的休閒場所，惟地處金獅湖風景區內部較爲隱蔽民衆較不熟悉。</p> <p>爲更加活化蝴蝶園休閒及教育功能，並因應新工作室建置完成，將以現有設施爲基礎，引進專業意見改善園區環境及提升工作人員飼養技術，並搭配主題活動提升蝴蝶園知名度吸引民衆參觀，據此本局刻正簽辦 102 年度金獅湖蝴蝶園展示環境豐富化及蝴蝶生態改善執行計畫委託服務案。</p> <p>本委託服務標案預計爲期 10 個月（自 102 年 6 月至 103 年 3 月），執行內容包括相關工作人員教育訓練、蝴蝶養育改善計畫、新工作室及園區空間規劃、重整百科館內標本展示及二場推廣活動，期能活絡蝴蝶園使成爲觀光休閒暨親子教育的優良空間。</p>

交通部門業務質詢及答覆（林武忠）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
(102.4.26 高市府觀行字第 10230780100 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	林議員武忠	101 年高雄市住宿遊客尤其是大陸旅客大幅成長，且 2013 年春節 10 大旅遊景點，高雄佔了 3 位，績效值得肯定，請觀光局大力行銷。	觀光局	<p>春節連續九天假期，高雄觀光地區旅遊人數突破七百萬人次，根據交通部觀光局統計，佛光山佛陀紀念館、義大世界、旗津海岸公園更擠進春節全台十大旅遊景點，是全台唯一有三個景點擠入排行的縣市。</p> <p>為因應越來越多的旅遊人潮，本府除致力改善各景點交通措施與研擬套裝規劃外，也配合推出多元選擇的套裝主題遊程，納入各特色景點，以推套裝新玩法來吸引觀光客。除此之外，也積極協助國內外媒體至高雄各觀光景點取景拍攝旅遊節目（目前已經協助日本 NHK、香港電視台、東森電視、民視、公視等國內外電子媒體拍攝），透過多元的媒宣通路擴大高雄的行銷宣傳效益。</p> <p>未來，仍以「旅行台灣·首選高雄」為行銷主軸，針對不同目標市場，推出客製化的旅遊行程，同時搭配全方位旅遊資訊服務網（高雄旅遊網、旅遊資訊行動 APP 等）建置友善的旅遊環境。</p>

交通部門業務質詢及答覆（林武忠）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （102.5.3 高市府觀維字第 10230813100 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	林議員武忠	請市府研議行駛遊客專用的旗津渡輪，並將鴨子船移撥觀光局權管。	觀光局	旗津渡輪目前由高雄市輪船股份有限公司經營，有關行駛遊客專用的旗津渡輪，本局將與高雄市輪船公司研議其可行性。另鴨子船目前由高雄市公共汽車管理處經營，因鴨子船係為陸上行舟、湖上搭車之交通工具，其駕駛員須經過專業訓練，故高雄市府交通局公車處特別派任 2 名駕駛員，前往美國受訓領取水陸兩用駕駛執照，該處對於此種交通工具運作較為熟稔，並熟知水陸交通規則，又根據地方制度法第二十八條第三款的規定，地方自治團體及所營事業機構之組織，當應以自治條例定之，此公營事業的組織須經地方立法機關通過才能設置，因本局非屬事業體，無法自行經營鴨子船，故仍請由公車處權管。

交通部門業務質詢及答覆（林芳如）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (102.4.26 高市府觀產字第 10230783700 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	林議員芳如	大樹位在中央農委會劃定農業特定區內，但大樹區有意經營民宿業者送件申請，卻都被觀光局退件。	觀光局	<p>民宿指利用自用住宅空間房間，結合當地人文、自然景觀、生態、環境資源及農林漁牧生產活動，以家庭副業方式經營，提供旅客鄉野生活之住宿處所。</p> <p>一、可設置民宿之地區有：</p> <p>(一)風景特定區。</p> <p>(二)觀光地區。</p> <p>(三)國家公園區。</p> <p>(四)原住民地區。</p> <p>(五)偏遠地區。</p> <p>(六)離島地區。</p> <p>(七)經農業主管機關核發經營許可登記證之休閒農場或經農業主管機關劃定之休閒農業區。</p> <p>(八)金門特定區計畫自然村。</p> <p>(九)非都市土地。</p> <p>符合民宿管理辦法規定之地區內「住宅」及位於原住民保留地、經農業主管機關核發經營許可登記證之休閒農場、經農業主管機關劃定之休閒農業區、觀光地區、偏遠地區及離島地區</p>

				<p>之「農舍」都可以經營民宿。（民宿管理辦法第十條、民宿管理辦法第六條）</p> <p>其中非都市土地範圍內甲種建築用地、乙種建築用地、丙種建築用地之住宅，及農牧用地、林業用地、養殖用地、鹽業用地之農舍允許經營民宿。（非都市土地使用管制規則第六條附表一）</p> <p>二、本市大樹區已設立 2 家民宿（位於非都市土地），設立民宿除上述地區之規定外，仍須符合消防安全設備、建築物的設施與民宿管理辦法等相關規定。</p> <p>三、民宿管理辦法第 10 條規定：「民宿之申請登記應符合下列規定；…三、不得設於集合住宅。」101 年 6 月申請民宿設立登記乙案，業經本府相關權責機關會勘，經本府認定為「集合住宅」不符前述規定，據此，予以退件。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（林芳如）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (102.4.29 高市府觀發字第 10230774700 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	林議員芳如	市府觀光資源皆投入在佛光山，對大樹區內的其他景點有無資源投入？	觀光局	<p>答詢摘要：</p> <p>大樹區位處於大高雄中心位址，集宗教（佛光山、佛陀紀念館）、生態保育（舊鐵橋濕地公園）、大型遊樂園購物商場（義大世界）及農特產伴手禮出產地（荔枝、鳳梨重鎮）等特色於一區，本府於發展各項旅遊活動、推展觀光產業時，皆將大樹區列為重點區域；並持續結合當地及周邊知名景點及產業特色，爭取各項地方及中央經費推出「假日觀光公車」及「台灣好行－大樹祈福線」等觀光巴士遊程，藉以將遊客帶入大樹區觀光旅遊。</p> <p>細節內容：</p> <p>一、本府工程單位持續投入經費復建八八風災後受損嚴重的大樹區「高屏舊鐵橋濕地公園」，已陸續完成生態池、濕地農園、自行車道及咖啡廣場等復建工程，另棒壘球場重建亦將於近日內完工，市府傾全力將其建設成為生態、保育、休閒及自然多元化園區</p>

。

二、而大樹區集宗教（佛光山、佛陀紀念館）、購物商場大型遊樂園（義大世界）及農特產伴手禮出產地（荔枝、鳳梨重鎮）等觀光資源，為行銷大眾運輸較少到達之景點及培養觀光客群，本府觀光局於 101 年度推出之「暖冬遊高雄-精彩五線好」套裝主題旅遊路線，特推出鳳邑樂活古早味（鳳山、燕巢、大樹、岡山等區）及飛月世界田寮行（田寮、大樹區）兩條行經大樹區觀光景點的旅遊路線，總計出團 50 趟次，遊客人次數達 1,971 人，遊客反應良好，本（102）年度研議賡續辦理中。

三、定期觀光公車帶領遊客深入大樹區各觀光景點：

(一)「假日觀光公車」—例假日每日二班、每人 150 元預約報名之落地專業導覽服務，遊覽大樹區舊鐵橋濕地公園、斜張橋、佛陀紀念館等美景勝地、沿途解說曹公圳、

				<p>飯田豐二紀念碑、莊家古厝等古蹟，可至三和瓦窯、旗津窯等欣賞陶土創作，並至竹寮山觀光酒廠及姑山倉庫採買農特產品，遊程豐富深入。</p> <p>(二)「台灣好行－大樹祈福線」公車路線：獲交通部觀光局補助與本府觀光局、交通局及公車處合作推出之觀光公車路線，由鳳山火車站出發，行經捷運大東站（大東文化藝術中心）、舊鐵橋濕地（三和瓦窯）等景點，終點站為佛陀紀念館，平日每整點發車，假日每半小時發車，票價為 50 元一日券（大樹居民 30 元）；藉由此無縫隙接駁服務，增加遊客至高雄旅遊之意願。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（陳信瑜）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 (102.4.29 高市府觀產字第 10230786100 號函復)					
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形	
102.4.10	陳議員信瑜	高雄市住宿旅客大幅成長，成長率在六都中佔第一名，但相較於六都以外的其它縣市只維持平盤，且觀光產值未見顯著提昇。	觀光局	近三年半本市除住宿旅客增加外，平均房價及客房收入均有成長，詳如下表。	

附表

年度	來高住宿 總人數 (人次)	平均房價 (觀光旅館/ 一般旅館)	房價成長率 (觀光旅館/ 一般旅館)	客房收入 (觀光旅館/ 一般旅館)	客房收入 成長率 (觀光旅館/ 一般旅館)
99	526 萬 4,786	2,297/ 1,350	0.66%/ 2.2%	約 18 億 9 千萬/ 約 27 億 5 千萬	15.95%/ 22.22%
100	600 萬 6,794	2,566/ 1,450	11.7%/ 7.4%	約 24 億 4 千萬/ 約 32 億 6 百萬	29.1%/ 18.55%
101	686 萬 1,379	2,609/ 1,528	1.7%/ 5.4%	約 25 億 1 千萬/ 約 39 億 3 千萬	2.87%/ 20.55%

註：平均房價、客房收入及人數計算：依據交通部觀光局觀光旅館業管理資訊系統及旅館及民宿管理資訊系統統計資料摘錄。

交通部門業務質詢及答覆（林義迪）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (102.4.26 高市府觀動字第 10230770800 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	林議員義迪	動物園是否確定遷建？請說明讓旗山及內門區之市民了解，並注意不要浪費公帑。	觀光局	<p>一、未來高雄動物園之發展，擬朝向「動物園增、擴建」兩個方面同時進行，即『壽山動物園現址腹地擴充』，以及『覓地新設大型野生動物園』，本案目前委託專業廠商進行評估規劃，就各區公所提報建議地點進行評估，預訂今年度完成評估規劃報告。</p> <p>二、新園區預訂以野生動物園的型態經營，委託評估內容大致包括：國內外動物園案例研析、計畫與法令分析、新設動物園型態評析、新設動物園選址評析、動物園設置地點評估要項（基地與鄰近區域之環境與資源現況調查（含氣候、地理、動植物及人文資源…等）、交通及觀光遊憩資源調查、土地使用分析、土地取得與費用、土地開發現況與開發（法令）限制、周邊環境衝擊…等）、新設動物園之營運發展構想、</p>

				<p>開發建設時程與經費評估，以及民間投資可行性等要項，由於整體評估分析相當複雜，需要比較長的時間執行，目前尚未決定新建動物園地點，待結案報告出爐將做最後決定。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（林富寶）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
(102.4.26 高市府觀動字第 10230770900 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	林議員富寶	動物園遷建地點首選內門。	觀光局	<p>一、未來高雄動物園之發展，擬朝向「動物園增、擴建」兩個方面同時進行，即『壽山動物園現址腹地擴充』，以及『覓地新設大型野生動物園』，本案目前委託專業廠商進行評估規劃，就各區公所提報建議地點進行評估，預訂今年度完成評估規劃報告。</p> <p>二、新園區預訂以野生動物園的型態經營，委託評估內容大致包括：國內外動物園案例研析、計畫與法令分析、新設動物園型態評析、新設動物園選址評析、動物園設置地點評估要項（基地與鄰近區域之環境與資源現況調查（含氣候、地理、動植物及人文資源…等）、交通及觀光遊憩資源調查、土地使用分析、土地取得與費用、土地開發現況與開發（法令）限制、周邊環境衝擊…等）、新設動物園之營運發展構想、</p>

				<p>開發建設時程與經費評估，以及民間投資可行性等要項，由於整體評估分析相當複雜，需要比較長的時間執行，目前尚未決定新建動物園地點，待結案報告出爐將做最後決定。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（林富寶）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (102.4.30 高市府觀發字第 10230798700 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	林議員富寶	建議在 308 高地山下設置一 2 公頃左右的場地作為宋江陣常態性表演的場所，並設置旅客服務中心，永續發展宋江陣，吸引遊客至 308 高地旅遊。	觀光局	<p>一、於 308 高地山下設置宋江陣常態性表演的場所及旅客服務中心，因目前舉辦內門南江陣活動之部分廟宇有意願並刻正籌畫中，另去年甫成立之「南海宋江陣」已嘗試規劃常態性表演，並與旅行社洽談合作，故考量土地取得與施工、未來管銷經費等因素，將俟未來需求狀況再行評估。</p> <p>二、在吸引遊客至 308 高地旅遊部分，交通部觀光局業已將 308 高地列為旗美九區重要觀光景點加強行銷宣傳。</p>

交通部門業務質詢及答覆（黃淑美）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 (102.4.26 高市府觀產字第 10230783500 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	黃議員淑美	高雄市每年到各景點的旅客人數有多少？ 哪一個景點最吸引遊客？有何策略吸引遊客在高雄住宿？ 住宿旅客如何知道自己住的旅館是否安全？ 國際觀光旅館、一般旅館和民宿的認定有何不同？	觀光局	一、高雄市每年到各景點的旅客人數有多少？ 99年—1,348萬9,606人次；100年—1,713萬9,060人次；101年—2,996萬3,817人次。 二、哪一個景點最吸引遊客？ 99年—旗津海水浴場（232萬3,750人次）；100年—旗津海水浴場（338萬8,191人次）；101年—佛光山（含佛陀紀念館）（905萬9,987人次）。 三、有何策略吸引遊客在高雄住宿？ 本府歷年皆辦理各大型活動，如高雄燈會、內門宋江陣、春天藝術節等大型活動；吸引旅客來高住宿。 四、住宿旅客如何知道自己住的旅館是否安全？ 宣導旅客住宿前應注意旅宿業是否懸掛合法之登記證及專用標識，或可上交通部觀光局「旅宿業及民宿管理資訊系

				<p>統」(http://hotelhomestay.tbrc.gov.tw/)查詢合法旅宿業。</p> <p>五、國際觀光旅館、一般旅館和民宿的認定有何不同？</p> <p>國際觀光旅館申設係依「觀光旅館業管理規則」、「觀光旅館建築及設備標準」等規定，一般旅館申設依「旅館業管理規則」，民宿申設依「民宿管理辦法」設置，消費者可從旅館外懸掛的「國際觀光旅館專用標誌」、「一般觀光旅館專用標誌」、「旅館專用標誌」及「民宿專用標誌」等來判定。</p>
102.4.10	黃議員淑美	非法旅館如何處理？請觀光局對非法旅館加強查緝，以保障合法業者及旅客安全。	觀光局	<p>一、依旅館業管理規則第 29 條暨交通部觀光局 99 年 12 月 3 日觀賓字 0990600658 號函規定，合法旅館一年檢查 1 次，非法旅館一年檢查 2 次。依發展觀光條例第 55 條第 3 項及「發展觀光條例裁罰標準」附表二規定，未領取旅館業登記證而經營旅館業者，依房間數處新臺幣九萬元以上四十五萬元以下罰鍰，並禁止其營業。</p>

102.4.10	黃議員淑美	85 大樓的民宿是合法或非法？什麼是三合一旅館？是合法的嗎？觀光局是否有去查緝？	觀 光 局	<p>二、本局處理程序：</p> <p>(一)經接獲民衆檢舉或依規定排定年度聯合稽查，並將稽查結果作成紀錄。</p> <p>(二)函送業者依限提出陳述意見。</p> <p>(三)業者陳述理由不成立者續函送裁處書予業者，依限繳納罰款。</p> <p>(四)業者不服處分可依訴願法規定繕具訴願書由本府向交通部提出訴願。</p> <p>(五)業者不服訴願駁回，可依行政訴訟法提起行政訴訟。</p> <p>三、有關非法旅館稽查作業，本局後續將依規定持續加強稽查作業。</p> <p>一、85 大樓的民宿是合法或非法？</p> <p>依民宿管理辦法第 5 條規定，「民宿之設置，以下列地區為限，並須符合相關土地使用管制法令之規定：一、風景特定區。二、觀光地區。三、國家公園區。四、原住民地區。五、偏遠地區。六、離島地區。七、經農業主管機關核發經營許可登記證之休</p>
----------	-------	--	-------	---

閒農場或經農業主管機關劃定之休閒農業區。八、金門特定區計畫自然村。九、非都市土地。」85大樓非屬上開之地區，故85大樓內號稱民宿者皆為非法。

二、什麼是三合一旅館？

在發展觀光條例與旅館管理規則相關法規中並無「三合一旅館」之法定名詞用語，經查該三合一旅館係為仁武區一旅館業者〈仁龍商務旅館〉為結合其另外他項經營項目〈餐廳、網咖、KTV〉所設之市招看板。

三、是合法的嗎？

上述仁龍商務旅館係於101年07月申請設置旅館，相關依發展觀光條例與旅館業管理規則規定應設置之經營旅館設施、建物使用管制與消防安檢設備，經本局會同工務局、消防局等相關單位會同勘查，均合於規定，針對業者合法旅館使用經營部分，本局於101年07月27日核發旅館業登記證。

四、觀光局是否有去查緝？

旅館業管理規則第 29

				<p>條與交通部觀光局 99 年 12 月 3 日觀賓字 0990 600658 號函規定，合法旅館一年檢查一次，非法旅館一年二次，本局於 102 年 04 年 12 日派員稽查，後續將依規定持續加強稽查作業。</p>
--	--	--	--	---

交通部門業務質詢及答覆（陳麗珍）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (102.4.26 高市府觀行字第 10230785400 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	陳議員麗珍	請觀光局加強行銷楠梓觀光，例如後勁溪沿岸景點及援中港、單車道等等。	觀光局	<p>針對楠梓區觀光行銷，觀光局規劃行程如下：捷運都會公園站(R21)→高雄都會公園→高雄大學生態池→第一科大生態池，中午可品嚐精緻小吃，如楊寶寶蒸餃、港都金口福小籠湯包、元泰燒肉飯、旺仔冰城等，並可至秋香喜餅採買伴手禮→援中港濕地→楠梓天后宮→清福寺→後勁文物館。</p> <p>另外，觀光局除於高雄旅遊網(http://khh.travel)宣傳推廣自行車遊程外，同時於參加國內外旅展(韓國首爾旅展、香港旅展、馬來西亞秋季旅展、韓國釜山旅展等)時，積極行銷推介本市自行車主題旅遊，以單車慢遊方式體驗高雄。</p> <p>除此之外，亦結合季節時令、活動節慶、影視觀光等於旅遊網上推出不同的主題遊程供遊客選擇，並透過國內外旅展、大型活動的舉辦與多元的媒宣通路等行銷高雄的魅力與特色。</p>

交通部門業務質詢及答覆（陳麗珍）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 (102.5.1 高市府觀維字第 10230807500 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	陳議員麗珍	蓮池潭小火車效益如何？建議要延續下去，並延長每日營業時間，並且建議豐富水上活動的內容。	觀光局	<p>蓮池潭小火車除可讓遊客欣賞蓮池潭之美，亦是假日親子活動的好去處，原於農曆春節期先行試辦遊潭遊園車（遊園小火車）活動，已在本（102）年4月7日結束，民衆反應及市場接受度頗佳，目前本局正辦理委外常態性經營，營業時間規劃為假日8小時（定時發車），平日由廠商視營運狀況規劃。</p> <p>另外，蓮池潭水面平穩，歷年來，皆有如舊城國小及各式水上運動協會等機關團體借用，作為推廣風帆船、風浪板、龍舟等各式水上遊憩活動之水域場地；2009年更成為世界運動會之水上競賽場地，是為一處極適合推廣水上遊憩活動之水域場所。為推廣蓮池潭水上活動，本局於蓮池潭西南側推動之「拓展蓮池水上遊憩租賃案」（纜繩滑水）已進入議約、簽約程序，預計10月份便可正式對外營運，為台灣第一個可多人同時進行滑水的場所，同時亦會舉辦大型國際滑水比賽，精采度是可預期的。</p>

交通部門業務質詢及答覆（陳麗珍）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
(102.5.16 高市交運規字第 10232784300 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	陳議員麗珍	左營高鐵站區外大客車、遊覽車占用慢車道影響機車通行。	交通 局	<p>高鐵左營站為三鐵共構之車站，例假日人車眾多，且常有接送團體旅客之大客車、遊覽車違規占用慢車道接送旅客，影響慢車道行車安全。為改善高鐵左營站周邊交通，本局已於 102 年 5 月 10 日邀集陳麗珍議員服務處、地方里辦公處、交通部高速鐵路工程局、台灣高速鐵路股份有限公司、公路總局高雄區監理所、本府警察局、工務局與本局相關單位辦理現場會勘，協調規劃大客車安全之停車空間及研商站區交通改善措施，辦理情形說明如下：</p> <p>一、鑑於高鐵左營站營運已超過 5 年，遇連續假期大量旅客及車輛湧入常造成周邊道路交通壅塞；為改善站區交通，高鐵左營站之交通及停車管理計畫實有檢討之必要，請高鐵局督促台灣高鐵公司檢討站區整體停車空間配置與規劃（含停車場內臨停空間壅塞問題檢討）。</p>

				<p>二、為有效阻隔站區道路禁止臨停紅線車輛違停載客行為，請養工處與台灣高鐵公司評估於路緣空間設置實體阻隔設施（欄杆或植栽）之可行性。</p> <p>三、請台灣高鐵公司於站區高鐵路擇處增設禁止臨停及導引車輛進入臨停接送區之指引牌面，並加強停車場 30 分鐘免費停車宣導，以鼓勵臨停接送車輛進場停車。</p> <p>四、請台灣高鐵公司督導保全人員或聘請專業義交人員協助疏導高鐵路違停車輛，並檢討現況臨停接送區違規占用之改善方式，以提高停車接送週轉率。</p> <p>五、請警政署鐵路警察局規劃派員於站區內臨停區疏導車輛停車秩序，並加強違規取締作業。</p> <p>六、請交通局運輸監理科於站區周邊道路適當地點檢討增設計程車招呼站，以降低計程車違規於高鐵路上攬客之情況。</p> <p>七、高鐵左營站為本市重要交通門戶，請警察局（左營分局、交通警察大隊）檢討站區勤務配置</p>
--	--	--	--	---

				<p>，規劃加派人力支援地方派出所進行站區車輛違規取締作業，並加強連續假期尖峰時刻違規拖吊作業，以有效嚇阻站區違停情況，避免影響周邊道路行車安全。</p> <p>八、請交通局停車管理中心於高鐵路西側（重愛路以北路段）劃設 4 席以上之大客車停車格位並設置牌面，以提供整備載客之大客車臨停使用，避免其駛入站區造成路段壅塞。</p> <p>九、有關客運業者反映現有公車月台不敷需求，建議調整公車月台使用配置一事，請交通局運輸管理科會同相關單位檢討各業者營運班次、路線及月台配置建議後，送台灣高鐵公司協助調整月台配置。</p>
--	--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（鄭新助）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 (102.4.26 高市府觀產字第 10230785900 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	鄭議員新助	請問局長高雄市每年觀光產值約多少？	觀光局	每年觀光產值詳如附表。 一、人數計算：依據交通部觀光局觀光旅館業管理資訊系統及旅館及民宿管理資訊系統摘錄。 二、產值推估： 99年－依據交通部觀光局「99年國人旅遊狀況調查報告」，每人每日消費為4,795元（臺幣）；「99年來台旅客消費動向調查」每人每日消費額（美金）大陸/245.34，日本/283.81，美國/189.03，歐洲/174.51，紐澳/200.28，其他/221.84。 100年－依據交通部觀光局「100年國人旅遊狀況調查報告」，每人每日消費為5,139元（臺幣）；「100年來台旅客消費動向調查」每人每日消費額（美金）：大陸/270.31，日本/348.12，美國/205.80，歐洲/193.61，紐澳/148.35，其他/257.82。 101年－交通部觀光局

交通部門業務質詢及答覆（鄭新助）

				<p>尚未出版 101 年相關調查報告，暫以 100 年度每人每日消費額為計算基準。</p>
--	--	--	--	--

附表

年度	國人來高住宿 (人次)	外國人來高住宿 (人次)	來高住宿總人數 (人次)	推估產值 (億元)
99	434 萬 9,610	91 萬 5,176	526 萬 4,786	約 269 億
100	435 萬 8,976	164 萬 7,818	600 萬 6,794	約 350 億
101	462 萬 8,340	223 萬 3,039	686 萬 1,379	約 410 億

交通部門業務質詢及答覆（鄭新助）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 (102.4.30 高市府觀發字第 10230798100 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	鄭議員新助	請說明宋江陣的由來？請觀光局研議結合文化局籌拍朱一貴的故事。	觀光局	一、宋江陣的由來： 宋江陣是一種武術性質的藝陣，在台灣大都流傳於嘉南平原以南的農村社會，是早期民間的武力團體。據傳是鄭成功訓練兵卒的陣式所演變而來，也是以往地方上有力的保護團隊，目前已經轉為宗教節慶的表演藝陣。宋江陣表演時以鑼、鼓及鈸為主要樂器，演練之時兵器都貼有「淨符」，以防範表演中誤傷同伴，同時也具開路解災厄、驅邪祭煞的功能。 二、請觀光局研議結合文化局籌拍朱一貴的故事。 (一)清朝初年移民來台的朱一貴，落腳鴨母寮（今高雄市内門區光興里），以養鴨為業，善於訓練鴨子聽命，性格豪邁好客，所以有「鴨母王」之稱。朱一貴因不滿清朝統治，發動台灣第一次大規模民變，且與客

				<p>家人杜君英兩軍會師，短短十幾天，攻陷府城（今台南）光復台灣，建號「永和」，奉稱「中興王」，號稱台灣史上第一位皇帝。朱一貴可說是台灣第一個領導農民革命之人，雖最後以失敗收場，但在民間他卻成爲一個有各種傳奇故事的英雄人物。</p> <p>(二)在研議結合文化局籌拍朱一貴的故事部分，因事涉籌拍經費、拍攝相關專業及市場可行性等事宜，函請本府文化局以保存本市歷史典故爲目的作參採。</p>
--	--	--	--	---

交通部門業務質詢及答覆（徐榮延）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 (102.4.26 高市府觀產字第 10230786000 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	徐議員榮延	觀光局長回答鄭議員新助高雄市每年觀光產值約 400 億，請問數據從何而來？可靠嗎？	觀光局	每年觀光產值約如附表。 一、人數計算：依據交通部觀光局觀光旅館業管理資訊系統及旅館及民宿管理資訊系統摘錄。 二、產值推估： 99 年－依據交通部觀光局「99 年國人旅遊狀況調查報告」，每人每日消費為 4,795 元（臺幣）；「99 年來台旅客消費動向調查」每人每日消費額（美金）大陸/245.34，日本/283.81，美國/189.03，歐洲/174.51，紐澳/200.28，其他/221.84。 100 年－依據交通部觀光局「100 年國人旅遊狀況調查報告」，每人每日消費為 5,139 元（臺幣）；「100 年來台旅客消費動向調查」每人每日消費額（美金）：大陸/270.31，日本/348.12，美國/205.80，歐洲/193.61，紐澳/148.35，其他/257.82。 101 年－交通部觀光局

交通部門業務質詢及答覆（徐榮延）

				<p>尚未出版 101 年相關調查報告，暫以 100 年度每人每日消費額為計算基準。</p>
--	--	--	--	--

附表

年度	國人來高住宿 (人次)	外國人來高住宿 (人次)	來高住宿總人數 (人次)	推估產值 (億元)
99	434 萬 9,610	91 萬 5,176	526 萬 4,786	約 269 億
100	435 萬 8,976	164 萬 7,818	600 萬 6,794	約 350 億
101	462 萬 8,340	223 萬 3,039	686 萬 1,379	約 410 億

交通部門業務質詢及答覆（蘇炎城）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 (102.4.30 高市府觀維字第 10230773900 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	蘇議員炎城	縣市合併後鳳凌廣場的假日午後商店街大門深鎖、地面積水、日漸沒落，淪為停車場，請觀光局提出活絡鳳凌廣場改善計畫。	觀光局	<p>鳳凌廣場包含一、二期場域，原為攤販林立、雜亂之道路區域，經 93 年、94 年改造完成並委外經營後，蛻變成為咖啡飄香之公共休憩空間，更成為鳳山著名之地標。</p> <p>惟鳳凌廣場自改造完成後，歷經 10 年歲月，相關設施已屬老舊，風華逐漸褪去，為再造鳳凌風華，提升遊客休憩品質，乃由本府工務局養護工程處再次整建翻新鳳凌廣場一期，並於 102 年元月完工，景觀煥然一新，除遊客服務中心及周遭部分場域因有營運利基仍由本局管理外，其餘區域屬道路用地已交由該處接管，而為使遊客回流，提高土地使用效能，並賡續委外經營之亮麗成果，本局刻正簽辦遊客服務中心招商營運案，期帶動地方觀光產業發展及商機，推動城市行銷。</p> <p>另鳳凌廣場二期屬體育場用地，為鳳山體育場之一部，除委外營運區域由本局管理外，其餘場地均交由本府體育處接管，因鳳山體育場隨著使用期間已久，整體設施</p>

			<p>環境不佳，難以發揮其應有運動休憩功能，為營造舒適、生態、永續的體育園區，本府工務局養護工程處刻正辦理鳳山體育園區（含鳳山體育場及鳳西運動公園）整體設施及景觀改造工程規劃案，並向內政部申請經費中，其中鳳凌廣場二期將串連曹公圳打造故事河道，以營造生態景觀休憩水域，屆時施工完成後，鳳山體育園區將帶動鳳山各項建設及商機，使鳳山凌越而起，成為首善之區。</p> <p>此外，本府水利局亦正辦理「鳳山區曹公圳第五期水岸營造計畫」，該計畫區段始於立志街與復興街交叉處（澄瀾砲台），沿著立志街至鳳山溪（訓風砲台）結束，計畫區段包含鳳凌廣場二期，該局將加強改善鳳凌廣場二期部分設施，如加強景觀景明、植栽綠美化及設置意象舖面等，因鳳山體育園區規劃案仍在爭取經費中，為早日改善並美化鳳凌廣場二期景觀，該局規劃先行施作，俟本期計畫完工後，將串連前已完成之曹公圳水岸工程，環繞鳳山市中心及商圈，提升環境景觀品質，活絡經濟。</p>
--	--	--	--

交通部門業務質詢及答覆（林宛蓉）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表 (102.4.30 高市府觀發字第 10230793600 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	林議員宛蓉	請問局長前鎮、小港除了夢時代還有何景點？建議可以加強行銷前鎮河沿岸的自行車道，並舉行大型活動或辦理龍舟比賽吸引遊客。	觀光局	<p>前鎮是南部地區的漁業重鎮，漁船數量及漁船噸位都是台灣第一，是台灣最大的海洋漁業中心，以海洋文化為發展主軸，著名景點包括前鎮漁港、高雄市漁業文化館、珍芳烏魚子觀光工廠以及夢時代購物中心和充滿原族風味的原住民主題公園。</p> <p>小港是由於高雄國際機場周邊腹地寬敞、視野佳，因而形成咖啡廳林立的特殊景象，由於鄰近高雄國際機場，而被民衆統稱為機場咖啡，假日總會吸引許多人來喝咖啡、看飛機、賞夜景。</p> <p>一、本府觀光局為推廣前鎮區域，亦推出「悠遊高雄 City tour」，海洋文化遊程，包括走訪前鎮漁港、介紹漁業三寶、體驗烏魚子觀光工廠、參觀海洋探索館，再轉往旗津感受星光隧道、旗后砲台與燈塔的風采，為增進民衆對高市漁業產業文化，高雄市政府積極籌設高雄市漁業文化館，並結合前鎮漁</p>

港魚貨直銷中心、前鎮魚市場，提供民衆認識漁業運作之知性、休憩遊程，並藉以發揮漁業教育、文化及觀光休閒功能。

二、配合高雄港洲際貨櫃中心興建而遷村的紅毛港，成爲高雄小港之新景點，駁二、小港、遊港三航線全面啓航，紅毛港文化園區旅遊資訊，遊程推薦至捷運凱旋站下車搭乘 OPEN 小將專車前往夢時代購物中心，除了逛街、美食、娛樂，頂樓還有摩天輪可以飽覽高雄美景，再搭乘捷運至小港站，轉搭園區專車至紅毛港文化園區，探索高雄最新的觀光景點，觀看夕陽餘暉及大船進港。

三、前鎮中山四路跨越凱旋四路自行車橋「前鎮之星」，以及配合高雄港洲際貨櫃中心興建而遷村的「紅毛港」皆成爲前鎮、小港新地標，在行銷部分納入高雄旅遊網宣傳，活動舉辦方面，本府於年底在夢時代購物中心舉辦大型活動如大氣球遊行、跨年晚會

				<p>等一系列活動，替大高雄帶來相當的觀光人潮，大幅促進高雄旅遊商機。</p>
--	--	--	--	---

交通部門業務質詢及答覆（劉德林）

高雄市議會第1屆第5次定期大會交通部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (102.5.1 高市府觀發字第 10230795900 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
102.4.10	劉議員德林	觀光局如何結合亞洲新灣區及自由經濟示範區？有何規劃？	觀光局	<p>亞洲新灣區，是高雄經貿園區的核心區，亦是高雄市產業轉型的一個重大建設，區內計有：高雄世界貿易展覽會議中心、海洋文化及流行音樂中心、高雄港港埠旅運中心、高雄市立圖書館總館、水岸輕軌捷運、臺灣港務公司總部大樓，將帶動高雄市景視產業、數位內容、會展、文創、水岸觀光業與遊艇產業的推展，可擴展高雄國際能見度，讓高雄晉身國際城市進一步吸引國內外投資者進駐。</p> <p>此外，以高雄港自由貿易港區為基礎，未來以高端服務業為主，推動包括國際醫療、農業增值運銷及國際產業合作等高附加價值等為內容；而其中最受市場期待的，莫過於結合觀光與醫療的國際醫療服務業，因為市場潛力極大，預計可望成為自由經濟示範區中的亮點。</p> <p>是以，本府觀光局透過下列各項政策推動建構「友善、幸福的旅遊環境」，並加強國際行銷高雄成為亞洲觀光城</p>

				<p>市新亮點。</p> <p>國際行銷推廣之作法係採多元行銷策略，包括：</p> <p>一、加強國際行銷推廣：前往大陸各大省分、香港、韓國首爾、新加坡、馬來西亞吉隆坡及日本東京…等各國國際目標城市，參加重要旅遊展覽會行銷高雄，成功吸引國際觀光客。</p> <p>二、持續爭取開拓兩岸、國際航線航班。</p> <p>三、邀請國外旅遊、航空相關業者進行熟悉旅遊踩線，包裝行銷新旅遊產品。</p> <p>四、建置全方位旅遊資訊服務網，並製作大高雄觀光旅遊指南及各主題旅遊介紹摺頁，引導背包客深度旅遊模式發展。</p> <p>五、規劃多元主題深度遊程，整合行銷推廣高雄觀光：如每年元宵節舉辦高雄燈會藝術節、3月份之創意宋江陣頭大賽等節慶活動，以吸引更多國內外觀光客至高雄觀光、旅遊、住宿、購物等。</p> <p>六、推展國際郵輪觀光：邀請國外郵輪業者及旅行業者至高雄踩線，體驗</p>
--	--	--	--	---

				<p>本市觀光資源及友善服務，爭取國際郵輪來高雄停泊觀光，以拓展國際觀光客源。</p>
--	--	--	--	---

高 雄 市 議 會

第 1 屆 第 5 次 定 期 大 會

議 事 錄 (5-3)

編 者 高 雄 市 議 會
承 印 者 上 校 基 業 有 限 公 司

中 華 民 國 102 年 10 月

高雄市議會第1屆第5次定期大會議事錄（5-3）
高雄市議會編印