

二、第 1 屆第 5 次定期大會第 5 次會議

（中華民國 102 年 4 月 8 日上午 9 時 2 分）

主席（鍾議員盛有）：

今天繼續農林部門業務質詢，第一位，鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

先請教水利局，現在的高雄市巷道有關污水處理還沒到 80 公分的時候，你們大概全高雄市都有通知，通知要處理污水，如果那各巷道沒有 80 公分才會去拆除，但是本席的了解，光是三民區很多不到 80 公分，都只有 70 或 60 公分左右，像這樣要做污水而整條拆除是很頭痛的事，因為你原來的規定是 80 公分，但是現在有些我量起來只有 70 公分而已，你看 70 公分要怎麼敲呢？那整排的樓房要怎麼敲呢？有沒有什麼變通的辦法？因為我們原來的政令沒有那麼的嚴，所以巷道及防火巷道很少是以前四、五十年前蓋的，包括我 72 年買的房子，巷道剛好有符合 80 公分，但是之前的，同一條街過去就不符合 80 公分了，這要怎麼處理呢？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝鄭議員對污水的關心，當然現在我們的規定差不多是 80 公分，我們現在有交代包商如果低於 80 公分，可以做的我們就盡量做，當然你說的 60 或 70 公分範圍就太小了，我們有時候會跟住戶協調看能不能稍微拆一下。

鄭議員新助：

你看沒有別的辦法嗎？就像人家在抽水肥也有種種變通的辦法，高雄市早先還沒改院轄市之前的房子都差不多 80 公分而已，尤其是我們召集人知道，如果原來是高雄縣的哪有 80 公分，那要怎麼敲呢？那會整排房子都拆光光，這要和廠商想辦法，科技已經這麼發達了，現在癌症開刀也不用剖開，都只有用一支針打下去而已，有癌細胞都可以打了，哪有說整排的樓房都叫他們打掉呢？本席光是接這樣的陳情書都接到頭痛，這是不是來想個辦法好不好？

水利局李局長賢義：

好，我們來研究看看，但是目前我們可以做的，低於 80 公分的我們盡量來做。

鄭議員新助：

不要再去擾民了，現在百姓也都做得很煩了，你看高雄市每天都發生慘

絕人寰，都是逆倫的事情，你看這都常常發生，剛剛本席也有拿資料給你看，因為我是三民區的議員，不是烏松區的，現在我住在夢裡里，他們都叫我回去，向貴局反映好幾次了，區公所也反映好幾次，都有去勘查，你們營建署撥下來的污水處理是 4 米巷道全部重新封層，超過 8 米的你們也挖到哪裡就補到哪裡對不對？

水利局李局長賢義：

暫時是這樣。

鄭議員新助：

這樣我是沒意見。但是你們不是這樣啊！像夢裡里超過 8 米的，那是大貝湖的觀光區，那邊本來沒有壞都被你們壓到壞了，那邊本來就沒有壞掉，而且路也可以走，結果因為你們進去挖污水道，挖完後只補了挖過的部分，旁邊被輾壞的比那些還嚴重，跟你們說的時候你們都說那是營建署的，4 米以上丈量的，這就嚴重了，不如不做，整條路是被你們的車子給輾壞的，因為你們車是重車，原本高雄縣的路沒像高雄市這麼多，哪有年年都撥經費，你把好的路給輾壞了，你們又挖到哪補到哪，就好像在貼臭頭、像是頭髮被狗啃一個洞一個洞的樣子，近期內是不是趕快去處理，這個區公所的區長有和我們的有關單位會勘過了，主辦單位又再度會勘，不排除也會同本席好不好？

水利局李局長賢義：

好。

鄭議員新助：

近期內，不要再拖了，夢裡里的里長正式發文給我說要提出告訴，要用國家賠償來提出告訴，你把好好的路給輾壞了，你們把它挖了卻沒有全鋪，世上哪有這種事情？就像只是要包紮一隻手卻是把整隻手臂都打斷了，而卻只有包紮一隻手只而已，世上沒有這種道理，拜託一下好不好？

水利局李局長賢義：

好，我們配合議員的時間再去會勘一次。

鄭議員新助：

已經會勘很多次了啦！

水利局李局長賢義：

不是啦！就是說如果把它弄壞了當然就是要把它做好。

鄭議員新助：

那邊就是整個封起來，整條路都挖得爛爛的，你就是那邊挖一塊、這邊挖一塊，因為那是二、三百年的部落，你現在照這樣的規劃而造成這樣的

道路，希望近期內能去處理，你看你們會議紀錄、會勘紀錄就有了，真的拜託一下。〔好。〕不要讓夢裡里的里民來找我了，我真的很可憐，我是不分區，像昨天我就跑我們的召集人那邊，旗山那邊我也有服務，召集人你不要笑笑的，我要到那邊和你選里長。

主席（鍾議員盛有）：

感恩。

鄭議員新助：

昨天我去你們那邊，昨天晚上又去林園，我是不分區的，你看我跑的脖子都貼膏藥了，沒辦法，身體受不了，拜託你這一件。〔好。〕請教農業局長一下，現在蓬萊米一斗大概是多少錢？一公斤多少錢？

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

鄭議員，在 37 至 38 元左右。

鄭議員新助：

差不多多少？

農業局蔡局長復進：

37 至 38 元左右。

鄭議員新助：

38 元，這樣一斗要多少錢？一斗是幾斤？一斗幾公斤就好？

農業局蔡局長復進：

11.5 斤。

鄭議員新助：

幾公斤？

農業局蔡局長復進：

要乘一下。

鄭議員新助：

農業局長、農業博士，一斗就一定是 6.9 公斤，這是固定的，我讀小學的都知道了，一斗就是 11.5 斤，你說買一斗是 380 元，這個我尊重，如果是蓬萊米的價格，蓬萊米和在來米有沒有差別？

農業局蔡局長復進：

目前在來米比較好。

鄭議員新助：

差不多是多少？

農業局蔡局長復進：

在來米差不多在 40 元左右。

鄭議員新助：

好，價格差不多。有一點我不懂，我請教一下，我從兒童時期，我只有唸小學而已，我們的老師當時每天都跟我們講要準備庫糧，準備軍糧，一年準備、二年反攻，我看你應該也有讀到，三年、四年掃蕩、五年成功，以前我失敗的時候，曾經去我們農會倉庫扛米，現在的脖子可能是當時所留下來的傷，從前扛一袋米到 5 樓是 5 元，我們稱它為戰倉，買那個公糧都對百姓有利，都提高價格嘛！公糧的積糧，它的積穀數，就是它的儲糧數，那個安全期間多久？

農業局蔡局長復進：

差不多在…。

鄭議員新助：

拜託請講大聲一點。

農業局蔡局長復進：

差不多在一年至一年半左右。

鄭議員新助：

你說的對，一年至二年，不會超過二年，請問那些公糧的米到期之後從哪裡出去？

農業局蔡局長復進：

當作飼料米的粉。

鄭議員新助：

這是世上最可惡的，政府現在光是爲了要發米，上次我也質詢社會局，八區要發四、五千戶，那是公糧，公糧的價格還高於你現在講的價格，都還高出大概 5 元以上，二年之後就當飼料丟掉，二年的米還很好，外面賣的米，那種真空的米有的還不到二年，我看那一整車，我跑到百姓在養豬的地方，就看到把這些公糧絞成碎米，公糧是好的米，我們以前是曬到都沒水分才交給公糧，要積穀存糧準備反攻大陸的，你二年後變成飼料，請問現在玉米 1 斤多少錢？進口進來 1 公斤要多少錢？

農業局蔡局長復進：

你是說飼料用的？

鄭議員新助：

就現在的玉米。

農業局蔡局長復進：

飼料用的玉米現在一公斤大概 10 到 12 元。

鄭議員新助：

多少錢？

農業局蔡局長復進：

10 到 12 元，1 公斤進口。

鄭議員新助：

對，你用公糧，用 1 公斤多 5 元跟百姓買的，二年後你就把它當成飼料給豬吃，這個國語我不是很懂，叫做「暴殄天物」對不對？我才剛學這一句而已，早上還翻字典，叫做暴殄天物，這真的很可惡，這是沒有道德的，局長你的看法？

農業局蔡局長復進：

我贊同鄭議員的說法。

鄭議員新助：

你既然要把它當作玉米般做為飼料來賣的話，乾脆就賣給我們百姓好了，我們就跟你買回來，依照 1 公斤 10 元買回來嘛！你剛剛跟本席報價 1 公斤是三十幾元，你乾脆就賣給我們好了，屆時我們百姓再相邀來買，買了之後，再給這些低收入戶啊！這等於只要三分之一、四分之一的價錢來買，為什麼不買？卻全部都攪碎做為飼料之用，豬竟然吃得比人還要好！召集人是住在美濃鄉下的，你跟他說你們那裡有沒有這樣做，你們那裡都是用在來米來做美濃知名的米苔目，你看這樣做可以嗎？你也算是農業區出身的，你看這樣子可以嗎？

主席（鍾議員盛有）：

當然要改進，這樣不行啦！

鄭議員新助：

你也去爭取一下，當他們要浪費那些公糧時，是可以去爭取的，如果不能開放給民間來買的話，我就照玉米的價格再加 0.5 倍來跟你買，我叫有錢人去買來救濟人，局長，你的看法如何？

農業局蔡局長復進：

有關鄭議員說的，我想是合理的，當然這是中央的政策，至於農業局這邊，我們會依照鄭議員所提議這麼好的意見，來向中央建議。

鄭議員新助：

人家說農民之神——崑濱伯在電視台開罵說，實在很夭壽，如果雷公來將無處可逃啊！我們百姓也沒吃那麼好的米，竟然將好米交做公糧，一旦存放二年就將它做為飼料，還以 1 公斤 10 元的賤價給浪費掉了。在座有些

政務官也不知道有此事，那樣不夭壽嗎？你乾脆賣給市政府社會局，我們再集資來購買啊！可以這樣做嗎？像日前高麗菜便宜到沒人要，連白玉蘿蔔也叫人家自行去拔，你身為農業局長的人，你的看法如何？

農業局蔡局長復進：

高麗菜在高雄市是小面積種植，而且我們有分時間在耕種，對於其他縣市蔬菜價格這麼低，我個人也表示很遺憾。

鄭議員新助：

這個我個人都常在跑，到明年底我的議員責任就結束了，因為孔子不敢收隔夜帖，以後的事我將不再說了。根據我的了解，有關高麗菜讓人家自行採收一事，像台南市一邊一國的議員買了好幾車，這是害死菜農，你知道嗎？因為你們現在都免費載出來送人，人家到市場看到高麗菜擺在那裡時，會說那是免費送人的，我不要買，這樣會更慘嘛！也更加害全台灣的茶農，而且報紙、電視台也一再報導高麗菜不用錢的耶！有時農會、獅子會、社團機關等都買好幾車在送人，因而害死全台灣的高麗菜都沒人要買啦！民衆會說這都便宜到沒人要了，還載到路邊送人。這就像以前的蘋果，那時人們生活較困難，都說蘋果吃了會補血，還連皮一起咬，連豬肝也說吃了會補血，因為生活困難嘛！蘋果、豬肝都賣得很貴；反觀現在的豬肝哪有人要吃呢？還說吃豬肝會罹患 B 型肝炎，因為豬肝便宜，現在高麗菜一便宜後，又說大家吃了會對身體不好了。如果 1 粒高麗菜漲到約 500 元的話，屆時又要說吃了會補血和顧胃腸了。我們的農業政策這樣是本末倒置，你怎能叫慈善單位去買整車出來，還叫電視和報紙來大肆報導，這樣一來豈不摔死全台灣的農民，不論是賣白玉蘿蔔的，或是賣水果的，全都被摔死了。我只讀到小學而已，身為博士階層的你看法如何？

農業局蔡局長復進：

我很認同鄭議員所說的，不過我們的這個政策，我認為韓國既然有辦法把它的山東白菜變成泡菜，為什麼台灣沒辦法來研究這個？這是我們要加強的，因為當它研發成泡菜時，它的儲存期限會比較久。有關這個問題，如果中央在開會時，我個人也會向他們提出建議。

鄭議員新助：

這就是因為你們去買整車的芭樂出來送人後，會害死全台灣的農民，又經報紙大肆報導說很便宜，而便宜的東西就是有毒啦！因為賣便宜點就這樣說，如果你 1 粒蘋果漲到 500 元的話，我向你保證這樣就會說吃了補血，假如豬肝也像以前 1 兩漲到 300 元時，就會有病人或坐月子的人要吃，現在的豬肝在座有人要吃嗎？說什麼它有細菌啦！還有一點請教你，這是這

一期新新聞週刊所報導的…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

鄭議員新助：

高雄縣是農業縣，中國農產原物料在台灣加工後也叫 MIT 啦！中國農產品和所有來台灣加工後，變成台灣所生產的都算，這本是議會所訂的新新聞週刊，文中抨擊到真的是體無完膚啦！最新這一期的這一篇你有看到嗎？

農業局蔡局長復進：

這一篇我沒有看到，但是我對於中國原物料來高雄做加工後，用 MIT 銷出去一事，絕對對台灣的農民朋友是個損害。

鄭議員新助：

現在將他們那邊的農產品引進後，有沒有農藥殘留等等情事，現在他們所有引進台灣的東西，它就像 SARS 一樣，全都弄進台灣再經過包裝，一旦銷出去後，屆時會害死台灣農民的！針對這一點，可說是要把關非常嚴格的，不然的話，如今農民到這步田地後，將會被搞得半死不活，又像斷不了氣般的無奈。

農業局蔡局長復進：

有關這一點，當管主委來和市長開座談會時，在會中市長也有極力跟管主委報告，包括我個人也有跟管主委報告說，從別國來的原物料，為什麼製造銷出後變成 MIT？對原物料管制上，如果有疏忽的話，屆時你仍然用 MIT 出去，絕對會對台灣的農產品造成很大的損害。希望進到台灣的農產品原物料也能採用台灣的原物料，這樣以 MIT 出去的意義才會存在。〔…。〕沒有錯，〔…。〕好，這個我們會向農委會反映。

主席（鍾議員盛有）：

林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

主席、農林部門的主管們，今天因時間的問題，所以本席要說快一點，因為這個太多又太複雜了。現在最熱門的就是 H7N9 禽流感，但是我每天看電視和報紙時，都特別注意我們高雄市有所作為嗎？

我覺得這方面，局長，你可能對媒體的發布，要安高雄人的心，做得還不夠。電視上報導的都是別的縣市，我說台北市就好，我們發現禽流感，我們台灣目前當然還沒有病例。但是你要記得大陸的 SARS，SARS 影響了 37 個國家，我們台灣是受害最深的國家，死亡 73 人，包括我們的經濟損

失五、六百億，這是很嚇人的。我舉個例子，現在這個禽流感疫情一來，我請問動保處處長回答，你有什麼作為？我不要問局長，你是主管，你到目前為止有什麼作為？請答覆一下。

動物保護處鄭代理處長清福：

首先向議員致歉，其實我們在 4 月 1 日的時候，我們動保處內部就有召開會議，針對媒體宣傳不夠的地方，跟市民及議員致歉…。

林議員武忠：

這樣而已？你簡單說重點就好，因為時間不夠。

動物保護處鄭代理處長清福：

重點就是說，我們現在都有加強在做…。

林議員武忠：

什麼時候加強的？

動物保護處鄭代理處長清福：

我們在幾年內都有在做。

林議員武忠：

這幾年是哪幾年？你要說哪幾年，做了什麼事，趕快講。

動物保護處鄭代理處長清福：

現在我們都有在雞場裡面巡視，在公共區域的部分，有 7 個地方，包括文化中心和仁愛公園，那些公共區域的候鳥或是鳥類，我們都有做…。

林議員武忠：

你們什麼時候開始做的？

動物保護處鄭代理處長清福：

這三年都有在做。

林議員武忠：

一年大約做幾件？

動物保護處鄭代理處長清福：

譬如說我們在…。

林議員武忠：

你說這三年，好，99 年做幾件？

動物保護處鄭代理處長清福：

我們在去年就做了差不多 154 件，這是採樣的部分，包括繁殖鳥店，我們也做了…。

林議員武忠：

好，我現在再說今年 1 月到 3 月，你做了幾件？到目前的檢驗。

動物保護處鄭代理處長清福：

1 月到 3 月，包括養雞場，我們就做了 14 場次，840 件，今年 1 到 3 月，我們就做了 840 件。然後在…。

林議員武忠：

你說得對不對？你不要亂說，我這裡有數據的。

動物保護處鄭代理處長清福：

我這裡也有數據。

林議員武忠：

我的數據跟你的數據不一樣嗎？

動物保護處鄭代理處長清福：

不會啦，不會不一樣。

林議員武忠：

這樣恭喜你做了，我現在要問你的是這個。台北市從民國 95 年就開始啓動這種公園綠地禽流感的防疫監測計畫，人家從 95 年就開始做。他們總共有 32 處，包括國父紀念館，你說的那些，他們有 32 處的公園在監測。這兩天他們動保處的處長宣布，目前我們台北市完全沒有禽流感，依我們從民國 95 年開始監測起，一年最少監測 650 件。1 到 3 月，他們沒有說像你說的 600 多件，他說 1 到 3 月有做 165 件。但是你說 600 多件，我有存疑。

最主要就是台北市的動保處長其實跟你一樣，他就敢宣布台北市沒問題。你敢嗎？你等一下再回答。我現在的意思是身為官員，防疫如同作戰，就要宣布正式跟禽流感挑戰，我們從 95 年開始至今，包括 1 到 3 月底，我保證台北市不可能發生禽流感，請所有的台北市民放心，這就是有安定感，否則現在街頭巷尾年紀較大的街坊鄰居們，比較沒有這方面的知識的，就會擔心雞也不能吃、鴨也不能吃、豬也不能吃等等，嚇到大家什麼都不敢吃了，結果都是空穴來風。這一點我這裡要請動保處，你在媒體上要學台北市，台北市沒有幾項贏我們，但這一點就贏我們了。

第二、這個我就不再講了，最重要的就是禽類的糞便物，大家從電視及報章雜誌得到的訊息比我還清楚，我就帶過去。我現在跟局長講一下，克武路 1 巷這間房子很奇怪，我有跟媒體說過，也跟你們反映過，這間房子專門在養野鳥，很少房子裡面有一棵樹的情形，他們都用飼料在養鴿子等的在這裡。這一戶你要去注意一下，這一戶我去看過，他們養了一堆野鳥、鴿子，弄得這裡的公寓整排都是鳥屎，就是會傳染的排泄物，搞得附近這條巷子裡的人，大家人心惶惶。像這樣的情況其實也不是很嚴重，但是你知道，現在只要遇到這種的大家都會怕。我上一次有反映過了，我希望克

武路 1 巷這戶的情況，局長你去問，這整條巷子都知道，你們去那裡安定人心一下，否則我也不知道這戶這樣做是什麼意思，裡面養了十多種鳥，要讓十多種不同的野鳥來這裡集合也不簡單。我舉個例子，因為禽流感也影響了這邊住戶。我們政府要做的就是安定人心，保障百姓的生命財產安全。

再來因為時間的問題，這個禽流感我不再講。我們現在 H1N1、H5N1、H7N9，我們現在都有藥可以醫治，現在如果要醫治可以，我們電視或報章雜誌上都看得到。但是目前沒有疫苗，局長，這樣就很糟糕了。沒有疫苗就如同 SARS 一樣，人家有疫苗，我們沒有疫苗，萬一感染怎麼辦？你們身為官員沒有去向中央政府反映嗎？沒有疫苗，如果碰到禽流感怎麼辦？大陸那邊已經死亡 11 人了。據我所知，大陸是會隱匿疫情的，壓不下去再公布出來都是已經死亡很多人了。所以我們台灣現在是跟中國大陸出入最頻繁的國家，觀光客也好，貿易也好，現在不是要 ECFA，再去 ECFA 啊！如果整個進口，農產品那些都會帶原的，這個是很嚴重的。所以我覺得農業局現在最重要的是要去做這一種禽流感的防疫工作。我們高雄市有多少養雞、鴨、鳥等的農家，這些農家有很多，你們到底做什麼？我拜託你們一定要在媒體上大肆宣導。你不能做了一大堆事都沒有人知道，弄得大家人心惶惶。現在我們全台灣都在講禽流感的事，為什麼出去外面就發現雞、鴨肉包括蛋都降價，都降了兩、三成？為什麼？人家會怕啊！我是想說動保處還有局長你，當然這也要配合觀光局和經發局等等的單位。你等一下再答覆，因為時間的問題，我還要講很多。

所以我剛才講的，這種的禽流感如同 SARS，你看以前包含台灣在內的 37 個國家，導致全球 770 多人喪命，經濟損失不計其數，衛生組織公布的，因為 SARS 間接或直接死亡的，我們台灣是最多的，我們佔了大約一成，是受害最大的國家，另外的經濟損失有 630 億。我也希望我們要注意，你說雞、鴨，光高雄市就有 573 萬隻，鴨子 227 萬隻。合法的屠宰場有四家，不合法的，偷偷在殺雞、殺鴨的一大堆。所以有某一位議員問你們殺雞、鴨這些合不合法的問題，是地方還是中央的問題，你要說是中央的，是全國統一的，又不是你編的。所以有時候百姓也不知道這個法是我們的自治法，或是中央的農委會規定的，你要說是農委會規定的。但規定歸規定，你們也可以在開會的時候跟他們反映，這個適宜不適宜等等。有很多的問題你們要去克服，否則官員這麼好當，官員的這麼好做嗎？百姓的事情就是要交給你們處理，對不對？農業局你們要有所作為，不是只有這些而已，這些作為還很多呢！因為時間問題，我不願在這裡再多講了。

我們在十年前 SARS 造成的死傷、傳出了疫情，但是市政府要防患於未然，建立綿密，以免…，這不用一張嘴說說而已，議員在這邊說的，你們是不是有去做，我們不知道。所以這段時間，你們動保處最要緊的事情就是做這一項禽流感，來安定人心並且對外宣布，高雄市禁得起考驗。動保處的處長要學台北市一樣，這件事情大家就不會議論紛紛。你官方所說的才算，我們在這邊所講的不算數，我們再怎麼解釋，人家也不聽。你把數字和怎麼防疫措施拿給人家看，保證目前為止高雄市是安全的，你要去做這些措施。

還有 3 分鐘，我來講流浪狗的事，現在流浪狗有增無減，有一個動物保護協會，他們若講到什麼，我也怕受批評啦！我現在要跟你說，這也是事實，對於晶片的植入，我們確實稽查不力。我就舉三民區為例就好，我不講別區，你看這三民區的狗，這就在我服務處前面的廣場，每天就是這樣，在這邊泡茶、下棋的百姓來到我的服務處跟我說：「議員啊！這些狗要如何處理？」我不處理沒有事，如果處理了就有人找我抗議，這方面的問題是你們要去做，不是讓議員去做的，我最多負責跟你們反映，但是我們也要比照善待我們的動物。現在聽說愛動物的流浪狗之家，本來要設在同盟路，後來因為開路的問題，改在大樹那個地方。對於這些民間的資源你們要去利用啊！可以協助他們、跟他們合作啊！現在他們那邊被大風吹壞了，你們要去關心他們啊！以後我們若有需要，看是要怎麼跟他們合作。對於他們收養的流浪狗，看要怎麼樣？這個跟他們談，好不好？我這邊講的都只是三民區而已，別區我沒有去巡。這是我們鄰近的公園——精華公園，你看這些狗排成一排，不管白天或晚上都很不好看，這種情形中都濕地公園也是很多，這裡都有好幾隻。你看我們的處理方法，現在就是要植入晶片、開罰、節育、認養還是放在我們的動物保護之家，我們現在做得差不多就是這些。

再來流浪狗的問題很多，有公共衛生、噪音、交通事故、咬傷人，還有傳染病，第五項是傳染，因為有狗糞。我認為全面植入晶片，這也是很好的辦法，你們對於沒有植入晶片的，都要開罰 3,000 元。我從 101 年開始，在部門質詢動保處時，我說我們的寵物狗是不是要植入晶片，行文來對未植入晶片的開罰，這是我提案的報告。再來我們高雄市的寵物狗有 18 萬隻，但是植入晶片的只有七成五，也就是說還有 4 萬多隻沒有植入晶片，但是動保處居然只開罰兩例，比例過低，有四、五萬隻，你們只開罰兩例沒有植入晶片的，我覺得值得探討，好不好？我不是鼓勵你們去跟人家開罰，但是你不這樣做就是不行啊！因為你沒辦法追蹤啊！如果你不能管理

好自己的狗，我們就依法開罰；有罰，流浪狗多少會減少啦！好不好？這個流程我就不講了。動保處的新政策讓流浪狗變多啊！目前我們的收容所說，從今年 7 月 1 日，我們民衆不願意飼養…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

林議員武忠：

2 分鐘好嗎？

主席（鍾議員盛有）：

好，延長 2 分鐘。

林議員武忠：

你看，從 7 月 1 日起，民衆不願意繼續飼養寵物送給市政府，還要收費 3,000 元，這部分我很替你們擔心。飼主不願意飼養寵物，動保處之前收容是免費的，但是現在動保處要收費 3,000 元，我問你有可能嗎？我煩惱的是動保處，現在是你的時間，平常你的生意也不是很好，你看這一期禽流感來，包括這些動物、流浪狗，這些問題都是長期以來累積的，我常在想也常建議你們，只要給各里的里長、里辦公室來處理流浪狗也是一個良策；因為我做過里長，各人管好自己的里，他不會「黑卒吃過河」，他也知道哪幾隻狗是我們里內的狗、哪幾隻狗是流浪狗？里長是可以判斷的。我們有七、八百個里，如果有里長來說，有人要認養一隻收容狗，看是要給他一百元或二百元，那麼你再來看是不是有晶片，如果沒有晶片看要怎麼處理？有晶片的就送回原主，並對原主開罰。我們一隻交給里長一百元、二百元，這是可以商量的，怎麼不行呢？你就從里長里辦公處去巡，那些流浪狗就會減到最低，里長也有所表現。我說真的，上回我就提起由里辦公處來管流浪狗，因為里長也怕被里民說，里長啊！你看流浪狗都放在這邊或怎麼樣，他也沒有職權也沒有公權力，流浪狗也是會跑的，很難捕捉的，我對你們做很多的建議…。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

今天有這個時間讓農業局來說明，對於 H7N9 的防疫工作是持續的，林議員可以從去年高雄縣市合併以後，從民國 101 年其他縣市發生的時候，我們高雄市也是安然度過，這就表示我們的持續工作都有在做。第一項，針對這一次其實我們已經做了很多工作，但是我們是默默在做，因為它是持續的。我們從去年 11 月，對於禽流感的畜染物就開始注射。第二項，我們

這次加強防疫的注射，所以家禽市場，全部的防疫工作，都加強在次數上的檢查而且加強防毒也就是防疫。第三項，所有從大陸來的人，我們不准他接觸家禽。第四項，我們跟台大合作，做候鳥糞便的檢驗。再來，批發市場包括屠宰市場，我們都再加強防疫。我們很感謝林議員的指示，再來我向你報告，明天南台灣所有的 H7N9 的防疫工作就是在我們高雄市，這是我們一直在做的，當然我們會宣傳或在媒體上說明，我是認為我們同事在認真的當下，也要做到防疫是持續的。如果今天防疫不持續，我相信它是不好的，所以我會加強媒體的宣傳。

至於流浪狗和植入晶片的稽查問題，我會和我們的同事以及動保處做一個最好的研議，之後我會跟林議員報告，包括林議員所說的，里長最了解里內的事要怎麼做，回去後我們會做個溝通，把它做好。以上跟林議員報告，謝謝。〔…。〕是〔…。〕好，明天南台灣所有的防疫工作座談會完成以後，我們會很簡要的向社會大眾說明。

主席（鍾議員盛有）：

處長，請簡單答覆一下。

動物保護處鄭代理處長清福：

除了局長所說的之外，剛才議員提到的那個地方，我會請同事過去採樣，讓居民可以安心。現在的禽流感病毒，雞跟禽類，目前國內沒有死亡的病歷，但是民衆心裡還是很恐慌，所以後續國際跟台灣都在注意這株病毒的走向，是不是會直接對人傳染還要進一步觀察，晚上衛生局會一起做衛教。95 年高雄市還沒有合併就有啓動這些機制了，合併之後高雄市有 600 萬隻雞，所以這個工作比台北市沉重，議員要求的部分我們會更積極去做。

在流浪犬的部分，議員提到的那二個公園，還有中都公園，我們按照議員指示和一些協會合作，優先處理中都之後再處理三民區和精華公園。今年我們預計安排 200 場的稽查工作，希望可以符合議員的要求，其次在晶片查核的部分，法令規定要優先勸導民衆，去年我們查獲未植入晶片的有 60 至 70 件，我們都先勸導，事後他們還會補註晶片證明給我們。這些問題向議員說明，議員所督促的工作我們都會積極處理。

主席（鍾議員盛有）：

李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

一樣先延續流浪犬的問題，不只中都濕地，不只高雄市有流浪犬而已，各地各區都有，你要怎麼去看待這個問題？局長，你有沒有整體討論過流浪犬的問題？該怎麼處理才能減少流浪犬，甚至改善我們的環境衛生。有

流浪犬的地方環境衛生都不好，不曉得局長和處長怎麼看待？你們有沒有通盤檢討？而且流浪犬的問題並不是今天第一天發生而已，它已經發生持續很久了，我為什麼要提這個問題？每一年我們都會去公園、街道會勘，常常會看到路邊有很多流浪犬，看到流浪犬，我第一個想到的不是牠會攻擊人的問題，而是衛生的問題，只要看到流浪犬，那個地方絕對會有跳蚤，本席再次強調，雖然這不是工務局的罪過，但是你們有共同的責任。我進去會勘不到半小時，走出來整隻腳都被咬得滿是紅豆冰，我可以申請國賠嗎？太誇張了，環境衛生很重要，這個會連帶影響居家衛生和公共衛生。

剛才提到晶片植入的問題，你們有沒有針對來源做控管？比如寵物店的銷售過程你們要怎麼去控管？如果你們的比例這麼低，七成多算低，如果你們對晶片植入很重視的話，你們怎麼做整個配套措施？你從哪裡開始管，我相信一些已經有養狗的家庭我們管不到，沒關係！現在我們開始從源頭管理起，每一家店我們怎麼去稽核？你剛才說今年有安排二百場的稽核，稽核的場地在哪裡？除了公園還有哪些地方，等一下請處長回答。

我要感謝水利局，鳳山的曹公圳和鳳山溪都慢慢的愈來愈漂亮了，但是本席在上次會期有提到，我們不只愛漂亮而已，我們希望有一個環境優美、沒有臭味的公園。不知道局長有沒有去鳳山溪和曹公圳沿線散步過？別的不提，就大東文化藝術中心這一段就好，那裡很漂亮，配合大東文化藝術中心落成之後，去那邊遊戲的人很多，但是會走到沿岸的人不多，因為那裡的水質不清澈，而且空氣不好，這表示我們整個衛生問題有待改善，我不是說你什麼事都沒做，我是說有待改善。整本業務報告裡面，只看到你們要做沿岸的景觀改造，並沒有看到你們提到如何改善鳳山溪和曹公圳水質的問題，其實水利局除了防洪以外，這個也很重要，你們可以配合環保局做上游源頭的控管，水質的改善應該是水利局的業務，你們完全都沒有提到，或許你們沒有寫到，還是本席沒有看到，但是我覺得這個才是最重要的，否則不管沿岸做得多漂亮，就算花了幾十億也沒有用，因為沒有人會去那裡，沒有行人慢慢就會荒廢，就像房屋一樣，新屋沒人住很容易就壞了，如果有人居住，有管理就可以維持得很好。局長，這是鳳山溪的部分，另外本席在開會的第一年有提到澄清路、光復路和正義路這一帶，長期以來，只要下雨就會淹水，我知道你們有計畫要去改善，打通那邊的管線，不曉得現在進度到哪裡了？能不能保證下個汛期來的時候，那裡不會再淹水了？那邊的居民，包含在鳳山行政中心工作的同仁們，能不能保證他們不會再飽受水災之苦？淹水很痛苦，大家都要拎著鞋子進去，很難看！

還有在上個會期本席請自來水公司要加強汰換管線，否則我們把源頭的

水質淨化得很好也沒有用，你們說可以生飲，或是煮一煮就可飲用，但現在還沒有人敢直接生飲自來水，有關管線的問題，民衆的聲音自來水公司也有聽到了，本席看到前幾天報紙有報導，我們有編列相關的預算要來做改善，雖然還不及整個高雄市，甚至鳳山可能只有百分之多少而已，但是至少你們願意協助我們爭取預算來汰換管線，本席在這裡謝謝自來水公司，但是還是要拜託你，我覺得管線汰換非常重要，像去年就發生好幾次管線破裂漏水事件，因為水壓不足，導致民衆無水可用，常常麻煩自來水公司我們也不好意思，但是這個是你們的業務，拜託你們要幫我們加強汰換管線，讓我們有更安全的自來水可以使用，這個就拜託自來水公司了。針對本席剛才所提的，請農業局長先回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

確實這個 H7N9 很久了，造成很大的恐慌，防疫工作我們一直都在做。

李議員雅靜：

這是持續性的，我知道。

農業局蔡局長復進：

我們是以戰戰兢兢的心情來做防疫工作，防疫的工作不需要大張旗鼓啦！

李議員雅靜：

局長，我知道你們都默默的在做，我剛才提醒你的是流浪犬的問題，你有沒有做過通盤檢討？還是你們完全沒有想過這個層面的問題。

農業局蔡局長復進：

流浪犬的問題等一下請動保處鄭處長來答覆，除了植入晶片之外，教育很重要，一個飼養寵物的人，當他不喜歡的時候就把寵物棄養，我覺得這是教育出了問題。

李議員雅靜：

局長，其實每一個家庭都很重視孩子的教育，小寶貝講的話勝過我們在台上跟這些家長宣傳好幾十回。你剛才說得很好，這是教育的問題，海洋局跟勞工局都有校園宣導，可不可以搭順風車配合他們一起到校園宣導？

農業局蔡局長復進：

我們今年推動一個以教育為主軸的推廣計畫，包括我們植樹、護樹也是以教育為主。今天李議員所提的寵物概念，我們也是以教育為主，剛才鄭代理處長說，我們今年計畫二百場，除了植入晶片以外，我們就是以教育

為主，我覺得台灣的流浪犬問題出現在教育，國外一樣在養寵物，爲什麼就沒有看到流浪犬？

李議員雅靜：

幾乎每個公園最少都有 10 隻以上的流浪犬，集結起來很恐怖，都沒有人敢去那個公園，夜間都不敢經過那個地方，你有沒有被流浪犬追過？多恐怖你知道嗎？我不是說要去獵捕這些流浪犬，而是我們要從源頭去控管，局長，你都沒有針對這個部分回答，沒關係！請處長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請處長答覆。

動物保護處鄭代理處長清福：

我們的政策分成三方面，就是教育、執法跟絕育三部分，執法的部分百分之七十，有些人覺得多、有些人覺得少，很感謝議員的指教，…。

李議員雅靜：

你直接回答我的問題，不要繞來繞去，你們有沒有針對本席剛才提過的問題做總檢討？

動物保護處鄭代理處長清福：

在源頭繁殖場的部分我們必須申請許可，在合法的寵物店每年都會去做一次考評，寵物店必須讓我們知道這些賣的狗的來源，除此之外，賣出時都要植入晶片，所以法令都有規定。

李議員雅靜：

怎麼去列管你們才知道這隻狗在出寵物店或養殖場的時候就已經有植入晶片了？

動物保護處鄭代理處長清福：

這是法令的規定，我們都有透過宣傳，大家都知道買狗的時候就要和他訂合約，還有植入晶片…。

李議員雅靜：

有沒有罰則？

動物保護處鄭代理處長清福：

寵物業者如果沒有照規定做是要被罰款的，現在有幾件動保案就是因爲業者出售時沒有植入晶片被檢舉的。

李議員雅靜：

整個高雄市有多少合法的寵物店？

動物保護處鄭代理處長清福：

大約 97 家。

李議員雅靜：

高雄市不只 97 家寵物店而已吧？

動物保護處鄭代理處長清福：

如果你沒有申請我們就透過檢舉，所以…。

李議員雅靜：

二百次的稽核是針對什麼做稽核？

動物保護處鄭代理處長清福：

在一般的公共區域，譬如公園，我們每二個星期都會在仁愛公園稽查，包括牽狗經過，我們就會去掃晶片，這個已經持續大約三年了。

李議員雅靜：

這是針對原來高雄市的 11 區，原高雄縣呢？尤其鳳山大大小小的公園有一百四十幾個，怎麼辦？

動物保護處鄭代理處長清福：

這些我們今年都會把它納入。

李議員雅靜：

每一個公園最少都有 10 隻流浪犬。

動物保護處鄭代理處長清福：

這個部分我們會納入，教育的部分，今年我們已經跟教育局合作三百多場了，媒宣成立後我們會邀請議員參與，其中還有針對飼主教育責任的部分，我們會發一些宣傳，屆時再邀請議員來參與。

李議員雅靜：

你把晶片植入的問題、流浪犬的問題整理一份書面資料給本席，一個星期內要給我，〔是。〕請水利局長回答。

水利局李局長賢義：

這幾年一直在整治…。

李議員雅靜：

我要先感謝局長，我們濱山街跟文衡路整個區塊淹水的問題，你第一年就幫我們優先處理，現在已經進入第幾期的工程了？

水利局李局長賢義：

文濱路管線的問題已經解決了，現在正在往下游，下游整個工程大概 9 月份可以完成，到時候水就可以導入寶業里滯洪池了。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

感謝局長優先處理這個區塊，因為那裡關係到好幾千戶淹水的問題，這個問題我還是要代替大家感謝你，因為水利局做了很多的功德，自來水公司在上游，有豪大雨來的時候他們就會先調節蓄水量，感謝局長，請繼續回答。

水利局李局長賢義：

改善淹水之後，文山特區的土地價值、房價跟生活水準都提高了。鳳山溪水質的改善也是我們一直感到頭痛的問題，縣市合併前我們有做過八處用戶接管的截流，當時用戶接管還沒有很普及，合併以後我們加速鳳山地區的用戶接管，目前鳳山地區已經達到 61% 了，整個管線沿著鳳山溪也有，所以我們今年在做 14 處的污水截流。

李議員雅靜：

我知道污水下水道的接管普及率很高，整個鳳山溪的水質會提升，但是除此之外我們有沒有其他的改善措施？因為這個問題已經很久了，包含底下的淤積都是陳年的。

水利局李局長賢義：

鳳山溪有一個子母溝，我們目前把那個斷面整個放大，加上排洪的量，針對底泥我們也要處理，目前處於上次我們動土發包的那一標。另外在山仔頂溝有一個滯洪池，可以處理二十幾萬噸的水，這個部分我們在做一些生物處理的方式，就是植物、水生植物，經過山仔頂溝，因為鳳山溪上游有三條很髒，就是山仔頂、鳳山圳的部分，山仔頂的水我們就先把它弄到山仔頂滯洪池去處理以後再放流。中崙濕地發包的部分，污水都經過處理再放流，最重要的是，上游污染源的查緝要拜託環保局來處理。

另外今年要發包一個整個污水場的水…，我們上次有打出去的大概四千多萬噸，還是不足，所以我們這一次有一個曹公圳清水管的放流水，可以達到五千多萬噸，目前在發包，準備施作，這個部分可以把污水廠 1 萬到 1 萬 2,000 噸的水再讓它回到曹公圳，再讓它循環。〔…〕可以，目前污水處理廠大概每天可以達到 3 萬多噸，就是處理的水，再把那 1 萬多的水再往上打。〔…〕污水廠的本身是沒有，就是電的費用，因為我們那個打上來有一個壓力、壓力管，因為曹公圳也是缺水，鳳山溪也缺水，所以我們需要補助一些新的水源。〔…〕再沿著曹公圳集齊，再整個放流。〔…〕對，我們曹公圳不是一個口字型？〔…〕最主要是注入這個活水，讓水有一個水的循環，加上曹公圳裡面有一些水生植物的淨化，可以提升這個水質。〔…〕目前已經做完了鳳山溪的部分，除了這個另外發包的部分以外，現在鳳山溪還有曹公圳我們都有委託包商，平常有垃圾、有什麼馬上

就要清理，或是雜草，馬上要清理，我們都有開口合約。〔…〕另外還有。〔…〕這個我們跟包商整個再走一次，再把那個釐清。〔…〕在還沒有縣市合併前，在光復路與澄清路這一邊，澄清路整個側溝，我們有一筆錢給公所，他們有做一個比較大的側溝，當然如果大雨來的時候，這個量還是不見得足。還有沿著澄清路的水，多少也有往舊的高雄縣那裡流，所以目前有一些水，我們就可以把義華路這邊多餘的水導到寶業里滯洪池，至少可以把一些水先儲在那裡。另外我們目前在施作一個行政中心，有一些排水系統不好的部分，當時李議員也很重視這一方面，我們也是請新工處在做的時候，把後面的水溝再重新處理，再引到光復路有一個營區那裡，再往下游導進去，當然這樣可能還不夠，所以我們在檢討，就是在整個光復路與三多路之間有一個公園，我們在考慮那一個公園是不是要做一個滯洪池？我們現在列入考慮，我們打算提報營建署，因為營建署這一次做了寶業里滯洪池，它也發覺在都市的滯洪方面很有效，所以這一部分我們在研擬，研擬以後，我們會跟營建署再繼續爭取，在三多路與衛武營附近，有地的話，我們繼續再做滯洪池。〔…〕可能就是從自強陸橋下去，要整個考量，因為如果有滯洪池的箱涵，以前縣市的排水有的下游箱涵尺寸是固定的，我怕到時候如果上面做大一點，到時候也是排不下去，所以中途需要有一個滯洪池來調解，這個部分，我們是整個就那個地區再做一個檢討，一定要改善那裡。〔…〕OK，〔…〕對，這個部分…，〔…〕會。營建署，因為它覺得這個做得不錯。〔…〕對，我們要全盤檢討，現在都在進行當中。

主席（鍾議員盛有）：

徐議員榮延，請發言。

徐議員榮延：

首先，我先來請教農業局蔡局長，局長，請教你一下，農業局在高雄市的一些農業方面都有大力替農民在做很多事情，不過，根據本席所了解，這一次大樹區那個災害，你們有沒有評估出來到底現在損失多少？

農業局蔡局長復進：

跟徐議員報告，發生後的那一個早上，我們的科長馬上就到現場去勘查，我們勘查了以後，昨天一大早，我們馬上用速報的方式跟農委會聯繫，昨天一大早，我們就跟農糧署的科長馬上到現場去勘查過了，今天我們馬上又發文要給農委會，以專案的方式，目前損失將近在 350 萬元到 400 萬元左右。

徐議員榮延：

350 萬元到 400 萬元？

農業局蔡局長復進：

對，因為它是一個速報，後面還有一個精準的計算。

徐議員榮延：

但是，本席看到你們這個局 102 年所編列的災害準備金才 200 萬元，是不是？

農業局蔡局長復進：

向徐議員報告，我們的災害準備金不是這樣的，因為災害準備金是配合中央農委會，它有一個天然災害補助辦法，那個方式來做的，我們的災害準備金裡面有些是牽涉到例如我們的一些運輸費用這些。所以中央農委會有一個天然災害補助辦法。

徐議員榮延：

像大樹區這個突發狀況，不一樣嗎？

農業局蔡局長復進：

不一樣，那就是農委會的天然災害補助辦法，我們以專案的方式來報請農委會，希望以專案的方式來補助我們的農民朋友。

徐議員榮延：

你也是大樹人，〔是啊！〕所以大樹區發生這種災害不但要特別重視，還要更加重視，這是你自己的地區嘛！

農業局蔡局長復進：

所以我們第一時間，早上 7 點的時候，我們的科長就趕到現場做現場的巡視，回來後，在辦公室馬上以速報的方式報給農委會，也拜託農委會，因為剛好休假，我們直接跟農糧署反映，請農委會，包括農改場以及農糧署的長官，一起在昨天早上馬上去進行現場會勘，今天一大早馬上以最快速的公文函報給農委會，希望他們以專案方式來處理。

徐議員榮延：

希望災民能夠得到安心，這也是你們應該做的事嘛！第二件，我們舊高雄縣的時代，當初楊縣長在推「百萬植樹」，就是種樹這個區塊，到舊高雄縣的時代結束，「百萬植樹」的成效、成果都很豐碩、都不錯，你們有沒有追蹤下去，到底目前情況怎麼樣？

農業局蔡局長復進：

向徐議員報告，因為「百萬植樹」之後就由各管轄區塊的土地所有權人自己去管理，所以楊縣長在倡導「百萬植樹」的時候，我們用差不多 4 年多的時間將它完成，包括我們的鳳凰山都有一些志工在做，目前為止，我

手頭上雖然沒有相當完整的資料，但是我知道那些成效還滿有效果的。

徐議員榮延：

如果這樣的話，因為「百萬植樹」也花了不少錢，那時候大概編列多少？

農業局蔡局長復進：

「百萬植樹」當初的費用，我現在想不起來，但是它有很多的樹苗是由我們去向林務局申請，以造林的方式來申請。

徐議員榮延：

如果我沒有記錯，應該是三、四千萬元，〔有。〕因為我們要讓百姓知道政府有做事情，重點是後續的工作你們要去追蹤，〔好。〕因為這個職責是由你們這邊出去的，雖然交給各單位來負責維護，可是你們一年最起碼也要叫各單位彙整起來報給你們，你們可以去探討一下，到底那個花了錢成效有沒有好？這是比較重點的，因為這個都是錢，不要丟下去卻不聞不問，應該是可以做一個計畫，去了解看看。

因為「百萬植樹」既然成效不錯的話，你也延續過來，高雄縣市已經合併了，合併以後，這個模式能不能帶到目前縣市合併後的高雄市政府全面來帶動？

農業局蔡局長復進：

徐議員交代的這個我們會來做。第二點，在去年縣市合併以後，我們也提出了希望在十年裡面進行「百萬植樹」，一年十萬株，我們持續在進行，其實徐議員也知道，以前我們植樹節種樹都是在3月12日，我們現在也把植樹節拉到變成植樹月，到4月底，最重要的是這次我們走入學校、走入商圈、走入社區，我們以教育的方式、以護樹的概念來跟植樹互相搭配，否則一棵樹種下去之後，哪一天我說砍就砍，這是很可惜的，這個就失去植樹的意義了。所以也跟徐議員報告，目前到3月底，發出樹苗的單位包括養工處、教育局、農業局與社區，我們發出的樹苗差不多有3萬多株，我們跟徐議員所說的一樣，都會陸陸續續去控管、了解他們種的情形，現在連商圈也都在做了。

徐議員榮延：

應該是這樣啦！因為你知道現在空氣污染很嚴重，我們靠的是什麼？也是種一些樹來多分擔一點、吸收一點，希望這種政策能夠持續下去，這樣也才能看到你們農業局真的在做事情。

農業局蔡局長復進：

好，這個我們會加油來做。

徐議員榮延：

第三點，前幾年，農委會有實施一個政策——休耕，也就是說如果你無法耕作，你休耕，政府要補助你一年或是半年多少錢，看看是一分地還是一甲地，它是用這樣，而現在的政策進行得如何？有沒有什麼變化？

農業局蔡局長復進：

以前是連休，也就是兩期作它都有補助，現在改成一期作，當然就是一期作裡面還有空地，我們要怎麼活化？在活化的時候，我們也列出了地區特性的種植物，也就是說，每一個地區有每一個特色的種植物，你不要一窩蜂搶種，因為一窩蜂搶種，收成的都是一樣的作物，到時候也是死路一條，後面的價格一定是崩盤。

所以我們有規劃出，例如在我們休耕稻田的活化裡面，包括我們的紅豆要怎麼樣讓它活化起來，包括適合我們地方種植的東西，我們現在已積極輔導，我們也組成一個輔導團隊，包括嘉義大學、屏東科技大學與農改場，我們組成一個輔導團隊，針對這些休耕稻田的活化政策，我們積極在努力，希望能夠實質幫忙到我們的農民朋友。休耕稻田的活化不是說我想種什麼就種什麼，這樣全台灣的農產品就會亂掉，所以我們要有計畫性的來做。

徐議員榮延：

不是，你要去輔導啦！〔對。〕因為政府的政策美意是要幫助農民，如果真的是休耕，這個土地休耕，政府補助農民，這是美意，但是有變質的是有些農民事實上是可以種植的，可是他不去種植，就讓政府來補助，這也不是一個好現象。所以農業局是一個督導單位，我們希望你們要去推動、要去宣傳能耕種的我們盡量耕種，我看到你們推動美濃花卉，推動的政策也不錯。

農業局蔡局長復進：

美濃花卉是因為他們有一個景觀作物，剛好利用他的休耕期間，結合我們的產業，包括那時候剛好有橙蜜，因為白玉蘿蔔的前面是橙蜜，再來是花海，剛好利用過年期間，把我們的遊客分散，在觀光果園方面，我們是把週六、週日的遊客分散，進行差不多兩個月的期間，從1月16日開始，我們進行兩個月的時間，每個禮拜把遊客分散，我們是跟農會結合，這樣子。

徐議員榮延：

這個有補助嗎？

農業局蔡局長復進：

我們只是做一個平台，做一個平台而已，而景觀稻田裡面，我們有補助，有助經濟繁榮發展的我們都有補助，因為農民種植，要讓地方變美、要讓

地方繁榮，基於這點我們就有補助。

徐議員榮延：

我看你們實施這個政策很好，因為效果不錯。〔感謝。〕我記得這次農曆春節大概 4 日左右，從鳳山開到美濃，開了 5 個小時。

農業局蔡局長復進：

不好意思。

徐議員榮延：

就表示遊客很多，遊客多的重點是因為有很多人去賞花，有很多人去吃美食，可見你們農業局真的還是有在做事情。〔謝謝。〕這個可以看得出來。另外一點，你們去年 8 月份，8 月 13 日到 15 日三天，你們辦理本市國中、小營養師的講習，透過午餐的各項菜色回溯到每一種食材的生產地，現在你們推動實施這個講習，這個成效怎麼樣？

農業局蔡局長復進：

那個就是從在地食材概念，從產地到餐桌的概念，現在高雄市有 10 家餐廳跟我們結合，而且還是相當有名的餐廳，很感謝他們。第二、我們跟學校的結合，目前也一直在成長，目前也將近有百分之五、六十跟我們以產地、在地食材的概念結合，一直持續在追蹤以外，今年我們還陸續在推動這個計畫。

徐議員榮延：

我認為從國中、小的小孩子去推動，他們印象比較深，〔對。〕也要讓他們了解稻米種植的過程，不要浪費，因為都市孩子沒有辛苦過，或許比較不了解農村的生態，農村的孩子因為經過辛苦，所以覺得得來不易。你看，一粒米是經過多麼複雜、多辛苦的過程而產生的，所以說我們現在要珍惜一些農產品，不要太浪費，所以應該從國中、小來推動，這是一個正確的方向，但是本席也知道，高雄縣市範圍區域那麼大，我們是要分時段時程來推動，讓所有高雄市的一些國中、小了解他所飲食的水果也好、稻米也好，由來是什麼樣，多辛苦！所以像這樣的話，你們是不是能夠再擴大一點，加重來推動，可以這樣嗎？

農業局蔡局長復進：

我們是由小而大，剛才徐議員講的，因為一開始在推動，老實說，大家願意配合的很少，但是慢慢的經過這二年來，我相信今年的次數會增加，而且跟徐議員報告，包括我們的幼稚園小朋友來這邊種絲瓜跟苦瓜，就是透過微風市集有機的栽培，已經來種了，所以這個成果會慢慢彰顯出來，學校小學也好、國中也好，這個我們今年列為重點計畫，我們是慢慢在擴

大它的範圍，這個我們會繼續努力。

主席（鍾議員盛有）：

蘇議員炎城，請發言。

蘇議員炎城：

請教農業局，日本人如果來我們高雄，對我們的意象是以蓮池潭的龍虎塔為地標，而且不論是日客或是陸客來到高雄就會到蓮池潭龍虎塔，以及附近的寺廟上香、拍照。本席想要了解的是農業局號稱為營運中心蓮池潭的物產館，第一、就是在與觀光旅遊業連結這部分的成效如何？第二、去年日客、陸客、台灣遊客有多少人到龍虎塔觀光後會順道來物產館採購的總共有多少人？第三、今年與去年實際投入的營運成本與盈餘收入金額各有多少？在農產品海外拓銷這一部分銷售香蕉、荔枝、蓮霧等八種農產品共計 1,989.7 公噸。本席所掌握的訊息，早期台灣就有很多農民到大陸栽種剛剛所提到的農產品，就是我們的技術各方面都外移，我現在要請教農業局，台灣農民的階段和大陸種植的情形如何？第二、回銷台灣後對本市農民威脅的評估，有怎樣的情形？第三、農業局面對來勢洶洶大陸農產品，有沒有因應措施來做個處理？農業局在輔導火鶴、玫瑰、蝴蝶蘭及文心蘭等重要花卉共計有 76 公頃，也是訂定拓展高雄市火鶴花園外銷市場輸銷的一個要點。花卉是一個高附加價值的農產品，如果可以積極輔導農作，可有效提升農民的收益，更能美化農村的景觀，對於農村再造其實是一個強心劑，荷蘭是一個典範，請農業局說明，第一、本市未來花卉的發展策略？第二、對於休耕的農地有沒有考量輔導種植花卉的可能性？第三、提到蘭花我想大家都會想到台南，坊間的民衆卻不知道高雄可聯想的花卉是什麼？我相信我們在農業局，蔡局長你也是非常的努力，就是你很會招商之類的，但是我現在強調的是，我也肯定你以前的努力，但是你不要看這些，本席也了解國內拓銷外面的銷售成績也很亮麗，因為國內這部分本席認為要先顧好，我們有一個很好的產銷館在那邊，為什麼它發揮的功能不到它應該有的程度？它的效率是這樣？等一下請一起回答。

海洋局推動遊艇產業為高雄市旗艦的產業，在 105 年第 2 期開發完成後，預計年產值一百億，約可創造 4,000 人以上的就業機會。遊艇產業是一個勞力密集的產業，若能依照貴局所提報的數據發展，將能有效的降低本市的失業率，請貴局說明的是，第一、現階段各遊艇業者嚴重缺工，貴局如何能協助解決？我們不要說 4,000 多個，4,000 多個換個角度來講是造成業者的負擔，請不到工人要怎麼來推動？第二、目前已經嚴重缺工了，將來新增的工作機會，如何填補此一勞動力的缺口？但是很希望完完全全不

要再僱用外勞，我們的失業率已經提升很高了，再請外勞真的是沒有那個道理。第三、我們可以參考中鋼與中正高工建教合作的模式，向下扎根吸引優秀的人才投入此一旗艦的產業，你看他缺四十幾個，建教合作之後他缺四十幾個，有 1,000 多個學生在唸，如果這四十幾個都有被錄取，他進去之後一個月有四、五萬元，很穩定，以後你增加 4,000 多個就業機會，但是你目前就沒有人才了，你要增加這 4,000 多個，坦白講，這些人要去哪裡找？不是說只要開始而已，我們要看遠一點，以後的一些做法我們要培養，要向下扎根才對。

這個推動補助四區的公所及五區的漁會辦理相關海洋文化節慶祝活動，推動一區一特色的漁業，上一會期是審查補助區公所及漁會辦理活動經費的時候，除了曾被擱置以外，媒體也是多次的批評這是大拜拜，毫無經濟的效益，爲了了解貴局是否有成本上的概念，請貴局說明。補助上述區公所及漁會各有多少經費？第二、活動當天及後續所產生的經濟效益如何？第三、有無進行遊客及當地漁民滿意度的分析？第四、每年之創新作爲如何？所以這個本席也是要了解，不要說補助了那麼多的經費之後，就好像人家辦個夜市的活動一樣，把經費消化後事情就完了，我不願意看到這樣，因爲我也曾經去看過，其實這個效果有這個計畫是不錯，但是這個效果沒有出來。

我們水利局，回顧莫拉克風災，泥沙墊高重創高屏溪，無情的風雨連 5 米寬的河堤及消波塊也抵擋不住，今天有這些照片，這是真正抵擋不住被它掃掉的。尤其是林園石化工業區，上天垂憐，洪水未淹入岌岌可危的林園石化工業區，爲台灣石化產業留下一片生機，你們看大水來時，幾乎都將漫入工業區內了，連河堤都潰堤了。貴局在疏濬作業僅及新威到六龜段，且疏濬之砂石只有 394.3 萬噸，全面墊高之河床，緩慢之疏濬作業，對於民衆之生命安全，實在是一個嚴重的潛在危機，試想洪水、砂石若漫入整個林園石化工業區，是何其嚴重的災難，請水利局與第七河川局在兼顧法令範圍下，積極進行高屏溪的疏濬，這不只是公安議題，更攸關市民的生命安全。

有關污水下水道系統維護工程，有看到對於原高雄市各區管線的檢視及翻修，對於原高雄縣卻未有相關報告，請貴局說明。就是你們的報告只報告高雄市的，但是高雄縣部分，在你們的工作報告中沒看到什麼，請解釋一下。第一、對於高雄縣污水下水道之建置規劃如何？第二、縣市合併後又投入多少經費在高雄縣裡面？請農業局先回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長說明。

農業局蔡局長復進：

蘇議員剛剛所說的，就是高雄蓮池潭旗艦店物產館和觀光局如何連結，其實在這裡跟蘇議員報告，觀光局包括文化局，在那裡都有做一些導覽，導覽路線也有經過高雄物產館，現在高雄物產館一年約有 30 萬人次到訪。向蘇議員報告，因為旅行社在規劃時有某種的原因，可能對這裡較忽略，但是有一種像背包客和商務客很多都到物產館，包括大陸的北方集團，他們都到這裡來。因為我們這裡是一個平台，他來這裡可以看到一些產品來買回去。另外因為生鮮水果是不能夠帶出國的，所以這一部分，他們大多是現買現吃。此外我們投入的成本是多少？向蘇議員報告，我們在物產館的成本一年約 1,000 萬，1,000 萬除了營運管理費用以外，我們幫農民朋友銷售出去的金額約 2,000 多萬。這 2,000 多萬如果是放在百貨公司時，他被抽成的部分，他一年約要損失 600 多萬，所以我們直接把這個獲利轉嫁到農民朋友上，這一點我需要向蘇議員報告，我相信今年我們的營運管理費用會減低。

蘇議員炎城：

他的農產品是我們將我們的技術去教人家的。

農業局蔡局長復進：

什麼？

蘇議員炎城：

我們的技術啦！是我們的農民跑到大陸教人家，他們再回銷回來，這個你的看法如何？

農業局蔡局長復進：

這一點實在很不好。那麼台灣一定要建立一個標準，就是今天台灣一定要是一個安全的農業城市，因為我們的源頭如果安全以後，我們所製造出來的東西才能夠 MIT，包括你在地的認證，雙認證才能夠贏過大陸，所以我們現在…。

蘇議員炎城：

大陸的人那麼多，土地又那麼廣闊，它回銷回來的東西，台灣承受得住嗎？

農業局蔡局長復進：

所以我向蘇議員報告，其實他們的商務客和背包客來台灣時，他們很愛買台灣的東西，包括梅子，還包括一些…，因為他們知道台灣的源頭是安全的，他們也曾親自告訴過我說，其實大陸的食品是比較不安全的，我們

以安全的角度來切入，以高雄所選的品牌來打入國際市場，這是有機會的。

蘇議員炎城：

貿易自由化啦！他們如果回銷回來時，你要如何來做預防？

農業局蔡局長復進：

因為它有管制很多農產品不可以進來，但是走私的部分，這我就沒辦法控制了，所以說要預防時，海巡署也好、海關也好，一定要加強這個檢查勤務。雖然是這樣子，我們也必須要加強高雄市在地的農產品、加工食品，這方面的安全最重要。

蘇議員炎城：

你就多加注意。花卉的呢？

農業局蔡局長復進：

花卉部分，因為我們的花卉一直大家在強調的，其實代表高雄的是火鶴，但是大家有一個迷思，一直強調說日本，但是日本今天它已經是過去式了，我們一定要尋求日本以外的第三個國家，所以我們有一個獎勵措施，就是獎勵農民朋友銷到第三個國家，但是我向蘇議員報告，要打開第三個國家不像我們說的那麼簡單，所以它一定要有時間，做貿易本來就要有時間才能夠成功。

蘇議員炎城：

這部分你再加強一下。〔好。〕我也知道你很辛苦的，也都有跑到各國去推銷農產品。

農業局蔡局長復進：

這個部分我們再來加強。

蘇議員炎城：

再加強一下啦！〔好。〕過來也是有需要，〔好。〕海洋局呢？

主席（鍾議員盛有）：

海洋局長，請答覆。

海洋局藍局長健萑：

第一部分先回答議員有關遊艇產業人力的部分，遊艇產業它不只是一個勞力密集…。

蘇議員炎城：

局長，請簡單答覆。

海洋局藍局長健萑：

更是一個技術密集。

蘇議員炎城：

我要了解的，是你推動出去時，有 4,000 多…，有那麼多的產值，上百億的產值，但是你的人員要從哪裡來？你能夠增加 4,000 多人的就業機會，但是這 4,000 人，在目前遊艇業的這些技術人才並沒有缺乏很嚴重的情形之下，你又增加這 4,000 多人，這 4,000 多人的人才要從哪裡來？

海洋局藍局長健菴：

這個可以學德國學徒制的建教合作模式，所以目前我們有跟…。

蘇議員炎城：

局長，我跟你說，再讓他去當學徒的話，要等到他出師時，也需要個三、五年的，三年四個月，以前人家說要三年四個月，當你那批學徒學成時，我跟你說白一點，說不定這個行業也找不到人才，屆時它會沒落了，你聽得懂嗎？是不是這樣？

海洋局藍局長健菴：

因為這個也不是短時間誰就能去做的，所以我剛剛說過這是一個技術密集，這一定要長期來培養，我們會跟遊艇業者趕快就這個部分的問題來研討。我覺得剛剛我說的這個學徒制和跟學校做建教合作，這種是一種可以來彌補這個產業缺口的方向。第二點，有關漁會推廣的這個活動，我個人也認同議員的說法，有一些活動能整併的就應該要整併，最重要的是，要把這個觸角對外延伸，不要每次來參加的人都固定是那些人，這樣活動的效益就會大打折扣，所以今年我們相關的活動會以議員建議的方向來進行，也會把效益評估的狀況跟議員報告。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

說實在的，局長，你辦的活動我看過，坦白說它的主體沒有表達出來，你聽得懂嗎？沒有表達出來的情形之下就像是在辦夜市一樣，只是把經費消化掉而已，但是我覺得這是一種浪費。既然有這一筆錢要花，我的建議是要花在刀口上，你要讓它的效果出來，不然你就要好好去檢討，當然我不是反對預算，但是本席要跟你說的是，這是確確實實要注意的，這是一項。另一項是，你現在 4,000 多個員工，現在將近有一百億的產能，你用 4,000 多人，目前你用師傅教學徒的方式是緩不濟急了，所以你現在弄下去後，你可不要爲了人才難找，又招募不到人才，因而將這個計畫打折，這樣就很差了，所以，你一定要更積極的做，像中鋼要跟人家建教合作，他們才缺 40 人而已，但是卻有 1,000 多人要到學校讀這個科目，這樣來栽培會比較快，當然這個時間的輕重緩急，你要拿捏得清楚一點。〔好。〕

蘇議員炎城：

水利局長，請答覆。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請回答。

水利局李局長賢義：

這樣我簡單說一下，清疏差不多…，因為高屏溪是屬於中央第七河川局管的，他們一年差不多都計畫清疏，上千萬立方的…。

蘇議員炎城：

你們現在高屏溪的河床都墊高了，〔對。〕現在林園大排你怎樣處理？假如大雨再來襲時，這些消波塊將會造成很大的危險，屆時如果連鎖坍塌真的會很危險的。

水利局李局長賢義：

我們是協助他們疏濬，但是我們現在疏濬是怎樣呢？就是限於人力、經費，我們差不多疏濬 400 萬噸，等於 200 萬立方，主要是我們替他們疏濬時，我們另外也要挹注市庫。除了六龜那裡的料比較好，六龜大橋以內的料比較好，像寶來那裡河川局另外還要編列預算，還要再疏濬，一年都要有一千多萬立方的目標，我們大概協助 200 萬立方。

所以每年都要清，河道阻塞…。〔…。〕他要清多少，河川局有一個計畫，我們是跟他們申請，協助他們。我們的人力物力…。〔…。〕不是我們的，〔…。〕但是我們會拜託他們，他們沒有辦法清的部分，要盡量把這個量再增大。〔…。〕我們會根據議員的建議去跟他們反映。

另外在維修費的部分，我們發現在這兩年合併之後，有一些限制，所以我們覺得污水維修很重要。所以今年我們就編了 7,000 萬的污水維修費，這是要做原高雄市這邊的部分，因為比較老舊，有的已經二十幾年了。原高雄縣的部分，大概有十一、二年左右，這個部分我們也有編列六、七百萬要維修鳳山系統跟大樹系統。去年污水的工程經費大概有 7 億 3,350 萬元，今年編 8 億 6,800 萬元，所以逐年有在增加。現在鳳山系統的接管率已經達到 61%，現在烏松那部分我們還在努力，差不多有 10% 左右。〔…。〕有，有 8 億。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（鍾議員盛有）：

陳議員粹鑾，請發言。

陳議員粹鑾：

首先針對我們的農林部門，我們的路平專案，路面挖掘的黑名單排行榜，可以說屢次都是我們水利局奪冠。我們市政府工務局，在 2 月份有公布路

平維護最差的，水利局、自來水公司、欣雄天然氣公司和電力公司。水利局在排行榜上，本席覺得我們優良的道路品質是攸關一個城市的水準因素之一，所以我們水利局屢次都是排行榜黑名單的第一名，是不是要請水利局這邊要檢討一下。像我們的問題一堆，譬如武營路或是楠梓等等的很多道路，都是施工後回復得不好，所以我們針對這種情況的改進方式要如何處理，我請李局長簡單說明一下。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請回答。

水利局李局長賢義：

目前道路在做的大部分是污水工程，我們現在要加強用戶接管，所以大概看到的都是這部分。這部分我們有要求包商和承辦單位及顧問公司，就是要加強稽查，一查到以後一樣記點，一樣罰款；但是現在有一個問題就是，有時候別的建商他們要申請的時候都掛在水利局這邊，所以有時候水利局是含冤。針對這種情況，我們有跟工務單位說明，也有協調如果是屬於我們的，我們該檢討、該罰款，我們就應該要罰；但是屬於別的單位的，不能算在我們的帳上，所以要釐清。

陳議員粹鑾：

好，我了解。

水利局李局長賢義：

現在就是要建商申請什麼，因為管線都附掛在水利局，他們做不好都算在我們的帳上。所以我們有在釐清，工務單位也願意協助；但是我們自己的部分我們會加強，會加強罰款。

陳議員粹鑾：

本席了解，因為我們要提升我們的生活水準，所以現在污水下水道都普遍在施工嘛。我們的用戶接管等等的問題，所以我們的水利局有時候在這個部分，道路挖掘施工的這個機制要處理好，才不會讓百姓抱怨。

水利局李局長賢義：

我們會來加強。

陳議員粹鑾：

剛剛李局長你也講過了，執行得很差。所以我們要特別來檢討、來改善，不要讓我們市政府工務局自己怪自己。

水利局李局長賢義：

我們現在有跟工務局協商，如果他們了解不屬於我們的帳的話，當然就不會列入，如果屬於我們該罰，我們也是罰，因為這樣才能達到嚇阻，嚇

阻包商他們不要隨便做。

陳議員粹鑾：

所以不要成為影響我們市府團隊的一顆老鼠屎，我們水利局這邊要特別檢討改善。

水利局李局長賢義：

我們來檢討。

陳議員粹鑾：

另外像鳳山區的水利工程也特別多，爲了要提升我們的生活環境品質，這一點我知道我們水利局很用心，也很辛苦，現在我要跟水利局特別強調多多與居民溝通。像我最近都常常接到住戶的反映，就是污水下水道的工程問題。像武漢里，本席認爲你們處理得還不錯，我們的污水工程是不是可以比照武漢里，多多與居民溝通，我們的工程進度品質雖然很重要，但是你跟住戶的溝通也是非常重要的。所以我們如果要如期的完工，萬一不能做到的時候，我們一定要事先跟住戶溝通、協商，不要讓百姓對工程有質疑的時候，找不到人。是不是我們的水利局這邊可以承諾說有一個對口單位，如果百姓對工程不了解的時候，可以找得到人，有詢問的地方。

水利局李局長賢義：

譬如說鳳山這裡的污水工程問題，就是污水二科黃科長。

陳議員粹鑾：

好，黃科長那邊嗎？

水利局李局長賢義：

對，他直接可以處理。

陳議員粹鑾：

因爲我最近都一直接到黃科長那邊，但是一般百姓不了解。希望…。

水利局李局長賢義：

需不需要請他站起來一下？

陳議員粹鑾：

李局長，他也很優秀，也很努力，有時候半夜還找他。

水利局李局長賢義：

另外防洪的部分…。

陳議員粹鑾：

以後類似污水下水道工程這方面，是不是比照武漢里這裡，跟住戶多多溝通，把它普及化，提升我們的生活環境品質。

水利局李局長賢義：

我們沒有做到的地方再加強。防洪的部分，鳳山溪現在由我們梁科長在施工，有什麼問題可以找我們的梁科長。他在施工前已經跑了很多次跟沿線的居民溝通，當然有時候施工之後，居民如果覺得有什麼問題，我們梁科長也可以協助，做為對口。有做不好的地方，我們繼續加強努力。

陳議員粹鑾：

李局長，現在關於防洪的問題，我跟你來檢討溝通一下。像荷蘭的學者來到高雄這邊，他們有說我們高雄水的問題，具有極端性與複雜性，它的暴雨量是荷蘭的 45 倍，主要排水的高屏溪，卻比荷蘭的萊茵河還要小。但是在排水上面，它面臨更勝過於荷蘭嚴苛的挑戰。所以我要跟李局長檢討的就是我們在防洪上不光是花錢的問題而已，我們在水利界服務約 50 年的前水利署長黃金山也曾說過，防洪不能全靠治水，人定勝天是一個神話，大自然如果反撲，絕對會打敗任何的工程。所以我們的水利工程不是花錢就可以解決的，也不是全部防堵一般百姓的抱怨的就可以了。我在這裡特別要跟你探討的就是溝通，我們一定要推廣正確的防洪觀念，讓百姓有更正確的防洪觀念，而不只是水利工程的預算，這是不夠的。防洪是包括適時的不與競爭，不要與大自然反抗。譬如我們編了一大堆的預算，但是有時候你花了一大堆的預算，卻一瞬間就毀滅，所以我在這裡要特別去落實百姓正確的防洪觀念。不要動不動就花預算，有時候不是預算就可以解決水災的問題，在這裡特別提出來探討。對於防洪正確觀念的推動，水利局這邊有什麼特別的規劃，可以讓百姓了解的，等一下請李局長一起回答。治水不是只有花錢的問題，錢治不了水，只有良知還有灌輸正確的防洪觀念，才可以讓我們民衆免於水災。本席在這裡希望你們多多跟百姓來溝通，多講實話，讓民衆更了解防洪的正確觀念。對於防洪，你們有什麼規劃，請簡單說明一下。

水利局李局長賢義：

關於防洪，天要下多少雨我們不知道。但是我們的排水，高屏溪差不多才 100 年的防洪頻率，如果 24 小時下了七、八百公釐就超過了。現在最大的淡水河是 200 年，所以我們可以看到二重疏洪道做圍牆出來，有五、六米以上，因為那是首善地區。我們自己的地區就是區排，差不多 10 年到 25 年，這差不多是一個小時下三百多到四百公釐，所以我們這個排洪有一定的限制。以前我們都在做什麼？防洪觀念就是做排水、做擋阻，但是整個大水來了都被沖走了。淹水工程在做的時候，開始也做到治理的標準，但是我覺得在施工期間會發覺到這個量還是不夠，所以才有滯洪池的觀念。滯洪池的觀念除了滯洪以外，它還可以做生態和民衆休閒，所以現在

變成防這個。除了這個工程的手段完成外，要有一個防災預警，所以我們現在有跟水利署爭取，來做社區自主防災 14 次，去年做 7 次、今年也要做 7 次。就是選易淹水和常常淹水的地區，我們結合這個社區的里民和里長，跟他們提供防災的觀念，讓他們知道遇到大水來的時候要怎麼走。我們另外還有防災卡，還有我們的預警措施，像我們這幾天有大水，我們就隨時待命也隨時在防備，也通知當地的區公所和里長，讓民衆及早知道這個資訊，但是這一次沒有料到的就是那個大樹區的龍捲風。

陳議員粹鑾：

李局長，所以我要特別強調，就是要跟民衆多多溝通。

水利局李局長賢義：

所以資訊要充分。

陳議員粹鑾：

李局長，你是不是有來我們鳳山，有積水或是有水患的地區，有常常去嗎？讓民衆更了解我們正確的防洪觀念，讓民衆更加了解要如何來維護自己的生命、財產上的安全，所以希望常常來我們鳳山。

水利局李局長賢義：

如果有需要的話，看哪一里。因為我們是以常淹水的里為優先，如果需要，我們會另外請科長來安排。

陳議員粹鑾：

我會請我們的水利服務團隊常來我們鳳山地區或是水患地區，多多去了解、多跟民衆來溝通，讓民衆更了解我們的用心，更提升我們的生活環境品質。

另外請教蔡局長，我們的禽流感來了，你是不是了解畜傳人的病例，有死亡很多的病例。到 4 月 6 日晚上截止有 18 人感染 H7N9 禽流感的病毒，死亡有六位。上海急撲殺二萬多隻的家禽，他的病例詳情早期就是發熱、咳嗽，後來更嚴重的形成肺炎，可以說非常的嚴重，造成人心惶惶。我們高雄的因應對策和篩檢的機制，等一下請蔡局長一併說明，我看農業局的業務報告，在 37 頁第 4 項有說，我們有做主動監測高病原性的禽流感 64 場次，我們中南部有養禽場的也都全面消毒，那麼對於 H7N9 是否有防疫的方式？因為各國對於這個病毒都很陌生，雖然我們的疾病管制局一直說不會有什麼影響，我們只要有疫苗，對於百姓應該不會怎麼樣，可是因為這個病毒大家都很陌生，我們是不是有什麼防疫方式？尤其中國都隱瞞疫情，他 4 月 2 日才公布消息，慢了 20 天才通報各國，讓世界衛生組織急著跳腳。因為有很多人死亡，所以我在這裡要特別叮嚀我們農業部門要小心

去防疫；至於我們的疾病局國內防疫應變方面，對於機場入境者如果發熱超過 38 度，又有類流感症狀並且去過疫區，就得送醫篩檢，慶幸我們送醫有 8 個病例，最後好像都沒有感染禽流感。要麻煩蔡局長待會兒是否一併給我們高雄市民來回應，我們現在吃的肉類安不安全？有沒有特別需要注意的防護措施？等一下請蔡局長說明，讓我們高雄市民更加安心，請蔡局長一併來回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員對 H7N9 關心。我想防疫工作是持續性的，這一兩年來，陳議員你應該很了解，不要說什麼，最起碼在我們高雄市的家禽業者，我們是安全的還沒有疫情。從去年開始我們就持續在做的，包括我們家禽畜養業者的疫苗注射，從 11 月我們就開始在做，包括今年 H7N9 發生的時候，在我們高雄市採取很多的作為。第一項是加強防疫的物資，在我們的家禽市場加強噴灑一些藥品，我們也對我們的家禽飼養業者進行動前教育。第二項，對於如果從大陸進來或一些我們的閒雜人，盡量避免讓他接近我們的家禽飼養業者。第三項，我們跟台大合作，對於候鳥我們採取糞便的檢疫措施，包括濕地，我們採取檢驗措施。

再來，對於我們的屠宰市場和批發市場，我們加緊一些打掃、防疫工作，這些其實我們都永續在經營這一區塊，防疫工作比什麼都還重要。另外跟陳議員報告，我們明天早上也將召開一個南台灣整個防疫措施的會議，就在我們高雄市，這就是我們一直在做的防疫工作。中央疾病管制局是屬於衛生署，農業局在這裡採取源頭的管制措施，我們一直努力在做，而且不排除對家禽業者，長期以來在做的同時，我們很高興高雄市的這些業者都很願意配合，包括我們的農會，這點我在此向議員報告，另外我們如果是煮熟的是安全可以安心食用，在此向陳議員報告。[… 。] 是。我們會繼續努力。

主席（鍾議員盛有）：

張議員豐藤，請發言。

張議員豐藤：

最近因高雄限水的問題，所以今天我想和李局長、王副理討論一下高雄水資源的問題，最近全台灣都缺水，所以高雄是限水，前幾天清明時節有一些雨量我想向王副理，這樣是不是還要繼續限水，現在的狀況怎樣？

主席（鍾議員盛有）：

請自來水王副理回答。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

我們還是繼續限水，因為這次的降雨量大部分是在平地，集水區的降雨量是比較少，所以說第一階段的限水，我們還是繼續維持。

張議員豐藤：

因為氣候變遷的關係，老實說整個氣候極端化，雨量也極端化，高雄和全世界都一樣，不是沒下雨造成缺水，就是豪大雨，要嘛就是沒水，不然就是下很大的雨，我們需要水的時候下豪大雨，之後又有很多土石沖刷，又讓整個水源濁度變高，又面臨另外的挑戰，以台灣的地質，台灣是菲律賓板塊去擠壓大陸板塊出來，所以它的地質非常不穩定。那是因為有很多生態樹讓它比較穩定下來，但是這一、兩百年來整個的生態被破壞得非常嚴重，所以台灣土石沖刷的情形非常嚴重，台灣做水庫，它的淤塞非常嚴重，台灣不見得適合做水庫了，所以我要和李局長、王副理討論高雄水資源的問題。李局長你是自來水公司的董事，所以你對於自來水公司還是有發言權，對於水資源未來整個開發，你還是有辦法讓水公司受到壓力，我這裏才要和你討論這個東西。首先我問一下王副理，現在高雄的自來水漏水率是多少？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

高雄市現在的漏水率，我們受水是 74.21，漏水率大概是 15.33，還有一個有效無費的水量大概 10.55。

張議員豐藤：

所以就是說你送出去的水，大概有 26%沒有到使用端，然後其中 16%是真正漏水的。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

對的。

張議員豐藤：

其它的你們認為可能是因為，雖然沒有收費，可能是消防或其它的東西，那到底有哪些？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

這包括消防用水，消防用水是我們的防災，或是消防局每隔幾個月會去開消防栓，測試消防栓到底有沒有正常，流出來的水量都是不計費的。

張議員豐藤：

你也不要隨隨便便全把它當做那部分，來降低你的漏水率。就算漏水率是 16%，如果以你們施政報告所說的，你們的民生用水供水量，每天是 131

萬噸，這樣就是每天有 21 萬噸的水是漏掉的，那 21 萬噸的水是非常的多，李局長你知不知道嗎？中央政府要花 120 億建造高屏大湖，其實它的水量大概只有 10 萬噸，所以漏水就漏掉兩個他要建的高屏大湖，所以漏水率如能改善是非常重要的。我這裏也要問王副理，我看了你們報告的第 7 頁，說在最近 5 年你們汰換的自來水管線總共 260 公里，花了 19 億我想問你，你汰換了這些自來水管線，防止它漏水，到底少漏了多少水？到底績效在哪裏？不要只是說你花了多少錢？換了多少管線，你要看它因為你換了以後，你的漏水率降低了多少？少漏了多少水？有沒有這樣的資料？

主席（鍾議員盛有）：

請王副理回答。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

事實上我們現在的管線汰換雖花那麼多錢，可是對於降低漏水老實說沒有什麼幫助，因為我們的水管非常的老舊，而且根據 I.W.W.A. 的規範，每年要汰換 2%，可是我們的經費大概只能汰換 0.7 至 0.8 之間，所以說它老化的程度比我汰換的程度還要更快，我們現在汰換的經費只能防止繼續惡化而已。

張議員豐藤：

台北曾花了 55 億，去改善漏水率 4.17%，總共減少了漏水 15.8 萬噸，花了 55 億，創造了 15.8 萬噸的水源，你看看高屏大湖花了 120 億，才 10 萬噸的水；台北花了 55 億，就可以創造了 15 萬噸左、右的水。我想改善漏水是非常重要的，我看你們的報告，這 5 年才汰換了 3.6%，難怪你的汰換比不上老舊的部分，根本對漏水率的改善沒有幫助，所以我覺得 5 年才汰換 3.6%，是太慢、太慢了。全世界的漏水率平均是 18%，最好的是日本約 7%，我們這裡如照你的數據，我有點懷疑，你可能過度高估了有效無費的水，但就算以這數字 16%，我只期待能夠好好的做，趕快把它汰換，趕快改善漏水率到 7%，這有沒有辦法做到？可不可以提出一個計畫，我先請王副理回答。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

以目前我們編列的經費要達到這個目標，可能至少要 10 年以上。

張議員豐藤：

李局長你身為自來水公司的董事，是不是應該在自來水公司極力發言，為高雄市民請願一下。

水利局李局長賢義：

謝謝主席、張議員對水資源開發、防治的關心，事實上每次在董事會，

我們都針對自來水，因為現在全國的漏水率除了台北市以外，大概還是 20%，每年稍為有一點進步，從二十點多一直進步到十九點多，我在上個月有參加，所以針對漏水率的情形，我們是要求自來水公司能減少漏水率，等於水資源就會出來，所以自來水公司本身也成立一個漏水防制的小組，我們也要求減少漏水等於是水資源就增加了。

張議員豐藤：

沒有錯。

水利局李局長賢義：

因為每次在董事會都會提出它的漏水率，我們都會要求對這個檢討。

張議員豐藤：

聲音大一點，不行的話請市長在行政院會提出來，不是一直開發水源，你看花了 120 億，才創造了 10 萬噸而已。

水利局李局長賢義：

除此以外，我有特別講，請自來水公司比照 1999，哪裡有漏水馬上直接配合，馬上減少漏水，管線壞了馬上關掉，減少水資源浪費。

張議員豐藤：

還有一個很大的問題，遇到豪大雨時，水源的濁度就是太高，反而水多的時候還是要停水，濁度非常高，其實最重要原因是高屏溪攔河堰是取地面水，整個沖刷下來的土石全部到那裡去，濁度就變高了。高屏溪攔河堰取地面水大概佔我們所有供水站的 68.7%，將近七成，所以濁度高的話，整個高雄市都要停水。有沒有可能讓高屏溪攔河堰取伏流水？請王副理回答。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

完全取用伏流水可能有困難，以高屏溪的土質來講，因為它的顆粒非常小，我們做過很多工程，到最後伏流水還是要有孔隙讓水流進去，結果因為顆粒很小，取水孔會被阻塞，所以完全靠伏流水目前有困難，可是我們會積極去尋求解決的辦法。

張議員豐藤：

伏流水在高雄早就有了，中油的水是從高屏溪攔河堰附近用伏流水送過去的，才會有那條水管路，那條水管路就是鋪這個水管過去的。

水利局李局長賢義：

事實上，水利署有針對伏流水做檢討，目前水利署在大樹有一個營區先做一個模場的伏流水實驗，如果可行的話，他們會在整個高屏溪沿岸做處理，最重要的是土壤礫徑的問題要重做。日據時代有一個二峰圳，它整個

把礫徑重新排列，所以隨時有水可以取。

張議員豐藤：

是有辦法技術解決的。

水利局李局長賢義：

這個部分當然還是要花錢，但是伏流水如果要做常態，水量要考量，備源的話應該沒有什麼問題，但是可能需要大家支持。

張議員豐藤：

我現在要討論工業用水，自來水公司的報告提到，每天有 30 至 35 萬噸的工業用水來自鳳山水庫，為什麼來自鳳山水庫？因為鳳山水庫的水源來自東港溪，東港溪污染很嚴重，所以拿來當工業用水，不知道李局長或王副理有沒有去過新加坡，新加坡的污水是三級處理，我曾經去參觀過，三級處理出來的水是可以喝的，他說這是糞水，給你喝，但是它是非常乾淨的水，問題它是處理過的污水，所以心理上你不敢喝，但是實際上它非常乾淨。這個東西如果一般民生用水不敢用，但是工業用水是沒有問題，所以，如果可以把污水做三級處理，再變成工業用水，其實是一個很好的方向。現在中鋼對鳳山溪污水處理廠處理過的水很有興趣，現在鳳山溪如果是全容量的話，它處理完排出來的水會有多少噸？

水利局李局長賢義：

第一期大概 9.5 萬噸，整個擴充可以到 13.5 萬噸。

張議員豐藤：

中鋼很有興趣，它願意投資把它提升到三級處理讓它使用，它也看到後面用這樣的處理，對它的碳權和企業形象都有幫助，但是現在卡在一個問題，你們要求它把管線接過去，這個部分會減少他們的意願，如果有機會讓它投資去做，其實用民間的資源，公家跟民間是互利的。

水利局李局長賢義：

目前水資源缺乏，污水可以再利用，還有海水淡化，所以營建署跟水利局都有在進行。最近可能會跟中央談到這個，目前我們是把鳳山溪列為第一優先，另外楠梓廠我們也有請營建署考慮，還有現在臨海工業區的污水廠。

張議員豐藤：

現在臨海馬上要動工了，所以它來得及，如果有辦法規劃下去，其實可以提供臨海工業區。

水利局李局長賢義：

因為鳳山溪污水處理廠可以提供中鋼，目前如果全部由它來建，它當然

沒有興趣，他不如去買水，因為現在自來水 1 度才 9.5 到 11.5 元，很便宜！當時它有談到 13 元，13 元太便宜了，所以它現在提高可以買水到 17 元，但是建設經費它還是覺得不要，我們還在跟它談，也有跟中央進一步談，這部分是我們的方向。

張議員豐藤：

局長，這個方向非常好，這個污水處理廠如果經過三級處理，提供工業用水，鳳山水庫這 30 到 50 萬噸的工業用水就可以不用了，其實中央應該花錢整治東港溪，讓鳳山水庫可以提供民生用水，那我們的水源就夠了，是不是這樣？

水利局李局長賢義：

鳳山目前中鋼有做一個模場實驗，這個實驗今年 5 月就會結束，但是我們希望它到年底把這個穩定，可以算出來你的經費需要多少，這個是三級廠提升為中水再利用。另外它對中洲也有興趣，中洲有一個海淡，它也在做一個模場實驗，這些都可以提供。

張議員豐藤：

現在如果工業用水可以處理的話，那鳳山水庫就不必提供工業用水，鳳山水庫的水質非常差，因為它來自東港溪，東港溪污染很嚴重，包括養豬的污染。如果中央政府可以花錢協助屏東縣政府整治東港溪，經過整治，鳳山水庫的水質就會變好，可以提供很多民生用水，我們不必去開高屏大湖、不必開美濃水庫，李局長，這個方向你認不認同？

水利局李局長賢義：

在八十幾年的時候，高屏溪是主要的飲用水，所以環保署有做離牧，東港溪也可以比照它做離牧的政策，這樣我們的水資源就可以提供了。

張議員豐藤：

沒有錯！離牧花的錢不多，如果把東港溪做整治，東港溪變得很漂亮、很乾淨，這樣鳳山水庫的水質也變好了。不要每次原水的水質出問題還要被環保局開罰單，其實朝這個方向大家都受益，屏東縣的縣民受益，東港溪附近的人受益，高雄市需要用水的地方也受益，局長，是不是也朝這個方向來努力。

水利局李局長賢義：

東港溪的整治應該是屬於屏東，但是我們會請環保署考慮張議員的意見，用離牧的方式來整治。

張議員豐藤：

高雄的水資源可以有很多方式替代，不見得要高屏大湖，我們希望高屏

的水源要用永續的方式來尋找水源。

水利局李局長賢義：

多元開發。

主席（鍾議員盛有）：

休息 10 分鐘。

主席（鍾議員盛有）：

繼續開會，吳議員益政，請發言。

吳議員益政：

先請水利局，這個要問你，我要先謝謝你，之前我們建軍里的大排施工很順利，改善那邊污臭的效果非常好，市內的就是四維和民生，一般市民都一直很納悶說，我們在市區做那麼多的污水處理，四維路這麼重要的路段，市政府那邊做完有蓋起來，後半段的都沒有，也好幾年了，夏天蚊蟲也比較多，污臭也會出來，請問四維路現在這一段可以向市民報告一下，什麼時候會完成？

水利局李局長賢義：

四維路這一段，因為我們的第一標做在比較前面，屬於高雄縣市交界那邊，第一標已經完成了。第二標的部分，因為那裡有綠美化，但是溝是 open，所以有一些污水之類還處理不好，所以我們這一標就是沿線的污水再做個檢討、做個截流，做完之後順便再綠美化，把它做好，這個工程主要是改善國賓那一段整個景觀加上污水道。

吳議員益政：

生日公園、苓雅國中那一段，一直到愛河整段。

水利局李局長賢義：

是，就是一整段。所以說這經費就要比較多，大概 8,000 多萬，預計大概年底可以完成。

吳議員益政：

就是不會發臭，就是看到的水是乾淨的，是嗎？

水利局李局長賢義：

對，就是一整條排水做截流。

吳議員益政：

沒有加蓋，就是用原來的方案。

水利局李局長賢義：

對，沒有加蓋，綠美化再整理一下。

吳議員益政：

年底就會好了？

水利局李局長賢義：

是。

吳議員益政：

第二個，剛剛有聽張議員提伏流水的事情，就像我們高屏溪想要做大量，有多少？

水利局李局長賢義：

現在水利署剛好在做一個模場實驗。

吳議員益政：

打算要做幾噸？

水利局李局長賢義：

以後大概可能做 10 萬噸，現在是模場，模場在試試看。

吳議員益政：

現在是提供多少？

水利局李局長賢義：

現在是沒有。

吳議員益政：

沒有？有啊！

水利局李局長賢義：

以後就是取水 10 萬噸。

吳議員益政：

現在是取多少？

水利局李局長賢義：

目前是沒有，現在是自來水公司每天從高屏溪看它水量的時候才取多少。

吳議員益政：

伏流水呢？

水利局李局長賢義：

它現在取的都是地面的水。

吳議員益政：

伏流水都沒有取嗎？

水利局李局長賢義：

伏流水的部分。

吳議員益政：

不然請經理答覆。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

高屏溪伏流水我們是在竹寮那邊現在也有要開始施工，預計民國 105 年大概也有 10 萬左右，還有就是我們在翁公園那邊也有取水，所以說伏流水現在我們也有取，可是我們是全部當作備源在使用，譬如說現在如果高屏溪的濁度太高，因為地面水不能使用，我們就取伏流水起來使用。

吳議員益政：

對，10 萬噸，你剛才說另外一個是多少？現在最多生產量是多少？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

現在最多大概是 15 萬噸左右。

吳議員益政：

當作備用？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

沒有，那個平常有在用，只是說平常取的會比較少，因為伏流水是整個要經過地面的過濾，那是一個很小很小的孔，你長期在使用怕那個孔會堵住，堵住之後就會取不到，地面水我們可以用的盡量用地面水，伏流水如果被堵住了，將來對於要大量使用的時候會有影響，就是用久了之後那個孔可能會沙子塞住，所以我們現在盡量都用地面水。

吳議員益政：

經理，你講的我乍聽之下會好像沒有錯，但是對專業來講，那應該是你們工程師要很厲害的、很簡單的概念，應該是很容易去解決，就是那個細孔、毛孔，雖然我不是念水利的，但是我認為那不是很困難，那是你們專業就可以解決的，對不對？所以說你講的，我是說前提，你說的那些好像是自然的、天然的、不可抗力的，所以你覺得它只能生產量很少，我們的認知，當然我們還是尊重你們的專業，但是覺得這個問題應該不是那麼的困難，我相信 10 萬、20 萬、30 萬噸，你覺得我們現在的技術最多可以做到多少？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

以現在的技術只要你比較多的時候，當然跟那個伏流水的水管管徑也有關係，也要分散取水地點。

吳議員益政：

全部的技術在你們說的可行性裡面，最高我們可以做到幾噸？高屏溪？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

高屏溪，議員對不起，我們到現在是還沒有做完全的評估好，所以這一點是不是以後補足資料跟議員答覆。

吳議員益政：

這一點拜託經理和局長，你去把伏流水在高屏溪的自然條件之下，在我們的技術上可以掌握，最多總共可以做多少？這是第一個問題。第二、做這些要花多少錢？當然這個要爭取中央補助，但是做這個水一定比做水庫還省，我們大家都知道，這是第二個問題。第三、伏流水只要能夠做得到，能夠用伏流水一定是第一優先，剛才張議員講的，我們的伏流水是給工業用的，給中油，工業用乾淨的水，我們人喝地面水，像下大雨或者上面有什麼污染的，我們喝的還要經過澄清湖很多費用的加工和整個程序，才變成我們的飲用水，我常說這個是很基本的概念，應該輪不到我們這些非專業的人來跟你們質問這種問題，本來以為簡單的比較便宜，可以直接去飲用啊！地面水應該優先去供應工業用啊！怎麼變成比較便宜容易取得的，當然量可能像你說的可能 10 萬噸而已，再做也是 10 萬噸而已，是不是最多可以做到多少，所以我現在要講的，第一個，應該高屏溪我們要先去研究，到底伏流水最多可以做到多少？要花多少錢？這些做的第一優先是給市民，給人喝的水應該是優先從這裡來，不夠再取地面水，我是很單純的想法，請局長你們的專業，我所說的有什麼問題請指教。

水利局李局長賢義：

現在伏流水就是中央水利署在處理，目前剛在做模場實驗，他們覺得這個是可行，所以相關的資料，我手邊是沒有，但是我會跟他們要一些資料，因為他們現在在大樹有一個營區，他們做一個模場實驗，現在正在試驗，這個伏流水一般來講，像二峰圳那邊就很穩定，它是把所有沿岸的地區整個礫徑重新排列，這個如果全部做起來應該是滿可行的。

吳議員益政：

日本時代人家就做好了，我們上次去是枯水期，溪上面是都沒有水的。

水利局李局長賢義：

但是伏流水現在在水利署他們定義是說，因為有時候水的來源不穩定，像現在枯水啊，地下水一直下去，所以水量就變少，對他們來講就類似一個備源，但是他們也在進行這方面的水資源開發。

吳議員益政：

我請教，這就是和市民一起來探討，上面缺水，所以下面會沒水。

水利局李局長賢義：

主要是地下水。

吳議員益政：

上面缺水大貝湖就沒水了，所以說那個邏輯不對啊！你現在說地下水伏

流水不穩定，因為萬一上面沒水。

水利局李局長賢義：

不是不穩定，就是說你現在如果枯水期的時候，這次整個水都沒有了，所以它的水位會降低，所以取得伏流水的量就變少，會這樣，所以我變得不太穩定。

吳議員益政：

對。我是說下面的量沒有了，上面就沒有了，所以你要用上面的也沒有啊！

水利局李局長賢義：

對啊！

吳議員益政：

所以也不存在啊！所以你不能說它枯水就不穩定，它不穩定，那上面也不穩定，它的不穩定性還沒上面的地面水那麼不穩定的，地面沒水它才沒水，它是因雨量多時幫忙儲存的，你一般是靜面，地面的會流走。

水利局李局長賢義：

有一個問題就誠如剛剛自來水公司王副理講的，他說有的時間一久會塞住，現在自來水公司在大樹那裡有三條管子，其中有一條塞住了，我們有跟它說這個部分叫他們再清看看，不然就要再去那裡接水。

吳議員益政：

因為我們和市長、你都有一起去荷蘭看那些，那是沙洲嗎？

水利局李局長賢義：

那個是沙洲，那全部都是沙子。

吳議員益政：

英國、德國也有，台灣自己也有，屏東也有，高雄自己的高屏溪就有了，因為我也常在說。

水利局李局長賢義：

大概不一樣的是沙的礫徑。

吳議員益政：

沙子。

水利局李局長賢義：

所以高屏溪因為它是從上面沖下來的，到比較最後的階段時，會比較有一些混塵，所以那個濾心要全部重新處理，因此水利署現在他們有在研究。

吳議員益政：

所以要請你們這些專業的，第一個，大家不管是…。

水利局李局長賢義：

但是這個部分應該是滿不錯的。

吳議員益政：

我的意思是說企圖心要高一點，這個等一下也一樣要問農業局。你們如果覺得這件事情是對的，譬如本來可以做到 10 的，我們現在卻只做到 2 或 1，當然有的你說過可能要儲存到 100，但是至少能先做到 10 的部分，我們就先把它做到，所以這個企圖心要更高一點，把那個伏流水的可行性認識更清楚。誠如剛剛王副理講的塞住的那些東西，我覺得對水利工程來講，對你們來說都不是什麼大事，反而因為需求，如果這是好的方法，那個技術問題去解決就好，謝謝。拜託下一次還要再問你伏流水時，你要樣樣都知道，企圖心要更強一點，我們地方如果自己沒有企圖心時，中央也不會解決的，它還是要再建水庫，也是會思考要再從那裡過去。農業局長，請回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝吳議員…。

吳議員益政：

我們都知道這個有機的，我看你的報告時一直在找有機的，再怎麼找還是只有 5 行，當然你有跟我報告你的計畫，也說得很清楚，我希望你每一次的報告都要看到數字，因為一個會期是二年才一次，你這個會期我增加了多少的有機的種植面積，生產量增加多少？高雄市…，當然你們不是消費端，我們只是生產端而已，去解決生產端，我讓我的生產更多，也許是台北市買的，也許新北市買的，當然那是買的，教育局一個月一次讓孩子吃有機營養午餐，新北市是一個禮拜一次，他們還來跟我們高雄市買，對農業局而言，這是好的，對高雄市教育局是不夠的，當然是要看預算，也不是每樣政府要補助多少的問題。我一直在想的是，農業局能做的，就是怎樣去降低成本，怎樣讓更多人來做，怎樣讓更多的人種植，這是我一直說有機怎樣回到我們的市民，不要讓它成為有錢人才吃得起的，一般人卻無法吃的問題。現在經發局的市場管理處，市政府有很多的公有市場沒辦法退場，也沒有生意，我舉高雄市文化中心附近的林德官市場為例，我們常說這是一個公教人員居多的地區，他們對有機蔬菜接受度是比較高的，但是它後面有一個市場退也退不出去，也沒生意，我們一直在努力，譬如局長很努力在做的有機市集做得很成功，我常講的我們希望回到每一天、

每一個家庭都吃得起的方向。你是生產端，我拜託農業局跟市場管理處…，我們大都是協助沒落的，可是在市區不是很偏僻的，你也不用跑到禮拜天比較有人的，它是每天都有人的，但是卻沒有人要去買，誠如人家說的，菜市場是怎樣呢？有人賣菜也有人要買菜，這樣才會集市，但是現在是有人要買菜卻沒菜啊，所以你想要去也沒有啊！所以要有轉型特色，我舉一個來說，但不一定是林德官，看左營那邊有哪個菜市場、傳統市場，你去協助它，用平價更好的供應量協助他們轉型成爲有機。如果一個傳統市場統統都賣有機沒毒的，變成它就會有市場的，也不用禮拜天才去一次，屆時每一天都可以去，我要請教農業局的是，市場管理處有去找你們嗎？

農業局蔡局長復進：

向吳議員報告，我目前還沒接到市場管理處的消息。

吳議員益政：

難道都要我們「擔蔥兼賣菜」嗎？樣樣都要我們來做嗎？不然乾脆變成我們去賣菜好了，是不是鼓勵到最後就變成我們去賣了？

農業局蔡局長復進：

不然吳議員這樣好了，我們回去就主動來跟市場管理處了解一下。

吳議員益政：

好，你找一、二個示範點，讓它每一天就在市場試賣，既然都做不起來了，反正也做不起來了，我看也不會失敗，不會失敗就沒成本了。我是覺得把你們目前扶植的這些有機農業，那邊很好的，目前…。

主席（鍾議員盛有）：

好，延長 2 分鐘。

吳議員益政：

就是傳統市場如果沒辦法轉型，也沒辦法退場，退場政府要付錢，還要很多的協調，這樣一說就要花個三、五年，你乾脆去協助它，你把它用在協助那些有生產端的，然後直接由產地供應，讓它直接形成一個市場，那個市場的機制部分，你要怎樣跟原來的攤販來說，請市場管理處跟經發局他們會去處理這一端。你們就負責供應好的、平價的讓它很穩定，你不要今天有菜賣，而明天卻沒菜賣了，至少今天有高麗菜、明天有茄子，總是要有菜讓人家賣嘛，人家就可以天天去買，有時候他只想吃有機，他不一定要吃什麼菜啊，你有番茄也好，有南瓜也好，只要有菜就可以了，你不要讓人家去那裡買不到菜，不要讓它斷貨，你們就維持供應量，至少讓一個市場做起來，這樣來幫忙真正在推動有機農業。第二個，也讓你們的優勢嘉惠到傳統市場，不然傳統市場生意沒落後放著閒置，會變成環境和治

安都不好，大家卻只是在那裡撐著而已，而市場管理處也沒辦法處理什麼工作，所以農業局，拜託你了。

農業局蔡局長復進：

我把它…。

吳議員益政：

這個部分請經發局跟市場管理處規劃，我們這一區據我們所知是林德官市場，我們也有跟他們溝通過了，他們也很樂意的說能轉型總是一個機會，你們在北區也可以找一個，現在人家都比較有到北區去，鳳山也不少啊，大家來挑一、二、三個，我們來實驗看看，當作農業局的政策、政績好嗎？

農業局蔡局長復進：

這個部分我們內部來研究，我們順便來叫有機業者，畢竟有機的農產比較特殊性，我們來麻煩有機業者，將這個理念跟有機業者配合，包括微風市集的這些好朋友，大家都共同來研究看看，我們希望有辦法能依照吳議員的意見，讓我們來研究一下，好不好？〔…。〕好，這個我們來改進。

主席（鍾議員盛有）：

蕭議員永達，請發言。

蕭議員永達：

今天我的質詢是要跟市政府做一個建議，希望市政府在短期之內把重點業務要放在農業局。爲什麼會有這個建議呢？大家都知道7月開始自由經濟示範區就要上路了，這是第一階段，然後第二階段是在年底。全世界各國在講到自由經濟，主要是在講二個產業：一個是工業產品，一個是農業產品。做工業的人都喜歡自由化，台灣呢？譬如說做鋼鐵的、做石化的、做半導體的、做科技產業的，台灣是以出口導向的國家，對於這種自由化政府管的越少越好，租稅越低越好，因爲它的產品做完以後，就直接賣到外國去了，所以政府越不要管的，他們在全世界各國越有競爭力。另外一個就是農業，農業在全世界各國，包括在韓國，它都會有保護主義，要有保護主義的原因，就是台灣地小人稠，農地本來就相對有限，譬如美國，爲什麼美國牛要賣來這裡？美國的農產品玉米賣來這裡一定會比較有競爭力，因爲它地很大，人口才3億而已，它的農產品相對…，如果是自由化，它是最有競爭力的。

台灣在這方面相對會比較弱勢。農業是立國之本，農業在台灣是一定需要的，保護農業是當務之急。我手上有一份報告是2012年，當時的經發局長是藍健菖局長，以及當時的李永得副市長一起到韓國的仁川及斧山考察，回來向陳菊市長做自由經濟示範區的建議是什麼？是數位文創、會展、

觀光、金融服務等高附加價值的產業，主要是做這些。建議歸建議，立意是很好，我在高雄市聽到的大多是支持，但是最後公布出來…，大家都知道最後的答案是「五港一空」。五港一空主要做的產業是什麼？智慧運籌、農業加工、國際商業合作及國際醫療，與高雄市政府原先的建議幾乎沒有太大的關聯性。我為什麼會建議高雄市政府要有現實感？最近這一、二個月要把重點移來農業加工，因為政策是中央在訂的，訂完以後就定案了。高雄市政府、市議會再講國際醫療、金融、會展、觀光、數位文創等都沒有了，沒有就沒有了。現在如果不移回來農業會有一個現象，全世界在講自由貿易協定的時候，農業都是被列為優先保護的對象，高雄市政府原先要做如果是做不到，變成是五港一空，不是市政府現在對外宣稱的雨露均霑、政治考慮，不是哦！我的看法不是哦。高雄市政府目前對外的講法，以前都說示範區只有在高雄，現在變成蘇澳也有、基隆也有、台北也有、台中也有和高雄五個港；空港在桃園，大家都有的情況下，高雄就沒有什麼特色。我的看法還不只高雄沒有特色，高雄會受害，為什麼會受害，原因很簡單，回到我剛剛一開始講的自由貿易協定「誰支持、誰反對？」，從事工業的人大部分都支持，因為台灣是出口導向，做的產品直接賣到外國去，稅愈少愈好、管的愈少愈好。從事農業的人大部分都會反對，但是五港一空的前面三個港都是在北部——蘇澳、基隆、台北，他們大多從事工業，很少從事農業，台中和高雄工業和農業都有。我們位處嘉南平原，農業是我們的主要產業，我們有 224 萬的農業人口、109 億的產值，現在農委會對外在講一個訊息，我請教農業局長，這個訊息是真的還是假的？消息指出當時加入 WTO 農民皆反對，但是最後出來的結果確實是農業人口下降，從 70 萬下降為 50 萬，也造成農業人口老化，但是農業產值增加，因為國際化以後產值反而是增加，這是真的還是假的？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

我在想他在講產值的時候忽略了某些部分，比如說產銷私人的產值都沒有列計下去，我相信農委會本身所提供的數據必須要有正確的訊息，地方政府及農委會大家應該要提供更正確的訊息給農委會。

蕭議員永達：

我問的是高雄實際的狀況。

農業局蔡局長復進：

高雄實際的狀況和…。

蕭議員永達：

大部分的農民加入 WTO 之後，收入到底是增加還是減少？

農業局蔡局長復進：

我們加入 WTO 以後…，我們應該從兩個區塊來講，總平均數當然是下降。

蕭議員永達：

總平均數的收入是下降嗎？

農業局蔡局長復進：

對，精緻型的農業是上升的，就是年輕人返鄉那一區的，老化的政策、產銷私人是稍微下降。

蕭議員永達：

所以整體而言，農業的就業人口實際是下降很多也就是老化，大概是從 70 萬變成 50 萬。你判斷產值其實是沒有增加的？

農業局蔡局長復進：

產值是沒有增加，但是現在土地慢慢在變更，都市計畫變更以後農地慢慢變少了，我在講的總體產值是這一塊。

蕭議員永達：

剛剛本席有特別提到，因為最近開始就要試辦經濟示範區，農業加值運銷，農委會又有另一種講法，比如說荷蘭的蘭花產值並不多，很多的蘭花培育都還是在台灣，但是他是做全球運銷，農業產值佔荷蘭整體產值的 10%，他認為台灣在推動自由經濟示範區尤其在高雄，也有可能可以培養出另一個荷蘭。

農業局蔡局長復進：

我想整體的考量必須要重視到一點，荷蘭是以研發為主，台灣是 OEM 的代工產業。若以蘭花而言，台南的蘭花看似很多金額，但是他是代工。美濃的四季蘭花卻是研發，他是代工研發，相對的研發的獲利會比較多。所以荷蘭的模式適不適合用台灣？我們必須要考慮。

蕭議員永達：

你覺得適不適用？他現在講的就是可以把荷蘭的模式拿來這裡用。

農業局蔡局長復進：

荷蘭的農地及農產品的規劃相當健全，在台灣適不適合？請問一下，比如說柳丁收成不好，難道要全部鏟除改種芭樂嗎？這樣是不是適合？這個就是在製作農產品整個種植面積調控的時候，中央和地方要結合在一起，不然的話還是失衡，失衡的話怎麼辦？失衡的話是不是流入市面？流入市面會造成劣幣驅逐良幣，所有的又是降低了。早期在台灣加值型產業的加

工廠是將次級品變成加工品，但是在自由經濟貿易區裡，農業加值是引進原物料，引進原物料的話那台灣以後的次級品要怎麼辦？我是覺得在整個農業規劃制度還沒有完成以前，我們必須稍微注意一下，如果有些需要去改善的地方，我們都還來得及。

蕭議員永達：

另外本席提出一個具體的建議，因為確實全世界各國當你要談自由貿易協定的時候，農民一定會站出來優先反對，我想高雄的農民都還不曉得自由經濟示範區是在幹什麼，尤其高雄市政府對外宣布的自由經濟示範區和農業幾乎是沒有關係。但是實際中央要做的四個主要產業是已經將農業明定在裡面了，而且農委會在上個月月底就已經對外宣布，自由經濟示範區就是未來自由貿易協定的緩衝帶，是把你當作緩衝帶。所以如果農民在這個時候沒有具體的主張、具體的反映，本席認為農民會被犧牲掉，而且是莫名其妙的被犧牲掉。高雄市政府講的一套美麗的遠景，要把高雄變成另外一個新加坡，結果高雄完全沒有變成另外一個新加坡，你要做的完全做不到，我們爭取來的是把高雄最弱勢的農民給犧牲掉。我為什麼會說他是最弱勢呢？實際他有就業人口 24 萬 4,000，產值是 109 億，為什麼農民是容易被犧牲掉的？你知道這個產值 109 億和其他產業比起來，比如說鋼鐵、石化、半導體等，這些在台灣稱之為什麼？稱為「兆元產業」。產值和他差很遠，所以台灣比較強項的大老闆都做什麼？都做工業，都是直接和中央連絡，所以整個政策的制定是對工業比較有利，還是對農業比較有利？毫無疑問的一定是對工業比較有利，我跟你說，做工業的人不用來找市政府，也不用來找市議會，他可以直接找誰？他可以直接去找中央的大官，直接去找立法委員，因為他們有錢可以投資。那農業是什麼？就是農民，一般農民可以陳情的對象就是地方的民意代表，我們身為地方的民意代表，在此國家重大政策變革的時候，如果市議會、市政府沒有拿出強硬的態度，那麼我們就有虧縣市合併的農業產業，所以本席在此做一個具體的建議，我看高雄市政府農業局今年的預算編列 20 億，去年編列 26 億元，總共減少了 5 億 9,000 萬，我翻了一下在這 20 億的預算裡面大部分都是老農津貼 13 億、社會保險 2 億多，等於是 20 億的預算裡面接近有 16 億是在做保險，和農業沒有關係，所以要重視高雄的農業，因為它實際的就業人口接近高雄人口的十分之一，也有實際的產值，所以本席覺得預算太少需要做調整，為什麼我會說預算太少呢？

以前原高雄市一年的預算大約是六、七百億，原高雄縣大約二、三百億，縣市合併以後幾乎都是比照原高雄市的預算在調整，偏偏以前的高雄市並

沒有農業局，所以合併以後農業局的預算大部分都是比照原高雄縣的模式來編列，相對的這樣的預算規模自然就會比其他局處少，市政府一年的預算大約是 1,300 億，本席認為農業局的預算明顯偏少，譬如說我們的地大了 18 倍，在整修農路的部分去年還有編列 1 億，今年變成多少？7,000 萬，預算沒有增加反而還下降，我認為農業局的預算應該要增加，不應該減少，這才是一個市政府將錢花在刀口上，將錢用在需要的地方，這樣才是實際照顧弱勢的具體主張。主席，今年農業局的預算編列 20 億，本席認為至少要增加 2 億，如果市政府的總額沒有增加，那麼這兩億應該要由各局處自行調整。主席，你認為這樣合不合理？請主席回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，本席覺得這樣還是不夠合理，時間延長三分鐘。本席不知道蕭議員永達住在高雄市竟然這麼了解旗山偏遠地區，因為農業局長就是以前高雄縣時代的農業局長，所以這個問題他最清楚，當時我擔任鄉鎮長的時候，小鄉鎮一年編列農路改善的工程最起碼有 1,000 萬至 2,000 萬，大樹鄉等比較大的鄉鎮都編列上億元的預算，但是現在高雄縣市合併以後，誠如蕭議員所講的，已經成立新的高雄市政府農業局，以前高雄市沒有農業局，你們就將原高雄縣的預算帶過來高雄市，以前縣政府不管編列多少的預算，平均每一個鄉鎮編列 2,000 萬就好，那麼預算就有好幾億，有的鄉鎮還直接透過立法委員陳情，然後由他們直接編列預算的，這些加一加都超過數十億的預算，縣市合併以後為了農路的問題，旗美地區的議員壓力都很大，本席不知道蕭議員這麼了解偏遠地區所遇到的問題，本席認為蕭議員建議農業局在明年產道的改善要增加 2 億元的經費還是太少，至少還要增加 3 億元，局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

感謝蕭議員及主席的關心，其實我們知道旗美地區是以農路為主，早期誠如主席所言，鄉鎮公所有自己在編列預算，例如原住民三個區，原住民委員會就有向行政院原委會爭取經費來做原住民區的農路及產業道路，包括其他單位都有在做，我在這裡向蕭議員報告，我們現在除了議員所說的以外，我們現在還有一直在爭取農村再生計畫，因為從 100 年開始農委會就沒有補助我們在農路上的預算，農業局必須要自力更生，唯一的辦法就是盡量去爭取地區性的農村再生社區，利用農村再生社區的補助款來做農路的部分，所以去年在農村再生社區的部分我們有爭取到 8,000 多萬元，其中包括農路、景觀改善都有在落實。當然這是我們的見解，我會將蕭議員及主席的關心謹記在心，希望可以提供…。

蕭議員永達：

我知道你不方便講，我來講給你聽，你請坐。譬如說，自由經濟示範區會對高雄市各級產業造成衝擊，對於工業、農業、科技業都會造成衝擊，照常理來講，研考會每一年都有好幾百萬的…。

主席（鍾議員盛有）：

時間延長 1 分鐘。

蕭議員永達：

譬如說，研考會每一年都有好幾百萬的預算在研究高雄市發展的政策，但是那些預算大部分都拿去做什麼？都拿去學術界做公關，你去將他的那些研究報告拿出來看，幾乎沒有一本是可以用的，那些和實用性完全無關，其實那些錢就是本席所講的，市政府要自行調整，因為那些錢都是拿來做公關的，偏偏現在農業政策會有重大的衝擊，你們就必須將那些預算直接拿來給農業局使用，研考會可以自行刪除，將那些公關費都取消，這樣才是將錢花在刀口上，那些錢都是高雄市民的錢，既然是高雄市民的錢，實際有就業人口，實際有產值的農業，當他需要的時候你就要給他們使用，這才是公平正義。

主席（鍾議員盛有）：

農業局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

蕭議員所建議的我們會積極來反映，市政府本來就有重視農業局的預算，因為我們還有一個農發基金，當然我們也希望能夠向中央爭取一些補助。

主席（鍾議員盛有）：

唐議員惠美，請發言。

唐議員惠美：

本席今天要請教幾個有關農業的問題，上星期我聽了農業局長的報告，本席非常感動，也肯定大家的努力，相信大高雄的農業榮景指日可待，本席在這裡要請教農業局長幾個問題，自從 88 水災以後，大家都知道原鄉受到非常嚴重的災害，農耕事務完全是停滯的，農民沒有生計的來源，幾乎都靠援助來維持生計，所以我們原鄉可以說是民不聊生。首先本席要請教局長，原住民地區的農業要如何推動？因為在上一次的業務報告中，我沒有聽到任何有關原鄉農耕產業的推動，在原鄉到底能夠種植什麼？能夠養殖什麼樣的產業？局長有沒有什麼樣的計畫或是經費要來推動原鄉？是不是能夠請局長做說明？

主席（鍾議員盛有）：

農業局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

向唐議員報告，茂林區從去年開始結合了屏東科技大學，我們在那裡有種了一些紅李，跟「呷百二」食品做廠農合作；另外包括黑米，我們也有拜託「呷百二」做成麻糬，我們希望把這裡的產業帶動起來。

唐議員就任以後一直不斷的關心農民的生計，向唐議員報告，我想這一筆輔導農民朋友團隊的這一些費用，包括聘請專家學者進駐茂林區的這一筆經費，我們農業局都會來支應。而他們生產出來的產品，我們也會協助行銷，希望能夠做成加工產品，現在我們也請「呷百二」食品所做成的產品，能夠擺設到我們的茂林區裡面，好讓觀光客可以直接購買。

唐議員惠美：

我覺得你剛剛說的，茂林區黑米的部分，可是到目前為止，我看不到黑米在哪裡？我也吃不到黑米。你們這幾年以來說要推動一區一特色，一直說要推動黑米，可是到目前為止，黑米，你要叫我買，我也不知道要去哪裡買？要吃嘛，我也吃不到黑米啊！所以你們的計畫在推動的時候，一定要言行一致，不能把原鄉的問題只是說說而已，這不是紙上談兵，讓我們看不到未來。

大家都知道桃源種的是紅肉李還有愛玉籽；那瑪夏種的是水蜜桃且種植得非常成功，而我們茂林你們說要推動黑米，但黑米我剛剛講過了，我看不到未來，我看不到黑米在哪裡？

所以我想茂林這個區塊，我希望農業局所有的同仁，你們都是專業，你們都是碩士、博士的專業人才，請你們把你們的關心、把你們的良心帶到我們原鄉來，讓我們原鄉看得到未來，而不是只有你們嘴巴說說而已。我們原鄉很可憐，為什麼你們在每一個區要建設經費的時候，都是幾億、千億；但是在我們山上小小的一個地方，你們要推動這個產業的時候，卻看不到未來、看不到我們真正想要的東西，請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

其實剛剛所談的黑米目前是在輔導階段，但紅李都已經有採收了，原民會在原鄉裡面也有些計畫在進行。我剛剛向唐議員報告的廠農合作就是，我們尋找加工廠商來幫忙農民，以契作的方式進行，到去年為止我們是以紅李為主，但黑米很少。所以屏東科技大學農學院的教授建議我們可以擴

大紅李的生產面積，包括要怎麼擴大輔導我們的產銷班，目前這個計畫我們農務科跟原民會有積極在進行，去年製作方式產廠農合作，紅李都已經有收成了。

唐議員惠美：

我要的是茂林這個區塊，我要很清楚的看到茂林所推動的是什麼？桃源都已經有了、那瑪夏也都有了，而茂林黑米沒有種的話，你可以種小米，而把小米用小型的包裝方式來推銷，只要有遊客來，看得到我們種的小米、看得到我們種的黑米，他們就可以到茂林來購買，這樣可以帶動我們茂林的經濟，這是指日可待的。

我相信局長，你只要把你們的專業拿到我們山上來搭配，因為我們山上的農民都知道，在什麼季節可種植什麼樣的農產品，這方面他們都非常的清楚。只要你們的專業跟我們的原住民朋友工作經驗，以這樣的專業搭配在一起的話，我相信我們茂林區就如你們每次所講的黑米，這樣才會成功，是不是？局長請你們要加油，請你們幫幫忙。

農業局蔡局長復進：

我們會繼續加油，包括紅李的面積上我們希望今年會比去年更好，黑米因為有些人比較不喜歡或是不適合，當然我剛剛向唐議員報告，首先我們的服務團隊進駐了以後，就會協助我們產銷班的農民朋友，這一點我們會繼續努力來幫忙原住民朋友。

唐議員惠美：

局長請多加油，因為原鄉大家都在看我們的農業局到底會帶給我們什麼？感謝你。

我在這裡有第二個問題請教局長，有關於原住民地區農業灌溉用水的問題，因為水的問題一直是農民最大的困境，不知道貴局有沒有派人去了解，或是來調查原鄉灌溉水的這個部分，本席這幾天都去勘查整個原鄉的水質，光是茂林里就有十五個蓄水池、萬山里有五個、多納里有十三個，全鄉總共有三十三個蓄水池，有這麼多的蓄水池。但我可以告訴局長，真正可以用的有幾個呢？只有四個。而且這四個還包括我們的民生用水，這四個蓄水池裡面，大家是在比賽接水，一個小小的水源可以接水的地方，就接了將近有二、三十個水管，全部排得滿滿的。連我家的一處水源地，我爲了要讓我們的鄉民有水使用，也讓給鄉民了。因為蓄水池裡面的水管有二、三十個，我們要怎麼接？所以山上原鄉水的問題非常的嚴重，而且這幾個蓄水池的功能幾乎都沒有了，我剛剛有講過，有功能還可以用的，就只剩下這四個地方，其他的都全軍覆沒。像這樣沒有水的情形，我們要如

何帶動農業產業呢？局長，這麼嚴重的問題，農業局要如何去處理？

我前幾天看到電視報導那瑪夏那個地方，說有一個村莊已經有兩個月沒有水，他們都說沒水也沒有辦法，只能說習慣，只有靠自己挑水過生活，那我們山上你要我們吃什麼呢？我們連水都沒有，你要我們吃什麼？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

其實在原住民區的灌溉用水，它在中央是有分工的，剛剛唐議員所講的這些，早期都是原民會跟行政院的原民會爭取的。所以在分工的同時，這一點在會後，我會請教原民會的范主委，因為這個在中央是有分工的。

唐議員惠美：

很多事情在質詢的時候，我們原鄉真的很可憐，大家都互相推來推去，每一個都是推給原民會，任何問題都是原民會，為什麼不分工呢？那是我們農業局要做的、那是原民會要做的、哪些是觀光局要做的，你們互相推來推去，全部都推給原民會，原民會也無所適從，他們沒辦法，也不知道要怎麼做，因為大家都互相推來推去。

所以我希望像這麼嚴重的問題，一定要去處理，而且山上要怎麼取水呢？你知道我們山上要如何取水嗎？有三個答案，第一個，取水答案是要從野溪引水下來。因為山上還有很多的野溪，那個水都是清澈的，要從野溪那邊引水下來；第二個，因為山上常常下雨，所以就是用抽水的辦法才能夠有水；第三個就是鑿井。就是以這三個方法才能解決，要不然真的是沒有其它的方法，這個問題是所有原鄉，茂林、那瑪夏及桃源共同的問題，這是非常的嚴重。尤其是桃源也花了上千萬的錢在用水上。我們茂林鄉比較善良、比較好欺負，從來沒有一定要向農業局爭取什麼，我們都是默默的自己找水源，自己拿水管裝水。希望局長可以到山上去會勘，並調查一下原鄉用水的問題到底要如何處理，未來到底要給我們什麼答案？第三個問題我還是一樣請教局長，有關農路緊急搶修的開口合約的經費，這個部分非常的嚴重，今年好像減少了很多，本來是 200 萬現在變成 120 萬不增反減，請問局長到底為什麼？

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

剛才唐議員所提到不管是那瑪夏或是桃源鄉的取水，早期都是原民會做

的，並不是農業局。第二個，開口合約緊急搶修的工程，我們在去年有 1 億元的經費，今年有 7,000 萬，依比例分配額度。但是如果今年在緊急搶修，供水有直接需要，我們已經有另外編列經費。所以在某些部分是大家互相合作，現階段我們是採取這種模式。

唐議員惠美：

據本席了解，本席收到一份公文，說我們原鄉是執行不力的，執行不力的原因是去年的災害比較少，雨水不充足，而且在 88 水災之後，每一年都有保養修護，例如坍方和落石等小災害也都有馬上搶修完畢，不需要太多的施工。可是今年就不一樣，颱風雨水有多少？未來大家都不知道，加上去年有很多的聯絡道路及大坍方的復建工程都已經陸續完成，所以裡面的農路也要開始搶通、修復。200 萬變成 120 萬這樣的經費，我們要如何搶修？我希望農業局能夠認真……。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

唐議員惠美：

88 水災至今還有很多的農路尚未修復過，120 萬絕對是不夠的，所以希望今年的核定金額一定要增加。其實有很多的農路、很多段不是開口合約這一點點經費就可以完成的，所以搶修的經費一定要增加，我們的農路哪怕是騎摩托車，我們就已經很高興了，可以騎摩托車也可以，只要可以過就好了。所以搶修的經費，我希望局長一定要增加，局長除了增加經費以外還要多用心。局長大概可以增加多少？可以有一個數字告訴我們嗎？

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

其實整個原民鄉裡的道路系統的災害搶修，農業局當然會撥一些經費，另外民政局也會有一些經費在區公所裡，剛才我向唐議員報告過，真的需要的話，緊急搶修包括坑坑洞洞都列為緊急需要的。如果是屬於農路列管有案的工程的話，我想只要他提出申請，我們都會幫忙。另外不能將村與村的聯絡道路也算在農業局裡，我們很樂意去做，但是村與村的聯絡道路及里與里的聯絡道路，我們希望有一個劃分；至於如果有災損的情形，我們也會依規定函報動支災害準備金來支應。

唐議員惠美：

原鄉經濟要成長，一定要有產業，可是更重要的是我們一定要有道路才

能帶動所有的經濟產業，編列經費的時候，希望局長一定要合理，不能想要刪減就刪減，這對我們來講是不公平的，因為數字會說話，有了這個數字我們才能做事，請局長針對這個問題幫幫忙，希望能夠重新評估。讓我們原鄉看得到對於農路的期待，而不是遙遙無期。希望局長以及所有同仁能夠繼續關心並重視這個問題，相信農民朋友及原鄉居民都會感謝你們的，謝謝局長也謝謝所有同仁。

主席（鍾議員盛有）：

書面答覆唐議員，接下來童議員燕珍，請發言；我們延長開會時間到童議員質詢完畢。

童議員燕珍：

首先我要請教新任的海洋局長，你在本次開議之前就接了這項任務，馬上就到議會接受質詢，所以有很多同仁都有質疑，你對海洋事務了解的程度到底是到哪裡？其實這就是要考驗你，本席對於市政府遊艇專業區、漁港的休閒發展、遊輪及帆船的推廣，其實我是非常的用心在協助宣導。本席甚至多次自掏腰包邀請很多社團來搭乘遊輪暢遊高雄港，最主要的原因是我覺得高雄港是一個非常美的高雄港，同時周邊的建設及設施，希望可以讓很多的民衆了解，知道高雄市到底做了些什麼，也讓更多的民衆能夠欣賞到、看到、知道，高雄的海洋之美。

首先請教局長，海洋局在海洋產業的輔導政策裡，特別把遊艇的產業發展列為第一個選項，目前海洋局在小港的南星計畫裡，特別提到要設立遊艇產業專區。局長，你知道整個專區的開發計畫及進度？等一下請你一併向我說明。根據本席了解，園區的第一期開發經濟部已經同意調查，同時還在環保署的環境保護影響評估的初審，通過初審，還要經濟部完成產業園區編訂的核定作業。在核定作業中，今年的上半年我看根本是不可能完成，到年底可不可以完成都還有問題，所以遊艇園區的第一期相關開發，本席看來都還是停留在紙上作業。高雄市政府把遊艇產業列為旗艦產業，但是這樣的速度和效率，到底旗艦產業要如何來推動？本席非常的質疑。

高雄市在藍局長尚未接手之前，孫局長就告訴過我，我們在 2014 即將要舉辦台灣國際遊艇展，對不對？很大的一個遊艇展，本席非常支持遊艇產業的主要原因，高雄是一個海洋首都，擁有非常多很好的條件，尤其海岸線又這麼長，當然提供遊艇很多良好的環境，遊艇產業確實能夠帶來產值，而且產值也相當的可觀，但是遊艇專區的進度太緩慢，明年就要舉辦 2014 台灣國際遊艇展，這是一個很重大的展覽，這個展覽能夠吸引很多的國際人士到高雄市參展，如果在遊艇專業園區只看到填土所造地的園區，到目

前為止還沒有看到設備，也沒有看到碼頭，那麼這樣要怎麼吸引國際觀光客以及業者呢？另外，局長在業務報告裡面也有提到推動郵輪產業，陳菊市長爲了推動郵輪產業，在 2010 年曾經宣布爲郵輪母港元年，去年 7 月至 12 月止有國內外 8 艘次的郵輪，載客大約是 1 萬 3,136 人進出高雄港，今年是郵輪母港的第三年，海洋局這樣的成效其實是差強人意，但是上星期麗星郵輪到高雄來，結果看到港口附近的清潔非常差，報章媒體也有報導，讓高雄市給遊客的印象是不好的，像這類的狀況海洋局要如何做改善？當然你可能會說這是港務局的事，但是怎麼可能和海洋局沒有關係，我們高雄市也管不到，每一次郵輪靠港，觀光局都會安排節目去迎接遊客入港，基本的清潔工作都沒有做好，那麼遊客是怎麼看待高雄市呢？這樣會變成是一種負面的宣傳，這樣的問題到底要怎麼處理？本席看到藍色公路的績效，在去年 7 月 1 日至 12 月底總共有規劃 3 個航線，一個是蚵仔寮航線 4 個航次只有 222 人；興達港至安平港 4 個航次的遊客是 540 人；第三個航線是蚵仔寮、彌陀及興達港環境的體驗營，這是不需要費用的，總共 73 次，遊客量爲 4,815 人，本席算一算每航次的人數大約是 65 人左右，人數並不多，無論是郵輪帶來的人潮，或者是自辦藍色公路的航線都沒有吸引很多的人潮，對於郵輪產業到底要怎麼推動？局長，對於藍色公路要怎麼加強？不要到時候讓這條路線因爲風浪太大而停止，我們曾經停止過一段時間，我們希望由藍局長來接任海洋局長以後會有不同的改變，會有更好的思維，所以針對以上幾個問題請局長做答覆。

主席（鍾議員盛有）：

海洋局藍局長，請答覆。

海洋局藍局長健菴：

我想經發局及海洋局在某些業務的領域上是相重複的，例如產業園區的報編以及會展產業，其實這些在經發局而言都是很重要的業務，以產業園區的報編而言，南星遊艇計畫專區第一期的計畫我們預計在 103 年，也就是明年底一定會完成，其中包含土地交給遊艇業者進行開發，所以目前的進度在環評專案小組已經有條件通過，我們預計 5 月送環評大會，如果在 5 月的環評大會順利通過，我們預計在今年年中完成相關的報編程序，預計在今年 8 月工程會實際進行，因爲這個園區報編要報編核定以後才可以進行實質的工程開發。

童議員燕珍：

也就是說你現在在等待報備核准。

海洋局藍局長健菴：

對，因為我們在等環評。

童議員燕珍：

那麼一切的工作都已經準備妥當。

海洋局藍局長健莒：

我們現在在程序上都是加速進行，現在就是在等 5 月的環評大會，如果環評通過以後整個案子就核定了，核定下來以後我們會將相關的行政程序儘速處理完畢，在目前的期程表裡面預計 8 月會由德昌營造進入實質的開發階段，也就是開始進行第一期工程的施工，同時第二期的報編我們在那個時候會同步啓動，103 年年底會完成第一期的報編及啓用的計畫，我們一定會按照這個期程來進行。整個園區 100 公頃左右分成兩期會在 105 年完成報編，全區在 105 年會完成。

童議員燕珍：

那麼 2014 年舉辦的遊艇展呢？

海洋局藍局長健莒：

向議員報告，有關 2014 年的遊艇展會在新的國際高雄展覽館，也就是在成功路旁舉辦，現在這個展覽爲了配合整個遊艇的可看性，目前由遊艇公會向高雄港務公司租用，在高雄展覽館的外側做爲興建遊艇碼頭。所以將來的遊艇展除了室內的展覽之外，我們可以實際看到一些遊艇停泊在展覽館外側的碼頭，所以這將會有不同的吸引力及可看性，因爲過去有很多的遊艇展大部分都只是純粹將遊艇放在室內空間，這一次因爲遊艇公會認爲有這樣的場域剛好配合高雄展覽館旁邊有這樣的水域，所以有關這部分我們和國貿局、外貿協會及遊艇公會正在積極籌備中。如果將來有買家看完展覽想要實際了解我們生產的過程，因爲目前我們的遊艇業者都散居在臨海工業區、大發工業區以及旗津，所以其實可以由業者帶著買家實際到工廠參觀。只是因爲遊艇專區還沒有完成報編，所以目前的狀況還沒辦法到專區。

童議員燕珍：

所以你非常有把握在 2014 年的國際遊艇展會有非常好的成效嗎？

海洋局藍局長健莒：

其實我現在還有一些新的想法，希望除了遊艇以外還可以和異業結合。也就是讓來看展的人除了可以看到遊艇之外，還可以看到其他的產品，這樣可以增加展覽的可看度。所以從我就任以後，我也積極和同仁、外貿協會、遊艇公會溝通中，希望將來的展覽除了是 B to B 的展覽以外，也有 B to C 的性質，也就是除了買遊艇的人願意來看展以外，也讓更多的台灣人

或者其他國家的人可以專程爲了看這項展覽到高雄來，因爲可看度提高了就可以吸引觀光人潮，這個方向…。

童議員燕珍：

現在所有的計畫都已經完成了嗎？

海洋局藍局長健菴：

目前還在討論中。

童議員燕珍：

所以本席希望你們的速度要加快，因爲做任何事情都要有計畫書，對不對？

海洋局藍局長健菴：

對，沒有錯。

童議員燕珍：

希望你能儘早將計畫書擬定出來。

海洋局藍局長健菴：

我們會儘速和外貿協會、國貿局…。

童議員燕珍：

讓本席也能看得到，好不好？

海洋局藍局長健菴：

好，我們會把相關的狀況…。

童議員燕珍：

請把計畫書告訴本席，因爲過去的遊艇展我也參與過，我希望有更好的突破。

海洋局藍局長健菴：

沒有錯。

童議員燕珍：

讓很多的國際人士喜歡到高雄市。第二個問題也要請局長儘速的回覆本席，關於郵輪的進度我會持續做追蹤以及清潔的工作。

海洋局藍局長健菴：

其實海洋局是站在產業面的規劃，過去的高雄非常可惜，因爲我們沒有一個很好停靠的終點站，現在港務公司也願意投資，所以這對高雄成爲郵輪基地而言是有幫助的。當然觀光客搭乘郵輪來到這個地方，最重要的還是要看景點。因爲他坐船來高雄，其實就是要將高雄好看的、好吃、好玩的推銷給他。所以有關這部分我們將來除了會結合港務公司以外，還有觀光局以及其他重要的觀光景點，包括佛陀紀念館、義大世界，要如何結合

這些業者及這些重要的景點，讓遊客願意來到高雄。像現在有很多人坐郵輪到北部是因為台北有故宮，如果將來到高雄那麼要如何發揮這些不同的觀光元素，我覺得這是很重要的。就郵輪產業的部分，海洋局將來扮演的窗口就是積極將這些資源整合起來。議員有提到藍色公路的部分，我個人也覺得不夠理想，目前的做法都只能是屬於體驗型的，其實都談不上正常的航班，也沒辦法帶來觀光客以及遊客的效益，接下來我會就這個部分重新來檢討，把有觀光性質、有開發價值的部分整理出來，我想一定要結合民間業者，將來我希望把高雄海洋首都，透過海上公路的文化特色跟觀光資源充分的把它開發出來，這是目前我一個規劃跟想法。

童議員燕珍：

希望局長有一個新的構想，做一個新的改變，讓藍色公路讓更多的人喜歡，〔好。〕讓業者也能夠產生更多的產值，這是市政府單位應該要做的。

海洋局藍局長健菴：

沒有錯。

童議員燕珍：

另外清潔的問題，是不是也給本席做一個答覆。

海洋局藍局長健菴：

這部分我們會跟各單位之間做個督導。

童議員燕珍：

我想港務局是首當其衝。〔對。〕因為觀光局也配合常常做一些表演，不要一些不好的活動而讓人留下一些負面的影響，對高雄市政府的印象，人家不會想到港務局，這一點你們是責無旁貸。

海洋局藍局長健菴：

這一點，爾後我們一定會加強全力的跟各單位來把這事情做好。

童議員燕珍：

好。我看局長充滿了自信、充滿了幹勁，希望高雄市海洋局在你接手以後，有更突出的表現跟成果出來。

海洋局藍局長健菴：

也謝謝議員的支持。

童議員燕珍：

第二個，我想請教農業局，我想農業局一直在推動一個微風市集，這個本席也非常重視，也跟局長提過很多次了，主要的目的就是邀請市集裡面的生產者設攤，創造生產者跟消費者之間面對面的空間，這是你的理想，這樣的立意是非常好的，當然也可以帶動一些景點來創造一些商機。

現在微風市集在高雄市有三個點，一個是小港區的婦幼青少年館的前庭廣場；另外一個是三民區的新客家文物園區；再來就是左營區蓮池潭高雄物產館前面的廣場。這三個地方，我除了婦幼沒去過之外，其他的我都去過了，農業局也協助推動，但是有沒有了解到微風市集的經營績效到底是怎樣？能夠讓生產者跟消費者面對面接觸，可以銷售出更好的成績嗎？本席是有質疑的；另外經營的時間，蓮池潭是星期天的上午八點到下午五點；三民區的新客家文物園區、還有小港區是星期六的上午八點到中午十二點就結束了。

所以微風市集的經營時間實在是太短了，民衆反映他們很想要支持微風市集的攤販、攤商。但是只有這三個地點可以擺攤，而且時間又很短，本席也認為這麼短的時間也只有展示的功能，它其實沒有辦法創造產值的，農民也不會因為有了這個市集就賺到錢，或是對他們有什麼好處，沒有產值的，我覺得這是流於應付。

本席曾經建議，在金獅湖或者是三民區其他的景點來設立微風市集，但是時間太短又沒有辦法達到宣傳的效果。局長，在經營這段時間以來，我覺得你一定要創新、你要改變，讓微風市集能夠產生它的產值、產生這個效能，讓這些農民真正能把它們的農產品發揮，能夠讓大家都知道並傳達出來，讓銷售的產值能夠增加。

所以我想時間上跟設置的地點或營運的時間，你是不是應該做些檢討跟修正？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

向童議員報告，說實在的，微風市集一開始在鳳山婦幼館，剛開始的前二、三年都是很辛苦的。但是到目前為止，童議員可以問我們微風市集的農民朋友，就是每天的早上已經變成一個習慣性，大家都知道七點多、八點多就開始在那裡買了，很多習慣是長期累積下來的。

童議員燕珍：

這只是一個禮拜一次吧！不是每天。

農業局蔡局長復進：

是一個禮拜一次，就是禮拜六的早上。禮拜六下午在同盟路的客家文物館，因為那裡到現在才一年多，但慢慢的大家都認識下午就是去那邊買。童議員所講的蓮池潭到目前為止，經營還不到一年，但是我可以跟童議員報告，我們的業績是逐漸在上升的，因為我們很多的顧客群都已經知道，

禮拜天要去微風市集採買生鮮產品。

但童議員所講的，是不是可以創造第四個點或是其他的點？好讓我們的消費群更能夠享受到微風市集，跟一些跟農民親近的貼切感，還有它優質的產品。說實在的童議員一直努力在推動這個，我跟微風市集的一些農民朋友直接洽談的，因為微風市集裡面的農民朋友，都不是生意人，他都是真正的生產者，跟一般的市集不一樣。所以他們會有一個問題，就是禮拜一到禮拜五他們都在田裡工作、栽培他們的農產品，到了禮拜六、日，他們就親自過來銷售他們產品的時候，才可以面對面的知道消費群他們需要的是什麼？讓他們有改進的機會。

所以我跟微風的理事長他們在談，包括金獅湖他們是不是可以來協助，其實他們告訴我說，他們都很願意。但是因為礙於現在一些能力還有一些困難，不過對於童議員所提出的這個意見，我想我回去會跟我們的同仁，再次的跟微風市集的農民朋友們大家共同來研商，是不是有更好的方式，或是用什麼方式，好讓我們的消費者可以購買到真正從農民手上所種出來的，而不是經過生意人。這一點請童議員讓我們再繼續努力好不好？

童議員燕珍：

好，局長希望你針對這部分，其實高雄市這麼大，你總共只有這三個點，當然你的問題我也可以理解。但是我覺得，就像我習慣到某一個地方買東西，我也知道每一個禮拜六會來，可是永遠都是那一些人，永遠知道的就是那一些人，我要的是你擴大宣傳，好讓更多的農民能夠參與，不要說永遠都是那一些人，總是又是那一撮人。

我希望的是你能夠擴大，然後讓更多人知道，讓市集變得更大，早上只有半天的時間是真的很短，為什麼蓮池潭可以全天，別的地方就只有半天，因為你覺得那個地方半天就已經夠了，下午就沒有人來，可是如果宣傳夠，因為去的永遠都是那一些人，他不了解這個微風市集帶來給大家什麼樣的好處，讓大家知道農產品原來是直接從產地出來的，農產品是這樣的新鮮。

甚至我覺得可以把教育的理念放進去，你知道有很多水果是有很多農藥的，你不否認對不對？有什麼方式去除這些農藥，好讓大家吃得安心，相信你也不否認蓮霧要噴灑很多的農藥，這樣大家吃得很不放心，要如何去除這些農藥，之後也變成很好的水果，是不是這樣子，因為以訛傳訛的一些聲音，也會造成農產品的滯銷，你不要小看這個問題，是不是？〔對。〕所以我想這些問題不是只有去賣東西，我常覺得我們做一件事情、辦一個活動，不是只有在賣東西，有一些附加的東西要進去，一些教育觀念、健康觀念、養生觀念都要進去的。

農業局蔡局長復進：

再次跟童議員補充，其實微風市集的農民朋友，他跟一般市集不一樣，我不敢講啦！但是一般市集是一些生意人進場，他是拿別人的來賣，但是我們微風市集所有的成員都是農民朋友；第二個，我們在蓮池潭開了一個開心農場，就是由微風市集的朋友去教導左營區或是幼稚園的小朋友，在那裡種一些有機蔬菜，從小朋友裡面再擴充到他的家庭，進而影響到整個學校。

所有的動作、所有的栽培，都是由微風市集的農民朋友直接去教導的，這一點的話，我們是希望用教育來推廣，好讓大家能夠更認識。

童議員燕珍：

可以做成 DM，〔是。〕做成簡單的 DM 可以讓市民帶回去，讓大家了解怎麼樣清洗蔬果，這些都是很好的教育。

農業局蔡局長復進：

謝謝童議員的提醒，這部分我們會來做。

童議員燕珍：

所以這樣的活動，讓這樣的活動更有深度，讓人覺得農民還不錯，還會提醒市民怎麼樣去吃這些水果，甚至於如何種蔬菜及栽種的方式，這都可以提供。

農業局蔡局長復進：

所以我們最近提出一個農村體驗深度旅遊，由社區的農民朋友讓我們的消費群報名，在禮拜六、日，一個人費用 500 元，我們在四天時間就全部報滿了，在這兩天的行程裡面，有中北部的消費群及我們高雄市的市民朋友一起，直接到我們的社區裡面，讓我們的農民教導他們認識什麼叫做有機、認識什麼叫做農業。

童議員燕珍：

你讓大家能夠分辨出來食品、產品的好壞，然後你不要流於只是辦活動，讓他更生動更有教育的意義。我想你農業局就做了很多好事了。

農業局蔡局長復進：

所以說我們藉由深度的旅遊，更深度地去推廣及教育。

童議員燕珍：

讓更多的市民能夠了解，現在大家都重視養生。怎麼樣吃有機蔬菜，怎麼樣吃讓自己更健康。這個希望局長重視這一塊，做一些改進。

農業局蔡局長復進：

我們會再繼續加強，繼續改進。

童議員燕珍：

希望能看到你的進步。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝議員。

童議員燕珍：

另外第三個議題，我想請教一下我們的水利局，就是有關於我們高雄市的滯洪池。我們都知道三民區最容易淹水的地方是在澄清路跟義華路，也就是寶業里這一帶。

報告我們的主席，請給我第 3 次，5 分鐘好嗎？

主席（鍾議員盛有）：

不要太長，2 分鐘好嗎？

童議員燕珍：

我有 3 次，我可以講第 3 次。

主席（鍾議員盛有）：

對啦，但是延長那麼長。請他書面答覆。

童議員燕珍：

不是延長喔，我可以講第 3 次，還是第 2 次？

主席（鍾議員盛有）：

好，延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

2 分鐘我把問題問完。易淹水的地方在澄清路跟義華路，就是寶業里的這一帶，這個地方加上鄰近鳳山地區的赤山，是在雨季跟颱風季民衆會比較擔心的區域，幾次颱風造成的災害，民衆都記憶猶新。我現在最主要要請問水利局，因為這個寶業里的滯洪池是 4.46 公頃，而且它可以提供 10 萬噸蓄洪的功能，對於滯洪的排水當然有一定程度的功能。但是我們知道這個滯洪池要發揮整體的功能，仍有幾個問題需要克服，首先就是他可以抵擋的累積雨量有多少？在凡那比颱風的時候，我們高雄市左營區 12 小時累積的雨量是 416 厘米，這樣的一個累積的雨量，滯洪池可不可以承受？

另外澄清湖的蓄水量會影響到這個滯洪池的功能，如果澄清湖的蓄水量少的話，當然寶業里的濕地公園就要承受比較多的蓄水量。所以在雨季或颱風來臨的時候，水利局怎麼跟澄清湖做好事先的溝通、協調也非常的重要。這個請水利局給我做答覆。

當然不僅是澄清湖蓄水的問題，而且金獅湖周邊還有我們高雄水利會百甲圳跟赤山圳的排水問題，這兩個圳的排水如果沒有同步解決的話，對於

我們整個寶業里的滯洪池功能，還是會打折扣的。所以針對本席所說的，雨季颱風來臨的時候，澄清湖的蓄水怎麼樣調節，能夠容忍瞬間累積的雨量，跟農田水利會兩個圳的排水，這個都很重要，都有相互的關聯。所以請局長答覆。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

寶業里滯洪池目前是可以儲到 10 萬，最高可以到 11 萬噸。這個可能就是在 1 小時降雨量的時候，它可以提升到 5 年，甚至有一點到 10 年的。當然是要配合澄清湖的一些水的調整，所以我們在颱風來之前，我們就請自來水公司，盡量把它的水位降低到 16 米。16 米的話，因為澄清湖整個有 40 公分的水，1 公分大概可以到 40 噸，所以降下來 40 公分是可以有 400 萬噸的水可以儲。

另外當然農田水利會這邊我們會跟它協商，有一些水圳他們要關。當然它受限於用地的問題，它是屬於都市的滯洪。當然我們有一部分也要配合的就是三民區這邊，還有金獅湖這邊來協助。金獅湖這邊，我們疏濬了以後可以儲 16 萬噸，再加上本和里還有 10 萬噸，可以到 11 萬噸。我們發覺目前都市的滯洪還是不夠，所以我們現在也在研擬在 Costco 附近有一個公園，我們是不是也要做一個滯洪，還有在三多那裡也要做一個滯洪。我們繼續在努力都市的滯洪排水，希望能夠在颱風豪雨來的時候，可以把傷害降到最低。

我們都在努力。〔…。〕要配合很多連貫的使用。〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

感謝議員同仁的發言，也感謝市府官員的列席備詢。上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會。

主席（鍾議員盛有）：

繼續開會，現在質詢的是陳議員政聞，請發言。

陳議員政聞：

今天針對農林部門的質詢我想請教一下海洋局局長。我們都知道，永安區是我們石斑魚養魚的重鎮，最近在 ECFA 早收的清單，也將石斑魚列入。近來石斑魚不論是價格或產量，一直都被中國市場干擾著，現在石斑魚的價格是屢創新低，我們這邊的漁民和養殖業者，也都經營得非辛苦。我想雞蛋不應該放在同一個籃子裡，我記得市長曾經陪同農林相關的局處首長到日本去，日本對於我們石斑魚的產品，不論是真空包裝方面，或是冷凍

直接輸入日本的石斑魚他們都讚不絕口。我想這種方式，會不會比活魚搬運船只針對中國市場的方式好呢？我認為石斑魚的市場，應該更開放性的到世界各地，因為好的東西我想很多的國家應該都會認同。

本席在這裡希望海洋局針對石斑魚的產業能夠更加關心。除了這個以外，我今天特別提到永安區石斑魚的問題，是因為我發現永安區的養殖環境，可能面臨遭到破壞的問題。我們看到永安區的烏樹林段 595、596，還有 596-4 等地號的三筆土地，原本那裡是養殖地，目前有一家大型的紙器公司——誠毅紙器即將進駐開發。開發的面積廣達 24.571 公頃。這項開發計畫是屬於工業區的開發案，地點和鄰近的周圍都是養殖區。大家都知道永安的養殖業，是這個區域最大的經濟命脈，工業區開發的過程，是不是讓居民充分的了解，我們有沒有充分的說明？包括開發以後對永安的養殖環境，會受到如何的影響？所以本席和許多永安的居民，都極力反對這個開發案。當初他們是用什麼名義劃出養殖專業區？這部分請局長待會一併答覆。

當初他們用什麼名義劃出養殖專業區，跟現在他們所從事開發的目的，是不是有相關？我想我們現在的海洋局長過去也擔任過經發局的局長，針對這部分，你應該有充分的了解。我希望對於這個開發案，能夠充分的跟永安區的居民溝通。永安區的居民…，不論是未來是否要面臨氣候的變化，這些養殖專區，就是天然的滯洪池。你現在把它開發成工業區，對於未來永安區的居民，不論是防洪或是對於養殖專區環境的影響，你們是不是有做過廣泛的評估呢？

我請問海洋局局長，你個人贊不贊成將這個養殖專業區開發成工業區？第二個，我請問他們當初把它做為開發區，退出養殖專業區的理由是什麼？

海洋局藍局長健莒：

有幾個問題，我先跟議員報告。第一個，這地方原來就不在我們的石斑養殖專區裡面，我剛剛特別向科長求證過。這家誠毅紙器公司跟法院標到時，它的範圍就不在石斑養殖專區的範圍之內。

第二個，就像剛才議員所講，這個案子剛好是我在經濟發展局成立的，這是屬於民間的自行報編。因為是業者自己去法院取得土地之後，它自己根據產創條例還有相關的規範，來做民間的自行報編。所以當初報編的過程，雖然我不在海洋局，其實我在經發局時，海洋局也有表達相關的意見，就是未來會要求業者，嚴格的就相關問題，以及對附近養殖生態的部分做把關。所以我知道，在環評大會及小組裡也特別要求業者要注意，包含將來它的排水，還有包含它設廠的過程。譬如，在過程中會不會有震動？對

當地的養殖漁業會有什麼影響？這些都有要求業者，要做具體的承諾。所以站在這個案子的立場，因為它也已完成報編的程序，也取得可以正式設廠的證照，站在海洋局的立場，我們將來會持續監控它，對於附近相關影響的狀況，尤其是永安的石斑養殖漁業業者。只要一有狀況，我們會要求業者負起該負的責任。

陳議員政聞：

局長，你請坐。我想請問科長，你說不是在這範圍裡面，那當初他們為什麼跟養殖專業區去申請，說要退出養殖專業區，它的目的是為什麼？請科長回答。

海洋局漁業推廣科薛科長博元：

根據我們看到的資料所了解，有關誠毅紙器的開發範圍，並不在永安、永華或新港等這三個養殖生產區內。所以當初經發局會辦給我們的資料裡面，我們就很明確的跟經發局表示，有關於這個開發案，並非位於我們的養殖漁業生產區。

陳議員政聞：

我請問科長，現場的地區、地點，你完全都清楚嗎？

海洋局漁業推廣科薛科長博元：

我知道。

陳議員政聞：

那邊當初是不是養殖的魚塭呢？

海洋局漁業推廣科薛科長博元：

我們現在看到，那邊已經用圍籬圍起來了，不過看起來應該是魚塭，因為它旁邊就緊鄰我們的生產區。

陳議員政聞：

那全部都是生產區，簡單講那邊就是魚塭嘛！當然它透過法院去標這塊土地，去自行報編，這些我們都沒意見。但是經過你們的環評，包括當地漁會的同事、當地的養殖業者，針對這部分業者都沒有跟他們溝通。包括他們目前所要生產的東西，是紙器或是有加工？他們都懷有非常大的疑問。

我在這特別要求海洋局長，今天經發局長不在場。藍局長之前擔任過經發局長，我想是不是請你們會後和經發局溝通？包括海洋局在內，我們應該跟當地的漁會說明。針對這個案子，我想永安區的居民都非常的關心。他們都詢問我，為什麼養殖專區可以這麼容易的通過變更成為工業區？他們的疑問就是，針對未來對他生態的影響。在永安我們將有一個濕地公園，濕地公園旁邊有個工業區，這可以看嗎？這對環境生態的衝擊是多麼大

呢！我們市政府在做相關規劃的時候，在一個濕地公園綠地的旁邊，讓它開發成一個工業區，範圍廣達 24 公頃，這是不是適當？在通過這開發案的同時，各局處首長跟經發局一定要有充分的溝通，本席在這裡是持反對的立場，非常明確的反對。我特別要求海洋局局長一定要跟永安區的居民、跟養殖業者、跟漁會，尤其與漁會針對這案子做溝通，還有當地的里長反彈是非常的大。這部分請海洋局局長再做一個統一的說明。

海洋局藍局長健菖：

就像剛剛跟議員報告的，就這個部分當然誠毅紙器它依相關條例法去報編，市府那時候也是依法去處理所有的問題，可是議員關心的是合法沒有錯，可是後續到底會不會對當地的生態、對養殖，尤其是對永安這邊的石斑養殖業者有什麼樣後續的影響，這點站在海洋局的立場，我們絕對有責任要去做後續、持續的追蹤，所以我會向議員保證會後我們會持續去了解漁會相關關心的議題，我們也會透過經發局，因為以後這個報編案和整個工廠的主管機關就是經發局，我們會透過經發局要求業者把當地，包含漁會、居民、養殖業者所關心的部分做一個具體的說明。這一點站在我們的立場，我會要求這個業者提出相關的說明，包括製程是什麼？會不會產生廢水？廢水怎麼排？若排得不恰當會不會影響當地養殖漁業者，或者是剛剛議員提到的濕地的生態，這個都要業者說明得相當清楚，這個原則我們會跟經發局做這樣的聯繫，一起要求業者要做出這樣具體的說明跟承諾。

陳議員政聞：

另外我想針對水利局，前陣子缺水的問題非常嚴重，經過清明節這幾天的降雨，的確有讓這些旱象有一些紓解，我想請問水利局長，現在由南區水資源局主管的阿公店水庫的功能是什麼？當民生用水非常緊迫的時候，阿公店水庫能不能提供我們民生用水？這一部分請局長做一個簡單的答覆。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

平常阿公店水庫的水是支援路科，但是這一、兩天因為高屏溪的濁度較高，所以自來水公司不能取水，所以這一、兩天它們都支應我們的民生用水，支應了差不多 12 萬噸。今天濁度有降下來，大概 3,500 度，自來水公司在 6,000 度以內可以處理，所以目前到今年 4 月底大概不會有第二階段限水。早上南水局那邊有開會，本來是還要再開一個會，後來因為有降水所以沒有開，在這個禮拜三經濟部會召開中央的會議，目前可能不會有第

二階段的限水，但是這個水的資源，因為最主要是水來得太快而且濁度太高，所以變成自來水公司沒辦法取水，當然我們也希望大家還是節約用水。第一階段限水是不影響民生用水，所以…。

陳議員政聞：

所以局長的意思是說，之前阿公店水庫的確是防洪跟灌溉為主的水庫，經過整治之後…。

水利局李局長賢義：

還有供給路科。

陳議員政聞：

供給路科，那現在高雄市政府如果遇到民生用水短缺的時候，它是可以提供做為民生用水的嗎？

水利局李局長賢義：

對，就這一、兩天要調度大概 12 萬噸的水供我們使用。

陳議員政聞：

阿公店水庫在大岡山地區經過整治之後，的確是一個風光明媚的水庫，不但提供大高雄地區防洪灌溉，還兼具觀光功能的水庫，市長也非常重視阿公店水庫。前幾天我還在那邊遇到養工處長親自在環湖騎腳踏車，了解當地民衆的需求，我想水利局是不是能跟南區水資源局賴局長溝通協調，在未來管理權責的部分，包括這些步道、公共廁所的設置，還有未來阿公店溪的整治，阿公店溪目前也是由六河川局所管，六河川局今天我想應該是正式布達，由過去也是南區水資源局的副局長接任，我想未來高雄市跟他們的接觸的機會會非常的大，我希望水利局能跟他們建立起一個溝通的機制，包括阿公店溪未來蚊蟲的問題，如何適當的從阿公店水庫排放一些水量，減少蚊蟲的孳養，我想這一部分也請水利局長做一個統一的說明。

主席（鍾議員盛有）：

局長請說明。

水利局李局長賢義：

目前阿公店水庫除了防洪灌溉以外，當然就是緊急民生用水也有達到這個目的。目前它的儲水量大概 40%，還是不太夠，在前一陣子是有清淤過，所以容量會有增加。市長也希望阿公店是那麼好的地方，對大崗山地區可以提供休閒，吊橋也很漂亮，所以市長也要求我們是不是比照跟自來水公司、水利署談，開放給一般民衆做多目標使用，當然水源還有涉及一些水資源的部分，目前還是水利署在處理。我們跟賴局長還有六河局長，我們這幾天都有聯繫，就是大雨來或是缺水乾旱時，隨時都有保持聯繫，我們

之間的合作應該還算不錯。

主席（鍾議員盛有）：

陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

在這邊延續剛剛陳政聞議員所講的，有關於這次缺水，我們被列為第一階段限水的城市，在這個部分其實影響的還滿多的，很多的觀光業、飯店業都受到影響。所以在這個時間點，看起來好像是下了一場雨又解決了旱象，但是高雄市每一年都要接受這種考驗，在這個時間點我們是缺水，再過一陣子我們就是汛期又來了。所以這個狀況不斷的在高雄市上演，一直都沒有很穩定狀況存在，我們就不禁要想為什麼高雄市老是要有這樣的危機？難道高雄市政府沒有辦法把水的部分管理、控制好嗎？我們之前有提過水庫的部分，市長也說可能水庫是沒有辦法蓋了，但是高雄市其實它的水真的不夠嗎？我們之前也有討論過，在上個會期的時候我有跟市長討論過，市長說還有很多的水可以用，當然這些水是不是真的能夠使用，有時候還是一個問題。我現在看起來以目前所提供的水來講，其實地面水還是最主要的，高屏溪攔河堰所提供的還是大高雄地區最主要的供應來源，但是這個我們就要看天吃飯了，是不是？我覺得這個是非常非常危險的，我現在第一個可能要問的就是，因為剛剛陳政聞議員有問到有關於阿公店水庫的水，在這次有 12 萬公噸提供民生用水。我們高雄地區是自來水公司的消費者，所以用水的品質怎麼樣，因為工業用水的處理方式跟民生用水，事實上又差一級了，所以是不是能夠告訴我們這一次民生用水怎麼樣來處理，這是第一個問題。第二個問題，我們希望將來高雄市水質的提供，早上我有聽到張豐藤議員也在講，其實我們除了品質一定要兼顧之外，再來就是在水的供應上面，不要老是讓我們覺得現在有水，等一下沒有水，所以早上有提到一點我覺得非常有趣，這個我們以前在問政的時候也都問過的，就是漏水的部分太嚴重了，這個跟管線有很大的問題嘛。以前我記得有一個老議員曾經扛過一個自來水的水管，民國大概五、六十年的時候，裡面全部都是生鏽的。所以高雄市像這樣子的水管事實上還很多，所以我們提供給高雄市民的，除了上游處理水的品質，還有管線也是一個問題，現在大家都在提倡家用的儲水槽要乾淨，大家要清理，但是問題是自來水公司所提供的管線有多少的問題？除了你們的漏水問題，甚至你們上游如果都處理得很乾淨，但是經過這些管線不乾淨，送到我們的民生用水，一樣是不安心的，你能夠怪家裡的水槽不乾淨嗎？管線也是一個問題，所以我等一下要請自來水公司，針對這個部分，是不是要做一個回答？

我現在問題一併問，待會兒再拜託一下自來水公司，今天到的是？王副理，那請王副理待會兒回答這些問題。漏水率早上我有聽到好像是 16%，是不是？待會兒用麥克風再講一遍。我想要請問的，因為我聽到這個問題，我也覺得很訝異，就是我們現在管線的老舊率比汰換的速度還要快，那表示我們城市的水管一直在老化當中，但是自來水公司卻趕不上更換的速度，我不禁要問，就是說我們這個城市出了什麼問題，為什麼台北市是這種待遇，高雄市是這種待遇？那高雄市如果老化的速度比汰換的速度還要快的話，那這個城市將來有一天就要癱瘓掉。民生用水是重要的，但是自來水公司對於這個大客戶，竟然是這樣的一個處理方式。可不可以告訴我們，自來水公司你們要如何來處理？這汰換率上面，至少你要跟老化的速率是一樣的。哪有你在報告的時候，跟我們講，老化的速率比汰換的速率還要快。這一聽下去，市長沒來要求你們，怎麼可以呢？市民沒來要求你們怎麼可以呢？是不是？這樣子的一個品質是讓市民沒有辦法忍受的，今天我要請我們的自來水公司來做一個保證，如果你對這個城市是這樣，你知道嗎？高雄市現在在推什麼，推觀光耶，推適合移居的城市。如果水的供應狀況是這樣，我在此先講，今天可以供水這麼穩定，可能要感謝吳敦義當市長的時候，為什麼？他那時候把南化水庫也加高了，他那時候又做了攔河堰，所以今天可以救到我們的，都是這兩個，是不是？但是因為高雄市的人口沒有持續的增加，高雄市的工業和經濟也沒有持續的發展。所以到目前為止，我們的水都夠用；但是我們如果再繼續發展下去，人口如同市長所預期的，要大量的去移居，如果我們工業和經濟的發展，如同市長所預估的，要飛快的成長，這樣我們的水夠用嗎？水利局的局長，我待會兒要請你回答這個問題，你覺得夠不夠用？

在這個階段裡，我們對於自來水公司的要求只能這樣做嗎？有沒有更好的辦法？所以我請副理提供一下數據，現在到底還有多少的管線要待汰換，大概需要花多少錢？這個問題是不是一併回答？讓我們所有的市民知道，就是說高雄市目前整個自來水管的狀況，大概是什麼樣的情形，我不是先請副理回答？

主席（鍾議員盛有）：

請副理回答。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

因為高雄市受到水管老化，它是老化，不見得是漏水，老化就會漏水，那對管線汰換率，我們現在是…。

陳議員麗娜：

漏水的狀況已經很嚴重了，那老化就表示說它裡面有問題，對不對。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

向議員報告。

陳議員麗娜：

勘用，有時候老化，可能還會有脆化，各方面問題陸陸續續產生，那表示說你要換了，是不是？請說。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

對。因為現在我們的漏水率是 15.33%，照整個世界情形看起來，我們高雄市漏水率並沒有很高，真的並沒有很高，因為水管老化是一定會發生。那我們的汰換率…，我們現在汰換是針對我們所知道這個…。

陳議員麗娜：

如果你可以降低這一些漏水，其實可以省很多錢，是不是？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

對，沒有錯。

陳議員麗娜：

有時候我們如果看到水管破的時候，水一直漏，一直漏，附近的居民都很捨不得，是不是？我們可以知道現在整個社會的狀況是這樣，大環境對於水資源的珍惜。副理你真的不應該說這種話耶，說那個漏水不是很嚴重的問題，是不是？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

不是，我不是這樣。

陳議員麗娜：

問題是如果你可以把漏水率降低的話，對我們來講，就是很大的作用。你知道我們現在對於再生水是很重視的，結果好好的水，你就這樣把它浪費掉了，我們常常在那邊收集工業用水處理，想要把它處理成二級、一級的用水，結果那些已經乾淨處理好的水，不斷的冒出來，沒有任何的用途。這種話不要在這裡講，這個真的是沒有辦法讓人民接受的，好不好？來，麻煩你繼續。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

我們看得到的漏水，我們幾乎是 24 小時內，就把它修理好。現在我們最嚴重的是看不到的漏水，所以現在我們都是一直在計量。我們發覺哪一個區塊漏水比較嚴重的，我們就那個區塊先把它管線汰換掉。所以整個汰換的情形是按照…。

陳議員麗娜：

你告訴我，現在你覺得，在高雄市要汰換的長度還有多長？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

報告議員，因為我現在手上沒有資料，是不是我會後可以送給你？

陳議員麗娜：

你來這裡，沒有資料，你也太離譜了，不要以為每一次自來水公司來這邊都很輕鬆。大高雄地區，所有的市民都是你的客戶，是不是？你來跟我們講，就是你的服務品質是這樣，有人可以提供你資料嗎？有了。你沒有掌握，我就覺得非常的遺憾，你應該要掌握怎麼樣去解決高雄市所有老舊管線汰換的問題後，再來這邊做報告，是不是？你要告訴我們，你們幾年內要解決大高雄所有的管線問題，這才是自來水公司要做的事。怎麼樣去提供高雄地區所有的民生用水的穩定性，以及它的品質的可靠性，這是人民要聽到的，這是消費者要聽到的。如果你只是告訴我，你哪裡漏水了去補，我不需要這種答案，是不是？副理，我覺得自來水公司誠意度不夠，今天派你來，沒有作任何的準備，我們高雄市每一年都要遇到這種狀況，我在這邊拜託你回去交代個任務，是不是給我們高雄市議會一份資料，告訴我們，你們做一個計畫，高雄市到底還有多少的管線需要汰換，你們需要多少的經費，預計多久的時間，能夠把整個市該做的這些管線的汰換，全部做好。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

我回去整理一下，再提供議員。

陳議員麗娜：

是，我希望能夠對我們所有的議員都提供一份資料，讓我們知道自來水公司是怎麼樣穩定的提供大高雄地區的用水，好不好？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

沒有問題。

陳議員麗娜：

好，這個是真的要做，因為我們每一年都會檢驗，不要隨便說說，因為我早上還有聽到經費的問題。但是你告訴我沒有問題，你也沒有提經費的問題，後面的問題可大了，是不是？所以這個部分，如果真的沒有問題，你們回去把計畫提供給我們，必須是可行性的方案。但是你不要給我提一個 100 年計畫，如果你提一個 100 年，大家都不可能在這裡了嘛，對不對？那你要提多久？我覺得是不是有可能提供給我們一個 15 到 20 年的計畫給我們？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

農林部門業務質詢及答覆（陳麗娜）

報告議員，我們公司現在是有一個 10 年的計畫。

陳議員麗娜：

有一個 10 年計畫。〔對。〕那要把所有的管線全部汰換完畢。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

10 年計畫是沒辦法全部汰換完畢，只是說，我們是降低它的漏水率。你說要全部汰換掉，依現在政府的…。

陳議員麗娜：

降低漏水率到多少？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

現在是 15%，大概降低到 10% 左右。

陳議員麗娜：

主席，我們可以要求自來水公司做一個專案報告，如果有機會的話，是不是請小組做個研討，再針對這個部分做一個比較詳細的報告給我們所有議會的議員，讓我們了解到底這個狀況是怎麼樣。這樣會比較清楚，好不好？再麻煩副理回去把這個計畫提給總經理，讓他們瞭解高雄市民有很多期待，好不好？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

好的。

陳議員麗娜：

在這邊我的第二個問題要問的也是局長，局長，你知道高雄市不是遇到缺水就是遇到水太多，水太多的時候可能是下一個階段的事，對不對？現在據我所知我們也是工作很多，上游山區很多水土保持，中游可能還有一些疏洪的地方，再來滯洪池有一堆東西要做，這些到底夠不夠？雨量多少的時候，我們有辦法去承擔，下游的疏濬有沒有辦法馬上疏洪？這些工作都是我們的事，這個沒有辦法推給中央或是哪裡，是不是？局長，在這邊待會我要請你講一下了，以目前的狀況，先告訴市民，哪些地方如果真的遇到汛期嚴重的時候應該要去注意，他們可能會有淹水的可能性，讓市民先瞭解，大家在這個階段先有個心理準備，該怎麼做？先預防總比後面有那麼多事情好，好不好？待會也請你回答一下。

最後一個問題，我用一點時間問一下有關於臨海污水處理廠的事。臨海污水處理廠，我想問一下進度。因為臨海污水處理廠其實在明年就應該要完工了，到底現在進度怎麼樣？

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

我先回答有關未來供水，依照水利署他們的估算，加上工業、民生，他們提到未來二十年的用水，目前我們一天大概可以供給 150 萬噸到 160 萬噸的水，他們是預計還要增加 20 萬噸，在前一陣子我們針對南水局水利署提出來的資料，針對我們自己的工業，還有一些人口成長，目前大概是未來如果是十五年供水的話是需要 10 萬噸。他們是預估 20 萬噸，當然大家的基礎或實際的，因為有的工廠是申請那麼多，但實際上沒有用那麼多，可能還有這樣的情況，所以他們在很多水資源開發的方面，他們繼續在努力，目前中央有一個穩定南部地區供水的改善計畫，穩定的這個計畫目前已經有在做了，譬如自來水公司有一些原來舊水井的處理，目前譬如說在旗山手巾寮那一些，他們一些水可以供給到 10 萬噸，目前這個部分在辦理環評當中，自來水公司他們做的。

第二個是在竹寮跟翁公園的一些伏流水設施，目前自來水公司他可以提供到 10 萬噸的水，目前自來水公司已經完成發包。〔…〕那是多的，對，所以有一些水資源的用途，大概在 104 年 4 月可以完成。

另外水利署他們針對在興田營區，我早上講的那一些，他們在做一個輻射井的一些模場實驗，那個部分如果說模場實驗做得很順利的話，以後他們在大樹地區還可以提供 10 萬噸的水，所以有人就講是不是有一些水資源的開發，如果就像張議員講的花了 120 億元，結果那麼少，但是這些伏流水的話有時候是比較不穩定，我先說明這樣。

另外針對前一、二天，尤其是 4 月 4 日、4 月 5 日整個鋒面過去，我記得 4 月 5 日晚上七、八點我看它整個鋒面是在嘉義、雲林那裡，結果到晚上 12 點的時候它整個往下移，所以我們在凌晨 2 點也成立應變中心，這個最主要可能就是因為我們的幅員太大，所以才有土石流的問題。那天我們發覺有這個問題，觀察雨量，農委會有一個黃色警戒，所以我們也通知各山地區的區長注意土石流的問題，因為我們每年都有建置土石流的一些災防名冊，哪一些地區人員該做什麼事情都有。另外因為這一次平地下的雨比較少，但針對比較低窪地區，我們在去年有做 7 個社區的自主防災，今年也要做 7 個，就是針對比較容易淹水的地區，我們結合里民，除了去年有提供防災卡。〔…〕大部分可能就是楠梓、岡山、梓官這一些，但是岡山這幾年因為有滯洪池的設置，比較減少。再針對三民地區，因為三民地區有淹過水，所以那邊也有自主防災的演練，但是我們現在又有寶業里的提升滯洪效能。另外我們還要找別的地方再建一些都市的微滯洪池，因為我們覺得過度開發還是需要有一些微滯洪池來處理才有辦法。〔…〕這個

差不多。〔…。〕另外譬如說高雄北邊的地方，比照原來地區有低窪像彌陀地區，我們也有一些相關的整治計畫，永安地區也是有，這一些…，〔…。〕臨海污水處理廠，我們目前在上網，大概 5 月多可以招標，〔…。〕最主要是我們 4 次上網都沒有人來，說單價也太低了，我跟營建署再爭取到有一些減少施作、有一些增加的經費大概 8,000 萬元，整個上網，進度就落後一些，〔…。〕大概後年才有辦法，〔…。〕對。

主席（鍾議員盛有）：

接著陳議員玫娟，請發言。

陳議員玫娟：

首先我先問一下農業局，我們左營蓮池潭前身叫做風景區管理所，現在叫做物產館，當初在風景區管理所的時候，我們就一直在質詢這個問題，我覺得這麼漂亮的一個中國式建築，裡面竟然都閒置，而且那是一個觀光地區，我覺得很可惜，所以那時候我一直在要求市政府要改進，我特別拿了澎湖的遊客中心來比較，很高興的是我們縣市合併以後剛好有農業局加入，現在看到農業局非常用心把它弄得非常不錯，你們幾次的開幕，我都有參加。最近假日我經過那邊都有看到你們都有辦一些活動，我非常的高興，因為那個地方當初都是冷冷清清的，你們的用心，那邊現在變得不錯，不過誠如早上童議員燕珍有提到，我們現在要知道的是你們在那邊辦活動，其實他們辦活動的小組非常用心也辦得不錯，這個我們很肯定，我要知道的是那邊來的人都一直局限在那個區塊嗎？就是那些人而已嗎？還是說一直再有新的人進來，你們有做過這個統計嗎？你可不可以回覆我一下？局長。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

其實那邊的人因為有農物市集還有微風市集，所以禮拜六、禮拜天來的人都不局限在左營地區，甚至也有遠從中部來的，也有一些住在…。

陳議員玫娟：

也就是說你們有去注意到。

農業局蔡局長復進：

對。

陳議員玫娟：

事實上是有增加新的客源。

農業局蔡局長復進：

對。

陳議員玫娟：

也一直有從外地來。

農業局蔡局長復進：

我們都有一些那個。

陳議員玫娟：

OK。

農業局蔡局長復進：

還有一個住在蓮潭會館的…。

陳議員玫娟：

遊客。

農業局蔡局長復進：

商務客人也會跑來這邊。

陳議員玫娟：

那很好。這樣子的話，我在這邊也給你們肯定，也希望你們繼續，我覺得這個活動不錯可以再繼續，聽說這個約期到3月份。

農業局蔡局長復進：

是，但是我們目前為止也利用有限的經費，我們把它延續下去，因為在那裡很多民衆包括左營區有一些里長在建議，所以說我們在顧客反映上聽到這個訊息，我們也已經再延續到6月。

陳議員玫娟：

OK，我也希望繼續，因為我覺得你們真的做得不錯，我在這邊也肯定你們。

我再請教一下半屏山，半屏山以前還沒有合併之前是養工處在負責，後來合併之後我們有爭取到國家自然公園，現在應該是屬於中央在管理嗎？是嘛！中央在管理，問題是遊客，因為那裡是左楠區塊的居民最常運動的好地方，爬山、休閒；可是現在碰到一個最困擾的問題就是跳蚤跟野狗，問題是中央管，畢竟我們是地方，有時候要去反映，居民都說沒有窗口、門路，他們能找的當然就是我們民意代表。這個問題我要請教農業局，如果就地方政府的立場，我們有辦法做什麼協助，可以在這個區塊做什麼協助？

主席（鍾議員盛有）：

請回答。

動物保護處鄭代理處長清福：

這個狗的部分，下午已經有協調，我們會立即在翠華路那邊做相關的處理。此外跟議員報告，壽山國家自然公園在民間就會有一些標案，會做一些比較有效的處理方式，所以我們兩邊會密切的合作。近期內我們會協調相關單位去做環境的消毒，因為這個時候剛好是跳蚤卵孵出來的時間，所以我們會立即去做消毒，向議員報告。

陳議員玫娟：

所以跳蚤的部分你們可以處理，那野狗當然更沒問題了吧！

動物保護處鄭代理處長清福：

兩邊我們都會處理。

陳議員玫娟：

野狗在山下你們 OK，那在山裡面的呢？

動物保護處鄭代理處長清福：

就是民間的標案標出去之後，他會做一些比較人道收容的處理，就會比較有效的解決這個問題，我們會持續去關心。

陳議員玫娟：

這也是我要強調，我們用人道方式，我並不是要你們撲殺牠們，我是希望用什麼最好的方式能夠把這些狗好好的處置，妥善安置好。讓在那邊運動的市民也能夠安心，因為有時候常常讓野狗追也是很恐怖。

我再問水利局，首先藉這個機會謝謝水利局，在至真、新莊仔路口那個三角帶，我們努力了很久，我大概會看了七、八次，終於把那個水溝也蓋上了，也謝謝局長找過我溝通過，經費上也幫我們處理。這條路目前也已經拓寬，包括路燈、紅綠燈、電線桿等等很多的問題，我們也弄了快一年多，終於把這條路拓寬，要在這邊謝謝你們的付出。我想有做好我們要肯定，做不好當然要檢討。

再接著我要問的是右昌大排，之前我們有跟王永坤王里長去會勘過，那時候好像是張世傑張科長跟我們去的。右昌大排其實在地方一直都很困擾，因為那邊的周邊環繞著非常密集的高級社區，那邊的排水常常會有很多異味、臭味，每隔一段時間去就囤積很多很髒的東西。本來要拍照片給你們看，我是覺得那個不要看也好，真的是非常的髒。我也很感謝張科長非常用心，他那時候也跟我們討論好幾種方法，可是我現在要問？我記得當時想很多方法，因為那時候要往下有箱涵、往上有管線，所以不行，後來你們講要用導排設施，就是馬達。那個馬達運轉的時候聲音非常大，居民就一直反映馬達聲太大了。可是我們現在近程的作業，我請教一下，是局長答覆我嗎？還是張科長要答覆我？沒關係，局長答覆好了，你們這個

計畫大概近程、中程跟長期，我知道你們有一套計畫，你大概跟我說明一下。

水利局李局長賢義：

大概短期的部分，因為目前配合興中制水的閘門，因為惡臭我們有做一個導流管，就是這個管在興中制水的閘門的下游把它儘速排出去，不要惡臭影響到居民居住的地方。另外我們就是持續加強污水下水道的用戶接管，尤其是在藍田路還有惠民路口，這個大排我們會做一個截流。

陳議員玫娟：

你說在哪邊做截流？

水利局李局長賢義：

在藍田路跟惠民路口，做大排排水的截流，導到興中制水閘門的下游，先把它截流掉。

陳議員玫娟：

就是現階段先做這個部分嗎？

水利局李局長賢義：

現在這個是短期的，因為配合興中制水閘門，長期就是現在我們在那裡做一個，中期就是做用戶接管，加速用戶接管來處理。

陳議員玫娟：

我記得當時的會議紀錄裡面有特別提到跟營建署提出計畫呢？

水利局李局長賢義：

這個計畫就是污水的用戶接管，如果有談到細節，這個我就不太清楚。

陳議員玫娟：

局長我看你好像不太清楚，張科長好了，我想我們是解決問題，我不是要找你麻煩，我希望等一下給我一個明確的答案，你們要怎麼做？局長你請坐。

水利局市區排水一科張科長世傑：

有關右昌大排，它主要目前還是生活污水的排入。現階段剛剛局長有說明，興中制水閘門那邊改建工程，它會做一條導排的水路。那抽水機會大聲，會有噪音影響到居民的部分，是因為機器也舊了，機器在那邊運轉了五、六年，希望這一次在改建工程當中，水利會已經答應幫我們要把設備汰換，這是短期的部分，汰換的部分應該在下個月可以完成。那中期的部分就是整個楠梓 BOT 計畫，在青埔溝那邊原本是有一個截流設施，營建署允諾的時間也快到了，所以我們希望把那邊的截污量轉移到右昌大排。因為楠梓污水下水道系統如果我們做截污的話，那一部分的錢是我們處理

廠，就是綠山林那邊要向我們市政府收費。那原本要負擔的量就改移到右昌大排，這個部分我們會向營建署提出計畫書。上次有跟議員答應要在公文出去的時候，順便將副本給議員，這一部分因為我們計畫書還沒做好，所以也還沒給議員。

陳議員玫娟：

所以我要問的就是這個，你們計畫書出去了嗎？

水利局市區排水一科張科長世傑：

還沒，因為還在修正當中。

陳議員玫娟：

還要多久？

水利局市區排水一科張科長世傑：

我想應該這個月吧！4月我們請業務科盡量趕趕看。第三個就是長期的部分，我們就是落實用戶接管的部分，因為整個右昌大排，包含了整個亞洲新城的區域，還有一部分是莒光那邊的集流區。所以整個污水下水道系統的用戶接管部分，我們會逐一的來落實區域的用戶接管的工作，我想這部分未來在改善右昌大排污染的情形是有正面幫助的。

陳議員玫娟：

科長很用心，有認真在做功課。我現在要謝謝科長給我們這麼好的建議，就是跟營建署申請這個計畫，這個部分一定要趕快，因為最澈底的一定要走這條路，那短期內要先改善馬達。這個部分剛剛有說水利會願意出資來改善，不然你剛剛講五、六年了，就表示這個案子已經困擾地方五、六年以上了。所以這個地方你一定要趕快改善，然後這個馬達的聲音，我前陣子去的時候人家還反映，而且我當場也在那邊聽到了，真的很吵。所以這個要趕快，我想這個是生活居家的安寧跟生活的品質，我覺得你們要刻不容緩的趕快去做處置。也謝謝你們給我這個答案，但是我希望這個不只是紙上談兵而已，一定要付諸行動，所以我剛剛有講過計畫書的副本一定要給我，因為我要看到你們有在做。這一點我謝謝，可是因為那天我們去那邊的時候，前任里長有跟我建議是不是可以考慮，不一定要在藍昌路這裡截流，可不可以提前到前一站德中路，德中路這邊就先做截流轉向會不會比較好一點，這個部分我這邊提出建議，你們也先不用回答我，你們私底下研議看看，有沒有這個可能性，因為我們中期要跟營建署寄的計畫，目前都還在進行中而已，所以現階段有沒有辦法提前到德中路去做截流。我先把這個議題拋給你們，那你們也討論一下，事後你再跟我們來研究好不好？

再過來我要問後勁溪的興中閘門，幫我放一下帶子，我想那天大概是上個星期了，我們有跟水利署的署長，還有農委會的副主委跟我們處長，張科長有去，副局長也有去。那時候我們當時就在講，這個是後勁溪，這是興中閘門，張科長有在說明閘門、人行便橋的改建計畫，我今天要問一下水利局，那天水利署的署長有特別說明，其實他們的工程只是包括河床還有閘門的設施，當初這裡有一條橋供居民通行，但爲了要做這一個閘門後來關掉了，我們的里長王瑞章里長前一陣子剛過世不久，這是他的遺願，他的兒子一直來跟我講，他爸爸往生之前還一直放不下這一座橋，他們希望這裡一定要做一座景觀橋，弄一個亮點讓這個地方變漂亮。但是我記得那一天在現場會勘的時候，黃昭順委員、林岱樺委員跟我們一起會勘，水利署有特別提到，他們不負責景觀的部分，因爲他們的工程會一直盤掛在整個工程的橋下而已，所以橋面上是屬於市政府的，那時候我記得他們有提到，本來市容的景觀是高雄市政府要來承擔要來負責的，因爲那時候我們黃委員一直極力在爭取，後來有答應總經費是 2,500 萬，他們出 1,500 萬，高雄市政府要出 1,000 萬，我記得當時張科長也在場，我們湯副座說沒有這件事情，我是不是請局長再重新說明一下，如果這一座景觀橋要蓋，到底是誰要負責？經費要怎麼樣做？因爲水利署署長那天聽了很不高興，他有特別講到，如果高雄市政府還有意見，乾脆 1,500 萬他們也不補助了，我請問局長，你要怎麼處理？這 2,500 萬的景觀橋是攸關高雄右昌…。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

這個案子當時敲掉的時候，我有跟農委會農田水利會的處長說，這一座橋的部分請他們協助，所以當時我們是預估 2,500 萬，他當時口頭也說 OK，結果前幾天署長他們來看，就說 1,500 萬。就我所知道，可能當時是處長信口開河還是怎麼樣，最主要這個錢是易淹水的錢，易淹水的錢是掌握在水利署那裏，水利署再分配給農田水利會，所以這個興中制水閘門，還有我們橋的基礎可以跟他們卡在一起，所以我們在做易淹水整治的時候，水的部分水利署會協助補助；但是如果景觀的部分，水利署不補助，因爲他們有一些特別預算的問題卡到項目不符合。在前幾天我有遇到處長，他也是自來水公司的董事，我在車上跟他說，能不能再幫我們想辦法，他也是談到這個問題，他現在才清楚，跟署長講的一樣，我請他寬列。我們已經設計完了，大概在 4 月底就會把整個設計標送到農田水利會去申請補助，回來的文就水方面可能是 1,500 萬，我有叫他寬列一下，就是跟水有

關係的，因為預算的編列，景觀的部分他們全部都拿掉，會有這個狀況，因為我們在做河川整治的時候也有這個情況，當然我們公文還是照送，不足的部分我們再來想辦法。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

我請問一下，你剛剛是講水的部分有 1,500 萬嗎？

水利局李局長賢義：

就是跟水有關係的，譬如橋梁基礎各方面 1,500 萬。

陳議員玫娟：

水面上是屬於橋面嗎？

水利局李局長賢義：

有一些是景觀的。

陳議員玫娟：

景觀的 1,000 萬呢？

水利局李局長賢義：

根據我的了解，可能他們會請我們自籌。

陳議員玫娟：

所以我問你，那 1,000 萬要怎麼辦？

水利局李局長賢義：

所以我們看看他們的答覆怎麼樣，再來…。

陳議員玫娟：

局長，我再請教你，這個景觀橋是你們設計的還是中央設計的？

水利局李局長賢義：

我們設計的。

陳議員玫娟：

對啊！你們设计的啊！

水利局李局長賢義：

因為處長跟我講，隨便一個橋也是 1,500 萬就可以做了，你們要設計那麼好，要景觀又要配合地方的需求，所以當然景觀的部分他們就沒有辦法，這個部分我們會處理。

陳議員玫娟：

局長，我是這樣想，既然中央已經願意幫我們承擔 1,500 萬，那 1,000 萬我拜託你想辦法，好不好？

水利局李局長賢義：

我們會協助處理。

陳議員玫娟：

你也跟市長報告一下，這是非常重要的，我剛剛特別強調，這個景觀橋不只攸關楠梓、後勁的景觀，我一直很關心的是，這是王里長的遺願。

水利局李局長賢義：

也是一個地標。

陳議員玫娟：

對，將來這是一個地標，對我們王里長在天之靈有一個交代，這是我一直耿耿於懷的，當然我也希望右昌、後勁有一個地標的景觀橋，花 1,000 萬而已，不是 2,500 萬都讓你們出，中央如果願意補助更好，這個部分，水利署署長那一天有一點不太高興，說你們怎麼又說沒有了，所以他說如果你們不出 1,000 萬，他就乾脆不補助了，所以我希望你們好好的考慮一下，或是好好的討論，我覺得這筆錢你們應該要想辦法，因為這是高雄的市容，這個也應該要花的，對不對？我在這邊要…。

水利局李局長賢義：

這個我會把它處理好。

主席（鍾議員盛有）：

吳議員利成，請發言。

吳議員利成：

4 月 6 日凌晨大樹來了一陣怪風，大家從媒體多多少少知道，這陣怪風造成大樹三、四個里的損失，災害非常嚴重，推測應該是屬於龍捲風，在風雨交加的晚上，很感謝台電、自來水公司在第一時間都有來處理，災害滿嚴重的，大概處理了一、二天。市長、副市長、警察局長、消防局長都有去，農業局長有去嗎？很多局長都有到場關心了解。以農林部門來說，建築物還有一些硬體的損害，也不是這幾個單位應該負責，因為我們大樹地區都生產玉荷包、荔枝、鳳梨，算是農業的重鎮，我先請教農業局的蔡局長，針對這個損失你有去看對不對？像這樣嚴重的情形，市政府及農業局對於這些受災的農民可以做哪些幫忙？

農業局蔡局長復進：

在 4 月 6 日半夜發生這一件事情，4 月 6 日一大早我們的同事就到現場勘查，馬上連絡農委會、農糧署，在 4 月 7 日早上，我們的農糧署、農改場，包括區公所都有到現場勘查。

今天已經正式發文出去，我們希望農委會農糧署可以用天然災害救助辦

法專案的方式。因為我們的災損面積有 4 個里，目前為止已經有損失 20% 以上，希望能夠用專案的方式來處理。

發文之後，我們回去馬上跟農糧署的長官來聯繫，希望他們以最快的方式來給我們答覆。

吳議員利成：

局長，你也知道我們那邊都是農民，這個時間玉荷包都正好在結果，大約再一個多月就可以收成，鳳梨也是，我們那裡的鳳梨金鑽的等等，你也知道我們那裡的水果都很好吃，只差一個多月就遇到這陣怪風，你說像以前遇到颱風，或是什麼，當然那是比較大面積，可是那種損壞就是說想像一下，上面的樹本來好好的，結那個果實，如果遇到大雨、大風，可能它這個果實會掉下來，那一年的收成就沒了。

可是今天這個風，它把樹木全部連根拔起，所有的鳳梨株這麼低它也是被捲起來。大家在說的，我們如果在看歐美電影看那個龍捲風，一台車被捲上去，下一個鏡頭就看到一團廢鐵掉到地上。我跟各位長官報告那是真的，這一次真的親身經驗到才知道，原來這種龍捲風，這種旋風，它的威力是真的可怕，像戰爭過那樣。那整個東西像鐵那麼的重，整個好好的，被它捲上去，捲來捲去，撞來撞去，變成一堆廢鐵在那裡。那個貨櫃屋被吹開又拉起來，掉到幾百公尺的地方，連山貓這種堆土機這麼重都被吹翻，你看那種風多離譜。

局長，你說現在要等農糧署來看要怎麼做，可是現在農民百姓很急，他想要知道一個比較確定的，可以給他們一些幫忙的。因為我們也會接到一些電話在給我們詢問，事實我們也不知道要怎麼辦。

你說依照我們的體制，以我們的制度，我相信以我們的制度能夠幫忙民衆、農民的應該有限。你說專案補助到底這個能做到什麼範圍，尤其這次的損失，這次的損失是算長期性的損失，整棵都壞了、倒了，連樹木都被拔起。像這個已經好多年沒有能力來生活，農民就是靠這個收成來過一年的生活，他已經整個都沒了。還有養蜂的有好幾百蜂櫥，因為這個強風，將幾百櫥的蜂都吹得死光光了。像這個到底是不是可以明確一點，到底我們的救助辦法，或是在我們的市府的能力，中央這邊的農糧署有例可循的，可以幫忙的程度是到哪裡，是不是我們的局長講清楚一點，好不好？

農業局蔡局長復進：

給我 2 天的時間。向吳議員報告，因為今天這次是農糧署正式派人來共同會勘的，而且已經認定超過 20%，依這四個里，所以他叫我們用專案的形式來報。我們今天早上以最快的速度把它送出去，我們會後回去我馬上

再聯絡我們的農糧署，看天然災害救助辦法是不是可以比照以前我們的天然災害救助辦法，不要給我用高雄市全面積的，這個東西因為農糧署確定已經有達到 20% 以上，我在這裡向吳議員報告，除了農糧署天然災害救助辦法裡面，如果確定了以後，我們農業局要怎麼來和這些農民朋友，要如何來給他們輔導，要怎麼來辦理，未來我們來配合我們的農糧署一起來做。

吳議員利成：

因為我感覺速度慢，這個時間大家有點急，大家有時候會按捺不住就會拜託議員說，議員你為什麼不帶我們去陳情還是要怎麼樣。我覺得你們也很認真，這個時間的作業程序大概二、三天也算不長，正好碰上星期六、星期日，大家也同樣在休假。我知道你們星期六、星期日也有在為這些事在努力，今天才禮拜一而已。

所以這個時間當然是愈快愈好，你現在最主要就是要怎麼跟農民，至少我們口頭上能夠給他們宣導，看要怎麼做。因為現在有的人幾乎整個工廠，他的各種生產的東西都毀了，他一生的心血在那裡都毀掉了。你說這個是不是在什麼時間可以給他們登記、要帶什麼東西、要準備什麼資料，這東西是不是可以在最短的時間，你要發文過去，還要再跟他們說個時間，會不會愈拖愈久呢？

農業局蔡局長復進：

應該是不會。另外跟吳議員報告，我們程序上區公所報上來有四個里，我們也希望他們詳細檢查再查一下，如果說確實有遺漏，我們趕快來補救。我剛才給吳議員報告，昨天我們也很感謝農糧署的長官，願意利用這休假的時間還來會同去現場勘查，以最快的速度來確定這個用專案的方式，即使這個專案的方式也一定要有公文的往來，所以在下午我們已經正式發文出去。給我二、三天的時間，我回去後馬上跟農糧署聯絡。

吳議員利成：

局長，因為你們發文的時間來回又要拖二、三天，這太久了。

農業局蔡局長復進：

向吳議員報告，他如果用那個電子郵件接到後，他們確定後會先給我們通知。

吳議員利成：

現在有受災的農民，是不是你今天或明天就可以叫區公所先辦理讓他們登記，是不是可以先趕快登記，之後有沒有相片，你們有沒有去給他們照相呢？

農業局蔡局長復進：

這個部分，是不是可以請我們的楊科長…。

吳議員利成：

因為你登記的程序還會有一段時間，登記完你們還會再去查估一下。你又要二、三天等文到後，再給他們通知，你登記的時間不是都白費了。

農業局蔡局長復進：

是不是同意我們楊科長來向你說明一下？

吳議員利成：

科長你說。

農業局農務管理科楊科長孝治：

針對大樹在 4 月 6 日這個怪風，其實當天我們 8 點就有到現場，有跟區公所他們去勘查，甚至在 4 月 7 日的時候，會同農糧署的改良場，我們針對從東照山那邊，包括議員服務處、興山里和山社區，包括龍目里，每一處都有去看。

這個部分我們有跟區公所溝通，未來像我們局長說的，這兩天給我們一些時間確定如果有爭取到專案的救助，區公所馬上就會針對那幾戶，通知他們來登記，那勘災不是問題。

吳議員利成：

怎麼會是有確定爭取到專案的補助才要登記呢？

農業局農務管理科楊科長孝治：

沒有，這個勘災不是問題。我們已經勘查過了，現在就是我們跟農糧署爭取這個專案救助，我們必須要有一個很明確的一個依據，我們才可以受理。

吳議員利成：

現在這樣要到什麼時間才可以確認呢？

農業局農務管理科楊科長孝治：

應該這一、二天。

吳議員利成：

應該要快一點，這種時間拖久了對大家都不利，對百姓也不公平。當然你拖愈久，改天被人罵，聲音就愈大。

農業局農務管理科楊科長孝治：

所以局長有指示昨天就去會勘，今天公文就出去，我們這兩天就會向農糧署那邊再向他們聯繫確定。

吳議員利成：

你如果是在電話上跟農糧署在聯繫的時候，基本上確定沒有什麼大問題

的時候，我相信中央也不會反對這個東西吧！我們應該就可以先請百姓來陸陸續續登記。這時間上不是比較省嗎？你這兩天的時間就在那裡等，不是更浪費嗎？不可以先登記嗎？

農業局農務管理科楊科長孝治：

這個部分我們再跟區公所來聯繫，看看他們有什麼權宜的措施。

吳議員利成：

為什麼我說要先登記呢？不是說我簽名給我登記就算數。如果百姓要來申報我有受災害，是受災戶，有的還要他的所有權狀，還要什麼證明，有的沒有的，他們還要去申請所有權狀和一些有的、沒有的證明，他們還要去申請啊！所以你是不是提早讓他們去申請？正式登記的時間，你要告訴他們。應該是直接跟他們說，你們要來登記了，要準備什麼資料，這段時間就讓他們去準備啊！不然又要等兩天，兩天之後大家才開始準備那些資料，不是又浪費一天的時間嗎？對不對？

農業局蔡局長復進：

我向吳議員報告，沒有困難。所以我剛才跟吳議員報告，會後我回去馬上聯絡，我們希望在明天或後天，可以正式告訴我們。因為這事情，如果有確定的指示下來，我們就馬上辦了。

吳議員利成：

我覺得這些申請登記時，要百姓準備哪些資料，要先告訴他們，他們才知道要怎麼去登記啊！不然那些農民，他們書沒你們唸得多啊！

農業局蔡局長復進：

我知道。

吳議員利成：

只是辦那些東西和簽名，他們就嚇得皮皮挫了。

農業局蔡局長復進：

關於要準備哪些資料，我們回去馬上處理。另外有一點，你剛才關心農糧署專案的問題，我們回去馬上處理，一有結果馬上向議員報告。

公所該如何準備籌備？希望農民朋友在最短的時間可以領到錢。

吳議員利成：

好啊！這個就麻煩你們了，要越快越好。拜託了，謝謝！

剩下不到 1 分鐘的時間，我想請教水利局李局長，關於八卦里愛河源頭公 5-3 那邊，目前的進度到哪呢？我們要爭取水利署河道拓寬的經費啊！目前進度到底到哪了？在今天你來作個報告，要知道雨季快到了呢！你沒看到今年剛開始就一堆的火災，到現在為止又遇到風災，如果雨季來臨，

容易有水災呢！這個真的不得不提防啊！進度怎麼樣了？是不是簡單報告一下？

水利局李局長賢義：

詳細情形我請科長回答。據我了解，我們曾改了好幾次，改完後再送水利署，因為他們要審查嘛！現在等水利署的回覆。

主席（鍾議員盛有）：

科長，請回答。

水利局區域排水科梁科長錦淵：

在這邊跟議員報告，這個目前修改了四次，水利署的部分，它已經在做最後的核定。另外北污的部分，這兩件包括河道的拓寬，還有滯洪池的興建，兩個經費不包含用地，加起來大概是 5,500 萬。這部分，我們持續跟水利署爭取經費，我們在今年，也會提先期計畫編列預算來處理；至於用地的部分，據我所知，地政局已經到當地去開過地政重劃的會議，居民也都表示贊同。目前地政重劃的部分也在進行中，希望我們明年就能順利進廠施工。這段北污排水的部分，以上說明。〔…〕就是我們編明年的預算，在明年 1 月時汛期前，可以進廠施做。〔…〕跟議員報告，因為這一年就是在處理用地跟工程款的問題。

主席（鍾議員盛有）：

蔡議員金晏，請發言。

蔡議員金晏：

我有個重點的問題，要請教農業局，我想留到最後，再跟農業局長探討。從今天早上到現在，許多人針對大高雄缺水的問題，跟自來水公司爭論。我想關鍵還是在於我們的水資源政策，這並不是提供用水的自來水公司能夠解決的，重要的還是在於經濟部水利署的決策。

今天自來水公司的王副理到這裡並不是白坐在這裡聽議員們的質詢，我希望你把相關的意見帶回去。比如說，蓋水庫似乎不可能，因為蓋水庫總要有水嘛！以現在來看，我們高雄市直接的水源，還是來自高屏溪。但是高屏溪在 921 地震以後，那邊的土質鬆軟。我們要水，就是要下大雨，可是大雨會挾帶著大量的泥砂下來，那個水又不能用。所以這政策到底要怎樣？至於大家所提的伏流水，是不是可以用自然過濾？它是相對比較乾淨的水，也比較不受大雨的影響。

這伏流水我們到底可以取多少？在雨季時它是多少？在旱季時它可以到多少？我記得之前在缺水時，我們曾去觀察過，它還是有水啊！這方面，到底可以提供大高雄多少的水源呢？這部分，我希望你把這意見帶回去，

我相信議員同仁都滿先進的，針對這個也提出很多好的建議，我們應該好好來聽。中央方面礙於一些政策，我想中央水資局還是以蓋水庫為主軸。

當然現在似乎慢慢有接受伏流水用輻射井來取水的做法，我們曾到現場去看，應該是在省道旁邊，我們看到自來水廠有一口井在那邊。那應該可以思考一下，看如何來調配？我想在調配上面也很重要。當然管線的部分，我們也要趕快來維護，那 leakage 要盡量降低嘛！

最後我要提一下，這一、二年來，只要到了二三月、三四月時，高雄市的人就會緊張，怕有限水的問題。畢竟全時段的限水跟夜間的限水有程度上的差異。有沒有必要由氣象局的資料來提早預估，明年的雨季會比較晚到，就可以提早做夜間限水的措施。因為夜間限水它的影響不是那麼大。這點我們可以思考一下，就是整個來加以調配，不光只是水資源的開發，整個調配方面也是可以去做，這些意見希望你可以帶回去。

另外針對水利局的部分，大家真的辛苦了！這兩年來在我們鼓山區的內惟是 919 受災最嚴重的地方，在鼓山路的沿路，我們也做了許多的改善。其實 919 它的雨很大，是不是大到我們的主要排水容量不足？我記得去年六、七月時，有連續一、兩個禮拜，都是半夜的急時雷陣雨。它一小時最多可以下到 90mm，我想 90mm 就會造成局部的淹水。這部分我們還是有做許多的改善，包括今年也有陸陸續續的工程，尤其在台泥附近。

所以說到淹水問題，你說我們的設計標準是五年的話，它應該是每小時 70mm 的容量，大概那個左右啦！你也不可能做那麼大啊！或許有可能也不一定。如果不行，我們的滯洪池要趕快加緊規劃的腳步。因為台泥土地的取得有一定的困難度，周邊的土地也一樣，我相信你們內部會努力，希望這個要加快腳步。局長，在市政會議時，希望你可以替鼓山、內惟的居民多說一些話，多爭取一些預算，讓進度可以快一點！在這裡提醒一下水利局。

至於海洋局的部分，藍局長剛接局長，我相信海洋局的整個氣象一新啦！應該會更好啦！不是說孫局長不好，孫局長也完成他階段性的任務，包括明年的國際遊艇大展也爭取到了，我希海洋局長在未來會更好。我要提醒一下，其實海洋局主要是針對漁業的部分，因為在過去主要是負責這一塊。就我所接觸到的一些事務來看，了解工程方面的其實不多啦！我有個案例，我也不說是在哪裡，我們常在漁港邊走動，如果漁港要濬清，就要挖淤泥嘛！因為一般較小的漁港，可能有七、八米深。如果較大的漁港可能有十四、十五米深，結果那個工程由一家公司來處理。它沒有抽砂船，它是平台船再用怪手來挖。請問你，怪手在平台船上面，它最多能挖多深呢？

不可能挖到十幾米吧！

就如局長講的，其實不只是相關的海洋業務、漁業業務，甚至結合觀光業務。在漁港的維護上，我們也很多這方面的工作。我想不管是我們自己找一些…因為我相信我們台灣有很多大專院校，也培育出許多海洋工程的專才，有些其實是海洋的專才，但是他除了去港務局以外…我們從中央到地方並沒有直屬相關海洋的部門，大概就是港務局這些單位。但是我們去找，有這方面的人才，看要我們去找，還是以後這工程的設計可以請新工處或是對工程較了解的人來，不要發生憾事，讓一個三、四千萬的標標出去，結果廠商搶到標…據我了解因為那是最低標，它搶到標結果它的設備並沒辦法完成標案的內容。所以這比較遺憾…未來在這些方面，因為現在縣市合併，管轄的漁港也越來越多，漁民也有需要，包括我剛剛講的，高屏溪挾帶大量的砂石，如果吹西南季風將這些砂帶進林園那邊的漁港，其實有可能淤積會常發生，這個部分我們盡量可以用專業的角度去看，我希望這方面局長在未來可以再加強一下。

再來我想請教農業局長，你辛苦了，微風市集我也有帶我媽媽去，我記得我們有買美濃的老菜脯，很好吃，辦得不錯。我想局長很忙，縣市合併以後局長又回任嘛，我想問局長，你在這兩年多來去過日本幾次？局長請回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

我去日本差不多四至五次。

蔡議員金晏：

從回來擔任局長以後嗎？

農業局蔡局長復進：

對。

蔡議員金晏：

我們去四、五次，我不是說你去那邊都在玩，我知道你在那裡都很辛苦，盡量在宣傳我們的農產品，也盡量參加一些活動，當然也是趁著他們有辦一些相關旅展的時候去的，這個都是很好。我想問一下，局長你在那邊，對日本賣的東西，跟你有相關的，你比較有印象的是什麼？

農業局蔡局長復進：

其實他們的米也好…他們的六級產業整合得很成功。

蔡議員金晏：

我們有沒有可以跟他們學習的地方？

農業局蔡局長復進：

有，很多，包括精緻農業。

蔡議員金晏：

做得到嗎？

農業局蔡局長復進：

我想我們現在比人家起步晚，但是我們在學習，我從美濃開始，其實他們日本稻米也是以專區的方式做一個專案管理，我們美濃 147 號米拿到品種權後到今年為止，專業區面積已經達到 200 多公頃，包括整個美濃米的整個研發製作，包括後面的包裝、文化的輸入，包括怎麼跟白玉蘿蔔、橙蜜結合，我們相信美濃農會也好、獅山社區也好，很多的社區都一直在努力在做，我們現在很有信心，今年應該還有另一個不同的風貌出來。

蔡議員金晏：

其實我還滿肯定局長的努力，因為我也有去物產館，那次你也在嘛，我看到美濃 147 號米小小包的，包裝很好看，我很想要買，但是因為我沒有在煮飯，我如果買米可能會被我們家的人罵，因為家裡就有米了。所以我們努力的成果還是看得到，我想提的是，局長，現在有很多大陸客來，高雄市有屬於我們自己跟農業相關的伴手禮嗎？

農業局蔡局長復進：

跟蔡議員報告，我們要分兩個區塊，商務客包括來這裡研習的一些大陸的官員，很喜歡到我們的物產館，但是另外旅行團，因為某種因素，站在我的立場，我要照顧我的農民，所以他們比較不喜歡到我們的物產館，我不要說太明白，議員你應該知道原因，我設立高雄物產館最主要的就是要照顧我的小農。今天小農朋友這塊，政府沒有去照顧到的話，台灣的農業絕對不行。

蔡議員金晏：

小農的定義怎樣，我們會後可以再討論。我在想剛剛局長所講另一個觀光客的區塊，我想大家會買的，其實我們看，現在市內開很多賣鳳梨酥的，其實鳳梨酥…有啦，剛才吳利成議員他們大樹的鳳梨也很好吃，但是那個量我不確定他們用的是不是在地的食材。

當然我知道局長也有推跟一些廠商用在地食材的活動，但是那些量有沒有提供，因為我不知道你有沒有印象，我有一次日本朋友帶香蕉派來，有去過日本的人都知道應該是比較局限在東京，在東京機場、東京大大小小的店家，都可以看到那個東京 BANANA（香蕉），其實日本的香蕉好像之前

也是台灣傳過去的，應該是我們旗山…。

農業局蔡局長復進：

他們比較可惜的是他們不是用在地食材，他們有的是用菲律賓來的香蕉，所以他們的…。

蔡議員金晏：

這個是其次，我想它已經建立了一個很好的品牌，我們有沒有機會建立一個高雄的品牌，他們只要來高雄就可以帶一個伴手禮，而且它的食材是高雄在地的。局長也知道最近氣候真的變化比較異常，以前我們也生產過量，不管是水果、蔬菜，包括前一陣子是高麗菜，那菜是其次，也有很多水果，那一過量就像早上局長講的，流入市面，整個價格就壓低。因為我看你美濃的米做得很成功，我相信你有那個頭腦。我們有沒有辦法研發一個東西可以真的打出高雄的品牌，又可以兼顧以後在轉換的過程中多出來的量可以拿來做，因為這些東西沒有馬上賣出去，放著就爛了嘛。所以做一個加工，我相信這個對農民也是有直接的幫助，所以局長這個你可以…。

農業局蔡局長復進：

我跟蔡議員報告，其實 MIT 的概念我們都知道，台灣製作叫 MIT，原物料的來源都沒了，所以為什麼縣市合併以後高雄市政府一直要打高雄首選的品牌，我們用雙品牌的認證，第一個以在地食材送到餐桌的概念，我這個加工品是用在地食材，我保證源頭管理、製造過程 CAS 的認證是安全的，出去叫做 MIT，不然的話我可以跟蔡議員報告，去世界各國看的水果也不一定是燕巢的，也有可能是中國的，但是因為它的價格比較便宜，所以貿易商會在商言商，所以我必須要另外創造一個雙品牌的認證，一個 MIT、一個叫做高雄首選的品牌。今年我們到加拿大所有的番石榴，我們跟阿蓮農會的合作，我們已經看到成果了，T&T 那麼大的公司在加拿大那麼大的超商，它今天要的就是高雄首選認證的這個品牌，所以我們現在每個禮拜到加拿大，包括溫哥華、多倫多，我們都陸陸續續在出，包括東北那邊出我們的蜂蜜，他們也是認證一個，就是要高雄首選這個品牌他才要，然後一次出去的量都滿可觀的。

蔡議員金晏：

我想這個品牌如果照局長這樣講，其實是已經有掛保證了，大家能信任了；至於在接下來的產品這部分，真的我還是希望高雄要有自己的伴手禮，其實你就針對一個以後可能會過剩，那你拿來加工啊，這些水果或什麼去研發，其實依台灣人的口味，這到全世界都是適合的，我們真的可以想看看…。

農業局蔡局長復進：

我們現在有試做了，包括微熱山丘跟呷百二，跟蔡議員報告，我們現在很多農民團體已經走進加工食品這個產業了，爲什麼要鼓勵農民團體走這一塊，因爲它的來源是由產銷班來，它知道產銷班生產的在哪，才不會讓產銷班的來源不明，變得不能控制品質，這樣比較不好。所以我們從去年開始推動以來，我們看到不錯的成績，包括甲仙的梅子加工廠，未來要轉型，除了梅子以外，水蜜桃、紅肉李、芒果，都可以在那邊做加工，它環評已經在做了，等到通過變成一個加工廠，阿蓮農會現在也是一個加工廠，未來我們再輔導我們的農二代，現在燕巢那邊也開始在設立了，所以這是跟蔡議員報告未來走的方向，要六產整合，不六產整合台灣的未來沒有前途。一定要六產整合，台灣的農業才有前途。

主席（鍾議員盛有）：

林議員宛蓉請發言。

林議員宛蓉：

農林部門顧名思義，對農民、對水質、還有海洋，這都是和水資源有關係。我在這裡要請問我們三個局長，你們是不是有響應我們，本席長期在推動一週一日無肉日的精神，你們可以在你們科室裡響應這個政策，你們可以嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請水利局長答覆。

林議員宛蓉：

水利局長，可不可以來響應現在我們高雄市，響應本席十多年來在議會推動一週一日無肉日的精神，你們可以在你們的局處可以來響應這個理念嗎？

水利局李局長賢義：

可以。

林議員宛蓉：

可以喔。

水利局李局長賢義：

因爲我們現在有時候大家吃魚吃肉太多，所以有時候我回去吃一餐較好的，另外一頓就吃差一點。

林議員宛蓉：

這是你做得到，但是你可以呼籲你們的…。

水利局李局長賢義：

我廣為宣傳。

林議員宛蓉：

宣傳啦。好，你請坐。農業局，你可以嗎？

農業局蔡局長復進：

可以。

林議員宛蓉：

可以喔。好，謝謝。那我們海洋局的藍局長。

海洋局藍局長健莒：

這個沒有問題，因為議員長期關心這個，我覺得很好。我會在局裡面，譬如說規範某一天，就是中午的時候，請同仁就以這個原則來進行。

林議員宛蓉：

這樣子，好，謝謝。我謝謝你們三個局處，可以來響應我推動的理念，十八年來我覺得這樣子的推動很不錯，反應很好。那我們環保局哦！不是，那個衛生局、還有警察局、教育局，他們都有一直不斷去推動。那你們跟水資源、農業是有相關性的。我想你們這樣做對你們的身體健康有幫助，你們的家庭也得到很多的幸福，謝謝。那我進入今天的主題，我們今天就針對我們農業局業務質詢，高雄花卉公司它的廣大閒置土地，本席來建議是不是可以來推動一個希望農場。高雄花卉公司它就在中山路、翠亨北路，翠亨南路跟中山路是平行的，還有金福路、崇安街，這邊這一塊，2010年的時候，在亞太種子協會，苗圃示範區就在高雄花卉公司；但那個時候，當然我們還沒有縣市合併，沒有獨立的農業局。但是我當時一直在質詢，這個區塊我也質詢了幾次了，不過我們那個時候是由經發局來辦的相關業務。那時候經發局因為業務太繁忙，這個區塊對他們來講也沒有那麼有實際的經驗。

現在我們有農業局了，農業局就是對這個農業部分較專門，比較專業。高雄花卉公司現在佔地有八公頃，它的硬體及空地各佔四公頃，它是國際花卉公司，就在我們高雄小港，它是台灣五個花卉市場，唯一是從事外銷的產業，因為小港剛好就在高雄機場 500 公尺而已，它有地利之便。它與日本的鶴見花卉市場，還有大陸昆明的花卉市場有合作交流。但是我們花卉市場應該可以有更好的方向來經營，尤其我們的農業局，你扮演的角色是非常吃重的，也非常重要的。因為你要積極協助我們的花卉公司，是不是可以從事蘭花種苗的培育，這是本席給你的建議。但是我也聽說好像我們的農業局也在這方面爭取，那很好，跟我的想法也不謀而合。我們台灣是蘭花王國，每年的產值也有 25 億，它的產量是佔全世界 60%，它的產量

和產值是世界第一，叫我們世界第一名——台灣。甚至它比荷蘭的蘭花來講，兩株就有一株來自台灣，如果我們來培育成功，在我們的高雄，我們國際花卉市場那個地方，有四公頃的土地都閒著，在那邊也沒有什麼作用，這是本席來建議，也不用跑到台南。

我們如果要看蘭花展都要跑到台南，看蘭花的種苗都要跑到台南，這是我們最可愛、最敬佩的市長——賴清德市長，他在這裡可以說大家都喜歡去台南市。因為時間關係，本席有這個想法，但是我們的農業局，你們也正在積極向農糧署爭取 2,500 萬要來自籌，我們花卉公司可以自籌一半。如果你們積極用心去爭取的話，我們農業局也可以配合一些款項，把這件事情早日實現，這是本席建議。

蘭花是大家很喜歡的一種花種，我們是不是能夠把花卉市場旁邊有四公頃的地方，能夠來結合市區，我們社區來成立一個希望農場，因為你那邊可以來培育，四公頃但是那個地方可以重複來做這兩件事，也就是說我們來爭取蘭花不用讓它跑去很遠的地方。

第二項就是我們也可以有希望農場的理念，這個理念是來自我們的興仁國中，它旁邊有一個叫市民農園，讓我們市區的人可以享受那個田園之樂。當時還沒有縣市合併的時候，我們這裏要去高雄縣，好像比較遠。但是我們縣市合併之後，我們所有的人，包括我們整個，像本席來講，我覺得現在縣市合併之後，我覺得高雄縣不會很遠，以前覺得那瑪夏好遠好遠，但是現在那瑪夏說了就到了，因為想就到了，那就是我們的腹地，都是我們高雄市嘛！所以也不會覺得它很遠，所以本席也希望說可以在興仁公園的市民農園經營一個能夠給我們高雄市民可以加入，來經營這個農場，這是本席的建議。因為我們的市民農園剛好在沙仔地，興仁國中的旁邊那裡，但是它的腹地太小了。這是本席跟我們陳老師和一些幼稚園的學生們去那邊，他們在戶外教學的時候，我帶他們去的喔。但是市民農園旁邊有一處叫雨蝶農場，因為這是國軍的高雄榮總，它給一些精障的朋友病情可能恢復到某種程度可以跟一般大眾親近的時候，讓他來這裡做身心復健的療程，他來這裡種菜可以讓他撫平過去的創傷，這也是我在推動「天天 579 蔬果，健康跟著走」，我們在這邊也推動很多場，我們都是義工，我們都是免費去推廣的。

本席要跟農業局長建議，我拿新北市一個好的例子來講，在新北市有一處叫做「心希望農場」，他是由農業局指導，民間團體來經營，但是他種的都是有機蔬果，雖然他種的是有機蔬果，但他的生意也很好，也接受很多的網購，「心希望農場」也被教育界的人士肯定，因為他可以提供他們的市

民如同我們的市民農園一樣，讓一些小朋友可以去戶外教學，也可以去那邊教學觀摩，什麼叫做「有機的」？這種課程其實從小你就可以給他一個觀念，有觀念的話，當然他長大後就不會吃一些垃圾食物。這是花卉公司，本席希望可以在這裡，他是用「心希望農場」，這是本席說「希望農場」，你們用什麼名字都可以來取的，這是本席這樣的建議。希望農場跟興仁國中的市民農園是相輔相成的，但是市民農園是本席的一個建議，當時跟經發局合作市民農園的那些人，因為那個時候他們對這個「有機」，還是什麼「生產履歷」可能沒有那麼好的觀念，但是來市民農園的長輩們說，因為你們當初可能在訂定契約的時候沒有給他們很好的觀念，包括他們有沒有偷偷用化學肥料施肥，當然噴灑農藥是不敢噴灑，因為噴灑農藥別人馬上知道，但是他用化學肥料沒人會知道，所以像市民農園那個場地很小，但是他如果不符合我們的規範，他以後被我們抓到，我們要糾正他、監督他，像這個部分的話，本席要跟你建議的是如果我們在那裡有四公頃的地方，腹地就比較大，我們可以來做希望農場，可以有面積來栽培一些像番茄、瓜果、各種不同的蔬菜水果，讓他們種植之後也可以讓人來網購，如果讓更多人來加入有機或是我們的希望農場，像我們高雄縣是一個…。我們原來的高雄縣就是現在的高雄市，因為高雄縣原來就是一個腹地很大都在從事農業，是不是可以讓我們這些市民朋友來做？高雄縣現在農業也很盛況，各區都有不同的蔬果，這是本席提議你可以用這四公頃來做希望農場，讓我們的市民朋友能夠結合社區或是希望來社區有田園之樂的朋友來參與，讓他們可以透過教學的方式從基礎教育做起，不然我們說到嘴巴破皮也沒人要聽，就是扎根，教育是從根本做起的，教育就是百年樹人，你從小的時候給他一個好的環境、好的教育基礎，我想在講愛地球都講得口沫橫飛，他的意識沒有意會過來的話，我覺得講也是白講的，但是不講也不行，本席要跟你建議的是，我們來 show 一下好不好？因為我時間的關係，你大概知道我要講什麼，花卉公司的四周圍整個都「暗懵懵」，燈光很昏…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

2 分鐘。

主席（鍾議員盛有）：

好，延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

經武路那邊整個「烏漆抹黑」，我們的花卉公司是不是用一點時間，因為

我在這裡光這個議題就講好幾次，現在已經有獨立的農業局，本席希望你們在這個區塊好好去研究一下。我們再 show 小朋友一日之遊的那個畫面，這是新北市的心希望農場，他們戶外教學，你看可以在農場體驗一日遊，很多人都去參與，也讓小朋友體驗，新北市這個「心希望農場」做得很成功，他可以成功的案例，他可以讓很多的農民來加入，他可以將什麼時候是採收的日期，他把他的地址，種植的各種果類、瓜類、蔬果類種在哪一個地方，什麼時候採收，他都在網站裡，也就是農業局輔導他，讓我們的市民有時候可能他那裡在種蕃薯也有可能他那裡在種番茄，有可能他那裡是在種玉米，很多農產的有機物品，讓小孩子可以去那裡玩，全家大小都可以去享受田園之樂，這是本席在這裡要跟你建議希望有機的農場可以建立名冊，這是農業局應該要做的事情，本席希望…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

我們的花卉市場剛才在那個地方，在縣市合併之後我們那裡也算是個繁華的地方，雖然以前小港算是邊疆，但是我們小港現在跟那瑪夏比起來，當然我們這邊是很繁華了，所以花卉公司這個地方，本席在這裡已經講了 n 次，我今天是語重心長的告訴局長您，下次如果你們沒有在這個區塊做更有效的運用或是呈現出讓我們市民或是讓本席瞭解你們有用心，如果再這樣零零落落的話，我可能就沒有這麼好講話了。接下來，我要跟海洋局的藍局長建議，你現在…。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對高雄花卉公司的關心，我想高雄花卉公司今年他有重組，重組了以後我們有一批相當不錯的年輕人，他們提出了一個方案叫做「機場花卉廣場」。機場花卉廣場裡面剛剛誠如林議員所講的，花卉市場是五個花卉市場裡面唯一的外銷市場，他們會爭取一個門市；另外結合了中部以南的，我們比照台北市的希望廣場，在裡面的閒置空間我們會去做，現在跟農糧署已經在協商怎麼去合作的一個模式。他們還提出一些，包括周邊景觀的地方，如何跟社區景觀結合，我想他們提出計畫以後，我們會跟林議員報告，我們希望這裡能夠亮起來，因為畢竟這裡是高雄花卉的集散地，那這個我們會繼續來努力。

主席（鍾議員盛有）：

劉議員德林，請發言。

劉議員德林：

首先請教農業局局長，我想那天在市長施政報告的時候也提到，中央在3月27日正式宣布五港一空，在整個五港一空裡面又包含了自由經濟示範區，那自由經濟示範區裡面有一項，對於我們大家都很關心的農業部分。在農業增值運銷的一項主題，在這項主題上對於未來在整個自由經濟示範區裡面，為什麼獨獨把這一項列上去，這一項對於行政單位高雄市政府農業局，你對這一項農業增值的運銷，你準備的程度在哪裏，你要如何結合我們的農產，來提升、增值它整體的運銷，請你簡略說一下。

農業局蔡局長復進：

向劉議員報告，其實農業增值的運銷，其中包括大型廠商的農機具，還有加工廠，這些都不是小農朋友可以做的。但是它原物料的來源，譬如茶葉的原物料來源，或者是其他水果的原物料是從其他國家可以進來的。那我們會發現到一個問題，我們整個土地政策包括我們的種植鏈，全國裡面還沒有一個完整規劃的同時，那如果次級品，今天次級品在台灣的立場、在台灣的作業模式，農委會收購以後交給加工廠。如果今天的加工廠變成可以引進其他國家原物料來源的時候，那這些次級品勢必會衝擊到市場上，那劣幣會驅逐良幣。所以變成高雄市政府農業局推出兩個政策，第一個，我們鼓勵農民團體趕快去進行農產品加工的研發計畫。第二個，我們採取源頭管理的認證制度，就是我們的雙認證，MIT及高雄首選。

劉議員德林：

局長，你剛剛簡單這樣講一下，如果在自由經濟示範區它所劃的這個你已經了解這個主軸了，在這個主軸上你如何來帶動我們現有的農業，包含你怎麼樣結合。我記得那天市長也有提到多功能的經貿區，在自由經濟示範區裡面它必須涵蓋的就是，第一個，我們的土地。第二個，我們的賦稅，我們租稅的減免。剛剛你所講的可能引進的在稅金上面，我們的出口是免稅。在這個前提之下，怎麼樣再創造現有的高雄市結合整個大高雄市，來突破主體農業的問題，能夠藉由產業的轉型，這個部分是市政府應該、必須要去做主體的一個結合作為。大的架構下來，你怎麼樣做一個細部的分布，你能不能講這上面有哪些困難點，困難點我們把它轉成一個轉機，怎麼樣把它創造出來，這是政府的責任；另外，我們怎麼在政府的責任帶動之下，創造出來一個好的模式，引進其他相關的帶動鏈，相關鏈能夠帶動出來，這才是未來應該要走的路是不是？

農業局蔡局長復進：

跟劉議員報告，這個問題我們會跟農委會建議。第一個，在整個農產品規劃的種植，在一個適地、適種的地點都還沒有決定以前，真的是會產生一些問題出來。台灣是一個小農政策…。

劉議員德林：

今天中央政府所丟出來的、所制定的這個，並沒有在事前大家怎麼樣磨合來研討，然後怎麼樣給予當地的產業一個連貫的一項作業，包含市政府在推精緻農業、運產的產銷，一條鞭的狀況之下，結合農會，我們怎麼樣在這上面來突破。

農業局蔡局長復進：

我們必須以高雄市的立場來講，其實高雄市的農特產品比較多的這三樣，我們現在都已經慢慢成熟變成一個優質的高雄首選的產品了。所以它的劣質產品，因為經過我們的輔導團隊進場去輔導以後，劣質產品的量相對會比較少。但是我們會發生，譬如說中部把柳丁全部砍掉種植番石榴的時候，它是不是適合種植番石榴這個是一個政策，因為種植以後變成面積擴大的時候，其實整個危害到市場供需，像燕巢種的番石榴的價格一般是比較高啊！中部的…。

劉議員德林：

局長，我今天不是在跟你討論單項水果的部分，我們要考量的是這一次藉由自由經濟示範區裡面，怎麼樣在農業運銷的突破，政府應該怎麼樣帶頭，怎麼樣做龍頭、怎麼樣做一個框架，讓這些人能夠主體的藉由這個來提升。我在講提升本身，我們一直在這幾年當中，市政府也是在做這個，可是藉由這個，你不管是土地、租稅跟人力，怎麼樣藉由這個上面創造一個更好的未來。在這邊我剛剛聽你講，中央對於整個框架出來的時候，你們在主體細部的…。

農業局蔡局長復進：

在農業加值型發展…。

劉議員德林：

可是你要相反的，你反過來，我們怎麼樣配合中央，我們達到整個的法令鬆綁之下，我們怎麼樣配合達到地方跟中央雙贏，怎麼樣達到我們產值的提升，運銷的量怎麼樣來規劃，達到整個產業能夠輸出到各地的一個最重要的宗旨，這樣外匯才能夠進入。這一點我必須要再一次提醒你，希望你在很快的時間去因應。

農業局蔡局長復進：

好，我們除建議中央以外，我們希望自己的腳步能夠結合農民團體…。

劉議員德林：

我希望這個部分，今天本席在這邊問，未來我還是針對這個主體的議題，要看你們農業局到底在這個主體的框架、架構上面，你們要怎麼樣做一個好的規劃，這個必須是延續性的，我們必須要持續的監督。我不是在這邊問完了就是這樣，這個只是 3 月 27 日的一個主體議題，我們整個的策略怎麼樣？我們必須要看到。

農業局蔡局長復進：

我們會把南部小農朋友的意見反映給中央農委會，大家互相來配合。

劉議員德林：

反映完了之後還是要提升，農業局及整個市府團隊怎麼樣有一個好的架構，讓他們有一個示範作用，要往前面走，是不是？

農業局蔡局長復進：

我們會朝精緻農業的模式來做。

劉議員德林：

不是精緻農業的模式啊！你請坐。藍局長，今天的經發局長轉眼變成海洋局局長，一個專才變成通才，在這邊還是恭喜你。我請教一下，你是幾號到任的？

海洋局藍局長健菴：

我是 3 月 28 日到任。

劉議員德林：

好，3 月 28 日我們的工作報告已經出來了，是不是？〔對。〕所以在 3 月 28 日工作報告裡面的前言，還是之前的局長寫的，我也希望你接任這一份工作有專業的主導性，那一天市長的施政報告也提到，中央所發布的自由經濟示範區，在這個區的概念裡面及主體的框架裡面，你今天身為經發局局長，高雄港的經貿特區中央發布將餅做大，我們的前提架構又是怎樣？我請教你。

海洋局藍局長健菴：

跟議員報告，現在中央已經把規劃公布了，第一階段就是剛剛議員提到的五港一空；第二階段會開放各地方政府，就他認為有利的部分來申請。所以剛剛議員提到，包含原來規劃的亞洲新灣區、多功能經貿園區，甚至包含海洋局的南星遊艇專區，以及一些在我們轄區境內的產業園區，我們在原來的規劃裡面都希望把它納入，剛剛議員特別提到農產品這個部分，就我所知，他當然對國內尤其對高雄的一些小農，像剛才蔡局長所講的是有影響的。

劉議員德林：

局長，時間有限，剛剛農業局局長已經講過了，你當初當經發局長的時候，本席那一天問的你們都沒有辦法答出來，你們今天都可以答得出來。

海洋局藍局長健菴：

當初農業這個部分，在我們的概念其實是 MIT，因為大家對 MIT 這個品牌製造是有信心的，所以在自由經濟示範區裡面，可以把包含農產品、相關漁產品的東西…。

劉議員德林：

局長，這個部分也就是當初我們針對農業的部分，就是高雄市政府主動對於中央…。

海洋局藍局長健菴：

這個部分不是我們主動，這個部分是中央的規劃，只是我們在想法裡面認為 MIT 的概念其實是可以擴大，譬如螺絲產業、遊艇、相關的食品加工業都是 MIT 的概念，因為這個部分是代表國際社會對 MIT 有信心，所以才會認為 MIT 將來如果在自由經濟示範區裡面落實，事實上可以對高雄的加工業者跟生產製造業者有幫助，當然包含文創、數位內容，還有我們一直希望爭取金融服務業能在自由經濟示範區裡面，也都是這樣的一個概念，因為希望透過在這個特區裡面，人流、物流、金流可以在沒有限制的情況之下，加速台灣跟其他世界國家之間的貿易，長期來看對台灣來講真的是有正面的幫助。

劉議員德林：

你提到這個真的很好啊！你現在主體的框架已經出來了，不管是亞洲新灣區、還有多功能的經貿園區、還有我們的產業，在這個主體的框架及計畫內容裡面，我們爭取的應該有一個主體的步驟和計畫已經形成了嗎？

海洋局藍局長健菴：

這個部分其實我們原來的規劃…。

劉議員德林：

為什麼本席在上次市長施政報告問到你們的時候，你們二手一攤，完全都不了解實質的狀況呢？

海洋局藍局長健菴：

跟議員報告，現在這個部分正式的答覆應該由新任的曾局長答覆，因為他代表的還是…。

劉議員德林：

我也尊重現任的局長，因為現任的局長在本席詢問之下，他並不能答覆

我，我才尋求 28 日剛剛接任海洋局長的藍局長，是不是？

海洋局藍局長健菴：

這個部分我必須要跟議員報告，這個部分需要一點時間去做比較詳細的說明，因為規劃及相關爭取的步驟，當時經發局有一個執行的步驟及策略，包含我們那時候也…。

劉議員德林：

我就是要執行的策略及步驟嘛！這個主體的框架中央已經發布了，在這個經濟示範區裡面，我們不管是各項土地的租稅及人力，怎麼樣增加我們的產值，提升我們面對國際競爭力未來的發展，帶動高雄市未來經濟的成長及加強我們的就業率？

海洋局藍局長健菴：

我跟議員報告，其實在原來的規劃裡面，我們希望自由經濟示範區對高雄的幫助不僅是增加就業機會，而且是要增加高薪、高附加價值的就業機會，現在高雄最大的問題是我們很多的就業機會薪水很低，在薪水很低的情況之下，連帶會影響到整個高雄市消費的能力等等，如果在自由經濟示範區的規劃裡面，我們可以增加很多高薪的就業機會，對高雄市不只是就業機會的提升，而且是整個經濟活力的提升，這個是我們很重要的目標。

劉議員德林：

這個很好啊！可是今天你是行政單位，你有責任把整個的實施計畫內容跟步驟及做法…。

主席（鍾議員盛有）：

再延長 3 分鐘。

劉議員德林：

今天身為高雄市的市議員，針對這個主體並不能具體的了解，你們行政單位到底做了些什麼？

海洋局藍局長健菴：

我認為議員所講的的確應該是這樣，不會因為…。

劉議員德林：

既然確是這樣子，我會另外擇期，針對我們現在難得獲得這個契機，我不管今天你所講的金融部分，那只是佔一部分。

海洋局藍局長健菴：

對，一部分。

劉議員德林：

我們要怎麼樣帶頭，尤其高雄市政府有責任及義務必須要承擔，在承擔

的範圍中，怎麼樣來拉抬產業的升級、帶動各項產業？包含那一天我們問到何謂多功能經貿園區？土地面積你們也講不出來，怎麼樣做第一階段、第二階段、第三階段？我們要引進哪一些產業？不是你馬上講了就算，它是有一個政策的主導，把你的思維及計畫形成決策的時候要了解這個，讓所有跟進的企業家能夠跟政府結合，共同來拉抬及提升，這才是真正的正道，是不是？

海洋局藍局長健菴：

是。甚至在當初我們其實有一些規劃，包含將來一些立法的部分，都還要請議會協助及支持，讓整個自由經濟示範區…。

劉議員德林：

你們今天要將主體論述好、送出來，我們議會來配合，共同來拉抬，以上，你請坐。

水利局局長，叫到你你就站起來，你當了這麼久的高雄縣局長，你難道不了解高雄縣的文化嗎？…。

水利局李局長賢義：

第一個就是子母溝，我們把原來的子母溝把它擴大，擴大它的斷面。擴大的時候它有一個基樁，基樁會保護更深的基樁，所以它的排洪容量會增加。現在目前有包商，我們有請他提出遇到災害的時候，或是洪災的時候，它的一些緊急應變計畫要提出，細節的部分我們會提供書面資料給議員。〔…。〕事實上，2月18日一上班以來，在市政會議市長就有明確指示要防汛，就指示我們水利局、環保局，還有公所這邊，就轄管的一些下水道、中小排，還有一些側溝，都要加以清洗疏通。

我們從3月多就開始疏通，也督促公所這部分，加速在汛期前能夠完成疏通。

主席（鍾議員盛有）：

請連議員立堅發言，發言結束休息10分鐘。

連議員立堅：

今天我站起來，我想水利局應該心裡有數，要問什麼，這個應該是非常重要的部分。那一天在市長的施政質詢時請教市長，時間是不夠的，有很多的細節沒有問。

首先，我要特別感謝一下水利局，對於哈瑪星，因為我的選區基本上有很多都是在港區，所以有很多的低窪地區，包括鹽埕、包括哈瑪星，都是海水容易倒灌的地方。這個部分當然我有看到水利局做了很多的努力，包括在你們的報告裡面這次又有出現。這是首先要特別對於水利局積極任事

的部分，給予一些肯定。

有關治水的部分，今天我要講的這個鼓山滯洪池一定要向你們問到底的，因為這個已經拖了十八年。拖了十八年的計畫，這個相關的專業意見，成大的專業意見也認為那邊是要挖滯洪池的。在沒有其他替代方案的情況之下，這個滯洪池居然延宕了十一年到現在，實在交代不過去。

剛剛很多議員都提到了很多的淹水問題等等，像是汛期來的時候，如何如何的問題，其實我最擔心的是這個地方。如果今天再發生這樣的水災，各位再沒有任何積極的動作，我想恐怕就不能像 919 那個時候，那麼簡單說是天災來帶過，這個不容易說服民衆、不容易說服監察院，也不容易說服法院，所以我希望大家打起精神來處理這件事情。

張科長，我請教一下，那個滯洪池已經有一個新的進度，就是說已經完成徵收的準備，什麼叫做徵收的準備呢？就是我把這個都市計畫先變更，變更之後，我們就有強制徵收的依據。我現在要問的已經在動了我們知道，但是時程大約是怎麼樣呢？還有相關的經費大約是怎麼樣呢？後續的包括徵收的經費、工程的經費，大約是怎麼樣呢？我相信不是突然要送這樣子的案子，你一定是有相關的計畫，很周延的考量過之後，才會提這樣的案子。我現在請教一下，看是局長要回答，還是科長要回答，我都沒有太大的意見。把這部分講清楚。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

我先簡單的答覆，比較細節的部分由科長。

連議員立堅：

好。

水利局李局長賢義：

所以進一步我們要跟他談細節，大概在最近這個禮拜，可能會繼續談細節的部分。目前我們提出來的方案，用地費就要 7 億 2,000 萬元，工程費大概 3 億元。我們也希望能夠雙贏的話，其實三贏要加上市民，三贏的話，那用地請他們讓我們先行使用，這樣可以加速工程的完成；如果沒有，就按照一般正常的徵收程序，就是會慢。

連議員立堅：

像這樣的都更程序，都市計畫個案變更的程序，這個程序大概要多久呢？

水利局李局長賢義：

都市計畫的程序完成，最快大概就是到年底或是明年初。

連議員立堅：

這個我再來問都發局。

水利局李局長賢義：

預算編列我們是希望能夠在明年就有一個開始。如果說這一些土地費及其他都沒有問題的話，開始施作大概一年內，我們希望能夠把它做完。

連議員立堅：

台泥用了非常多的方法，就是不斷的拖，我也不知道為什麼他要這樣一直拖？我是覺得其實本來就是共創三贏，本來就應該這樣。你本來就是要拿出來的公共設施用地，你就把那個部分拿出來，大家把那個部分拿來先做。至於你要不要開發，我看他現在公司的走向，好像都到中國去投資，我也沒有太大的意見，你自己在這邊用台灣人的，然後污染台灣，結果這樣的計畫你不願意去做，這個社會自有公道。但是我覺得就算你不做這個台泥案，最起碼他要把滯洪池的用地清出來給大家來處理，結果他一直沒有。

我跟局長報告，你千萬不要再有任何的遲延，只要有任何一個部分是遲延的，他這樣不斷的在跟你談，好像很有誠意，到後來又來撤案、又龜縮了。這個絕對是不允許的，如果還是造成這樣的話，我相信這樣的遲延，將來這筆帳都是要算的，不管算水利局、不管算市政府、不管算都發局、不管算都委會，我相信都要有人負責，唯一不要負責的是誰呢？台泥不要負責，因為台泥是民間單位，他負什麼責任？

所以你們不要拿你們的烏紗帽，不要拿你們可能被懲戒、可能被處罰，來跟他不斷的做這樣沒有效率的溝通。從 100 年到現在，當時他也是在講這個嘛！給他最後的期限到後來呢？撤案！是不是？所以我在這邊再三叮嚀各位，我們為官的人跟做生意的人到底是不一樣的，為官有為官的責任，做生意的去謀取他最大的利潤，我們也沒有太大的意見，但是我們應該要把持我們的立場。我一直對市府不能夠接受的部分就是，為什麼台泥不開發，滯洪池就不能做？這個沒有道理。你本來就是要做，不然你要有替代的方案，去徵收或是看怎麼去做處理，水患要處理嘛！這個才是最重要的價值、原則，結果台泥一不開發，所有的就放下來了，這個是有問題的概念。

其次，我想再請教局長有關微滯洪的部分，當然這已經不是鼓山滯洪池的部分，可是我覺得微滯洪不是嘴巴一直在講。什麼叫「微滯洪」？很簡單，像公園、學校、公共設施，甚至私人的產業，我們就挖一個地方，萬一發生大水的時候在某特定的地區，可以透過這個微滯洪避免淹水。最簡

單的例子，像東京天空樹，它的地下室就挖了 25 個國際標準游泳池大小的滯洪量，當然它不能講微滯洪了，已經算是一個大型的滯洪池。同樣的，我們這樣的微滯洪，其實我覺得要趕快去做，我現在看很多水利專家也在講，我們也都質詢過，但是到底有沒有實際的案例在做，有沒有真正去推動？我相信在這個微滯洪的過程當中，包括建築管理的法規、自治條例，甚至要新設微滯洪概念的自治法規都應該趕快去做，但是我現在完全沒有看到。你有沒有任何一個實際的案例說我們現在在開挖的、在開始做的任何一個公園，或者任何一個公共建設、新蓋的學校有開始在做微滯洪的觀念？我看是零。我這樣講有沒有過分？待會看哪一位可以反駁我，好不好？我覺得這種微滯洪的概念，就是透過各個地方小型的滯洪減少水患的發生嘛，不然局長你回答看看。現在對這樣的東西我們有開始在規劃、在做了嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

這個請張科長詳細來說明。

連議員立堅：

好，快點。

水利局市區排水一科張科長世傑：

目前微滯洪其實很多年來都一直有一些示範案例在做。

連議員立堅：

在哪裡？不要亂講喔，實際上有才講。

水利局市區排水一科張科長世傑：

第一個來講，比較遠的，捷運的南機廠，捷運公司前面那一塊廣場就有運用到微滯洪的概念。再來最近的這一、兩年，在岡山區有一間學校，國小的操場有降低操場高程。

連議員立堅：

你那個設計等等的相關的資料可以給我參考。

水利局市區排水一科張科長世傑：

資料我要等一下跟教育局及新工處要。最近的以鳳山行政中心來講，鳳山行政中心目前在重新蓋新的辦公大樓，我們已經跟新工處協調好了，那部分的地表高程也引用到微滯洪的概念。後續一些新闢公園，或者公共建設的部分，未來會打算引用法規的部分，預計法規大概在今年年底可以有一個概略性，未來我們會希望公共建設的部分可以朝向這個方向努力。

連議員立堅：

好啦，這樣很清楚。一個就是趕快去做，要有案例出來；一個就是積極的修改法規，讓很多的公共設施必須直接套用微滯洪的東西在裡面，讓它能落實成一種廣泛的政策、策略。

自來水公司還有海洋局，我一起問完，兩個局處再一起回答。自來水公司這邊，我看媒體對缺不缺水，現在好像有兩種意見，有一個說已經不缺了，有一個覺得還很缺。待會這個部分是不是可以稍微釋疑，讓市民朋友知道，這是第一個部分，然後相關的數據說明一下。第二個，1月29日、3月7日都陸陸續續有高屏溪的污染，導致我們的飲用水發生很大的問題，結果後來做了停水措施。當時我看到媒體說好像不只這兩次，好像2月還有一次。這個原因到底在哪裡？有的說餿水，有的說廢棄物等等，其實有一個答案讓我覺得很驚駭、很恐怖，這是學者告訴我的。說這個是跟高屏溪之前曾經被濫倒垃圾，或者是很多廢棄物沒有清乾淨，所以現在只要是水大一點，或者是把那個地方沖刷得更厲害一點，就會有一些廢棄物跑出來。是不是這樣子？待會請副理回答一下這兩個問題，不然你先回答好了，我待會再延長兩分鐘。現在缺不缺水？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

現在水量到4月底，應該都還不至於有缺水現象。

連議員立堅：

4月底之前，但不是說今年都沒有。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

因為我們大高雄地區是沒有水庫，要看降雨量的情形，所以依這次的降雨量來判斷，我們預估4月底以前…。

連議員立堅：

所以還是很緊急就對了，還是要節約用水。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

對。

連議員立堅：

第一、二階段的限水還會再實施嗎？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

第二階段應該在4月底以前是不會的。

連議員立堅：

我剛剛講污染的部分呢？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

那個污染部分，因為我們知道高屏溪攔河堰上游大概有一百多…。

連議員立堅：

是不是有我講的那個情形？其他的就不要講了。如果有人亂倒還是怎麼樣，你要去稽查。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

因為我們檢測起來 TOC，就是有機碳是大到 8PM，就是等於說喝起來會覺得口感不好，我們的飲用水標準是 4PM，最高到 8PM，我們處理以後是降下來了，因為我們怕口感不好會引起市民的恐慌，我們就直接了當把它停掉。

連議員立堅：

我說的那種污染的情形，那種歷史性因素的污染的情形…。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

因為河川這個部分不屬於我們自來水公司管轄，所以…，〔…〕有。我們是請高雄市及屏東縣的環保局，還有高屏流域管理局、水利署和我們共同去追究這個原因，可是到目前為止，還是沒有查到真正的原因。

主席（鍾議員盛有）：

再延長 2 分鐘。

連議員立堅：

麻煩你們有追查到原因的話，是不是報告可以給我一份？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

沒有問題。

連議員立堅：

從 1 月 29 日到現在也沒有追出來，這個也有點漏氣，1 月 29 日、3 月 7 日，2 月又一次就三次了，是不是三次？還是更多次？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

沒有。

連議員立堅：

是二次還是三次？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

我們監測到的是二次。

連議員立堅：

可能 1 月 29 日算到 2 月裡面去了，沒關係，要趕快查出原因。還有我剛才講的那種原因存不存在？以前因為亂填垃圾，就在高屏溪旁邊，導致今天產生這個問題，你們研究看看再跟我報告，請坐。

再來，海洋局，一個是有關旗津魚貨直銷的部分，我看那個做得好像不

是太成功，是不是請海洋局，正好經發局長到海洋局，藉由這樣的連結、這樣的專業，是不是那個部分來發揮一下？我看人家很多像富基漁港那些做得很不錯，但是爲什麼我們那個地方做得不好？等下一一起回答。

第二個就是駁二旁邊有一個海上皇宮，又破又爛，又一直擺在那邊，不僅占地方而且妨礙觀瞻，怎麼處理？你知道那個東西吧？再來就是你們一直在強調，這個也跟你的本職學能有關係，你現在轉來這裡，我一直很關切的是包括像郵輪的載客量，進駐的比例，今年能不能再提升？你有沒有把握？在這邊做一點點承諾好不好？

我看我們很強項的在那個部分，我們可以做很好，但是始終做不好，…。

海洋局藍局長健莒：

第一個，有關於旗津魚貨中心這個部分，過去我們叫紅燈碼頭，目前是有把整個空間委外出去，可是那個效益似乎還沒有出來，這個我承認。所以怎麼樣去把它連動起來，到局裡面之後我會花一點時間來瞭解一下，看怎樣透過這樣的一個委外，讓業者提供什麼樣的條件跟資源，讓那個地方可以真的把那個效益做出來。因爲現在的確只是把那個空間委外出去而已，講的直接一點，就是海洋局先把這個空間活化而已，可是那個效益還沒有看到，這一點我承諾，我上任之後給我一點時間，我來做一個思考。

第二個，就是海上皇宮，那個曾經是高雄很重要的一個餐廳，曾經很熱鬧，可是現在在那邊的確是影響到我們整體的視覺，最主要的是他幾次的法拍都流標。他停在那邊，我知道港務公司一直也想要把它處理掉，可是他積欠大量的停泊費用，那個沒有人去付的話，對港務公司也是一個很大的負擔。這一點，我想我也來跟港務公司討論看看，就是說是不是可以比照拆廢船的方法，就把它拆掉或是怎麼樣，還是說真的有人想要重新再經營，我想就是把它解決掉，這個我也承諾來進行。

第三個是郵輪的部分，也向連議員說明，今年來高雄停靠的郵輪數量會比以往多得多，其實這個部分要結合觀光跟其他的部分，因爲他來高雄停靠，不是爲了要停高雄而停高雄，而是來高雄之後他要做什麼，我有哪些地方可以讓他去吃、哪些地方可以讓他去、去玩？我覺得佛陀紀念館是一個點，可以安排，義大世界也可以思考。我知道很多船停在基隆是因爲要去看故宮博物院，那你讓他停在高雄，有哪些景點可以規劃出來讓他覺得值得來停，不是爲了停高雄而停高雄。這個部分，我們會結合觀光局，然後跟一些景點、跟一些業者來搭配，我願意承諾說希望今年增加之外，明年可以再增加，如果將來港務公司把旅運中心完成之後，我想那個又是另外一個里程碑的開始，做這樣的一個說明。〔…。〕好，〔…。〕對，給

我一點時間，我來看怎麼樣，〔…。〕我會再邀請議員到現場，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

休息 10 分鐘。

主席（鍾議員盛有）：

繼續開會，陳議員麗珍，請發言。

陳議員麗珍：

首先要請教水利局局長，業務報告你們一直很重視未來 102 年的一些大工程，譬如說河川整頓、防洪排水這一類的，都做了非常詳細的報告、解說。但是本席沒有看到你針對之前幾次在議事廳跟你反映的，現在污水家戶接管在 80 公分以下的，沒有辦法去接管的這一些問題，要用什麼樣的政策來解決。我在這邊建議局長，接管率是一個城市進步的象徵，高雄市 2 月底之前，我們的污水接管率，高雄市是完成 47.2%，左營區是 85.11%，完成得非常高，這個我們也是給予市政府肯定。那楠梓區這一、兩年也是有明顯的進步，已經到達 37.5%，我們也希望楠梓區還要更積極加強家戶接管的施工。

在這裡跟局長提到的是左營區這邊 85.11%，在 101 年這一年裡面它的成長不多，為什麼會成長不多，都是一樣的問題一直在這邊講，本席在這裡講過很多次，但是局長從來沒有想到一個政策來解決。我們現在舉一個例子，在社區裡面有很多是 80 公分以下，那污水管是一個地方自治法，為什麼我們不能針對一些政策來修正，一些法規來改變，因為是我們自己定的。宜蘭縣他們在民國 99 年的時候，他們就是訂於 75 公分以上就可以施工，那為什麼高雄市一定要 80 公分，我們的施工不會比別人強嗎？局長，所以這一點本席真的很不解，為什麼針對這一些家戶接管的一個瓶頸，後面這一些十幾個百分比，或者未來大高雄市有很多這樣雷同的問題，包括楠梓區現在已經達到 35.7%，未來還是會有一些問題產生。我們現在回想起來，因為我們在基層處理一些問題，跟局長這邊提一下，很多不能做家戶接管的都是那種舊房子，早期高雄市政府准他們的執照就是那種蓋法，巷子就不是很寬，之前就是不會事先叫他們做污水處理的工程，所以變成現在我們的施政有進步了，開始要做家戶接管的時候，但是他們遇到這種問題。其實遇到這種問題的這些民衆都是一些舊房子，或是在他們經濟能力沒有辦法去解決，譬如說不到 80 公分，我們要去拆房子後還要將它復原，這些錢要誰來付。現在要改的這十幾個百分比就是有困難，一間房子後面有增建，這要如何來替他們解決這些問題，局長你要好好有一個政策、有一個策略，我一直提到現在都沒有看到水利局有提出一個政策出來。

這邊我有找出一份資料，在台北市 100 年的時候，100 年 3 月 10 日台北市也是碰到同樣的瓶頸，他們也是最近才修訂一些法規，因為下水道是地方自治法可以自己修改。他們訂定的辦法中，針對公私建築物、室內空間的污水或者是埋管，如果有用到它們室內的話，他們有做出一個補償。補償有兩點：第一、是地坪的補償。第二、是獎勵金。那為什麼他們到 100 年 3 月 10 日會新訂定這樣的法規出來，一定是相同的問題，同樣地遇到一些不到 80 公分，或者要拆房子、要拆圍牆，或者地面上有雜物的，這都要花錢去拆除，然後再修復。這一些我們是不是也可以想一想，用什麼樣的策略來解決這些問題，我們這裡若有解決，這些問題就通了。現在這個問題沒有解決，就是卡在這裡，本席在這邊提議二、三次也是沒有用，請局長能不能做一個答覆。未來對於這樣的問題，你有什麼新的策略，法規修一下嘛！規定改一下，對嗎？不然這些問題也是永遠卡在這裡，請你答覆。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

實際上現在用戶接管小於 80 公分的問題，我們除了要求包商可以做盡量去做以外，我也有在思考這個問題，就是我有請我們科長將全國現在在做用戶接管的，他們的情形到底是怎麼樣，我們做一個蒐集。之後再看看要如何解決，這個我已經在思考了，我是請科長他們去蒐集，就是大家都會遇到這個問題，看別人怎麼做。剛剛陳議員指教的，宜蘭是 75 公分，那為什麼我們一定要 80 公分，對不對？有些一些法令，台北市是要補償，到底是什麼原因，他另外是什麼原因可以用補償的方式；目前我們了解營建署是不補助這個，這個部分市府這邊要怎麼做，所以目前在蒐集當中，我想詳細細節的部分是不是請科長大概跟你講現在的情形是怎麼樣？

陳議員麗珍：

局長請坐，科長請答覆。

主席（鍾議員盛有）：

請科長答覆。

水利局污水一科蔡科長育龍：

剛剛陳議員有提到的部分，就是台北市的這一個案例上，如果在我們整個當時建築基地裡面，是在合法建照裡面的部分…。

陳議員麗珍：

你要講什麼本席知道，本席的意思是日前高雄市遇到這些家戶接管的瓶頸，有一些問題沒有辦法做，這些住戶大概都是一些比較舊式的房屋，經

濟也比較有限，沒有辦法拿出一筆經費來修改他們房屋的後面，這就很明顯了。爲什麼台北可以想出其它的政策，當然他們的政策有很多內規的細節，這個因爲時間的關係，我們沒有去研究得那麼仔細，但是我提這樣的案例就是參考。局長，一直以來本席實在不知道要再如何向你提議，針對這些家戶接管，我們不要常常訂在 80 公分，然後個別戶 78、75 公分再個別這樣施工，真的也沒辦法有一個統一的做法，那我們在地方服務也很難去做。我希望水利局將它定一個規定，大家可以通用，然後這個規定定了以後，第二點包括這些要拆除、要復建的這一項補助，也希望你能夠比照其他縣市。人家可以做我們也可以做，因爲大概會卡在這個問題、卡在這一關的，都是經濟不太好的，那就是沒有多這一些錢出來整頓。那這個到後來整個城市的污水一定會造成一個問題，那這一些民衆、每一個住戶他也沒有辦法安心，一天到晚也都擔心自己家裏的污水沒有解決。有解決的人他當然是很放心，但是有一部分…，或者是一排溝卡在一戶、兩戶的增建後面的一些圍牆問題，是不是能夠去解決。我希望局長針對這一些大工程，我們也很用心在做，那小部分的細節，社區裡面的一些細節，本席已經在這邊提過很多次了，也用了很多時間來跟你反映。我希望今年度可以看到一個比較具體的策略及方案，對於 75 公分、78 公分能做的，盡量先去施工，因爲時間的關係，我就這樣跟你建議。

再來我要請教農業局蔡局長，現在高雄市最有名的物產館在地點最好的蓮池潭周邊，整個環境都很漂亮，半屏山三鐵共站統統都在那邊，未來旁邊還有一個大賣場要開幕，聽說那一個大賣場什麼都賣。目前我看到物產館開幕到現在已經有一段時間了，本席有一個感受，因爲我常常從那邊經過，星期六、日你都會辦演唱會，很多社區的民衆或市民就會到那邊觀賞，這些觀賞的民衆是不是有引導到裡面去參觀我們的物產品？如果沒有辦活動的時候很冷清，我們總不能靠活動、歌舞表演或唱卡拉 OK 來吸引觀光客，能不能夠在星期六和星期天以外的平常天吸引人潮主動來參觀，因爲我們是替農民行銷農產品，讓民衆很清楚的知道來到物產館可以買到什麼東西，這些東西都是新鮮的，就像是一個超市一樣，什麼都可以買得到，因爲周邊有這麼好的優勢條件，要怎麼樣做才能達到這樣的目的？這一段時間我們的效果有多大、有多少人數來，你有做一個統計嗎？我們的成果行銷的如何？請你答覆一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

高雄物產館從去年的 5 月 29 日試營運以來，其實還不到一年，我們估算來這裡的人數超過 30 萬人。剛剛陳議員所講的，星期六、日其實我們用最少的經費，用街頭藝人的方式來表演。另外我們星期六、日結合微風市集及農夫市集，星期一到星期五我們有 DIY 教室，我們結合鴨子船，所以從乘坐鴨子船的人數可以看得出來，雖然人數沒有星期六、日那麼多，但是還是有一些賣點，因為來這裡搭船的人有時候跟物產館結合。當然高雄物產館所要建立的是一個在地食材的概念，我們以高雄市首選，希望打造一個品牌，我們也吸引一些買家，不用去鄉下，直接來高雄物產館就可以看到他想要買的東西，譬如大陸及東南亞的一些買主到高雄物產館，看到高雄首選的品牌，在這裡進行跟農民直接交易的採購。從去年的 5 月 29 日到現在，我們最近統計一年超過 2,000 萬的營業額，本來農民的農產品擺在百貨公司，差不多要抽 25% 到 32% 之間的管銷費用，但是在這裡完全不收，所以實際上轉嫁到農民身上的差不多有六百多萬元，是農民直接受益的，所以我們這裡是一個品質很優，以公道價錢賣給我們的消費群。

陳議員麗珍：

我們的農產品行銷應該跟觀光連結，像去年的 7 月 14 日、15 日，在巨蛋漢神就辦了一個農產品的市集，吸引很多人來參觀。我也要建議局長，去辦這樣類似的活動，在物產館除了街頭藝人的表演以外，我們也可以辦一些買一送一，現在高麗菜很便宜，也可以一粒 1 元，我們也可以辦像這樣的活動，在楠梓區的都會公園或捷運站，人口比較多的地方，我們經過大馬路旁邊都會有一些農夫自己生產的蔬果，很多人就會停下來買，因為新鮮又便宜，類似這樣子，我們不只是看到星期六、日的藝人表演，當然這也可以吸引很多人，但是我們要的是把它延伸，多做一些活動，我們也曾經看到遊覽車在附近停下來，這一些的活動應該可以延伸的更廣。

另外現在半屏山是很多人會去運動休閒的地方，很多民衆反映跳蚤很嚴重，大家都知道，一發生跳蚤大家都很害怕，不敢去爬山，因為被跳蚤咬到需要半個月才會好，所以大家很害怕。整個半屏山都是左楠區市民及民衆在那邊活動，上面發生了什麼問題呢？消毒一定要做。或者是不是有流浪狗及流浪貓之類的，是不是請相關單位去做一個澈底的了解，因為這是非常嚴重，每一天好像有很多人會去爬山，雖然我們沒有做過統計，它是附近唯一很棒的一個景點，所以這個問題也希望有關單位答覆是什麼原因？

主席（鍾議員盛有）：

請答覆。

動物保護處鄭代理處長清福：

有關半屏山的流浪狗，我們會積極跟壽山國家公園聯繫，壽山國家公園明天招標之後，會做比較人道的處理，會委託外面的民間團體收容，這樣會比較有效率。現在也正值跳蚤的孵化期，我們最近也會跟相關單位協調，去做相關的消毒工作。

主席（鍾議員盛有）：

陳議員信瑜，請發言。

陳議員信瑜：

我們先請教農業局，局長，我先誇獎你一下，本來以前高雄縣是農業大縣，不過我現在也非常驕傲，我們高雄市現在也是農業大市，真的！你功不可沒，功勞我們一定要講一下，包括金煌芒果、白玉蘿蔔、牛奶蜜棗、大崗山的龍眼蜜，其實這些我們都吃過，也是非常喜歡吃的東西，我非常高興這是高雄市的特產。當然你的行銷也做得很好，16支農業達人的紀錄片，我覺得這個就很有人文的角度，願意做這些事情，我覺得很難得。大家認為局長都在賣水果而已，可是你還是有人文的角度，願意去把這些東西呈現出來，有看到那個文化面，我真的要先誇獎你。

但是我有一件事情，因為已經二年了，我真的不得不跟你講，從合併到現在，我們動保處的代理處長換了第三位了，當然你跟我說過的答案我都知道，第一點，你用一份薪水做二個人的事，這件事情我謝謝你，你已經為高雄市民省了二年多的錢，這一點我請你可以停止了，OK！第二件事情，如果現在主秘也是十職等，動保處的處長也一樣是十職等，既然副處長不能直接升，我們請主秘就屈就一點，薪水也不會減少，你可以去動保處，要不然一年一聘真的不是辦法，下一任是不是要由局長親自帶領，是不是這樣子？如果是這樣子，我當然也沒有辦法講，可是我真的要具體要求，我既然給你二年的時間，這一陣子你要接受我的拜託，因為下個會期就要審預算了，如果這筆錢對你來講是多出來的，我相信農業局裡面應該有更多的錢是多出來的，乾脆我們就把它刪減，這樣會更省錢，而且連科目完全都摘掉，這樣子一勞永逸，替市民省更多的錢，因為放在那個地方沒有用啊！而且這麼少的人力就可以做那麼多的事情，事實上就不需要那麼多的人，但是我相信，絕對不是這樣，我們不要玩這種遊戲。

我先跟你講，第一個，如果你相信我們現在代理處長的能力，你直接真除他，要不然你就是不信任他，只是叫他來玩玩的，表示什麼？表示友善城市的動物保護其實只是一場遊戲啊！真的很可惜，二年來你做了很多全台灣動物保護者會誇獎你的事情，局長，你知道嗎？你做了很多的好事情，

但是不要因為沒有把專業人力補足，而成了一件非常大的遺憾及笑話，不要讓外界說我們的動保處都只請代理處長，所以做不出成果、做不出規劃，沒有遠見也沒有完全的配套，更沒有延續性，這句話就足以否定你們的動物保護，那麼兩年多來我們一起的努力就會變成一場笑話。

我來對大家做一個小測驗，請將表格秀出來，這是全國公立收容所的處理情形，請問其他局處都看得到嗎？看得到。大家有看到動物收容所內的死亡率，死亡率最高的就擺在最上面，這個答案動保處一定知道，局長也一定知道，我請一個其他局處的站起來向本席答覆，請水利局長答覆，依你的直覺所內死亡率最高的應該是哪一個城市？本席給你幾個提示，五都也在裡面，其中還有一個是縣轄市，請你評估一下，在收容所內死亡並不是因為人為的撲殺、安樂死，也就是小狗送到收容所後就死亡的，請你猜一下死亡率最高的是哪一個縣市？請不要客氣，我已經向你提示不要客氣，請你勇敢的說出你那個答案吧！

水利局李局長賢義：

可能是我們高雄市。

陳議員信瑜：

謝謝你，你答對了。我沒有請農業局長來答覆，因為這個答案從他嘴裡講出來他應該會不好意思，但是他一定知道，為什麼會這樣呢？局長，你一定也知道，但是你一定會請處長說明，那麼我就請處長來說明，因為處長很專業。主秘，請你說明一下，為什麼全台動物收容所裡面，流浪狗死亡率最高的是高雄市？

主席（鍾議員盛有）：

請動物保護處代理處長答覆。

動物保護處鄭代理處長清福：

謝謝陳議員長期關心流浪動物，這項統計數字是 101 年度的。

陳議員信瑜：

是，這是農委會給我的資料。

動物保護處鄭代理處長清福：

我很坦誠的向陳議員報告，在邏輯上以及我們也有查證，這是我們所裡面的同仁在說詞上的疏失，所以在輸入上有明顯的落差。正常而言在 101 年度我們執行的安樂死比例大約有 40% 以上，百分之四十多和領養率相比，一般而言所內的死亡率大約在 10% 以下，所以有關這部分我們內部已經做好管控，除此之外從我今年接任開始，就已經有在加強所裡的消毒工作以及疾病的治療，有關這方面我們今年度會再加強改善，謝謝。

陳議員信瑜：

剛才你講了一堆，你把數字壓到 10% 以下，請所有的市民不要聽到這句話就能安心，這樣你們就錯了。我現在看到的是農委會給我的資料，高雄市友善城市動物收容所裡面的死亡率是 40% 以上，我可以說這是全台最不衛生，擁有最少的獸醫師名額，最沒有人會關心的動物收容所，可以把答案秀出來給大家看一下，台南市收容的犬隻 1 萬 2,000 多隻，比我們高雄市收容的數量還要多，竟然我們收容所內的死亡率 10%，大家有沒有看到倒數第三個數字，我們也請其他局處看一下，這是我們所知道的友善城市的動物收容所。局長，你一年去過收容所幾次？可能很少去吧！至少一、兩次。你有親自看過動物安樂死的畫面嗎？還沒有。我看過了，我覺得很難過，我本來要把影片播出來，但是我看到影片我就沒辦法再繼續質詢下去了，因為大家都會哭，人都有惻隱之心。

早上有很多議員關心這個話題，他們談到源頭控管，源頭控管怎麼會是將生命毀掉呢？現在中國的人口太多，真的有人就將小孩子殺了，那麼如果我們現在的人口太多，我們是不是要開始殺人呢？不是嘛！源頭控管是要如何來做？讓他不能再生育或者自然死亡兩種方式。我們一直不斷的講，去年我也一直有向局長建議，我都沒有去刪減你們 1,200 多萬委外自然安樂死的經費，甚至是捕捉的經費，我就是希望你們今年應該將真正的源頭控管講出來，很多的議員非常客氣都沒有講到源頭控管，因為當人身安全和動物的事情擺在一起的時候，我們當然會選擇人身安全，但是這是極少數被攻擊的案例，我相信沒有任何一個動物保護團體，會在人被咬傷的時候還站出來替小狗講話，我覺得不會是這個樣子的，但是這是極少的案例。

今天造成流浪動物的數量一直沒有衰退的原因是什麼？因為他一次不是只有生一胎，所以我們節育的速度要趕的上他們的生育，沒有辦法完全趕上沒有關係，但是我們要逐年增加，如果我們的節育率有逐年在增加，我覺得源頭控管這件事情是做得到的，因為狗狗一旦被結紮以後，不管是他的攻擊性或者壽命都會很快就衰退。我相信現場有幾位獸醫師，副局長及主任秘書也是獸醫師，而且主任秘書爲了這件事情也很認真，他還因爲一些狗狗的事情介入到校園去處理，關於這一點你就要讚美他一下。但是我相信今天如果我們要做到值得全台讚美的，我一定要用最嚴格的方式來要求我們，因爲我覺得這是我們共同的驕傲，局長，好不好？因爲我們尊重生命，當這個生命和對待人的生命是一樣的時候，局長，可以將你提報聯合國接受表揚，因爲你是全台做得最好的局長，我們要將我們的市長拱上

聯合國，他不只是個人權市長，他還是一個重視動物的市長，就這件事情，局長將會成為最大的功臣，我希望用這樣的方式來鼓勵你，你一定做得到。

還有我希望在 9 月，也就是下一個會期以前，能夠看到局長上網公告徵求人才來到這個最友善的城市，執行他最神聖的任務，也就是一個重視生命的任務，我們沒有說要讓這些流浪狗一直自然的生育下去，但是如果沒有把那個源頭，源頭是什麼？生命的源頭，也就是讓他不要再生出來了。將狗狗撲殺掉不是叫做生命的源頭，我相信每一位議員講的源頭控管都不是這個意思，源頭控管應該要怎麼做？既然講的是源頭，當然就是生命的起頭，生命的起頭，就是不要再生育了。

但是今天不是這樣，我們看到的是所內的死亡率那麼高，為什麼？因為我們的獸醫師不足，我們的獸醫師名額分配是如何來分配的？燕巢那麼遠的地方，民衆要到那裡領養的機率及意願本來就比較低，結果你也是只有分配一名獸醫師在那裡，那裡收留犬隻的數目比壽山還多，這樣的比例正確嗎？如果你覺得那裡不重要，所以你才會這樣配置。是不是有人力不足的情形，人力不足就把它補足，因為我知道預算裡面還有獸醫師的員額，請局長將人力補足，9 月以前我一定要看到公開徵求獸醫師的公告以及公開徵求正式的處長，好讓主秘可以回去好好管理局裡面的各項業務，不要讓主秘兩處跑，不然就直接將主秘下放到動保處，等到他可以再回到農業局的時候，因為不會影響到他的職等。局長，他到動保處還是領一份薪水，從這裡我們可以看出你對於這項業務的重視程度，我可以看看你的心是不是在那裡，還是你覺得可以打代跑，反正一年換一個到時候再看看，你不可以具體的向本席承諾？現在距離 9 月還有一段時間，現在才 4 月份，本席 5 月 28 日總質詢，我希望在 5 月 28 日以前，可以看到高雄市動保處處長及獸醫師的徵才公告刊登在網站上，給你一個月的準備時間綽綽有餘。局長，你不要在那裡微笑，等一下請你好好的向本席答覆，你的微笑讓我很緊張，我希望看到你露出來的是肯定的微笑，不是那種可能很難達成的微笑，如果是這樣我可能會有點害怕。

我在市長施政報告質詢的時候，也曾經有向市長建議狗的寵物公園，因為我們現在看到圖面上的資料是國外的資料，雖然字體很小，但是我想概念應該也很清楚。

當然市長沒有辦法很了解寵物公園的基本配備，因為狗的公園當然就是不希望會怕狗的人碰到牠。但是又可以讓我們的寵物狗有很自由的空間奔跑，所以最主要一定要有圍籬及相關的設施，但那一天市長裁示之後，請局長你也回應一下，你們要怎麼樣積極的來預備籌劃寵物公園？我給你時

間，因為我只剩下一分鐘，最後一個部分我提醒你，在動物保護法裡，規定捕獸鉗是不能製造的，但是現在捕獸鉗其實還是照樣有人在使用的，我現在講的是，你們去查核的機制到底夠不夠落實？有沒有跟動保警察一起去配合這一件事情？因為大家都認為夾死狗又沒有什麼，狗的腳被夾斷了也沒有什麼。但是今天如果是夾死一個小孩，或是夾斷一個小孩的腿，這樣事情就很大條了，我們當然不希望有這件事情發生。

所以我當初有要求，三個月一次，請動保處和警察局互相配合開個跨局處的協調會議，來進行業務的了解、業務協調、業務分工。好，請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

處長請答覆。

農業局蔡局長復進：

很抱歉！有關處長的人選，其實你也知道保護動物和防疫這兩塊都是很專業的，當初陳議員提醒的時候，我也拜託我們的同仁去尋找是否有人願意來，我們也尋找過其他縣市，甚至農委會我們也找過，但因為有一些困難度，〔…〕沒有公告，因為十職等是還不需要公告上網，但是我們有去尋找，可是都不是很順利，〔…〕所以十職等的我們要先找，跟陳議員報告…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

農業局蔡局長復進：

我們會努力，像陳議員說的，說要在 5 月 28 日找到比較困難，希望在 9 月份好嗎？〔…〕要找到好的人選，說實在因為動保處是這麼重要的業務，不是我不要找，〔…〕延長到 9 月份好不好？

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

陳議員信瑜：

這樣子好了，我給局長另外一個方法，如果你在 9 月份還沒有辦法公告找到人，9 月份公告包括找到人喔！那這樣你 9 月份就直接真除主秘，你就讓主秘正式先當處長，然後你再慢慢去找，找到合適的人之後，你再把主秘升回局裡面，這樣好嗎？這樣是一個不錯的方法。

農業局蔡局長復進：

陳議員的建議不錯，我回去我們內部再來…，我請陳議員真的是給我一些時間。

陳議員信瑜：

局長，我兩年前就講了，我已經給你兩年的時間了。

農業局蔡局長復進：

給我時間到 9 月之前。

陳議員信瑜：

9 月之前你會找到嗎？

農業局蔡局長復進：

如果上網當然會有人要來。

陳議員信瑜：

那你 5 月 28 日之前可以上網嗎？

農業局蔡局長復進：

暫且不要好嗎？是不是給我時間，因為這個位置說實在真的是很重要，人家說「請神容易送神難」。

陳議員信瑜：

所以局長，你先把主秘真除嘛！他是十職等也符合資格，你就給他一些業務津貼補償他一下，尤其你要跟他承諾，如果你找到正式的處長之後，再將他升回來局裡面，這樣好嗎？

農業局蔡局長復進：

讓我回去內部…，再向陳議員報告好嗎？

陳議員信瑜：

局長，不要啦！5 月 28 日之前，真的是我的底線。

農業局蔡局長復進：

9 月份。

陳議員信瑜：

9 月份你一定要找到，好嗎？如果 9 月份沒有找到，你就要讓主秘過來當正式處長。

農業局蔡局長復進：

我回去再跟主秘…。

陳議員信瑜：

沒有，你要承諾我，現在是你在當局長或是他在當局長？主席，我這樣要求不為過嗎？

農業局蔡局長復進：

我們主秘很識大體啦！

陳議員信瑜：

因為我在兩年前就提醒局長，說這個位置真的要專才專用。既然主秘現在也有這個資格，不然就讓主秘先來真除擔任處長，然後局長再慢慢找，這樣好嗎？

農業局蔡局長復進：

陳議員我們會在最短的時間找到，真的不要說…，〔…〕好啦，我會跟陳議員報告，這樣好嗎？〔…〕不然我們在7月底以前公告好嗎？〔…〕不會，說真的請神容易送神難，我說真的不騙你，十職等的，我現在手頭上有很多縣市政府的，以前沒有人要，結果現在聘請了，有很多，我不好意思講，〔…〕不要在這裡承諾啦！〔…〕不是，我們鄭主秘確實是很專業，而且很實幹、苦幹型的，這點我說實話，〔…〕我們朝這個方向好不好？〔…〕我回去跟主秘，因為內部大家要有一個…，〔…〕謝謝陳議員對我們主秘的厚愛，因為寵物公園牽涉到養工處，上一次的工作報告也有跟陳議員報告過，不過我們希望在燕巢那裡可以規劃一個較大的空間，可以讓寵物在那裡有比較舒適的活動空間，那個地方誠如陳議員所講的，有些需要一些設施我們也都願意配合，〔…〕我們在燕巢已經有規劃出一塊較大塊的，希望有一個比較舒適的空間，〔…〕我們朝這個方向努力，但是怎麼說呢？因為那裡…，譬如收容所，比較大一點的我們先不要套上公園的名稱，但是我們是用那一種方式，讓牠能夠有更舒適和舒展的空間，好不好。

主席（鍾議員盛有）：

跟大會報告，等一下李議員眉蓁、韓議員賜村及陳議員明澤質詢完畢後再行散會，現在請李眉蓁議員發言。

李議員眉蓁：

其實在用戶污水接管率一直象徵著我們城市的進步，每次在業務報告我都可以看到水利局在各行政區都有接管的進度。左營、楠梓有些地方屬於舊部落，因為它的防火巷空間不足，所以就一直無法解決污水接管，這個也是非常遺憾的，希望局長針對這個問題要幫我們多加注意。

在水利局的業務報告有提到楠梓污水的BOT案用戶接管的這些工程，在進行第一階段和第二標的工程裡面，工程分成A、B、C三區，但是在這三區接管數的用戶有1萬2,000多戶，這數字是我在你們的報告裡面看到的，這三區裡面我有注意到，在A、C兩區竟然發生得標廠商惡意倒閉、關閉的事情，所以去年11月又重新發包。

其實在上一次的會期，我聽到你們的報告是說到高雄市九如路的區段，第一標用戶接管也是廠商惡意倒閉，而造成你們的困擾，你們又重新發包，

我覺得很納悶，爲什麼每一期的污水管施工就會遇到廠商惡意倒閉的事情發生，針對這個部分，水利局是否有做檢討？爲什麼標到的廠商都會發生這樣的問題？廠商倒閉是一個問題，但是卻影響到我們的計畫及施工進度，嚴重影響到民衆的權益，針對這個問題，我相信水利局長有義務向高雄市民解釋一下，爲什麼你們發包都會遇到這個問題？影響到的進度你們又該如何處理？請水利局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝李議員關心污水的用戶接管進度，目前用戶接管都是採公開招標的最低標，由最低標廠商得標。可能在施作當中或是臨時有其他的財務問題造成倒閉。市長現在非常重視一些比較重大的工程，可以比照工務局所採用的異質性最低標，等於是各廠商在投標以後，採用評選方式，將一些有問題的廠商或是有施工不良紀錄，都會登錄在公共工程委員會上，這些就可以讓委員參考，可以篩選出不良廠商，留下來的都是體質比較好的廠商。經過第一階段以後，再經過最低標，稱之爲「異質性最低標」。目前我們也在研擬中，我們也發現有一些比較重要的工作，結果又發現廠商有財務問題，我們這一次差點連地景橋又會拖延到了，還好我們一直輔導這間廠商，現在已經快完工了，我們大概採用這種方式來改善；另外對於廠商已經流標的部分或是倒閉的部分，我們現在是採用開口契約的方式，針對施工尙未完成的部分先做善後，再重新發包。因爲每一件工程大約都在 1 億以上的工程，算是大工程，我們要重新結算等都需要時間，所以我們請兩科的科長針對倒閉及施工尙未完成，會對民衆造成不便的部分，我們採用開口契約先行處理。

李議員眉秦：

你剛提到了，這些工程都超過 1 億元以上，前置作業都做那麼久了，你們都白忙一場，而且倒閉的機率也太高了，我隨便提到就有 3 家廠商惡意倒閉，一家公司的成立也不簡單，他們在接了工程以後惡意倒閉，難道他是故意的嗎？針對不良的廠商我希望局長可以像你剛才講的，重新篩選的步驟要多加強，否則最低標拿到，他根本不合成本，若要取得工程又要發生偷工減料的問題，請局長要特別注意一下。

高雄這次有限水的措施，總共限水三次，第一次及第二次是因爲自來水公司發現有污染而遭到限水，因爲不適合飲用。第三次就是大家知道，因爲天氣乾旱導致限水。其實水庫的水量不足，所以要限水，我非常關心水

污染的問題，實際的情形是如何都沒有公開的說明，說明前二次的限水原因為何？請問自來水公司的經理，前兩次的限水原因到底為何？在哪個區段是有水污染，自來水公司也沒有公開說明，可不可以請自來水公司的經理說明一下。

主席（鍾議員盛有）：

自來水公司，請說明。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王副理英銘：

這兩次的污染是因為「總有機碳」，總有機碳就是指口感，因為口感不佳，事實上對人體是沒有多大的影響。根據飲用水的標準，總有機碳的飲用水標準是 4，當監測到 8 的時候，雖然經過處理還是可以飲用，但是因為口感不佳，所以我們斷然決定停水。

李議員眉蓁：

這是第一次嗎？還是二次都是這樣？

水利局李局長賢義：

二次都是這樣。

李議員眉蓁：

二次都這樣，那以後要限水之前，可以請自來水公司先說明一下嗎？不要讓民衆感到困惑怎麼會突然限水。

水利局李局長賢義：

好的。

李議員眉蓁：

水利局在負責河川整治的工作上，雖然污染是屬環保局的業務，可是水利局平常對於河川的安全管理應該也要做一些輔助。針對這個事情再請教水利局長，水利局是否有防範的措施？請你簡單回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

例如高屏溪有成立高屏溪管理委員會，我們也配合他們來處理。我們自己也有河川巡防的警察，如果排水有淤積或是雜草該清除的，我們都會配合處理。

李議員眉蓁：

如果發現水源有問題，也會通報環保局嗎？

水利局李局長賢義：

會，因為目前和環保局都隨時保持連繫。

李議員眉蓁：

水利局的部分就到此。農委會最近有規劃新農民返鄉計畫，希望我們的農村子弟可以返回到自己家鄉，從事相關的農業。我自己也有查閱一些資料，發現農業局在你們的報告裡，針對返鄉青年的相關配套措施，可是我發現這些配套措施也是不夠的。在業務報告裡，是針對有意回來家鄉辦理農業的訓練，也就是農業局會提供農民子弟一些訓練；但是該如何訓練，在農業局的報告是沒有提到的。陳菊市長曾經公開表示，市府爲了要開源土地及土地的增益，透過公辦土地重劃進行土地開發，其中的收益是要做爲農業基金，輔導農業的措施並關照農民的生計，幫助農業基金。對於有意返鄉的農業青年，我們會拿出多少比例來幫忙？還有兩個問題，我們是如何幫助這些農民、做哪一些配套措施？再來是農業局和市府團隊及都發局都有提到，其實開發之後，這些基金有多少是要拿來農業局幫助返鄉農民子弟，請農業局長答覆。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

很感謝市長及議會的支持，在土地重劃的農發基金裡，每一年都有編列 1.5 億的經費；至於說是以多少比例來補助農二代或是農業青年軍，這個部分我們沒有上限，也沒有一定的比例。但是有一個，比如說在他的軟實力提升計畫裡，包括他要接受任何一個訓練，這個部分農業局、屏東科技大學及教育大學，大家都有通力合作。在 100 年合併以後，從軟實力提升計畫到六產整合整個計畫中，包括今年的農村再生計畫，將農村體驗、深度旅遊的計劃，全部套在一起的話，是希望我們的農村能夠活絡起來。活絡起來後帶給年輕子弟返鄉的同時，讓他找回尊嚴，讓他的生計會比較好一點。我們也協助農業青年軍參加產銷班或是合作社，若是從事有機或是生產履歷的方面，我們是全額補助；另外他的資財方面，我們也有補助，包括有機施肥；在行銷方面，我們也協助包裝設計，農業局都有做這方面的協助。例如這一次我們到日本東京的食品展，有幾位農業青年軍，第一次到國外參與國際的會展，見識到那種場合我們甚至請翻譯協助他們，他們也接了不少的訂單，包括紅豆、加工食品等，這些都是我們在做的。所以他的比例多少，我們沒有上限或者是下限，並沒有這樣子。

李議員眉蓁：

跟局長提醒一下，沒有一個上限、沒有一個下限，很容易到最後什麼都沒有，既然現在市長有提到這個，你要去跟他爭取，到底你要在這個土地

基金裡面…因為講得這麼好聽，說土地基金裡面要撥給農業局做一些作用，到最後有可能什麼都沒有，所以在這個部分，也請你跟我配合一下。因為我覺得既然市長有答應這個部分，農業局應該要爭取，因為土地基金有時候它花到別的地方去就不見了。

農業局蔡局長復進：

我向李議員補充報告，其實農發基金每一年市長有提撥 1.5 億給我們農業局作農業發展的基金，這裡面是涵蓋李議員所講的如何輔導農業青年菁英去從事農業這部分。

李議員眉蓁：

沒有耶，你剛講的是固定他撥給你，現在是講土地開發賺的錢要拿來補助農業，這又是另外算的。

農業局蔡局長復進：

沒有，市長講的就是這一塊，就是 1.5 億這一塊。

李議員眉蓁：

對啊，那這樣子他說土地開發賺的錢要過來給你，我覺得應該可以再多爭取一點吧。

農業局蔡局長復進：

向這個部分我們再來努力向市長爭取，當然李議員的支持，我們也願意來市長報告。

李議員眉蓁：

那這樣你的這個意思是市長講的就是這 1.5 億，沒有再增加了嗎？

農業局蔡局長復進：

是 1.5 億，但是如果是確實有必要的話，我們會簽呈，就是上大簽給市長，另外再來補助給我們。

李議員眉蓁：

因為在你們的報告裡市長的說法聽起來，我認為應該是在土地開發賺的錢又要多撥出給你們。

農業局蔡局長復進：

這一筆 1.5 億就是土地開發的錢。

李議員眉蓁：

就沒有再增加就對了。

農業局蔡局長復進：

市長也有告訴我，如果真的有必要，市長也請我上大簽，他也願意來協助我們。

李議員眉秦：

好，那希望針對這一塊，因為現在其實高雄市也沒有什麼產業，如果農村子弟願意回來家鄉做這件事情，我是會非常的支持。

農業局蔡局長復進：

真的很謝謝李議員。

李議員眉秦：

在上個禮拜，中國大陸在 H7N9 禽流感有進行大規模的防範措施，大家有看到媒體，也造成我們民衆非常的恐慌。上海在 4 月 5 日已經有停止活禽的交易，並且關閉活禽市場，上海農委會的副主委邵林初說上海已經有撲殺二萬隻的活禽，並做無害化的處理。上海市的衛生計畫委員會的主任徐健光說：衛生部門的目標就是「降低人感染 H7N9 禽流感發病率，降低病例死亡率」，進一步加強人感染 H7N9 禽流感疫情控制。這一波 H7N9 禽流感可能會對人類傳染，那天新聞也有報導，在高雄市還有國際港口比其他地區更容易讓感染進入。對於各種活禽的養殖場必須防範，因為對岸已經有發生這樣的疫情，而且我們兩岸來往的人這麼多，如何防範…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

李議員眉秦：

如何防範禽流感的發生，農業局有什麼樣的策略？因為事先的防範，預防後來發生嚴重的疫情，因為現在沒有的情況之下，新聞又報導這麼多，造成民衆的恐慌，農業局長這邊有什麼防範的措施，請你回答一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

其實防疫工作是持續的，我們動物保護處跟畜產管理科也一直在做這個防疫工作，所以在去年跟前年我們高雄市能平安度過，這代表防疫是不能中止的，也是要持續的。其實在發生 H7N9 的同時，我們高雄市已經啟動了整個防疫計畫，第一個，我們加強畜禽場的防疫工作，包括消毒工作的加強，不是只有例行性的，而是加強。第二個，我們希望譬如到大陸的人員，我們也是告訴畜禽場的業者，不要讓他們接觸我們畜禽場。第三個，我們和台大合作，對候鳥採取糞便檢查。另外我們在批發市場還有屠宰市場加強防疫工作，當然譬如海關也好，或其他的檢疫單位也好，我們更密切整合。

今天衛生局跟農業局還有相關單位已經啟動了一些合作的計畫，明天南

台灣有一個防疫的工作，就是在我們高雄市來舉行，以高雄市做為召集，針對南台灣的部分，以上跟李議員報告說明。

主席（鍾議員盛有）：

韓議員賜村，請發言。

韓議員賜村：

我請農林部門的局處首長看一下這個畫面，這個是在林園海軍陸戰隊 99 旅旅本部的後面，兵工營的後面，要通往駱駝山的山路，大概是這個情形，有路面鋪設和兩邊擋土牆修建的問題。這是我們會勘的紀錄，這個比較小看不到，那天會勘有民政局、水利局、農業局跟養工處，今天養工處跟民政局不在。

會勘以後，民政局表示，六米以下的道路是他們改善的範圍，我對民政局會勘人員的表示肯定；水利局是這樣表示，他說道路上下的邊坡屬於道路不可分割的部分，請主管機關去維護管理改善，所以水利局把這個路面問題推給其他局處；農業局怎麼表示呢？他說這個道路範圍，請主管機關依權責要求改善，也不是農業局的事情；養工處說這是保護區的，不是計畫道路，所以也不是他們的權責所在。最後結論怎麼說呢？這個公所也有參與會勘，公所的會勘最後結論，兩側的護欄道路的安全設施請向養工處陳情，路面的改善維護請公所負責報請民政局處理。這是這幾個會勘單位的結論，這是公所給我的文，都是這樣表示，這比較小字看不到。這是 1 月 11 日的會勘。

再來 2 月 21 日我們又再一次行文給公所，公所又行文過來，所有的單位都還是不表示這是他們的權責單位，包括農業局、水利局、養工處都說不是。3 月 10 日發文來也是這樣表示，這張是最新的 4 月 2 日，養工處也還是發文來說這不是它的權責。你看我會勘邀請四、五個局處參與這個駱駝山通往山頂的這條路的堤岸跟路面的維修，結果兩個月過去了，沒有一個權責單位要跟我說這條道路是誰負責處理的，縣市還沒合併以前也是有權責單位出來處理，難道縣市合併之後就沒有權責單位了嗎？

這是蔡局長你 4 月 2 日最新的答覆，這張你有看到嘛，你說不是你的權責。養工處在 3 月中發文來也說不是他們的權責，你看我們高雄市市區道路管理自治條例是這樣區分的，依農地重劃區內及重劃區外來區分，你看，主席，這條山路是到底誰要處理？幫我裁決一下吧。

主席（鍾議員盛有）：

本來這個問題都是縣市還沒合併能夠做的事情，現在縣市合併以後就產生很多單位推來推去，像這樣的情形，我想市府首長會議的時候應該要互

相溝通，不要讓我們這些民意代表為難，他們有很多的答覆都推給鄉鎮公所，就是現在的區公所，權責問題是屬於區公所沒有錯，但是他沒有錢。

韓議員賜村：

我想這樣好了，今天農業局長在這裡，養工處不在這裡，水利局也有在這裡，我想應該是你們這兩個權責單位和養工處來協議，是不是將路面的維護交給養工處、土堤堤岸的建構交給水利局？這樣才符合山坡路使用的範圍，這個如果要叫農業局，因為這不是農地，不是在平地，所以農業局照理講在這個案子確實可以排除農業局是主管單位，但是養工處和水利局因為這個跟水利、防洪有關係，山上的山泉水跟水利、防洪等等這些設施一定有相當大的關係，所以流下來到大馬路的排水溝，這相對的要有一個主管機關，我想請這兩個單位的主管——我們的局長是不是針對本席的這個建議案來說明？好嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請農業局長發言。

農業局蔡局長復進：

因為這條路是通往墓園，我們的同事去看的時候，發現這也是一個早期沒有登錄有案的，所以我們大家在開會的時候，我們跟他說今天如果去的地方是一個果園，還登錄有案的，我們義不容辭。那一天聽說有一個像韓議員所講的，路面的部分，聽說區公所已經有通報民政局。

韓議員賜村：

不是啦！報備歸報備，報備之後還是沒有結果，因為主管機關——養工處今天也回文，說他不是這個的權責單位，你說是通往墓園的，但他上面不是只有墓園，他也有種水果，他在山上有種芒果，也有種荔枝，所以你說是通往墓園的…。

農業局蔡局長復進：

剛才韓議員你講的…。

韓議員賜村：

道路使用的範圍是很寬。

農業局蔡局長復進：

因為它是一個新設的。

韓議員賜村：

這一條是舊路，局長，這一條不是新路。

農業局蔡局長復進：

它的舊路，老實講，我在現在跟韓議員報告，這個如果是在以前，鄉公

所就做了。

韓議員賜村：

對，以前都是鄉公所會做。

農業局蔡局長復進：

我們回去之後和我們的科長大家再研究看看，總是希望有解決的人。

韓議員賜村：

今天除了養工處沒有列席之外，我們的水利局和農業局都在這裡，應該要本著我們的原則把這條路做改善，水利局長，你是不是可以說明一下？針對你可以做的部分跟可以改善的部分。

水利局李局長賢義：

這個應該是道路機關順便處理，因為一般開闢道路的時候如果有稍微要擋土的部分就要跟道路一併做，所以這個就是沒有排水，如果有排水，我們當然會做。

韓議員賜村：

局長，有，他有排水，你看旁邊那些都是排水系統，只是他過去沒有建立，沒有建立是因為它是山坡地，它的陡坡很高，所以沒有建立大排水溝。

水利局李局長賢義：

說實在話，應該是民政局要處理。

韓議員賜村：

排水溝是在平地才有建立大排水溝，包括農田水利會的，但是它在山坡上，所以沒有建立大排。沒有大排，自然排洩的這種生態來到下游應該是屬於水利局的部分。

水利局李局長賢義：

不是，那是山地的水土保持，我們做的是野溪或是什麼的。

韓議員賜村：

今天還是沒有結果。

水利局李局長賢義：

這個是不是道路…。

韓議員賜村：

我會勘兩次，經過二個月的會勘，公事往返，你看好幾十頁，光是各局處給我的公事，你看看，大家都說他不是權責單位，你看這個，我要找誰？不然去找立委，讓立委找河川局，是不是這樣？主席，你看找河川局、找立委，好不好？不是嘛！這是我們的土地，這也有的是登記有案的，也有所有權狀的，上面也有種蔬果，也有種水果，也有排水的功能，我們市政

府不能說他沒有責任，只是你們整合一個局處，去看哪一個局處要怎麼分工合作，你說路面鋪設，我們來跟趙處長轉達一下，請他來幫我們鋪設，堤岸到底是哪一個局處，你們要去討論一下，假使堤岸是養工處可以做，養工處來做，如果不能做，是不是請農業局或是水利處編個預算來修護？不然未來雨下那麼大，我們的雨季要到了，水土保持應該要做的。

水利局李局長賢義：

這個請我們科長來說明，因為我沒有去現場看。

韓議員賜村：

不用再說說明。

水利局李局長賢義：

不是，他來說明一下。

韓議員賜村：

不用再說明，我是說是不是你們私下做個討論把這個問題解決？這樣好不好？這樣就好了。你再報告這個也是推卸責任，大家都要把這個責任推給別的局處，我問在座哪一個局處要出來承擔？沒有人願意，現在不是經費的問題，現在連有經費要做都有困難，都沒有一個權責單位要接收。

水利局李局長賢義：

其實這個很簡單，道路就應該是道路主管機關，你看剛才圖樣應該有三、四個就有三個機關。

韓議員賜村：

局長，這就是你講的嘛！我說養工處長這樣回文給我，今天養工處長不在這裡，趙處長不在場。

水利局李局長賢義：

如果是單純的排水，我們來處理。

韓議員賜村：

趙處長給我回文說他不是這個的權責單位，這不是計畫道路，雖然是 6 米道路，你說會勘也沒有辦法，公事回文也都拒絕我，你說這一條路要怎麼做？永遠也都是這樣的狀況，這樣對路人包括要到山上採收水果的林園鄉親不公平，你說路好好的，我們不用維修沒關係，但是路已經損壞到這種狀況了。

水利局李局長賢義：

這個就是類似產業道路的方式，用產業道路來處理。

韓議員賜村：

我們各局處都有自己的看法，問題是看法都沒有共識，你的看法是這樣，

但是農業局的看法是這樣，水利局的想法、養工處的看法是這樣，沒有一個共識，我是說針對這種狀況，應該其他的山區也會發生，包括有山坡地的山區也會這樣，我是說既然這樣，是不是可以共同來做個協調把這個權責單位找出來？就算不是權責單位，也共同把這個問題解決，這樣好不好？我們農林部門的局處首長，這樣可以嗎？如果可以的話，我就質詢到這裡，是不是會後你們自己去討論一下？把這個問題解決，這樣好不好？不要再發公事了，事後做個聯絡，把這個問題解決，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

陳議員明澤，請發言。

陳議員明澤：

局長，我針對一些農業設施及養殖設施使用執照的罰款，之前我們的建管處有開會通過要比照民國 98 年縣市還沒有合併的時候，罰款千分之一，因為我們知道原高雄市對農業設施的罰款差不多都是千分之五十，這一邊在縣市還沒有合併的時候是千分之一，所有經過建管處以及農業局大家共同來討論。我相信在高雄市沒有雞場，原高雄市沒有雞場，也沒有養鴨、養豬的，我說包括雞蛋、鴨蛋也好，這些都是來自過去高雄縣的這些農村生產出來再送到都市，所以這個部分有產生一個縣市合併需要探討的問題。請教農業局蔡局長，這個農業設施在過去開會通過千分之一，當時我們也有協調，有一些通例可以用千分之一的罰款，這個部分實施的結果如何？千分之一和千分之五十的差別。

主席（鍾議員盛有）：

局長請回答。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員的關心，其實剛開始就像陳議員所講的，有千分之五十跟千分之一，這算是吃到我們的地，尤其是在養殖場裡面，很多這樣子的情況。所以之後建管處有開個協調會，希望能降低些。但是裡面的細節在執行時是不是遇到困難？我想請科長來說明。

陳議員明澤：

好，請科長回答一下。

主席（鍾議員盛有）：

科長，請回答。

農業局畜產管理科葉科長坤松：

目前工務局建管處那邊，它是要求先取得東西使用，之後再去補建照的這個區塊，它才會用千分之一，其他的就不適用千分之一的規定。

陳議員明澤：

我告訴你，之前大家都互相討論過了，不要用過去的農業設施，來刁難這些農民。最近在 4 月 11 日建管處要召開會議，可以極力來為農民爭取。如果不爭取要罰千分之五十，甚至還要 double，變成千分之一百，也就是百分之十的罰款。我想這是非常嚴重的，有許多人到我這裡來陳情。和百姓有關的農業設施，你叫他提供這麼詳細的東西，根本完全不可能嘛！是不是要有更放寬的態度來面對呢？你覺得怎樣呢？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

幫助農民是我們農業局的責任。這部分我會盡力來爭取。

陳議員明澤：

盡量爭取啦！我把這問題，就請農業局局長，你們和建管處來協調。不要用過去的市來看縣，我想你們早上吃雞蛋、鴨蛋時，或是吃雞肉、鴨肉時不會想到這些就是高雄縣生產的。我覺得人要將心比心心啦！過去的高雄市，哪可能有養雞場、養鴨場，或是養豬場呢？不可能嘛！那是原高雄市的處理方式，但是現在縣市合併了，必須要有更大的胸襟來容納啊！如果沒辦法容納，會讓人覺得我們原高雄縣就被摒除在外面了。我覺得這萬萬不可。所以對於這種制度的合併，我們也希望能有個協調。能夠保障我們農民的就盡量來保障農民。這部分希望在 4 月 11 日開會時，要在建管處力爭一下，好嗎？謝謝主席，謝謝！

主席（鍾議員盛有）：

農林部門的首長和主管，大家辛苦了！兩天來各位議員所質詢有關民衆關心的問題，請各單位儘速執行，並且答覆議員。今天會議到此結束，謝謝大家。

散會。（下午 6 時 27 分）