

## 二、第 1 屆第 5 次定期大會第 3 次會議

（中華民國 102 年 4 月 2 日上午 10 時 1 分）

**主席（許議長崑源）：**

今天的議程繼續市長施政報告質詢，第一位張議員豐藤，請發言。

**張議員豐藤：**

議長、市長、所有市政府的局處首長，跟市長報告，昨天我看了市長的施政報告後，有一張 powerpoint 讓我滿興奮的，就是那一張公共運輸的使用量。其實我們的公共運輸使用量在捷運剛開始通車的時候，當時一年的使用量是 6,168 萬人次，到去年是 1 億 130 萬人次，將近變成 2 倍，其實是非常驚人的。這裡面我也看到像公車，大概增加差不多二成多，還是捷運增加最多，捷運大概變成 2 倍多，所以你可以看得到整個捷運的運量，在捷運公司的努力下，還有市政府很多配套措施的努力，其實它運量是慢慢起來的。我大概算過，如果捷運這樣的運量，一整年這樣的人次，如果平均到每一天，大概將近 20 萬人次。如果你拿台北捷運來說，台北捷運當初只有差不多 40 公里，像我們一樣只有 40 公里的時候，它的人次也只有 20 萬人次，跟我們也是差不了太多，它是當它整個的捷運網形成之後，整個運量才會一直起來，現在已經超過 100 萬人次。

有很多人說，高雄人不喜歡搭捷運，不喜歡搭公車，這做不起來，其實我認為這個是台北觀點。台北挹注那麼多的資源在那裡，然後讓它一條條捷運一直建一直建，然後成了網狀，才有今天有 100 萬人次，所以這裡我也必須要替高雄人講話，但是最近捷運在財務上發生困難，這個困難我覺得不管朝野都應該要想辦法來協助。其實最大的困難就是因為我們是採取 BOT，BOT 是表示，它原來整個捷運的這些機電成本必須要折算折舊的成本，要分攤那個折舊成本，所有捷運的所有資金大概就是被這個折舊成本給吃掉了。即使是捷運公司想要增資，可是它這個折舊那麼多，它增資丟下去跟丟到海裡面一樣，一下子就全部耗掉了。

其實我也看過全世界很多大眾運輸的案子，你說要把這個折舊成本都計入，很少能夠平衡的。像台北市真的是得天獨厚，中央給地方的錢，再讓它全部都建好之後，以 1 塊錢交給台北捷運公司讓它 OT，所以當然能夠平衡啊！其實我們現在的捷運公司也有幾天的運量已經達到平衡了，但是有些當然還沒有，還在努力當中。如果我們是用政府興建，然後 OT 的話，有可能是會平衡，所以我覺得我們朝這個方向來修約，就是把這個機電的部分提早移轉，它本來是二十五年移轉給政府，如果提早的時候，其實某種程度就是有點像我們自己建，然後 OT 給捷運公司，在邏輯上是類似這樣

子，這樣才有辦法讓整個可以運轉下去，所以我覺得如果沒有修約的話，這個錢它即使增資 15 億、20 億、30 億，其實很快在那個折舊就折舊掉了。所以我也很感謝議長，議長也要求一定逼它要展現誠意，要提出增資 15 億，但是我們這邊也修約，這樣其實市府也獲益，因為將來如果捷運公司倒了之後市府要接手，接手還要重新組新的團隊，那個運量全部都沒有了，你再弄幾年，那個運量絕對不會再回復了，所以這是非常可怕的一件事！但是，市府、議會、還有捷運公司和所有的市民，大家都是贏的，所以我在這裡也讓所有的市民都知道，朝這樣的修約方向是對的。很多人說應該要追究責任，我覺得最重要的問題，剛剛我講了，最重要的問題就是 BOT 啦！因為那麼龐大的一個交通建設，BOT 絕對不可能平衡，如果把這個折舊成本算進去，絕對不可能平衡的。為什麼當初會使用 BOT？其實當時原來捷運一直推不動，一直做不了啊！那是中央建議 BOT 案。捷運局陳局長，當初是不是這樣的情形？是中央建議的，然後我們再重提財務計畫才通過的，對不對？

**捷運工程局陳局長存永：**

對。

**張議員豐藤：**

沒有錯。其實當時的中央政府是國民黨政府，也都是大家都有責任，時空也轉變了，因為當初大家都覺得 BOT 是一個比較好的方向，讓民間的資本可以進來參加這個公共建設，但是現在已經時空轉換，它的自償率其實是不夠高，然後它如果把這個折舊的成本都給所有的廠商，會讓大家不敢投資的，就像我們環狀輕軌，為什麼標不出去？就是因為它 BOT 也是把這個折舊成本必須要放進去，那沒有人敢。後來，我覺得市長你做這個決策非常好，就是水岸輕軌這一段我們先做，政府興建後將來再 OT 給廠商，這樣子的話，才有人敢來做捷運，那我們水岸輕軌才能夠在今年有辦法發包出去，今年已經要動工了，這個是整個的結構，所以這個我在這裡也要呼籲所有議會的同仁，也能夠讓這個修約能夠成功！大家看這個運量，我看到這個運量，其實看到的公車大概只剩下差不多二成多，增加比較多還是捷運，捷運為什麼會增加那麼多？其實有一個非常關鍵的是公共腳踏車這個政策。公共腳踏車政策剛開始沒有做成功，但是環保局很好，就把它交給捷運公司去 run，捷運公司因為它自己有運量的壓力，如果能夠讓公共腳踏車可以起來的話，會使它捷運的運量同時增加，所以在這樣的機制之下，你可以看到公共腳踏車的使用次數越來越增加，然後整個站數越來越多。其實公共腳踏車政策是我在環保署當副署長的時候，當時我堅持一定

要給高雄市，因為高雄市有捷運，可以當成捷運的最後一里路，當時也是這樣子，可是經過這樣的過程當中，我認為環保局也有很多的思考，再把它變成這樣子。現在經過五年的時間，我們今年 4 月底終於要到 100 站了，這是非常不容易的，也非常好，但是我們覺得應該要更多，而且速度要更快。所以環保局再提出來說，是不是到明年中增加到 160 站，我們覺得五年增加 100 站，我們希望在未來的一年是再增加 100 站，其實這個對捷運的運量絕對是有幫助，但是這個要很多配套的政策去支持，這些配套政策其實我們氣候變遷小組有一些討論，是不是在都市容積移轉的時候，在都市容積移轉它獲得一些利益，可是它的那個地方如果附近 500 公尺裡面沒有公共腳踏車站，是不是可以在核定時要求它捐出一個公共腳踏車站，這樣的一個鼓勵方式，或甚至要求的方式的話，我相信很多都會可以起來，甚至如果環保局認為這是高污染的廠商，你污染那麼嚴重，好啊，你就捐出多少，你算出來嘛，捐出多少你可以折空污減量多少，來這邊跟它談，所以有很多的配套方式。我想要請問盧局長，我剛剛講的都市容積移轉的部分，是不是可以這樣做？

**主席（許議長崑源）：**

盧局長，請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

張議員剛剛講的完全正確，就是把公共建設當做捷運的最後一里路再延伸，我們高雄走的容積移轉是走 POD，就是大眾運輸或者是交通導向的土地開發，捷運周邊容積可以增加一些，讓人住在那個地方，但是它也有後遺症，就是它人多了，所以交通也多了，腳踏車是當作舒緩交通的一個工具，這個原理不難理解，我們現在實務做法是，在捷運周邊容積開發的部分，我們透過審議協商，要求他去做，目前也有案例都出來了，但如果要普及的話，就要走向訂定比較清楚的審議原則，或遊戲規則，這個府內很快會來組織，包括現在哪裡有缺口的、腳踏車站在哪裡？我們先指認出來，附近有開發案就直接要求那個案去做，在做開發案的時候就要求他去增設一個站，32 輛的站，這個我們可以做得到。

**張議員豐藤：**

所以就是你現在在審議就會做這樣子的協商，未來會想辦法讓它變成一個審議的規則，是不是這樣？我的講法是不是？

**都市發展局盧局長維屏：**

是。

**張議員豐藤：**

好，請坐。還有環保局長，這個剛剛講的，就是在空污減量的部分來要求，這樣不知道你可不可以？

**環境保護局陳局長金德：**

報告張議員，我想我們可以透過幾個方式，第一個方式就是根據空污法的精神，空污法的精神固定污染源污染的增量，它本來就可以透過各種方式來抵換，其中之一就是改善交通工具，收購舊車，然後減少移動污染源的排放，透過這個方式來抵換，但是目前因為總量管制等等，相關中央主管機關該完成立法，或者該公告的都還沒有完成，不過我們可以尋其他方式來解決。第二種方式就是大型的開發案，我們可以配合相關機關在環評的時候，透過要求廠商環評承諾，來達到類似剛才容積轉移所要的承諾一樣，要求他來捐贈一定的公共腳踏車站。

**張議員豐藤：**

這個是很好，因為我以前也主持過環評，通常你在那裡做要求，他為了要趕快過都會答應，我相信這是一個很好的方式，其實是對全市都好。報告市長，今年是我們大眾運輸非常重要的一年，因為今年我們要完成公車民營化，然後今年水岸輕軌已經開始動工了，所以將來不是只有十字，將來有可能是成爲一個網狀，所以未來的交通運輸，我是非常的期待，包括現在的 BRT 都想要來做一些規劃，想要來做包括中華路這幾條，但是這一年非常重要，錯過這一年，其實以後的大眾運輸可能就沒辦法起來了，所以我非常的期待，公車民營化。陳局長，公車民營化要好好的跟公車處的員工談，不要姿態太高，如果說可以給他們一個好的方式的話，其實他們非常願意的，所以這部分要請陳局長努力。另外不是只有民營化就結束了，民營化如果他成立了這個公司，你沒有在整個路線再重新規劃，再釋出一些路線給他，這個民營化公司是沒辦法撐下去的，所以我希望陳局長你要好好的規劃，在民營化之前有什麼樣的配套措施，包括路線的改變、哪一些路線必須要釋出，然後同時全部一起端出來，我相信從今年年底開始到明年之後的整個大眾運輸的運量，會急速的上升，陳局長是不是回答一下？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

跟議員報告，有關跟工會之間的協商，我們目前已經達成一個方案，工會的訴求基本上他們都滿意了，這個是非常大的突破，就在上個禮拜的時間；至於說怎樣把路線重新做一個調整，讓路線可以釋放出來，這當然是我們必須要做的，就像議員所提到的，今年是非常關鍵的一年，不是只有

這樣，我們還希望在整個路線的調整，配合明年民營化，還有其他民間公司如果可以投進我們這個公共運輸的市場，我們需要把整個公共運輸的市場把它優化起來，這個部分都在規劃當中。

**張議員豐藤：**

市長，其實今年真的是大眾運輸非常重要的一年，就是失掉這一年可能以後高雄市的大眾運輸大概弄不起來，我們有 220 萬輛的機車，這個如果能夠轉個 20% 到 30% 到公車，我們整個空氣品質一定是會變好的，這也跟大家一起來共勉。

**主席（許議長崑源）：**

接下來請劉議員德林發言。

**劉議員德林：**

大會主席許議長、陳市長、高雄市政府各局處的行政首長、議員先生、小姐、媒體先生、小姐，大家早安。首先我在這邊要請教一下，就是在這一次的 3 月 27 日，中央正式通過五港一空，這個訊息也是我們高雄市政府針對整體的經濟發展，一直向中央的爭取，可是在爭取當中，得到中央的回應就是五港一空，五港一空裡面也包涵了我們自由經濟示範區，在自由經濟示範區的主體框架當中，高雄市政府的李副市長，我就教一下李副市長，副市長你身為一個我們高雄市自由經濟示範區裡面的召集人，我想請教一下，我們針對中央所發布的五港一空，我們是否在高雄市的行政單位裡面，副市長你身為一個召集人，你對於這自由經濟示範區的主體架構，區分哪幾樣重大的架構，在架構之下我們要針對的細部，怎麼樣按照我們的主體計畫來實施？在實施裡面我們怎麼樣做得更好？我們高雄市政府到底在這上面，我們以 7 月份來申辦我們的項目，我們市政府團隊到底準備好了沒有？請你簡略說明一下它主體的架構。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**李副市長永得：**

劉議員，這個中央所公布的跟我們所期待有相當的落差。

**劉議員德林：**

副市長我是問你我們現在主體架構的內涵，不是中央公布的跟我們中間有落差，落差中間是我們可以再彌補、再爭取，我現在是說我們自我先檢討，我們自我現在，主體架構的內涵現在議員對你對於整個架構希望你能提出完整的細部說明。

**李副市長永得：**

我現在講的就是第一階段，從自由貿易港區去出發，這個我們並不反對，但是最關鍵的還是在自由經濟示範區是比自由貿易港區，它是一個更高層次、範圍更大的，這樣的一個經濟政策，自由貿易港區我們之所以認為有落差，就是因為它在現有的法律框架之下，能夠提升的經濟的新動能，是非常有限的，自由經濟示範區一定要另立新法，突破現有的法規，排除現有一般對於自由經濟比較多管制的這樣幾個行業，才能夠替高雄引進新的經濟動能。

**劉議員德林：**

我在想，爲了這個召集人，我剛剛聽了副市長這樣一個陳述，我感覺到非常的遺憾。經發局局長，我們針對這個自由示範區，我們整個市府的架構、框架是哪一些？

**主席（許議長崑源）：**

經發局長請答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

向議員報告，這個示範區在市府開始規劃的時候，主要的目標就很明確，我們大概有兩個方向，第一個方向，當然是說就一個區域的投資條件必會被優化。第二個部分，就是現在法令有所限制的一些行業別能夠被鬆綁。

**劉議員德林：**

我是問你整個架構裡面的規劃，主體的計畫裡面實施的規劃。

**經濟發展局曾局長文生：**

在這兩個方向底下，我們大概提了一些主張，我想包括上次在議會的大會…。

**劉議員德林：**

簡略的講一下你的主張，你的計畫主體內容。

**經濟發展局曾局長文生：**

我用最簡單的方式講，既有的環境優化，包括自貿港區的升級我們都支持，市府也做了很多準備。第二階段我們希望就行業別的開放上面包括中央政府現在已經規劃的…。

**劉議員德林：**

藍局長，你身爲前經發局局長，你對這個主體計畫應該很了解，它是以前哪些框架做主體？

**海洋局藍局長健菴：**

自由經濟示範區的概念，最重要的是希望有新的產業到高雄來投資、增加高雄的就業機會…。

**劉議員德林：**

沒有結合新的產業，我們的框架是什麼？我們的主體框架大家講得沸沸揚揚，是不是區分二個框架？一個是當時的自由貿易港、一個亞洲新灣區，做一個主體園區的結合，包含市長昨天宣布的多功能經貿園區，這個議題是我今天要問副市長、經發局長和你的，我們捫心自問，這個主體架構我們準備好了沒有？在中央宣示之後，我們五港成爲經濟示範區，在經濟示範區的框架裡面我們要如何做？市政府要扮演什麼樣的角色？這個部分，我們主體計畫的呈報，當時你有細部的落實計畫啊！整個園區你要怎麼做？自由經濟示範區的框架第一個步驟我們要怎麼做？我問了你們幾位，你們好像都搞不清楚？既然搞不清楚，你們怎樣來那麼多計畫拚經濟呢？昨天市長很高興宣布說，內政部已經宣示高雄市的<sup>1</sup>多功能經貿園區。副市長，多功能經貿園區的主體計畫，它涵蓋的內容有哪些項目？

**李副市長永得：**

多功能經貿園區過去是希望能夠引進新的產業，我們建議中央…。

**劉議員德林：**

這個怎麼做呢？我們的土地面積是多少？當初我們設想的多功能，我們報上主體計畫，主體計畫的實施內容嘛！你難道就是要報多功能計畫園區嗎？

**李副市長永得：**

這個最重要的是，一個另立新法…。

**劉議員德林：**

市長，你昨天宣布的，我問二個區塊，第一、整個自由經濟示範區的主體架構。第二、多功能經貿園區市府做了哪些細部項目？請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長請答覆。

**陳市長菊：**

自由經濟示範區現在中央所公布的部分，高雄市能做的大概它期待高雄在農業品加值的部分，前二天我們跟管主委及相關同仁開會，這個部分分成二個階段，第二階段是對於我們的金融物流等等，法令的鬆綁它必須有自由經濟示範區特別法的部分，我覺得高雄市一直把我們的期待，除了現階段中央所公布的部分，高雄市更期待未來有新的產業，包括金融服務業等等，這個部分法令能夠鬆綁開放。亞洲新灣區的部分我們現在跟港務公司合作，自由經濟貿易區，包括未來的國道7號等等，這些都應該納入我們的範圍，這個部分還要跟經建會協商，大部分我們若干的思考都在互

相討論之中，有一些他也非常認同，不過，因為現階段特別法還沒有立法，所以經建會能夠給高雄市的承諾比較有限，但是它非常歡迎高雄市對未來這個示範區的期待，我們在第二個階段，在這個中間必須透過我們市籍的立法委員跟中央繼續討論。高雄市當然做了很多的準備，這個準備一定要跟中央配合，也需要市籍的立法委員…。

**劉議員德林：**

市長，做了哪些準備、哪些框架、哪些架構？

**陳市長菊：**

高雄市現階段，我們不期待自由貿易示範區未來好像是另外一個加工出口區，每一個中央現在公布的五港的部分，這個有些條件也不一樣，當然高雄市也跟若干的金融業者、專家學者組成一個小組，未來的展演等等這個部分我們都做了一些準備，希望只要特別法，包括第二個階段的開始，我們希望能夠立即上路，所以當時在行政院院會也跟中央提到自由經濟示範區，未來高雄市應該亞洲新灣區，包括我們現在跟港務公司的合作和國道7號，我們都期待。

**劉議員德林：**

市長，我們常常講「我們準備好了沒？機會是給準備好的人」，大家長期在追隨的，中央規範亞洲新灣區的補助計畫，如何結合我們海空的經貿，怎樣來做？一直在打造這個方向，不管中央、地方，大家是一致的，包含市議會，我們共同支持高雄市政府來推動這部分，它必須造就一個，在經濟引導之下，全市在拚經濟，拚經濟我們當然有拚經濟的方法，每一個產業、每一個計畫內容，它能夠帶來怎麼樣的產值和怎麼樣的人力，人力裡面包含創造多少就業機會；今天高雄市政府針對自由經濟示範區和多功能經貿園區，在多功能園區裡面當然有它的主體的計畫，例如土地有多少公頃、我們要怎樣做？我們引進來，未來這個計畫，現在不是說我丟出來一個多功能經貿園區那麼空洞，今天行政團隊本身就要有一個主體內容，包含生技、醫療、各項產業，怎麼引進、怎樣做，亞洲新灣區就定位之後，怎樣利用展示、怎樣運籌帷幄？對於整體性的開發我剛才問了幾個局處，我覺得非常空洞。市長昨天在施政報告有提到多功能經貿園區，本席很希望了解多功能經貿園區的內涵是什麼？今天中央宣布了這個，我們地方要如何因應？我們要怎樣做？那個主體的內涵，當然立法歸立法，怎樣在行政法或者立法鬆綁，那是另外一個區塊，我們現在面臨整個世界的趨勢跟走向，怎樣利用這個契機來扭轉局勢，包含人力、租稅和土地，怎樣來吸引國際、怎樣吸引到外商，怎樣吸引所有回流的台商也好，或者我們投資



的廠商進駐，我們要怎樣去打造這個？這個才是我們未來拚經濟的主體內涵，今天主體內涵展現出來之後，結合中央，沒有照高雄市的期待，我們怎樣來變化、怎樣來修正、怎樣來達到我們的政策一致化？讓廠商、投資者能夠清楚的了解整個區塊。本席在這裡凸顯這二個，這二個是高雄市未來的契機跟命脈，怎樣掌握這個契機跟命脈？大家的內心都很著急，在著急當中，行政團隊在整個計畫跟內容，我們要有一個很清楚的說法，告訴我們高雄市議會，公布出來，我們怎麼樣來招商，我們政策的走向未來是怎麼樣，這個是要很清楚的，我希望李副市長還有我們整個的團隊，也包含各局處裡面的相關單位，我們怎麼樣結合，我們合縱連橫，打造高雄市的經濟，經濟不是用嘴巴來呼籲的，經濟是踏踏實實的，每一項的計畫、每一項的主體內容，我們怎麼樣往前邁進，這是高雄市市民的一個期待，也是…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**劉議員德林：**

這個部分，針對我們民意代表的職責，對行政單位一個主體的監督，我不能否決整個行政團隊的努力，可是在努力當中，永不及現在的腳步，這個腳步是我們所看不到的，我們希望、期待的腳步是更快、更好，我希望未來在這個主體的內容當中，市長在整個未來怎麼規劃，做一個主體的、好的準備，有準備才能夠等待好的機會，我們高雄市怎麼樣在經過自由貿易示範區的主體架構之下揚翅高飛，這個是我們市民所期盼的。

**主席（許議長崑源）：**

接下來，陳議員麗娜，請發言。

**陳議員麗娜：**

市長、各位局處首長，大家早。首先，我要請問一下市長，不知道你還記不記得，其實我們之前有討論過有關於在小港地區空氣污染的部分，後來有做了一個十年的計畫，你還記得這個計畫是什麼嗎？我是不是請市長回答一下？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我記憶中好像是對於整個小港地區十年的計畫，要看空氣污染對他們的健康所造成的一些影響，也就是說，哪些是比較高風險，會造成…。

**陳議員麗娜：**

什麼樣的疾病，有可能產生的一些流行病的可能性。〔是。〕我現在先講一下，我要跟局長提醒一下，這個計畫是 10 年，去年的環保局…，現在叫做環保基金，裡頭沒有編出這筆預算，我們只執行了一年，去年沒有編出來，去年在審預算的時候，特別叮嚀請你們今年這個還是要繼續執行，去年答應我了，但是我一直沒有看到你們把這個內容送上來，到底今年做不做？沒有人告訴我啊！去年還缺了好幾百份沒做，到底這個做不做？局長，你知不知道這個事情？請你回答一下。

**主席（許議長崑源）：**

環保局長請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

跟陳議員報告，有關小港地區的健康風險評估，事實上已經執行了兩年，第一年是進行問卷調查，如果我沒有記錯，預算應該有三百多萬元，去年…。

**陳議員麗娜：**

你回去再把那個數字再調出來看看。

**環境保護局陳局長金德：**

去年有實際上執行健康風險評估，結果看起來關聯性並不是很顯著，從那個…。

**陳議員麗娜：**

你這個回答是不對的，沒有人做一年就能夠看得出來中間的連結性，如果你是專業的，我相信市長今天會請你來，應該你是專業性非常足的，為什麼我們那個份數要做到 10 年？因為我們沒有辦法一年投注那麼多的份數，所以我們把它分攤成 10 年，這是之前的局長…，我勸你回去好好的把資料研究一下。為什麼要分攤成 10 年？因為我們的經濟實在沒有辦法一次負荷那麼多的量，我們一定要累積到 10 年，在經濟的統計學上面才夠顯現出來相關聯性在哪裡，這是之前早就已經都討論成案，如果你們下面的這些幹部沒有跟你報告這件事情，我覺得非常非常的遺憾。你今年到底做不做？你先回答一下好了。

**環境保護局陳局長金德：**

向陳議員報告，有兩個思考，第一個，健康風險評估一般是開發單位在進行環評的時候被要求做這個健康風險評估。

**陳議員麗娜：**

那你就了解地方了，而且你把市長的承諾就這樣打破了，你先告訴我，你今年做不做？你今年有沒有編錢？

**環境保護局陳局長金德：**

整個，今年…。

**陳議員麗娜：**

有沒有？我只有 15 分鐘耶！你現在這樣說下去，浪費幾分鐘了？快一點，你就直接回答有沒有編錢嘛！

**環境保護局陳局長金德：**

102 年度的預算根本沒有編這個預算。

**陳議員麗娜：**

對！所以上次審預算的時候我們已經告訴你們了，在這裡面一定要把它編出來，上次都已經審完預算，都承諾完了，結果還是不做，市長的承諾只有一年就毀了？

**環境保護局陳局長金德：**

我想跟陳議員報告，10 年每年的經費相當龐大。

**陳議員麗娜：**

所以最近高雄市的環境，空氣品質、懸浮微粒很糟糕，PSI 大於 100 的天數多得不得了，這樣子的空氣品質狀況沒有人去監督，市民生活在這種環境底下，有沒有人去 complain？每天在電台裡頭，我早上一打開就有報數據，我每天聽，局長，丟不丟臉？

**環境保護局陳局長金德：**

是不是跟陳議員…。

**陳議員麗娜：**

這樣的城市，你竟然對環保一點都不重視。

**環境保護局陳局長金德：**

是不是跟陳議員報告？

**陳議員麗娜：**

小港地區爲什麼要做這個東西？請你回去看一下緣由是什麼。

**環境保護局陳局長金德：**

這是屬於開發單位或是企業主，就是排放源要進行的，我們可以去協調。

**陳議員麗娜：**

這個扯得太遠了，市長，你知道他說什麼嗎？他一邊是講開發單位可能要做一些風險評估之類的，但是我們說的不是這樣，我們指的是這個地方長期以來都沒有做，因爲這個地方長期以來就是十大建設裡頭重要工業的地方，這麼多年來，我們終於想要做了，想要知道到底這一些跟我們小港地區爲什麼這麼多致癌有沒有連結性，我們要做 10 年。我是不是請你坐下來？謝謝。市長，如果沒有做，我們這個承諾就是一年的承諾，說要做 10

年，卻只有做一年而已，是不是？這樣子的計畫說斷就斷，第二年就編不出來了耶！我記得去年預算在審的時候，我還跟他們叮嚀，我也怕有一天我不當議員了，大家也不理了，是不是有機會在裡面寫上第 10 年的十分之一、十分之二，大家下次編的人都不要忘記，這個在上一個會期才在紀錄裡頭都有寫下來而已，換個局長又不見了。市長，是不是請你針對這個事情說一下，這個事情怎麼處理？

**主席（許議長崑源）：**

市長答覆。

**陳市長菊：**

是不是我們何啓功何局長先答覆，我再來說明，好嗎？

**陳議員麗娜：**

這個不是衛生局的事情，這是環保局，上次在環保基金裡頭所做的。

**陳市長菊：**

那麼沒有關係，我認為這個部分我來跟陳局長…，因為我想，我了解整個小港地區這個地方環境污染的嚴重性，所以當時我們同意在這個部分做長期 10 年有關於健康風險等等，未來在 10 年以後可以看出到底對市民的健康有何影響。我認為如果現階段是我們可以…，中油在整個小港的回饋金，可以跟小港區…，如果他們沒有編；第二個部分，在空污基金這個部分…。

**陳議員麗娜：**

因為他們是從基金裡頭的，其實他們是可以再把它編出來的。

**陳市長菊：**

那麼我們在這個部分，我覺得我們可以說服空污基金委員。

**陳議員麗娜：**

這要看高雄市政府是不是有意願再做這個事情。

**陳市長菊：**

對，這個是很重要的，也是當時我的承諾，我希望環保局與衛生局能夠在這個部分，既然我們做了，我們大概在這個部分…。

**陳議員麗娜：**

是，我要跟市長提醒，衛生局也有做一份，但是那一份非常的簡陋，因為那一份的預算我也有審到，它是在社區裡頭做嘛！對不對？林園地區的嘛！是那個東西，而且它是地方一塊一塊做，並不連續，跟小港地區並沒有任何的連結性，我還是希望能夠按照原先的計畫來進行，是不是這個計畫能夠持續，我們把 10 年的計畫做完？市長，這是我們對小港地區居民

的一個承諾，是不是能夠把 10 年計畫做完呢？市長，是不是再請你一次堅定的回答？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我想在議事廳所有的答覆是嚴肅的，我們也認為這個部分的重要性，我剛才說過，希望我們陳局長與何局長，因為健康的部分跟這兩個跨局處的合作有關，在整個小港地區，確實我們認為長期以來所有的國公營事業在那裡所造成的污染對市民的影響，我們不能忽略，所以請這兩個局處在這個部分繼續執行。

**陳議員麗娜：**

那麼意思是說要把這十年計畫執行完？是這樣子嗎？好，謝謝。那麼，拜託一下陳局長，針對這個事情再回去了解一下，好不好？

接下來，我要討教的就是有關於十二年國教的問題，我相信因為最近其實還有一些變化，所以我希望在這個內容上面讓大家能夠更了解。我這邊，大家可以看得出來，我們十二年國教入學的方式其實就只有兩個，一個是特色招生，一個是免試入學，特色招生可能每一所學校不一定，可能從 0%到 25%都有可能，免試入學的部分有 75%以上，這是指每一個學校入學大概的狀況。

我們現在可以看到高雄市跟其他縣市不同的制度在哪裡？大概有兩個，第一個，高雄市獨有的，叫做對應學校；第二個叫做多元發展項目，每一個縣市都有，但是數目不一樣，台北二項，高雄市七項，七項裡頭，我把它列出來，大家看一下，包括均衡學習、服務學習、體適能、競賽表現、檢定證照、獎勵制度與幹部任期。在上一次臨時會的時候，其實我們很希望能夠邀請市長來，但是因為市長沒有空，所以我們在這個時候也希望市長能夠了解一下，所有這些三萬多個學子，其實他們現在面臨到的就是他們必須要去做這麼多的學習，除了以前之外，他們可能還要再去做體適能、多去運動之類的，局長覺得這是一個好的方向、好的引導，我們也能夠認同。

競賽表現的部分，現在有很多的比賽其實有很多亂象出來，所以我也講過，其實去年一年是補習班申請最多的一年，很多補習班都告訴你，你現在在十二年國教所要面臨到的這些問題，我補習班全部都幫你負責，而補習班為什麼嗅到了這個味道？因為補習班知道當家長最不了解的時候、當你的項目愈多的時候，就是他賺錢的機會來了，所以這個時候變得很亂，但

是這個亂象我們有沒有辦法盡量抑制？不要讓它這麼多、這麼亂，而且讓家長疲於奔命。報告市長，我自己的小孩就是國二，所以我的小孩也是一樣，明年就要面臨到這個問題，所以我也很重視。

檢定證照部分，目前大部分的學生大多數來講都是要考英檢，所以對於英檢，前一陣子我才請李家同教授來演講，李教授他自己有一個基金會，他也講，對於弱勢家庭的小孩，你不要說學校裡頭幫他弄設備，甚至可能他家裡連網際網路都沒有付錢的機會，對於弱勢小孩要學英檢，真的是難上加難。所以這樣子的小孩子，你說他要在這一些項目，多元發展項目裡面去拿分數，其實對他來講是很難的，但是可能局長會認為那麼他就去考特色招生哪！剛才我們前面有看到特色招生，特色招生也許他就有另外一個機會，所以對這些弱勢的小孩來講，我再解釋一下，獎勵紀錄與幹部任期，其實在現在的社會風氣底下，這一些對於家庭有優勢的，的確是有比較多的利基，但是對於家庭弱勢的或是雙薪家庭，爸爸媽媽在忙的這些小孩子來講，其實這些東西有很多是需要父母陪伴才做得到的，如果父母沒有陪伴，再加上家庭的弱勢，對這些小孩來講，要拿上這些分數其實都是非常困難的。

現在我就要舉一個例子，大家看看為什麼我會覺得不公平的原因。因為我們有對應學校，我們用鳳山高中來舉這個例子好了，我用 102 年與 103 年，102 年就是今年嘛！103 年就是明年了，102 年我們可以看到，大概它的學生總人數有 739 人，樂學招生 532 人，如果以對應、非對應、特種這樣子稍微來把它區隔，我後面有列出數據來，非對應大概只有 38 名，對應是 472 名。我在這邊解釋一下，對應的產生方式有兩種，第一個，就是學校的校務會議決定；第二個，就是學長姊前三屆的成績決定；是用這兩種方式去選學校的。這些東西其實它會有一點點循環的意味在，學長姊前三屆的成績到底落在哪裡？是不是就是真正的有符合到我們十二年國教就近入學的精神？不一定，但是我們可以看到，如果你選的不是對應學校，那你就必須要去參加非對應學校，非對應學校的名額只有多少？38 個人而已，以鳳山高中來講，只有 38 個，38 個名額就會變成…，對不起，要去考鳳山高中，它非對應的名額只有 38 個人，所以其他只要是他的對應學校沒有鳳山高中的都來考試的話，可能數百人去擠那 38 名，競爭力會變成非常非常的激烈，這個中間是有不公平性存在的，就變成如果你去選對應學校，你可能很容易進去，如果你用了非對應學校，你就非得要接受非常強大的競爭。所以有一個媽媽提出來，他說我的小孩明明就應該去念雄商的哪一個科系，他擁有哪一種特質，但是問題是他的學校裡頭卻沒有對應到

雄商，他明明本來不必有這樣子的競爭壓力，但是爲了要去念雄商，他就非得選非對應學校，造成目前他因爲壓力非常大，他對於自己原先的興趣有一點點的放棄，他本來應該可以好好發展他的興趣的，反而因爲這個升學制度而抹殺了他的興趣。

副市長，這個有點無趣，對不對？但是真的很複雜，因爲很複雜，很多的家長不了解，所以變成大家都不知道該怎麼討論，但是我這邊要顯現出來的，你可以看到 103 年的數據…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

鳳山高中特色招生的人數已經出來了，也就是說，它用考試方式進去的有幾個人？81 個人，11%，對應的名額變成 577 名，特種身分 27 人，大概就是原住民還有一些其他的可以用特殊身分進去的，大概有 27 名，非對應學生的名額 47 名。所以，市長，這樣子看起來，學生在選擇每一個學校的權利上面其實是被剝奪了，每一個學生在選擇要念哪一所學校，事實上應該要擁有的是相同的競爭力，但是我們現在這個制度爲了要滿足讓那一些偏鄉的學校可以有比較好的對應學校，偏鄉的學校變成有百分之九十幾、八十幾可以進公立的高中職，但是對於市區裡面比較中下的學校，它產生的問題可多了，我們現在看到鳳山高中應該就是雄中以下再下來的這些高中，但是你也可以看到它的名額事實上是非常的少，我們能說什麼呢？難道去選非對應，我只是要念我理想的學校，這些學生就要去面臨到這麼大的升學壓力，它是一個懲罰嗎？我很想問的就是這個制度到底出了什麼問題？爲什麼高雄市一定要弄對應學校？等一下是不是請市長回答看看市長能不能了解我的說明？

我在這邊就要提最近有一則新聞，我相信主席也非常的清楚，我們上次在臨時會開會的時候，到最後的結論希望我們的鄭局長能夠爲所有今天他堅持的這一些規則負起責任來，如果他這麼堅定的話，但是後面我們有討論，爲什麼我們…。

**主席（許議長崑源）：**

再延長 1 分鐘。

**陳議員麗娜：**

爲什麼我們在這一些多元發展的學習項目上面要有這麼多的項目，讓家長疲於奔命？如果可以刪減一些的話，其實家長可以輕鬆不少，而他告訴我們的就是爲了要避免抽籤，所以我們有這麼多項目。好，那麼，教育部

現在也鬆口了，它說會考三等級可能再細分成九級，在三級裡頭，每個再分 A、B、C 三級，總共可能細分九級，細分九級之後，其實我們的學生可能面臨到抽籤幾乎是等於零的狀況底下，鄭局長，我就要問你了，這個時候，你願不願意重新再來思考對於多元發展項目的刪減？兩個問題，第一個問題我是不是請市長回答？第二個問題，我們再請鄭局長來回答，好不好？

**主席（許議長崑源）：**

市長請答覆。

**陳市長菊：**

十二年國教，這是中央非常明確的政策，至於有很多細節，包括陳議員或者若干家長會、還有很多教改團體和教師會，都有很多不同的看法。這些不同的看法，現在當然我不能說誰是絕對，因為這個政策還沒有開始。但是我要要求教育局廣聽各種不同的意見，因為孩子是不能實驗的。但是今天中央對於十二年的國教，如果這是一個中央對於未來我們下一代的栽培政策，那麼中央包括教育部也要聽取各個地方教育局和各個不同團體的聲音和意見。中央的規範如果更明確，不要造成地方上很多意見的不同，教改到現在都還是有很多不同的意見；總而言之，我是非常期待我們的教育局鄭局長，我認為他是專業和誠懇的，希望他為我們的下一代努力，我想這個部分我是非常的肯定。但是有一些不同的聲音和意見，我希望他在這個部分做最後決定的時候，能夠廣納各種不同的意見，為了我們的下一代能夠做最正確的選擇，我只能在原則上做這樣的期待，謝謝。〔…。〕我們有一個小組。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

我還是要再說，其實我們傾聽非常多的聲音，也做了一些修改。其中陳議員一直很關切，我也對陳議員這樣的用心表示敬意。但是高雄區經過反覆的討論，現在經過貴會的同意版本，基本上我們是認為相當在中央政策之下，呼應大多數孩子他們未來發展的最折衷的一個方案。也就是說我們一方面要照顧菁英，讓有學術傾向的孩子能夠進到他理想的學校；另一方面也讓弱勢區域的孩子，基本上他們過去沒有機會進到好的學校，我們也給他們一點機會。那在整個制度的過程當中，我們呼應一個選擇原則。〔…。〕沒有，絕對不是，我跟陳議員報告，其實我一個教育人對於高雄區的每一個孩子，無論他的社經背景如何，我都在反覆思考，會不會因為這個樣子



而阻礙他向上流動的機會。我也跟陳議員報告，我以前很窮，但是我也當過班長，所以基本上來講，不見得一定會受到影響。但是我真的拜託陳議員，基本上這些都是讓家長可以自由選擇。那麼明年度開始實施，如果我們還有一些修正的空間，我們會不斷的去觀測。因為一個政策定調下去，要呼應大多數人的需求應該是比較重要的，兩端基本上只用中間多數意見。〔…〕這個政策來講，因為部裡面昨天講的，昨天的新聞跟今天的新聞又不一樣。部裡面還是維持三等，我跟貴會承諾，基本上如果他在會考等級的部分有再做一些修改，我們勢必也要跟著調。我跟陳議員報告，是因為中央原則性的定調，我們必須要去做一個調整，所以我也思考過，如果他再分得更多，會不會影響進到多元的適性那七個項目裡面呢？我還是要再強調，所有的家長一定要先拿到 40 分，真的不要拿滿分。所以我們這個制度基本上來講，是呼應不同孩子他的一個需求。所以如果陳議員的孩子來講，我會建議陳議員就是拿到那個 40 分，應該就可以，那是比較重要的；至於未來比序的部分，隨著部裡面的政策，它如果修改了，因為他在為基北解套；如果基北可以解決，我們高雄市一定可以解決。所以我跟陳議員講，…。〔…〕這個是無疑的，因為一方面多元的部分是呼應不同適性的孩子，他選擇對他最有利的。第二個來講，要比序的時候我們是備而不用，等到他那個部分如果會考分了，其實第一階段就分出來了，要比序就是錄取的最低分同分才要比。這個部分我也知道陳議員的擔心和用心，其實我們都是一樣的，我也會密切關切部裡面的政策。如果他做了改變，基本上我會馬上召集小組，思考會不會影響，如果不會影響，我們還是會跟所有的家長說，你的多元範圍項目拿到 40 分就是最基本的，接下來就是要認真的去唸書，把會考的成績拉高了，你第一個階段就可以進到理想的學校，這個部分我們會密切關心。〔…〕

**主席（許議長崑源）：**

接下來，請林議員武忠發言。

**林議員武忠：**

主席、市長和各局處長，我今天要向各位做個報告，就是「建設留地方、名聲留自己」，跟我們的局處首長共勉之。

今天我們的局長都有機會在陳市長的領導之下，為我們的高雄市做一些事情，把這個建議永遠留在高雄。當然如果你做得很好，名聲就會很好；如果各局處做得不好，你的名聲就會被後人詬病，我在這邊跟大家共勉之。不管是你做官員還是我做議員都一樣，就是名聲留給自己。

接下來，報告市長，講起來我也看不過去，我要跟市長報告，希望我們

的局處長在我們自己的局裡面，任何大小工程你們一定要去鞭策，這很重要。如果沒有鞭策，後果就是我舉的這個例子，請你引以為戒。市長，這份公文寫得很清楚，這是市政府兒童福利中心的公文。接下來，這是我議員的建議款預算 100 萬，你看裡面寫的有架設工程、綠美化工程，還有包商利潤，管理費說是 6%，有 4 萬 7,000 元等等，總合起來剛好 100 萬。議長，如果你有注意看，剛好 100 萬，這都是寫好看的，其實有沒有，你們局長也不知道。社會局長，我看你也不知道這個工程吧！你們沒辦法知道這麼細部，你們都是好幾億的預算和好幾億的工程。接下來，這是我前年 1 月 17 日，我去參加這裡旁邊大樓的住戶大會，他跟我建議，建議什麼？他說：「林議員，我這邊的圍牆做得很漂亮。」

這個圍牆還沒有做之前這裡都是鐵絲網，這邊和那邊不對稱，這條巷子如果比照這樣的話，這條巷子會變成什麼樣子呢？會變得比較高貴，房地產也會變得比較好，別人說這樣也是有道理。

我就去爭取，去跟社會局說，他們說會配合，那樣很好，我也很感謝。我說這裡原本是鐵絲網的，都是在這邊，而這邊很漂亮，我真的很想說，這邊也可以做的像這邊一樣，這條巷子自然就有價值，這裡的房地產看起來也比較增值，這是我的用意，這個也是住戶跟我建議。

他們的大樓興建成這樣，這邊有鐵絲、有圍牆，這裡種了很多的花花草草，這條巷子就會漂亮起來，就是這樣，這裡有鐵絲這樣，這裡種了一些草，這邊圍牆很漂亮，但兒童之家這邊就比較難看，這裡你們看起來很漂亮，我的意思是這樣。

市長，你知道我看了一下我亂掉了，市長，他們怎樣呢？他們把鐵絲網拆掉，給我用竹子的。他們說這要花費 100 萬也好，我對工程是外行。這裡都用竹子，他們現在給我做成這樣。農業局長，這一個竹子，你跟我說我去那裡量一量正好是這個竹子的高度，這個竹子你給我估價要花多少錢？農業局長這一枝竹子差不多要多少錢？

**農業局蔡局長復進：**

向林議員報告，這些竹子是因為材質不一樣。

**林議員武忠：**

不是。就是一般的竹子，不要說到材質的部分，你是農業局長你常常會管到樹木的事情，依你的專業你估計一下這一枝要多少錢呢？我們去鄉下買竹竿，一枝長長的竹竿一枝也只要 100 元而已，你現在去買也是一枝 100 元，要不然這一枝要多少錢呢？

**農業局蔡局長復進：**

應該是 100 元以內，我是說竹子，對。像竹子這樣。

**林議員武忠：**

這個竹子你給我估價 100 元。

**農業局蔡局長復進：**

100 元以內。

**林議員武忠：**

所以說你就是不敢說真話，你不用怕，這個與你無關。我昨天才去買。

養工處長你也常常在栽種樹木，這枝竹子你看要多少錢？

**主席（許議長崑源）：**

養工處長請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

謝謝議長，謝謝林議員。

**林議員武忠：**

因為時間寶貴，這枝竹子要多少錢？

**養護工程處趙處長建喬：**

我們在公園改造是很少用這個東西，所以這個我就不清楚。

**林議員武忠：**

農業局長和養工處長你們兩位，這個你們也要去瞭解。我昨天才去買，我公布答案，30 元。他還跟我說怎樣呢？他說你如果買多一點像是買 100 枝，還會更便宜。

現在這排圍牆，報告市長，我全部算起來是 440 枝，如果以一枝 30 元計算，那樣剛好是 1 萬 3,000 元的竹子的錢。養工處這個你應該知道，這個工務局種在路邊的有很多，我們的養工處都有種在路邊的大路旁，這個我去養工處看也有，我們過去也種很多，這個叫做什麼名字？

**養護工程處趙處長建喬：**

我這樣看實在看得不是很清楚。

**林議員武忠：**

看不清楚。我跟你說這個養工處都在種這個。我說的就是在種這個，現在你看懂了嗎？這樣子看起來你看懂了嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

這個可能是黃金金露花。

**林議員武忠：**

這一棵差不多要多少錢？我們都拿去送給別人，我也拿了大約幾百棵到大樓送給別人種，這一棵要多少錢？像這樣一棵要多少錢？

**養護工程處趙處長建喬：**

這個按照我們裡面差不多 12 元左右。

**林議員武忠：**

12 元。這樣市長我給你報告，一棵 12 元這裡我算一算差不多有 1,000 棵，這樣差不多要 1 萬 2,000 元。這 440 枝以 30 元來計算，買多一點還會更便宜，我昨天現買的，這些是一年前的我就知道了。這樣 440 枝剛好是 1 萬 3,200 元，這些花株 1 萬元。好。工錢給你來做，5 位工人做一天，這樣要多少呢？不到 3 萬元的錢，這樣說要 100 萬元。

我今天爲什麼要說這些呢？因爲這個建議款是我林武忠建議的，搞不好別人會說我林武忠貪了多少錢，我來這裡先說一下，我自己先自清。因爲別的議員感覺好像不要管，這是他們的事，但是這是我的建議款，我要的不是這個。農業局長你是內行人，如果一個竹子插在這裡，幾年就會爛掉，竹子會爛掉。農業局長你聽一下，你說要幾年這枝竹子就變成這個樣子，現在是綠的，現在如果經過一年就變成這個樣子，變成黃色的。

這樣整枝會垮下去，這樣差不多要多久呢？農業局長請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

報告議員，差不多在一年半到二年中間。

**林議員武忠：**

好。這樣議長你有聽到嗎？這樣我的圍牆一年半到二年就會垮掉。都垮掉的話，就只剩下什麼呢？就只剩下這些草，只剩下這一棵 10 元的這些。這樣說是圍牆，說這是綠美化，這樣說給別人報價要 100 萬元。

我在這裡語重心長的說，實在是太過分，你們這些局處首長你們也沒有在監督，每一件工程你們都要去注意，沒有的話你們也要去看一下。我在這裡向各位報告，我的建議款裡面也有很多離譜的項目，我就算了，只要交代的過去就好了，至少也有六分、七分，我看這個工程連一分存活率都沒有。我看在二年後這些竹子都垮掉，外面的人會說這是武忠爭取的，沒有二年這些圍牆全都垮了，說這圍牆花了 100 萬元，這樣的話能聽得下去嗎？

**主席（許議長崑源）：**

這要要求社會局長去瞭解。

**林議員武忠：**

這都是我有事實可以證明。

**主席（許議長崑源）：**

對。

**林議員武忠：**

我說事實證明這種東西是非常可惡的事，沒有辦法，也不得不說，因為這牽連到我，我一定要自清。

**主席（許議長崑源）：**

林議員，這個叫市長答覆一下，好不好？市長請答覆。

**陳市長菊：**

所有的議員的建議款，都必須經由公開的招標。如果說這個部分，我也請社會局長，請你們社會局政風去調查，到底這個中間是不是覈實，你 100 萬元公開招標到底是多少錢？

我認為這個部分，我們的政風都可以介入瞭解調查，如果有弊端，我們絕對不包庇。謝謝！

**林議員武忠：**

好，我現在不敢說有弊端。我是跟你說它那裡的材料就是竹子跟這一棵草而已！還有什麼材料呢？我也跟他說這些竹子 1 萬 3,000 元，這些花 1 萬元，工錢如果 5 個人做一天，一個人工資每日 2,000 元，這樣一天就能做好。那些材料跟工錢不到 3 萬元，有辦法花到 100 萬元嗎？我感覺這個不用再查，這有什麼好查的，這個叫我做，有 5 萬元我就做。

以後社會局你要記得，這種用竹子做綠美化的圍牆，反正二年就垮了，剛才農業局長也說二年這些竹子就爛掉，自然它就會垮掉，垮掉後剩下什麼，就剩下這個而已。

**主席（許議長崑源）：**

社會局長你知道市長指示的事嗎？你查了之後看怎麼樣…。

**林議員武忠：**

我說這太過分。議長，因為這個建議款是我的，我一定要自清，這個交代不過去。我希望說我今天要說這些，就是要跟各位說的建設留在地方，名聲留給自己，就是這樣，我感覺它這個我們互相來勉勵。我再說一項就好，所以我最近覺得市政府有浪費公帑之虞。

我希望各局處首長對各項建設，不管是 1 萬元、10 萬元或 100 萬元，每項都是百姓的血汗錢，我們每一項都要嚴守把關，該給人家賺就給人家賺，但是像我舉的這個例子，如果賺成這樣，我覺得太離譜了，材料就是竹子和草，然後請工人圍起來而已。

中都濕地公園非常漂亮，這是陳菊市長的佳作，曾經得到全球的卓越獎，

我們有很多建設起初都做得很好，後來卻變得不好了，因為缺少「後續的維護」，這一點我們要檢討，我不知道已經講過多少次了，我負責三民區而已，我常常講這個，我都會去查看。我舉幾個例子，這個同樣淪為休息站，社會局長，街友你處理得不好，街友趴趴走，我在議會講過很多次，你們都不聽，不是叫你們去慰問，你要想辦法訓練街友，讓他變成有情有義，成為有用的人，這是社會最後的宗旨，不是送便當給他吃，也不是去救濟他，不是這樣。我是語重心長，我常常講這個，那邊沒有了，現在來這裡，街友政策就是不好，他們才會四處流浪，跟你講都不聽，說完就算了。街友占用的情形很嚴重，你看，這是棉被及雜物，晚上去看大概有 10 個街友睡在那裡，市民會去那裡散步嗎？所有的廚具都在那裡，最可惡的是他們就在那裡烹煮，很危險，晚上經常有大火，我們都沒有去巡查，附近居民都在抱怨，我也不相信，我去看才發現他們在煮東西，我還把火弄熄，很危險。整個都是垃圾，一整排都是，這是高麗菜，煮飯、吃飯、睡覺、上廁所都在那裡。我們的都會生態公園、中都濕地公園都被他們占據，這又讓市民印象不佳。包括愛河之心和愛河沿岸，我在議事廳講過 N 次了，沒有啊！講過之後大概可以維持一星期，如果沒有人去反映就算了，不反映就結束了。我負責三民區，我只怕三民區這一段，別區我不管，別區有別區的議員，三民區的部分，從愛河之心沿路到中都，平常我都會去散步、運動，我看到的就要向各位報告，拜託各位局處首長，我剛才提到的第一個問題很嚴重，請市長要注意，這個問題很嚴重，公督聯盟講那些話有時候多少也有一點證據，我不是迎合他們。建議款的部分，…。

**主席（許議長崑源）：**

我在此聲明，如果建議經費有任何不法，歡迎檢調單位來調查，高雄市議會清清白白，不怕人家來調查，建議經費只要有不法用途，歡迎檢調單位來調查，休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請黃議員淑美發言。

**黃議員淑美：**

主席、市長、各位局處首長、各位媒體先生小姐大家早安。我在最新一期的遠見雜誌，針對全國 22 個縣市長評比裡面，五顆星裡面我們看到包括環保、包括治安、包括衛生等等，這個五顆星的表現，市長陳菊拿到了 4.5 顆星，這個是非高的榮耀，這個要歸功市長所領導的市府團隊，所有的努力才有可能拿到這麼高的標準。再來，我們 3 月初未來事件交易所，根據五都所做的調查，市長陳菊還是奪冠，這可以看出高雄市的好，我們都很

了解其實市長很急性子，市長要求局處首長也很嚴格，都要求他們要馬上做，這個我們都知道，所以很多的局處首長有時候都會稍微抱怨一下，但是爲了高雄市大家也都很努力。於是就有人在講了，市長做這麼好，明年的選戰一樣是陳菊當選，他們說現在國民黨提不出人選，但是就有人在講，可能國民黨提出來的也是楊秋興，反正不會上，就讓楊秋興去戰，還有人說比較有拚的就是我們許議長。

**主席（許議長崑源）：**

我沒有、我沒有，我沒有這麼能幹，感謝你。

**黃議員淑美：**

有人說如果許議長選的話可能比較有得拚，不過議長我也恭喜你，有被提到就是肯定，我們都在這邊預祝你們可以高票當選。我想講了那麼多就是表示市政府真的有進步、真的有在做事的，我們看到即將完工的圖書總館、還有亞洲新灣區、鐵路地下化等等的重大建設，還有一項就是中央提的自由經濟示範區，其實兩年前中央就提了這個自由經濟示範區，我也很期待高雄可以蛻變，但是剛剛聽到我們的議員說，六個地方要一起做，五海一空——五個海港、一個空港要一起做，其實我們就很擔心，到底高雄到後來會不會是一場空？在這邊我要請問市長，市長你的看法呢？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

自由經濟示範區，從馬總統到歷任的行政院院長，都認爲台灣的經濟這是一個很重要的階段，同時每個地區條件不一樣，但如果是自由經濟示範區，高雄的條件最好，但是我想中央在上個禮拜的宣布，其實站在高雄市來講那就變成一個政治的安排，雨露均霑，每個地方都有，中央的第一個階段，示範區的範圍就大概五海一空，就是基隆、蘇澳、台北、台中、高雄、和桃園航空城，這七個地方。高雄的範圍是什麼？這都還沒講，他所講的產業類別，包括整個高雄農產品加值、運銷、國際醫療等等，國際產業合作都還看不出來，高雄市認爲，如果今天所謂的示範區也沒集中資源，台灣頭到台灣尾實際上是很小的地方，七個示範區，這是政治上的安排，我覺得這樣是很危險的。

我覺得高雄的訴求很清楚，第一、我們高雄認爲自由經濟示範區，不能納入藍領外勞的開放，就是你不要認爲自由經濟示範區，中央在外勞的開放，這個部分更加剝奪本國勞工就業的機會，所以我們認爲在這個部分，如果還要再回到過去以勞力密集、低廉的勞動力，我覺得這個部分對高雄

市是不贊成，因為我們已經走過低廉的勞動力、勞動密集，這對我們是不利的。第二、我們覺得一定要集中資源才有可能，我們台灣才能有整體對外的競爭力，我們高雄認為要納入亞洲新灣區的範圍、納入我們自由經濟貿易區，我們高雄市政府跟高雄港務公司有很多的合作，這個部分更重要的就是你的內容，數位內容、文創、會展、包括我們觀光、金融的服務等等，這都是要有很高價值的服務業，一定是要納入這個自由經濟示範區，法律的鬆綁最重要，所以禮拜天中央的管主委他到高雄來，我們高雄市政府團隊跟管主委做了簡報、跟他做了很多的討論，他還有第二個階段。

第二個階段要求各縣市自己申請等等，要制定我們自由貿易經濟示範區，將來在立法院必須來制定特別法，所以說這個部分還有一段很長的路。總是跟我們的黃議員報告，高雄市政府期待自由經濟示範區，它的內容、內涵，包括現在我們一直在推動的會展產業、文創的產業、包括金融服務的開放，這個部分如果所有的經濟示範區都有，那我想我們沒有集中資源，沒有看每一個港、每一個地區條件的不同。我在這裡強調不是老王賣瓜，我們認為高雄市做為自由經濟示範區，我們的條件、各方的準備我們是最好的，所以我們地方願意跟中央密切合作，但是我覺得應該要集中資源，才叫做示範區嘛！如果大家都有，這個部分我覺得未來會不會成功就看這一次，所以我覺得中央應該要聽取我們高雄市政府，我們願意把很多的觀點、意見，包括這兩年我們為了經濟示範區所做的準備，我們都隨時願意跟中央溝通，我大概簡單說，如果有哪些我說的不足，李副市長、劉副市長，因為我們都參與這個工作，我相信他們可以補充，謝謝。

**黃議員淑美：**

謝謝市長，我們希望第一站可以從高雄來做，也希望市長可以在中央極力的催促。再來，我想政府有保護人民生命財產安全的義務與責任，所以公共安全就變成市政裡面首要的任務。我們也知道今年農曆年前在鳳山五甲那個地方發生了一個大火，其實那只是一棟透天厝而已，很多人就在問，為什麼一個透天厝可以燒死八個人？這讓我們聽了會害怕，到底是我們設備不夠、還是我們救災的距離太遠了？到底是哪裡出了問題？我在這裡想要請問我們的消防局局長，你針對鳳山五甲這八個人死亡的事件，到底哪裡出了問題？你的解讀是什麼？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**消防局陳局長虹龍：**

我們鳳山發生這個不幸，消防人員也是很遺憾跟難過，最主要的原因就



是我們市民對消防安全有所疏忽，因為他內部裝修挾用易燃性的，又沒有防火逃生的常識，或是晚上睡覺睡著了，警覺性會比較低，所以就發生不幸的事件。現在我們爲了強化透天住厝的防火安全，我們除了要求同仁，包括婦宣隊做家戶的防火宣導，一方面我們從學校教育著手，一方面請有關的建築師、設計師在室內裝修方面要使用不燃性或耐燃的材料，或是電器要請有技術士檢驗合格的人員來安裝，這樣才能增進家庭的安全。

**黃議員淑美：**

局長，你說這是自己不小心才引燃的，然後建材要用防火的材料才能保證安全，是不是這樣？〔是。〕局長，再請教你縣市合併之後，我們消防車的數量是不是足夠？因爲根據這張表格，2009年是245輛，2011年變成221輛，消防車剩下221輛，其他的數量你認爲不需要增加嗎？你覺得這樣就夠了嗎？其他的消防車輛都到哪裡去了？

**消防局陳局長虹龍：**

目前消防車輛跟我們的人員數，以政府的標準，我現在的統計資料到2013年3月12日是248輛。

**黃議員淑美：**

現在有248輛，是不是？

**消防局陳局長虹龍：**

是，會減少的原因是我們廳舍小，我們買新車之後，那些老舊不堪用，沒有修護價值的就報廢了。我們的車輛數是足夠的，因爲消防人員是工作一天休息一天，所以他等於上班…。

**黃議員淑美：**

你目前有幾個大隊、幾個分隊？

**消防局陳局長虹龍：**

6個大隊、50個分隊。

**黃議員淑美：**

你剛才說248輛，平均在高雄市1輛要負責幾個人口數？

**消防局陳局長虹龍：**

依中央的標準規定是每1萬人口設置1輛。

**黃議員淑美：**

請看這張表格，我們平均起來到底有多少？這個數字是用221輛除的，它是1萬2,000人。但是，局長，三民東區是人口密集的地方，它只有12輛，但是它的人口數高達26萬5,985人，也就是2萬2,165人才分配1輛消防車。剛才局長說，照中央規定是1萬人就有1輛消防車，但是很明

顯的，在三民東就已經超過 1 倍多了，所以我認為在三民東有再設置分隊的必要，局長，你認為呢？

**消防局陳局長虹龍：**

我在三民東住了將近 30 年，它最遠的距離是在澄清路跟義華路…。

**黃議員淑美：**

因為那邊的人口愈來愈多。

**消防局陳局長虹龍：**

剛好在原來縣市合併前的界線，我有親自騎機車到那邊，它是大昌分隊的轄區，大約 2.8 公里。現在合併之後，鳥松、鳳山和苓雅，這 4 個分隊到我剛才講的那個據點，依我們的標準大概差了二、三百公尺。市長也很支持，我們有去那個地方找分隊的隊址…。

**黃議員淑美：**

局長，我已幫你找好地方了，在陽明派出所旁邊有一塊教育局的空地，那裡很難做生意，生意都做不起來，這個地點我們幫你找好了，這邊很適合，我希望可以爭取到在這邊設分隊，局長，可以嗎？

**消防局陳局長虹龍：**

可能我還要再努力，還要問都發局，因為這塊土地使用分區如果是體育園區的話，要設分隊是有困難的。

**黃議員淑美：**

是這樣嗎？其他的地方再麻煩你找看看，或者都發局可以做變更，因為我們找到的這個地方最適合，因為澄清路的人口愈來愈多，有很多大樓。局長，你剛才說消防車有 248 輛，消防車分成幾種？

**消防局陳局長虹龍：**

消防車的種類有雲梯車…。

**黃議員淑美：**

雲梯車可以到達幾樓？

**消防局陳局長虹龍：**

目前高雄市最高的是 70 公尺，70 公尺就我們的地理環境跟街道的因素，大概最高可以到 23 層。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**黃議員淑美：**

局長，很多人問說，如果我住 101 樓或 85 樓，以後有火災我要怎麼逃？往上逃或往下逃？要怎麼逃？因為消防車只到 23 樓，如果我們住得比較高

要怎麼辦？

**消防局陳局長虹龍：**

高樓發生火警最主要的逃生、避難跟搶救，都要靠大樓本身消防安全設備，高樓層會有要求自動灑水設備、送風排煙設備等等。

**黃議員淑美：**

所以還是要靠自己，譬如 10 樓以上，自家就應該要有防火的設備，是不是這樣？

**消防局陳局長虹龍：**

是！我們的法令規定得很詳細。

**黃議員淑美：**

但是靠自己沒辦法，因為水量有限，所以我們要了解雲梯車可以到達幾樓。還有一點，高雄市有很多小巷子，因為我昨天看報紙知道市長到鳳山視察，要拓寬一些小巷道，這個就有這樣的作用。我要拜託市長，其實三民區也有很多小巷弄，萬一發生火災，消防車是進不去的，很多小巷都沒辦法進去。我要拜託市長，三民區很多老舊社區，它的巷道都很窄，我也希望可以爭取到。市長，剛才提到雲梯車只能到 23 樓，還有我們知道市長針對小巷道有在拓寬的工程，我希望可以幫三民區的小巷道爭取到可以讓消防車進得去，請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

現在我們看到民間很多不同的團體，包括廟宇，他們都會捐贈消防車。站在政府的立場，消防車到底要人口多少等等，應該配置哪些人員、設備等等，我告訴黃議員，今天消防局和警察局的預算，在市政府內部我們是百分之一百支持，我覺得應該要給他們最新的配備，因為他們是用自己的生命去保護市民的生命，所以這個部分我們完全支持。同時我們最近看到民間還是繼續捐贈消防車，這個部分當然是消防局長做得很好，受到肯定和信賴，所以民間一直捐贈，而捐贈的這些消防車有的車體比較大，有些則是針對小巷。因為三民東已經發展很久了，所以很多都市計畫等等，這是數十年來的問題。剛才黃議員提到鳳山或其他地點，包括縣市合併之後，這兩年多來，有些地方真的很危險，安全的問題如果全部都處理，市政府要花 1,000 億才能解決，這是單就鳳山而言。所以三民東的部分，我也期待，如果安全有問題，市政府就算再困難也要去處理。

黃議員這樣的關心，也提醒消防局跟市府團隊隨時都要戰戰兢兢，我們

希望所有市民都有防火方面的訓練，所以我們婦宣隊在這個部分也是非常努力，大家要有這種警覺心。我覺得人的努力有限，有時候真的…，我們期待高雄一切都平安，當然政府可以做的部分，我們都會盡量。三民東的部分，如果你覺得有比較具體的，包括剛才說的三民東區要設消防分隊，這個部分我覺得如果有適當的場所，我想我們都會贊同，我們都會贊成。所以這個部分，也請我們的消防局在周邊的部分我們盡量來做，但是如果有牽涉到消防車無法進入等等，這個部分，在三民東有什麼地方，我們也很願意，沒有什麼是比安全更重要的，我想這個部分我們也會來努力，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

接下來，連議員立堅，請發言。

**連議員立堅：**

主席、市長，還有市府的局處長，以及所有的媒體朋友與市民朋友，大家好。一開始，我這幾個議題都是重要的議題，而且都質詢過，因為重要的議題都有它持續性的處理與回應的部分，所以我今天要談到鼓山滯洪池，我們先看照片，我非常快的再秀一遍這個水災的情況，我相信大家都還歷歷在目。現在大家對淹水的恐懼，只要下一個很簡單的暴雨就讓大家非常的困擾，非常擔心又再淹大水。當然水利專家告訴我們，因為這個地方有點「袋地」的味道，口袋的「袋」，所以它真的很需要滯洪池。我相信水利的方法滿多的，但是專家所建議的跟我自己想的恐怕也是非常吻合的。

所以在這種情況之下，當時在去年的 10 月，我也承認當時我在處理這個議題的時候，用的字眼很強烈，我用的是這樣的字眼，當然主要也是要刺激市政府針對這個問題做一個很澈底的解決，尤其我們看到台泥針對這個事情的態度，三番兩次的，包括後來給我們的規劃案裡面，把所有的滯洪池放在山上，都在 3 米 5 以上都在水平以上的山上，那根本沒有辦法發揮滯洪的效果。後來我們覺得這個私人的上市公司，我們應該尊重它某些意願，所以我們跟它好好的談，我們跟它好好的協調，結果終於有劃了兩塊稍微在平地一點的，這個看起來好像是雖然不怎麼滿意，但是勉強可以接受，尤其那個地方如果平地挖深一點，它可以滯洪的量是 ok 的，結果後來它是撤案了。

所以這一頁的歷史，當時爲了這個事情，我們還做了很多公文的往返，其實到最後，我們就是希望跟市府建議一件事情，就是台泥固然是私人公司，它有開發的權利，因爲這個非常弔詭的邏輯是把這兩個東西，把滯洪池跟台泥開發案綁在一起，變成它沒有推動，我們就沒有辦法進行，所以

當時這個其實是不容易說服民衆的，爲什麼？因爲公權力有很多實施的方法，所以我當時具體建議就是，如果台泥還不再…。如果台泥還是不做回應的話，尤其在去年年底還不做回應的話，我相信我跟副市長、劉副市長，我爲了這個議題至少質詢四、五次以上，當時劉副市長也曾經承諾，在去年年底，如果假設台泥仍然是這樣的不體恤民命的態度，它還是不願意開發，還是不願意跟我們商量的話，那麼我們要採取積極的作爲。當時劉副市長說，到時候我們就斷然來採取都市計畫的手段，我聽得懂什麼叫做「都市計畫的手段」？包括像徵收，這是我覺得應該要做的。我當然也不是說我們對台泥、對一個私人公司用這種很粗魯的方法，而是說我把必要的部分先劃出來，將來是不是可以跟你談，把這個公共設施保留的部分將來仍然再扣還給你或是怎麼樣，用這樣一個實際有效，但是對台泥影響又很有限的情況之下，我們來做一個處理。

我現在大概講完了，現在已經過了去年的 12 月底，我現在要請教市長，這個部分當時我們也質詢過，當時也承諾過，後來也去跟台泥溝通過，現在到底跟台泥溝通的結果如何？如果是溝通有成，那麼是怎麼樣有成？如果溝通沒有成，我們現在有什麼樣的計畫要處理？還是我們要讓北鼓山那邊繼續淹水？這幾個選擇，是不是請市長回答一下？

**主席（許議長崑源）：**

市長請答覆。

**陳市長菊：**

市政府爲了市民的公共利益，我們不可能讓北鼓山繼續淹水，我想市政府就是蘿蔔和棍子一起使用，所以在這個過程我們用都市計畫的手段，在這個部分我們公開展覽整個未來我們要做的，期間 30 天，我覺得台泥也展現他們的誠意。

**連議員立堅：**

對不起，市長，你說的公展是哪一個程序的公展？徵收程序的公展嗎？

**陳市長菊：**

都市計畫變更…。

**連議員立堅：**

都市計畫變更嗎？

**陳市長菊：**

對，在這個過程，也就是說如果台泥在這個部分還不跟市政府互動，爲了公共利益、市民的利益，我覺得我們可以創造雙贏，如果它不願意，當然我就說過市政府基於市民的利益，我們當然會有所作爲。最近大概 3 月

底，台泥公司也有到市政府來，由他們的董事長率領相關人士來，這個部分我們在討論的過程之中，高雄市政府把我們的期待、計畫還有能夠創造雙贏，雙方在這個部分有互相的了解，同時是一個往好的部分的發展，我們指定我們的都發局做為跟台泥之間的溝通管道，這個部分也把期限訂出來，希望台泥在這個部分有一個正面的回應。我們都市發展局與水利局為了市民的利益，我覺得我們願意大家坐下來趕快討論，因為市民的痛苦、淹水的痛苦，我們不能再忍受。

**連議員立堅：**

我這樣講，這個計畫難怪台泥 3 月底以來，因為 3 月 21 日已經開始公展了，它當然要來，其實我也就是希望這樣，我覺得像這樣子的開發案應該要跟它商量，應該它要跟我們說，再來我們要怎麼樣去共創雙贏，怎麼樣做到不僅它的商業利益有，我們的公共利益也兼顧了，那麼這樣的事情就最圓滿，所以其實就是希望逼它出來談。

但是我也提醒市府同仁，台泥之前的這幾個紀錄，我們其實通過了兩次都審，通過了環評，都通過了，它照樣撤案，所以我會覺得在這個過程當中，我們該做的都市計畫變更的部分，甚至於將來的公用徵收的部分可能都是要一直進行的，一面談，這個部分一點都不能放鬆，因為我們之前給它太多時間了，結果它還是一樣，還是原地踏步，所以我覺得我們可以理性跟它談，但是同時我們那個部分一點都不放鬆，這樣才對。

盧局長，這個部分你有什麼樣的…？我剛才講的這個沒有錯吧！我們講的這個就是都市計畫先變更，再來，將來可以有公用徵收的可能性，有這樣的手段可以使用，我講的這樣沒有錯吧！所以這個算是我們開始啟動都市計畫的手段，甚至於將來不排除用公用徵收的方式來處理滯洪池的問題，這樣講對不對？請你簡單的回答，對還是不對？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

對。

**連議員立堅：**

是這樣沒有錯。〔是。〕好，請坐。如果是這樣的話，我想這個當然有很多進度的問題和經費的問題，我再另外找時間來請教市長，我想這個你還要跟他談，但是我覺得這一定要很快，不能讓它再鬆懈。

其次，最近非常夯的一個議題，就是核四公投的議題，我個人當然非常贊成廢核。在這種情況之下，做一個民進黨的政府，我們相信應該對於像

這樣公眾那麼關注的議題，應該有一些因應。我現在要來請教市長，有關核四公投的議題，我們高雄市能夠做什麼？我具體建議，當然市長可以補充其他的部分。我建議，我們是不是能夠運用我們電影館的資源，來擴大辦理核能相關的影展。其實核能相關的影展，不見得全部都是廢核的部分，你們同時可以把數案併呈，把有很多不同的紀錄片和不同的電影呈現的風貌，都忠實呈現給市民朋友知道。這樣的情況之下，是不是我們可以來做這些措施？是不是可以請市長回答一下？或者要指定劉副市長回答嗎？

**劉副市長世芳：**

有關核四的部分，我想很多人的立場都會覺得核四在續建的過程當中，有很多安全的因素，大家都很疑慮。站在我們的立場上面，我們當然支持用公民的意見來表達他們的立場；至於要怎樣讓很多人了解核能這個部分，對於台灣的發展是正向還是負向，剛剛議員提到請我們市政府辦理有關核能的影展，因為這裡面有支持的也有不同意見的，我想這是個很好的方向，我想文化局可以朝這方面來研議。

**連議員立堅：**

好的。我想這個當然還有其他的呈現方式，這個是不是請局長回應一下？

**主席（許議長崑源）：**

請史哲局長答覆。

**文化局史局長哲：**

在福島核災之後，我們連續兩年的電影節都有邀請日本方面，針對福島所做的紀錄片；在去年甚至都有相關的當事者來到我們的影展，所以基本上，我們也都有持續在推動這樣子的一個公民論壇的態度，我們會持續來辦理。

**連議員立堅：**

其實你們引進的那幾部電影，我都有看過，311 的那些…，包括今年 3 月有另外一部新的片子，我也去看了。我覺得影片的展現，有時候比文字上面的說服更有效果，讓大家去看、自己去感受，這個有時候是用心感受的問題。

再來，是我之前也質詢過有關世運主場館的部分，我的邏輯很簡單，其實我們真正能夠跟大家競爭的部分、跟各城市競爭的部分，世運主場館是一個非常重要的部分。高雄人比較沒有錢，如果我們要辦大活動，只有讓我們的人多了，我們才能夠以螞蟻雄兵的力量去辦好的活動。當時這個議題花了很多時間去講，很可惜！我覺得我們主場館用得不夠多，去年辦的演唱會，主要能夠帶動風潮的演唱會，是五月天和阿妹而已，都集中在 12

月，我覺得太可惜了。我檢討原因，覺得這跟體育處主管有很重大的關係，我不願苛責體育處，體育處畢竟沒有這樣的專業。當時市長也曾經親自答覆過，你也覺得如果由體育處來做，這個是當時的質詢稿，如果光是由體育處來主管是不夠的，我很想知道我們現在有什麼樣的方式來讓主場館活化？我相信我在這邊講，一定有非常多的商家支持我這樣的看法，因為這個「五月天」來太夯了，讓大家生意接不完。這個情況，我們最近有沒有做什麼樣的討論？我等一下再請市長回答，我先把所有的問題都問完。

另外剛剛有議員提到婦幼青少年館圍牆的問題，這是滿重大的一種說法，市府這邊是不是需要去做一些積極的回應？待會兒我問完後再留時間，給看是哪一位市府的長官要來做這樣子的回應？

再來，這跟社會局有相關。社會局，我最後還要問一個問題，有關身心障礙，我上次也有提到一個部分是說，我們用獎勵的方式，讓所有的商店能夠對身心障礙者提供更好的服務和更好的品質。這個計畫，你們上次也承諾要做，那麼現在做得怎麼樣？

我想是有關這幾個問題：主場館的活化，還有剛剛社會局的兩個問題，是不是我們現在就請市長，或你可以指定，如果這幾個問題，你沒有辦法每一個都由你來回答。

**陳市長菊：**

我先答覆幾個問題，世運主場館的活化，這個在高雄市府的內部也做了很多的討論，光是體育處，我也同意是不足的，所以當時我還是請秘書長跨局處，因為包括教育局的體育處、文化局、新聞局和經濟發展局，這個都應該跨局處來討論。

**連議員立堅：**

市長，我覺得主要是大家都很期待，你 12 月有辦那麼多的活動又辦得很漂亮，結果前面都沒有辦。其實你不管用什麼方法，你說讓體育處管也好、文化局管也好，什麼局處管，其實大家不會太在意，只是說你能夠讓它真正發揮嗎？所以今年大家都睜著眼睛在看，去年，憑良心講那個是好的，那 6 場能夠辦成那樣，真的是很好，今年能不能把這個部分再推出去？

**陳市長菊：**

我們一定要求這個部分再延續。這個部分我們新聞局也跟「五月天」的經紀人有所討論，我們希望未來在高雄世運主場館…，全台灣沒有比高雄世運主場館更好的表演場所…。

**連議員立堅：**

就是這樣。



**陳市長菊：**

我們會朝著這個部分，很具體的跨局處來討論。

**主席（許議長崑源）：**

社會局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

剛剛連議員問到有關於社會局兒福館綠籬圍牆的這件事情，我在這邊也做一個說明。綠籬圍牆，當時是有附近的居民跟我們議員反映，我們的圍牆應該予以綠化。我們原本是沒有這個相關的經費和預算，但是我們在去年的時候，我們特別配合議員這邊，動用第一預備金來做為改善的經費。總工程費其實也不是像剛才所說的有一百萬之多；事實上，我們的總工程經費到最後是 72 萬 8,000 元。在整個設計上面，我們整個不是只有竹籬笆，還有這些金露花而已，我們還有搭配其他陶瓷的樣貌，還有金露花以及相關的這些花卉的一個情形。在整個施工過程方面，我們目前手上都有非常完整的施工內容，這裡面其實也不是只有插竹籬笆而已，因為整個竹籬笆要能夠固定，我們還有植筋模板、還有抵石子，甚至要讓這個花草能夠生長順利，所以下面都還有埋設水管這些的工程和施作。爲了要讓整個綠籬漂亮，我們還有燈光和投視的效果，這樣晚上才不會非常陰暗和可怕，我們也希望做到婦幼人身安全，所以我們希望旁邊是明亮和漂亮的。我們現在手上都有相關的資料，等一下我也會提供給相關的議員和議長來進行了解。當然這個過程如果有任何的不法，我們會立刻送檢調來進行執行，但事實上可以讓我們的媒體跟我們所有的記者朋友都瞭解，這裡面的內容其實不只是像剛才那麼的單純只有樹和竹籬而已，它裡面還包括了有很多我們的管線配線、電線、電燈的安裝，還有那些植栽。植栽不像剛才所提的只有 1,000 株，那些樹木原比 1,000 株還要來的多，所以我們在這邊一併做說明。

至於剛才連議員所提到的我們身心障礙的這個獎勵措施，事實上，社會局在上一個會期，在今年我們就非常積極在推動有關於我們身心障礙朋友的這些商店獎勵的措施。我們在今年最近這幾個月，我們會推出我們商店的標章。因爲我們希望我們的市民朋友能夠看到這個身心障礙的這個標章，他們就知道這是身心障礙庇護型的一個商店，或者我們的一個照顧弱勢的一個商店，能夠鼓勵我們的市民進去，甚至我們也發展了這個 Logo，未來這個標章跟 Logo 也會成爲全台灣第一個有這樣的身心障礙的獎勵跟標章，我們是希望能夠營造一個非常友善身心障礙者環境的這樣一個城市；另外一個，我們今年也會加強表揚跟宣導的活動。讓市民跟更多人能

夠瞭解，甚至我們也會把這些商家相關的訊息，上傳到我們的網站，也歡迎市民朋友來進行瞭解；至於我們的這些身心障礙者可能大家會很想出去玩，所以我們在今年特別也用公彩，我們也已經準備要進行採購，我們要進行南台灣第一輛大型遊覽巴士的這項採購的工程，目前都已經在進行這整個採購的流程。

**主席（許議長崑源）：**

接下來蘇議員炎城，請發言。

**蘇議員炎城：**

我們的陳市長，你身體不舒服也要來議會列席沒有請假，你的精神本席在這裡給你肯定，也祝你早日康復。高雄縣在還沒有跟高雄市合併之前，我們光是鳳山市有三百多條的道路，平行沒有打通。但是我們現在合併後，才兩年多，我有參加不少道路已經施工要打通的，我估計起來差不多有一、二十條。

預計星期日，我們市長在鳥松牛潮埔要辦一個說明會，預計要開闢五條，照這種速度進行，我們鳳山市三百多條的瓶頸很快就會打通。我做了六屆的議員，那個時候有市公所、區公所、鄉公所，但是他們要開闢一條道路，就是縣政府分攤 50% 的經費，鄉公所、市公所分攤 50% 的經費，但是地方都沒有錢，所以一直都沒有開闢，甚至十幾年來開闢的沒有幾條。

我們現在合併後，我們的陳市長在積極作為當中，能夠在短短的二年多，開闢了將近要一、二十條道路，這是難能可貴。本席在這裡還有一個建議，一個城市要好，一個都市要提高他的生活品質跟水準，我們不能有瓶頸，不能說走到這裡還要再繞到別處才到，甚至如果有火災，還是消防車要進去也進不去，這是非常嚴肅的一個問題。

在這裡再次的建議我們市長，如果對比較危險的地方，還是在市區內，要考量他的輕重緩急，再來做一個開闢。合併前，在中山路上過去的大統百貨，現在是 A+1 後面有一條瓶頸，有兩間房子擋到，在日本統治的時候到現在都沒有開闢，公告地價一坪四十幾萬元，在過去高雄縣的時候算是最高的，在合併之前算是最高的。第二高的就是光遠路，光遠路有一條巷道也同樣是公告地價第二高的，但是從日治時代到現在都還沒有開闢。另外還有一條就是在立志街，這三條都是在市中心，但是都是瓶頸，都是兩、三棟或是三、四棟房子擋到而已，這個好處理，這個我建議市長，如果有空的時候去會勘一下，可以用最快的速度去開闢。鳳山市在合併後，是距離高雄市最近的，可以以最快的速度把它開發起來，我相信這是我們鳳山區這些市民的一個期待。

也感謝我們的陳市長對這方面的重視，可以以最快的速度開闢，包括公園、鳳山溪、大東水岸工程的整治，設立公園來提升鳳山區這個地貌的改變，及改善環境和生活品質，本席在這裡給你建議及肯定。

再來，我們的社會局，剛才你也解釋了很多，這個工程發包不是很簡單的幾個項目而已，本席所知道的不是竹子跟樹木栽植的問題，之後還有一個保固的問題，你看是要保固二年還是三年，如果植栽死了它還要再換新的，所有包括使用期限，還有灑水各方面的都包括在合約裡面。

你擔任社會局局長，本席對你平時的投入跟你的專業給你肯定，我剛才也說過，絕對沒有可能有其他的問題，如果有弊端隨時會送檢調單位去調查。本席對你做局長的任期內，包括對弱勢、對所有的單親也好，這些有需要幫忙的人，你做的有聲有色，本席再次給你肯定，希望你再次的加油。

星期日在三光街、中興路 195 巷、南進五街等，有五處要開闢，這五處要開闢，我相信都有瓶頸，都在繞圈子，如果開闢後，我相信可以造成我們市民行的方便，可以提升他們的生活品質，本席再次的感謝市長，希望三百多條如果照這種速度，總有一天會全部開闢完成，麻煩市長再次的重視。

天下週刊有報導，大陸終於瞭解「買下台灣比打下台灣更容易」。但是他們來高雄採購的行程，一定要買的東西是什麼呢？請問大家知道嗎？南台灣有 4 萬 8,000 人從事於觀光旅遊業，陸客每年來台消費每年約 1,150 億元，但是他們來高雄主要採買的是鑽石，據查那些販售鑽石的商店有 75% 都是香港人開的，因為我們高雄市本身沒有生產這個鑽石，那高雄市市民不知道賺到什麼？你看在台北那邊有鳳梨酥、鐘錶；日月潭有鹿茸、靈芝；花蓮有大理石跟玉石；阿里山是茶葉；高雄是鑽石；台東是珊瑚，這是目前陸客在台灣採買的情形。

觀光局跟農業局每年都有去國外招商，去國外推銷我們的農產品，但是他們所帶回來的成果，也非常的輝煌。所以觀光局跟農業局每年都有到大陸去行銷高雄，結果陸客來高雄買的都是鑽石，行銷的「因」、「果」無法做連結。應該澈底檢討市府觀光、農業特產行銷策略，以文創的角度來行銷觀光景點，並結合各地農產，讓景點與農產具有故事性才是根本之道，不然蓋再多的農產物館只是徒具形式，對於農民的收入毫無助益。所以我剛剛也說過，我們的觀光跟農業每一年出去行銷都有很大的成果回來，但是我們今天就是沒有在國內再次做充分宣導、促銷，所以才會變成讓天下雜誌說高雄沒什麼特色，只有鑽石而已，這就表示我們很賣力在做，同時也有成果，但是我們在媒體等各方面的廣告不夠的情形之下，才會產生這

種誤差和誤導，因此本席在這裡要求相關單位要重視這個區塊。

有關庶民體驗，在去年 9 月李登輝到訪三鳳中街商家時，大家都紛紛訴苦說生意實在很不好。寧波煙台大學陸生旅遊台灣島一週，體驗到台北的繁榮、台南的文化，卻在高雄留下落寞的印象，晚上 9 點以後，人就特別的少，感覺有點可怕！背包客論壇的討論中，當介紹台灣行程時，往往會跳過高雄。本席的建議是，高雄的進步有目共睹，高雄人的光榮感也是名列前茅，但是「庶民體驗」卻呈現負面宣傳。請市府加強「有感行銷」，新聞局、觀光局、文化局等單位要強化整合單位間橫向連繫，做系統化、整體性的宣傳，讓遊客感受到高雄的美、高雄的活力。我希望高雄是一個很不錯的城市，但是我們要怎樣來做，才能讓這個很不錯的城市推銷出去，同時讓人家來台灣時，能對高雄留下深刻的印象，當他們回國時還能替高雄宣傳，我覺得這是我們必須要積極去做的，這也是每個人所期待的。

面對天災——強震，高雄市學校校舍是否禁得起考驗？南投縣集集鎮震垮一處圍牆，不幸壓死一名老婦人，這是報紙報導 327 強震的新聞。台灣地震板塊分布情形，這裡有一張圖，我們可以來看，高雄也在地震帶裡面，台灣斷層分布情形是紅線部分，高雄市也在裡面，這是地震斷層分布的情形。高雄地區曾發生 6 級以上強震，近年規模 6.1 以上地震，這裡有一個時間表，像 2012 年 6 月 10 日就發生過，大家可從表中看到各年曾發生的情形，地震規模分別為芮氏 6.5、6.4、6.2、6.1、6.1。地方強震防災教育工作可概分為三大部分，即正確的臨震反應、緊急避難疏散與平時準備。臨震反應與緊急避難疏散必須靠平時的準備與常規性的演練教育才能夠落實，而在地震發生時極為短暫且可能驚慌混亂的情況下，還能做出正確且有效的反應，而真正達到減災的目的。

我們再看高雄市國小耐震力不足學校的校數及棟數，原高雄市有 45 所學校、113 棟；原高雄縣有 64 所學校、95 棟，總數 109 所學校中，208 棟有防災力不及的地方。鳳山區國小的現況，我相信這個大家都能看到，但是有比較進步的，就是有改善的，有 29 棟改善過了，另有 5 所學校改善後，棟數已經減少了，這也是前次本席提出總質詢後就有做改善。這個所佔的成數有降低，但是還有很多「老背少」的，仍要予以加強、拆除和重建，我相信教育局應該要積極來做這方面的工作。接下來這個表可做為參考，原高雄市棟數有 55 棟，原高雄縣是 43 棟，共有 98 棟；原高雄縣市校數分別為 25、22 所，總數有 47 所。再者，鳳山區國中現況…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

### 蘇議員炎城：

鳳山區國中現況，改善後還有這些數目。高雄市國中小含幼稚園耐震度不足的統計表，因為時間有限，我相信大家可以從表上看到，統計表中，在 100 年和 101 年度共有 43 校做過改善，這個改善速度是可以了，但是還是要加油。說實在的，因為天災什麼時候要來都不知道，但是來的時候，可不是我們可以在這裡做討論的。以曹公國小現況為例，101 年尚在評估中，尚未補強，我們可以從表上的數字看到，它已危及學生就學安全。你看這些行道樹嚴重影響學生行的安全，樹根竄出造成圍牆有倒塌之虞。剛剛本席也說到一處圍牆倒塌壓死一名婦人的情事，所以孩子遇到上述情事將更加危險，因為孩子無法正確分辨，一旦圍牆倒塌時他將無法閃避，況且大人被壓到都往生了，更遑論是孩子，所以我希望能加以重視。這都是圍牆遭樹根竄出的情形，我們也能看到樹根都竄出路面的情況，導致路面和圍牆龜裂，這實在是很危險，這個要優先做改善。這是鋼筋變形的部分，這要予以補強，你看這個地面龜裂成這樣子，用竹子測出地面高度竟然落差這麼的大。

### 主席（許議長崑源）：

誰要回答？教育局長。等一下，我先處理時間問題，現在距離散會時間還有 3 分鐘，下一位發言的是鄭新助議員，是不是等到鄭新助議員發言完畢再散會？好，加上陳信瑜議員，再 2 位議員發言完畢，再散會，好，沒意見。教育局長請答覆。

### 教育局鄭局長新輝：

當然學校耐震補強的工程確實是很重要，也感謝蘇議員一直在關心。其實高雄市自 98 年一直到現在都配合中央，因為它 98 年有四年五千億的投入，以高雄市來說已經投入將近 14 億了。因為縣市合併後說實在的，就剛蘇議員提供這個數字，我們確實還有努力空間，每年我們都會繼續配合我們的計畫向中央爭取經費，因為四年五千億到去年已經執行完畢，再來中央的經費會比較少，呼籲中央應該再對這方面可以編更多的預算來解決各縣市，不只是高雄市而已，有關耐震補強這個工程，現在初估來看，就補強將近就要 30 億，有的如果要拆除重建，可能將近要 50 億，經費是相當的大，所以除了中央有預算來支持，可以儘快完成以外，地方確實有困難，不過蘇議員所提的部分都已經在我們的計畫裡，拜託蘇議員與地方結合立委，一起向中央來爭取，希望儘快將耐震補強力不夠的學校趕緊來補強，我想這個應該是非常重要的。謝謝蘇議員的關心，我們持續努力

### 主席（許議長崑源）：

接下來請鄭議員新助發言。

**鄭議員新助：**

剛剛蘇議員講到社會局，我先感謝這陣子也幫助很多，向社工人員表示感激之意。我要先請教法制局長，法制局長與副市長同名，不好意思我第一次。高雄市的議員與台南市的議員比起來，我們好像矮人一截，因為我們有一邊一國連線，我做總召，亮票案台南市兩個人自首，昨天已講過了，兩個認罪協商，沒有承認一律沒有罪，台北市沒有聽到說怎麼樣，台中市沒有聽到說怎麼樣，昨天新北市江志銘議員打電話向我揶揄，說你們高雄市可能法院都不認識吧！怎麼差那麼多。

我承認而民進黨卻叫我寫一張辭職書，內政部長余政憲坐鎮，鄭新助你最會亮票，亮票還叫我比這樣的手勢，檢察官說我是帶頭示範，他還會說台灣話，要我做勞役 40 個小時，你說這樣有理嗎？我也知道你沒有辦法回答，以你的角度，我們高雄市的議員矮人一截，我本來要拜託傳民進黨的中央主席來作證，後來還是去做勞役，我勞役 40 個小時。你的看法？

**法制局王代理局長世芳：**

法律之前大家都是平等。

**鄭議員新助：**

我們這裡矮人一截，這不用講了，你昨天就答覆了，都一樣。

**主席（許議長崑源）：**

這樣還要叫你講，我也會講。

**鄭議員新助：**

你的看法呢？

**法制局王代理局長世芳：**

我的看法應該是法律本來就是公平的。

**鄭議員新助：**

這樣有公平嗎？

**法制局王代理局長世芳：**

司法程序在進行時，每一個檢察官或者是法官，當然有他個人在法律上依照證據來做判斷的看法。

**鄭議員新助：**

沒有啦！都有亮票，我們也有亮票，他們也有亮票，我們有事情而他們卻沒有事情。

**主席（許議長崑源）：**

他們亮票沒有事情，我們亮票有事情。

**鄭議員新助：**

認罪協商是判罪，沒有認罪沒有承認的就沒有罪，哪有差那麼多，難怪司法…，我不敢再多說，我還背了好幾條。還有一件事請教你，跟你沒有牽連，我記得以前議長應該知道，是我們高雄市議會的法制室，就是這屆議員的前屆的議員再前屆的議員有公開講，說若做律師擔任議員來簽到的當日不能出庭，後來就變成共識，因為我想要考律師，議長你在笑什麼？我真的要考律師，你認為我會考不上嗎？你的看法？若做律師如連立堅、康裕成，若今天要辯護不能來簽到，你的看法？

**法制局王代理局長世芳：**

因為律師是執行業務，法律沒有規定擔任議員，律師就要辭掉。

**鄭議員新助：**

不是啦！是當天不能出庭而不是擔任議員就不能擔任律師。

**法制局王代理局長世芳：**

來簽到表示他是來議會執行他的職務，若再去出庭是不是重複你的執行業務，所以不行。

**鄭議員新助：**

這樣我聽懂了。這樣不對啊！拜託你要行文給台北市了解一下，羅淑蕾，我講國語講的好累又口齒不清，羅淑蕾說林益世的案件，同樣由台北市一個市議員，你知道嘛！也是律師，那個是誰你知道嗎？目前收押中，那位是誰？

**法制局王代理局長世芳：**

賴素如。

**鄭議員新助：**

對啦！賴素如。兩天拿 65 萬，年底開會我們也是在開會，當時他們台北市議會在開會，我們也是在開會，他做議員可以簽到兼辯護，高雄市市議會的律師就不行嗎？不要笑我呢！我現在報名七賢國中的補習班，讀完 3 年又要讀高中 3 年，還要讀大學 6 年，碩士 2 年出來要去考律師，我 14 年後做律師還要選議員，議長你在笑什麼啦！我要拚律師，我自己的權益，我要用啊！要是 14 年後考上律師，那時候才 86 歲要選議員，這樣可以嗎？

**法制局王代理局長世芳：**

當然這是沒有問題，議員如果…。

**鄭議員新助：**

他們就是這樣，報紙登那麼大。

**法制局王代理局長世芳：**

我是覺得這不適宜，因為法律…。

**鄭議員新助：**

拜託你去問一下，你們去問台北市法制局，他們若可行，我們高雄市也可行。議長，我講這樣有理嗎？

**主席（許議長崑源）：**

有理。

**鄭議員新助：**

他們的律師就可以簽到去出庭，兩天賺 65 萬。我不知道康律師是多少？兩個月要賺 65 萬還很難賺，他們若可以，我們這裡的律師也不能限制，因為我知道他們還要請律師去代辯，這樣好不好！

**法制局王代理局長世芳：**

我是覺得高雄市議會對議員的要求…。

**鄭議員新助：**

就比較台北，你都要比好的，這樣比我們反而更糟，愈是守法愈糟糕，大家都說議員要自律，亮票案他們沒事，我們這裡要做勞役，沒有承認的還判 5 個月，怎麼差那麼多，拜託你去台北問一下，好不好！〔好。〕不好意思啦！說你與副市長同名。在此我也感謝社會局，很多案子都有幫忙，但是報紙的報導並不表示你們沒有認真在做。第一頁縣市別的低收入戶都有增加。第二頁也同樣都有增加，中低收入戶都有增加，這個我感謝你。第三頁的部分我就想不透了，高雄市的限制在 300 萬，台北市為何是 550 萬。

低收入有增加，但有的不能領，因為台北市的低收入，根據我個人的了解都沒有房子，因為台北市一坪都四、五十萬，所以他們都沒有房子，但是我們高雄縣市合併，日前我有拜託劉世雄委員去了解，前朝時代澄清湖特定區原中山大學的建築用地，當時蓋房子都沒有建照，這些都算下去。局長，怎麼差這麼多，台北市 550 萬，高雄市 300 萬，這計算法是如何算？請教社會局長。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

我知道議員非常關心低收入戶的問題，所以我們爲了在今年要擴大來照顧，其實在 100 年時候，將家庭人口數不得…。

**鄭議員新助：**

你們有增加，但是增加也是有刪掉很多。



**社會局張局長乃千：**

那是每年固定的一個變動…。

**鄭議員新助：**

台北為何可以 550 萬？

**社會局張局長乃千：**

這個不動產的部分，550 萬當然我們是考慮到台北的土地價錢原本就比高雄市貴很多，高雄市的土地比較合理，所以在今年增加到 320 萬，320 萬在全國裡比較起來也是僅次於台北市。

**鄭議員新助：**

這一點我跟你報告，這個我是非常內行，台北市申請低收入戶者，全都是沒有土地和房屋的，而高雄市申請低收入戶者，有些都是祖先遺留下來的，所遺留下來的遺產，那些就算在他身上，〔是。〕而現在地價調整之後，他就無法申請了，而台北市就沒有這種現象產生。

**社會局張局長乃千：**

是，我可以理解議員所表達的意思，所以也針對祖先留下來的遺產，不論是持分或是共有的財產，沒有辦法去處分的土地，會以特別條款請社工去瞭解，〔好。〕如果通過了，還是會把他列計。

**鄭議員新助：**

我特別要報告一點，你們的社工人員都非常的勤奮，也不曉得是不是議長暗中「有使力」過，現在我非常的有力，這必須要感謝你；聯絡他們後，他們都非常的盡心盡力，但是有時候也有職權無法力逮處。歷經三、四代祖先的遺產，〔是。〕有時後連土地的坐落處也不知道，現在都在地價調整，全部都讓它通過，確實也有幫助個案通過的，〔是。〕在書面上，所以你必須要清楚的一點是台北市低收入戶是沒有土地和財產，而高雄市的低收入戶就有財產，因為我們是農業社會，針對這一點，請社會局局長要特別的去瞭解。

接著請看第 6 頁，同樣的台北市還是從 650 萬起跳，平均所得中低收入戶，但是高雄市就差了 200 萬，450 萬〔是。〕中低收入戶差這樣太離譜了吧！如果是以低收入戶來講，我勉強還可以接受，中低收入戶差了 200 萬，這差的太離譜了，是不是應該去爭取一下，好嗎？

**社會局張局長乃千：**

報告議員，這是屬於動產的部分，所以有時候也可以如此設想，如果我有 450 萬或是不動產的話，假設我擁有價值 450 萬元的不動產，或是 500 萬的不動產時，要把他列計到低收入戶，有時候對社會觀感也會有問題。

**鄭議員新助：**

我一再地強調，有些土地並不是他自己賺來的。

**社會局張局長乃千：**

所以就會把這些排除。

**鄭議員新助：**

這很難去排除，有一些個案也是會通過，但是就沒有辦法排除，這是我服務選民的強項，我也必須在十六年後才能考上律師執照，所以我會特別的去研究這部分，不騙你，因為財產都是被這項條件拘束到，特別是嫁出女兒這部分，到現在都沒有修正。擁有娘家、夫家財產繼承權，有些已離婚的女兒，和娘家也不再往來，但是還是列計在母方，也非常的不合理；如果是離婚後不再婚嫁，現今社會有些都是不婚生子，但是還是把他列計在母方，就會影響到低收入戶，這些你都清楚吧。

**社會局張局長乃千：**

有，所以已經和地方立委溝通過，希望在中央部會條例制定過程中能夠盡量幫忙。

**鄭議員新助：**

對，就是要拜託你這樣而已，〔是。〕另外市長施政報告中提到，1999專線案件處理時間平均是 1.16 日，對不對？這是屬於那個局處的業務？

**主席（許議長崑源）：**

研考會。

**鄭議員新助：**

研考會，對！平均 1.16 日一件，這不是事實。整個星期，剛才稅捐稽徵處也有派人和我溝通，因為我常常打電話去，也不能怪罪於他，因為是新進人員，第一次打通電話時，也不是故意要找碴，結果他馬上就向我道歉，我回覆說：「處長，不用向我道歉。」因為是我自己的案件，我去電聯絡時，對方答說，因為 5 點 10 分了，小姐已經下班了；第二天再去電，說開會去了；第三天說請假。各位聽清楚了嗎？所以我一怒之下，才會講說連我鄭新助本人找都是這種態度了，也不要說是哪一次，如果是民衆找的話，不就被你們刁難死了！並且我本人也留下電話，之後聯絡人員也好意講說就交給我們來辦理，我說你們業務很忙，不好吧。

所以你講 1.16 日，我也親自試了好幾次，並且刻意隱瞞身分，可是經過一個星期，還是沒有結案。投訴噪音的問題，或是其他種種問題，我不知道你們人事的…，所以話不要講的這麼好聽，寫到 1.16 日，不要這麼寫，我本人常常打電話去，也曾錄音下來；是不是可以改善，不要只是光說不

練，市長還要再爭取連任，說不定也會因此而受到牽連，事實上並不是像你們所描述的好！主委，請教你的看法。

**主席（許議長崑源）：**

請研考會主委答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

事實上，所有的案件，去年大概有 1 萬 595 案，環保局噪音科…。

**鄭議員新助：**

我是說要加強，並不是要苛責。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

對，每一案都有錄音，只要是鄭議員提到的，無論是哪一案未辦理好，可以提報給我…。

**鄭議員新助：**

我從不曾講，都是選民前來服務處投訴，我替他們打電話的。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

任何人都一樣，只要有人說一個星期都未辦理，如果真有其事，手中有資料的話，請馬上提供給我，我馬上辦理。

**鄭議員新助：**

不好吧，工作難找，公務人員的養成也是非常的不易，民意代表要扼殺一位公務人員是輕而易舉，但是要養成一位公務人員是非常的不易！我要表明的，因為白紙黑字的書面資料很容易被抓包，我也是出於善意，不是惡意…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**鄭議員新助：**

請教文化局長，我的孫子告訴我電影「雞排英雄」拍攝得非常好，演員當中有豬哥亮，我叫他也去看看電影「大尾鱸鰻」，目的是要他學學裡面的台語對話。我常常在想，當初拍攝的客家英雄抗日事件，也是轟動一時，為什麼高雄市長一再推薦的內門宋江祖師爺，歷史的始因是「鴨母王」朱一貴舉兵造反攻台二個月，當時台灣人口不超過 300 萬，但是卻可以率領百萬兵馬，他頭戴明朝官帽，身穿清朝服，騎牛當皇帝，類似這樣的故事題材，在高雄如果要拍攝電影，應該也會有人投資，相信拍攝完成後也會帶動原高雄縣的文化發展。

目前時下流行的宮廷戲，個人也是很贊成，譬如內門，你們也是一再地推薦，市長也親自錄音宣傳內門紫竹寺、宋江陣種種的好，例如小港林少

貓故事，流傳到這一代就沒有了，這是真人英雄故事。請教局長，針對這個問題，是否可以由市政府主導，找我來輔助？「鴨母王」朱一貴目前也已成神，在台南也有金身成爲小城隍受人膜拜，請教局長的看法。

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**文化局史局長哲：**

議員提到的高雄最基本的故事林少貓、朱一貴，議員提說要由市政府主導，事實上也在進行了，也已經委託請人著手編寫劇本，但是歷史劇的成本開銷較大，所以先釐好劇本，到時再找電影公司洽談是否有意願，而劇本的部分，已經在進行了。

**主席（許議長崑源）：**

鄭議員，如果是你當導演的話，我就投資。

**文化局史局長哲：**

劇本編寫會繼續進行，到時候會提供給鄭議員參考。〔…〕好。

**主席（許議長崑源）：**

接著請陳議員信瑜發言。

**陳議員信瑜：**

首先要感謝市長，因爲網路最近發燒一個案例，案例名字叫「楊勇輝」，他是 30 年次的，因患有糖尿病，所以現在眼睛失明。他經常推著一輛車走在三民區街頭，四處販賣日用品，經由網友將他 PO 上網。前兩天我也請警察局幫忙查詢，我先謝謝市長所帶領的團隊，三民一分局包括十全所、民族所，目前都已經積極的協助這位老伯。這也沿用剛才鄭新助議員所講到，這位老伯有 4 位小孩，其中有一位女兒的月收入高達 15 萬元，所以他在去年被取消低收入戶的資格。問題是他的 4 位子女，除了月收入 15 萬元的女兒外，其他子女都沒有能力可以扶養爸爸，所以他才需要推著車，每天下午 6 點開始叫賣到晚上 12 點多，有時候他是坐在路邊販賣。民族派出所的警員及所長也很積極，他們運用了社會資源，帶他到全聯福利社購買禮物卷，協助他每個月可以購買 500 元的生活用品，所以我們現在將這個案子交回社會局，請社會局要謹慎的研議，因爲實際上他的 3 位子女沒有能力可以扶養他。他也因爲嚴重的腎臟病導致眼睛接近失明，無法走很遠的距離，所以他只能在三民區建工路上徘徊而已。這個案例在網路上轉載很久了，一直有人質疑爲什麼高雄市政府沒有積極的協助？我將這個案子丟給警察局後，他們也很積極的找到這位老伯，請社會局務必進入處理的程序。

第二個，我代表小港區的里長及里長主席向市長致意，在去年的 3 月 16

日，信瑜陪同里長們向市長爭取鬆綁少康營區，之前也有其他的爭取過程，因為少康營區由市政府來價購是一筆非常龐大的預算，目前市府的財源也沒有辦法這樣做。後來都發局想了一個不錯的對策，就是和台糖一起合作，現在期程的也進行的很順利。我們這裡也有一些建議，請市長到時候可以更體恤地方。

第一個，當地居民要求，如果未來在少康營區當中，有任何的就業機會時，請優先考慮小港地區的居民，讓他們可以有優先就業的機會；第二個，希望未來引進的產業，要以無污染的產業為主；第三個，是屬於民俗的部分，希望未來如果在這蓋房子的話，最好是可以不要面對柱子。以上幾點的建議，請市府可以一併放入考量當中並和台糖協商。待會再請局處或是市長說明。

因為時間的關係，我們先看第一個圖片。現在高雄市有 7 條美麗的河川，現在 7 條河川的污染程度的比率表已經出來了，包括戊類水體的比率表，我們可以請一個單位來猜猜看，因為這是高雄市環保局的資料。我們請水利局好了，水利局比較看得懂。請水利局長猜猜看這裡面污染最嚴重，紅字顯示排名在最後二名的是哪二條河川？請你猜猜看，以你專業的了解程度。

**水利局李局長賢義：**

應該是鳳山溪及鹽水港。

**陳議員信瑜：**

局長你答對一半，鳳山溪和前鎮河應該是連在一起的，如果鳳山溪是骯髒的，前鎮河也絕對是骯髒的，市長馬上點頭，局長請坐。其實我是想要凸顯，既然有這樣水質的檢測報告，請水利局要注意一下。為什麼鳳山溪及前鎮河始終都有這麼高的嚴重污染，是否我們應該往上去溯源曹公圳，再來往高屏溪上去。如果我們讓他成為活水的話。我看到市長的施政報告，在今年也編列部分的預算，開始要進行整治。我們希望從前鎮河、曹公圳的部分，先從源頭去溯源，是否可以讓清水、清流一起沖刷下來呢？將上、中、下游一併考量，現在我們的河川已經是高雄市很大的寶貝，許多人都希望在河川附近買房，為什麼？因為高雄市是一個重視生態的城市。我們現在的河川，一條比一條還要美麗。當時的台北縣還曾前來向我們取經，對於高雄市對於污水的整治、河川的整治，讓工業局組隊來高雄市取經。這點我們要向當初努力的團隊及市府所有各相關的團隊，我們真的要為你們鼓掌。別的縣市是偷偷組隊來觀摩，結果卻是把我們的一些方法學走。我覺得我們有這一項優良的傳統不要錯失，本席提醒你，對於前鎮河及鳳

山溪，真的要往源頭上面去做，從中、上游開始，全部都要考量進去。前鎮河也有成立志工隊，以前前鎮河也出了一個笑話。以前有一位議員說，前鎮河可以變清澈，是因為倒了許多漂白水，因為市長半夜帶著老婆去倒漂白水，這個笑話在報紙上也流傳很久。前鎮河現在是前鎮居民的驕傲，不要讓污染又重新爬上檯面，這個是我們的要求。

第二個，這點也是要向市長感謝，我有看到市長的施政報告，我們在連接自行車的步道，到明年就要接了幾公尺？但是在前鎮及小港時要特別的去注意路線，最近我和都發局有討論到一個路線，在小港區明義路這裡，在開闢這條自行車步道後，引起地區的民怨，現在變成里長和社區 100 多戶在對峙，就因為開闢了這條自行車道。因為自行車道前面有一條路，在打通後引入大業北路更多的車流進入社區裡，所以造成很多的車禍肇事。我到現場會勘時，親眼看見 2 台摩托車在我面前相撞，這是千真萬確的事情，我還將他照相起來。所以我們在設計的時候，真的要充分的和居民討論，這項建設本來是市長的美意，可是現在變成沒有溝通好，所以變成這條道路設計不良。

本席建議，我們從凱旋路往少康營區這兩個點來看，我們知道和中山路平行的翠享南、北路，這兩條道路中間，現有一條非常美麗又高的綠帶叢，如果我們在綠帶叢的旁邊，也就是緊臨臨港線的鐵路上，我們只要做一個非常簡單又便宜的水泥 U 型門，將鐵路保護住。第一個，我們不會受到鐵道迷的攻擊，做好鐵路的保護，沿著這條綠帶，旁邊再做一條相同的綠帶，高雄市會成為全台灣有一條自行車道的綠廊穿梭在城市裡。這條路可以一直延伸到中鋼路。所以整個小港路包括中山路，從頭到尾可以看到一條非常美麗的綠廊。這條路要花多少錢？只需花費最便宜由水泥所搭蓋而成的自行車橋，請養工處真的要謹慎思考，因為現在在做自行車道的局處實在是太多了，可能不只養工處，教育局、都發局及工務局都有做，可不可以整合一個單位，仔細思考這個問題。我曾經建議過，這條路是非常省錢的，工法也是最省錢，而且也是最耐用的自行車橋、自行車道。如果連接凱旋路的自行車橋，一直從翠享北路往翠享南路走，我們可以在臨港路旁，將綠帶整個豎立起來，結合中山路現有的綠廊，形成一個非常漂亮的自行車道，我相信這條路騎摩托車的人絕對會減少。我曾經去詢問過中鋼、台船，因為這條道路早上騎摩托車最多的就是這些族群，他們也都說如果能夠有這樣的自行車道，他們願意每天早上都騎自行車在這條綠色廊道上。第一個，安全；第二個，環保；第三個，其實這個工法是非常便宜的。真的要請研考會對本席這個建議可以來思考一下，跟市長提出一些的討論，這是

本席的一個建議。

接下來我們來看十二年國教，十二年國教其實高雄市講的對應學校已經講很久了，也開過專案會議討論了，但是始終沒有辦法去扭轉局長你的一個決定，所以我們今天還是一樣不放棄的來說服局長，也可以說說服市長。十二年國教目前為止，其實全台灣都沒有人歡迎這個十二年國教，可是因為沒有辦法，中央就是「死道友不死貧道」，這個東西明年就要上路了。我們先舉一個例子好了，最近才辦的，中央才花了 8,000 多萬辦一次國中會考，它用現在的國三學生，就是基測的末代基測生去試考國中會考，是爲了現在的國中二年級未來要因應明年要上的十二年國教，結果缺考率竟然高達 25%，可是以前基測才頂多 3% 的缺考率，算是很低的。爲什麼試辦這個會考缺考率會那麼的高呢？因爲這個事不關己啊！因爲這些學生認爲這又不是我要考的，而是我替學弟學妹先試考的，所以他不會覺得有什麼關係。所以，未來中央還要根據這一次的會考，把它整理出它的結果之後，交給地方來研議，要不要參考？所以，有沒有可能可以趁著這樣的機會，我們請市長真的收回這個對應學校的成命。怎麼說呢？對應學校說句簡單的就是雄中、雄女的這些額度其實是不變的，因爲我們的學校沒有增加；可是市長我真的要跟你講一句話，手心手背對你來都是肉，因爲怎麼說呢？高雄縣跟高雄市的孩子都是你的孩子。沒有錯！我們的立意很好，我們想要照顧偏鄉的孩子，給了他們一些名額，可是讓大部分市區的孩子，原來有可能會上的，全部可能都跑到私立學校去了，那個時候會衝擊到的層面也會更大，所以市長，是不是可以我們再做一些的考慮？請局長再多一些的討論。趁著這個機會，中央它還會要求地方，根據國考的會考結果，還會給地方再做一些討論，可不可以收回這個對應學校的成命？不要再讓這個教育制度在高雄真的是…，因爲我們真的認爲那個對應學校是沒有必要的，是自找麻煩！我們現在的狀況好好的就用現在的狀況來做就好了，十二年國教已經是一個失敗的制度，也是一個人人厭惡的制度，高雄市不要因爲這個對應學校反而又成了很多的箭靶，請局長真的要聽，再一次審慎的來考慮一下。

第二個，我們來放一段影片，這是一個高雄囡仔，他叫陳佩騏，是個藝人。

影片播放內容：

市民陳佩騏小姐：

市長，你好！我是佩騏，我也是高雄囡仔，因爲在別縣市都有狗狗公園，我們高雄現在還沒有，不過我常說高雄市關懷流浪動物協會真的是

很用心在保護流浪動物，真的是做得很好。其實高雄是個很漂亮的地方，現在的觀光又做得這麼的好，我可不可以請市長幫個忙，是不是也能在高雄推動狗狗公園？讓來高雄住或旅行的朋友都能有個地方可以讓他的狗狗可以玩耍，又可以跟牠的主人一起互動的地方，讓高雄很有人道精神，還有讓尊重生命的精神更加發揚光大，讓每個人都覺得除了來高雄玩、來高雄吃好料的之外，還能帶著我的狗兒女或是我的貓咪來高雄，這是一個很好的方式，也是一個很好的享受，市長，拜託你，請你跟我們一起推動這個狗狗公園，謝謝你。

**陳議員信瑜：**

市長，這是我們高雄的女兒。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員信瑜：**

我們現在所看到的這個是台北市的狗運動公園。再來，我們來看一下台北縣的，也一樣都是有寵物公園，這個寵物的運動公園旁邊都有圍一個網子，可以隔離這些狗狗不要跑出來，當飼主帶寵物到裡面玩時，還有這些坡道可以讓狗狗們進去跑。沒有錯，我們其實從廢棄物清理法跟動保法來要求，都是說出門遛狗時，本來就是要綁狗鍊的，可是狗狗這樣奔跑這是牠的天性。我今天真的要以身長為榮，因為可能市長你沒有注意到網路，高雄市去年做了幾個市長你所應許的創舉，都成為現在網路上在流傳和評比的，都說高雄市很棒。

第一個，高雄市有四百九十幾個動保警察，這是其他縣市遠遠都比不上我們的，而且他們是都知道在做什麼，都知道要做什麼，這一點是非常值得驕傲的事情。第二個，市長在去年的時候也應許，也答應將節育補助提高到 500 萬以上，這個真的是現在全台灣大家都鼓掌稱許的。第三個，市長你自己親自錄音的這件事情，你所有的事情都被網路上的人講，就是拿出來讓我會覺得很驕傲的。今天這一個運動公園，我們覺得市長你可以在…，因為現在有非常多的綠化空間，市長也一直在鬆綁這個閒置空間，有沒有可能可以讓我們的寵物有一個自由奔跑的地方？讓飼主帶狗狗進去時，就可以在這裡有一個自由空間。如果這裡面的這些設備，包括 S 型桿、A 型桿或是軟隧道、蹺蹺板、不銹鋼，這些如果市政府現在…，我也願意將我自己的建議款拿出來跟市府一起來用，我可以提供給市府來使用，如果我們的經費狀況不行的話，我真的也很願意，也去拜託其他的議員，也拜託…。



**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

高雄市的公園基本上所有的寵物都可以進去。過去在凹仔底那個公園曾經有一大片，現在它基本上也是一個草地，平常也是…，大概是禮拜天，就會有很多市民朋友帶著他的寵物就在那邊。這個部分我們會請農業局，包括養工處，如果我們有更大的空間，其實大家喜歡常去，我們的市民帶著自己的寵物去等等，因為寵物本身就在那一個空間，高雄市的這個空間也是很寬廣的。是不是要把它稱之為「寵物公園」，或者需要什麼樣的措施，我請農業局看其他縣市他們的寵物公園，到底它的定義是什麼？〔…。〕對啊，你想要讓牠自由奔跑，卻又怕被人家抓走，所以說寵物還是離不開主人啊！其實我們很多地方，我們來研議好不好？由農業局來，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

下午 3 點繼續開會，散會。

**主席（許議長崑源）：**

下午繼續市長施政質詢，李議員雅靜，請發言。

**李議員雅靜：**

我今天藉這個機會先感謝交通局，去年雅靜在大會的時候提出了一個構想，因為早期縣市還沒有合併的時候，一直以來不管是在合併前或合併後鳳山都是高雄的第一大區，人口數也最多，但是我們的交通網絡往往沒有其他原來高雄市 11 區這麼地綿密，我們的需求又可以看得出來對於大眾工具滿迫切的，尤其是鳳山東區的部分。去年雅靜有提到是不是 38 區裡面以鳳山為一個示範先驅，來試試看是不是能以環狀或是棋盤狀的方式讓我們的公車可以綿密到在鳳山示範可以隨手招上下車，也感謝交通局聽到了這樣的意見，而且也在市長、局長的指示下有一個大略的圖出來，我們也開過第一次的說明會，也把更貼近鳳山交通路況需求量的部分彙整給交通局，藉這個機會感謝交通局的用心，也期望這個部分千萬不要只有頭沒有尾，也拜託局長。

再來還是感謝，感謝市長，去年雅靜也有提到鳳山永和街的部分，因為那邊事關到五甲夜市、五甲廟那個商圈的交通，包括治安、市民身家安全、財產安全的相關問題，在禮拜天市長也有到現場會勘，也承諾在今年的年底將永和街打通，我有把這樣的好消息告訴周邊的居民，他們都非常的感謝市長，他們也期望有一天市長你到現場的時候可以當面感謝市長，先藉這個機會感謝交通局還有我們的工務局，謝謝你們的用心。當然還有我們

的地政局，聽說地政局在這個區塊是用地政局的私房錢來幫忙的，不然也沒有辦法這麼地順利。

本席想要繼續就教於我們的文化局，本席一直在提，從有大東文化藝術中心開始，我就一直拜託文化局長包含各科室，大東的部分，我一直說其實我們有市交也有市國，他是我們視為高雄市非常優質的一個資產，我們有這麼好的一個資源，為什麼我們不要物盡其用？人也把他發揮到一個極限。別的縣市沒有市交、市國，沒有這麼好的人才，我們有；別的縣市沒有大東文化藝術園區這麼好的場地和具有國際標準級的設備，我們為什麼要把它放在那邊，只有假日在使用？局長，如果你不健忘的話，不只是你到雅靜的服務處，甚至雅靜在議會的時候也有提醒你，是不是可以在禮拜一到禮拜五的時候讓我們的市交、市國可以在那邊訓練？或者是開放讓民衆跟他們可以互動，甚至跟學校的學生來做互動，譬如說我們可以邀請市交或者市國的練習，不是會有團練嗎？平常的時候可以在那邊開放給民衆看，早上的時候其實可以邀請周邊的學校或者不管是國小也好、國中也好，只要他們有意願，其實可以安排這樣的音樂課程來跟我們具有國際水準以上的團隊來做一個觀摩也好或者是做一個教學也好，我們覺得這是一個很不一樣的體驗，別的縣市可能沒有，唯獨只有高雄市有。局長，可是我講了那麼久，你沒有一次做到的，本席曾經有跟著交通局還有觀光局到了現場遇過一次校外的教學，但僅只於校外教學，我還以為你們有聽進去了，你們有把本席的意見納進去，納入你們的考量，讓我們的市交、市國在平常的時候，練習之餘也能把他們所學教給我們的下一代，但是沒有。是不是這個部分請局長說明一下？

**主席（許議長崑源）：**

請局長說明。

**文化局史局長哲：**

李議員你的關心，事實上我們都有在逐步的落實，其實市交、市國的團練目前都盡量安排在大東，但不是每一個場次都能夠安排跟學生或者是外界互動，因為這個有涉及到國際獨奏家他的一些基本規格，凡是有國際獨奏家來，我們都會盡量做…。

**李議員雅靜：**

不用，我只要求跟我們自己的團員可以有互動就好，甚至來譬如說我們邀請一個學校甚至是一班而已，我們可能這次安排的是譬如說我們的小提琴手或者是我們國樂裡任何一個我們覺得可以互相教學相長的，說不定小孩子在某一個點還比他厲害，每一個人總有他一個點沒辦法突破的，我的

意思是說你不要把那麼好的場地空在那裡，從禮拜一空到禮拜五，只剩下六、日有在使用。

**文化局史局長哲：**

李議員，不好意思，我想必須再次說明，我們的場地從禮拜一到禮拜五並沒有空著，我們通常在禮拜六、禮拜天的演出，尤其是戲劇的演出。

**李議員雅靜：**

我知道六、日其實連我們本地的要去借都有困難。

**文化局史局長哲：**

禮拜一到禮拜五是他們裝台跟彩排的時間，所以禮拜一到禮拜五並沒有空著，這件事情我已經說明很多次，並沒有空著，所以說它本來就是一個劇場、劇院，它必須要讓人家有裝台、彩排的時間，禮拜五、六、日，本來就是在所有世界各國城市都是重點…。

**李議員雅靜：**

那晚上呢？不可能彩排一整天吧？你懂不懂我的意思？我的意思是說其實你可以讓那邊不要這樣落寞，你知道嗎？從1月份到現在，我幾乎天天從那邊經過，我都故意在晚上經過，看看有幾天的晚上是有開的，幾乎每天都很落寞，黑漆漆的，剩下幾盞有薄膜的燈光而已，能看嗎？過分嗎？不過分，我要求的只是你把人帶進去，讓他們知道我們大東到底是什麼東西，跟學校配合也好，跟任何社團配合也好，或者是他們彩排可以在晚上。爲什麼人家都覺得高雄市有很多地方很漂亮？因爲燈光美。鳳山大東本身其實就有這樣的條件，爲什麼我們不要藉由這樣譬如說租借給別人彩排的時候，然後把那邊裝點的更漂亮，你看晚上有誰敢進去那邊走，就只有走河岸邊而已，危不危險？危險啊！那邊算是死角地！講幾遍？你跟我講幾遍也一樣，你都沒有在改進，局長，你請坐。拜託你，這個部分真的我沒有要硬拗什麼，不過我覺得我看到了，我要告訴你，因爲你很忙，你要跑的地方太廣，但是我常常跑鳳山，我看到就覺得很捨不得，雖然剛蓋的時候不是你，但是蓋完之後裡面的裝修包含節目的一些安排，我知道全部都是你費了很大的心力來著手把它壯大讓他有亮點，可是我捨不得它在禮拜一到禮拜五的時候是落寞的，你懂我的意思嗎？我認同你的認真，但是禮拜一到禮拜五，拜託！還是說你們有其他更具體的方案，可以提出來嗎？局長，再一次請你回答，謝謝。

**文化局史局長哲：**

我想我們會再來努力怎麼樣讓禮拜一到禮拜五…。

**李議員雅靜：**

你把比較具體的計畫給我。

**文化局史局長哲：**

但是坦白講，我要跟李議員報告，事實上沒有人覺得大東落寞，真的。

**李議員雅靜：**

不然這樣，我們連續一個禮拜去那裡逛街，我們兩個去那裡喝咖啡，好嗎？我最喜歡邀人喝咖啡、逛公園，等一下我就要找人逛公園。

**文化局史局長哲：**

是，即使是我們市區的文化中心，其實晚上也是一定有議員所感覺的，因為晚上，基本上平常日的晚上，不是演出的重點時間。

**李議員雅靜：**

文化中心的周邊，還有一些我們的作品在旁邊擺攤，所以其實它不會覺得說很冷清，它也是很熱鬧。而且有人的地方，其實比較沒有治安的問題。所以這也是我想要藉由我們把人帶進來，然後讓治安更好的另外一個觀點。也是凸顯我們大東，其實在你的努力之下，它真的很好，而不是如外界所講的，星期一到星期五就像蚊子館般。因為大家回來下班的時候，就是看到它黑漆漆的一片，那會不會質疑我們監督不周，會啊。所以我們可以想的，幫你想的，我們都想了，那你試試看，真的不行，派人來跟我們說，讓我們知道你們的困難點在哪，好不好。再來請教工務局，我們的一個優質的公園綠地，坦白說，合併後我們高雄，不要說高雄啦，光鳳山大概有七、八個公園都被改造過了。那改造的好不好，有好有壞。因為我說的好是有一些真的變漂亮，有一些真的提升了它的公園的整個品質，包含我們的燈光的問題，治安的問題。那不好的是局長，還有處長，還有我要跟議長報告，每一個區都有區的特色，包含公園也一樣，每一個區包含我們鳳山有我們鳳山的文化特色。我跟局長報告，還有跟市長拜託的事，不要去破壞我們原有的文化特色，我贊成你們，我鼓勵你們把公園改造得更好，但是不要任意的去破壞我們原有的文化。

每一個公園都有，好比我們大東好了，大東公園那個百榕林，早期你們要整個做改建的時候，是想要把我們最引以為傲的榕樹，把它你們稱為修剪的，就是把一些不好、礙眼的樹木都修剪好。但是就我們當地而言，它沒有不好，它為我們帶來很多的便利跟乘涼的地方，那你們沒有去調查我們這個公園，到底對我們地方周邊有什麼影響，或者它具不具文化特色，你們就任意用你們的思維去改造它，改了以後，真的比較好嗎？對於我們百姓的使用會比較好嗎？局長跟你報告，沒有。這是我一直在講，我上個會期也講，上上個會期也講，拜託你們，每一個區到每一個區的公園都有

各區的特色，可是你們沒有聽進去，你們還依然我行我素，一直用原來高雄市幾乎把所有的公園都打造成中央公園，或者是什麼濕地公園一樣，沒有不好。但是這樣完全沒有特色，高雄市的公園就沒有特色，每一個都長得一模一樣了。局長，我不曉得你針對這樣的一個公園的綠化，到底有什麼樣的意見？不過拜託你，鳳山留給我們一個具有文化特色的公園，具有我們自己當地在地特色的一個公園。還有所有的公園，幾乎你們都讓別人認養，或者委外給民間公司去照顧的同時，約期滿了以後，你們怎麼處理，是不是期滿了以後，你們就放任那些花草樹木死掉。然後等到有新的合約來以後，再重新種植一批，這樣的資源浪費，這樣的公帑浪費。局長，我想請問你，該當何罪。你把公園放在那邊養寵物、養蚊子、養跳蚤，當作你的寵物，我都不怪你。不過你浪費人民納稅錢、這些公帑，我就覺得應該好好地問你一番。每一個公園幾乎期滿了以後，放任旁邊的樹木都死光了。我還可以跟你點名有那些公園，鳳山幾乎都有，還有你們一直跟我拍胸膛掛保證說，你們幾乎每一個禮拜都有派人到各個公園去清點那個遊戲的地方。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

遊戲區有沒有壞掉，公園有沒有壞掉。局長，我要提醒你，這個到底有沒有落實，值得你再去檢視一下，這個是要提醒你檢視的。再來就是我想要請局長你回答的，是如果這些公園，我們委外給這些民間公司，期約滿了以後，怎麼辦？局長請回答。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**工務局楊局長明州：**

向李議員報告，其實這個議題，議員在議事廳也問了很多次，那我也不厭其煩回答過。就是說如果我們的公園的這個維護管理，如果哪一個地方，它有缺失，請議員能夠跟我們明示，我們會很虛心的就教。

**李議員雅靜：**

局長，這個問題我第一次問你。你現在是期滿之後，這些樹木沒有人照顧。

**工務局楊局長明州：**

所以我現在就是要回答議員，就是我們委外經營管理跟我們的維護管理是兩回事。我們公園裏除了小面積，我們會委託鄰里辦公處，由鄰里辦公

處去照顧該區裏面的，讓里裏面的弱勢團體去做清潔維護以外，我們都發包。發包它有一個重疊時間，所以不會像議員說的，跟我們提醒的，有一個空窗期。

**李議員雅靜：**

局長，就是因為有，所以才會在這裏提醒你。〔對〕。而且不是一間公司，一個個案而已。光是在這一到三月到現在，我就不只發現一間了。

**工務局楊局長明州：**

就是要拜託議員，你能夠跟我們明示是在哪裏。

**李議員雅靜：**

我跟你說，你們的聯絡員都知道。

**工務局楊局長明州：**

如果聯絡員沒有告訴我的話，他就是失職了。

**李議員雅靜：**

我只是要再提醒你哦，這個部分真的，真的…。我想現在我們局處都很缺錢，市長也…。

**工務局楊局長明州：**

向議長、議員報告，真的我們沒有發生過這種事。再來我還是要強調不會有這種事情，如果有這種事情的話，失職的，我們要議處就要議處，甚至於我當局長的不適任的話，我會跟市長報告。但是我這邊要在議事廳很嚴肅地要再講一件事，我們的公園整建也好，新公園的開關，一定就是看它是屬於第一個是不是鄰里型的，鄰里型有鄰里型的需求，遊客型的有遊客型的需求。那在鳳山裏面，我們包括中山公園、大東公園、新強公園，還有黃埔公園的整建，整建完了以後，當地的里民，我們不要說他們鼓掌稱讚我們，就是說，負面的聲音真的是比較小啦，尤其大東公園，我們就隨便進去做個問卷調查，當然我們在這個過程中，也很感謝我們李議員，百榕園我們也都完整的把它保護起來，除非說樹型不好、或是傾倒的、或是該處理的，我們處理。但是百榕園，我們也是按照它當時的樣貌，我們也是將它保存。所以整個大東公園改造完了以後，真的我們再做過調查，負面的聲音是沒有像…可能是說說，會不會當初反對的那麼多，真的是沒有那麼多啦，真的。當然改造的過程中，每個人有每個人的看法，我們都尊重。〔…。〕我就跟議員報告了，它有一個重疊期，不會說任由其荒廢，沒有的事。〔…。〕那我們會來檢討，這個我們會來檢討。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

接下來，請童議員燕珍發言。

**童議員燕珍：**

我們市長，還有所有的市府團隊，大家午安。今天中午有一則新聞，本席也特別注意到，這個新聞就是特別講到一個身障的朋友被一個車子撞了，撞他的車子是占據了公車停車的地方，在車子上改考卷，所以一個身障朋友就希望他能夠離開，可是他沒有聽，就撞上去。兩個小孩就親眼看到自己的父親被撞死，然後才發現開車的人竟然是一位老師，所以這件事情引起我非常大的震撼，我相信很多人一樣感到非常震撼。也就是剛好跟本席今天要質詢的議題是有相關的，其實我們都知道，最近我自己感受很深刻的是，我們發現很多重要道路都沒有機車道，造成汽車跟機車互相爭道，爭道的情形非常的嚴重，我常常在後面開車，就眼看著一個機車從我旁邊衝過去，衝到我的前面。我的一個朋友也在今年過年的時候開車，結果機車從後面追撞他的車子，把他車子的後面玻璃撞碎，然後當場那個人就受傷倒下來，倒在他的車後。後來才了解，原來他走的是快車道，可是機車竟然能夠撞上他的車子，再發現另外一個目擊者，他也是開車，可能後面的車子擠壓這個機車，讓他沒有地方可以走，所以他就撞上了前面的車子。這種情形非常的嚴重，所以我想請教一下交通局，高雄市除了幾條重要的道路有機車道之外，還有多少的道路是沒有機車道的？而且我今天為了質詢這個議題，我一路上開車，我就一路上看到很多的機車朋友衝在快車道上快速的前進，險象環生，我覺得非常的恐怖。可是我又發現一種情形，為什麼他們會騎在快車道上？因為很多的車子是並排停車，並排停車的情形非常的嚴重，我也希望交通局長跟警察局長重視這個問題，公權力一定要伸張，否則就會影響到機車的行駛，機車行駛不正常就影響到汽車的行駛，就容易發生車禍，這個是環環相扣，非常的危險。我想在座很多的局處首長，你們都在路上開車，我相信這種情形你們也看過，而且是比比皆是。

我想像這樣一個道路安全的問題，我希望市府一定要非常的重視，怎麼樣讓公權力伸張、取締這些並排停車，而且並排停車的情形，其實我拍了非常多的照片，我為什麼今天沒有放出來給大家看？我希望我在總質詢的時候能看到有些許的改善，要有一些進步。因為這並排停車白天也這麼嚴重，晚上也這麼嚴重，包括我自己住的地方，我從這個停車口一上來，我旁邊就停了一台貨車，因為我旁邊是一個停貨的倉庫，他不會管你旁邊就是汽車的出口，我是一個非常謹慎的人，我開上來的時候，我一定停，但是我是停在坡上面，我必須要停，因為那是擋住我視線，那隨時都有摩托車騎過來，我就很可能撞上，好幾次都是差一點點。可是我常常有一種心

態，我自己是這種心態，當然我相信很多人跟我一樣的心態，會覺得那些做生意的很可憐，不讓他停在這裡要他停到哪裡去，因為他要卸貨。可是卸貨的時候，你就沒有考量到這種安全性，我曾經下去提醒這個商家，一段時間有改善，後來又恢復原狀，所以這種危險的情形又出現，我們為什麼會讓老百姓處在一種很不安全的生活環境當中？我覺得我們一定要從這個部分做一個澈底的改善，另外除了這個政策之外，希望我們的機車道要增加，而且我們的公權力要伸張，讓這些並排的車子不能再這樣停，甚至人行道、走廊也是被占據，比比皆是，而且我看是越來越嚴重，好像沒有人管一樣。如果加強公權力去取締的話，我相信這些情形會有很明顯的改善，所以我希望這個部分市政府能夠正視這個問題，讓老百姓處在一個很安全、放心的環境中。另外我看了一下今天市長的施政報告，有特別提到公車跟捷運，捷運人口是有逐年的增加，100 年的增加比例是最明顯，可是搭乘公車的人卻沒有很明顯的增加。這證明一件事情，其實我們也非常的樂觀其成，因為高雄市的公車運輸量在去年統計人數已經達到 2,378 萬 553 人次，收入是 2 億 2,861 萬 8,868 元，仍然是屬於一個虧損的狀況，如果今天捷運的搭乘人數有很明顯的增加，這是一個好事，我們也樂觀其成，如果將來環狀輕軌完成之後，我相信交通會有很明顯的改善。但是在交通明顯改善之前，我們的配套要做好，也就是公車的接駁一定要做好，如果不做好，搭乘公車的人仍然沒有增加，公車的虧損仍然是這樣，同時我們的機車量仍然是居於全國第一，民衆的習慣還是難以改善，本席也承認，我們搭乘捷運的人是慢慢培養的，多少年來，已經六年的時間，我們一直培養到今天，已經有增加的趨勢，是一個好現象，可是我們配套一定要做好。既然我們有新的輕軌，可以說是全國第一的大眾運輸工具，這些配套事先就要想好要怎麼做好，否則再多的運輸工具都沒用。我不希望高雄市變成一個大眾運輸工具的展覽城市，來高雄市可以看到捷運、輕軌、公車、摩托車、腳踏車，統統都有，可是交通不改善，那等於是沒有用的。所以我覺得高雄市大家都說要建構成一個國際城市，任何一個國家的人來到高雄市，交通是讓人第一個感受到最明顯的東西。所以我希望這個部分，我們一定要朝這個方向努力的加強。今年的計畫我希望到年底的時候會有一個逐步的、很明顯的改善。

另外這個也是我在我的選民服務案件裡面遇到的事情，待會我再請相關局處答覆，還有就是我們三民區，也是對紅綠燈號誌的連鎖性…像大昌二路跟大豐二路的紅綠燈號誌，前後的路燈都沒有連鎖，導致車輛一經過大昌、義華路口之後，就來到這個大昌跟大豐路口，要停 50 秒鐘；另外三民



區的正忠路跟建武路的路口，和正忠路前後的路口也不連鎖，所以造成民衆行車非常的不方便。也就是說高雄市很多號誌不連鎖的情形一定要改善，我們新來的交通局長，我們大家對於你是寄予厚望。針對號誌，我們議員們也屢次提出了非常多的建言，希望這部分也列爲你改善的重點，也希望很快能看到改善，讓這些紅綠燈能夠連鎖，才能夠讓我們的交通能夠順暢不打結。我只是舉三民區，因爲我是三民區的，但是還是有很多重要路口的紅綠燈的連鎖沒有做好，我想這應該要做一個清楚的整個全高雄市的徹查，讓交通能順暢，這也是本席提出來的意見。

另外因爲時間的關係，有一件事情也是要跟市長請教的，因爲我最近也接獲非常多民衆的陳情案件，他是公務員，他看到市政府相關局處的徵才資訊，他就按照規定將履歷表、相關資料送到市政府，也就是外縣市的公務員，他條件都非常的符合，而且他也非常的有經驗，我有去確實了解，據我所了解是非常優秀的公務人員，但是我們市政府似乎有一個不成文的規定，也就是說，它不是列在人事的任用標準裡的規定，也就是超過 50 歲的人就不會有機會被調回來，這是很多人反映的意見，理由是什麼呢？好像是從謝長廷市長延續下來的不成文規定，是不可以被列在人事規定裡面，而且是不符合人事規章的，我覺得是有一點違反行政法，變成很多的人才流失，他們乾脆就退休了。理由是什麼呢？剛剛他們告訴我說，怕超過 50 歲的人，回來之後可能工作幾年後就退休了，所以可能就有退休金的考量，會造成我們財政的負擔過重，我相信 50 歲以上的，在我手上的案子就有二件，就是因爲他 50 歲了，所以沒有辦法調回來高雄市工作，可是我們徵才上爲什麼不說明？乾脆就說不能超過 50 歲嘛！可是你又不能這樣子寫啊！因爲本來就不能有這樣的規定，也不能限制人家不能超過 50 歲。市長，其實這樣子會有遺珠之憾啊！會有非常多好的人才，願意留在高雄市政府工作的人，有的甚至於從當公務員開始，長年都留在外縣市，他希望在年紀稍長的時候，能夠回到高雄市來，因爲家人及家庭都在高雄市，如果有這樣徵才機會的時候，他當然去參加徵才的考試，可是卻因爲超過 50 歲，就喪失被甄選到的資格，可是甄選的條件裡面又沒有說超過 50 歲的人不可以。我聽很多的職工人員告訴我說，這是市政府私底下的一個潛在的規定，所以往往會造成遺珠之憾，我希望像這樣的陋習，市長是不是考慮將這樣不好的方式做一個改變，還是要考量這個人到底有沒有才能，到底他能不能爲市政府貢獻更多的心力，能不能做更多的事情，總是不希望有好的人才流失掉了，我希望市長等一下做一個答覆。

另外我還有一個有關教育局的問題，我相信局長最近爲了十二年國教的

問題，你非常的憂心、壓力也很大，在昨天的報紙之前，有關於會考並沒有改變，現在會考聽說教育部又要做一些修正，是這樣嗎？我看到報紙，說在內容上要做一些修正，所以我們在多元發展的項目裡面，可能將來七項會減少成四項或三項，我不清楚，但是我有一個疑問，你們之前已經做了很多的說明，做了幾百場的說明會，告訴民衆十二年國教免試入學的方式，可是現在萬一教育部又有改變的時候，你要再來一次嗎？局長，待會你也做一個說明，因為很多的民衆忐忑不安，當然我們是沒有 pisa 試題的問題，pisa 的問題是沒有，可是這樣的問題卻是民衆所提出來的，看了報紙以後又有疑慮了，所以我也希望讓你有機會說明。首先是不是請交通局長說明。

**主席（許議長崑源）：**

交通局長，請答覆。

**交通局長陳局長勁甫：**

剛才童議員提到的幾件事情，我在這裡稍微跟議員說明一下。第一項有關設置機車專用道的部分，因為機車專用道牽涉到道路的路幅和路型的考量，並沒有辦法在每一個地方都廣設機車專用道。

**童議員燕珍：**

如果沒有辦法廣設，你怎麼解決機車和汽車追撞的情形？

**交通局長陳局長勁甫：**

其實在我們 A1 事件裡面，機車肇事而產生 A1 的，大概有六成到七成之多，所以我們也大概知道…。

**童議員燕珍：**

那樣比例也相當高啊！

**交通局長陳局長勁甫：**

對！比例也相當高，所以最終極的做法，我們如果可以在路幅夠寬的地方，而且機車使用量大的地方，我們去設置機車專用道是可行的，但是畢竟不可能全市裡面的道路都有這樣的條件。

**童議員燕珍：**

你可以…。

**交通局長陳局長勁甫：**

最後的做法，我們希望能降低機車的使用，當然降低機車的使用，我們希望能透過更好的公共運輸服務來取代，提供市民選擇，盡量減少使用機車，利用公共運輸。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**童議員燕珍：**

你是在應付喔！我可以告訴你，這個問題每一次都有人提出，減少機車量、你如何減少機車量？你新上任，請你提出一個具體的方式，如何來限制機車量、如何來減少機車量？這才是你真正要做的事情。

**交通局陳局長勁甫：**

報告童議員，減少機車量是我們政策目標，限制機車的使用，不見得是我們能夠保證的，因為機車使用是人民的權利，我們希望做的事，我們提供…。

**童議員燕珍：**

接駁要做好啊！讓大家喜歡搭大眾運輸工具啊！

**交通局陳局長勁甫：**

對，其他運輸，行的服務的選擇，讓這一些機車族認為選擇公共運輸會比使用機車來得安全、來得節省時間、來得節省成本；目前我們配合今年度公車處的民營化，我們有一個契機，這個部分我們局裡也正在研擬詳盡的計畫，比較近的部分，剛才議員也提到，有關公車路網的部分，我們捷運的承載量逐年提高，公車有一點延滯，我們也會針對這個部分，在今年 7 月就會推出大概十條到十二條的幹線公車，做今年度公車路網的改變。

**童議員燕珍：**

也就是說公車路網要重新修正，是不是這樣？

**交通局陳局長勁甫：**

會再增加幾條主要的幹線。

**童議員燕珍：**

乘車的時間要考量到。

**交通局陳局長勁甫：**

乘車的時間會讓他在幹線上降低。另外，我們會配合剛才議員關心的，怎麼樣改變機車族使用機車的習慣，儘可能選擇公共運輸，所以今年會配合幹線公車的推出，已經跟業者協商好了，我們要推出公車轉公車是免費的，這個部分免費的成本，公車業者願意承擔，所以我們希望今年就有促進機車族使用公共運輸的一種誘因；有關議員所提到並排停車的部分，我們會配合交通大隊的執法，積極來維持市區裡面交通安全的秩序。還有一項連鎖號誌，我們確實是應該改善全市裡面大概有 4,600 多個連鎖號誌，所以要去做整個網路的改善，確實需要比較多的時間，不過目前智運中心已經先拿中正路為個案，希望能夠找出一個有效的號誌連鎖的改善策略；

如果我們在短期裡面確定這樣的改善是有幫助的，有達到顯著的成效，我們將會擴充到全市裡面重要幹道號誌連鎖上面。

**主席（許議長崑源）：**

警察局長，請回答。

**警察局黃局長茂穗：**

我們在去年一整年取締違規告發，違規停車的部分就佔了百分之二十七點多，有 28 萬多件，表示我們對違規停車方面非常重視，童議員所提到的並排違規，我們會列為今後處罰的重點，謝謝童議員。〔…。〕對。不但是犯罪方面的預防，我們對交通方面也一併重視，所以我們會定期做一個檢視、做一個調整。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

剛才童議員特別提到若干人士的進用，50 歲要從外地調回高雄會有困難，高雄市政府任用任何國家公務員，當然不能有年齡的歧視；不過，各縣市政府都差不多這樣做，這是一種默契，當然沒有法律的規定，不過因為任何國家公務員從外縣市 50 歲以上要回到高雄，高雄市政府對他 50 歲以後，他可能 55 歲退休，可能 65 歲退休，他的後半所有的退休金是高雄市政府必須全部要承擔負責，所以我認為並不是只有高雄市有這種狀況。第一個，我們希望我們國家的公務人員年輕化。第二個部分，除非今天公開招募回來的人才是不可取代，就是他的優秀、專業不可取代，當然這樣的限制就沒有用。否則大概多年來，也不是從謝長廷，就我所了解，不管我過去在中央政府服務或者現在在市政府，他們都是一樣的。不只是 50 歲，45 歲以上你要從這個單位調到另外一個縣市，都會有一些難度。

當然如果我們一方面不能夠限制，但是一方面又會有一些難度，我也會跟我們人事處再來討論這些問題。除非他非常的專業優秀，對高雄未來的市政在他的專業上有所貢獻；否則通常我所了解的狀況是這樣。不過這個部分我們願意內部再來討論，再跟人事的法規再來討論。

**主席（許議長崑源）：**

接下來是林議員宛蓉，請發言。

**林議員宛蓉：**

議長、市長，我們的鄉親長輩有 100 多人在議事廳，我們是不是可以鼓掌表示歡迎。謝謝你們。

今天是宛蓉在縣市合併之後，第一屆第五次的市長施政報告及質詢。在

我們縣市合併的時候，宛蓉的一個口號就是「前瞻蛻變高雄都」，長期以前在推動少吃肉多蔬果，追求健康新生命，環保顧地球的理念，十八年來都沒有變。

我進入今天的主題，「少康營區」促關港都綠地，為我們的子孫寸土必爭，搶救都市之肺。需要我們高雄市民你們的連署，讓我們高雄市是一個乾淨、宜居宜室，最符合人民居住的城市，這是我們今天的主題。市長，你是我最敬愛的市長，市長你上任以來，你一再的展現你的魄力，為子孫著想。例如凹仔底的森林公園，市府在財政困難的時候，我們的市長很有肩膀，可以把我們的黃金地段變更為森林公園，這是凹仔底。因為在那個時候，凹仔底現在的森林公園的地價差不多有 200 億，我們高雄市政府也可以把它賣掉。但是因為我們高雄市有一個大有為的市長——我們的陳菊市長，你展現你的魄力，為子孫留下一塊綠地，至今大家都津津樂道，我們的市民朋友到那邊去休憩、遊玩的時候，他們都一直讚嘆我們的高雄市長。

凹仔底森林公園位於商業區、住宅區，市長把它變更為森林公園。在我們高雄市小港區——高污染的小港區，沒有道理把「少康營區」變為商業區、住宅區，只換來 5 公頃的綠地。小港區在台糖的土地上，我們沒有欠缺商業區，也不欠缺住宅區，最缺的是森林公園。這是凹仔底森林公園，那麼漂亮，那麼溫馨的地方，為什麼我們議長的選區——新興、前金、苓雅，大家都在講說可能會少一席；我們前鎮、小港，也有可能少一席，為什麼大家都很憂心？因為凹仔底他們的環境優，很多人都要去那裡，為什麼？

接下來我要跟大家探討的是，我們再說「衛武營」，衛武營現在已經成為都會公園，少康營區沒有理由另作他途，衛武營在民國 68 年軍事會議的時候，他們裁定已經不再做為軍事用地了，在民國 81 年的時候，大家開始爭取，包括本席也去爭取過，相信我們陳菊市長也有過。因為以前有一位曾貴海醫師的綠色環保，大家都一直在爭取，相信我們很多的議員和議長也都知道，這個也離你們很近，相信當時你們也都很肯定捍衛衛武營做為公園綠地。在 91 年變更為公園綠地，特定的休閒專用區、道路用地。

我們接著下一個衛武營公園，當時縣市合併之後，有原高雄市和原鳳山市，總面積共有 66 公頃的土地，但是公園綠地是 39.03 公頃，它的道路是 7.62 公頃，現在衛武營的藝術文化中心就有 10 公頃，它特定的休閒商業專區有 9.4 公頃，這樣就不到 1.5% 的比例了。

高雄縣市合併之後，小港區仍然是污染最嚴重的地方，有焚化爐、中鋼、中油、火力發電廠、工業區，你看這是黑煙，烏煙瘴氣的，還有機場。因

為小港的工業區，這樣來講，北區就是左營跟楠梓，南區就是前鎮跟小港，小港就等同於是楠梓，左營等同是前鎮。你看我們的小港，它的總面積，它的綠地土地的分區使用，要做為公園綠地的有 257 公頃多，只有開闢 77 公頃，有 180 公頃都還未開發。

我們回歸主題，我們就針對我的區域講就好了，原來高雄市的行政區，你看，公園完全開發的就是新興、前金、苓雅、三民區，這些都開發完了，幾乎都要開闢完成了，前鎮、小港有 257.2175 公頃，面積開闢了 77 公頃，我也很謝謝陳菊市長，在你的任內，宛蓉很感謝你對漢民公園及熱帶植物園區的開闢。我們高雄市每一個人要享受的綠地有 7.24 公頃，但是目前平均是 2.2 坪，但是小港區是 1.5 坪，如果全部開闢之後，我們差不多有 5 坪的空間，但是我們現在只開闢 1.5 坪，整個高雄市平均是 2.2 坪。高雄市在環保署自動偵測站，從 91 年到 101 年的懸浮微粒的濃度，近十年來小港區是高雄市最高的。高雄市溫室氣體的排放比例，工業區佔的比例最高，高達 82%，顯示小港區污染相當的嚴重。這是「少康營區」占地 23.25 公頃，只是要規劃 5 公頃而已。台糖現在在「少康營區」辦都市計畫的說明會不夠透明化，第一次、第二次很多民衆都不知道，第三次台糖有函文給本席，可能有函文給所有小港區的議員，但是在第一次、第二次開會時沒有幾個人參加，但是第三次函文給我們的時候，我們差不多有 80 個人去，沒有幾個議員去。宛蓉在這裡要跟市長探討，因為在這個部分不夠透明化，台糖他想要偷偷的都更偷渡成功，宛蓉第一次參加的時候，我很堅定的表達，「少康營區」要全面做公園綠地，大家聽我說了之後，很多人都有這樣的聲音，因為他們都是第一次被通知，那天來的人只不過 80 位而已，但是他們聽到我說了之後，大家都紛紛舉手，跟我的意見相同。

市長，為什麼那一天我要跟他們說 22 公頃的「少康營區」變更成南高雄的都會公園，那一天很多人都一直舉手要說話，因為主席說時間的關係，所以沒有辦法再繼續讓大家說下去，宛蓉今天代表小港區的鄉親、長輩，很多人今天都要上班，沒有辦法到場，但是知道的人都很著急，這是知道這件事的小港人的全面共識啊！還有很多人不知道這件事。「少康營區」過去是軍事用地，其實很久以前，小港居民就知道「少康營區」清理之後要做都會公園，所以大家紛紛到我的服務處連署，所以小港鄉親希望市長能把少康營區闢建為南高雄的「都市之肺」，台糖現在的做法，包括市府的做法，可能市府不想花錢就可以拿到 5 公頃的公園用地，其他的就可以做商業區、住宅區或其他用途。但是本席要跟市長建議，這一塊土地將近 30 億，我們可以分期分年來徵收，因為凹仔底價值 200 億，在現在不只 200

億，小港爲什麼公園的土地使用分區要這麼的多？因爲小港的空氣不好、先天條件不好、工業區多，琳瑯滿目的各種產業都在小港。

這是本席要市長比照凹子底的都會公園，把「少康營區」分期、分年進行徵收，所以宛蓉已經準備了 5 萬份文宣，我那一天也拿給市長看了，我今天要跟市民朋友說，台糖已經向都審會、都發局、都市計畫委員會提出要變更地目了，今天已經是公開展覽的第三天了，一個月的公展，30 天以後，我們如果沒有表示異議，這件事情就這樣變更過去了；所以本席在這裡強烈的表示前鎮、小港人的聲音，今天是公展的第三天，我們的市民、電視機前面的朋友，你要聽清楚，如果公展 30 天，大家都沒有異議，也沒有跟市政府表達異議的時候，就送都市委員會審議…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**林議員宛蓉：**

如果經過都市計畫委員會審議之後，如果審議沒有異議，他們就送內政部的都委會，所以今天宛蓉語重心長，其實我對陳菊市長很尊重，我真的很喜歡你、我真的也很愛你，因爲你在前鎮、小港做了很多的事情，你在高雄市分區都均勻發展，但是小港、前鎮，包括這十幾年來我對教育的重視，這十幾年來高中、國中、國小有五間新改建；包括鳳陽是獨立設校的，有六間學校，包括公園綠地，像熱帶植物園區，也是宛蓉長期…，我爲什麼對這個公園這麼重視？因爲大家都是住在公寓、大樓或是透天的，不像我們住在鄉下的，很多人都是從鄉下來的，我們小時候都有大庭院可以遊玩，但是現在的孩子都是透過學校還是公園，爺爺、奶奶帶孫子、帶親人出去玩，唯有公園和學校可以去，所以我這十年來，我對公園的用心，我對學校教育的付出，我不敢說付出，我也不敢說奉獻，我的努力、我的認真，絕對可以讓高雄市政府團隊…，我做的每一件事情都是很認真的。所以我希望市長，我語重心長的，我們在追求一個環保健康的世代，不要像前副總統呂秀蓮跟前行政院長游錫堃，他們那個時候…。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

第一個，我先講衛武營營區爲國防部的土地，所以經由變更以後可以無償撥用，今天衛武營的綠地空間，所有的高雄市民都認爲這對高雄市發展是一件非常好的事情，它是國防部的土地，所以變更可以無償撥用。凹仔底森林公園是 4.8 公頃，它是公園的規劃用地，另外 5.2 公頃是商業用地。

一樣是市政府透過都市計畫以後，是市政府的土地，但是我覺得 4.8 跟 5.2 公頃總共是 10 公頃，市政府可能可以賣 200 億。但是市政府不要賣，因為不要賣，所以這個部分把它改成凹仔底森林公園，現在大家都非常珍惜。今天「少康營區」，不談少康營區，我在談小港地區公 4、公 5、公 6，那時候熱帶植物園區不到 5 公頃的公園，但那時我認為執政的正義，小港地區都是市政府透過都市計畫以後市政府的用地；所以我們能夠把整個公 4、公 5、公 6，32 公頃這個部分，市政府規劃做熱帶植物園區。小港地區的鄉親覺得綠地比較少，污染比較多，市政府的土地能夠改變的部分，市長願意承擔，就是這樣，現在你們看到的熱帶植物園區面積 32 公頃。再來「漢民公園」，你們看到的那是台糖的土地，有 2 公頃多，差不多市政府土地費用 8 億，市政府用幾年分攤買下來就是「漢民公園」。但是現在「少康營區」總共是 23 公頃，它是台糖的用地，如果市政府將它規劃全部做為公園，市政府要付 60 億。我現在可以告訴林議員，我非常認同你的想法，也非常感動，最好整個少康園區 23 公頃都做為公園。但是現在要市政府拿出 60 億，60 億要分幾年攤還？將 23 公頃買下來，我覺得以現階段市政府的財政，我可以在這裡講我有困難，因為我做不到的事情我不能答應。但是現在少康、台糖、市政府在互相討論，就是台糖在市政府都市計畫之後有 7 公頃的公園，一部分台糖要自己使用，因為這是他的土地，地主不是我們，地主若是我們，那我都沒有關係，最好都將它變成公園。但不是的話當然就要去買，現在台糖任何一塊土地，市政府要使用一定是要價購，一定要用買的。

所以我的看法是我們現在面臨兩個選擇，第一個選擇就是今天台糖土地變更，我們可以取得 7 公頃的公園用地，但是都市計畫有一部分是商業用區、一部分是住宅用區。如果我們反對，那麼「少康園區」就維持現狀沒有開發，沒開發未來對小港那個地方，靠近餐旅大學等等那個地方，是好是壞，這我們大家可以評估。若要市政府在現階段，它可以給我們 7 公頃…〔…〕但是台糖有權利跟我們申請都市變更，他們要開發，現在沒有買要如何去用人家的土地。〔…〕大概有 7 公頃，這個部分他沒有去…〔…〕我不知道，這個部分我們市政府要求 7 公頃，沒有關係，我們再找時間跟林議員報告。〔…〕沒有，這個部分林議員也可以到都市計畫審查委員會表達意見，讓都市計畫委員會知道，因為這個也不是我能決定的。我個人是跟都市發展局說，如果市政府能夠不花 1 毛錢，透過都市計畫就拿到 7 公頃，7 公頃是很大的，我也很想那裡 23 公頃都是公園，但那不是我們的土地，別人的土地我怎麼可能使用？今天市政府財政那麼困難，我上哪裡



去拿 60 億？我們現在透過這樣的方法，但是我非常尊重林議員這種疼惜小港，期待小港綠地空間越來越多、越好，這我都認同。今天現實的問題就是市長要如何規劃？我做得到的部分，我可以做的如何去做對小港最好，當然無法讓每個人都滿意，但是林議員很多寶貴的意見，可以在都市計畫委員會充分表達，讓都市計畫委員會公決，這樣好嗎？

**主席（許議長崑源）：**

再延長 1 分鐘。

**林議員宛蓉：**

你今天也同意我的看法，當然你說財政有困難的時候，在現階段無法處理，但是爲了長遠的計畫，在這輩子我們還能再多活 50 歲嗎？不可能嘛！我們要爲了我們的子孫將這塊綠地保留，因爲我們的空氣、溫室效應一直在惡化，爲何高雄市民可以平均有 2.2 坪的土地可以享用，我們小港剛好 1.5 坪，全部開發完成可以有 4.5 坪，就是小港的土地…。

**主席（許議長崑源）：**

市長要說明嗎？再 1 分鐘就好，因爲後面有很多人在等。

**林議員宛蓉：**

我要表達的就是楠梓和小港一樣，爲什麼楠梓區的中油要遷廠，要遷到哪裡去，中油在 104 年或 105 年要停產，他有可能會遷到哪裡？是不是有可能會遷到小港？小港那個地方就是我們隔壁的林園，林園的隔壁是大寮，整個空氣污染都在小港，在此我要拜託市長，當然你有你的苦衷，但是我們可以來努力，你可以不用在這個時候答應我，沒有關係，我再拜託副市長劉世芳，都市計畫委員會要開會的時候拜託你通知我們，我們市民朋友也來參與，因爲這件事情我們勢必要寸土必爭，我們要爲子孫留下一塊綠地。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

我同意爲我們的子孫留下很多的土地，但是我不能說別人的土地叫他不可以賣，我要把這個留給我們的子孫，世世代代…。〔…。〕沒有啊！這個…。〔…。〕，這個會，我想沒關係，我是要跟你說，我知道都市發展局爲了小港的發展現階段的規劃是這樣，但是林議員你的理想，我們尊重你，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

接下來，請陳議員明澤發言。

**陳議員明澤：**

剛才林議員講到的這個問題，我也在這裡幫他聲援一下。在大法官的會議裡面釋憲第 400 號裡面有寫到，「第二項：如因公用或其他公益目的之必要，國家機關雖得依法徵收人民之財產，但應給予相當之補償，方符憲法保障財產權。」這一點，我相信每個人在民主社會，他的財產都受到保障的，這一點是從憲法第 400 號裡面的大法官會議解釋，這是立法的精神所在。剛才他們講到公園，公園有一部分沒辦法徵收的部分，我相信在憲法裡面解釋文也寫得很清楚，「所有權人對土地既已無從自由使用收益，形成因公益而特別犧牲其財產上之利益，國家自應依法律之規定辦理徵收給予補償」，當然這是一個精神，剛才市長也講到因為我們的財源有困難，第四點的重點就是「各級政府如因經費困難，不能對上述道路全面徵收補償，有關機關亦應訂定期限籌措財源逐年辦理或以他法補償」，這是大法官會議解釋第 400 號這一點的精神，所以說剛才我們很多的百姓他要來看的是，他被徵收以後的問題到底會怎麼樣。今天林議員有講到這些，我相信我們沒有錢沒有關係，但是我們希望用他法來做一個補償，他法就是要符合我們的立法精神，這叫做他法。我相信我們是院轄市，中央有中央的規範，中央有的規範，我們都要拿到我們的市府裡面，通過法制局或都委會同意之後，我們就可以來做。我相信這個可以解決很多問題，剛才市長講到 60 億元而已，其實政策如果開放，這 60 億元就解決了，相信這些都是有法令的。所以我今天針對這個部分剛好延伸到，我不知道宛蓉也要質詢這個問題，我是針對我們的社會公義在這方面來做個探討。

都發局最近在 3 月 25 日也發布了「容積移轉」相關法令，我相信這個法令在目前來講是值得我們來稱許你們。但是我覺得有一些部分是美中不足的也值得提供給大家做個參考，尤其有可能會牴觸到法令的問題，我相信在都發局或者都市計畫委員會裡面來做一個更深入探討，還有把關最後法條的法制局，我相信你一定要注意，這一點如果沒有注意，我擔心我們執行單位一旦觸法，我相信非常的不理想。所以我針對代金，第 9 條裡面有寫到代金的問題，我在這一次來探討一下。

因為有很多的縣市在學習，我們這一次有通過二分之一公設、一半代金，各縣市也在學習我們高雄市通過的這個條例，所以權宜衡量下實施有符合法令的精神。包括內政部營建署目前還是在考慮，是不是我們地方的權限應該要給予尊重，或者另外一個方式——代金的比例公式，這個公式是非常重要的，因為這個公式裡面有寫到「接受基地得以折繳代金方式移入容積，其折繳代金之金額，由直轄市、縣（市）主管機關委託三家以上專業

估價師查估後評定之」，這三家以上專業估價師有可能是一個市價的評估。市價的評估，最新都發局的法令寫出來，我有看，我相當尊重你們折衷的版本，但是我覺得在這方面都發局算出來是公告現值的 100%，我簡單舉個例，你跟建商收 100 元，你有可能因為你的辦法專款專用，以我們徵收的標準，現在除了我們加 35%，也就是 135%協議價購的精神還有市價的精神，你如果拿 100 元來賠 135 元算是最低，我記得這一次鐵路地下化的徵收都是附帶 200%，我有看到資料，看到我們市價徵收，的確給市府、給人民多了一些財產的補償，我覺得也很合理。所以我說在都發局裡面的算法是 100 元賠 135 元，我覺得這是非常可能會牴觸到法令。這一點，我是認為因為 9-1 條裡面的規定，還有在第 6 條，我們反推，在第 6 頁內政部的都市計畫容積移轉實施辦法第 9 條裡面，接受基地移入的容積跟送出基地的土地面積，也就是申請容積的當期，送出基地之公告以及申請接受基地的公告，這個精神有一點牴觸，牴觸的精神就是我剛才講的沒有達到徵收的價位，我是覺得很好的制度，我也肯定市府團隊整體為了開放這個市場所做的付出。市長最近也做了一件讓人感覺非常稱許的事，這一次地政局為了標售一塊土地，面對我們的公園，本來底價訂定是 1 坪 180 幾萬元，結果因為法令上的通過，修改為 1 坪 225 萬元，這是地政局在 4 月 11 日要標售的 225 萬元，局長在嗎？局長，這一塊 1 坪 225 萬元，它的公告現值多少？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**陳議員明澤：**

你看公告現值多少？

**地政局謝局長福來：**

我要再查一下。

**陳議員明澤：**

再查一下！我看是不到 20 萬，所以剛才我是要延伸這個問題，因為市場在變化，它的波動很大，你們訂了 225 萬，重點若是標得出去，那就是 OK。因為我們政策上的修改，它面對永久性供應，有可能價值上會增加，所以這一塊，我相信以市府的評算之後，它推出 1 坪 225 萬，我相信是可以標得出去，絕對標得出去；標得出去，剛好一坪多 40 萬，1,500 坪剛好多了 6 億。這個有可能因為政策上的改變，讓我們整體的市價有所浮動。當然就是市長以及我們團隊的做法，就是自由市場嘛！但是帶動我們高雄的整體的發展，這是最需要的。這種的做法，我覺得人民絕對可以接受的，因

為我們南部過去就是與北部差太多，我們一直講南部較落伍，那是沒道理的。現在南部越來越進步了，這個就是從我們政府政策裏面，它所面對的政策問題來做一個引導，這種引導我相信是對的，我也跟我們的團隊來做一個嘉許。但是我剛剛講的這點，在第 9 頁裏面代金的計算方式，它是有牴觸一些法令，這部分是不是我們的相關單位來做一個深入再探討一下。因為實施點是在 7 月 1 日，如果你還認為有一些違法的疑慮，那 7 月 1 日之前，我們有修訂的機會，或者沒有實施，我覺得這是沒問題的。

剛才我們的宛蓉提到的就是公園，它這個容積移轉裏面就是公園。公園的政策上，你不用一定有錢去徵收，只要政策開放，公園也是可以加入容積。所以市長在這部分也不用煩惱公園沒有錢去徵收，最主要的就是這個開放政策，這個公園裏面也有列進去，這是在第 12 頁裏面有提到的。我相信在一個政策裏面，我是希望是不是請都發局長針對這個代金裏面，你的看法怎麼樣？這個制度裏面如果實施下來，是不是也有一些法律的問題？請你回答。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

謝謝陳議員的肯定，我們也探討了很多啦！這次容積移轉，大概它是完美，但是也相當能夠解決現在的問題。我也跟陳議員報告這是沒有違法，這個我們再三的檢查過，沒有違法。雖然你一再提醒這個 100%要換 135%，陳議員你也了解，過去是 20%在換 135%，這個利益交換跑去哪裏？當然大家都知道，所以這個是不好的。我們這次能夠改到 100%換 135%，就照你的觀點，100 換 135，其實已經相當接近事實；再來就是現在的法規，中央的母法就是實施辦法，本來也是這樣寫，這是完全照這法律，比較沒有爭議也沒有違法，那將來要再探討，我覺得是還有機會，不過現階段我們先這樣來實施。

**陳議員明澤：**

我現在能探討的就是說，全國目前都沒有人實施代金，原因很簡單，公式的問題，你如果公式算錯，陷市府於不義的時候，你要注意！這個東西用下去，這個有違法的情況，法制局你要了解，全國都在看，全國為什麼不敢實施，連台北市、台中市都沒辦法實施，原因在哪裏？就是公式計算的問題。所以是不是讓你們做一個思考，公式在中央，他們現在研究公式，等中央研究出來，我們再針對公式來做，這樣都沒有違法，我再給你們一個掌聲，不要說對建商好，就讓你們違法，這個不好。我相信這是站在一

個議員的職責，希望提醒如果有違法的地方，我們能夠修訂，不然讓我們這些議員違法，這個我非常不認同，我們也要保護這些為人民做事的人，我覺得觸法是非常的不理想。所以在這方面，中央如果頒布，我們再按照中央來做，這也可以。中央有可能在 7 月，有可能在年底，它會擬一個辦法出來，我們再針對中央來做，可能會比較理想。我在這裏針對這個問題，拜託你們大家研究一下，等一下，再請我們副市長回答。

第二點，我針對我們的警察局，明年就是選舉年，應該要加強督導，我們查賄選應該要做宣導。我之前曾說過，你每一個社區辦活動，你派出所就要做宣導，今年的選舉可能要很乾淨地來做一個選舉，這樣整體上是不是比較理想？

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員明澤：**

所有的議員都可以支持，因為大家選舉都憑實力的，大家可以認真為選民來服務，這個花錢的大家盡量不要。這個要靠你們支持，你們派出所如果來宣導 5 分鐘，大家都為你們鼓掌，這點我是列入明年的工作計畫，希望你們能夠來支持。那我請我們的副市長，因為是擔任都發局，算是都委會的主任委員，請他回答一下。

**主席（許議長崑源）：**

請副市長答覆。

**劉副市長世芳：**

陳議員多次到我們都市計畫委員會去表達意見，我也謝謝議會對於這個案子非常重視。我們在歷經了很多議員，還有很多業界溝通之後，這個版本確實已經在今年 3 月 25 日，就是上個星期的市政會議正式通過。我們在市政會議公布的時候，絕對是法制局要看過。剛才陳議員有提到關於代金的計算方式，是不是有疑慮？其實我們在討論當中，已經有做一些但書的規定，就是說中央現在明定的部分還沒有出來，如果未來中央明定出來是跟我們現在發布的辦法是有矛盾的地方，我們會以中央發布為原則。但是如果中央遲遲不發布的話，就是以我們現在的公告標準來實施。所以這個時間我們有一個彈性存在。

**陳議員明澤：**

我也知道這個但書，所以我也針對這個但書裏面來做一個加強補充，也希望給你們能夠參考。現在如果訂出來的時候，如果中央的版本和我們的差太多時，你前面這邊修改，因為我們要針對專款專用。我們的辦法還沒

有出來，我們的實施辦法還沒有出來，所以都發局你們這邊也很了解，在這個辦法還沒有出來的時候，…。

**主席（許議長崑源）：**

好，休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會。接下來，請伊斯坦大議員發言。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

我今天利用幾分鐘講兩個主題，第一個主題就是台 20 線的主題，第二個是復興里的部落被沖毀的議題。本席在多次的質詢當中也特別談到，台 20 線什麼時候要復建？當然權限是歸屬行政院交通部，但是我必須要跟市長、副市長、市政府的業務主管以及議長報告，台 20 線這條復建道路，大概很多人誤解這是原住民的道路，所以不太重視。這個台 20 線是關係到高雄市後花園旗美九區，將來所謂的後花園的產業計畫的關鍵性，所以在 4 月 9 日我帶過群眾，這些民衆包括旗山、美濃、六龜、甲仙、桃源、那瑪夏、茂林的，我們特別到行政院做這樣的陳情，為的是重建那麼久了，勤和里到復興里都沒有道路、沒有定案、沒有定線。那麼我們是不是過得非常悲哀、失望的族群？我們也有人權，當然不是只有顧慮到三個部落的人權道路，這個有關係到 2,300 多萬人曾經走過南橫公路，非常美麗的記憶，說不定在座的局長在年輕的時候帶過女朋友在那邊談戀愛，那個就是美麗戀愛的區域。

南橫公路是非常漂亮的地方，我再強調一遍，南橫公路到了往天池，有檜木群、山櫻花、有天池、有埡口，是相當美麗的區域，所以本席特別要求市政府，希望跟本席一樣重視這樣的一個理念，台 20 線是高雄市未來務必要發展的一個後花園，後花園沒有台 20 線是一點機會都沒有的。桃源、甲仙、寶來，也是高雄市的行政區，所以市政府必須在各種場合都要跟中央交通部、工務局適時的反映。我想請教一下，因為市長好像感冒，我要請教副市長，三位副市長大概也參加過行政院會，我一再強調，在行政院院會的時候要幫忙提起台 20 線的復建進度問題，我要問三位副市長參加行政院院會時，有沒有幫忙提案過這個問題？劉副市長。

**主席（許議長崑源）：**

劉副市長，請答覆。

**劉副市長世芳：**

這個部分大概有跟相關的單位，包括像內政部、交通部，或者是公共工程委員會交換過意見，但是沒有在院會。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

李副市長，沒有嗎？有參加過行政院院會嗎？沒關係。陳副市長，好。

我希望有機會的話，在各種院會務必要再提這個，那麼首先感謝工務局，我特別要求他們請一些顧問公司，從勤和到復興里要做什麼工程，譬如鋼索橋、高座橋梁，大概還有八座工程希望中央的交通部能夠非常重視，這次也非常感謝有幾位立委能到行政院陪我們做這樣的陳述，像李昆澤立委、許智傑立委、邱議瑩立委都到場。我是不分黨派的，只要台 20 線，也就是我們高雄市後花園的行政區，我希望市長、副市長、交通局，有機會要幫我們找回台灣 2,300 萬人的一個台 20 線美麗的記憶，都要靠大家幫忙。我是非常小的議員，議員真的太小了，但是我有心在這幾年當中把台 20 線，應該要用國家計畫道路的理念去完成，這個就是我今天要跟市政府的官員，有一個共識的觀念，台 20 線不是原住民的道路，它是我們高雄市所有行政的資產。

第二點，桃源區的復興里在去年的 610 水災，9 到 11 戶被沖毀，到現在 11 戶的住戶仍然沒有住家，到底誰要管？我們市政府都不管，中央還要管嗎？現在的白布條在該里，上次大概副市長參加我女兒的婚禮時有看過，非常謝謝，他看到有四件的白布條，昨天我經過，又增加了四條的白布條，它寫的是什麼？高雄市政府，難道你們不顧我們災民嗎？我們的住家被沖毀了，難道你們沒有責任嗎？復興里是我們高雄市的行政區，台南的水保局，我們市政府的水利局，他們認為這個怎麼處理？我們也拜託了中央重建會，看該如何安置這個部落，讓這個部落有更好的部落堤防的安全工程，一年多了，難道我們不是人嗎？難道你們市政府都不管嗎？那責任是誰的？行政院的重建會認為 610 水災不屬於莫拉克颱風災後重建特別條例，在這樣的條例的原則下，這個部落要怎麼弄啊？當然很多的業務，很多的權力都要歸屬我們的原民會，有沒有水、這個部落被沖毀了，該如何處理？都要做一個協調。我要問一下原民會，你有沒有跟市長報告過復興里這個部落要怎麼處理？范主委答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

主委，請答覆。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

謝謝議員對復興里的長期關心，其實 610 水災之後，我們第一時間就把這樣重大的災害工程反映給負責這項業務的，包括像陳副市長跟市長這邊做這樣的陳報。

第二個，我們該如何去協助災區的這 11 戶人家，我們也透過相當的一些

程序，包括議員你，還有我們簡東明立委，我們都陳情，希望他們能夠透過各項的一些相關辦法來協助。

第三個，我們也到大愛，就是跟我們社會局共同去關心，也提供救濟，甚至於像物資的救援等等。這些問題來講，對我們的同胞確實沒有一個實質的幫助，最重要的還是希望我們中央原民會，或者是中央重建會，能夠拋開莫拉克條例這樣繁瑣的規定，針對這樣的問題來提出解決方式，但是到目前為止，我們所得到的消息一直都是不列入莫拉克救助災害的補助方式。所以我們一直也很無奈，不曉得要用什麼經費來資助、挹注，來幫助我們的同胞，這是我最大的痛苦的地方。

**伊期坦大·貝雅夫·正福議員：**

但是問題就是什麼都沒有，請坐下。什麼都沒有啊！

**主席（許議長崑源）：**

對啊，你就這樣放著。

**伊期坦大·貝雅夫·正福議員：**

你講也沒有用啊！

**主席（許議長崑源）：**

就這樣放著不管喔，最起碼高雄市政府應該知道什麼要優先處理。

**伊期坦大·貝雅夫·正福議員：**

所以我是覺得要拜託我們市長，因為上次市長也答應要親自到那個部落，是不是找一天，因為現在還有便道，來整合我們市政府所有的業務單位，或者是中央的業務單位來做一個定案。這個部落應該要怎麼來做堤防工程，被摧毀的這 11 戶人家要怎麼安置。我是誠心誠意的拜託陳市長，這個部落一定要處理，6 月份不處理，再沖毀兩、三戶，這個就不得了了。我請市長答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我們對於復興里這個部分，我個人也一直在關心，中間我曾經答應牧師，說我要到現場，但是我要去的時候，又因為那時候的道路不妥適，所以當時沒有上去。但是我認為這個部分如果氣候比較適合的時候，我願意跟農業局、原民會，還有工務單位、水利局，我們就到復興里。但是我覺得不能像當時莫拉克颱風這個部分，給與這種永久的安置等等。這個部分當然中央跟我們的觀點也不一定一致，所以這個部分我們願意在內部社會局，我們盡我們最大的可能。因為 610 颱風被沖毀民宅的狀況，我都很了



解，所以我是不是跟伊斯坦大議員，我們等今天的議會施政報告結束後，我們就找一天跟伊斯坦大議員去。因為在這個過程之中，我曾經兩度，我很在乎當時跟高牧師的承諾，當場答應說我要去現場。後來都是因為有其他的像不容易上山等等，有很多因素耽誤了。我覺得我要做到我的承諾。

**伊期坦大·貝雅夫·正福議員：**

我們也希望議長關心部落的堤防的安全工程，我們希望陳市長，我看到陳市長這樣的報告，我覺得陳市長很累。

**陳市長菊：**

不是，因為我感冒。

**伊期坦大·貝雅夫·正福議員：**

沒有關係，我們希望陳市長在今年以前，對復興里的部落，能夠做一個很好的安置。因為這個已經一年多了，民衆每一次到了這樣的雨季，他們是無所適從。所以謝謝市長有做這樣的一個承諾。我們去看就是要做，這是比較重要的。

最後，我是希望我們所有市政府各局處的局長，能夠確實把議員反映的事項，就是民衆的重大權益，民衆的重大權益，權力在你們手上，有心、沒有心都在你們手上。我鼓勵大家，謝謝大家。

**主席（許議長崑源）：**

接下來，陳議員美雅，請發言。

**陳議員美雅：**

本席在這邊要針對於我們今天的市政質詢，要跟市長討教一些問題。首先本席想要先請教一下市長，其實針對於我們高雄市，在大高雄合併以後，我們的人口其實是減少的，這個數字應該是正確的吧，市長請你答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳議員美雅：**

市長今天感冒，我也感冒，但是我們還是要共同為市政來打拚。

**陳市長菊：**

我現在的數據沒有放在這裡，但是我所了解是沒有減少，但是成長得不夠，這個部分是這樣。

**陳議員美雅：**

市長，這個部分你似乎又疏漏掉了，因為根據你們在…。

**陳市長菊：**

277 萬 9,096 人。

**陳議員美雅：**

根據你們，應該是上個月你們也有開記者會，然後你其實也宣示了，在大高雄合併之後，五都裡面只有我們大高雄的人口是減少的。這個是你們在市政會議也都有提出來的，你現在在我們的議事廳上面又說沒有減少，這個我想…。

**陳市長菊：**

這個是不是請民政局答覆一下，我是沒有講，自然增加…。

**主席（許議長崑源）：**

民政局長答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

我們的人口並沒有減少，是微量的增加，數字就像剛剛說的…。

**陳議員美雅：**

外移的人口沒有減少嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

不是，整體的，我們的人口總數。

**陳議員美雅：**

外移人口，就是移出跟移入的相較，是不是減少？人口外移是不是有減少？要我調出你們的新聞稿嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

我們移出的人數當然是多於移入…。

**陳議員美雅：**

局長，說實話就好了，我們現在不是要矇騙高雄市民，我們今天就只是要把一些問題攤出來，看如何解決。爲什麼我們在議事廳，市長也好，局長也都不願意面對問題，這個是你們自己發新聞稿，自己都坦誠說，現在高雄市確實面臨了遷出跟遷入的人口，確實遷出是比較多的，是不是？是嘛！

**民政局曾局長姿雯：**

我跟議員做一個…。

**陳議員美雅：**

局長，你回答是還是不是。

**民政局曾局長姿雯：**

好，遷出比遷入多，是。但是並沒有…。

**陳議員美雅：**

本席現在就是要先請教這個問題嘛，針對於遷出跟遷入的人口比。市長，

請答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

謝謝議長。

**陳議員美雅：**

本席今天本來體諒市長你生病了。

**陳市長菊：**

沒有關係。

**陳議員美雅：**

我也感冒，那麼我們今天希望大家對市政還是要來討論，希望你們不要逃避問題，數字都是會說話的。

**陳市長菊：**

我現在是不是可以跟陳議員答覆。

**陳議員美雅：**

市長，你已經浪費掉我 3 分鐘的時間了，就為了一個高雄市，你們也發新聞稿告訴高雄市民，在五都裡面，確實是五都合併之後，只有高雄市遷出的人口確實是比我們遷入的人口來得多，因此我們要正視這個問題。正視什麼問題呢？為什麼在大高雄合併之後，我們本來希望是期許大高雄，能夠創造更多的就業機會，大高雄的就業環境是健全的，結果沒有想到，這些人口反而離開了高雄市。所以我們才要檢討說到底大高雄發生了什麼問題，對不對？市長，這個應該是我們大家要共同來努力的，不能逃避的問題，是不是。

**陳市長菊：**

是，我是不是可以答覆一下。

**陳議員美雅：**

你先回答本席剛剛所立的這個前提，是還是不是？

**陳市長菊：**

我想我們遷出的部分，是，我們確實是遷出的。但是中間有一些問題…。

**陳議員美雅：**

好，謝謝你，就為了確認這個問題，你將近浪費了本席 4 分鐘的時間。這就是我們高雄市的施政效率，本席真的替高雄市民感覺到非常的遺憾。希望待會兒你們在答覆的時候不要再這樣子浪費本席的時間，浪費高雄市民的時間，看到你們這麼樣效果不彰的行政效率。

接下來我們就要來檢討，高雄市確實在遷出人口是要比遷入人口來得多。代表目前高雄市沒有辦法留住我們的高雄市民，那麼問題何在，我們想要來跟市長探討一下。首先我想要請教一下市長，你可不可以告訴我們高雄市民，目前高雄市的負債大約是多少？請你答覆一下，到目前為止，高雄市的負債比例。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

謝謝陳議員。我們高雄市累積的負債，現在是 2,088 億。

**陳議員美雅：**

2,088 億。我們的總資產，就你的認知目前還有多少？高雄市的資產，包含了市有土地，還有我們市政府的機關用地。

**陳市長菊：**

大概 1 兆 9 千多億。

**陳議員美雅：**

1 兆 9 千多億。我們來釐清一下，這個是包含了機關用地、市政府所屬的土地。

**陳市長菊：**

高雄市的資產…。

**陳議員美雅：**

你的資產是包含哪些範圍，告訴我們一下。

**陳市長菊：**

有公用、非公用的。

**陳議員美雅：**

高雄市的資產，你指的是包含哪些，請你說明一下，好不好。不然本席給你時間，市長請你要求各局處整理一下，你這 1 兆 9 千多億，你們是怎麼估算出來的，麻煩提供詳細的名目給本席。

接著本席再請教一下市長，中央其實現在有政策就是我們要推自由經濟的這樣一個園區。我們的高雄市市長有提出來說，其實不管中央的政策如何，我們高雄市就一定要先來推我們所謂的亞洲新灣區。請教一下市長，我們的亞洲新灣區是希望把大高雄帶領到什麼樣的一個大高雄，方向是什麼，請你簡單答覆一下，並且告訴我們需要哪些人才來到高雄市。市長請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我們希望中央的自由經濟示範區的範圍，是不是能夠包括我們所有的亞洲新灣區，包括自由經濟的貿易區，包括整個國道 7 號的…。

**陳議員美雅：**

市長，本席的問題是說，針對你口口聲聲所講的亞洲新灣區，請問你是希望打造一個什麼樣的高雄市？需要哪些人才？

**陳市長菊：**

包括我們要有會展的人才、金融、保險、法務，未來這個部分包括文創、數位內容。我們期待未來整個自由經濟示範區這個部分，不只是我們現在國際的醫療的部分，還有農產品加值的部分，我覺得應該是對未來有新的創能，包括很多法令的鬆綁。這樣我們的自由經濟貿易區才有可能在這個部分產生新的優質的就業人口。

**陳議員美雅：**

你的亞洲新灣區是等於中央的自由經濟示範區嗎？

**陳市長菊：**

沒有，我說這包括在這個部分，我們所期待發展的方向。

**陳議員美雅：**

好，市長，我也給你時間。你把你所謂的亞洲新灣區，你希望它的未來，它的願景是什麼，高雄市會因為高雄市政府打造了這個亞洲新灣區，因此釋放出了很多的就業機會，高雄市未來可能有哪些人才，大家可以到高雄市來就業。我們希望讓全台灣的人民都能夠知道，好不好。市長這個部分也請你的幕僚們，把這些相關的資料整理出來，亞洲新灣區，我們的願景是什麼，未來需求哪些方面的人才，你希望把高雄轉型變成什麼樣的一個高雄。這個部分請市長你要好好的去思考，然後再麻煩你把相關的資料提供給本席。

接著本席要在這邊請教一下，經發局長在嗎？

**主席（許議長崑源）：**

經發局長，請答覆。

**陳議員美雅：**

經發局長，請教你，目前高雄市的青年在高雄市的就業率是算高還是低？

**經濟發展局曾局長文生：**

報告議員，我個人手邊沒有詳細的統計數字，但就我所知道高雄市的青年在職就業的比例，相較來講，有一些高雄籍的青年事實上是在北部就業。

**陳議員美雅：**

議長、市長，我們用了一個連高雄市現在青年就業率到底是高還是低都不知道的局長。今天是施政質詢，你新來報到，雖然你是新的經發局長，你難道不用對高雄市的經濟發展先了解嗎？還大言不慚的說我不清楚，應該是年輕人到台北就業的比較高。我們高雄市政府用人是這樣用的，你的專業何在？你如何對高雄市民交代。

**經濟發展局曾局長文生：**

議員你的問題是高雄籍的青年在高雄的就業率，不是高雄青年的就業率。如果是在高雄的就業率，當然是相對…。

**陳議員美雅：**

沒關係，你答覆，就你所認知的任何一個說明，照你的說明答覆一下。

**經濟發展局曾局長文生：**

好，兩個部分，第一個部分…。

**陳議員美雅：**

數據，數據給我。

**經濟發展局曾局長文生：**

我跟議員報告，我現在沒辦法提供你準確的數字。

**陳議員美雅：**

好，謝謝，請坐。

**經濟發展局曾局長文生：**

我也要告訴你一件事情，就是這個數字其實中央也沒辦法給你。

**陳議員美雅：**

好，我請教你，目前一般在高雄市的大學畢業生，他們不管在不在地，在高雄市就業的大學畢業生，他們的薪水大約是多少起跳？

**經濟發展局曾局長文生：**

如果是新鮮人的話，大概是 2 萬 3,000 元到 2 萬 5,000 元。

**陳議員美雅：**

如果說他的薪水有到 3 萬 6,000 元的話，你認為這個至少要工作幾年才能夠達得到？如果在高雄市。

**經濟發展局曾局長文生：**

不同的行業別不一樣，如果以比較高端的生產者服務業來講，他可能三、五年就有機會達到。如果是比較…。

**陳議員美雅：**

這是你說的，我也要看到數據。

**經濟發展局曾局長文生：**

我舉個例子來講…。

**陳議員美雅：**

你說 2 萬 3,000 元起跳的，在高雄市工作只要 3 到 5 年是可以讓他的薪水成長到 3 萬 6,000 元，這是我們經發局長自己講的。

**經濟發展局曾局長文生：**

我說是比較高端的生產者。

**陳議員美雅：**

沒關係，我給你時間，你把你剛剛所講的這個，你一樣用書面答覆。你說能夠在高雄市，只要 3 到 5 年就能夠有到 3 萬 5,000 元至 3 萬 6,000 元這樣的薪水。沒關係，我給你資料。

**經濟發展局曾局長文生：**

我要再澄清一下，我有加一個前提就是哪一種行業別。

**陳議員美雅：**

這些行業在高雄市多還是少？

**經濟發展局曾局長文生：**

不多。所以我們是指這一個部分…。

**陳議員美雅：**

大約有多少？不多是指…。

**經濟發展局曾局長文生：**

向議員報告…。

**陳議員美雅：**

好啦，局長，你坐下，你不用再強辯了，你根本就是沒有準備來的嘛。你在那邊解釋，讓高雄市民看到，原來這樣的局長要幫我們高雄市創造高雄市的經濟。市長，你不覺得太可笑了嗎？一問三不知。

市長，本席請你答覆一下，市長，請教你，針對於我們高雄市，要用什麼樣的方法吸引這些年輕人回來高雄市就業？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我們現在高雄市有鼓勵移居的津貼，如果有年輕人願意到高雄的部分，我們就有津貼。還有另外一個部分，我們就讓…。

**陳議員美雅：**

市長，就針對這個部分，本席跟你討論一下。沒關係，你請坐。本席認

爲市長這個部分很不錯，就是你至少了解到目前高雄市有推了吸引青少年回到高雄市來就業。甚至也鼓勵外縣市到高雄市來就業，並且補助他們可以一年大概是 6,000 元到 1 萬元不等的津貼。本席認爲這個本來是立意良好，但是你們的勞工局爲什麼要設一個限制，必須要他前一年的薪水是 3 萬 6,000 元的人，才能夠回到高雄市，才能享有這個津貼。你設了這個限制，如果今天他在外縣市已經享有 3 萬 6,000 元的津貼，就如同我剛剛跟經發局長討論的，3 萬 6,000 元薪水的人，他在別的縣市應該已經當到一個小小的主管了，這個時候他怎麼可能會放棄外縣市，而回到高雄市來就業。更何況剛才經發局長也講了，高雄市目前能夠提供這樣的就業環境本來就不多了。所以本席要在這邊凸顯的一個問題就是，市長你們也許想辦法要把很多優秀的學子拉回到高雄市，但是你有沒有想到過，你整個的配套方法是不對的。其實我之前一直在議會質詢的時候，質詢我們的勞工局長，局長也因此而被我訓練出來，他對於數據完全都非常清楚。我在當中特別是針對我們青少年在高雄市的就業，是所有就業比例來講，失業率是最高的。我認爲這個地方對我們高雄市的青年非常的不公平，而且也非常的痛心，我也要求勞工局長，針對這個部分必須要去加以研究。我們看到了之後你們的研究報告，確實有針對這部分來努力，但是你們設的門檻實在是太荒謬了。所以本席也要求，爲了高雄市或是外縣市的很多學子，如果希望吸引他們來高雄市的話，希望市長能夠針對這個要件的部分要去檢討，你們檢討之後，結論如何再答覆本席。

接下來，本席要請教社會局長，針對我們高雄市目前大高雄合併之後，我們的低收入戶是增加的，這個數字對不對？請答覆。是或不是就好，局長。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

是。

**陳議員美雅：**

局長，你願意坦誠面對這個問題就好，我希望你就把相關的數字也提供給本席，我們共同來檢討說爲什麼大高雄合併之後，我們的遷出人口是多的；爲什麼大高雄合併之後，陳菊市長主政之下，我們的低收入戶反而是增加，應該是增加 5,000 多戶吧，詳細數字我們再請社會局長這邊來提供，所以我們希望…。

**主席（許議長崑源）：**



延長 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

市長，本席要請教你，你應該好好的思考，你對高雄市有責任，怎麼樣讓高雄市的經濟真的能夠發展起來，這個是你的使命，我們也希望你真的能夠拿出好的政策來解決相關的問題。市長，我給你時間，請你把相關的資料提供給本席，請各局處的幕僚幫市長做一下整理，我們希望市長能提供給我們，亞洲新灣區是高雄市的目標，你認為在成立之後，預計可以創造多少的就業人數？市長以前曾經承諾舊龍華國小你們不會賣掉，這個部分請都發局提供資料給本席，為什麼舊龍華國小現在已經變更地目，你們都市計畫法已經過了，我希望市長針對舊龍華國小的部分，現在當地居民人心惶惶，你們對舊龍華國小的校地打算如何來運用？提供資料給本席。另外請捷運局及環保局也提供資料，針對我們的自行車，到目前為止，到底花費了多少的經費去建置、成效如何、並且歷經哪些單位來管理？我們要請工務局及水利局，針對我們的中鼓山及北鼓山台泥開發案的部分，你們要怎麼處理？因為每年下雨還是會面臨到淹水的問題，請你們提供資料，還有針對電線地下化的部分，我們爭取了很多的點，你們有承諾要做，有些地方確實有做，但是還有很多點沒辦法做，理由原因為何？請局長…。

**主席（許議長崑源）：**

再延長 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

還有針對大高雄合併之後，因為放寬容積率獎勵的問題，市長，我們現在面臨非常多超高大樓日照權的問題，這個問題相當嚴重，特別是在我們的美術館及農 16 大樓，因為這些都是新興的社區，甚至還有一些超高旅館，聽說也要到當地來興建。市長，請問你，如何保障當地居民日照權、景觀權，這部分怎麼來克服，請市長到時候給本席答覆。還有，我們現在已經設置了這麼多的監視器，請教一下警察局長，我們的犯罪率為什麼還是居高不下，有沒有什麼樣的方式可以來打擊犯罪？請局長把相關詳細資料提供給本席。針對於登革熱的部分，衛生局長，請你也把今年你們要如何消滅登革熱的方法提出。

**主席（許議長崑源）：**

接下來，李議員眉蓁，請發言。

**李議員眉蓁：**

議長、市長、議員同事、市府團隊，前天去參加我的婚禮，我在這邊謝

謝大家，今天是施政質詢，眉蓁也過來跟大家互相討論一下未來市政府的運作。在今年高雄市有一個非常重要的會議，就是舉辦城市高峰會，這一次大會開會之前，眉蓁知道市長有帶隊到新加坡，除了參觀一些建設之外，也邀請新加坡來參加我們的城市高峰會，李永得副市長也帶團到越南三個城市，邀請他們過來參加我們的城市高峰會，其實在這一次我們舉辦這一項活動，主要就是向全世界分享我們過去的十年內，高雄從港口工業的城市，一直到現在變成生態環保的都會城市，高雄的經驗透過這個活動的舉辦，攝取更多元及更前瞻的國際案例經驗及創新知識，讓高雄發展更快及更好。其實在今年舉辦的城市高峰會，我比較在意的是我們市府團隊是不是有考慮要邀請中國大陸來參加，目前發出的邀請函有幾張？如果有邀請大陸，是哪幾個城市？因為這一次李永得副市長也有帶團出去參加，所以這個問題我想請李永得副市長回答，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

李副市長，請答覆。

**李副市長永得：**

謝謝議長、李議員，對亞太城市高峰會的關心，這一次我到越南，主要是三個城市，一個是胡志明市、一個是河內、還有海防，都得到非常正面的回應。有關於中國大陸的部分我們正在進行，這個城市有幾個原則，第一個，就是跟高雄直航的城市；第二個，是過去有參加過 APCS 會議的城市；第三個，是跟高雄比較有相同類似經驗的海港城市。大概以這三類城市為主，挑選出來大概有五十幾個城市。

**李議員眉蓁：**

我們目前有發出邀請函嗎？還在談嗎？

**李副市長永得：**

已經有透過管道接觸，因為在中國那邊，上個月底整個改組，才到一個比較確定的狀態。

**李議員眉蓁：**

所以你們有方向要邀請大陸來參加。

**李副市長永得：**

有。就剛剛講的三個方向。

**李議員眉蓁：**

我認為和大陸城市有良好的互動，對行銷高雄城市和觀光非常的好，像我們高雄市議會就和浙江省有良好的互動，當然對觀光客的接待和兩邊的互訪帶來非常多的商機，這個我們也要謝謝議長一直在努力。市政府在城

市行銷的思考邏輯下，我覺得應該要更積極的強化促成二方的互動，這一次的城市高峰會，當然是市政府跨出的一大步，在大陸方面我們也可以找一些姊妹市，市府團隊有考慮要找一些城市締結為姊妹市嗎？這個問題還是請副市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

副市長，請答覆。

**李副市長永得：**

市長及我們也非常樂意，我們也希望發展一個長期固定的友誼關係，不過雙方對於姊妹市的認定不太一樣，因為中國那邊的姊妹市一定要透過外交的系統，要國務院核定的，現在有可能去談發展成為友誼、友好城市，往這個方向去進行。

**李議員眉蓁：**

我希望我們的市府團隊一定要往這個方向，這樣才能帶動國際觀光互動，不要這樣把它切割開來，這樣對我們的城市是沒有加分的效果，難得今年有許多國外的嘉賓來到我們的高雄市，對於高雄市整體形象的推廣，還有一區一特色，如何來帶動我們的人潮？上個會期，針對一區一特色，大家花了非常多的時間討論，這個議題也讓我們的市府及議會互相討論了很久，我認為高雄市的觀光產業，包括議長，大家都非常的重視，其實一區一特色，還有我們的夜間觀光非常的重要，尤其從9月9日到11日，高雄舉辦的城市高峰會這一段期間，我們怎麼樣去提升我們高雄市的魅力？怎麼來強調高雄的生活品質，還有擴大城市的經濟規模？這就是這次開會的重點，其實市府團隊就有必要讓市議會及民衆了解，針對今年亞太城市會議，在一區一特色，我認為蓮池潭的萬年季非常有特色，已經算是左營的一個象徵和代表，可是其他的區域，一區一特色在哪裡？我就比較不清楚，所以在這個地方，我也讓市府團隊解釋一下，並非每一個行政區都像左營這麼有特色，其他的區，你們要怎麼樣展現出一區一特色？尤其我們在上個會期，議會又和市府團隊討論了這麼久，現在時間也快到了，你們有沒有準備好如何去介紹高雄一區一特色？這個問題我想請市長回答，如何去介紹高雄一區一特色？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

恭喜眉蓁議員，最美麗的新娘子。剛才李議員特別關心高雄一區一特色，我們市政府內部也做了一些檢討。我們覺得一區一特色應該不是用每一個

區，這 38 區之中也許有雷同、相同的，我覺得它可以用整個區域，譬如現在內門就很有特色，「內門宋江陣」，宋江陣在內門那個地區，他們有一些民間的信仰，宋江陣有它的歷史典故。這幾天整個宋江陣，他們每天都有一個創意的宋江陣比賽也都很精采，這個也是他們的特色。我覺得在農產品的區域，他們的農產品等等有他們的特色，譬如像月世界和內門地區的地形險惡，所以我們會配合每一區不同的狀況，不是用 38 個區。而是如有相同的地區，同時也有它特別獨特的部分，我們用這樣來做一些好的發展，有一些並不需要，有一些可以聯合做。我看最近我們的杉林、美濃、六龜、甲仙地區，他們在農曆過年的期間一大片的花海，他們聯合的推廣行銷，效果也很好。所以我想這個部分，民政局和各區之間都有一些很好的討論，不要好像今天這一區的特色和另外一區的特色是相同，會讓人家覺得好像沒有什麼特色。所以我覺得這整個部分，民政局和各區之間的討論，在今年的部分相信會讓大家覺得非常豐富。

**李議員眉秦：**

因為這一次難得可以提高我們的國際知名度，所以在這個部分希望民政局長這邊要加強一下，難得這一次我們有這麼高的知名度，所以在這邊希望市府團隊要注意。我也非常重視有這麼多的代表來高雄觀光，來參加會議順便觀光，在這邊我也非常在意夜間觀光到底要去哪裡？因為議長也常常提到在夜間我們高雄怎麼人都不見了，沒有看到人。在這個部分我想請觀光局長回答一下，如果貴賓來了，你怎麼樣去介紹我們夜間的活動？請觀光局長回答。

**主席（許議長崑源）：**

觀光局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

高雄市的夜間觀光活動，要看顧客自己有什麼喜歡的點，譬如說他喜歡文藝的，像很多表演活動，目前高雄市有十鼓在糖廠，它是一個滿有水平的表演活動，以及義大世界現在正在上演臺灣舞孃是一年的檔期，下一個檔期他們還會去規劃，現在也把它列入例行性的高雄藝文性的活動部分。如果是戶外的，目前高雄市當然愛河是最有傳統代表性的，我們現在也規劃新的像城市光廊、中央公園的整建，我想應該會在下半年會做一個初步的成果。如果是比較熱鬧的，像我們幾個夜市，不管是六合夜市、瑞豐夜市，以及合併了原本凱旋路這邊，大概就是這個比較熱鬧型的。如果是要看夜景的，85 大樓的觀景台，我們目前也跟 85 大樓金典飯店的管理部門接洽，把這個區塊要做重新的規劃和設計，他們設定的時間也是在 6 月以

前會初步完成，就是觀景的部分。我想高雄港做爲一個高雄非常有魅力的一個點，我們現在也和輪船公司在開發遊程，就是比照國外很多港口可以夜間出去繞行港口，再來這邊用餐或者是喝飲料。高雄港夜間的觀光資源我們也會做廣泛的開發，我想從這幾個方向跟議員做一個報告。

### 李議員眉蓁：

局長，因爲你的介紹聽起來也沒有什麼活動，我們現在高雄人真的…，剛剛也講了台灣舞孃是義大他們自己辦的一些程序，其實講真的，如果這樣講起來、聽起來，高雄的活動也是欠缺。你講的那些表演可能非常不足，而且橋頭糖廠那邊的表演我有去過，我覺得那個還是必須要加強。所以其實在9月份這當中，或者是針對那一段期間，我們對那些貴賓晚上的活動，你們安排的流程是怎麼樣，局長這邊可能要加強一下。因爲你剛剛講的這些從我當選議員到現在，聽的也差不多就是這些了，所以在這邊也希望觀光局可以加強這個部分。我也非常關心我們的會展產業，曾經在市政總質詢的時候我們都有討論過，對於會展產業有未雨綢繆的規劃，尤其在人才需求方面都要提前做好我們的規劃。在這邊的世貿會展中心，其實我們預定在今年底就要完工了，經濟部商業司也會完成商選的程序，那市府團隊營運還有廠商共同協商，我們要如何發揮這個場地的優勢，創造我們更多的商機。今天我是最後一個質詢的議員，我相信在前面質詢的議員都非常擔心這個問題，市政府在硬體都沒有完成以前，我們有沒有人員的訓練，還有會展規劃相關這些職訓的工作，未來正式營運以後，我們在這幾年裡面要如何讓高雄市的重點產業，未來輔導產業結合，舉辦相關展覽的活動。因爲我們的經發局長是新上任的，相信你接了局長第一個面對的就是這個非常重大的工作，我相信你應該做了很多的功課，希望你向我們市議會、市民解釋一下我剛剛講的這幾個問題，請經發局長回答。

### 主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

### 經濟發展局曾局長文生：

李議員談的沒有錯，應該是在5月以前選商的活動會結束，我們私下去瞭解，其實這一次去投標的廠商也還不少，就是有好幾家廠商都想努力爭取到世貿會展中心的經營權。當然首先要向議員報告，事實上我們跟國貿局對這一個展示館的經營，已經做過很多次的討論，包括徵選的條件在內，我們一直都有跟國貿局協商。除了如何選一個好的商以外，另外還有四個面向，我想首先最重要的就是我們要把主力的展覽招攬來，目前我們在規劃中比較少有主力的展覽，屬於國際型的展覽大概有三個：一個是遊艇、

一個是金屬扣件，另外一個是我們想主辦的數位內容的展覽，主要有這三個。當然除了這個以外，我們認為在台北市辦得不錯的展覽我們應該把它拉下來，像書展等等，事實上這個部份我們也在規劃。第二個部分，是人才的部分，坦白講，高雄市沒有辦法自己去辦培訓，於是我們跟外貿協會有一些互動，外貿協會這一次有承包國貿局的人才培訓計畫，我們有跟他們爭取，請他們未來不要把所有的培訓課程都辦在台北，希望他們能夠把最少三分之一的課程辦在高雄，讓南部的業者能夠培訓自己的人員，這是第二個部分。第三個部分，爲了響應經濟部服務業科技化這個部分，我們在今年的 APCS 會議上面，也初次的希望引用手持式行動裝置的一些科技服務，能夠讓與會的買方及參加會議的成員得到一些比較好的服務。最後一項，正如議員所說的，因爲來辦理會展是希望擴大它的經濟效益，所以需要和經發局這邊密切合作的是觀光局，就是我們如何把外國人引來高雄開會以後，能夠有更多在地觀光的產值及消費發生，這是我們要跟觀光局密切合作的部分。

**主席（許議長崑源）：**

接下來，請韓議員賜村發言。

**韓議員賜村：**

感謝陳市長和工務單位這兩年來對林園的公園開闢、道路開闢的用心，在這裡向市長還有工務團隊表示肯定、感謝。不過我們第一年實施中央的市價徵收，跟過去的公告現值加成數有不不同的地方。所以林園最近兩條道路開闢，東邊的堤岸接漁港路，中芸漁會這一段接回到石化三路這兩條路都已經如期透過徵收的手段來辦兩次公聽會、一次協議價購，但是價格在 101 年就要來確定實施徵收，卻在今年度調降，調降的幅度很大，引起很多的地主對於這點有很大的疑問，特別透過本席來跟地政局、新工處的單位做一個探討。

中芸漁港旁邊這條 13-4 道路在 101 年 12 月 10 日辦 1 場，經過一個月在 102 年 01 月 15 日辦一場，總共辦兩場，在今年的 3 月 5 日辦理協議價購說明會，這場辦完到現在，今天已經是 4 月 2 日，到現在還沒有第二場。這個價格，你看從 97 年到 101 年都是 1 平方公尺 7,500 元，過去五年來所繳的地價稅也是 7,500 元，到了今年 102 年 1 月調降到 4,571 元，明顯調降快要 3,000 元，我們回頭來看這張，我們在 101 年 12 月 10 日就已經召開公聽會，兩場的說明會就已經確定了，爲什麼在 102 年的這個時候調降 3,000 元？這明顯不合理，你看所有的價格調降變這樣，2,000 多元的差價都將近快要 3,000 元，1 平方公尺將近快要 1 萬元，這是第一點。

你看我們的平均，101 年的公告現值都是 1 平方公尺 2,100 元到 9,000 元之間，102 年調降到 1,900 元到 4,571 元之間，這是新工處提供的，因為地價評議委員會每年辦兩次，這確實在時間上會影響到我們徵收的作業期程，因為如果是在辦理徵收的頭尾時，這樣價格的訂定對地主不公平而讓他吃虧，你在頭跟尾無法連接的時候徵收，這樣的話，地主的權益是誰要來維護？但是你早知道要徵收了，地政局應該要列管，新工處應該把區內所有要徵收的道路資料給地政局，地政局制定價格怎麼可以丟回去給新工處，讓執行單位再把價格降低呢？前後的一年應該是保持不會比照原來公告現值加 35% 還要低，這樣的話，這些地主應該都會接受，但是很明顯的這樣一差就快要 1 萬元，現在去哪裡找 1 坪 1 萬 3,000 元的，況且是農地，所以希望地政局針對 13-4 漁港路接石化四路這條路重新來做個評估，等一下地政局長或是新工處長再來說明一下。

相對的，接著旁邊 100 公尺的石化三路這條也是要開闢，你看他調漲 447 元，原來 4,647 元，調漲到 5,094 元，同樣在隔壁而已，你看他調漲 400 多元，這是 1 坪，不是 1 平方公尺，你看相對的就在隔壁而已，剛才那條道路是 13-4，另外這條是石化三路。這是調漲的明細、單價，石化三路在 101 年平均 2,100 元至 9,075 元，但是今年度調漲到 5,094 元至 9,522 元，調幅差不多在 400 多元，這樣講起來，比原來中央還沒有實施市價徵收之前差不多平均 1 坪多了四、五百元，1 坪差不多 500 元、800 元左右，我想地主他也願意接受這樣的徵收條件，我想地主都會接受。石化三路普遍來說，第一次的協議價購，他們會接受，當然剛才說到那條 13-4，接漁港路的這一塊，300 公尺而已，300 公尺就有好幾個價格，這確實不合理。這個是透過內政部土地徵收的網站調出來的，這個地方同樣都是中芸段，你看它平均的價格都 5 萬多元，全球土地的資訊網裡面，我們要徵收的這兩筆土地都在中芸段，它顯示出來的平均都是 5 萬 6,000 元，既然是以市價徵收，為什麼不是市價的價格？為什麼比公告現值加 35% 還要低？而且是去年公開說明會說已經要徵收的，為什麼在今年調降？事後我有請教地政局，地政局把調漲的幅度已經送交到新工處，為什麼新工處處長會把價錢又壓下來？我不知道新工處為什麼要這樣？新工處應該依照地政局給你的資訊，因為地政局對高雄市全區包括其他的區域的土地價格，他們應該非常瞭解，新工處應該要接受地政局的資訊，地政局當然要接受地價評議委員會的資訊，讓三個單位互相交流，把附近的地價看是什麼樣的價格來做一個合理的徵收，我想這才能讓土地所有權人得到一個好的接受，你看平均都 3 萬多元，這就是我講的在 200 公尺範圍內 3 萬多元、5 萬多元、5

萬 4,000 元，這都是別人交易過的，在內政部的資訊網都已經公告的，在隔壁別人 1 坪可以賣到這樣的價格，爲什麼我們的徵收是 4,000 多元？1 平方公尺才 1 萬多元，這很不合理。我想這兩條路在市長和工務團隊合作之下對百姓的關心，鄉親都感受得到，過去好幾十年確實在公園、綠地、道路的開闢真的很欠缺，透過這二年來市長積極在推動，我們在地方擔任這個職務，地方的百姓、鄉親對我們也很肯定，所以這個議題，我想新工處處長這邊應該做一個說明，趕快積極召開第二次的協議價購，把第一次的趕快送回去地政局，地政局依照原來訂定的價格來進行第二次的協議價購。這個請新工處處長是不是說明一下，好嗎？

**主席（許議長崑源）：**

新工處處長，請答覆。

**新建工程處蘇處長志勳：**

新工處要辦理土地徵收，基本上剛剛韓議員的簡報上也看到，我們去年有辦了兩次公聽會，接著今年 3 月 5 日辦理協議價購。協議價購的依據是根據地政局提供的資訊，我們來辦理土地價購。

**韓議員賜村：**

局長，地政局這邊是不是提供這樣的一個價錢？地政局局長說明一下，好不好？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**地政局謝局長福來：**

韓議員剛才講的這個，我必須說明的一點是從去年 9 月開始，現在的土地徵收條例就是依照市價，照理說市價和公告現值應該要脫鉤。

**韓議員賜村：**

脫鉤，對。

**地政局謝局長福來：**

所以在辦理石化三路的這個部分，因爲新工處有把工程的位置給我們，我們有提供四個資訊，有 1 平方公尺 3,000 多元，也有 4,000 多元，也有 8,100 元，也有 1 萬多元，我們就…。

**韓議員賜村：**

局長，我打斷一下。

**地政局謝局長福來：**

這個部分，我跟韓議員講一下。

**韓議員賜村：**



## 市長施政報告質詢及答覆（韓賜村）

---

我先給你打斷一下，一條 300 公尺的路有 7 種價格，給未來做一個參考。

**地政局謝局長福來：**

是。

**韓議員賜村：**

300 公尺、500 公尺以內要統一，一條 300 公尺裡有三角窗的路面，兩頭有接到其他十字路口的，中間和旁邊相差 200 公尺、100 公尺，哪有一段 300 公尺裡有 7 種地價的？過去不合理的這個問題提供給局長在未來針對它做一個修正。

**地政局謝局長福來：**

跟議員報告一下…。

**韓議員賜村：**

當然我們這個也有這個問題，不過調整之後，石化三路確實地主可以接受，但是我講的 13-4 確實調整 1 平方公尺降了快 3,000 元，依照你說的地價和市價是脫鉤的，我剛才給你看全球資訊網裡面在那個區域，300 公尺、500 公尺確實都是 5 萬 6,000 元，平均 1 坪是 5 萬 6,000 元，這要怎麼解釋？

**地政局謝局長福來：**

如果是進入到地評會裡面，市價查估就有一個期間，我剛才講的那四個價格也是照法律規定的那個期間之內，都是實價登錄，我沒有提供的時候，新工處去內政部網站看到的還是這幾個價格。現在我們如果照土地徵收條例的規定，我剛才講的，11 條有規定協議價購，協議價購就是照市價、參考市價去協商。

所以這個協商的部分，譬如說像剛才議員有說到一點，因為它這個是公共設施保留地，原本在大寮地政事務所，縣的做法是直接旁邊因有住宅區，他就按照住宅區的價格下去算，那是不對的。我現在講的意思是因為它是帶狀的，所以帶狀它就要附近有行水區、有農業區、有住宅區，因為行水區的價格在 1,900 元而已，所以整個平均下來，價格就拉下來了。我剛才的意思是說這個東西現在是公告性的，剛剛一直在強調市價徵收，所謂市價，就是剛才在講的，我有提供那四個資訊，你也可以用 1 萬元，也可以用 8,000 元，不一定是用那個 3,000 或 4,000 元，現在新工處的部分，我是很訝異！他竟然是用一個不是這四個價錢的其中一個價錢，這個我就搞不清楚了。當然他有那個權限，我現在講的意思，就是說這個部分，可能我會要求我的同仁，如果不對的，我把它改正確。這個公務人員本來就應該這麼做，不能夠就是原來已經發現有這個問題不去改，所以我們是有

把那整個帶狀的公共設施保留地的部分，我們就照法規的規定，該怎樣要求就去要求。但不是以這個做依據，這點可能要跟韓議員報告。所以這個東西，現在新的法律，市價徵收的查估辦法裏面，對這個公保地也是這麼嚴謹，跟議員這邊做這樣的說明。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**韓議員賜村：**

我現在提供大寮台 21 線拓寬的堤岸邊，台 21 線，它就將近 5 萬 6,000 元，你說那 5 萬 6,000 元和林園那邊相比，那邊會比不上那邊嗎？所以剛才你有說到重點，就是說用這個市價和地價加這個，一定脫鉤的嘛。

**地政局謝局長福來：**

它有一個期間，我們會照那個規定的部分去做一些要求。

**韓議員賜村：**

你現在新工處要參考我們這個公告現值加 35%，不要比這個低。當然有的道路會比原來公告現值加三成半高很多的也有。但是最不要那麼離譜的讓鄉親，他繳了 5 年的地價稅，繳完後，今年要徵收，上一年就已經訂定公聽會開兩次了，今年突然降到一坪 3,000 元，所以他們會感覺較吃虧。

**地政局謝局長福來：**

剛才也有跟議員報告，我提供的資訊，那是叫做實價登錄，在網上都有，他也可以去參考那個 8,100 元的，不一定就是用那個比較偏低的，這一個部分當然我們是要尊重單位的意見。

**韓議員賜村：**

新工處長，這一點希望儘快召開第二次，把這兩條路儘速來處理，讓這些鄉親能夠感受到市長的德政。

**主席（許議長崑源）：**

接下來，童議員燕珍第二次發言，10 分鐘。

**童議員燕珍：**

我想因為剛才我十二年國教的問題，很多家長都很關心，是不是請我們局長答覆。我剛剛跟你提的十二年國教，有關於會考，是不是有所改變？未來你的多元發展的項目，會不會有所改變？請說明。

**主席（許議長崑源）：**

請局長說明。

**教育局鄭局長新輝：**

這個問題恐怕也是們市民所關心的，不過還是要講到政策的不確定性，

會讓一般的民衆感到焦慮，所以我們真的非常期待，部裏面如果還要再變，要趕快去公布。但是我想部裏面如果從前天和今天的報紙來看，我們都有密切的關心。如果會考原來是分三級，叫精熟、基礎、再加強，它如果還要再去切，我想這個部分會提升會考它的決定影響因素。所以基本上來講，高雄區，我們的三大區塊裏面，會考是 30 分，那是部裡規定，不能超過三分之一。另外還有多元發展，以及自願系，那這個分數，我們是希望如果部裏面會考分得很細，反而是讓多元發展的那七個項目拿到基本分就可以了。所以我們設計真的是相當友善，也就是說七個項目依照孩子最優能的部分去取得 40 分，就是滿分。再加上你的志願，這個先顧住。如果是會考，部裏面切得更細的時候，它變成一個決定影響因素，所以我們要去調整這個部分就可以了。我們現在正密切注意部裏面那個政策，如果它一改，我們這邊都已經備好準備的備案了，只要在比序的那個部分，我們知道如果同分，加總起來，這是第一個要去跟比。接下來就是多元發展的總分，如果你是 40 分，其實也是滿分，接下來還是同分再比的時候，就是自願系的部分，如果你是第一志願，也會是優先。接下來是會考的總分，會考的總分，我們現在來講是 30 分，它是三個等級，如果還要分得更細的時候，我們在上面可能會再加，譬如說 30 分，如果你是有了分數之後，接下來的部分再加，它是切嘛，如果報紙上所寫的是真的話，也許是加一個星星、加二個星星、加三顆星，那個就是不必比出來，所以我要呼籲我們的市民，其實都不用擔心，就是按照你孩子的專長，再去取得多元發展項目的 40 分是最優先的，書還是要唸，但是也不要像以前那樣分分計較。全部裏面的政策一旦下來，我們教育局絕對會用負責任的態度和我們的夥伴訂出一個比較公平的機制，他是應該優先選擇我們的學生，能夠優先選擇他理想的學校，所以我想這個部分也跟童議員來做報告，我們都密切注意部裏面的動態，私底下呼籲部裏面如果真的要變，要趕快公布，免得家長們的確是會焦慮，我們地方也無所適從，但是我們會用負責任的態度來做好準備。

### **童議員燕珍：**

所以預計的時間，應該會什麼時候可以完全底定。

### **教育局鄭局長新輝：**

這個是部裏面，我們也拿它沒辦法，他也不知道什麼時候，又突然要做這樣。他是在為北北基，事實上，之前說多元發展項目為什麼北北基就可以，因為它們只有兩項，為什麼我們高雄不行，北北基就因為兩項，所以它勢必要百分之百抽籤，那家長基本上不可能抽籤，所以部裏面又要解套，幫北北基解套，經會考裏面再去切，未來比的時候，透過會考把它比出來，

所以這就是我們地方自治很頭痛的地方。但是我們還是相信高雄區七個項目，孩子依照他的德智體群的優勢，去選擇最優的讓孩子去發展，給孩子自信，讓他覺得學習是很快樂的一件事情。如果你要服務學習，真的是很喜歡，你就去拿分數，有的家長說如果我真的不要服務學習，我們去參加比賽也是可以的。在班級裏面拿幹部的分數也可以，我們不要去限制孩子，德智體群依個人最優的部分，先拿到那個 40 分。如果是切的很細，才比總分的時候，那你就分出來。如果說他剛剛講的，我們是希望孩子…，爲什麼英檢在高雄繼續維持下去，是因爲我們爲了南部的孩子未來有競爭力，可是如果你覺得你的孩子真的不適合，你就不要拿這個分數，也沒有關係，所以我們還是要呼籲家長，你不需要 100 分全部都拿光，因爲我們最後還是採計 40 分而已。這個部分的概念，也希望透過這個機緣，也讓我們市民知道孩子的學習，不要讓他壓力過大，才是一個健康的孩子，我們會加強宣導讓市民知道，那部裏面的政策一改，我們都做好準備了，我們會做這樣負責任的決定。

**童議員燕珍：**

局長，我想應該是在整個部裏底定了之後，我們才做社區的說明。因爲你現在的說明會變成你沒有確定感，所以我也建議局裏先把準備做好，不要那麼快的去做說明，否則家長會亂掉。〔是。〕以上拜託局長要這樣做。因爲家長現在聲音很多，來我們這邊問的人也相當多，因爲報紙每天都不同的報導。好，謝謝局長。另外呢？我想質詢已經快結束了，說點輕鬆的，今天是社工節，我要恭祝我們所有的社工朋友，尤其我們高雄市府很多的社工，各局處都有社工，祝所有的社工朋友健康、平安、快樂，有你們真好，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

有你也不錯啊！今天議程到此結束，散會。（下午 5 時 50 分）