

四十二、第1屆第5次定期大會第41次會議紀錄

日期：中華民國102年5月30日上午9時（中午12時43分休息，下午3時13分繼續開會）

地點：本會議事廳

出席：議長 許崑源 副議長 蔡昌達
 議員 陳政聞 張漢忠 蔡金晏 許慧玉
 李雅靜 蕭永達 林武忠 顏曉菁
 鍾盛有 許福森 蘇琦莉 黃柏霖
 周鍾滋 林瑩蓉 方信淵 柯路加
 翁瑞珠 林富寶 連立堅 莊啓旺
 陳玫娟 陸淑美 唐惠美 黃淑美
 陳麗娜 陳粹鑾 陳信瑜 周玲玟
 伊斯坦大·貝雅夫·正福 吳益政 張文瑞
 俄鄧·殷艾 陳明澤 陳美雅 童燕珍
 陳麗珍 康裕成 郭建盟 徐榮延
 藍星木 劉德林 張豐藤 林宛蓉
 李喬如 韓賜村 黃天煌 蘇炎城
 陳慧文 林義迪 林芳如 李順進
 鄭新助 洪平朗 黃石龍 曾麗燕
 鄭光峰 曾俊傑 李眉蓁 洪秀錦
 吳利成 李長生

列席：市政府—市長：陳菊
 副市長：劉世芳
 副市長：李永得
 副市長：陳啓昱
 秘書長：吳宏謀
 副秘書長：蘇麗瓊
 副秘書長：陳鴻益
 副秘書長：簡振澄
 文化局局長：史哲
 教育局局長：鄭新輝
 新建工程處處長：蘇志勳

研究發展考核委員會主任委員	許立明
交通局局長	陳勁甫
海洋局局長	藍健菖
都市發展局局長	盧維屏
衛生局局長	何啓功
警察局局長	黃茂穗
捷運工程局局長	陳存永
消防局局長	陳虹龍
地政局局長	謝福來
人事處處長	城忠志
財政局局長	李瑞倉
秘書處副處長	許群英
社會局局長	張乃千
政風處處長	陳榮周
工務局局長	楊明州
市立空中大學校長	張惠博
經濟發展局局長	曾文生
客家事務委員會主任委員	古秀妃
民政局局長	曾姿雯
農業局副局長	柯尙余
觀光局局長	許傳盛
水利局局長	李賢義
養護工程處處長	趙建喬
兵役局副局長	吳卓政
原住民事務委員會主任委員	范織欽
法制局代理局長	王世芳
土地開發處處長	陳冠福
勞工局局長	鍾孔炤
主計處處長	張素惠
環境保護局局長	陳金德
新聞局局長	賴瑞隆
本會一副秘書長	吳修養

法規研究室主任：許進興

議事組主任：黃錦平

議事組專門委員：林清輝

請假：市政府一兵役局局長趙文男（由副局長吳卓政代理）

農業局局長蔡復進（由副局長柯尙余代理）

秘書處處長黃昭輝（上午請假由副處長許群英代理）

主席：由許議長崑源及蔡副議長昌達分別主持

記錄：陳玲雅、李侑珍

甲、報告事項

一、主席宣告開會。

二、宣讀本會第1屆第5次定期大會第38次至第40次會議紀錄，並經大會認可確定。

乙、質詢事項

上午繼續市政總質詢

質詢議員：

俄鄧·殷艾議員

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員

林議員宛蓉

同一問題質詢議員：

陳議員信瑜

答詢人員：

陳市長菊

原住民事務委員會范主任委員織欽

教育局鄭局長新輝

警察局長黃局長茂穗

民政局曾局長姿雯

主計處張處長素惠

政風處陳處長榮周

衛生局長何局長啓功

水利局李局長賢義

工務局楊局長明州

財政局李局長瑞倉

勞工局鍾局長孔炤

人事處城處長忠志

丙、宣讀議案交付審查

一、審議議長交議市政府提案

(一)編號 2 至 10，民政類 9 案

決議：交付委員會審查。

(二)編號 11 至 28，社政類 18 案

決議：交付委員會審查。

(三)編號 29 至 30，財經類 2 案

決議：交付委員會審查。

(四)編號 31 至 41，教育類 11 案

發言議員：

劉議員德林（編號第 33 號案）

黃議員柏霖（編號第 33 號案）

林議員武忠（編號第 32 號案）

徐議員榮延（編號第 33 號案）

張議員豐藤（編號第 33 號案）

鄭議員光峰（編號第 33 號案）

張議員漢忠（編號第 33 號案）

李議員雅靜（編號第 32、33 號案）

陳議員麗娜（編號第 33 號案）

蕭議員永達

說明人員：

教育局鄭局長新輝

財政局李局長瑞倉

決議：交付委員會審查。

(五)編號 42 至 59，農林類 18 案

決議：交付委員會審查。

(六)編號 60 至 64，交通類 5 案

決議：交付委員會審查。

(七)編號 65 至 70，保安類 6 案

發言議員：

陳議員美雅

說明人員

環境保護局陳局長金德

決議：交付委員會審查。

(八)編號 71 至 82，工務類 12 案

決議：交付委員會審查。

二、審議議員提案 152 案（包括民政類 10 案、社政類 16 案、財經類 9 案、教育類 18 案、農林類 16 案、交通類 24 案、保安類 14 案、工務類 45 案）。

決議：交付各有關委員會審查。

丁、復議動議

吳議員利成於下午 3 時 23 分就上次會議三讀通過第 4 次定期大會市政府法規提案編號第 1 號案：「請審議制定『高雄市土石採取景觀維護特別徵收自治條例』草案」，認有再斟酌的必要，提出復議動議；經主席許議長崑源徵求在場議員附議後提：擬同意復議，並另定時間討論。

（無異議通過）

戊、其他事項

一、主席蔡副議長昌達於上午 9 時報告：現在有高雄市原住民長青協會松柏社區關懷據點社區居民在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。

（全體鼓掌歡迎）

二、主席蔡副議長昌達於上午 10 時 46 分報告：現在有福誠高中古政彥老師及林正隆老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。

（全體鼓掌歡迎）

己、散會：下午 4 時 51 分。

第 1 屆第 5 次定期大會第 41 次會議

（中華民國 102 年 5 月 30 日）

1. 復議動議。
2. 宣讀議案交付審查。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，下午的議程是宣讀議案交付審查。吳議員利成，請發言。

吳議員利成：

議長、各位局處長、議會同事，大家好，這個法規案編號第 1 號案（第 4 次定期大會），針對高雄市土石採取景觀維護特別稅。議長，我在此提出一個復議案，我說明那天質詢本席有大約提到，今天高雄市的採集砂石業者，如果他的成本要增加 30 元的稅金，我相信高雄市會員大家都會解散直接加入到屏東，因為高屏溪是高雄市跟屏東共有的河川，所以你今天要採取砂石，我們這邊的業者多了 30 元的成本，你想商人的考量一定會往低價地方跑。如果我要買砂石，屏東一方便宜 30 元，他的價格成本降低，當然大家都到屏東去買，沒有人會來高雄買砂石，沒有人買砂石，高雄的業者也是跟我們水利局，他也沒有辦法去辦疏濬，因為每一年疏濬，高雄可以增加將近 1 億財源收入，如果他不能疏濬，因為成本不合，沒有疏濬，我們原本可以收 1 億，結果收不到了，只是爲了你要增加 30 元的稅，這個稅是裡外不討好，你想要多收 30 元，原本高雄市政府可賺一億，結果卻賺不到，連業者都跑光了。所以我提這個復議案，這個案不要再繼續，請議長裁決。

主席（許議長崑源）：

有沒有人附議？好。同意復議的請舉手，通過，同意復議。（敲槌決議）我們另外找時間再討論。（敲槌決議）

向大會報告，下午的議程是宣讀議案交付審查，請議事組宣讀。

本會議事組黃主任錦平：

現在進行議案宣讀交付，請看第 5 次定期大會議長交議案彙編，市政府提案（續 1）編號 2 至 10，民政類 9 案，請交付委員會審查。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，交付委員會審查。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

編號 11 至 28，社政類一共 18 案，請交付委員會審查。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，交付委員會審查。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

編號 29 至 30，財經類 2 案，請交付委員會審查。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，交付委員會審查。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

編號 31 至 41，教育類 11 案，請交付委員會審查。

主席（許議長崑源）：

請劉議員德林發言。

劉議員德林：

主席，針對教育局提出來的墊付案，這 5 億裡面就是教育發展基金 102 年度的退休、退撫統籌金預算。教育局局長，這個預算是所有教職員退休的經費嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

劉議員德林：

這個應該是法定的預算吧！

教育局鄭局長新輝：

這個是法定預算應該要編列的。

劉議員德林：

這個是應該編在預算書裡面的，〔是。〕這是確定的，那為什麼你們沒有編在預算書裡面，要用墊付的？

教育局鄭局長新輝：

我們在去年編今年度預算的時候，我們也有提出實際上的需求，可是在市府內部討論時候可能考量到收支平衡，所以就比照過去的模式，在年初的時候提出墊付案，所以去年其實也提了一個 7 億多的墊付案。今年也面臨財政上在收支調節的困難，所以我們在年初的時候也提出了這樣墊付案，議員都很關心這個是法定的預算，也應該要給這些退休的教職員工，這個部分我們會跟財政主計再來溝通，是不是能夠幫助我們一次就來編足，這個我們會來努力。

劉議員德林：

局長，你也知道所有退休教職員工都是靠這筆退休金，這是法定的預

算，何其重要，今天我們應該在預算書裡面呈現出來。財政局局長，102年預算編列應該要在何時完成編列這個預算？

財政局李局長瑞倉：

會發生這個案，首先請議會給我們支持。第二、這個當然是在財政困難之下一個不得已的做法。在103年度，我們在內部編列預算協調的時候，我們在技術上來做改進。

劉議員德林：

有多少退休人員要靠這筆錢來安享晚年，他們正值含飴弄孫的時候，這些教育人員就是靠這個退休金，而今天在法定預算裡面，你們行政單位編預算就是要依法覈實編列，你不要講到往年，這是不對的。

財政局李局長瑞倉：

我們以後改進。

劉議員德林：

說改進就能夠解決嗎？局長，從楠梓污水處理廠的BOT案，到現在馬上面臨捷運公司修約墊付173億的機電，再到這個案。局長，如果今天議會沒有通過呢？

財政局李局長瑞倉：

那就沒辦法執行了。

劉議員德林：

沒辦法執行是誰的責任？

財政局李局長瑞倉：

要看情形。

主席（許議長崑源）：

他們現在要把責任推給高雄市議會啦！

劉議員德林：

爲什麼要講看情形呢？

財政局李局長瑞倉：

絕對沒有這個意思。

劉議員德林：

教育局局長，你身爲教育局的大家長，如果今天這個預算有問題，你怎麼對所有的退休教職員工交代？你要來承擔嗎？

財政局李局長瑞倉：

我向劉議員說明，因爲財政困難，我們在編預算的時候是希望各機關把優先順序自己排好…。

劉議員德林：

這個是有法源依據的。

財政局李局長瑞倉：

是，照道理，也許因為過去沒有這種經驗，過去用這樣可以達到目的，所以他們在編排優先順序的時候，也許沒有排得那麼前面，以後我們會注意這個問題，尤其是退休金的部分，我們一定要各機關把它列為優先。

劉議員德林：

教育局局長，針對這個問題，你是不是應該跟所有退休的教職員工道歉？

教育局鄭局長新輝：

為所有退休老師爭取他們應有的退休金，我們應該…。

劉議員德林：

這怎麼是爭取，這是法定預算，是他們依法應有的退休金啊！

教育局鄭局長新輝：

我會更盡力的來爭取，也要…。

劉議員德林：

這怎麼叫做爭取呢？

教育局鄭局長新輝：

謝謝劉議員在去年審預算的時候…，當然我們是有做說明…。

劉議員德林：

今天在議事殿堂要講清楚、說明白，這個到底是誰的責任？

教育局鄭局長新輝：

我們會盡力來維護老師應有的權利，這個部分我們會繼續跟財主單位溝通。

劉議員德林：

今天你們並沒有列入法定預算，如果高雄市議會沒有通過這一條，是屬於誰的過失？是高雄市議會沒通過這條，是屬於高雄市議會的責任嗎？

教育局鄭局長新輝：

貴會都非常支持教育，也對退休的教育人員非常的關心。我很謝謝劉議員的指教，這部分我們沒有做得很好，我們也會改善。

劉議員德林：

這部分居然沒有人願意面對這問題來做主體的道歉嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想，如果我們…。

劉議員德林：

這個財政主計單位跟教育局，針對這個沒有一個主體負責的道歉！連道歉兩個字你們都講不出來嗎？

教育局鄭局長新輝：

本案我們沒有編足，當然我個人也許不夠盡力，我可以跟所有老師致歉當初沒有盡力爭取經費的權益。當然這是過去沒經驗，這次貴會非常關心這個案子，我想我們會盡力來反映。

劉議員德林：

局長，我們道歉是何等的嚴肅，尤其在議事殿堂，道歉就要講清楚，針對所有退休的老師，針對這一條，你們沒有按照依法行政編入法定預算裡面。今天在監督體制的高雄市議會，你今天拿出來討論墊付法定的預算，你不應該鄭重的向所有高雄市退休的老師道歉嗎？

教育局鄭局長新輝：

我可以跟所有的老師道歉。

劉議員德林：

你在這邊提出了道歉，但我認為責任的部分要釐清。你道歉了，局長，這個責任誰來承擔？如果沒有通過，責任誰來承擔？

教育局鄭局長新輝：

我希望能夠獲得貴會的支持。我想大家都瞭解這個是法定支出，當然這些老師過去都一直沒有…。

劉議員德林：

我是希望由財政局局長來回答這問題。

財政局李局長瑞倉：

這個是溝通、協調時在行政技術上的疏忽，我覺得很不好意思，在這裡願意致歉！我們以後會改進。

劉議員德林：

你致歉之後，這個過錯是誰要來承擔？今天本席在高雄市議會面臨了第一個 BOT 的捷運公司虧損，7 月 1 日面臨修約；不修約，我們就面臨沒有捷運可坐的情況。第二個，楠梓污水處理廠，高雄市將在法院如果提存了 7 億多，如果議會不同意而高雄市被扣押。我們是民主、法治的高雄市議會，如果每一件事情都是這個樣子送到高雄市議會，今天沒有通過，市議會某某議員、某某政黨不通過，其責任誰來背？一而再、再而三。既然你們都必須要承擔責任，我們今天要很有承擔的、負責任的面

對問題、解決問題。關於這 5 億的墊付案，你不要再強姦高雄市議會所有的成員，本席認為這一條要退回。

主席（許議長崑源）：

劉議員，現在市政府就是吃定我們嘛！他們覺得這種預算我們不會退回。我在這邊聲明，財政局長，我特別把你留下來是有原因的。改天像這種預算要用墊付的方式，不好意思啦！教育局長，你也要聽好了，像這種退休金，要用墊付的方式來處理，這邊都有錄音和錄影的，我特別聲明，改天如果再有這種案子，我們一定退回，你就不要怪我們，不要把責任推給議會。這是法定預算，你們本來就要編列的嘛！何必搞成這樣子？好像是強姦議會的感覺，這是事實嘛！黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

局長，我支持劉德林議員的看法。我覺得所有的法定預算，本來在歲入一進來，你的歲出這個就是優先項目啊！我們檢討高雄市所有的支出，我們雖然人事支出很高，但是這個退休是必要的支出，這個本來就該列進來，怎麼可以用一句一時疏忽來帶過呢？那些老師就打電話來抱怨，說議員們不通過。這樣子好像是本末倒置嘛！

所以在這裡，順著劉議員的提案，請議長跟相關局處要講清楚。第一個，所有的法定預算一定要先編進來。第二個，重大工程進度，包括我看到工務局長提到的，像鐵路地下化相關的預算，我們要求它減赤啊！所以先減的，就是把鐵路地下化的錢減掉。所以很多鳳山的議員都很擔心，害怕做到一半時，鳳山這段沒錢來做，到時候又來罵議會。

類似這些情況，我希望相關局處應該把順序分清楚，法定預算一定要先編列。接下來，再來研究一些發展性的支出，怎麼讓它更好？很多局長也在座，我也希望你們的執行率要拉高。100 年 95 億編好了沒辦法做；101 年 44 億也沒辦法做，預算編好在那邊也沒辦法執行，然後再來怪議會，把它刪了很多預算。我覺得這是不一樣的邏輯，大家要釐清楚。你們送來有進步的法案，我們都很支持，我想局長在這裡，你編進來的，包括土地上符合法令，該讓售、該標售、該設定地上權，我們沒有阻止任何一件，每一件我們都支持。

我覺得這些我們都要去面對，但是我希望你們在年底 9 月份要送進來，明年的總預算。第一個，淨舉債不得超過 120 億，這個你很清楚。第二個，我希望當你們預算在分配的時候，類似剛剛提到這 5 億的墊付，這就不應該發生，這本來就附在預算裡面。再來，重大工程延續的，也一定要把它編足，起碼到那一年要夠，你不一定要剩很多錢。後來我問為

什麼鐵路地下化可以？因為你們預編預算有超編，所以把它刪了十幾億，它還可以接受。像這種情況，我還可以接受。但是如果你做到8月時，才說我沒錢了，還要墊付，這樣子大會就不應該同意，如果你們控制你們覺得錢要如何使用，讓它的效益最高，本席和大會應該都會支持你們。

財政局長你不只是帳房而已啊！不要只知道稅課收入多少的問題。你應該也要去管制，該編的有沒有編？你要跟研考會等單位共同研究，在實質上、在分配預算上要很清楚。什麼應該優先？這才是一個健全的財政做法跟看法。針對本席的建議，局長你有什麼看法？請答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

財政局李局長瑞倉：

議會和黃議員對編預算的指教，我們就是朝這方向努力去做。這一次會有這種情況，可能是承辦同仁不了解，沒有去注意到這問題，不知道這個是法定的，應該要優先。

黃議員柏霖：

這跟人事費一樣啊！本來就第一輪要編出去。

財政局李局長瑞倉：

對於103年的我們會通知所有局處，要特別注意，法定的預算一定要排優先。

黃議員柏霖：

第一優先嘛！〔對。〕重大的、延續性的，第二優先，再來才是新開發的案子。

財政局李局長瑞倉：

因為過去大家比較沒有財政的問題，大家認為要的我先編一編，這個最優先的到時一定會支持通過。可能這樣子一時的算計錯誤，我想以後不會再發生這樣的事情。

黃議員柏霖：

好！我想我們正式來面對，第一個，法定要編；第二個，重大的延續再編；第三個，如果有新的案子，你要做的你要編。關於新的案子，我希望你要去注意它們的達成率。如果那達成率很低，保留數太高，我覺得那些局處就應該去檢討了。

財政局李局長瑞倉：

去年我們在編列102年的預算時，我們是有提出這種說法，也許大家

一時還不太適應，就發生這種結果，我們覺得非常抱歉！

黃議員柏霖：

第四個，我希望你對於歲入的部分應該要精準，我們每個會加以核對。比如說，你未來的預估跟今年差太多，我們是不會同意的，這部分我們要來面對，很確實的把這數字弄清楚，這才是個健全的財政，這部分我想議長也講得很清楚，應該要去遵守。

主席（許議長崑源）：

林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

教育局，我要講第32號案，我們教育局因應業務需求，謹增預算員額30人，所需經費1,290萬3,656元，擬由教育局今年度相關預算支應，請同意。我想請問局長，你這30個人是做什麼職務的？是正式的還是約聘的？你說明一下。

主席（許議長崑源）：

鄭局長，請說明。

教育局鄭局長新輝：

事實上是從縣市合併之後，到目前為止，教育局大家都知道，業務量真的是非常的大。

林議員武忠：

這30個人是…。

教育局鄭局長新輝：

這30個人裡面是正式的人員。

林議員武忠：

什麼？

教育局鄭局長新輝：

正式人員，就是員額編制。

林議員武忠：

正式人員？〔對。〕就是公務人員，〔對。〕正式人員，〔是。〕為什麼現在102年你才加在預算裡面？

教育局鄭局長新輝：

因為大概就是我們…。

林議員武忠：

他做多久了？這些正式人員是…。

教育局鄭局長新輝：

他們這些人都還沒進來。

林議員武忠：

什麼？

教育局鄭局長新輝：

都還沒進來，我們現在就是要通過這樣的審議之後，我們才可以再進用人員。

林議員武忠：

就是有公務人員資格的，我們需要再 30 位嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，再進用。

林議員武忠：

現在這些人還沒進來？

教育局鄭局長新輝：

還沒有。

林議員武忠：

就是錢先進來，然後人再來就對了。

教育局鄭局長新輝：

因為我們今年編預算，102 年的是去年編的，去年編的名額裡面是沒有這 30 位，所以我們今年也透過貴會同意，整個教育局的組織都重新整理，也經過考試院的同意啦。現在就是因為進用的人，我們今年要開始進用，所以透過貴會的同意。

林議員武忠：

局長，爲什麼我要問你這個東西？我上次跟你說體育處的事，到現在爲止，也沒有給我很適當的回應，所以你們教育局的預算，我有特別注意喔！尤其是人事。第二點，那些做了二十幾年的，那些人卻還是臨時的，不滿一年，沒有退休金，也沒有休息，更沒什麼春節獎金，什麼都沒有了，那些總共有一百多人，做了二十幾年的，我拜託你是不是能讓他做滿一年，不然他永遠都是做臨時人員。我一直跟你說，這本來是要你去幫他們爭取的，所以我爲了這一項，我就一直注意你們教育局的預算，尤其是人事。我跟你說，如果從今年你沒有隨便幫我弄幾個進去做個滿一年的，其他外包的，我跟你說，我先把醜話講在前面喔，我會給你杯葛的！

教育局鄭局長新輝：

這我們來了解一下。

林議員武忠：

不是，你就從三十年資歷的裡面隨便弄二、三個，你要有個進展啊！你不要讓我「吠一吠」後，你卻連去…，你讓他能滿一年，還有外包的，我都有看你們的預算，看很多喔！我先把醜話說在前，議長，你也有聽到嘛！如果你沒有把那些做二十幾年臨時工的可憐人，沒有休假、沒退休金、也沒勞健保，什麼都沒有的，你今年如果沒有想辦法從那些做二、三十年或幾十年的，優先弄幾個給我們看的話，我在這裡先跟你說，屆時我可不管什麼黨紀不黨紀喔，處分就處分啊！這樣我絕對會杯葛到底！我先跟你說，我們馬上就要審了，我可是先跟你把醜話講在前面。

所以這個人事，我是非常有意見，你看這30位都是正式的，當然都是正式的，你要從可憐的人先來啦！體育處那些真的很可憐啦！都做二十幾年了，卻還是臨時工，什麼都沒有，我們政府以身試法做了最壞的模範，我跟你說，這個不好啦！我拜託你，我們前年說過了，你今年要儘快進用，你不要光想這30位正式的，這些正式的要編列很簡單，為什麼那一百多位可憐人你不編幾個呢？你如果都編進去，大家哪會反對呢？最起码我們也要進步，不然當議員要幹什麼？

教育局鄭局長新輝：

我們來爭取，好不好？

林議員武忠：

什麼？

教育局鄭局長新輝：

我們來爭取。

林議員武忠：

不是爭取，你就像這樣編出來啊！

教育局鄭局長新輝：

對，但是…。

林議員武忠：

這樣編出來，我絕對舉雙手…。

主席（許議長崑源）：

局長，你說那些臨時工如果真的都做二、三十年了，卻永遠在那裡，如果你真的有人事缺額，你們可以考慮看看，這也是事實啦！林議員這樣說也是正確的，對不對？你都有心要用人了，哪有做二、三十年了，卻還是個臨時工，也樣樣都沒有，合理啦，研究看看，好不好？徐議員榮延，請發言。

徐議員榮延：

財政局長你這次墊付款總共有 81 個案，這 81 個案當中，總共金額多少？你有算嗎？

財政局李局長瑞倉：

對不起，我沒有查。

徐議員榮延：

沒有算？

財政局李局長瑞倉：

沒有算。

徐議員榮延：

所以你這個控管…。

財政局李局長瑞倉：

我跟徐議員報告，其實這一部分是主計處的業務。

徐議員榮延：

主計處？〔對。〕主計處有沒有來？

財政局李局長瑞倉：

沒有來。

徐議員榮延：

主計處沒有來？今天開會跟主計處沒有關係？

財政局李局長瑞倉：

但是事前沒有通知，沒有。

徐議員榮延：

好，之前…，怎麼搞的？今天的墊付案是很重要，如果沒有來，全部退回去怎麼辦？重新再來？你們各局處都要來嘛！怎麼…，那沒來怎麼辦？議長，那不要審了。

主席（許議長崑源）：

那不要審了？

徐議員榮延：

對。

主席（許議長崑源）：

對嘛！墊付款 81 案，每次都說我們議會在杯葛，不知道是在杯葛他什麼？這個墊付款如果沒有議長交付，不知道要怎麼過？只會一味想方法對付議會。我再跟大會報告，現在捷運要修約的這個案子，議會竟變成是主角，市政府是配角，還來議長室協調三次。

徐議員榮延：

議長…。

主席（許議長崑源）：

我向大家報告一下，來議長室協調三次啦！我跟他們說，你們要有一套說詞，對高雄的百姓有一套說詞，要讓百姓了解當時簽的不平等條約的契約是怎樣，導致現在高雄市政府這個爛攤子不收也不行了，過去的前因後果，叫他們要一點一滴寫出來讓百姓了解，這樣的草稿共改了三次，改到我把它丟出去。現在到底是議會主角，而市政府是配角就對了，難道不用給百姓說明清楚嗎？卻只會叫議會讓過，不知道是要怎樣通過呢？議會通過，就會被百姓罵，罵說你們是怎樣在監督的？如果不過，百姓又會罵說是議會不讓他過的，到底是市政府這樣做對呢？還是現在市政府改爲由議會做主了嗎？叫他們要說明的寫清楚，這樣寫了三次竟無法將來龍去脈寫出來，是吃定議會了嗎？

徐議員榮延：

議長，本席在這裡跟議長報告，因爲他們認爲這個墊付款送來議會，每件統統都會通過的，很少退回去，所以吃定議會，也吃定議長，因爲你想想，這個預算，就像劉議員在講的，預算編列之內，你退休金都有編列了嘛！譬如明年要退休，你今年就在查估，查估哪一個人要退休，退休金要編多少，哪有可能編到不足，你說不足也差不多是少數，5億呢！那5億可是個大數目啊！所以我覺得這個墊付案太隨便了，認爲來議會百分之百一定會通過。本來議員認爲每一年總預算時要減赤，反正他們減赤也無所謂啊！你一刪減我就用墊付案來補，也是沒影響啊！所以我建議這個墊付款要嚴謹把關，真正需要的我們絕對贊成，如果是太過隨便或是個人疏忽，那種的他們自己要去承擔，不用整個都丟給議會。假如現在議會沒過，就說那是你們議會沒過的，這是因爲個人的因素造成執行困難阻礙，卻讓議會來承擔責任。議長，你好人不用做得那麼澈底，偶爾也要演演壞人，這樣你才能做大議長，否則你現在只是做個小議長而已…。

主席（許議長崑源）：

徐議員，我會遵照指示啦！張議員豐藤，請發言。

張議員豐藤：

這次所有的墊付案，我剛剛看過了，大部分是中央補助款，我自己做過局長我知道，中央補助款有時候核定會比較晚，它必須用這樣墊付，這個東西大概也是不得不…。但是退休金沒有在預算裡面編進去，在這

裡用墊付的，這樣便宜行事，實在是非常不應該。財政局李局長你要公開承諾，以後在預算裡，法定的預算應該要編的，以後不會發生用墊付款來編。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

我們已經積極在這樣做，會提醒各局處要注意。因為預算編列的方式是從去年才開始改變，有些作業同仁對這個不是很熟悉。

張議員豐藤：

這個責任絕對是市政府他用墊付款送進來，我們也不希望公務員這個墊付款沒有過，公務員他應該要領到退休金結果受到傷害。我想就是讓李局長做公開的承諾，公務員今年退休可以領到的退休金不會減少，其實我們也不忍心，但是這個責任都在市政府那裡。

主席（許議長崑源）：

向大會報告兼聲明，如果高捷這個案，市政府不能夠提出有利的說明，高雄市議會不排除交給民調公司，以民調為基準，人民作主、百姓作主，是不是要繼續下去，還是要毀掉讓它停駛。如果高雄市政府不能夠提出對高雄市民說清楚、講明白，高雄市議會不排除請民調公司做民調，接受高雄市民的民調來作主。

高雄市政府應該也有在聽，你如果不重視當作議會是主角，我現在就跟你聲明，大家試試看。劉議員德林，請發言。

劉議員德林：

剛剛本席已經論述過了，高雄市政府對於整個法定預算，對這些公教退休的人員以這種方式，在這次的總預算裡面，對整個的減赤，我們刪除了 28 億。今天感受到市政府居心叵測，他用「排擠效應」，在預算書裡面並沒有陳列編足。

剛剛教育局局長也道歉，財政局局長剛剛也提到，責任必須講清楚，讓所有退休的人員大家都很瞭解，不能讓市民說，捷運停駛是高雄市議會沒有通過。BOT 楠梓污水處理廠花 7 億、捷運 173 億，我們再怎麼減赤也減不了這 173 億啊！如果高雄市議會沒有通過，這個又來了，一而再，再而三，今天高雄市監督市政功能何在呢？高雄市政府面對這個墊付的 5 億，陳菊市長一定要負責任，不用擔心這些勞苦功高的退休公教人員，我相信他們對高雄市政府一定感受到非常不被尊重的感覺，老是拿他們來當人頭，看你們高雄市議會要不要通過，不通過他們領不到錢。沒有

關係！如果退回去他們在 7 月份領不到錢，我們帶你們包圍高雄市政府，我們今天的意思要跟陳菊算清楚。

你不要老是拿高雄所有退休公務人員、公教人員來做你的政治籌碼。報告主席，本席要求清點人數。

主席（許議長崑源）：

好，沒意見。清點人數嗎？鄭議員光峰，請發言。

鄭議員光峰：

我們 6 月 4 日會期要結束，我們看到財政局長還有教育局都已經承諾了。墊付款 10 億的退休金，現在把它擱置後，有可能他領錢的時程又延後。這是客觀的，在情緒上可以理解，我們市府不管是財政局也好或教育局也好，有這樣一個瑕疵。剛剛張議員也講到，就是財政局長也具體承諾。向議長報告，我們是不是可以大家再說明一下？大家對退休人員這麼的重視，我相信不只是劉議員，我想每一位議員都會很重視這個款項，是不是這樣的心情我們把這個事情做完。

主席（許議長崑源）：

現在的重點就是在這裡，都是認為議會這一定要讓它過，不能有這種心態，照法定的該編的就編下去。如果往後繼續有這種情形，財政局長，醜話說在前面，絕對百分之百退案，這有錄影、錄音，好不好？劉議員，我看不要堅持。

劉議員德林：

報告主席，本席希望清點人數。

主席（許議長崑源）：

張議員漢忠，請發言。

張議員漢忠：

剛才劉議員他有看到教育局在預算中為什麼沒有編足？局長有跟我們做承諾，財政局長也跟我們做承諾，在這裡我拜託劉議員，議長在這方面也打圓場。過去疏忽了，重點是以後，今天已經有這種錯誤，也有很多關心的議員來提供這些訊息，未來不可以再這樣。我希望劉議員看在那些退休人員的需要，因為議會再幾天就要結束，可以很順利的讓墊付款通過。主席你應該認同這個看法。

主席（許議長崑源）：

我跟你講，聽到議會要承擔、要怎樣，議會如果是沒有這個承擔，楠梓污水下水道省 16 億多，如果沒有議會這樣追，沒有我們這些議員認真監督，水利局評估就差了 16 億多，實際差多少不知道，議會扮演的角色

沒有監督可以嗎？一條污水下水道差 16 億多，那是水利局自己評估的，實際省多少不知道。李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

針對剛剛所提的，包括劉議員、黃議員所提的墊付款部分，向議長報告，哪有議長交付案這麼多，都是墊付款，還有你原本預算就應該要編列的，這到底是財政局不用心還是教育局不用心呢？剛剛武忠議員有提到的，你這 30 人的人事費用正式人員，不是臨時聘僱人員，也不是約僱人員，如果是臨時聘僱人員可能沒有編列到，正式人員你說你沒有編列到，如果是站在議會的立場，第 32 案應該要退回，也沒有資格進來要，正式編制人員的經費沒有編進去。第 33 案也是，退休金是本來應該要編列的預算，少編了不足 5 億，這不只是道歉的問題而已，也在陷議會於不義，我覺得這是非常不應該，也不能出現的問題。教育局、財政局、相關單位、財主單位居然會放任這樣一個事情發生。

去年沒有讓你們那麼忙，忙到可以有發生這麼嚴重的錯誤吧！我們進退兩難要讓你過嗎？我們去年在講什麼呢？減赤、減赤、減什麼，你們減到哪裡了。如果讓你 5 億過了，表示你其他的預算裡面多編了 5 億，我們放任你，5 億讓你花、讓你去揮霍，這樣對嗎？不然你可以從別的預算裡面縮減 5 億勻來這邊啊！可不可以？可以啊！今天有必要辦很多活動，或是如果說你用在建設，我給你大力支持。如果用在辦活動，大部分的費用都是經常門在辦活動的。

所以我也支持剛剛劉議員講的，退回，要不就是清點人數。

主席（許議長崑源）：

徐議員榮延，請發言。

徐議員榮延：

主席，我建議休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

好，休息 10 分鐘，消消氣。你們去跟劉議員溝通看看，先休息 10 分鐘。

繼續開會，教育局長，你要記得在議事廳裡的承諾，該是法定預算的，你們要編進去。以後不要再有這種墊付案，這樣也沒有意思，好不好？編不夠？你們就是想偷渡過去，你們想說這樣送進來，議會就一定會讓你們過的，你們就是這種心態，以為我不知道，以後如果再這樣就絕對不要讓你通過。好不好？劉議員。

劉議員德林：

今天的公務人員，尤其公教人員長期受到我們行政官員的摧殘跟蹂躪，他們的尊嚴何在？今天有誰能夠比我對這些在地方上為我們服務的公教人員。今天陳菊市長——高雄市政府，難道你們不知道法定預算嗎？我們102年預算編列要點裡面的第16條，清清楚楚、明明白白的寫出來這樣子。

如果說未來，我在想今天電視機前面的所有公教人員，他們今天要的是什麼，要的是一個法治，一個尊嚴。或許有些人可能不能夠理解，也不能夠諒解，可是我要很清楚的讓他們了解，今天高雄市政府陳菊市長，拿我們所有這些公教退休的，尤其我們這些退休老師的這個區塊來操作，放到高雄市議會，再來踐踏他們這些含飴弄孫的退休人員。把這個政治化，看你高雄市議會要不要通過，今天我們所有的退休條例裡面寫得清清楚楚、明明白白的，我不相信這些人到最後拿不到錢，不是你高雄市政府陳菊市長必須要面對的一件事情。

所以我在這邊很遺憾，也很沉痛的陳述這件事情。並不是我今天要這麼堅持，如果說我今天讓財政局長跟教育局長這兩位，那麼高雄市政府裡面所有的官員，如果未來都是比照這些，我們如何來行民主殿堂監督之實，我們何來監督？如果讓行政權如此的擴張、如此的蠻橫、如此的無禮，什麼叫依法行政，什麼又叫依法監督。這條鴻溝、這一條線是要靠大家共同的維護，高雄市未來的發展，就是要靠我們有一個開明的民主法治和憲政，這才是我們今天到議會來行使我們的權力，我們的職責，我們來承擔。

今天陳菊市長夠了，從捷運公司到BOT，陳菊市長，雖然不是在你的任內，可是我們感覺夠了。不要再拿這些軍公教人員做預算的操作，這是我不能夠接受的。

我在這邊還是非常負責任的，你們沒有人負責，是不可能的。如果未來每一個局、每一個處，都以這種方式來效尤的話，那高雄市議會不但成為高雄市政府的議事局，而是成為高雄市政府裡面的一個科，我沒有辦法接受。議長，本席還是非常的堅持在這個部分，我還是希望清點人數。

主席（許議長崑源）：

好啦，劉議員，表示過了，大家都知道了。沒關係，不然你把他退回，我們的立場也表達到了，你退回，那些軍公教也難過，我們的意思到就好了。好不好？陳議員麗娜。

陳議員麗娜：

我覺得劉議員對這個提案的部分有意見，我覺得是不無道理，當我們看到預算這樣的使用，沒有正常來使用的編列。剛剛局長也有講，有優先順序，覺得重要的要放在前面，譬如說哪一個局處是多少錢在這裡已經匡住一個金額了嘛！再來，這個局處裡面應該要編的錢，那要放進去，照理來講，這個就是要放進去的項目。沒有這個時候才來做追加，除了有一個問題，我們沒有辦法去監督預算的使用之外，另外，其實對於我們的公務人員會有一個很大的危機感。在座很多都不是公務人員，也有一些是，但是我覺得在你們的局處裡頭，這麼多的公務人員在賣命工作，就我所知教育局工作到晚上九點、十點的人不在少數，其他局處努力的公務人員也很多，結果你們現在就讓他們開始擔心，哪一天我會不會領不到退休金。現在還編得出來的時候，就有這樣的危機感了，這樣以後要怎麼辦？

如果在預算的掌控上面，這麼樣的不順利，連高雄市議員都要掌握，像後面的這些。主席你剛才就講了嘛，我們如果不通過的話，變成我們高雄市議會好像是罪人，我們是爲了這些公務人員著想，所以我們想要讓他過，但是他們如果明年再來一次怎麼辦？這個不是第一次，之前也有這樣，是不是？

主席，當時我們也是覺得沒有讓他過不行，但是如果下一回又再來一次怎麼辦？

主席（許議長崑源）：

再一次就逐條審查。

陳議員麗娜：

下一次再遇到這樣子編預算的時候，我們有辦法刪嗎？

主席（許議長崑源）：

陳議員，下一次就不可能讓他們這樣，他們如果再這樣，就大家走著瞧。沒關係，大家試試看。

陳議員麗娜：

所以我覺得這樣的預算，因爲我剛剛又看了其他的局處送出來的經費，我說如果是中央來不及給錢，將來總是有一天會歸墊的，這樣我們沒話說，這種墊付款是我們應該要給的。但是如果應該要依循正常的預算編列程序編進來的，金額也有很多的，是不是？後面工務的一堆，工務的算起來也超過 2 億。我把中央的部分扣掉了，就是只有高雄市平均地權基金要出的，跟高雄市政府要出的錢就超過 2 億。這邊一點、那邊一點，這邊幾億、那邊幾億，我們才刪幾億？主席，我覺得真的很辛苦，

根本就監督不到、監督不及。

所以對於墊付款的部分應該要怎麼來處理，我覺得主席是不是應該要擬定一個方案？如果說大家都要走這一條路，不是只有教育局是唯一特例，後面要審議的，很多相關都是這樣處理的時候，我覺得這個在墊付款上面是一個很大的漏洞。

如果我們已經有決心，對於高雄市整體的預算要好好的去做一個體質上的調整。這樣拜託一下，最重要的事情先放進去，如果其他的真的沒有錢，這樣我們高雄市的財務狀況目前就是這樣。所以局長必須要忍痛，很多的建設如果排的順序是在後面，這樣大家就要考量怎麼樣去把重要的事情先做，其他的就要緩著做。有錢有有錢做事的方法，沒錢有沒錢做事的方法，不要說什麼事情都是快要到選舉了，才要趕快做的感覺。如果這樣子的編法，我們對於今年底要審預算，真的要非常的小心，是不是一不小心，底下又多了好多我們監督不到的錢。

所以我對於墊付款的部分，我的意見是議會應該要研擬一個方案，就是如果是中央的，它總有一天會歸墊，這個部分我覺得 OK。如果市政府要再付出去的，就是在預算之外的，應該要這個科目怎麼樣來限制它，什麼樣的條件之下才可以使用，這個應該是要有一個方案出來，不然無限制的擴張，去編…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

這個實在不應該讓我們的市民，再去背負這麼多的負債。當然我在這邊要呼應一下劉議員所提的這個案子，我們應該要支持他。就是對於這個案子的部分，是一個態度的表現，並不是我們不讓這個東西過。但是你要讓將來所有的公務人員，知道市政府已經承諾給我們的這些東西都會實現，我們不能夠再失信於民了。所以我常常在講，在議事廳裡面有很多市政府曾經承諾過，但是沒有做的事情，一堆啊！所以如果我們再這樣子下去，以後在議會裡面講話根本沒有效，所有市政府回答的東西，到最後都可以翻案。所以我覺得議會應該要立下一個非常嚴格的規定，而且是不可以打破的，將來我們在議事廳裡面，做任何的事情、做任何一個決定，大家才會謹慎。這是我的意見，也請主席務必一定要去參考它。

主席（許議長崑源）：

你們這些局處長大家都有聽到了吧！有時候像今天這種的叫做非常手

段，事實上幫忙你們通過，你們問題可以解決。這種東西是你們之前就可以編列的東西，現在將這個退回去，對外你們說這是高雄市議會不讓它過。你們市政府這一套，我們是看多了，事實上不要這樣。以後若是墊付款，議事組也聽一下，往後你們這些局處長，就除了中央補助款必須墊付的，其他的我看不要再來拜託了。大家好做事，好不好？若是很緊急的，沒有是不行的。不然像這種的，每個議員已經說那麼多了，你們若還要再來拜託我，就是要讓我為難。像中央墊付款、補助款那種的，不拿白不拿那就有道理，其他我看就不要了，好不好？你要說話嗎？蕭永達議員。

蕭議員永達：

李局長，我將我實際的心聲告訴你，你來當財政局長以後，我實際發現，高雄市的財政紀律真的是敗壞了。什麼叫做財政紀律敗壞呢？照常理來講，政府的文官體系應該是中立的，包括主秘、包括科長應該是中立的，提供的資料應該是正確的，政務官是在為政策辯護。我所說的財政紀律敗壞就是從主秘到科長，都學會做假帳。市政府就像一間公司，我們議會就像監事，市政府是董事長、總經理，我們是監事在監督你們。但是從大公司，包括美國的大公司被掏空了，大家才發現監事會，經常是沒有功能的。只要你控制幾個單位就可以，各局處也不見得有功能，只要控制管財務的，還有下面做帳的那些，他們若敢幫你做假帳，幾乎我們這個議會將淪為笑話。剛剛我們討論的，主要是在討論什麼東西呢？看這個公式就知道，總歲出等於總歲入，這大家都懂，總歲出就是歲出加還本，就等於歲入加舉債。歲出就是各局處要用的錢，歲出就等於歲入加舉債還本，歲入就是政府收多少錢，除了稅課收入、非稅課，再加中央補助款這個歲入，然後舉債還本就是淨舉債是多少錢。這明明帳都這麼簡單，歲出等於歲入加舉債還本，這都很簡單。那為什麼我說你財政紀律敗壞，第一、你第一年來稅課收入浮編，那時候我主張，最少超過 50 億以上，也因為這樣我被兩次黨紀處分，大家都知道，那是在民國 100 年。我說 101 年稅課收入浮編，結果現在答案出來了，浮編多少錢？超過 60 億。9 月份審計處就會把資料送進來，以前從來沒有這種現象。

歲入總共五個科目，一個是稅課，你把它浮編了；再來就是非稅課；第三個是中央的補助。我們今天討論這一條是什麼意思？歲出等於歲入加舉債還本，歲入確定，舉債還本這也確定，那歲出呢？你不照正常編，你就是該用的錢將它用光，歲入固定了，歲出就故意留一筆錢。譬如說 5 億，你就不要將它編在裡面，等於這 5 億拿到其他的地方使用，再弄墊

付款進來，我們就糊裡糊塗讓你通過了。這就等於什麼？議會總共有兩個會期，上個會期叫做政策辯護；下個會期叫做審查預算，如果議會糊裡糊塗讓你通過，也不做任何的決議，這個議會幾乎已經沒有存在的功能，你就隨便玩啊！你們就隨使用個墊付款，把你們所有審預算的機制統統都破壞掉。這就是一間公司你若要掏空，其實控制幾個人就可以了，所有的局處，包括警察局、環保局，其實你們都參與不到任何事情了，只要控制財政局，跟財政局的主秘、科長那幾個，敢做假帳做出來，那就OK了。這個現象什麼時候產生呢？大家記不記得，去年在審預算的時候，我們議會有做一個決議，要他每三個月把稅課收入都送進來，那應該很容易就得到答案，看你有沒有實際收到那些錢，結果送進來統統都達到，達成率98%以上。結果他只願意承認一條就是土地增值稅沒有達到，現在呢？102年整個答案出來，所有的稅課收入每一條都沒有達到。為什麼每一條都沒有達到，當初3月份、6月份、9月份，一直到11月份送進來，統統都可以達到，為什麼可以達到？因為你以下的主秘跟科長，已經配合你一起做假帳，這就叫做財政紀律敗壞。所以我希望議會正視這個問題，市政府各個局處真的控制到錢的，你們用的幾乎都是一年超過一年，但是跟…。

主席（許議長崑源）：

延長3分鐘。

蕭議員永達：

跟公司掏空案一樣，只要你控制幾個人，你就可以把這家公司的錢，要怎麼用就怎麼用，而其他的總經理、經理，甚至理事、董事、監事完全管不到。為什麼？因為你送出來的資料是假的，是送假資料給你看的，我跟你辯論，辯論其實都是用你給我的資料，結果你拿給我的資料可以用假的，你願不願意承認？李局長，我問你這個問題，去年你有沒有指揮主秘、科長，提供假資料給議會，請李局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請回答。

財政局李局長瑞倉：

絕無此事。

蕭議員永達：

絕無此事，你沒有指揮嗎！他們提供出來的資料，〔不可能。〕你後來了解正不正確？3月、6月、9月、11月，議會都有資料，正不正確你自己講。

財政局李局長瑞倉：

照分配數去算的。

蕭議員永達：

那麼有沒有照分配數呢？

財政局李局長瑞倉：

有啊！實際上是這樣，假使一案一案，今天不要佔用大家的時間，我們改天再說明好不好？

蕭議員永達：

我再問你，有照分配數嗎？

財政局李局長瑞倉：

那個每季會有一個分配數，當然我們那個…。

蕭議員永達：

有沒有照你原先的計畫？

財政局李局長瑞倉：

就是預算來的，這個因為我們進帳，有些重要的稅是在特別的月份，假使去年的、追收的，有多餘的，那個會多出來，那個不可能造假。我們為什麼要去造假呢？

蕭議員永達：

3月、6月、9月幾乎都達成目標，一直到11月在議會，還是達成目標，每一個月都達成目標了，

財政局李局長瑞倉：

那個是每一季的。

蕭議員永達：

對，那時候議會最後有決議，10月、11月每一個月都要送進來，那時候我看到的資料全部都達成目標啊！

財政局李局長瑞倉：

沒有啦！我現在手上也沒有資料，這樣空講也沒有用，我們另外再跟你好好解釋，好不好？

蕭議員永達：

你沒有指揮你下面的科長、主秘做假帳，有沒有？

財政局李局長瑞倉：

不可能的事情。

蕭議員永達：

不可能嘛！好，不可能最好，但是本席看到的資料，是你實際已經讓

高雄市的財政紀律敗壞，讓議會監督市府淪為笑話，因為我拿到的資料跟事實有很大的出入。

財政局李局長瑞倉：

可能是你解讀錯誤。

蕭議員永達：

好，沒關係。因為今天我坦白說，我對你來當財政局長，你在中央當過大官，我本來認為你可以做得很好，但是你的口才雖然沒有雷仲達好，但是你學的那些，讓財政紀律敗壞的招術，一般公務人員真的不會用，我希望我講的是錯的，但是這是我對你的看法。

主席（許議長崑源）：

好，你們這些局處長聽一下，議事組順便聽著，我們每一個會期都會遇到的問題，現在就是中央補助款、墊付款確實有理；而高雄市政府，就是我們花地方的一般墊付款，不要再使用。你們送進來也不會准的，除了天然災害、緊急事故。剩下的，議事組你們聽著，送進來就是不受理，這樣好不好？那個教育局、財政局長爲了你們這個，整個議會你們看，讓你們太方便，百姓都在看，不知道你們在那邊亂搞，好不好？林武忠議員，請發言。

林議員武忠：

我沒有意見。蕭永達議員有講到一個很嚴重的事情，說我們財政局有個主秘、科長去做假帳，矇騙議會，這個我覺得非常嚴重，是不是請我們局長你簡單扼要，鄭重的再說明一下，好不好？

主席（許議長崑源）：

請說明。

財政局李局長瑞倉：

我再度聲明，絕無此事。我們的主秘，我的主秘前天升副局長，還有我們的主管科長，他們的專業，他們尤其在財務上的專業是比我還好，假使我做錯誤的指揮，他們也不會接受，希望你相信我們公務員依法行政的特性。

林議員武忠：

局長，我爲什麼要問這個，因爲這個是非嚴肅的問題。因爲這個結，你沒有講清楚的話，我們議會會矇騙，這個非常嚴重的。你拿假的東西來我們這裡就大條了，所以蕭議員你講這種話，我是非常嚴肅在聽，也非常嚴肅在看，所以我對你的這種說明，好像簡單，人家也聽不出所以然來。所以我覺得你要說帖還是要怎麼樣，要鄭重的澄清。議員有他的

質問，有他的詢問權，但是像這種控訴你叫主秘和科長在做假帳的，這個我從全台灣也是第一次聽到的，這個是非常嚴重的。

財政局李局長瑞倉：

我很鄭重的說，那是子虛烏有的事。

林議員武忠：

子虛烏有，那萬一蕭永達議員講的真有查出什麼東西咧。

財政局李局長瑞倉：

我是政務官，該負政治上的責任我願意負責。

林議員武忠：

你要有那個魄力，因為人家說有，你說沒有，要是有的話，我就是政務官，就是下台，本席就非常認同你這樣講，這樣事情就可以交代過去。

主席（許議長崑源）：

好，沒意見，交付委員會審查。（敲槌決議）繼續宣讀。

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看議長交議案彙編，市政府提案（續2），編號42至59，農林類一共18案，請交付委員會審查。

主席（許議長崑源）：

沒意見，交付委員會審查。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

編號60至64，交通類一共5案，請交付委員會審查。

主席（許議長崑源）：

沒意見，交付委員會審查。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

編號65至70，保安類一共6案，請交付委員會審查。

主席（許議長崑源）：

好，沒意見，交付委員會審查。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

編號71至82，工務類一共12案，請交付委員會審查。

主席（許議長崑源）：

沒意見？陳議員美雅，請發言。

陳議員美雅：

議長，可以請環保局長先留下嗎？剛才雖然敲過了，我還是要補充問他一下。

主席（許議長崑源）：

環保局長，等一下，請回座。

陳議員美雅：

環保局長，針對於這個案子，本席沒有特別意見，但是之前我們在大會質詢的時候，有要求你們針對南星的檢測報告，你們做出來了嗎？土質的污染問題。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

報告陳議員，南星計畫是持續監測十年，都有資料。

陳議員美雅：

請你把資料提供過來。

環境保護局陳局長金德：

沒有問題。

陳議員美雅：

好不好？

環境保護局陳局長金德：

已經持續十年都有監測。

陳議員美雅：

你這十年來，你們是在哪些點監測，你那個位置圖都要畫出來。

環境保護局陳局長金德：

有監測井等等。

陳議員美雅：

位置圖要畫出來。

環境保護局陳局長金德：

沒有問題。

陳議員美雅：

可以，好。已經從大會質詢到現在，你們都還沒有提供。

環境保護局陳局長金德：

我趕緊催促，能夠儘速提供給陳議員。

陳議員美雅：

好，本席在這邊也要請議長裁示，就是我們雖然在大會，你們不要認為總質詢完了，就不用提供任何資料了，我們在大會既然有質詢，要求你們要提供，你們就應該要主動提供，我希望環保局長在未來的日子，你能夠更加的主動、積極，針對議員的建議，你要好好的來處理，可以

做到嗎？

環境保護局陳局長金德：

沒有問題。

陳議員美雅：

好不好？你大概多久的時間內會提供給本席？

環境保護局陳局長金德：

我們下個禮拜就送給你。

陳議員美雅：

下個星期一嗎？

環境保護局陳局長金德：

星期一沒問題。

陳議員美雅：

好，那就麻煩你。

主席（許議長崑源）：

接下來。

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看第 5 次定期大會，議員提案彙編續。議員提案包括民政類編號 21 至 30，計 10 案；社政類編號 31 至 46，計 16 案。

主席（許議長崑源）：

等一下，議事組等一下，那個工務部門，剛才有沒有敲槌決議？還沒有敲，好。工務部門再唸一次。

本會議事組黃主任錦平：

請看議長交議案彙編，市政府提案（續 2）。編號 71 至 82 工務類一共 12 案，請交付委員會審查。

主席（許議長崑源）：

沒意見，交付委員會審查。（敲槌決議）好，繼續。

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看第 5 次定期大會，議員提案彙編（續）。議員提案包括民政類，編號 21 至 30，計 10 案；社政類，編號 31 至 46，計 16 案；財經類，編號 15 至 23，計 9 案；教育類，編號 33 至 50，計 18 案；農林類，編號 23 至 36、38 至 39，計 16 案；交通類，編號 29 至 52，計 24 案；保安類，編號 32 至 45，計 14 案；工務類，編號 59 至 103 案，計 45 案。以上議員提案合計 152 案，請交付委員會審查。

主席（許議長崑源）：

沒意見，交付各有關委員會審查。（敲槌決議）
散會。（下午4時51分）