

什麼機會都沒有了，這麼不公平。一個級距就扣 10 分，我覺得我可以讀雄女，但是我填雄女的時候，很多人也填了，我的成績有可能就被扣了 10 分。這個就會造成可能好學生就落榜了，一差就差了 10 分。但是會考的成績，單科總分才 6 分，但是你的志願一填錯，就被扣 10 分了，這樣合理嗎？局長，你請說。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我也認同黃議員你的看法，因為這是第一次剛開始定案的方向，現在我們已經取得共識了，目前我們已經把志願，其實是填的學校數，已經從 3 個增加到 7 個。

黃議員淑美：

增加到 7 個？

教育局鄭局長新輝：

對，這 7 個來講，我們按照樂學計畫的基礎，我簡單的說一下，如果 7 個都填高中就是 7 個學校，如果 7 個都填高職的話，每一個高職裡面有各科，分數都是一樣的，所以如果填高職的話，校與校之間是只有差 2 分，科裡面都是差 0 分。所以我們現在最大數，可以填 7 到 72 個志願，差距分數是 0 到 2 分，目前是全国志願序的分數是最友善的一個區域。

黃議員淑美：

所以局長你現在放寬 7 個志願，你可以填 7 個志願嗎？

教育局鄭局長新輝：

可以 7 個學校，但是高職裡面每一個科都可以填，而且都是一樣的分數，所以事實上是 0 到 2 分，所以這個必須要做一個澄清。

黃議員淑美：

0 到 2 分，所以我的級距不會被扣 10 分，頂多是被扣了 2 分，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

不會，這樣基本上是不友善的。

黃議員淑美：

我如果填錯是扣 2 分，是不是這樣？頂多是扣 2 分嘛！

教育局鄭局長新輝：

對，校與校之間的差距最大的就是 2 分。目前推動公共小組的共識是這樣子，當然最後還是要教審會通過之後，就可以報部做最後的確認。

黃議員淑美：

好，謝謝局長，局長，我覺得這樣才合理。

再來，我們再來看第三個，多元發展，你的多元發展，競賽表現、檢定等等都要花錢去補習才有辦法得到這些，我才有辦法拿到證照，我才有辦法拿到檢定。還有競賽也都是要去補習，去補網球、躲避球、排球，我才能夠拿到這些表現，所以這些都是要花錢的。唯一不用花錢的就是什麼？體適能或者服務這些才不用花錢，但是你排 7 個，我那天發現，雄女跟師大附中、鳳中的都不一樣。我們來看，你看他的排序，你如果要讀雄女，第一個在多元發展裡面是著重在均衡學習，但是在師大附中是看你的競賽表現，鳳中又是看你的檢定，每個學校都不一樣，難道 30 個學校就有 30 個版本嗎？站在學生家長的立場，因為我如果雄女均衡學習沒有辦法拿到，我變成要師大附中又是競賽表現，所以變成每個小孩都要每一種都去顧到，家長就會怕，所以就帶著到處去補習，補檢定、補表演等等，什麼都補，補到連公民都在補。非常非常的奇怪，怎麼現在的社會變成這些都要補習，學生壓力有沒有減少？沒有啊！家長的壓力也沒有減少，家長跟著陪進去啊。所以這就是十二年國教，你看每個學校著重的都是不一樣，局長，這個可不可以統一？雖然這個是中央政策，但是是下放給地方，所以地方可以有權來決定這個，我覺得這個應該讓他統一的一個標準，不可以讓他每個學校都不一樣。

教育局鄭局長新輝：

我也認同黃議員所講的，所以目前當然這個部分原來在 5 月份的這個辦法，是由學校校務會議通過自己決定的，但是我們覺得教育應該還是有一個共識，而且是對孩子來講，對家長來講都是比較好的決定。目前我們會訂一個共通性的原則，這個原則第一個排序是均衡學習。

黃議員淑美：

這個不用花錢嘛！

教育局鄭局長新輝：

第二個就是服務學習。

黃議員淑美：

服務學習也是不用花錢。

教育局鄭局長新輝：

第三個就是體適能，也是不用花錢。

黃議員淑美：

體適能也是不用花錢。

教育局鄭局長新輝：

這 3 個加起來就 40 分了，一般的孩子基本上我們是要正向引導，所以我們現在發現國中端開始在改變，早上過去叫他們運動都不運動，現在都自然會運動。知道怎麼吃，以前告訴他們，他們都不按照正常的飲食，現在已經開始會問我要怎麼吃。

黃議員淑美：

局長，我覺得你這樣很好。

教育局鄭局長新輝：

所以這個是好的。接下來才是競賽表現，競賽表現簡單來說我們有八大類，剛剛講的其實除了運動，我們還有語文，還有藝文，還有科展，還有資訊等。

黃議員淑美：

所以不用花錢的把它排在前面，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

我們學校裡面都是會教的。所以基本上是可以，然後才是檢定…。

黃議員淑美：

好，局長，我希望是這樣子，把不用花錢的，學校可以拿到的排在前面，而且要全部高雄市就是統一。

教育局鄭局長新輝：

我們都朝向孩子是一個身心健康發展的方向，而且又不失讓每個孩子有潛能的部分有出頭天的一個機會。

黃議員淑美：

好，謝謝局長。局長，我很認同你這樣子，就是把全部統一起來，然後把不用花錢的，學校可以拿得到的排在優先，這樣好不好？

再來，我想問我們編多少錢在做十二年國教？十二年國教我們到底編多少經費？這是中央的，中央從 103 年上路，也就是現在的國二生，國中二年級的學生就是第一屆的十二年國教，十二年國教就是全部都免費，學雜費都免費，是不是這樣？公立的學費都免費，所以中央編了 300 多億在做，高雄市配合款多少？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

黃議員淑美：

高雄市編多少預算？

教育局鄭局長新輝：

這個部分當然 103 年我們還持續的在跟教育部確認。事實上最大的經費來源就是免學費的政策，以免學費來講，因為目前 102 年我們還是有弱勢補助的排富條款。所以排富條款目前來講，我們和中央所要負擔的經費，高雄市大概有百分之六十多，大概有 6 億多，我們高雄市是配合經費。

黃議員淑美：

6 億多是配合 40% 是不是？

教育局鄭局長新輝：

對，我們要配合 40%。

黃議員淑美：

中央 60%、地方 40%，所以每一個學年我們要負擔多少？

教育局鄭局長新輝：

目前大概 1 億多。

黃議員淑美：

1 億多嗎？

教育局鄭局長新輝：

未來我們不斷的要跟部裡面說…。103 年的話，現在部裡面說要修法，這個經費全部是中央負擔，但是我們還是要密切去追蹤，的確如果到時候要我們地方負擔，我們是無力承擔。〔…。〕對，我們非常認同議員你的看法，我們會持續跟中央表達這樣的意思。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，唐惠美議員請發言。

唐議員惠美：

我們今天最辛苦的大會主席許議長，我們的陳市長、各局處的主管，還有我們的議會同仁、各位媒體，以及電視機前的好朋友，大家好。今天我要利用 1 個小時的時間跟大家一起研究高雄市政的問題。首先本席要肯定市長，努力及辛苦，從城市管理到縣市合併後的區域多元治理，確實有非常多的困難，市長你真的辛苦了，我們大家都知道目前國家爲了財政都非常的傷腦筋，不管從中央到地方都面臨了財政的困難，尤其我們高雄負債可以說是全國之冠，所以有太多的市民跟百姓對於人事費、活動費和舉債的問題，提出了非常多的質疑，所以市長，我在這裏請教我們市長幾個問題，這邊有我們老百姓的疑惑。第一個，就是不管中央或是地方都以債養債，債務還本全部都是舉債，越還越多，這種情形我們到底要怎麼辦。我

們明年債務還本和付利息的錢，大約是多少？還有我們市府公務預算人事費和營業及非營業基金預算用人費用，大概是多少的經費？目前本市有這麼多的業務助理，有沒有必要？請一起回答。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

第一個問題就是我們現在高雄市有這麼多的業務助理，縣市合併以後從整個高雄縣撥過來的業務助理等等，大概是 4,009 人，每年大概用市政府 8 億的預算。但是這些業務助理，我們大概不可能馬上把這些人全部都不進用，但是我們是要求各個單位，從這些移撥到的業務助理，有沒有可能盡量的減收。還有我想跟議長報告，如果這些四千多人馬上都不進用，那是另外一個嚴重的問題，我們願意就這個部分逐年檢討，這是第一個。

我們現在市府公務人員的人事費，大概是 623 億，光是人事費，佔了大概快一半以上，這個部分是有關於其他基金的部分，大概請財政局答覆，我比較不清楚；另外就是中央和地方，我想每一個國家現在經濟不景氣都面臨一些問題，我們以債養債，高雄市按照公債法的規定，我們只要每年編列預算 20 億還債，這就是合法的規範，但是高雄市在還債的能力，我們今年是編了 97 億還債，就表示高雄市在還債的能力這個部分，我們是盡我們最大的努力。當然高雄市更重要的是要怎麼樣開源節流，我們要趕快在這個部分，高雄市現在透過我們的土地重劃，透過我們的都市計畫增加土地的價值，這樣我想利用這一部分來解決我們的一些債務，台中市台中七期，他們也是用這樣的一個方式。另外一個部分就是高雄市現階段，希望我們的產業要更努力，希望我們能夠再有更多的招商，未來，我們期待自由經濟示範區，我們有很多的鬆綁，讓高雄市的產業能夠轉型，我們有一個財政改善小組，希望能夠改善高雄市的財務狀況。

唐議員惠美：

因為這些錢大家都知道，這些都是人民的血汗錢，這個錢都希望能夠有它真正的價值，也是我們每一位百姓，還有每一位個議會同仁所最關心的問題。

接下來，我要把這個五都原住民 102 年度的預算來做個比較，我們這邊高雄市、台北市、新北市、台中市、台南市中央獲得的補助款，高雄市是 3 億 1,600 多萬，台北市是 0，新北市是 6,700 多萬，台中市是 6,900 多萬，因為我們台南市沒有原住民委員會，它只有民族事務委員會，所以從這個上面就可以知道市府爭取中央補助款，我們高雄市是第一；但是這個

其中有很多是莫拉克工程經費。接下來我們要看的這個表格，就是我們市府編列的預算。市府編列的預算，高雄市是 1 億 1,500 多萬、台北市是 1 億 9,800 多萬、新北市是 1 億 800 多萬、台中市 1 億 200 多萬，從這邊可以看，市府編列預算對原民會的預算補助，我們和台北市、新北市就差很多，而且這其中包括了很多的工程配合款。在這個合計的部分，這個數字大家就可以從這個裏面再看。

接下來就是公彩盈餘基金或配款的金額部分，我們高雄市是 600 萬，台北市是 2,800 多萬，新北市是 1,500 多萬，台中市是沒有，那我們從這邊可以看到這個數字，在公彩盈餘基金獲配部分，我們高雄市只有 600 多萬，我們差台北市跟新北市就好幾倍。所以市府所編列的這些經費，就是市長關心我們原住民重要的指標，本市原住民人口數是五都裏面佔了第二位，土地面積我們也是佔第一位，佔全市面積，超過了二分之一，本席希望未來能增加我們原住民的預算及公彩盈餘基金獲配金額這個部分。市長，能不能增加原住民預算，尤其在產業發展部分，有沒有這樣的困難？

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

我們高雄市有三個原鄉，台中、新北市他們只有一個，有很多不一樣。但是我會非常認同剛剛唐議員談到，在公益彩券基金盈餘的配置，我們高雄市的原民會，大概是 6,000 萬，但是台北市是 2 億 8,458 萬，增加得非常多，桃園是 3 億多，新北市 1 億 5,000 萬，高雄市在這個部分是偏低，所以未來我們在公益彩券盈餘基金的部分，希望透過我們的原民會，也透過我們高雄市的立法委員在公益彩券基金分配給高雄市的原住民的部分，我們要求按照人口比率，按照面積來比較，我認為這樣對我們高雄市的原住民比較公平，這是一點；對於市政府在未來原住民產業發展的部分，就業的部分能不能有更多的成長，這個部分我想我願意檢討。我們認為市政府在高雄市有三個原鄉，我對我們原鄉原住民未來產業怎麼發展，有些經費是在農業局，有些是跨局處的，所以我認為社會局與農業局的部分…。但是我們非常關心原住民就業的問題，所以這個部分，未來我們跨局處來合作，包括民政局，看看這個部分我們在整體上對於原住民的產業與就業的部分能不能有更多的助益？謝謝。

唐議員惠美：

好，我在這邊做一個更正，公益彩券的部分，剛才市長唸的是六千多萬元，實際上它的數字只有 600 萬元，台北市是二千八百多萬元，新北市是

一千五百多萬元，我剛才才講了，我們跟其他的地方都差了好幾倍，這是數字的更正。

接下來，我們最關心的就是原民會對於產業的部分，我們將何去何從？所以我要在這裡請教我們的大家長范主委，在 88 風災後原住民地區一片狼藉，山林的復建和重建工程多著重在道路、橋梁與堤防，百姓的生計都寄託在政府輔導就業方案，像 88 零工、山林守護、部落清潔工與有津貼的輔導就業班等等，這些工作都是屬於計畫型的，也是臨時性的，如果這些工作都沒有了，那麼我們的原鄉該怎麼辦？所以請問范主委，你是綜理原住民所有事務的大家長，對於原住民未來的產業，你有什麼樣的想法？還有明年的預算，原民會編列了多少的經費來推動產業？主委，請回答。

主席（許議長崑源）：

主委請答覆。

原民事務委員會范主任委員織欽：

謝謝議長、謝謝唐議員，Sabau！你辛苦了。

唐議員惠美：

Sabau！

原民事務委員會范主任委員織欽：

你的衣服很漂亮。

唐議員惠美：

謝謝。

原民事務委員會范主任委員織欽：

針對我們原住民的產業何去何從的問題，應該這麼說啦！就是極端型的氣候所造成的一些災害，使我們的山林變得非常的不穩定，尤其是 921 地震之後，我們整個原鄉的山地地質變得非常脆弱，只要遇到大雨，我們的農路也好、農地也好、河床也好，很快的就會形成一股洪流，然後造成一種所謂毀滅性的災害，因為這個因素，我們的農業與觀光等這些商業性的活動就相繼的停止，進而影響到我們居民災後的生活與生產活動。在這兩年當中，我們很感謝中央原民會給我們支持與經費的挹注，加上我們市長的指示以及各局處首長的協助與配合，我們陸陸續續把原鄉的產業部分重新盤點，盤點之後，我們已經找到一個新的方向，那就是要如何讓原鄉的產業在不受到氣候影響之下，能夠讓它們蓬勃的發展，我們已經做這樣的規劃。我舉個例子好了，例如愛玉子、青梅、紅肉李與芒果等等，我們都是用 ODM 代工的方式，請人研發提升為二級產品，這個二級產品成功之後，我們再向中央標準局申請註冊商標，把它加註條碼，甚至於協助他們

做有機的認證，再交給合作社、工坊、原住民商店街與市集等等來做行銷與販售，以穩定價格，這樣就不怕中間商的剝削。

你剛才提到產業經費的部分，我們的經土組這個部分，在編列預算的部分，我們總共有 4,222 萬 5,000 元，這些經費大部分都是由中央原民會依照例行性的補助來辦理，在這 4,000 多萬元當中，有 2,000 多萬元是支付臨時人員的薪資與委託區公所辦理的相關產業活動計畫；第二個，就是部落的活動與森林保育禁伐獎勵、造林獎勵金的部分，也是佔了 2,000 多萬元，所以，這 4,000 多萬元實際上都是運用在原鄉的部落。

我們原民會這個部分與市長給我們補助的部分，在 102 年中莫拉克產業特色的部分我們還是持續在做，有 1,300 多萬元；中央原民會給大愛園區的產業計畫也有 800 萬元；市府推動產業的部分有 60 萬元；中央原民會的公彩基金補助活動計畫也有 150 萬元。換句話說，除了中央原民會給我們的這 4,000 多萬元之外，我們正在努力寫一些相關競爭型的計畫向中央原民會積極爭取，謝謝。

唐議員惠美：

接下來，我要跟主委與大家一起來研究的就是在我們的原鄉，你編列了多少經費就可以知道你的工作重點在哪裡，有沒有重視及推動我們原鄉的產業，這些問題都是一個指標性的。我也看了我們的預算，在我們的預算裡面，明年產業預算編列的中央補助款，包括委託區公所辦理的三山計畫有 183 萬 8,000 元，還有我們委託區公所辦理原住民特色觀光產業的計畫有 193 萬多元。明年市府所編列的預算中，在辦理原民會與農業局觀光產業發展的部分，包括我們的手工藝與美食推廣的部分有 38 萬元，我大概看了一下，合計是 410 萬 7,000 多元。所以我希望主委能夠非常重視原鄉推動這些產業，以改善原鄉的生活，范主委那麼努力，我們原鄉都把希望寄託在你的身上，希望我們能夠更著重在產業的部分，以改善我們原鄉的生活。

還有我們明年的民俗技藝、文化、社教活動及各項業務的觀摩、發表、宣導、行銷、訓練與成果展等等，到底編列了多少經費？請主委簡單的說明。

主席（許議長崑源）：

請說明。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們教育文化這個部分的推動，包括民俗技藝、文化、社教活動等等，今年實際編列了 4,100 多萬元；辦理部落大學與母語教學的部分，我們編

列了 1,400 多萬元；辦理民俗技藝、文化、社教活動等等，包括兒童的樂舞發展，我們編了 1,248 萬多元，辦理課業輔導與親子教育活動，我們編了 1,400 多萬元，這些都是我們跟中央爭取所謂計畫型的補助。

市府爲了推動南島文化，我們明年的經費也編了 400 萬元左右；社團補助部分有 137 萬元；另外爲了讓部落大學與母語教學能夠推廣得更澈底，市府也給我們 188 萬 4,000 元的配合款。更重要的一點就是社會局這邊有一個叫做「公益彩券」的部分，我們也很感謝今年度在張局長的同意之下，在 8 月到 12 月這四個月當中，因爲他們知道我們社團補助經費不足，所以要我們寫一些計畫，終於核定 200 萬元，我也把這 200 萬元落實在我們各個社團、教會與學校需要辦理的相關活動，我們都一樣的來照顧我們自己的原鄉部落，包含都市原住民也都有，謝謝。

唐議員惠美：

我們不是不贊成活動，而是不希望爲活動而活動，活動必須有其真正意義與功能，有的活動希望能夠併在一起，不要浪費太多的人力與財力。我剛才也講過，我們最期待的是原鄉的農路、農業、產業與觀光可以帶動人潮，使部落的經濟能夠活絡，而我們的都會區最期盼的就是解決我們的就業問題與協助就業輔導，原住民希望有一個穩定的工作，讓他們生活能夠安定。謝謝范主委，希望大家能夠一起繼續關心我們的原住民，讓我們在原鄉裡面的產業經費能夠增加，改善更多的環境。

接下來，我知道市長一直在努力開源節流，希望支出的每一分錢都是在投資高雄的未來，讓每一個百姓都有工作做，都能夠賺到錢，可是我們卻很少有生財的建設，要如何賺到錢來營造就業的機會呢？所以本席有兩個建議，不知道市長的看法如何？我的第一個建議是希望能夠興建纜車，邀請專家學者與地方仕紳做環境或效益的評估，建造一個有景觀與文化特色、經濟效益的纜車，帶動大高雄地區的觀光事業發展。市長，我在這裡介紹幾個地方讓你參考，首先我們一起來欣賞下面的一些相片。

「有夢最美，爲纜車催生」，這是九族與日月潭的纜車，南投與周邊地區因爲有了纜車之後，帶給他們很多工作機會與經濟的效益，所以纜車是每一個地方大家都期待的。

這張相片大家都知道，這是茂林紫斑蝶谷，對於著名的蝴蝶谷，大家都知道，全世界有兩個地方，一個是茂林的紫斑蝶，一個是墨西哥的帝王蝶。大家看到的這個黑色的，全部都是紫斑蝶，在這個樹林裡面，這裡黑黑的一片都是蝴蝶，這個時候正是賞蝶季，歡迎所有的親朋好友能夠到茂林參觀我們的蝴蝶，非常的漂亮，也非常的壯觀。

接下來這個畫面是情人谷瀑布，我相信有很多的朋友也都有去過，很熟悉這個畫面。大家都知道情人谷瀑布非常漂亮，這個瀑布有三層，這是第一層，還有第二層、第三層，它每一個地方的環境都非常優質，還有這個水質負離子非常多，而且這三層每一層的溪都可以溪走、健走，非常漂亮，這個瀑布是很多人都會回憶的地方，非常美麗。

接下來介紹我們的萬山岩雕，這是屬於世界級的古蹟，我們希望能夠在萬山複製六座這張圖上的萬山岩雕，然後做一個規劃，用道路把它串連起來，讓這個岩雕永留在我們萬山，希望原民會的「三黑計畫」能夠真正落實到部落，讓六座岩雕能夠複製在我們萬山部落。

現在這張畫面看到的是「百步蛇頭山」，「百步蛇頭山」是最具魯凱族與排灣族象徵的一座山，只要看到百步蛇的圖騰，就會想到排灣族與魯凱族。

接下來我要介紹的是「龍頭山」，「龍頭山」這個地方鳥瞰就像是一條龍，山勢險峻，遠看就像一條神龍在吐珠，就是這個地方。「龍頭山」也叫做「老鷹谷」，是老鷹的故鄉，非常神秘隱幽。

這張圖是最近剛剛啓用的…，這個地方是多納大橋，就是上次才啓用的多納大橋。這個畫面看不清楚，這是全台灣最高的多納高吊橋，吊橋下方的地方就是我剛才介紹的「龍頭山」。

這在我們整個茂林地區，我們看畫面中的這個地方是我們茂林最重要的景點之一，這張圖是「茂林舊遺址」，「茂林舊遺址」是在美雅谷的上方，「茂林舊遺址」離平地最近，它的歷史悠久，遺跡相當完整，我們每一年都會去那邊做尋根之旅，祭拜我們的祖先。

這張是「美雅谷瀑布」，「美雅谷瀑布」也是一個非常漂亮的地方，是夏天旅遊的勝地，很多的好朋友都會到那邊露營烤肉，是一個非常漂亮的地方，我們每一次去那邊辦烤肉，那邊的水我們都不必煮就直接喝，所以「美雅谷瀑布」非常漂亮。

大家所看到的這個就是茂林溫泉季，包括茂林、萬山與多納三個部落都有溫泉，還有從濁口溪岸一直到舊萬山，每一個部落都是溫泉，只是都沒有開發而已。像這個畫面，這是以前的多納溫泉，我們茂林很多好的地方有很好的溪流，像木勝溪、多納溪與濁口溪溫泉等，像這樣的水流清澈，我們茂林鄉非常多，這邊很適合溯溪玩水，非常漂亮。

還有這張，這是濁口溪環流丘，這張圖看起來非常壯觀、非常漂亮，剛才我介紹的龍頭山就是在這個地方，這是往多納的路，在中間這個地方是百步蛇頭山，這一看就知道是百步蛇頭山。下方這裡是萬山的溫泉，這整

個溪流環流丘是經過千萬年溪水切割所產生出來的環流丘，我相信這樣的環流丘是台灣所沒有的，非常特殊又非常漂亮，這叫做龍頭山濁口溪的環流丘。

以上這幾張照片都是茂林重要的景觀和遺產，我們的「龍頭山」與「百步蛇頭山」奇特的地形是台灣僅見的環流丘地形景觀，用纜車把它串連起來，這些景色就可以盡收眼底，也將是我們台灣非常重要的旅遊勝地。茂林的美只有從高空鳥瞰才是最為傳神，本席看過日月潭纜車後，發現茂林更適合開發，請問市長，你對上面的分享有沒有一點感動與心動，甚至於想要馬上行動？為我們的纜車做催生，在你的任期內，有沒有這樣的可能來興建纜車？請市長簡單說明。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我去過幾次茂林，也非常喜歡這種非常美麗的地方，市政府目前有請規劃公司進行到底可以在哪一個地方興建纜車的規劃，這個規劃大概明年就可以完成。現在藤枝整個道路的脆弱性，茂林經過 88 風災之後，土質變脆弱也非常嚴重，包括甲仙地震對整個山貌與地形也都有很大的影響，但是我們現在就請專業來評估，因為我也支持觀光局對於未來我們大概在哪一個地方、在我們那麼美麗的山、我們原鄉哪個地方可以興建纜車，這必須有專業的評估，所以我支持市政府應該突破很多困難，包括我們來招商跟民間共同來開發。整個我們茂林地區那個地方是非常美麗壯觀，有關於所有的溫泉的部分，水利局已經申請開發的許可。

我們上一次 88 風災的部分，讓茂林很多的溫泉被覆蓋掉，包括現在必須重新…。我也會要求我們的水利局在對於茂林所有的溫泉的開發應該要加速。至於纜車的部分，我們就交給專業去評估，看哪個地區是適合，我想市政府在整個專業規劃以後，來做一個決定跟開發。謝謝！

唐議員惠美：

茂林有非常多的景觀，也有世界之最好的地方，希望我們的市長能夠考慮茂林之美來做為最適合的景點，並做為纜車的行經地方。感謝我們的市長。

接下來我們的第二個建議，就是溫泉在國內是一項非常重要的資源，希望能夠改善利用，就能帶給地方繁榮，如台北的北投、新北市的烏來、台中的谷關、南投的廬山、台南的關仔嶺、屏東的四重溪、宜蘭的礁溪，還有台東的知本，這些溫泉都帶動周邊的產業也繁榮了地方，本市境內有很

多的溫泉資源，只是欠缺開發和管理，乃致於造成現在的溫泉開發的困難，所以本席認為要開發溫泉要做好下列的幾點：第一點，我們首先要做好環境生態及地質的評估。第二點，我們要劃定這個區域要能夠很清楚的知道在什麼地方。第三點，就是土地、墓地的變更。第四點，就是依據溫泉法訂定相關的法令與法則。第五點，就是探勘鑽井嚴禁私人鑽井、接水破壞生態，以確保生態環境及水土保持，促進產業的永續的發展。第六點，就是興建事業的計畫，含有申請開發許可、水權的取得、取供的事業登記，還有經營的許可等等。第七點，輔導就業業者希望能夠合法化。請問市長對這些有怎樣的看法，市長可不可以指定那一個局處來負責辦理這個，剛剛市長也回答過，我們是希望指定哪一個局處來去做，讓這些專業的人來去做這些專業的研究，讓我們的這些溫泉能夠在我們茂林重新開發。

感謝市長對纜車還有溫泉這兩項，希望市長能夠繼續的關心。我非常重視市長的承諾，就在上一次期會當中，本席特別提到萬山現有的溫泉、泡湯區，要改善。八八重建工程要顧及安全與品質以外，也要添增地方文化特色，以提升建築物的意涵與價值。

當時市長也大眾應許會派人去改善，而且利用工程發包的剩餘款來加強建築物的特色，以增進觀光的價值，可是到現在都沒下文。像我們的多納大橋已經完工通車了半年以上，我們的茂林大橋也完工了，請問市長承諾不曉得什麼時候會開始？這個是我們對萬山泡湯區，我來做一個前後的比較。這個是以前還沒有跟市長說需要做改善之前這邊是泡湯區，裡面有 7 個人在泡湯，上面的這個黑沙屋還沒有那麼多，這邊還有石頭累積起來。改善之後變成了這個樣子，這邊全部用沙包堆起來，整個這邊都是黑沙屋，就好像鬼屋一樣非常的髒亂，這個就是前後做個比較，讓我們的觀光局，還有我們的原民會，一起來關心這個地方，我相信我們的局長、各局處的局長，還有我們的主委，我相信這個地方你們一定不敢泡，這個以前還好，但是這個之後髒亂不堪，這個是不是不要開放，我覺得是有礙觀瞻。到目前為止到底要如何改善呢？我不曉得到底市長有沒有交辦呢？

接下來這個也是上次所看過的更衣間的前後的比較，以前的更衣間是五彩繽紛、什麼顏色都有，還很精采、很熱鬧；改善之後變成了透天，下雨天還會淋雨，遠看還不知道這是什麼東西，這個就是更衣間的前後做的比較。

還有這個是我們的茂林大橋，茂林大橋明年過年前後馬上就要通車。這個所看到的是上次我們所啓用典禮的多納大橋，上次我們有跟市長講過

了，希望茂林大橋和多納大橋，能夠把我們原住民的圖騰跟意象也在其中。上次我講過，這個多納大橋它說我不是原住民我是關渡橋的弟弟，我不適合在這裏，這座橋都有聲音都會講話，因為它不適合在這個地方。

茂林橋這個地方，大家都知道茂林是蝴蝶的故鄉，希望從前後這邊做一個大蝴蝶的這個意象，然後這邊的橋做一些彩繪。多納大橋這個地方，希望用百步蛇來做刺繪，讓整個茂林大橋和多納大橋看起來真的是到了原鄉的地方，這個上次我也都提過了。

希望用剩餘款來加強災區的公共建設，請教市長，88 重建工程今年有部分都陸續完成，工程結算後你一定都有結餘款，能不能將這些結餘款，盡量用在加強該區的內含的周邊設施，並足以補助該區的基礎建設呢？請簡單的說明。

主席（許議長崑源）：

市長請說明。

陳市長菊：

我在上一次的會期，也跟唐議員做了承諾。對於多納大橋應該要有我們原鄉、原住民的意象。後來我們立即跟茂林區公所在這個部分要做怎麼樣的改善及計畫經費的爭取。但是我想在這個部分碰到一個問題跟困難就是，交通部公路總局他們的養護工程處，認為我們提出要設置公共藝術，包括原鄉的意象，他們不認為這是公路設施重建的一個必要的設施，所以他們就不同意我們從 132 線的工程的移標來這樣做。但是我會認為他雖然這樣不同意，不過我們的原民會繼續跟他們爭取。這個部分我們會請高雄市籍的立法委員去跟公路總局…。

我認為對原鄉來講，有我們原住民的圖騰，對我們也是重要的，所以他們在 9 月間也都函覆不同意，不過，我們現在正在爭取中；另外一個部分，我們也跟中央的原民會，能不能原民會在這個部分能夠支持我們？在這兩個都有困難的情況之下，那我覺得我們地方的原民會，在這個部分再跟我們當地研究看怎麼樣，增加在多納大橋…。我還是我認為我對於唐議員的承諾，這個我必須做到。這個部分我們正在努力中，如果能夠爭取中央的預算，當然能夠讓我們地方的預算能夠減少支出，所以這個跟唐議員報告。

唐議員惠美：

好。謝謝市長。上一次質詢的時候，我回去跟我們的鄉親講，也把市長在報紙上所說的話我都影印給我們鄉親，我們的鄉親都非常的期待，這座橋也希望都能夠建造在我們原鄉裡面，製造一些我們原住民的圖騰，這是

我們所有原鄉非常關心的，我相信我們的市長的承諾，絕對會達成，感謝我們的市長。接下來，我們要展現多元的文化，我們前任市議員林國權的建議案，希望本市鐵路地下化後，在內惟站和鼓山站的園道用地，其中能設置原住民文化歷史廊道，將原住民的緣由、特色、元素能夠挹注在裡面，以彰顯本市的族群融合、多元文化之建構，也充分表達市長照顧弱勢、尊重原住民族的最佳見證。前市議員林國權表示：目前市府正在研提空間的需求，提報交通部鐵路改建工程局來辦理這樣的規劃建設。請問工務局局長，目前所騰空的園道用地，是不是已經規劃設計好？有沒有把原住民的廊道納入裡面？簡單說明。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

工務局楊局長明州：

跟唐議員報告，因為這一段所經過的地方，主要是在串連美術館園區、中都窯廠、三塊厝，在當地雖然沒有原住民的相關歷史記憶，但是現在鐵工局正在規劃當中，還沒有進入實質的設計，這個部分我們也尊重相關原住民的訴求，希望請我們的原民會提出相關規劃設計的構想，我們會跟交通部的鐵工局討論。

唐議員惠美：

因為我們前任的林國權議員非常關心這個議題，也是幾位議員質詢的重點，外國人也常常講一句話，來到台灣如果看不到台灣原住民的傳統文化，台灣就不精采，可見原住民的傳統文化和歌舞都受到外國人的重視，所以這個案子非常非常的重要，從我們的前任議員一直到現在，都是我們原鄉裡面非常關心的一個問題，請我們的局長務必將這個案子做為優先考慮，感謝局長。

接下來，我們的幼兒教育及照顧法第 1 條，為了照顧幼兒接受適當教育及照顧之權利，確保幼兒教育及照顧方針，健全幼兒教育及照顧體系，促進其身心健全發展，特制定了一個法。我們茂林鄉很多家長常常跟我陳情，他們想把孩子送到幼兒園，但現在受到名額的限制，理由是茂林的幼兒園只能招收 8 人，只能採填補的方式入園，其餘未補進來的 2 歲未滿 3 歲的就要自己想辦法，像這樣剝奪他們的權益，請問局長，為什麼要限制 8 個人？其他的人要怎麼辦呢？我們的教育局局長請回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

教育局鄭局長新輝：

基本上一般可以收到 30 個孩子，如果是這樣的情形，我要去了解，我們現在每一區的幼兒園如果只有一班，最高人數可以收到 30 人，照優先順序進來，現在因為托育的年齡是 2 到 5 歲，如果只有一班，我們是從 5 歲、4 歲、3 歲、2 歲一直收到滿額為止，如果在偏鄉或原住民地區，只要還有這個需求，我們會儘可能優先來設這個班，以我們的角度來看，照顧偏鄉孩子及幼兒開始起頭，給他們一個教育的機會，我想這是應該優先考慮的。如果這樣的一個情形，我在想，我們要先去了解，基本上不會有 8 人的限制，只要是能夠容納的數量之下，從 5 歲、4 歲、3 歲來排序，為什麼要這樣排序？最主要是幼小的銜接，讓 5 歲的孩子進入國小的時候可以儘早事先做適應，所以我們會有這樣的排序。當然，幼托整合之後，招收的年齡如果到 2 歲，基本上真的是非常的小，在排序上是放在後面，這樣的一個原則是被大家所共同接受；至於會有 8 個人的限制，我要先去了解，基本上是沒有所謂的 8 個人限制，以滿額為主，我跟唐議員做這樣的報告。

唐議員惠美：

可能我們的局長比較不了解我們茂林的狀況，我們茂林的幼兒園是屬於混齡班的，以 8 個人為限，滿了 8 人以後就不招收了，其他的小朋友就要流浪街頭；甚至這些小朋友都要送到外面的托兒所，外面的托兒所每個月都要繳 4,000 元，像這樣的負擔，不是每一個家長都負擔得起。所以我剛剛說，沒有錢就變成流浪街頭的小朋友，無法享受到這樣的福利跟權利，而且再加上政府都在鼓勵大家多生小孩，但像這樣受到名額的限制，是不是我們原鄉可以多聘一位教保員來增加招收名額，希望我們的教育局長親自來了解我們茂林鄉的狀況，只限制 8 個人，所以 8 個人以後就不能再進來，其他的都要送到外面，這是一個規定。我們那邊的家長都到我那邊陳情，希望跟教育局長溝通，讓我們那邊多找一位教保員，不要讓原鄉的小朋友流浪街頭，不要剝奪他們的權益，都能享受到這樣的福利。

教育局鄭局長新輝：

如果是這樣，我們一定要解決，我們的原則一定要讓偏鄉的孩子受到比較好的照顧，所以絕對不會讓可以入園卻沒有入園的機會，我們了解之後會優先來解決，跟唐議員做這樣的報告。

唐議員惠美：

感謝局長。

主席（許議長崑源）：

會後找唐議員研究一下。

唐議員惠美：

謝謝議長。接下來，我要跟大家研究的，我們原住民土地的界線會跑，到底這是誰的錯呢？數十年來，我們原住民的土地都未曾做過地籍的重測，從以前原住民長輩因為不諳國語、溝通有障礙，再加上當時的測量人員不夠專業，隨便就比畫亂指，用大概的方式完成製圖，造成現在的地籍圖與實際的面積都不符合，之後又沒有做實際的套圖比對，所以像這樣祖先立的土地界線和現在的地籍圖都已經不符合，而且四鄰的地主都很清楚知道自己的界限，像這樣的情形我們要怎麼樣處理？原本是一個人持有的土地，當時請一些人來幫忙，那時候大家都喜歡一起工作、輪流工作，或是有人又路過在那裏休息，剛好當時碰到我們的測量人員在作業，這一塊土地變成很多人持有，因為他也不了解，原住民也不會講國語。他問：你叫什麼名字？他們都講我是誰、我是誰，大家也不清楚承辦人員是在問什麼？變成這一塊小小的土地，有的是 8 個人持有、有的是 6 個人持有，變成很多人持有，所以現在我們原住民地區對這個問題非常頭痛，不知道怎麼辦才好，希望能夠逐年搬出地籍圖來重測。剛剛我所說的，我們的測量人員因為懶得每一筆土地實際做測量，就把鄰近的土地併為共同持有，可是每一個人的土地面積都不同，怎麼分呢？這些土地怎麼辦啊！損失土地的人要怎麼辦？有那麼倒楣嗎？還要供給很多人來分，而且還要靠運氣，難道政府不能解決嗎？難道還要老百姓打架分輸贏，才知道這個是我的、這個是你的，請地政局局長簡單說明。

主席（許議長崑源）：

請地政局局長說明。

地政局謝局長福來：

我想跟唐議員報告，我們現在擁有的地籍圖都是從日據時代留下來的，幾乎都超過 100 年的歷史，有可能地主在蓋房子的時候，不曉得自己的地界在哪裡，所以認知上會有一些差距。這一部分我會交代我們地政事務所的測量人員，在鑑界的時候，一定要把所有的準備資料做得很齊全，然後再做一些鑑界的界址，這些界址很有可能就是說，現有的房子很可能都是先有地籍，再有房屋的部分，很有可能，我們所了解的是房子在蓋的時候，早期地主他都不知道他是要先做一些鑑界，然後透過鑑界以後蓋在自己的地界上頭。所以這部分會有一些認知上的差距，可能地主去申請鑑界的時候，我們就是按照原來地籍圖，比如說他的比例尺是 1/600 的，我們就是現場放樣出來，然後把那些蓋的界址的位置我們把它定出來，那這個定出來的東西很可能和地主他在使用界址方面認知上會有一些落差，這一

部分我想上星期也有議員提到這方面的問題，我想我會要求我們的測量人員，在做一些地籍測量時，希望把一些事前的準備工作，我們把它做好，希望在進行測量時，能夠和民衆做充分的溝通。

唐議員惠美：

好。謝謝局長，我是希望在今年的預算中，將原住民地區納入逐年分區的分段實施地籍圖的重測，希望明年我們原住民地區可以開始作業，因為本席也想過，行政院原民會也請示過經費的問題，行政院說市府可以提報計畫來申請這個經費，所以地政局局長希望我們明年可以做這樣的一個規劃。

這張圖大家來看看，這是高雄市政府所發的函，最重要是它的發函是爲了這條河它要做護岸，要去徵收土地，這本工程是復建工程應該設計在原先的位置來做復建，可是我們當時河川局時？爲什麼不施工在原來的位址，他的答案是說河面太窄，請看這張圖河面的距離有 70 公尺，他可以不必徵收，而且這條河都是一樣同時發包的位址，可是他卻做了不一樣的比較，這是 88 水災之後他按照原來的護堤建在這個地方，那這個地方他就必須在河面距離 200 公尺，須要徵收來拓寬，變成到了這個地方，他就做不一樣的徵收辦法，剛剛所看到的那個地方就是徵收面積的劃定，也應該不妨礙徵收目的的範圍內，應該在損失最少的地方爲之，並在盡量避免更地，像這樣的情形是違憲，本來這地方以前還沒有 88 水災的時候，護岸是從這個頭到這邊來，88 水災之後他把它弄成這個護岸大概約 25 公尺，然後又做了這個護堤，又做了一個馬路和一個水溝，可是這個地方是老百姓的地，他們從來沒和這些老百姓去溝通過，也沒有去商量過，在測量的時候根本就沒有和地主商量，到底這個徵收的地方，地主是誰，要對誰來做負責，都沒有和地主做這些溝通的時候，像這樣，剛剛我們所看到的這地方，以前原來河堤就是在這裏，現在已經變成堤岸是在這個地方，這地方剛看到約 30 公尺的都還是老百姓的地，這邊是 651、11 地圖和公部門尚未確認持分歸屬，像這樣的情形，到底是怎麼徵收的，以上這些問題未解決，政府你就先接手辦理徵收，怎麼可以用這強迫的方式，讓老百姓就範，局長說說看這個怎麼辦，須不須要先釐清後再辦理徵收，因爲這個問題一直到現在都還沒解決，就像土匪一樣，我高興拿你的地，就拿你的地，我高興劃到那裏，就劃到那裏，老百姓的權益在哪裏，也沒有向老百姓說過任何，也沒有任何的同意書，變成老百姓啞口無言，乾脆把它打掉，剛剛我們所看到的這個，乾脆把它打掉，因爲沒有做溝通就給人家徵收，這是不是違憲啊！這個怎麼處理啊！老百姓的權益在哪裏？所以這個

徵收是幌子，欺壓百姓才是真的，這個案子他們都是先斬後奏，私下作黑箱作業，沒有經過百姓的同意呢！這樣就可以徵收了嘛！請問地政局局長，這個函文是要給河川局，應該先取得土地的徵收同意書，再辦理徵收，不然老百姓他們要向監察院提出申請來調查。

地政局謝局長福來：

我想跟唐議員報告，一般地政局在辦理徵收的過程，我們會先徵詢，先要取得比如說…。

唐議員惠美：

簡單的回答，因為時間不夠。

地政局謝局長福來：

就是第六河川局他須要先做一個徵收範圍確定的東西，然後地政局才根據那個確定要徵收的範圍，比如說它的徵收範圍要報目的事業主管機關核准，地政局是根據核准的東西，把它做一些分割作業，整個過程最清楚的應該是需地機關，像河川局這部分。

唐議員惠美：

可是你們分割了，也沒有和地主商量過，也沒有做過溝通。

地政局謝局長福來：

一般這在徵收過程當中，需地機關要辦 2 次的公聽會。

唐議員惠美：

沒有，我們在那裏，他們沒有辦過公聽會，也沒有和地主商量過，就直接做徵收，然後直接做護岸、做馬路、做水溝，所以沒有做協調的工作，一點誠意也沒有，而且這不是臨時性的，是永久性的呢！占老百姓的地啊！真的要打掉，我們沒有意見喔！

地政局謝局長福來：

這部分是第七河川局辦的一個徵收案件，我想議員的意見再來向第七河川局反映。

唐議員惠美：

所以要做徵收之前，一定要先做好前置作業，第一個，要做好前置作業；第二個，要提出徵收土地的計畫書，這些你們都沒有做；而且第三個，應該要先做好溝通協調達成共識，並取得地主的同意書才能做，這個案子沒有協調過，沒有任何溝通過也沒有找過地主，如果送到監察院，我沒意見，我是私底下再和局長溝通。

地政局謝局長福來：

向議員報告，一個徵收計畫的進行，他就是要經過申請，經過行政院

核准，然後再發交到我們的徵收機關地政局這裏來做一些徵收公告和發價的程序，議員關心這件案子，我們會做一個比較詳細處理的狀況，再向議員報告。

唐議員惠美：

所以我在想可能我們原住民太善良。很多地方都任你們宰割，承辦人員到底有沒有失職啊？是不是要依法處理？把原住民的百姓放一邊，從來不站在百姓立場去著想，才會發生這麼重大的問題，所以你徵收是幌子，欺壓百姓才是真的。

地政局謝局長福來：

跟議員報告。

主席（許議長崑源）：

唐議員請市長說明一下。

唐議員惠美：

好，請市長說明。

陳市長菊：

我剛聽唐議員描述這件事情，我覺得對我們的原鄉原住民非常不公平，所以我們會覺得市政府法制局、水利局再和唐議員那裏能夠相關的資料給我們，我覺得我們法制局、地政局，應該為我們茂林地區我們原住民的權益受到損害，我覺得我們應該據理力爭。同時對第七河川局要求這部分應該的賠償，或者用什麼方式來解決，我覺得也可以找高雄市籍的立法委員陪同第七河川局，請唐議員提供相關的資料，唐議員也可以一起。

唐議員惠美：

好。

陳市長菊：

我覺得這部分是爭取我們所有在茂林地區的原住民他的基本權利的問題，法制局應該全力來協助，是不是唐議員再把相關的資料提供，我們市政府這邊全力協助，因為它是水利署是屬中央，但我覺得我們應該把相關的資料拿來為他們據理力爭，謝謝。

主席（許議長崑源）：

好，再延長 2 分鐘。

唐議員惠美：

最後的問題就是政府希望能夠給百姓一個公道，河川局辦理護岸工程，還有以市價辦理徵收 132 線道路的工程用地，百姓一致認為徵收的位置實在太低了，原本徵收的方式是採公告現值加成 35%，可是百姓要求協商

價構的方式以提高徵收金額，市府也同意採用市價的徵收方式，來核定，結果和公告現值的加成差不多，甚至還要低，就像這個茂林段這個地方它的公告現值本來加起來是 297 元，那市府的公告市價是 290 元，反而比還沒有市價的時候還要低，像這樣的情形是不是也是在欺騙老百姓呢？我們地政局長希望你能重新評估給百姓一個很合理的答案，因為時間不夠，市價的問題我們再和局長去做一些書面的資料討論，以利處理我們百姓這些問題，以上謝謝。感謝大家！辛苦了。

主席（許議長崑源）：

好，休息 10 分鐘。

主席（張議員漢忠）：

繼續開會，請翁議員瑞珠發言。

翁議員瑞珠：

大會主席、陳市長、三位副市長、在座所有的局處長，大家午安。今天我針對新住民要成立一個新住民委員會的原因，跟大家做一個報告。高雄市民政局統計，目前我們的新移民有 4 萬 5,102 人，東南亞的配偶佔三分之二的人數，而且有逐年增加的趨勢。面對多變競爭的現代化的台灣社會，讓外籍新娘能夠適應社會生活，政府推動各種的師資班、聯誼會，生活教育的訓練方案，可以有效的協助新住民的家庭問題，減少婚姻暴力的發生。讓外來的台灣媳婦真的能夠落地生根在高雄市，做為高雄市社會的新血輪，不要讓新住民的下一代成為社會問題的製造者；目前新住民與高雄市人口的比例，佔高雄市的 1.6%，這是他的排名。目前新住民的家庭狀況，有的都淪落為陪酒女郎，因為婚姻買賣的關係，造成夫妻關係不和。外籍新娘到台灣，大多數都是因為仲介的介紹，是買賣的婚姻，對台灣有錯誤的認識。再來就是老夫少妻、文化的差異、觀念不同、生活的方式不同，單獨一人在台灣，言語不通，無法表達出內心想說的話，造成很多的家庭問題，家庭暴力的發生。有的將台灣當作是一個花花世界，拿到身分證就要離家出走，有的要要求離婚出去，家庭都很亂，存錢也大部分都寄回娘家，因為娘家他已經住久了也習慣。假如政府能夠設立一個新住民委員會，深入他們的家庭，幫助他們生根在大高雄市，讓他們覺得高雄市跟他的家庭都很溫暖。讓他有工作的機會，提升它的素質，教導他的下一代，因為這是 4 萬 5,000 多個家庭，希望我們特別去幫他們，還有專責的人員能夠設立新住民事務委員會。所以針對這個問題，請民政局長回答一下。

主席（張議員漢忠）：

民政局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

我們對於整個新移民事務的部分，在高雄市政府有一個跨局處的單位，當然他的名稱不叫做新住民的事務委員會。我們原來是叫做高雄市政府推動外籍及大陸配偶照顧輔導專案小組，這個專案小組包括民政局、社會局、教育局、勞工局、警察局，還有跨局處的單位，所以是由副秘書長擔任召集人，對於新移民事務都有一個跨局處的討論跟方案的部分。但是我們現在正在研究，對於外籍及大陸配偶照顧輔導小組，我們希望能夠改名，因為我們希望能夠以新移民這樣的概念去推動。等我們市政會議通過以後，我們就會更名為新移民專案小組。

翁議員瑞珠：

因為就我所了解，當他拿到身分證之後就會離家出走，不然就是想離婚，因為他認為這個家庭他不滿意，在離婚離開這個家庭之後，就會有一些社會問題。尤其有的去誘拐他人的丈夫，有人妻來跟我抱怨，問我這要怎麼處理，我說這就要你先生回心轉意，若他不回心轉意，我也沒有辦法。因為他私下跟他的接觸，我們不能對他怎麼樣，他也沒有抓到在床上的問題。所以有很多的問題，雖然他先生很愛他，不過他確實還是屬於外面，他認為外面是一個花花世界很好的地方，出去可以娛樂。所以這個問題我希望市政府民政局，尤其社會局這裡，要特別幫他們輔導，這個委員會我很希望能夠成立，專責來幫忙他們，希望市長可以做個答覆。

主席（張議員漢忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

非常感謝翁議員對新住民的議題，有這麼多充分的了解。高雄市政府是要求對新移民要很疼惜、很優先，所以社會局有成立一個新住民的服務中心，這樣不夠，以現在新住民對高雄市人口的貢獻度，坦白說，我們對新住民要更加的愛護。也不要讓新住民在環境適應，包括他的下一代，新的台灣之子，變成沒有很好的對待跟照顧。這個部分我同意翁議員的構想，說成立新移民事務委員會，我覺得這是很好的意見，我會請研考會做一個很好的評估，新住民在這個部分佔高雄市的人口 4 萬多人以上，這些人何去何從，可能面臨的困境是什麼。我跟翁議員說明，現在高雄市新住民的孩子，他有權利要求學習媽媽的語言，阿嬤的語言，就是任何新住民的孩子跟我們其他族群的孩子一樣，有學習母語的權利。這個部分我覺得就是市政府對所有的新住民疼惜，我們認同、擁抱，我們應該要這樣做：所以

成立新住民事務委員會，我就交給研考會，好好去做一個思考，也了解到新住民接下來要面對的問題。我覺得我們應該未雨綢繆，要這麼做，感謝翁議員給我們很好的提醒，市政府對於所有的新住民他所有的環境、婚姻、婆媳問題，環境適應的問題，我們市政府要站在未來人口的發展，應該跟他們站在一起，幫忙他們，所以我願意很嚴謹來思考這個問題。

翁議員瑞珠：

謝謝市長，因為我知道你很愛市民，希望他們的下一代跟他本人能夠融入這個社會好好在此生活。接下來要講，縣市合併之後，尤其是我當選不久的時候，我的選民就有打電話給我說岡山的道路怎麼這麼小條，橋頭的道路都很大條。上下班的時段，岡山都時常塞車，尤其岡燕路到高速公路交流道這一段特別嚴重。岡山分局的分局長就任後，有發現這個問題，所以他就親自帶隊來指揮交通。那個時段，高速公路的匝道還有一個紅綠燈號誌在管制。在紅綠燈管制的時候，我們都有去溝通過；因為高速公路上也沒有塞得很嚴重，只是它不想要解除，分局長爲了這個問題，親自上高速公路去指揮交通，每一輛都指揮得可以順利通過。幾天後，高速公路警察第五隊有將號誌改掉，把它改掉後高速公路下還是要繼續指揮交通。所以在分局長的帶領之下，所有派出所的所長在每一個交通比較複雜的地方，尤其上下班的時間，都會特別去指揮交通。因為我早晚常經過那裡都會看到，我覺得分局長所帶領的警員和所長，都很認真盡責；所以在岡山區的治安會報時，我都會參加，並且誇讚他們。我們誇讚他們勝於責備他們，這是我的宗旨。

我們在塞車的這段時間，尤其在高速公路下，由高速公路交流道下來往西 300 公尺的地方，目前路寬剛好是 30 公尺；不過我們的計畫道路是 50 公尺，已經徵收完了。我們希望是不是將這個路面放寬，不要影響到交通。尤其那個地方，下班時間機車非常多，上高速公路的也很多，在上高速公路的時候，機車和轎車都在爭道。所以我希望那邊還未拓寬的地方，是不是我們可以來爭取交通局在高速公路方面，幫助我們納入高雄生活圈的計畫，並且向交通局爭取對我們的補助。尤其那地段都是農地，也是高速公路的特定區。這個特定區已經限制好幾十年，可能有三十多年了，卻沒有規劃出來，所以那條路兩邊的房子都蓋得很亂，非常的參差不齊也很難看。我希望是不是可以重新檢討，讓它可以納入高雄市橋頭新市鎮第二期的開發計畫來辦理。希望都發局能夠針對這個問題，看看有沒有什麼機會？岡山交流道下來一段，是不是可以拓寬？是不是可以納入第二期的都市計畫在橋頭裡？是不是請工務局長答覆。

主席（張議員漢忠）：

工務局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

翁議員的題目裡面有兩項，待會兒我們再請都發局局長針對都市計畫的部分來說明。我是針對 186 從岡燕路到岡山交流道這一段，這一段我們新工處有估出來，長度大概 310 公尺，目前路寬是從 30 公尺到 50 公尺。但是都市計畫的寬度是 32 到 60 公尺，所以我們如果要拓寬的話，經費大概需要 4,200 萬，這部分我們新工處已經有做計畫了。剛剛議員也有建議了，這也是很好的意見。因為它是屬於都市計畫區，我們會向內政部爭取生活圈的補助。

翁議員瑞珠：

這個地方每天都塞車，現在是因為我們分局長有去那邊指揮交通，否則，我們都不敢出門。大家要經過那裡，都會特意閃過那個地方。不過，要閃過那個地方也很困難。所以我希望那個地方可以早點拓寬，尤其將那個地方納入橋頭第二期的都市計畫。是否請都發局長做個說明。

主席（張議員漢忠）：

都發局長請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

我先去研究和了解一下我們所需要的寬度，看有沒有可能納入南邊的農業區，這要評估一下，看看財務可不可以，才能夠決定。

翁議員瑞珠：

因為這個地方是我們新市鎮第二期要開發的，我們高速公路下附近區域，面積可能不大，所以希望可以併入第二期。因為高速公路特定區可能人口數不夠，所以很難開發出來，是不是新市鎮這邊可以併入？市長，你是不是知道我們這個問題？劉副市長。

主席（張議員漢忠）：

劉副市長請答覆。

劉副市長世芳：

謝謝翁議員的關心，你說縣 186 號道路的部分，剛剛工務局長已經向你報告過。謝謝議員在交通部長、交通委員會立委來會勘的時候，對這條道路的關心，所以交通部已經先批准給我們市政府 400 萬開始做規劃，未來如果需要施工，我們要向內政部申請生活圈道路的時候，我們再一起來爭取。另外你提到是不是可以連接橋頭新市鎮的第二期計畫，當然都發局現在還要一個通盤的規劃，但是我們構想是，很久以來橋頭新市鎮的開發，

它本來是內政部營建署應該做的部分，但是目前他們的進度都很慢，所以是不是市政府有機會，可以跟內政部營建署共同溝通看看，是不是它新市鎮的開發計畫或第二期的計畫，要讓市政府一起來處理。可能站在地方發展的上游，對於大岡山地區包括岡山和橋頭的共同發展，我想我們當地的人會比中央更了解，如果他允准之後，要如何來處理，我們再來通盤計畫和處理。

翁議員瑞珠：

因為這個地方，三十多年來都說是高速公路特定區，所以一直都沒有開發。我們在高速公路要往岡山的方向走，看的就是這些，凌亂的房子都沒有整體，所以我希望它能納入橋頭新市鎮。

再來要講的是交通局這邊，接駁車方面讓我們地方上的百姓非常的歡喜，因為他們感受很深。他們要上班或小朋友要上課都很方便，如果車次不夠或小車要換大車，只要一反映，他們覺得有這個需要，交通局就會馬上處理；所以在交通問題上，讓我們百姓都很讚賞。在這裡，我要向交通局長說辛苦了。

我們岡山區滯洪池 A 池也完成了，早晚都很多人在那裡散步和運動。現在 B 池也已經動工了，在明年 6 月就要完工了。劉厝處公園本來是一個公墓，在省道邊非常難看，不過，現在變成一個很漂亮的公園，大家經過都很讚賞。岡燕橋、大仁橋、河堤邊的笕橋都已經通車了，岡山公園預計明年 4 月至 5 月要完工，火車站前的接駁車轉運站也要完工了，可能在年底就會完工，所以這都是合併以後，市長讓百姓非常的肯定。雖然高雄市負債那麼多，但是真正的建設在地方，百姓都有感受到，尤其老人的健保費和裝假牙都有落實，這些都是市長選前講的承諾，他都沒有黃牛。所以在這裡要跟市長講的就是，因為我常在基層走動，百姓都非常讚賞市長和地方機關，都有在照顧我們的老人和百姓。不過還要跟市長講的，就是我們地方還有兩個地方，這兩個地方就是魚市場跟果菜市場，魚市場的位置是在省道邊，早晚的時間都很亂，這是我們的果菜市場，果菜市場早上都是這樣，尤其果菜市場在火車站正對面，這個我在部門質詢的時候也有跟局長說過，不過我想還是要讓市長知道這兩個地方在岡山來講，如果改善後，相信岡山會很完整也會差很多。這個果菜市場，尤其是捷運的 RA1 跟這個市場絕對有牴觸，因為那一天我有參加捷運局的開會，以後捷運站有可能用到果菜市場的土地，我們是不是針對這個果菜市場趕快來遷移？

還有一個魚市場，尤其這個魚市場在馬路邊，大家的攤位都擺到外頭來，凌晨三、四點，差不多二、三點的時候就人聲鼎沸，住在那裡的人也

都已經忍受很久了，他們也有跟我說這裡是不是要遷走，而且還是在交通很亂的地方，所以這兩個的位置，我希望我們有機會把它遷移。因為我們經費的問題，我希望市長是不是用以地易地，相信我們如果以地易地，我們沒有花掉什麼錢，我相信百姓絕對都肯定，尤其針對我們賣土地，我覺得我們有很多土地都因為閒置在那裡，不是被人占有，不然就是弄得很髒亂，因為那是市有地不能蓋，有的都占有在那邊都弄得很亂。是不是沒有用到的市有地，我們就賣一賣，這我絕對認同，假使我們的公共設施有需要用到的絕對不能賣，這也是我一定要求的。因為賣了以後我們對地方有建設，我相信百姓都有看到，尤其岡山的滯洪池花的經費都很大筆，尤其我們的公墓現在有很多地方都要撿骨，也很需要經費，公墓撿骨後那個地方都變成公園。變成公園後，地方、住戶大家都很歡迎，所以這個經費的來源，我希望我們市長一定要堅持，假使賣土地是爲了建設地方，本席絕對都支持。請市長做個解釋，我們賣土地是不是有什麼困難？假使有什麼困難，我相信我們會認同，請市長。

主席（張議員漢忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

當然我最近接受到市議會很多對市政府的指教，市政府很感謝，當然最近有人說我們把市政府的土地、資產做很積極的活化，增加土地價值；有人說如果我們處分市有地就是敗家子等等，我想講這種話，我們都沒有辦法接受。在這裡跟翁議員做一個報告，我們市政府是透過公辦的市地重劃、區段徵收，政府除了可以取得固定比例的公共設施用地，同時市政府也可以拿到分配剩下的抵費地、抵價地，用這樣來增加市庫的收入，我想依法市政府透過行政的手段來增加土地的價值，我覺得這個是要跟市政府誇獎。我現在要跟翁議員及大家報告的是中央政府規定 500 坪以上的土地不能賣，我們市政府目前有公開拍賣的都是市地重劃的抵費地，因為市地重劃有這些抵費地，抵費地就要求地政局公辦很努力來辦理，土地開發漲價所賺的錢是市民來享受，所以說今天市政府很多的建設都是透過我們過去私人的土地，但是我們將土地重劃，公共設施有了以後剩下的那些抵費地，因為我們是公辦的土地重劃，這個部分我覺得是今天地政局謝局長他用他的專業幫助我們的市政府，包括漲價歸公，讓我們今天的土地真正有公平、正義，這個我在這裡跟翁議員報告。

我覺得以這個部分來講，抵費地如果公開標售後支付土地開發的成本以外鋪橋造路、重大建設、公園綠地，這些是市民每個人都很誇讚的，所以

我覺得說市政府今天市政很困難，但是我覺得今天高雄市政府是在公債法合法的規範裡面來做為市政的推動；至於要如何來運用？有借有還，所以這個部分我也跟翁議員報告，今天我們市政府還債的能力，法律規定你要還債，每年還債 20 億元，但是我們市政府在今年編 97 億元，表示我們市政府還債的能力很強，我們未來除借的一年比一年少，還的部分，越還越多，我們市政府有一個財政改善小組，我們今天高雄市的負債是一個結構性的問題，68%是歷任市長累積下來的，所以我是覺得我們市政府要全部承擔。縣市合併，高雄縣 260 多億元的債務也是我們要承擔，所以說我們有很多的公共建設，中央跟地方分配要付出的比例，這也都是這些問題，我們都要一併來處理，我感謝翁議員對市政府很多的努力給予肯定跟誇獎，爲了我們高雄五十年、一百年的發展，今天我們所有的建設不能拖延，拖延就會讓我們的城市沒有競爭力，如果沒有競爭力，我們的城市以後要再發展，時機就過了，所以今天我們高雄市所有的負債都是爲了高雄市下一步的發展，我感謝翁議員對我們的支持。

翁議員瑞珠：

因爲針對都市開發出來的土地，我們重劃過的土地，剩下一塊、一塊丟在那裡，我相信我們丟在那裡也不好，因爲沒有蓋起來，要蓋起來我們也不可能蓋起來租給百姓，因爲那划不來，所以我覺得那個一定要賣，賣了以後來做地方建設的經費，我覺得非常的肯定我們的市政府團隊，希望大家能夠再努力一點，讓人沒話講。針對市場的問題，我希望經發局是不是針對這個有在規劃？請劉副市長說明。

主席（張議員漢忠）：

劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

感謝翁議員的關心。剛才翁議員有提到在岡山，除了魚市場之外，對果菜批發市場也很關心，岡山魚市場有一個遷建小組，現在評估有找到三塊地，三塊地裡頭要怎麼處理？我相信他們已經找到這三個地方，另外我們現在修理一些比較危險的地方，漁業署也有給我們一些經費補助，海洋局也有一些經費補助，加起來的補助經費大概是 90 萬元至 100 萬元左右，這是目前，但是對於要遷移到什麼地方，要讓他們把三塊地評估出來後才知道，可能會很快跟翁議員報告。另外果菜批發市場的部分，我們農業局目前的做法是要把岡山、旗山跟大樹這三間果菜批發市場一起整合，因爲整合之後是不是能夠減少人事費用的支出，讓未來行政的效率越來越好，對本來大崗山地區還是高雄整個果菜要銷售到外縣市，可以讓它更有競爭

力。現在它也是有個規劃公司，在替他們處理，看這三個公司是不是合併處理，所以現在我們的進度是這樣。另外你有說到土地的部分，當然市政府現在的財庫是比較有困難，但是如果像剛才翁議員說的，用以地易地的方式，或是用租的、用長期租賃的方式，不要說一定要買，我們現在花在土地上的經費都太高，但是我們可以找一個比較好的方式替之後，可以馬上把果菜市場，還是把這個魚市場改建或遷移，做一個較好的規劃。但是這兩個規劃都要配合未來大崗山的都市計畫比較好，不要說草率遷移，又造成另外一個交通或治安、環境的困擾，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

翁議員，我有一個看法，我們梓官第二公墓，是不是可以快把它遷移走，來做魚市場的場地，那都是我們自己的土地嘛，是不是翁議員也提供這個…。

翁議員瑞珠：

我們主席也是梓官人，所以也對同安里的公墓很關心，有機會我也希望那個公墓可以遷移，因為我會勘過很多次了，但是因為經費的問題。

剛剛副市長有講到果菜市場的問題，因為果菜市場，我們在地自助餐、一些餐廳、餐飲業都在那邊採購，這讓他們覺得很方便，因為岡山區、橋頭區、路竹區、梓官、楠梓，都有在那邊採購，尤其一些小農只有一、兩分地，不過他們都會種植果菜拿到那裡賣，那都是有作用的，有它的功能的。所以我很不希望這個果菜市場遷移，不再續設，因為大家都買習慣了，來擺攤的農家也很多。

那針對同安里公墓的問題，是不是市長可以幫我們做一個答覆？因為要遷移的公墓也很多，我很想要再講，但是太多了，以前的公墓都很難看，甚至有的都在人口很多的地方旁邊。

陳市長菊：

現在岡山、橋頭地區，梓官等等，有很多市民朋友覺得舊墓要遷移，我想翁議員也知道，要遷移祖先的這些舊墓，其他的市長都不太喜歡做這些，但是在高雄市我願意承擔，所以我就任、連任到現在，為了高雄市城市的進步、建設的需要，很多公墓，舊墓遷移，現在梓官同安里這個部分，我會請民政局評估，看到底有多少舊墓在那裡，把所有的經費初步規劃、計畫出來，讓我知道需要多少錢。第二、在這個過程，我也希望趁現在，剛好明年過年到清明前，應該做適度的公告，這個地方不能再土葬、

要禁葬，所以這個部分我會請民政局好好去處理。初步的經費評估，跟爲了遷墓的行政程序都做好後，我再跟翁議員報告，什麼時候要來進行舊墓遷移。因爲城市已經發展到這個程度，有很多過去我們認爲的偏遠地區，現在都已經是城市發展的重點；所有我們過去認爲的墳墓用地，現在應該把它做地目變更，這個我們願意來嘗試。翁議員很多很好的意見，我想你在岡山地區，有看到很多舊墓遷移後，那個土地的價值、人民生活品質的改善，宛如兩個世界。所以這個部分我們願意來嘗試，我願意這樣做，請民政局在這個部分把所有的評估、行政的程序做好，再跟翁議員說明。

翁議員瑞珠：

謝謝。針對河華路那個公墓，已經都撿骨完了，但是那裡還是有幾個私人墓，還有一間墓厝在那，那間墓厝好像有三十幾戶，我也是一直在跟他溝通，希望那個墓厝是不是能夠遷移，他們也稍微有那個意願，只是三十幾個甕在裡面，因爲他們還要去幫忙溝通，所以也是需要稍微幫忙他們一下，讓其他人都可以同意遷移。河華路那個公墓，因爲最近區公所要把它接收過來，要來改建成公園，所以那個公園如果做起來，那個墓厝在那邊，我覺得很難看。我希望有機會我們這邊能不能做個溝通，希望民政局長針對這個問題，可以做個解釋。

主席（張議員漢忠）：

民政局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

關於墓厝這個部分，也跟議員討論過很多次，因爲那個墓厝很大，裡面有三十幾個，因爲它是在私人的土地上，所以這個部分，我們會再去跟他們溝通，會去處理。

翁議員瑞珠：

謝謝局長。針對捷運系統，在青埔站那邊，青埔捷運站出來的時候，剛好遇到經武路，經武路要往橋頭的方向走，和橋南路相會合的地方，再往橋頭方向走，再到創新路那個地方，道路的寬度應該是 28 公尺，目前已經完成徵收，但是現況只有 17 公尺。因爲大家要去糖廠會從那邊經過，那邊有一個糖廠的烤肉區，還有漆彈區，所以假日人潮很多，因爲都會坐捷運來青埔站到那邊。在要過去的地方沒有人行道，寬度又不夠，所以希望這是不是也納入高雄市的生活圈來進行開發？把人行步道做起來，讓人家可以安全通行。尤其在鐵路的地方，好像有幾間房子在那裡，我不了解到底是不是私人地，還是他們占有的，如果是占有的，是不是去了解一下？青埔站從這裡出來，這一段就是經武路，經武路銜接橋南路，橋南路

到這段還是橋南路，烤肉區在這裡，漆彈區在這裡，所以如果假日的時候，來這邊遊玩的人很多，尤其這條路都沒有人行步道，整個都是車道，因為在這裡有一些房子在這裡，是不是去了解這是私有地，還是占有的？如果是占用的，是不是可以處理？因為這個地方在經武路跟橋南路會合的地方，要轉彎的時候被遮住，覺得很暗，因為我有時候，從橋頭跑行程完後要到市政府、議會的時候都要經過那裡，都覺得那個地方很亂，是不是那邊去了解一下，然後開發起來，是不是工務局長還是新工處處長可以答覆一下？

主席（張議員漢忠）：

處長，請答覆。

新建工程處蘇處長志勳：

經武路都市計畫道路大概是 30 公尺，目前議員知道是 17 公尺，那經武路是都市計畫道路，然後我們看它右轉要到創新路有平交道，視線不好，這個我們會把土地查明，到現場去會勘。

另外，橋南路也是一條 30 公尺的計畫道路，這個部分我們詳查之後再跟議員報告。

翁議員瑞珠：

我希望這個地方可以趕快開拓，因為遊客很多，不要人家來到這裡一下捷運站印象就很不好，趕快把人行道規劃出來，遊客走過去的觀感會很好，希望市政府可以去爭取，趕快納入高雄市的生活圈裡面，趕快向公路局爭取，這是大馬路，我相信中央會補助。針對土地徵收的問題，因為我們現在很多公共設施必須向百姓徵收土地，徵收土地的時候，如果我們不徵收，他們可以繼續生活，所以一般都不希望被徵收，我們都是依市價徵收，不過市價的標準在哪裡？所以市民的感受很不好，我們的市價調查應該是參考當地買賣的價格為價格，不過一般人買賣都沒有據實呈報，他們都是依公告地價來呈報，所以我們的調查都不正確，造成民衆的土地被徵收之後沒辦法再買到同樣的土地來耕作使用，尤其在河堤邊或是在中心點如果沒有人買賣，調查的結果都比公告現值更低，所以我覺得這樣會產生民怨，因為我們向民衆徵收也希望可以比公告現值加三成五更好，如果我們徵收的價格沒有達到這個標準，是不是市政府可以幫忙補足？這樣才不會產生民怨，也不會辜負市府以市價向民衆徵收的德政，針對這個問題，請劉副市長回答。

劉副市長世芳：

用市價徵收土地是中央通過的法令，今年下半年就會開始實施了，但是

現在市政府很多公共工程要徵收土地會有比較順的方式，第一是協議價購，如果他是比公告地價加三成五還高或是比市價高，我們就以比較高的價格跟他議價，萬一這個地方附近的交易價格都很低，市價出來比較低的時候，我們還是會從比較高價，也就是你剛講的，加三成五來處理。像翁議員關心永安滯洪池的土地，我們現在也是走協議價購的路線，我們公務單位都是依這個方式來處理，我們盡量爭取讓這些土地被徵收的人不要受到太大的虧損，這是我們努力的方向。

翁議員瑞珠：

永安滯洪池附近的民衆向我反映，我很緊張，萬一吵起來會很嚴重，附近民衆都依靠漁塭生活，土地被我們徵收之後，那些錢他們沒辦法再去買魚塭，我們向他徵收的價格有的甚至比公告現值加三成五更少，這個價格民衆真的不能接受。

針對橋頭新市鎮是不是可以趕快開發，已經停頓很久了，橋頭這裡我剛才提到高速公路特定區這裡，我希望這裡一定要納入，這個地方下交流道就會看到，把它整體做起來，不要一進岡山就讓人家覺得很亂、交通很差，這是我向市政府特別要求的，市政府針對地方比較小的土地，如果沒有使用就把它賣掉，因為你賣掉之後人家就會有建設，整個景觀就會比較漂亮，不要閒置在那裡，圖利他人或供私人使用，你要使用也可以，你花錢來買，不然我們把財產放在那裡也沒有用，賣掉之後可以拿來做地方建設，這件事情我們一定會支持，地方上我也常常聽到民衆對市長和市府團隊的服務很肯定，尤其交通局相關的交通問題，岡山的捷運轉運站可能年底就會完工，這段期間造成很大的困擾，火車站附近的司機他們也都接受了，他們認為這是地方必要的建設，所以他們都很配合，在此向市長及市府團隊表示感謝。接下來由林瑩蓉議員來質詢。

主席（張議員漢忠）：

請林瑩蓉議員發言。

林議員瑩蓉：

橋頭就在楠梓隔壁，從楠梓到橋頭是一個很重要發展的轉捩點，翁議員剛才提到新市鎮的開發非常重要，其實楠梓和橋頭的民衆都希望高雄市政府可以把橋頭新市鎮開發成大高雄市中心的一部分，現在捷運也有經過這裡，包括法院現在位於青埔這裡，地方法院就在都會公園旁邊，這邊的建設愈來愈多。剛才翁議員特別提到土地的開發，包括市有地怎麼再利用，其實這都能夠提振橋頭新市鎮未來的發展。市長剛才答覆說，財政局現在要賣的土地，其中很多都是公辦重劃的土地，公辦重劃當中其實市府都是

抵費地，抵費地是怎麼來的？這個本來是私人土地，經過公辦重劃以後，這個開發的區域裡面有一些土地是分配給私人，一部分做為政府公共設施等等的公共開支，所以政府有取得抵費地，這個抵費地原本是屬於私人範圍裡面的重劃。所以我們公辦重劃之後，私人有分到土地，政府也有拿到抵費地，這個抵費地未來如果可以把他出售給其他的企業主來做投資開發，其實對地方的區域發展是非常好的，可能很多人不了解，為什麼我們的抵費地要出售？其實抵費地出售它原本就來自於私人土地，那它周邊也都是私人土地，所以這個投資開發之後對我們的區域發展會提升很多不同的發展，尤其是企業主他們對每一個區塊的經營，包括他們要不要投資，他們都會經過詳細的考慮跟評估，如果他覺得這裡有價值，它就會來投資買這塊抵費地，來跟市政府標這塊地。我覺得市有地有一部分因為惜售或是在我們管理之下不能賣，但是如果是抵費地，我們認為其實這個部分應該要開放出去，給私人的企業他們來做投資，其實反而更可以繁榮我們的地方，所以像橋頭新市鎮，這個地方其實很多的市民他們期待，希望可以有更多的開發，你要有更多的開發就必須引進企業主，有資金進來這個地方，所以我們覺得這是相輔相成的。是不是可以請市長就橋頭新市鎮開發的未來計畫裡面，包括抵費地，在周邊或公辦重劃的，我們能有一個計畫，如何將橋頭新市鎮的區域發展繁榮起來，是不是請市長能就這個部分答覆。

主席（張議員漢忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

橋頭新市鎮我認為到目前為止，是中央營建署，不過我認為現在高雄地政局謝局長的專業，橋頭新市鎮高雄市政府是不是跟中央可以再進一步的接洽討論，由高雄市政府來承擔，這樣未來橋頭新市鎮，我們自己在地對於未來橋頭新市鎮的發展，我相信我們會更了解，我覺得速度也會更快，橋頭地區整個捷運和橋頭的發展，現在差不多都跟楠梓區連在一起了，你看都會公園也都連在一起，所以我個人非常贊成。我也希望劉副市長率同地政局，我們再跟中央來做討論，中央如果同意的話，我請地政局這個部分我們就應該承擔，為了我們高雄的發展，地政局應該對於橋頭新市鎮的開發，我們願意來承擔這個責任，我覺得這個部分我們願意這樣做。這樣橋頭和楠梓區那時整體的發展，我相信一定會突飛猛進，絕對不一樣。現在整個那個地區就有很多，可以說地貌及各種都已經有很大的變化，我們應該加速，我們喜歡看到高雄不斷的發展。

林議員瑩蓉：

謝謝市長。

翁議員瑞珠：

再來，還有一個問題是既成道路，目前我已經處理過很多件了，那條路都已經通行二、三十年了，也有三、四十年的，說不定有的是從他們的祖父和曾祖父就答應人家的，有的是說好各自出一塊地讓大家共同來走的，不過現在有些土地賣人之後，新地主經測量後，就自認為那一條路是他的土地，因此就要把那一條路圍起來，有的不是要圍起來，就是要把它弄壞掉。尤其在梓官有一件，已經給人家弄壞過 3 次了，在第三次人家就會同警察處理，不過我們擔心的是，會同警察來時，假如經過法院判決那是他的土地，我覺得以後我們所有道路的問題會很多，因為 8 米以下的道路都是私人地，所以當那個人在那裡弄時，我也當場跟那個人說，以後 8 米以下的道路你不要再走了，那都是人家的地，不光是你這一段是人家的地而已。所以，我希望針對這一件市政府要特別的關心，因為這個我有處理過好幾件了。目前在燕巢還有一件，他都用廢輪胎把它圍起來，或用鐵條圍起來，害人家的車子壓到後車輛損壞或是翻車跌到旁邊。所以市府針對這一點，這真的是大問題，尤其是在我們選區內可能已經有四、五件了，我們一定要很堅持，我希望工務局長是不是能針對這個問題做整體的處理，工務局長，請答覆。

主席（張議員漢忠）：

工務局長，請答覆。工務局長，我補充一下，我日前說的案子請趕快給人家認定。

工務局楊局長明州：

我一併來回答。跟翁議員報告，只要是既成道路已經成立公共地域權，供公眾通行的這個事實確定的話，就不可以做一些阻隔，這個我們工務局會來強力來排除，包括主席前幾天有提到的鳳山這個案子，還有像路竹也有，我們現在都積極在排除中。譬如像上禮拜所發生的漢來大飯店前面這個，只要是具有公共地域權的，我們不管是養工處或建管處都會來極力排除。

林議員瑩蓉：

局長，我可不可以插一下話？〔好。〕就是這個個案其實檢察事務官他竟然認定這個部分，他們可以私下的把這個既成道路挖掘掉，我覺得這是很不可取的，所以我們政府單位其實要在這個部分，跟司法單位去做個溝通，甚至把我們認定為公共地域權的這個部分，要提供給檢方，讓他們了

解這個已經是公共地域權，任何人都不可以隨意去挖掘這個既成道路。

工務局楊局長明州：

在相關的法令，包括大法官第 400 號解釋，還有「高雄市道路管理自治條例」都有很明文的規定，這個我們會非常強力的來做這件事。

翁議員瑞珠：

尤其在燕巢有一件也是用障礙物圍起來不讓其他人走，不讓人家走時，有需要經過後面的人就去找派出所要來取締他，不過派出所卻跟他說，你要拿出既成道路的證明出來，這個既成道路的證明是要怎麼認定？是市政府這邊是不是可以發這個證明？是不是要用空照圖？

工務局楊局長明州：

對。市府這邊我們會辦會勘，做正式的會勘紀錄，讓相關的機關有一個執行的依據。

翁議員瑞珠：

這樣我以後遇到這個問題時，就是會同市府來會勘。

工務局楊局長明州：

是，由我們工務局來主政。

翁議員瑞珠：

來主政，〔是。〕好，謝謝局長。

工務局楊局長明州：

好，謝謝。

翁議員瑞珠：

主席，陳玫娟議員要借幾分鐘，陳玫娟議員，剩下沒幾分鐘了。

陳議員玫娟：

主席，我可以講話嗎？

主席（張議員漢忠）：

翁議員要借陳議員幾分鐘嗎？

陳議員玫娟：

剩下 4 分鐘，好，抱歉，因為我本來有很重要的議題，我想 4 分鐘可能沒辦法講了，我直接跳過第二個議題了，因為那個議題可能要講很久，有關於營利事業登記證的問題，我想事後我再跟各部門連繫。我談第二個德民路，因為這個有點急迫，就是目前德民路已經在做候車亭的改善工程，為什麼我們會有這個改善工程？我先跟市長報告一下，這個其實早在先前我們就一直在反映，很多市民也在反映說，候車亭都是設在快慢分隔島中間，就是設在這種快慢分隔島中間，然後這個候車亭在這邊時，有很多搭

乘的人，因為你也知道很多坐公車的人大部分都是老弱婦孺，老弱婦孺尤其是老人居多，他們從這邊要跨越慢車道到我們的候車亭來，事實上也滿危險的，因為機車都騎的很快，老弱婦孺的動作都很慢，有時候旁邊這邊如果又有停車的話，他們要跨越有一個視線的死角，所以過來時都很危險，然後跨上去之後，這個高度又很高，年紀大的人他們的手腳不方便，有時候都跨不上去，就要在這邊耽擱很久，然後有時候都很危險。這個議題我們也討論過，跟公車處也做過會勘，我們也很感謝公車處有去了解這個議題之後，原本我們有建議說，是不是在紅綠燈的斑馬線過來這邊，就像民族路一樣，斑馬線過來以後，從這邊做一個斜坡道上來，這樣會比較安全。可是德民路比較特殊的是，因為它這邊有共桿的管線、電箱、紅綠燈，所以它不能夠這樣做。後來只有一個方法，就是把它退縮到人行道上，就把這邊移到人行道這個地方來，事實上這個移縮到人行道，這是正確的，我們也認為是對的，因為行人在這邊搭乘都不會有過馬路的危險問題，如果車子停這邊的話，然後過來這邊是非常危險。我要跟市長講的是，那一天我們就辦了一個會勘，那天公車處的駕駛長也來陳情，然後里長也來講，包括那邊的里民也來說，希望這個公車候車亭改善工程時，是不是有一個配套方法，我就先放影片給市長看。我跟主席報告一下，因為我這個錄影帶將近 2 到 3 分鐘，如果在撥放時時間到的話，可不可以麻煩再讓我延一下時間？好不好？抱歉，可能耽誤各位的休息時間。

主席（張議員漢忠）：

要延長嗎？

陳議員玫娟：

對，好不好？不好意思，因為這個一放下去就有一點時間，我開始放。

主席（張議員漢忠）：

2 分鐘就好。

陳議員玫娟：

什麼？

主席（張議員漢忠）：

2 分鐘就好。

陳議員玫娟：

3 分鐘。

開始播放影片：

楠梓區永信國城大樓主委：

不過我們這裡的…。

陳議員玫娟：

對不起，重來好不好？我們重來。

楠梓區永信國城大樓主委：

陳議員，現在公車亭要移到裡面來，這是對的，不過我們這裡的住戶會形成不方便、會塞車，因為市區車寬度很寬又很長，那個 90 度彎不過去，所以唯一補救的方法是，就是把安全島拆掉，像博愛路一樣，這樣才不會造成以後的紛擾，就是在那邊罵來罵去、會暴力，永信國城的住戶是 586 戶，美麗國城那裡是 633 戶，2,500 多人，我們永信國城也是 2,500 多人，而且這一條德民路是加工區後面的大門，一到下班加工區就有十多萬員工下班，也有要上班的，所以會造成汽車的困擾，拜託陳議員幫我們傳達，讓陳菊市長了解一下，以上拜託你。最好的方法就是安全島打掉，這樣才能一勞永逸，以後大家都沒有爭端，否則到時候打架的話不知道誰能承擔得起，這是沒人能承擔得起的，現在還沒有做，就趕快用這個補救辦法，拜託陳議員，支持一下，跟陳菊市長反映一下。因為翠屏里這裡有 2 萬多人，都會經過加工區後面的大門，因為要經過一定都騎機車走慢車道，有四、五千輛之多，如果你讓市區的車子開到慢車道上，光是車身一塞後面就全部不通了，屆時好幾百輛機車騎士就會一直在後面罵了，有的又會罵得很難聽。所以，現在公車站牌已經移進來了，你最好的補救辦法就是把安全島打掉，這樣是最好的，都一勞永逸，沒有爭端，一旦打掉後，車道又變得更寬了，安全性又更好，不然為了老人著想他們把公車站牌移到慢車道的計畫是很不錯，那個我們是不反對的，但是這個市區車車身實在太寬又太長，它不像機車或小客車一閃就可以通過了，這是不一樣的，拜託市長能把我們的訴求列入考慮，同時能予以重視一下，感謝陳菊市長。

影片播放完畢。

陳議員玫娟：

好，市長有看到喔！因為他本來說要陳情，我想說用這樣比較快，讓你直接看，剛剛這位是我們那邊永信國城大樓的主委，他特別來陳情，那天…。

主席（張議員漢忠）：

陳議員，因為時間到了，是不是你明天再找議員來借一下，好不好？謝謝。今天質詢時間完畢，是不是請局長簡單答覆一下，陳議員，請局長簡單答覆一下，交通局長，簡單答覆一下。

交通局王局長國材：

因為德民路這個慢車道大概有 7 米，它跟博愛路不大一樣，我初步看起來應該是路邊停車格位把它取消，是不是這樣，我先看看是路邊停車格位取消，再來談這個分隔島的事，好不好？我是覺得它 7 米好像夠寬。〔…。〕這個我們再調一下，因為德民路是一個東西向很重要的路，我覺得它綠帶還滿重要的，〔…。〕好，這部分我們來處理，這樣好不好？我們是不是跟…，〔…。〕好，我們是不是提出一個方案？因為它現在公車剛要跑進慢車道，這部分我們來處理，這樣好不好？

主席（張議員漢忠）：

局長，你私底下跟陳議員商量，好不好？

交通局王局長國材：

是，好不好？我私底下再跟陳議員報告。

主席（張議員漢忠）：

那就這樣。

交通局王局長國材：

我們跟工務局一起討論。

主席（張議員漢忠）：

好，工務局…。

交通局王局長國材：

然後我們先看有沒有其他比較短期可以馬上處理的方案。

主席（張議員漢忠）：

工務局跟交通局…。

交通局王局長國材：

好，我們來處理，我們私底下是不是跟陳議員報告？

主席（張議員漢忠）：

好，上午議程到此結束，散會。（中午 12 時 31 分）

二十一、第 1 屆第 4 次定期大會第 43 次會議

（中華民國 101 年 12 月 4 日上午 9 時 3 分）

主席（許議長崑源）：

上午的議程，繼續市政總質詢，第一位蘇議員炎城，請發言。

蘇議員炎城：

謝謝議長，議長、陳市長、各位一級主管、記者先生小姐，大家好。

經發局，路竹區北嶺里居民強烈反對岡山本洲產業園區北側土地設置「岡山本洲擴大產業園區」，這邊有它的圖，可以看到在這個台一線通高苑的路邊，要來新規劃都市計畫，要增加一個工業區。目前岡山本洲擴建產業園區，經台開公司自行計算的資料，台開在 101 年 6 月 30 日提送資料顯示，累積開發的成本 285 億，開發累積收入 255 億，故尚未回收之開發成本為 30 億，該資料目前經經發局委託會計師查核中，尚未回收的開發成本，大約有 11.5 公頃的土地尚未售出。岡山本洲擴大產業園區目前近 1,000 甲，當地北嶺里居民反對有污染性的工廠的設立，並表達在目前該址除種植農作物以外，也做為綠化的區域，所以堅持反對土地徵收，更加反對再開闢為工業區。

本席的建議，本洲擴大產業園區，開發成本 285 億，開發收入 255 億，相差 30 億，且尚有 11.5 公頃的土地未售出，為何仍堅持要徵收北嶺里的土地，請尊重北嶺里居民的意見，反對徵收做為工業區，建議該地區變更為住商業用地，配合未來捷運延伸之需要，當地周邊需要以及岡山區發展腹地的需求。這個問題也是剛合併後，本席就建議了，在這也做一個反映。我們本洲北嶺里的里民也非常的關心，兩年來，我們沒有做一個很明確的決定，當然每次在說的就是，一定尊重這些北嶺里的里民，來做處理。若有人反對，就不做。但是六年過了，捷運的車站也要往那邊，若說他們祖先的近千甲土地被徵收，你留一個小部分，讓他們住，不然像這樣計畫繼續下去，他們就要遷村了，情何以堪？世世代代都在那邊務農、生活，一代傳一代，現在呢？變成一直徵收，徵收到最後，剩下小部分他們自己住，如果連繼承祖先留下來的土地也要徵收，我覺得實在有需要再考慮。

本席在這邊反映兩年多了，是不是今天可以給他們一個肯定的答案？不然每次開會，這些鄉親就包整台遊覽車來這邊看，平常還要跑到服務處那邊，也請經發局藍局長親身到服務處那邊協調過，藍局長說真的是不錯，也是過來跟民衆面對面協調這些事情。所以在這個大前提之下，是不是我

們今天可以做一個決定，不要徵收，或是要徵收？你們做個決定嘛，你們不做決定，擱置在那邊，也不是辦法。這個事情，早晚也是要做決定，如果要做決定，那就決定快一點，看要變更成住商用地，配合捷運，做一個新的商業區，也是一個很好的建議，留一些部分的土地，讓他們祖先留下來的資產做文化延續，我相信在各方面來說，都是很正面的。所以本席的建議，請經發局還是市長答覆？

主席（許議長崑源）：

經發局，請答覆。

蘇議員炎城：

經發局局長。

經濟發展局藍局長健莒：

我想分兩部分來說明，第一個部分，就是本洲的結算部分，因為議員有說到這些數字，這些數字基本上我們還沒有完全跟台開公司確認，因為我們現在在請會計師查帳中，當然我們希望原縣府時代開發的本洲工業區趕快結算，這樣它土地的成本才不會繼續累積，然後趕快把剩下的土地做個處理，這是第一個有關本洲工業區結算跟剩餘土地處理的原則。

第二個部分，關於本洲北側擴大的部分，我也有到議員的服務處去報告過，其實市長也公開在議會指示過，請我們繼續跟地方溝通，也會充分尊重民意。因為議員剛剛說到一個重點就是，其實這個地方未來怎麼發展，對我們北嶺里或岡山地區的居民是較好的？因為旁邊已經有台1線，未來還有捷運，是不是要繼續做農地，這樣對那邊的發展其實也有很大的影響。所以包括議員提出的，是不是透過都市計畫，變更做住商用地，或是用其他的方法，我想這應該要有個較明確的、整體的規劃。不過一個前提就是，我個人認為，在那邊的農地維持農業使用，應該也不是最好的一個方向，當然這土地都是私人的，我們會尊重地主對土地開發方向的想法跟意見。

蘇議員炎城：

現在本席要求的，是你今天可以更具體的回答，不要讓這些北嶺里的居民，整天都在煩惱這個，這是第一項。第二項，你這個公聽會已經開一次了，如果開兩次就完成程序了嘛。完成程序的情形之下，你任何時候要徵收，程序跑完之後就可以了嘛。所以他們也很緊張，你現在剩一次的公聽會，你們辦一辦之後，你們任何時候都可以徵收嘛！所以今天他們的要求就是希望，看今天能不能透過市政總質詢，給他們一個答案？這是他們今天來的重點。

經濟發展局藍局長健菴：

我跟議員報告，可能議員跟里民有誤會，這個公聽會程序跟徵收是兩回事，公聽會未來就算完成後，要徵收還有一個徵收的程序。

蘇議員炎城：

我了解，但是你前置作業一定要辦公聽會嘛，你公聽會程序就跑完了嘛！

經濟發展局藍局長健菴：

這個部分市長也有在議會公開宣示一個原則，就是希望我們繼續了解地方的意見，要充分尊重地方的民意。就是大家沒有一個共識之前，其實我們是不會…。

蘇議員炎城：

地方的意見很清楚了，講好幾次了，兩年來都是反對的嘛，現在是市政府的決定、方向在哪裡？我是希望今天真的給我一個答案，對他們這些里民也有一個交代，不然一台遊覽車跑來跑去也不是辦法。

經濟發展局藍局長健菴：

因為反對有很多不同的理由，有些認為土地的價值可以再做其他的使用，譬如住宅區、商業區，有些則認為徵收的價格太低等等。基本上，在市長這個原則之下，我們不會草率去做任何決定，這一點請議員放心。

蘇議員炎城：

我不希望大園的版在本會重演，那是負面的，到最後也是沒有徵收啊！

經濟發展局藍局長健菴：

我也不希望發生這種事情。

蘇議員炎城：

我建議以民意為重，世代都在那裡耕作，該徵收的也徵收了，留一小塊給他們不會過分，我覺得他們的要求很有道理，這個會期做不到，下個會期你可以給我確定的答覆嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

在民意有共識之前我們不會草率作任何決定。

蘇議員炎城：

你早晚都要做決定，這個會期不行，下個會期他們還會再來旁聽，他們一樣會要我提出質詢，我已經講二年了，我每年都講這個也沒意思，你如果有辦法就不要讓他們奔波了，可以就說可以、不行就說不行，你就做決定嘛！你不做決定，他們每次就開車、騎車或搭遊覽車來旁聽，造成很大的困擾，已經二年了，有些長輩沒有多少二年可以等了，在這個情形下，

如果這個會期你不能肯定答覆，下個會期請你給我肯定答覆，我相信這是合理的。這是他們的陳情書，我把陳情書交給市長。

接下來是市場管理處，這裡有一張圖，97年獨立機關有133個市場，100年合併之後一共有206處市場，在這個情形下，經費的收入和歲出的收入，員額的編制，獨立機關在府外局的時候有81人，100年合併後剩下58人，現在的編制還是58人，這是員工配置一覽表，58人當中有些被外調到工輔科，包括游淑惠等人，外調後只剩下40人，重點是為什麼94年市場管理處獨立機關的時候員額編制81人，市場總數是133場，不包含道路內、道路外的85場，因為高雄市攤販自治條例通過了，這85場要申請合法，市政府計畫協助他們申請合法。合併後的員額剩下58人，減少23人，他們要管理206處市場，還不包含道路的部分，而且新進人員又沒有經驗，不知要如何管理？

第二、市場管理處員額編制58人，實際在工作的只有40人，還要支援其他部門，包括公有市場管理員除了要兼道路內攤販的處理，還要協助輔導他們合法成立，在工作量增加人手嚴重缺乏的情況下，要如何有效的來做市場管理？又要馬兒好，又要馬兒不吃草，不可能嘛！合併前高雄市有81人，合併後剩下40人在工作，市長對市場的環境衛生很重視，明年度好像編了一筆7,000多萬的預算，要把合併後所有公有市場的整體衛生澈底改善，包括水溝、登革熱防治等等，這個都有正面的功能，在這個情形下，你的人手要從哪裡來。以前工程課有9人，現在只剩下1人，1個人要負責206處市場的工程？人手嚴重不足，本席要求應該歸建就歸建，人手不足要補齊，你不能只靠那幾個人，裡面有經驗的人不多，認真工作的人也不多，在這個情況下，公有市場的攤販管理真的有待加強。像鳳山第一市場、第二市場，第一市場原本去年要請陳市長去剪綵，到現在又拖了一年了，60%到現在還沒完成，40%更不用提了，到底要拖到什麼時候？已經四年多沒有營業了，有些業者甚至靠資源回收生活，很可憐！原本好好的，原公所把它拆掉，本來全家人都靠市場維生，拆掉後就沒辦法了，甚至你沒有補償他們這四年多的損失，他們不能做生意，你還要收回攤位，這個部分有嚴重的瑕疵，在這個情形下，市場管理處經發局要怎麼處理？市場管理處的員額編制應全面檢討才能有效做好市場管理。第三、市場管理處應儘速增加員額，並將借調之人員歸建，請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

經濟發展局藍局長健菴：

上次部門質詢蘇議員也有關心這個問題，質詢之後我們已經做調整了，第一、把借調的人員盡量先歸建，因為人員不足不是只有市場管理處的問題，這是整個經發局的問題。

蘇議員炎城：

局長，我已經說得很詳細了，你不可版圖擴大卻人員萎縮，工作不可以沒人做，你要趕快把人手補足，合併前有 81 人，現在剩下 40 人，你要補足人手找有經驗的，這樣才能馬上進入狀況，你找沒有經驗的人，他要二、三年才能學會，這樣就來不及了。第一市場什麼時候要營業？因為你們以前設計 40% 的部分用臨時建照，樓上當作停車場，後來又夭折了，都沒有了，計畫完成之後告訴那些人，他們都很高興，利用這個來拖時間，拖到現在都落空了，後來說工務局有意見，又不了了之了。建築師都設計好了，後來又沒有了，什麼時候要營業？現在 60% 還沒有完成，40% 的部分什麼時候可以完成？什麼時候可以營業，你有確定的時間嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

當初確實有這個規劃，因為過去公所時代發包改建這個市場有一些狀況，市場管理處接手之後，我們希望把過去的狀況避免，我們在合法性各方面考慮的條件比較多，...

蘇議員炎城：

合併二年了，局長，什麼時候？已經四年多了，他們沒有辦法生存，市政府有沒有什麼方案來彌補他們這四年多的損失？讓他們可以維持最起碼的生活水準。什麼時候可以讓他們正式營業？

經濟發展局藍局長健莒：

鳳山第一市場其實都可以營業，只是他們希望有一個比較好的環境與條件。

蘇議員炎城：

局長，你這樣說不對哦！他早上去賣雞，他的雞隻沒賣完，到了中午，那隻雞已經半熟了，因為被太陽曬到半熟了，誰要去跟他買呢？我帶你看。

經濟發展局藍局長健莒：

我知道，我曾經去看過，我去看過。

蘇議員炎城：

我真的沒有騙你，那個環境被太陽曬得根本就沒有辦法做生意、沒有辦法營業，雞都曬到都半熟了，人要怎麼待在那裡？那根本是不可能的嘛！我們內行人不要說外行話，要不然我和你一起去那邊站站看，我們站一個

小時，看你是不是真的受得了。攤商的雞隻從早賣到中午，沒賣完都已經半熟了，人怎麼受得了？所以，我跟你說，我要求的不多，何時可以讓他們營業？何時可以改善完成？這是公有市場，要不然你就地讓售給他們嘛！市場如果無法改建，按照規定，你可以就地讓售給他們啊！要不然請市長回答一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

對於鳳山第一公有市場，我要求經濟發展局對這個部分要有一個很明確的決定，我認為市府應該輔導公有市場，這個部分我都贊成，但是它的環境很不理想，我認為經濟發展局應該向負責這部分的李副市長報告，看看這個部分要如何來改善。所以我在這裡向蘇議員答覆，這個部分我願意重視，我要求藍局長馬上報告鳳山第一公有市場到底發生什麼困難、面臨什麼問題，市政府應該幫它的忙，一直讓它延宕那麼久，我認為這表示我們的行政效率需要檢討，這個部分我們內部會自我要求，我也會請李副市長針對經發局那麼多的公有市場，我們要有一個非常明確的方向，要不然就和民間合作，看看要如何處理，不能讓它有那些情形存在。

蘇議員炎城：

對呀！不能讓他們在那裡自生自滅啦！我認為因為陳市長重視公有市場的環境與品質，才會編列那一筆四千多萬元的預算，要全面做改善，因為已經四年多沒有營業了。

陳市長菊：

四年多是因為有的是過去…。

蘇議員炎城：

沒有錯，過去是市公所的事情。

陳市長菊：

但是市政是延續的，我們現在必須負責，我認為藍局長應該針對這個問題馬上提出如何改善，這個部分，藍局長再向我做一個完整的報告。

蘇議員炎城：

好，市長，感謝你。希望你交代他之後要追蹤一下，早日讓他們營業，感謝市長。

陳市長菊：

我知道，謝謝。

蘇議員炎城：

謝謝。藍局長，人員的配置如何讓它恢復，我希望你們一定要趕快處理，高雄市攤販管理自治條例已經通過了，未來道路內的市場還有 85 場要申請，到時它的量如果進來，你千萬不要踩煞車，對於人員的配置，我一定會要求經發局一定要做好。

經濟發展局藍局長健菴：

我們會注意這個問題。

蘇議員炎城：

好，你請坐。

經濟發展局藍局長健菴：

是，謝謝。

蘇議員炎城：

都發局，「亞洲新灣區」計畫已經啓動，包括世貿會展中心、海洋文化及流行音樂中心、旅運中心與水岸輕軌等，總經費一百二十多億元，2014 年將完工，屆時大高雄將呈現嶄新的風貌。本席想瞭解在這幾年興建過程中提供多少工作機會？本市勞動力的供應是否充裕？完工後創造多少就業機會？有無確保本市籍勞工於前揭硬體完工後保證就業之規劃？這一部分，都發局局長，麻煩你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

像我們正在施工的世貿會展中心，現在平均每天可以提供 150 個工作機會，未來營運期間，每年的產值效益大概可以高達 40 億元以上，這是有的，整體提供的就業機會大約二千人，這是以會展中心為例。而明年要做的海洋文化及流行音樂中心也一樣，它每日提供的就業工作機會也可以達到將近 300 個，因為未來它的營運期間會做很多不同規模的展示與表演，所以也一樣能夠提供很龐大的就業機會，每年的事業收入也會達到 1 至 2 億元，這個都是我們這次整個「亞洲新灣區」公共投資的效果。

蘇議員炎城：

局長，這些計畫完成，可以提升高雄市這個城市，當然，這是值得鼓勵的，但是在提升的過程當中，這是每個人的期待，我們如何讓高雄市的勞工有充足的就業機會，這也是一件很重要的事情。而這方面你也說明了，希望你更積極一點來推動這些事情，好不好？沒有問題吧！好，請坐。

鳳青土地徵收價格差別真的很大，我們可以看到在紅色這個區塊，這一塊和這一塊價格就差很多了，紅色這一塊和這整個道路用地差別又更多，

你看到了沒有？這裡一坪徵收 4 萬元，這裡一坪 12 萬元，這裡 11.9 萬元，這一塊好像是 8 萬元，怎麼會差那麼多呢？我們現在都以市價徵收，應該用鄰近的地價來比較，最近相鄰土地的買賣都有成交合約書為證，每坪分別為 12 萬元與 11.9 萬元，我們徵收的價格實在太離譜了，這個道路用地每坪只徵收 4 萬元，隔壁這塊小的卻有 8 萬元，一坪徵收 8 萬元，地主當然無法接受，也協調好多次了，問題到底出在哪裡呢？

高雄市政府現在準備以約折合一坪 4 萬 1,000 元徵收，最近相鄰土地有兩筆，540-2 地號每坪約 12 萬元成交，542-4 地號每坪成交 11.9 萬元，我們和這個價格相差得太離譜了嘛！怎麼會差那麼多？一樣都是徵收，隔壁的一坪 8 萬元，13 平方公尺，一坪 8 萬元，而那一塊怎麼會只有 4 萬 1,000 元呢？等一下再一併回答，要不然時間會不夠。

本席建議，第一、鳳青土地徵收應將臨近土地成交價列入考量，以利完成徵收及開發。市府現在要向人家徵收，價格卻相差那麼大，當然會造成民怨，一坪應該十一萬多元的，弄到最後只剩 4 萬元，當然會…，我們的鄉親今天也有來旁聽，等一下我們再請有關單位回答。

第二、徵收價位要一致性，避免發生同一地號分割為二，徵收價位卻大不相同，引起民怨。

本席建議大東公園旁橫跨鳳山溪增建景觀橋，因為以前這個河道拓寬，我們有一個計畫，景觀橋址經設計調整後，距北側博愛橋約北側 380 公尺、距南側瑞興橋約 210 公尺、距南側大東橋約 350 公尺，它分一段一段，設計採總長約 40 公尺、寬度 5 公尺之鋼構橋方式設計，提供民衆運動及自行車使用。原計 101 年 12 月可完成設計，但無施工費 2,760 萬元，因為它 2,760 萬元的施工費用沒有著落，所以，看看市長這邊可不可以籌措經費做一個處理？

這一條橋就是博愛橋，從博愛橋過來到這個地方，就是預計要做人行景觀橋的橋址。這裡有一條既有道路只有自行車可以通行，這要予以拓寬，這個地方還要再打掉，這裡也要打掉，打到這裡成爲一個瓶頸，這一塊是沒問題，現在是想爭取這一條，因為這個有計畫道路，屆時看能不能連接過來，這個待會看是由市長或有關單位來做個回答。

再來，鳳青重劃區重劃後卻有二種版本，一種版本是重劃後鳳山區北榮街 95 巷這個地方是 8 米寬，從這個紅綠燈出去是 13 米寬，所以它重劃建設起來後，變成這個紅綠燈剛好立在路中央；再過來這裡有一塊人民的土地也給人家設置一個路燈，水溝也設在人家的土地上，讓人家這一塊土地變成無法充分利用，這部分沒有辦法充分的利用，路燈在這裡，水溝也在

這裡，因為你把水溝設在他的建地上，最起碼你如果這一段不要開關的話，你就是要把水溝和路燈移出來，讓人家去建房子。因為你們水溝一做好幾十年了，卻不幫人家移出來，還設在人家的私人土地，對不對？老百姓如果占用政府的土地，就是侵占、竊占國土還要法辦，否則還另外追繳五年的損害補償金。你們政府占用老百姓的土地都沒事，還大大方方的，又把水溝做在這裡，導致人家這一塊土地幾十年都無法建房子，連路燈也設在人家的土地上，人家要求遷移也好幾年了，卻不幫人家做處理。

我們是不是朝二個方案來做。一個方案是，這裡才 1,000 多萬而已，我們就把它開關，一方面也把路燈、水溝都移出來，屆時這塊地讓人家可以做利用。不要把人家丟在一旁，說難聽點人家那也是不少錢丟在那裡的，卻因水溝等在那裡讓人家無法建築，我覺得實在是很不對，請你們待會再一併回答。鳳山區北榮街 95 巷是鳳青重劃區聯外道路，目前有 8 公尺寬，都市計畫它的寬度是 13 公尺。你們重劃區 8 公尺道路卻連接 13 公尺寬的路，所以難怪你們一支紅綠燈會變成立在路中央，你們的紅綠燈剛好立在路中央，就是這一塊，這是紅綠燈，它剛好立在靠近路中央的地方，日後車輛行經一不小心就會撞上，豈不是就變成交通問題，也就是會發生車禍。這段路的開關長度才 100 公尺而已，所需經費只要 1,669 萬就能開關了，所以那一段先開關。如果沒有這 1,000 多萬的經費時，沒有也無所謂，水溝就先做到外面來，路燈也先移出來，那一塊地讓人家可以去做利用，那是合併前的事，而現在也已經是合併後，可說是陳情到都不會陳情了，就因為我們把水溝和路燈設在那裡，讓人家的土地沒辦法利用。我剛剛也說過了，如果老百姓占用政府的地時，就說是竊佔國土了，否則就是跟你追繳五年的損害補償金了。而你們給人家占那麼久了，卻連一毛也沒賠人家，沒讓你們賠也無所謂，就是把它移出來，讓他們可以去做使用，這並不過分嘛，待會再一併回答。如果要開關的話，請運用平均地權基金來開關，再看它能不能開關，因為那邊是重劃區聯外道路延伸出來的，所以這部分應該都符合相關的規定，這是本席的建議，就是請市長運用平均地權基金或編列經費來開關。

再者，我們要加速鳳山區明頂段、頂庄段的兒童公園、市場及養生公園開發。在鳳山區過埤里里民有 1 萬 1,911 人，該里分為二個區域，新區域有 4,000 多人，另一個區域有 7,000 多人，但是完全都沒有公共設施，我們是不是能就公園用地和市場用地先處理？也感謝陳市長，上次它旁邊有一個公共設施沒辦法開發，你們編 1,000 萬去做苗圃，現在苗圃也剛在做了，所以最起碼這比與其任由它在那裡髒亂還好。這是它在明頂段的位

置，這也是這些公共設施的位置，這一張呈現很荒涼的景象。你看一個四、五千人的社區附近的景觀很不好看，枉費這麼好的一個居住環境，卻把這附近弄得像個貧民區，讓人覺得很不適當。你看這都是附近的情形，這個養生公園目前做為苗圃用地，它只是暫時做苗圃，因為那個是公園，但是我們沒有錢來開發它，所以花 1,000 萬先做為苗圃，這也非常感謝陳市長有編這一筆經費，最起碼能改善那裡的環境不再那麼髒亂了。本席在第一屆第一次市政總質詢就建議了。當然也有在做這一方面的處理，希望我們能加速腳步來提升那些人的生活品質。你看把重劃後的土地真的是任由它髒亂不堪，實在不大好。所以本席要建議工務局長，上述已開發近二年了，為何迄今尚有未開發的？如果要說明的話，我們待會再統一做說明。

再來，是水利局的部分，就是曹公圳第五期水岸營造計畫，有分第一、第二區；這是鳳山溪，該計畫分為第一、二、三、四區，第一區在鳳山溪進來這裡，當然這個開發計畫是真的不錯，把一個都市做個改變應該是可以的；但是相對的是，地緣關係跟那裡的人的居住環境還要再做評估。它有二個問題，第一個問題，它的開發經費約達 2 億 6,500 萬。但是我們只編列 9,600 萬而已，這 9,600 萬光是要開發第一期就不夠錢了，要徵收土地也不夠錢。因為光第一期的徵收土地費用就 1 億 701 萬了，地上物要 214 萬了，開發經費就拿了 7,200 萬，所以你只編個 9,600 萬，絕對是不夠的。況且你們土地徵收要分三期的話，屆時地主也會反對的，不可能取得共識，因為有一個反對你們就不能徵收了。所以在這種情形之下，第二區目前已經都做為公園在使用了。第三區已經有個既成的商業行為，那裡人家房子都建四、五十年了，同時也一直都在使用，現在你們卻要予以拆除。我告訴你，現在有很多陳情人都坐在上面，情何以堪！是不是這樣？所以第四區只是修理而已，比較無所謂，第四區是在鳳凌廣場，它只是修理而已，那個比較無所謂。在此情形之下，你們經費不夠我們第一期先做就好了，地上物再分三年來補償，一年一次讓他們領清，第一期先做，第二期呢？一、曹公圳第五期水岸營造計畫經費高達 2.65 億，市府預算編列僅有 9,600 萬，差距達 1 億 6,000 多萬，請問如何執行？二、第一、第三區土地徵收經費需 1.5 億，市府因財政困難曾召開過多次協調會，但是地主並不同意分三年付款，所以引起地主的不滿和抗議。而第三區那些住戶的房子都住四、五十年了，卻面臨拆除的命運，也是情何以堪！所以本席建議，既然經費那麼高，就以第一、四區做優先考量，其他區域就暫緩或不要執行了，因為這樣做好後就很漂亮了。這個誰要來回答？這個請先

回答一下，因為現在有鄉親在這裡，局長還是市長要回答？

主席（許議長崑源）：

李局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝蘇議員關心曹公圳。我相信第一期到第四期的曹公圳我們做得不錯，但是在第五期這一段沒有做的話，整個鳳山是不會漂亮的，我們在規劃的時候，我們是要整體規劃，當然今年是差不多編了 9,000 萬，我們也有…。

蘇議員炎城：

編列 9,500 萬至 9,600 萬。

水利局李局長賢義：

所以我們是希望跟地主先協調分三年，因為財政的問題，今年我們在進行設計…。

蘇議員炎城：

局長，我現在跟你建議第三區不要開關可不可以？你開關第一區，第二區、第四區都沒關係，第三區這些人真的四、五十年都在那邊，也形成一個商圈，你去拆那些房子，這些人你叫他們搬到那裡？真的是窮苦人。

水利局李局長賢義：

因為現在第三區主要是農田水利會…。

蘇議員炎城：

農田水利會的土地，但是他的地上物是另外的人，地上物就是三、四、五十年在那邊。

水利局李局長賢義：

你整個在做的時候，這曹公圳是要整體做才有辦法發展，生活水準才會提高。

蘇議員炎城：

沒有啦！他那些房子的後面還有一條計畫道路。我們說實在的，你們第四區空曠而且修理而已，沒有水要從那裡過。所以你水要過的部分，你可以透過水的流向，從那 8 米的計畫道路過，8 米道路去開關，開關以後接到第一期、第二期就從鳳山溪出去了。是不是說把第三期跳過去，因為第三期拆那些房子，我再帶你去看，拆那些房子你叫那些人要去那裡？四、五十年了。

水利局李局長賢義：

蘇議員你剛剛有一張圖你可以看一下。如果整個做起來會很漂亮，下一

頁的圖你看，所以你說如果第三區沒有做，整個曹公圳和整個整體…。

蘇議員炎城：

沒有啦！你看第三區這個既有的商圈，房子也蓋鋼筋水泥的，蓋在那邊也很久了，是不是考慮一下。你如果拆了那些房子，我跟你說：那些人真的是無辜，那邊的人會流眼淚，很多長輩在那邊哭。我們說實在的，不然我帶你去看，他們還會進來陳情，你再研究看看。如果可以，你經費不夠，我們就第一、第二都沒有花很多，第一區經費稍微多一點，第二區經費沒多少、第四區也沒多少錢，第三區我看是不要做了。第三區後面有一條計畫道路，不然你把那條計畫道路開一開，這樣是不是可以？鄉親也在這裡聽，局長。

水利局李局長賢義：

沒有啦，你如果第三區沒做整個整體就沒辦法，…。

蘇議員炎城：

不會啦！不會啦！我跟你說不會不好看，我們說實在的，你要做也要考慮很多方面，第三區做起來真的會增加漂亮多少？你如果有空我們到現場去看一下，是不是這樣子？說實在的，你要看地方的情形，不要說做一做得到的是民怨，那麼多的民怨也是不好。我們經費也不是很充裕，不然暫緩也沒關係，有錢再來開關。你就少的先開發，水利會那邊你一年 60 萬要跟他租他要嗎？我打了個問號，水利會協調公聽會有去，水利會也是叫他徵收。所以我希望是雙贏、三贏、大家都贏，你要讓那些人有心裡準備，你不要去年說的，今年就要拆，講難聽一點，太突然了，你錢也不夠，你錢不夠怎麼拆？要怎麼去徵收？協議沒成功，分三年不要，協議不成用徵收，徵收一次付清，你要去那裡拿那麼多錢？沒有那麼多經費嘛！是不是這樣，我知道已經破局了，地主已經不要了，人家地主不要了。

水利局李局長賢義：

這個部分我們來繼續努力。

蘇議員炎城：

好，我們再去會勘看看，這樣好不好？

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有逢甲大學學生會同學蒞臨本會參訪，請大家掌聲歡迎。繼續。

蘇議員炎城：

警察局鳳山區公所所管轄…。

主席（許議長崑源）：

蘇議員，針對那個問題副市長要答覆一下好不好？

蘇議員炎城：

好。

主席（許議長崑源）：

劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

謝謝議長、謝謝蘇議員對鳳山地區開發的關心。有關鳳山溪整治的計畫，都是我們鳳山全體人民的希望。當然是分成四期，現在在第五期的地方，有關曹公圳這邊，有土地徵收的問題也非常的困擾，我們都了解。但是如果你整體的規劃裡面少了第三區沒去做，這樣整個鳳山溪的整治和整個景觀其實破壞很大。所以我們很希望蘇議員是不是可以站在爲了整個大鳳山區的發展，我們可以共同來跟這些居民來溝通，包括土地徵收的價值，你是要用協議價購，還是要用土地徵收，其實我們都有一些法條可以來處理，希望能繼續進行。因爲市長是交代整個鳳山溪，包括曹公圳這邊的整治，可以兩年裡面來完成，兩年裡面來完成以後鳳山的發展，絕對比蘇議員要求的更好，所以這個方向是不是可以讓蘇議員了解，謝謝。

蘇議員炎城：

謝謝，我現在講的意思，就是他們住在那邊的，我小時候也住在那邊，那邊都是甘蔗園，那邊以前是屠宰場，對面是屠宰場，在殺豬的、在批發豬的，後面是甘蔗園。我是在那邊長大的，這些長輩都是看我長大的，今天來這邊旁聽的。其實說坦白的，在早期環境很差的時候，蓋那些房子真的困難很多。你要怎麼安排，你要徵收，你把他徵收總共一千多萬，你叫他何去何從？美麗的城市我相信大家都很支持、大家都贊同，怎麼把他開發好大家都贊同。但是你面對這些人的問題，要怎麼去處理，這也是要去思考的問題。所以我剛剛有請局長在研議看看，看還有沒有更好的方式，讓這些長輩可以接受的情形，把他們的困難降到最低的情形，看是要開關或是不開關再來做個研議，你第一區、第二區、第四區先開發，其他的這邊再來研議，如果不行要開發或是要怎樣再來協調，讓他們可以接受，民怨降到最低，甚至沒有民怨的情形之下來開發，這不是大家都贏嗎？當然我也知道劉副市長對這整個的鳳山區，環境的美綠化，生活品質的提升他有很大的努力，我也知道你帶所有一級主管，這些局長去到鳳林廣場的地方，鳳山光遠路、中山路施工過的附近，本人親自一整天在那邊會勘，去看所有的建設，我也知道你很辛苦。當然你的用意、你的出發點要來提升一個城市，我都很贊同，但是最重要要把民怨降到最低，做一個最大的考

量。

監視器，這監視器就是在 100 年度 4 月份都已經過期了，因為是過期所以八成、九成都不能用了，掛在鳳山大街小巷，不僅造成危險，還有民衆對市長的施政和市容的感覺不好。以前是公所的，現在是由民政局維修管理？這個老舊監視器的電線掉到機車上，像這個部分就是電線掉下來讓機車騎士跌倒，這個部分是電線掉下來電到人，這都是最近而已，這還電到我的朋友，在鳳山中山路這邊電到人，還叫消防隊來這邊滅火。像這個都已經沒辦法報廢的東西，放在社區裡面，社區活動中心裡面，甚至放在人家家裡，這都要趕快清除。這個 101 年度的監視器，我真的覺得去年的監視器用到現在，沒有半組可以用的，這問題不知道是出在那裡？你看這完成的組數是零，市府投入 3 億多的經費在這些監視器上面，100 年度第一期完成的組數是零，器材機身還沒完成驗收，得標廠商捷盟公司每日遭受罰款 6 萬元，至今已經 500 萬都還沒有處理。警察局長，若是廠商不堪虧損棄標，要怎麼跟市民交代。包括以前鳳山市公所也是這樣，鳳山市公所做一做驗收沒通過，還去訴願，訴願後還去仲裁，仲裁之後，我們就說 7 成、8 成的錢給他，那些監視器就剛好合約到期，整批就任由它這樣過去，80%、90% 以上都不能用了。我們剛好付的那筆錢就這樣浪費了，是不是造成市公所的情形一樣，到時候我們要怎麼跟市民交代。

本席建議：監視器是提升破案利器，目前鳳山區人口將破 35 萬人，人口密度很高。如何提升監視器的可用率，是市民所期待及重視的。一場車禍要調監視器，10 支有 9 支壞的，真的是很難過的事。我相信我們這些民意代表都有遇到，拜託去調一下監視器，結果那支也壞這支也壞，每一支都是壞的，壞掉的還吊在那邊監視，民衆不知道那是壞的，還以為有很多支，結果沒有一支能用的。如果要捉歹徒，就要在前一支查看是什麼車，之後再到別的路口找沒有壞的來查看。如果故障的就拆掉，拆掉之後再重新去裝，裝完之後的維護，就要編預算去維護，不要再放任合約到期或保固期到期，就整批丟掉，很浪費。這是本席的建議，請全面檢討本市監視器，包含警察局、區公所管轄及社區型監視器，如不堪使用則報廢，應該拆除的要拆除。監視器裝設進度嚴重落後的原因，請儘速檢討，以符合民意的期待。

教育局，國民教育高中職免試入學實施方案，五都的比較表，因為時間的關係，我們請教育局長看一下。英文的部分，英檢的部分佔 20 分太高了，開玩笑，你好像在強迫這些學生。目前五都中僅台南區採計技職證照或資格檢定 2 分，但本市卻將英檢納入，並將項目級分佔分數高達 20

分。這樣會產生什麼情形呢？就是會變成孩子爲了要拿到語言的檢定，家長勢必要花錢去補習，三年預計就要七、八萬，讓孩子補習，造成家長沉重的負擔。目前教育局統計國民中學有 36 所，學生數有 3 萬 689 人，取得英檢人數只有 1,440 人，佔 4.7% 而已。本席的建議就是，若教育局應先將英檢納入十二年國民教育項目，應先有完善的配套措施，並將英檢納入正常的課程，整體提升本市國中生英語能力，而非鼓勵學生課外補習，造成家長經濟的負擔。

再來就是請我們高雄市教育團體，會務人員（幹部）請會務假及衍生之代課費用是依據何法令管理？發生爭議處理的機制爲何？本席建議回歸法制面，以人民團體法、工會法跟團體協約來做處理，這樣可以減輕這些教師會、產業工會對教育局產生不愉快的情形。當然也是要大家來協調處理，這個等一下再統一回答。

交通局，鳳山轉運站目前執行情形如何？何時完工？對鳳山的發展效益如何？

再來就是社會局，我們高雄市 65 歲以上的人口數，已經將近 30 萬人了，老年化比率佔 10.77%，老化指數高達 78.13%，逐漸朝高齡化社會邁進；因此如何照顧高雄市的長輩，提供長輩最完善的社會福利資源，成爲高雄市必須重視的議題。請問社會局長，目前提供哪些積極性的老人福利服務，讓長輩們能夠健康老化？如何使健康的老人能夠快樂的生活於高雄市。

當然還有另外一件事，我們的財政局長很辛苦，在財政不是很充裕的情況之下，可以做整個的規劃，當然講白了也被當成衆矢之的，讓人家質詢。我也覺得你很辛苦，本席在這裡也給你肯定。我以上所質詢還沒有回答的，是要市長回答還是各單位回答？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

蘇議員炎城：

請謝謝市長。

陳市長菊：

蘇議員問的很多問題，跟各局處都有關係。我大概跟蘇議員報告，在鳳山地區你剛才說整個監視器，我們鳳山地區監視器的路線，實在是亂七八糟。這些問題，我們會要求警察局，未來所有的監視器，就是警察局要管理，包括維修。因爲我想監視器對於我們讓市民對生活的安全感，也包括對未來的破案都有很大的功勞，這個部分我們警察局會處理。現在我們在

很多地方都覺得監視器這個部分，過了那麼久，但是整體的執行率不好。警察局在這個部分要做很大的檢討，我知道他們在這個部分會要求廠商儘快全面趕工。他們如果沒有辦法照我們對他們的要求，現在是罰款 500 萬。相關的情形，要請警察局長跟蘇議員答覆。

剛才蘇議員有提起鳳青土地，包括北榮街 95 巷這個部分，我知道這個部分，因為市政府現在的財政當然是比較不好，雖然比較不好，但是建設也不能等，你今天不做，可能明年付出的土地徵收不知道要多多少。市政府也是面臨這種困境，到底現在應該做的，跟市民生活有關的趕快做，或是慢慢的再來做，一年就差很多了。

蘇議員炎城：

市長，你說的這塊在哪裡，你知道嗎？就是你去主持通車典禮的重劃區，那個重劃區的尾段還剩 10 多公尺未開發的那裡。所以你開發之後，大家都很高興，提升這裡土地利用的價值，大家都很高興，剩下那一小段也建議你開闢一下，這一塊就剩下這個問題。

陳市長菊：

這一點就是我要跟蘇議員報告的，後面那幾塊現在已經在處理中，後面那一段一定要做好。

蘇議員炎城：

這個問題就是那裡的。

陳市長菊：

現在就是要處理那裡…。

蘇議員炎城：

那裡還差一小段而已。

陳市長菊：

怎麼可能頭已經洗下去了，頭髮都理一半了，剩下的就不理他了。

蘇議員炎城：

你開闢那條道路，那裡的人很高興，鳳山市民真的很方便。真的要謝謝你。

陳市長菊：

是，感謝，這是市長應該要做的。我要跟蘇議員說，當然我們現在的財政，像我們的鳳山北榮街這樣的有四、五十條，類似這樣的情形，開一條最少二、三千萬，土地的徵收，差不多佔整個工程的 85% 以上都是土地徵收，市政府也感到很痛苦和困擾。以前鳳山可以這樣，但是現在有消防的問題、安全的問題，所以市政府面對這個，也是一定要趕快來做。但是

有四、五十條都類似這樣的，當然縣市合併，所有的問題都市政府要承擔、延續，我們的工務局、養工處等等都會來處理。

剛才蘇議員特別提起鳳山溪曹公圳，這裡我要請蘇議員幫幫忙。有時候不是爲了漂亮，不是這樣，你的污水下水，整條溪登革熱的問題等等，如果鳳山溪曹公圳繼續任由它這樣下去，鳳山土地要增值就很困難。要怎麼讓現有在那裡的所有市民朋友，怎麼做更好的溝通，大家創造三贏，市政府很願意，如果不要做，跳過這裡，直接做第四期，這我沒辦法接受，我也沒辦法承諾；要怎麼保障這裡比較困難、比較辛苦的人，怎麼給他們有一個最好的處理，我們針對這個部分很關心，我們會跟蘇議員一起打拚、好好處理。不能讓他就地合法化，那塊土地也是水利會的，現在市政府跟水利會也在溝通，分期，市政府也沒有那麼多經費，我們市政府是希望分期，分 5 年、6 年，愈長愈好，但是水利會的意思是，最好能 1 年、2 年內就給他。這個還在溝通中，但是大方向沒什麼問題。我現在請地政局報告，鳳青土地要怎麼徵收，徵收這個部分，有的 4 萬，有的 10 萬、11 萬，這個我請謝局長做簡單答覆。

感謝蘇議員對我們很多的關心，我們做得不好的地方，或是剛才還沒有答覆到的，我想我再請他們跟你書面答覆。

主席（許議長崑源）：

謝局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

剛才蘇議員提起鳳青地價的問題，這個就是剛才市長說的部分，我們在做鳳青的時候，動用 9 千多萬做一些聯外道路，這是其中一個截角的地方。現在這個案子，目前我們的徵收已經進行到公告中，到 12 月 13 日期滿。照法令的規定就是，如果對剛才議員有提出更有利的證據的東西，可以利用公告期間，書面提出疑義。因爲我們在查估的部分，現在內政部已經有訂一個「土地徵收市價查估辦法」，我們都照查估的所有細節去做，如果查了之後，地主對於查估不滿意的部分，我們會提到地價評議委員會去做一個復議的動作。剛才議員有提起 4 平方公尺的部分，是在重劃區範圍內，照重劃的法規，就是照評定後的地價去發放補償，所以地價差了快一倍。沒有關係，議員提出的意見，我們會很重視。

第二點，剛才有提出號誌的部分，上個月我們跟議員還有交通局都有去會勘，這個部分，我們現在協調國產局，應該在一個月內會趕快把號誌做個遷移。〔…〕水溝？就是剛才說的北盛街那裡嗎？

主席（許議長崑源）：

路燈跟水溝，水溝那是占到人家的地。

地政局謝局長福來：

現在這個部分，我們會依照會勘的結論，把號誌做一些遷移。剛才議員有提起是不是動用平均地權基金的部分，詳細的狀況，我們會跟新工處去做一個了解。

主席（許議長崑源）：

再延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

路燈和水溝要一併處理。

地政局謝局長福來：

這一部分沒有關係，細節的部分，我們再跟議員做一個…。

蘇議員炎城：

你不去處理，人家的土地不能使用，那個已經超過十年不能用了。

地政局謝局長福來：

我們現在查到的時候，就是要移的位置，我們有找到公有土地，我們趕快把它移到路邊。

蘇議員炎城：

你如果花一千多萬開關，水溝跟路燈移出來，那塊地趕快讓人家利用。

地政局謝局長福來：

是。

蘇議員炎城：

我說過了，老百姓占一點點就說竊占國土，就罰五年的損害補償金，就追訴五年；你們占老百姓的就沒事，人家也不能告你們竊占民地，也不能處理，說難聽一點，他們的損失要向誰討？也不能課你五年的損害補償金。所以不能政府一套、老百姓一套，人家要求的不多，不要你們賠償，只要把水溝遷出來，讓人家的土地可以利用，這樣很合理啊！

主席（許議長崑源）：

水溝也占到人家的土地就是了。

蘇議員炎城：

對啊！水溝也占到人家的土地，還不遷出來，這樣說不過去。當然不是你這方面的業務，是工務局的，水溝是水利局，水利局應該要幫人家遷移出來。

主席（許議長崑源）：

水溝部分，工務局長，應該不是大問題，說明一下。

蘇議員炎城：

有啦！你們裡面去會勘的人沒有跟你說，水溝占到人家的土地，害人家不能蓋房子。

主席（許議長崑源）：

你們兩個誰要說明？水溝應該不是大問題吧！

工務局楊局長明州：

這個水溝的部分，我目前還沒有一些充分的資訊，根本解決之道，還是要解決道路的問題，就是道路如果有開闢，我們看有沒有機會，趕快在開闢的時候，一併解決這個水溝，否則你現在遷移出來也是移出來在路上。

蘇議員炎城：

目前是移出來在路上沒錯，但是人家的土地就可以用，而你的水溝在人家的土地上，人家的土地就不能利用。

工務局楊局長明州：

我們再積極的研議。

主席（許議長崑源）：

警察局答覆。

警察局黃局長茂穗：

監視系統的設置，蘇議員關心很久，在上次的分組審查也關心過。今年的這個案子，事實上只有一個案子發生問題，其他的三個案子，包括 100 年的第一期，1 億 300 萬的都已經如期進行，另外維護的部分 1,600 萬也沒有問題，還有 101 年的 6,400 萬也沒有問題。關於這個廠商不能履約的部分，目前到今天為止，已經罰了他們 520 萬，在履約保證金 600 萬裡面來計罰。但我們不希望走到訴訟的這個途徑去，因為這樣會耗費很多時間，所以我們目前也在輔導廠商，能夠把這個資金籌集，儘快把器材歸位來建置，這方面我們會繼續來努力。〔...。〕是。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

大概有兩個問題，第一個就是英語的檢定，因為高雄市要成為國際化的都市，讓我們的孩子在未來升學或就業要更具有競爭力，英語的聽說讀寫是缺一不可。目前來講都偏向讀，一部分寫，聽跟說算比較弱，我們希望下一代就要做好準備，所以我們把它放進去。不過我非常認同剛剛蘇議員的講法，我們不希望孩子還要去補習班，現在來講，未來國中的英語教學，聽說讀寫就會納入正式的課程裡面，現在也已經在強化聽力，但是我