

十八、第 1 屆第 4 次定期大會第 40 次會議

（中華民國 101 年 11 月 29 日上午 9 時 1 分）

主席（許議長崑源）：

上午的議程繼續市政總質詢，請顏曉菁議員發言。

顏議員曉菁：

謝謝大會主席許議長，陳市長、所有的議會同仁、媒體朋友、各局處首長，大家早安。最近馬英九總統被英國的雜誌經濟學人評論為「Bumbler」，他非常非常的不高興，到處找人投訴、找人背書，說他不是笨蛋、不是無能，他只是大智若拙，其實坦白講，我們馬總統究竟是不是無能的笨蛋、或只是大智若拙，對我們來講不重要，重要的是，國家元首被一個國際性的經濟雜誌評論為 Bumbler，對我們來講確實是顏面無光，可是我想要提醒馬英九總統，我希望他可以去看一看經濟學人這一篇的內容主要在談什麼？事實上，這一篇的內容談了很多最近這一陣子馬政府施政無能的狀況，其中有一點我非常的認同，他提到馬英九的錯誤政策難以吸引外資，很可惜的一點是，經濟學人對馬總統這番批評，竟然在我們高雄市的自由經濟示範區得到了驗證。

這幾年來，我們馬總統的民調施政滿意度一直往下掉，現在掉到 13%，我相信經濟不振是一個最重要的原因，當然我們也不能苛責馬政府，畢竟現在整體的國際經濟環境確實不好，我們也看見了，行政院也確實很努力要拚經濟，但是拚經濟的狀況是什麼？就是不斷地提計畫、畫大餅。之前提過周周有亮點，後來提到一個月要拚有感經濟，現在又提出經濟動能方案；其中最吸引、最大、最美的口號，就是要設置所謂的自由經濟示範區。坦白講，一開始的時候，經建會告訴我們，設置自由經濟示範區可以吸引外商來投資，可以增加本地的就業機會，可以促進產業的升級，可以提升國家的國際競爭力，說得非常好，於是各個地方政府就開始去爭取了，最後我們高雄市用很優越的條件爭取到獎落高雄，可是我要問，自由經濟示範區對高雄來講，究竟真的是天上掉下來的禮物，還是一坨什麼樣的鳥屎？我們看一下，最近東拖西拖，我們的經建會主委終於發表意見了，這一份規劃報告終於在 10 月出爐，他說了一大堆，但是其中最重要的是，經建會主委告訴我們，關於自由經濟示範區，在人員的流動部分會大幅度的鬆綁，尤其攸關經商環境評比的，大家請看定期契約工，就是所謂的約聘工，會比照國際由最長的一年延長為三年，而且可以展延二次，合計總共九年，在派遣工的部分，鬆綁狀況是這樣的，關於外勞的部分是怎麼處理的呢？在勞動力方面，我們示範區內的產業外勞比例上限會大於

區外，現在區外是 40%，但是示範區內的外勞配額會朝 45%到 50%上限去突破。換句話說，現在中央送給高雄市的自由經濟示範區，是外勞特區、派遣特區、廉價勞力加工出口區嗎？請問一下，我們爭取了老半天，就是爭取這樣的東西嗎？我們的經建會規劃了老半天，開公聽會、開說明會，到 10 月份終於規劃報告出來了，就是這樣的一個狀況嗎？就是這樣一個我們只能靠低廉的勞力、低價的勞工去爭取外商來投資的加工出口區嗎？我想請問一下市長，當時我們爭取的時候，不是說好會有很大的就業機會嗎？不是會讓我們的產業升級嗎？中央政府對經濟政策思考能力真的薄弱到這種程度了嗎？請大家注意一下，派遣工的年限延長到九年，大家都曉得，派遣工在就業職場上是一個不正常的狀況，這些派遣工沒有正常的薪資，他沒有正常的福利，而且他們沒保障，他是一個不穩定、非常態的就業狀況，政府該做的，不應該是增加他們，今天我們在自由經濟示範區，以放寬派遣工的年限去吸引投資，我們是不是在告訴這些企業主，沒有關係！就是變相去規避雇主對勞工應該有的企業責任，就是盡量去聘用他、壓榨他，是這個意思嗎？再來在示範區裡面，我們第二個要吸引投資的條件，竟然是外勞放寬 50%，請問從原本的 40%到 45%到 50%，第一個被衝擊的是誰？當然是我們本地的勞工啊！經建會講得很好，他們說，你們可以先用本勞啊！但是你可以用便宜的外勞，企業主當然會用假招募、假雇用方式去規避，到最後在整個自由經濟示範區趴趴走的都是派遣工、趴趴走的都是外勞，請問一下，我們這樣的規劃狀況，是要將自由經濟示範區變成血汗工廠嗎？高雄市是血汗城市嗎？台灣是血汗國家嗎？

其實之前，經濟會主委告訴我們的很好聽，我們希望引進的是什麼？其實我們希望引進的是真的有辦法去促進我們當地的就業機會、帶動產業升級的新興產業、提升這些競爭力的外商投資，我們希望引進的人才是什麼？我們希望引進的是那些白領的知識階級勞工，我們希望引進那些專業的人才，但是現在，很顯然行政院規劃的方向，跟高雄市政府提出的方向完全不一樣，他們思考的方向就是二個，第一個，就是開放配額。第二個，就是薪資脫鉤，其實這不是又回到過去幾十年前，我們靠著低勞力、低薪資去吸引投資的那些老路子嗎？為什麼今天的自由經濟示範區會變成這樣，其實一開始，我們對自由經濟示範區期待很大，想一想，有哪一個城市比我們更有這樣的條件啊！全國哪一個城市像我們有這麼多樣的產業型態啊！我們除了有基本的加工區、工業區之外，我們有科學園區、環保科技園區、多功能經貿區、還有自由貿易港區，除此之外，這幾年高雄市一直在自立改變的，我們要提升高品質的綠能、文創、數位產業，請問一

下，哪一點我們在全國不是獨占鰲頭呢？有這麼好的條件，我們希望吸引的是什麼？我們希望中央政府應該去創造一個好的投資環境，應該想辦法讓這些高品質、高服務、高產值的企業進來才對啊！其實政府應該做的是什麼？自由經濟示範區如果要做到上面那一點，我們應該做的是，在法規之內大幅度鬆綁、要協助這些廠商在資金取得方面要順利、要讓在地的產業設法去轉型。市長告訴我們，我們希望高雄市變成一個國際物流中心、國際金融中心、文創數位中心、國際的購物天堂，但是請問一下，這樣的招商條件，我們會招出怎樣的商來高雄，請問一下？我很不想用不好的言語去批評，可是我真的認為，經濟學人會去批評我們的馬總統是一個Bumbler，真的不是沒有原因的。

根據經建會的規劃，他的構想拿出來之後，明年的7月就要提自由經濟示範區的自治條例草案，因為國民黨現在在立法院佔多數，他們要將這個自治條例的草案列為優先法案，最快明年的6月就要公告實施了，如果到現在，我們對於要如何招商的條件，我們對整個自由經濟示範區的狀況要怎麼處理，我們都搞不定，請問一下，高雄市未來會不會變成另一個最大型的加工出口區？我不曉得從11月經建會主委的報告出來之後，高雄市政府的立場及態度是什麼？可是我真的很希望，高雄市能夠嚴正向中央抗議，關於這一點，是不是請市長或研考會主委報告一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我想高雄市所有的市民跟企業界，大家對於整個自由經濟示範區都充滿了期待，在這個過程我們尹主委他現在提出來，但是它基本上不是一個很完整最後的定論，所以在這個過程中，我們也會積極去做一些了解，我們認為這部分如果是高雄市自由經濟示範區，必然他們認為一定會在高雄，那我覺得我們地方一定要跟中央合作，我是不希望未來自由經濟示範區，只是一個低廉勞動力的開放，我們現在也有加工區，過去三、四十年以前高雄就這樣做了，我覺得這對高雄現階段的轉型是不適當，我們也認為這樣對高雄的發展是沒有幫助，所以非常期待未來的高雄市，我們引進的產業是一個金融、物流、文創、數位、會展、郵輪，因為我們高雄以後也是國際郵輪的母港之一，還有免稅購物等等觀光產業，這些對高雄的轉型，包括亞洲新灣區，包括高雄現階段很多的發展是應該跟我們自由經濟示範區結合在一起，這樣我的感覺才有競爭力。第一個部分，我們高雄未來有很多土地也是在港區的四周圍，這些土地大多數是國營企業、國有的企

業，我們認為國有土地的開發一定要整個納入自由經濟示範區的計畫，這樣我們才可以發展，現在高雄市是由李副市長，我們大概每個禮拜都有一個小組定期在這個部分，同時我們也跟各企業界都會有一些討論說大家的期待，我也會把這個意見給中央，我們這個小組會議也不斷跟經建會做一些討論；總而言之，我們也會跟行政院陳院長那邊聯絡，我們希望把高雄的期待，我們做的更完整以後，我們會去跟院長、經建會再和他們做進一步的溝通。總而言之，高雄市不要未來的自由經濟示範區是開放外勞，這對我們沒有幫助，我們有那麼多的勞工，大家需要就業，所以這個部分我們謝謝顏議員剛剛很多的意見，我相信我們以李副市長，我們所有的小組會議，未來我們一定會再向經建會表達我們強烈的意見。

顏議員曉菁：

事實上一個企業他要在地落根，除了土地、資金、人力這是重要的三要素之外，你的勞工真的只是配套措施，可是從報紙上看到我們經建會主委規劃方向就是這個樣子，他吸引外商的方式還有一個就是提供租稅優惠，其實這對於優質的、願意投入人力。資金的廠商，他其實沒有任何誘因，關於這一點我們是不是可以請問一下研考會主委，你可不可以具體說明一下你心目中未來的方向到底是什麼？

主席（許議長崑源）：

研考會主委請答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我想高雄市政府對自由經濟示範區的態度，剛剛市長其實已經講得非常清楚，我大概僅補充一下，我們這個自由經濟示範區它要引進什麼樣的產業，其實會配合產業類別去做配套措施的設計，誠如剛剛所講的，土地、資金、勞工等等這些都是生產的要素，如果我們看到的就是對於派遣工、藍領勞工的比例，甚至對於包含他們勞動條件的放寬，我們會有一點覺得其實這樣的一個優惠措施，它只是集中在比較低技術、勞力密集的產業，恐怕跟我們目前規劃或者高雄所期待的未來自由經濟示範區能夠朝向比較高質化的金融服務業、國際物流、數位內容、文創等等的這一些產業，這樣的走向會比較沒有相關的，我們希望自由經濟示範區的整個規劃，應該不是僅放在針對這些低技術、勞力密集的產業去做發展，我想這樣的一個發展包含過去的加工出口區，甚至自由貿易港區，事實上也都有這樣的一個設計跟發展，就是針對這個低技術的製造業，對於整個城市價值的創造跟產業的轉型，我想幫助是比較有限，也誠如市長剛剛已經有說過，我們會針對這點再跟中央做進一步的溝通。

顏議員曉菁：

如果真的承如報紙上所講的，他明年 1 月就要送自治條例草案，根據中央想要拚經濟的這種急迫性，真的很有可能優先法案通過之後，明年六月就要實施，所以我希望我們的高雄市政府一定要嚴正去表達自己的態度。

接下來我想跟大家討論一下空間、創意和人才。首先我們先看一下市政新聞好了，這個是今年 5 月 8 日高雄市政府所發出來的市政新聞，它的內容是這樣子寫，它說：國際科技大廠 R&H 進駐之後，高雄市推動數位文創發展再傳佳音，包括兔將創意影業、奇銳科技、博瑞歐與銓歲國際等四家知名的數位內容產業廠商與高雄市政府簽署投資意向書，將會使我們高雄市的數位產業更上一層樓；接著他說目前為止，以高雄舊港區為核心的文創經貿特區已經成型，市政府將會斥資百億打造一個亞洲新灣區，並且會投資 166 億去興建環狀的水岸輕軌，串連駁二、亞洲新灣區與高雄軟體園區，成為數位內容文創產業的精華商業區塊，這篇的市政新聞它有兩個重點，第一個，就是目前為止我們高雄市已經儼然有條件成為去吸引國際的文創、數位內容、以及影業大廠進駐的國際城市。第二個，重點在第二段，就是我們高雄市吸引這些大廠進駐的一個很重要很重要的原因，是因為我們有一個以高雄舊港口為核心的城市氛圍，這樣的城市場圍其實是適合這樣需要創意、需要腦力激盪的人才進駐。

目前為止，全國、全世界都在談知識經濟，他們認為唯有培養頂尖的人才，你才有辦法去創造經濟，但是人才跟經濟之間有個很重要的關節點就是空間，相信你只要給這些需要創意的人才一個舒適的空間、一個不受封閉的空間，那麼他們就有辦法去發揮他們的極限，我就舉個例子好了，這是在去年參加了一個法國與西班牙未來城市考察團，去考察的城市，這個地方被稱為是歐洲的矽谷，位在法國的尼斯，它是 The Sophia Antipolis Park，是法國尼斯蘇菲亞科學園區，大家看一下，它並不是位在森林中的別墅區，它是科學園區。靜靜的看，你會發現科學園區的廠商看起來好像位在森林中的高級別墅，可是，不是，大家再往下，它整個園區的狀況都是這個樣子，就是森林，然後就是小道，你幾乎看不到任何一家的廠商，這個科學園區它的土地面積佔了全巴黎的四分之一，但是它的建物只有十分之一；換句話說，你在這麼大的土地面積裡面，只有十分之一的土地上有廠商的，而且它的人數也不多。再往下看，這個科學園區它還有高爾夫球場，可以提供我們這些高科技人員休息、打高爾夫。這個園區我剛才已經談過了，他的廠商不多、人數不多，而且幾乎都是科技、環保、生技、技術等這些高科技的產業，我們現在看到這個 AMADEUS，他

就是全世界一家很有名的航空系統訂位中心，這個科學園區裡面只有 1,000 多家廠商、1 萬 8,000 多名人員；我們就比較一下新竹科學園區，它只有 250 家廠商，可是有 6 萬名的勞工擠在我們的科學園區，這個科學園區裡面 73% 的公司，它的人口數不多，只有 10 人以下，但是他們卻創造了法國超過四分之二的經濟產值。我要談的重點就是現在全世界都在談知識經濟，他們強調什麼？他們強調工作空間的開放性，我們能想像嗎？在這樣的園區裡面，哪一個政府願意這樣的去投資，我就是讓你有像森林一般的環境，然後廠房就是少少的，人就是少少的，我提供你最好的設備，讓你去做最好的技術研發，有沒有可能？其實我們高雄市一直希望產業升級，可是我們大家去想一想有沒有可能去找出這樣的產業，找出這樣的產業園區，然後我們去做這樣的實驗，有沒有？

接下來，我要跟大家談的是今年三月我跟著高雄市政府去參訪美國 3D 軟體的設計領導者 Autodesk 之後，接著我們就去拜訪了 Hub SoMa，Hub SoMa 是一個類似創意工作者社群集聚的空間。這個很有意思，Hub SoMa 提供了這樣的工作室，這就是一個簡簡單單的工作室，裡面有什麼？它就是給了你便宜的租金，給你便捷的網路線，給你一個非常簡單的空間設計。給了誰？就是給了這一些年輕人，給了這一些有意思從事研發、創作，可是我沒有錢去組公司，我沒有上班地點的年輕人，他就是讓你自由的去找一個空間坐下來。其實年輕人創作很簡單，我就是一台 NoteBook，我就一台 iPad，網路線接一接，我可以上網，我就可以工作了，Hub SoMa 就是在做這些事情。你看全部都是，你到現場去，你真的會覺得如果我是這裡的工作人員，我的靈感應該會很好吧！我應該每天都會去想出很多 idea 吧？在那樣的氛圍裡面，人才自然很自由的聚集、人才很自由的討論，我也可以在我自己個人的小小辦公座位裡面去做我自己的事情。再往下看，這裡不僅是工作室，這是二樓，左邊跟右邊分別是兩間小小的工作室，如果是你自己本身可能需要二、三個人組成一個 work team，但是我又不需要一個辦公室，我怎麼做？我就是去像 Hub SoMa 租一個小小的工作室。再往下看，這個工作室裡面還提供你非常簡單的生活機能，譬如說會有吧枱、廚房、沙發、吊衣間、更衣室，甚至有文書處理的東西，譬如說影印機、印表機，總之你在工作場所中要的東西，它全部都有，但是不同的是，它是一個開放性的、簡單的、不會有鋼筋水泥牆隔起來一個一個的工作室。

現在我想問的就是看到這個，我第一個想到的是高雄有沒有？我們高雄有沒有這樣的一個地方是可以讓這些創作工作者同時聚集的？我們高雄有

沒有這樣的場域是可以提供你便宜的租金，將你所要的一切簡單的網路設置好，讓這些所有創意的工作者一起做的？後來我發現其實如果要做的話，駁二最適合，為什麼？因為這一群創作者他們需要的是什麼？其實他們需要的不是政府去蓋大樓，不是政府花大錢投資我，我不要，我要的就是你把空間給我，你就是把我需要的一些簡單的設備給我，他們自然就會去處理好他們的事情了，他們需要的就是那種 fu，就是那種工作的氛圍，就是那種開放性不受限制，然後自由意志有想像的地方，在高雄市其實駁二很適合。

我必須坦白講，這幾年來高雄整個藝文氣質的轉變，全賴駁二這個老舊倉庫再改造，然後澈底翻轉它的主軸，我們也不可諱言的，就是駁二在這個時段確實撐起了我們整個高雄的藝文能量，但是我們必須要很現實去面對一個問題，在不久的將來駁二會面臨什麼樣的狀況，我們會有海洋流行音樂中心、衛武營的兩廳院、大東文化藝術中心，假設駁二在未來亞洲新灣區的這些國際市場沒有撐起來的話，它的市場規模沒有變大的話，它的藝文能量勢必會被稀釋，再者有一個重點就是駁二的地點，它剛好是位在一個串接點，它串起了我們的四大工程，串起了流行音樂中心，串起了港務局的旅運中心，串起了國際會展中心，也串起了總圖；換句話說，駁二有一個很特殊的地點，它就是位在一個老舊的港口，這個港灣再造的地方，它是新舊城市紋理的交接點，這樣的工作氛圍多棒啊！為什麼 R&H 要進駐？為什麼 R&H 會選擇高雄駁二？他就是看重了那個地方，對不對？

所以我想要問文化局的就是說，我們究竟有沒有可能我們在駁二找一個示範區，因為目前為止我們駁二的內容有什麼？我們有展演、商業活動、數位內容、音樂，但是我們少了什麼？其實我們少了一股創作的能量，少了一股有想法的年輕人，高雄市是一個非常年輕有想像的城市，所以它應該是一個能夠讓人才聚集的地方；但是很可惜的，我們不斷地去談文創、談人才，可是高雄市卻沒有一個地方是定點，讓年輕人進駐，讓他願意在那裡從事創作、研發工作的地方，不是嗎？當然我認為公部門在投資設備這一塊，他們會有很多僵化的考量，譬如說我投資下去，我要收多少租金？我投資下去，要幾年才划算？年輕人的想法也不知道什麼時候才能回收？我要提醒我們的公部門，人才投資不能當作投資企業這樣去看，不能用具體的經濟利益去計算，我們要將投資人才當成為投資下一代做準備，尤其是現在世界各國都鬧人才荒，現在的台灣變成是世界各國來挖人才的地方，高雄市有這麼多的人才，但是我們需要怎麼樣的東西？我們需要一個平台，為什麼我們的創投永遠都在台北？為什麼那些創業者眼中都只

有台北的人才？難道只有台北的人才是優秀的人才嗎？不是，那是因為我們這個平台並沒有讓他健全，所以我們真的一步一步的做，可以從駁二做起，駁二就是一個很適合去發展 Hub SoMa 這樣一個小型工作室社群聚集的地方，關於這一點，不曉得我們文化局長有什麼樣的想法？可不可以請局長答覆一下？

主席（許議長崑源）：

文化局長，請答覆。

文化局史局長哲：

誠如顏議員所提示的，我想這幾年駁二在大家全力支持下，我們確實一直在擴張，在擴張當中，我們確實有思考到他創意的原始經常是來自微型工作者或個體的工作者。駁二目前不管在展演、音樂、商業、數位內容或國際的廠商，這方面看起來都比較具備，但是我們應該要有一個空間讓微型工作者、個人工作室有一個創意的空間，所以這個部分，我們也納入明年大義倉庫的擴建當中的一區，這個部分是明年重點的一個工作，我想我們未來也希望看到這裡能夠開花結果。

顏議員曉菁：

大義倉庫未來的規劃狀況會是怎樣？你會朝著一個什麼樣的方向走？空間規劃，你會怎麼做？

文化局史局長哲：

大義倉庫因為它自己倉庫的特殊性跟過去的山牆式倉庫比較不一樣，所以我們會把它規劃成比較有屬於個人空間的開放性，因此我們希望除了大型的國際數位內容廠商能夠來到駁二，它的商業強度夠以外，我想我們也應該扶持剛剛議員特別講的提供低廉的租金、穩定的網路，這是這個產業型態非常特殊的重點。

顏議員曉菁：

關於整個環境的硬體提供，你們在租金、網路費這個部分有去思考到了嗎？

文化局史局長哲：

我們希望跟大型國際性的產業進駐的租金和網路，基本上是採取比較不同的方式，可是我希望有一區它是能夠廣納用甄選的方式讓年輕的朋友來輪替進駐，這個部分應該是藝術特區另外一個重要的特色，也就是說它是創意的原生。

顏議員曉菁：

謝謝局長答覆。接下來我們看下一個議題，我想和市長討論生與死的問

題，我認爲政府和人民之間要定期的其實是一份照顧生、呵護死的責任，爲什麼我會談這個議題呢？這幾年我們發現台灣的殯葬文化開始慢慢在改變了，每個民意代表參加公祭的時候一定會發現，他們從靈堂的佈置到專業的禮儀師，從哀淒的音樂到隆重的儀式，還有追思影片的放映，我們都可以感覺得民間的殯葬業者他們都在彰顯一個狀況，我從事這個行業要凸顯往生者爲大的概念；事實上這幾年民政局的觀念也很進步，民政局曾姿雯局長曾經說過一句話，現在我們不只要談生死，也要談美學，所以民政局有帶團去中國考察墓地公園化，然後在很多殯葬設施方面也有做改善，尤其對納骨塔的設計，它的整個建築外觀也很講究，不管民間業者或高雄市政府，我覺得這個都很需要鼓勵，因爲他們帶頭轉變對社會會有一個很正面的方向，這個方向是什麼？他們會讓人民慢慢感受到，接受死亡並不是一件那麼不可接受的事情，爲什麼我要談這個？因爲我們不管遷墓、蓋納骨塔或墓地公園化，這幾年的抗爭確實慢慢少了，可是畢竟還是有，那是代表說有一些民衆在抗爭的過程中，他除了要土地補償之外，大部分民衆的心態就是，我就是不讓納骨塔或墓地蓋在我家附近，或者是說，你遷墓是對我祖宗不敬、是猥褻我祖宗的做法；但是當公部門和這些業者開始慢慢的帶頭轉變的時候，當我們能夠去意識到其實政府的責任不只是照顧生，我也會照顧死，我要遷墓、做墓地公園化、建納骨塔，其實我不只是爲了市政需求，不只是爲了要讓荒涼的墓地變成城市景觀的一部分，最重要的是，我們希望往生者可以有一個更安適的長眠環境，我覺得這個很重要，如何去建立起社會公民去接受說，政府的責任不只照顧生，它也會照顧死，這對日後在面對類似抗爭事件的時候，其實我們的壓力、阻力會很小。所以從這部分我們應該要給業者、市政府和民政局多一點掌聲。

既然談到生與死，我們就來跟市長討論和生死有關的具體建設，我要談的是，請給我一條通往思念的路，曲折的拷潭公墓聯外道路，這張拷潭公墓的外觀，看起來很莊嚴肅穆，但是我要去拷潭公墓祭拜的時候，我要通往一條什麼樣的路呢？通往拷潭有二條路，一條主要的路是從鳳山走 88 快速道路下面的過埤路，往左邊有一條六合路，這條六合路很小，請看右邊這張照片，照片中的黑影是我的車子，車輛只能行駛在這條主要道路上，這條路彎彎曲曲，大家有看過周杰倫的電影頭文字 D 嗎？他們賽車的地點在秋明山的山路，其實這條路的彎曲度就跟周杰倫電影中賽車的山路是一樣的，請問，你開一輛車，只有一條路，而且那麼彎曲，會車的時候怎麼辦？整條路都是這種狀況，不只彎曲顛簸，而且環境很不好，四周都是雜草；接下來是第二條路，左邊一條、右邊一條，右邊這條是什麼路

呢？左上角那個就是 88 快速道路，左邊這條是過埤路，通往拷潭公墓的另外一條路就是右邊斜坡這條路，右邊這條路又是甚麼樣的路呢？左邊的狀況它是一個大斜坡，它是一條比剛才六合路更小的路，六合路至少寬 3-4 公尺，可是這條通往拷潭的路更小，等於是羊腸小徑了。請看右邊這張照片，這是一輛騎在路上的機車，你看它所佔的面積，可想而知，這條路有多彎曲。通往拷潭公墓就是這樣的一條路，拷潭公墓光是它的納骨塔就有 2 萬 6,000 個單位，它的墳墓塚，有 1,000 多座，大家想想看，如果清明掃墓的時候，這些人車擠在路上，他們要怎麼過？假設在掃墓過程中發生火災，消防車上得去嗎？我們再來談生與死的概念，如果今天你是來掃墓的家屬，你的心裡會怎麼想，為什麼每次祭拜祖先我都要走這種路？假設今天你是住在納骨塔的往生者，那些往生者會怎麼想？政府說要照顧我的生、照顧我的死，結果我只能住在這種九彎十八拐曲折的路上嗎？不管站在人性或使用者的觀點去談，拷潭公墓真的需要拓寬，當然這些路看起來不太像都市計畫道路，有可能是農路，這個部分該怎麼處理？市政府應該要討論一下，我的看法的是，不管左邊那條路或右邊那條路，我都不贊成原地擴建，因為第一個，這二條路都很彎曲。第二個，擴建的話它的路很長、它的彎曲度很長，將來如果有徵收問題的話，它的費用可能會不少。拷潭公墓就在這兩條路的中間，我建議乾脆就在拷潭公墓現址直接開一條路，直通過埤路，這樣子路也通了，不管小港、大寮、林園的人他們要上山祭奠也很方便。關於這一點，請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

鳳山區不分黨派的議員，對於拷潭公墓的聯外道路都很關心，我已經要求民政局整理資料了，因為我早上才知道顏議員很關心拷潭這條路，如果它現在不是計畫道路，有沒有其他方法？如果地主願意價購的話，因為我們有計畫道路，變成市政府依法有據，要求地主這條道路我們可以公開價購；如果它不是計畫道路，當然這個部分還要再溝通。我會要求民政局針對這個部分趕快處理，我認為拷潭公墓這個部分，如果直直的來看大約 266 公尺，雖然很近，這個部分我們會儘快溝通，我會邀請所有鳳山區的議員來參與，我同意開闢這條路，但是這個部分程序上應該要怎樣加速，或者跟地主之間的對話等等，大家一起幫忙，包括地方里長大家一起幫忙，因為這個都是要看地主；另外一方面，我們也要求這一條路經過都市計畫做為一個計畫道路，這是會拖比較久。我是覺得明年 4 月的清明節，

這個對我們來講也是一個很大的考驗，這個地方彎彎曲曲的，那個地方當然有危險，包括在安全的問題，我們也要考量。所以我答應顏議員，我們近期之內，會邀我們這地區的議員，大家看有沒有什麼比較快的方式，市政府在這個部分要求新工處提出一個最快的方式，來解決拷潭對外的聯外道路。

顏議員曉菁：

感謝市長的具體承諾，謝謝你。接下來，我想跟高雄市政府討論一下污水處理廠的問題。我們高雄市有四大污水處理廠，我的想法是我們高雄市的污水處理廠除了處理污水、要去接受民衆的陳情、去處理回饋金之外，我們的污水處理廠還能夠做什麼樣的功能？跟當地會有什麼樣的連結？我就去查了一下資料，我們的水利局，最近其實有針對污水處理廠的內部去做了一些改善跟提升計畫。譬如說他們有做污水再回收；譬如說水利局在鳳山溪的污水處理廠有設置太陽能板，甚至他們有在附近去做一些環境綠美化，然後也有考慮要讓民衆去使用他們的水，將來就可以減少自來水的使用率，我覺得這個非常非常的好。但是這都僅限於污水處理廠，他自己內部的評估跟功能的改善。

但是我要問的是，污水處理廠跟我們外部的環境，跟我們當地的社區會產生什麼樣的連結？其實現在高雄市水利局，現在針對鳳山正在做一個鳳山溪城市水環境的營造計畫，他整個整治計畫，就是從鳳山溪的源頭，從大智陸橋一直開始整治到下游的民安橋，那鳳山溪的污水處理廠，它就剛好在整個鳳山溪處理流域的正下端，就剛好是位在中崙橋跟保生橋之間。我相信水利局要去整治鳳山溪，第一個，除了要去改善水質之外；第二個，他在周圍一定也會沿襲舊有的自行車車道；第三個，他一定也會在沿岸做所謂的水岸環境的改善設施。可是污水處理廠在整個鳳山溪的流域環境中，我們能夠搭配做怎麼樣的整治。

大家往下看，污水處理廠就在左下角，剛好在民安橋的中間，現在有一個狀況就是，污水處理廠是位在中崙橋跟保生橋中間，保生橋往下，剛好有一個公園。我的想法就是反正我們污水處理廠處理過的這些二級的放流水，它也是要流到鳳山溪，我們有沒有可能就是將污水處理廠處理過的這些二級放流水，我們再做一次的淨化，我們就是利用下游的這個公園，引它的二級放流水，變成一個濕地公園，水質淨化之後再流進鳳山溪，其實這樣的水質等於是二次的過濾了。一方面我們可以改善水質，一方面其實我們也可以利用當地的公園變成一個濕地公園，變成一個生物多樣性的一個環保地帶。

事實上我有去想過，高雄市其實也有這樣的例子，譬如說大樹污水處理廠，不就是把高屏溪處理完的廢水，利用高屏溪的高灘地，引這些二級放流水，然後一樣是引到高灘地之外，又形成了一個濕地公園，結果現在這個濕地公園變成大樹舊鐵橋一個很重要很重要的景點。譬如說我們的中都濕地公園，當然中都濕地公園它所引的並不是污水處理廠的水，它是引愛河的水，但是中都濕地公園同樣的概念也是，它就是利用原本低窪的地區，引愛河的水進來之後，水質淨化之後，然後再將它流放到愛河，其實水質經過了二次的淨化；再者就是它在當地的環境，能夠有一個充分的營造改善的空間，中都濕地公園不就已經得獎了嗎？所以我的看法是我們可以具體建議高雄市政府，現在你已經在做鳳山溪的整體流域整治計畫，城市景觀是一個很重要的部分，而且我們又剛好有污水處理廠，有公園，我們就乾脆利用這樣的一個狀況，就是引鳳山溪污水處理廠的水——二級放流水，引到公園裡面，去做一個濕地公園。這樣從上到下，大東有大東，也有我們的國泰橋，然後接著在我們的污水處理廠也有一個濕地公園，針對鳳山溪的景觀就會連成一貫了。關於這一點，今天不曉得我們的高雄市政府有什麼樣的看法？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我簡單答覆，專業的部分，我再請水利局來說明。我會覺得說濕地公園，現在在高雄市，在這個部分是受到很高的肯定，不管是中都或是昨天下午我們在林園，又有一個海洋濕地公園，大概 6.2 公頃，那個對未來，像林園地區這麼嚴重的污染，這個部分我是覺得對未來空氣污染問題等等，都有很大的幫助。像我們的中都，顏議員特別提到鳳山溪，市政府特別投入鳳山溪，同時有決心在兩年之內要做比較好的整頓，現在鳳山溪是非常非常的糟糕，沿途各方面，我們真的是很擔心。所以我會認為顏議員剛剛這個意見，基本上我認同，因為我們有一個樣仔林埤，就是在高速公路下，樣仔林埤以前可以說是高雄市所有的垃圾都放在那裡，我們也是把那個地方經由改造做為一個濕地公園，然後讓很多的污水經由這個濕地公園，二次再把它更乾淨的淨化等等。我想用樣仔林埤或是中都濕地公園做為一個範例，我認為對於未來鳳山溪整個中崙濕地公園這個部分，我個人承諾要做。在這個部分我再請我們的水利局來做補充。

顏議員曉菁：

謝謝市長答覆。請水利局局長簡單說明一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝顏議員對鳳山溪整個水質改善的關心。我們的污水處理廠大概目前現在處理的量，現在一天大概在 3 萬到 4 萬噸之間，它處理掉的放流水是二級處理的，除了一部分是往大東公園回收再利用再到曹公圳以外；另外我們在民安橋附近剛好有一個很大的公園，所以我們規劃一個中崙濕地公園。藉由除了鳳山溪流出來的水以後，我們再經過濕地的淨化，水生植物的一些淨化的話，再流到鳳山溪，我想整個水質會更好。配合整個地區的公園，像我們的民安橋下游，已經有一個綠美化的工程，大概年底可以完工，再配這個濕地整個環境可以提供那附近的居民很好的休閒環境。目前這一個工程已經設計完畢，我們大概年底可以發包，工程費大概是 6,400 多萬。

顏議員曉菁：

接下來我想我要做一個簡單的民調，就是說如果今天你們家中的孩子告訴你：「爸爸媽媽，我是同志。」你們能接受的請舉手。不到一半。

我們看下一張，這個是誰？Lady Gaga，在今年參加舊金山的同志運動遊行。往下，這個人是誰？蔡康永，被李敖在節目中逼著公開出櫃，我愛男人。往下，這個人是誰？逝世的巨星，張國榮。再往下，這個人是誰？大家不陌生吧，林懷民。我想同志在這個社會，他們一直是不被認同的一群，可是很可喜的一點就是比較高雄市跟台北市，我們在同志運動這一塊，其實我們的支撐力確實是比較大。我去比較了北、高兩個市政府，對同志議題的關心，我真的發現，高雄市政府相對的觀念，真的比較進步。我們有誰在做啊？我們有新聞局的市政電台，每個月、每個禮拜會固定播放一段同志議題的時間、高雄會刊也會固定會有同志議題、我們的文化局、電影館，也會定期地去展演同志電影、我們的民政局，其實也會定期地去做同志公民運動的活動，但是這一些狀況比較起來，其實都是零星的、散的，台北市做不到；但是台北市做到了一點，做了什麼？他們將這些東西統整起來，今年他們在民政局成立了一個人口政策科，專門負責所有的同志議題，不管是他們的法律諮詢、是他們的終身保障也好，都有。

我們看下一張，這是一個很驚悚的民調，這是今年 4 月 17 日，友善台灣聯盟根據 2,700 名的受訪者，所做的同志壓力處境民調。大家請看一看這一群少數的、在社會沒有辦法公開的同志，他們曾經動過輕生念頭的有 30%，將近三成；曾經自殺過的有 18%，為什麼？其實有很大的一部分

就是來自於剛剛的舉手，因為家長沒有辦法接受，我們沒有辦法出櫃，同志不僅要面對社會的壓力，最重要的是他要去承受來自親人的壓力。結果我們再看一下，因為同志身分，曾經遭受霸凌的有多少？大家看一下，好可怕，將近六成。只是因為我是女生，我愛女生，我是男生，我愛男生。就因為這樣子，我就要去接受別人的言語傷害、肢體暴力。最可怕、最可怕的一點就是這些暴力的狀況，發生的時期在哪裡？大家看一下，在高中時期有 43%；在國中時期最高，國中時期因為同志身分被同學霸凌、欺負的有多少？將近六成。在國小時期有 36%。友善同志聯盟針對這一群同志，去訪問他們，在 18 歲、在認清楚自己的性傾向之前，得到的社會支持來自於哪裡？大家看一下，在 18 歲之前，有 23% 的孩子完全得不到任何的社會支持，然後來自於網路、同儕是 77%，那我們認為在這個階段，家長、學校是最應該給予支持力的呢？其實只有多少？13% 跟 9%，不到兩成，其實我要談的是同志要的不只是你播播我的電影，不只是你放放我的音樂，不只是你陪我出來走一走、看一下，不是。他們要的其實是一個終身的保障，是什麼保障？叫做伴侶權、婚姻權，沒有婚姻，你一切異性戀、異性伴侶可以得到的權益，全部都沒有。

來，我問一下我們的法制局局長。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

顏議員曉菁：

局長，請問一下，如果今天我有一個同性伴侶，我跟他同居了十多年，結果他得了癌症，死後他的遺產想要全數給我，因為在這十多年中，只有我陪伴著他，他沒有任何的親人、家屬，他希望把所有的遺產全部都給我，有可能嗎？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

法制局許局長銘春：

因為我國目前沒有承認同志婚姻，所以如果在這種情況下，要把未來的遺產給同居人的話，只有透過遺囑的方式…。

顏議員曉菁：

但是遺囑要有應繼分啊！

法制局許局長銘春：

遺囑還有特留分的問題，所以這個部分是…，當然沒有辦法完全，但是可以透過遺囑的方式來處理。

顏議員曉菁：

沒有辦法全部給他嗎？因為他就是我終生的伴，就只有他一個嘛！我陪了他一輩子，他身邊沒有任何的親人，可是死後我沒有辦法得到他的遺產，對不對？

法制局許局長銘春：

沒有辦法完全…。

顏議員曉菁：

沒有辦法完全。

法制局許局長銘春：

就是透過生前的遺囑的方式來處理。

顏議員曉菁：

還有其他的方式是同志婚姻沒有，但是異性婚姻有的嗎？

法制局許局長銘春：

異性婚姻…。

顏議員曉菁：

得到的保障，譬如繳稅的部分呢？

法制局許局長銘春：

繳稅…，對不起，那個…。

顏議員曉菁：

還是請我們的財政局？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

顏議員曉菁：

局長，會不會很為難你？

財政局李局長瑞倉：

不會。

顏議員曉菁：

請說。就是單身伴侶繳稅跟夫妻繳稅，假設今天我有個同志的伴侶，我要跟他報夫妻辦理繳稅是沒有辦法的嘛！

財政局李局長瑞倉：

目前不可以。

顏議員曉菁：

有什麼其他的方式可以處理嗎？也沒有。因為中央法令，其實只要在民法的一夫一妻的婚姻關係狀態中，不修改的話，就是所有這些權利都沒有

辦法得到保障，對不對？

財政局李局長瑞倉：

是。

顏議員曉菁：

OK，其實我已經點出這個議題，我只是想告訴高雄市政府，在中央的部分，我們可能沒有辦法立即的去立法，因為在 2006 年，目前為止，只有蕭美琴立委曾經提出一個「同志伴侶法」，希望能夠讓同志的婚姻合法化，可是提出之後，石沉大海。可以想像這個議題，在社會其實沒有辦法被社會大眾認同的，但是我是希望我們的地方政府，要養成一個想法就是，我沒有辦法從具體的政策去做，但是我可以做什麼？我替他們多發聲。

有一個同志朋友告訴我，她不敢帶她的女朋友站在路上，因為大家會指指點點。高雄市有沒有這樣子的一個地方、一個空間，讓同志可以很自由的去，然後不受異樣眼光的？沒有。可是我們可以透過什麼樣的方式，譬如我們就是定期地去辦展演，我們就是在那個空間裡面，不定期地去辦講座，讓這些同志身分的人可以慢慢的、慢慢的，在這些公開場合，就是要讓這種社會認同的氛圍，開始去醞釀。我剛剛有提到，希望我們的公民都能夠有個意識，意識到政府的責任是要照顧生、也會照顧死；同時也希望政府能夠有這樣的意識，就是我也有義務、責任要去幫助這一群，社會上認為見不得光的同志，能夠慢慢的浮上檯面，因為這對他們來講，很不公平。一樣都是人，我該享有所有的公民權，我都該有，可是只是因為我愛的那個人，跟我同性別，我就沒有辦法突破這個社會障礙，這對他來講是非常、非常的不公平的。關於這一點，我希望市長在市政會議上，如果可以能夠廣納各局處，盡量設法，你不需要很具體，就是慢慢的、慢慢的，你只要發聲、有個表態，對同志來講就是一個鼓勵了。市長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

在十七、八年前，快二十年了，我是第一個公開站出來支持同志，相愛就是人權，這是當時我送給一對同志公開結婚的賀詞，我說相愛就是人權。今天在法律上，對於同志伴侶權的保障是不足的，很多家長、很多父母，對於自己的子女是同志，要接受是很困難的，不過我看到很多父母，也是越來越有同理心，越來越能夠了解。今天站在高雄市政府的立場，我們尊重每個人，對於人生伴侶的選擇。但是我也會要求各個局處，不管在業務上，或者是他的心情上，必須給予同志高度的尊重。如果有所差異，

我們要欣賞不同，學習接受差異，這個部分我會要求各局處絕對不可以對任何的同志有歧視，或是不公平的待遇。我也希望教育局思考，未來在有關同志歧視問題，在教育上要用什麼樣的方式來展現？要了解每個人生命都有很多的不同，每個人人生的每一個過程，也都會有一些大家所意料不到的狀況。所以我們會認為善待同志、友善同志，這也是高雄市政府施政的價值。

顏議員曉菁：

感謝市長的公開支持。其實你大概不會相信，光是這樣的宣示表態，對同志來講，就是一種鼓勵了。

接下來，剩下的時間，我想替高雄市政府說一下話。就是關於燒錢辦活動這件事情，我的看法是，第一個，你辦活動的目的，你有沒有辦法去行銷城市？第二個，你有沒有辦法去帶動觀光？第三個，你有沒有辦法去創造經濟價值？如果這三點都有辦法做的話，我就去支持行銷城市的費用。最近我們有看到，政府在今年編列的活動預算已經減少了 1.4 億，很多年度性的活動也需要支持，所以這個部分，我真的是建請我們的高雄市議會，大家能夠一起合力，行銷城市的費用絕對不能…。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，李蕙蕙議員，請發言。

李議員蕙蕙：

感謝大會主席許議長。陳市長、市府團隊、現場的媒體先生小姐及所有的議會同仁，大家好。在本席質詢之前，有一件事情先跟大家分享一下，我們先看一下主題——無法無天，這個很明顯一看就知道——沒政府。警察局長，如果是直接挑釁、直接恐嚇、教唆、傳話，造成受害者心生恐懼的話，這樣子屬於流氓的行爲嗎？你只要回答是或不是。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

這個有直接的證據讓別人感到威脅…。

李議員蕙蕙：

就是以上我剛才講的這樣子，已經恐嚇、挑釁，然後目無法紀，造成受害者心生恐懼，這樣子你簡單回答是或不是。

警察局黃局長茂穗：

這是流氓行爲之一。

李議員蕙蕙：

是或不是？

警察局黃局長茂穗：

對，流氓行爲之一，就是我們還要其他的蒐證。

李議員蕙蕙：

所以是或不是？已經有構成了，對不對？

警察局黃局長茂穗：

構成他的流氓行爲之一。

李議員蕙蕙：

好。請 po 文，在 11 月 8 日宣布我一審當選無效時，很多媒體及好友來電關心，藉此機會感謝大家！這樣的結果，立委百分之三能全面驗票，我千分之四不行，早有耳聞，絕不讓我全面驗票，連要求只驗一個里，也不准！不相信司法真的可以如他所說能操控嗎？那時我還認為司法不死，所以治安敗壞，每個人都會遇到喔！所以下一個有可能就是你們。

在 1 月 20 日遞補後至今，陸淑美議員服務處助理孫澄彥，大樁腳岡山壽天里里長莊證洲，以及上班時藉酒裝瘋放話的嘉興所警員，長期傳話、噙聲一定要再把我拉下來，所以對於一審當選無效宣判，完全不意外，他們早就公布答案了，況且完全吻合，好準喔！真的，法院好像是他家開的，大膽、囂張的在法院宣判前先高調的宣布，一定把我拉下來！我一遞補上，大姊大的大樁腳莊里長囂張的直接到我助理家說，李蕙蕙做不久，不要當他的助理，你趕快辭職。大姊大的孫助理更是可惡，在公祭場外，直接攔住我服務處副主任恐嚇他說：我注意你很久了，公祭時，你不用兩邊都握手，你不是議員本人，不用拜的這麼功夫。連我到彌陀區參加公祭，孫助理先公祭完，直接到我面前挑釁並挖苦我說：司儀和主人家真不會做人。議員本人到也沒安排先拜，而我們只是助理，怎麼讓我們助理先拜呢！

接著，又數落許福森議員，許福森來拜就好，包什麼白包！人家在辦喪事，不想在喪家和他吵架，囂張的真的是沒政府了。在 8 月時，大姊大的大樁腳莊里長又趁我助理上班不在家，侵門踏戶告訴他先生，李蕙蕙服務處檢調又來搜索了，消息是陸淑美服務處傳出來的，千真萬確。我助理的先生趕快打電話來服務處求證，我助理告訴他先生，他人就在服務處上班，根本沒有檢調來查，也沒什麼好查的。對啊！我們服務處既不包娼又不包賭更不包毒，真正該查的檢調不去查？

之前他助理黃添敦誇獎大姊大的厲害，吳承璋沒多厲害，厲害的是陸淑美，要他下來就下來，讓他永遠不能選舉，真的嗎？我起初一直質疑，怎麼可能？但是爲什麼二十幾個人陪吳鶴松議長出國，檢調自由心證下，認爲集體受賄，二十幾個人褫奪公權四年，唯一吳承璋褫奪公權終身，永遠不得參選，就這樣斷送一個人永遠的政治生涯，重刑犯也沒判這麼重吧！大姊大，你還記得嗎？第一次你要出來選議員時，要拜託當時在任的蔡李美靈議員讓你選，吳鶴松議長不敢開口，請吳承璋陪你去，幫你說情，讓在任的蔡李美靈議員讓位給年輕的你選，當時蔡李美靈議員也無條件答應，但是已印好的文宣二十幾萬你要吸收，事隔二十年了，你錢給了嗎？你對幫忙過你的吳承璋，就是這麼特別的感謝方式嗎？就因爲後來選區合併，你一直把我們設爲假想敵，三天兩頭，你的嘍囉更是無法無天到這種地步。從今天開始，叫你那些地痞流氓離我的助理們遠一點，什麼人玩什麼鳥，什麼人養什麼樣的狗，德行都一樣！有關單位，以上這些幫忙噲聲、恐嚇、傳話的人，不知是否已構成流氓的行爲？可以用「社會秩序維護法」去處置嗎？你們選舉時幫大姊大做了什麼？敢出來講清楚嗎？你們選舉幫他做了什麼？出來講清楚說明白嘛！怎麼做賊的喊抓賊？自己幫忙做壞事，還敢抹黑、中傷別人？竟然集體無法無天這種程度，連鄭福安的賄選案，竟然自白自己做的，你就沒事！董先生私人行爲根本和我沒關係，竟硬判是我授意，一樣的情形，判法兩極，如何讓人信服？聽說鄭福安的律師費，好像也是大姊大你付的，真是大善人？經歷這麼多事，不得不信，他還真的每件官司都無事，還真的不得不信中央有人撐腰，檢調關係好。

有位記者問我，你們是民代都敢拗了，百姓怎麼辦？這有何稀奇？自古屈打成招、冤獄、栽贓、嫁禍，欲加之罪，何患無辭？現今社會，還不斷上演，更發揚光大呢！否則怎麼會有「恐龍法官」這個新名詞，所以案子怎麼會判的準？已鎖定的對象，即使沒有也要判有，不想辦的人，即使走私販毒，也沒有事，陳水扁那麼有錢，又有那麼多人、那麼多律師要幫他，都沒有辦法保外就醫，但是林益世輕易就交保，這不是政治操弄嗎？只辦別人，不辦自家人，這不是政治迫害嗎？還是不意外嘛！那些一起掛鉤的爛警員，治安這麼敗壞，你們不用負責嗎？其他的好警員們，爲了社會好，社會更祥和，你們不可漠視或裝作沒看見，這是一份工作，也是社會責任與道德良心。爲了支持我關心我的人，我會再上訴，做一天和尚敲一天鐘，所以這段時間，我還是會秉持當初從政理念——爲民監督，爲民喉舌，做我應該做的事，所以歷年來民代的官司案，也沒有人像這樣子是

褫奪公權終身，而今我和我先生吳承璋竟也遇到相同的問題，一個是褫奪公權終身，一個是一審當選無效，我們的問題竟然都一樣，好巧，真是太巧了高招、厲害！惡霸們「人在做，天在看」給自己積一點德。下一個，這是哪一個單位？請站起來。

主席（許議長崑源）：

那個民政局。

李議員蕙蕙：

局長，不知道對這樣的陳情書，你是否有印象？這個是當初我直接給你們的喔！這是彌陀區某一個宮的陳情書，所以當初是直接拿給你們的。我相信既然是一個檢舉函，是不是有個資法的問題？

民政局曾局長姿雯：

對於檢舉函…。

李議員蕙蕙：

你只要跟我答是或不是。

民政局曾局長姿雯：

好，是。

李議員蕙蕙：

這個陳情函我送到你們手上之後，沒有幾天，這個該宮的主任委員，很準耶！因為這個里裏面將近有 2,000 多個公民數喔！將近 2,000 多，結果怎麼那麼巧，這個主任委員就直接找上了這個檢舉人，然後是尾隨喔！沿路尾隨，然後當街攔阻，直接嗆聲恐嚇說：你是為什麼檢舉我呢？我請問你，陳情書我拿到，我直接拿給你們，那為什麼那麼準，全部整個里快 2,000 人，就一定主任委員就直接在馬路上跟蹤，然後直接攔住他，直接對他恐嚇，我請問你。

民政局曾局長姿雯：

對於這個跟蹤或者在路上攔截，這個事情我並不知情，但是檢舉法…。

李議員蕙蕙：

你不可以跟我說不知情，你就推卸責任。所以有沒有發現？對於受理機關處理的事情，對於人民的陳情案子應不予公開，對不對？然後受理機關應予保密。如果是洩密或是交付應該要怎麼樣？處三年以下有期徒刑，然後這個主委對當事的檢舉人，直接在馬路上跟蹤，直接強行攔阻，強暴脅迫他要怎麼樣，處三年以下有期徒刑。還有，你看這一些都是法令，好，我們政風處的業務報告，有沒有記得，有效維護民衆權益、落實公務機關機密的維護，你們做到了嗎？

局長，這個公文你有沒有印象，你有沒有批到這個公文啊！我在 9 月份的時候，就對這一個陳情函，就有跟你們一再的提醒，因為這是關係整個全里的百姓們的權益，這個主任委員，我想請問如果任期是從 98 年 3 月就屆滿了，財政局對數字內行，98 年 3 月至今，超過多久了？

主席（許議長崑源）：

來，財政局長。

李議員蕙蕙：

你數字反應較好，98 年 3 月已經任期屆滿了，所以到目前這樣子已經逾期多久？

財政局李局長瑞倉：

三年多了。

李議員蕙蕙：

將近四年，所以已經將近四年了，對不對？我請問你，局長，他這樣子還是主任委員嗎？

民政局曾局長姿雯：

如果屆期到了，就不是。

李議員蕙蕙：

你只要回答是或不是。他現在是這個宮的主任委員嗎？

民政局曾局長姿雯：

屆期到了，就不是。

李議員蕙蕙：

屆期早就過了，所以他不是嘛！對不對，OK，好。

民政局曾局長姿雯：

不是。

李議員蕙蕙：

這個主任委員，他已經不是這個宮的主任委員了。所以在這個公文上面，在 9 月份的時候我就有持續在關心，就請你們一定要發文告知他，他們必須要做好一個規範，還有一個制度，還有補選的程序，甚至要召開會員大會，但是在 9 月份的時候，我已經 9 月份跟你們講了，結果你們騙我說已經有發文了，然後發文的時間是給予兩個星期內，請他們要儘速把相關資料，都要趕快補齊。然後要趕快召開會員大會，但是我一直等，等到 10 月 2 日都沒有消息。所以我那時候又再催了你們一次喔！結果你們也是告知我，就是文已經發了。後來，我想你們本來就在唬弄我，我就要求是不是請把發過去的文傳真到我服務，讓本席了解，結果有啊！你們跟我

說那個主辦的剛好請假，不在，所以在 10 月 15 日的時候，你們才傳真過來，我那時候看了很好笑喔！你們那時候押的日期是 10 月 16 日耶！原來你們是 10 月 16 日才發文的，那中間 9 月份，你們是在唬弄我，對不對。所以我講的發文前一天，你們故意說主辦的不在，趕快去發文，我請問你，10 月 16 日你們發文到現在，14 天，你們這裏面有寫，兩週內對不對，他們要開始改選會議。那現在 10 月 16 日，14 天這樣子應該是多久？到幾號？財政局長，來算一下，10 月 16 日，兩個星期，最後時間是到什麼時候？快一點，站起來。

主席（許議長崑源）：

來，局長。

李議員蕙蕙：

10 月 16 日，兩週這樣子，最後一天是幾號？

財政局李局長瑞倉：

10 天喔！

李議員蕙蕙：

啊！連這個你也不會算，你當財政局長。

財政局李局長瑞倉：

很久沒有算這麼簡單的數字了。

李議員蕙蕙：

這個算簡單喔！我看改天再問你更簡單的。

民政局曾局長姿雯：

10 月 31 日。

李議員蕙蕙：

那請問現在幾號？

民政局曾局長姿雯：

11 月 29...。

李議員蕙蕙：

你們這一張公文是發假的嘛！我請問你，你們到現在在包庇什麼？為什麼，你們都沒有動作，你們的文從 9 月份，我講時，你們說發文出去了，後來你騙我，我硬說我一定要副本，結果你們又騙我，10 月 16 日，白紙黑字，文是你們發的，10 月 16 日。你們是在我又催的前一天，故意 15 日發，16 日趕快傳真過來我服務處嘛，現在你們文上面自己又明寫兩週內，那 10 月 31 日，那現在呢？你超過的時候呢？你們這樣的縱容，你知道嗎？你們是要以大多數的居民、里民的權益為主，你顧一個主委，你在

顧怎麼回事的。我聽說整個里，一半以上都借到錢，天天吃喝嫖賭，甚至聽說只要缺錢，因為他是長期沒有工作的，我就覺得這個廟，真的是大家都太過善良了。甚至有人看到，只要缺錢，他就直接從身上拿出鑰匙，打開香油，任意將錢放在身上，然後就鎖起來出去了。這樣你還讓他當主任委員，你和他有什麼關係呢？你現在只顧他一個，你有照顧全里的人嗎？人家都是信徒，人家都尊敬菩薩，結果你一拖再拖，我請問你在幹什麼？

民政局曾局長姿雯：

是不是李議員可以讓我說明一下。

李議員蕙蕙：

領中油補助款喔！他也是這個基金會的主委，一年補助那麼多錢，因為他們這個里是回饋區域，也是這個宮的主委，他當這個中油補助基金會的主委，到現在帳目不清，也是遲不交帳。有監督單位在監督嗎？我請問你，你讓他公然向人家恐嚇、公然把人家攔下來，不是你做的是誰啊！我跟你講，告他的同時連你也一起告。該宮尚未產生適法管理人之前，信徒大會由何人召開？是不是該宮全體信徒五分之一以上要連署？因此要先推選召集人，報請主管機關備查後召開，你們一直沒有給這個機會嘛！因為你們從9月份拖到現在。另外，該宮的組織章程「未有」，「未有」是沒有講哦！「管理人任期屆滿未改選自動延任等相關規定」，所以該宮目前並沒有適法的管理人，你們是不是嚴重的違法？你們是不是嚴重的包庇？對不對？更巧的是，專門在恐嚇人家，怎麼會這麼剛好？哦！還是大姊大，這個區域的選舉負責人耶！

下一頁，哪一個單位？看不清楚嗎？再回去上一頁看看，好，所以是哪一個單位？確認了嗎？是你嗎？局長，你看，連高醫都會A健保了，還有這麼多，有沒有？還有下面這麼多的醫院都A健保費了，所以你相信還有其他沒有清查出來的嗎？你覺得還有嗎？

衛生局何局長啓功：

健保局或者檢調隔一段時間…。

李議員蕙蕙：

你只要跟我說有還是沒有，請簡單回答。

衛生局何局長啓功：

有。

李議員蕙蕙：

所以你相信絕對還是有嘛！對不對？只是還沒有查出來嘛！對不對？好，如果知道還有的話，你們會怎麼處理？

衛生局何局長啓功：

這個是屬於健保局和檢調單位的業務，我們的醫政科只能在調查這些醫院或稽查的時候，去嚴加看管它對於醫療業務的執行。

李議員蕙蕙：

好，你講太長了，我請問上一次質詢的時候，我質詢秀傳醫院的醫療疏失，你們查了嗎？

衛生局何局長啓功：

我們有跟李議員要詳細的資料，但是查了之後，包括第四件…。

李議員蕙蕙：

你只要回答我查了沒有？因為一直沒有下文。

衛生局何局長啓功：

我們去了解，醫院也說沒有這些類似的事情。

李議員蕙蕙：

哦！哦！天哪！警察局長，以後辦案就是犯人說沒有就直接放回去，不能抓人家哦！知不知道？

依我們議會的市政質詢辦法，有沒有看到？就是我們質詢完，你們「得以書面於七日內答覆」，對不對？「尚未答覆者應於七天內書面答覆」，到現在多久了？

衛生局何局長啓功：

我相信我們有按照上面所寫的條例，在七天內給李議員做一個書面的回覆。

李議員蕙蕙：

你們有給我書面的回覆？〔有。〕有？你發誓！

衛生局何局長啓功：

我發誓，因為我們一定要完成這個程序。

李議員蕙蕙：

市長，這就是你們的局長啦！我敢跟你說，就是因為我沒有收到啊！你用什麼方式讓我收到？

衛生局何局長啓功：

而且我有請…。

李議員蕙蕙：

我就是沒有收到才敢跟你說這個法律，請你給我閉嘴！我沒有叫你回答。我就是沒有收到，所以我在現在這個時間問你，對不對？你還在那邊講，好，我請問你，你這麼嚴重的放水，民衆會質疑、會胡思亂想，想

衛生局到底是怎麼了？是不是被收買了？請問依照政府的規定，醫院的看護比，比例是怎麼樣？

衛生局何局長啓功：

醫院的看護比？你是說安養之家還是護理之家？

李議員蕙蕙：

對，呼吸照護的，它的比例是怎麼樣？一比多少？

衛生局何局長啓功：

一比十五。

李議員蕙蕙：

爲什麼會一比十五？哇！這樣的話讓你做，讓你做。

衛生局何局長啓功：

數字我不太確定。

李議員蕙蕙：

你不是局長嗎？你的數字你都不清楚了，難怪你醫院管理得不好。一比十，所以，你看，你自己都不知道是多少了，難怪！因爲我收到家屬的告發書，秀傳醫院的長期照護中心爲了要省成本，所以規避法令，你看，你連法令都不了解到底是一比十或一比十五了，所以它就故意規避法令，故意說它請不到人員，所以它不補足，它不補足的話就少請人，一個看護就要顧好多人，醫院就可以增加利潤，但是你有沒有想到？看護人員在高工作量的情形下，他根本就沒有辦法真正照顧好病患，所以秀傳醫院錢是賺飽了，但是工作人員和病患何其無辜？今天如果是你們的長輩在那邊，他們這樣顧，你們會放心嗎？

衛生局何局長啓功：

這部分我們再來了解看看要怎麼…。

李議員蕙蕙：

這樣的黑心醫院，請問你盡到監督和把關的責任了嗎？

衛生局何局長啓功：

我們對於長期照護中心都會定期去監督與調查。

李議員蕙蕙：

你現在不要跟我講這個，因爲我覺得不大相信。家屬提到秀傳可能也涉及將病患變相復健，盜刷健保費、詐領保費，剛才有那麼多的前例可循，又有這麼多的可疑點，你們會去查嗎？怎麼查？

衛生局何局長啓功：

如果李議員手上有相關的資料，我們可以進一步了解，但是針對你剛才

所提到，我一定會…。

李議員蕙蕙：

嘿！你們是主管機關耶！什麼資料都要人家提供給你。

衛生局何局長啓功：

沒有，我們有定期去查。

李議員蕙蕙：

那麼叫你當局長幹什麼？你下面需要那麼多部屬嗎？

衛生局何局長啓功：

我們本來就要定期查。

李議員蕙蕙：

市長，這個單位直接裁撤，對不對？

衛生局何局長啓功：

我們本來定期就要查嘛！

李議員蕙蕙：

我不相信會有下文，我也不相信會有結果，因為從上一次到現在都一直沒有給我回文，你竟然還要硬拗，什麼不要等到爆料出來才要處理，你的臉就會丟大了，你知道嗎？監督和把關是騙人的，巴結奉承比較實在啦！

不知道市長對這張照片有沒有印象？這張照片上面有寫到，它寫：「內閣必須完全改組」，這個是在美牛案的時候，我在媒體上看到的，我相信我們的市長對當時的這個應該還有印象吧！市長，「內閣必須完全改組」，既然是這樣子的話，相對的，市長，刮別人的鬍子之前，我覺得應該先把自己的刮乾淨，你知道嗎？所以，對於一些外行主導內行、無能力、無魄力的酬庸官應該下台，這四個剛才已經陸陸續續…，我認為能力不好的，在要求別人之前，應該先把你那些能力不好的酬庸官改組、改掉，這樣子人家才會信服，百姓才會真的相信我們市府是真正在為百姓做事的。

這個「老爺車俱樂部」，不知道大家有沒有發現我們市府官員的車子、一級官員的車子都是新的？我們議會的銀幕好像不怎麼 OK，這個是不是要調整一下？你看這些數目字看起來都不 OK，平均每一輛車子，每一個單位都有二十幾年的老車，好離譜哦！二十幾年的老車哦！不管是警察局、工務局或是消防局的車輛，都是二十幾年的老車了，我們讓我們的員工與部屬坐公務車去洽公，或去做他本身應該做的事情，或是去會勘，他們雖然是領薪水的，是基層的公務人員，我們是不是應該也要照顧到他們？他們也是人生父母養的，我們也應該顧慮到他們的安全性，那些都是二十幾年的老車，我剛才講的局處，你看這些局處，例如消防局、警察局

與工務局等等，平均每一個單位的車輛都已經有二十幾年了，這邊，有沒有看到？全部哦！你看，24年、28年、25年，這種車子還能開嗎？這都關係到人家的生命安全耶！我們這樣真的有照顧到我們的員工嗎？如果他們真的發生什麼意外，他們全家怎麼辦？全部這樣的總數量有538輛，本席在這邊建議，我們市府活動少辦一點，少出國一點，對這些車輛的汰換，連機車也要，應該要先照顧到員工的安全，要以員工的安全為優先、為第一，我覺得這樣才算是真的有在疼你們的部屬，如果經費真的不夠，我願意用我個人的經費來變通幫忙。

我們來看一下原高雄縣的流程，我們議員的建設經費，起先是先提建議案，不管是里長或民衆或是當地的機關團體，他們跟我們要求經費之後，第一個，要先會勘；第二個，我們的技士會到場設計，這是原縣府的流程，設計完就會招標、發包、公告、再施工，全部40天左右完工。

現在是我們大高雄都的流程，你看，要會勘，要分到這麼多的單位，學校要分到教育局，水溝要分到水利局等等，全部都要分出來，然後再由議員提建議書，議員的建議書填好之後再送到議會，議會要集滿30件之後，再送到市府的相關部門，請問這樣要幾天？請問這樣子的流程要幾天？不知道這樣要幾天，對不對？下一張，你們要注意看，你看power point上所呈現各單位工程施工逾期天數是不是要檢討一下？你們有沒有看到？有二百多天的，也有一百多天的。請問財政局長，225天是多久？這是預期哦！預期不是天天都會更新，有可能它是一個星期或十天，所以這個沒有再加上它po上去之前的時間，預期天數以225天來算，財政局長，225天是幾個月？

財政局李局長瑞倉：

7個月又15天。

李議員蕙蕙：

你看，全部都是二百多天到一百多天，都是半年至七、八個月，既然是這樣子的話，我們大高雄都合併了以後，這些工作時效怎麼會差距這麼多？市長，其實我們還有檢討的空間，對不對？你看，逾期都七、八個月了，我請問你，你們之前又要求我們，叫我們在9月底之前要把人家所要求建設經費的部分整個報出來，最慢到10月底要結算。我請問你，是你們delay在先，然後後面有些剩餘款，10月底以後有些居民…，像現在，幸好沒有遇到颱風天，否則如果又發生水災，事後我們市府…，而我們的區域又不是在大馬路上，我們的區域都是在鄉間小路，都是農民和漁民，他們第一個就是先求助於我們，可是在10月底之後，我們的經費如

果沒有用完就要被沒收，連我們的剩餘款也都不能使用，那是因為你們逾期在先，但是我們的經費到 10 月底之後就不能用了，對不對？所以這個檢討的空間是不是很大？因為以前都是到 12 月底，到 12 月底如果沒有用完是可以保留的，保留的話，我們就是下一個年度會再使用，一樣啊！發包還是由你們發包，會勘還是由你們會勘，招標還是由市府招標，所以，我們只是針對民衆的反映，我們只是去指定地方，但是全部的過程都是由市府辦理，我不知道還有什麼不妥。

有沒有看到這個？市長，這是高雄市政府的廁所，我去一遍，嚇死了，我趕快跑出來。你看這裡有幾間廁所，我就拿我的手機把它拍下來，我們現在的手機都有照相功能，所以我就把它拍下來，你看都已經滿出來了，你要感謝議會，因為這個 powerpoint 放出來都有一點模糊，否則會更噁心，你有沒有看到，這個是什麼？這個是糞便耶！這個衛生紙疊得都跟放面紙的一樣高了，你蹲在這邊，整個蹲下去，人的臉都快貼上這一桶滿滿的衛生紙了，這個是大高雄都的廁所耶！市長，你有空去蹲看看。

下一張，現在我們先請前峰國中的校長進來。

主席（許議長崑源）：

校長，請進來。

李議員蕙蕙：

這個是什麼？哪一個局處？農業局長，就是你。

農業局蔡局長復進：

不好意思。

李議員蕙蕙：

好，來，這是狗狗，有沒有幸福啊？這個是國外的，如果我們可以把流浪狗弄成一個戶外收養公園，不要只把牠們關在籠子裡面，我相信牠們的認養率會愈高，我們要尊重生命，我希望我們來規劃一個永久認養的方式，就是讓牠們進來這個區域，然後由我們來徵收一塊土地，你們怎麼去取得那一塊土地？現在聽說苗圃那邊好像有一塊 0.5 甲的土地，如果只是把它圍起來，它本身是草地，四周圍護欄，就讓牠們在戶外曬太陽、跑步，有這麼健康的狗狗，我相信認養的機率會更高，所以不要都是用安樂死，我們來做一個永久的認養，讓志工媽媽也可以把他們的狗帶進來，一起來這邊當志工，好嗎？

農業局蔡局長復進：

好，我們朝這個方向來努力。

李議員蕙蕙：

教育局長，請問如果有喪家在暑假期間辦喪事，因為日子都已經看好了，但是8月份剛好是颱風季節，如果遇到颱風天，搭棚子因為風大，家門口的棚子被風掀掉了，但是喪事還是要辦，你是教育局長，我相信你一定知道民情，不得已要辦喪事，訃聞都發出去了，日子也看好了，所以一定要如期舉行，對不對？因此，如果喪家來問你，因為遇到暑假期間，學校沒有學生在上課，如果是你，你會提供哪一個場所？哪一個場所是最舒適的公祭地點？

教育局鄭局長新輝：

可能還要尋求其他單位，例如包括社區的場地。

李議員蕙蕙：

你直接跟我說，如果是你的話…。

教育局鄭局長新輝：

是在學校裡面嗎？你現在是說學校裡面的場地，還是…？

李議員蕙蕙：

我是說喪家辦喪事，本來是在他家，但是因為颱風天風大，所以棚子就被吹走了，但是又不能不如期舉行，於是他求助於當地，如果是你，你會建議什麼場地？當時是暑假期間，學校又沒有在上課，根本不會干擾到學生，如果是你，你會提議哪一些地方？第一個，你會提議哪裡？請你講快一點。

教育局鄭局長新輝：

基本上，還是應該求助民政單位，因為區公所那邊應該有更多的資源可以來協助。

李議員蕙蕙：

我是說公祭場所，你聽不懂我的話嗎？他一定要辦公祭啊！可是鄉下地方沒有殯儀館啊！但是他的時間到了，隔天一定要舉行公祭、要讓人家捻香、要舉辦家祭啊！而颱風把告別式場的棚子都吹掉了，因此，他必須另外就近再找公祭場地，一般都會選擇哪裡？民政局長，如果是你呢？你會提議到哪裡舉辦？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

如果喪家有這樣需求的時候，我們會請區公所的同仁即刻去協助，或者請里長去找一個適合的場地。

李議員蕙蕙：

我現在請你們直接把場地講出來。市長，這就是你們聘請的官員，說了半天，花那麼多時間，聽不懂人家在說什麼？最好的公祭場所要趕快挪到哪裡去？如果是你，你會建議是哪裡、就近是哪裡？

民政局曾局長姿雯：

這個附近如果有空地的話。

李議員蕙蕙：

我剛才已經提醒了，學校暑假期間嘛！鄉下的住家不是在學校邊就是在廟宇邊，請問你一下？

民政局曾局長姿雯：

要看是不是符合學校場地的使用規定，如果學校的部分可以提供的話，有一些禮堂或是一些空間，當然要看學校是不是可以使用學校的場地。

李議員蕙蕙：

你覺得學校呢？誰願意遇到颱風不能辦喪事，市長，如果是你，你會覺得哪裡最適合呢？你比較有經驗。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我跟李議員說明。

李議員蕙蕙：

直接跟我說地方就好。

陳市長菊：

如果是這樣，廟宇或學校都可以，這樣特殊的狀況，我贊同學校在這個部分應該予以協助這些市民。

李議員蕙蕙：

很好，難怪你會當市長，請坐下。但是壽齡國小的校長，里長去拜託他，喪家也去拜託他，跟他說隔天就要辦喪事了，你們學校的活動中心是不是可以借我一下，校長當場拒絕，暑假期間也不答應。後來家長會長認為不合民情，因為沒有人願意遇到颱風，沒有辦法辦喪事，所以家長會長立即願意出來協調，你知道嗎？校長叫家長會長寫切結書，如果有事，家長會長要承擔，教育局長，這就是你的部屬，離不離譜，後來你知道嗎？家長會長真的出來寫切結書，他全部承擔，但是喪家那時候已經很失望了，喪家說，不必了，因為他覺得非常的難過，因為他是學校的家長，他的孩子也念這個學校，他覺得當初這個校長來學校的時候，要求地方大家一起募款，他一來就馬上募款，大家沒說二話，都掏腰包贊助他，募款給

這一間學校，可是我聽說上一任的校長講的就不是這樣，上一任的校長說，他們壽齡國小是中油、台電的回饋區域，他們的錢多到用不完，所以政風室去查看看，這個學校的帳絕對有問題。

有沒有發現我剛才一直強調這四個局長是不是要撤換掉，爲什麼我說勞工局長呢？勞工局長很離譜，第一個，要撤換的是勞工局長，因爲有一個勞工剝削的檢舉案，帶隊會勘的時候，廠方立即關門，好奇怪喔！那天是星期三，竟然那個廠突然…，沒有分梯次喔！好幾百個員工那一天就全部自強活動關門，好巧喔！原來是我們勞工局的主任秘書…，市長，我們勞工局的主任秘書去通風報信的，後來我知道以後，我就剔除主秘，我就換勞檢處的副處長進來，結果他說：局長沒答應要去就不能去、也不能行文。他又跟我說，他沒有辦法。我說：好，你請局長打電話給我。這個已經是 11 月 15 日的事情，到現在勞工局長請勞檢處副處長直接回電話給我，說他沒有空、他的手機收訊不好，一直到現在都沒空、手機收訊不好嗎？這就是你的部屬，所以到現在都沒有跟我回電話，之後，局長請副處長跟我回電，叫我直接去找劉副市長，叫劉副市長發文，結果你知道嗎？陳情的勞工聽了居然哭出來了，從主秘通風報信到勞檢處副處長，局長阻擋不讓他來，之後局長也不回電給我，局長說，要找劉副市長發文才可以，欸！市長，連我都會這樣想，你們會吃案耶！勞工局是勞工的母親，勞工的母親這樣照顧自己的孩子，他有什麼資格做勞工局長？從頭到尾包庇這個案子，都說是劉副市長，劉副市長，真的要經過你發文嗎？這樣的勞工局長是不是應該要裁撤？勞工局是不是要裁撤？這四位是不是需要裁撤掉？你還留他們。

另外一個，衛生局長，一個案子都辦不好，一個比例都說不好，這種衛生局長要如何領薪水？你還聘請他們。

第三個，要裁撤的是海洋局長，因爲有一個是假漁民身分，他去跟人家借魚塢取得漁民身分，後來被檢舉之後，他發現這個案子出槌了，我跟海洋局長反映，結果局長跟他講了之後，他又去換另外一個魚塢，我請問你，換另外一個魚塢還是假漁民啊！但是海洋局長認爲是可以的，OK！市長，這就是你的部屬，每一個單位都在吃案。

第四個，就是教育局長，難道不是這樣嗎？你看你帶的是怎麼樣的部屬，前峰國中的校長，你們學校的音樂班有幾班？

主席（許議長崑源）：

麥克風在後面。

李議員蕙蕙：

你直接講有幾班？快一點。

岡山區前峰國中林校長月盛：

我們沒有音樂班。

李議員蕙蕙：

你們沒有音樂班嗎？請問你們的鋼琴及扯鈴是叫什麼班？

岡山區前峰國中林校長月盛：

我們有音樂社團。

李議員蕙蕙：

這個也是算音樂啊！不是嗎？對不對？我請問你，如果一到二年級編在鋼琴班，三年級以後他要在鋼琴班爲什麼不行？

岡山區前峰國中林校長月盛：

我們沒有鋼琴班。

李議員蕙蕙：

你們沒有鋼琴班？

岡山區前峰國中林校長月盛：

學校沒有鋼琴班。

李議員蕙蕙：

你們沒有鋼琴班，教育局長去查清楚。你記得嗎？在二、三個月前我有打電話到貴校給你，你接電話的，你還有印象嗎？〔是。〕那時候是十幾個家長來我的服務處陳情，當下我親自打了電話，那時候已經是下課時間 3 點 40 分，已經放學了，我當時請校長放學以後順道繞過來，由你們學校到我們服務處不到 3 分鐘，況且已經是下班時間，我請你過來，你在電話中竟然問我，我找你是公事還是私事，你還記得嗎？不好意思，你不是我的菜，我找你絕對不是私事，我也不可能請你喝咖啡，我請你過來是因爲有陳情案，你竟然告訴我，你沒空，記得嗎？請坐下。教育局長，這就是你的部屬，你怎麼教的？是不是連你也要撤換掉？離不離譜，十幾個家長到本席的服務處陳情，因爲我不了解，我是要讓校長來說明，讓你們互相的誤會能釐清，因爲家長是先到學校去陳情，但是主任跟他說，校長說，不必理他們。所以他們才到我的服務處，一般家長都會先去找校長或主任，就是因爲校長說不必理他們，所以他們才來找本席，結果本席請校長來，校長問我是公事還是私事？接下去他就說，他沒有空閒。教育局長，這就是你的部屬，你是怎麼教的？教育是在教孩子服務態度要好，教育是在教孩子要有禮貌，這樣的校長、這樣的處理方式，這樣對家長、這樣對議員，我請問你，他有什麼資格去辦教育呢？你是不是可以請辭下

台？

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員，…。

李議員蕙蕙：

我跟你講，我聽到很多反映，大家對校長是敢怒不敢言，他們認為你就是外行主導內行、不懂還裝懂、講了你又聽不懂。如果真的是用這些什麼都不懂、什麼都外行、沒有能力又沒有魄力的官員來執掌我們大高雄都，我真的不知道我們大高雄都未來還有什麼希望？我們的下一代真的有希望可言嗎？你們就爲了領薪水，昧著良心一個一個單位都吃案，你們還坐在那個位置上，會不會覺得汗顏啊！所以我相信市長，我剛才給你看了，你要求馬團隊全面改組的同時，我相信我們市長是有魄力的，下一次希望看到我們的市府團隊是一個新氣象，讓全部大高雄的市民覺得有希望，而不是都是酬庸制，坐著茅坑不拉屎，辦不了什麼事情，本席今天質詢至此。

主席（許議長崑源）：

休息 20 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請林宛蓉議員質詢。

林議員宛蓉：

等一下，好不好？

主席（蔡副議長昌達）：

好。時間暫停，開始。

林議員宛蓉：

主席，我借這個位子發言。

主席（蔡副議長昌達）：

沒問題。

林議員宛蓉：

主席，我們最敬愛的市長，以及三位副市長、秘書長，我們所列席的局處首長，我們議會的好同事、李喬如議員，新聞界的好朋友，議員朋友，我們在電視機前、收音機旁，關心市政、關心宛蓉質詢的鄉親父老、帥哥、美女，大家早，大家好。今天是本席第 1 屆第 4 次的市政總質詢，我在這次縣市合併後，我的 slogan 就是前瞻蛻變高雄都，宛蓉是小我，我們每個人一日復一日，一年復一年，我們都是跟著地球在走，接下來我要來質詢今天的議題，市長，最近舉債的問題，可以說大家沸沸揚揚都一直談論舉債的事，但是我們高雄市政府屬於良性債，爲了我們高雄市未來長

期的都市發展，不得不舉債投入公共建設，秀快一點，行政院在這個月 22 日通過公債法修正草案，其實在五都之中，高雄市是最委屈，高雄市舉債減少了 137 億，但是中央卻睜眼說瞎話，說高雄市增加 137 億，顯然中央刻意忽略縣市合併後的高雄市，因為沒有考慮到原來高雄縣的部分。高雄市，我們應該極力反對行政院版的公共債務法的修正草案，台北市一向都是中央的寵兒，它的財務好，行政院版本給台北市的舉債上限減少，這也只是恰恰好而已，最委屈的是我們高雄市，高雄市舉債屬於良性債，爲了高雄市長期的都市發展，我們做了很多重大建設，像我們的捷運、鐵路地下化，光是軌道工程總計就有 380 億元，還有旗津醫院的興建，消防局的綜合大樓，還有中央災害備援中心，污水處理的工程，改善道路以及很多的橋梁都需要興建，開闢公園。改建橋梁、拓寬道路、買公車啊！這都是嘛，校舍像我們前鎮有很多的地方，包括仁愛、前鎮高中、國中的校舍太舊了要改建嘛！運動場館，總共這個舉債從推動各項重大建設的支出，這個需求林林總總就有 11 項與重大建設支出高達 922 億，這不舉債！那麼多的重大建設，不舉債，是要讓它停擺嗎？不可能嘛！孩子的就學權益、安全，這都必須舉債，所以說本席也肯定市府爲了降低負債，這幾年做了很大的努力，尤其我們整體的經濟不景氣，稅收不好嘛！所以本席還是肯定市府開源節流的努力，也希望議會同仁共體時艱來支持市府的舉債，這是不得不舉債的措施啊！

這是我剛說的前瞻，林宛蓉是小我，來，我們來秀：健康新生命，環保護地球，我們每個人都在地球上生活，我們來追求少吃肉多蔬果，這些都在我們的生活中，就這麼的簡單嘛！我來請問黃昭輝處長，這個人你認不認識，有認識嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

處長請答覆。

秘書處黃處長昭輝：

不認識。

林議員宛蓉：

好。不認識。那我來請教，認識的人舉手。有夠可憐，衛生局局長這是你們的師父啦！你也不認識嗎？我今天就是來質詢你，這個叫希波克拉底，是希臘的醫學之父，是局長你的師父啦，他在西元前 370 年，享年 90 年，他說食物與疾病、食物與健康是有極重要的關聯性，食物是最好的醫療，自己就是最好的醫師；如果你在食物上吃對了食材，一定有助於你的健康，如果你吃了垃圾食物，一定會生病，所以食物和疾病、食物和

健康，是有極重要的關聯性。爲什麼本席一再講少吃肉，多蔬菓追求健康新生命，環保顧地球，有可能很多的民衆不知道少吃肉會對環境、對身體的健康，因爲全球，就這個議題，本席在議會已經說了 10 年了，我在追求這個議題我就像苦行僧一樣，18 年來我像苦行僧，但在議會議事殿堂說 10 年了，衛生局長，你真的麻木不仁、不動如山，全球總共有 200 億，一頭牛、羊、豬、鷄，200 億隻牠就要享受我們的耕作物 35%，光是全球給雞吃的玉米要三分之一的米糧，雞在地球上是我們人類的 2 倍，有 130 多億隻，因爲時間的關係，我就這議題在市議會講得很多，爲什麼少吃肉對我們的地球暖化極端的氣候有幫助呢？因爲牛豬羊牠會排放氧化氮，甲烷是最毒的，一氧化碳、二氧化碳，它這東西是對我們的空氣、土壤、水有極大的危害，地球暖化，地球都在哭泣了，天災地變，每畝的土地可生產 2 萬磅的馬鈴薯，也就是每畝土地剛好可生產 165 磅牛肉，等於 121 : 1。

好，繼續，聯合國統計全球有 300 萬噸的農藥灑在地球的表面，只有 1 % 殺死蟲害，殺蟲 1%，殘留在農作物有 49%，其它的都灑在土壤、空氣、水，這個是骷髏頭，本席 18 年來一直在推動，就像苦行僧一樣，在議會質詢 10 年，這第一版扇子、這是第二版扇子：五蔬菓。請播放圖片，「健康港都人人愛、元氣高雄冠地球」，我總共推出了 6 版的扇子。從「天天五蔬菓」的時候開始在推，推到現在要「579 蔬菓，健康跟著走」，讓我們把愛傳出去，我們怎麼把愛一起傳出去？本席用這支扇子跟人結緣，已經有 25 萬支以上，因爲這是我自己歡喜甘願的。但是在 2006 年的時候，剛好有一部影片「明天過後」。明天過後有可能天災地變、有可能整個地球會毀滅。星光電影院播放片名「明天過後」，是在 2006 年 3 月 25 日的時候，也是我們的市府團隊讓電影圖書館走入我們的社區。我在那個時候，我就要求劉顯惠館長，請他響應一週一日無肉日。關於「地球暖化、極端的氣候」，我也請他一起播放這部電影讓民衆來看，他也做到了。

這是 2005 年本席在這裡質詢的時候，那時候衛生局長是韓明榮，我在這裡質詢，他都有聽到。我們在市府行政中心辦一個「健康嘉年華」的活動，你看那麼多人參與。再播放，這是我們的同仁林崑山、俄鄧議員，這是秘書長、韓明榮局長，我在這裡，我要感謝我們的前局長蔡以仁和蔡俊章局長，還有前教育局長鄭進丁局長、現任的副局長郭金池、前衛生局局長韓明榮、前消防局局長蕭季慧、公車處處長歐秀卿，我都一直在這邊講，結果他們都在他們的單位推動。尤其很感謝蔡以仁和蔡俊章局長，他

在警察局實施貫徹「週一無肉日」到現在。人類總是健忘的，如果不是在他家發生，他絕對會忘記。像我們台灣 921 天災發生在中部，88 水災在南部就在我的家鄉，如果沒有發生，大家都會忘記。我舉一個例子，這是最後的，在 2012 年 10 月 29 日晚上 8 點，颶風珊迪重創紐約，造成紐約死亡有 131 人，損失有 630 億美元。這是紐約，整個都淹水和斷電，真的很慘。

我們再播放，這是澳洲，澳洲它從 2009 年就遭受到熱浪，那是 150 年來最炎熱的熱浪來襲擊，造成連續 4 年來到現在都是乾旱。他們被乾旱所苦，有 300 多人沒有水可用；有部分區域溫度高達 48 度，高達 48 度是人可以住的地方嗎？沒有辦法承受。酷熱致使澳洲南部的圖卡鎮，發生火燒森林，它的範圍大概是我們台灣 77 座的大安森林公園，大概有 2,000 多公頃。澳洲最近也是火燒大森林，它們有 200 多隻的無尾熊，那是澳洲的國寶，大家都在搶救。這也是浪費整個地球上的財源，大家爲了搶救他們，你看這些無尾熊被燒成咖啡色，實在很可憐，我們人類應該尊重生命，當然他們也在尊重它。澳洲的天候空前詭異，這 3 年來，它在乾旱之後又發生洪災，今年的洪災是最大的規模，受困的有 1 萬 1,000 人。本席一直在地方呼籲，我也跟幾個委員講，但是也很可喜的，就是我們立法院在 2009 年 12 月 31 日的時候提案通過：週一無肉日。雖然它沒有強制性，但是顧名思義就是鼓勵國人享用每週一「一週一日無肉日」的生機飲食，來遠離肉類。我講得很激動了，我每次在這裡講，我都很苦口婆心，用語重心長的心情來講話。但是我覺得我好言相勸，可是衛生局長，我跟你沒有什麼冤仇，爲什麼我講的每一件事情你都不聽，也沒有在執行。有一個廣告：腳麻怎麼跑？腳麻了他沒辦法跑，麻木不仁也沒有辦法做嗎？你坐在那裡坐得很舒適。榮源聯絡員，不好意思，你人很好，但是我每次看到你，我就說不質詢你的局長，但是今天很不好意思。我爲了正義、爲了我們台灣、爲了這個地球，我必須要講一個公道話。美國政府鼓勵民衆一天至少要吃 5 種的新鮮蔬果，實施 5 年之後，他發現相當有成效。目前澳洲及歐洲也陸續跟進；歐盟因應地球暖化也提出，多吃蔬果來取代肉品；德國目前吃素食的人口達到 8%，大約有 700 萬人口；德國布萊梅市已經宣布週四爲素食日，有 55 萬的市民，一年內可以減少相當於 4 萬輛汽車二氧化碳的排放量；比利時根特市是歐洲第一個官方推動的素食運動城市，它的市民每週至少要有一天的蔬食，全市所有的學校都跟進了。台鐵可能看到我們已經通過提案，所以它在 2009 年 10 月的時候也響應每週推出健康素食便當，各站都有配合響應。但是高雄市政府在這個議題上，

彷彿相當的被動還不夠積極。但是本席還是要感謝農業局，在這個部分他有做了，在郵局、高鐵左營站、高雄物產館、蓮潭旗艦店，也做出很多的努力。像微風、客家文物館、婦幼館、蓮池潭，它們都有做了。

再來，本席要說：生命是無價、負擔與幸福。我有一句話想要問黃昭輝處長，有一句話說：生命誠可貴，愛情價更高。我請問你，「生命誠可貴，愛情價更高」，你有沒有同意？

秘書處黃處長昭輝：

我同意。

林議員宛蓉：

很好，我們再繼續播放：高雄幸福嗎？剛剛我為什麼講：生命誠可貴，愛情價更高？我要請問黃昭輝處長，你心收了沒有？為什麼要這樣問你？如果你心收了，我想我們整個局處都會跟進啦，你心收了沒有？好，前副總統呂秀蓮現在正積極在推動「救地球保台灣」相關的運動，例如綠生活、少吃肉等等；前行政院長游錫堃他也在耕作有機蔬菜，他這個曾經都是我們的當權者，位高權重的時候，這叫做「火過才焗芋」，但是我還是肯定他，我還是支持他的喔！他們二位曾經跟我同桌吃飯時，我就一直跟他們說，但是他那個時候，有時候要講這個，要讓對方可以聽得懂時，也要因緣具足的時候，那個時候可能因緣沒有具足，所以本席跟他說時就沒效果。包括我也有送一把扇子給游錫堃前院長，但是他那個時候可能國政太繁忙，他沒有辦法去理解我在講什麼，但他現在卸任之後，非常好，他現在也在帶頭，但是「火過才焗芋」，本席會說這一句話，就是要跟陳菊市長說，你的施政和你的做人，我是非常尊重你，你的寬度、長度、深度及高度，你真的是我們民進黨未來正副總統的候選人，這是我對你的感覺。當然我知道你要繼續選市長，選市長很好，現在民進黨當中，除了我們的黨主席蘇貞昌，這個議題本席還未曾跟黨主席講過，但是找個時間我一定會拜訪他。你在這個時候，民進黨當中，你是位高權重的時候，南台灣有二都三縣，你是大姐大，你最有高度，我是希望你可以來帶頭，因為賴清德市長他也是五都其中的一都，但是他…，當然在資歷、輩分上，你絕對是大姐大，你可以邀約他們二都三縣的市長，我們同時來響應「一週一日無肉日」。因為週一無肉日，有時候大家無法配合，但是我們如果用一週一日，因為我已經退讓了，「一週一日無肉日」的話，我想應該不成問題，可是在整個預防醫學這個區塊，我說我們的衛生局長啊！我如果講到衛生局，我就很心痛，你是一位醫師吧！你是醫生嗎？是嘛！好，你是醫生，我要請問你，當醫生的要來推動時，是等他已經生病，才開藥給患

者吃，還是孩子也好，大人也好，在還沒有生病時，我們就來推動做預防醫學這個區塊，來把它做起來，讓我們不要遭受病痛的折磨，如果這樣子的話，尤其我早期一直在推，這個我等一下再來講。

我們秀一下，本席一直在推動減少健保費的給付，因為人健康就不用開藥了，是不是可以從學校的基礎做起？我們的孩子和校長，可能校長不用到課堂上課，本席要建議市長，我們從教育基礎做起，日本的老師是要陪孩子吃飯的，他跟孩子吃飯時，他就叫他們要咀嚼，因為他們都吃糙米飯，就是要咀嚼到它產生唾液之後，因為這個可以增強免疫力，他就教孩子們怎麼吃飯，但是我們的老師在陪同孩子吃飯時，有沒有灌輸他這方面的常識？教育要從基礎做起，讓校長、衛生局，還有教育局，因為它有保健科，屆時衛生局跟教育局是不是能研究出一套方法，讓校長去巡堂時，利用 5 或 10 分鐘的時間都好，來跟孩子們灌輸有機蔬菜、生機飲食及少吃肉多蔬果，這個觀念從小就做起，因為現在有些大人會說，那個我不愛吃，但是我們用愛地球的角度來包容、來做。

再來，坐在地球上的這個人是誰？是哪一尊神坐在地球上的？現場有人知道嗎？知道的人請舉手，大家都不知道。市長，我覺得很奧妙，我長期在推動「顧地球愛地球」，你知道嗎？在一年前有 6 位師兄師姐來我的服務處，他說他聽人家說，我都在擁抱地球、顧地球，他來找我的時候，他跟我說，議員，你可知你在保護地球，卻有一尊坐在地球上的神明，你認識嗎？我說真有這一回事嗎？你知道坐在地球上的這尊神，這個叫做地母廟，是地母至尊，天上有天公，而地球上有一個地母至尊，祂是坐在地球上的地母至尊。我覺得很好笑、很驚喜，也很訝異的是，今天本來不是我的總質詢，我的總質詢本來是在 12 月 4 日，但是 12 月 4 日我剛好有事情，因此我跟張豐藤議員調換，我謝謝張豐藤議員跟我換，結果在二年前，那些師兄師姐就跟我說，議員，你是不是能夠來拜地母？我就真的跟他去拜地母，你知道嗎？拜地母之後，我也忘記了，這幾天我想要講這個議題時，我就想到地母，結果你知道嗎？我也不知道我今天是總質詢，我昨天才看到行程的，因為我二年前有去拜地母，我好像有捐 2,000 或幾千元給地母，但是祂竟然邀請我，我昨天晚上看到我的行程才恍然大悟，今天剛好是地母至尊的生日，我真的是驚訝不已，是不是地母要我跟市長做這樣子的呼籲？我也不知道，我昨天真的很訝異，我昨天整晚都沒睡，我好感動！這個是地母至尊，我等一下再請市長一併回答。

上次市長在市政質詢時，我有跟你建議，我在這個會期的保安部門質詢時，衛生局長他還是「霧煞煞」，他也沒有做任何的指示。哺乳母奶用愛

堅持，給早產兒一個平安長大的機會，給多奶媽媽一個救人的機會，一袋血可以救人一命，但是想餵母乳的媽媽，如果他沒有奶水的話，他可能就很憂心。如果他的孩子是早產、手術後或有特殊疾病對象的嬰兒，當他需要母乳時，他必須要有母乳來餵食，這樣孩子存活的機會可能會比較大，我已經講很多了，所以這個議題我就不再講了。尤其是早產兒罹患壞死式大腸炎時，如果喝母乳，可以降低罹患率。如果遇到傷心欲絕的媽媽，有時候醫生還不好意思問他有沒有母乳，因為母乳是最好的，沒有什麼東西可以代替母乳。母乳是最好的，台北有母乳中心，台中有衛星母乳站，但是高雄市，我一再的要求、在講要設立母乳中心，這樣可以嘉惠南高雄、南台灣的這些孩子。但是我不知道我們的局長，尤其地下交易的母乳，有時候沒有經過檢驗、篩選，有可能提供者有吃藥，也在地下交易。地下買賣，沒做正常篩選的時候，沒吃沒事，吃了反而可能發生事情。尤其醫師警告，上網買母乳，不僅有傳染病的隱憂，還要小心，不要買到畜牲乳。也給想要捐贈奶水的多乳的媽媽一個機會，這樣這個部分，真的會嘉惠很多孩子。我們都一直叫人家生孩子，第一胎補助 6,000 元，第二胎補助 6,000 元，第三胎，本席要來要求市長，是不是可以補助 6 萬元，因為目前第三胎已經有補助到 5 萬 2,098 元，這個是本席一直在講的。但是都不見局長你的回應，我現在跟你講，你現在也是這樣，我不知道你這個態度是怎樣。

在母乳中心還沒有成立的時候，本席有建議，市長都已經贊成了，是不是可以指示衛生局研議？你都沒辦法做這樣子的回應。但是我們高雄市，每年有 50 位缺少母乳的媽媽，需要到台中或台北去申請的時候，本席跟你講說，在母乳中心成立前，是不是可以先用補助交通費的方式，試辦一年，給前往台中或台北申領母乳的媽媽。只要出示醫師處方籤的證明、高鐵來回車票，就全額補助。一年也才不過 10 萬元而已，你也沒辦法回應。我不知道你衛生局的預算，到底是在用什麼？好，因為我時間不足，我就這樣子，等一下請市長給我回應。

義大二路，本席也講過了，義大二路崩塌事件，事後搶救，浪費公帑，顛倒做啦！當然說浪費公帑是部分，沒有說全部都這樣。來，這是之前本席也講過，無風無搖會倒大樹。我們來看一下，這個是坍塌的情況，義大二路的全長有 100 公尺，照片，有看到這個坍塌的危險性。這個是機車道、兩線的快車道。那個時候最緊張的就是，台電那邊有電纜，埋在底下，很危險。在那個時候也灌漿，一直在搶救。這個都對，搶救，用 H 型的鋼來穩住兩邊。這個都是對的，搶修完成，來，我們來看，這個是已經

講過的。

重點就在這裡，台南市有一條工程界非常有名的道路叫做台江大道，它的道路是採用爐石回填，但是忽略了爐石會膨脹的特性，導致台江大道完工不久，因為爐石不均勻膨脹，有波浪般的起伏。這有沒有像曼波大道？台江大道又稱曼波大道，以路面嚴重起伏聞名，所以叫做曼波大道。汽車、機車經過的時候，就像在跳舞一樣，這叫做「曼波大道」。

我們高雄市有一條叫做義大二路，與台江大道齊名。義大二路施工也沒有注意到軟弱的路基，會造成完工後，路面一直呈現波浪般的起伏。義大二路的擋土牆，是用加勁式的擋土牆，然後它上面做反了，這不是我們市政府時代做的，是過去政府做的。加勁式應該要放在上面，重力式應該要放在下面，但是過去它做反了，造成顛波狀況。這個因為時間關係，我就不要再講了。

義大二路的問題，就是軟弱地基，造成路面不管如何回填都會一再沉陷，義守大學的學生怨聲載道。但是本席肯定新工處的團隊及處長的努力，但是太過緊張了，亂了陣腳，顛倒做！來，義大二路全長是 4 公里，一再的沉陷，新工處也根據公路總局的材料實驗室採用這個工法，叫做「彭克曼樑撓度」的工法，試驗的結果，花了 5,000 萬元，在今年的 11 月初，剛鋪設 AC，11 月底，剛好本席現在質詢的昨天，剛鋪設好，用柏油路回填 20 公分高度強化。

好，來看一下，這個是路基，路基軟弱，這叫做「彭克曼樑撓度」，需要 20 公分，這是我們的團隊、執行長很用心，這雙邊是加勁式擋土牆，它鋪設 20 公分要強化。新工處明年的預算，現在已經鋪設 5,000 萬下去了，5,000 萬是去年的預算，但是今年新工處提送議會的審查，明年 102 年的預算中，已經編列仁武義大二路的辦理改善工程，包括慢車道的分隔島要移除，配合調整標線及相關道路設施，總經費是 5,300 萬，這是明年的，先編，已經過了。但是本席要跟市長探討，它是不是有顛倒做？依據新工處的工程預算，它打算要把這個，來，這是南向，這是北向，這就是機車道，機車道的旁邊，有一個分隔島，你知道嗎？已經鋪設了，現在它要再花 5,300 萬，要把這個機車道分隔島移除，要再把那個 5,000 萬拿來補。我們來看，分隔島上有路燈，其電纜線鋪設，要經過機車道，柏油還要再鋪設一次，要把這裡再挖一次，把電纜移除。新工處已經花了 5,000 萬鋪了 20 公分的柏油路，已經挖掉了，現在又要把這個移除。

在這個緊急的狀況下，為什麼你們在鋪設的時候，不要把它一次做好呢？本席的意思是說，你先把它鋪好之後再把這個移除，這樣有沒有顛倒

做？正確的做法應該怎麼樣？要移除分隔島，先拆路燈移置之後，再依公路總局的「彭克曼樑撓度」的試驗結果，應該要把它排除之後，我們再來做。但是，你沒有給它排除，並且已經花了 5,000 萬，今年編的預算，一讀已經審過，二讀審過了沒有？

你在這個時候隔沒有多久還要再花 5,000 萬，你有沒有顛倒做？專家有建議說，它應該用「彭克曼樑撓度」的工法，但是他說這個效果有限。有可能說義大二路的大問題，它的軟弱的路基，你如果沒有進行土壤的改良；過了半年還是一年，問題還是會重複呈現。本席要跟市長建議，採用透地雷達，進行全線的掃描。這個透地雷達就像我們人有沒有生病，用 X 光掃描的意思相同。土地上它到底嚴重到什麼程度，它可以透過透地雷達來進行全線的掃描，調查全線的軟弱路基，再根據它的軟弱路基的高低進行土壤改良，才可以一勞永逸。

如果你一直填，永遠也填補不好，義大二路那裡這麼多人在通行，那裡還有一個百貨公司，如果用剛剛那種工法，我們可能不知道它所花的錢可能是無法預測的。本席爲了來質詢這個議題，我很努力去找專家學者研究，他們建議說，雖然錢會花的比較多，但是如果我們透過透地雷達進行全線的掃描，調查全線它的軟弱路基，根據調查之後，根據它的軟弱路基，它的高低進行土壤改良，才可以一勞永逸。

還有另外一個產生的問題，這個全長有 4 公里，後半段有 323 公尺，它要經過一處的山凹，新工處採用加勁式的擋土牆，它有崩塌過，但是新工處現在採取兩端用鋼索固定，圖片所示這裡是擋土牆，現在在處理。新工處要如何改善呢？他可能會把這個橋梁用截彎取直的方式來做的話，可能它的經費很大，興建橋梁可能要二、三年，時間長、花費的經費多，有可能要封閉，可能對交通的衝擊會很大。

這也是專家的建議，他說最方便、最省錢、最省時，又不會妨礙交通的做法，他建議是不是來徵收 323 公尺長的兩邊的山坡，利用徵收土地的腹地用土方來把兩邊的支撐用加勁式的擋土牆，就能強化土牆的支撐力，這是能夠保護道路的安全，它目前是彎曲的，如果我們用截彎取直，有可能錢會花很多，如果用兩邊的山坡地，本席在這裡講，我對那裡的土地我完全不認識，這是本席在這裡來重申，因爲兩邊的腹地、山坡地，如果把它徵收應該不會花太多錢，可以利用兩邊的腹地，用它的地來推置土方，可以把它支撐用加勁式的擋土牆，可以更牢固。

本席剛才說義大二路顛倒做，就是它鋪好了，又再把路燈跟兩邊的機車道再鋪一次。我們希望新工處謹慎，因爲他把 5,000 萬已經用完了，但是

預算現在才剛通過，5,000 萬加上 5,300 萬就是 1 億 300 萬，還有之前花的 5,000 萬，就有 1 億 5,000 多萬。本席誠心的建議，已經花了 5,000 萬進行「彭克曼樑撓度」回填 20 公分的柏油，本席建議明年暫時這個預算不要動用，現在慢點給它移除。本席的意思是說，它已經花 5,000 萬回填好了，但是，這個「彭克曼樑撓度」不一定夠堅固，但現在已經挖了，我們是不是可以給它測試一年，慢點去做這第二次的 5,000 萬預算再去給它施作。

如果考慮全線的使用，用透地雷達掃描針對土壤來做改良。就像有人說這是「標靶治療」，把山凹可徵收的土地做支撐，我們剛才說的部分，慢點施作，等到我們剛才說的「彭克曼樑撓度」這個到底是不是有可靠？我這個樣子的陳述，我們的市長、工務局長，等一下可以給我回答。

我現在要講，它在那裡花了 1 億 5,000 多萬；但是我們的高坪特定區的高坪七路，它剛好 700 公尺，本席在這裡苦口婆心一直講，我們的相關單位也沒有對這方面關心，市長我建議和本席去走一次。因為你知道這條路，我這個樣子 700 公尺就可以過了，你可知道要去大坪頂要繞 4 公里才可以過這條路，我覺得對這些大坪頂的市民朋友，他們過去配合我們的重劃，他們以前是可以工作、種田、種農作物，但是他們配合市府的市政都市計畫等等，有些都配合我們政府的政策，但是你們總是要照顧他們，尤其大林蒲、小港、鳳鼻頭，鳳鼻頭現在已經沒有了，現在已經做深水海港，還有大坪頂，它的污染太大了吧！你也應該做一個回饋，這是本席在這裡請市長有空時跟本席去走一趟。來，show 下一張圖片，這個是我們市民朋友跟我去看現場的，這是今年的 3 月 20 日市長與民有約的時候，在鳳森里前里長陳清水向市長陳情，這是根據前里長跟我說的，市長有允諾要做專案處理，新工處說市長都沒有指示，你知道嗎？這條路全長有 80 公尺，寬度 4 米。市長，你知道嗎？我們每個家庭、每個老人家都會生老病死，陳清水里長他告訴我，他們這邊的人，如果是長輩、阿公、阿媽要辦後事，這裡消防車進得去嗎？棺材能扛得進去嗎？扛不進去。那邊的居民跟我說如果在辦阿公、阿媽、阿祖的後事時，他們都沒有辦法在他們這裡辦，他們都要出來到外面的外環道路辦，我聽了真的很心酸。市長，因為我時間的關係，本席可以說我在前鎮跟小港走了二十幾年，前鎮、小港的大街小巷我都走遍了，雖然我擔任議員只有十年而已，但是我過去一直都做立委跟議員的工作。

這是自行車橋，這個我們感謝市長，我們已經快要通了。前鎮河沿岸只有興仁公園有一個廁所，你知道嗎？沿岸有很多年輕朋友，還是市民朋友

晚上要去散步的時候，雖然那裡有原住民事務委員會、有無障礙之家，但是他們晚上是關門的，他們要去尿尿，他們也不知道要到哪裡去，所以他們一再要求我，是不是可以再增設一座廁所？這是可行的，因為讓兄弟姐妹走太遠，有時候年輕朋友牽手要來約會都沒有辦法。這是原民會，這裡是自行車天橋、前鎮河。本席已經當了十年的議員，每一次質詢我在這裡都講很多有關前鎮河的事情，這是原住民的廣場、舞台，本來宛蓉想說這個舞台可以像有很多的舞台有野台戲，有愛音樂的民衆可以來這裡表演，後來也謝謝他用原住民的圖騰，我也支持，我也高興。興仁橋已經通車了，明鳳橋也通車了，前鎮河沿岸在 98 年 7 月發包，花了 3,500 萬做改善，整個沿岸景觀、照明都非常的好，包括也有做一些抽水站的改善，沿岸都非常的漂亮，以前叫做鳳山橋，現在叫做明鳳橋，也謝謝市長你的大力協助，都已經完成了，每年也都有經費的挹注，但是整個前鎮河那麼漂亮，讓我們整個自行車橋，以後從愛河沿岸到成功路的自行車道也增設了非常多公里，如果大家一直走，走到我們的前鎮新地標就是凱旋、中山自行車橋的時候，又讓他們走到我們的前鎮河，那裡剛好是在原民會的前面，也剛好是在無障礙之家的前面，那邊如果還有一個地方設置廁所的話，我覺得更是美不勝收。

樂群國小、仁愛國小、立德國中都被廠商放著不管，本席在這裡要求、建議高雄市相關的局處，如果廠商連續標到 2 個工程標案，第 3 標案，本席建議這個廠商就不符合投標的資格，不要讓樂群、仁愛、立德的工程都被廠商放著不管，這是民脂民膏啊！這讓小孩子就學的空間都沒有，給他一個好的環境，這是本席在這裡建議的。如果有廠商來標我們政府的標案，不要同一家廠商連續承攬 2 個以上的工程標案，如果產生骨牌效應，就像雷曼兄弟一樣，倒是倒一整排，這三個地方是捷運局發包。我現在不用讓你來答覆。我還有一些問題，就是瑞豐國小老舊校舍，不要再等到地震；還有光華國中急需要多功能的活動中心，你知道嗎？這裡的孩子很多，我們繼續 show，因為我時間的不足，瑞祥國（高）中的四周圍，因為瑞祥國（高）中的學生數非常多，我謝謝趙處長，他知道我要質詢，他也想要去看看，我肯定你的作為。還有瑞竹里的社區，整個社區沒有半個公園，他的壞鄰居是中石化，還有 205 兵工廠。205 兵工廠在宛蓉當議員的每個會期都講，郭玟成前立委在中央也一直在講，希望吳敦義，吳敦義當過我們高雄市的市長，他也曾經當過行政院院長，這個白賊義，現在當副總統，我說他跟他太太在海誓山盟，我不知道我們高雄的建設，他都開空頭支票，他都說謊，他以後還想來選總統嗎？我想市長，你如果出來選

總統，你絕對贏他的，你的高雄市政做得這麼好，吳敦義他在當市長的時候，連捷運要發包，他也沒有擔當，也是謝長廷在當市長的時候發包的，他不敢做，他怕事，少做少錯，不做就不錯，吳敦義做高雄市長、做行政院長、做副總統，未來他有可能要選總統。我們高雄市民啊！205 兵工廠本來在前行政院長，吳敦義之前那一個叫什麼名字？

主席（蔡副議長昌達）：

劉兆玄。

林議員宛蓉：

劉兆玄行政院長他就有說要做了，他有承諾，結果他也有夠倒楣，當行政院長沒有多久的時間，結果吳敦義他空口說白話，講了一大堆，我覺得吳敦義來高雄我們不必歡迎他，205 兵工廠還是沒有搬遷，他來高雄市我們應該要舉白布抗議。

新草衙的地價太高了，請鑑價師來鑑價一下，看看價格能不能低一點；新明德社區老舊，是不是要進行都更？這個都可以做評估。前鎮第一公有市場何去何從？小港地政事務所的土地鑑價，讓市民朋友短少了，小港原本屬於高雄縣，但是它在民國五十幾年或六十幾年併入高雄市，在小港地政事務所，…。

主席（蔡副議長昌達）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

這個陳正煌先生，他原本買的這間房子，小港原本屬於高雄縣，後來小港併入高雄市，在原高雄縣的時候，他的土地比較多，但是併入高雄市以後，經過土地鑑界，他的土地卻變少了，他的土地減少是事實，現在的捷運局局長是當初高雄縣的秘書長？還是主秘？我不知道他們的編制，反正他就是第二把交椅就對了，我有請這個人去向他陳情，他不耐煩的說，這是高雄市的事。好！我回頭來告訴高雄市，他說那是高雄市的事，我去找地政局，地政局說：那是原高雄縣的事。現在縣市合併了，市長，這是不是你的事？這就是高雄市的事了，這件事我不再苛責地政局局長，也不苛責現在的捷運局局長，你們總是要把事情解決吧！我也有去找法制局局長，我很誠懇去找他，他也給我們很多見解，所以說，高雄縣市合併，踢來踢去，像踢皮球一樣，現在只有一個高雄市，我請市長也來一併回答。

主席（蔡副議長昌達）：

再延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝主席、謝謝市府團隊的努力，當然我們的市政很多，沒有辦法每個環節都照顧到，所以要透過總質詢、透過議員質詢來反映，我也要感謝現場陳慧文議員、李喬如議員、林瑩蓉議員，我也要感謝一路陪伴我對健康全人行，對週一一日無肉日的好朋友，感謝他們一路相伴，也謝謝議會在這一、二個會期也一直跟我推動有機生機飲食這個區塊，我一併感謝大家，請市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

林議員的議題很多，那些議題因為要追蹤，所以請林議員影印一份給我們，讓我們針對你的議題能夠了解到它進行到什麼程度。

關於天天五蔬果，我們都有響應，市府團隊都認為這個觀念很好；至於每一週一日無肉，我們也響應了，教育局要求營養午餐每週有一天，沒有規定哪一天，鼓勵大家吃生機、鼓勵大家那天不吃肉這個部分事實上市政府現在營養午餐就是這樣做，感謝林議員這麼用心去推動。但是，是否要求全民，像呂秀蓮副總統也提倡不吃肉搶救地球，這個理想很好，站在我的立場，我也呼籲市民多吃蔬果，但是這個沒有強制性，只能期待大家盡量這樣做。

母乳中心的部分，我也很同意林議員的意見，這個部分希望衛生局，高雄市能不能在一些醫院或合適的地點設立母乳中心，有些新生兒的媽媽有多餘的母乳，高雄市提供場所、冷藏母乳，提供給有需要的人，透過這個機制讓有需要的嬰兒能夠很健康。這個部分我請衛生局來研擬，我們會盡量來支持。到底該怎麼做，現在高雄市有 2,946 平方公里，我們的母乳中心到底要放置在哪裡？是不是在人口比較密集的地點設立母乳中心，這個部分我希望衛生局盡量來研議。

林議員剛才對義大二路有很多事業上的指教，叫「彭克曼樑撓度」這一種，專業的技術我不了解。但是對義大二路的崩塌，義大二路當年在高雄縣政府花了 2 億多，可能當時為了趕工，加上沒有按照開路的標準作業程序，所以現在去義大二路都像在跳曼波，所以仁武的議員也一再陳情，包括當地里長，大家走過義大二路，每走一次就罵市政府一次，對市政府很不公平。雖然是這樣，我們現在請政風處對於義大二路的行政責任，相關責任都釐清，因為責任釐清，包括當時廠商所造成的問題，這個部分都已經告一段落了。所以新工處在義大二路透過很多工程程序，現在都在進行中，12 月中旬之前整條路就可以完工了。他們有很多專業的工程方式處

理，但是林議員提供很多很好的意見，我也請新工處在這個部分我們有沒有做到這樣；總而言之，義大二路高雄市政府是用一個非常負責任的態度，當行政程序有疏忽，這個工程過程有沒有弊端等等，政風處已經調查結束，高雄市政府爲了義大二路，包括義守大學很多學生的生命安全，我們在 12 月中會完成。

林議員提到 12 號計畫道路，12 路計畫道路的經費大約 1.5 億，我要和地政局商量，市政府大家都知道，今天市府的財政很困難，這條路如果是必需，那當然我們就必須承擔，這個部分我們會來了解，323 公尺，大約需要 1.5 億，這個部分我們會盡量，看整個經費我再來想辦法，12 號計畫道路希望新工處儘快評估，然後讓我了解；另外陳里長，清水里長這個部分的經費 1,100 萬，鳳林二路，當時也有和他討論，如果這個部分牽涉到市民安全我們就一定會做，鳳林二路這裡才 80 公尺而已，這個部分必要的拓寬，我會請新工處，因爲才 1,100 多萬，這個部分我們願意承擔，我會請新工處處理。

中山四路、凱旋四路，爲了市民生命財產安全，自行車道。這中間謝謝林議員支持，我知道好像快完工了，讓前鎮地區的市民朋友過馬路的安全度提升，我們也謝謝當地里長在施工過程給我們很多幫忙，很感謝。

前鎮河沒有廁所，我會請前鎮區公所去了解一下，那個地區有什麼地方適合建立一個廁所，我會請區長了解之後再向我回報；至於有很多校舍停擺，校舍需要改建等等，我請教育局在這個部分對林議員很多的意見，如果廠商不遵守合約，我們都有一定的處理方式，這個部分請教育局、新工處要追究責任，但是重點是校舍要儘快完工。整個瑞豐國小、瑞祥國中等等，其他校舍需要翻新，我覺得校舍翻新，我希望每一所學校都很漂亮，都能夠興建，但是市政府的財政這麼艱困，我只能一項一項做，但是我們一定要確定這些校舍安全無虞，有些雖然比較舊，只要安全沒問題，這個部分要給我們時間，市政府的經費要有適當的安排，最迫切的要先做，這個部分請林議員要了解。

瑞竹里沒有綠地也沒有公園，也請前鎮區公所區長去了解一下，瑞竹里社區附近有沒有公有地，這個部分去了解一下，我們希望高雄市民擁有綠地空間，現在比起台北市我們大概多了二倍，但是我覺得綠地空間永遠不夠，何況高雄這麼多國營事業、污染的事業在高雄，如果綠地空間可以更多，我們都是歡迎，我會請前鎮區公所回報。

至於小港地政事務所的部分，請地政局小港地政事務所，人民的權益應該受到保障，請地政局謝局長回去把這件事情依法公平合理去進行鑑價。

感謝林議員的支持，你對高雄市推動很多健康的蔬果，還有對農業局農民的照顧，我在這裡向你表示感謝。

主席（蔡副議長昌達）：

上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。