

十四、第 1 屆第 4 次定期大會第 36 次會議

（中華民國 101 年 11 月 23 日上午 9 時 1 分）

主席（許議長崑源）：

上午的議程繼續市政總質詢，請林義迪議員發言。

林議員義迪：

好。大會主席我們的議長、秘書長、市長、三位副市長、各局處的局長，還有我們所有電視媒體的記者先生以及我們關心市政在電視機前面的朋友，大家早、大家好。首先，我們市長在百忙之中帶領市府的團隊來到我們議事廳，大家辛苦了。我們先邀請大家，旗山天后宮可以說歷史悠久，50 年要來做祈安建醮、九朝清醮。希望大家有時間所有的市民朋友跟市府團隊撥空來我們旗山天后宮拜拜，歡迎大家。

首先我要來請教關係到我們富駿廢棄物處理公司，訂於 5 月 17 日 10 點在旗山區瑞山里社區活動中心要來召開說明會，在 5 月 16 日 11 點 40 分取消，是因為他們準備不足來取消。這件事情我們的鄉親感覺這事情很嚴重；鄉親大家開始連署，今天連署總共有 5,870 份，後來又補了 407 份，總共 6,777 份。本來我們的鄉親，大家要坐遊覽車來議會，本席跟他們說你們不用來，你們的意見我來幫你們轉達給市長。他們的連署書都拿來在我這裡，要送給市長。

因為這是鄉親所做的本來今天要親自送來給市長，我跟他們說，不用勞師動眾。今天要來的差不多有五、六千人，我跟他們說不用這麼多，你們在家的電視機前看就好。有關富駿廢棄物處理公司預定在內門區設置廢棄物掩埋場一案，本席多次強烈反對；對於地方的民衆這個反對的立場，該公司在我們旗山區、內門區、田寮區的交界中間要來設置掩埋場，剛好在水源保護區的旁邊。如果設置完後對我內門馬頭山這邊的自然景觀生態，而且污染我們二仁溪下游水源，影響大高雄整個的飲水，包括工業用水、農業用水、民生用水，因為這會影響到我們所有百姓的生命跟健康。我們所有的百姓堅持反對到底，這個污染的業者到我們內門來。請問市長你的看法是反對還是贊成？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝議長、謝謝林議員。這個案我不了解，因為還沒有到市政府，任何對高雄的污染，我們都不贊成、我們都反對，所以說這個部分是不是環保

局…。我不知道有這個案，我是看到報紙有，但是這個案還沒有到這裡。

林議員義迪：

好。這個案當初在業務部門質詢時，環保局長他說可能會評估。我們的鄉親希望不要，因為這是會影響我們大高雄整個的飲水。掩埋場這個地點剛好在杉林引水從旗山、內門，引水到阿公店水庫下面的引水道。你做在這上面，如果有滲透進去會影響整個的飲水。這個是不是到時請市長幫我們注意一下？

陳市長菊：

謝謝！就我來了解，因為這個案還沒有到環保局，所以環保局並沒有這個部分，如果還需要更進一步了解，我們請環保局再給林議員答覆。我還不清楚這個案。謝謝！

林議員義迪：

好。因為我們的鄉親本來今天是全部都要來，我說不用，你們在家電視機前看就好。希望我們市長，因為已經要提出說明會，已經決定有說明會，應該有這個案，有這個案底，在這邊希望市長、環保局長，為我們百姓來把關。

再來，感謝市長當初的承諾，對於高雄壽山動物園終於要遷移。當初市長要選舉的時候有承諾說，有機會要遷移到我們內門。我看到 11 月 16 日的報紙，有大概初步內定在我們內門東埔里，這個地點是我們目前遷移萬壽山動物園到內門最適合的地點，因為它的土地都屬於公部門，比較少花到徵收土地的錢，可以設置在我們內門，將帶動我們旗美地區的繁榮，這要感謝市長，有這個機會把壽山動物園遷到我們內門區，可以帶動我們旗美地區四周圍的觀光，帶來遊客繁榮發展。可以讓我們合併後，旗山、內門這一區給我們帶來受益及發展，謝謝我們市長。我們所有的內門鄉親希望這個動物園來到內門，市長會不會再變卦呢？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

這個部分就是我們的觀光局要把壽山上的壽山動物園做一些轉變，轉變做夜間動物園，它裡面都是一些很友善的動物，這個我們整個觀光局在做這個規劃。觀光局認為如果我們要比較自然那種的動物園，這個部分觀光局有整體委託專業在評估，等一下觀光局長可以答覆什麼時候這個評估可以正式出來，是 12 月可以出來。等評估後，會正式跟市民來說明。

林議員義迪：

好，因為我看到的好像是燕巢跟內門。我們目前看到東埔這塊土地是我們區公所的鎮有土地是原來鄉公所的土地。另一塊是我們台糖的土地，應該就是這兩塊土地最適合，就在我們內門這條可以來連串台南這個台 3 線，這是交通最適合的地方，可以帶動地方的發展。希望觀光局局長這邊來給我們關心及注意。再來，因為我從小就在內門成長的，所以內門可說是非常深入鄉親本土化感情的地方，內門的文化和農業產品也頗具特色。目前內門在市長的關心之下，每年都舉辦宋江節、火鶴及內門七星塔，這裡又是紫竹寺觀音佛祖龍脈勝地，七星塔剛好位於台 3 線公路旁，目前閒置在那邊雜草叢生都沒整理，觀光局這邊是不是可以把它做個規劃呢？因為雜草叢生，過去相傳那裡是羅漢門八景之一的「七星墜地」，更有一段神奇傳說的歷史，那裡有蓋一個七星塔服務中心在七星塔附近，這個可以來做個規劃。

再來，內門在全省都耳熟能詳的就是「總鋪師」，它的總鋪師是全國最有名的，去年有在內門舉辦比賽。還有，揚威國際的內門宋江節、陣頭及火鶴，全省火鶴花農最大的可能就在內門，希望農業局這邊能多行銷火鶴。目前據我了解，大多出口到日本、大陸等等很多國家，都有把內門的這些火鶴花銷出去，內門的火鶴種得非常成功。現在因為碰到日本大地震之後，價格就變得非常不好，希望農業局這邊能夠繼續輔導這些花農，讓這些花的售價能賣得更好。況且內門也不好種植，因為內門的土質很差，所以無論要種什麼都不好種，而我們長大後，大家都往外發展了，今天內門能發展成這樣子，這是市長的努力和輔導的，讓這些農民能夠轉種火鶴，它可說是銷售不錯。還有內門總鋪師在全國也很知名，同時也讓全省的人了解到內門的辦桌師傅很好，這些人都從外面賺錢回來內門的，內門過去也曾是存款最多的地方，因為內門的總鋪師約有一、二百位，你看光每天出去到各地辦桌的人數，一到晚上他們就把所賺的錢帶回來，這就是內門頗具特色的總鋪師，這個到時候麻煩農業局長再繼續輔導我們。

主席（許議長崑源）：

要叫局長答覆嗎？

林議員義迪：

好，局長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對花農的關心。跟林議員報告，其實市政府一直在推動火鶴

外銷，不只是外銷，最近我們在蓮池潭也有做火鶴的花卉節，最近我們也會聯合高雄花卉公司，以及內門區的內門產銷合作社，我們要舉辦一個火鶴的促銷活動，目前火鶴的價格還算平穩，外銷的價格我們已經到了有七、八個國家出口我們的火鶴，澳洲、杜拜也有，我們會加強努力。

林議員義迪：

好，謝謝農業局長對內門這些花班的輔導。

主席（許議長崑源）：

林議員，動物園叫觀光局長說明一下，好不好？

林議員義迪：

局長說明一下，好不好？

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

觀光局許局長傳盛：

感謝林議員對觀光議題的關心。這個動物園目前我們的進度已經到最後評估要定案了，當然這個部分我們還是要經過最後的程序公告。目前我們幾個標準是，基地面積至少要 150 公頃，然後交通便利、取得容易，當然以這幾個條件來說，有幾個地方是比較符合，這部分我們正式公告以後，再跟大眾來說明。另外第二部分，就是內門總鋪師，跟剛剛議員所指示的七星寶塔部分，我們有規劃一個觀光動線，叫做「內門總鋪師之旅」，目前在「暖冬高雄」20 輛遊覽車，將近 800 人次，已經都報名額滿了，反應很熱烈，我們準備再做第二梯次的推廣，旗山、內門這一條線非常熱烈，也非常受到歡迎，我們會用觀光的方式把它帶起來。另外，對 308 高地跟周邊月世界的整理，也是在這個規劃方案裡面，這個部分再跟議員做報告。

林議員義迪：

好，謝謝許局長。因為內門是一個土質不好的地方，所以不好種植，但是我們可以針對觀光來推動，讓內門鄉親有一個經過改善的好環境，感謝市長。再來，是針對旗山的鼓山公園，在我的印象中，鼓山公園以前叫做「鼓山頂」，後來又改為「中山公園」，市長現在又把它改為「鼓山公園」。說起來旗山還好有一個中山公園，朝代一換人，名稱就換來換去的，讓民衆不禁問說，以前旗山有個中山公園，現在為什麼又多一個鼓山公園呢？我說我們的鼓山公園就是以前的中山公園，這個讓百姓都「霧煞煞」的。

主席（許議長崑源）：

一說到「中」的，他們的心情就很差啦！

林議員義迪：

對。事實上，我們過去都說中山公園，這個大家差不多都知道的，現在突然又把它改爲鼓山公園，所以百姓和遊客來這裡都找不到，還說爲什麼旗山會有一個鼓山公園，這個我怎麼都不知道呢？我就說我們旗山只有一個公園而已，因爲鼓山公園在改名字之後，每天可說是有很多旗山區民去運動。有一點在我的印象中，這個大門在楊前縣長時代花了 3,000 萬，大概在 94 年底我要選鎮長時，它剛好完成；之後到去（100）年合併後，市長又在這裡花了 3,000 萬。它的差別在哪裡？就在有洗石子和沒有洗石子的部分。我覺得現在我們財政又不好，當時應該不要再花那筆錢了，實在浪費了這 3,000 萬，讓人覺得我們是浪費公帑，我覺得這應該是不用花的，因爲都沒什麼差別，只差在沒有洗石子和有洗石子而已，這個希望市長做時要…，當然要建設我們是很歡迎，問題是這個應該是不需要做的，這個部分就應該節省下來；還有我要說的是，我們這一次的施工，這個樓梯上去的第二階，這當時做的跟去年做的地磚，結果都被壓斷了，全部應該有三成多都斷了，希望養護工程處這一次要注意一下，因爲有時人家走路時會踢到它，就是第二層的紅地磚部分，這個希望局長或養護工程處這邊要注意，就在樓梯上去第二層的部分，這個紅磚都被壓斷了，當時要施作時，因爲這是去年剛做完成的，今年又來做時，那些都被壓壞了，這個希望相關單位要注意一下，請等一下再答覆。

再來，這個石頭牆經有民衆告訴我後，我有去看過，你看這些石頭剛做好而已，它這個施工到底是怎麼個施作法，我不知道，據我所了解的施工做法，應該不是這樣的，結果才剛做好石頭就鬆動，那天我叫養護工程處林大隊長帶包商去看看，這樣的作法好像品質不對，叫他重新做，否則我絕對會叫他們不讓他領錢，這樣的作法不對，像這個剛做好而已，這些細碎石就掉下來，好像花生粉一樣一直掉；再來就是中山公園的施工，你看這個做完應該要把它整理平順，因爲我們中山公園的施工太過粗魯，一些樹的樹皮都撞壞了，也都撞掉了，你要施工的時候應該把這些老樹的樹皮做維護，有些樹把樹皮撞掉了之後都把它噴漆，變成彩色的，這邊可能沒拍到啦！再來還有一點，就是原來旗山的立體停車場拆下來的這裡，這個當時的高度大概有 3 層樓高，3 層樓高現在有砌石頭，砌石頭的裡面有鋪一層水泥板，不過我覺得做這樣對我們明年雨季來的大雨，可能會掏空，以我的看法是這樣：因爲這個如果沒做好，他現在做完目前沒有雨季，明年的雨季來，我說的這些泥土，因爲這都是剛填的而已，不是紮實的，都

是填的，萬一如果掏空，這個工程以後的維護有多久，希望等一下相關單位跟我答覆一下。因為這個有 3 層樓高，你馬上把它填了就做起來，這樣土石是不是不夠紮實，到時候會流失掉，保固做的不夠，到時候又要花錢，這個我是認為等一下相關單位跟我答覆，這個都一樣的。

再來，這個就是中山公園上去第 2 層，就是我剛才講下面都是鋪地磚斷掉的，請相關單位去看看，這個就是當時有一個蔣公銅像，這尊蔣公銅像 100 多年了，我們這邊的民衆在問蔣公銅像搬到哪裡去？希望相關單位跟我答覆一下，因為我們的市民在電視機前面看，他問說這個銅像在那邊都一百多年了，是搬到哪裡去了，我說我不知道，這個要問相關的施工單位把它搬到那裡去了？這邊都是做石燈從這邊上去，這些都是歷史的記載，這都有歷史的記載，這都是過去日本時代留下來的非常有意義的古蹟，中山公園有很多，等一下你看了就知道。再來就是太平寺下來那裡，也是日據時代的「太平橋」，就是我剛才講的砌石頭，從這邊上去就是「太平寺」，它這個是以前的水橋，再下來這塊就是以前時代駐軍紀念碑，建立於日據時代。再來這一塊應該是日據時代的墓碑啦！再來這一塊應該是「同心赴義紀念碑」，是建於清朝道光 21 年，這些在鼓山上可以說是都有歷史記載，我們要來施工的同時好像都沒有去了解鼓山山上這些東西是過去歷史留下來的東西，都像這樣把它剷平；再來還有一張，這張也是，這是一個非常有歷史的東西，這張就是說，這個就是日據時代不可思議的「小石尖平之墓」，以前日本官員的墳墓。

再下來應該是這個，這個是日據時代明治 31 年，有一個巡佐叫做武野廣吉在這邊，這些都是那個時代的。再來就是，這個是我們「國父精忠護國紀念碑」，這個年代也都久遠了。再來我們的國父在這邊。結果呢？因為我有聽我們在爬鼓山頂的人說，說 33 士，市長有聽說鼓山頂有一個 33 士，就是以前 33 個勇士埋在那裡，那個碑不知道拿到那裡去了，不見了。33 士，因為旗山中公園說 33 士就是在說那個，那個就是以前有 33 個勇士埋在那邊的一個紀念碑（三十三壯士碑），說不知道拿到那裡去，希望我們施工單位把這個東西看是拿到那裡去，可以把它再歸位放回去那個地方，讓過去這些文物能夠留下來保存，以前有看到的，現在不知道都拿到那裡去了？希望施工單位和發包的單位可以來把這些東西來做個規劃整理，你像這個地板也不平啦！人家也看不出來這是一個紀念碑，你看這個都沒有整理，要整理該整理的。市長，該整理的我們絕對全力支持你，這要把它整理好，這個沒有整理，墓雖然是個紀念，人家也不會去看，地方不好人家不會進去，希望這個我們的施工單位可以來把這工作澈底做

好，來跟我做個交代，施工單位請答覆。

主席（許議長崑源）：

應該工務局吧！養護工程處請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

謝謝林議員到我們整個工地幫我們巡視，其實當旗山鼓山公園，坦白講已經有 100 年以上了，它的林相也非常的豐富，但是我們改造之前真的是很亂，有 31 公頃嘛！在公園裡面有違建啦！很多不需要的建築物，全部都建在我們的鼓山公園，所以說我們在這一次的改造當中，整個規劃設計的內容，譬如說歷史步道的重建，包括公園裡面並沒有殘障坡道，這次我們把它塑造出來了。譬如說以孔廟的東邊，那整個樹林，說實在的，林相不錯，但是很零亂，所以剛才有在講的老樹修枝，我們是有幫它修枝啦！當然修枝的過程當中有稍微的撞到樹，這是事實。剛才議員在講的，說殘障坡道，就是我們是符合內政部的標準 1 比 12；剛才在講的樹那邊，那是一個叫做「乾砌塊石」，那是故意這樣做的，但是有時候施工的過程當中，你可能手可以把石頭拿起來，那就不對了，其實那個是石頭連接石頭。另外路面的部分，那個叫做「碎石步道」，有時候我們故意在混泥土之後，不是讓它平的，而是讓它粗粗的，因為那是我們要走的，故意用那粗面的，這個可能要特別跟我們議員報告。

另外，剛剛議員在講的歷史步道的恢復，旁邊我們有把它恢復到石燈籠的部分，你說前面那個廣場，那個廣場的磁磚，坦白講有差不多剛剛議員所講的，30%有破碎掉，那個我們在最後收尾的階段，我們會來處理，這個我們也特別跟議員來報告。另外剛才議員講的太平寺的太平橋，確實它是有一個歷史的古蹟，我們在改造的過程當中全數保留，而且它有很多破損的部分，有破碎的部分，我們都逐一慢慢的用人工去補，這個我們都有做到。另外剛才講到這邊零碎的部分，在還沒有改造之前，坦白說，以我們要上去早覺寺那條路的時候，向我們的東邊，就是要看旗山那邊，坦白說沒有人管，很零碎，那些舊碑就亂丟，所以我們看到覺得滿可惜的。所以在我們這次的改造過程當中，我們會一次做總處理，這個請議員放心。

另外其他的，剛才議員說的 33 士紀念碑的部分，那個我們沒有去動它。另外，我想裡面的工程內容非常的多，我想會後我們跟議員就逐一來檢視，譬如說做不好的要怎麼來做一個微微的調整，這個我們都願意。

主席（許議長崑源）：

最重要的你卻沒有講，把我們的蔣公銅像請到哪裡去了？

養護工程處趙處長建喬：

要跟議長特別解釋一下，因為我們的整建正好是在歷史步道的旁邊，我們在整建的過程中有遇到颱風。其實這個蔣公銅像很高。坦白講，你如果有注意，蔣公銅像的腰邊，腰的後面都斷掉了。我們是基於保護的理由，我們怕如果颱風來，因為那裡都有人在行走，不管颱風下雨都有人在行走，在行人行走當中如果萬一倒下，所以我們把它請下來，所以我們現在保存在倉庫裡面，我們並沒有破壞它。所以我們也會正式行文去桃園慈湖，我們這個銅像是不是可以送到那邊去，但是我們還是想要如何修補它，我們還有在想辦法要怎麼去修補它。

主席（許議長崑源）：

中山公園，在以前還沒有縣市合併之前，我還是孩子的時候就有聽過中山公園了。

養護工程處趙處長建喬：

這個要特別跟議長報告，我們以前的旗山，議員很清楚，那時候叫做旗山鼓山公園，因為我們的典故、歷史文獻都寫得很清楚是叫做旗山鼓山公園。我不知道何時改成中山？所以我們現在說…。

主席（許議長崑源）：

現在一講到蔣公的或是什麼銅像的，好像都讓你們覺得很刺眼。

養護工程處趙處長建喬：

不會啦，有歷史的我們都會把它保留下來。

主席（許議長崑源）：

你說得天花亂墜，你擔心去傷到路人，你把它請下來一點就好了嘛！

林議員義迪：

應該是在余陳月瑛縣長那時候改的，我的印象好像是那個時代改成中山公園的，差不多二十多年前了。

主席（許議長崑源）：

人家旗山人在散步的時候就習慣看到一尊蔣公銅像在那裡，你現在要請去哪裡？你要請去哪裡？你如果擔心會發生危險，就把它請下來一點，人家旗山人會接受，你們不要老是意識形態作祟，不要這樣。

林議員義迪：

因為我被我們的百姓罵說為什麼中山公園的蔣公銅像不見了？我說沒有啊，怎麼會不見。結果一去看，真的不見了。

主席（許議長崑源）：

你都會說那是有歷史的。

林議員義迪：

那個是有歷史的，有一百多年歷史了。原來我去看的時候是放在地上，蓋著放在地上。我跟施工單位說，拜託你們可不可以把它立起來，不然也把它載到旁邊去，不要放這樣，讓人家看…。

養護工程處趙處長建喬：

因為當初站立的時候，我們怕它倒了，因為颱風來，所以就把它平放，可是我們還是有在保護它。

主席（許議長崑源）：

你們可能是想要做皇帝啦！

林議員義迪：

這個蔣公目前要怎麼處理？

養護工程處趙處長建喬：

目前我們是先把它儲藏在我們的倉庫，我們還是會跟桃園那邊來連絡。

主席（許議長崑源）：

為什麼高雄的東西一定要送桃園？是什麼原因？市長你答覆。為什麼高雄的東西一定要送桃園？市長答覆。

林議員義迪：

市長，這個要怎麼處理？這個也一百多年了，是中山公園的寶。

主席（許議長崑源）：

那是有歷史的東西，你們就常常要跟政治牽連在一起。

陳市長菊：

我們尊重養護工程處，他專業上怎麼處理，我沒有意見。

主席（許議長崑源）：

你尊重養護工程處，好，養護工程處你看要怎麼處理？

林議員義迪：

養護工程處，你看這個蔣公銅像要怎麼處理，是不是給一個交代。

主席（許議長崑源）：

高雄的東西，你每一項都送去桃園。

養護工程處趙處長建喬：

我們是不是跟議員到現場的時候，我們來做一個明確的處理。

林議員義迪：

好，什麼時候？

養護工程處趙處長建喬：

我們看下個星期也可以，今天是星期五或者是星期六、日都可以。

林議員義迪：

你要去的時候跟我說，因為我隨時都可以。

養護工程處趙處長建喬：

好，可以。

林議員義迪：

因為實際上，中山公園從日據時代留下來的，有很多這種紀念及有歷史的東西。還有一點，這個的照片沒有帶來。因為我們的獅子亭那裡，養護工程處長不知道你有沒有印象，獅子亭的涼亭也是已經一百多年了，旁邊有兩隻石獅子，應該是獅子會來建造在中山公園的，就是韓國的獅子會送的，結果你們把那兩尊獅子拆掉，剩下的基座就留在那裡。是不是把那些東西拿走會比較好看，萬一如果人家韓國人來看到，覺得奇怪，這個我們送的獅子怎麼會不見，只剩下韓國的社長跟台灣獅子會的會長的基座日誌在那裡，獅子卻不見了。這個我有照相起來，但是忘了把照片帶來，我希望這個趕快拿走，那是韓國送的。

養護工程處趙處長建喬：

議員，你是說從大門進來旁邊那兩座嗎？我們獅子亭那個…。

林議員義迪：

對。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

我們獅子亭的那兩座獅子像已經有百年歷史了嘛！

林議員義迪：

對。

養護工程處趙處長建喬：

其實它真正的位置不是在獅子亭那裡，它真正的位置是在歷史步道的前面，我們要去石燈籠旁邊的那個歷史步道。

林議員義迪：

我知道。

養護工程處趙處長建喬：

所以我們是把那兩座百年的獅子歸位，歸位回原來的地方，所以我們現在放置的地方，就是以前獅子放置的地方，就是在歷史步道的前面。

林議員義迪：

你要拿走也要一起把韓國的獅子會跟台灣的獅子會那個也要拿走啊。

養護工程處趙處長建喬：

那個基座嗎？

林議員義迪：

對啊！

養護工程處趙處長建喬：

那個我們來處理。

林議員義迪：

那個人家會覺得這個是誰拿走了，人家韓國人來會誤會是你們把我們拿走了，因為最近獅子會會來旗山授證，這個希望要趕快處理，否則這樣讓人家看到了真的會丟我們的臉。好不好？

養護工程處趙處長建喬：

好，是。

林議員義迪：

再來就是我們的中山老街，旗山老街，市長應該非常了解，老街目前每到週六、日人潮都很多。不過你這樣看起來有什麼問題？這是屬於觀光局或是什麼單位管的？還是屬於經發局？等一下再答覆。

我們這樣看起來遊客很多，但問題是不是很亂？最近遊客來都反映，你們這裡都沒有在管理，沒有做一個整體規劃，有的人在行走，車子也可以進去。你想這樣對來到這裡的遊客觀感如何？遊客來到這裡覺得怎麼這麼亂，有時候遊客來一次、兩次就不來了，因為我已經有聽到這樣的聲音了。人潮已經帶進來這裡了，要怎麼做一個整體規劃，讓我們這條老街，可以讓遊客用步行的方式觀賞老街的所有景點，這一點等一下再答覆。

下一張，你看整條老街都是人，問題就是車輛，你看攤販的大雨傘等等的一大堆都堆出來外面，所有的都堆出來在外面，亂糟糟的，難怪遊客來看到這個老街覺得怎麼這樣。大家有去其他的老街看過，應該沒有像這裡這麼亂。這是我一直在講的，要做一個整體的規劃，有人潮、車潮，不一定有錢潮，就是太亂了，行人沒地方行走，老街的交通路線沒有改善，這裡的遊客馬上就會流失掉，這點希望我們觀光局這邊可以做一點規劃；因為老街平常週休二日的人潮可以說是非常的多，可以說在所有停車場的問題，目前旗山欠缺的是停車場，原來立體的停車場拆掉以後，目前欠缺的就是停車場，因為過去我有跟鎮公所討論，可能還是要徵收區公所這塊停車場預定地，效應會最高，為何這樣說呢？因為平時公部門不管是警察局、國稅局、稅捐處、消防隊都在這裡，如果在週一到週五的時間讓公部門停車，週休二日給遊客停，而且菜市場也在那裏，如果從這個停車場走

到菜市場也只是一小段路，做在那裡效應會最大、也最適合，希望相關單位評估看看。我在部門質詢時也問過，你們有答覆要蓋在溪邊第七河川局旁邊，那裏是可以，不過我覺得效應不好，如果是星期六、星期日可能遊客會去停，平常日週一到週五不會有人去停，因為民衆會把車子停在外面，如果把區公所後面三停車場預定地徵收，做成立體停車場，我有估算過，大概是需要 3,000 多萬，停車場後面那一塊是 5,000 萬喔？我記得有答覆是需要 5,000 多萬。因為那一塊如果收費，使用率會非常高，因為老街周圍沒有可以停放車子的地方，如果停在那個停車場，應該使用率會非常的高，希望相關部門評估看看。公部門都在那裡，剛好菜市場又在對面，這裡如果蓋停車場，應該使用率會非常高，也能解決老街的停車問題，也能使老街整體比較美觀，也容易管理，希望相關部門答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請經發局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

我跟議員報告，其實在縣市合併之後，旗山那裏有一個商圈自治會，目前是枝仔冰城吳理事長負責。老街在星期六、日及國定假日，從下午的三點開始到晚上七點的時間，有一個徒步區的管制，所以議員拍的這一張照片，應該是在還未徒步區交通管制的時間。因為徒步區管制的時間，基本上，我們會將大型的車輛做一個管制，當然地方上思考，是不是旗山老街的人潮越來越多，要延長管制的時間，這就牽涉到剛剛議員說的停車問題，如何去做整體的規劃？基本上，我們是希望讓車輛停在較外圍的停車場，遊客走路到比較熱鬧的地方，包括現在管理委員會也在思考，要如何把旗山老街營造成比較有整體氛圍意象，從火車站到這一段的地方，所以這部分我們會跟地方的管理委員會、地方區公所、當地里長討論，是否要把管制的時間延長？因為現在人潮越來越多，調整適當的管制時間，同時配合停車場的興建，我想對旗山老街整體的交通動線及觀光客遊玩的品質應該有很大的幫助。

林議員義迪：

局長，老街的攤販問題，我希望要有一個整體的規劃，你星期六、日可以去看一下，可以說非常的亂。

經濟發展局藍局長健莒：

我們明天還要去，因為明天那裏有一個旗山老街 APP 的活動。

林議員義迪：

如果這裡不規劃，平常下午三、四點以後，人潮很多、非常的亂，我是

希望能像六合夜市一樣的管理，這樣才能延長老街整體的壽命，不要讓到那裏的遊客感覺不好，以後他們就不會想要來了。

經濟發展局藍局長健莒：

這部分我跟議員報告，目前有商店街區的組織，這部分我們會跟街區的組織討論看看，到底攤販的部分要如何做一個較好的管理和輔導，讓店家及攤販都有一個很好的營業空間，因為畢竟店家有店家的想法、攤販當然也有攤販的想法，這個部分我們會持續跟地方的商圈組織溝通，就像議員建議的，是不是把他們納入比較好的輔導，讓以後遊客去到那裏遊玩，感覺會比較好，也讓營業的品質提高，最重要的是要讓那些營業的人能賺到錢，因為旗山老街有很多的店家都是很有特色的，我想這是一個很好的建議。

林議員義迪：

謝謝局長。交通局王局長呢？

交通局王局長國材：

旗山老街的交通規劃，我們希望中山路是人行的部分，中正路及延平路是車行，這是第一點。像剛剛經發局提的，現在徒步區的管制時間到底要不要延長？這樣車子就行駛在延平路跟中正路，中山路就是老街行人步行的地方。第二個，停車場交通局現在有三塊地，現在我們交通局在做評估，剛剛說的停三停車場也在評估；另外一個是旗山溪西側的高灘地，還有一個是旗山火車站的後站，裡面有台糖跟私人的土地，我們現在也跟他們在討論，如果可以的話，那裏就變成老街的起點，可以看看過去的旗山火車站，然後再往前走，所以這三塊地我們現在在評估，最重要是交通動線不要影響到行人，讓遊客也很好停車。另外一個就是我們的國道快捷，我們希望再加強宣傳，因為從那裏步行走過去也不是很遠，大概這樣跟林議員報告。

林議員義迪：

再來，下一張。感謝市長，這是我當鎮長的時候一直在爭取的旗山五號排水，它是區域排水的出水口，過去只要一下雨，雨水倒灌整個旗山南站都淹水，之後我一直爭取，原來五號排水是旗山的區域排水，我一直爭取到 88 水災之後，才列入高雄縣水利局的區域，當時 88 水災也經過監察院約談，之後才把五號排水做一個水閘門，那時是楊縣長時代，當時水利局長也是李局長，現在已經完工了，也感謝市長對五號排山的努力，當時興建這裡的時候，有一些人反對，還請了遊覽車到水利署抗議，說做這個是要淹死溪底的居民，事實上，這個是會改善旗山低窪溪底居民的淹水狀

況，不過現在水利局也在規劃。下一張，這一條五號排水在這裡，整個旗山排水從這裡流出來，抽水站就在這裡，問題就是這個地方可能比較狹窄又彎曲，可能要稍微做一下處理，水利局已經有來說明過了，有三段可能要整理一下，這樣溪底比較低窪的地區就不會淹水，上游流下來的水也會流到五號排水口，我們的抽水機就會把水抽走。下一張，就是在這裡，我們的工程費有三個方案，方案一是 3,000 萬、方案二是 150 萬、方案三是 100 萬，如果我們的財政不是很好，可以用快一點馬上可以解決的方法，明年雨季又快到了之前，能夠改善，讓它不要再積水在那裡，水利局是否能做個說明。

主席（許議長崑源）：

水利局說明。

水利局廖副局長哲民：

有關五號排水溝，剛才林議員講到 3,000 萬的部分，我們準備在現有的五號排水溝旁邊，差不多 6 米的道路下面，要做一個 5 米的箱涵。另外右邊那裡房屋蓋得太滿無法拓寬，所以在左邊這裡要做一個 5 米的箱涵，目前已經在設計當中，預定 1 月發包，明年初開始施工，盡量趕在雨季之前能夠使用。

林議員義迪：

是左邊大德社區前面路的中間…。

水利局廖副局長哲民：

路的下面，上面還是道路使用。

林議員義迪：

那時我做鎮長的時候建議，那個改一下就會改善，〔是。〕這樣可以，謝謝副局長。下一張，這個是永福街、永平街、平和街，這個以前在市政會報的時候，我曾經提出來講。這一條是老街——旗山街，有 4 條直的街道，中正路、中山路、延平路、中華路。因為目前市場會塞車就是因為這 3 條街道沒有打通，若是能打通，其中有打通一個，這一條比較短，這個從這裡來比較短，菜市場在這裡，這菜市場口直直出來，這個永福街，華中街在這裡，公所在這裡，菜市場在這裡，就可以解套這個車輛。看是要這一條，這一條比較短，這條出來，中華路在這裡，就是這樣；這是延平路通出來，看是否能先打通一條或兩條，讓市場跟中山路，老街的車輛能夠解套，車輛不會塞車。相關單位是，印象中我上一次有去量過、看過，那時候是工務局，新工處去看的。

主席（許議長崑源）：

哪一個單位，新工處。

新建工程處蘇處長志勳：

這一段就是要接到延平街，東西向的部分長度是 230 公尺，就是可以從延平街一直接到中華路，估起來差不多要 7,361 萬，所以這部分我們要再評估一下，市府再來通盤研議，看如何開闢比較適當。

林議員義迪：

若可以就盡量，因為可以解決旗山老街車輛塞車，這樣一來就可以紓解了。下一張，這個是在我手上蓋的納骨塔，這是多元化，可以樹葬，有很多的部分。目前要跟市長建議，旗美地區有欠缺殯儀館，旗山九區沒有殯儀館，旗美地區有房屋出租或大樓的部分，家屬要辦後事，都要跑到仁武或高雄來，都不方便。我們這裡的土地還非常寬闊，這裡有 5 甲地，當時旁邊有一塊，當初預定要做，結果合併後沒有做，是否市長可以為旗美地區的區民想一下，給這裡的人民方便，不用再來到高雄。台灣的習俗就是早晚要跟長輩拜拜，還要跑到高雄來，希望市長有機會考慮一下，火葬場不要，我們要殯儀館，因為這裡是水源區，不要火葬場，只要殯儀館就好，停屍跟禮堂的部分，然後來高雄仁武，這裡滿近的，這個希望市長可以考慮一下。

主席（許議長崑源）：

要不要請市長答覆？

林議員義迪：

不用，不然等一下來不及了。下一張，這個納骨堂，當初我們有做 4,184 個，目前我們區民要放的，東西向的目前都沒有；目前剩北向 1,000 個，南向 400 個，其餘的都沒有。現在問題是我們區民要放的，目前沒有，因為那天我有跟殯葬處的鄭處長講，他統籌起來是說，其他的區可以放。不過要旗山人去放別的區，有人會去那裏放嗎？因為在這裡，我們東西向的，將來漸漸進入年度的方向，就是北向、南向，不過也是已經沒有了，有機會、有經費也是要趕快來做。因為做這個是有收錢的，不是做給旗山區民放置不用錢的，這個做好了，錢就會進來，希望市長、局長幫忙，局長也是旗山的女兒，能夠幫忙區民解決這個事情，這樣好嗎？

主席（許議長崑源）：

民政局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

林議員關於景福堂有兩個問題，第一個，就是塔位的問題。另一個，就是要不要蓋殯儀館。首先先答覆殯儀館的部分，這個地方總共有 3.4 公頃

還沒有使用，我也去看過，這個地方我們以環保葬、樹灑葬為主。所以這個空的地方是不是要規劃殯儀館，旗美九地區這個地方，完全都沒有殯儀館的設施，我們現在的規劃就是以一個小時的車程，讓我們的居民、市民更加便利，所以這個部分我們會評估。評估看看，因為需要用到比較多錢，所以要不要去蓋殯儀設施，我們會整體的做一個評估再來決定，這是第一個。第二個，就是塔位的部分，議員對這個地方非常了解，因為這是在你的手上蓋起來的，當然目前還有 1,400 多個位置還未用，當然你比較細心，會考慮到市民的需求，是不是南北向，或是東西向，當然你也有預留要擴建的空間。但是我們現在不可能一個區就有一個納骨塔，所以必須要整個鄰近的考量，包括甲仙、美濃、內門，總共現在還有 7,500 個位置，這個部分若有經費，再來討論是不是要再去擴建，這個部分我們也有討論過。

林議員義迪：

這是區民的反映，因為納骨塔可以做到 2 萬 5、2 萬 6，目前是第一期而已，後面可以再增加櫃位，希望局長關心一下。這要請教市長，關於燕巢，燕巢在縣市未合併之前，納骨堂有發包一次，之後沒有標。因為為了選里長反映不好，之後局長跟鄭處長有來做協調，之後他們要求重新做評估，也是比較多贊同要做，到現在已經縣市合併要兩年了，還未發包，是不是市長可以注意一下，到底原因是什麼。這些錢是燕巢的自有財源，不是市府的錢，總共 5,700 萬，是燕巢區公所自有財源，不是其他的財源，希望市長對燕巢區公所關心一下，應該局長非常清楚。

再來就是美濃，希望市長對我們反對國道 10 號設立收費站，希望市長跟市民站在同一陣線，向中央表示反對。美濃目前在市長的帶領之下，觀光小城得到第五名，市民說目前還沒有開始推動發展，希望市長對美濃…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

林議員義迪：

美濃米在農會推廣，多次得到優等，目前是白玉蘿蔔跟黃金番茄出產，希望所有的市民朋友可以到美濃，一起來拔蘿蔔，希望市府可以幫忙。再來就是六龜的觀光，目前的重點就是六龜在 88 水災重創之後，因為民宿、旅館業證照問題，希望市長幫忙他們可以合法化。過去合併之後，因為他們的房屋有的都是蓋的、去貸款的，到現在三年沒有付利息，現在已經開始付，大家都憋得不能營業，市府這邊相關部門要幫忙他們、協助他

們，讓他們的旅遊業跟旅社的行業，能夠繼續經營，不然六龜的溫泉已經漸漸要流失掉了，要跑到外面去了。再來還有一點就是市長可以幫忙，88水災在莫拉克於小林往生的人，到現在還沒有領到錢。因為卡在當時發生是民國 98 年 8 月 9 日死亡證明書，因為沒有找到大體，慢了一年公告。結果他們去上訴、去告，到現在還無法領，他們的款項到…。

主席（許議長崑源）：

再延長 1 分鐘。

林議員義迪：

他的款項到 12 月底就截止，希望市長、相關部門可以幫忙，他們這一戶是死 9 個人，因為這關係到一些土地的錢；還有房子的錢；還有死亡要領的災款無法領。公部門是要他去告，差不多八個月才有開一庭，因為這筆錢到 12 月底為止就不能領了，希望相關部門、市長能夠幫這些災民，幫忙完成這些工作，好不好？市長可不可以？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

有關於 88 水災這個部分，我請水利局跟重建會立即要協助這些受災戶、當時家裡家人罹難，這個部分我請水利局跟市政府的重建會，我認為趕快專案去協助他們，讓他們早日應該得到較多的安慰。其他剛才林議員提起我們對美濃，美濃三寶，包括這個星期六就是美濃的白玉蘿蔔節，這個部分我們都是大力的支持，我們認為這是美濃的特產，美濃現在可以說是全高雄最美麗的一個客家山城，大家都很珍惜美濃；現在美濃包括東門樓旁邊，當時遊客反映沒有廁所的問題等等，美濃區公所都在處理。我們對美濃，包括觀光局推薦美濃未來有一些路線，包括剛才講六龜的問題，現在溫泉方面市政府花了很多錢，但是也還挖不到，因為整個山變動太大，又加上地震，所以到現在有的地方還找不到溫泉。要幫助所有六龜、甲仙，尤其是寶來地區，要如何讓溫泉合法化、住宿合法化，這個是我們既定的目標。但是因為沒有溫泉，現在在這個部分還是不放棄，觀光局也認為在六龜寶來地區，除了溫泉，也還是有很多很美的地方，山城跟旗山整個觀光的路線，觀光局也是在推薦中，觀光局、市政府對這個部分是一直在推薦。

至於國道 10 號，我們跟林議員的意見是非常的堅持，我們認為國道 10 號絕對不能收費，對於旗美地區、山城沿線九個區，這個都很不公平。現在交通部對國道 10 號收費，暫時是沒有這樣的問題，但是我們也希望高

雄市所有的立法委員，在跟交通部溝通的時候，充分了解旗美地區，不管旗山、美濃、六龜等等，國道 10 號扮演的角色，我們要支持國道 10 號免收費。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

農業局長先答覆，他比較清楚。

主席（許議長崑源）：

農業局長。

農業局蔡局長復進：

因為總幹事是理事會產生之後，才有遴聘的問題，所以中央農委會的解釋，他現在沒有辭職的問題。這全國都一樣，在這裡跟林議員報告。〔…。〕我們會注意。

主席（許議長崑源）：

農業局長，我有跟你講過，行政中立，誰贏誰輸都沒有關係，我再跟你講一遍。

農業局蔡局長復進：

會啦！〔…。〕我們會行政中立，因為林議員所講的這兩位，目前還沒有所謂離職的問題。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

休息 15 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

市長，還有各局處首長、媒體先進們、電視機前面的民衆朋友、市民朋友，大家早。我是市議員李雅靜，今天一開始還是一樣，除了感謝議長平常對於雅靜在地方上，相關的一些推動有大力的協助以外，也要感謝市長。我相信市長印象很深刻，因為本席在上個會期的時候有拜託、請託市長，大家都知道其實市長很菩薩心腸，本席有提到文建街的部分，如果市長印象深刻的話，我們在今年的 6 月 24 日下午 2 點半市長有到鳳山文建街來會勘做視察，這關係到有 100 多戶的居民住在這裡面，裡面最少有 500 人，本席上一次有提到，他唯一的通道是這一條，這麼窄小，如果我們可以協助把這個地方打通，他們就有 8 米路可以使用。市長在本席質詢、請託完以後，真的是議會會期一結束，在 6 月 24 日就來現場做會

勘、視察。這個部分，我在高雄市政府的網站上有看到，可能是我們發的一個新聞稿吧！市長有指示要打通文建街到文化西路的 25 米都市計畫道路，也請他們儘速的來打通這一段跟那一段，現場我還記得市長有提到，你有指示工務局新工處，請他們務必在一個月內趕快完成，因為它非常的簡單，這裡就只有一戶人家，這一戶沒有住家，只有鐵皮屋而已，所以市長有說一個月，可是到現在都還沒有做。我就會覺得好怪喲！是不是可以請市長看是哪一位來回答？我想市長你來幫忙我們，我們就很高興，他們到現在都把你的話當作耳邊風，都還沒有來做。我們是不是請…。

主席（許議長崑源）：

這是哪一個單位？

李議員雅靜：

新工處，回答一下。

主席（許議長崑源）：

新工處答覆。

新建工程處蘇處長志勳：

文建街開關工程，在市長 6 月份視察之後，我們就…。

李議員雅靜：

你直接講為什麼還沒有完成？連動工都還沒動。

新建工程處蘇處長志勳：

這個案子我們在今年的 8 月 30 日工程已經發包，上面有一個地上物是一個鐵皮屋，但是地主出租給別人在營業，目前為止我們跟地主在進行協議價購，預計下個禮拜還要跟他談，因為這個有土地的費用，只要地主同意協議價購，同意土地給我們施工之後，馬上就可以開工，因為這個部分已經發包。

李議員雅靜：

那要多久可以完工？

新建工程處蘇處長志勳：

因為現在…。

李議員雅靜：

處長，我不知道你到底知不知道這裡的嚴重性，這裡只有這一條路而已，這一條路如果這邊停車場的地主，把我們所稱的基層道路這個區塊封起來，他出租給別人做停車格之後，這裡的住戶只有剩下這一條不到 2 米寬的路，我有請消防局請消防車、救護車到現場實際去演練過，沒有辦法進入，沒有辦法迴轉，真的遇到狀況怎麼辦？這個責任誰來擔？市長就知

道這個的嚴重性，在會期結束後馬上就去會勘，又是利用假日的時間，我們新工處居然沒有辦法配合。處長，你跟雅靜說，你要多久的時間可以做好，還是這個問題我要請教市長？處長。

新建工程處蘇處長志勳：

我們現在土地徵收要先協議價購，如果地主願意先把土地讓給我們用，我們就馬上開工，但是如果他不同意協議價購，就要走土地徵收程序，土地徵收的時間很長，所以請李議員能夠協助我們，我們已經跟地主溝通好幾次。

李議員雅靜：

處長，你如果什麼事都要找我，我手上拜託你好幾件，你都說拜託我、拜託我們主任、拜託什麼人，借問一下，你的薪水要給我們嗎？

新建工程處蘇處長志勳：

不是，這是地方的事情，我們也想儘早把這個事情做好，所以我們也是…。

李議員雅靜：

我們想到的方法，我相信你也想的到，你比我們還要專業，年紀也比我大，卻不知道怎麼處理？

新建工程處蘇處長志勳：

所以現在我們也是密集和地主協調。

李議員雅靜：

我告訴你，奇怪，我去問這個地主，他願意賣，你們怎麼問題這麼多？

新建工程處蘇處長志勳：

這確實是…。

李議員雅靜：

你先告訴我要多久的時間就好了，你多久可以做？多久可以做好？

新建工程處蘇處長志勳：

下個星期，我們來協調，他如果有答應，我們一個月內開工。

李議員雅靜：

市長都可以假日陪我們去會勘，你們沒有辦法趕快處理好，還要到下個星期，你這樣已經多久的時間，你知道嗎？從去年 9 月到現在 11 月份了，那一次的質詢、那一次的請託，市長不到一下子的時間，6 月份就馬上去看，6 月份到現在你們一點進度都沒有，你直接告訴我多久的時間。

新建工程處蘇處長志勳：

剛才我就跟議員…。

李議員雅靜：

年底之前可以完成嗎？

新建工程處蘇處長志勳：

如果一個月內開工，我要到明年舊曆年前可以完成。

主席（許議長崑源）：

舊曆年前是幾月？

李議員雅靜：

2月。

主席（許議長崑源）：

2月。

新建工程處蘇處長志勳：

2月。

主席（許議長崑源）：

2月再巡一次。市長，你要說明嗎？市長說明。

陳市長菊：

我不瞭解新工處有遭遇這個困難，這個部分我們覺得新工處要負擔比較大的責任，既然文建街…。

李議員雅靜：

市長，是因為他沒有你的積極，他們真的完全不積極。

陳市長菊：

非常的抱歉，這個部分我們內部來檢討。

李議員雅靜：

好。

陳市長菊：

這個部分我會請區長，李議員是當地選出來的議員，區長跟李議員，大家來跟地主協商說，趕快為消防的問題，他也同意協議價購，我是認為立即來處理，我不知道這樣的情形，如果新工處遭遇到這個困難，他應該請區長、議員來協助，他要請議員協助的用意是透過議員在地方的影響力，讓地主瞭解這個道路打通對大家都好，我想我們就立即這樣處理，我也會請鳳山區的區長來跟李議員一起來跟地主說，是不是他儘快同意我們價購，我們就馬上開工，這條路就一小段而已嘛！但是安全是很重要的，我們瞭解到這個問題的急迫性。

李議員雅靜：

是。

陳市長菊：

謝謝李議員，我也請新工處這個部分立即要處理。

李議員雅靜：

好，感謝市長。

陳市長菊：

新工處處理的結果，要再跟市長報告，讓我瞭解。

李議員雅靜：

感謝市長。我覺得市長真的是全能的，市長會想辦法解決，你身為專業的新工處處長，卻不知道要怎麼處理，你可以拖了快一年。處長，好好的想一下，再接下來…。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有義守大學政管系，由林育生老師帶領學生蒞臨本會參訪，掌聲歡迎，繼續。

李議員雅靜：

接下來，本席還是要提到，就是要拜託市長的部分。市長，你有去過位於大寮區的拷潭公墓嗎？拷潭算是我們鳳山的，但是它位在大寮，跟市長報告，這裡面一共有 3 萬多個納骨塔，現在已經賣出 2 萬多個，使用率高達七成算很多，納骨塔以外還有公墓，加起來應該有超過 2 萬 4,000 個公墓。每到清明時會看到報紙又在報導，因為我們要進去拷潭公墓，唯一的聯外道路，就是六和路，就只有這一條，它又沒有通到底，只到這裏又要迴轉，這六和路不算路，因為它只有 3 到 4 米寬而已，在這裏也是感謝殯葬處、交通局，每當清明掃墓時，我們的接駁車會來協助，但試想在清明掃墓那一週，不說那一天說那一週，2 萬多個納骨塔，只要他們每一戶，只有 1 個人去掃墓，2 萬多個，好恐怖！如果說沒發生事情天下太平，阿彌陀佛！但如不小心，真的裏面有什麼狀況，這裏除接駁車，不是每個人都搭接駁車，也會有汽車、機車，如果發生狀況很危險，它只有 3 到 4 米路，消防車進不去，不然就是進得去，出不來，因為裡面的人出不來，這裡面很危險，非常危險。

本席在今年 4 月份會同民政局殯葬處，地政局、都發局、農業局、新工處，我邀請大寮區公所和鳳山區公所，但鳳山沒到，然後去做現場會勘，會勘完後我們有做成決議，結果從 4 月份會勘到現在已經七個多月，所有相關部門都沒有動作，其實我知道殯葬處針對我們協議的部分，送了案變更計畫到都發局，但是遇到一些瓶頸，因畢竟殯葬處和都發局人員的專業度是不一樣的，這期間本席也協調都發局是不是可以接手幫他們做一個案

變更的部分，因這事關到不只 2 萬多人，還有 2 萬多間房子在那裏，太危險！每年、年復一年都有這樣的問題。去會勘過後，我們有討論到從六和路一直進來，然後到拷潭公墓過來可以銜接一條，大概它的寬是 15 米，長是 266 公尺，建議開闢的這條路，它可以直通 88 東西快速道路的一個更好的捷徑，為什麼會建議這樣拉進來，拉直最好，因為這兩旁都是農地，都沒有住家，所以不管徵收或開闢也好，我們在最節省的狀況下，達到我們的目標。

本席要拜託市長，針對拷潭公墓的部分，這是只要有祖先住在這裏所有人的心聲，要進去的也困難，要追思念祖的也困難，要回家也困難，我們不要再冒著生命危險去拜拜，拜託市長是不是成立或協助成立一個跨局處的專責小組，趕快把這長期以來，不能說是夢魘，但是我們的期盼，是儘速來把這條長 266 米寬 15 米道路建置完成，畢竟這裏全是農地，若不小心被蓋了一間房子，到時要徵收是不是要花費很多的錢，這部分是不是請市長來回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

關於拷潭公墓的聯外道路，非常感謝李議員關心，張漢忠、蘇炎成議員在質詢時，大概有和我討論過這個問題，我認為它的問題是在於它不是都市計畫的道路，所以須要都市計畫變更。

李議員雅靜：

對。

陳市長菊：

原則上我認同李議員剛剛的意見，就是大家要去掃墓，看自己的祖先，每一年這部分都很痛苦，我記得許智傑立委一直向我反映，所以我會認為李議員這樣的關懷，我們非常認同，所以請民政局殯葬處先送案，都市計畫變更，你趕快把都市計畫變更。

李議員雅靜：

市長，我幫殯葬業講一下，他有送了。

陳市長菊：

那趕快送，都發局…。

李議員雅靜：

但是送的是不足的，就是因為他們不懂，我跟都發局說過，今天殯葬處如果要做一個月的事情，都發局可能不用 10 天就可做好了。

陳市長菊：

我請陳副秘書長，他也是土地的專家，我認爲他要跨局處趕快把這件事情，也找關心的議員快來處理好，我也肯定這條路要做，這部分我也承諾應該要做，但是我希望陳副秘書長，找同時關心的地方人士，大家趕快去協調，都市發展局我再請他們能在效能上更快，我期待如果可以，應該可在明年清明之前，至少這條路不長嘛！

李議員雅靜：

266 米而已。

陳市長菊：

這部分如果不長，我覺得最好如果要做，是不是請陳副秘書長，能夠在預算的部分，當然還是等議會預算通過，我們會加速來處理。

李議員雅靜：

市長，剛才雅靜連續提的這兩個，其實它都有急迫性和安全性的問題。

陳市長菊：

如有安全性的問題，我們會特別的關心。

李議員雅靜：

所以都符合我們所規定的六大準則，我知道我們財政拮据，不會亂提這些案子，那這個案子除了你剛提到的幾個議員，還有陳麗珍議員、蕭永達議員其實也都很關心，所以人家說，那是你們鳳山的事，關我們什麼事？可是沒有喔！你看引起這麼多人的關心，表示它真的有這個迫切性，在這裡，雅靜要感謝市長，剛才有特別指示陳副秘書長做跨局處來配合。

陳市長菊：

接著，也請都市發展局在都市計畫上趕快處理。

李議員雅靜：

是，本席要拜託市長，是不是可以給我一個時間，一個期程，因爲他們真的拖太久，因爲我知道你也很急性，如果我們沒有在這裡說，他們就每個都裝鬆散了。

陳市長菊：

不會，現在市政府的政策會很清楚，這部分我們願來做，我們先協調，等議會預算通過就立即執行。

李議員雅靜：

是有預算，但是前面變更的部分是沒有關係到那個。

陳市長菊：

預算變更，行政的部分，我請陳副秘書長，跨局處找民政局，他說下星

期就召開跨局處會議，這部分等議會預算通過，我們就立即處理動工，好不好？

李議員雅靜：

是不是請陳副秘在召開時也通知本席。

陳市長菊：

那當然。

李議員雅靜：

感謝市長。我想這樣一個 15 米道路才 266 公尺，這樣的開闢可以造福所有要到那裏追思念祖的人，一個安全的環境，非常的重要，而且是大家所期盼，而且這本來就是公部門的一個建設。

今天本席要跟大家談的，還有一個是建教生的部分，最近本席常常接到一些陳情案件，所以我覺得這個部分，很少人會去注意到。因為他不算勞工，但他佔了我們有一些些的數字。建教生在去年有 3,000 多人，今年來到了 4,000 多人，先請教教育局局長，建教合作輪調式是從民國幾年開始？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

李議員雅靜：

哪一年開始的？

教育局鄭局長新輝：

你說建教合作從哪一年開始？

李議員雅靜：

對，你不知道？所以表示你不…。

教育局鄭局長新輝：

年度我不是非常清楚，但是高雄市很早就有了，去年掌握的數據跟今年是有…。

李議員雅靜：

沒關係，我知道你答不出來，我想要凸顯的是，連教育局你自己都沒有去關心到你們的教育品質，建教生也歸教育局，你們自己沒關心到這塊，對建教生這麼的漠視，那本席今天要特別講給你聽。

教育局鄭局長新輝：

建教的歷史因為他是大概在…。

李議員雅靜：

從民國 58 年開始，它是有歷史背景的，為什麼會有建教生這個輪調制

度出來？我講給你聽。

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員雅靜：

58 年那時候，經濟剛起飛，台灣正從農業轉型要變成製造業，所以有很多的勞力生產其實是不足的，又加上當時的經濟狀況，大環境還沒有很穩定，所以才會有建教生的一個演變。建教生，除了可以幫助學生完成學業以外，還可以幫忙分擔家裡的經濟；再者，這些早期的建教生，進到這些我們配合的企業、廠商裡面，他是真的去受訓，是技術類的，他的技術深度絕對是足夠的。這是早期的建教、輪調式的一個演變而來，早期因為有時空背景的需要，局長，你有沒有看到我下的標題是什麼？他到底是「建教生」，還是「賤價生」呢？

教育局鄭局長新輝：

基本上他是學生身分，他還在學習的階段。

李議員雅靜：

你說他是學習，來，你有沒有看到，我引用一個聯盟發表的一個文章，「建教生」不是「賤價生」，他應該有受教權。為什麼人家會提到，他應該有受教權？就表示我們已經忽視了這個區塊，反而是進到職場去做，是去實習、去工作為重，現在的教育是這樣子。這個是勞基法的部分…，再來就是，建教生為什麼會慢慢的越來越多？是因為他的穩定性高，因為他要被綁合約、綁契約，一綁就是三年，穩定性高、流動性低，然後重點來了，他成本低，因為他不用被綁在基本工資，現在的基本工資是 1 萬 8,780 元，但本席看到你們的資料還是 1 萬 5,840 元，雖然你們是好意，我也認同你們的好意。連我們的建教生權益促進聯盟，還有在工會裡面的理事也都說，其實多數的建教生在公司裡面，都只是基層的作業員，根本學不到任何的技術，說薪資很低，連他們的人都自己這麼說。我不曉得教育局有沒有注意到這個區塊？

本席說建教生學習有限，剝削無限，淪為血汗勞工。因為現在的建教跟早期的建教是不一樣，譬如美容或者是汽機車、資料處理科，但是這些建教合作的合作制度跟內涵，並沒有隨著產業的發展有所調整。所以本席說他的技術縱深不足，這樣不足的狀況會產生什麼樣的效果？就是沒有辦法去滿足產業發展，還有社會的變遷。你認同嗎？局長。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議長，謝謝李議員…。

李議員雅靜：

你先跟我說你認同嗎？局長。

教育局鄭局長新輝：

基本上，建教合作在學習階段來講，像德國，事實上他們…。

李議員雅靜：

你先跟我說你認同嗎？待會會給你論述的機會。

教育局鄭局長新輝：

其實高雄市的…，我要陳述說…。

李議員雅靜：

你要我再舉例其他的案子出來嗎？不要在這邊講，在這邊講，你就比較難看。

教育局鄭局長新輝：

我們對這些案子持續都在關心了解，我們對於建教生權益的保障，高雄市其實做的不錯。

李議員雅靜：

如果真的不錯，怎麼會有學生來跟本席陳情？

教育局鄭局長新輝：

個案的問題…。

李議員雅靜：

而且他的工時長、薪資低、生活津貼低，還沒達到你們給他們的建議 1 萬 5,840 元，你們都沒發現，學校沒發現；甚至有一些單位是沒有參加勞保的，你看，這個是普遍的狀況。美容美髮業，其實進到職場裡面，了不起真的就是 1 萬 2,000 元，時間做多長？拉十幾個小時，他可能規範是從早上 9 點，到晚上有的幾乎都到 9 點了。9 點以後，其實建教生或者是有一些部分高一的學生，是未達到童工的一個標準，這個部分沒有排除，怎麼辦？勞工局也都沒有注意到，可是這是教育局你們要本著職責，一個教育專業人員的專業態度，要去照顧、看到的，可是你們都沒有。你讓我們的學生、高雄市的市民去做廉價勞工，做十幾個小時了，我再跟局長報告，童工在晚上 8 點以後，是不能去上班的，雖然他們沒有僱傭關係，但是是不行的。可是在高雄市，還是有這樣的情形，而且很多。

局長，我把狀況先點出來給你聽，這個部分，你們也未落實訪視，縱使去訪視了，也是先通知，說我待會要去。你通知了就表示跟人家講，要他快準備好，我等一下要去，不要被我抓包。這樣有沒有內神通外鬼？這樣你們抓得到嗎？本席跟你報告，局長，我用報告的。像現在，我講到勞工

保險的部分，勞工局在 100 年的時候，針對技術生的部分，去抽查十一家，有五家是違反勞動合約。今年還沒過完喔！去抽查十六家，有六家被罰的，比例高不高？五成！這表示你一開始，在開說明會的時候，這些廠商還有我們的承辦、團隊，在開說明會的時候，還有這些學校，完全都沒有把它講清楚嘛！縱使講清楚，你們的訪查、訪視也不落實，不然怎麼可能有機會讓勞工局十一家，罰了五家？十六家去，罰了六家。你應該是一年比一年少。我還去查過教育局，你們有去訪查，5 月份有一個專案的勞動檢查，你們有做，但是數字是零，沒有人違規。這個時候我不得不給勞工局嘉獎，真的有落實。建教生真的是比勞工還弱勢，為什麼這麼說？因為他一進到這個學校，一報名建教生，就要被綁約綁三年，除非我不讀了，局長，對不對？這個部分，局長，連你們自己的評估計畫書裡面，也林林總總列了 36 項缺失，去年列了 36 項，今年還是有被查到有不合格、不合法，被罰了 2 萬元到 6 萬元不等的罰鍰，其中最常見的就是一天工作超過 12 個小時，連我們所謂的勞工都不可以超過 12 個小時，你竟放任你所管轄的建教生，學校所配合的廠商，讓建教生工作超過 12 個小時，那要是勞工，廠商早就被罰慘了，更何況是學生，學生有誰敢說？大家都是敢怒不敢言。

再來，「資源有限，花費無限」，我為什麼這麼說？我們每年花在建教生的費用少說都有 1 億元，因為現在的建教生完全是免學費嘛！對不對？都是由教育部與教育局各分擔 50%，對不對？所以建教生的部分，我算過了，去年光是建教生，我們就花了一億多元，今年因為來到了 4,300 多位，所以今年花了 1 億 1,000 多萬元；可是我們簡單的來看，我為什麼會把這個先抓出來？物流的部分，你看光是資料處理科，就有 361 位，我們所有的配合廠商裡面，其實最多、最大宗的就是便利商店和加油站之類的，配合的學校，今年有三所學校，100 年有三所學校，我們核准它 591 個人。我為什麼要特別提出來？591 個人一千多萬元，議長，一千多萬元，其實花在學生、教育身上，我覺得都無所謂，但是真的要花在刀口上。教育局居然准的是…，你看，資料處理科關加油站什麼事？你去那邊實習什麼？有什麼技術性可言？而且我要在這裡被綁約綁三年，在便利商店綁三年，我要在加油站被綁約綁三年。你說物流好了，可是物流在便利商店，我就是操作收銀機而已，我在加油站，我就是加油加到三年，加到死為止，這跟物流有什麼關係？我們每年花了多少錢？花了二、三千萬元在這個科目裡面，二、三千萬元，就是讓這些建教生去學什麼？學怎麼樣使用收銀機，學怎麼樣加油，教育資源不是這樣浪費的，我不曉得局長你

懂我說什麼嗎？你有發現這個狀況嗎？我們一共列舉了五大項，我只是小學這一項出來而已，所有的細項項目，你們都沒有核對到底跟學生所學有沒有關係。

所以你們讓建教的實習變成學生的打工，他們變成了「打工仔」，幾乎都要加班，最常查到的是工作超過 12 個小時。因此我要說的是對廠商而言，他們其實是便宜好用的學生，比如說超商的流通，它是低技術門檻的建教生勞動力，它是替代性非常高的，可是他們未來怎麼進入職場？本席在提出後面這幾個問題之前，要先請教教育局局長，我在這一份資料裡面有看到，我們針對建教生裡面有一個組織編制，這裡面的編制包含了哪些人員？局長，請回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

教育局鄭局長新輝：

是學校嗎？

李議員雅靜：

針對我們建教合作的部分，有一個審核的編制人員。

教育局鄭局長新輝：

如果就一個組織來講，應該就是包含學校的人員，還有合作事業單位、學者專家與教育行政人員。

李議員雅靜：

合作事業單位也需要納入編制嗎？

教育局鄭局長新輝：

在課程規劃的時候，需要跟他們做一些討論，也就是說，他們有不同的類科，合作事業單位到底能夠提供給孩子什麼樣的課程？以理論來講，這種就類似「三明治課程」，也就是一部分在學校；一部分在職場裡面學習，然後再跟學校合作。當然我們所規劃出來的方案有很多不同的方案。

李議員雅靜：

但是你這個合作的廠商是怎麼選出來的？我看到你們很多是學校沒有做的。

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝李議員對…。

李議員雅靜：

你先跟我講這些廠商是怎麼來的？為什麼就獨厚這二、三家？

教育局鄭局長新輝：

通常學校會去評估，我們會針對有意要申請的學校先做說明會，說明會完了之後…。

李議員雅靜：

我不曉得你有沒有發現在這個組織編制內有缺失？

教育局鄭局長新輝：

如果有缺失，我們願意再檢討。

李議員雅靜：

裡面沒有包含我們的相關專業人員，所有的場所裡面，最重要的是什麼？裡面沒有任何的消防專業單位，沒有。

教育局鄭局長新輝：

這個部分我們來檢討。

李議員雅靜：

再來，也沒有任何的勞檢單位，你去到現場…，本席有注意到所有的場合，發生最多問題的是消防的問題，沒有緩降梯、沒有逃生門、沒有消防設備，你們請誰評估？他有合法執照嗎？你們現在是把消防局當成「塑膠」做的嗎？這些關係到多少人？不是人而已，還有家庭，它關係到四千多個家庭，你不顧他的權益，至少要顧他的安全，你連最簡單的編制都沒有進來。

教育局鄭局長新輝：

其實評估的項目裡面都有，包括它的環境、設備還有工安等等。

李議員雅靜：

對呀！但是有沒有專業？本席跟你報告，你裡面…。

教育局鄭局長新輝：

當然，對委員的部分我們來檢討看看是不是應該更專業一點，這個我們可以來檢討，項目是有，但是去檢查的人，這個專業性，也許我們可以再來檢討是不是要更專業一點來做更落實的檢查。

李議員雅靜：

可不可以把我剛才講的那兩個單位納進去我們的組織編制裡面？

教育局鄭局長新輝：

是，這個我們可以來檢討。

李議員雅靜：

可以？

教育局鄭局長新輝：

我們可以來檢討。

李議員雅靜：

那麼，想請教一下，什麼叫做「實地評估」？什麼叫做「書面評估」？

教育局鄭局長新輝：

「書面評估」基本上，這個所指涉的對象，我可能只能用我的印象來看，書面資料當然是學校要提一個計畫，計畫送過來，這個叫做「書面審核」，「實地審核」就是到現場去做評估。

李議員雅靜：

局長，我知道你比較不了解這一塊，因為教育局甚至勞工局與消防局都沒有注意到這個區塊，我要提醒你的是、我要跟局長報告的是，你知道嗎？在去年，一共有 1,085 家廠商進來要做審核，光是書面審核就有將近 800 家，所謂的書面審核就是連現場長的是圓的還是扁的你都沒有去看過，只相信它報來的書面資料，你就決定要不要讓它通過，這樣有沒有草率？局長。

教育局鄭局長新輝：

基本上還是要做現場的實地評估。

李議員雅靜：

並沒有，所以我說並沒有。

教育局鄭局長新輝：

對，這個部分如果在實施運作上還有一些瑕疵，我們可以來…。

李議員雅靜：

所以說難聽一點，教育局就是漠視學生的受教權，然後又草菅人命。

教育局鄭局長新輝：

我想我們對學生的安全與他的學習，這個是不能偏廢的。

李議員雅靜：

你知不知道這本裡面最多的問題是什麼？就是沒有逃生門，沒有煙霧偵測器，沒有消防設備，這些孩子工時被拉得很長就算了，生活津貼被壓得很低，被東扣西扣剩不到 1 萬元就算了，你連他們最基本的、你可以做得到的都沒有幫他保障到，書面審核就讓廠商通過了，700 多家，將近 800 家。局長，提了這麼多的問題，是要讓你知道建教生也是學生，也有受教權，雖然是我們幫他們負擔學費的，但是他還是學生。請教一下局長，我們的十二年國教即將開始實施，在十二年國教裡面，建教生的角色和定位是什麼？

教育局鄭局長新輝：

我想建教生也是學生，在十二年國教裡面，基本上，它最主要的就是免

學費，讓 18 歲以下的孩子基本上都能夠在符合他的身心與他的性向興趣需求的环境裡面學習，所以，基本上，建教生…。

李議員雅靜：

你聽不懂我的意思，我的意思是…。

教育局鄭局長新輝：

基本上，建教生因為在整個學習過程中有一個學制，所以，他還是可以選擇這樣的一個學習方式來進行學習，這在十二年國教裡面也是有規範的。

李議員雅靜：

有納入十二年國教？

教育局鄭局長新輝：

基本上都是。

李議員雅靜：

它是特色招生的一環呢？還是除了特色招生與一般生之外，另外又有這個東西？

教育局鄭局長新輝：

是，它的體制都是維持現況，只是入學方式的不同而已。

李議員雅靜：

所以他怎麼入學？

教育局鄭局長新輝：

他還是一樣，就是透過學校的規劃與選擇，讓他自己來申請，就是讓學生來申請。

李議員雅靜：

局長，你確定？我聽說你們內部還在傷腦筋這一塊。

教育局鄭局長新輝：

無論它是怎麼樣，基本上十二年國教都還是建構在學生的選擇。

李議員雅靜：

所以在國小或國中的時候，我到底要走一般生還是要走特色招生，來選擇未來我可不可以進到建教生這個學校？你懂我的意思嗎？

教育局鄭局長新輝：

其實建教生是弱勢的學生，我向來非常關心弱勢的學生。

李議員雅靜：

現在不是弱勢了。

教育局鄭局長新輝：

我很想了解這些孩子的特性。

李議員雅靜：

你覺得他還是弱勢嗎？

教育局鄭局長新輝：

他是弱勢，其實很多的孩子，他的學業成就可能表現不是那麼理想，他的家境可能也不是那麼好，今天透過建教合作這樣的學習方式，讓他一方面可以學習，一方面也可以有一部分的收入來維持他的生活，對於這些孩子，其實我非常關心他們。

李議員雅靜：

你曾經去看過他們嗎？隨便一個學校。

教育局鄭局長新輝：

我…。

李議員雅靜：

局長，你跟我講有沒有就好了。

教育局鄭局長新輝：

因為他們的…。

李議員雅靜：

你曾經去看過他們嗎？你曾經去關心過他們的職場安全嗎？

教育局鄭局長新輝：

我還沒有去。

李議員雅靜：

你有沒有去關心過他們到底在勞工局的勞檢…，甚至我們在 5 月份專案檢查的時候，到底有沒有不合法廠商？

教育局鄭局長新輝：

我一定會去。

李議員雅靜：

所以你沒有去過？〔對。〕所以你根本沒有關心過，〔有。〕我還要再問的是這些建教生留在原單位的、續用的、可以再回原公司工作的比例有多少？

教育局鄭局長新輝：

我可以跟李議員承諾，其實前幾天報紙上報導過，這些學生工作環境受到剝削的時候，我第一時間就跟科長說，針對這些建教合作的學生，一定要特別關心他們，整個制度的管理不能夠讓學校跟建教合作的…。

李議員雅靜：

你回答我的問題，這些比例有多少？

教育局鄭局長新輝：

你是說…？

李議員雅靜：

留在原職場上的學生有多少？

教育局鄭局長新輝：

這個比例我沒有去統計。

李議員雅靜：

是你根本不關心。局長，整個教育，你算是龍頭，你自己如果不關心，下面的人會關心嗎？

教育局鄭局長新輝：

很多的細節，也許…，謝謝李議員提供給我，這些面向我都會一一的去了解。

李議員雅靜：

這很重要耶！他不是一般生，他不是特色招生，他是建教生，這關係到他在職場上、在企業裡面學的東西到底實不實用、合不合乎現在產業的發展，如果你們找的永遠都只是便利商店工讀生的缺、加油站加油加到死的缺，你覺得他們有什麼技術性可言？他們可以留在原單位的有多少人？你說他們是弱勢的一環，我們就是要在這三年裡面培訓他們，讓他們有一技之長，我剛才提的這個例子，他到底可以學到什麼？你跟我說，簡單回答我。

教育局鄭局長新輝：

實用性的技能。

李議員雅靜：

什麼東西實用？去加油嗎？我也會啊！不用你教，現在有自助加油站，我都是加那一種，這個需要學到三年嗎？有需要被廠商、被學校綁三年嗎？

教育局鄭局長新輝：

所謂「三明治課程」來講，就是學術與實用之間的結合，其實我們畢業之後都是到工作場合去工作，工作過程當中，他把知識應用出來。

李議員雅靜：

你為什麼要浪費學生這三年的時間？你為什麼不要在這三年的時候幫他找一個可能是他所學可以用得到的，例如資料處理科是什麼？他可能行政類很強，因為學校都會要求要通過證照考試，要有例如一分鐘要打幾個

字，那是什麼工作？需要我告訴你嗎？還是我請勞工局局長跟你說？就業訓練他最厲害了。

教育局鄭局長新輝：

跟李議員報告，我們希望有更有體制的事業單位願意來協助這些孩子，當然每一個合作的事業單位都非常多元，有意願的當然它的環境也許條件不是真的那麼好，但是如果今天有更多「量」的時候，我們的孩子就可以選擇，可是「量」很少的時候，我們怎麼樣讓孩子也有機會可以去學習？這兩個之間的平衡，我們會繼續來努力。

李議員雅靜：

局長，我懂，我懂你的苦心與用心，但是這些每年花我們一億多元，不是1元，是1億元。

教育局鄭局長新輝：

八千多萬元。

李議員雅靜：

光今年就一億一千多萬元了，我算過了，這數字是你們給的，你把它拿來訓練加油，你如果不會我可以教你，我不收你任何的學費。

教育局鄭局長新輝：

其實這樣的學習，一方面是幫助孩子，他除了學習之外，也讓他們的生活能夠獲得支持。

李議員雅靜：

局長，好，你愛說、愛辯就讓你去辯。

教育局鄭局長新輝：

不是，我不是要辯。

李議員雅靜：

你只要回答我的問題，我們回到問題，留在原職場的學生有多少？順利就業的又有多少？你們有去追蹤嗎？這是最基本的功夫，你們有做嗎？先跟我說你們有沒有做或是你們的委辦單位有做嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個請容我會後再來提供給李議員，好不好？我現在手邊沒有。

李議員雅靜：

提供不出來，我問過了，你們提供不出來，表示你們沒做！

教育局鄭局長新輝：

如果沒做我們會來做。

李議員雅靜：

本席今天講了以後，你們就要做，〔是。〕可以嗎？〔可以。〕再來很多都是本地的沒錯，但是有一些實習的單位是在外縣市，他們遇到狀況以後要跟誰來反映？

教育局鄭局長新輝：

跟學校的輔導老師。

李議員雅靜：

你覺得學校的輔導老師有用嗎？老師回他一句：「你忍耐一下啦！你在那邊綁約三年。」那怎麼辦？

教育局鄭局長新輝：

如果是這樣，我們會教這些輔導老師應該要傾聽，應該了解孩子的問題，然後透過…。

李議員雅靜：

但是問題還是沒有解決啊！

教育局鄭局長新輝：

我們會來解決，以我行政的概念，我絕不容許有這個問題存在。

李議員雅靜：

我跟你說，照你這種回答的方式，等一下可能連市長都聽不下去，他又要起來幫你回答了。

教育局鄭局長新輝：

我們來檢討。

李議員雅靜：

我實在想不通你們這些專業人員腦袋都裝什麼？你們把學生申訴管道放在學校，學校是找你們要錢的，它有可能把他們的過錯都掏出來嗎？當然也是粉飾太平，你們是對還是不對啊？你們把申訴管道放在學校，人家跟你們教育局反映了，你們教育局還打電話給原學校，叫學校去查清楚再回報給教育局，學校怎麼可能查清楚再告訴你？

教育局鄭局長新輝：

我跟李議員承諾，我們在說明會會告知孩子，我們教育局另外有一個申訴的管道，讓他們有意見可以直接來跟我們反映，我們來協助處理。

李議員雅靜：

你們的人說只要有反映上來的，你們還是回到原學校啊！難道你不能設立一個例如學生可以申訴的審議委員會？就是專門在協助處理這塊問題的申訴管道，可不可以？

教育局鄭局長新輝：

可以，我們以學生為中心。

李議員雅靜：

要多久時間才可以成立？這種東西竟還要不是專業的我來幫你想。

教育局鄭局長新輝：

我們從下個學年度開始，整個制度會重新做一個檢討與修正，李議員所提到的，我們會以最快的速度在一個月之內告訴學校轉知學生，讓他們有申訴的方式，讓學生直接申訴到教育局，這個我們會來建構。

李議員雅靜：

還有你們的訪視真的是不落實，真的。

教育局鄭局長新輝：

我們會來…，其實真的非常謝謝李議員提供這麼多的問題。

李議員雅靜：

局長，你要把錢給人家的時候，遊戲規則要訂好，然後你們教育局的專業態度就要拿出來了，你們都不重視了，你覺得委辦的單位還有所有其他來申請建教合作、來申請經費的這些人會去信你們嗎？他們連信都不信！他們都信那些廠商而已，廠商就好像是他們的財主、金主，沒有他們來配合，學校就沒有學生，就無法招生，學生就不能進到職場，學生要能進到職場，他們才能向你們申請經費，他們信誰？他們幹嘛信你們教育局？

教育局鄭局長新輝：

跟李議員報告，其實我們有一些學校都是非常用心在經營這個區塊的，當然，有一些個案也許我們沒有注意到，我們會來檢討。

李議員雅靜：

我相信有認真的學校，但是有問題的也大有學校存在，包含廠商，剛才本席為什麼一開始就提在編制裡面要把消防局與勞工局納進來？你們在這個區塊不足的地方，他們可以協助你們，局長你知道嗎？懂我的意思嗎？還有不要再讓他們不知道你們學校配合的廠商到底有多少？比如說我的建議，是你們那邊核准了多少學校，核准了多少廠商，是有收建教生、收技術生的，是不是可以請你們確定以後，一份給勞工局，一份給消防局，可以嗎？讓他們可以去配合我們的這些技術生做一個專案檢查，而不是每年配合你們的專案檢查，真是好笑，那有專案檢查，還通知人家說我什麼時候要專案檢查，雖然用抽查制的，局長你自己是不是也覺得好笑？

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，我們其實是做好開班前的一個準備，至於期中來講，那個部分是屬於勞工局的勞動檢查，我們和他們一起去，因為它整個勞動相關

的規範來講，其實勞工局非常的清楚，那整個學習過程當中，當然我們學校會比較清楚，這二個是一起合作的。

李議員雅靜：

勞工局鍾局長我跟你說，爲什麼你們常常做白工，他們多可笑呢！他們要去做檢查之前，通知所有學校說我們要去檢查，你們時常都在做白工，也時常會發生事情。

教育局鄭局長新輝：

這部分是不是請勞工局來說明一下？

李議員雅靜：

你們的事情要勞工局來說！

教育局鄭局長新輝：

不是，因爲它那個部分是每一年都有一個勞動的檢查。

李議員雅靜：

那是你們要去策動的，好嗎？

教育局鄭局長新輝：

應該是行政勞委會和勞工局他們去做規劃。

李議員雅靜：

局長，我很好心的幫你把這些問題都列出來。

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝。

李議員雅靜：

都列出來了，你什麼時候可以給我答案，你們的處理狀況，包含你剛剛所承諾的要成立的一個專案申訴的管道的一個專案小組，包含編制，包含這些相關的，你的 SOP 相關流程，還有相關資料儘快彙整出來，何時可以給我？

教育局鄭局長新輝：

整個體制來說，我剛剛向李議員報告過，其實我們的作業規範，裏面的規範是很清楚，當然在執行的過程當中，還有一些…。

李議員雅靜：

你告訴我什麼時候可以給我？

教育局鄭局長新輝：

針對你所提的這些問題，我們一個月之內就把它做一個說明，有一些需要改善的部分，我們會逐一檢討和把未來要做的方式，向李議員先報告。

李議員雅靜：

一個月，然後勞工局，你如果不知道要查哪裏，這本待會送給你，全部在裏面，好笑呢！他們不懂的都能查得到，你會查不到？

勞工局鍾局長孔炤：

我向李議員說明，其實我們和教育局是有在做事業單位的合作，就是…。

李議員雅靜：

不過你們也按比例來抽查，1,000 多家你們才查了 10 家。

勞工局鍾局長孔炤：

我應該說那是對於專案的一個檢查的抽查。

李議員雅靜：

平常你們就該注意了，不只是針對技術生而已，只是那比較特別，小朋友學生比較不懂。

勞工局鍾局長孔炤：

我向議員說明，其實我們和教育局在今年的 3 月份，我們有特別對建教合作的事業單位有辦了一場很大型的說明會，讓他們知道事業單位和學校在簽定相關的訓練契約，一定要符合相關的勞動法令，包括勞基法的 64 條。

李議員雅靜：

局長你不用說，這我懂，我辦過你坐下，我今天是針對教育局，因為太多的疏失了，待會拜託市長幫我說一下話，否則他們無關緊要，因為本席還有其它的問題，我想請教警察局長，我們每次在做業務質詢的時候，你們都會有答覆表，那這答覆表，送給我們的時候，你都會看過嗎？還是說都是所屬幫你決行。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝議長、李議員，我想每次的答覆表都親自來審核、判定。

李議員雅靜：

局長你可能聽錯本席的意思，上次本席建議說因為我們人口越來越多，可能快追過三民區了，但是我們警員人力的編制依然非常的不足，包含交通車禍處理小組和交通分隊的部分非常不足，本席建議是否可以把鳳山的交通分隊，因為他那裏每個時間都有 2 組，是不是可以拆一組到五甲，我有去問過其實是可以的，我的意思是說可能要拜託局長去 push 那個時程，把一組放在原鳳山行政中心的旁邊，一組可以放在五甲派出所，然後

可以節省值班的人力，你放在五甲派出所，其實交通隊不必再派 1 個人值班，而且可以省路程，我只要在五甲有看到車禍，印象中至少都要等半個鐘頭，我說過等半小時，倒楣的是誰，基層員警，還有用路人，在那繞來繞去，被罵的是誰，基層員警，這半小時也是時間，也是我們的人事成本，那他們只是從鳳山分隊移 1 組人到五甲而已，所以我說你可能聽錯了我的意思，我不是要強制或拜託你們再去成立一個分隊，我知道就目前的人力和編制比較微乎其微；但是這個至少我們可以做，我們只是把人從那邊移到這邊，其實可以省去他們跑來跑去，有時五甲這一組，馬上又那裏比如說赤山，他們就馬上又趕去赤山，我不知道局長你懂我的意思嗎？

警察局黃局長茂穗：

我了解，感謝李議員，我想只要能讓民衆方便而且我們執勤有效率，我們都可以檢討考量，目前我們是由鳳山分局多派了 4 個同仁給分隊。

李議員雅靜：

我知道，感謝局長，還是拜託加速這個期程，免得不管是同仁或用路人都會很困擾，再來局長我要謝謝你非常體恤基層同仁的辛苦，上次本席建議你針對犯防科監視器部分相關的同仁，而且是有專業度的，因為他必須學習那些很專業的東西，真的要花心思，針對這些較需要專業性的人，是不是可以給一些足夠的誘因，讓他們願意持續的留下來，而不是每年或每半年都在做「新兵訓練」，局長你也聽到、也非常認同本席的理念，說本來就應該這樣，但局長我向你報告，當我們二人都這樣認為的時候，你們犯防科的同仁居然爲了你們督核的草案計畫，這些功獎在那裏推拖，他們把警察局的專業踩在腳底下，好像菜市場一樣跟我推拖說 3 組 1 支，2 組 1 支和 1 組 1 支，我今天要提的是，各分局都很辛苦，總局更辛苦，因為他要彙整 38 區各分局所有的業務，每個人都很辛苦，但我只是要提醒，這個業務不是所有人一過來就能馬上上手，真的他們要學，我們不想每年都要接觸新的人，每年都講新的事情，我想他有給你相關的資料，我不知道局長你同意那一個版本，來鼓勵這些人繼續留在這邊。

警察局黃局長茂穗：

我想預防科也好或分局的戶口組，承辦這監視系統建置相關工作的同仁，都需要有相當的專業，這是我上任之後一直強調的，我也希望他們可以久任。

李議員雅靜：

可是你給的獎勵，讓人家不想久任。

警察局黃局長茂穗：

那目前這個草案已經到我手上，我已經批示過了，我還要讓各分局做一個意見的彙整，一定比過去的辦法優惠很多。

李議員雅靜：

可是本席手上的資料，並不是，人家已經不想做了，我向你報告，不說去年，光今年所有承辦監視器的，來 10 個跑光光，來也不敢接，很麻煩。

警察局黃局長茂穗：

這個問題是我到任以後必須面對的，而且我想辦法把這個問題做一個解決，這個辦法會讓議員瞭解。

李議員雅靜：

本席最近接到一個具名陳情案，我發現你們太誇張，你們 6 至 8 月有一個取締酒駕的專案，對不對？6 至 8 月的事。

警察局黃局長茂穗：

對。

李議員雅靜：

可能有些同仁對這個區塊比較不熟悉，沒有達到你們合格的標準，然後你們在 9 月份馬上就懲處了整個分局四分之一的人…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

然後你們對這些可能不是犯重大錯誤的人懲處就非常快，6 到 8 月的專案，9 月份懲處就下來了，很快，四分之一的人受到懲處。這些人關係到所有社會治安、辦案的速度，這些協助我們辦案、協勤配備監視器所有的承辦人員，你們的獎勵下來之後，人事室又收回去，功獎給人家又收回去，請問，功獎要花你們多少錢，你們鼓勵他們會怎樣嗎？

警察局黃局長茂穗：

我知道這個個案，因為鳳山分局這個獎勵比較寬，總局的規定是全面性的，所以跟總局的規定…。

李議員雅靜：

局長，你覺得它哪裡寬？如果他們不是為了整個警察局的大環境著想，他到這裡來幹什麼？他到外勤單位隨隨便便就有上百支嘉獎，他和你計較什麼？

警察局黃局長茂穗：

這個案子等到我們新的計畫下來以後，我們可以再追訴。

李議員雅靜：

你們的懲處不到一個月就下來了，整個分局大概四分之一的人員都受到懲處了，你們為了一個嘉獎就跟市場喊價一樣，和我喊了一個下午，你們怎麼對自己的同仁這麼苛刻？

警察局黃局長茂穗：

這是全國性的案子，我們獎懲都有適當的比例，而且都規定的很清楚。

李議員雅靜：

有適當的比例，為什麼你們記人家申誠懲處的數量這麼多，四分之一呢！四分之一的情況之下表示局長也有問題，因為你督導不周，我覺得這個一定有問題，四分之一，你到底是怎麼罰的？

警察局黃局長茂穗：

這個案子我再了解一下，二個星期之內我們會把個案子做一個了解，到底有沒有比例上的問題？〔…〕這個獎勵辦法我們在修正中，〔…〕謝謝李議員。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

感謝李議員提出建教生的問題，我認為建教生都是一些經濟比較困難的家庭，一個在困境中成長的孩子他們願意半工半讀、建教合作，我覺得這些孩子要特別疼惜，這些孩子沒有步入一些不適當的場所，我覺得這些孩子要多鼓勵，在建教合作的過程，教育局應該善盡他的責任，尤其是在他工作職場的安全問題，我認為勞工局必要的時候應該進行勞動檢查，到底他有沒有符合最低工資的要求，或者他的工時是不是太長？我認為教育局要和勞工局合作，保護這些孩子，我要特別提出來，有些孩子寧願去一些娛樂場所，不願意去做工，這些建教合作的孩子，我們當然希望他在這個過程之中學到應有的技術；但是站在學校、教育局的立場，對這些學生應該給予更好的保護和鼓勵，讓這些學生，包括這個孩子他沒有，我感覺這個就是要求他這樣做。李議員剛才有很多很好的意見，局長在教育上也非常專業，他自己也是在困境中成長，他一定會將心比心去照顧這些孩子，他們可以學到哪些專長等等，我認為局長對剛剛李議員有很多很好的意見，我覺得我們都應該檢討，然後改進。在這個過程中請教育局對李議員很多具體的好意見，我們確實來改善，謝謝。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，接下來請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員質詢，今天桃源區有三位里長來列席旁聽，還有理事長和執行長，我介紹一下，謝文明里長、高華德里長、高正勇里長、顏民澤重建會執行長、高秀雄理事長，請大家鼓掌歡迎。伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，請發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

主席、陳市長、副市長、各位局處長、議會同仁，還有來自桃源區的鄉親，今天早上他們搭專車到議會來看本席有沒有針對問題為自己的家鄉爭取權益。我知道陳市長對所有的市政、每一項問題都能夠很認真的思考、去解決，我對陳市長在推動市政的思維、思考、行動力很佩服，但是原鄉的工作還是很多，問題仍然存在。所以我今天的質詢絕對不會講好話，一定會講問題，民意代表就是反映意見，非常簡單的神聖的工作。請看powerpoint，今天本席有五、六項主題，第一個，莫拉克風災發生到現在，所謂的原鄉重建，我引述一位長期進駐原鄉觀察問題的柳婉玲記者，他是獨立新聞網的記者，將近四年，他曾經在台灣基督彰化總會南部中會發表過一篇文章，我看了以後，覺得他的感言跟我對原鄉重建的感受是相同的，這篇感言是這樣寫的「一千多個日子裡，近快四年，原鄉重建，我們看到的是，沒有道路，不斷的中斷人權的道路，有時候停電，停電近四十幾天。我們的學生遇到沒有道路，沒有辦法正常上學，一方面重建的工程的確是有爭議的。」再過來是我們最擔心的產業計畫，那麼多的產業計畫，但是我們鄉親感受不到、看不到、見不到，就是報告書而已，所以我感覺到，我們的重建，數字上看得到，資料上看得到，成果我們還是感受不到。

另外一個議題，風災前後，官場文化與人世間，我所看到的人世間的一些感言，因為越域引水案，我是反對越域引水的執行長，我看過政府官員也看過財團，也看過原鄉弱勢民族的聲音，不斷的跟政府官員、財團在權益衝突的時候，我們的聲音是被埋沒的。

有一個結論，誰執政，我相信陳市長不會這樣，我特別強調，我相信陳菊市長不會這樣做，但是這是我的感受，誰執政，人民的權益、聲音很容易拋在太空外，越域引水案，為什麼會這樣想，我們曾經拿陳情書給陳水扁總統、蘇貞昌院長、謝長廷院長，甚至馬英九總統第一任當選的時候，我們都陳情過，反越域引水的陳情書，我們曾經也跟政府官員預言過，假如越域引水案施作，違反自然現象，有一天勤和部落、民族部落會被沖毀，有一天南橫公路會變不見，但是執意興建，莫拉克風災發生了，的確

這個部落也沒有了，更嚴重的是小林村、新開、民族，600 多位鄉親就這樣被淹沒了。但是莫拉克風災以後，這些政府官員，我們曾經跟他們陳情過的問題，他們一概把罪過怪在天災，這個有道理嗎？所以我深深感受到，政府官員執政必須要用人民的聲音、人民的權益，不管是少數、弱勢，你要聽得進去，全力服務更弱勢的人。所以陳市長、副市長、各局長、各主委，有一天你掌握最高權力的時候，這句話要記住，最弱勢的人要服務得更好，執政權力的福祉，才算是原則上最有意義的權力。

莫拉克風災以後，反正被行政院核定的莫拉克風災的縣市，包括全台灣，也包括高雄市，大概一般地區高架橋、排水溝、整治水患的工程，大概已經都結束了，原鄉地區還是存在幾個大問題，台 20 線、21 線沒有動靜，很多的理由，永久道路，其中勤和到復興里，其實這一段非常簡單，我希望交通局局長把我反映的意見跟行政院整合資料，提出重建的報告，勤和有一座東川橋，長度大約 60 尺，勤和到桃源國中大概 400 公尺，應該要做築堤、填土、造陸橋，就像寶來對面市政府做的那段路，可以築堤、填土、造陸啊！再過來是原來的勤和溫泉到玉穗也是比照辦理，築堤、填土、造陸。

勤和便道是 611 風災以前交通部公路局要給地方最緊急的道路路線，但是 611 它是滑落了，它不是被布唐布那斯溪沖毀的，你看那張圖片，是土方從上面的土挖下來削山計畫書裡面的工程驗收要挖到岩盤當路基，當時毛治國部長在前一個月他緊急的要到復興里勘查拉庫斯溪的復興二橋，所以公路局緊急的把土方當路基，610 以後整個滑落，土方和路基是滑落的，道路不是被布唐布那斯溪沖毀的，所以公路局爲了逃避行政責任，一致對外說是因爲布唐布那斯溪的沖毀。我們再看清楚那個圖片，那是滑落的痕跡，是土方滑落的痕跡。那麼削山便道沒有了，不做了，那我們怎麼辦？人權道路在什麼地方？當然市政府也正在整建玉穗農路，但是整治道路期間，我們要走哪裡？那條路寬度有限，常有會車，甚至有工程車，我們要走哪一條路？現在已經動工了，我們唯一的路線就是走河床便道，從勤和到復興里開的河床便道，區公所只花了 14 萬就開得出來，公路局在 11 月底 12 月初規劃的河床便道道路的經費，竟然高達 3,500 萬，所以政府在執行預算的時候是不是有很多的差異性？我不斷的向政府單位陳情，台 20 線、21 線要做，這個道路不做，那麼在重建條例你這樣的重建精神是半套而已。我講了好幾遍，卻難得看到交通部要到屏東，我專車到交通部找次長，要陳情台 20 線、21 線拜託他要開重建道路，也不斷的跟市長、副市長和交通局長反映，希望能夠在行政院會的時候，特別提到台

20 線、21 線，政府施政不可以有太多的理由，太多的理由就代表你沒有心去做；交通部到目前為止，關於台 20 線、21 線，還沒有正式的做一個定案，但是我希望陳市長有機會的話，到行政院會是不是可以跟交通部反映？台 20 線要優先去重建永久道路，因為只剩下勤和到復興里，復興里以北往台東的關山鎮都有標案工程。寶來到桃源都已經有標案工程，那麼一段路逐年編預算、逐年去執行，我相信這段路就可以完全開通，就是從玉井直接開到台東的關山鎮。南橫公路不是只有原住民的道路，我相信從市長、每位局處的官員也到過南橫公路，它是美麗的，將近 1,000 萬人次的記憶，都是在天池、都是在檜木、都在那美麗的山林。所以我們也希望把台灣人民走過南橫公路的記憶找回來，所以台 20 線應該要優先的去整建。

看下一張，我們復興里，我們講過了，610 水災住戶被沖毀的案子，這個問題就是要去關心部落人權、生命的一個觀念、一個想法。我們也開了好幾次的協調會，市長也答應過本席，希望親自到復興來看這個部落，將來要怎麼規劃？水利局也到過那個部落，我也邀請了台南的水利局單位、行政院的原民會也到過那個部落，大概提出了很多的解決方案。所以我說很多原鄉的重大權益，雖然在各局處的業務單位，但是要主導關心部落危及安全的第一個首長，就是我們原民會的主委。在兩次的協調會，那麼多的單位來自中央，但是我看不到我們原民會的主委。在主導這個部落的建設，住的問題應該找水利局，要找相關單位啊！看怎麼規劃？怎麼可以都是民意代表在主導這個部落建設案呢？這個地方匯集了很多知識、經驗，將來部落要怎麼重做？我們希望在便道比較安全的時候，還是請陳市長帶各局處，能夠來認識然後看怎麼處理；關於工程設計標案，我常常想，原鄉重建最大的工程問題就是工程設計標，報價太離譜了，20 萬的工程他竟然報 200 萬，200 萬可以報到 2,000 萬，這個就是設計標的問題，得標廠商就是根據設計標來施工的。問題是人民看到的工程，譬如說 800 萬，我們人民雖然沒有學工程技術，但是用認知就知道這個工程不是 800 萬可以完成的工作。這就是我所看到的重建工程的一些問題，要如何改進？做完了、驗收完了、請款了，做不好卻沒有負責任。我是要求陳菊市長對原鄉的工程，我上次跟工務局反映過，原鄉的工程設計標，希望區公所先陳報給工務局，來協助審核他的工程報價，如果合理再轉發給區公所來執行、發包，這個就是設計標案的問題。

另外原民會的產業計畫，要有「查核機制」，我們有相當多的善款和重建經費，投入在原鄉的產業計畫，其實感受很深。今天里長為什麼下來？

他們有種芒果的、種金煌的、種水蜜桃的，甚至種茶葉的，每位里長都有。但是我們產業計畫只不過是一本書，這是什麼書？顧問公司的研究計畫報告，一個是某某台發院的、一個是工什麼院的，加起來將近 3,690 萬的人民善款的錢；說好聽一點，這個產業計畫將來對我們原鄉的人，會製造很多的生計、發展觀光產業的機會，我們看一下 98 年到現在，那瑪夏、桃源有道路嗎？沒有道路，這個產業計畫怎麼推動？所以這個產業計畫只不夠是一個報告書，所以要有查核機制。我希望我們的研考會能夠針對這個產業計畫、委辦的產業計畫，了解一下，是不是有效？我們的里長和重建會都認為沒有感覺，所以要進行查核。

再來，我們重建部落的用水，有的是沒有水，我在質詢也講過了。譬如說梅山里、復興里、高中里、寶山里，加加減減有兩億的重建經費，卻沒有水，我們到目前為止都還沒有看到一滴水。我們的鄉親就一直對政府給部落用水的期待很高，但是我們做出來的部落用水的計畫是零。壞了政府的美意、壞了我們民間善款的好意，這個就是我們的過去施工的自來水復建工程，一樣沒有水，大家每天都在叫。那麼這些工程要如何改善，我們原民會應該提出解決方案啊！我們開過好幾次的檢討會、辦了幾次的公聽會，但是一樣沒有水，這個做一半已經快二年了，難道沒有人要承擔這樣的責任？我們看到寶山里，我上次質詢過：650 萬的部落用水，設計竟然用塑膠袋當水源，有的用黑管從山上的水源頭部分拉出來，拉到路邊，那麼黑管流到哪裡去？流到叢林裡面，沒有流到蓄水池，做什麼用的？拍照請款用的，這個就是我上次親自去看的，這幾張相片，部落用水要花那麼多錢嗎？只是在發包過程的設計標裡面不認真，這是本人自己去找水源，山上的簡易自來水都是山泉水，山水啊，你要自己找水源，我自己接了水，將近六到七公里，我花了多少錢？不到六、七萬，就可以接好幾家的簡易自來水；反觀原民會、區公所做過的部落用水是幾千萬的，幾千萬的，我上面有講過，幾千萬的部落用水的水管，就可以繞地球 20 圈。問題是有權力的人，有資源的人在做這樣的工程，沒有用心，放任設計標在那裡亂設計，驗收也放任廠商在驗收，這個就是我們原鄉部落用水的問題。

我們現在進入到另一個議題，我們原住民權益目前該做哪些事呢？所以我剛才叫原民會主委，將今天的議題趕快做紀錄、做檢討，認真寫筆記，這就是我今天要跟原民會主委提出的一個建言，我不是針對個人，我是針對原住民權益事務來提出質詢。第一個，88 風災以後，水保單位不斷的用水保法對勤和里的 7 位里民開罰，開過幾次的協調會？至少二、三次。

當時的決議案就是希望原民會主委找水利局、水保單位，把我們陳情的案件再轉到給水利局，是不是不要開罰？但是還在開罰。我們災區的災民賺錢不容易，正在重建家園、生計時，高雄市政府竟然不斷的在開罰，原民會主委是不是要跟相關單位提出解決方案？目前執行令已經送到地方法院，我們上次開會的決議，就是希望原民會來找水保單位協商怎麼處理，這個又不是真正的超限利用，其實解決方法很簡單，那一塊農地自然植生，你不要去砍草了，自然植生就不要開罰了，這個就是問題的所在，非常簡單的工作，但是我們沒有做好，我們來看被開罰的里長他怎麼說的。（影片播放：）

桃源區勤和里高里長正勇：

你們也知道近期原鄉地區常常因為天災生活過得很痛苦，再加上你們政府機關開給我們這個罰單，讓我們的里民真的是沒辦法接受，我也曾經向你們提過，這些繳不起的人你們乾脆把他們關起來，你們又不願意，對不對？把他們統統關起來，以後我們就沒有這個問題了。為什麼？因為我們繳不出那筆錢啊！我們的生計全靠那個梅子，你又叫我們把它砍掉，那還不如把我們關起來，然後我們的小孩子也幫我們照顧，這樣以後就沒有什麼問題了，因為我們也不曉得…，既然有原住民基本法，你們又用你們的水保法來抵制這個法令。因為你們也知道我們對這個法令不是不熟，是完全不曉得，你們就是沒有辦法站在我們原鄉的角度，來看待我們這些原住民，你們只知道罰罰罰。有時候一有問題，你們看我們好欺負，你們就用這個法令來欺壓我們原住民，我真的很痛苦，每天都被這些里民罵，我相信這個議員也感受到里民又被開罰的無奈。所以謝謝議員有這個心一直要幫我們解決，只是你們政府機關不會主動去做，一定要等到議員提了之後，你們才會重視。比較難過的一點是，原民會在這個區域範圍裡面，真的一點都沒有貢獻，可能原住民的事情太多了，可能這是比較小的一塊，所以原民會幾乎都不站出來講話，這是我們身為原住民的可悲啊！最起碼水保局還有跟我們講說要罰錢，但是原民會連講話都沒有。我希望今天既然有開這個會議，說真的我們要下山真的很難得，你看昨天一場雨我們又一台車被土石流沖走了，所以我們要下山，不是要下山就下山，一定要找到好天氣我們才能下山，所以如果今天可以的話，讓我們知道態度，要不要開罰？要開罰就要跟我們講，要不然我們很累了。（播放結束。）

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

這個就是我們當時跟水利局開的協調會，法制局也在，原民會的業務不是不可以解決問題，原民會的角色是看到原住民的權益問題時，你要召開一個協調解決小組，會同水保局或跟法制局或行政院原民會，因為原住民的權益事務，原民會要掌控好，有議題要每一題都看到，里長、議員反映時，都要主動的去解決問題，現在這個問題還沒有解決好啊！開罰 10 萬？他們現在沒有錢可以開罰 10 萬繳到法院，我希望市長能夠再把這個問題轉達給水利局、原民會，還有沒有其他彈性的法令規定來做修正，不要開罰，當然這個水保法還要修正，這是立法院的工作，我們都會去努力，市長，請就這一點答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

剛剛看到伊斯坦大議員很多對於原鄉部落，我們有很多困難，包括在這個過程之中，所受到的重視的程度不足等等，我都感同身受，我非常了解，從過去關心原住民到現在，我們一直認為原住民是最弱勢，原住民是最美麗的民族，但是他受到的公平對待是比較弱。今天如果原民會，包括剛剛伊斯坦大議員提到，就是因為在土地開闢，然後這個部分遭到開罰的事，我是希望法制局應該專案來協助。我認為我們的原住民在原鄉，原住民有自己一個處理人跟土地之間的關係，有些部分…，但是我們現在在一個行政系統，在我們的組織層級上，坦白說，這個對原住民都是很大的壓迫，我認為法制局應該協助，我也會請邱議瑩立委，因為如果是水利局，這個部分有些是中央水利署的部分，我們可以一起合作。我非常不忍心，說今天的原住民在山上他們為了生存，有些對法律的理解、認識，和我們有一些認知上的差異，結果因為這樣好像誤觸法網，就讓他們受到很多的損失等等，我覺得我們的法制局和原民會，有責任來協助他們，我也會要求我們高雄市籍的立法委員，一定要協助我們的原鄉，所以在這個部分如果我們的法制局、原民會在協助上有什麼困難，站在我的立場，我非常清楚原住民的事務、原住民相關，高雄市政府一定列為優先一定要支持，所以我在這裡再一次說明。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝市長，這是土地開罰的問題。目前我們又遇到了一個問題，98 年我們原鄉的鄉親被安置在營區，當時時候的高雄縣政府在核定租屋補助的時候，全部的核定合格、合格、合格，現在呢？合併以後發現了問題，要追繳租金溢領，鄉親又開始煩惱了，不是超限利用開罰，就是租金要追繳，

我的感想就是，政府在核定一個案件補助的時候，是不是應該要把相關的法令規定告訴陳情人，把相關的法令規定擺在承辦人的桌上，讓鄉親知道什麼樣的條件可以有補助條件，現在問題又發生了，租金補助溢領的問題，加加減減大概也有二百多位。這個部分我會找時間、找相關局處來針對這個問題討論，所以市長我會努力。希望我們市政府社會局和都發局能夠針對這個問題來提出你們大概要解決的方向，要怎麼解決？因為時間不多，你可以一分鐘答覆就好了，首先都發局局長請答覆一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請都發局長回答。

都市發展局盧局長維屏：

我所了解的在縣市合併後，當時在莫拉克風災後，很快速的發放租金的確是出於一個政府的善意，它不會那麼嚴苛，因為他有需要，就趕快讓他能夠去領取，事後再做複查的時候的確有發現這個情形，依照規定的確是必須繳回，我也了解說居民可能把錢都給用掉了，這個我們會來想辦法，看有沒有什麼可以用時間緩衝來處理這個問題。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，社會局局長。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答覆。

社會局張局長乃千：

我們會跟都發局這邊就技術上提供一些協助。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝。這個部分我們找時間，你們先討論有沒有別的比較彈性，相關法令比較彈性處理的，一併給他處理。勤和里是 88 風災被沖毀的部落，勤和里有部分的鄉親，他們是選擇住在原地重建的勤和平台，但是他們下方的部落，到目前為止也都沒有護岸工程，我希望水利局應該要找時間和中央的水利署單位去會勘，編經費優先把部落堤防安全工程，或者是其他保護部落安全的設施，應該要做好啊！快四年了，原住民的部落都是這樣，民族、民主也是這樣。復興里就是因為這樣，二度傷害，611 水災被沖毀，我們政府要有積極作為，責任歸屬就很清楚，你沒有做當然責任是你的，人民反映了，你不做，行政責任當然是我們政府官員去扛，這個部分水利局副局長有在嘛！我希望你規劃勤和部落，保護部落的堤防工程，緊急的跟水利署、水利局、水保局，甚至農委會、林務局，看怎麼樣把這個勤和部落的堤防工程先做好。我們看玉穗農路，我為什麼放這個片，我主

要讓大家知道，重建的過程上，真的有時候會遇到我們完全沒有道路的時候，我們整個人是非常恐慌的，我們看一下這個影片，這是玉穗農路在找路線的時候。

（影片播放：）

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我們冒著生命危險找路線，包括我們區長、市政府工務局的長官，都一直走這邊，我們已經走了將近兩個小時半，爲了趕快把玉穗農路修好，今天我們走到這邊已經走了兩個小時半了。我們再繼續往前走，我們到鋼便橋那邊。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

那個是桃源區的區長，後面那個是工務局的正工程司。

（繼續播放影片）

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

這個就是玉穗農路選定要整建、整修的那邊，我們上次動土典禮的，就是那段路。

（繼續播放影片）

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

這段路我們叫做「山羊走的路」，不是人走的路，是動物——山羊在走的路。

（影片播放：）

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

這是玉穗農路，我們勘查的路線，只要市政府這邊幫忙就可以開，這個是沒有辦法的辦法，就是這一條路了，這是唯一可以聯絡的道路，我們再繼續往前進。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

那段路我們當時去會勘選擇的時候是未曾有人走過的路，這就是山羊的路，又危險，現在整建的玉穗農路就是這裡。

（影片播放：）

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

走這條，小心，不要掉下去，小心，大家走路小心。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

後面工務局的那位副總工程司，他跟我講終生難忘，走這條路幫人家找路，對他來講是終生難忘，做好事啦！我常常講，公務員做對事就是做好事，還有一個區長。今年的9月份也曾經下雨過，我們也曾經在玉穗溪，因爲找不到簡易道路，困住了兩個多小時，當時候民視新聞報導也在播，

因為消防局在找我們，完全沒有道路。

（繼續播放影片）

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

那是區長，那是工務局的工程司，因為那個土石是鬆軟的，不小心就會掉到溪谷裡。所以有時候原鄉的重建，我們原鄉的人有時候提供給工程師怎麼設計，我們工程師就會有概念。

（影片播放：）

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

到那個要做鋼便橋的勘查的點，我們現在請市政府工務局的副總工程司跟我們說明一下，這個路線大概要做什麼工程，區長也在這邊。我們現在請市政府的正工程司，我們已經到點了。播放結束。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我放影片給我們市政府的官員看，有幾個意見：第一個，當人找不到路的時候，你會不會絕望？河床便道不能走、玉穗農路沒有路可走，住在那邊的人怎麼辦？他的人權在哪裡？這個就是重點。第二個，當我們的公務機關，有機會、有權力、有資源為弱勢族群做好事的時候，你累積了美德，這個就是重點。還好現在玉穗農路，市政府都已經在執行整個整建道路工程。那麼也碰到一個問題，整建道路過程的中間，萬一河床便道，因為下雨沒有道路，那麼玉穗農路，有工程車，有工作人員不能會車怎麼辦？這是我們當地人要自己找包商，找區公所，請原民會來做一致協調，這個也是一個問題。

我知道我們市長非常重視原住民的相關族語文化的成長，這個就是我們原民會裡面的預算，族語文化成長班應該要重視都會區的原住民來開班。譬如開布農族語的、阿美族的、排灣族的、魯凱族的、太魯閣族的、賽德克的、卑南族的，你至少要開 9 個班，在人口比較多的市區，來開類似的族語文化成長班。文化成長班的師資條件，他要有族語認證，有受過教學研習的師資，要做好評鑑。不是說我這一筆經費 10 萬，我交給一個協會，2 個學生，我們怎麼知道這個學生是誰的孩子，是不是老師的孩子，只不過是核銷方便，看不到成果，所以原民會在這個部分，務必要好好的規劃。

其中南島論壇、活力計畫、健康營造、公益彩券、產業計畫，為什麼要整體向市政府提出我的見解？我們合併後，我們所有高雄市的原住民族不能夠定位在只會歌舞表演，我對於這樣的計畫運作非常的不滿。那麼原住民族合併到高雄市，要有長遠的規劃、願景，我們原民會要制定很多原住

民族相關權利的自治條例，譬如說土地、河川、漂流木、教育、產業的，我們原民會應該要逐步的提出相關原住民族權利的自治條例。我當議員以後，我感受到很多的各局處，在執行他的業務的時候，都先擬定相關業務的自治條例，根據我們議會通過的自治條例來執行相關業務的權利，我們原民會是不是也希望能夠朝這樣的規劃。南島論壇，我看那個報告，只是幾個人在那邊聊天，完了以後就聚餐、喝酒，這樣的南島論壇有什麼意義？我們原鄉的人最了解我們整個原住民族的願景，我們都沒有參加過南島論壇。像我那麼關心原住民族未來的發展，關心台灣人權益的人，我從來沒有受邀過。所以公益彩券、健康營造、活力計畫、產業計畫相關的活動，幾乎都是歌舞表演。原住民族的歷史定位不是只有在唱歌跳舞，有很多的權利必須要擬定，否則將來大高雄的原住民族會被邊緣化，我們事先在市議會制訂一些自治條例，這樣基本上我們還可以保障。還好今天是陳菊市長當市長，萬一是別人當市長，他會把原住民族放在一個權利的架構上嗎？沒有可能。所以市長在連任之後，我希望市長把我們合併後的高雄市，應該有的原住民族相關自治條例，我們能夠看到。要拜託市長，我相信市長是很重視原住民族的權益。

現在說通電，上一次我們停電了將近 40 天，重建會、原民會，也反映給我們的政府官員，就是沒有效。我已經忍耐到第 40 天，我跟他講，我們原鄉的鄉親已經開始生氣了，我們的政府官員，說不動就不動。我們到鳳山電力公司去抗議，竟然抗議之後隔了兩天就有電了，這是什麼意思？因為台電，他認為他是經濟部的單位，中央的單位，所以我感受到，有時候中央根本就是重視弱勢最基本的生計權益，我們等了 40 幾天，黑暗的 40 幾天。目前我們也要求鳳山電力公司，把原來容易被沖毀的電線桿的路線要修正，不要每次一到下雨整個都不能通電。原鄉已經夠可憐了，沒有路、沒有菜、更沒有電，看不到電燈，我們的學生沒辦法去上課，晚上沒有辦法按照自己的課程進度溫習功課。將來我們希望市政府相關業務單位要重視這樣的一個問題。

我們的建國橋，這是建山的，兩邊沒有橋，反映快兩年了，計畫書給區公所、原民會，也給行政院原民會了。為什麼建國橋現在重建的方案總是停在那裡？人民的期待總是不斷的落空。當然重建經費或是政府執行預算的時候，有先後的、輕重緩急的考量，但是沒有道路的人，沒有橋梁的人，這個都要去考慮的。我們上次有看到三座聯絡道路橋梁，市長有親自看了。這三座路聯絡道路橋梁是怎麼來的？可能市長不知道。98 年，88 風災那一年，整個部落都沒有橋梁；99 年大概是 4 月份，我印象中，因

爲一直在下雨，這三個部落都沒有道路。那麼我要感謝的是地下電台，這個地下電台好像是吳錦發在地下電台，我剛好在山上，他一直 call in，因爲我沒有辦法下來，我也受到地下電台的訪問，他告訴我，「兄弟，你現在最需要的是什麼？」我說：「我現在最需要的，就是三個部落將來要有聯絡道路橋梁。」他也 call in 給交通部，也 call in 給原民會，原民會隔了一個禮拜，三座橋梁就定案了，重建會也親自來了。這個就是三座橋梁能夠通車典禮的由來，當然過程上是有一段的艱辛，因爲拉芙蘭里剛好有一個長輩爲了買東西沒有橋梁，過溪時被溪流沖走犧牲生命了，我們中央重建會認爲這個很嚴重，所以三座橋梁是這樣定案的。我們也希望在重建的過程當中，市政府的權責業務單位要用心，我今天鼓勵高雄市政府所有的官員，只要牽涉到原住民權利業務的單位都要用心用力；其實我看到我們市政府各局處的處長已經進步很多，剛合併什麼叫做原住民族基本法，大家都不懂，我第一次質詢時問大家，有沒有人看過？只有一個人，過了幾次質詢，我再問各局處的局長，有沒有看過原住民族基本法？幾乎都看過了，這就是進步的開始，所以我希望市政府能夠對所有高雄市原住民的權利…，當然現階段最重要的就是原鄉的重建，都會區的鄉親該怎麼服務？要告訴都會區的居民，到就地的區公所申請相關的權利義務。

上次我看到林義迪議員也質詢過原民會的主委，他提到原民會的地址要設在旗山，主委也跟林義迪議員說，因爲原住民很膽小，到區公所會怕，我告訴各位，原住民什麼都不怕，只是不懂法令而已。所以我希望在都會區該努力的，第一個，勞資糾紛的問題，有的原住民勞工被老闆開除了，或是講理由開除原住民勞工，誰要處理呢？是勞工局、原民會，這部分我們勞工局的確也介入了很多的案件，所以這個部分，將來還是需要努力。還有都會區的醫療補助，有的是馬上關懷的案件、有的是重病補助的案件，剛好原住民都會直接找原民會，但原民會還是要把陳情案件函轉給在地的區公所，所以區公所收到原住民相關的服務案件，應該不要速度太慢，我知道原住民的個性，如果第一次辦不成，第二次就不會去了，這是我們原住民的一些性格表現。

再來，我們都會區一些應該服務的事項，資源分配的問題，有很多的協會團體，有的補助 2 萬、有的補助 5 萬、有的補助 20 萬、有的補助 100 萬，標準訂在哪裡？我建議社會局將來把所有高雄市的協會重新查核。有的沒有改選理事長，變成終身理事長，這個部分社會局局長要通盤考慮，有的沒有改選社區的理事長，申請計畫經費的時候用另外一個名字，幹部的確認我們也不知道，所以社會局局長將來是不是可以朝這個方面來檢

討，請社會局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

社會局張局長乃干：

社會局的補助一定都要有定期開會、恢復正常，我們才會給與補助。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝。我看過很多的陳情案件，我怎麼看到有終身理事長呢？我們協會有規定什麼時候改選理事長？什麼時候開理監事會議？什麼時候查核經費的需求、評鑑？將來這個部分…，因為我看到很多的善款，用對人是好的、用不對就是培養貪汙，所以這個部分將來要好好的努力。

我最後的結論，這個才是我的重點，非常謝謝市長、副市長、各局處有一個共識，要為原住民相關的權利業務進行行政服務，我為什麼今天要提出來呢？善款的運用有二種，第一個，是正向的服務人群；第二個，是反效益的善款運用。正、反效益，我們來看一下這個，高雄市政府 99 年到 101 年原民會的產業計畫委辦給某個財團法人 2,640 萬，因為那是 800、800、800…的總計，有一個財團法人 660 萬、有一個公司 90 萬，還有一個學苑研習計畫 300 萬，合計是 3,690 萬，我把這個產業計畫定位在沙塵暴的產業計畫輔導，所謂「沙塵暴」是看不到的計畫、效果、成果，這些計畫案都是同樣的性質，訪視、環境調查、營運會議、觀摩座談、學習活動、電子報、二級產品加工、促銷經營、再加上 logo 的設計，我終於看到我們的產業計畫竟然是一本研究報告書。我的印象，一位教授要向中央國科會申請一個研究案，看案件最多是 100 萬左右，產業輔導的研究案，三年竟然是報告書，當然有一個配套：輔導工作坊、輔導合作社，其實只不過是把原來有的工作坊、原來有的合作社、原來有的活動拍照，我為什麼叫里長來？因為他們都是相片裡面被拍照的人，叫我幾次去開會，產業計畫就是這樣嗎？而且這是人民的善款，人民有良心，但是顧問公司呢？這樣的產業計畫是該檢討的時候，他說量產研發愛玉膜、什麼糖果、什麼東西研發等等，這是生技公司研發的，要移轉技術，我說，我們原鄉的工作坊、原鄉的合作社，有能力來承擔量產、行銷嗎？要有多少的資材設備、要經過多少的人才訓練？何況三年當中都沒有道路，要怎麼推動呢？未來的五年到八年產業計畫在原鄉地區，尤其桃源及那瑪夏，產業計畫報告書會看得到成果嗎？我看了二年才懂，每次看到預算書裡面，喔！這個很好啊！對我們地方都不錯，但是我調閱了報告書、合約書、計畫書，顧問公司提案、提計畫，標案也是這些顧問公司得標，只不過是產業計畫報

告書而已，的確沒有錯，這個報告書是有願景；但是我們永遠看不到這個成果，所以這個計畫書、研究報告書難道是在耍弄我們地方，消費原住民的產業計畫方案嗎？是一個報告書而已啊！就二本，一個是財團法人的，另外一本是另一個財團法人的，就是研究報告。我想請問陳市長，針對本席的最後一個建言，因為這方面對我們原住民是相當的重要，但是時間點、運作、計畫內容、願景，我們都享受不到，請市長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我聽了伊斯坦大議員非常嚴肅的質詢，其實我心情有一點沉重，我覺得今天 88 水災以後，幾乎摧毀很多原住民在原鄉的家園，我也了解後來幾次的風災、水災，我們強迫要求原住民的兄弟姐妹，一定要撤離我們認為危險的地方，我覺得現在有很多的道路，我們必須要再跟中央溝通協調，包括台 20 線、台 21 線，因為我們了解地質的脆弱，這是事實，但是我們很多原住民在原鄉部落賴以維生，包括他們祖先及世代生存的地方，我們應該給予尊重，所以台 20 線、21 線務必要整修重建，所以這部分我希望交通局，包括我們的重建會，像那一天我們在繩索吊橋上，我們也跟陳正川主委表達，其實他也很了解，但是我覺得這個部分，中央的原民會及地方的原民會都必須為原住民發聲，這個部分我們必須要再努力。

有關原住民產業的部分，除了原民會的努力，我要求農業局在這個部分也要協助，有些是需要原民會、區公所，但是有些在農業技術的部分，我希望在專業上支持，我們甚至也在思考，尤其最近市府的內部也一直在討論，我們在杉林區的大愛園區是不分族群，全部都在重建原來的家園，我們也發現很多的原住民兄弟住在大愛園區，他的生活、工作部分，長期沒有工作、失意，失業導致他們酗酒，還有很多的問題，與其讓這些問題一直嚴重，我們農業局及相關的局處，包括重建會，應該挺身而出來幫大家解決這個問題。第一個，我們要求農業局應該向農委會承租台糖的土地，由農業局來協助他們耕種有機農產品，譬如像鳳梨酥是台灣包括高雄非常重要的伴手禮，我們應該協助原住民兄弟姐妹去做契作，讓原住民的基本生存及基本工作給予保障，我認為除了農業局，我們的民政局、社會局、重建會等等，市政府應該跨局處在這個部分一起努力，協助他們有就業機會，我認為一定要讓原住民有就業的機會，他們才會有尊嚴，長期以來他們不知道要往哪裡去，這個部分我要求我們的蘇麗瓊副秘書長，他在這部分有專業的能力，足以對原住民的認同度及理解度，我認為他可以在這個

部分來協助，他了解我為什麼這麼關心原住民呢？他了解我們要怎麼樣協助讓原住民能生存，原民會在這個過程當中要全部參與。等議會在這次審預算結束以後，我們市政府相關的局處應該把原住民現階段的就業，尤其是在大愛園區，有些人當時就搬下山，但是他們下山根本沒有就業的空間，等等這些問題我們內部也已討論，但我覺得還不夠成熟，我先讓伊斯坦大議員知道，我們從來沒有忽略、漠視，這個問題我們必須要承擔，這是我們的責任，我們一定要協助。因為今天時間的關係，我簡單的答覆，我認為蘇副秘書長召集相關的局處討論這個部分，也應該讓伊斯坦大議員有機會表達，對原住民的基本期待，我們大家一起來解決，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝伊斯坦大議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（中午 12 時 53 分）