

十三、第 1 屆第 4 次定期大會第 35 次會議

（中華民國 101 年 11 月 22 日上午 9 時 1 分）

主席（許議長崑源）：

向大會報告，上午的議程繼續市政總質詢。第一位請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

謝謝主席。針對我們高雄市議會第 1 屆第 4 次的定期大會市政總質詢，本席在這邊要跟我們市長、還有你所有的團隊，大家來探討一下高雄市相關的問題。到底人民生活在我們高雄市是不是一個幸福的，市長的領導風格是不是有值得質疑的地方呢？首先我們先請問一下市長，你知道最近有一首歌紅遍了全世界，叫做「江南 style」這首歌，你有聽過嗎？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員，我聽過，在電視上看過。

陳議員美雅：

好，謝謝。市長，「江南 style」這首歌紅遍了全球，然後他也賺了很多錢，我們在這邊想要檢視一下，我們市長的 style，陳菊陳市長的 style 到底能不能為高雄市創造更高的經濟價值，為高雄市民帶來進步，首先我這邊也請教一下市長，市長，請問一下目前高雄市的財政狀況如何，可以請你說明一下嗎？你認為我們目前的財政狀況是好還是不好？那你認為不好的原因是什麼？市長，請回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

高雄市現階段的財政是不好，然後我想也不只是高雄市。

陳議員美雅：

沒關係，市長，你不是總統，我們現在針對高雄市的市政來探討，請你告訴市民，高雄市目前的財政狀況如何？

陳市長菊：

對，目前的財政狀況如果從歷任市長的累積，大概是 1493 億多，佔 68 %，然後縣市合併…。

陳議員美雅：

在你的任內大概是累積多少？

陳市長菊：

我的任內大概是 600 多億，但是這個中間加上高雄縣合併以後 264 億

陳議員美雅：

市長，再請教一下，你剛剛說高雄市目前的債務是多少？數字麻煩再講一次，謝謝。

陳市長菊：

高雄市 1930，1930 億。

陳議員美雅：

根據我們高雄市政府函報給財政部的數字是 1,942 億 3,141 萬元，市長，對於高雄市的財政希望你更精確的了解。

陳市長菊：

是，謝謝。

陳議員美雅：

你認為我們的公共債務這麼高，我們的自償能力這麼差是為什麼呢？為什麼財政這麼困難？市長，你認為原因出在哪裡？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳議員美雅：

我再提醒市長一次，現在市長是我們陳菊陳市長，不要再扯到以前的市長，我們現在就針對說你擔任市長的時候，我們怎麼樣來解決高雄市的財政問題，告訴高雄市民目前的財政問題出在什麼地方？你認為出在什麼地方？

陳市長菊：

我想我必須跟陳議員做一個說明，所有的債務是累積的，所以我會認為說今天高雄市確實整個財務狀況，過去北高兩市是院轄市，這個部分我們舉債的空間是台北市跟高雄市比較高，但是院轄市基礎的建設，公共建設，中央跟地方的比例又不一樣，所以我們有結構性的問題，在這樣的一個情況之下，當然高雄市我那天也提到，譬如說中油它在高雄市每年的營業稅將近 1 兆，但是它是在台北市繳稅，因為它的總公司在台北，所以每一次在這樣的情況下，確實高雄市在這個部分，就會造成高雄市長期結構性累積的問題。

陳議員美雅：

什麼結構性的問題呢？市長，可以更…。

陳市長菊：

我想結構性的問題就是今天如果說我們台北市跟高雄市，是院轄市，我們的勞健保費是高雄市自己要承擔，在還沒有修法之前，高雄縣的部分，其他縣市，北高兩市以外的勞健保費都是中央支付，後來我們一再的跟中央表達，我們累積的債務勞健保費就 400 多億，所以我們認為中央是不是要把勞健保費統由中央來支付，中央後來同意，但是中央把對勞健保費的這個部分做為一般性對高雄的補助，所以實質上並沒有改變高雄財務的結構。

陳議員美雅：

市長，你講了這麼多的意思是勞保拖跨了高雄市的財政嗎？你是這個意思嗎？你敘述了這麼多是指這個意思嗎？我們高雄市的勞工拖跨了高雄市的財政，這剛剛是這個意思嗎？

陳市長菊：

不是，對不起。不是這樣的意思，這個只是其中…。

陳議員美雅：

市長，我們在這個議會殿堂我再跟你釐清一點，請問妳現在勞保是中央來負擔還是高雄市來負擔？

陳市長菊：

現在今年開始是中央。

陳議員美雅：

現在誰負擔？中央負擔。

陳市長菊：

對，但是在過去累積的債務 400 多億。

陳議員美雅：

請教你今年我們的勞保再加上中央統籌分配款，全部加起來有沒有比去年增加，中央統籌分配款。

陳市長菊：

但是它…。

陳議員美雅：

你確定沒有、確定沒有？

陳市長菊：

統籌分配稅款有，但是其他的補助減少。

陳議員美雅：

統籌分配稅款有，例如那些補助減少。

陳市長菊：

一般性的補助減少。

陳議員美雅：

例如，讓你舉例出來。

陳市長菊：

基礎教育建設，這個部分。

陳議員美雅：

基礎建設減少，主席，我們在這邊要再讓高雄市民聽到這些數據，鼎金交流道，我想主席我們也跟立法委員，大家都有召開這些協調會，中央現在是負擔 1 億多，高雄市政府只需要負擔 400 多萬的土地補償金，這樣叫做中央給高雄市的基礎建設補助款有減少嗎？市長，我們從數據看起來，為什麼我們這一次一直認為說我們的歲入，確實還是必須要酌予刪減，因為你們所編的數字很多是賒借來的，債留子孫，這對高雄市的財政沒有辦法看到它健全，而且你們所做的這些建設，真的是弄在建設上面嗎？還是說你把借來這些錢去辦活動呢？我們來一一檢視看看好了。我先請教一下財政局長。

主席（許議長崑源）：

財政局長，請回答。

陳議員美雅：

請問你，你就只要說數字就好了，今年的中央統籌分配款總額數是多少？我想我們在審查預算的時候已經讓你有許多時間準備，不要再說不清楚了。增加還是減少？

財政局李局長瑞倉：

你說的是 101 年是不是？

陳議員美雅：

102 年度預估我們的統籌分配款的額度跟 101 年、跟去年相較，增加還是減少？

財政局李局長瑞倉：

現在是 262 億。

陳議員美雅：

增加還是減少？

財政局李局長瑞倉：

這部分是增加，但是剛才…。

陳議員美雅：

好，增加的部分包含了勞保，我知道你要講這一句，對不對？

財政局李局長瑞倉：

對。

陳議員美雅：

對？

財政局李局長瑞倉：

不是、不是。

陳議員美雅：

但是全部總額加起來有沒有超過？有。勞保在去年可能是我們地方自己負擔，那麼今年雖然是中央負擔了，中央從今年度開始是負擔了高雄市的勞保，全部的總金額加起來，還是贏過去年的補助，對不對？

財政局李局長瑞倉：

沒有，要看你從那一個角度去算？

主席（許議長崑源）：

這樣你那本送來議會的歲入說明不就都寫假的？

財政局李局長瑞倉：

不是

主席（許議長崑源）：

中央統籌分配款比去年增加 38.2 億，不是嗎？

財政局李局長瑞倉：

那個是統籌分配稅款的部分，一般性補助款它就扣掉了啊！

陳議員美雅：

所以局長，我剛剛問你的是中央統籌分配款，對不對？

財政局李局長瑞倉：

是，可是這兩個是連結在一起啊！

陳議員美雅：

那一般補助減少多少呢？

主席（許議長崑源）：

知道的請說明。

財政局李局長瑞倉：

是不是請我們…。

陳議員美雅：

主席，本席在這裡還是要強烈呼籲主席所說的，我們爲了高雄市民把關，不是說財政局長你不要爲了只是要…。

財政局李局長瑞倉：

差不多 120 幾億。

陳議員美雅：

你是說一般性的補助收入是減少 100 多億。

財政局李局長瑞倉：

對。

陳議員美雅：

那些部分減少嗎？請說明。

財政局李局長瑞倉：

這是算加總的。

陳議員美雅：

那些項目？你總有項目吧！

主席（許議長崑源）：

對。總是有項目。

陳議員美雅：

一般性補助是有項目的。

財政局李局長瑞倉：

那個項目我可以請我們同事在累算。

陳議員美雅：

現在是總質詢。

財政局李局長瑞倉：

不是。

陳議員美雅：

你現在告訴高雄市民中央給我們的是減少，我問你那些項目減少，你現在能答得出來嗎？謝謝！坐下。

財政局李局長瑞倉：

那必須一項一項的查。

主席（許議長崑源）：

請坐。

陳議員美雅：

地政局長，請問我們目前的平均地權的基金有多少？現金就好。

地政局謝局長福來：

現金大概接近 50 億。

陳議員美雅：

現金。

地政局謝局長福來：

存款。

陳議員美雅：

目前的現金有 50 億。

地政局謝局長福來：

對。

陳議員美雅：

請問你爲什麼既然我們平均地權基金有 50 億的現金，你們送來的基金報告裡面你們要借 20 億？爲什麼？

地政局謝局長福來：

我們不管是市地重劃、區段徵收，它都是一種自償性的開發計畫。法定的它的會計項目…。

陳議員美雅：

你可以更明白一點講嗎？

地政局謝局長福來：

我簡單講。

陳議員美雅：

50 億的現金不夠用，還要另外再借 20 億的現金，爲什麼？

地政局謝局長福來：

那部分是備而不用。

陳議員美雅：

現在需不需要去用到這借的 20 億呢？

地政局謝局長福來：

現在是沒有。

陳議員美雅：

爲什麼去借呢？

地政局謝局長福來：

因爲在我們的法定的項目裡面貸款利息是其中的一個項目。

陳議員美雅：

地政局長講實話，我等一下會再把預算秀出來。

地政局謝局長福來：

貸款利息是其中的一個項目，所以我們在所有編列的預算項目裡頭…。

陳議員美雅：

請問如果照你剛剛講的，你說借 20 億是爲了我們高雄市的市地重劃這

些相關的費用，請問你爲什麼 35 億元是繳給市庫？

地政局謝局長福來：

我不瞭解議員所指的是什麼？

陳議員美雅：

平均地權基金有沒有繳庫 35 億？有沒有？

地政局謝局長福來：

有，今年，對。

主席（許議長崑源）：

所以就前後矛盾了。

地政局謝局長福來：

賺錢本來就是要…。

主席（許議長崑源）：

你向他借 20 億來生利息，35 億你給它繳庫。

地政局謝局長福來：

我給議長報告，我們這個 20 億借的這個科目，就是講我們會開發，它就是一些施工費、補償費、貸款利息跟業務費用。

陳議員美雅：

你 50 億裡面不夠支付這 20 億嗎？如果說你不繳給市庫 35 億的話，你就不需要去借 20 億。

地政局謝局長福來：

那是兩碼事。

陳議員美雅：

不都是平均地權的基金嗎？

地政局謝局長福來：

對。

陳議員美雅：

如果不需要繳 35 億給市庫的話，你 35 億繳給市庫跟我們市地重劃有什麼關係？

地政局謝局長福來：

這一部分，就是我如果在…。

陳議員美雅：

局長，請問你，你告訴高雄市民，我們是要爲歷史負責的。

地政局謝局長福來：

對。

陳議員美雅：

35 億元繳給市庫跟我們的市地重劃有什麼關係？我們的平均地權的基金是要專款專用。你繳 35 億給市庫跟市地重劃有什麼關係？你知道 35 億的明細全部是在市地重劃嗎？是還是不是？摸著良心講話。

地政局謝局長福來：

其實跟議員、議長報告。

陳議員美雅：

是還是不是？你就只要告訴我們高雄市民、告訴我們主席，請問你 35 億元是不是平均地權基金繳給市庫？這個錢有用來市地重劃嗎？有，還是沒有？你不知道嘛！

地政局謝局長福來：

不是這樣。我還是要報告一下，我們不是今年這種狀況，我們已經差不多有十年時間，我們已繳了 100 億，每年都有繳。

陳議員美雅：

地政局長我對你非常失望，我本來以為你是專業的這樣的一個人才。

地政局謝局長福來：

錢賺了當然要繳庫。

主席（許議長崑源）：

好，請坐。

陳議員美雅：

市長，為什麼要去挪用我們的平均地權基金？你不是口口聲聲說我們高雄市政府我們要多多的舉辦有關於高雄市的很多的這個市地重劃，讓高雄市民有更好的的生活品質空間。你雖然這樣子講，你卻挪用了平均地權基金，它原本是要放在基金裡面，做為市地重劃之用的，為什麼？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

謝謝議長、謝謝陳議員。這個不是挪用。今天高雄市政府增加市政的財庫，我們透過公辦的土地重劃、漲價歸公、市民共享。所以，今天我們的土地重劃，他們這個部分他們的抵費地，它們如果漲價增加土地的價值，這個部分當然歸給高雄市政。我們現在今天所有的這個體系（system）。

陳議員美雅：

這個 35 億跟我們的市地重劃有任何相關嗎？

陳市長菊：

但是漲價歸公。

陳議員美雅：

平均地權基金我沒有想到是我們高雄市政府這麼「無法無天」。

陳市長菊：

沒有。我們依法處理。

陳議員美雅：

平均地權基金為什麼要特別列在基金？就是因為它是要專款專用，爲了市地重劃而來的。

陳市長菊：

有關這個部分，但是它…。

陳議員美雅：

如果今天我們平均地權基金不需要挪用 35 億給市政府，去補市府財政的漏洞的話，平均地權基金不須要再去借 20 億，並且多負擔利息的支出。如果市長所說漲價歸公，所以平均地權基金應該貢獻給高雄市政府做其他活動經費等等。如果這個理由要說服市民的話，似乎可以接受，但是前提必須要是不能夠借錢，現在平均地權基金，因爲挪了 35 億給市府，因此必須另外再借 20 億，又必須多負擔債務的利息支出，而其原因是因爲支付給我們市府去辦其他的活動。我覺得這是一個非常可怕的事情，爲什麼高雄市政府要這麼做？跟全體高雄市民報告一個事情，因爲平均地權基金的借款，是不列入公共債務法的借款的額度裡面，因此想不到現在市長她們已經把這個手伸進了我們的平均地權基金。

他知道說借款沒有辦法賒借 200 多億，因爲已經達到了一定的上限，所以把手伸進了平均地權基金，挪用這些錢，然後利用平均地權基金再去借 20 億，而這 20 億是不列入公共債務法額度的限制。所以我覺得這是一個非常可怕的事情。市長，你是這樣在掌理財政的嗎？我們再看看，市長口口聲聲說，賒借這些現金或者挪用平均地權的基金或者是挪用其他的錢，是爲了建設，請問你都是用在建設上面嗎？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳議員美雅：

市長，這些錢是花在建設上面嗎？

陳市長菊：

平均地權因爲漲價歸公，所以，這個部分它是繳給…。

陳議員美雅：

不是，市長請問你賒借的現金跟平均地權去借 20 億的這些的利息，請問你借這些錢都是用在建設嗎？

陳市長菊：

當然是用在建設。

陳議員美雅：

是用在建設。

陳市長菊：

對。

陳議員美雅：

我們一一來檢視。好不好！謝謝！

陳市長菊：

謝謝！

陳議員美雅：

我想請教一下我們在座的所有的官員，請問你們是騎腳踏車來上班的請舉手。沒有一位是騎腳踏車來上班。那麼平均每個月都會去騎公共腳踏車的請舉手，一位，環保代理局長。還有觀光局長，是不是？平均每個月。市長，每個月會去騎嗎？有時候，沒有每個月。在座沒有一位是騎腳踏車上班的。好。請問市長，你覺得這個腳踏車是不是建設高雄市，有沒有為高雄市創造很大的經濟效應呢？為什麼我們一直要推動這個公共腳踏車？市長請答覆一下。在高雄市財政這麼困難的情況下，為什麼我們要一直在推動公共腳踏車？

陳市長菊：

我想推動公共自行車這個部分對高雄市在二氧化碳排放量幾乎居全球最高，如果我們鼓勵大家騎公共自行車，對於高雄市空氣的品質、城市的一個進步性，我想這個都是有關聯。進步的城市大家都希望大眾運輸工具，包括公共自行車，我們認為這樣對高雄城市的觀光，給一般觀光客的印象，我想這是正面的，謝謝。

陳議員美雅：

請問公共腳踏車就你的想法，為了高雄市的環境品質，所以勢必一定要推動公共腳踏車，你是這樣認為嗎？

陳市長菊：

不只是這樣，所有的環境保護，學者、專家、全世界很多推動對地球維護的人，大家都認為腳踏車的推動對城市是進步的。

陳議員美雅：

市長，既然你講這樣，我想要請教一下，你有決心嗎？你認為公共腳踏車是一個好的政策嗎？

陳市長菊：

幾乎現在很多人對高雄市的公共腳踏車是…。

陳議員美雅：

你只要回答高雄市民，你認為公共腳踏車到底是不是一個好的政策？

陳市長菊：

根據我們的了解，我認為是一個好的政策。

陳議員美雅：

好，是一個好的政策。

陳市長菊：

謝謝。

陳議員美雅：

你認為這個政策應該是短期或延續性的？

陳市長菊：

我們希望是永續的。

陳議員美雅：

希望永續經營。

陳市長菊：

所以我們現在公共自行車都設立在捷運周遭或觀光客比較多的地方，就是希望公共自行車帶給所有人方便。

陳議員美雅：

謝謝市長的回答。主席、各位官員、高雄市民大家都聽到了，市長剛剛也說了，公共腳踏車是一個延續性的政策、是一個好的政策，因為他認為可以降低高雄市的環境污染，是一個政策，必須是延續性的，不是短期的。我們就很好奇，為什麼市長說一套做一套呢？如果公共腳踏車真的是一個好的政策，為什麼不編列在預算裡面，卻挪用我們的環保基金呢？我們秀一下，如果放在環保基金，是用一般的基金列出來，讓我們議會能夠事先審查的話，我覺得還情有可原，但是像剛剛市長所講，公共腳踏車是一個長期延續性，對高雄市來講是一個好的政策，我們就懷疑，為什麼都是用基金併決算的方式？我跟高雄市民說明一下，在基金裡面採用併決算的意思是，議會事先是不知情，都是花掉以後，再告訴我們議會花了多少錢，並且併決算的前提是來不及送進議會審查，所以因為不得已，只好去併決算，這個跟市長的施政不是相互違背嗎？如果真的像市長所講，公共

腳踏車是一個好的政策，更應該要展現在預算裡面，讓高雄市民看到，原來高雄市真心想要好好推動公共腳踏車，而不是用這種偷偷摸摸的方式，表面上說是一個延續性的政策，請注意！延續性這三個字，為什麼可以隨便亂挪用我們的空污基金？如果你是用一般基金還說得過去，但是你是用併決算，你怎麼花掉的，我們根本不曉得？這當中有沒有任何的弊案，我們不曉得？而且本席一開始質詢這個公共腳踏車的時候，一開始給廠商 8,900 萬元，市長也在這個議會殿堂公開承諾要永續經營，並且承諾本席，他們至少一定會經營五年以上；但是後來我們看到的實情是不到一年廠商就不見了，留下這個爛攤子，又是高雄市政府把它接下來，接下來之後又說沒辦法做，現在又給誰做呢？又弄了一堆併決算給捷運公司去做，所以我不曉得市長的施政邏輯和你在用這些錢，我覺得很明顯在規避議會的審查。主席，本席在這邊要建議，有關於空污基金曾經有過一次併決算的話，我覺得情有可原，但是如果隔年度還是類似的科目，一樣又用併決算的話，我們認為不得予以讓它併決算，我覺得我們必須要在這裡做一個附帶決議。

主席（許議長崑源）：

市長，陳議員的提議也是有理，公共腳踏車是高雄市一個很好的政策，如果把它編列到年度預算裡面，有什麼困難嗎？市長，你答覆一下，如果這個政策很好，為什麼要這樣做呢？

陳市長菊：

我跟議長及陳議員報告，整個空污基金是有一個委員會，並不是環保局要決算或使用那些費用就可以使用，必須要空污基金的委員會通過才可以使用。

陳議員美雅：

市長，我已經知道你會這樣回答，請問空污基金的委員會成員是誰任命的呢？

陳市長菊：

這個請環保局答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳議員美雅：

環保局長是由誰任命的？環保局長的上級長官是市長吧！環保局長，你現在是代理局長，對不對？請問一下，你的長官是誰？

環境保護局陳代理局長琳樺：

市府長官都是我的長官啊！市長、副市長、秘書長都是我的長官。

陳議員美雅：

所以有這麼多人都是可以管你，對不對？好，謝謝，請坐。市長，你說委員會的那些人是環保局去找的人，我已經知道你會這樣回答了，沒關係，我在這邊要凸顯一個問題，我質詢完了之後，再請主席一併裁示。我真的要建議，如果市長認為這個是應該、反正委員會也會同意啊！為什麼不要事前編列在基金讓我們來審查？這些都沒有問題，但是你是用併決算方式，併決算就是規避我們議會審查，那麼你在整個過程當中，錢是怎麼挪用的？我們很懷疑，非常、非常懷疑，最後再請我們主席裁示。

另外一個問題，我想請教一下市長，我們文化局有在辦音樂會嗎？不同的文化活動都有、音樂會也有辦。請問音樂會對高雄市提升音樂文化很重要，是不是？我們播放一下影片，我們大家一起來看一下這個影片。喔！高難度的動作，哇！喔！劈腿，相當厲害喔！

我請教一下警察局長，未成年看這個，你覺得如何呢？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

陳議員美雅：

露底褲的這一種，有沒有妨害風化等等之類的問題呢？

警察局黃局長茂穗：

謝謝議長、陳議員，這個要看認定的問題。

陳議員美雅：

啊！

警察局黃局長茂穗：

看認定的問題。

陳議員美雅：

露底褲呢？可以嗎？

警察局黃局長茂穗：

這個當然對青少年會有不良的影響。

陳議員美雅：

所以你也認為去校園不可以跳這一種吧！是不是？謝謝，請坐。教育局長，請問一下，你認為在校園可不可以跳這個呢？剛剛你看的這個影片，去校園表演這個，你認為可不可以？

教育局鄭局長新輝：

基本上這是一種表演藝術的話，當然在表演場合裏面有他們表演上的規

範，如果以我的角度來看，不會在中小學的校園裡面發生。

主席（許議長崑源）：

不宜就對了，在校園不宜。

教育局鄭局長新輝：

不會在校園裡面，因為校園裡面不會有這樣的表演。

陳議員美雅：

到底我們高雄市針對這些相關問題，你們是怎麼樣在做認定的。市長，我可以請教你嗎？像這個文化是我們高雄市的傳統文化嗎？可不可以請市長告訴我們高雄市民？鋼管舞是不是？我可能不太瞭解，請市長跟高雄市民說一下。

陳市長菊：

高雄市是一個很多元的社會，剛剛我看到，等一下文化局可以補充，我不知道是在哪一個活動，不過我認為高雄也有年輕的市民跟觀光客，高雄的傳統，我們對於內門宋江陣對於街頭文化，我們都很能接受。

陳議員美雅：

市長，我們就針對剛剛可能露底褲的這種鋼管舞表演，你認為這是高雄市的文化。

陳市長菊：

不是。

陳議員美雅：

我們就是鼓勵我們的年輕朋友四處去露底褲跳鋼管舞嗎？

陳市長菊：

沒有、沒有鼓勵。這不是高雄市…。

陳議員美雅：

市長，我肯定你現在誠實的回答。

陳市長菊：

謝謝。

陳議員美雅：

有過則改，對不對？我們的文化局辦了這個所謂的…，我就是想凸顯，本席在這邊要告訴高雄市民說，文化局辦了非常多的活動，那麼他到底辦了些什麼，剛剛那一場活動是「大彩虹節」，表面上包裝的是叫做國際的什麼藝術表演。我們很肯定有其他的地下樂團或是有一些歌手去演唱，我覺得這是非常好的，但是怎麼會是中間有跳這種鋼管舞？而且去參加的，你也知道，去參加的這些成員很多會是青少年，而你們卻主動帶頭告訴大

家說，這樣的活動是非常 OK 的。那個我們補助多少錢？你請講。

主席（許議長崑源）：

文化局長答覆。

文化局史局長哲：

這是今年的活動，我們今年補助 400 萬元。

陳議員美雅：

今年補助 400 萬元，去年補助多少？

文化局史局長哲：

去年是公開招標的，應該是 1,000 多萬元，我的印象。

陳議員美雅：

1,900 萬元。

主席（許議長崑源）：

你看，嚇死人。

陳議員美雅：

1,900 萬元辦這種活動。

主席（許議長崑源）：

高雄市的這種活動經費真的是嚇死人，稍微編列就要 400 萬元、1,000 多萬元，不是議會故意在刁難你們，這是實話。一個小型活動辦下去就要 1,000 多萬元，最輕鬆的也要 400 萬元，活動一辦就要幾千萬，高雄市有多少個幾千萬可以花？

陳議員美雅：

對啊！本席在這裡就是要凸顯，市長，你一直在說我們借這些錢是要做建設，可是我們看到的咧？跳鋼管舞吔！花 1,900 萬元，然後花一個 400 萬元是跳鋼管舞。我再請教一下市長，請問你辦音樂會跟空氣污染有什麼關係？市長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我想環境教育也是有關，這種做宣導，我是認為這個部分讓高雄市每一位市民朋友都熱愛地球，謝謝。

陳議員美雅：

好，市長，一樣的問題又跑出來了，就像你剛剛講的，音樂也是好的，如果有好的政策透過音樂會來宣揚也是很好的，這是好的政策，為什麼你們都要規避議會的審查呢？講的跟做的都不一樣，我們 show 一下，一樣

啊！文化局在辦音樂會也是用什麼？用空污基金的併決算，而且已經連續三年了，一年都至少拿了 800 萬去辦活動；所以主席，我們議會真的要幫老百姓把關，這些錢都亂花而且沒有經過議會審查通過，都先花掉然後之後才來幹嘛？併決算，而且你看看簡約中的光藝術綠能環境公共藝術設置計畫，這個跟空氣污染有什麼關係？文化局自己不是就有一個公共藝術的基金了嗎？而且你還是用併決算的方式規避議會的審查，你們是這樣的藐視議會啊！你再看看綠色環保影音交響音樂會、天地人跨界系列音樂會，這個跟空氣污染有什麼關係？我們的錢都是這樣花掉的。

主席（許議長崑源）：

市長，你看那一個都是 800 萬元、1,000 萬元，800 萬元、3,000 萬元，這…。

陳議員美雅：

我們不是很有錢，我們現在如果不用借錢，高雄市政府如果沒有賒借那麼多錢，公共債務沒有 1,900 多億元的話，你要花這些錢，大家沒有意見，只是財政這麼困難了，我們去借了這麼多錢，你去把這些錢幹嘛？辦這些音樂會、辦活動、辦鋼管舞，真讓人痛心。

然後我們再來看另外一筆。主席，你還記得我們在議會其實有針對市府送來的氣候變遷調適費，我們認為他們的說帖不足，議會是予以退回的，但是市政府藐視議會居然到這樣的程度，你可以看一下，氣候變遷調適費是退回的狀態，但是環保局非常勇於挑戰議會，然後可以不跟我們的高雄市民負責。他的委辦費花了 800 萬元在 101 年 3 月 3 日，這個時候明明這個案子是被退回的狀態當中，但是他編了一個叫做什麼？執行計畫，而且還花了 800 萬元，我們很訝異，而且這個又是怎麼樣？併決算，又是規避議會審查。所以我想最後可能要請主席裁示一下，我們在這邊代表高雄市民監督這個預算，就是說你不可以都用併決算的方式，事後才送過來告訴我們說你們做了什麼，那麼議會的功能就沒有辦法彰顯，我認為目前市長這樣的施政方向是錯誤的，錢都花在不該用的地方。一個退回的案子，你們為什麼要花 800 萬元？800 萬元做了哪些東西？而且是執行計畫。

主席（許議長崑源）：

800 萬元，我看叫環保局長說明一下。

陳議員美雅：

來，你說明一下。

環境保護局陳代理局長琳樺：

基本上，表列上的計畫跟氣候變遷調適費沒有必然的關係，其實現在全

球暖化，我相信大家都知道…。

陳議員美雅：

你可以告訴我們執行計畫內容是什麼嗎？需要花到 800 萬元，為什麼？

環境保護局陳代理局長琳樺：

基本上是這樣，就是因應氣候變遷，全球的暖化，我們大概的作法有兩種。

陳議員美雅：

800 萬元是怎麼花的？

環境保護局陳代理局長琳樺：

一種是溫室氣體的減緩，一種是氣候變遷的調適。氣候變遷的調適，我們從八大面向去訂定計畫，包括災害、土地、海岸，所有的計畫必須要去確認我在各種面向上有哪些東西是會因為氣候變遷而產生衝擊，我們去確認哪些衝擊是我們比較需要立即來做的，我們要做相關減緩的工作，所以…。

陳議員美雅：

800 萬元怎麼花的？

環境保護局陳代理局長琳樺：

800 萬元當然包括了調查、研究…。

陳議員美雅：

一個計畫 800 萬元。

環境保護局陳代理局長琳樺：

調查、研究，進行相關譬如說氣候變遷調適綱領，這些等等的計畫都是在我們這裡頭來做的。

陳議員美雅：

局長，你根本就是藐視議會，這個案子明明是退回的狀態，你就認為說我們議會一定要幫你們環保局背書，一定要讓你們通過這個氣候變遷調適費，是不是？

環境保護局陳代理局長琳樺：

沒有，我們是…。

陳議員美雅：

執行計畫還用併決算的方式，如果像你講的，這是對高雄市是有幫助的，為什麼不用一般的基金或是呈現在預算裡面讓我們來看？

環境保護局陳代理局長琳樺：

兩個部分跟陳議員來解釋，第一個部分…。

主席（許議長崑源）：

你先停一下。

環境保護局陳代理局長琳樺：

是。

主席（許議長崑源）：

我先問你一句話。

環境保護局陳代理局長琳樺：

是。

主席（許議長崑源）：

你這 800 萬元花下去，如果高雄市議會不通過，怎麼辦？你要怎麼辦？是你要賠還是要怎樣？

環境保護局陳代理局長琳樺：

跟主席報告一下。

主席（許議長崑源）：

沒有啦！局長，是一定要讓你們通過，一定會通過嗎？是不是這樣？這 800 萬元花了，議會如果不讓你們通過，那要怎麼辦？

環境保護局陳代理局長琳樺：

其實這個計畫跟氣候變遷調適費是兩件事，這是…。

陳議員美雅：

那你更是藐視議會了，上面不是寫氣候變遷調適費嗎？

環境保護局陳代理局長琳樺：

哪裡有氣候變遷調適費呢？調適行動啊！調適行動跟調適費是兩回事，調適費是…。

主席（許議長崑源）：

調適徵收執行計畫。

環境保護局陳代理局長琳樺：

對。因為我在因應氣候變遷有兩個部分，一個是溫室氣體的減緩，一個是氣候變遷的調適工作。調適工作…。

陳議員美雅：

請問你，為什麼要併決算？案子在退回的狀態當中，你們為什麼沒有先來跟議會充分的溝通說，你們有這樣的政策要來推行？為什麼要用併決算的方式？為什麼？

環境保護局陳代理局長琳樺：

我跟議員解釋一下，基本上空污基金的一個用途部分也有節能減碳建構

低碳城市的必要工作，…。

陳議員美雅：

市長，本席本來會認為也許該給代理局長機會。

主席（許議長崑源）：

好了，你坐下，先坐下。

陳議員美雅：

但是這樣強詞奪理的方式，沒有針對問題回答的方式，本席強烈的認為不適合擔任局長，針對剛剛主席問他的問題，狡辯啊！

主席（許議長崑源）：

市長，如果議會沒通過，這 800 萬元怎麼辦？市長，你簡單說明一下。現在是沒有通過的狀態，你們現在用了，萬一到時候議會沒有讓你們通過，這樣要怎麼辦？這筆錢就變成…。

陳市長菊：

這件事跟氣候調適費是兩件事，整個因為地球暖化造成環境很多的問題，環保局並不是用氣候調適基金，現在議會還沒有通過，所以並不是用這筆錢，只不過說他所做的這個活動是因為跟氣候調適有關係。

陳議員美雅：

市長，如果我們的條例沒有通過，你怎麼去做執行計畫？

陳市長菊：

沒有，如果…。

陳議員美雅：

這個在法律上是說不過去的，一定是條例過了，我們才會辦一些相關的執行計畫。

主席（許議長崑源）：

意思就是議會一定會讓他通過的就對了，他認為議會一定會讓他通過。

陳市長菊：

我沒有。

陳議員美雅：

對啊！藐視議會。

陳市長菊：

尊重議會，是不是這個部分如果…。

主席（許議長崑源）：

市長，如果說議會通過了，你們再來執行，這才是正確的，對嗎？你現在提前要執行，花這 800 萬元，我請問你，議會如果沒有讓你們通過，這

筆錢，你們要怎麼辦？這 800 萬元是誰要負責？

陳市長菊：

這個部分是不是讓我們…。

主席（許議長崑源）：

大家互相尊重一下，對不對？

陳市長菊：

議長，讓副市長答覆一下，這個他比較清楚。議長，讓劉副市長答覆，好嗎？

主席（許議長崑源）：

好啊！怎麼不好？

陳市長菊：

謝謝。

劉副市長世芳：

陳議員指的是兩件事，第一個，就是有關氣候調適政策的部分，那是因為我們配合行政院通過的氣候調適基金綱領，所以必須要像剛剛陳代理局長所提的這幾項是我們必須要執行，包括調查等等這一些，但是所編列的預算，如果議會沒有通過氣候變遷調適費的徵收的話，當然就不能執行，這跟併不併決算沒有關係。

陳議員美雅：

那你為什麼不等條例通過了再去做這些相關的執行計畫呢？你先做了執行計畫，如果條例議會沒有通過，你們就沒有辦法來施行。剛剛主席就問了，議會如果不幫你們背書、不讓你們通過，你這個執行計畫 800 萬元不就浪費了，為什麼你們不尊重議會，等條例通過了之後再來做這些執行計畫？這樣是不合理的，亂花錢的，剛剛主席跟我們的意思就是這樣子，我們是幫高雄市民來把關的，怎麼會這麼藐視議會？我們都還沒有通過條例，你們就認為不需要把議會的意見放在眼裡，自己就編了這樣的計畫，凸顯市政府這樣自大的心態，就認為說我們議員一定要幫你們背書。

我們剛剛已經讓高雄市民看到了高雄市政府是這樣在花錢的。如果說高雄市民大家生活水平非常高的話，這樣亂花錢，好像大家還可以容忍，但是我們看到的是什麼？高雄失業率的居高不下，我們看到低收入戶有多少戶？請 show 一下數字，高雄市已經連續好幾年都勇奪第一名，是什麼？我們的低收入戶永遠都是第一名。所以當我們財政困難的情況下，市長腦袋想的，不是拚經濟，而只是想辦法辦活動，然後把這些預算消化掉，我們覺得非常的遺憾，這個就是市長的施政。我們看到原來市長的 style 就

是我們這邊所講的，高雄市長真是三空 style，第一個 style 是什麼呢？在陳菊市長的施政之下，我們看到的是什麼呢？我們的公共債務一直節節攀升，並且是任內暴增最多的一位市長，讓我們目前的財政是空的，陳菊市長三空 style 的第一個是造成我們的財政空空。第二個空，我們可以看到的是人才空，真正有能力可以為高雄市做事的人才，我想高雄市長都不願意用，我們可以看到譬如說之前的觀光局長表現也滿優秀的，可是還是被換掉了，我們不曉得市長的用人標準為何？但是我們認為說市長你目前的施政都是小圈圈政策，你只用你的親信，真正有能力為高雄市做事的人，你不會用。

我這邊再舉另外一個例子。市長，我先請問你，如果你交辦的事情，你的局長們或是所屬跟你報告說已經做好了，請問你需不需要信任？市長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我想疑人不用，用人不疑。

陳議員美雅：

所以會相信。

陳市長菊：

當我的部屬告訴我，他做好了，我當然信賴，研考會當然會追蹤。

陳議員美雅：

後來如果他其實沒有做，他騙你的呢？你會做什麼處理？

陳市長菊：

這個部分，研考會會追蹤。如果他沒有這樣，我會認為…。

陳議員美雅：

你會做什麼處理呢？

陳市長菊：

那我會找這個局長，我會瞭解這個事情的狀況。

陳議員美雅：

然後呢？不需要做任何懲處？所以說謊是一個好事就是了，不需要做任何的處理，這是我們教育我們高雄市民是這樣嗎？

陳市長菊：

我會看他實際的狀況。

陳議員美雅：

市長你在這邊，其他的局長都在聽。市長，你的意思是說你交辦所屬，他騙你說有做了。

陳市長菊：

我基本上信賴。

陳議員美雅：

然後你事後把他叫來問為什麼這樣，就這樣而已嗎？

陳市長菊：

不是，我今天…。

陳議員美雅：

不用做任何懲處嗎？

陳市長菊：

我想每一個政務官…。

陳議員美雅：

這是我們高雄市的一個表率嗎？

陳市長菊：

不是，我想研考會針對市長交辦，包括在市政會議指示的事項，研考會列管。基本上，我會信賴我的同仁。

陳議員美雅：

市長，我現在是請教你，當你當面詢問他，他告訴你，他做了，你相信，但是他其實是騙你的，你要怎麼處理？對於這樣的重大疏失，我們要不要處理？要還是不要，你的用人哲學是不用就是了，大家都可以說謊就是了，不用誠信。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

當然誠信很重要，基本上一開始，我當然信賴，如果這個部分情節重大，我會考慮他適不適任。

陳議員美雅：

市長，你也不用那麼擔心，本席就只是要問你現在高雄市民都在看這個現場直播，我們只是要告訴高雄市民說其實我們做人就是要誠實，長官交辦的事，我們就應該要確實做到，有做就講有做，沒做就是沒做，不需要去欺騙長官，對不對？這個應該是普世的價值吧！你為什麼要講這麼多呢？欲蓋彌彰呢？這是普世的價值吧！是不是普世的價值？不應該說謊是不是一個普世的價值？是嘛！是或不是？

主席（許議長崑源）：

尤其是市政，真的。請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝。我想陳議員的指教…。

陳議員美雅：

是不是一個普世的價值？不要說謊是不是一個普世的價值？

陳市長菊：

當然我們是不同意說謊，但是我們會覺得對每一個政務官基本人格的信賴。

陳議員美雅：

好，謝謝，請坐。

陳市長菊：

謝謝。

陳議員美雅：

市長，你們為什麼不針對問題回答？我們只是要告訴高雄市民說到底我們目前的核心價值是什麼，如果真的有有人犯了這樣的錯，到底要不要追究等等之類。

教育局長，本席曾經與你幫某一所學校，因為有家長陳情他們有教學評鑑，我們幫他們爭取到了一些教學的設備，其實金額也不大，20 萬元的教學設備。我們努力來幫他們爭取了，因為拖了很久都沒有下文，因此透過家長的陳情，本席也親自跟教育局長這邊請教說進度為何，如果程序上沒有什麼問題，盡量通過這樣的行政流程，為了擔心局長忘記，我還打電話給局長的秘書，也要求秘書要儘快的跟局長提醒，結論如何要儘速跟本席答覆。教育局長親自跟本席說陳議員，這個公文我昨天晚上特別加班把它批出去了，因為這個涉及到學生的教學，很重要，他馬上批出去了。這樣講了之後，過了半個月，家長又打電話來陳情說：議員，拜託！再幫我們查一下，因為學生的教學評鑑有時間的壓力，可以幫我們追一下進度嗎？局長呢？不見了，然後他們才派連絡員來說不好意思，這一件馬上、馬上、儘快會處理，然後又拖了大概三、四天，公文才總算出來，然後只是透過裡面的人員來說一下，說：「唉啊！對不起，陳議員，我搞錯了。」今天你不用跟本席道歉，但是我認為這樣的教育局長說謊，真的是不可採，我希望市長針對這樣的問題，我給你時間看如何處理。因為是局長親口跟本席答覆說，已經特別加班把公文批出去了，這個已經涉及到公文的事情，我們認為不應該這麼草率。市長，你一定要針對這樣的事情要

做徹查，不然將來每個局長都這樣子草率的答覆，針對公文是可以這樣的草率的嗎？這是高雄市的行政效率嗎？謝謝，請坐。

主席（許議長崑源）：

請坐。

陳議員美雅：

我還有其他的問題，本席把問題問完，然後最後再請主席裁示。另外，市長，巨蛋我們是用什麼樣方式委外經營呢？

主席（許議長崑源）：

來，請答覆。

陳市長菊：

是用 BOT 案，BOT 的方式跟民間合作。

陳議員美雅：

BOT 案跟民間合作，當初興建是誰出的錢。

陳市長菊：

有市政府的錢，也有那個民間的錢。

陳議員美雅：

市政府有出錢嘛。〔有。〕好。那麼巨蛋我們一年收權利金，收多少？租金收多少？巨蛋，有誰知道？

主席（許議長崑源）：

教育局長你知道，答覆一下。

教有局鄭局長新輝：

在這個租金，目前是由文化局在收入，我們來支出，那個部分是 1,700 多萬。

陳議員美雅：

一年 1,700 萬，好。那文化局長你知道戲獅甲的活動，也是你負責的，戲獅甲活動你們租了巨蛋 2 天啊。2 天花多少錢？

文化局史局長哲：

應該是 100 多萬。

陳議員美雅：

2 天花 150 萬秀一下，2 天我們就要付給巨蛋他們 150 萬的場地費。那請問你，2 天 150 萬，我們市政府還要付給他，如果 20 天的話，就差不多 1,500 萬了，然後一個月就超過 1,750 萬了。爲什麼市政府都在做這種賠錢的生意呢？我們看到，中央統籌分配款給我們的是多的，逐年有增加，現在勞保也是中央在負擔。而真正能夠創造我們高雄市收入的，譬如

以巨蛋來講，出租 2 天可以收到 150 萬，但是高雄市政府居然這麼喪權辱國訂了這樣的合約，你只收它 1 年 1,700 萬的租金。但是你每次去用這個場地，又付給它 2 天就要 150 萬，一個月就可以還本，市政府怎麼會去做這種反補貼的行為啊？所以我們市政府到底有沒有在拚經濟！這一份合約，本席最後再請主席裁示，似乎應該要重新來審慎，當初合約怎麼訂的，有沒有什麼需要值得檢討的地方？

警察局長，本席想要請教你一個問題，高雄市民心中都有一個痛，就是我們的治安一直很差。我先問別人好了，消防局長，我請問你，你會不會想要去偷東西。

消防局陳局長虹龍：

不會。

陳議員美雅：

民政局長，你會不會去偷東西、會不會偷車子？

民政局曾局長姿雯：

不會。

陳議員美雅：

好，在座有沒有人去偷過東西？舉手，都不會嘛！所以啊，因為大家都工作嘛。大家如果有工作，有好好的人可以當，他為什麼要去當一個犯人。他有錢，他為什麼要去偷東西。局長，我認為這個責任也不在你身上，整個高雄市的大環境，但是還是要跟你探討一下，高雄市的治安。你可以看一下，我們看一下治安的數字，其實每一年高雄市的竊盜案件率，都永遠是五都的第一名，從來沒有辦法降低過。那麼市長一直在講，我們是一個幸福城市，那麼請問一下，為什麼會有這樣的情形？我們覺得非常的憂心。最後我會請警察局長，你答覆一下，針對於治安這樣一直惡化的情況下，有沒有什麼因應之道？最後再請你答覆。

本席還有一個問題想要先請教工務局長。其實市長，你也要注意聽這個問題，本席一直提醒你，我們是要拚經濟，不是要搞鬥爭，因此不要把你之前跟高雄縣的恩怨糾纏在商家的身上，所以我也跟工務局長反映，之前一直講要去義大的那一條路坑坑洞洞的，本來市長的意思說這個是之前高雄縣發包的，施工品質有問題，在相關的問題沒有釐清之前，是不能夠施作。本席已經強烈的要求工務局，一定要去跟市長反映，高雄市民的安全，才是重要的，不要把個人的恩怨放得那麼重。那麼請工務局長，本席在今年還是去年，我們會勘的時間，本席還親自到現場會勘，詳細的時間講一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

工務局楊局長明州：

非常謝謝陳議員對義大路的關心。我要跟陳議員報告的第一個，你剛剛的問題是在今年應該是3月或5月左右吧，應該是今年。今年陳議員有關心，那因為義守大學也非常關心學生的通行安全，所以我和陳議員就會同相關的單位到會場去會勘。我在議事廳也曾經說過，義大二路的安全，不只是義守大學或是義大世界，也是當地居民出入的道路，所以市長也非常的關心，真的絕對沒有政治考量，這個我在這邊可以很負責的在大會上做一個說明。去年是合併的第一年，因為颱風來臨的時候，在快靠近義大世界的地方，擋土牆崩塌了，當時的設計問題，那麼這個責任也都已經釐清，也都追究了。所以在去年就已經動支，市政府就動支1,000多萬了，我們去做一個緊急搶修，那目前…。

陳議員美雅：

所以今年也編預算進來，對不對。

工務局楊局長明州：

對，今年在市長的要求之下，我們也快馬加鞭，這個經費，也都是市長幫忙籌措的，總共需要大概將近7,000萬。

陳議員美雅：

好，非常好！市長，這一點本席就予以肯定，你已經能夠放下個人的恩怨。

工務局楊局長明州：

真的非常謝謝陳議員的關心啦。市長要求我們一定要在12月的上旬，一定要完工，所以現在都在快馬加鞭。

陳議員美雅：

好，那麼希望為了高雄市民行的安全，這個部分你要負責監督一下，詳細的進度要回報給本席，謝謝。經發局長，本席之前也跟你討教過，針對高雄市的招商問題，我想請教你，到底你為高雄市創造多少的就業機會？

經濟發展局藍局長健萇：

這個我不敢說，我為高雄市創造多少就業機會。

陳議員美雅：

我們招商了多少進來，為高雄市創造了多少的就業機會？

經濟發展局藍局長健萇：

如果就資料來講，我想在合併之後，到今年我們的失業率是4.2%，那

這個部分在過去，合併之後，從 100 年到 101 年…。

陳議員美雅：

經發局長，你不是勞工局長。本席問你的數字是說，你為高雄市民創造了多少的就業機會？

經濟發展局藍局長健菴：

就業機會，我剛剛也跟議員報告，如果就統計數據來看，我們在 100 年跟 101 年，這兩年到目前為止，我們有增加 2 萬 2,000 個新的就業機會，這是統計數字。

陳議員美雅：

那麼為什麼高雄市民的人口，一直在流失呢？我們看一下高雄市民總人口數的成長，為什麼我們的社會增加率是生育率也低，反而是出走高雄市的市民一直在增加，你可以告訴高雄市民嗎？為什麼？

經濟發展局藍局長健菴：

我想這個人口的流動。

陳議員美雅：

如果照你講的，為高雄市創造了很多的就業機會，為什麼還會發生高雄市民的出走潮，為什麼？

經濟發展局藍局長健菴：

我們新增的就業機會，它基本上的就業型態跟就業屬性，的確以目前的產業結構來看，它比較不屬於高階性的，就是說…。

陳議員美雅：

這兩萬多個就業機會，請問你是高雄市民的就業機會嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

對，這是在高雄市所產生的，而且基本上，有些是服務業為主。

陳議員美雅：

產業別是什麼呢？

經濟發展局藍局長健菴：

服務業為主，服務業超過 6 成，然後製造業大概 4 成左右的比例。那我們也必須承認這 2 萬 2,000 個就業機會，大部分它就業型態，比較屬於中低階的就業型態，這是一個事實。就是說，比較高附加價值、高知識性的、研發性的工作，在這 2 萬 2,000 就業機會裡面，的確所佔的比例並不高，這是一個事實。

陳議員美雅：

好，局長，我也肯定你願意講實話，確實高雄市目前我們看到的產業別

來講，當我們希望高雄要從工業的都市轉型為服務的都市，高價值的這樣一個都市的時候，我們看到的，其實努力的成效是不夠的。因此我在這邊要再次的呼籲，我今天的總質詢要提到的是說：針對高雄市的經濟發展是我們的總舵手市長，你要好好的去思考。為什麼我們在議會要一直針對於歲入的部分也好，或是將來對於你們歲出的部分，我們必須要嚴格把關，予以刪減，因為我們要必須要對高雄市民負責；從剛剛的論述，我們可以看到，目前高雄市根本賒借了一些現金，都沒有拿來建設，反而我們看到了低收入戶，反而是增加的情況下。我們看到高雄市民是流失的情況下，我們也看到了經發局長也承認了，確實目前高雄市存在的還是我們的高價值的這些產業別，沒有進來高雄市，高雄沒有…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

我們看到高雄市目前面臨的狀況，很可怕的是什麼呢？我們的舉債這麼高，借了這麼多的錢，不是拿來建設，沒有辦法幫助高雄市來轉型，我們看到了什麼數字，剛剛市長講公共腳踏車改變了我們的這些相關的環境品質，秀一下環境品質的數字。環保局長啊，你不要在那邊笑啊，連續三年，我們高雄市環境品質沒有改善啊，你剛剛還大言不慚的說，我們做了氣候變遷調適費的執行計畫。如果你真的有確實去做執行計畫，你應該知道問題點出在什麼地方，為什麼高雄市的空氣品質，連續三年永遠是五都裡面最糟糕的。所以我們看到的是什麼？高雄市的水也不能夠喝，加水站裡面，也是全五都最高的、犯罪率我們也是五都裡面最高的。所以市長，當我們要拚高雄市的的時候，當你在借錢的時候，請你要注意，這些錢都是我們高雄市民的民脂民膏，你要慎用。不是說把這些錢拿去辦音樂會，拿去辦鋼管舞，然後隨便去挪用我們的平均地權基金。本來是應該要好好幫助我們高雄市做好市地重劃，打造高雄市是一個進步發展的城市，但是不是，把這些錢全部拿去辦活動。因此我們在這邊要再次呼籲市長，請你要改變你的施政 style，不要搞個三空 style，不要是腦袋空空，所以在這邊本席還是要強調一句，在今年的總預算裡面，也要請各位首長們，你們要好好的去省思你們自己編的預算，到底是不是能夠經過議會的審查。那在這邊，本席最後是請局長，警察局長針對於高雄市的治安問題，你等一下簡單答覆就好，今天的總質詢到此結束。

主席（許議長崑源）：

局長請說明。

警察局黃局長茂穗：

我想高雄市的治安有在進步，但是我不滿意。我們同仁非常努力，但是顯然有進步的空間很大喔，雖然我們的這個承辦刑案的發生，降低的幅度是五都裡面，大概第二名的，但是我想還有很大的進步空間，我們繼續來努力，謝謝陳議員。

主席（許議長崑源）：

好，主計處長，我請教你，這個公共腳踏車政策，如果編入我們年度的預算，這樣可以嗎？

主計處張處長素惠：

我在想我們可以研究，以後就是說這個是…。

主席（許議長崑源）：

說可以、不可以就好，什麼研究？可以嘛，對不對？

主計處張處長素惠：

可以。

主席（許議長崑源）：

所以我跟你講，我裁示，公共腳踏車以後每年編預算不得以併決算，就是預算編入年度預算啦。再來就是高雄市政府所有的活動經費，不得以併決算處理，必須以年度預算編入。大家聽好，如果都要用併決算的，大家如果沒有照議會這樣走，我絕對移送檢調，我們醜話先講在先，議會決議這樣。再來就是巨蛋，高雄市政府是不是可以協調一下，秘書長去和巨蛋協調一下。剛才陳議員講這樣也沒有錯啊！一年我們租給它 1,700 萬，我們辦兩天的活動，跟我們收 150 萬，是不是太不划算了，你去和他們協調一下，好不好？再重申一遍，高雄市政府所有活動經費不得以併決算處理，必須以年度預算編入。

好，休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，我們請林芳如議員質詢。

林議員芳如：

大家早，剛才有一點震撼教育，可是我在想，有很多都不是三言兩語可以說的，我們高雄市民都知道，每次做什麼事，中央只會在我們這裡拉雞屎，我們地方就要生雞蛋出來，表示我們必須用極少的錢來做建設。今天要藉這個機會告訴大家，最近議會鬧得…，你們也看到了，已經連續二、三天都在清點人數之後馬上就流會，我們都很關心我們的預算與財政的問題，在這裡，我提出我個人的看法。我今天為什麼要用台語發言？因為我

要說給一些中高齡朋友與關心高雄市市政的人聽，因為有很多人說要講台語他們才聽得懂，所以我打算全程都用台語發言。

我相信有很多原本是高雄縣的議員都跟我一樣，對縣市合併之後的這兩年來都有很深的感受，和外面所傳的不一樣，以我的選區來跟大家報告，在 4 天前，大社觀音山的登山步道，每個星期六、星期日都有好幾萬人去那裡爬山，我們也已經把那邊整理好了，已經協助把那邊的攤販都整頓好了，讓大家去爬山的時候，都能夠保有快樂的心情，所以過去看見的雜草，現在已經都不見了，只看到好山好水，大家都樂於去爬山健身，現在大社的新亮點已經出來了，已經有很多人都在網路上宣傳這個步道有多漂亮。

再回到我的選區，以仁武的滯洪池來講，目前已經動土開挖，明年仁武就絕對不會再淹水了，因為它滯洪的功能已經開始要發揮了，我們要一併解決仁武區與工業區淹水的問題。

再來，大樹方面，大樹在市長的努力下，我們的舊鐵橋已經重建完成了，目前假日公車都客滿，很多人都會到舊鐵橋濕地走一走，尤其是拍婚紗、攝影的也很多，所以，建議可以在舊鐵橋那邊設一個教堂或白色禮堂，在那邊做婚紗產業，我覺得應該也不錯。又我們的礮間曝氣淨水設備也已經快要完工了，那個就是要告訴高雄市民它具有教學意義，就是要告訴高雄市民水被污染以後，如何讓它簡單的轉換成更乾淨的水流回大海，也就是經過高屏溪以後，再從林園出海，不會造成環境的污染。還包括明年我們要做舊鐵橋上面的整建工程，都發局也很用心的向中央爭取經費，要整建舊鐵橋，要在上面做步道，要一連串的把舊鐵橋的濕地變成一個亮點。

再來，我們的夢裡橋，大家都質疑夢裡橋怎麼做那麼久？原因就是因為它是以前的工程，大家都知道包商落跑了，所以我們必須重新發包，所以，它是階段性可以完成的。

還有，烏松部分，烏松 20 甲墓地的問題已經存在差不多 70 年了，它那邊沒有停車場、沒有大馬路，它只有一條僅容兩人錯身的小徑讓人走上去而已，它沒有停車場，也沒有大馬路可以讓人很平順的走上去。跟大家報告，烏松人實在很可憐，那一條山路並沒有鋪設柏油，它是石頭路，是我們向市長報告以後，市長很用心的親自去看，發現烏松人怎麼那麼可憐，才解決了 70 年來都無法解決的問題，那也是因為市長願意替我們解決那些問題，才讓大家去祭祖拜拜的時候可以有一條好的道路可以走。

縣市合併以來，我們的市長與我們市府團隊的用心其實大家都看得到，

說實在的，在市長的手下做事不可能那麼輕鬆，大家每天都拚到三更半夜，市長很用心，常常四處奔走，看到哪裡有問題就趕快解決，這是很辛苦的事情，但是市長一直告訴我們，我們一定要為高雄市民多做一點事，這是市長的願望，就是因為他有這個願望，所以他很用心，克服了很多體力沒有辦法做到的事情，因為他有夢想，要幫高雄人完成夢想，他一定要幫高雄人做一些事情，所以，他才能這麼勇敢的幫我們高雄市民做事情，這是我要向大家報告的。

目前我們的財政是如此的困難，今年度已經這麼困難了，明年度我們還要編一些錢出來做地方建設，也很感謝市長，如果我們的建設經費被刪除，我們地方建設要如何做？我實在很擔心，所以，我要代表我們地方的選民幫市長加油，我們的預算不能被刪，我們的建設絕對不能停。今天下午又要審查預算了，其實昨天已經有很多人在我的臉書留言說：「奇怪了！議員，為什麼你半夜三點多了還不睡覺？」因為我在擔心我們的預算，如果被刪掉，那麼我們的建設該怎麼辦？那是會影響到百姓的，不是影響到我們個人，是影響到全部、全面性的。現在我們每天看電視新聞也知道，目前全世界都不景氣，我們市政府財政困難，我們用極少的錢來做建設，我相信有一句話：機會是給做好準備的人。我們高雄現在一定要做好準備，要不然如果機會到了，我們還承接不上的話，我們的機會就會消失；所以，我們一定要做好準備，等待機會，機會一來，我們高雄馬上就可以發光發熱，還有誰敢說沒有人要來投資高雄？我看到市長很用心，市長不管走到哪裡，都一直在宣傳要來投資高雄，去國外也頻頻拜託人家，我們都低聲下氣，拜託大家要來投資高雄，所以，市長現在才會做那麼多的建設，包括我們的中都濕地，我們高雄市的建設很多都有得名，都是有成長的，而且是快速的，因為我們一定要準備好，所以，我們的建設絕對不能停，也感謝市長的用心，市長，加油！

但是我們反過來說，這兩年，中央老是給我們壞消息，常常都處心積慮想要阻礙我們高雄的發展，以國道 10 號收費來講，我們很清楚，我們從高雄仁武到大樹、大社、旗山、美濃、杉林與那瑪夏，全都要靠這條國道 10 號，國道 10 號是高雄農產品運輸的主要道路，坦白說，所有的國道與快速道路，沒有一條是我們地方政府可以自己做的，所有的國道與快速道路都是中央做的，以前說國道一號已經收夠錢了，可以不必再收費了，可是事實上，它現在還是在收費嘛！

現在還要增加學童的醫療…，等於是孩子不用讀書了，在山上做野孩子就好了，為什麼？因為他們繳不起呀！他們光是交通費就繳不起了，所

以，我們看到他們很辛苦。我們的立委一直在中央說這一條國道不能收費，不能再向已經很貧苦的農民再收國道 10 號的過路費了，但是我們所看到的，中央並沒有答應。我們的好幾位立委都極力在爭取，我們也要感謝他們，包括邱議瑩立委、林岱樺立委與李昆澤立委，他們都在中央發聲，要求國道 10 號的收費一定要取消。

另外一條就是國道 7 號，國道 7 號更離譜，國道 7 號每一場的公聽會我都有列席，我一直跟中央拜託一定要沿著溪邊做，不要把我們大高雄市的土地從中間剖開，這樣我們的土地會變得沒有價值。他們的總工程司也跟我說這一條徵收的費用太高，是沒有辦法做的，到最後事實上還是硬編下去；所以，我覺得這個真的很不合理，現在中央還要求我們要負擔十分之一，將近 700 億元的經費，還要叫我們付錢，我們要怎麼付？所以，在預算不公平之下，中央對我們高雄真的是不公平，因此，我覺得我們議會應該大家團結起來一起到中央，也要拜託議長率領我們議員到中央爭取，告訴中央我們的心聲，我們這幾年來這麼辛苦的心聲，告訴中央，不要中油、仁大工業區的台塑、中橡與中石化以及臨海工業區的廠商稅金全部都繳在台北，這樣不公平！所以，市長，我們要拜託各局處給我們資料，把這些在我們這邊拉雞屎卻在台北設總公司的廠商都公布出來，讓大家知道他們是怎麼對待我們高雄市民的，污染在我們這裡，一些補助經費卻沒有來，這是非常嚴重的事情。

下午的預算，我要先問一下財政局長，行政院院會昨天有通過一個公債法修正案，局長，它對我們高雄市的舉債有沒有什麼影響？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

行政院今天召開院會，依照他們的議程，今天是要審查公共債務法，也就是我們常說的公債法，公債法規定了中央與地方政府負債的比例，目前依照它修法的方向，我們高雄市可以舉債、借錢的比例可能會降低，可能會減少 137 億元，也就是說，會從六百多億元降到五百多億元。我認為中央在修正這個法的時候並沒有注意到一個最重要的事實，就是高雄市也好、台南市也好、台中市也好，台北市與新北市比較沒有這個問題，這些都是新合併後新成立的院轄市，從合併後的這三、五年內是最需要借錢建設的時候，以我們高雄為例，合併的時候，我們有一個目標叫做「高、高、平」，也就是說，原本的高雄縣與原本的高雄市合併以後要共同來發展，大家要站得一樣高的意思啦！

林議員芳如：

是呀！

財政局李局長瑞倉：

所以中央對於公債法…，當然我們的負債必須要控制好，不是一直在借錢。

林議員芳如：

是。

財政局李局長瑞倉：

但是如果中央不重視這個事實，我想各院轄市都會受到很大的影響，我們的整個建設都會停頓下來，建設停頓下來之後會影響什麼？會影響到大高雄的競爭力，競爭就是要跟人家比賽，我們不但要和國內其他的院轄市比賽，還要和國際上的城市比賽。

林議員芳如：

所以，如果它是依照這樣修法，人家是大老婆生的，我們是小老婆的孩子，簡單來說就是這樣子，是不是？

財政局李局長瑞倉：

應該這樣說啦！我們…。

林議員芳如：

我們也分不到財產嘛！

財政局李局長瑞倉：

可不可以借用你幾分鐘的時間，我來解釋一下？

林議員芳如：

好。

財政局李局長瑞倉：

這幾天在這邊審預算的時候，聽大家說的，我心情很難過，因為大家說的都是…。

林議員芳如：

是啊！我也覺得你很難過。

財政局李局長瑞倉：

因為大家說的都是壞消息，但是我有一個算是好的消息要分享給大家知道，我看到有一個統計數字，就是建築商業同業公會的統計，也就是我們建商公會的一個統計，它說，從今年 1 月到 10 月，我們高雄市新建的房屋，有賣出去的收入…。

林議員芳如：

成交比例。

財政局李局長瑞倉：

有 948 億元，如果跟去年相比，增加了 148 億元，這對我們來說，是不是一件好事情？

林議員芳如：

是。

財政局李局長瑞倉：

在編預算的時候，就我們財政局的立場，這個消息絕對對我們的…，例如契稅、土地增值稅與房屋稅等等都有正面的影響。其實高雄市政府在編 102 年預算時候，都很認真的抑制我們負債的增加，這已經有成果了，從 100 年、101 年、102 年來看，100 年剛合併時，我們借的錢是 166 億元，101 年是 160 億元，我們在編明年 102 年預算的時候更將它壓低到 149 億元，這是淨負債的情形；所以這可以做一個比較，我們高雄市的財政問題並沒有那麼糟，當然大家必須節流，但是我舉例來說，我們身體的體質本來可能不錯，但是暫時有個風寒感冒，如果只是個風寒感冒，就說你要縮衣節食、勒緊腰帶的都不要花錢，我覺得這樣是不對的。

林議員芳如：

不用怕啦！

財政局李局長瑞倉：

在這種情形之下，我們借錢來做建設就等於是你要補充維他命，讓我們的體力更好，屆時再來衝、再來拚，這樣才有本錢啊！如果大家都光只會縮衣節食，節省是要節省，其實我們也有節省，我們是擲節在哪一個部分呢？

林議員芳如：

我們一向都很節省的。

財政局李局長瑞倉：

我們的預算裡面有二大部門，一個叫做經常門。

林議員芳如：

經常門跟資本門。

財政局李局長瑞倉：

經常門就是各機關開門七件事每天的日常開支，這部分我們在編 102 年預算時，就嚴格要求大家在這部分要節省，我們擲節的錢就盡量來做建設。

林議員芳如：

是。

財政局李局長瑞倉：

當然因為我們的財政很困苦，所以以 102 年的數字來講，經常門就是平常的開支等等，我們擲節了 23 億，所以我們自己在這部分就省下 23 億了，我們就盡量把剩下的錢積攢來做建設的部門，就叫做資本門。

林議員芳如：

資本門。

財政局李局長瑞倉：

當然，因為現在的財政不好，所以只能積攢 1 億多而已，這個說起來實在是很不好意思，但是事實就是這樣子，所以我們如果要增加體力，我們就吃一些藥、多補充一些維他命，我們的負債如果是用來做建設，這是一種健康的做法，也是一種良性的做法。

林議員芳如：

合情合理。

財政局李局長瑞倉：

所以不用把它…，引用胡志強的話來說：把它妖魔化。是不用這樣子的。

林議員芳如：

辛苦了！

財政局李局長瑞倉：

我相信現在高雄市政府所有的局處，大家都有自覺了，就是我們要盡量省錢，再把省下的錢拿出來做建設，這是我們目前的做法。

林議員芳如：

縮衣節食來做建設，謝謝。市長，你看我們這個家這麼大要持家實在很不簡單，也不好做，我最近看到財政局長那麼辛苦，真的也是…，局長，加油啦！

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請坐。

林議員芳如：

市長，也辛苦了！還是市長你有一些話，我相信你這幾天一定也感觸很深，是不是有一些話，市長來接受市民朋友的鼓勵。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

當然高雄的進步是市政需要議會的監督，也需要議會的支持，我是覺得高雄市的進步是不分色彩的，我相信不管是任何個人的政黨，都是爲了高雄的進步，當然議會嚴格的監督，我們都認爲是應該的。但是，最近我們看到議會人人都很關心高雄市的財政，我也一再的說明，說高雄市的資產超過 1 兆，但是今天高雄市所有的負債 1,932 億多，這個部分不是今天我特別會花錢，不是這樣的，這個債務是累積的。整個高雄市的債務，我再跟林議員報告，所有在我沒有當市長以前，高雄市的債務就是 1,493 億 7,900 萬，這是還沒有當以前，當然我們在這樣之下，而這二年又縣市合併，縣市合併後，整個原來高雄縣的債務 264 億 2,000 萬，也是撥過來高雄市，這也是高雄市要承擔的。

再來是因爲縣市合併，我也一再強調，我們感謝中央過去對很多公共建設的支持，過去中央對高雄縣省轄市的公共建設，差不多都是中央補助 98%，地方政府可能出 2%、3%，但是我們現在縣市合併後，中央對所有的公共建設馬上就用院轄市的標準，它的比例就變成中央出 75%，地方政府要出 25%，或是像鳳山鐵路地下化，我們已經慢台北市二十多年了，鳳山計畫中央出 45%，我們地方要出 55%，這跟過去的比例相比是很嚴重的，這個部分依照我們現階段來說，我們這幾年的財務會更加辛苦的；如果以這樣來說，這二年縣市合併後，我們會因爲縣市合併增加的支出多了 116 億多，所以在這樣的情形之下，高雄的財務實在是很辛苦。

但是我們跟其他縣市相比，因爲過去我們的公債法…，台北市和高雄市是院轄市，所以在公債法的規範下，我們的公共建設標準可以跟省轄市不一樣，所以北、高二市借錢，在公債法的舉債空間比較大，舉債空間較大的情形之下，就是因爲院轄市的基礎建設要比較多，但是也因爲這樣，所以中央過去對台北市、高雄市的勞健保費，是市政府要出的，到今年變成中央出，因爲是我們一再跟中央反映，說縣市合併後，你不能說高雄縣的勞健保費也要高雄市支出，所以中央同意全台灣的勞健保費，包括台北市、高雄市都由中央支付；但是我們過去因爲勞健保費，我們欠中央 400 多億，我們一直說，既然你過去的政策都針對台北市和高雄市，是不是要把這 400 多億完全由中央來承擔，這樣就能減輕高雄市的負擔，這個部分還在跟中央爭取。我會這樣跟林議員報告，就是說今天高雄市的財務不是最差的，但是高雄市應該透過今天增加土地價值，增加今天我們大力來招商，今天高雄市很多未來的計畫，讓高雄市有更大的發展空間，這樣來增加高雄市的稅收。

林議員芳如：

是。

陳市長菊：

我們來看高雄市，我可以跟林議員說明，高雄市所有的像地政局，地政局的公辦土地重劃增加土地的價值，土地重劃後，因為都市計畫等等，土地的價值增值，增值的這些錢就是要由市民共享；如果是私辦土地重劃，那個土地的價值增值，就是由私人或公司獲得，這跟公辦土地重劃相差甚遠。所以市政府要求地政局，包括要求都市發展局，應該在土地重劃的部分，他們要增加高雄的土地價值，要增加到像過去台中一樣，台中 7 期他們也透過都市計畫增加土地的價值，來解決台中市的財務。

林議員芳如：

對，台中 7 期。

陳市長菊：

高雄市現在透過地政局、都市發展局跟財政局，我們有一個小組，要怎樣來解決高雄市的債務、財務，這個部分我們都在改善中。當然有很多其他的縣市根本連借都不能借，公債法有一定的規範，高雄市在公債法合法的規範之內，爲了高雄五十年、一百年的建設，我們這個時候大家要鼓勵高雄。不是說今天大家都一直唱衰高雄，或是覺得高雄市政府好像快要倒了，不是這樣。我覺得我們高雄市政府自己對未來要擰節，這個部分我覺得我們自己也要深深的檢討。我們感謝林議員對市政府的鼓勵。我覺得政府團隊要深深的自我檢討，我覺得我們自己要做得更好。在這裡要向林議員道謝。謝謝。

林議員芳如：

我們的高雄市民，你看我們的市長如此的謙虛，做這麼多建設給我們，但是他都沒有說我有做什麼給你們邀功，所以我們選陳菊市長擔任我們的市長是我們的幸福。因爲時間不多，所以我本來今天要說很多鳥松的事，包括我們鳥松的傳說、鳥松的由來跟鳥松的舊址，所以我們現在用很短的時間跟大家報告。

但是首先我有很多要感謝的，就是我們也知道我們的新堀江，是我們大高雄市的一個觀光的命脈，也是我們青少年很喜歡去的地方。已經有很多年我們都在想辦法要解決停車位的問題，包括機車還有汽車的停車位，一直都不夠。我們就一直跟市府研究，現在有一個方案，就是除了隔壁的新興高中開放以外，我們又去協調新興國中是不是也可以開放，如果一開放就不得了，如果開放之後，就會有很多遊覽車可以停在學校，可以帶動我們地方的建設，帶動我們地方的觀光，交通局長功不可沒。

我也要感謝九曲堂火車站的南迴線的交通轉運站，從以前就想做，可是也是在我們市長的帶領之下，我們趕快的動工，明年也要完工了。我跟市長報告，其實我們的九曲堂火車站下面有一些軍備設備，就是從屏東跟鳳山要移過來我們的九曲堂火車站，現在軍備設備已經放在那裡了，但是中央派在我們這個火車站總共只有三個人，我實在不知道這三個人要怎麼管理那麼多東西？所以我們可能要注意他們到底是放什麼在我們的九曲堂火車站。

我們現在再回來說我們的烏松這邊，我們的烏松有一些未來的規劃，就是中山大學以前的烏松分校預定地。我上上個星期跟林岱樺委員，我們到了仁武，有針對中山大學預定地來詢問，去參加仁武校區的，詢問到底烏松的這塊土地，他們寫出來了沒？就我所知，他們還沒有寫出來，但是我們的市長很快，他就已經召開會議了，針對這 17 公頃，其實這塊不只 17 公頃，他這塊還有包括旁邊的兒童青少年娛樂中心，那塊 12 甲，還包括我們後面那裡還有一個都市計畫，加起來總共是 32 甲。市長也有很快的說要來做這個，各局處趕快想辦法找一個產業出來，所以這件事，市長也已經加速，雖然說他們的變更項目還沒有歸屬於我們的高雄市政府，但是我們的市政府已經快馬加鞭，已經在研究，這個文大工業區。這一塊已經跟夢裡村的地主凍結 70 年了，這 70 年來無法動彈，無法動彈的情況之下，我如果跟你們說，你們就會覺得真的太久了，他們裡面很多都是三七五減租的，所以你想看，已經跟地主凍結那麼久了，也不跟人家買，也不幫人家處理，這樣實在是很不對的事。但是我們的市政府很快，現在已經在研究了，研究這個到底可以做什麼。所以我在這裡建議，我們一定要有創新、創業，把一個產業活化，否則你如果零零落落的，那就沒有用了，可惜了這一塊土地。現在烏松的土地一坪 30 萬，這樣就沒有用了。所以我們的市長很用心，也很在意這一塊地後面的發展，所以他已經交代下去了，要趕緊去看有什麼產業。

我跟市長報告，我們在地有園藝跟家飾，我們的園藝產業在烏松是落地生根了，我們是從烏松打拚到國際。所以我們的外銷種苗從沒有到有，設計到每一年的維護，我們是一條龍的服務。包括我們還有一條家具街在中正路，所以大家有沒有感覺到，這就是我們都在市面上看到的「宜家宜室」，那個室內設計的封面，那就是我們的家。這個就可以在過年過節的時候，我們要換個心情，改變一下我們的方式裡面，我們就可以整合起。所以現在就是面臨我們的土地增值，園藝業者他必須要遷移，麻煩市長來幫忙這些產業，不要都趕到大樹來。他們為什麼會來拜託，因為我們應該

是要有一地方一特色，我們的特色就是在這裡，我們要想辦法幫助產業，讓他們結成一個動線、一個廊帶，讓他們好好的來發揮，這樣我們也可以有稅金收入。再來就是我們那裡還有一些家具，其實我們的中正路後面整片全部都是做木雕的藝術品，都是在那裡面雕刻，所以我們這裡也可以發展，除了家具以外我們還有一個木雕的生意可以做，這是一個廊帶。他就在那裡，我們只需要整合串連起來就可以。

然後還有一個新的，就是說我們去國外，我們都會看到，現在全國的男人女人都知道，醫療美容，大家去哪裡打個微整型什麼的，這個產業是蓬勃發展的。我們看韓國首爾狎鷗亭，到了晚上人山人海，它是高級的住宅區，那裡在做什麼？那裡就是在做美容的，小針美容、微整型等等，有時候精神不好去漂白一下。它有很多可以做，變成一個高級的新興行業。然後你又看到我們日本的代官山，它也是做什麼？它也是做整型美容，所以這是一個產業。我們的旁邊還有很多，包括我們還有棒球場，我們也一直想說要怎麼從棒球裡面找到一個產業。「春訓」，就是在春天的時候，國外的球星來我們這邊練球、辦簽名會，這個是很多的球迷都非常喜歡的。所以我們也需要一個可以讓他們來台灣做春訓的場地，你想想看，這麼多、這麼豐富的串聯，住宿的話，我們還有圓山飯店、汽車旅館，周邊還有我們的澄清會館，那是我們自己的，那都客滿耶。不要看這樣，這些住宿都是客滿的。爲什麼不來做？所以我們的新助兄，跟議長對文山也都有很大的…、因爲新助兄是夢裡的人，他看這塊地已經看很久了，感慨很深，來，交給新助兄。

鄭議員新助：

感謝今天我們一邊一國連線的第一高票的時間借給我，剛剛對市政府的鼓勵跟稱讚，我就不用錦上添花了，關於剛才中山大學的地，我是被吵到快要瘋了。副議長，我們的主席，包括前議長，包括林芳如議員，我看再約一個時間。那些業者整天在吵要見市長，我都不敢去找市長，我做了那麼久都還沒進去過市長室，這由林芳如議員去處理。

我要請教教育局局長一下，在鳳山瑞豐國小，11月12日因爲電動鐵門不會動，要學生去推，結果整個鐵門往學生身上壓下去，你知不知道？來，影片播放下去。

那個鐵門就這樣倒下來，往學生身上壓，就送到長庚醫院，學校的意思是只要負責醫藥費的部分，你看這是從監視系統調的，那個鐵門現在不會動嘛，有沒有？現在叫學生去推，這樣推、推、推，那個孩子這樣推，結果就往它他身上壓下去。教育局長，這件你知不知道？請答覆。我時間是

借的，快點，教育局長，你知不知道這件？

教育局鄭局長新輝：

這件事我沒有很了解。

鄭議員新助：

不了解？

教育局鄭局長新輝：

我這件事不了解。

鄭議員新助：

到現在不了解，你整個教育局吃飽就是在說孩子的事情嘛！那個鐵門就這樣往學生壓下去，你不知道？當什麼局長？！不用說什麼好話，那個孩子就這樣被鐵門壓到，爲何都不用通報到教育局？你當什麼局長啊？

教育局鄭局長新輝：

這個我來了解一下。

鄭議員新助：

家長來我這邊哭哭啼啼，這鐵門就這樣壓到學生身上。

教育局鄭局長新輝：

跟鄭議員報告，我馬上來了解一下，私下看怎麼處理。

鄭議員新助：

等一下你詳細去了解，我等一下再讓你答覆。你詳細問過情形如何，本席等你答覆。

教育局鄭局長新輝：

是。

鄭議員新助：

亂七八糟，都脫節了嘛，稱讚有用嗎？市長你看這樣行不行？就這樣把學生壓下去，鐵門整個壓下去，連跟教育局通報都沒有，校長換掉啦！

我再請教衛生局長一下，前天，人家轉一張訃聞給我，這張訃聞是從電視台寄來給我，還寫了一封陳情書，就是報紙報的，在 10 月 3 日，注射疫苗死亡，他爸要死的時候，…。我就在那邊加減賺通告費，市長對我不滿我、議長也對我不滿，我賺這幾千塊也很衰，現在也不敢去賺了。寫給汪笨湖董事長，兼寫了信紙五、六張。疾管局長 10 月 3 日發生，什麼時候才知道？請教局長一下。

主席（蔡副議長昌達）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

這件事情，他 10 月 3 日注射完之後，就開始說頭痛，所以疾管處的同仁就一直關心他。

鄭議員新助：

寫了一張陳情書，家屬已經在 10 月 3 日將發生過程報告之後，而且通報衛生局疾管處，11 月 18 日記者來問還不知道。

衛生局何局長啓功：

他是通報到 1922 疾管局，中央政府衛生署的疾管局的通報專線…。

鄭議員新助：

什麼中央？就是高雄市的市民，說那麼多？我聽不懂啦！

衛生局何局長啓功：

跟鄭議員解釋，他是打電話到 CDC 的分局去，所以不是到我們這裡，所以到最後我們知道就是一直…。

鄭議員新助：

10 月 3 日發生，我昨天一大早去上香，孝男…。

衛生局何局長啓功：

他注射完之後，是頭痛，然後覺得怪怪的…。

鄭議員新助：

我不了解過程，因為我不是醫生。但是你起碼要去了解，讓家屬釋疑，不要告狀到電視台，我也才剛剛注射而已，我有信用，但是我們這樣就已經斷層了嘛。

衛生局何局長啓功：

不是，因為我知道的時候就馬上關心，每天問他頭痛的狀況…。

鄭議員新助：

你派專人去輔導、了解好不好？函覆一下，我這樣沒有蠻橫吧！

衛生局何局長啓功：

沒有。

鄭議員新助：

要求這件事情你去了解一下，這樣沒有蠻橫吧！不要讓人家從外面轉來我這邊，這樣不能看啦！寄去電視台，這邊寫台南郵局 1998 的信箱汪笨湖董事長，寫給他，再轉給我。我漏氣死了，還是在三民區金山路的，局長，是不是？我本人去上香，人家他的孝男是知識分子，說穿喪服不敢到我這邊，我已年長不忌諱那個。

衛生局何局長啓功：

這個案，我們一直都有在處理，本來要幫他申請藥害救濟…。

鄭議員新助：

請坐下，等一下會後，你看這個情形要怎麼處理好，不然就不要給人家注射了。你說不清楚，講不明白。來，我再請教一下，前交通局長和警察局長，我都有拜託他們，要開罰單的時候，不要開一開，一次寄五、六十張，這樣不好。這個二、三十張，環保局，這個人爲了要賺錢的啦。市長你看，開了二、三十張，一次寄。環保局長，你的看法呢？

主席（蔡副議長昌達）：

環保局長，請答覆。

鄭議員新助：

這有沒有辦法補救呢？我叫當事人寫異議書，說沒辦法，這是人家檢舉的，我沒有只聽一面之詞，因爲有人要跟他要回收的，所以他每天放在那邊要給他，就有人故意在那邊側錄，錄一錄，二、三十張一次寄給他。這樣有沒有要命？

環境保護局陳代理局長琳樺：

謝謝主席、謝謝鄭議員…。

鄭議員新助：

昨天的電視就報了，其他縣市爲了環保，幾百萬、幾十萬，說都只被一個人領去。說不定在跟你們環保局的人勾結，哪有二、三十張罰單一起寄，不是騙鬼的？

環境保護局陳代理局長琳樺：

跟鄭議員解釋一下，去年一下子，民衆取締髒亂的檢舉案件，在一百…。

鄭議員新助：

你說那些都有理由，因爲是你們發的嘛！

環境保護局陳代理局長琳樺：

所以這部分，我們再來專案…。

鄭議員新助：

專案處理，看要怎麼處理？市長，可以開三十張作一次寄，那個人爲了要賺獎金，可以這樣做嗎？

環境保護局陳代理局長琳樺：

跟鄭議員解釋…。

鄭議員新助：

來，我請教你，法制局長。

主席（蔡副議長昌達）：

它那個是同地點喔！

鄭議員新助：

這有沒有辦法答覆？做一次寄，如果開了一百張，一次寄，那個人罰一百張，不是要跳大貝湖了？

法制局許局長銘春：

這個具體的情形我了解一下，因為之前…。

鄭議員新助：

開二、三十張，同一天寄出來。

法制局許局長銘春：

我們來了解看看怎麼樣來解決。

鄭議員新助：

每次我在問你都說了解，我孤陋寡聞，不是像芳如議員說的那麼好聽，我服務最基層的，財政的我不懂半項。

法制局許局長銘春：

不是啦，議員，我們不了解具體的事實，我現在沒辦法告訴你怎麼解決。那我們了解…。

鄭議員新助：

你環保局，我不敢找你，我找承辦的人，說罰單一樣要繳，不繳不行，不然要送法務部執行處。這個不用專案處理？欺負百姓，有錯開單我沒意見，人家交通局馬上有改喔，罰單二、三十張一次寄，之後就馬上改過。你第一張寄了之後，人家就知道那個地方有在開罰單，他會小心嘛。結果你一次寄送。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

鄭議員新助：

法制局長你請坐。環保局長要怎麼處理？

環境保護局陳代理局長琳樺：

跟鄭議員說明一下，這個分兩個部分，這個個案的部分我們會專案處理，另外在通案的部分，我們上個月已經修改了有關檢舉獎金的部分，把35%降低到10%還有20%，另外檢舉時間的部分…。

鄭議員新助：

不是，你聽我講，你說的我都聽得懂，我也做了很多屆了，就是希望可以斟酌，市長，我這樣沒有蠻橫嘛。把它積一積看幾張，有的人吃飽就專門在監視這個，回收拿出來，人家要上班，固定給一個老人回收，他說他

的，我也不會聽一面之詞，如果你告發說，這不行，你不能放在人家門口，二、三十張用一次寄，共產黨也不會這樣，就算共產黨來執政也不可能會這樣，今天我不要質詢這個，上次原本要質詢，我也不要，我直接交給下屬用專案去處理，至少也用專案的，開二、三十張，沒道理啦！世間沒有這種道理，他到我那裏哭哭啼啼，一次又一次，我哪有錢替他繳，不應該這樣做嘛！你待會有時間，你再去了解你的所屬是怎麼做的。

來，再請教教育局長，這和你無關，教育局長，爲了你們所有來舉辦一些學校的，有關國教行動聯盟，我不懂，我每次開會都說我不懂，我尊重教育，但是他發函邀請我去公聽，第一次我到貴局由游科長…，他人很好，本來要叫她來，她沒空，我這小妹對我說不要來，第二次在勞工公園，有好幾百人參加，請了台北的教授來，第三次在師範大學同樣舉辦了一個規模很大的，我又去，你們裏面的審議委員會我不知道是如何聘請的在，那天我也請教育小組的林瑩蓉議員到場，你們所聘請的一位執行委員張炳宏公開對我漏氣，議員不懂啦！請安靜（閉嘴），局長你起來說，怎麼會說我議員不懂！我要求你們去向人家說明，不要讓那麼多人來抗議，那天我在質詢，後天一大堆人守著，我不要這種情形嘛！我叫你去疏導，我不懂嘛！我若懂，我就當立法委員了，我讀小學畢業，是在取笑我什麼？你們聘請的可以當場取笑我，議員不懂！請閉嘴，我也當作是家長，就閉嘴，查出來是你們聘請的，局長你答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

鄭局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

其實鄭議員一直對十二年國教也有關心，那場我也是受邀，所以游科長有到現場，當然現場很多都是他們邀請來的。

鄭議員新助：

我沒意見，我對他說市長在執政，有那一堆人在反對，你就去向人家說明，市長我說這樣對嗎？那有越開人越多，我要求你說明而已嘛！我不敢掣肘置喙，結果我講這樣，你有聽到嘛！結果被指：議員你閉嘴，你不懂啦！我當作家長自摸鼻子嘛！因爲我在辦政治演講，時常被人家丟雞蛋，沒什麼嘛！查起來你們執行委員都有「師」嘛！沒「師」怎會叫人當場趕我，你若不相信可以問林瑩蓉，林瑩蓉是當律師，也是教育小組的。

教育局鄭局長新輝：

基本上我們現在仍繼續在聽大家的聲音，所以我們的立場是什麼樣的聲音都可以。

鄭議員新助：

我是不是只叫你們去解釋而已，對嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，是。

鄭議員新助：

我說你們他們解釋，不要 1,200 人一起進來，對市長不好看，從開會開始越開越多，要你們做解釋，這樣我也會有事嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，我覺得這樣是不適當。

鄭議員新助：

那你請他們要做什麼？

教育局鄭局長新輝：

基本上那不是我們請的。

鄭議員新助：

不然是誰請的

教育局鄭局長新輝：

他也是他們去邀請來參加的人，不是我們邀請的。

鄭議員新助：

他現在就做執行委員啊！

教育局鄭局長新輝：

他那執行委員是因為他是教育部的委員，所以他也提供一些意見。不過我覺得有些事是對事，不要對人是比較好啦！

鄭議員新助：

他當面趕我啦！當面啦！

教育局鄭局長新輝：

這樣不好啦！

鄭議員新助：

我對他說這個我不懂。我講很好聽的話，我還說再要求市長來向你解釋。竟然趕我，有道理嗎？我也是萬來票當選的呢！

教育局鄭局長新輝：

是，我是覺得這種議題大家都可以來表達意見，當然大家的意見我們要
去整合，再來規劃一個大家比較能接受的方案出來。

鄭議員新助：

你坐下。我來都尊重，你們怎樣我都沒意見。

教育局鄭局長新輝：

我也很尊重鄭議員。

鄭議員新助：

不要取笑我啦，我最怨人家取笑我！你聽懂嗎？我學歷低，自卑感重，我讀小學畢業而已，不要過分取笑我，說不定我高興了我下任還要選，我雖說不要選了，說不定我還要再選呢！不要太瞧不起我，好聽話我是不會講，我當議員到現在沒去過你們局處室一次，我行情差，現在 64 位議員，只有我沒依靠，你聽懂沒，東南派、西北派也都不要我，沒關係，我做我的良心。來，社會局長，我常向你拜託，我們派副市長去廣州參加，也得到中央社、中評社調查出來的國際城市的創新獎，啓昱兄（副市長）到廣州去考察低收入戶，廣州市政府做簡報，社會局聽著，說他們有 21.4 萬間的套房讓他們住免費，社會局長你也跟人家去廣州考察出來了，說中國有多好、多好，請教一下社會局長你們的看法呢？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

我想中國有他們的做法，咱們台灣有台灣的做法，我們市長的原則是照顧弱勢，關懷需要的對象。

鄭議員新助：

有理，我尊重你，拜託你也學廣州 21 萬間，不用，就 10 萬間就好，你既然派人去廣州考察低收入戶，10 萬間就好啦！有辦法做出來嗎？10 萬間就好，每天罵共匪，從以前罵到現在，我已經不敢再罵了，現在民進黨的中央就有中國事務委員會，比照廣州四分之一就好啦！5,000 間就好啦！1,000 間就好啦！做得到嗎？

社會局張局長乃千：

我想我們台灣、高雄有我們自己照顧弱勢的做法。

鄭議員新助：

這樣不行，發文這種報紙只有更漏氣的，新聞局發文這報紙做什麼呢？

社會局張局長乃千：

我想中國有他們的做法，因為我們是民主的國家。

鄭議員新助：

好。我再請教你一個問題，我一向都不為難你們，我常在問的就都是社會局為基層的甘苦人，1999 我常在誇讚，但 1999 也有出差錯過，這不用談，服務處個案，晚上的電話都是我自己在聽的，但有 1 個我對他說認養

的較難聽，他本人也在場，不相信你問他，只為長期領便當，病苦，和什麼的，安排他去住惜緣居，我又把他安排出來，那天發生車禍，因無法繳國保，3,000 元的不能領，我對他說：我領便當和少許零用錢給你是有限的。他車禍後，要看病沒錢，我把個案給主任，因為你給我交代以專案處理，可是好比台灣話說：丟臉兼漏氣，現在案子轉到科工館對面的長青，拿一包米給他，你們社會局發米不會比我多，我一年發三次，一次發八區，你拿一包米給他，他是遊民，你要他拿去火車站煮嗎？本人哭哭啼啼跑來這裏向我陳情，我也將議員的這份早上的便餐給他了，現在他人在旁邊，你叫專人下去了解一下。

社會局張局長乃千：

有，我已經請聯絡人員了解，我們現在也有遊民收容所。

鄭議員新助：

我們不要這樣，我很感謝你們的社工人員，但是你也要一樣。你說沒有啦！就拿一包米給他。副議長，遊民拿這包米要去那裏煮，是要去火車站煮嗎？你做那什麼工作呢！若是米，我沒有一天不發米的，我每天都在發便當，是因為錢的方面，我沒有辦法，現在社會不景氣。

社會局張局長乃千：

沒關係，因為他如果是遊民的身分，我們用遊民收容來處理。

鄭議員新助：

主席，剛剛的議員質詢時，有多給 3 分鐘，我們 2 個向你多要 3 分鐘，不過分吧！我先說了。

主席（蔡副議長昌達）：

沒關係。

鄭議員新助：

還有一件，我有公開質詢衛生局，現在出生率是台灣所謂的倒退的，為了鼓勵生育，我要求要補助 1 萬，跟衛生局也向民政局商量，他說沒辦法，現在有困難，以前烏松鄉公所是地方的預算，我不勉強，但是小孩要照顧，孩子是無辜的，當場也帶孩子來這裏，我也感謝社會局有輔導她，生母被關，另外非婚生的隱私權，我說這樣你就聽懂嘛！

社會局張局長乃千：

是…。

鄭議員新助：

我也有辦過，沒戶口和別人生的，六、七歲，我帶去學校寄讀，教育局另外給我協助，我辦過十幾件，都沒戶口的可以讀書叫寄讀。

社會局張局長乃千：

是。

鄭議員新助：

結果輔導他一年後，當然生母現在被關，那他的戶口他生母不知是爲什麼？還是不讓人了解情形，但這孩子是無辜的，要注射，什麼的沒戶口，輔導到現在，你們就把他砍掉了，說沒辦法了要請律師，你們社會局我有看到，不是有編列到預算做爲律師費在協助用的。

社會局張局長乃千：

這個案子我了解的情形，我們一直在輔導，一直到 3 月 23 日。

鄭議員新助：

你們有輔導，不是沒有輔導。

社會局張局長乃千：

他接下來他要做的一件事，這是我們無法幫他的，他要去否定親子之訴，他要去和他的生母否定親子之訴，做親子鑑定，親子鑑定後，我們就可以進行收養，讓他的阿姨來收養。

鄭議員新助：

主席，他說得太亂了，等到鑑定還有法律途徑，那個孩子的疫苗注射，可以注射嗎？沒戶口可以注射嗎？

社會局張局長乃千：

向議員報告，這很快，否定親子鑑定之訴，做個鑑定是很快的時間。

鄭議員新助：

你派專人對他輔導，你鼓勵高雄市生小孩，生下來了，這種事沒人要理啊！

社會局張局長乃千：

他那個要先否定親子之訴。因爲這是…。

鄭議員新助：

其實你說的我都了解，但是生母要如何去要她的先生出來做些什麼，這又牽涉到妨害家庭，又多了一件。

社會局張局長乃千：

這就是不必去找她的先生，她只要鑑定，到她的 DNA，這很簡單，沒有我們想的那麼困難。

鄭議員新助：

不用雙親，但若是母親反對呢！母親現在被關，反對這有辦法輔導嗎？

社會局張局長乃千：

我們會盡力來協調。

鄭議員新助：

本人也在這，小孩也抱來這，我說如果沒有奶粉錢，我來出啦！

社會局張局長乃千：

那應該是他的姑姑抱來的，不是媽媽啦！

鄭議員新助：

是他的姑姑抱來的，對啦！市長我現在這個議員吃飽都在做這個，我看來開托兒所，請坐下，我拜託的都是小事，不要讓我為難這，又不是刪經費。經發局長現在我請教你，現在好幾百個導遊帶去抗議，上次質詢就說了，你說要去了解，無論遊覽公司、導遊、旅行社，包括飯店，完全港資介入，一手包辦，來高雄玩都是免費的，你給本席說你要輔導，結果到台灣玩都是免費，因為那導遊就是騙人家，給人家揩油，1斤茶賣好幾萬，1個鑽石也賣好幾萬，騙中國人也不好，一樣沒道德，你答應本席你當經發局長要帶動高雄市發展，有中國觀光客，我向你感恩，…。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

好，謝謝議員。我想第一點，我們自己旅行社業者要自律，因為旅行業者有在拚價格，造成旅遊品質不好，就影響到導遊本身的權益，也影響到像議員說的，中國觀光客來一次被我們騙了，他以後會不想要來，所以我一定要業者自己願意共同來自律，我們有一個基本原則，把旅遊的品質維持好，我感覺…。〔…。〕

主席（蔡副議長昌達）：

經發局長，你就去輔導他們。

經濟發展局藍局長健莒：

我真的認同議員的說法，這部分我覺得高雄市不應該這樣做，所以這些業者，我們會跟觀光局、相關局處，我們會來…。〔…。〕好，是。

主席（蔡副議長昌達）：

好，謝謝鄭議員。休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請錢聖武議員開始質詢。

錢議員聖武：

主席、陳市長、二位副市長、秘書長、各位局處長、議會同仁，大家好。今日本席質詢，第一項是府會合作，爭取中央預算，共同促進地方發

展，在質詢之前本席代表仁武區所有的鄉親感謝陳市長和市府團隊，感謝陳市長率領市府團隊，仁武區的鄉親都有感受到了。過去仁武區後港巷的涵洞，十幾年來一直都不能拓寬，11月19日市府團隊、市長也有親自出席動工典禮，這個拓寬工程要感謝大家。因為仁武區的人口不斷成長，對交通很不方便，尤其八卦寮、五和、高楠這邊，這個後港巷的涵洞一直沒有拓寬，這樣會影響仁武的交通流量，包括周遭的左營區、三民區都會受影響，進出很不方便，現在已經動土了，預定103年會完工。拓寬後對地方未來的發展很有幫助，感謝市長和市府團隊。

這個涵洞拓寬的工程，這幾天議會因為經費預算的問題大家議論紛紛，這個高速公路涵洞的總工程費大約2億多元，不包括後港巷的拓寬道路，原縣政府因為財政問題不能開闢，縣市合併之後，陳市長和市府團隊向中央爭取各負擔一半的經費，因此才能開闢。這些新生的計畫，原縣政府包括治水工程、道路開闢、橋梁拓寬都不能進行，縣市合併之後，市府團隊特別用心來爭取，本席在此呼籲市府團隊對這個工程要認真打拚，不要延期，儘速如期完工，讓地方的發展可以更快、更進步；關於預算的問題，本席呼籲府會要共同來爭取更多的經費，不要任意刪減預算，這樣會阻礙地方發展，所以府會一定要合作，向中央爭取更多經費來建設地方。

本席建議，未來關於空氣污染的問題，大社、仁武是本席的選區，包括選區外的小港、林園、大寮、前鎮，這些都是工業或石化重鎮，居民長期受到空氣污染的迫害，在中央統籌款的分配之下，環保局或市政府，除了中央統籌分配款之外，一定還要爭取一筆空污費，長期以來高雄都為了台灣的經濟發展遭受污染，鄰近工業區的居民受到環境污染迫害，是不是應該幫他們爭取這筆經費來專款專用，對這些受污染的地方做一些建設。本席建議，統籌分配款沒有增加或是中央還沒有答應之前，高雄市的自有財源，自己編列的經費上，會一定要合作，大家共同努力，不要刪除預算，如果預算被刪除，地方的發展會受阻礙，府會要共同努力，一起為高雄都爭取更多的預算，爭取更多的地方建設，希望府會大家團結合作。關於空污的問題、中央的問題，包括地方的建設，請市長回應市民，地方建設市府都真的有在做，請市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請環保局長先答覆空污費的問題。

環境保護局陳代理局長琳樺：

錢議員所講的高雄是一個重工業都市，所以我們的空氣污染不只是五都最高，幾乎是全國最高；另外，我們有三座電廠，這三座電廠的總發電量

加起來是 7,000 多萬，百萬 Megawatt，大於台中火力發電廠二分之一以上，而且高雄的機車數量更高達 230 萬輛，我們又是東臨南亞，境外傳輸，這些污染物剛好都在我們這邊滯留，所以高雄的空氣品質，在整個台灣來講，高雄和屏東算是空氣品質最差的，但是我們也有很多的努力措施，比如…。

主席（蔡副議長昌達）：

現在問的是要不要收空污費？你講一大堆。

環境保護局陳代理局長琳樺：

空氣品質的部分，從 98 年到現在，我們都有逐年降低。空污費的部分，固定污染源的部分我們有一個分配比例，它大概有 40% 分配給地方，營建的部分是由地方政府來收。這個部分我們再來跟中央爭取看看那個比例能不能提高？

主席（蔡副議長昌達）：

什麼時候要收？

環境保護局陳代理局長琳樺：

空污費一定會收，依照它的污染排放量一定有收，只是分配比例的部分，我們看，能不能再來爭取。

主席（蔡副議長昌達）：

地方要多爭取。

錢議員聖武：

爭取愈多對高雄的建設愈好。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

仁武後港巷的打通，它的影響不只仁武，包括左營和三民東都有很大的關係，過去 38 年這個問題一直存在，這個部分影響仁武、左營和三民，整個區域都受到折磨，經常嚴重塞車，市府在這個過程中，我們很感謝中央給高公局 2 億 7,000 萬的預算，高工局同意出一半，市府出一半，前幾天我們才去動土，未來在榮民總醫院、左營、仁武、三民，我認為這裡打通之後，它的影響很大。對於道路的拓寬，我們很感謝高公局和市政府共同合作，很快的在 103 年一定要把它完成。這個也打通、道路也拓寬，以後這三個區：仁武、左營和三民的部分，可以說是四通八達，這樣對於未來的地價和土地的價值等等，那一天，錢議員也在那裡，你也見證說，過去三十幾年沒辦法解決的，現在市政府和高公局合作，可以用 2 億 7,000

萬，很快的把仁武、左營和三民鄉親的困難解決，這也是他們最大的期待。第二點也是錢議員很關心的，那一天在現場，你有跟我說，對於今天的愛河整治，變成下游、中游這邊的都會區和市區都做了，但是最重要的源頭還沒有處理。我有跟錢議員說，這件事情在處理中，都市計畫委員會和整個地政局，一方面透過土地重劃、一方面都市計畫、一方面把我們的仁武與愛河的源頭——八卦寮這裡，和地主居中疏通以及大家意見的互相交換，這個部分已經有一個很好、很正面的結果。我相信愛河如果疏通完畢、源頭也疏通完畢，整條河不管是上游、中游、下游，對我們高雄市河川的整頓也是很正面。所以我很感謝陳議員在這個過程，幫市政府很大的忙，對地方的建設，我們在這邊跟你致最大的謝意，我們也會繼續來努力。

錢議員聖武：

本席在這邊也代表鄉親，感謝我們的陳市長和市府團隊。這種情形如果沒有縣市合併，原來的縣政府真的沒辦法去處理這件事。

主席（蔡副議長昌達）：

錢議員，我請工務局長向你報告，我們仁武在明年差不多有十幾億，等一下請他向你報告，這樣比較清楚。

錢議員聖武：

等一下，本席也會再說，首先先感謝陳市長和市府團隊。本席今天要建議，等一項是關於國道 1 號中山高速公路仁武交流道的關關案。高速公路國道 1 號經過仁武區八卦里、五和里及高楠里，帶來我們仁武區的交通方便和繁榮。目前大家也知道，我們高雄都人口成長最快的是仁武區，對鼎金交流道交通的流量，包括楠梓交流道，到目前為止無法容納所有的車輛，以致造成塞車浪費大家的時間。所以如果在仁武的八德一路和八德二路中間開闢一個交流道下來，這樣可以紓解仁武、左營和鼎金交流道的交通流量。尤其在仁武區的八卦里和五和里，八德一路在下個月一定要完工，它是拓寬為 35 米道路。八德二路通往民族路，目前在發送土地補償費，也是在明年 102 年的年初正式動工。所以八德一路、二路如果開闢完成，配合這個交流道，可以來紓解楠梓區和鼎金交流道的交通流量。以免在尖峰時間壅塞得很嚴重。目前我知道市政府在規劃鼎力路這個交流道，是不是可以像本席所建議的，在我們八德二路做一個南北交流道，由北往南下來時，可以在楠梓不必到鼎金，從我們的八德二路下來往高鐵和左營，這樣可以紓解。大家也知道在尖峰時段包括星期六和星期日，這邊交流道的車輛實在很多，也很容易阻塞；甚至本席要回去仁武，在議會下班

後回去的途中來到鼎金，要往仁武時也不能過，往楠梓也都塞住了。所以會塞住，就是大家往左營時，在鼎金交流道塞住了，如果在八德二路開闢一個交流道，相信未來對地方的發展會有很大的幫助，包括車輛的紓解，大家不會浪費很多的時間在車輛的阻塞上。我希望市府團隊和工務局能夠爭取設立這個交流道，是不是請工務局簡單跟本席回應一下呢？

主席（蔡副議長昌達）：

工務局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

非常感謝錢議員對施政建設的支持。我簡單跟議員報告，目前在鼎金系統交流道，已經確定的建設計畫，第一個，就是鼎力路南下的匝道，這個會在 103 年底完成，這個都已經是確定了。第二個，是國道 10 號，就像剛才錢議員講的容易塞車，不管是在民族路或鼎中路會塞車，因為它要上國道 1 號就要走平面，所以目前國道 10 號往東銜接國 1 北上的高架橋，我們工務局、市政府也已經在前天 20 日做一個新興的計畫，並且呈報到交通部。昨天交通部長已經公開承諾，在收到公文以後一個月內，交通部要審議完畢報行政院，我們是爭取全額經費的補助。第三個，已經完成的是國道 10 西向到自由路的下匝道，這個交通改善都已經改善好了。第四個，錢議員比較關心的就是在仁武地區增設一個仁武交流道，這四個建設計畫目前都在推動中。議員所關心的就是在國 1 和八德二路這個地方，是不是有機會增設一個匝道，目前我們會將這個意見再做一個評估，也會向高公局再反映。但是目前我們初步得到的訊息，如果增設這一個匝道，在仁武交流道大概在 3 公里範圍內，可能要再做進一步的評估。我們會和交通局針對這個需求先會積極做一個評估，以上向錢議員做一個簡單的說明。

錢議員聖武：

因為這個交流道是要依據實際的狀況來設，不是一定要在幾公里就設一個交流道，我覺得要以實際做考慮。因為我們八卦寮、五和、大灣，由南往北如果要回到這邊的里，一定要走國道 10 號來到仁武才可以下來，所以在八德一路和二路開一個匝道下來，可以紓解高楠北往的交通。

主席（蔡副議長昌達）：

鼎力路那邊可以開了，為什麼這邊的匝道不能開？

錢議員聖武：

五和和大灣里這邊里民行車的方便，這會比較實際，相信這樣可以紓解鼎金交流道的車輛，我們是不是用這個來做考慮？

主席（蔡副議長昌達）：

像三多路和中正路距離不到 1 公里都可以開了，不是一樣嗎？

錢議員聖武：

本席第二個建議案，就是 183 線仁武區鳳仁路與中華路口至中欄橋路段拓寬工程的提議案。我們 183 線道路拓寬度是仁武段至鳳仁路，就是自國道 1 號楠梓交流道下來到中華路口的路面寬度是 45 米，這是在仁武都市計畫的道路裡面，在往南至獅龍溪中欄橋，就是現在在拓寬橋面的這個，是 25 米的道路，過中欄橋來到鳥松、鳳山是 35 米的道路，這一條鳳仁路的寬度分別是 45 米、25 米、35 米，在 25 米的部分，中間卻有 840 公尺尚未開闢。目前中欄橋在拓寬橋面為 35 米，未來如果拓寬完成後，這段 840 米道路一定也要開闢完成，這樣整條道路才能呈現一直線的寬度。在「澄清湖特定區都市計畫」裡的 183 線的鳳仁路段，就是我在說的這一段道路，業經內政部變更都市計畫通過，也已經變更完成了，變更為 35 米道路，就只有這段 840 公尺尚未開闢，如果沒有配合中欄橋橋面拓寬的寬度，未來車輛行駛時，將可能造成交通問題的發生。你看這個圖片，有 45 米、35 米及 25 米寬的，這個景象實在很奇怪，所以在這方面，我們一直跟內政部爭取納入生活圈計畫裡面，是不是能儘速爭取配合中欄橋橋面拓寬，讓它以後能呈現一直線又同寬。第二、也能解決新莊里的淹水問題。因為這 840 公尺的路面沒有拓寬，排水溝就沒辦法做，那一段路每逢下大雨淹水時，那裡的水都無處排洩，造成新莊地區的聚落統統都淹水，如果你把路面拓寬好的話，排水溝就可以把水排入獅龍溪中，第一、拓寬好之後，就可以改善交通流量，也不會發生交通事故的影響。第二、還能解決水患的問題。這個在本席當縣議員時，就一再向政府爭取，但是縣市合併後，高雄都是不是可以再爭取快一點？麻煩市長給我們做個回應。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

這個拓寬的工程所需要的經費約 1 億 8,000 多萬，市政府也一直跟中央內政部營建署建議把這個納入生活圈的計畫。

錢議員聖武：

生活圈。

陳市長菊：

現在營建署已經通過了，所以我們現在要取得那裡的土地，可能差不多要在明年取得土地，在取得好了之後，我想應該是很快，或是明年愈早取

得土地，這樣我們就能愈早發包工程，至少要到明年或後年時，這整個工程會完成。到底何時取得土地，這要跟人家來談，因為還有地上物的補償，以及土地費要跟地主協議等等，這要請議員幫忙。

錢議員聖武：

這個可以。

陳市長菊：

我們如果愈早取得土地，這個部分他們就可以發包工程。我是希望能很快，如果能愈早取得，應該在明年底就會完成，假如愈慢取得時，這個工程就會延遲。我希望能跟中欄橋拓寬部分來配合。

錢議員聖武：

來配合，對啦！

陳市長菊：

再請錢議員多多幫忙，跟地主大家來協商，謝謝。

錢議員聖武：

在地方上本席一定是全力配合市府來運作這些工作。第三個議案，就是仁武區高楠里高楠中街道路拓寬工程提議案。仁武高楠里是一個封閉型的聚落，在仁武區 16 里中是比較靠近西邊的，也較鄰近博愛路這邊，中間隔著一條高速公路，所以阻礙了那裡的發展，因此原仁武區裡面的發展比較慢，它是一個舊部落的型態，也是一個出入口；至於道路部分，你看這是它舊聚落裡面的一個地方，卻只有一個出入口，就是只有這條高楠中街，這一條道路目前約 4 米寬，因為一街到五街在仁武區的都市計畫裡面是 10 米，五街到十街是 8 米道路，目前都沒有開關，造成阻礙很多地方的發展，尤其在旁邊車輛又停放，當車輛行駛時不好行駛，還有更怕的是發生火災，如果發生火災，屆時消防局的車輛就無法進入滅火，這是很嚴重的事情。在這裡本席要建議市政府，是不是能規劃將高楠中街予以開關，來配合後面新聚落的後協段重劃區，目前這個土地也將完成了，未來那裡的人口會越來越多。又因高楠里是靠近市中心的市區，如果這個舊部落你不去整理的話，會讓人覺得一個高雄都中間卻存在著一塊舊部落，實在是很奇怪，使人覺得無論是在環境衛生也好，都不是很好，所以道路有開關時，大家就會去整理，也會提高大家的環境和生活品質，本席在這裡建議市府團隊，未來能夠趕快把它列入考慮，並且儘快爭取經費來開關這條道路，道路開關後，還能一併解決淹水的問題。眾所周知，道路沒有開關就沒有排水溝，高楠里每逢淹大水時，確實是一個很嚴重水患的里，這個舊部落雖然比較靠近西邊，但是現在合併後，我們還是一定要特別予以

照顧，不能因為它是一個封閉型的部落，我們仍然要特別關心、照顧它，請新工處長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

新工處長，請答覆。

新建工程處蘇處長志勳：

剛剛錢議員所關心的這二條路，因為它現況大概都是 5 到 6 公尺，就是對救災有影響，我們概估的結果，就是 10 米道路的部分，大概要 3,729 萬，8 公尺的部分，大概要 2,200 多萬，合計起來接近 6,000 萬左右，所以這部分我們會來做個整體的評估，然後再由市府通盤研議，以上跟錢議員報告。

錢議員聖武：

誠如新工處長說的，這個經費才六、七千萬而已，這六、七千萬我們是不是能逐年編列？以後能趕快開闢它，才不會造成百姓淹水或救災問題的發生，我相信這六、七千萬，本席認為不是很多，但是也要去解決它，市府團隊是不是能關心它？

第四個議案，就是鳳山環線輕軌系統延伸至仁武區，仁武區北邊是往楠梓、大社，南邊銜接鳥松、鳳山。它的產業型態，就是仁武工業區的設置，目前正逐漸轉型為工商業。本席在這裡建議，將輕軌捷運鳳山線辦理可行性研究，建議範圍延伸至仁武區。目前大家也知道環狀輕軌與班超路交接處，行經班超路、保泰路、瑞隆東路、五甲一路，接國泰路、澄清路、大埤路，進入鳥松機房。路線總長度 11.14 公里，車站 18 處，初步規劃平面輕軌，已納入長期路網的評估。本席在這裡也建議，本案可行性的研究經費，交通部也同意辦理；配合款也將近有 400 多萬來做規劃，目前送進我們議會在審查，本席在這邊為了地方整個發展，為了大高雄都的發展，建議鳳山捷運輕軌可以延伸到仁武、楠梓，可以帶動地方的發展，甚至可以帶動觀光的發展，因為仁武，大家都知道是一個工業城，和大社區一樣都是工業城，大家如果都能坐大眾捷運，這樣車輛就比較沒那麼多，對節能減碳也有幫助，所以說對觀光也好，包括燕巢、大樹、大社這些觀光地點，如果有一個輕軌的捷運，我相信對觀光、農業方面都會有幫助。目前如果要做地下捷運，這筆經費是比較不可能，但是如果是輕軌，因為經費比較少，所以比較有可能。是不是目前在研究規劃到鳳山區，將從鳳山的市中心來到鳥松，是不是可以延伸到仁武、楠梓，讓鳥松、仁武、大社他們比較方便，包括未來如果要去高鐵也會比較方便，捷運局是不是可以納入延伸到仁武、楠梓，請捷運局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

捷運局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

謝謝錢議員對捷運延伸到仁武的關心，仁武是過去高雄縣 27 個鄉鎮人口成長最快的區，在那邊我們看到很多重要，尤其是交通很方便，人口成長很快速，在大高雄合併之後，市長有指示說要均衡整個大高雄發展，所以有「高高平」的原則，市政府把過去捷運的長期路網有做一個檢討，檢討的時候，你剛才說的鳳山輕軌從前鎮到鳳山到鳥松這段，我們也跟中央爭取經費做為可行性研究有 400 萬，這個經費的補助也不容易，所以在這裡，我們也有像錢議員講的，這個部分從鳥松再延伸，因為仁武人口增加很多，讓這路可以形成一個路網，我們會就錢議員說的意見把它網入，然後是不是由鳥松這邊經過仁武，跟紅線某個地方形成一個路網，這個部分我們會照這樣來做。這個預算會送議會以建議墊付款的方式，請議會、錢議員來支持，這個案就可以順利做個評估，謝謝。

錢議員聖武：

本席一定是支持預算，但是請局長把延伸到仁武納入考慮，帶動地方的均衡發展。第五、大社區中圳溝大排上、中游野溪，它是流入橋頭典寶溪，從出海口出去，上游和中游都沒有整治，但是沒有整治的情形下，旁邊的農地只要下大雨土壤就會流失，流失後農民就不能種植，一定要再去買新土來整土，每一年、每一次他們都得這樣做，像這野溪沒整理、這麼嚴重，包括野溪沒去整治，沒有做擋土牆，土質流失的損失這還很好解決，你像這個高鐵的橋墩在那邊，而且還在轉彎的地方，水在沖，因為中圳大橋的排水量是從山上下來的，水的流量真的很大，你沒有去做擋土牆，未來這些高鐵的橋墩一定會被沖，沖壞了後，在責任的歸屬上大家還有得釐清，所以在這野溪的擋土牆還沒設置的時候，造成農民每一年的財產損失以外，包括下游的土質流失會去阻礙河道，所以以前都說，大社區澄觀路、和平路國道 10 號下面，50 年來為什麼都不會淹水，為什麼 88、919 風災它會淹水，就是這些土壤流到圳溝沒有辦法疏通，水會從路面流出來，所以才造成大社區淹水，人家說 50 年不曾淹水，為什麼現在會淹水，就是這樣來的，所以說我們的野溪都沒有去整治，沒做擋土牆，包括樹枝、樹木、泥土下去都堵住。在這邊要請市府團隊，包括水利局也可以來規劃，經費多沒關係，我們逐年編列，一段一段做，本席也沒要求一次就要做好，當然能夠一次做好是最好，可以保障農民的生命財產，這是最好的，但是財政困難沒辦法的情形下，我們是從危險性的、可以減輕農

民損失的可以先來做，因為這條的上、中游，部分有做，部分沒做，部分有做，有可能是因為以前水災、水患的問題，河川局以前有補助，這條縣市還沒合併之前，是屬於第六河川局，但是縣市合併以後屬於我們高雄市政府的水利局，所以水利局是不是能夠來逐年編列，來減輕我們農民的損失，在這邊是不是請水利局長簡單說明。

主席（蔡副議長昌達）：

水利局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

你現在看到的那段，那段已經有設。

錢議員聖武：

有設。

水利局李局長賢義：

那時候我們有協助公所爭取到經費，目前你講沒設的這段，它的擋土牆大概需要 200 公尺，高大概 6 米，這個經費差不多要二千萬，我們去會勘的時候，請公所還有陳情人，看能不能提供土地同意書給我們，這樣我們就會來幫忙處理。

錢議員聖武：

我相信農民一定會提供的。

水利局李局長賢義：

現在這個我們也有爭取，因為它屬於典寶溪的支流，我們也有爭取預淹水，但是現在排不進去，還有土地要徵收的問題，所以我們是認為說如果土地同意書比較快的時候，有的部分我們可以先就危險性部分先處理。

錢議員聖武：

危險性的先做。

水利局李局長賢義：

這樣嘛！我們有請公所、陳情人、還有議員協助我們拿到土地同意書，這樣是比較快，我們協助來處理。

錢議員聖武：

再來一點，本席要建議高雄市政府教育局體育處來升格體育局，本席在這邊建議，體育處如果升格體育局，有計畫的來培養運動選手，揚名國際，進而將高雄市政府推向國際知名的城市，因為教育歸教育，體育歸體育，這樣我們教育局辦教育就針對教育來辦理，因為縣市合併，我們大高雄都的學校很多，一個教育局要管這些學校已經很辛苦了，尤其是體育，體育的問題要怎麼去培養體育人才，我們高雄的體育人才，每一年在區運

也好，在很多的比賽裡面都是名列前茅的。所以要怎麼留下人才，體育包括棒球、溜冰等等，這些體育人才要留下才不會流失。尤其是台北市在 8 月份已經成立體育局，本席有去請教五都裡的其他縣市，包括台南、台中、新北市也有意向要成立體育局。所以我們的高雄都，原來就是跟台北市一樣是院轄市了，我們以前就是院轄市了，所以我們有必要將體育處升格為體育局，讓教育歸教育、體育歸體育，將責任分開，這樣對我們體育比較有幫助，可以留住人才；第二、我們高雄市對外、對各個城市可以打開我們的知名度，讓我們高雄市對體育界…。

主席（蔡副議長昌達）：

錢議員，這件你有提案嗎？

錢議員聖武：

這件我有提案。

主席（蔡副議長昌達）：

我要連署。

錢議員聖武：

這個是本席一再推動的，先讓市長或是教育局了解一下，對本席的看法，是不是認為這個可以跟台北市一樣，人家台北市都成立了，高雄市也要成立。才不會說其他三都都成立了，我們高雄都還不成立。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆體育局的部分。

陳市長菊：

現在整個人事行政總處大概替高雄市院轄市，我們最高的局處可以到 32 局，到目前高雄市是 30 局，台北市、新北市是 31 局，當然我們高雄市是爲了我們的整體發展，栽培很多優秀的選手，把體育當成健康城市發展的一個重要過程，我覺得我們市政府在內部再做一個很好的規劃。如果因爲我們要發展體育，而把體育處升格爲一個局，未來我們大高雄地區要重點栽培的項目是什麼等等。我想我們再來規劃，再跟教育局針對這個部分來做一個好的思考。我想錢議員這麼好的意見，我們市政府很重視，但是要怎麼成立一個局處，要怎麼處理等等，我們再來思考、研議，研議看看不可行。如果可以的話，當然現在一方面市政府在經費上要擲節；另外一方面也希望城市不要因爲過度的擲節，而影響了城市的發展，而失去我們的競爭力，這樣也不行。所以這個要拿捏怎麼做比較好，給我們市政府一些時間，我們來研議。

錢議員聖武：

最後本席要再次感謝陳市長率領的市府團隊，縣市合併之後，市政府在仁武區包括道路、水利改善的重要工程的完成，包括施工中的，這個我們市府團隊有在做，本席在這裡也要代表我們的鄉親感謝市府，也要告訴鄉親知道，市府真的有替我們仁武地區，本席的選區裡面，真的有在做，不是沒有在做，在這裡很感謝。

在道路部分拓寬完成的有：第一、高楠里高楠一街拓寬 12 米，這個拓寬完成一段而已，不過對我們交通流量有很大的改善；第二、就是八卦、五和，八德一路拓寬 35 米，在這個月底要辦理完工驗收，對我們整個的大八卦，人口成長這麼多的地方，對於改善交流道的流量幫助真的很大。施工中的就是我們的鳳仁路中欄橋拓寬 35 米的橋面，這個橋面如果拓寬提高，對交通有所幫助；第三、水道也比較不會被阻塞，水的流量可以更順暢。未來將要施工的就是八德二路拓寬 35 米，目前在發放土地的補償費，明年初就要正式動工；第二就是後港巷的涵洞已經動土了，我相信也即將要開工了。在這裡感謝我們市政府，陳市長跟這些團隊。

第一點，在水患的部分，已經改善完成的就是鳳仁路跟中華路的箱涵連結完成，完成以後，在這次我們今年度都沒有淹水，對我們仁武、文武地區長期水患的問題做一個解決。第二點，就是澄觀路和鳳仁路會積水的問題，目前也已經改善完成了，對我們鳳仁路的水患解決了，對車量的通行問題也解決了。第三點，最重要的就是澄觀路澄觀橋，它的曹公圳原來是只有一半而已，當初是我們高公局做國道 10 號的時候沒有把它打開，造成我們的仁和、灣內、赤山、大灣每年都淹水，這一次我們的水利局，本席在上次會期建議後，特別撥經費打開，包括曹公圳八德東路在早期的時候都會蓋溝蓋，蓋了溝蓋之後都沒有辦法疏清，造成上游流下來的樹枝都阻塞，才會造成我們仁和、大灣、赤山這些里淹水淹得那麼嚴重，現在目前都已經完工了，我相信未來這幾個里一定不會再淹水了。目前在施工中的，就是我們的後勁溪，包括我們曹公圳獅龍溪流進後勁溪的，只有剩一段 800 公尺，在竹仔門橋民族路這裡還沒有開關完成，目前也已經發包，開始動工了；再來就是仁武獅龍溪滯洪池，也已經開工，明年可以完工，面積有 5.9 公頃，容量 20 萬噸的雨水。所以仁武的水患問題，在縣市合併之後，我們的市政府、陳市長和市府團隊可以來改善，這些都是在未合併之前無法改善的。在這兩年內，可以有辦法改善到這個程度，本席在這裡也代表鄉親向市府團隊感謝。市長是不是回應一下，讓市民了解一下，簡單向市民報告一下。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我看仁武地區在縣市還沒有合併之前，每一次颱風或豪雨，仁武地區有時候淹水快到一層樓高，我覺得這個問題非常嚴重。所以仁武也好，整個梓官、仁武、岡山這些都是淹水很嚴重的地方，市政府在縣市合併之後，針對要怎麼解決仁武淹水的問題，仁武、大社、典寶溪、後勁溪，還有岡山等等。剛才錢議員也有說，我們差不多爲了要解決這些淹水的問題，所做的很多拓寬跟清淤泥，還有包括把孔蓋打開等等，有很多是專業的技術問題，水利局用水利的專業，看怎麼來解決，這些都已經陸續完成。很多對於仁武發展的重大工程，除了現在的八卦寮、愛河的上游，這個看我們都市計畫委員會等等，這還在進行中，剩下的也還在動工，希望工程順利，如期如質的完成，感謝陳議員在這個過程當中，對於市府很多重大建設的大力支持，也告訴我們里民、市民知道，基層的里長也很幫忙，因爲在施工的過程當中，造成很多的不方便，但是大家都有諒解，我也在這裡跟大家說謝謝。

錢議員聖武：

感謝市長，本席今天的質詢及建議到這裡爲止。

主席（蔡副議長昌達）：

我們再叫工務局長報告清楚一點，這樣才聽得懂，你們仁武地區的居民才知道。

錢議員聖武：

請局長再次說明。

工務局楊局長明州：

剛剛錢議員有提到，我們在仁武地區工務的部分，還有教育、水利各部分，工務的部分在仁武地區大概將近有 10 億，這個部分除了剛才有說過的這些，包括鳳仁路的道路拓寬、中欄橋等，中欄橋大概在明年的 1 月初就可以拓寬完成，在春節之前一定可以通車，除了這個以外，其他像八德二路的 AC 路面，其實我們縣市合併以後，像仁武地區的水管路全線刨鋪就花了 1,900 多萬，還有 183 的鳳仁路刨鋪也花了 1,600 多萬，包括義大二路就超過 1 億，都是 AC 路面的改善，林林總總的這些建設，我們會遵照剛才市長的指示，我們一定會加速完工。

錢議員聖武：

感謝楊局長，剛才本席建議的是比較重要的工程，但是有一些小項目的，包括都發局做空地的綠美化工程也做得很好，包括區公所配合各個

市政總質詢及答覆（錢聖武）

里，不管是硬體或軟體都做得很好，本席是說一些比較重要的，百姓比較看不到的，一些小項目的，當然里民都已經感受到了，今天我質詢到這裡。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝錢聖武議員的質詢，上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（中午 12 時 29 分）