

## 十一、第 1 屆第 4 次定期大會第 33 次會議

（中華民國 101 年 11 月 20 日上午 9 時 3 分）

**主席（許議長崑源）：**

上午的議程繼續市政總質詢，第一位請陳政聞議員發言。

**陳議員政聞：**

議長、市長、所有的市府團隊，以及電視機前的市民朋友、媒體朋友，大家平安。今天要進入市政總質詢主要的議題之前，我們先來聊一聊最近在議會，吵得沸沸揚揚的高雄市政府財政問題。高雄市政府可以看到我今天後面有一個標題「展縣好成績，誰對高雄好？地方骨力做，中央涼在看？」，要說的是，我們高雄市在陳菊市長就任後，捷運南岡山站，在年底就要通車。我們可以看到原高雄縣過去很多長年淹水的地方，我們有用很多治水防洪的預算，讓在這個地區的民衆、市民朋友免於遭受水患之苦。我相信地方政府在做，人民絕對是有感的。所以我們可以從民調數據看出來，不管是在五都，或是全國的執政縣市的首長排名，陳菊市長都是名列前茅。

但是中央政府呢？中央政府在縣市合併之後，一直口口聲聲說補助只會增加，不會減少。但是我們看實際的例子，我們先來看：「中央補助各項工程建設及產業發展計畫，補助比例減少，負擔加重。」這一張圖表。

中央虧欠高雄 300 億元的建設經費，我們在民國 100 年，中央普通統籌分配稅款 204 億，在 101 年是 224 億，在 102 年是 231 億，減少的幅度，減少了 126 億差額，不管是在一般性的補助款或者是計畫性的補助款都是短差的，短差將近 300 億。我們再看下一頁，市民朋友一看就非常清楚，我們把各項的單項拉出來看，在縣(市)管河川，就是第一項，防洪設施及區域排水重要建設計畫，在縣市合併之前，中央政府補助原高雄縣比例是 90%，縣市合併之後，中央政府一直說只會增加，不會減少，但是實際的狀況是怎麼樣？高雄市獲得的補助變成 70%，減少的幅度將近 20%。我們看第二項，生活圈道路交通系統建設計畫，合併之前本來補助 88%，合併之後變成 73%，減少的幅度是 15%。第三項，高、快速公路交流道聯絡道路改善工程計畫，也從原來的 88%減為 73%，大眾捷運系統規劃及建設計畫 90%獲得補助，高雄市合併之後變成 78%，也減少 12%。第五項，都會區鐵路立體化計畫，也是由縣市合併之前，原高雄縣受到補助 90%變成 78%。我們再來看第六項，推動客家文化保存及客庄建設計畫，也是從 90%降為 78%。污水下水道工程計畫，也是從 98%降為 88

%。無自來水地區的供水改善計畫，由 75%補助降為 65%。動物保護、推動及畜產產銷計畫，由 95%降為 85%。發展地方農業產業文化及發展休閒農業計畫，也是由 95%降為 85%。

我們簡單列十項，將近 300 億，最少一項都減少 10%以上，最多減少 20%，這是中央政府虧欠我們高雄市政府的。縣市合併之前，中央政府口口聲聲說，補助只會增加，不會減少。我相信事實擺在眼前，市民朋友都在看，我們議員在這邊監督市政，中央政府要給我們高雄市政府一個公道。高雄市政府目前的舉債額度還有 600 多億到 800 多億之間，以前按公債法的規定，政府每年可以編列 5%來清還債務；以明年度來當例子，我們只需要編列 20 億的預算，但是我們是編列 97 億來還債，所以我們本來只要還 20 億而已，現在我們編列 97 億，這表示什麼？表示高雄市政府在還債的能力，或是說條件只會增加。

過去幾年都有超過法定的金額，所以說我們在舉債，我們是合法舉債，健康還債，要用這個舉債建設大高雄，像台中市胡志強講的：不要妖魔化合法的舉債。在這裡我是要強調，人家說「巧婦難為無米之炊」，高雄市政府受到中央補助越來越少，我們可以說連煮米的水都沒有，但在這個狀況之下，我們市政府由市長率領著市府團隊，在全國施政排名還能名列前茅，我相信市民朋友絕對會給市長，還有市府團隊一個掌聲，所以本席在這邊拜託市長，你 2014 年絕對要連任，為了高雄市的建設，為了高雄的市民朋友的幸福榮譽感，本席在這邊拜託你一定要連任。但是連任不夠，現在英國經濟學人雜誌說的，這不是我說的，笨蛋總統，我相信未來四年還是在他的帶領之下，對高雄市的建設只會減少不會增加，我們從過去的例子就可以看得出來。所以在這邊，市長除了連任之外，2016 年，本席也在這邊拜託市長成功連任之後，也來競選台灣的總統，來率領整個台灣、建設大高雄、建設台灣。市長，針對高雄市的財政、本席剛才的這些建議，請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長請答覆。

**陳市長菊：**

首先向陳議員感謝你的稱讚。第一個，2016 年，誰適合帶領台灣走出現階段台灣的困境，當台灣的領導者？我是很好的助選員，所以跟陳議員講，我人生中沒有這個規劃，而且這個這樣講也不好，所以我跟你說我也沒這樣。那麼 2014 年我到底要不要連任呢？不連任才是新聞，要連任很自然，但是這個部分，我的人生很自然，凡事不強求，如果是該我承擔的

責任，我好好地把高雄做好，這是應該的。

第二個，就是今天高雄財務問題，我本來很期待縣市合併之後，針對過去對原高雄縣的補助，中央政府可以給高雄市，在縣市合併之後的院轄市有三年、五年的時間調整，再來把對高雄縣的補助調成跟院轄市一樣的標準，結果都沒有這樣的時間。因為縣市合併，它過去對高雄縣的補助是用省轄市的標準，所以剛才陳議員講的都差不多補助到 98%、90% 等等，但是院轄市的標準就不是這樣，只有 75%、25%，甚至是 45%、50%，包括鳳山規劃等等，總之我覺得可惜也很無奈，我期待所有高雄市不分黨派的立法委員可以就這個部分告訴中央，高雄縣市合併城鄉的差距還在努力改善中，基礎建設還要打拚，希望對原高雄縣的補助可以維持過去的標準，但是這個反映沒有效，縣市合併已經二年了，所有對高雄縣的重大建設都是用院轄市的標準，就是百分之 75 比 25 等等，我覺得這樣對高雄市是很大的負擔，我說過中央和地方合作，中央支出的比較多、地方支出的比較少，但是高雄市所有的營業稅都上繳中央，這個部分我們都願意繼續和中央合作，爲了整個南台灣高雄的發展。

### 陳議員政聞：

市長對市政的用心我們可以感受得到，像市長說的：凡事不強求，但是市民還是有很多期待，希望你能夠繼續帶領台灣向前走。

今天市政總質詢的主要議題，最近在網路上有一段「高雄人哭了」的影片，引起很多迴響，它有第一集、第二集，爲什麼叫「高雄人哭了」？它是講一個年輕人到外地打拚，這是很多年輕人共同的心聲，我有很多同學、年輕朋友，他們畢業之後就留在台北、台中、新竹，爲什麼留在那邊？因爲那邊容易找工作。很多高雄的年輕學子到外縣市打拚，不論失戀或和家人吵架都會想起家，所以他把高雄市所有的美景拍成照片，然後製作成「高雄人哭了」的影片，它有第一集、第二集，最新的一集叫做「高雄人笑了」，爲什麼高雄人笑了？因爲他回家了，他回到故鄉、回到家裡了，所以他笑了。我利用這段影片告訴大家，這是年輕朋友共同的心聲，等一下若有空餘的時間，我們再播這段影片給大家欣賞。爲什麼我在主軸之前要先提這個呢？高雄現在面對經濟不景氣，我們要如何突破現境？高雄市的人口要如何增加？要怎麼讓高雄市更多的年輕朋友可以留在高雄工作？我們要建構高雄成爲亞洲第一個運動娛樂城，這是我今天市政總質詢的主軸，建構高雄成爲亞洲第一個運動娛樂城，高雄市有什麼條件可以建構運動娛樂城呢？高雄市的面積夠大，是全國五都當中面積最大的、人口第二多，最重要的一點，我們的日照非常充足，全年的日照是 2,212 小

時，比新加坡還高，我們也是全國唯一完整的，有山、有海、有溪，包括海港、飛機場，在世界各地的國家中高雄的條件是數一數二的，非常適合建構成爲一個運動娛樂的城市。哈雷機車在全世界每年都會辦一次回娘家的活動，它在美國的娘家就是密爾瓦基，每年都會辦一場哈雷機車回娘家的活動，今年亞洲回娘家的行程特別選擇在高雄，我問他爲什麼選擇高雄舉辦這場重大的活動？他說高雄有最好的天氣，在高雄騎機車 1 小時就可以到山上，1 小時就可以到海邊，這是其他國家很少有的，所以高雄有這麼好的條件，我相信發展成一個運動娛樂的城市絕對有它的條件；另外，高雄人熱情、海派，而且我們舉辦過大聯盟明星賽，這些球員對高雄都讚不絕口。高雄市是台灣發展運動的重鎮，現在名揚國際的美國大聯盟球星陳偉殷，他就出生在我們高雄，高雄還有一個很好的場地，高雄的世運主場館、巨蛋球場，這個都是我們數一數二的條件，包括培養國家選手的左訓中心，氣候、環境的條件都很好，今年在市政府經發局努力之下，我們招商的成果也非常好，高雄已經逐漸成爲亞洲電影後製的重鎮，我們成功吸引國際最知名的電影特效公司及動畫公司，有 R&H，市長和李安導演共同來發布這則新聞。還有喬治·盧卡斯的電腦動畫公司、日本的小學堂、日本 SONY 集團下一個育成中心，還有紐西蘭的一個 studio，都要在駁二設置一個非常重要的電影後製基地，我相信有這些條件，包括體育、運動、娛樂，高雄市要發展成一個運動娛樂城絕對有它的條件，高雄市不是只有這些條件而已，高雄市的亞洲新灣區，包括中鋼、中油、台電，可以說是一個工業城市，未來配合這些娛樂、運動及港灣的建設，我相信高雄市的條件絕對是亞洲，不只亞洲，高雄市是世界數一數二的城市。

未來我們也期望中央政府能夠有一個更大的設施、建置，我們除了是亞洲地區電影後製的重鎮以外，還可以發展成爲一個全方位的影城，未來成爲亞洲的娛樂重鎮。這是美國一個影城的設置圖，如果能夠成功吸引這些國際重量級的集團來高雄投資，高雄絕對會不一樣，高雄未來的發展絕對是所有年輕人留在高雄最重要的條件。

除了娛樂之外，我們現在來談運動，2011 年、2012 年我們辦了二場很重要的活動，道奇隊來台灣比賽，去年大聯盟組了一支明星隊。過去那個爆炸頭，巨人隊今年拿到冠軍，它的 MVP 就是那個功夫熊貓，他去年也有來台灣，他跟市長見面也送市長簽名球。爲什麼這次大聯盟的亞洲總裁，也是大聯盟的副總裁——吉姆·史摩，他現在也在台灣，他曾經跟市長見面，但是今年經典賽的預賽跟資格賽都在台灣比賽，爲什麼他們不來？他們爲什麼今年沒有選擇高雄？市長去年在三個城市辦明星賽，分別是新北

市、台中市及高雄市，他來看過球場之後，他說高雄市的場地維護得太差，完全不堪使用，所以今年高雄市被大聯盟拒絕在外，我覺得很可惜，體育處也要檢討，一個過去曾經辦過明星賽的場地，你們是怎麼維護的？你們也有編列經費維護場地，為什麼大聯盟會把這個場地列為最後一名，連讓這些選手來參加比賽的資格都沒有，這個部分體育處要檢討。在2013年這個經典賽，他們曾經考慮要在高雄舉辦，最後他們還是放棄，他們認為我們高雄的球場，連雲林有一個叫做「北斗球場」的都不如，連雲林的球場現在都比我們的澄清湖棒球場還要好。他們曾經來看我們的世運主場館，說這是亞洲甚至是全世界最好的一個球場，不過我們曾經有一位立委舉辦了一個公聽會，之後就把這個計畫給取消了，我們覺得非常的可惜，但是我們也很欣慰看到昨天我們市府這邊有發布了一個新聞稿，針對世運主場館的活化有了一些講法，也希望能夠委外，我想這個方向是正確的，因為我接下來要談的就是有關於世運主場館活化的問題，這也是牽涉到我們成為亞洲運動娛樂重鎮一個很重要的場地。

這邊特別強調一下，大聯盟球隊要來台灣比賽，它在國外比賽，最重視的就是三樣東西，第一個，當然就是球場，球場的安全對於他們這些選手來說是非常重要的，是第一重要的因素；第二個，就是權利金，權利金是引進的業者要去處理的；第三個，就是飯店，高雄的飯店，其實在義大那邊是非常足夠的，有1,000間的房間，所以上次他們來也都選擇了義大，MLB在2014年決定要在台灣舉辦一場開幕戰，這是正式的比賽，高雄絕對有條件的，我想如果能夠把世運主場館活化，讓它不只可以成為足球場地，還可以做為棒球場地，就可以吸引更多年輕人、更多球迷、更多國際的遊客來到高雄，我覺得這是一個非常好的方向。

對於活化世運主場館，我剛才提到有立委舉辦公聽會提出反對的意見，我必須在這邊做一些澄清，活化世運主場館做為棒球使用，只是使用項目之一，並不是只能打棒球。如果改成球場，第一個思考的就是政府要不要出錢？因為委外，政府不必出錢，政府每年要花4,000萬元的維護成本，我們把這4,000萬元省下來，因為我們委外了，反過來還可以賺權利金，對高雄市政府而言，何樂而不為？

另外一個非常重要的，民間已經和日本的職棒聯盟，包括美國大聯盟與韓國的職棒聯盟，尤其是韓國的職棒聯盟，他們非常的樂意，如果把高雄世運主場館改造成為棒球場，他們願意移師到高雄進行春訓，為什麼春訓要到高雄進行？市長，因為韓國春天也很冷，棒球都在室外打，他們的春天太冷，他們願意到比較溫暖的國家做春訓，例如日本東京巨人隊的春訓

在哪裡舉行？他們的春訓在 OKINAWA 舉行，像王貞治也曾經說過，如果我們高雄有一個好的場地，他其實是願意帶領軟體鷹來高雄做春訓的。事實上，韓國已經有三隊表達這樣的意願，如果他們能夠來這裡春訓，無論是住宿飯店或是球員的消費、球員家屬的消費，我相信對高雄市的財政也是一大助益，包括可以吸引這些喜歡觀看球賽的球迷來到我們的世運主場館，這是一個活化世運主場館非常好的條件。

我們知道現在中華職棒出了一個很大的問題，興農牛即將要解散，據我所知，興農牛有透過高雄市一個在地的企業要認養這支球隊，我相信如果是站在市政府的角度，我們能夠促成這件事情的話，何樂而不為呢？而且隊名我都幫它想好了，可以把它叫做「鋼鐵人隊」，所以是哪一家企業，大家應該都曉得。如果未來我們高雄市有一個在地的球隊，我們相信中華職棒…，我們也了解中華職棒現在經營產生很大的困境，本席在這裡也建議，全台二千多萬人口，其實我們的市場，球隊只能有二隊，這二隊不管是在高雄或台北，其中的一隊加入日本的中央聯盟，另一隊加入日本太平洋聯盟，那才有可看性，當然這是題外話，要做到也非常的困難，我相信陳副市長應該也滿清楚的，因為他也是棒球通。

所以針對我們世運主場館的活化，本席在這裡要特別強調，不是只有打棒球，我們看到這是洋基球場，它舉辦過大型的演唱會、美式足球 soccer 比賽，也有舉辦過足球比賽 football，美式足球與足球它都可以舉辦。如果世運主場館也有這麼好的活化功能，能有這樣一個取向，我們何不用這種方向去活化世運主場館？

另外一部分，「打造台灣的甲子園」，過去日本神戶有一個阪神甲子園球場，日本所有高中的球隊都會去那邊比賽，那也是他們那個季的盛事，我們可以把世運主場館打造成台灣的甲子園，全國的高中與所有的青少年朋友可以來辦一場全國性最大的比賽，都來世運主場館比賽，我相信這對我們將高雄市打造成運動娛樂城也是非常重要的一環。

大家可以看到，這是洋基球場，這是在辦什麼比賽？這是在踢足球，他們在棒球場踢足球，所以足球場是不是只能做踢足球使用？我覺得這些單項協會其實應該廣納建言，我曾經到世運主場館看了一場足球比賽，我特別跑去看，結果踢足球的球員加上裁判，人數都比觀眾還多，所以我們辦這個足球比賽…，我的意思不是說足球比賽不能辦，世運主場館只辦足球比賽，只有舉辦田徑賽，這使用效益，看的人到底有沒有那麼多？是不是會變成美麗的花瓶？我相信世運主場館不是只能辦演唱會，它也能夠舉辦很多活動。北京的鳥巢，北京奧運的主場館叫做「鳥巢」，它曾經辦過什

麼比賽？它曾經辦過賽車比賽，它在跑道上鋪上柏油，鳥巢都可以舉辦賽車比賽了，世運主場館的跑道爲什麼不能把它整修變成一個棒球場呢？我特別要強調的一點，這個跑道它也是有保存年限的，當初這些單項協會要求市府不能刨除這些跑道改建成棒球場，OK，那麼我請這些單項協會在高雄舉辦多樣性世界級的賽事，吸引更多的球迷來觀看這些田徑比賽，我也同意啊！我們主要的目的是什麼？要活化嘛！不能因爲他們反對就什麼事情都不做，把世運主場館放在那裡，對我們高雄市政府、高雄市民有什麼幫助？所以我認爲高雄市政府應該有大開大合的態度，不要設限，廣納建言，讓世運主場館能夠多樣化的使用，不是只有踢踢足球或是在那邊辦一個田徑比賽，我相信不只是只有這些比賽，其他比賽，我們剛才看了洋基隊的球場，很多比賽都可以來舉辦。

他說犧牲了田徑場，其實高雄市有很多很棒的田徑場地，但是能夠符合大聯盟或是這些國際級賽事的棒球場，我相信以高雄市目前看來只剩下世運主場館了，我希望體育處能夠硬起來，不要因爲開了一些公聽會，原本一個好好的計畫就把它取消了，因爲時間也所剩不多，2014年已經簽約了，大聯盟的開幕戰，一隊是金鶯隊，就是陳偉殷的金鶯隊，已經確定要來台灣，我代表高雄很熱心、很積極的願意爭取這項賽事，但是我們目前就卡在這個場地的問題，因爲劉副市長也和我們見面談這件事情談了很多次，包括如果能夠有這種方式去活化世運主場館，並不是只有單純的打棒球，因爲打棒球可能也是它活化的項目之一，如果是這樣的方向，我請劉副市長表示一下自己的意見，你站在市府的角度，用這樣子活化的方向，你贊同嗎？你願不願意去推動這樣的工作。

**劉副市長世芳：**

謝謝議長、謝謝陳議員對於運動的關心。我想你剛剛有提到高雄人對於世運主場館的這個部分都感到非常驕傲的，在成功舉辦世界運動會之後，很多高雄人對它的期望非常高，有各種不同的功能可以使用。陳議員有特別的提到，如果我們可以引進世界上非常有名的像 MLB，或者是日本可以到台灣來的話，當然首選就是在我們世運主場館。但是它的主要困難是在於，第一個，世運主場館目前不是只有中央委託給高雄市政府來管理，那花費的經費當然是對半開。我們希望如果中央可以跟地方政府一起同調，也就是說我們願意朝著活化高雄世運主場館的方向，不管它是主辦娛樂方向的或者運動方向，我們都願意來努力。

我也了解有一些對於運動娛樂業非常專業的人提到，如果有世運主場館願意舉辦這種國際性大型的賽事，它所引進的觀光人潮以及帶進來的運動

產業經濟，都是高雄人所期盼的，包括我們有沒有可能在高雄世運主場館的附近用 ROT 的方式來興建大型的運動休閒旅館，或者可以結合地方上的產業讓它更活化，尤其高雄人非常的熱情，我想這些都有很好的條件。但是我們是不是要有一點時間讓我們來做溝通，第一個，我們需要跟中央的公共工程委員會、中央的體委會來溝通，如果我們把世運主場館做部分的修正，包括你提到的把田徑場要把它修改，或者是變成是棒球場的規模。中央對於地方上補助原來的功能就已經取消。也就是說，我們原來的中央跟地方上要同調，包括你有提到我們是不是也可以透過對於這個地方上的發展非常的關心的立法委員一起來溝通，如果大家都有共識來推動的話，我們高雄市政府願意站在第一線，陪同像陳議員這麼熱心的議員，日本及美國的這些職棒或者是其他的重要運動賽事來一起推廣，讓高雄真正成為運動娛樂的一個大城。

**陳議員政聞：**

我想我們的方向都是一樣的，但是特別強調一點，時間真的很急、很趕，我希望我在 2014 年能帶著我的女兒一起在世運主場館看美國大聯盟的開幕戰。我相信這是身為一個高雄人的驕傲，我相信在座的局處首長，那一天會是高雄的盛事。

除了 MLB 會來台灣之外，現在已經確定 NBA10 月 10 號也要來台灣打熱身賽。亞洲有菲律賓、北京，那台灣就是在高雄，我以高雄人為榮。市長多謝你給我們年輕人在台灣可以看到第一流的籃球比賽、第一流的棒球比賽，這都是在哪裡呢？這都是在我們高雄。我相信要推廣高雄的觀光會比任何的活動、任何的比賽，都會更有看頭，所以還是非常的期待，為了高雄市能夠成為亞洲的運動娛樂重鎮，我非常希望我們高雄也能夠結合產業界、產官學。未來如果成為觀光娛樂重鎮，我相信我們相關大學系所，在這裡開發相關的課程，未來我們高雄市的發展，將會是具有非常地方特色的一個國家級的城市。關於世運主場館的問題，我個人也是認為只要法令許可，我們就往這個方向去做，剛剛劉副市長講得非常清楚。但是我今天也要特別詢問我們秘書長，秘書長也是市府壘球隊的，算是首席的投手，你認為世運主場館改建成棒球場，你的想法、你的看法是怎樣？請秘書長回答。

**主席（許議長崑源）：**

秘書長，請答覆。

**陳議員政聞：**

我特別請秘書長答應是因為世運主場館你也算是一個功臣，你對這裡的



建設，過去從無到有，你也參與了。那我們讓它不僅是一個花瓶，而是讓它能夠充分的運用，我想請教你的意見是怎麼樣？

**市政府吳秘書長宏謀：**

我也贊成世運主場館要提高使用率、要活化。世運主場館當時在設計的時候，它是一個整體的設計，它三分之二的面積是公共開放空間，也就是我們現在使用的公園，裡面就是太陽能發電，這個大概都沒問題。另外裡面的草皮，它日照每天要 5 小時它才活得了，所以草皮經過我們轉了 15 度，和日照的角度，轉到那個草皮剛好是全年日照，它是很健康的草皮，如果草皮要到適當的這些調整，有很多要做人工草皮。

第二個，它的座位、它的視角是零障礙的，就是說你在世運主場館，4 萬個座位，包括它的防災通道都經過模擬。所以如果要改這些東西，當然要非常的審慎評估。另外活化後續如何要營運，這要有一套永續的做法，不是只有一次的開幕戰，這是我個人的看法。

**陳議員政聞：**

我了解你的意思，當然不是只有一次，我剛剛有講過春訓要來這裡，還有各種比賽要來這裡，我們也可以辦演唱會，也可以踢足球，洋基球場都可以踢足球？為什麼世運主場館不能打棒球？這是一個觀念的問題。

你剛才講到球場草皮的問題，我就想到莫里耳庫克來到台灣，他到高雄看…，大聯盟場地要經過他的認可，所有的球隊才可以來，因為這關係到球員運動是不是會有運動傷害的產生，他是一個非常 key man 的角色。他看到我們高雄市的世運主場館，他說這都不是問題。原本我們還本來要做人工草皮，他說不需要，這麼好的環境，還有日照，這個絕對不是問題。包括座位的改建，如果能夠活化它，小小的改建，如果工程單位沒有意見，我想中央溝通沒有意見，我們就放手去做。

秘書長你可以帶你的兒子、女兒去那裏看比賽，你市府首長隊也有可能在那裏比賽，你是主戰投手，大聯盟辦過比賽的球場，在那裏打棒球，那是多麼刺激的一件事情。所以我今天特別把高雄建構成運動娛樂城，我非常的有信心，我也非常希望我們市府團隊朝著這個方向去走。

我剛剛有提到一個「高雄人哭了」的影片，他現在最新的叫「高雄人笑了」，因為他住在家裡。因為他看到我們高雄市這邊所有很美麗的風景，他回來家鄉，他笑了，我們先看一段「高雄人笑了」的影片。

（影片播放中）

**陳議員政聞：**

OK。

康議員裕成：

高雄！

陳議員政聞：

讚！我們看到這個是不是覺得很有光榮感？我相信「轟天男孩」所做的這段影片，它有第一、二集，我們知道新聞局長賴瑞隆也跟轟天男孩見了面，非常感謝小賴你的用心。它有第三集，我相信未來會有第四、五集，它這些拍的照片所串連成的影片，著實大大推動了高雄的觀光，讓這些年輕人知道自己故鄉的美，讓更多台灣的人知道高雄之美，所以觀光局或新聞局，這是推廣台灣觀光最好的方式。小賴你也很用心，特別跟他們見了面，其實我們也是有跟它做了一些合作，所以它現在最新的叫「高雄人笑了」。我們在講運動娛樂城的時候，我們也希望高雄人笑了，我們也希望年輕人能夠回來我們的高雄，但是事實上是什麼？我們看到自由時報有寫了一篇報導「在地人才留不住，高雄人口入不敷出」，我們看五都人口的增長率，包括自然成長跟社會增加的部分，我們是五都最後一名，但是這個有許許多多的因素。

我今天要特別強調的，是岡山跟高雄面臨同樣的問題，岡山人口一直沒有辦法突破 10 萬人，過去二十年來岡山的人口增加 7,000 多人，市長，很難想像，二十年才增加 7,000 多人。過去岡山最知名的叫做「阿公店」，為什麼叫做阿公店？它是高雄跟台南一個中繼休息的地方，所以那個地方過去有很多的攤販，有很多讓這些南來北往旅客休息的地方，阿公店就是讓這些旅客休息的地方，所以它的舊名叫做阿公店，因此那個地區有一個水庫叫做「阿公店水庫」，是過去一個非常重要的交通要塞，也是一個軍事要地，岡山有空軍的基地，在日據時代它就是日本海軍所屬的航空隊，光復之後轉型成為空軍，也是屬於非常重要的一個軍事要塞。為什麼人口一直沒有辦法突破 10 萬人大關？我想它是一個小高雄的縮影。在鳳山或是文山特區，這些人口密集的地方，高樓大廈一直蓋，其實岡山面對的問題也是這樣子，年輕人沒辦法回流，我曾經問這些年輕人說，為什麼你不想留在岡山？他講到一個很重要的因素，他說我在高雄市 500 萬就可以買到一間新房子，新房子喔，我要強調的是「新房子」，用 500 萬在岡山市買不到的，為什麼？因為岡山沒辦法建大樓，這些建商因為成本和容積的問題，他沒有辦法在岡山興建新的大樓，所以岡山的新房子都是透天的，一間都要一、二千萬，年輕人買不起！當年輕人買不起，他結婚娶妻後想留在岡山，他沒辦法買房子，所以他選擇在岡山以外的地方，我相信這是岡山留不住年輕人才最重要的一個因素。岡山是螺絲窟，岡山這些

螺絲工廠的工資，是比高雄的小港、前鎮還要高的，但是卻找不到這些人才來做工，爲什麼？我相信這都是市政府要去面對的一個問題，如何發展岡山？讓岡山這些年輕人好謀生，尤其是捷運時代的來臨，過去我們做不到的，在縣市合併後，陳菊市長把南岡山站動工了，我們在年底也順利要通車了，這是我們岡山的一個新的時代。

我之前在部門質詢時，有跟捷運局長和交通局長溝通，針對這個遲來的正義，這個「有軌無站」已經好幾年了，遲來的正義是不是可以給岡山區這些區民一些優惠？或是到岡山站有一個特別的活動，讓更多的人能夠利用捷運來到我們岡山，交通局長，我不知道你們這個規劃是不是有成形，你可不可以簡單回覆一下？

**主席（許議長崑源）：**

交通局長，請答覆。

**交通局王局長國材：**

現在捷運公司有方案，它就是配合南岡山站的通車，現在方案還在討論中，就是大概會有一個優惠，這個優惠的多少，還有它整體的搭配，包括一些活動，它大概在南岡山和橋頭糖廠這個地方會有一些活動，然後把這個地方熱絡起來。現在因爲這個方案還沒有報核定，現在只是在討論中，大概就是陳議員所提的這部分，捷運公司都積極在進行中。

**陳議員政聞：**

好，感謝局長。另外一個部分，我剛剛提到容積限制的問題，我在想是不是捷運沿線，既然捷運要通車，捷運沿線是不是能夠放寬這個部分？我真的是很誠心的，我不是爲了圖利，我是真的爲民發聲，因爲一位年輕人用 500 萬在岡山沒辦法買到新房子，這是非常悲哀的事情啊！盧局長，針對這部分你可不可以說明一下？如果能夠放寬捷運沿線，讓這些建商能夠有機會蓋高樓大廈時，屆時讓一般的年輕朋友能用五、六百萬，或是他能夠負擔得了的金額去買一間屬於自己的新房，你的看法是怎樣？

**主席（許議長崑源）：**

盧局長，請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

現在岡山應該趕快跟過去高雄實施的捷運周邊可以辦理容積移轉的方式一樣，所以我們已經把岡山周邊的 400 公尺範圍可以做到 30%，800 可以做到 15%，就是增加它的容積強度。

**陳議員政聞：**

這樣夠嗎？是不是能夠開放更多，讓這些的業者願意去投資，就我所

知，目前這樣子好像他們也認為投資成本是不划算。

**都市發展局盧局長維屏：**

高雄市也是一樣啊！也是一樣，

**陳議員政聞：**

但是我們捷運沿線這樣的設施他是？

**都市發展局盧局長維屏：**

是一樣的，那個制度是一樣的。

**陳議員政聞：**

容積不是鳳山有鳳山的規定，岡山有岡山的規定嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

鳳山跟岡山容積都是一樣的

**陳議員政聞：**

可是我資料好像不太一樣。

**都市發展局盧局長維屏：**

只有高雄市因為是都市集中地區，它容積是比較高一些，鳳山、岡山它居住容積是一樣的。

**陳議員政聞：**

容積率高雄市第 5 種住宅區是 420，第 5 種商業區是 840，鳳山區住宅區是 240，商業區是 420，岡山區住宅區是 180 啊！商業區是 320，沒有錯吧！

**都市發展局盧局長維屏：**

是，差不多。

**陳議員政聞：**

那這樣怎麼會一樣呢？這是不一樣啊！

**都市發展局盧局長維屏：**

鳳山跟岡山是一樣，高雄是比較高沒有錯，高雄是比較高

**陳議員政聞：**

對啊！所以我的意思是說，你現在岡山住宅區容積率現在是 180，鳳山區的住宅區是 240 嘛！你可以把岡山住宅區容積率提高到 200 啊！

**都市發展局盧局長維屏：**

我想這樣，除了這個容積移轉以外，其實我們也很支持，在可以發展的地區，不要影響公共設施的生活品質狀況下，容積是可以調高的，所以現在我們做的通盤檢討也都是這樣做。譬如像我們高雄過去也一樣，比較大的路旁邊容積都比較高，都一樣，像岡山、鳳山也一樣，我們在通點就是

把路比較大條，還是空地比較多的旁邊，這容積是可以提高的，我們現在的通點就是這樣做，這是第一條。第二條就是我剛才講的容積移轉。

**陳議員政問：**

好，請坐。我希望能夠替岡山這些年輕朋友在設想，我們的目的還是希望能夠留住這些人才在家鄉，在家鄉能夠就業發展。另外一部分我要談到活化土地，再造岡山的都市景觀，岡山很多軍方的地，都用圍籬把它圍起來，我就任議員之後我就針對這件事情很積極的去處理，包括我們跟兵役局，包括我們相關的…，包括岡山區區長，我們都一直很努力在推動這件事情，跟市長報告，趙局長非常的用心，他在這階段其實已經有兩塊空地，軍方已經同意讓我們使用了，區長也正跟中央爭取城鄉風貌的經費來認養，但是最終我們還是希望由岡山的企業界來做一個企業文化的認養，讓岡山更多的閒置用地可以變成綠地，讓我們岡山的市民朋友感受到縣市合併真的有不不一樣，因為這些綠地的增加是我們第一時間可以感受得到，我們不是只有這兩塊而已，我們希望往後能夠更積極，我所了解軍方目前也是同意，只是等待簽約的時間，他願意全部都開放出，只要沒有要標售的土地，他願意都讓我們來代管，但是代管之外，我想經費來源的確是一個非常頭痛的因素，但是我還是認為既然有這麼好的一個條件，他都用這個，你可以看得到，岡山非常多都在市區的土地，他都用藍色圍籬圍起來，就讓岡山跟這些綠地隔離出來，這是對岡山居民非常不公平的一件事情，軍方現在有善意的展現，我想我們市政府不管怎樣，我們經費不夠就去找民間配合，讓我岡山的綠地，這不用做什麼大建設，那些樹都是很大了，因為那個在日據時代都有的，那些樹都很大棵了，我們就把草皮整理起來，不要做太多的硬體建設，我們就有很多的綠地空間可以使用。我想這部分再造岡山的都市景觀，我們也是可以期待的。

另外一方面，我們說過去的舊市場平安市場，這個市場是在清朝時代就有了，但是它隔壁是岡山最大的文賢市場，在文賢市場落成使用之後，這個平安市場的使用率已經非常的低，在我們的資料裡面有 22 攤，但是實際在使用可能沒有 10 攤，沒有 10 攤啦！包括果菜市場，果菜市場是在我們火車站下來那邊可以馬上看到的批發市場，但是批發市場在場地也好道路旁的設施也好，其實它已經不堪使用，這個岡山的果菜市場是屬於市有地，是屬於商業用地而不是市場用地，商業用地來當作市場使用，我想是非常的可惜。我們還可以看到岡山魚市場，這屬於我們的海洋局主管，這三個市場分別是三個不同單位，果菜市場是農業局，平安市場是經發局，魚市場是海洋局，我可以不可以要求過去在上個會期，我也曾經做這三個

市場的建設，我們是不是可以把它遷移到現在岡山的屠宰市場，屠宰市場那邊現在還有一個梓官農會在營運的家禽屠宰中心，那邊有兩隻腳的、四隻腳的屠宰，包括我們未來的這些魚市場、我們的果菜市場，包括我們平安市場的這些攤販，我們是不是可以把他們集中管理，讓平安市場有一個退場的機制。這個魚市場地方也不夠了，我們會看到四、五點，五、六點的時候都在路邊殺魚，這對岡山區的整個環境衛生、包括市容的景觀，我想這個都是非常大的傷害。關於這三個市場不管是退場機制或者是整併或者是遷移，我先請教海洋局長，這個岡山魚市場我們是不是有計畫要遷移，或者有更好的方案去做取代？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**海洋局孫局長志鵬：**

岡山魚市場這個是有計畫，因為我們市府已經有成立了遷建小組，這個星期五要開董事會，剛才議員所提到的，包括果菜市場，還有水果批發市場，還有魚市場準備遷移到肉品市場旁邊那塊地，這部分岡山區公所的袁區長也大概跟我有談過，會朝這個方向來做，岡山魚市場我們近期的做法就是希望整建，這個部分我們跟漁業署也爭取了經費，最近也回應會補助一半以上，差不多九十幾萬來整建，因為它會有一些危險建築的狀況，希望把他做整建；另外今年我們已經完成了岡山魚市場的企業診斷，讓它未來怎麼樣經營能夠持續，這個都有陸續完成。

**陳議員政聞：**

我想終究還是要遷建，不是整建，整建沒辦法改變那邊的問題，你已經知道那邊是不夠大的。

**海洋局孫局長志鵬：**

整建是暫時的，馬上及時，遷建我們有規劃，再跟區公所這邊三個市場配合來做，在肉品市場旁邊，謝謝。

**陳議員政聞：**

好。接下來看一下果菜市場，這是農業局，我非常要意這個果菜市場的遷建，那邊都塞車，旁邊就是一個很大的文賢市場，果菜市場放在那邊還有它的必要性嗎？還有它使用的效率？農業局長。

**主席（許議長崑源）：**

農業局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

跟陳議員報告，岡山果菜批發市場它的功能性，老實講在做批發的功能

已經很少了，幾乎等於一個零售市場，但是顧及到整個地區的發展，我們已經做一個整體評估的診斷計畫，我們會在 12 月底完成，完成以後我們會依據診斷計畫裡面的內容，來做一個延續的方向不管是要存、或者是要廢，我們總是要個方向來走。

**陳議員政聞：**

一樣的東西，這三個市場的遷建，你可以都集中管理，讓他成為…，我們知道日本有一個築地市場，那也是觀光市場，我們希望能夠也成為一個大築地市場，讓我們所有未來批發的、兩隻腳的、四隻腳的、還是果菜的、還是市場都集中，在我們現在屠宰市場範圍之內，集中管理，慢慢的演變成一個大批發市場，我相信未來我們這些市民朋友，除了批發以外，我們如果想到要買便宜的東西，因為批發一定會比市場內的價錢還便宜，慢慢的、慢慢的，是不是能夠成一個市場的觀光文化，其實我們也非常的期待。平安市場我希望經發局也趕快讓它有個退場的機制。我想針對所有質詢的內容，我這邊請市長為市民做一個簡單的答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

感謝陳議員的用心，我想高雄市的努力就是期待讓很多年輕人感覺到高雄有未來，如果高雄成為運動娛樂城，高雄在整個電影，能夠對電影未來後製的能力，最近李安導演到高雄，R&H 進駐，包括兔將，還有我們在地的智冠等等，這些對未來高雄在一個動漫，包括電影特效的能力上，真的大大的提升，所以我會覺得在這個部分，高雄做一個未來電影製作能力的提升，高雄是最友善的城市，我們認為這個是可以期待。剛剛陳議員也特別提到，有些年輕人對高雄任何一個美麗的地方，對高雄的感動，他覺得他不能回到故鄉，或者他個人情感上受到的挫折，家鄉對他的安慰一定是最多，所以他現在從哭了到笑了這個過程，這個年輕人我們新聞局也有跟他對話，我們非常感謝他對高雄的美，那麼深刻的認知，透過影像在網站上讓大家都了解，這一點我們對這個年輕人、對這個高雄孩子，我們對他很感謝。剛才陳議員認為我們高雄好像有一些場地，對我們的體育處，包括我們棒球的場地維護不力，讓人家對我們的批評，這點我們要檢討，我覺得這個部分我希望我們內部會針對這個，為什麼我們那麼棒的球場——澄清湖球場，最後大家覺得我們這個地方大家維護不力，維護不好，這個我們願意來檢討。

另外一個部分，陳議員特別關心，如果今天高雄的世運主場館，我們好

不容易中央跟地方合作，中央把這個管理權交由高雄市來管理，高雄市以後對這個場地的管理，就是要讓它活化，要如何讓這個場地充分的運用；至於這個部分，剛剛陳議員談的方向，我們都支持，NBA 的部分，現在劉副市長也一直都在跟你們討論中，這個部分如果我們未來在高雄的企業，我們能夠爭取支持，現在也都在協商中，這是可以期待的，我們願意盡最大的努力，讓高雄的世運主場館來活化，這個部分我們來努力。另外我覺得剛剛陳議員提到岡山地區容積不足，這個部分我一直跟都發局盧局長討論，我也跟地政局討論，我也覺得高雄市，雖然別的縣市跟我們一樣都面臨財政的問題，但是如果台中做得到，高雄市在這個部分應該要做一些突破，我們用這樣一直讓地政局、讓都發局在這個部分一定要努力，所以這個部分要怎麼增加土地的價值，不是說我去賣土地或要增加土地，你透過都市計畫的手段，讓很多地方土地運用活化，岡山容積的移轉，我們非常認同剛剛陳議員的意見，我覺得這個部分，在我們捷運岡山南站，包括岡山整體的都市計畫，都應該重新檢討，同時這個檢討必須要快馬加鞭，不能速度太慢，這個部分我是跟都市發展局說：我要求要有速度、效率。所以說這個部分，如果說將來容積的移轉擴大等等，在一個整體合理的情形之下，我相信劉副市長在都市計畫委員會，怎麼樣說服委員在這個部分對我們支持，這個部分我們都在努力中。

另外對岡山那麼多軍方的土地，都用圍牆圍起來，這個部分我們跟軍方一再的溝通，這個部分都有好的成果，我們未來整個透過都市計畫的方式，讓軍方覺得這些土地他們可以跟高雄市政府合作，好好讓這部分做有效的使用，軍方也可以創造雙贏，軍方在這個土地，包括未來他們的國宅基金等等。這個部分我們要來幫忙，但是我們也不希望岡山的軍方土地整片都圍起來，他們現在同意把這個圍牆拆下來，這個空間的使用我要求我們的養工處，包括整個兵役局要合作，當地的企業也可以協助我們，把岡山一大片的土地呈現出讓岡山人覺得有很大的不一樣，這個部分我們都在做。

另外岡山的市場，魚市場、果菜市場、平安市場等等，包括文賢市場，我同意要做一個大的整合，但是你要整合我們的魚市場，剛才海洋局孫局長說要整建，我是覺得不要，你說要整合，現在又要去整建，這樣就浪費錢，是不是這個部分我們再來檢討，我要求陳副秘書長，把這三個部分做一個整合，現在我們岡山區的袁區長，他也很努力、很認真在執行，這個部分我們都一起來做，我感謝陳議員對我們未來岡山的發展給我們鼓勵。

**主席（許議長崑源）：**



再一分鐘。

**陳議員政聞：**

不用了，謝謝市長，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，接下來，陳議員玫娟、曾議員俊傑兩人聯合質詢，共用 2 個小時，請發言。

**曾議員俊傑：**

謝謝主席，我們的市府團隊、各位記者先生小姐，還有電視機前的觀眾朋友、鄉親，大家早安。我第一個問題，想要請教我們的世運主場館、中正技擊館、中正體育場、立德棒球場和澄清湖棒球場，這五大場館要如何有效的活化。

下一頁，我們的中正運動場在 75 年就蓋好了，但是它的建造費就高達了 1.28 億元，這幾年當中，它的整修費是 6,900 多萬，我們對它每年所編列的維護費是 220 多萬；我們的中正技擊館也是在 75 年所建立，它的建造費也花了 8,900 多萬，這幾年又整修也花費了 8,900 多萬，我們市府每年編列的維護費也是 290 幾萬；澄清湖棒球場在 88 年所建立，它的建造費是 1.79 億元，這幾年的整修費也高達 7,100 多萬，現在每年所編列的維護費也有 350 幾萬；再來就是我們的立德棒球場，它是 63 年所建立，它的建造費 7,050 多萬，它的整修費在這幾年也高達 3,300 多萬，現在每年所編列的維護費也是 30 多萬；我們的世運主場館，在 97 年所建立，它的建造經費高達 52 億，因為是新的，所以它沒有什麼整修費，它的維護費，我們市府一年就編列了 2,300 多萬。

我相信我們市府現在財政困難，花這麼多錢，除了中正技擊館之外，其他四個館的使用率都過低。花那麼多錢也沒有辦法帶來等值的經濟效應，尤其是我們的世運主場館，它一年就要花費 2,300 多萬的維護費，大家都知道之前是由中央的體育會來接管。我想請問陳市長，這個世運主場館當初是中央接的，為什麼我們地方會搶來接？接管的意義是什麼？可不可以請陳市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

世運主場館，當然這是高雄人共同的記憶，中央跟地方合作，能夠把世

運主場館，包括把世界運動會能夠辦得成功。我們的目的也是認為今天世運主場館在高雄，如果管轄權在中央，那能不能在這個部分，有些時候有地方的活動，包括有大型的演唱會，都必須再透過跑到台北到中央，地方要求我們交通各方面等等的維護，所以這個部分，我們當時就希望中央如果能夠在維護費的部分支持我們，那我們高雄市政府願意在這個部分做接管。中央他們現在同意在維護費的部分，好像是 4,000 萬，但是 4,000 萬好像是三年還是四年就結束了，之後就要高雄市政府自己要承擔。

我跟曾議員說，就是我們高雄市政府現在承接了以後，怎麼讓世運主場館能夠活化，包括很多不一樣的運動項目的人也能來世運主場館看看，覺得這個場所是一個很好、很舒適又很好的場合。當然它是一個足球的專業場地，但是我想我們也看到 NBA、MLB，他們都是希望世運主館場這個地方能夠有可能也可以打棒球，打棒球的地方也可以踢足球。所以我想我們現在的世運主場館，現在由劉副市長等等在跟相關的單位，就是希望世運主場館能夠活化。另外我想從整個…。

**陳議員孜娟：**

市長，那也就是說你支持世運主場館改成棒球場嗎？

**陳市長菊：**

沒有，不是改成棒球場，現在都在討論中。一方面我們期待世運主場館活化，讓它有沒有可能經由專業的討論，再跟中央公共工程委員會討論，在這個部分，有沒有可能讓它多元的使用。

**陳議員孜娟：**

謝謝市長。剛剛我們曾議員有特別就這個部分，整修、建造費還有維護費，我們有特別提了這五個場館。其實這五個場館，剛剛曾議員有提到，除了中正技擊館以外，其實使用率都偏低。在這個情況下，我們如果在世運主場館，它原本就是一個國際性的一個賽場，也經過我們國際田徑總會 AAF 一級認證標準的一個國際性的運動場館，它是一個專業的足球跟田徑賽事的一個地方。澄清湖棒球場它是打棒球的地方，如果你把澄清湖這個運動的專項遷到我們世運主場館來，但是你要用到棒球場的時候，勢必你的設備要有所改變嘛，可是你改變了之後，將來要再回復田徑賽、足球賽是不是又要再改回去呢？第一個，浪費公帑。第二個，你如果把棒球賽事改到世運主場館以後，那你的澄清湖棒球場勢必將來又變成一個蚊子場，對不對。你既然在澄清湖棒球場花了那麼多的經費，把它建造起來，又整修，又編列了那麼多維修費用，那你將來把棒球的賽事移到世運主場館之後，我相信澄清湖棒球場絕對遠不及我們世運主場館的設備的時候，它勢

必又是另一個蚊子館了，你覺得應該要這樣做嗎？既然我們市政府花了這麼多的經費，已經有這樣的澄清湖棒球場，就讓它專任在棒球場，你們應該要去想辦法，把棒球場的設備更新，更符合國際標準，讓我們國外的人願意來用這個場地，而不是嫌棄它不好。因為我們政府花那麼多錢了，結果認為它不好，不去用它，然後要去選擇另外一個已經有經過國際認證標準的田徑場地，你又要去變更、去修正，然後再去做棒球場，我覺得這是本末倒置。

我覺得這樣的部分，我們絕對不支持這樣的改變，而且我覺得世運主場館，我們是比較贊成的是，當然政府把它送到地方來，我支持市長你這樣的理念。但是我們要怎麼樣去活化它，我們不能把它接管過來之後增加市庫的負擔以外，我們竟然都完全沒有什麼大的作為，然後只是辦辦演唱會，我們不能光靠演唱會來維持這樣的一個場館。因為實際上，它真正的功能性在哪裡，我們要專精一個它主要的賽項，我想這也是一個特色，這也是我們的一個特色。而且讓每一個場館都能夠有它們的功能性，然後發揮這五個場館，不要讓每一個場館變成蚊子館，唯獨技擊館以外。這樣不是有點奇怪嗎？對不對。那當初我們花了那麼多的經費，不是都浪費了它的功能性跟浪費公帑了嗎？所以我是在這邊跟市府建議，也跟市長建議，既然我們有這樣的一個心，願意從中央的手上接管到我們的地方來，我們自己來統籌處理這樣的場館，是一個好事，我們也支持。但是除了棒球做場地改變的思維以外，我們應該要做其他的考量，重要是怎麼樣去活化這個場地？在場地裡面不要去破壞以外，外圍場址該怎麼樣去活化？剛剛我聽到副市長有特別提到要做飯店，好像有人提 ROT 的計畫要進來，不管可不可以做，那是一種遠程的計畫，還有周邊要怎樣做活化的一些活動，我覺得最終的目的是不要去破壞主場館裡面專責的東西，它是比較專業的一個場地，不要去破壞它，不然就浪費了當初要建這個場館的宗旨，而且這是經過國際認證的，我覺得這樣是不對的，所以這個部分我希望市府應該好好思維一下，不要把我們的公帑浪費掉，劉副市長是不是有話要說？

**主席（許議長崑源）：**

劉副市長答覆。

**劉副市長世芳：**

謝謝曾議員及陳議員的指教，有關世運主場館的部分或澄清湖的棒球場，我想我們的共識都很高，怎麼樣提高它的經濟效益？不要讓這二個館都變成蚊子館，不管未來有沒有引進其他國際性的棒球賽事，是用澄清湖棒球場的整建，或用現在的世運主場館委外經營，我們都朝著不要讓市府

的公帑浪費的狀況，其實我們內部的共識，有一點需要再解決的部分，是我們未來引進的國際賽事會不會只有一次性？也就是引進一個大型的國際賽事，三天的媒體、放一下煙火就結束，結果我們市政府可能投注的經費非常高，所以未來可不可以持續性、長期性的引進國際性的賽事，是我們要考慮的一大目標，這個部分跟二位議員做目前的回答。

剛剛特別提到，世運主場館現在並不是空的，譬如上面的太陽能板，它也是持續性的引進太陽能發電，也售電給台電，所以它是有收益，我剛剛跟議員報告過，我們需要跟中央的體委會達成共識，世運主場館未來能不能多功能的發揮？引進高度技術性，譬如大家都了解，在紐約的 Madison square，可以打籃球也可以打棒球，事實上也曾經打冰上曲棍球，因為他們有這樣的市場，所以願意投注進來的運動賽事公司，願意投注這麼高的經費之後，又可以恢復原狀，如果我們投注這麼高的經費，有外面的民間企業願意投資、又願意恢復原狀，讓它仍然屬於國際田徑協會認定的最高等級運動場地，我想，這也是我們可以接受的條件，但是這些都還沒有定案，所以我們持續在溝通當中，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

副市長，世運主場館我們接收回來多久了？幾年呢？你簡單答覆一下。

**陳議員玫娟：**

二年。

**劉副市長世芳：**

還沒有，去年 6 月才接收回來。

**主席（許議長崑源）：**

去年 6 月到現在一年多了，總共辦過幾場活動呢？是不是可以答覆一下。

**劉副市長世芳：**

是不是可以請教育局長回答？

**主席（許議長崑源）：**

教育局長回答。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝議長、陳議員、曾議員的指教，其實從去年一直到現在，我們所辦的活動將近四十場次。

**主席（許議長崑源）：**

幾場？

**教育局鄭局長新輝：**

四十場。

**主席（許議長崑源）：**

四十場喔！

**教育局鄭局長新輝：**

我要說明一下。

**陳議員玫娟：**

包括演唱會嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

對，我要說明一下，運動場館的經營在國際上都是這樣，有時候它的場地規模是因應不同的賽事跟等級會有所差別，其實我在英國 Colif rugby 的場，其實不是一年 365 天都在辦活動，要如何去活化它，當然是一個重要的方向，剛剛提到它的使用頻率偏低，如果我們扣掉競技，另外還有一些市民的運動、休閒，其實我們的人次是不少，包括中正運動場，我們一年包括市民的運動、休閒就有 17 萬 5,000 人次，中正技擊館也有 12 萬 3,000 人次，世運主場館包括參觀的人次有 26 萬多，我們用廣義的角度來看待，有那個場館在，未來比較大型的運動賽事就會來高雄辦，事實上我們也在爭取世界上大型的運動會來這裡辦，這個部分剛剛市長也提到，可能需要中央支持，不要賽事都在台北辦，不讓我們高雄市爭辦，其實並不公平，所以我們會繼續跟中央合作，看看能不能爭取國際性的賽事，引進更多人到台灣來，這個部分我們會持續努力。

世運主場館其實我們現在有委外的策略規劃，包括未來整個的營運，其實我們現在希望有更多創意的活化想法，現在還在討論階段，但是只要有一個聲音，大家就有很多比較激進的想法，我們現在是用開放的方式來思考。第二個部分，委外的部分，其實我有帶他們去看，其實市民在那邊的活動還滿多的，所以委外的招商部分是可以來進行。另外就是導覽，我們自己來辦導覽是沒有辦法，所以 11 月 15 日也已經公開上網，徵求比較專業性的導覽公司來進行規劃，那個大的建築，如果到國外去就會看到，其實包括高雄市未來的發展，我以一個局外人來看，一般民間如果蓋一個建築，應該要審核它是不是很有特色，一個有特色的外觀建築就可以引來大家在那邊拍照，其實就是人潮及觀光，我以局外人的角度來看，其實都市可以朝這個方向去做，當然以運動來講，我們會持續在這個地方努力，以我們最近的觀點來看，整個運動場館二十五年到三十年就需要再維修，但是要如何恢復往日的光環呢？這是我們未來要去努力的，也希望議會能夠支持我們這樣做。

**陳議員玫娟：**

局長，當然活化是我們最主要的目標，〔對。〕但是我們要求場館一定要專業，因為我覺得這個也是一種榮耀啊！我們高雄市不只有一個世運主場館能夠辦任何一個賽項，我們有澄清湖的棒球場可以做棒球比賽，我們有中正技擊館可以做室內很多的表演賽項，對不對？還有我們的中正運動場可以做很多的…，其實我們很多的場館都有它的專業場址，我們可以活化，我們可以讓整個高雄市到處都有運動，不是全部的目標都集中在世運主場館，為了一個賽項去做更動及場地的改變，我覺得這是不對的，應該全面性的規劃才對，讓每一個場館都有一個重要的專業場址在那邊，除了不破壞場內的場地以外，外圍的才是我們真正要去思考及活化的地方，對不對？你剛剛講的太陽能，那個很好啊！將來也是市府的一個收入，因為我們也很擔心，中央補助我們每年 4,000 萬，明年就到了，三年之後，維護費用要怎麼辦？不是變成市府的一個負擔嗎？我們要怎麼去創造經濟價值來平衡，最起碼我們要去平衡啊！不要變成又是市府的負債，但是你要弄出特色來，你這樣變成沒有特色了，世運主場館什麼都可以辦，就變成沒有特色了，對不對？這是經過國際認證的標準場地，怎麼可以任意迎合大家的口味，去改這個、改那個呢？你的特色在哪裡？就是要把這五個場館弄出特色來，這才是我們最主要要行銷的嘛！不是你們想什麼就做什麼，改來改去浪費錢，對不對？這個部分你們應該要好好去思維，〔是。〕場域裡面的東西絕對不要去變動，外圍要怎麼去活化才是最重要的目標，好不好？

**曾議員俊傑：**

局長，世運主場館以前在體委會，以我所知，一年的維護費就高達 8,000 萬，現在中央跟地方已經協調要補助我們三年，每年 4,000 萬，明年就要到期了，對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

應該到後年，三年，到 103 年。

**陳議員玫娟：**

明年底就到了。

**曾議員俊傑：**

明年底就到了。

**陳議員玫娟：**

後年 6 月。

**教育局鄭局長新輝：**

後年 5 月。

**曾議員俊傑：**

後年之後我們要怎麼辦呢？因為我們地方比較沒有錢，只編列了 2,000 多萬，其實包括加上中央的補助，等於一年的維護費要 6,000 多萬，後年之後要怎麼辦？

**教育局鄭局長新輝：**

所以我們現在是朝著如何自主營運的角度來思考，其實很多運動場館，包括國外他們的做法都是永續經營的概念，市府內部會組一個小組來做全盤的規劃，一個運動場館要去經營，如果用委外方式，一定要有一個收益的來源，包括一些可能的周邊設施等等，要去整體開發，來營運支持運動場館，這個部分是運作的方向，國際都是這樣的；另外包括委外，剛剛陳議員所講的都非常正確，其實大家會思考專業的經營是非常重要的，以前我推動過委外經營，在國內我也是非常早的第一批，事實上是有方程式的，也就是說，真的要營運成功，一定要有專業的經營，這是非常重要的。剛才陳議員提到很多的觀念，都是一個共識，其實都是會朝這方面去做，只是大家有點緊張，就變成很多聲音就出來，是不是容許我們做更專業的思考，怎麼樣把這個場館做更合理，而且永續性經營的整理規劃，一個活化的經營方式。

**曾議員俊傑：**

我是覺得還是交給專業的去比較適當。

**教育局鄭局長新輝：**

我們會朝這方面去做。

**曾議員俊傑：**

因為還剩一年多，中央往後還要不要補助，這還是一個問題。每年要 6,000 多萬的維護費，我們要從哪裡生？所以要好好去思考、規劃，這才是重點。

**教育局鄭局長新輝：**

是，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停一下，現在有新興啓能照護中心，由楊王蓮主任率領，蒞臨本會參訪，請大家拍手歡迎。繼續，我說一年的維護費用馬上就要到了，若以目前費用加一加要六、七千萬。當時市政府不知道在想什麼，就是要面子不要裡子，若是全權交給體委會去處理，若是高雄有什麼活動要跟他借場地，它可以不借給我們嗎？不可能的事情。現在一年一年絕對維護費用

會更多，搞不好最後到明年，後年到了，一年的維護費用不用八、九千萬嗎？這對高雄市又是一筆負擔了。

**陳議員玫娟：**

議長說得沒有錯，這就是我們的擔心。所以這個部分希望教育局體育處要好好的加把勁，趕快活化以外，要增加我們的經濟產值。再過來就是我們最關心的鼎金系統交流道的部分，其實長期以來左營跟三民這個區塊，爲了交通的問題真的非常困擾。我們也請交通局好好的研議，國道一還有國十，因爲交通的流量太大，它的匝道問題，所以造成我們常常因爲塞車而回堵，甚至有時回堵到九如路來。所以這個部分困擾我們地方很久，當然我們也很感謝中央，現在已經有給我們一個便道，讓我們能夠紓解，稍微讓交通可以改善。就這個部分我也想要請教交通局局长，鼎金系統交流道這周邊的交通問題，到現在有沒有辦法還能夠做一個更好的改善，不要讓我們每一天上下班顛峰時期塞得一塌糊塗。局長你簡單的答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**交通局王局長國材：**

鼎金系統交流道的改善在交通局有一個很完整的計畫，第一個是橋下，第二個是西往北的匝道。就是從左營要往北，就是原來的匝道沒有做，現在也在積極推動，就是西往北這個匝道。另外一個就是陳議員所提的鼎金南下的匝道，目前新工處已經完成計畫，交通部也同意，明年就會由高工局來設計，詳細情形可能新工處比較清楚。但是整個系統交流道，它是整個車流量結構的問題，就是沒有分流。譬如西往北沒有做，就是從橋下一直做，跑到民族再上去等等的；鼎力路南下沒有做，那全部都擠到榮總，就往那個地方走。所以這個地方的結構性問題，我覺得西往北跟鼎力路南下，這兩個交叉下來，最少在車流分離上、在基本結構上就會比較完整。我覺得在這種架構下，再加上地區橋下道路的改善，我們覺得應該是 OK 的。

**曾議員俊傑：**

其實鼎力南下匝道，在去年議長也關心這件事，其實中央與地方已經有共識，新工處也是把資料已經送上去，交通部也已經核定了，可能現在也在準備規劃設計，也要一年的時間。中央需要地方配合的，因爲它有牴觸到私人土地，可能有 200 平方公尺，需要的費用是 482 萬，我手上的資料是 482 萬，是不是地方爲了爭取時間，地方是不是可以把土地先徵收，然後讓高工局規劃設計好，馬上就可以編列預算馬上去做。我想請市長對



地方負責的部分是否可以先做，請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

有關所有中央跟地方的協議，包括明天立法院的交通委員會，有毛部長等都會來現場會勘，所以我覺得在鼎力路的交流道會有一個很好的結果。剛剛曾議員特別提到，這個部分有一小部分是一些私人的土地，含地上物的補償大概是 490 萬，沒關係，我們認為這個部分由高雄市政府來負擔，我們願意，新工處也有這方面的準備。如果在這個部分，地上物的這些困難，包括私人土地我們能夠徵收，然後在整個鼎力交流道未來工程的施作提前作業，未來工程的施作會更順利，所以高雄市政府願意跟中央在這個部分來分工，我們願意來做，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

這個我看請新工處長說明一下，我看要一年多了，那時候還在舊的議會。我先跟市長報告一下，那天侯彩鳳委員約高公局長，專程從台北下來，約工務局長跟新工處長。高公局長跟侯委員在那裡，為了解決鼎金交流道的問題，人家很有誠意下來，所有的費用都中央全權負責。高公局長跟侯彩鳳委員，我也在那裏等，等到兩個局處的科長。市長，這就是你們市政府的團隊。後來又打了電話，工務局長跟新工處長才趕過來，交通局長也趕過來，這樣又一年多了。新工處長你說明一下，之前地上物怎麼處理，你說明給百姓聽一下。

**新建工程處蘇處長志勳：**

這個部分我要跟議長澄清一下，那天我也有提早到場。我們是在今年 2 月把整個計畫提到交通部，交通部也核定了。目前由高公局自行在辦理這條路的規劃設計，它總經費是 1.06 億，目前市政府要配合的就是有一些部分的私人土地，因為外圍環道會影響到，所以我們會要辦都市計畫變更，再加上土地跟地上物補償費大概 490 萬，目前為止我們已經在著手辦理都市計畫變更，之後我們會徵收土地，這是目前的進度。

**主席（許議長崑源）：**

對啦！我說的就是這樣。中央出 1 億 600 多萬，我們地方出徵收費用 400 多萬，高公局不知道下來開會開幾次，都開不成，哪有這種道理。

**陳議員孜娟：**

對啊！所以我們今天才要在這裡特別提出來，這個比例差這麼多，400 多萬做不好，要做這麼久，是不是要儘快來徵收、儘快來處理。

**曾議員俊傑：**

我希望高雄趕快準備好，然後等中央這筆費用下來趕快施工，這對我們高雄市民才是有福。接下來我要講的就是如何讓高雄人喝安全健康的水，尤其高雄人長期以來對自來水飲用的水質都沒有信心，高雄市已經有 8 成的市民都是買水喝，經過這幾年，有的人有裝濾水器讓人數下降，可是還有至少三分之一的高雄市民習慣買水，如果依照全市 277 萬的人口來計算，現在最少還有 83 萬的人口飲用加水站的水，高雄人習慣買水來喝，平均一個月花近百元，有時候近千元。如果以總戶數來算，總共以 104.5 萬來計算，一年可能要花幾百億元在買水上面。高雄市目前總共有 1,759 間的加水站，但是加水站到底有沒有合格？衛生局跟環保局到底有沒有認真去督導？山泉水在上個月底發生了一件事，一個業者多惡劣，你知道嗎？他拿高雄市的自來水給衛生局檢查，檢查後他順利拿到牌照，結果他販賣的是重金屬的地下水，我相信衛生局局長也知道這件事，所以本席想要問的是現在高雄市所買到的山泉水的水質到底有沒有達到標準？水的來源是在哪裡？有時候市民茫然不知。高雄市民喝好水，我想這是市府的責任，所以請問衛生局長針對本席這個問題，你可以答覆嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請衛生局長答覆。

**衛生局何局長啓功：**

謝謝陳議員對市民用水的關心。剛才曾議員的這個問題基本上分成兩方面，水源是由環保局來處理，加水站的部分是我們這裡有加水站衛生管理自治條例在處理。101 年我們抽檢了 1,000 件，基本上水質都是合格的，合格的水質有一部分的來源是山泉水或是自來水都有經過處理，我們檢驗的水質是合格的，所以我們有在做；另外一點是這個水源他是超抽地下水的部分，10 月 25 日的那個案子基本上水利局跟環保局會勘以後已經把它停止同時撤照，所以我們在加水站整個管理上也有開放民衆不管用 1999 專線或者是 0800 免付費電話，用拍照也好，反映到我們這裡，我們都會隨時處理。

**曾議員俊傑：**

請問局長，你們今年抽驗了幾件？

**衛生局何局長啓功：**

1,000 件。

**曾議員俊傑：**

總共…。

**衛生局何局長啓功：**

加水站有管理的…。

**曾議員俊傑：**

1,000 件。

**衛生局何局長啓功：**

對，1,000 件。大概水質部分…。

**曾議員俊傑：**

查核的情形是怎樣？

**衛生局何局長啓功：**

水質都合格，但是我要特別強調，不是因為他的水質，加水站末端的水合格就是表示他源頭的水沒有問題，因為他還是會經過包括一些濾心或者 RO 的處理過才到加水站去，但是基本上有一個風險就是他的水源頭如果是重金屬像剛才你講的有一些有毒的東西比較多的時候，如果他的濾材耗損沒有維護好，當然他的水質也會有問題，基本上這次 10 月 25 日的事件，我們初步檢驗他的水質是符合標準的，所以對於過去民衆飲用過的是不用擔心，但是也不能因為這樣讓業者繼續做違法的勾當，所以水利局跟環保局把他的水權停掉，這個也完全撤站了。

**曾議員俊傑：**

我是希望你們要不定期的抽查。

**衛生局何局長啓功：**

這個部分沒有問題，我們跟環保局會針對這次發生的事情重新檢討以後，對水源頭的部分我們會處理。

**曾議員俊傑：**

好，請環保局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**環境保護局陳代理局長琳樺：**

環保局所負責的是加水站水源的部分，依照規定的話，水源分成兩個種類，一個是地下水跟地面水，一個是自來水。如果是地下水跟地面水的話，他要來跟我們申請核可的時候，他要拿出他的合格水權，另外就是這個水質檢測必須要符合 50 項的水質標準。如果以自來水的話，要有自來水的水單，還有相關配管的規定。

這一次發生事件，其實證明加水站是以自來水為水源，他在這個部分，其實我們過去都曾經去稽查過，我們打開他的水源最重要的是測餘氯，因

為自來水有加氯消毒，所以我們測他的餘氯，他也都合格。針對這個點，我們認為說對業者來講可能會有一個漏洞，所以我們事後不但對他撤證，另外我們也有檢測他的相關水源水質，有超過標準的部分，我們也已經開罰，另外我們也請自來水公司提供轄內以自來水為水源的加水站的用水量，針對異常的部分，我們會同衛生局還有消保官、水利局會去清查，還有我們也利用環保局溝渠隊針對轄內的這些加水站看看他有沒有那種掛著山泉水其實沒有合格的水權，或者說他自己本身的許可執照是以自來水為水源的部分，我們也會做為重點稽查對象。

**曾議員俊傑：**

我希望不要讓這種事件發生，我覺得這實在是很沒良心，拿自來水去檢驗然後掛牌，他賣的結果是這種重金屬的地下水，這真的很沒良心，我希望環保局跟衛生局一定要不定期的加強查核，這才能保障我們的市民喝好水而有健康的身體，這才是最重要的，希望你們要加強查核。

再來，我想要針對高雄火車站周遭機車停車收費的問題來探討。我相信交通局長你所瞭解，我們是 10 月 1 日實施這個政策，我們在 9 月初的時候，我們有辦一場說明會，然後我也有跟當地很多里長去參與這個會議，你們一直在強調新堀江跟瑞豐商圈，其實我們後驛地區跟前驛的形態比較不一樣，所以我希望你們在考慮政策上要考慮當地的生態是怎麼樣，然後再下去實行，不要這樣草率馬上就實行。其實我們要整頓交通、要讓摩托車停整齊，本席都相當的贊成，但是我覺得說你們在跟當地里長還沒有共識之下，你們就馬上實施，實施後其實也造成很多問題。第一個，是你們的停車格，說實在的，你們再怎麼劃也是不夠，現在景氣差，大家都不要去停那個 15 元的，結果都停到後面的巷子，現在換成後面巷子的那些住戶在抱怨摩托車亂停，變成主要道路是很整齊，反而後面巷子很混亂。第二個，就是火車站周遭 300 公尺內騎樓不能停車，我是覺得很奇怪，我相信在座各位的家裡至少都有二至三輛摩托車，哪有可能你家的騎樓不能停？我覺得這是比較沒道理，結果我在中山路跟五福路那邊，這個是有民衆拍給我看的，其實他劃這樣，我是覺得很好，每根柱子旁邊都劃 2 格，劃 2 格是要給住家停的，我覺得這樣比較合理，我希望交通局長要朝這個方向下去做，不要讓人家覺得我自己的騎樓不能停，尤其後驛是住商混合的形態，他就是樓下開店，他住樓上，你叫他把摩托車停在巷子再走回來，這可能嗎？我相信在座的也不希望人家這樣，所以是不是請交通局長，你針對這 300 公尺以內騎樓不能停的問題，你可以答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

來，答覆來。

**交通局王局長國材：**

我想火車站的機車停車問題，包括曾議員也關心非常久了，的確是一個衝突；如今我們要營造一個車站地區的優良環境，包括停車的整頓跟行人空間的確保，的確在這個地方有非常多的衝突。那我們在幾個地方，目前在前站大概整個看起來是 OK。那後站的部分也有一些住宅是一直在跟我們談這個事情。剛才所看到的，這是民衆自己劃的部分，這一部分是不是這樣，昨天市長也有裁示，對於後站目前住宅的部分，在一個禮拜內去跟里長稍微溝通一下。我們原來的想法是騎樓不能停，我劃在巷道讓住家停！那這個政策大家覺得停車很遠，我們是不是現場全部再看一下，因為我們當時劃了一些格子，就是替代的啦！就是有一些…。

**曾議員俊傑：**

但是我覺得這個格子很好啊！我一戶可以停四格。

**交通局王局長國材：**

我知道，曾議員，這有一個問題就是我騎樓縱然市府劃了一個格子，但是我市府不能說這是住戶去停的。

**曾議員俊傑：**

當然是這樣啊！你家住這裏，當然你使用率會比較高。

**交通局王局長國材：**

騎樓是開放空間。

**曾議員俊傑：**

那其他的人也是可以停啊！

**交通局王局長國材：**

對，現在問題還是沒有解決，譬如說我在騎樓劃一些可以停的位置，所有原來跑到別的地方，又跑來這個騎樓跟住戶搶啦！這是我們在做機踏車退出騎樓裏面最大的課題。就是說你不能說我劃兩格是前面住戶在停的。所以這個也有一些在整個開收空間使用，是公共性的課題。所以我們才會想到說，在後面劃離他住家比較近的地方，就是一般外面的人比較不知道的地方，讓他去停。所以這一部分…。

**曾議員俊傑：**

我覺得是要便民啦！你又劃到後面，如果是你的話，你要嗎？你家的機車停去別的地方，再走回來，有這種道理嗎？

**交通局王局長國材：**

我覺得這是習慣，真的是習慣。就是步行距離可以忍受，高雄這裏都很

短，沒有錯，這個我們知道，這也是我們為什麼機車問題一直沒有辦法處理的一部分。譬如若停在走過來 50 公尺的地，他可能不要。但是這個距離在可能北部很多城市就覺得很近。所以我是覺得一個城市，慢慢要少一點機車，多一點公共運輸的過程中，有一些習慣要慢慢來形成，那形成的過程很痛苦，我知道。事實上，很多…。

**曾議員俊傑：**

局長，我是覺得我們主要是爲了市容變得更美觀，問題是你要便民啊！你不可以這樣，那個如果是你家，你要嗎？

**交通局王局長國材：**

跟曾議員報告，的確，我剛才講的，你要讓這個車站時定區 300 公尺內是一個…，這個不管是商圈或是要接近這個車站，你所要創造的這個部分，這是你的目標嘛！第二個，民衆的部分，如果是稍微隔個 50 公尺，他要不要停機車，那這個時候要溝通。我想我願意這一部分就住宅的部分來溝通，甚至原來實施的 3 個收費地區，我們都可以來討論。但是很重要是說，當你一個城市的意象要創造的過程中，是很痛苦，這個痛苦中，如果忍不過去，你回頭就是再回頭了，就是這樣。所以這個部分…。

**曾議員俊傑：**

局長，我是覺得這樣是很好，看起來也停得很整齊，然後行人又可以通行。

**交通局王局長國材：**

這部分是不是我們都納入整個討論，應該是這個禮拜內會去當地，好像五、六個里長，也會通知當地的議員，我們整個來討論一下，這樣子好不好？整個討論，但是…。

**曾議員俊傑：**

我希望儘快，因爲已經吵很久了，我相信局長你也知道我對這件事已經跟你討論很久了，因爲我也是有壓力啊！

**交通局王局長國材：**

對，我知道曾議員應該找我很久了，看到你都跟我提及此事。現在這樣啦！兩個問題，我知道曾議員也對城市的建設跟整個意象也很重視，也重視市民的意見，我們在兩個地方，再來溝通一下，這樣好不好。但是改革的過程中，真的很辛苦啦！真的在過程中有很多議員都有支持，我真的非常謝謝。但是過程中，我們靠溝通來做這件事情，大家譬如說，我的住家環境塑造起來，尤其以後車站特定區，那個高架橋拆掉以後，整個都是接近那個車站的大道，你知道嗎？這個過程中，或許我們再多一點來溝通這

個部分好不好？謝謝曾議員的關心，我也知道所有的市民，你那邊的里民對你的壓力很大，但是有時候做一個改革，有時候真的是要堅持這個習慣，當然局部的調整我們願意來處理，這樣好不好？

**主席（許議長崑源）：**

局長都說改革是痛苦的！所以大家都爲了選票，都沒有人要改革，所以高雄市永遠就讓機車那麼多。我那一段時間曾向市長建議，人家在問我說：議長，你怎麼講那些話來得罪人。我說原本該說的就要說。現在捷運輕軌一直蓋下去，機車都沒有改善，永遠還是…，輕軌還是會被弄跨。如果有一個但書，幾年後我們的機車就不再發牌照，包括你買新的也一樣，買舊的使用亦是，所以他們在買的時候就會慢慢收斂。我跟你講，或使用法律制定下去，每一戶規定只能有一部機車，這樣是不是來改善會比較快，大家都怕得罪人，選票比高雄市建設較重要，都沒有人要得罪人，都沒有法令，你說改革是痛苦的，你們大家都不處理，你看機車還會更多，不是不會，我跟你講，輕軌我看也是沒有什麼效果。

**曾議員俊傑：**

局長，我所了解的，尤其我們的建國路和九和路，我聽商家在陳情說，他們在你們這個政策實施後，他們的生意掉兩成啦！他們在一直講，你們收這 15 元，對市府有什麼幫助。

**交通局王局長國材：**

這個不是收錢的問題，其實曾議員你也講過，現在比以前整齊很多嘛！

**曾議員俊傑：**

我本來想說，你們是草率的實施嘛！變成現在這兩條路的店家都在罵市長。市長，這個政策是大家都在罵你，現在大家景氣這麼差，說你在搶錢，收這 15 元。其實在那個火車站鐵路地下化，可以先劃格子，先不要收費，是不是等整個鐵路地下化完成之後，再做一個整體的規劃，我覺得這樣是不是比較好？

**交通局王局長國材：**

我們有查過網路也有很多贊成的，真的。

**曾議員俊傑：**

當然沒有住在那裏的會贊成，但是你住在那裏的，當然就不會贊成了，這是相對的啊！

**交通局王局長國材：**

這個是權衡啊！權衡。我是覺得可以雙贏，因爲在 300 公尺內，就是那個商圈如果形成喔，對他們生意…。我是覺得習慣上的確有一個時間，比

如說，騎機車要不要繳這個費用，或是不繳錢在 300 公尺外要停喔…。

**曾議員俊傑：**

因為我們主要的政策，就是讓機車停放整齊嘛，然後行人有那個空間可以走，這是我們最大的目標，其實有收錢、沒收錢，那都是其次嘛！

**交通局王局長國材：**

但是差很多，以前我們也是這樣做，你看停到騎樓滿、滿、滿，很多商家前面被擠得滿滿的。我想這部分的確是有一些是反對的聲音，但是也有很多是贊成的聲音。那我們主要說，這樣是不是對於高雄火車站，尤其曾議員的選區這邊，未來的發展是一個很重要的改革。其實你看台北市，它的幹道幾乎全部退出騎樓，你看忠孝東路整條線，沒有機車停在上面，你看到了沒嘛？

**曾議員俊傑：**

局長，我覺得比較急迫的，就是 300 公尺內，這個我們後驛地區這邊的店家，這個問題先解決啦！

**交通局王局長國材：**

這邊是不是我們再討論。跟曾議員報告，過程中我們的里長說明會都辦過，絕對不是說直接下去，當然就是說，有的里長…。

**曾議員俊傑：**

你們有辦嗎？

**交通局王局長國材：**

有，有辦。

**曾議員俊傑：**

你們辦的是…，那一次就只有我一個議員去，因為我們那邊的里長叫我去，結果那天開完會後，也沒有什麼說明，就直接實施了。

**交通局王局長國材：**

這個已經宣傳很久了，這部分就是說，個別的里長說明，這個也辦過，然後曾議員上次帶里長來，過程中有很多…。當然有的里長也反映說，好像他不知道全貌，不知道最後的全貌是什麼？

**曾議員俊傑：**

不是只有說服里長而已，要說服當地的人，里長也有人去向他陳情啊！

**交通局王局長國材：**

我們這個政策從年初就一直宣導說今年有 3 個地方…，沒關係，曾議員，還是針對政策的對和錯來討論好不好？對於車站特定區是否維持現狀讓它繼續下去，還是像剛才議長說的，對機車有點抑制，然後創造一



個…。

**曾議員俊傑：**

其實在大陸有很多城市都已經沒有機車，你知道嗎？

**交通局王局長國材：**

對。

**曾議員俊傑：**

也是政府拿出魄力，其實議長說的也沒錯啊！我們要管制他的數量，這樣污染也會比較少，看起來也會較為整齊。

**交通局王局長國材：**

所以曾議員你說得很對，我們現在的方向也正是這樣。當然議長說的我也覺得很好，但是我們現在要循序漸進，第一、對機車收費管理，那後面慢慢要做的，就像議長所說的部分，這就是慢慢，因為我想說循序漸進，剛才曾議員說的很重要啊！這也是我們的目標，慢慢機車減少一些，當然也不能說把它消滅掉，但讓它少一點，因為現在7成是機車嘛！慢慢讓我們的捷運，現在捷運公車大家都感覺它載得這麼少，可是它的運具不平衡。

**曾議員俊傑：**

好，局長，剛議長說的改革是痛苦的，其實是要朝向議長說的目標來實行，我覺得這對高雄市真的很有幫助啦！但是我覺得這300公尺內你一星期內儘快…。

**交通局王局長國材：**

市長也指示，去跟當地的先討論一下，所以這部分我會通知曾議員和幾個里長一起來討論。

**曾議員俊傑：**

我希望局長那天你要到。

**交通局王局長國材：**

我會到，我一定到。

**曾議員俊傑：**

你要向人家說明清楚，你聽聽他們的心聲是什麼？一星期內趕快來處理，好不好？

**交通局王局長國材：**

好。

**主席（許議長崑源）：**

市長，我們四、五年前，議會去青島考察，我是建議你們市政府、交通

局長組團去看看，整個青島市可能八、九百萬人口，我們剛到第一天，導遊告訴我們說：我們整個青島市沒有一輛機車的。我心想你是在「騙瘋子」，怎麼可能整個青島市八、九百萬人口沒有一輛機車；我們在青島 3 天，3 天真的沒看到半輛機車，連一輛都沒有，真的，市長，我認爲你有須要讓交通局長去青島市考察，要把人家好的地方學起來，真的不錯，我本來以爲是不可能的事，但確實真的沒有一輛，我不是亂說的。

**曾議員俊傑：**

再來，我要請問捷運局，輕軌是不是有經過我們三民區的大順路。

**主席（許議長崑源）：**

捷運局長，請答覆。

**捷運工程局陳局長存永：**

謝謝主席、曾議員，有。

**曾議員俊傑：**

有嘛！你們未來是要做路面的還是高架的。

**捷運工程局陳局長存永：**

因爲大順路這條是 97 年 3 月行政院核定的，當時是採取平面的，警方有保留下來 4 個車道、停車格、人行道，未來第一階段在發包，發包完後動工，進行第二個階段，第二階段我們也要做測量和調查。

**曾議員俊傑：**

這個大順路段是第二個階段嗎？

**捷運工程局陳局長存永：**

第二個階段，對。

**曾議員俊傑：**

第 2 期嘛！

**捷運工程局陳局長存永：**

對，完了之後我們會來檢討，所以這部分將來假使變成高架，未來可能工程費會增加，如果將來變成高架，路樹無法長那麼高，所以還要移動樹木，景觀也可能改變。

**曾議員俊傑：**

局長，你要考量一點，大順路是非常、非常會塞車的，我相信有經過的人都知道那邊都非常會塞車，那邊又是 4 線道的，如果又做路面的，我看這對路面的交通會相牴觸。

**捷運工程局陳局長存永：**

這將來是要檢討。

**曾議員俊傑：**

是不是你們這個要檢討清楚，我相信大順路的路況你應該很清楚吧！我希望這個列入考量。

**捷運工程局陳局長存永：**

我是向你報告，後面在做的中間會檢討，完了之後景觀會改變，當然交通最要緊，將來這部分還要修正計畫報中央，我是向曾議員報告，後面我們在做時我會更加注意。

**曾議員俊傑：**

我希望你真的列入考量，不然路面已經很塞了，輕軌你又做路面的，我看會更加的塞車，所以你們要通盤來檢討，到底是要考慮高架的，看怎樣？

**捷運工程局陳局長存永：**

好，我們到時會認真來檢討。

**曾議員俊傑：**

好，我現在要請問警察局，其實監視器和巡守隊的裝備，很多議員提出建議，監視器我們有提出建議，已經有好幾個里都已經有裝設，但是一直未完成，很多里長、里民都向我們反映，其實我們也不知所措不知如何回答，我相信這監視器已經停頓落後兩年了，是不是請局長回答，這個監視器到底何時可以完成？至少人家問我們，我們才知道如何回答？不然我們也是茫茫然，警察局到底做得如何也不知道，你可不可以在此對我們的里長和里民做個說明，請警察局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請說明。

**警察局黃局長茂穗：**

這監視器的數字在 101 年度有 4 個案子，這裏面只有議員建議的第 1 個案有耽擱，但目前正在趕工，這個案子是 7,464 萬的經費，預計在年底前可以趕工；其他的 3 個案，包括議員建議的第 2 個案有 1 億 513 萬元監視器案，應當可以在明年 2 月以前完工；另外維修案有 1,474 萬元，這個案子也正常施工中，這都沒問題，所以在此對議員做以上說明。

**曾議員俊傑：**

局長，我想請問我們去年就已經 delay，包括今年議員所建議的，這裡所有的案子，到底何時可以完成？

**警察局黃局長茂穗：**

剛剛報告過，就是明年的 2 月以前。

**曾議員俊傑：**

明年年底，還是？

**警察局黃局長茂穗：**

明年的 2 月以前。

**曾議員俊傑：**

明年 2 月以前都可以完工。

**警察局黃局長茂穗：**

對。

**曾議員俊傑：**

那巡守隊的裝備呢？不是有好幾項嗎？為什麼今年只發 3 項而已？原因在哪裏？

**警察局黃局長茂穗：**

裝備的案子有 2 個案，其中 1 個案子經費我們已經籌措到 834 萬元，這個案子在今年的 11 月 7 日已經發包，這執行過程都沒問題的。另外一筆的經費因為目前正在協調查研中，所以我們也是儘快的來辦理。

**曾議員俊傑：**

局長，我覺得問題是出在進度，希望今年能完成，至少對人家有個承諾，你聽懂我的意思嗎？如果你監視器…，你現在預防犯罪科有幾個人員？

**警察局黃局長茂穗：**

我們現在預防科的人員，大概有 14 個左右。

**曾議員俊傑：**

14 個，到底夠不夠用？

**警察局黃局長茂穗：**

目前預防科長正和我說我們須要再增加人員，我都同意，這沒有問題。

**曾議員俊傑：**

因為他們也做得很辛苦，我希望他們如果真的人員不足，我希望可以支援他們，趕快把監視器做好。巡守隊的裝備，我們建議那麼多項，到底什麼時候可以完成？

**警察局黃局長茂穗：**

裝備問題，剛才有報告過，其中 834 萬這個部分，我們在 11 月 7 日已經發包，我們應當在明年春安之前可以來發放，沒問題。

**曾議員俊傑：**

春節前嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

春安工作以前。

**曾議員俊傑：**

我希望這要快，大家都在問，因為以往到今年所建議的，看今年是不是可以完成，這才是最重要的，希望局長要加強督促。

**陳議員孜娟：**

局長，我再請教，你們這個監視器為什麼到現在很久了？為什麼一直流標呢？你們在設計合約或設計的儀器有什麼問題嗎？為什麼那麼久的建議，我們去年就建議今年都還沒做耶，你知道在治安上監視器擔任多重要的角色，不是可以讓你這樣一直拖呢？因為像這段治安的空窗期，很多地方碰到問題要去調帶子都調不到，有的壞了、有的根本就沒裝、有的根本是空設的啊！到底這問題，依照你剛才說的進度，我感覺你們好像無關緊要一樣，就照你們的進度按部就班的做，你們有沒有那種警覺性和治安的重要在那裏？這是人民生命安全的問題，監視器是這麼重要的東西。當然辦案監視器絕對不是唯一工具，但它絕對是最關鍵的，你看目前很多重大案件都是監視器破案的，很多車禍或是肇事問題都是透過行車紀錄器或監視器去把它凸顯出來，不然當時如果沒人在場的話，公說公有理，婆說婆有理，如果人死去了，要如何辯解？都是靠監視器，一些破案的關鍵也是靠監視器。我一直不能理解監視器的經費也給了，我們議員也建議那麼多，你們也規劃了，為什麼到現在監視器做不出來？你們有去檢討這個問題嗎？為什麼？局長，你如何來解釋這個問題，我一直很納悶呢？又不是沒編經費給你做啊！到底問題是出在那裏，為什麼監視器一再的流標？你給我們的答案都是流標發包不出去，有去檢討為什麼發包發不出去呢？這是什麼原因？流標的原因在那裏？你們有去修正它嗎？還是說你用的機器很高科技，台灣真的沒有能力來做這樣的東西，還是怎樣的問題？我真的想不懂？你能簡單的解釋一下嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

謝謝陳議員，我剛才報告過，今年的 101 年 4 個案子，只有 1 個案子是有耽擱，其它 3 個案子都是如期發包，而且都在施工中，都沒有問題的，在明年 2 月以前應當都可以完成。有問題的這一部分，就是因為廠商低價來搶標，我們是 7,467 萬，但他是以 5,999 萬就標到，所以變成他的履約能力比較差一點。最近我們已經請廠商來趕工，而且他本來在施工期間，因為高雄市在這一年同時有 5 個案子在施工中，所以他的工班短缺，而且他是外縣市廠商來標的，他這方面發生了一些問題。這個案子我們正在趕

工，在今年 12 月以前也可以完成，所以其它的 3 個案子都可以如期完成，沒有問題的。

**陳議員玫娟：**

也就是說你另外 3 個案子是絕對沒有問題嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

沒問題，都是很積極。

**陳議員玫娟：**

但我還是覺得很害怕呢！因為你第 1 個案子就給我們很沒信心了，從去年一直 delay 到現在，你知道我們被里長、里民罵得要命呢！到底你們有沒有建議？有在做嗎？我們說他發包流標，這是理由嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

我想這，議員…。

**陳議員玫娟：**

我覺得這實在是很不負責任的。

**警察局黃局長茂穗：**

我們沒有問題，3 個案子都在順利執行中。

**陳議員玫娟：**

好啦！我是希望進度能夠更快更好，因為這攸關是人民生命安全，治安的重要，不容許你們這樣一拖再拖，想辦法也要儘快趕出來，對不對？也不是說沒有給你們預算、沒給機會，你們卻這樣一直在拖，我真的是沒辦法接受啦！這個部分請你們一定要趕快加把勁，好不好？

**警察局黃局長茂穗：**

好。謝謝陳議員。

**主席（許議長崑源）：**

好。先休息 15 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請陳議員玫娟發言。

**陳議員玫娟：**

我首先要跟市長和我們各位團隊，來研討我們如何加速推動高雄觀光產業、振興經濟、促進地方繁榮的發展。我先請教在場的各位，去過寶島時代村的人可不可以舉一下手？觀光局長，就只有你一個，不愧是觀光局長。我這樣就沒辦法問了，因為你們沒去過，問你們的感覺也許你們不知道。我問局長好了，你是唯一去的人，你可不可以告訴我，你去了以後，就以一般觀光客的立場來看，你對那邊的印象如何？請你簡單的答覆我。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝陳議員對這方面的關心。寶島時代村是一個觀光點，我們去的時候，交通幾乎都塞住了，遊覽車有上百台之多。進去之後，我想它是整個台灣這幾十年發展的一個濃縮，可以讓外來觀光客尤其是對台灣比較陌生的，可以在一個站，了解台灣簡單演變的過程，它裡面的一些陳設，還有一些…。

**陳議員孜娟：**

所以你覺得那邊滿有台灣味的嘛！

**觀光局許局長傳盛：**

以吸引觀光客而言，它做得還算不錯。

**陳議員孜娟：**

還算不錯嘛，謝謝。好，這個南投寶島時代村，誠如剛剛局長講的，你用心，它就是我們一個歷史的傳承，以夜市文化為一個時代的記憶。從人文關懷、地方特色和鄉土民情出發，然後帶入閩南、客家、眷村、原住民等台灣四大族群的一個融合演變，它濃縮了百年的生活光景，打造了全亞洲最大的市內懷舊主題的文化村，這是它的一個正面，我大概很快的秀過它們的一個場景，剛剛局長有提到。這個遊覽車，還有轎車是停得滿滿的，我是平日去，不是假日去，因為我知道假日去一定很塞。它們的入場費用是 150 元，但是 100 元可以在裡面抵消費，這也是一個促銷的方法。我是中午去的，你看它們可以容納 3,500 個人，我中午去的時候就已經有 1,221 個人，那是平日。一進去的感覺，看到我們的蔣公銅像，就已經進入時代隧道的感覺。因為在座都沒有去過，你們也趁這個機會看一下。我帶你們導覽一下，裡面進去有五十幾個場館，這是分布圖。它裡面有很多古式的場景，包括一些廟口小街和眷村新城。這是一個廟口小吃的場景，這是三合院的辦桌，這裡面是眷村文化，它有一個區塊是眷村文化的。另外一個區塊是用我們的集集車站，因為它們是南投，所以它們特別做了一個很大的場地在里面。有一個舞台表演，類似懷古「那卡西」那一種的現場表演，裡面有一些過去被稱為風化區以及賣愛國獎券的商店，這些都是古時候的懷舊場景，包括眷村還有這些賣剉冰的；這是腳踏車、三輪車還有打彈珠的。你一進去就好像走入時代的隧道，回憶到過去，那種懷舊的感覺會特別的濃厚，尤其年紀大一點的人都會喜歡來這裡。這是一個非常有歷史文化的場館，光是這個地方，它是今年 6 月 1 日開始試營運，6 月

20日正式營運。他們寶島曼波文化娛樂集團指出，南投縣去年將近有700萬個觀光客、遊客，當然陸客為最多，它們只要一年吸引260萬人，就差不多有三分之一的人來到這個文化時代村消費，加上它們旁邊有450家的草鞋墩夜市、人文夜市，它們就可以創造2,000個工作機會，預估可以創造8至10億的營收，這是他們的一個志向，希望能夠創造這樣，我看也有可能，光是我們去看的人潮。

我再來要跟你們談「天空之橋」，去過「天空之橋」的人請舉一下手，還是你啊！市長，我們都不走出去觀摩別人，難道我們認為我們高雄市最好的嗎？其實應該去比較，好壞總是要去看一下。我建議市長，你是不是有時候組個團，我知道你公務繁忙，但是有時候是不是組個團帶大家去休閒一下，一天就好了，我也是花半天的時間而已。看看外面的南投或別的縣市更先進的地方，有些文化場景是多好，不好的地方，我們也可以引為借鏡，這都是好事。「天空之橋」也沒有人去過，那我也問不去了。「天空之橋」很單純，它就是一個橋而已，但這就是它的特色。「天空之橋」是為發展八卦山脈軸線的一個觀光，南投縣政府建設的，這是屬於公家的，剛剛那是民間投資的，這是市政府投資的「天空之橋」，它是今年7月23日開放民眾通行。「天空之橋」是全台最長的天梯型吊橋，我有走上去，感覺非常好。據官方統計到11月11日，短短的才三、四個月，購票人數已經達93萬人，他們期待在超過100萬人的時候，會有一個很大型的活動，譬如送住宿券或什麼的，他們也帶動地方的產業和人潮，串連周邊的產業，這個區塊以「鳳梨」最有名，幾乎都是鳳梨和茶葉的田地。這同樣跟時代村一樣，周邊都是遊覽車和汽車，人潮非常的多。周邊的商店都被帶動起來，以前這只是個透天厝而已，但是因為一下子湧進這麼多人潮，每天就多了很多做生意的。你看這個人潮，都是人，我是平日去的。

「天空之橋」這個實景就這麼長，其實它還更長，因為這樣看的角度比較沒有那麼長。它周邊150個人能夠在這個橋上，那天我們去的時候，橋上已經有126個人，我去的時候剛好是126個人，大家都在排隊，人潮很多。「天空之橋」的啟用真的是帶動地方的經濟，使地方起了變化。我剛才講的，它本來是個鳳梨園，這是茶園，鳳梨園他們馬上做一個停車場。我想昨天新聞你有看到，「天空之橋」因為一下子爆發太多的觀光客人潮，所以有很多的亂象，包括很多人亂停車，有的人為了免費停車到處亂停，有很多人看到昨天新聞有特別提到。這裡是茶葉田園，旁邊都搭了帳棚；這裡是鳳梨園，也都挖起來準備要蓋新的商場。你看車子這麼多，我剛講的就是這個商店，路邊也在擺攤，這是一個正式規模的鳳梨園；這是



賣伴手禮的禮品商店；這是一個土窯雞。我講的是它周邊的商機無限，一下子就帶動起來，他們在地人可能也沒有料到會有這麼大的一個商機出來。

我剛提的這兩個，一個是全亞洲最大的市內懷舊主題文化村——南投「寶島時代村」；一個是全台最長的天梯型吊橋——「天空之橋」。其實這兩個特色在於，寶島時代村有一個歷史文化；天空之橋有一個特色景觀。但是我要在這邊特別提，其實高雄有一個非常棒的地方，它絕對融合了這兩樣東西，就是全台第一座土城，也是第一座古城，更是我們高雄市唯一的一級古蹟，就是「左營舊城」。我們左營舊城就是結合這兩個要項，一個這樣單純的景觀，都有辦法造就這麼多的人潮和商機。那麼高雄這個舊城融合了兩樣，為什麼它沒有辦法創造出來？我想文化局和觀光局，你們要加把勁。

我來跟各位談一下歷史，因為時間的關係，我簡述大概提一下。其實舊城的沿革，它最早這個是蛇山、這個是龜山，在清朝日據時代的時候，因為清朝不希望台灣建城，所以他們都用刺竹圍起來，我們現在的人都講竹籬笆那種，那時候因為是眷村，叫竹籬笆。但是一直到了康熙六十年，西元 1721 年的時候，發生了「朱一貴民變事件」，那個時候他們的劉光泗知縣認為，一定要來圍城、築城才能夠保護裡面的安全，他們就從蛇山到龜山圍了這個城。再來，到了乾隆五十一年，1786 年的時候發生了「林爽文事變」，那時候莊大田率眾圍城，這個城被攻陷了，攻陷了之後因為殘破不堪，我們就把這個縣址所在處，遷到大竹橋庄埤頭街，就是現在的鳳山市，我們就稱鳳山市為新城。後來嘉慶十年的時候，因為「蔡牽之亂起」，吳淮泗響應，新城鳳山城又被攻陷，嘉慶十二年的時候，就有人提議，希望把它遷回來舊城，然後嘉慶十二年的時候就遷回來了。道光四年的時候，「楊良斌之亂」，然後地方的官員就希望能夠把這個土城改成石城。那時候有一位巡佐，他們就特別建議，因為兩邊都是山，要攻防比較不好守，所以就捨蛇山，偏到龜山來，就把龜山圍在中間，就是後來你們大家看到的。然後這個龜山圍在裡面之後，這個就是龜山，就圍在這邊，這裡面有很多的廟寺，有早期的慈濟宮、關帝廟、天后宮，還有關聖帝君，很多廟其實原址都是在這個地方。

我還要談的是，最早這個城門其實在道光五年的時候，也就是 1825 年，這四個城牆就已經做了城門，石城是從那年的 7 月 15 日中元節開始興建，到隔年的中秋節 8 月 15 日完工。其實過去的門都是有這個牌樓的，但是後來都沒有了，現在就是東門，東門就是我服務處那附近，也是

目前保存最好的一個地方，剛剛那個牌樓這邊，可是後來都沒有了，因為修建的關係，那都倒塌了，因為很多居民在裡面居住，就把它都拆了。

再來，就是它現在目前的橋墩，大家對這個應該都不陌生，你們也見過這是一個馬道，這個是一個北門，北門早期也是有牌樓，北門最特殊的地方是，它是左營舊城唯一保有門神的城門；至於有這個門神，主要就是我剛才有提到，他們當初動工的時候是農曆 7 月 15 日中元節，那時候因為要有一個保護的作用，那個故事很多，我也沒有時間在這邊提，後來就特別設立這個，而且這個應該是唯一一個有門神的城牆。這個目前就是唯一存有樓上的牌樓，只有這一個，南門，也就是中華路通左營大路的那個南門。

再過來要提的就是，民國 93 年，因為西門的位置，後來因為被拆掉蓋房子整個打斷掉，在日據時代，等於是大正八年，西元 1919 年的時候，就開闢一條左營大路，然後在昭和年間的時候，又開闢勝利路，就是因為開路，然後興建，就整個都被拆除了。西門的這個位置後來就找不到，但是民國 93 年歷史博物館、文化局就跟多位專家學者配合日據時代的地籍圖去套圖，勘定出西門的城址並立紀念碑。

但是我要跟文化局講，這個地址是錯的，因為我們是在地的，我們最清楚，有很多老一輩的告訴我們，其實這個地方並不是真正的西門址，西門你們定的這個位置應該是往前走，這邊有一條巷子進去，進去那邊我等一下帶你去看，從這個進來之後，它就是城牆，你都可以看得到這整個遺蹟在這裡。後來進來的這個位置，就是真正西門正確的位置。你們都看得出來，剛剛從這邊進來的，這個缺口才是真正西門的正確位置。所以那時候你們勘定的是錯誤的，也就是在自助新村 193 至 241 號這個位置，沿路都可以看得到這個舊城的遺址都在這邊，整條過來，這個坡道，上去有一個砲台，早期很多人都居住在這邊，都把城牆拆除了，很可惜，只留下這些牆壁。然後從這邊走過來，其實在這棟房子的後面這個地方，也是一排城牆，要進去才看得到，還有我們的護城河，護城河本來在這邊，結果後來加蓋之後種樹，現在樹長得滿茂盛，其實這裡就是護城河。我們要從護城河那邊走到這邊來的時候，這個地方後面其實還有一個舊城，就是這個香蕉園，這個地方因為看不太清楚，這個都是一個舊城遺蹟。最明顯的就是經過興隆莊之後過來，就是我們的龜山停車場，龜山停車場這個位置，這邊就很容易看到了，這個也都蓋房子了，一直過來到這邊，這邊就是勝利路，這個城牆被拆掉了，設龜山停車場。

還有一個我要提的就是「啓文門」，啓文門就是現在的南門，它上面有

牌樓的那個地方，它這邊有一個南門石拱，這個當時他們拆下來的橫條、石條，現在放在哪裡？放在海青商工的籃球場，就是這個地方。現在你們去看都還看得到，這就是當時城門的那些石拱，就是這個，現在目前還留在那邊，我前幾天去拍，它還在那邊。這些就是在我們的外興隆莊營區，也就是在帝王居後面，就是三角公園再過去那邊，有一個好像軍區的收支組的後面，我記得那時候好像跟都發局局長有去那邊繞過，那邊有做了綠化，其實那邊當時本來就是軍方要標售土地，要拿來蓋房子，後來挖的時候發現裡面有那麼多的古蹟、文物出土，所以後來就臨時喊卡，不可以蓋，要列為保存區，因為那裡面有很多的文物在裡頭，就挖出來，這個東西目前在中央研究院，我們歷史博物館曾經也借來展示過。

不過我現在要跟各位談，這整個城就是這樣繞、繞、繞，龜山就在這邊，我們整個城牆圍、圍，圍到這邊，南門、東門、北門、西門，目前最完善的地點大概就是在這個東門，東門就是現在翠華這邊，大義國中在這裡，這個城牆是目前做得最好的。之前文化局也有去修繕過一部分的城牆，再過來就是蓮池潭到北門這個區塊，這個還留著，留得還算還不錯的。目前大概就是這兩個區塊是留得比較完整的，再過來就是我剛剛帶你們去看的，就是這個黃色的部分，那個遺蹟都還存在，就是我剛剛 show 給你們看的那幾個地方，大概就是在這個地方，這邊就是勝利路，旁邊就是左營國中，現在有一些占用戶，那個時候我們跟教育局在討論的地方，就是在這個區塊；這個區塊就是當時的自助新村，因為那時候大家住進來，所以把這個城牆拆掉了，所以那時候我們找不到西門。我現在要跟你們討論的就是說，剩下的還有這個地方，它是開缺口，因為它有左營大路，開闢道路、蓋房子，這邊就是海青工商這個地方，這個是蓮池潭，小龜山的上面。

我要在這邊跟市府討論的就是，1979 年，內政部把舊城南門跟北門暫列為二級古蹟，1985 年就正式公布鳳山縣的舊城，包括東門、南門、西門、北門，還有護城河、拱辰井，現在目前也還在，還有鎮福廟，就是那個舊的廟，都列為台閩地區一級古蹟，也就是高雄目前唯一的一級古蹟，左營舊城跟恆春，都是同時保留最完整的一個城牆，那個已經算很大了，那個城牆已經保存的非常不錯了，是已經見證了左營開發的歷史；這是一個值得珍惜保存的文化資產，希望能夠塑造左營獨特風貌的重要元素，我們要從歷史去找未來，我剛才談了那麼多，時代村跟天空之橋，時代村有歷史背景，天空之橋有一個獨特的景觀，但是如果我們從歷史去找未來的話，我們能夠融合這兩樣的時候，我們的未來是非常棒的。

文化是城市的競爭力，如果沒有文化，這個城市的競爭力是很薄弱的。有文化表示它是有歷史、有潛力的，文化古蹟是一個城市的靈魂，我們在進步的過程中，有台灣的環境變遷中，我們以戒慎恐懼的心情，以歷史的標尺來衡量各種行爲，才不會埋下不可彌補的遺憾。如果我們把這些歷史痕跡都去除掉，那我們未來還存有什麼？未來的子孫對我們的過去都不曉得，也沒有什麼實景可以讓我們知道。我覺得這個是非常好的東西，每個城市要努力找到自己的特色跟優勢，尤其是文化特色，如果只是一味的模仿，爲了要改更好、更先進，然後拆除文化古蹟，這不但是文化的浩劫，也減少市區很多的商機，這是我引述嚴長壽先生的一本書「我所看見的未來」，我覺得他的理念很好，所以我特別引述給你們聽。

我要在這邊強調的，是請市政府重視左營舊城重建及文化保存，以文化提升城市競爭力，創造城市觀光產值，營造地方經濟繁榮願景，短時間，我們目前保有完整的城牆，希望能夠用觀光的規劃來行銷，好好的保存，儘速修護我們剛才看到那些殘破的舊城牆，然後銜接既有的城牆，讓它逐漸恢復左營的舊風貌。再過來就是剛才提到西門的地方，因爲有一些都沒有了，它是介於眷村裡面的房舍，那個區塊目前軍方準備要標售釋出蓋大樓，我希望能夠搶救的，是能夠把那個區塊保存下來，我們希望透過都市計畫或其他方式，能夠把那個地方變更成保存區，把舊城整個區塊完整的重建，看看有沒有這樣的可能？我們期待這樣的努力，以完整還原左營舊城風貌爲最終目的。

請教都發局局長，圖片上的這個區塊，這個區塊目前有左營國中校地的問題，將來再研究看看有沒有機會來處理，它剛好沿著民宅旁邊，但是這一塊比較特殊，它就在眷村裡面，城牆這個區塊，現在軍方要把這塊土地標售出去，將來就要蓋大樓了，我們很擔心，如果讓它蓋起大樓，西門的遺址就永遠不見了，永遠沒有辦法了，這個部分都發局是不是可以透過都市計畫或者其他方式，把城牆遺址這個區塊劃分出來，不要讓建商蓋房子，把它保存下來。局長，這個部分可不可行？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

這是很進步的想法，古蹟修護有些人不主張把舊的、已經失去的再做假、做回來，但是就那個遺址的部分，我們盡量去保存它，讓它有故事性，這個很好。黃色線條的部分，在都市計畫上，我們盡量把它保存做爲公共設施綠地的部分，其他的部分就讓他做處理，這樣應該是做得到的。

**陳議員玫娟：**

你說這個區塊全部作綠地嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

就是舊城牆的遺址的位置的部分，我們會來檢討。

**陳議員玫娟：**

是這個位置嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

不是全部，是黃色線。

**陳議員玫娟：**

就是黃線這個位置啊！那這樣會不會有影響？如果你只是那個區塊而已，舊城牆這邊蓋起來，旁邊都是高樓大廈也很奇怪，我建議你把它劃分出來，這個區塊當公園，有一個城牆在裡面也是很好的景觀啊！不一定要蓋房子，如果你只是保存這個區塊，旁邊蓋大樓也是很奇怪啊！

**都市發展局盧局長維屏：**

我記得那個地方還有一些水道，所以他不會剛好只劃城牆的範圍。

**陳議員玫娟：**

我是說整個景觀，以後這個地方如果能夠修護，將來也是我們一個觀光景點最好的話題，因為只有高雄市左營有這樣的場景而已，對不對？「天空之橋」、「時代文化村」算什麼！我們這個才是實實在在的古蹟文化，我希望局長用心來研議，看這個要怎麼做，是不是能把這個地方切割出來當作公園綠地，然後把這個舊城牆復舊，我想這是一個很好的方法，因為這個地方已經沒有人住了，如果有人住，我們趕走人家就不好，這個地方是軍方要釋出蓋房子的，我們可以透過都市計畫變更，不行嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

其實那條黃色線現在一部分已經劃為綠帶了。

**陳議員玫娟：**

是嘛！所以我們就讓它更連貫，既然有綠帶就讓他更完整，這個部分請局長趕快去研究。

**都市發展局盧局長維屏：**

可以從考據上再去確定它更完整的範圍，這個我們會來做。

**陳議員玫娟：**

好啊！這個部分會後我們再好好研議，今天我先把議題拋給你。剛才我特別提到蓮池潭旁邊的整體發展，我有提到舊城文化，再過來我們要串聯周邊的宗教廟宇、古厝跟眷村文化，這些我們都談過了，從我擔任市議員

第一次總質詢到現在，我每一次都提蓮池潭的觀光，這是我身為在地子女應該做的事情，因為左營除了古蹟之外，宗教廟宇也是很多，整個蓮池潭都是，市長也常去，那邊的人都很支持你。我們的古厝，曾家古厝、薛家古厝都保存的很好，眷村文化也是目前積極爭取要來做的，要串聯這個；再過來是左營國中的舊校地，左營國中舊校地我們也一直在談，現在你們已經變更成多功能的綠地使用；至於裡面要怎麼去做、要怎樣活化那個場址，能夠串聯整個蓮池潭，讓它能夠帶動更多的商機出來，讓景觀更美，這是我們要努力的，拜託都發局要加把勁。

營造商店街，創造地方觀光的經濟產值，商店街的部分，那天我們跟舊城文化協會和蓮池潭觀光協會在那邊辦的活動，就是 11 日，好像兩個星期的六日，我們辦了一個觀光活動，哇！那個人潮之多，這就是我們要看到的，我們不希望蓮池潭周邊一年 365 天，除了萬年季的 9 天、過年的 5 天，整整兩個星期有人潮、有商機以外，剩下的日子都冷清清的，尤其晚上更沒有人潮。

那次的活動辦得很成功，我們要感謝經發局，真的不愧是在地的子弟，藍局長很用心，那次的活動辦得相當受肯定，這個部分觀光局要加把勁，將來怎麼配合好好的來發揮，因為那天的活動證實了蓮池潭是有潛力的，它可以帶動人潮，因為它的景點太多了、太棒了、太好了。那次我們有提到蓮池潭種蓮花的部分，當時是世運 2009 年 3 月 22 日，那時候是林崑山局長，我們有試過，由舊城文化協會來做，當時種的蓮花都失敗了，因為那時候沒有種得很好，技術不對，後來去台南白河取經，又在這邊 12 月 27 日的時候，局長、謝佳美里長，我們都親自下去種，還有很多協會都來幫忙，就在蓮池潭種蓮花，結果那次還是失敗。其實也不能否定觀光局的認真，它確實用了很多方法，終於今天我們看到這樣的榮景，讓蓮池潭名符其實成為有蓮花的蓮池潭，這就是我們要的。所以大家很高興跟我們說：我們蓮池潭終於看到蓮花了！這就是我們大家的努力，我也要感謝觀光局的付出。

你看這個人潮，就是那天辦活動的情形，我們除了萬年季、過年以外，這邊很少有那麼多的人潮，你看也有日本客人，不單單只有陸客啊！也有日本客人，這也是外國的，好像是美國還是哪裡的。現在還有商家在那邊蓋了一個四面佛商城、商店街，這裡面容納了一、二十間商店在裡面，你看它前面有一些街頭藝人表演，它就會帶動人潮，他在那邊表演。這就是創意餐車，這是當初觀光局特別辦的創意餐車也引進來，能夠帶動這邊的人潮，那天正好是中午，很熱，也是那麼多人，那些創意餐車也都非常有

創意，將來是不是把這些創意餐車也引進到蓮潭路這條商店街來營造？我覺得這也可以帶動人氣；旁邊是賣吃的，賣在地美食，還有賣伴手禮的商店，這是信賓蛋糕店，你看大家都排隊買，這都是我們要看到的，我們希望能看到的就是這樣。

另外，前幾天副市長也有去中外麵包，這是開幕那一天，你看盛況空前，人好多啊！他們賣的都是這些東西——伴手禮品。這就是檯面上的東西，檯面上的東西，我一直在跟觀光局研議，我從以前開始，講多久了？我們希望的就是能夠有像這樣的水上活動，不要只有鴨子船，很孤單的一隻鴨子船在那邊划來划去，而且經濟效益不大，我們要的是這樣的一個場域，能夠有這樣踩水的車子，還有滑水。這個我要特別提到，我是高雄體育會滑水委員會的主委，這是我的責任，我們去年在蓮池潭辦了一個夏令營，非常成功，從小學生到高中，參與率非常好；但是今年觀光局把它移到愛河去，發現並不那麼理想，因為愛河的河域比較窄，一滑過去有回浪的問題，水質真的也不好，聽說好幾個人都得皮膚病了，這個真的要檢討。

蓮池潭在世運的時候已經花了 2 億多元做清池潭淤泥，水質已經大幅改善，所以他們認為這個地方是最棒的，他們希望能夠再回來這裡，但是爲了這個部分，觀光局，我也請你們配合，早在之前已經都定案了，我們也期待它能夠帶動水域的觀光，後來就是因爲好像聽說水利局把人家整個場域的費用都算進去，說一年要五百多萬元，結果人家就卻步了，後來這個部分，我也感謝觀光局有把它解套了，用租的方式，就不是用 BOT 了，用租的方式來做。所以目前正在進行中嘛！局長，沒有問題吧！拜託這個一定要好好做，這個是非常好的，可以帶動蓮池潭整個觀光的場域，這是非常棒的。你看那天那麼多人在這邊，那個參與率非常好，水質又可以接受。這是台北滑水協會理事長，你看，北部的人都下來幫高雄推廣這個了，我們高雄沒有不配合的道理嘛！爲了我們地方的觀光，一定要全力推動。

再來，還有人建議用三輪車，剛才講的是水域，外圍的道路方面，這是北京的人力車，是我們從北京拍回來的，旗津也有這種三輪車啊！可以繞著整個蓮池潭，因爲蓮池潭水域環潭道路有 4 公里長，全部走完可能要花一個多小時，如果遇到天氣熱，南部天氣又熱，根本就沒有人要走，大家都在龍虎塔那邊拍拍照就走了。我們希望如果能夠帶動深度的旅遊或者能夠到裡面去逛，帶動周邊的商機，一定要有代步的工具，三輪車是一個很好的方法或者是像這個動力車，還有就是這種協力車；還有這個是去韓國

拍的，我去韓國的時候特別拍下來的，在這個地方，他們就是用那種單部的腳踏車，都非常好。你看，我們可以建議在蓮池潭的周邊，這個都可以使用的，這都非常好，讓每一個人來到蓮池潭，都可以走到蓮池潭的每一個角落，然後可以分四個站，隨時都可以上車，也隨時都可以下車，用 passport 的那種方式，買一張票可以全潭去坐，這也是非常好。這個就是「天空之橋」的接駁車。

我講了那麼多，就是要告訴局長與市長，其實蓮池潭真的是一個非常有發展觀光潛力的地方，包括它的歷史文化、景觀特色、眷村、在地的古廟、廟宇、古厝等等，我們絕對不會輸給單單只有一個天橋的「天空之城」，或是單單只有一個文化村的「時代文化村」，我覺得我們都比他們還要更具潛力、更有條件，如果我們沒有發展，那不是很愧對這樣的一個資源嗎？更愧為我們是一個在地的市府官員，我覺得這個真的要好好的去強化。

剛才我特別提到的這個地方，再過來就是要建構一個交通的需求，這個部分我要請教交通局，這個接駁車在這個園區裡面可以使用嗎？因為當時鴨子船有進到水域的問題，現在這個可以用嗎？交通局局長。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**交通局王局長國材：**

如果是在園區內，不在道路上，什麼車都可以使用，但是如果走到道路上，它必須掛牌才可以開，所以這個車，我看起來是…。

**陳議員玫娟：**

這算道路上還是園區的路上呢？

**交通局王局長國材：**

我不知道，我不知道是在園區…，也就是在園區內是可以，不在道路上是可以的。

**陳議員玫娟：**

所以蓮池潭的園區是可以的？

**交通局王局長國材：**

那要看…。

**陳議員玫娟：**

因為那時候觀光局跟我說不行。

**交通局王局長國材：**

就是看那個範圍在哪裡？它園區的範圍有沒有包括那個環潭路？上次好



像那個…。

**陳議員玫娟：**

所以是可以的嘛！好，請你們朝這個方向，不要再告訴我這個東西不行，要掛牌，沒有這個問題吧！南投可以做啊！這是南投的，南投都可以用接駁車了，爲什麼我們不行呢？

**交通局王局長國材：**

這個如果在一個區域內，例如高爾夫球場內或是一個區域內，是可以，但是如果走到不是園區的道路，就是要掛牌。

**陳議員玫娟：**

對嘛！蓮池潭也算是一個園區嘛！我們把它劃設成一個園區就算園區了，對不對？

**交通局王局長國材：**

要看環潭路是不是在整個蓮池潭的範圍內，要看這個。

**陳議員玫娟：**

它當然是蓮池潭的範圍啊！它是蓮池潭的周邊。

**交通局王局長國材：**

沒有，不一定哦！有時候不一定。

**陳議員玫娟：**

好，這個部分，我請你們好好研議，不要再告訴我這個車不能在那邊走，因爲這個是可以解決觀光代步工具問題的，是最好的一個東西，所以請觀光局與交通局好好去研議這個部分。

市長，就這個部分，我剛才談了那麼多，講了那麼多，無非就是希望能夠發展高雄的觀光，能夠帶動地方的商業場子，市長，你覺得我剛才講了那麼多，從歷史到現在，你覺得呢？你可以告訴我，你覺得你對我們這樣的一個建議想法如何？

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

基本上我們內部一直都在討論，我跟觀光局說要更有效率的行動，不是只有一直在討論。我認爲那一天我們到橋頭參加「花田喜事」，因爲範圍太大了，有 75 公頃，所以他們有類似這種接駁車，當時我有想到在蓮池潭蓮的周遭，如果你現在要求觀光客走路，十個有九個都不願意，如果你把它視爲是我們觀光的景觀，這個部分我有跟觀光局討論，我也希望交通局能夠協助，類似，不一定完全這樣，也就是很多人繞著蓮池潭四周，感

受到蓮池潭很美，你如果叫他們走路，他們可能只走蓮池潭的一個角落而已，這樣對整個區域的繁榮是沒有幫助的。蓮池潭四周都是廟宇，如果每一個廟宇的門口都可以上下車，這樣對廟宇也是好的，我會請交通局與觀光局很具體的趕快來實踐，這個經費我們願意大力的來支持它，因為我總覺得應該要突破。

滑水的部分我們認同，現在也都在進行中。另外，剛才陳議員特別提到整個左營歷史之美、文化之美，這個我們都認同，我也覺得在東門的後面有非常大的空地，陳議員知道我說的地方嗎？

**陳議員孜娟：**

我知道。

**陳市長菊：**

我覺得這個地方，都市發展局應該把它劃為公園用地，但是陳議員剛才有提到另外一個西門的地方，我也希望都發局能夠把那個地方保存得很好，東門的後面就是因為有那些空地，才能顯現出現在從前面要進到比較後面的部分。

**陳議員孜娟：**

對。

**陳市長菊：**

後面現在就變成非常多人在那邊散步，那個地方也真的非常美，這個部分我都認同，我也支持。現在你說整個蓮池潭的四周，我們也會認為怎麼樣子強化，我都沒有空，但是我希望能夠有機會去看看寶島時代村，就是我能有機會去看那個地方，我還希望邀大家去看人家的天空之橋。

**陳議員孜娟：**

天空之橋。

**陳市長菊：**

對，為什麼人家能夠成功？

**陳議員孜娟：**

對。

**陳市長菊：**

高雄市有很多景觀，除了蓮池潭，譬如田寮的惡地形，那個地方我覺得都可以一起來連貫，總而言之，我們如果看到別人的進步，我們來檢討自己做的還不夠好，這個部分我們願意檢討，有很多好的創意我也都接受。現在整個觀光局跟文化局，我要求他們兩個局處合作，在左營旁邊的孔廟的這些問題，孔廟被圍牆圍住，你們是要怎樣好好的來規劃，不然孔廟那

裡很蕭條，對夜間的文化觀光都沒有幫助，這個部分我們內部開會，如果有更好的規劃，我們再跟陳議員報告。

**陳議員玫娟：**

謝謝市長，我很高興你有這樣的回應，真的謝謝你，我希望你好好關注我們。其實蓮池潭的發展我們每次都在談，但是我們的重點不是「談」，你講的對，就是要執行，然後加上這樣的舊城文化，這個已經是獨一無二的，你到別縣市絕對沒有像我們這麼好，又這麼完整的一個觀光景點，所以這個一定要好好的去善用、好好的去發揮，能夠創造高雄的經濟產值，然後帶動地方的繁榮。

再來，我要請問的是運動中心，我知道台北好像有五、六個運動中心，高雄市目前有幾個？教育局長，請你簡單答覆我，目前在高雄市的運動中心有幾座？

**主席（許議長崑源）：**

鄭局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

目前還在規劃，就是小港跟苓雅運動中心，因為目前體委會的政策前後決策模式不大一樣，所以使得我們在推動的過程當中，目前的進度是落後，當然目前全國來講，好像台北只有一個是完成的，幾乎還在停滯階段。目前來講，因為它的政策是希望採用跟委外廠商一起合作的模式，所以等於是我們要先公開徵求，接下來才開始進行規劃，然後再來做。

**陳議員玫娟：**

所以現在高雄市的到底有沒有？

**教育局鄭局長新輝：**

目前還沒有。

**陳議員玫娟：**

小港？都還沒做嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

目前都還沒有完成。

**陳議員玫娟：**

都是規劃中嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

對，目前還沒有完成。

**陳議員玫娟：**

都是規劃嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

對，在規劃階段。

**陳議員玫娟：**

據我所知道的，你們的規劃大概就是北、中、南各一座，因為我覺得現在的年輕人精力旺盛，如果沒有一個地方讓他們去消耗，動輒飆車、搶劫、打架什麼都來，我們就是希望能夠建構一個非常完整的運動中心，讓他們去那邊朝一個正當、正確的運動方式來消耗他們的體力，他們又能夠健身，又有一個很正常的觀念及一個很正常的活動，這是我們身為教育者的責任。在小港已經有準備規劃一座，苓雅好像聽說是在中正運動場旁邊那一邊，就是現在放遊覽車的那個地方，那邊也一座，都是在規劃中，我在這邊替我們北區特別來跟你們要求，請你們設置一個，尤其是楠梓，我坦白講，我也跟市長和各位講，說到楠梓區，左營蓮池潭、主場館，還有什麼巨蛋漢神，我都很 OK，可是你到楠梓時，你現在告訴我，如果你有一位從國外來的觀光客的朋友，你想帶他到楠梓時，你想帶他去哪裡？

**教育局鄭局長新輝：**

我想跟陳議員報告的是，其實談到運動風氣，我覺得高雄的運動風氣很盛，而且市民也非常重視健康跟運動，當然也不完全…。

**陳議員玫娟：**

我知道，我現在問你的是，你有觀光客來的時候，你要帶他去楠梓參觀，你會帶他去哪裡？你也不知道，對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

楠梓區我還沒有那麼熟，不過…。

**陳議員玫娟：**

不會是去高雄大學，不會是去都會公園吧！或是去看後勁溪，應該都不是吧！其實市長，楠梓區到現在為止，當我有國外的朋友來，我想帶他到處看看時，我還真不知道要帶他去看什麼，我還不曉得他有什麼地方可以去呢？所以我覺得楠梓的建設真的要加把勁，這是我額外特別在這邊要跟你提的，所以我現在希望你們，拜託你們多重視一下楠梓的發展。所以我在這邊強力的建議，如果要在北區設一個運動中心，請你們好好的去評估在楠梓這個區塊，在高雄大學前面有一個重劃區，很好啊，目前很多因為是機關用地，或是學校預定地不用的，中山高中旁邊也有啊，這個地方都可以好好去善用的，因為那個地方都很大。所以我在這邊要求局長，我希望北區運動中心，如果未來我們有規劃，也應該說我強力要求，你一定要規劃一個北區運動中心在我們楠梓，好不好？因為這是一個非常好的運動

中心，能夠提供給年輕學子，雖然老一輩的可以做休閒，可是最主要應該是讓年輕學子消耗體力，然後朝一個正當的休閒活動去發展，我覺得這是一個非常好的健身的地方，所以在這邊我提出這樣的一個要求，因為時間的關係，我就不再跟你們討論了。

我再提下一個，合群新城就是現在軍方的土地釋出之後，也就是自助、合群、復興、永清這個區塊釋出，然後開始蓋了一個新的新城，目前裡面大概已經進住快二千多人了，也是高雄市很有特色的一個群居的地方，把眷村全部的地方都全搬到那裡面去了，有一些不是眷村的人也都進住了，那個地方目前也是一個新社區，當然相對的公共設施都做得比較不夠完善。所以我在這邊要要求市政府，在合群新城周邊的公共設施能夠趕快來施做，然後能夠健全社區居民的生活機能，因為他是高雄市民，我覺得他有住的一個權利，能夠讓周邊的機能更好，讓他們住的更舒適。

目前我們能夠爭取的公車，公車 39、25 號我們已經也請公車處來做了，那時候我們也爭取到了，218 跟紅 51 是我們要求希望能夠來增設，這個部分請交通局能夠等一下答覆我。39、25 已經在走了，218 跟紅 51 有沒有辦法行駛？請你們也要考量，然後候車亭，因為你有公車進來一定要有候車亭，因為住在新城裡面的人幾乎大部分都是年紀比較大的，候車亭很重要，因為他們都是公車族的，候車亭你們當時只答應我 2 座，我覺得不夠，我希望你們能夠做到 4 座。最起碼正向方面要有 2 個，你有 2 個站，有 2 個站時，你當然是對面一個，回去也一個，不能夠只單做一邊，那另一邊的人要怎麼辦？所以這個部分，我請交通局你們研議。還有交通號誌，因為那邊是新社區，外面都是一些殘破不堪的舊房子，都沒有人住了，但是那邊的交通就是因為這樣子，新舊銜接的地方，它的交通非常亂，希望那個交通號誌趕快做。我知道緯六道路已經有做了一個交通號誌，我們希望緯九道路的地方再增設一個，緯九道路的部分再增設一個。還有公園綠地，我很奇怪的是，這個都市計畫不曉得是怎麼規劃的，整個區塊裡面只有一小塊一個帶狀式的公園以外，什麼都沒有，沒有設置任何一個公園綠地的預定地，我就覺得很奇怪，所以這個部分是不是請工務局，公園綠地的部分，有沒有辦法在那邊就近？有沒有辦法給我們一個比較能夠讓我們休閒的公園綠地？把它尋找出來，應該說尋找，因為那個地方幾乎我們找不到一個公園預定地，這個大概是因為當時都發局不曉得是怎麼設計的，都沒有保留一個公園預定地在那邊，我就覺得很奇怪，這個部分請你們也要加強。

再過來就是監視器，就是剛剛我特別提到的，因為它們是新、舊城，新

的地方跟舊的地方，舊的地方已經都沒人住了，那裡面很多流浪漢，或是小偷都會聚集在那裡面，新舊之間就會造成一種威脅，所以那邊很多居民都很害怕，只要走出他們的那個大門以外，那邊都沒有人住，尤其是到晚上，那都是很恐怖的，所以他們周邊常常也會遭小偷，所以這個部分，我請警察局，剛剛我特別提到，監視器部分請你們也趕快，因為這個部分我已經有申請了，可是到現在還是沒有給我們，還是沒有給我們開始做，這部分也是社區很急迫的，他很擔心的，趕快要做，不然它那邊真的是一個治安的死角。

再過來是周邊的環境，周邊的環境我也要特別請環保局或警察局這邊，因為剛剛我講過他們荒置的住家已經都搬開了，裡面都沒人住了，殘破不堪，衛生環境方面，請衛生局是不是趕快成立一個小組去那邊看看，要怎樣去解決那邊的問題？因為現在軍方還沒有要處置那塊土地的時候，當下我們的治安、衛生環境髒亂會不會產生病媒孳生的地方，這個都是我們很擔心的，因為不是只有危害到那幾棟大樓的人，甚至如果它擴散出來到整個左營、整個高雄市那就很嚴重了，那個地方真的很糟糕，所以我們也希望在這個時候，我們的警察局、衛生局、環保局，甚至相關的單位，你們趕快去看看那個環境到底要怎麼改善，不然那邊又隱密，裡面髒亂，小偷、流浪漢都聚集在裡面，那真的是一個進步城市最糟糕的地點。

那裡面還有一個文化局的明德、建業、舊合群眷村文化保存的規劃，這個部分我也要特別跟文化局提，這個部分其實我們有兩邊意見，我們也很期待明德是不是能夠規劃成一個眷村文化保存區，我們建業跟舊合群能夠規劃眷村文化景觀保存區，就這個區塊到底你們的配套在哪裡？你們到底要怎麼做？你們這個東西不趕快規劃、不趕快做，那邊的房子像剛剛我講的，閒置在那邊，然後就是造成髒亂，環境又那麼的不好，所以就變成它是一個空窗時間的時候，治安的死角非常嚴重，希望你們趕快研議，到底你們這樣的一個眷村文化保存區要怎麼跟中央來談，我知道中間有一些過程可能有一點困難，這個我也知道，但是我們希望我們全力來克服困難，如果有需要我們來幫忙或者中央民意代表，我們都義不容辭，只要為了地方的發展，希望能夠該怎麼樣去研議，這個部分我不在這邊利用時間跟你探討，我希望有機會我們大家可以坐下來談，但是這個部分一定要趕快去規劃、趕快去研議，到底要怎麼樣去保存這個地方或者是要怎麼去做出它的配套出來，要怎麼做？保存、不保存，都沒關係，就是你們要有配套出來，趕快給我們，讓我們知道怎麼繼續走下去，也要給那邊的居民一個好的交代，不然每一次新的房子走出去的大門，竟然是那麼髒亂不堪，景觀

真的非常糟糕啊！所以這個部分請文化局趕快來研議。

還有就是我們的市場跟停車場，其實民生必需用品，就是市場每天要用的柴、米、油、鹽、醬、醋、茶都在這邊，可是那邊也只有規劃了一塊市場用地，那個市場用地後來我們經過協調，經發局的市管處說你們不會再興建市場了嘛！既然你們不會再興建市場，那塊用地怎麼處理呢？可是市場是大家每天必須用的，所以那邊的市民非常的著急，每天都要跑到哈囉市場很遠，我剛剛講過，那邊其實年紀大的人滿多的，還要坐公車出去，公車路線又不是那麼的完整，所以他們真的很困擾，我希望這個部分，我要跟市長報告，這個市場案子，其實中央已經有幫我們解決了，所以我在這邊要特別跟你們提，我們在年初的時候就一直陸續在做，到年中的時候，在 8 月初的時候我們已經有跟立法委員黃昭順開過會，那時候已經有請內政部營建署利用城鄉風貌的經費，已經要來規劃這個案子，這個是他們給我們的公文，那時候他們的評估就是說自治新城的市場跟停車場用地的開發，能夠提高我們地方生活品質的，還有便利市民的消費，然後能夠採公共設施多功能目標。

所以這個我也要跟市長報告，這個問題我們也已經幫我們市政府解決了，也就是市場的部分，我們內政部已經願意來做了，所以他們這個部分，預估總價值可以提升到九億六千多萬，能夠增加那邊的，當然這是他們的說詞，我們要的只是市場，我也跟市長報告，其實那個市場已經有下文了，目前都在規劃中，也是幫我們經發局解套啦！我知道我們很多議員都以為說沒有市場，所以大家還在爭取，事實上我跟市長報告，已經有了而且在規劃了，目前在規劃設計中，大概快的話要一年多，只是我們擔心的是，這一年多的中間，他們生活中的必須品怎麼辦？所以我這邊曾經要求警察局，是不是請你們也配合一下，那邊如果有一些流動性的攤販，你們就將就一點，讓他們便利一下，因為沒辦法的事情，未來真的有一個很具有規模的 BOT 案的一個超商會在那邊，這是我們中央挹注的經費，但是我們希望這段時間苦民所苦，因為沒辦法買東西實在很難過的事情，所以希望你們高抬貴手，那個地方就好好的來處理一下，我大概點到為止。

剛剛我們講的部分，就是我們的市場用地、我們的停車場，我們的社區就在這個地方，所以這個地方我也在這邊特別提，也很感謝中央還有黃昭順立委幫我們這個忙，也解套了，所以我們希望將來這個案子能夠帶動我們地方有更好的一個消費。

再過來我要問一下文府國中，在問文府國中之前，因為時間的關係，我先請教一下交通局，這個規劃路線，我剛剛提的那個，紅 51 跟 218 這個

部分我希望你們趕快來規劃，還有候車亭的部分，你們有沒有辦法？你簡單的答覆我一下。

**主席（許議長崑源）：**

王局長，請答覆。

**交通局王局長國材：**

謝謝陳議員，合群新城等於是公共設施都沒有做好就…，這部分我覺得，譬如說沒有半個交通號誌，包括路面的這些規劃都很欠缺，這需要給我們時間，就是包括路線要調整，因為它車子怎麼彎繞進去也是一個問題，候車亭也有一些這個，但是我們會來 follow 做這些事情。

**陳議員玫娟：**

這個部分就是跟我提到的養工處，也請你們趕快，那個部分如果該跟軍方來協商怎麼接管的，或者是要怎麼做的？這個部分不要老是踢給中央政府，說那是軍方的，我們沒辦法。軍方又說那是你們地方政府要去建設的。結果就在那邊踢來踢去，就像我上次在施政報告的時候有跟市長報告過，軍方的土地，像我們這種眷村新蓋的大樓，就是面臨到公共設施的問題，就是公共設施到底要叫軍方來做？還是我們地方政府要來做？還是說叫建商來做？可是建商來做就是有一個缺點，因為他們都就他們範圍內的去做而已，一個區塊、一個區塊，結果整個都不連貫，所以排水問題也出現了，因為他們爲了要省錢，所以他們的柏油路都鋪得很薄，也很容易破損，路燈也做的不夠，只有幾盞應付而已，所以造成整個社區都不好，公共設施都做得非常差，所以這個部分我也再一次藉這個機會跟我們的工務局、養工處來跟你們要求，儘快就這個社區部分的公共設施趕快研議、趕快要跟軍方怎麼協調，該怎麼樣來做，該怎麼樣來弄，趕快把它來定案，我記得上次有跟新工處去跟軍方協調這個部分，聽說養工處有意見，所以這個我私底下會再跟你們說，我希望不要再就個人的立場去忽略了我們整體民衆的利益，我們希望大家爲了共同創造一個更好的生活居家環境，讓我們市民住的更快樂、更幸福嘛！我想這個是市長你的目標嘛！對不對？所以我們希望一起來努力。

我在想文府國中的規劃案，因爲我時間的關係，我趕快帶過去，待會兒再請教育局來回覆，因爲我知道文府國中是我們長期一直希望能夠爭取，因爲要解決總量管制的問題，我也很高興上次部門質詢，局長你也告訴我們已經在規劃了，但是我要聽到的是，你們現在的期程到那哪裡？怎麼做？到底要怎麼做？待會兒麻煩局長你跟我答覆一下。

再過來就是明潭路，明潭路我想市長你們也不用太緊張，我不是要講這



一段，感謝你，這一段因為有你的魄力、你的支持，加上我們議長全力相挺，我們這塊路終於也解決了，就是水利會也準備徵收開闢就是這一段，哈囉市場這整個區塊，但是我們這條路只徵收到明潭路 110 巷，就是到 110 巷這個區塊，但是我們這邊當地的里長跟居民就在講了，這兩條路做得這麼漂亮、這麼新，結果後面這邊到翠華路這條路，因為我這圖片不夠，到這邊，這條路怎麼辦？因為那個人行道，市長我讓你看一下，這個人行道應該沒有卡到徵收的問題，因為它現在就是現行的人行道了，它現在就是剛才講的從這邊過來，到這邊之後，這條路整個人行道路面因為這邊都是臨時攤商的关系，這個路面其實殘破不堪，我想這個應該沒有卡到徵收的問題，應該就是路面翻修跟樹種移植的問題而已啦！所以我在這邊是不是可以請我們的養工處，是不是就這個部分能夠就樹種、還有人行道的改善，能夠儘快配合我們新工處這條街的人行道工程，一併的延伸過來；至於你們要跟新工處要怎麼去銜接，我希望你們內部自己去做一個協調，好好的把這件事情給做好。過來我現在就是要問左新圖書館的人行道，這部分我們已經講了很久了，我一直跟局長討論過，這個左新圖書館、捷運站、左營國中及新光國小在這邊，這邊有四千、五千人大樓都在這裡。早期他們要過來這座公園散步是可以通行的，後來因為做了市運大道而阻隔了，現在他們必須要繞道而行。學生為了趕時間上課都直接橫越險象環生。我一直建議是否可以在這裡開一個缺口？我很感謝局長，上次終於告訴我，道安會議經過好幾年的…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝議長。經過好幾年的努力，終於這個路口的流量達到標準，終於讓我們等到要施作了。最近我們在會勘的時候又有不一樣的聲音出現——希望可以做車道，不僅是人行道而已而且可以讓車輛通行。請教局長，針對這個部分你們研議的結果為何？當初你們告訴我，必須要做現場流量的測試，已經快一個多月了，即將進入年底，當初你向我們承諾是希望儘速在年底或是明年初完工，可是現在的進度如何我不知道。我要再次向局長重申，這條路真的非常重要，因為位處於捷運站、左新圖書館、許多國中、小學、公園等，都在這個區塊，你總不能叫民衆提著行李繞了大半圈才走到這裡，這些都不符合民衆的需求。我時常看到許多學生或是長輩們，為了貪圖方便都直接橫越，真的是很危險。我希望建請使用交通管理辦法來處理，好好規劃一條安全的道路，提供民衆使用。如果有民衆希望採用車道的方式，我也要就教交通局局長，如果以車道的方式來做的話，目前你

們計算的結果，交通流量如何？可以做嗎？不管能不能做車道或是人行道，總而言之都要做。人行道也好、車道也好，一定都要做。一定要用交通管理辦法，規劃出一條平安、安全、通暢的道路，讓市民能夠安全的跨越，平安的到達國中、小學、公園、捷運站或是左新圖書館。針對這幾個問題，請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

教育局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝陳議員對於文府旁邊的文中 22 校地興建的關心。目前的進度是即將成立設校籌備處。預計在今年 12 月底先進行地質的鑽勘，明年度已有編列校舍興建的規劃費並遴選建築師。如果順利發包，希望是在 103 至 104 年，大約一年半的時間完成。所以依照近程，最快會是在 104 年 8 月進行招生。

**主席（許議長崑源）：**

養工處長，請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

明潭路分成兩個部分來講。第一個，路面維護管理部分，有關喬木竄根，比較嚴重的部分我們已經處理好了。比較輕微的部分，我們會持續處理。另外整體改造的部分，在明年下半年度再籌措預算，做處理。

**主席（許議長崑源）：**

交通局長，請答覆。

**交通局王局長國材：**

99 年開始，道安會報要求交通流量每小時要在 400 人以上可設定行人穿越道。在 11 月初大概已經超過 400，主要是左新圖書館、捷運生態站、左營國中。目前人的流量可以做觸動號誌，方便通行。這部分有和養工處討論，大概以 5 米的人行道加車阻不讓車子通行，車流量都還沒有到。所以這個部分，目前行人可以做行人號誌，但是車輛不適合，目前尚未到達標準。穿越的部分，目前和養工處有兩個工程，第一個是人行道達 5 米的寬度；第二個是人行道觸動號誌。如果今年預算能夠通過，號誌的經費能夠到位的話，明年初就可以進行。〔…〕這個以後再說，先人行。〔…〕現在還沒有，標準化尚未到達，還差非常多。

**主席（許議長崑源）：**

早上議程到此結束，散會。（中午 12 時 48 分）