

九、第 1 屆第 4 次定期大會第 31 次會議

（中華民國 101 年 11 月 16 日上午 9 時 4 分）

主席（許議長崑源）：

大會報告，上午的議程繼續市政總質詢，請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

市長、副市長、各位局處長、周議員鍾滄，還有媒體女士、先進、電視機前的各位朋友，大家早。今天是柏霖的市政總質詢，柏霖的總質詢每次都再探討上一次，就是說上一次我的總質詢大概在講什麼，我們現在再回顧一下有沒有進度。上一次本席有四個重點：第一個，是自由經濟示範區，市長也一直提到，因為這是攸關高雄市現在以及未來下一世代的競爭力，我也知道市府很努力，經發局長在 10 月中也到台北拜會經建會，事實上在上次的總質詢，我也跟市長建議，不只是局長要去，尤其是市長也要親自去跟院長很清楚的、明白的談到高雄下世代應該要有什麼樣的產業。

我們知道為什麼要自由經濟示範區？因為它最重要，有我 powerpoint 上談的，最重要是要創造就業，高雄目前最需求就是就業，如果沒有就業，這個城市不會翻轉，我們看到一個很重要的例子，這十年來高雄市的總人口幾乎都沒有增加，代表我們的就業率不能有效的讓很多人願意「用腳投票」，什麼叫做「用腳投票」？就是他覺得高雄賺錢機會多、有工作的機會、生活好，他們願意移民來這裡，這個城市才會真正的翻轉，這是第一個。第二個，我們怎麼有效率的吸引很多的投資，我們的產業腹地夠不夠？我們有沒有把一些舊的廠房，可能他已經沒做了，我們整理、規劃一下，透過媒合，我今天看到新北市政府他登了一個廣告，說 355 位學者專家隨時等你來、為你服務，也就是中小企業只要有需要服務的，新北市政府提供 355 位學者專家的一個套餐，你來找我，我就幫你服務，你可能需要產業發展、你可能需要研發、需要財務、需要人力資源，我都可以為你服務，結合了台北地區可能 30 個大專院校。我希望我們高雄市也要有這樣的一個發展，因為未來是一個智價的社會，我們怎麼讓我們更有競爭力？這個很重要。第三個，我們怎麼提升產業的競爭力，我剛剛提到的。最後一個是如何均衡的發展？以台灣來講，台北北部已經過度的壅塞，高雄怎麼讓它活絡？以高雄市來講，原高雄縣跟原高雄市又要怎麼能夠均衡發展各自的特色？我覺得這個非常重要，所以第一個，本席提到了自由經濟示範區的部分，我希望市府在市長還有李副市長很努力的推動之

下，能夠趕快看到一個成果。我們要看到的是什麼？就業機會真正能夠落實，還有我們辦了很多國際招商、什麼招商，我們有沒有真正的進來造成就業率的提升，同時來做產業結構的調整？我想這才是我們要的，我也同意市長一直提到的，希望未來的自由經濟示範區不是一個重勞力、低技術的工作，不然我們做那麼多也沒什麼用，等於是加工區的升級版，那不是我們要的，我們可能要有一些技術、有一些知識，我們在佛里曼的這一本「我們曾經輝煌」裡面就寫到，雖然美國的工業產值，以勞工來講，每一個美國的工人是大陸工人的 8 倍，他們的總額是一樣，但是生產力是 8 倍，為什麼？因為美國的工作都是做跟電腦比較有相關、比較高技術、比較需要一點思考的，所以他的價格就會比較高，我想這是高雄市未來應該要好好的發展，這是第一個。

第二個，有關澄清湖免費入園的事情，我知道市府跟我們議長都很關心，在議會也開過公聽會，請自來水公司，還有我們秘書長當時也有來說明，我想他是一個概念，希望我們有這麼好的場地能夠讓更多的市民樂活、能夠進入到澄清湖，大家所知道澄清湖裡面有好幾十種鳥類，而且澄清湖的範圍夠大，要去健行、慢跑、騎腳踏車，我覺得都很好，我們怎麼去讓它能夠活絡，而不是一個澄清湖每天進去的人集中在上午 6 點以前，那些佔四分之三，真正 6 點之後進去的很少因為要收門票，不然就是外地來的。我們怎麼讓裡面更有文化的義涵，同時能夠把樂活的生活概念灌進去。我想澄清湖免費入園這樣的概念才會變得有價值，同時讓我們所有的高雄市民能夠進去到裡面去使用各項的設備，或是去聽聽鳥聲、看看樹木，我覺得這個都很棒，我們怎麼去做？這是第二個。

第三個，民生購物園區，就是十全路打通，接覺民路，然後我們把屠宰場搬移，已經在大樂社區幾十年，市中心不應該還有殺豬的，這個應該把它移走，市中心的果菜市場如果已經失去它的功能，我們應該找一個更好的場地、更好的設備、更好的條件讓他們營運，然後我們把現地留起來，讓我們都市的生活品質能夠更好。這個部分，農業局也一直有提到 105 年，目前也都有持續在進行，我希望每一個進度環環相扣，我也跟市長提到高雄市光是三民區有 5 個公共設施保留地都沒有去執行，我一直跟市府還有都委會建議，高雄市有四千多億元的公共設施保留地，我們有在做，但是速度很慢，我催的這幾年，完成大概 10%，換個角度，90%還沒有完成，光是高雄市三民區就有 5 塊，三民二分局後面那一塊，你也沒有辦法處理，獅湖國小後面那個也是，體 2 最近在動了，但是當地的人對於把公園放在裡面，大順路邊竟然要做住家，要變成住 5 回饋，我覺得市長要

特別重視這個事情，因為已經有很多人在講，裡面有很嚴重的不公平，今天原本那個是公園，我們同意減額，但是減額使用的分區還有地段的放置，我覺得要符合公平性，而且要符合它原本的目的。減額的目的是不得已的，因為我們沒有那麼多的收入，如果今天我們有無限的資金，我們都不用煩惱錢的問題，我都同意，你就照價徵收，加 35%我都支持，但是沒有辦法的辦法，我們只好去做減額，而且我希望速度更快，還有包括後火車站，客委會旁邊那一塊原本要做污水廠，後來因為沒有了，結果留一個帶狀的很多小工廠在那邊，你也不能徵收，像這一些速度要快，我們以前都常講我們會如期、如質完工，各位，那已經落伍了，未來是要什麼？加值、加速。人家要三年，你能不能二年把它完成？本來要五年，能不能三年完成？我們需要的是這樣的一個行政效率，這很重要。

再來是一個永續校園，我希望市長針對最近很嚴重而且值得探討的一個問題，就是十二年國教的問題。十二年國教裡面有談到，一些志願比序差分的問題，還有一些志工要不要評分的問題，還有一些競賽要不要認的問題，很多的問題，我覺得應該市府還有我們局長，而且我認同鄭局長，他也積極來面對很多問題，因為我也帶了很多陳情的家長去拜訪局長，而且局長很快就會把時間排出來，大家來溝通。我希望我們的十二年國教是建立在真正的多元，讓每一個孩子都能夠適性發展，而不只是像過去都只是考聯考，大家一試定終身，大家都在考試，我們現在的孩子未來可能有很多人去做志工、去學音樂、去學各種技能，他都有可能，但是我希望多元入學，不要變成多錢入學。變成家長都在燒錢，今天有比賽，我就要去參加，有什麼技能，我就要去弄，搞到最後，每一個家長都疲於奔命，結果得到好處的是舉辦各種競賽的廠商，我覺得這樣就會失去多元入學的精神。

所以我希望市府在針對多元入學這個部分，包括志願比序、檢定證照、獎懲紀錄，還有競賽表現這一些都要能夠更審慎來接納。他們好像禮拜六在高師大有辦一個座談會，我希望局長或是科長能夠多到現場去傾聽不同的聲音，我們沒有為特定的孩子去量身訂做，我們希望營造一個很公平而且合理的，我們聽聽這些家長的意見，為什麼你們會這麼疑慮？是不是很多家長說你這樣搞下去，我經濟比較弱勢的，我沒有能力去學音樂、學技術或學其他技能、考證照的，我就相對弱勢，這樣顯然是不公平。過去的台灣社會，我覺得最好的是你只要努力，你就可以從底層往上爬，不然怎麼會有人有機會從三級貧民當總統，如果以現在來看，三級貧民不可能當總統，因為現在讀書，你就考不上了，以前是因為你努力，你就可以考上

好的大學，你未來就可以考高考、可以開創美好的人生。現在這種制度三級貧民，我跟你們說第一關就被刪掉，他根本不可能讀到好的學校、不可能考到好的，我感覺這是不對的，我希望市長能正視這個問題。

最後一個問題就是公車民營化，這要感謝議長，我在 5 月份有提到，議長馬上排了 10 月份我們的公車處處長、交通局長都來。我想我們議會二十幾位議員發言，幾乎每一個都支持。現在是制度的問題。爲什麼要這麼做？因爲一年虧損十幾億。我跟所有的市民報告，高雄市公車累積負債到年底超過 230 億，這 230 億還沒有計算在我們的負債總額裡面。議長你想 230 億，在這樣下去一年十幾億，如果我們再做一任，這任結束，260 億。在下去 400 億。我覺得我們愧對子孫，有時候要勇敢。我在中山大學念博士班，我們的公共經濟的老師第一堂課就提到，公共政策沒有白吃的午餐，公共政策是一個可怕、困難的選擇，因爲我們的資源就是有限，你要如何去面對？就是這樣而已。針對這五個問題，是不是請市長簡單答覆？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

黃議員對自由經濟示範區非常的關心，我想在一個半月之前，我跟劉世芳副市長也去找我們陳院長告訴他。

黃議員柏霖：

好。

陳市長菊：

我們會認爲自由經濟貿易示範區、要把亞洲新灣區、DC21 等等。

黃議員柏霖：

好，都把它納進去。

陳市長菊：

全部都要納進去。我們反對用低廉的勞動力，形成另外一個加工區。

黃議員柏霖：

好，本席有支持。

陳市長菊：

第二個，我想我們黃議員也非常關心澄清湖這個部分，我們水利局局長也是自來水公司的董事之一，我們也已經非常強烈表達高雄市在這個部分，我們要求免費入園，高雄市對於整個澄清湖所有的這些現階段該有的設施，養工、花園、林木、整理，市政府來負責。

黃議員柏霖：

很好。

陳市長菊：

這應該要講。他們到目前為止還沒同意。剛開始的時候自來水公司說，這樣市政府一年就給他們 3,000 萬。我感覺 3,000 萬給高雄市民很自由，任何時候進去澄清湖，我願意承擔。

黃議員柏霖：

好。謝謝市長。

陳市長菊：

但是，他們又加了…，現在又喊到 5,000、6,000、7,000 萬元。

黃議員柏霖：

什麼 7,000 萬元。報紙有報，那個不合理。因為他要把他的收益扣掉，那個都加進來，這個本席是支持。

陳市長菊：

因為自來水公司跟我們，我覺得在飲水的部分，他們保護水源區等等這個部分，也有高雄市政府的參與跟貢獻。

黃議員柏霖：

好。

陳市長菊：

他不可以對澄清湖免費入園…，我感覺他們應該要有更大的寬度。

黃議員柏霖：

對，這方面共同來努力。

陳市長菊：

我們會繼續來爭取。整個民生物流供應園區，我們這個地點也決定了，我想這個牽涉到十全路要打通，包括這四周圍市政府有進度。

黃議員柏霖：

好。

陳市長菊：

我感覺農業局、都市發展局，還有長久以來沒有辦法去解決這些問題，這個部分我們願意去面對跟趕快來處理。

黃議員柏霖：

好，謝謝。

陳市長菊：

永續校園十二年國教的事，我想黃議員也知道，我們現階段我們的教育

局鄭局長，用他教育的專業，在這個部分不斷來跟各個校長團體、家長團體、包括教師會等等，他們都可以溝通。大家在現階段不斷的溝通，怎麼樣對我們的孩子，每一個孩子不應該變成白老鼠被實驗。

黃議員柏霖：

好。

陳市長菊：

所以這個部分我們知道教育局鄭局長、教育局的同仁都在努力。我們會覺得這個部分有一些觀點、思維各種的不同，我覺得我們高雄市也是可以討論的一個非常自由言論的空間。

黃議員柏霖：

這一點，鄭局長做的很好，溝通的速度很快，而且有效，希望在更注意一下就好。

陳市長菊：

謝謝。當然在這個過程，黃議員對於今天高雄市很多的公共設施用地，要儘快，有很多減額使用、有很多在都市計畫上應該有一些轉變等等，我也會要求我們的都發局，包括都市計畫委員會。因為大家都非常的審慎，我會要求他們在行政效率上應該還要更快。

黃議員柏霖：

好。

陳市長菊：

現在整個大高雄地區公共設施使用土地，這個部分要怎樣去面對處理呢？這是高雄市政府很大的挑戰。我感覺都市發展局等等，他們要承擔，所以未來這都對我們高雄市是一個很有利、正面的發展，我會要求他們在行政效率的部分一定要加強，這個我會要求。

黃議員柏霖：

好，再來公車。

陳市長菊：

公車民營化這個方向，我想黃議員也當議員那麼久，坦白說我很高興今天府會願意共同面對整個公車民營化。但是公車它有些時候它不是為了賺錢，大眾運輸不盡然是為了賺錢，有些時候政府能夠承擔我們要承擔。但是，這個部分如果可以創造三贏，市民也贏、公車處的員工我們保障他們的工作權、市庫不必在每一年承擔虧損那麼多。如果有成功的例子，台北市有很多的例子。

黃議員柏霖：

大都會。

陳市長菊：

這個部分我想我們整個交通局也邀請我們公車處的工會請他們去看，我感覺大家要來面對這個問題，今天高雄市的財政確實不好，但是不是那麼差。我是感覺這個操作，今天財政局李局長的專業，高雄市舉債一直在下降。

黃議員柏霖：

好，那我知道。基本上我想前面這五個問題，大概做個總結，就是說我希望剛剛市長有很多指示，各局處你們被指示到希望效率，我一直提到的，很多東西錯過就沒有了。

今天我們很慶幸我們都有機會在這個地方為大高雄所有的市民在服務，有一天我們如果沒有做了，你講也不一定有效，所以說大家要珍惜。我是用這種心情在做議員，所以我很珍惜。就像我等一下要跟各位報告高雄的財政問題、如何面臨氣候變遷的問題。以及未來整個產業的知識發展，我都送給各位 powerpoint，你們回去慢慢看。

但是我要告訴大家就是說那個方向，我們怎麼樣讓它更有效率。我舉例，公共設施保留地 4,000 多億，這從民國六、七十年給人家設定到現在幾十年不能解決，有的已經由阿公交給他的爸爸，現在交給他兒子，如果我們再不解決，以後再交給他的孫子，這個就變成一個閒置。

我常講這 4,000 多億就好像那個高原凍土凍在那裡都不變，如果把它處理掉，就像我剛剛講的體 2，沒有關係，有人有意見，大家來溝通，為什麼？我們只要覺得站得住腳我就支持。你這樣想就好了，我們也沒有任何的不法的一個形式，我們就是從法理上，這樣可以，就放手去做，我覺得就是這樣，不然我們沒辦法做事情，公共選擇沒有大家都滿意的，最好是免本錢的大家都可以去做，但這是不可能。所以我剛剛提到天底下沒有白吃的午餐，再來每一個選擇都是困難的、都是痛苦的，你就是要面對。剛剛市長講的我也很支持。這麼多年來我感覺說對的事情互相支持，我們不要怕人抗議，只要這是對的事，這是本席一向的主張。我希望公共設施保留的部分能夠儘速。

公車民營化這個部分也應該要積極，因為一年十幾億，講實在的，我剛當議員民國 93 年，那時候有三件事，第一件，我第一次總質詢我覺得印象很深，我覺得兩個地方，一個是市立醫院一年 8 億 8,000 萬的支出；再來就是公車那時候累積負 120 億，一年大概 10 到 12 億的一個虧損。當時我們可能努力不夠、智慧不夠、勇氣不夠，所以公車的部分我們就沒有

推。可是在當下市立醫院當時的衛生局局長韓明榮韓局長，他就說好，黃議員，我一年扣 10%，連續四年到五年。他們一年只要給他 4 億多接近 5 億就平衡了，爲什麼？因爲有很多東西就可以委外、就可以外包、就可以把人員精簡。然後你看現在大同醫院，高醫標去了，結果，它的醫療品質，還有高醫它所投入的資本。如果今天換成是我們，沒有那麼多錢去投資在哪裡，不能爲高雄市區的市民提供更好的醫療服務品質，今天高醫去了，很多人原本要到十全路的現在不用，反正都是高醫的醫生，他在大同路就可以了。

是不是一方面對高雄市民來講它的效益提升了、它的品質提升了，對高醫來講它也很好，它也多一個可以服務的管道，對我們市庫來講減少支出。因爲我們如果沒有做，可能一年還要投資 5,000 萬，那樣就變成浪費。所以我一直覺得許文龍講的：民間能做的，政府不要做；地方政府能做的，中央不要做。若這樣想，你就會發現我們很多都是需要被放手的，這樣這個城市反而更有活力。

接著這是剛剛自由經濟示範區的一個…。

主席（許議長崑源）：

黃議員，等一下，時間暫停一下，現在有正修科技大學周國忠老師率領全體交換學生，蒞臨本會參訪，大家掌聲歡迎。

黃議員柏霖：

謝謝議長，我也是正修的校友，謝謝我們老師跟學弟。接著，我討論今天的主題，市長還有各位，這是一個很好的書，這是諾貝爾獎得主佛里曼寫的「我們曾經輝煌」。他也長期在紐約時報寫專欄的著作，而且是諾貝爾獎得主，裡面他研究美國，尤其是他以國家這個架構來看，他覺得美國現在面臨四個很大的挑戰，一個是全球化、再來是資訊科技革命、赤字與債務、能源與氣候，我們最近都在談美國的財政懸崖，等一下我會跟各位談高雄的財政懸崖，那麼全球化，爲什麼？什麼叫全球化？就是資金、人力、財力的自由進出，越快的，全球化程度就是越高，但是越快的你就有可能面臨壓力，是也有可能得到你的利益，就看你個人的利基、競爭力。

我今天要 focus 在赤字跟債務，還有後面的能源與氣候，這兩個部分，就是我們的一個大挑戰。接著，如果美國曾經很好，爲什麼搞得今天這樣子？他去研究美國過去爲什麼成爲世界首強，而且是唯一的一強，就是因爲他覺得過去美國有這五項很好，就是教育體系要不斷的投資，因爲他有去研究，當過去大家都沒有讀書的時候、可能二十世紀初，它的生產力多少，後來美國普及教育，全部都讀高中時的生產力提升到哪裡，後來大家

唸大學，整個國力就一直往上提升。爲什麼？因爲它跟教育有關係，沒有好的人力資本，要發展產業是困難的。譬如說我們今天來到這個地方，爲什麼很多人投資，一定要選擇那個地方有足夠的人才，要不然很多工廠如果要人工便宜，就設立在非洲最便宜，工資很便宜，問題是他做不來，那反而是一個逆循環這是第一個。第二個要有很好的基礎建設，我們高雄過去歷任的市長，還有中央政府，投入了很多，我們的交通便利，我們的每項，我覺得都還不錯。

再來就是移民政策，我跟市長報告，我長期在觀察，我覺得高雄市這幾年，你說產經狀況好不好？其實你看一個數字就是我們的人口數，我跟市長報告，你看我們的人口數在這裡，我們從 95 年 276 萬一直到今年預估就 277 萬，也就是說這六年裡，我們沒有增加 1 萬的人口。

主席（許議長崑源）：

沒減，就很好了，還要增加嗎？

黃議員柏霖：

而且這 277 萬，還要扣掉什麼？很多沒在台灣住的，所以代表什麼？這個都市實質在這邊消費的人口，是沒有那麼多的。爲什麼？如果我們的施政建設都很好，爲什麼很多人不願意來高雄？不要移民過來？剛剛提到移民政策，美國很重視它的移民政策很好，譬如說我一個叔叔，三十年前大學畢業，他去美國讀碩士以後，就留在美國，這就是優質人力，結果都留在那邊打拚。你看矽谷多少我們的傑出華人，在台灣，讀台大、什麼大，最後都去美國讀，然後都留在那邊，移民高素質人力進去；第二就是商務移民，你看溫哥華爲什麼房價那麼高？因爲那麼多移民、香港、台灣都跑到那邊移民，所以良好的移民政策也會讓高雄具競爭力。所以各位，我們有沒有更多的移民，有知識能力的移民，甚至有技術能力的移民嗎？我們需要的是這種移民，這種移民越多，代表我們這個城市越來越有競爭力，我們有沒有本身的移民政策，鼓勵更多的人來高雄？我剛才說有知識，不然就有錢的，或是銀髮族來消費的也沒關係，這樣這個城市才會有一個正循環。

再來，研究發展，我一直覺得一個城市的進步，尤其是產業如果沒有研究發展，這個城市不會進步。宏碁集團董事長施振榮說微笑曲線裡面，如果你做的工作，都是組裝性的工作，大家都可以做，被替代性那是最低的。那要往兩端走，左邊那一端就是技術人力，這個工作只有你能做，這樣你的價值一定很高。再來右邊就是你的品牌，你的通路、創意、資源的掌握，左右兩端你要選哪一端？所以研究發展很重要，本席一直覺得，我

剛剛提到新北市就登廣告，我早上翻一翻每一報都有，355 個學者專家，每項都有，和每一個學校、育成中心做一個更好的連結。這方面我們高雄市政府有沒有做？然後怎麼做？最後一個，他覺得美國今天會搞的這樣，就是很多都沒有合理的規範。譬如說像華爾街等等，爲什麼？因爲大家都衍生性金融商品，搞到最後都是政府印鈔票在救。結果錢都被所謂的金融肥貓賺去了，那是國家級的，我們就不討論。

今天我們來討論高雄市政，我跟所有的局處長報告，本席很用功，這兩張圖慢點看。我們來看這個，我們常講我們要開源節流，怎麼開源？當然爭取統籌分配稅的部分，再來，我們要爭取計畫型的補助。我覺得未來高雄市政府所有的優質人力，應該很大部分重心要擺在，如何去爭取計畫型的補助、甚至國家級的研究機構。到目前爲止，好像也沒有什麼國家級的研究機構，只有一個太陽能的放在路竹。我覺得我們要在這方面放入更多的心力，因爲國家級的研究機構來到高雄以後，就會帶動下游相關的行業、認證機構什麼的。它的價值面就會出來，所以這方面我們有沒有努力？

再來，我建議高雄市政府要自行規劃財源的部分，就是我們每一個局處更應該要有一個標準，過去我們是分配，我跟各位報告，過去的官員很好做，反正每年有稅收，然後我們就分配。未來的官員要有創意，你要去開源。我常講這叫做「經營管理」，未來各位都是一個城市的經營管理者，你絕對不是分配而已，說今天市長給我這個局處 2,000 萬，我 2,000 萬要怎麼分配。你想想說你這 2,000 萬要怎麼變成 2 億，你要怎麼做？你要有一個創意，要有不一樣的想法，要去參考。譬如說我剛才提到台中市政府爲什麼負債很低，因爲它的七期重劃，胡志強市長說的，它一坪可能本來成本 20 萬，結果弄一弄一坪賣 100 萬，當然賺很多錢。台中可以，我們有沒有做到這樣？我們怎麼做？透過我們手上有的資源，裡面也提到爭取國營事業總公司，以前我們的前議長，我叔叔黃啓川議長，那時候爭取中油，一年不是繳幾十億在高雄嗎？那就是很成功的案例。那時候我當助理，我還抱著電視到財政局前面抗議，我覺得那時候做了就有成果。那我們做了什麼？類似這一些，我覺得我們怎麼去開源節流？再來，我們怎麼去減少支出？當然我所知道，不只是我們，包括台中縣、現在變台中市，也覺得說都很多原來是中央要負責的高中、國中的部分，現在合併之後，錢要叫我們繳，那都增加我們的成本。這個部分，我們要怎麼去拒絕？我們要怎麼讓中央也體認到很多事情不是我們去做。所以我很反對，中央每次支票開一開，要叫地方繳錢，我覺得這個東西，未來大家都要共同面

對。

今天我們等一下會討論財政問題，不只是高雄市，全國都一樣，中央政府也一樣，全世界都一樣，我們看得到的，有哪一個國家說沒有負債？大家都有負債。只是我們怎麼讓它做的更好？未來能夠更永續？包括再來，我們怎麼去自行規劃節流的、這裡面就九個方法，我覺得像第九個，就很重要，就是很多公共設施可以委外。很多事情不用我們自己做的，我們怎麼讓市政府真正開始，慢慢變一個小而美的政府，而且讓它能夠產生更高的效益，不用每項我們都收來做。我常說的，譬如說以洲仔濕地來講，如果洲仔濕地我們市府要自己管，你看我們要派多少人在那邊顧，結果你現在委託「濕盟」，人家自己志工很多，還會自己排班、導覽。因為他們活動我都會去參加，所以我知道。所以如果很多地方，包括中都濕地，我知道前一陣子地政局有召集工務局、很多附近的地主，大家好像大概捐了一千多萬，要來認養，類似這種概念都要有。我們怎麼去降低我們的支出，讓企業能夠參與，包括人事費。昨天議長一直很關心的這個人事費，我跟各位報告，我有仔細看資料，去年跟今年，議長，人事費增加 4 億，然後退休撫恤也增加 4 億，所以一年會多 8 億。如果一任做完，剛好多 32 億，所以我們的錢，未來都會被這一些所吸收，因為稅收是差不多固定的，但是你的支出增加，就減低了我們投資未來的可能，因為你可以動用的資金會愈來愈少，所以現在我們要踩煞車，我們現在要面對這個問題，...

主席（許議長崑源）：

人事費一年增加 4 億。

黃議員柏霖：

全部 600 多億，退休、撫卹，因為那是自然的，牽涉到年資、升等，這是不能避免的，所以未來要從員額控管，因為你不可能加薪、也不可能減薪，那是自然就會加薪的，這個部分我們也要面對。市長，這是今天另外一個重點，如果我們未來的錢愈來愈少，剛才秘書長來找我溝通，我們必須很誠實面對高雄市的財政問題，如果未來沒有錢怎麼辦？這是財政局的專案報告，我也參考很多學者專家的看法，未來如果我們現金愈來愈少怎麼辦？我覺得這有很多方法可以做啊！成立一個大高雄發展基金，我們基金裡面可以把市府的不動產，一些不能賣的我們當作本錢，有本錢就可以借錢，借錢就可以融資，我們就可以產生滾動，就像土地平均地權基金，它也可以去借錢，當自有的額度已經不能用的時候，我們必須有變通的做法，包括大眾運輸 TOD，我覺得 TOD 很好，TOD 就解決很多計畫道路應徵

收未徵收的問題。市長，過去那些路地我常說這是最不公平的政策，過去被劃為道路用地的地主，壞心腸的祖先就把路圍起來，善良的祖先則開放供人行走，結果 30 年後，善良的地主土地不徵收，壞心腸的地主土地我們要花錢去徵收，因為它不是既成道路。我認為這是對社會最不公平的做法，祖先好心把私有地讓人家行走，最後都沒有得到補償，其他沒讓人通行的土地卻要政府補償，這樣實在沒道理。

所以我贊成 TOD，目前 TOD 的行情大概在 33% 到 40% 之間而已，台北市的中和有高達 135%，這樣就有達到原本我們徵收的價格，我覺得這樣是對的，我們要繼續做。把那些計畫道路應徵收未徵收的消化掉，我常講範圍就是這麼大我們怎麼把它縮小？包括不動產證券化，我剛才提到，我們很多東西不能賣，但是你可以當本錢，我們來做滾動式的開發，接著，這個滾動式分區的概念是什麼？當時我們在做很多大型開發的時候，可能 100 公頃、200 公頃，你一次就要把所有的公共設施做好，廠商哪有那麼多錢？所以台南市原台南縣政府當時在樹谷園區就把整大塊的面積切成三分之一，在三分之一裡面就符合他的使用，譬如三分之一生產、三分之一生態、三分之一生活，你只要在小區域裡面有達到這個，我就准許你開發，然後第一期完以後再做第二期，那以前不是，以前是全部的道路和公共設施都要做好，我告訴你，第一個，時效慢，第二個，也沒有那麼多錢。所以這個部分，我覺得好的概念我們要去推動，這叫滾動式。

接著是增額容積，事實上市政府提出來的我也贊成，一部分我們希望經由增額容積來換一點現金回來建設市府，我覺得這樣也很好。當我們沒有錢的時候，我們怎麼運用法令來變現金，來加速建設，這個本席支持。我們要開始思考，不是用舉債來做建設啦！包括租稅增額、民間融資提案等等，就是 TIF 或 PFI 等等，這些都是工具。市長，我們要做的工具很多，只是過去公務人員都習慣用分配，我有多少現金，我要做多少事情，然後依法行政，我告訴各位，後面還有四個字：「依法創能」。公務員常常說依法行政，你有說依法創能嗎？如果沒有的話，你永遠只限縮在那個範圍，未來我們要鼓勵，這本書有一個很好的觀念，這本書我看三遍了，它說有一個人，他的工作就是殺掉工作，他說我開始銷售的時候，很多銷售員就失業了，因為他很投入，後來他經營公司，公司的員工也是很多人失業，因為很多外包、很多委外，很多透過資訊科技、很多方法，很多員工就失業了，因為要提升競爭力呀！他成立這個產業以後，很多跟他相同的公司也被殺掉，為什麼？因為他的公司有競爭力，沒有競爭力的公司就被砍掉了，後來他也成為跨領域的專家。市長，有人問這本書的作者，你總共殺

掉多少公司？殺掉 10 萬個。接著又問，什麼樣的工作不會被殺掉？他說，第一類，有創意的工作不會被殺掉。第二類，能夠善用資源的人不會被殺掉。第三類，有能力去創造價值的人不會被殺掉。請問各位局處長，你們都是專業經理人，那你的專業能力在哪裡？你的創造價值能力在哪裡？如果你還只是做分配的，那我覺得你的工作是不是能夠再加值？我是互相鼓勵。他說只要這幾類人的工作永遠不會被殺掉，其他的都會被替代，那我們能做什麼？這方面大家要互相研究。

氣候與變遷問題是本席長期追蹤的問題，因為我也是氣候變遷小組，我也去參加 ICLEI，我覺得那些觀念都很好，包括市府送來的調適基金我也是支持的，即使很多人來拜訪我，我也是支持，我覺得如果我們每天都希望改變，但是所有的方法都不變，那怎麼改變？所以你一定要跨一步，過去我們都把很多企業成本外部化，我產生廢氣、產生二氧化碳，那不是我吸而已，大家都在吸，你又不處理成本，這是不對的。未來每一個企業你產生二氧化碳過多，有污染你就要承擔你的責任，這樣社會才公平，造成污染卻不負責，這是不對的。

這是人類環境的改變，你看淹大水，請看這張圖，市長，以前我們有很多水災，這些都是水災，但是我告訴你，爾後旱災的機會更高，好像莫拉克之前是旱災，然後大水災，過沒多久又旱災，為什麼？因為我們的水資源分配有問題，天要下雨我們不能控制，但是我們的水庫等等有沒有做好，我們有沒有準備好？未來我們除了要面對水災也要面對旱災，相關局處開始做準備了嗎？這是有關上游如何保水、下游如何治洪、防洪等等，這些概念，學者專家畫了一張很漂亮的圖，所有的可能，上游怎麼種樹，中間的防洪策略、治洪策略，下游的防洪策略怎麼做？所有的圖都有，各局處可以做參考，如果跟你的局處有關，我們未來能不能做一件事，同時有很多好的效果，這樣就是一個比較相同的經營這個城市的策略。譬如我們蓋校園，未來突然下大雨，校園可能是一個避難中心，校園可能是一個小的滯洪池，它也可以做很多的功能。未來市府各局處都要有跨域治理的概念，不是看自己的局處。最後，它裡面是一個都會流域治理的概念，還有與惡水共舞，一個是調適、一個是減緩，我覺得這個都很重要，今天提供給各位參考。

回到財政問題，市長，你認真做事，本席也很支持，過去很多預算很多議員有不同意見，包括公車要被刪掉，本席也都支持，我認為資本投資都是對的，可是過去市府有一個迷思，我們把所有的舉債都當成我們的固定收入，我覺得這個觀念要改，剛才秘書長來找我說，我們未來土地要活

化，我都支持，因為這些會變成你們合法的稅課收入，合法的稅課收入和各種收入我都支持，但是未來應該把舉債的觀念拋除，為什麼？我們過去都說，爲了我們下世代的發展、爲了我們的競爭力，所以我們要舉債。我向大家報告，民國 87 年以前，高雄市累積負債 482 億，然後民國 87 年以後，當時是謝長廷當市長，還有葉菊蘭市長，他們 3 位市長爲高雄創造了 677.42 億的負債。市長，你知道這六年你累積借了多少嗎？你借了 773 億，這裡面還有另外一個數字是原高雄縣的負債 169.76 億，那個不能算在你頭上，那是原高雄縣的，所以在你六年的任內，你已經借了 773 億，如果照你們今天這個規模下去，我跟大家報告，今年要借 150 億，然後後年…，市長你這一任的任期在明年底還要再編一年，議長，所以他還要再編二年，如果他們的觀念沒變，這樣還要再借 2 次的 150 億，這樣是多少？加 300 億。所以觀念沒變時，我跟市長報告，你這八年的市長剛好爲高雄創造超過 1,000 億的負債，當然你會說我的資產有 9,800 億，我都有努力在聽，但是我要跟市長說，你的那個 9,800 億都是不能賣的，你的國中、國小校地或什麼校地都是不能賣的，因爲那都是學校用地、機關用地，而且最重要的是一個問題，這些東西都會變成什麼？債務。有一個經濟學家說，這個赤字就像吸血鬼「永世不滅」，因爲它永遠都跟著我們，就像我們個人的負債，其實「治大國若烹小鮮」，這是老子在三千年前說過的，都是一樣的概念。

我跟市長報告，當然你會說我爲高雄做很多，我都同意、我也支持，但是我們現在必須面臨一個問題，就是當我們的舉債上限目前是 2,700 多億，我們未來大概還有 600 億的舉債空間，局長有來跟我說，沒有那麼少啦，可能有 650 億或 750 億，沒關係，就當作有 800 億好了，那又怎麼樣？那就是代表什麼？如果觀念不變，最多五年，我們的財政懸崖就在了。秘書長來跟我說，黃議員，我們這樣沒辦法好好發展市政，各位局處長，我請問你，如果觀念不變，五年後，不論誰當市長，市長你連任也好，誰來做也好，未來的市長、未來的局長怎麼辦？哪一年要少 150 億呢！五年後，我們如果把時間往…，你再加嘛，102 你再加 5，107 年的那一年的市長他是「零舉債」，爲什麼？就像上一次市長答覆顏議員提到的賴清德市長，那個是一個「美麗的錯誤」，因爲他們不能舉借了，我們有一位議員在誇賴清德很厲害，因爲他沒有舉借，他是零舉借，結果是美麗的錯誤，因爲他是達到上限，他不能借，不是不想借，如果每一個觀念都是這樣，議長，這就有二個問題，第一個，未來你要再彈性的空間已經減少了。第二個問題，就是你的債務付息，你看，也請和市長注意一下，

每一年我們都是 20 幾億的債務付息，爲什麼？因爲我們如果是 2,000 億，議長，1%就 20 多億了，但是我跟大家報告，如果有一天經濟情況好轉，我們過去不是沒繳過 5%、6%的利息的，你把它相乘，如果 2,500 億乘以 5%是多少？100 多億。那以後要怎麼辦？未來怎麼辦？所以我們不是只考慮眼前說，我現在不建設不行，刪掉那一筆不行，刪掉這一筆不行，我跟市長報告，好，我問你，五年後，你說你們在降低舉債了，我跟你說我只看流量跟存量，你的存量是什麼？你就一直加上去嘛！

我跟大家報告，我們每年財政舉債的總增加數，我剛剛提到民國 87 年底以前是 482 億，到今年的預算是 2,103 億，預算啦，當然會上下嘛！有的人說，黃議員，我們可能有的執行沒那麼多；但是我跟大家報告，那裡面也有個弔詭的，譬如民國 97 年，那一年我們說準備要借 104 億，但是那一年的結算是負 141 億，因爲有可能稅收不足，有可能補助款沒進來，有可能保留數沒有那麼多，結果那一年比借的多付 40 億出去，然後呢？民國 100 年我們本來要淨借 165 億，結果我們是借了 195 億，這樣又多借了 30 億。所以如果我們的稅課收入，還有包括賣土地或什麼法定收入，我們預編，而你卻是把它浮編，到時候那又多出一筆出來了，到年底累計又變成是我們的累計負債，所以我們的累計負債目前就是 2,100 多億，所以我昨天跟議長報告的，問題就是在這裡。你還剩下四年，如果你現在的觀念還是不變，150 億就是 600 億除以 4，這不是什麼高深的理論，這只是數學，這個國小一年級就會算了，600 除以 150 等於多少？四年。那你四年後怎麼辦？在座各位局處長，如果你們還有機會在這裡當局處長的時候，那我請問你，你怎麼辦？我們今年的資本投資好像 215 億，還是 221 億，你給它扣掉 150 億，議長，這裡面有一個數字還沒算到，就是我剛剛說一年的退休、撫卹再加 8 億，再乘以 4，4 乘 8 等於 32，這樣豈不都完了，所以我們現在是不是應該要更積極來面對這個問題？

我覺得我們開始要減赤，佛里曼裡面寫的最重要的就是「減赤」，減赤、增稅，再來是什麼？擴大研究發展的投資，爲什麼？就是投資在這個研究方程式。我們開始要去思考我昨天提到的，我們很多的公共建設有沒有那個必要？如果是沒必要，你建好之後，根本是個浪費。我說真的，我們的施政是中央、地方都沒連線，你看光是一條捷運橘線，從中山大學逸仙館、未來的海洋流行音樂中心，再來是文化中心至德堂、衛武營國家音樂中心，再過來是大東，高雄市真有這麼多的表演團體在這裡表演嗎？我們有需要這麼多的場館嗎？每一個場館又投入了幾十億，然後未來又需要這麼多人在那裡管理，那都是成本。我們真的有這麼多的東西在這裡搞

嗎？這個未來都是我們現在要去審慎思考的，所以市長或許一直會提到我們的市有財產很多，我也為高雄做很多，我都同意。但是，我要跟所有的市民講，我們的城市發展如果只是建立在舉債，本席覺得我會愧對未來的子孫，我也常說不是下一代，已經跟我們這一代有關係了喔，我們以前都在說爲了下一代謀福利，現在不是下一代，現在是四年後。而且我跟大家報告，市長，我們要很深刻來討論，我剛剛提到的利率問題，議長，他說未來會發展的很好，我跟你說，未來如果發展得越好利息就會越高，利息越高我們就會越慘，因爲你的總負債就在那裡。你如果升到 3% 就是 75 億，升到 5%，用 2,500 億來算就是 100 多億，這樣以後你也沒辦法發展，所以高雄市面對的問題就是什麼？經濟發展我們也夾到，經濟不好我們也被夾到，這樣要怎麼辦？我們應該所有的東西都要活化，我們必須放棄用很多建設去支撐城市發展的迷思啊！所以我昨天跟市長報告，我說未來如果我們四年就會把這個額度用完，爲什麼我們不把它拖成八年？讓未來的人也有機會去餘裕，你們說的我都同意，你的資產，我剛剛跟你說的那八個方法，你們都可以用，你們都不用用到你們的資本投資啊！你們就用法令、用法規，用我們的行政效能去說服人家來投資，去增加稅收、增加合理的收入，譬如你們的土地要賣，議長也很支持啊！過去 500 平方公尺跟 500 坪中間的四、五十億不能賣，議會也同意，你們也可以去處理。未來你們做減額什麼，你們有剩下的土地要去買賣，我們也都會同意，你們要成立大高雄發展基金，用我們的土地做資本你們做融資去發展，我們也會支持，但是不應該再繼續把賒借的赤字當成我們的固定收入，這個迷思我們必須要開始打破。局長一直在說，黃議員，我們沒有，我們都降低了，但是問題是，各位，數字擺在眼前，什麼數字？我們就是負債一年比一年還要多。你們想想，市長在當的那一年，民國 95 年我們的負債 1,160 億，到 101 年就有 2,103 億，如果你再加 300 億，就是 2,400 億，數字就在這裡啊！數字就在這裡啊！你說你減赤，問題是我看到你的赤字越多啊！所以我們開始不要把這一筆當作「應得」，這是制度使然，我跟你說，每位市長都是這樣做的，台北也是這樣做的，其他沒做的，是因爲他不能借了，所以他就沒做，可以做的每個都做了，所以這個是制度的問題，而不是誰的問題。

所以回到這裡，我們是不是更應該來面對我剛剛提到的，如果你的債務，那一天我們在付委時，有一個人民團體來陳情，你知道市長是怎麼寫的嗎？他最後一點是寫說，爲避免債務逐年擴展債留子孫，市議會應做成決議，要求高雄市政府提出自 102 年起逐年清償債務，且不得增加債務之

具體可行方案，他的意思就是那 150 億不能借了，我跟你說，我們的心也沒這麼硬啊！議長，我們昨天也是在討論說一定要刪，但是我們要有一個逐級層級的。如果依照他們的建議是說，你們這一代的人怎麼可以把下一代錢花光光？除了你說你能變出什麼，你告訴我，短期間內你能夠還幾百億嗎？他們也沒有什麼法子了，議長，這是本席的建議。

主席（許議長崑源）：

黃議員，你剛剛說哪一個都市賒借？

黃議員柏霖：

不是，我的意思是說，幾乎啦，這是制度嘛！能借的都借完了。

主席（許議長崑源）：

對啦。

黃議員柏霖：

我說的是台中市政府，當初胡志強市長我們曾經有一次跟他溝通，他說為什麼他們負債很少，就是因為他們的 7 期或 5 期做得很好，所以土地 1 坪賣到 100 萬，他的成本才 20 萬，他 1 坪就賺了 80 萬，他的抵費地，你想如果有 1 萬坪時，就 80 億了，他就還清了，所以未來我們的市政開始都要有這種觀念進來，就是市政府除了公共服務，我們也必須能夠有一些自償性，所以我剛剛說的那些方法，都是讓市府有更多的工具，我們開始要去思考、去創能，我們不是依法…。

主席（許議長崑源）：

我們現在以高雄市跟台中相比，你看人家的城市多有生氣又多熱鬧。

黃議員柏霖：

所以這就是我們…。

主席（許議長崑源）：

你看整個高雄市這麼的黑暗，竟然差得那麼遠。

黃議員柏霖：

所以大家都要一起努力，因此我也希望市府相關局處開始去思考，有一些東西當你的成本效益沒有那麼高時，也不一定要急著現在做，你必須要有個排序，所以我跟議長報告，我們會很認真來審議，我也希望市府能夠自己提出一個減赤的計畫。我也說過減赤，赤字你不要把它弄得那麼多，你等於把後代的，姑且不說後代的，把我們後面四年的都用完了，那沒道理啦，這是第一個減赤。再來，增稅，增稅也不敢，但是我知道你們最近要調高人家的土地增值稅，這個合理的我都支持，社會本來就是要這樣才能促進繁榮，這是對的。然後，再來我們要如何研究發展，未來能夠創造

更多的收入，所以工具也很多，只是我們怎麼去面對這個問題？所以債務問題，在這裡我也跟市長做這樣的論述，就是這總額是可怕的，而且未來你再乘以那個利率，那是更可怕的！所以如果我們現在不面對，市長，我跟你說，未來四年後，人家就會說，你看都是前任的借光光了，我覺得這樣對我們也不好，因為我也是現任的議員，我們也要負責任的。有的人說，黃議員，這樣不知道要怎麼做？我告訴你，當初衛生局要改革也是壓力很大，反彈也很大，黑函也被寫了很多，但是做過之後，每年的他們的cost down 10%，現在一年省下四、五億，而且那一天局長還跟我說，他說他們包括小港醫院，包括什麼醫院，還有很多委外的加一加一年的權利金收到將近 1 億元，這就是成功的案例。

同理，當時我們沒有去努力的公車民營化的部分，都沒有努力，結果這十年多了 100 多億的負債，結果那個十年相比之下，那個就多省下四、五十億了，你看這相差多少。同理，我們要面對赤字，未來各個局處可能會更艱難，但是你們要互相體諒，因為我們已經面臨更嚴重的一個險峻的環境。所以我要跟議長報告，未來這 600 億的額度不應該四年把它用完，我們起碼要拖個八年，而且我一直認為你把它拖個八年，其實對八年後的人也是不公平的，但是在不公平的當中，我們找一個相對比較公平的，這樣會給這個城市有更好的發展餘裕空間。但是我是不贊成今年繼續再借這 150 億，因為再二年 300 億又去了，屆時後面的人要怎麼辦？我們去做一個對下世代有負責任，我認為改革一定會有壓力，那一定會面臨痛苦，我們要怎麼去面對？我覺得是很重要的，所以這個部分，也讓市長簡單答覆一下，好不好？市長，請回答。

主席（許議長崑源）

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝黃議員有很多指教。但是我很奇怪黃議員的一些負債的數據，跟我不太一樣。

黃議員柏霖：

這個是主計處給我的。

陳市長菊：

主計處？我不知道。

黃議員柏霖：

主計處提供給我的。

陳市長菊：

好，沒關係，那跟我這裡不同。現在縣市合併以前，我們歷任市長累積的債務是 1,493 億 7,900 萬，差不多有 68% 都是累積的，到我的時候，我所借的部分，它的比例也沒有比過去高，當然以這個部分來講，包括原來高雄縣的債務…。

黃議員柏霖：

我剛剛也跟你說，我有扣掉了。〔對。〕我剛剛講我有扣掉。

陳市長菊：

扣掉，所以這個數字，沒關係，這個還可以來討論的，但是我覺得爲了高雄的建設，今天所舉債的部分，付出公共設施保留地的徵收費就有 407 億，再來，捷運工程自籌款 328 億、鐵路地下化 82 億、污水排水的防洪工程 45 億，這個部分就是今天借錢，我不是說借錢…。

黃議員柏霖：

我知道。市長，本席跟你報告，市長你請坐，我跟你報告…。

陳市長菊：

但是我是要跟黃議員說，基本上我是非常贊同黃議員很多觀點。高雄市我們也認爲今天從中央到地方的負債，這是全民共同要去面對。

黃議員柏霖：

我知道，所以我剛剛也提到中央也要處理。

陳市長菊：

對，我也很贊同黃議員的意見，就是高雄市政府有一些觀念要突破、要改變，這個部分我們不認爲今天我們把負債當作是我應該的收入，沒有這樣。

黃議員柏霖：

好，我沒有…，你這樣講我當然尊重，但是我必須告訴你，你們的行事做風就是這樣，爲什麼？因爲你已經把它當作是固定的收入了，所以你們在編預算是把這個負債放在裡面，你再去編預算，我們應該是量入爲出，你卻是量出爲入，因爲你是先把那 15% 乘好放在那裡了，這就是我的收入，你們來編預算，所以你必須把這個部分要正視。我想各有職權，你是做你法定的職權，我同意、我尊重，但是我們議員也有我們的法定職權，就是我認爲這是不對的，這是各有職權的認知。但是市長，我從來沒有說你不對，我也說建設是對的，但是只是個人觀點，我認爲未來這僅剩的 600 億不能四年把它弄完，我覺得起碼要有八年，我的論述就是這樣而已。讓未來的人還有更多的空間，譬如未來搞不好橋頭新市鎮以後發展得很好，1 坪土地變 100 萬，我們賣掉就有可能還了 100 億，也有可能啊，

我也希望這樣啊！但是我們怎麼去做？我跟市長報告，沒有壓力都很難改革，這跟學生一樣，如果沒有要考試，說有多少孩子很認真在讀書的，那是很少的，我也一樣，所以這是人性的問題，因此我們要回到制度面。所以市長，我從頭到尾都沒有說你亂花錢，我只是說，在你任內我提醒你，主計處給我的資訊，你這六年就是借了 773 億，就是這個數字。你講的那個部分，它是累加，事實上，要不然市長你的施政滿意度高，是從哪裡來？就是因為你有做事情，你做了很多建設，大家認為你很好，你才會連任，你才會得到很高的滿意，但是問題是，如果我們的滿意度，我們那個是建立在很多的舉債，我覺得這是不健康的，這是本席的論述，所以這是這個部分。另外，我們還是嚴格去面對整個負債的總額，不應該繼續堆疊，因為它未來還有一個利息的問題在那裡，它是不會被改變的。

所以本席最後也跟所有的局處講，議長也都很支持，我今年大概要辦超過 20 場的公聽會，無論是社會的、環保的、財政的、產業，我都很努力在做。那一天我們開有關高雄火車站，我們後來才發現，未來的中山路跟博愛路是不會通的，市長，我不知道你知不知道這件事情嗎？中山路現在還有一個高架，以前是中博地下道。

主席（許議長崑源）：

對。

黃議員柏霖：

未來中山路是不通的，市長，你對這件事要很重視，為什麼？因為中山路是在市區的一個很主要的幹道，就等於是人的主動脈，未來是不通的，因為它要把那個帝冠式建築又移到中間，你知道嗎？所以那個路變成不通，不通以後，它的車流量右邊好像又跑到復興路接自由路，左邊是自立路接後火車站，變成很大的一個口字型，未來高雄市市區的交通在這裡可能會塞住，這是很重要的事情，這是第一個，那一天開公聽會一個很好的建議，請大家多關注，還有交通局應該要好好的了解一下，這個問題等於是主動脈堵住，那可是會中風的，要注意。

第二個，很多民衆對於那個站體不太漂亮，感到很不滿意，說怎麼設計那麼醜？所以我希望都發局長在這事情上，我們有都市設計審議的權利，應該要好好主動來面對這個事情，既然我們有那麼多熱心人士，建築師公會前任理事長也很關心，人家都是自發性的，他也沒有房地產在那裡，人家很關心，我們就應該多採納人家的意見。其實對我來講，我個人都沒有定見，我只是愛辦公聽會，我是愛大家來討論，我只是愛這個高雄，讓這個高雄怎樣更好？我們怎樣有更好的意見進來？譬如我也跟李副市長去韓

國考察，台灣跟韓國最大差別在哪裡？就是我們一起在講自由經濟示範區時，我們現在還在說，而韓國已經做得差不多了，議長不知道有沒有到松島看過？

主席（許議長崑源）：

有。

黃議員柏霖：

人家的高樓大廈都建好了，當然那一種發展不是我們要的，因為那等於是一種重新造鎮，那不是我們要的，但是我要說的是行政效能。未來都發局、經發局及相關局處，能不能在未來台商要回流會…，最近我學到一個名詞，我覺得不錯，我們以前都說「鮭魚反鄉」，議長，那個不對，因為鮭魚回來都準備要翹辮子了，那不對，現在要改為「鯨魚反鄉」，大條魚回來時，就會賺大錢，我們也賺錢，所以未來叫做「鯨魚反鄉」，而不是叫鮭魚反鄉，我最近學到這個，我覺得很不錯。所以我要跟大家報告的是，第一個，未來各位手上，你們都是專業經理人，你們絕對不是資源的分配，你們不要只是依法行政，你們要依法創能，要有「根」知識的經濟在裡面，我們把產業做好，我們把學校的各種服務把學生服務好，高雄市未來你們做得好不好，我跟大家報告，你就看總人口數就好了。總人口數如果不能繼續增加，議長，我跟你報告，桃園縣這十年多了 100 萬人，所以桃園縣從 96 萬人口現在突破 200 萬，如果未合併前就比我們還多，為什麼？因為它有很好的就業環境，它靠近竹科，它剛好是位於台北的中間，所以它有它的條件，人家的好我們要予以讚許，但是我們要做什麼？我們能做什麼？所以每一個人要各就崗位，我們把我們的角色扮演好。我們當個專業民代就是認真的希望這個城市更進步，我也希望我們一起來討論，今天就跟大家分享，謝謝。

主席（許議長崑源）：

黃議員，人家的市長是一直在拚經濟、經濟、經濟，我們的市長一講到負債，就說都是幾位市長帶下來的，跟他沒關係，那個其實是沒有關係的事情，我們目前要向前的，是看要怎麼把經濟帶起來，而不是在比負債，說誰花的比較多或誰花的比較少，對不對？休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，陳議員麗珍，請發言。

陳議員麗珍：

主席議長、市長、副市長、秘書長、各位局處首長與市府團隊，大家早；還有關心市政的市民朋友、媒體朋友以及議會的同仁，大家好。今天

是麗珍的市政總質詢，最近我們全部的議員同仁最關心的是我們高雄市的負債，這裡有一個數字，真的是讓本席看了也感到很憂心，我們 101 年歲出與歲入的短差是 149.5 億元，我們的收入與支出，負債就有 149.5 億元，我們每一年還要再還債，還 97.12 億元，所以，等於 101 年我們的負債借錢就借了 246.63 億元，未來我們的舉債上限是 2,774 億元，等於我們還有 671 億元就舉債破表，就達到舉債上限，就不能再借了。看到這個數字，本席真的是感到很憂心，在這裡，我也要再建議市長，我們市府團隊未來市政的目標，要如何開源節流，真的是非常的重要。我們未來還有很多的重要建設要做，前幾天在議事廳，我們也召開了一個公車民營化的會議，公車轉由民間來營運，這樣的作法我們都支持，但是市長一定要關心到我們公車處員工工作權的問題，這是我們大家很關心的。

如果我們高雄市未來有很多很多的市政事業一直每年在虧錢的話，是不是要好好的每一項、每一項都把它繼續的拿出來再檢討？因為有很多縣市經過市長與縣市府團隊的認真執行，債務真的是慢慢的減少了，像金門，他們的金門酒事業每一年愈做愈好，成為金門最大的財源收入，金門縣民每一個人都有很好的福利，大家都把戶口遷回去要分福利，這就是一個幸福的城市。

我們又看到台南縣市合併之後也是一個農業市，他們也是想辦法要去開拓財源，因為他們也不能再借錢了，所以，他們就以當地的農業產品，結合生技產業與 400 家生技公司，研發出一些美容生技產品，或者是生技食品或是蘭花，也是創造了很多的財源收入。

本席常常在講，假如市長是從事私人企業經營的話，每年看到這樣的負債，是不是會很著急呢？在這裡，我也要建議我們的市府團隊對於未來的開源節流，開源方面，我們看到了高雄市的五大面向，第一，我們要做的是低碳乾淨能源產業、文創觀光產業、海洋產業、物流產業與精緻農業，這五大面向，未來一、兩年看得到比較具體的成績出來嗎？我請教經發局藍局長，你也是上任一年多了，未來你的責任很重大，怎麼樣像其他縣市一樣去開闢財源，他們也是靠這樣慢慢去把他們的債務減輕，你要怎麼樣讓我們的產值明顯的能夠看得到？請你簡單的答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

經濟發展局藍局長健萇：

謝謝陳議員對我們產業發展的關心，陳議員提到這五個產業在高雄都有相關的產業基礎與脈絡，例如文創觀光，這個部分本來就是一個無煙囪的

工業，事實上從最近的相關觀光數字，來到高雄參觀的人潮其實也持續在增加，我們高雄市的觀光旅店數目與所提供的房間數量其實也一直在增加，這也都是事實，例如我們在六合路、中山路，很多原來的舊旅店，這一段時間都一直在翻新，包含我們自己的市場用地，在議員選區裡面，華夏路與重義路那一塊，其實也有案子送進來，準備來做一個 BOT 案的興建。所以我想文創觀光這個部分持續在進行，我們有一些好的文創產業也分別進駐到我們的數位內容創意中心，還有駁二以及捷運的共構大樓裡面，現在都在持續的運作，還有高軟園區裡面，也包含鴻海與智暉科技，在最近的兩、三年之內，其實都可以看到一個很好的成績、很好的面向。

陳議員麗珍：

局長，你的面向很清楚，目標也很清楚，但是我們期待的是未來能夠看得到你的成績，因為經發局是一個非常專業、是擁有專業經營人才的地方，所以，我們希望能夠看得到成績，讓大家都有就業的機會，我們市政的財源也可以增加。我們有幾個面向在這邊也要來建議市長，在我們這樣的開源節流之下，公車處每年的虧損，我們已經有在進行委外給民間經營；輪船公司幾乎每一年平均虧損都達到 7,000 萬元到 8,000 萬元，這個也是好好的做檢討。還有我們的捷運，當初在興建時候，我們評估一天的乘坐量要達到 36 萬人次，但是到目前，1 月份到 7 月份捷運的乘坐量，平均一日只有 15 萬人次，還差 21 萬人次沒有到達。我們的捷運蓋得很漂亮，我們的站體還獲得世界最美車站第二名，整條捷運路線，我們的綠美化與人行道，這幾年也做得很漂亮，所以，要如何減少它的虧損？我們的捷運從營運到現在，已經累計虧損達到 60 億元，交通局長，你也要積極的關心、做檢討，要怎麼樣讓它的乘坐量能夠提高？是不是我們的接駁公車要足夠？我們的捷運只有紅線與橘線，其他的支線都還沒有，很不方便，這個你也要去做到。還有我們捷運沿線每一個車站的商機開發，這個也很重要，我想有很多縣市…，當然，市長常常講大眾運輸是一個市政的建設，是服務我們市民的，當然沒有在算成本，一定要繼續的經營下去，但是也是有很多的縣市，他們經過努力的改變政策，也是有從虧轉盈，也是有這樣的幾個縣市，這個我們都可以看得到一些好例子，例如英國、新加坡，他們就是用一個平均預算的最高標準來做為他們施政的政策。

還有最重要的是我們高雄市的土地，怎麼樣去規劃成具有附加價值的，讓土地的價值可以再延伸，這個都可以增加我們的財富。最重要的還有幾項的建議，每一年的預算編列，各位局處長真的是要自己去盡職，執行力

如果不夠的話，就不要胡亂編，編了很多的預算，利息一直增加，到時候執行力不夠，如果是這樣的話，各位局處長應該負起全部的責任，你編了那麼多預算，結果你的執行力不夠，像這個應該要負起全部的責任。還有我們盡量把高雄市現在虧本的事業能夠委外，可以賺錢的做一個總檢討，在這裡我也跟市長與市府團隊做一個建議。

再來，就是有關我們左營區，我要請問民政局長，我們的萬年季也剛圓滿成功的舉辦完畢，才剛結束，我要請教你，在這一場的萬年季活動中，它在我們的蓮池潭產生多少的經濟效益與產值？有多少的商家受益？請你答覆一下，來了多少人次？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

我們這一次的萬年季，爲了要增加參與，我們也增加了節目的精采度，我們統計所有的參加人數，大概有 150 萬人次左右。

陳議員麗珍：

局長，你覺得我們附近的商家有沒有受益到什麼或者帶來多少的產值？對我們地方觀光的產業有多大的幫助？請你簡單答覆。

民政局曾局長姿雯：

這個部分因爲人潮有進來，根據附近商家的反映，今年的人潮，我認爲應該是有帶給地方的商家一些助益，但是實際帶來多少的產值，因爲我手上還沒有這個資料，所以必須要再計算。

陳議員麗珍：

好，局長，你請坐。目前我們交通部觀光局正在舉辦「臺灣觀光年曆縣市國際活動網路票選」，我們市政府也有提出兩個地點去參加比賽，就是讓我們大家來票選。我們有提供兩個地點，一個就是內門的宋江陣，一個就是左營的萬年季，左營的萬年季是我們左楠地區很重要的一個活動，現在在票選期間，不曉得我們市政府有沒有積極的去提高它的投票率？我要請教現場的市府團隊，有去投票的請舉手？有沒有去投票？現在中央交通部觀光局正在舉辦「臺灣觀光年曆縣市國際活動網路票選」，要選出各縣市比較有特色的國際活動，做成可以代表全台灣每一個月觀光特色的觀光年曆，聽說我們市府也是積極在爭取列入，它是開放在電腦網路上面票選，如果能夠入選的話，就會成爲一個國際性、全國性的觀光行銷，我們是提出萬年季的特色活動與內門的宋江陣，我不曉得我們市府團隊有沒有去網路做一個票選？我覺得我們市府對於每一個細節，都要把它當成是自

己的私人企業，私人企業一個月如果出現虧損，我想經營者絕對是沒有辦法安心睡覺、安心吃飯的，這是我個人的認為，所以市府團隊每一個動作一定都要跨局處的去關心，如果今天我們積極的把我們左營萬年季與內門宋江陣爭取入選至交通部觀光局的「臺灣觀光年曆」中，這對我們高雄市的行銷也會有很大的幫助。

我們的五大面向，其中一項就是文創觀光產業，我們的蓮池潭真的很美，蓮池潭最近這兩年投入很多的經費，也建設得很美，它的自行車車道，晚上時大家去看一下，真的很美。還有周邊的廟宇、舊城古蹟與眷村文化，如果整體把它串連起來做為蓮池潭的行銷主軸的話，我想全國最美的就是在蓮池潭。但是為什麼我們這幾年來蓮池潭的人次一年一年減少？我這邊有一個表格，這是 96 年到 100 年的統計，96 年高鐵剛開通，當年來蓮池潭的人次是 199.1 萬人，萬年季的時候，來的人次是最多的，當月就來了 83 萬人，其他就是平均一個月大概有 4 萬人次，到現在一年一年的減少。當初，96 年的時候，我們的蓮池潭還沒有建設得這麼漂亮，周邊的高鐵也還沒有開通，也還沒有開闢自行車車道，那時候我們的六人小組還計畫要繁榮它的觀光產業，但是它的觀光人次一年比一年減少，所以這是不是我們人為的努力不夠？我們高雄市現在每一個地方都在建設，每一個地方都在花錢，都是借錢在花，但是現有的資源為什麼不要好好的去努力把它做起來？蓮池潭真的是很漂亮，不管是黃昏或晚上，我們可以好好把它串連起來，像我們的物產館，現在也慢慢有知名度了，但是我們要如何讓民衆來到那邊的時候停車方便？如果民衆是在孔廟那邊或是五里亭那邊，他要到我們的物產館購買或看看我們高雄市當地的農產品，他要怎麼過來？他不可能走路過來，他可能因為不方便過來就回去了，所以我們是不是也要設計一個環潭的電車或是在我們的孔子廟…。孔子廟也是很漂亮，在孔子廟那邊，也可以設計一些當地的活動，例如孔子的話劇活動，可以吸引不同的族群來逛我們的蓮池潭，這些我覺得我們都沒有做到。

這幾年來，本席每一次的總質詢都在講蓮池潭，但是一個會期、一個會期過去了，都沒有很明顯的進步，所以，在這裡我也希望我們的觀光局和經發局以及各相關的局處一定要共同去努力，要怎麼把我們的觀光文化產值…，像駁二，它就是一個很明顯的文創產業，所以它每一次的活動都吸引很多人來，它就是因為知名度夠了，人家去到那個地方，就知道我來這裡要玩什麼，我去月世界就是要去吃土雞，我去哪裡就是要看櫻花，我去哪裡就是要泡溫泉，去到一個地方就知道他要看的、要玩的是什麼，所以，我們應該好好的把蓮池潭串連做出來。

我這邊有一個建議，經發局也可以好好的去規劃一下，現在很流行老街，本席也感到很訝異，爲什麼去到任何地方的老街都那麼多人？可見現在的人就是喜歡去吃一些比較特別的小吃。左營有各省分的小吃，有肉包，有包子，還有酸菜白肉鍋，現在還開了一家很有特色的「中外餅舖」，把那些商家串連起來，把老街做起來，這是第一步，先把老街成立，我們現在到任何一個縣市去看，大家真的是非常喜歡老街。

在這裡，我也要提醒市長與市政府，好好把現有的當成自己的企業去經營，大的建設當然是有工務局等各相關局處去做，但是對於現有的，不要讓它荒廢在那邊，晚上的活動也可以好好去設計一下，蓮池潭晚上真的很美，全省走一走，我覺得蓮池潭真的很漂亮，可是晚上爲什麼連一個活動都沒有？要不然也弄一個咖啡亭或是做一個讓人家可以停留的地方。在這裡，我也要建議市長，現在左營國中舊校舍已經做一個轉型，是不是能夠保留一部分做爲背包族的住宿地點？因爲現在有很多很有錢的人會想要去體驗那一種比較經濟型的生活，他就是不要去住那種豪華的住宿地點，將來鐵路地下化以後，他可能就會騎著腳踏車沿著我們鐵路的綠廊道，背個背包就出發，退休人員就覺得這樣很享受，然後，來到我們蓮池潭的時候又不必急著走，因爲在那邊有民宿可以住，可以享受當地的特色，所以，也可以考慮在我們當地設一個背包族的住宿地點，還有停車、老街，串連我們整個現有的資源。在這裡，市長，你對於蓮池潭未來的觀光發展有什麼樣的看法？請你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

市政府對於蓮池潭的部分，最近我們在那個地方成立一個「高雄物產館」，希望未來所有的觀光客可以在我們的高雄物產館購買我們的農產品與養殖產品。對於鴨子船，我們也在那裡設置可以上下船的地方。另外一個部分，對於我們左營蓮池潭，我最近也在跟觀光局與文化局做一些討論，文化局對於孔廟的部分，我覺得孔廟應該要趕快再做一個必要的整修，那個圍牆還有沒有必要存在，我覺得這個可以公開來討論；在那個地方，應該要有夜間的活動，可以吸引更多的觀光客去到那裡。

對於「中外餅舖」，那天傍晚的時候我也有去，我認爲左營的老店也在不斷的更新，他們也創造了「中外餅舖」有我們高雄的特色，我覺得左營就是很有高雄的味道。還有，左營這個地方最可貴的，它是多元的文化，過去有來自中國大陸各省的居民，現在融合我們台灣的文化，這樣的特色

很多，所以他們的各地方美食等等，我們現在都有在規劃。

還有陳議員對於「蓮潭小館」的建議，未來要不要在左營國中設立一個背包客住宿的地方？這個部分，我們希望將左營國中那麼龐大的地方，現階段將它的土地在都市計畫的部分做變更，希望那個地方可以吸引人來做更大的投資，我們也看到有很多投資者對那個地方有很高度的興趣，他們提出的方案，現在都市發展局等各局處對於未來左營這個地區大的發展都在積極的推動，當然我覺得效率上應該要更好，這個部分我們也同意，所以我覺得文化局、觀光局等等的這個部分，我也會要求期程應該可以讓我我知道，我再跟陳議員做報告，是不是這個地方應該有的期程，包括對孔廟要怎麼做。

最近陳議員也知道，我們把蓮潭旁邊哈囉市場以前的髒亂等等的，現在在在整理中，就是希望未來蓮潭的部分能夠有更多的觀光客。最近大家也提到，在蓮潭的四周，你如果要叫人家走一圈，天氣這麼熱，是不是有其他的觀光小車輛，小火車等等的，就像我們在若干的遊樂場裡看到的，在那個部分我們也可以考慮。所以現在蓮潭包括水上的場域，划水運動等等都在進行。謝謝。

陳議員麗珍：

如果我們現在舊的左營校舍能夠好好的去招商，好好的規劃，有綠地也有商圈，這樣對我們未來蓮池潭的整個觀光產值很可觀。我們也期待，不要像蓮池潭這幾年花費了那麼多的經費建設，人次一年比一年還少，除了農曆年跟萬年季以外，其餘的時間沒什麼人來，這樣是不對的。我也希望從這樣整體的串聯，各個特色的串聯，能夠把萬年季變成一個左營的觀光季，我們不只是 9 天，我們是成爲一個觀光季，然後再把時間再延長。這樣我想我們可以看得到，就是你的資源這麼好，三鐵共構就在那裡，我想全省可能找不到像蓮池潭，就是各個不管是交通現代、古蹟、特色這麼齊全的各式條件在這邊。也希望市長、各市府團隊再加油努力。

在這裡有提到我們新莊地區的國中預定地，實在也感謝市長在這幾年來，從 96 年到 101 年，福山國中、龍華國中、明華國中，每一年要入學的小朋友沒辦法入學的，這麼多的數量 96 年就 500 多個到 100 年，每一年大概都有 700 多個、500 多個，這樣的一個嚴重不足的學校，校長也已經有答應在文府國中再蓋一所新的校舍，那新的校舍在這裡也要跟教育局長說，一定要好好規劃。譬如說以前我們左營國中的新校舍，孩子剛入學一年而已又開始總量管制，然後又不足，然後每年小朋友在那邊擠來擠去，想要去讀就拜託民意代表，然後又在那邊排隊。新校舍只開學一年就

開始不足了，龍華國中也這樣、明華國中也這樣、早期的七賢國中也這樣，這四所學校都有一個經驗，就是入學兩年就開始又不足了，又要開始蓋第二期的校舍了，然後在那邊施工，小朋友上課期間也沒辦法專心學習，這樣是很不對的。

所以我建議局長，你規劃文府國中的時候一定要一次到位，好好的估算周邊的人口。跟你提醒一下，旁邊仁武的家長一聽到那邊有一所國中，大家都很高興，因為我們現在合併了，那裡周邊也是沒有國中，所以教室空間一定要足夠，還有體育的空間一定要足夠，活動的空間，就像河堤國小有一個很不錯的做法。參考我們當地民衆的意見，這也可以納入你們去參考，他們好像後來也做了一間 1,000 人的活動中心，這個都很好。我的意思是說一個學校的成立是大家都很期待的，一定要一次到位，完全的規劃周到，不要兩、三年後又不夠，然後又蓋這個、蓋那個，然後空間又不足。就像去年左營國中學生沒辦法讀書了，但是他們剛好新完成 11 間教室，結果 11 間教室只能撥兩間出來給學校當教室，其他 9 間教室都是當其他的辦公用。所以這樣是很不對的，孩子都沒辦法讀了，教室又不足。所以在這裡教育局給我的資料是我們在 104 年可以招生，真的非常感謝市長對於這麼多年來地方家長的痛苦能夠來解決，我們也希望要好好的來規劃，這個是在這個時候也得來不易的一個建設，我們當地也都很感謝。

再來就是有關我們教育局的部分，現在十二年國教也是家長最擔心的。現在十二年國教大概有一個簡單的表，它是 100 分裡面，它的志願序是 30%、多元發展是 40%、會考是 30%，在這 3 個項目裡面，最有爭議性的是中間的多元發展這個項目，因為在多元發展的 40 分裡面，還有包含這幾個項目，這幾個項目裡面最有爭議性的是服務學習的 10 分。這個服務學習，我一直跟局長建議，服務學習很廣泛，服務學習你如果是當志工的話，年紀太小又沒有經過上課訓練，要當什麼樣的志工，程度要做到多少？或者是里長開個證明就可以承認。上次局長跟我講說，這 10 分的學習要給各學校的校長自己去訂定，但是我要建議局長，千萬不要給校長帶來多一項工作，讓他好好在學校辦學。你如果給他 10 分自己去訂定的話，那也要怎麼訂？他訂得很廣泛，然後每個小朋友出來比較的話又不一樣，所以我建議局長，這個 10 分還是要由教育局統一去訂定。如果說很廣的話，你可以制訂多一點，選項多一點，讓校長自己去辦理。這個是我一直跟局長講的，也是家長的心聲，也是為了未來減少困擾，所以這個要請你好好去討論這個 10 分的多元學習。

再來也是有關我們教育局的，我們的特教班，有些國小、國中有附設特

教班，特教班的小朋友有些是自閉症，或者是過動兒，家長沒辦法帶，然後這些小朋友進到學校之後，他每天固定的上下學，還有專業的老師在教導。但是去年左營國小的特教班是暑假期間有繼續在教，但是今年又沒有了，爲什麼一年有，一年沒有？據我們去了解是因爲我們教育局的經費不夠，這些家長就來陳情，他希望是不是能夠照顧這些特教班的小孩，讓他們在暑期期間也可以繼續上課。因爲突然把他帶回來，白天家長也不會帶，要上班也沒辦法，有些是經濟比較困難的，他們就會遇到困難，就沒辦法正常的生活。局長，請你答覆一下，對於這個特教班能夠去評估一下，以後能夠讓他暑期期間有經費的時候就讓他每年暑期都可以上課，沒有經費的時候今年就把他停下來。局長，請你答覆。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

有關特教這個部分，在暑假的這個期間我們也了解家長很期待學校能夠再多照顧他的孩子。不過就是在孩子的學習狀況，還有老師到底能不能提供這樣子的服務，以及財政這三個之間的考量之下，我們會盡量跟中央來爭取這方面的經費。如果可以的話我們再來找替代的人力，你總要讓老師也有一個休息的時間，不能大家寒暑假都有休息，針對特教的卻沒有休息。我想這中間必須要做一個平衡，也就是說滿足家長的需求、學校老師可以承受的負擔量，還有經費，這三個我們會再來做一些思考。當然跟家長之間多一些溝通，這個未來我們會多做一些說明，讓他們也能夠了解。

陳議員麗珍：

局長，希望你能夠盡量解決家長的困難，因爲家裡有特教生，過動兒、自閉症的孩子，真的很痛苦，他也不會帶，真的不曉得怎麼辦，有一些如果比較情緒化的話，都一直打這個小孩，發生這樣子的情形也不好。所以我希望能夠體恤到現在一些經濟比較有困難的家庭能夠安心，這些小朋友能夠有人去幫忙照顧。

再來是我們的營養午餐，營養午餐我們高雄市都辦得很好。但是現在的營養午餐是國中、國小跟高中，三個收費是不一樣的。國小是 38 元、國中是 40 元、高中是 42 元，以國小繳的 38 元來說，它繳的 38 元裡面食材是 75%，這 75%就是要買麵、買米、蔬菜、水果、油、鹽、醋，但是現在物資已經都上漲了，這些小朋友在營養方面有沒有足夠？是不是要去關心一下，當然我們是一定不可以漲，我們是抗漲，對這個營養午餐也不能再漲，但是裡面的費用，我們可以來做一個研究。就是說 75%是他的食

材，15%是廚工的薪資，或者是他們的退休金跟他們的年終考績，我們的孩子是不是出他的吃飯錢，煮菜的這些廚工是不是能夠由我們的教育局來做一些補助？這個也可以研究，因為現在什麼都漲，這些小朋友他們這樣的食材金額，是不是夠他們的營養成分，這個我們也是要去關心一下。5%是燃料費，燃料費就是水電、瓦斯；另外再5%是清潔用品，一些汰舊換新的配備。我聽學校說，有時候鍋爐壞了或是運送菜的菜梯壞了，這些經費都沒有，都沒有要怎麼辦？就是從營養午餐的錢再去擠出來。這樣的情況之下，是不是也要去面對這樣的問題，去看看要如何去解決，去關心一下，不要讓每一所學校自己去想辦法。想辦法會變成怎麼樣？他就是減少他的材料費，然後挖西牆補東牆，這樣不好。教育局長，我知道你們的業務量很大，但是小朋友的營養、健康也是很重。你對於這樣的一個看法如何？請你簡單答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

有關學校午餐的供應這個部分，其實我們的收費都有一個上下限可以加減4元，因為經濟不景氣，所以我們的政策原則就是要抗漲。當然在整個收的費用裡面的分配，剛剛陳議員秀出來的菜金75%，這在全國來講，我們是最高，也就是說把家長繳來的錢，我們大部分是放在孩子的食材上面，所以它的比例是非常的高；至於人事費的部分，當然這個是各縣市，其實我們的比例不算高，還算是低的，也就是說還是要支付某一部分廚工的經費；至於其他的百分比來講，尤其在學校所謂的午餐設備、廚房這個部分的維修，其實他這邊編的是簡單的維護，如果真的是鍋爐等等需要的話，我們教育局絕對會想辦法協助學校來完成午餐的基本設備，這個應該是沒有問題。

陳議員麗珍：

局長，你說如果是鍋爐或者是送菜梯這些配備壞掉的話，可以由教育局來補助嘛！

教育局鄭局長新輝：

這個比較大的金額絕對是教育局，簡單的一些維護的話，其實學校都有結餘。其實我們很希望學校的結餘不要太多，有些經費其實都取之於學生，用之於學生，這是一個大的原則。如果說學校裡面基本的維護，一些小錢的都找教育局，其實沒有必要，學校有錢就把它用掉。如果是比較大的經費，我們教育局會來給與協助。當然就是讓孩子吃的健康營養，這個

是絕對不打折，也就是說我們現在善用高雄市是全國最多營養師的同仁，他們發揮專業，雖然物價在上漲，可是他們透過他們的專業，多一些在地食材，開菜單的時候就盡量壓低價格。我們用這種方式來維持品質，而且又健康，這個部分我們持續在努力。尤其今年開始會把所有的營養師整個都動員起來，他們的專業現在已經發生一些效益了，我想這個也跟陳議員做報告。

陳議員麗珍：

局長，這些孩子營養午餐的這些食材費用 75%已經是不多了，我們還要再扣 25%的水電、管銷跟廚工的費用，這個要好好的檢討。這些孩子是不是吃得營養或者是其他配備的修繕，是不是看怎麼樣讓學校不要再把問題丟給他們去解決，應該由教育局來關心一下，這個要跟局長再做一個強調。

現在我們有國民運動中心，國民運動中心這是一個大家都希望能夠有的設施。我們現在的國民運動中心是小港跟苓雅兩個都有在準備要建設，這個國民運動中心為什麼大家很喜歡，因為它是著重於室內的各項運動，有游泳池、體適能中心、韻律中心、綜合球場、羽毛球場、桌球場，所以這樣的一個運動中心。在這裡我要建議局長，楠梓區現在已經慢慢的有很多的新人一直進住，楠梓區的空地未來也很大，慢慢的在增加，楠梓區現在就是很少有公共設計的設施。我也建議市長在楠梓區這裡，因為我們現在有在規劃國民運動的運動中心，我們現在小港也有了，苓雅也有了，我們左營也有一個體訓，我們的楠梓也需要，未來要考慮這個運動中心，如果我們可以朝向這方面建設的話，市民健康也是可以減少我們的社會成本，所以我也希望市長能夠納入未來我們市政建設之一。

再來就是我們的社會局，這邊也要跟局長做一個探討。我們的北區長青中心，在這裡也感謝市長多年來，可以說四、五年前，本席一直提供地點跟市長探討，希望在左營、在北區這附近這幾個區，能夠有一個北區長青活動中心，也很感謝市長，已經把這個案子定下來了，現在也有編預算在規劃了。當初我們一直強調的就是我們北區長青中心能夠比照四維長青中心那個模式，能夠讓我們的長輩、我們的老人家可以有一個休閒的地方，因為我們北區最缺乏的就是一個能讓長輩休閒的地方。

在這裡我要提出來跟市長做探討，現在我們的規劃是朝向 BOT，但是 BOT 我們現在市政的財政也是很困難，BOT 我們也支持，BOT 到後來不一樣的情況會變成怎麼樣？這是長青中心跟 BOT，它們兩個的比較不一樣的是興建方式：長青是由市政府來建設；BOT 是民間來興建，如果是以預算

的話，我們四維長青是每年要編列預算來服務鄉親；BOT 之後，民間要自行籌借款項，這是 BOT 跟四維長青不同的地方：在服務項目：四維長青有休閒、看電影、唱歌、學習才藝、進修、還有日托，一些可以很休閒的活動，所以很多北區的長輩都搭公車到那邊去休閒，都搭公車去再搭公車回來。跟我說希望趕快看到我們這邊的長青中心能夠完成。但是未來本席擔心的，是以後 BOT 的長青中心會變成以收費為主，我們要去使用的話會使用不到，因為 BOT 之後要經營，經營就是要有成本，或者是在我們 BOT 的這個北區長青要去考慮到未來如果經營的話，要以長照或者是醫療預防，醫院預防就是說是要預防疾病或是要照顧健康的，或是在那裡是可以有生病的長輩。未來在那邊旁邊還有學校，左營國中的校舍都在那邊，還有那邊大中路跟華夏路的路口交通也很堵塞，那邊的交通號誌都是三向的，未來是不是會造成交通也是會有問題，周邊的學校上課也會干擾？現在已經委外給顧問公司在評估，希望我們這項建設做下去，以後市民是會稱讚市長說，我們地方有這麼好的長青中心可以在這裡休閒，我們來都不用收費，出來也不會影響小朋友上課。

所以這樣的規劃，本席也很擔心，如果是比照四維長青的話，我們都很放心，就是這個模式；如果 BOT 的話，因為周邊有幾個 BOT 的案子，我們都看得很清楚。譬如說現在的巨蛋，沒有錯，那裡是很熱鬧，帶來地方的繁榮，但是周邊的民衆沒辦法進去使用，因為它是以場租，一場租金多少租出去，像演唱會等等其他的使用，所以 BOT 後面會變成使用者付費。如果是市府來建設的話，我們今天要去使用、我們要去運動，我們都可以隨時的使用到。所以我們在這邊也很擔心，我們 BOT 的長青中心，未來是不是能夠讓我們的鄉親長輩，我們這些老人家可以在那裡很快樂，白天就想要去那邊休閒或是如果晚輩是要上班的，他可以日托在那邊，很安心的在那邊休閒。市長請你答覆一下，未來我們北區的 BOT 長青中心，它的模式是怎麼樣？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

社會局先答覆。

主席（許議長崑源）：

社會局答覆。

陳議員麗珍：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

很感謝陳議員對北區長青中心的關心，陳議員在過程當中也一直非常關心北區長青中心的經營和未來的發展，其實剛才議員所提到的這些規劃設計，都已經在整個設計的規劃裡面，目前整個案子，我們今年已經順利的委託了顧問公司，在上個月我們估計顧問公司再二個月後，也就是在今年的年底，會把他們所談的規劃及方向提供我們做一些參考，目前我們也跟許多的學者專家進行研議，都有把陳議員所期待的內容完全包含進去，甚至我們也考慮到未來跟整個周邊環境、停車的問題，這個部分也跟議員報告，請議員不用擔心。當然未來我們很希望打造一個先進的北長青，未來的北長青其實要包含預防醫學的概念、健康老人的、老人休閒、長青學苑，甚至我們因應未來中央福利及衛生的合署，我們也會考慮未來台灣福利衛生的走向，所以我們做這樣的整體規劃及經營，這個部分也請議員不用擔心。今年我們也跟許多的學者專家在 9 月底的時候到日本，去參考日本最新的對於老人預防、成功老化的概念，甚至日本的建築及一些設計規劃，我們也把這些完整的計畫帶回高雄，我們希望能夠把這樣的計畫落實在未來北長青的經營上面。

陳議員麗珍：

局長，你的規劃可能都很完整，有長照，但是長照的項目就很多，我聽你說地面上要蓋十九層嗎？

社會局張局長乃千：

目前規劃公司給我們的整個計畫書，地下可以三層到四層，地上是十六層到十八層。

陳議員麗珍：

十六層，未來勢必會有很多長照的老人居住，它的交通你要考慮到，它的周邊有學校，是不是會受到影響，你也要考慮，因為長照的範圍很廣，是健康的老人居住或需要醫療的老人居住，就像幾年前，蓮潭會館後面的文自路那邊，也是有一家長照中心，〔是。〕很多居民一直反映，晚上都被救護車吵醒，本席那時還是里長，我們也經過社區的一些協調，我們當然也知道它裡面的環境很乾淨，可是到晚上的時候就是有救護車出入，那邊的居民當時還沒有很多，只是幾間透天的房子，就很不斷的跟我反映，我們也跟他協調，後來他就搬遷到另外一個地方去，我們那時也有去看他目前的地點，他也找了一個非常空曠的地方、山明水秀，他也跟我說，在一個很空曠、有綠色及停車方便的地方，才是老人家比較適合被照顧的地方，之前社區有這樣一個例子，未來我也希望…。當然 BOT 是可以節省市

府的財政，但是規劃及跟人家談的條件要到怎樣的程度？不要到時候，一些問題又衍生出來。

社會局張局長乃千：

我們會把議員的意見當作很重要的參考，但是目前比較不會想到議員說的這種有救護車的情形，因為我們畢竟不是在蓋一棟醫院，我們的規劃還是以健康老人成功老化，把老人的需求擺設在裡面，也包括我們希望未來在整個北長青裡面有老人的研究中心，爲了是要打造一個如同我們去日本參訪時，看到一個先進的老人照顧中心，而不是像我們的安養院及養護中心的概念，比較不是這個方向。

陳議員麗珍：

局長，你請坐。〔謝謝。〕北區長青中心是我們很大的投資，我們也委託別人來做，當然我們要跟他們有相當好的各方面的合約，人家才肯進來投資，但是我們也希望顧慮到之前社區所發生過的問題，還有當地民衆的反映，還有我們當地的長輩也很期待，也一直跟我詢問，局長，也請你在這邊簡單答覆一下，讓我們的民衆更清楚。

主席（許議長崑源）：

市長答覆。

陳市長菊：

陳議員很多的顧慮，我們能充分了解。現在高雄市政府到現階段爲止，從中央到地方各縣市和全世界景氣這麼的差，我們有一些財政的問題需要去考慮，所以在這樣的情形下，我們覺得長青中心可以用 BOT 案跟民間合作，台灣現在已經進入一個高齡化的社會，老人人口佔高雄市 13%，在這樣的情形之下，老人的照顧、人道的關懷都是我們未來要面對的，所以我們未來的長青中心除了對老人的長照以外，跟我們的南長青提供給老人的功能，我覺得都應該一律包括，所以這個部分我們當然會非常審慎，因爲那一塊地的確是很漂亮，我們也希望它能發揮很好的功能，旁邊有學校及社區會有什麼樣的影響？我們都會整體的考量，如果能減少政府的投資、能夠跟民間合作；另外一方面，對於現階段高雄老人長期的照護，是我們馬上要去面對的問題，我們可以同時來做，我們一定會督促整個社會局、衛生局等等，未來老人長期照顧這部分，我們一定要非常用心，但是這不是安養中心，所以說北長青、南長青對於老人其他方面，老人的心理健康、老人的育樂、老人的成長進步等，我覺得應該跟南長青一樣要一併納入這個範圍，謝謝。

陳議員麗珍：

市長，是不是也可以讓我們的長輩都能免費使用呢？這一點一定要做到。

陳市長菊：

要看項目，現在南長青也不是每一項都免費。

陳議員麗珍：

對。

陳市長菊：

我覺得使用者付費，因為政府沒有辦法，政府也不是上帝。

陳議員麗珍：

有在使用的日托、或在那邊居住，當然是要付費。

陳市長菊：

對，有些項目我覺得政府應該要承擔，有些項目是應該要付費，南長青的部分也不是全然免費。

陳議員麗珍：

可以比照嗎？

陳市長菊：

我們會來思考。

陳議員麗珍：

謝謝市長，我們很期待，也希望局長在北區長青中心的規劃，能夠隨時讓我們知道你們的進度和情況，我們也可以多聽取一些民衆的意見。

再來就是有關我們公立的托嬰中心，現在市政府爲了要鼓勵生育率，新生兒都有生育補助、還有懷孕的友善空間，這些都做得很好，未來嬰兒生出來以後，我們是不是幫忙他們有一個公立的托嬰中心，爲什麼要到公立的？因爲公立的收費會比較低、服務又好，現在經濟這麼不景氣，以後可能大家托嬰都想找公立的，我們市政府有一個計畫，未來要在五個地方設立市立的托嬰中心，現在已經有幾個地方：三民區、鳳山、前鎮、左營，在楠梓區那邊，未來新興人口都遷移進來，能夠把這裡也列入考慮，能夠在那裏成立市立的托嬰中心，因爲如果在那裡成立，旁邊的燕巢、橋頭、東楠梓、西楠梓的區域很廣泛，我也希望在五個地點的選項裡，也能夠考慮納入楠梓，因爲這個托嬰中心未來真的很需要，市長施政的計畫我們都非常肯定，除了我們關心未來出生的小孩，但是出生後我們也要繼續關心，所以這一點我在這邊也要跟市長建議。

各位看看這一張照片，這是在蓮池潭物產館裡面的廁所，這張照片有什麼不妥？各位局處首長看得出來嗎？這個照片寫著「殘障用的小便斗」，

現在很多人也不一定是殘障，比如說他是身體有障礙，或精神有障礙他也都不願意讓人家說是殘障，或臨時的受傷，他也不敢去使用，所以像這樣的標示，局長好好去檢視一下，高雄市現在有多少這樣的標語，應該是身障和殘障差很多，這是有些身障朋友來向我反映，爲什麼要寫這樣，有時看到這樣，心理就覺得怪怪的，所以這個也希望全部的高雄市去做一個檢驗，對於高雄市的無障礙設施 局長，你也要好好的去做一個檢視，很多身障朋友對我說他們去餐廳吃飯，這些餐廳又沒有無障礙設施，所以他們沒辦法上廁所，然後憋尿憋得身體都出狀況，所以是不是針對這樣的，我們高雄市土地很多啊！比北部還要多，但是我們的無障礙空間就做得比較少，像我們的公共場所，我們也不要標示身心障礙使用區域，我們就讓它融入嘛！很多身障朋友跟我說爲什麼要標這樣，如果說我的家人帶我去那裏休閒的話，那他到底可不可以使用，你就是把這個空間融入健康的或者身障的一起使用，不要標出這一塊是什麼人在使用，這些是我們身障朋友的感受問題；另外他們乘坐公車，低底盤也能足夠的讓他們乘坐，很多身障朋友說乘坐低底盤有時他們想去遊玩、或特別的行程能不能讓他方便，或者他們上下車不要跟機車搶道，在人行道、機車道和車的上下車是不是有做好無障礙設施，這些我想我們無障礙設施一直以來大家都重視，是不是有很實際的去執行，也請交通局長、社會局長好好的做個檢視，請你們要改進。

再來我們的社區，現在社區像左營區非常繁榮，大樓一直蓋，以前的都市計畫，都三合一嘛！一塊小塊作市場用地、兒童樂園、停車場，三個連在一起，就是三合一，三合一是不是有符合現代的使用，現在有的是大型的市場、黃昏市場或超級市場，那兒童也未必到小小的地方去遊樂啊！所以三合一合併的都市計畫是不是要檢討，尤其是在大樓旁邊的夜市，這些夜市，看看這邊的大樓，這大樓一整排，這裏的房子很貴，地價、房價飆漲得很高，但是這裏的居民說他們是先買的，後來才有這些環境，當然我們也是支持攤販，只是他們在做生意時，這些住大樓的，他們每天都好像生活在煙囪的旁邊，煙囪燻完了晚上還有收攤的噪音，真的是很受不了，他們考慮到底是要住這裏，還是不住這裏，每天都很掙扎，我希望重視這樣的問題，該如何來解決這個問題，因爲這長年以來沒辦法解決，但我覺得都市計畫一直在更新，該處理的也要有魄力來處理，因爲三合一它的攤販是不是有符合地目的使用或者道路的開闢，不要因爲一個地方的生意而影響到周邊的生活品質，這一點我希望也要去正視這種問題，因爲現在的社區越來越繁榮。

還有容積率轉移，是最近我們常常在討論的，容積率轉移也要注意一點。都發局長，容積率轉移，你一直把容積率的加給他，一條很美麗的博愛路，看去忽然凸出二棟大樓這麼高，這實在不是很好看，周邊房子，有房地產的人也會感受到壓力很大，雖然我們都支持容積率的轉移，但是在你在轉移當下，是不是也要去算計它的容量，不要一直把大樓往上蓋，忽然間凸出二、三棟大樓很高，這樣也不好看，應該也是要有所平衡計算它的容積率數字，如果沒有趕快檢討，未來可能很多的道路，這裏一棟大樓很長很高，那邊又有一棟很高，那住周邊的人真的權益受損，因為住旁邊的人的大樓，它高樓是可以但凸出那麼高真的不好看，而且也會受到影響，我也希望都發局能夠針對容積率轉移或者建蔽容積率的檢討要有一個限制，不要隨著大樓一直蓋上去，無限高，很難看，未來的社區很多問題。

還有我們的環保局，現在油煙處理還不是很完整，像這水溝裏面，這是大樓、和透天又店面，後面的水溝油垢，如果沒有去制止他們的油煙排除，是不是會越來越嚴重，這也是社區的小問題；還有第 4 台的管線，長久以來就是一個城市社區裏最大的困擾，有監視器的、寬頻的，還有第 4 台的管線一大推，把水溝都塞滿，我不知道這是不是有辦法解決，有時環保局的人來清水溝也無法清理，環保局長這有沒有辦法解決這些水溝的污垢，環保局長你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

環保局長答覆。

環境保護局陳代理局長琳樺：

好，基本上如果一般民衆檢舉這種油煙的部分，我們到現場去，還是以輔導為主，裁罰為輔，看到有直接排入水溝的行為，其實他就是一種行為罰，也就是說他違反空污法的 31 條，我們會先勸導他來改善，至於油垢的問題，吊掛一些管線會造成清溝人員的困擾，我們會請相關單位一起來共同解決。

陳議員麗珍：

局長，這要重視，還有夜市的髒亂環保這也請你有表現，讓我們看得到，因為這是常年以來很嚴重的問題，在這裏再次提醒局長。

有關國家圖書館我要請教文化局長，是不是現在還有去爭取國家圖書館南部分館，左營有左新圖書館，楠梓有楠梓圖書館，這些民衆反應都很滿意，感覺地方有圖書館可借書，大家都在那裏使用，我們看到那樣的建設，真的錢花得有價值，現在我們的總管已經在動工了，如果國家圖書

館，現在全省 5 都就高雄市、台南市沒有嘛！好像只有二個市在爭取，台南市總人口數 188 萬多，那高雄市是 270 幾萬多人口，所以我覺得高雄市這樣的發展，國家圖書館真的很重要，我們的產業、大專院校都很多，他要搜尋一些資料，我們市民對圖書館的訴求真的很需要，我要請教市長對於我們國家圖書館南部分館，未來的爭取，有沒有積極的爭取，國家圖書館有二個地點都不錯，一個在都會公園，那裏空地很廣，另外一個地點是在左營區勝利國小旁邊的國中預定地，有 3.2 公頃，那塊地也很適合，旁邊的鐵路地下化以後，整個綠廊道串連到鳳山，這邊的人一定會聚集起來，周邊大樓聚集，國家圖書館以這裏為一個地方選項的話，未來對高雄市的發展有很大的幫助，市長，請答覆對於國家圖書館南部分館的爭取情形是怎樣？

陳市長菊：

好，謝謝陳議員。剛剛你有關心身障的部分，我覺得這部分給社會局相關的局處立即要注意，不可以說用殘障，這一定是各種不同身心的障礙者，這個部分我們也會要求立即改善。我想陳議員也非常關心我們現在的國家圖書館，我們也有地點，其實在幾年前曾經就要決定，但是後來台南市跟我們競爭，所以後來整個教育部就停頓了。現在整個圖書館的事務可能在文化部，我們會繼續爭取。我們認為設置在高雄，人口的問題，我們會提供最優質的地點，這個部分我們都在持續進行；未來跟龍部長溝通時，我們也會堅持設立高雄這個地方，應該給高雄有這樣的機會。謝謝。

主席（許議長崑源）：

好，休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請李議員喬如質詢。

李議員喬如：

各位旁聽席的記者、媒體小姐先生、電視機前面的高雄市民朋友，還有在座的市政府行政團隊，大家午安。請問市政府團隊，你們累了嗎？輪到本席是第三位聯合總質詢，所以我想請各位行政團隊的首長，除了市長以外，請都站起來。你們為高雄市民服務，要輔佐市長，要有強健的身體才有辦法。為了不讓大家坐在那邊用腦過度，我們可以來一個簡單的動作，讓你們身體健康、循環平衡。請將你們的雙手平行舉出來，然後心情放穩，這一招以後你們回到你們的辦公室，你用它真得是良益多多。把你的心情這樣，呼吸吐氣，好，冷靜下來不要胡思亂想，然後雙手往上，手掌

相對扣緊 10 招，往下倒翻向上拉升，你們會有拉扯的感覺，拉扯就是調整你們的氣息和身體。市長，也要來嗎？市長更需要，因為日理萬機壓力那麼大，中央和地方各自的壓力都來，所以市長第一個平常就可這樣優先來。好，你們不可以馬上放下，慢慢回到原點再放下。你有覺得你的身體稍微發燙嗎？請坐下，你們精神開始好起來了。

本席今天就食衣住行跟我們市府探討，但是探討之前，請我們的行政團隊來看一下，我從天下雜誌裡面調出來一篇對高雄市民意調查的評比給大家看。下一頁，我們高雄市的文教力評比是第三名。下一頁，高雄市的經濟力不怎麼好，這跟我們早期的城市規劃一直要轉型到現在，我知道市長一直在力拚；可是要把一個工業城轉型，它的陣痛期是非常難的，現在大環境又不好，所以我們高雄市的經濟力是第四。再下一頁，五都的競爭力，我們總排名在第三名，是在中間。下一頁，這會讓趙建喬處長感到很驕傲，高雄市的綠化程度是全國第一名，應該給他掌聲吧！當然這是我們市長領導有力，我知道市長對高雄市的綠化非常的關注，很多公園綠地的開發都非常成功，也為高雄市創造很多社區環境的價值。再下一頁，我們人口的外流只進不出，我們的大環境不好，中央很多的政策沒有力挺高雄市，在所有的制度裡面，包括大型企業都在中北部，並沒有給高雄市適當的規劃，所以我們非常辛苦的在經營。我們的人口外流跟整個大環境和全國的環境都有關係，所以人口外流這個部分，我們未來在研考會這邊要好好的去研究。我們怎麼去創造，讓年輕人能夠停留在自己的城市。

下一頁，這是天下雜誌對市長滿意度的調查，我們剛剛有發現很多，譬如文教力、競爭力還有我們的綠化，所有的評比都在中間不是很好。可是我們覺得很奇怪，市長在天下雜誌民調裡面，在五都內是排名第二；在全國是第五名，遠勝於新北、台北、台中。這三個城市是中央政府最愛城市，但是整個縣市長的滿意度卻敬陪末座；而我們高雄市不是中央的最愛，處處被打擊，但是陳市長在市長的滿意度是全國第二，我覺得很不容易。顯現高雄市民對陳菊的領導力是肯定的，對市政府所有團隊的表現都普遍接受，認為是可以的；所以在整個縣市長的滿意度裡面能夠凸顯出來，這一點我滿欣慰的。尤其是綠化這個部分，我們贏台北市很多，每一位市民都擁有 0.4 平方公尺的綠地空間，台北市跟不上我們，所以我覺得這部分應該給予陳市長鼓勵。但是我們知道現在的財政都很困難，中央讓我們全國人民負債 21.6 萬，是全國每一個人民哦！中央政府要如何讓地方政府的財政不再惡化，我覺得大家在討論的跟我的見解不一樣。我認為中央政府的財政劃分法，應該要重新歸零，重新來，讓地方政府的負債

歸零，誰領導這個國家誰就要有能力，你既然今天要擔當這個國家，在財政方面就要公平對待地方政府。所以當我們在談這個負債的時候，我認為唯一的辦法，就是把以前常年累積下來的負債應該一起歸零，不然對現任的執政者是不公平的。

下一頁，我來談地方，本席的選區鼓山區有一條道路，98年4月，中華一路和美術館東路的安全島打通，當時是本席通知交通局養工處會勘的，那個時候沒有開闢為銜接東三路、中華路以西美術館特區的40米道路；也沒有銜接中華路以東農16特區的美術館三路的寬20米。我們先放那個影片好嗎？我請各位、市長還有交通局、養工處看一下。你現在看到的就是農16這邊20米的地方，就是中華路打通以後。你看這些黃線，都是大樓社區，這塊到裕國街，中華一路到裕國街沒有紅綠燈的，它是20米的道路，沒有紅綠燈。我們會看到中華路以西的是美術館區東三路。還是重複這個部分讓大家看一下，你看多麼危險！也沒有紅綠燈，然後黃線，車子都是從大樓地下室的停車場出來的。然後東三路呢？當時可能是重劃或區段徵收訂定的名稱，它被中華一路橫跨了，中華一路以前沒有拓寬也沒有開通，是封閉的，所以它兩個社區是獨立的。我讓大家看一下剛開始的情況，當時是98年，本席通知會勘的時候，交通局向本席報告，這個地方如果把中華一路的分隔島打通，會連連發生車禍，所以不適當。我尊重交通局的專業，好，你就讓兩個社區的人行通道、自行車道可以過，用自動式的號誌來處理。待會請王國材局長答覆，當時本席要求你打通的時候，你們不要打通，為什麼？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

交通局王局長國材：

主要就是，第一、美術館特區當時還沒有……。

李議員喬如：

你只要簡單答覆就好，為什麼當時不要打通？

交通局王局長國材：

第一個是流量還不是很夠，所以我們覺得美術館雖然1跟5都已經通了，但是覺得車流夠，所以當時是這樣做。

李議員喬如：

你們交通局向本席反映是因為那個地方的交通，中華一路交通流量很大，你們說這樣車禍會比較容易發生，因為大家會走那一條，那個社區有4棟大樓，所有的大樓就面向你打通的利害關係的相通。你若路一打通，

它的地下道、大樓全部從那裏出來，20 米而已，兩邊，所以扣掉剩 10 米，黃線你有看到。我再請問你，你們 101 年有另外一個議員，我不知道是怎麼樣的方式，會讓你們在政策上改變，4 月 9 日你們全面打通。請問你，這個有做道安會報吧，有吧，你答覆我的問題，你有沒有做道安會報，有嘛！你們交通局就是做道安會報。〔對。〕你接受。那你有沒有做社區的民意訪查或說明會？

交通局王局長國材：

應該有說明會吧！

李議員喬如：

你不知道嗎？

交通局王局長國材：

跟李議員報告，沒有特定的議員，我們是從專案上來看這個問題，就是它的發展在…。

李議員喬如：

王局長，你們不敢講啦！你們都不敢講，有，就是有別的議員處理的。我現在不在意的，我不是「吃醋」，我不是在意什麼，我在意的是你們該做的沒有做。你們有沒有做社區民意訪查，我現在手上就做了社區的民意訪查，72 戶他們強烈的表達反對，你中華一路打通那個分隔島，因為你們一打通，所有車輛爲了捷徑，從那邊跑，他們所有社區的車輛出來就車禍連連。我數據告訴你，101 年 1 月到 3 月之前，本席爭取做人行道的時候，那時候車禍的統計，報案紀錄，受傷是 3 件 3 傷，車損是 1 件。你們打通之後，101 年 4 月到 10 月，受傷的車禍率 8 件 10 傷，車禍車損 3 件。我們從數字可以說話，從數字顯現你們在政策面，在處理中華一路打通分隔島的時候，你們並沒有去衡量，密集農 16 的社區大樓他們的社區安全，你沒有把這個因素納入。你們只考量東三路本來就要相通，所以中華一路要打通，然後農 16 有東三路，美術館有一個東三路，打通之後才能銜接。我在想很簡單是這樣子，可是你們沒有做社區的民意調查。

交通局王局長國材：

跟李議員報告，第一個這…。

李議員喬如：

72 戶都反對，好！局長，都已經發生了，現在你要怎麼處理？發生了，那我們不希望車禍率再繼續發生。

交通局王局長國材：

我說這樣，第一個是三個月，第二是七個月的數據，所以兩個是不同時

間。我再報告一下，這個部分在我們道安會報也討論到，我應該跟李議員做個報告，這些分隔島的打通，統統在道安會報會審查。這個道安會報審查就是從…。

李議員喬如：

我告訴你局長，你不要一直推給道安會報，因為誰送道安會報的，你們的審慎評估，你們的前線單位，交通局是前線，道安會報的首長他只是依據你們的局處報告，我要不要核准。

交通局王局長國材：

跟議員報告，這交通局負責，…。

李議員喬如：

你當然交通局負責，98年你告訴我，那個交通如果打通，一定車禍連連，我尊重你們交通專業，而101年的4月你們又打通，表示你們自己的專業你們自己否定掉。表示本席尊重你們交通局的專業是錯誤的，那麼交通局以後任何一個我不會再尊重了。接下來我再請問你，美術館特區、農16特區都開發重劃，區段徵收都完成，所有的十字路口都沒有安置紅綠燈，你們效率很好嘛！紅綠燈都沒有設置，這第一點。第二點，沒有限速，因為整個美術館的人口，龍水里、龍水里，告訴你龍水里已經2萬人口進住了。然後謝謝市長在美術館要建學校了，人口要持續的增加，面對這種社區，交通局都沒有危機意識，道路是不是要限速，是不是要做紅綠燈，它是人口密度非常高的新社區了，農16也這樣，都沒有限速。剛剛你看到那個圖片，沒有紅綠燈，但是因為常常發生車禍，大家都覺得黃線到那裏的時候，大樓都要出來，怕會發生車禍。現在你打通後，它不是只有社區在跑，所有外圍通行的小型轎車都從那裏經過，所以對那個社區的居住安全，成為非常大的挑戰。

交通局王局長國材：

是，謝謝李議員，我想這樣好不好，剛才講的速限跟紅綠燈，我知道李議員這邊也爭取很多，為社區來做紅綠燈的事，…。

李議員喬如：

王局長，我剛剛提出的議題，你多久就要完成？

交通局王局長國材：

你是說紅綠燈嗎？

李議員喬如：

美術館、農16限速裝設，然後紅綠燈什麼時候完成？

交通局王局長國材：

限速簡單，限速就是我們整個再看一遍。

李議員喬如：

你不要給我口白，你給我時間表，什麼時候要完成？

交通局王局長國材：

一個禮拜內跟李議員去會勘，會勘完以後，這一部分就是李議員所講的，限速的問題在高雄市是 50 公里。

李議員喬如：

王局長，上次的部門質詢，我就質詢過了，你沒有重視，我部門質詢就已經質詢過王局長了，紅綠燈、所有的十字路口，政府若開闢道路，若沒有紅綠燈造成無法鑑定車禍原因的時候，國賠會成立。

交通局王局長國材：

紅綠燈也有他的準則，不是…。

李議員喬如：

當然，紅綠燈的目的是什麼？是引導人民的通行權存在。我綠燈你就是這邊的人可以通行，是你的權利，若碰到你不對，這我的通行權。所以既然都市計畫開闢了十字路口，你們是開闢的單位，那麼你完備的設置一定要同步。所以交通局的紅綠燈就要同步跟上，沒有跟上，改天無法鑑定，國賠會成立，因為公共建設的瑕疵點紅綠燈沒有設置。第二個，限速的部分一定要處理，你沒有處理，局長，你答覆我，今天是 11 月 16 號，你何時要完成呢？

交通局王局長國材：

是不是這個禮拜內找個時間，跟李議員現場看一下，…。

李議員喬如：

給你三個月，包括你要發包，我給你三個月完成可以嗎？

交通局王局長國材：

紅綠燈我們的經費是 102 年的預算，所以我們大概是明年的…。

李議員喬如：

那限速呢？

交通局王局長國材：

限速是很快，限速我們踏勘，現在是這樣，我們一般社區道路是 50 公里，如果在社區為了安靜，大家意見想要變成 30 公里，這個可以，這個我們來處理。限速的部分會討論一個禮拜內，但是號誌可能要到明年的預算。

李議員喬如：

我必須讓市長也聽到，也讓局處的團隊聽到，每一區的議員都很認真在努力，我們每一個議員都有各自的預算，研究費、助理費。我一定要捍衛我團隊服務的權利跟責任，我不容許別的人來侵犯，我李喬如也不去踩別的議員的紅線。這就是各自要努力，但是團隊有時候會受到壓力，我就舉一個例子養工處，養工處在美術館有 7 塊教育部的學產地，以前很多人都有提到，就是口頭提，提一提。但是李喬如是要追根究柢的，我做事情就是這樣，一直都沒有結果，沒有結果之後，大樓都紛紛提出來了，很在意，兒童遊樂公園也沒有，人口已經那麼多了。所以我們就在兒憩的部分，我才發現原來為什麼以前有人提出來的時候沒有辦法成功，就是他們沒有投入，土地所有權人不是高雄市政府。

我一個小小的議員，但是我感謝教育部中部辦公室學產的所有行政團隊，感謝他們配合地方政府，我邀請他們下鄉來高雄，邀請養工處、教育局相關單位，針對美術館的 7 塊兒憩所有的學產地，請他能夠提供出來，讓市政府先行綠化，教育部都同意了。所以美術館路跟美術東二路，兒憩成功完成，我要告訴市長，也同步要告訴地方，謝謝市長在預算上養工處這麼樣的支持給地方，口碑都非常的好，可是就有議員很奇怪，你聽得懂嗎？不去別的地方發揮，硬要在中間說：我要設一個兒童遊樂區，那算是我有的。我覺得我要堅持捍衛，所以給養工處趙處長很大的壓力，我捍衛的是兒憩的這筆土地，所有的土地都是從沒有，李喬如從中央那邊爭取來的，我的服務團隊每一個人的能力都很強，很認真去找地方來建設，他們的服務案件，我做為一個領導人，我要捍衛，所以我很堅持，這個成績就是李喬如爭取的，因為當時教育部的學產地，他們所有的團隊下鄉來高雄開會的時候，很清楚就是認定李喬如提出來的議案，所以連後面的 5 塊統統都同意，我感謝中央教育部學產處的支持。我是覺得政府在推動建設議員的陳情案，議員會勘的時候，市政府就要有道義，不要讓我們議員吵架，誰的就是誰的，不要亂踩人家的紅線。為什麼？因為政府給議員的服務處是有經費的，哪有這樣？花錢都是我在花，到最後來插花要抽成，哪有那麼好做？議員這麼好做嗎？不過另外一點，我很驕傲，因為李喬如做過的，大家都要跟，表示我的認真跟創意，但是感覺非常不好。這是給你們市政府知道一下，因為明年你們各局處在鼓山、鹽埕、旗津要準備有抗壓性，會打得更厲害。

養工處這部分，我要給趙處長一些掌聲，因為趙處長的效率是滿高的，我要請教趙處長，另外教育部中部辦公室的學產地，他們已經同意了，我希望有多元的部分，我希望你再提出來讓市長知道你們地方的行政單位為

輔佐市長有做了哪些事情，這 5 塊地因為教育部中部辦公室的學產管理處已經同意了，我建議用多元的方式，不是每一塊都要用兒童遊樂園，也要用不同的方式。處長，你們打算怎麼樣去處理這 5 塊？第二點，你們什麼時候要完成？請答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請處長答覆。

養護工程處趙處長建喬：

謝謝主席，也謝謝議員，同時也要謝謝議員在協助我們市府對於教育部學產地的處理，坦白講，不然當初這些土地在協商過程中還是有一些波折，當然因為議員在協助我們，也都決定了。在美術東二路跟美術館路那個兒憩的部分也已經開關完成。效果，坦白講不錯。

李議員喬如：

很好。

養護工程處趙處長建喬：

不管是中午、傍晚、晚上都有滿多的小孩子在那邊遊憩。另外剛剛議員在講…。

李議員喬如：

是不足。處長，他們都在講不足，我們希望說處長，你不要讓市長缺席，市長應該扶助一些私房錢的經費出來，請市長把私房錢拿出來，因為那些小朋友的家庭很肯定市長，在這個地方你們養工處做得很好，希望市長的經費也能扶助，你覺得怎樣？

養護工程處趙處長建喬：

在美術東二路跟美術館路這個兒憩的部分都開關完成了，坦白講，在那邊兒憩的兒童人數很多，整個面積是不足。

李議員喬如：

不足喔！

養護工程處趙處長建喬：

另外剛剛議員在講的這 5 處，土地也都取得了，也就是已經同意了。

李議員喬如：

對。

養護工程處趙處長建喬：

當然我們在明年度會籌款來辦理，畢竟這 5 塊地整個面積差不多有 1.3 公頃左右，所以如果按照我們平常在計算的，不管是綠地的開關或是兒童遊戲場的開關，這些經費也差不多要三、四千萬元，所以在明年度不管是

在規劃設計上、不管在完成開闢上，我們是希望在明年的年底來把它促成。

李議員喬如：

好。這個部分，我想要聽聽市長你是不是也同意給美術館這些社區，你的私房錢也拿出來把這地方做一做，因為他們這一次的兒童遊樂公園對市長的口碑是很好的，我相信也上市長的網站給市長一些鼓勵。市長，這個部分剛剛處長這樣的答覆，你的看法怎麼樣？請市長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

李議員是很努力，我覺得謝謝你對市政的支持，有關於養工處這個部分，養工處可以簽報，我們會盡力來支持。現在養工處簽報，我們用平均地權基金 3,500 萬元，我們在那個地方會做更好的整合，謝謝。

李議員喬如：

謝謝市長。我想把這個影片看一下，這是前金、新興、苓雅要通鹽埕，七賢橋是非常有歷史的。下一頁，我們看到水利局污水處理站，當時是很漂亮，現在因為老舊，沒有維護，所以維護是非常重要的。再下一頁，我們有進行會勘，這個都是污水處理站，在鹽埕區河西路的愛河旁邊。再下一張，有看到嗎？七賢橋龜裂到這種程度了。再下一頁，右邊也坍塌。下一頁，左邊，你看看，遊民也躺在那邊睡了。在這個部分，市長不用答覆我，我只是提出來提醒說高雄市市長在推動觀光，其實最近這一、兩年有看到一些成果，以觀光客來的人潮跟人次的數據可以顯現市長在拚觀光的努力上有成果，不過在拚觀光的業界他們認為說希望市長能努力在市政建設周遭老舊的部分做包裝、彩裝，所以在這個部分它是鹽埕區另外一個門戶，它的旁邊經常性的都會有觀光客來到這邊遊覽，只是發現這個部分不是多麼樣的好，久了沒有維修，那麼這個部分是跨局處的，包括了水利局，包括了交通局，你看到了那個交控器紅綠燈的開關都設在這裡，可是沒有彩裝、沒有包裝，非常難看。交通局、水利局、養工處都會在這個案子裡面跨局處，所以我們希望市長在會後能夠交辦到底是哪一個局處來彙整，把這個地方該修橋的修一修，水利局把已經破舊到這樣該整修的這些污水站做處理，把一些遊民引導到遊民收容所，讓這個門面更漂亮、更完整，它是代表鹽埕往北的另外一個門戶，所以這一點在總質詢的時候也提供給市長、各局處參考，也希望市長會後能夠裁示，因為我的時間有限，這個部分就不必讓市長來答覆。

下一頁，我想這個東西都留到最後好了，因為台灣糧食的自給率已經不足了，本來是要在這個時間來質詢的，我簡單的講完，讓市政府的農業局知道一下，你們扮演的角色。台灣糧食的自給率現在是 33.5%，換句話說，台灣的糧食 66.5% 都靠進口，有的人說沒關係，現在兩岸在談了，以後不足的部分，中國的土地很大，以後從中國大陸進口就好了，但是我跟大家說中國大陸目前的環保、污水的處理完全都是零，你不知道中國大陸種出來的東西裡面含多少毒素，所以我是建議大家不要期待，因為中國大陸的土地大，農產品從那裡進口，吃了，日後引爆身體問題的時候，我覺得那時候就來不及，所以我們希望台灣糧食的自給率是夠的。整個台灣，農委會出來的資料是 33.5%，進口是 66.5%。下一頁，我們高雄市呢？農業局在網站上也講了，農業不只是農民的生計，他要維護糧食的供給跟安全，換句話說，農糧的不足是國家安全的問題，如果我們沒有好好的處理，2020 年有可能我們會沒東西可以吃，有錢也買不到東西，那麼我們要未雨綢繆，高雄縣市合併之後，高雄縣原來的農業地，要扮演什麼角色？要扮演著提供給高雄市——院轄市，在合併之後，足夠供給我們高雄市民吃，所以我在這裡要請教農業局長，現在高雄市糧食的自給率，你給我的資料是百分之二十一點多，不足的部分，你們是怎麼做？農業局長請答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

跟李議員…。

李議員喬如：

簡單回覆好不好。

農業局蔡局長復進：

好，我們現在整個高雄市，可耕地面積是 4 萬 8,000 公頃左右，其中的 4,600 公頃是水稻耕種面積，就像剛剛李議員所講的，所以我個人不贊同特定農業區去做過度的開發，我們必須保護我們特別農業區。

李議員喬如：

保護農業地，你請坐。再另外一點就是，你看高雄市的農業快要傳承不了耶，年輕人不要當農夫。我們國家政策在這裡對農民很不公平，沒有鼓勵我們年輕人，年輕人怎麼會想下田啊？你沒有農夫，當然沒東西吃。所以他們是非常重要的，所以我在這裡堅決的要求農業局長，對於高雄縣的農業用地，不可以再去開發，應該予以保護。然後要獎勵年輕人返鄉務

農，地方政府也要有一套機制，看怎麼鼓勵，農業局長你應該提供一些政策給市長做參考。你要答覆嗎？好，你答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答覆。

農業局蔡局長復進：

我想高雄市政府目前在推動整個青年返鄉的過程當中，提供了相當多的政策，包括軟實力的提升、農心·濃情的教育計畫、包括推廣整個包裝系統，那麼從小農做起，我跟李議員報告，現在目前為止，我們有一百位多的年輕人已經回來，每一個年輕人都有每一個人的故事，我們已經在編撰了，給他們一個實質上的鼓勵。另外在資材方面，只要從事耕種有機食材的，或者安全農業的方面，我們都有獎勵。譬如說全國第一個 CAS 拿到認證的小農，也是在我們高雄市，以上報告。

李議員喬如：

局長，我知道你很認真，我只是在這裡提醒一下我們的地方政府，農地有限，我們不能夠再過度開發，要維護我們高雄市自給的能力，我們以後不能仰賴進口。否則這樣的話，如果有國際的政治議題的時候，人家會在進口的糧食封殺我們台灣，那個時候有錢都買不到東西吃了，這個東西很嚴重，也比我們的建設更嚴重。所以特別在這裡提出來跟大家分享，我們未來應該要注意的問題。

我現在要說的這個問題，大概是來自高雄市一些企業界的陳情，這跟我們的廣告文化有點關係，但是我先要提出來這個，我們地方的法令出現問題，影響了這些產業在高雄市投資的意願，問題我會再一一的提出來，但是我先請教文化局，市容是不是一個進步城市的重要指標？文化局史局長答覆，是不是？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

我想市容的視覺、美覺，確實是城市的重要指標。

李議員喬如：

接下來我再請教你，廣告是不是高雄市推動所謂文創的一個部分？

文化局史局長哲：

是，根據文創法以及各項的市場概念，我想文化創意產業，基本上跟產業的結合是很重要的。

李議員喬如：

謝謝。我請教環保局長，戶外廣告看板可不可以是市容的一部分？請答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

環境保護局陳代理局長琳樺：

這個部分，如果說設計有創意的一個廣告看板，當然是可以為市容加分、變成市容的一個亮點。但是隨意張貼廣告，或者懸掛廣告物的這個部分，它會造成市容景觀的破壞。另外尤其是在颱風風災來的時候，它也會堵在水路，造成局部淹水。

李議員喬如：

好，謝謝。另外我要請教經發局，商業廣告是一個城市的消費力、競爭力的象徵，你同意嗎？經發局局長。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答覆。

經濟發展局藍局長健萇：

這個我同意，因為全球各大主要的城市，它最熱鬧的地方，其實都有非常多的商業廣告，而且有很強的商業活動跟機能…。

李議員喬如：

它是一種高雄市的消費力跟競爭力的表現，你同意嗎？

經濟發展局藍局長健萇：

因為一定有這樣子的效應，他才要做這麼大型或者是有創意的廣告嘛。

李議員喬如：

好。接下來我要請教吳宏謀秘書長，你在這裡，你當作沒有事情，你很重要，這後面和你有關係。我記得前朝的政府在做世運大道，有規定中山路跟博愛路是世運大道，所以道路兩邊禁止廣告，為什麼當時禁止？是因為不要橫跨電線桿，不希望市容很不好，但是中山路跟博愛路是一個非常繁華的商業地帶，我們認為兩旁是可以做一個非常有水準、有文化，不是一般的帆布貼的那種，它可能是 LED 燈，可能是比較有創意的看板，這個部分我們認為應該同意給業者申請，而且要簡化，不要一申請就要花半年，還不見得准。這個部分，我想聽聽吳秘書長你的看法怎麼樣，中山路跟博愛路的世運大道。

主席（蔡副議長昌達）：

秘書長，請答覆。

市政府吳秘書長宏謀：

所有的城市，它所有的廣告招牌，都有法律規範。在台灣，包括高雄，其實在廣告招牌這些部分，相對於全世界先進城市來講，是比較寬鬆的。但是在我們高雄，包括現在的中正路、中山路，事實上針對所謂懸掛式的、側懸的跟平面的，我們的做法不盡相同。也就是說如果對市容觀瞻，影響比較沒有那麼嚴重的、對公共安全影響比較輕微的，那當然我們並不必然要非常強制，我們都柔性勸導。

李議員喬如：

所以吳秘書長，你也不反對在高雄市最繁榮、最精華的主縱幹線，彰顯高雄市競爭力、消費力的商業活動看板？

市政府吳秘書長宏謀：

這個商業看板，如果他是買我們的大樓，販賣廣告，我們是不允許的，這是破壞市容。第二個，如果你是屬於藝術性的，在我們新的法律，是可以申請特許，這個要經過委員會來審查。我不曉得現在的廣告招牌自治條例這個部分，內容是不是有被中央修改，其實以前我們納入的時候，是這個原則。第三個，所有都市的廣告一定要嚴格管理，為什麼？現在包括我們的街道家具、公車的候車亭，為什麼沒有人來做廣告？因為我們的違法的廣告太多，所以他們根本就不需要在候車亭做廣告。這個都是要相輔相成的，我也同意李議員對市容的看法，包括整個中山、中正路，如何讓它變得非常有生氣、有商機，這個我都同意；但是一定要有規範。

李議員喬如：

我知道，剛剛我們也詢問過各局處相關單位，對廣告文化這個定位的看法，現在台灣的前五百大企業，他們是很重視做廣告文化的行銷。但是我們發現，全台灣的前五百大企業所做的廣告，他們整個的經費投入在台北市、台中市、新北市，剩下的那些後面的，才留到高雄市，為什麼會這樣呢？其實是因為我們自己的廣告的法令綁住了，新的廣告的法令綁住了，他們沒有辦法發揮。另外我們申請的手續比較繁雜，等申請完大型的，就像剛剛我講的，中山路也好、博愛路也好，整個大型的…，他是一個機場大道，其實不是叫你整排就是每一個都排排排，其實排排排有排排排的好處，但是政府要怎麼去規劃？你要鬆綁，要怎麼去做？然後吸引這些企業界的廣告產業進來高雄市，廣告產業進來高雄市它可以刺激我們的青年就業率。

我舉個例子，例如高雄市的廣告物管理條例，我們新提出來，我等一下要來請教建管處長，這個也在市議會通過，不過當時也沒有跟其他縣市比較，通過以後才發現，業界也來陳情說，我們新的廣告管理條例綁住了廣

告業，他們沒有辦法在這裡好好發揮，這樣我覺得對高雄市的競爭力跟創業的廣告文化，會有一點損害，我覺得很可惜！所以我在這裡提出來，讓大家知道問題出在哪裡。例如：高雄市廣告物管理條例第 14 條，縱長不得超過 180 公分，凸出建築物的前面規定不得超過 120 公分，當初審查的時候大家都沒有仔細考慮，就尊重專業，建管處當時也不知道請哪一個學者專家做出來的，送來議會讓我們也沒發現怎樣，可是我們參考其他縣市才發現，像台北市就規定縱長不得超過 600 公分，它指的就是第 14 條，側懸式的，台北市的規定是 600 公分，而且第 2 條說，含固定的支撐物、架構、維修的凸出物，外牆應該 150 公分以下。它說含固定的支撐物，也就是市政府規定的 180 公分是包含固定物，沒有把它扣除，台北市有扣除，它怎麼扣都還有 400 多公分，所以它們的廣告面積比我們大 4 倍，這是第一點，等一下請建管處答覆要怎麼處理。

廣告物管理條例第 12 條，插設懸掛廣告的設置，它是規定設置建築物二樓以上的外牆，應該要整體設計，當然不能掩住建築物的逃生設施，問題出在我們申請廣告的程序比較複雜。桃園縣是免申請廣告許可證，所以在這個部分我們又自行限縮了。高雄市廣告物管理自治條例第 17 條，屋頂設置的樹立廣告，規定我們的高度最高從下面垂直量的設置面積，不能超過 600 公分，下緣和女兒牆緣間要留設 150 公分，但是這 600 公分包括從屋頂的樓板開始算，樓板被女兒牆遮住，所以這個部分扣掉之後，只剩 300 多公分，300 多公分的廣告不夠大，所以很多業界都沒有興趣，因為做不出大格局嘛！台北市的高度自屋頂板起不超過 900 公分，就是 900 公分同意你，但是它有規定，它的女兒牆高度 150 公分，在緣間也留 150 公分，這個淨距離，其實它這樣講，等於它訂了 900 公分，等於它會扣掉看不到的廣告部分有 300 公分，扣掉之後還有 600 公分。

但是高雄市扣掉之後，只剩下 300 公分，只有人家的一半，所以廣告產業看完我們的條例之後，他們退卻不投資，認為這樣的廣告面積範圍，他們投資的成效不是很好。台北市和高雄市比較，當然不是台北市比較好，我們就跟進，我的意思不是這樣，不能那麼鄉愿。我覺得高雄市好的，我們要比人家更好，我們好的，台北市輸我們，像綠地就輸我們了，我們很棒；你看我們市長，城市的發展、市民的肯定度都贏台北。但是在廣告產業這個部分，我們希望招商，讓更多業者可以來高雄投資，不要五百大企業要廣告都是在台中市、新北市和台北市，我覺得這樣對高雄市很不公平，對高雄市也是一種損害，那麼我們怎麼辦？地方政府要解套。廣告條例第 18 條也是，第 14 條、第 17 條都是讓廣告業界受限投資高雄的法

條，我認爲要鬆綁。建管處處長，就像剛才吳宏謀秘書長講的，我們要有一套制度管理，我們不要廣告成爲一個亂象，但是政府可以訂材質，現在的LED燈都很漂亮，我們可以要求這個部分，但是整個面積容許同意，人家產業界要來做廣告的面積，我認爲高雄的法條太小氣，建管處長，你要怎麼做？請答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請工務局長答覆。

工務局楊局長明州：

依照規定，建管處長不必出席總質詢，就由我來答覆。

李議員喬如：

不好意思我忘了通知他。

工務局楊局長明州：

第一個，剛才秘書長和幾位局長都有提過，基本上，廣告招牌確實是會影響市容觀瞻的一個很大的因素。

李議員喬如：

但是它也是創造高雄市商業經濟文化的刺激力。

工務局楊局長明州：

這個我都認同，但是從公共安全的角度，也必須讓市民及議員瞭解，高雄市是颱風必經的路線，所以我們的廣告招牌除了注意市容景觀之外，也要兼顧安全。我們目前街道上的招牌是一個比一個大，一個比一個凸出，我如果凸出1公尺，旁邊的就凸出1.2公尺，這樣大家才看得到，所以我們必須要有一個管理。

李議員喬如：

局長，按照這個管理條例，全部都違規，〔對。〕我認爲你們訂的這個條例氣度太小，你們地方政府要不要再送案來修正？

工務局楊局長明州：

第一個，行政院上個月才核定高雄市廣告物管理自治條例，現在已經在公告了。剛才議員所提的也是廣告業者的建議，以他們的需求，認爲說要多大多大，這個我們都充分尊重。其實高雄市的廣告物管理，是全國評鑑第一名。在各方面，中央也認同廣告物不是大就好，它在視覺上、景觀上、公共安全上都要兼顧。公會那邊有建議建管單位，他認爲應該按照道路的寬度，可能道路愈寬，廣告物的尺寸可能要跟道路的寬度成比例。

李議員喬如：

我了解，所以這個條例要註明道路有多寬和樓層有多高，然後你的廣告

才能申請到什麼程度。

工務局楊局長明州：

這個在目前的自治條例裡面沒有，但是我們的自治條例附有一項彈性的做法，雖然我們規範的尺寸是這樣，如果他所設計的廣告物具有增加地方特色，可以為景觀加分，經過廣告物審議委員會通過，他就不必受到尺寸的限制，這個有一個但書，有一個條件。

李議員喬如：

局長，我知道你的說明，工務部門針對安全性的說法我接受，但是地方政府也要再重新評估一下，你還要說明嗎？

工務局楊局長明州：

再跟議員補充說明，公會的聲音我們有聽到了，所以建管單位在 11 月下旬會召開一個討論會，包括公會、包括我們的視覺傳導的一些專家學者，包括各方面的，我們再來做一個集思廣益，好不好？

李議員喬如：

謝謝局長。因為我們的廣告產業如果能在高雄市蓬勃發展，可以為年輕人帶來很多工作就業的商機，當然安全很重要。

在這裡還有 10 分鐘的總質詢，我要感謝來自左楠的林議員瑩蓉、小港前鎮的林議員宛蓉、鳳山的陳議員慧文、三民區的黃議員淑美這些姐妹，今天在總質詢來力挺。因為下面的議題，我相信我們四位議員都很肯定市長的政績。

我的 powerpoint 下一頁，這個部分我們要給市長一個掌聲，我在鹽埕教會松年大學 100 多位學員的演講中，提出一個市政的部分，他們對於市長的政策，包括公共建設，包括所有的亞洲新灣區，還有婦女的福利這個部分，我覺得地方政府在這個部分是滿有創意的，也不錯，還有創造就業率。他不只是一個把納稅人的錢拿來之後，送到另外一個納稅人的手上，他還可以等值創造婦女的二度就業，就是說我們的新手母親坐月子服務，我們原來就是領 6,000 元，新手的母親，生孩子的時候給 6,000 元，又可以做一個等值的 1 萬 2,000 元的坐月子服務 20 天。但是我不了解，市長，可不可以告訴我們，你是 6,000 元領了，還可以再申請 1 萬 2,000 元 20 天，還是這兩個條例只能挑一個，這是誰的？社會局還是民政？社會局嗎？請我們的社會局長，你這個滿有創意的，我們也滿認同的，它可以再加值的創造更多的就業率，然後讓新手的媽媽更安心，能夠在懷孕期間幫她，坦白講現在的女性，新手媽媽有的還真的是束手無策。請你告訴我這兩個是擇一，還是同時具備？請答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請答覆。

社會局張局長乃千：

我想目前我們的規劃是擇一，擇一的一個理由是，因為事實上我們會覺得說，很少人會爲了幾千元去多生一個孩子。但是如果我們能夠創造福利的加值，就如同剛才李議員所說的，我們讓整個福利可以變成一個滾動式的經濟模式，其實可以創造婦女的就業，又能夠落實去幫助我們這些新手的母親。特別是我們很多的婦女在生第一胎的時候，他其實會面臨到一些專業的知識、育兒的知識不足。第二個，他需要人家的幫助，特別是現在家庭的模式，很多都是一個小家庭的模式，在小家庭的模式過程當中，先生可能不在家，對我們很多的新手媽媽，其實在很多照顧跟育兒上面都是困境，如果我們能夠適時的有一個婦女在這個過程當中，提供新手母親的協助的時候，其實可以創造我們媽媽下次再懷孕的意願。第三個，我們也真的能夠創造我們弱勢婦女的再就業率，我們計算過，我們期待整個方案可以創造 4,800 人次的就業率，所以我想這個也是三贏。我們的新手媽媽贏、家庭贏，還有我們這些婦女也能夠得到最大的幫助。

李議員喬如：

謝謝局長，你請坐。因為我們看到這個新的政策，我們覺得市政府愈來愈進步了，他會一直用很多等值的方式，表示我們地方政府的局處也都在轉型，爲市民服務的一個政策有向上提升。

最後剩下的幾分鐘，我要代表鹽埕教會所有的學員，因為我去幫他們講課一個小時，提供市長在這幾年來對高雄市的重大建設，包括了這個新手母親坐月子服務，向那些鹽埕教會的學員做一些報告。他們最後也委託我在這裡給市長一些建議，他們說市長非常辛苦，因為在這個城市裡面，高雄市的民主價值，你們的努力他們都看見。也希望不管高雄市的市政如何的困難，市長一定會面臨很多的壓力，他們在這裡鼓勵市長說，你的抗壓性一定要夠，他們永遠在做你的後盾，也希望市長秉持著你的民主價值，繼續領導著高雄市，捍衛 103 年還要繼續蟬聯當選，他們一定會支持，也希望市長在這個部分，勇往直前，不必顧慮。他們在這裡特別要我轉述這幾句話。剩下的時間，市長有沒有要表達的？有的話，我的時間就給你，好，市長來做一個表達。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

感謝李議員對市府團隊很多的鼓勵。我是覺得差不多每位議員都會討論到高雄市財政的情形，高雄市今天的財政不是全台灣最差的，大家都知道在五都還沒有成立之前，台北市跟高雄市是唯二的院轄市，稱為唯二的院轄市，它的基礎建設當然一定要達到一定的水平。這樣的情況之下，我們高雄市是有很多國公營事業都在高雄，但是他們的營業稅，他們的總公司都在台北，所以在很多的情況之下，我們兩個院轄市，有一個院轄市比較有錢，高雄市這個院轄市就比較貧窮，這是個結構性的問題。但是再來因為兩個院轄市，在中央要爭取很多建設，整個中央跟地方的比例之上又不一樣。當時的高雄縣，中央的補助可能可以到達 98%、88%，但是如果高雄市就只有 75%到 25%，所以這種中央的比例不一樣。我覺得大家關心高雄市的財政非常好，整個市府的團隊也必須在未來要很撙節，開源節流這個方向，我們都很同意。但是今天高雄市的財政，不是好像高雄快要倒了，不是這樣，所以我在這裡要謝謝李議員給我時間。

我認為我們高雄市到底舉債的空間是不是會用完？有沒有這樣的顧慮？這個我可以簡單跟李議員說明。我認為大家一起協助，如果高雄市的財政是一個結構性的問題，那我們認為有很多過去高雄市要出的，勞健保費高雄市要出，高雄縣不用。所以這個中間有很多不一樣，所以大家在沒有把很多中央跟地方，或者是院轄市的一個城市必須要承擔的責任跟縣不一樣。還有現階段全台灣各縣市能夠有舉債的空間，是因為現在我們高雄市都在公債法合法的規範之下，有借有還。所以今天如果這樣，因為以前全台灣只有台北市跟高雄市有比較大的空間可以借錢，這樣累積下來，當然我們就會認為高雄市的財政很不好。今天中央跟地方的財政都不好，我想我這裡有一個資料，就是說今天我們高雄市，在整個中央跟地方，中央的舉債跟我們高雄市政府的舉債，這個中間，中央的舉債到 10 月底為止，中央政府的債務差不多是 4 兆 8,745 億。

李議員喬如：

這樣全國國民一個人負債多少？

陳市長菊：

一個人的負債是 21 萬 6,000 元，我覺得當然我們高雄市這樣比起來，我們高雄市是很撙節了，我不是替我自己解釋。我是說結構性的問題，歷任從蘇南成市長到現在，高雄市所有的債務，這個時候，在我還沒有就任之前…。

李議員喬如：

到你的手上已經多少了？

陳市長菊：

1,493 億。從蘇南成市長、歷任吳敦義市長、謝長廷市長到我擔任市長是 1,493 億多。所以在這樣的情況之下，我主要要跟李議員報告的就是，今天在公債法的規定，高雄市的舉債上限，是三年的國民生產毛額平均數 1.8% 來計算。所以說在這樣的情形之下，你舉債的上限是隨著你的 GNP，就是國民生產毛額的成長有所變動，所以說這樣的情形之下，我們高雄市的財政跟市政的發展是有借有還，很健康的舉債。但是我們高雄市政府的團隊，要怎麼在這個情況之下更加的擲節，我想今天我們的人事費，今天很多高雄市政府的團隊，他們都是國家的公務員，不是說今天你人事的縮減，這個部分他們都是國家的公務人員，他們有一定的保障。

另外，我們跟李議員報告，就是我們的財政狀況，我們可以看出我們的財政情況，我們高雄市的擲節。台北市在 102 年，他們短差 215 億；新北市借 217 億。所以在這樣的情況之下，我們高雄市，我想要表達的是，高雄市的財政要繼續努力，所以高雄市在開源的部分要更加強。但是在這樣的情況之下，結構性的問題，我們也需要議會對我們大力的支持。譬如說縣市合併之後，我們高雄市就增加原來高雄縣的債務 264 億 2,000 萬，這個在縣市合併之後也是要承擔；再來，縣市合併之後，本來中央對高雄縣所有的中央跟地方的比例，過去中央都補助到 98%，但是縣市合併之後都是院轄市，中央在對於重大建設的補助只有 45%、55%，所以這樣的負擔，我們爲了高雄，有的重大建設是連續性的，所以我們高雄市政府只有在這樣的情形之下，爲了未來的五十年、一百年，我們高雄市政府在這方面，一方面開源的部分要努力，節流的部分我們也要努力。

我們在整個中央在縣市合併，他也沒有給我們一點空間，就是說也沒有因爲縣市合併，高雄縣跟高雄市合併之後，原來對高雄縣的補助，三年後再來做爲院轄市，一樣依然補助他，三年之後再變成院轄市，用這樣的方式來處理，沒有，縣市合併，馬上就是用院轄市的標準，等於是高雄市又因爲縣市合併要承擔更多，這樣總共多承擔 164 億多。所以我覺得這個中間如果沒有講清楚，好像我們高雄市快要倒了，不是這樣的。我們高雄市不斷的向前走，不斷的在進步中，但是我會要求我們的地政局、都發局、財政局在這個部分要充分的合作，來改善高雄市的財政狀況。

主席（蔡副議長昌達）：

好，謝謝李議員喬如的質詢。

各位同仁，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（中午 12 時 43 分）