

六、第 1 屆第 4 次定期大會第 28 次會議

（中華民國 101 年 11 月 13 日上午 9 時 1 分）

主席（許議長崑源）：

上午的議程繼續市政總質詢，第一位請洪秀錦議員質詢。

洪議員秀錦：

議長、市長、二位秘書長、市府團隊、議會的同仁、新聞媒體，大家早安，大家辛苦了，那麼早就坐在這裡。我今天的議題之前都有講過了，當然有一些問題，市府如果做得好，我們就鼓勵市府，如果做得不好，我們就又拿出來檢討，譬如中庄的圖書館，已經順利發包了、也要動土了，我在這裡也要感謝市長。中庄八德路已經在辦理補償了，中庄的雨水下水道也發包了，可是現在這裡有一點問題，我相信水利局能夠去解決這一個問題。再來，我們大寮的老人文康中心，今年也要做好了，都已經 OK 了。我今天在這裡要檢討的第一個問題，這個是捷運的西邊要重劃的區域，都發局長，請問一下，因為現在外面風風雨雨，我要確定的是哪一張？這一張是沒有經過萬丹路，第二張有經過萬丹路，到底這二張是哪一張比較正確？是這一張比較正確或是那一張比較正確？都發局長，請問一下。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝洪議員，二張都一樣，扣除中央那一塊已經建成區，現在我們看圖中央的那一塊。

洪議員秀錦：

不是啦！我知道，我要確定是哪一張？因為現在外面有二個版本，你知道嗎？你只要跟我說，是第一張的版本或第二張的版本就好，你跟我確定這樣子就 OK 了，因為外面的百姓都說得風風雨雨，也不知道到底是哪一張，你知道嗎？

都市發展局盧局長維屏：

我跟洪議員報告，我們現在送到內政部的都市主要計畫是範圍比較大的這一張。

洪議員秀錦：

哪一張？

都市發展局盧局長維屏：

我剛剛跟你說了，二張是一樣的。

洪議員秀錦：

你這樣子講，我有一點矛盾。

都市發展局盧局長維屏：

一樣的、一樣的。

洪議員秀錦：

哪有一樣？局長啊！

都市發展局盧局長維屏：

一模一樣、一模一樣，你現在看中間那個。

洪議員秀錦：

局長，好了！我覺得你有一點「烏龍」，你不要再說了。〔是。〕地政局長，請問到底是哪一張，你清楚嗎？

主席（許議長崑源）：

地政局長回答。

地政局謝局長福來：

依我看應該是第一張。

洪議員秀錦：

第一張吧！

地政局謝局長福來：

因為第一張跟第二張的差別，是第二張在萬丹路旁邊有一個三角地帶。

洪議員秀錦：

對。

地政局謝局長福來：

那個三角地帶應該不在整體開發區裡面。

洪議員秀錦：

沒有，好。確定嗎？

地政局謝局長福來：

應該是這樣，我們跟都發局之間都有…。

洪議員秀錦：

都發局長，請問一下，確定啦！都發局長，你真的搞不懂，這個這麼重要的事情，你竟然是這樣子，太離譜了。

都市發展局盧局長維屏：

洪議員，我們是以都市計畫的公展為準。

洪議員秀錦：

對啦！我知道。

都市發展局盧局長維屏：

我不知道你這一張圖是從哪裡來的？不好意思。

洪議員秀錦：

這就是外面發出去的圖，所以我要你確定的原因就是這樣，到底是這一張還是那一張？因為外面有這二個版本，我們的鄉親大家都很緊張，到底是哪一張的版本才是正確呢？

都市發展局盧局長維屏：

你要先跟我講，你的版本從哪裡來？我們現在第一張圖…。

洪議員秀錦：

我也不知道版本從哪裡來？

都市發展局盧局長維屏：

第一張圖是我們早期的草圖，一定是由我這邊出來的，第二張我是沒有看過的圖。

主席（許議長崑源）：

那你就講第一張。

洪議員秀錦：

對嘛！你就跟我講第一張就好了。

都市發展局盧局長維屏：

對、對。

洪議員秀錦：

對啊！你這樣講了一大堆，那個都是廢話，〔好。〕好，謝謝。這樣就是第一張，因為捷運站西邊要開發，上一次我就有講到，我也希望由市政府自己來開發，真的，這個地方很會淹水，因為這裡是大寮最低的區域，上一次我就已經有講過了，由市府開發的話，公共設施的品質會比較好，尤其現在市府的財政也非常不好，如果這裡開發出來，對我們市府的財源會比較好，還有一點，品質也會比較好，要開發這裡，我們是希望能把水溝方面做好，你看原先高雄縣的時候，我們去看埤南重劃區的時候，其實那裏是自辦的，做的很不好，所以這邊是不是一定要由市府去開發，對市府的財源會比較好，市長，你也在這裡，拜託市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝洪議員，高雄市政府在土地重劃的部分，我們一向的原則，都是要求儘可能公辦，因為公辦利益所得是全部高雄市民共享，除非有特殊或土地範圍的面積比較小，或是地主要求私辦，才會做這樣的考慮，如果是農地開發、土地重劃，我覺得地政局應該要去承擔這個責任。

洪議員秀錦：

我相信議長也希望…。

陳市長菊：

這個很好。

洪議員秀錦：

對啊！

陳市長菊：

我們有地政開發處來承擔土地重劃，我覺得這個部分，地政局也很願意承擔這個責任，所以到現在為止，我們沒有聽到有任何的問題，我們就是公辦土地重劃。

洪議員秀錦：

我是要再一次的確定，因為外面風風雨雨，而且議長應該也會支持由市府來開發，這裡如果不由市府來開發，你看！每一次這裡淹水的時候，都淹得非常的嚴重，如果這裡由市府來開發的話，這裡的淹水狀況就改善了，所以我會再一次確認，就是因為這樣，我們希望市政府…，議長，我相信你也會支持的，對不對？希望這裡一定要由市府去開發。

主席（許議長崑源）：

局長，如果有必要，像這種會淹水的地方要優先，說真的，開發有時候…。

地政局謝局長福來：

跟議長報告，這個開發區這一次有編預算，是 45 億多，這個開發區將近 60 公頃，市長非常的重視，因為這個地方就像洪議員說的，在大寮主機廠前面的農地非常會淹水，都發局、水利局跟地政局現在都市計畫正在變更，變更的時候就考慮到這一個問題，也有設立一些大型的公園可以做滯洪池，因為這個進度現在還在變更，但是預算已經編列了，請議員支持一下，因為今年才編。

洪議員秀錦：

我就是要確定，所以才跟市長說一定要由市府自己去開發，原因就在這裡。

地政局謝局長福來：

它是農業區變更，我們是用區段徵收，就等於是公辦重劃的意思。

洪議員秀錦：

因為這裡如果不由市府自己去開發，問題是不能解決的，如果是自辦的話，大家都胡亂搞，所以本席要求市府，無論如何一定要自己開發。

主席（許議長崑源）：

有啊！地政局長有朝這個方向，不是嗎？

地政局謝局長福來：

有。

主席（許議長崑源）：

有編預算了。

洪議員秀錦：

好，謝謝。像這一塊區域，這裡是前庄跟中興里，照理說，這裡要市地重劃之後才能夠蓋房子，結果人家很早都已經蓋好房子了，剩下這一塊有一些公設在這裡，對百姓是非常的不公平，因為照理說，市地重劃以後才能夠蓋房子，但是問題是，這裡的房子都已經蓋好了，剩下這一塊在這裡，剩下公設在這裡，這樣對百姓非常的不公平、對地主也是非常的不公平，既然西邊要開發，市府是不是可以把它納進去，如果不能納進去，是不是那一塊賺錢之後就應該要徵收，還是看看要如何重新檢討？跟地主說，各人一半，這樣對地主才公平啊！不能因為這裡還沒有市地重劃，大家都蓋好房子了，只剩下這裡，你看！剩下公設在這裡，這樣對地主是很不公平的，市長，拜託你答覆一下，好不好？

主席（許議長崑源）：

市長答覆。

陳市長菊：

這個請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

好，了解的答覆。

地政局謝局長福來：

這個地區上一次我有請教過你，你剛說的是大寮主機廠整體開發區的中間既成區嗎？

洪議員秀錦：

對，就是中興里及前庄那裏。

地政局謝局長福來：

我要跟議長報告，在 70 年代、80 年代縣政府的時代，這個地區，本來都市計畫有指定用重劃方式做整體開發，結果在縣府時代，他都只繳代金——回饋金的意思，讓他們蓋了房子，只剩下兒童遊戲場擺在那裏，現在的做法，應該先讓大寮主機廠農業區那邊先做，我了解你的意思，就是這裡做了之後如果有賺錢，應該要優先處理這個案子，你應該是這個意思。

洪議員秀錦：

沒錯、沒錯！因為這樣對百姓比較公平，對這些地主也才公平，當然這是原先高雄縣留下來的問題，可是還是要我們來處理，因為這樣對地主才公平，不能因為旁邊都已經蓋完房子了，也沒有重劃過就蓋了房子，那樣不是先蓋先贏嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，這個就像前幾天我說的，我要求你們全面檢討就是這個原因，對不對？以前就把人家劃作…。

地政局謝局長福來：

我們就是先清查出來，發覺有這種非常不合理的情形。

主席（許議長崑源）：

對啊！劃作預定地就擺著不管、也不理人家，是不是跟我那一天說的道理一樣呢？

洪議員秀錦：

對啊！

主席（許議長崑源）：

所以我說，市長，你聽著，高雄市有非常多的這種地，如果你們不做通盤檢討，像這種問題，從古早的時代就把它劃作預定地，我跟你說，那天至少有 16 人來跟我陳情，把人家的土地劃作交通預定地、停車用地，結果從 73 年到現在，也不徵收、也不發還給人家，百姓不知道該如何？那一天交通局長也有來，你也有接受陳情，對不對？所以我要求地政局及都發局長，說真的，看是要八個月或一年的時間做全面檢討，這是真的，該還地於民的就要還給人家，現在已經沒有作用了，預定地沒有使用到，一擺就是二、三十年，那是沒道理的，對不對？

洪議員秀錦：

當然，這是原先高雄縣的問題，不過現在縣市合併是事實，也要你們去處理，不然對百姓是非常不公平，像捷運地區，如果開發出來有賺到錢，這裡是不是應該要優先處理，局長，到時候這邊是不是要優先處理一下。

主席（許議長崑源）：

局長說明一下。

地政局謝局長福來：

因為這個位置剛好在整體開發區的舊聚落裡面，這一部分還是要有先後。

洪議員秀錦：

對，我知道。

地政局謝局長福來：

議員建議的部分，我們會先研究。

洪議員秀錦：

到時候也請市長幫忙一下。市長，到時候請你幫忙一下，謝謝。

主席（許議長崑源）：

請坐。

洪議員秀錦：

山頂公園我上一次就有講過，你看！這是上一次拍的，目前是這樣子，其實山頂公園，區長及丁隊長也非常認真在整理，不過這裡再怎麼整理也都是一樣。我曾經跟這裡的住戶聊天，這裡的住戶說，你看這裡有一片竹林，而且這裡的住戶也說，有時還會有蛇跑下來，而且是很毒的眼鏡蛇，都跑到住家裡面，如果不整體規劃、整體開發的話，再怎麼整理也是一樣啊！其實你看，山頂這個附近的環境是很弱勢，這裡也有一個掩埋場，而且這裡的水溝挖出來都是污泥，這裡的環境真的很脆弱。還有，在這裡也有一個污水處理廠、還有一個凱旋醫院，而且我聽到的，凱旋醫院裡面還有一個醫療廢棄物焚化爐，是不是還有在使用，我是不清楚，在山頂公園這裡的環境這麼脆弱、這麼不好，你知道那裏的居民有多少嗎？山頂是大寮區第二大里，而且當初大家來買這裡的時候，因為是聽到有這個公園，結果這裡沒有整體規劃及開發，其實百姓也都很害怕，經常會跑眼鏡蛇進去住家，再讓你整理好之後，旁邊也有一大片的竹林，將近有一甲，人家會想進去嗎？不會的。而且整個環境也這麼的不好，人家願意進去嗎？我問過，人家也不會想要進去，因為那裏沒有整體規劃及整體開發，整個環境都很脆弱也很差勁，光是整理市府的土地，私人的土地如果沒有規劃進去也是沒用的。市長，地主只有兩位而已，我們是不是以分期的方式跟他們商量，如果整體開發對這裡的居民也有交代，而且也給大寮地區一個完整的公園，這個公園如果整體規劃、整體開發，是一個非常美麗的公園，如果按照原先來處理，其實跟有沒有整理是一樣的，就像縣市未合併之前一樣的意思，所以沒有那個意義，是不是在這裡我拜託市長，市長你回答一下，好不好？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝議長、洪議員，山頂公園我已經去過。

洪議員秀錦：

對。

陳市長菊：

市政府也決定，他們那裏有 14 筆土地，都市計畫的整個公園有 5 公頃，你剛剛說有兩位地主，但是土地的徵收費用就要 8,000 萬。

洪議員秀錦：

我們可以用分期付款的方式跟他說。

陳市長菊：

現階段我覺得山頂公園市府很重視，我們在市府公有地的部分有 3 公頃，包括裡面有好幾座的墳墓，包括要進去的地方非常的亂，好幾十年都沒有整理，我覺得這個部分市政府有責任將山頂公園整理得像公園，讓市民敢去。所以市政府現在花了 1,700 萬，到明年 6 月之前就會完工，將它整理好，在那裏很多讓人家覺得陰森的感覺都會改善；至於你講的那些私人的土地，私人土地的整個徵收費用可能要 8,000 萬，市政府在這個部分，我再請養工處，看他們要分幾年，若是能分幾年來處理，我才會考慮。若是不能分幾年，我了解大寮那個地方污染非常嚴重，四周圍的環境不好，因為這樣我們才去整理公園，應該要對市民公平，但是它的徵收費用要 8,000 萬，還有地上物就差不多 8,500 萬以上。所以我會請養工處去了解，看他要分幾年讓我們徵收，我想這個處長跟我去了解之後，我們再來考慮，把這個放在第二階段，好不好？

洪議員秀錦：

好。

陳市長菊：

我們也很願意，但是我覺得單一的土地徵收費，像現在很多的道路也是這樣，可能工程費不用 200 萬、300 萬，徵收費差不多都是好幾千萬，所以這個有時候不一定是公平的。但是我同意山頂公園要有整體性，我也會要求民政局將那裏的墳墓趕快遷移，那個子孫可能也不在那裏了，這個合理，我們將它移到塔位，總是有人奉祀，不然丟在那裏非常不好。所以那天我去看的時候就要求區公所、民政局，要趕快公告，將好幾座墳墓整理好，前面那裏也很混亂，要來之前我也跟處長講，公園那個地方光是市政府整理就 3 公頃了，3 公頃非常大，以後這個部分也是要有公廁，廁所要放在哪裡，也不能大門一進去就是廁所，這個部分應該在專業上去做好的規劃。所以跟洪議員報告，第一個階段現在就開始，也發包了，明年 6 月要完成。第二個階段，我請養工處趙處長跟地主大家來討論協商。

洪議員秀錦：

溝通一下。

陳市長菊：

或是他願意分幾年，這麼一來，我覺得市政府願意將公園做完整，謝謝。

洪議員秀錦：

謝謝，因為這裡若沒有做完整，其實我們整理，這裡還有竹林也是一樣啊。市長你也有看到，我們的區公所都整理成這樣，本來更雜亂、更嚴重，你知道嗎？你看這條路的旁邊，這邊整個就像他們講的，蛇都跑到住戶裡面去，都是眼鏡蛇。

主席（許議長崑源）：

洪議員，我看地主由你幫忙處長一起去溝通，爲了地方，約個時間和那兩個地主，這樣比較好講話。

洪議員秀錦：

好，我來找里長。

主席（許議長崑源）：

就一次將它處理完你才會輕鬆，既然都有心花建設費了，那兩塊放著也不夠完整，你溝通一下大家各讓一步，你跟趙處長跑一趟吧！

洪議員秀錦：

好，因為市長也有講，如果地主願意的時候，我們就往這方面來溝通。看這裡，因為這也是磚窯廠，也是我上一次說的，從屏東下來的時候，是高雄最大的門面，也會看到。工務局長你有看到吧！當初我有跟你比喻台東，你說要比照台東這裡，可是你看你在整理的時候，這裡整個就很髒亂，你看水溝整個都是，但是我們去整理的時候是整理一小段而已，你知道那裏的居民是怎麼講的，他們說我們只是應付的而已。

工務局楊局長明州：

跟議員報告，我們還沒有開始整理。

洪議員秀錦：

我們還沒開始嗎？

工務局楊局長明州：

所以是不是要我來說明一下，跟洪議員報告，洪議員對這個很關心，也非常的感謝，這個土地我們查出來的結果它是屬於鐵路用地…。

洪議員秀錦：

舊鐵路。

工務局楊局長明州：

那時候在 6 月 28 日就陪洪議員去現場會勘過，最後我們還邀集相關的單位去現場會勘，在 8 月已經會勘過。再來我們邀集國有財產局，因為這是國有財產局所有的，目前我跟議員做最新的進度報告，國有財產局他原則上同意，同意由市政府代管。但是他正式的公文還沒有來，我們最近也在催國有財產局…。

洪議員秀錦：

局長，像你講的這樣，這裡有整理一塊的時候，是我們處理的，還是國有財產局處理的呢？

工務局楊局長明州：

跟議員報告，因為上面有建物占用，另外也有果樹荔枝、鳳梨這些占用，所以國有財產局承諾由國有財產局去正式公告…。

洪議員秀錦：

有啊，他現在公告在這裡。

工務局楊局長明州：

他請占用人公告 30 天以內要自動移除，否則強制拆除。

洪議員秀錦：

現在我要了解的是，這些是我們整理的還是他們整理的。

工務局楊局長明州：

現在就是國有財產局要負責把這些地上物排除之後，他就會同意讓我們接管，我們就會進場去做綠美化。

洪議員秀錦：

因為那裏有整理一塊，你看，給百姓的觀感很不好，因為做一小部分，百姓會認為這個是不是在做應付的，所以觀感很不好。是不是要求先把整個環境做出來，要比照台東那裏沒關係，至少要把環境做出來，其實那裏也很危險，那裏的居民也說，一樣有蛇在那裏。

工務局楊局長明州：

跟議員報告，所以他公告在 30 天以內，清除完之後，國有財產局會有正式的公文給我們市政府，那我們就會進場去做綠美化。現在等公告期滿以後，我們就會進場，目前應該是占用戶依照國有財產局的公告自行拆除，否則國有財產局要強制清除，大概目前是這樣。

洪議員秀錦：

局長，我對那邊有質疑，因為他整理那樣，我覺得公告其實環境還是可以整理，不能因為公告，環境沒有整理也不好。

工務局楊局長明州：

所以跟議員報告，這是權責問題，這個是國有財產局的土地，它以前是鐵路用地，市政府也基於鄉親的環境衛生，我們也是勇於承擔，只要國有財產局同意讓我們接管，我們也是用公務預算接管。如果是髒亂的話，依照規定環保局就應該開罰，並要求國有財產局要整理好，我們現在是同意接管，但是接管之前，國有財產局要負責清理這些地上物，清理完了以後，我們就會進場去做環境綠美化。

主席（許議長崑源）：

等公告完你們就接手就對了，公告完還要多久？

工務局楊局長明州：

30天，現在還沒有結束。

主席（許議長崑源）：

洪議員，那忍耐一下。

洪議員秀錦：

好，謝謝。這裡是後庄的天公廟，這是我第一次總質詢的時候，後面那裏你看整個很髒亂，不過我們區長跟丁隊長也整理得很乾淨了，可是相對的他要綠美化，他沒有錢，我們是不是拜託環保局局長？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

環境保護局陳代理局長琳樺：

謝謝議長。

洪議員秀錦：

這邊是不是可以用環保局的空污基金來幫他處理做一個綠化？其實後庄這裡的污染也很嚴重，你知道嗎？後庄的污染也是很嚴重，所以是不是我們用空污基金把這裡的綠化做出來？區長那邊事實上沒錢，我們是不是可以用空污基金把綠化做出來？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

洪議員秀錦：

因為區長也已經有做計畫送環保局。

環境保護局陳代理局長琳樺：

是，這個部分只要區公所那邊提出申請，我們經過空污基金審查通過之後就可以來給與補助，我想這個部分我們應該是會支持。

洪議員秀錦：

好，謝謝。

環境保護局陳代理局長琳樺：

謝謝。

洪議員秀錦：

教育局長，國小有很多身心障礙臨時業務助理薪資的問題，你知道嗎？

主席（許議長崑源）：

教育局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

這個問題，我知道。

洪議員秀錦：

我不知道你怎麼處理。

教育局鄭局長新輝：

這個部分…。

洪議員秀錦：

我想瞭解一下。

教育局鄭局長新輝：

這個部分，我先跟洪議員報告一下。因為原縣在合併之前大概 105 所學校進用 177 位身心障礙特助，這是依據身心障礙權益保障法。

洪議員秀錦：

對。

教育局鄭局長新輝：

所以 34 所學校必須要進用。當然那時候原市跟原縣的做法不太一樣，原市的做法是學校進用教職員工，我們有要求他們優先進用身心障礙者，如果沒有的話就要用自己的費用來支付；原縣的做法是教育局統一編預算來支付。因為他們一下子進用 177 位，一年大概將近四、五千萬元，當然在縣市合併後概括承受，我們有繼續編列，在編列的時候，以今年度來講，大概編 4,200 多萬元，不過實際上需要 4,900 萬元，差額大概 600 多萬元，這 600 多萬元在過程當中大概有二個月的經費已經用完了，所以有跟學校說你們如果有經費就先支付一些，如果有困難的話就由教育局來支付；最近有統計，學校真的有困難的話都上報到教育局來，最近有在審核，用我們的預算來補助，希望說既然進用了，身心障礙朋友就都要照顧，當然不能讓他們領不到薪水，只是說經費要從哪裡來，學校跟教育局大家來合作，當然不足的部分，學校如果有困難，教育局現在有在簽准來支付。

洪議員秀錦：

局長，據瞭解，因為原高雄縣有很多身心障礙的臨時業務助理。

教育局鄭局長新輝：

是。

洪議員秀錦：

我也聽很多校長他們在講學校其實都沒有經費，可是公文一到市政府我們的局裡，我們都叫他們自己去找財源，不然就是說叫他們自己去募款。其實我們要照顧身心障礙者、殘障人士，這是最好照顧的，對不對？一個月的薪水其實也不多，你要叫學校去找自有財源，學校不是生產線，你叫他去募款，我們要叫他們去募款的時候，乾脆叫他們養就好了，哪裡需要募款？對不對？我們是不是把這些身心障礙者每一年的薪水編足了？我們不讓他們覺得忐忑不安，在這裡沒有安全感。在校長講沒有錢的時候，這些人會覺得忐忑不安，很沒有安全感，會想是不是可以繼續，還是會被調到別的地方。其實不應該是這樣，因為弱勢者是最好照顧的，你沒有錢的時候，我們的人事費用是不是可以用公益彩券的基金？不然公益彩券的基金是要用在哪裡？既然教育局沒錢，我們是不是要用公益彩券的基金？你不能說沒錢，讓這些人在這裡忐忑不安，想到底還會不會有這份工作，不應該是這樣。局長，請坐。

教育局鄭局長新輝：

謝謝，跟洪議員報告…。

洪議員秀錦：

市長…。

教育局鄭局長新輝：

我們不希望學校還要去募款，這是絕對不可以，因為學校…。

洪議員秀錦：

有啊！可是我們的公文確實都是這麼寫。

教育局鄭局長新輝：

沒有啦！學校如果有自有財源的時候就多少盡一點責任，因為我們是很希望一勞永逸，就是學校如果有進用教職員工的時候，要優先進用有殘障手冊的，學校要盡力…。

洪議員秀錦：

局長，你說要叫學校自己有自有財源，很難啦！學校不是生產線，而且原高雄縣不像原高雄市之前有基金，原高雄縣完全是沒有基金可用的。

教育局鄭局長新輝：

所以我們有瞭解到說真的沒有的時候，教育局絕對會來負責，公益彩券的部分，我們再跟社會局研究。

洪議員秀錦：

局長，請你坐下。市長，不好意思，這件事如果在我們沒錢的時候，我們是不是可以用公益彩券來支付？我們的彩券不是在做這個，不然是在做什麼？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

學校進用身心障礙者的員工，我想這個部分高雄市政府都大力支持，如果說這是教育局進用的身心障礙工作人員、員工、老師，這個部分應該編列在教育局的正常人事費用，我不知道過去高雄縣他們進用的臨時人員是不是超額？是超額進用，但是我覺得這個部分依照我們編列的，不夠的部分也不多。

洪議員秀錦：

對。

陳市長菊：

我覺得社會局、教育局跟財政局我們內部來協調一下，不夠的話，整個市政府內部要承擔；至於彩券盈餘它有一定的使用範圍，同時也要彩券盈餘委員會同意，那個委員會的委員有的是外面的人，所以他們不一定同意申請彩券盈餘來支付政府應該進用的身心障礙者的費用，我覺得是有困難，因為那些委員會覺得這是政府必須承擔的，所以我跟洪議員報告，我們的財主單位——財政局趕快跟教育局、社會局來協調，把這件事情做一個公平、合理的處理，如果這是政府應該承擔的責任，我覺得我們不能逃避，我請他們趕快解決，因為就我所看到的，原來的這些費用編列差一點點、差不到幾百萬元。

洪議員秀錦：

對。

陳市長菊：

謝謝。

洪議員秀錦：

好，不要讓他們這些人覺得沒有一個安全感，沒錢的時候，大家就在那裡緊張，到底是不是會被弄掉，還是會調到別的學校去？所以在這裡本來就是要幫他們解決這些問題，原先是原高雄縣留下來的，可是我們還是要

幫他們解決問題。

交通局長，請問一下，我上次有講到三個停車場，你還有印象嗎？

交通局長王國材：

我知道。

洪議員秀錦：

有嘛！勞工局那邊已經 OK 了，對不對？鳳頂，那邊是幹什麼的？我不知道，再來就是林園，你看它整個環境，我們已經有把它做出來，可是你看一下，我們的環境都有已經做出來了，不過你看裡面都是空的，而且你看這樣，局長，旁邊這裡都是市場，對不對？

交通局長王國材：

攤販。

洪議員秀錦：

攤販嘛！我們是不是要求這些攤販進來這裡面做生意？而且周邊的環境會改善。有一點，如果下雨的時候，他們也不會淋到雨，還有一點，裏面整個環境會比較好，也不會變成一個蚊子停車場，而且還會把它活化資產出來。你看裏面那麼寬，也沒有人停車，之前是一個很髒亂的地方，你看整個環境，那現在變成那麼乾淨，你沒有去把它活化出來的時候，是不是很可惜，你沒有去把它活化出來，到時候還是會像這樣子，就白白浪費去整理它了。那你周邊的賣菜攤販，直接進來裏面，環境又好，而且你們又整理的那麼乾淨，是不是我們把它活化出來，等於是一個雙贏啦，不然你放在那裏，整個是不是很可惜，到時候你看，前一段日子，林園是不是登革熱很嚴重啊，對不對？到時候你這樣的情況，是不是一樣會再有這個問題出來。

交通局長王國材：

跟洪議員報告，前一張是以前的情況，那現在整理成這樣子，你現在照的這一張是我們封場的時候，我們 10 月到了，年底封場，現在做整頓。我知道洪議員的意思是說，我們在整頓那些攤販，我跟洪議員報告是這樣，第一這個停車場已經壞很久了，現在整理到差不多年底就可以完工。那以前的使用率是七成，早市的攤販這部分和林園區的農會，它對面有一塊果菜市場用地，我不知道洪議員是否知道那一塊，我們現在的討論是那個地方，攤販是過去果菜市場這邊，變成買菜停車在我們這邊，買菜在那個地方，我們現在有把它分離啦。

洪議員秀錦：

局長就如同你這樣說，其實這一棟是很大，你是不是把一、二樓讓那些

攤販進駐，你說你在旁邊再做一塊的話。

交通局王局長國材：

我知道議員的意思，但是不是這樣，我們的停車場是希望在都市…。

洪議員秀錦：

因為停車場下面也是可以做市場啊。

交通局王局長國材：

它那個要做過都市計畫的變更，變成多目標使用。現在是這樣，我們的都市計畫裏，一般把市場用地和停車場用地放在附近，它的重點是相輔相成。現在就是這樣子，它旁邊有一塊果菜市場用地在做停車場用地，這個停車場裏是停滿五成，五成是滿的。你現在這個是封場時的照片，那時候我們還賣月票是 800 元，現在是五成滿。

洪議員秀錦：

其實五成，說起來也還好喇，你看一棟那麼大。

交通局王局長國材：

六樓裏面有五樓停滿，七成差不多。六樓裏面有五樓停滿了。

主席（許議長崑源）：

你的意思是那棟停車場就對了。

交通局王局長國材：

這棟停車場六樓裏面有五樓停滿了。

洪議員秀錦：

有那麼多嗎？

交通局王局長國材：

有，有。我們的…。

洪議員秀錦：

因為你這樣的狀況，是不是很可惜啊！你可以把它用成多目標，就像你講的多目標，你旁邊就不用花錢。你說的五成的時候…。

交通局王局長國材：

七成以上，七成以上。

洪議員秀錦：

確實有七成嗎？據我所知，好像沒有那麼多吧！

交通局王局長國材：

有，有。我去過很多遍了。

洪議員秀錦：

據我所知，沒有那麼多吧，你要肯定一下嘛，你要確定一下。

交通局王局長國材：

我肯定，因為我從第一樓都用走的，它電梯壞了，廁所也壞了，樓梯間都有人小便，所以我都印象很深刻，每一樓都有跑過。

洪議員秀錦：

因為我很擔心這邊會像原來那樣子。

主席（許議長崑源）：

洪議員，經發局長要說明，好不好？

洪議員秀錦：

好，經發局長你來，局長請坐。

經濟發展局藍局長健萇：

這個部分，我跟議員報告，在旁邊有一個市場用地，我們目前也跟農會合作。農會現在也在進行整個規劃，它的工程大概 11 月底就完工。目前我們已經都把旁邊這些攤販招商，大概有八成到九成左右都準備在這個市場完工之後就進來農會主體經營的市場，所以未來這個地方的交通動線會很好。剛才交通局王局長也說，交通停車場還是讓它停車，停在裏面，然後他走路到對面來消費。那旁邊的道路，因為攤販已經也都招商順利，準備要進駐到這個新的市場的場域裏面。所以我想以後林園停車場這裏，它會相當好，停車方便的市場。因為那個市場目前蓋的，他們也花了不少錢，目前他們是規劃八、九千萬蓋起來。

洪議員秀錦：

局長，你當初的時候，有去評估那邊整個環境，還有整個起來會像你講的那麼好嗎？你有評估過嗎？

經濟發展局藍局長健萇：

我們當然要一步一步來做規劃，我們也跟農會、區公所一起合作，其實這個方向應該是對那個地方長期來講比較好。議員的意思是怕這個停車場的使用率不好，當然這個要看怎麼樣來活化它的使用率，那等於站在協助攤販的立場，我想這個我們剛剛跟議員報告那個方向，應該也可以協助攤販，也把那個地方整頓好。

主席（許議長崑源）：

現在重點是攤販和那個停車場距離多遠，他如果要買菜。

經濟發展局藍局長健萇：

在旁邊而已。

主席（許議長崑源）：

剛好在旁邊而已。

經濟發展局藍局長健莒：

在旁邊而已，走路過去就到了。

主席（許議長崑源）：

那這樣好啊。

洪議員秀錦：

這樣子還可以，OK。經發局長，我請教你，大發以北這個工業區，從我去年講到現在，不知道現在到底是怎麼一回事。

經濟發展局藍局長健莒：

我跟議員報告，這個案子在這段時間我們也拜訪地方的意見領袖和里長，整個案子現在進度已經報到經濟部。經濟部初審後，會把環評的部分報給環保署去審查，開發計畫的部分，報給內政部的都委會去審查；同時我們府內這些都市計畫的變更部分，我們也已經在啟動了。我們目前預計的時程，是希望整個報編案如果都順利的話，在明年的6月完成報編後，我們就會對外徵商來開發，這是整個案子的一個時程。那因為這段時間，我們去跟地方的里長和一些意見領袖溝通的時候，我覺得大家都是煩惱有污染性的產業，像是大發工業區這樣有一些污染性，我們目前這個工業區的屬性是乙種工業區。所以我們跟地方講，都沒有高污染性的產業進駐，當然地方也關心一些防洪治水和一些回饋的機制，還有上面有一些農業使用的部分，這些種種的問題，這段時間我們都有跟地方做很好的說明。重點就是希望未來我們這個工業區如果順利開發，像剛才議員講的，我們大寮捷運站旁邊，又有重劃區。有工業區開發，有廠商進駐，有就業的人進來，我們又有重劃區，整體對大寮長期發展來講是好的，因為我們有重劃區可以蓋房子，讓人口可以進駐；我們有產業園區，有廠商可以投資，提供就業機會。這點也是我在地方與民衆說明的時候，所強調就是說，我們這個產業園區的開發是著眼大寮未來發展和成長，做這樣的說明。

洪議員秀錦：

局長你要加油啦！因為我們那邊事實上有很多人在找工業區，你也知道嘛！

經濟發展局藍局長健莒：

我知道。

洪議員秀錦：

你看我們大發工業區裏面現在的土地，嚇死人了，你知道嘛！1坪9萬多元，每個人在小型工業區都希望這個工業區能趕快辦理，結果不是這樣。我們在這裏，你看這個工業區從去年講到現在，所以你要加油，因為

大家很需要這一塊，你知道嗎？而且你發展起來的時候，就如同你所說的，可以帶動地方，對不對？是不是這樣？你那邊整個就會發展起來嘛！所以你要加油，不要在那邊拖了，因為大家很期待這一塊，你知道嗎？

經濟發展局藍局長健萑：

所以我這個案子，已經全部都報出去了，因為之前…。

洪議員秀錦：

對啊！因為很多人都在期待這一塊。

經濟發展局藍局長健萑：

是，因為之前地方一直都有一些疑慮，我覺得地方的疑慮，我們就來說明清楚。

洪議員秀錦：

你要跟他講清楚，甲種工業區是什麼嘛。

經濟發展局藍局長健萑：

乙種，我們現在這邊是乙種。

洪議員秀錦：

所以這邊乙種工業區，就沒有什麼問題，所以有什麼問題嗎？

經濟發展局藍局長健萑：

我們就一直在跟地方溝通這些事情，目前的進度就是整個案子都已經送到經濟部了。

洪議員秀錦：

好。捷運局長，請問一下，之前我有沒有講過，我們的捷運是不是大寮要延伸到林園，林園再延伸到小港，我不知道你這個計畫是否有在做。因為你看這三個工業區有多少人在那邊，我們的捷運，你做起來的時候，這三個工業區是不是如果做起來的話，很多人不用騎機車或腳踏車，我不知道你有沒有做這個計畫出來，局長。

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

洪議員對捷運由大寮延伸到小港一直很關心，過去在質詢當中也一再提起，我在這裏跟你報告，就是捷運的路網行紅橘線之後，我們從大寮主機廠到小港車站這邊 OT1 這裏，那這一段在我們的路網當中，我們希望把它構成一個完整的，把它連接起來變成一個網狀。在這一部份，我們目前在檢討當中，這個是有這一段。

洪議員秀錦：

檢討會不會…，要儘快加強，因為你這樣子剛好一個網狀，而且也給我們的百姓方便，也可以減少一些騎車的人，也是一個安全性。不然你如果沒有計畫的話，你看大發工業區、林園工業區、沿海工業區，這三個工業區在這裏的時候，你看有多少人，對不對？你在這裏沒有繼續做計畫也不方便啦！你有做出來，你看我們的百姓在這裏有多方便，是不是這樣？

捷運工程局陳局長存永：

沒有錯。

洪議員秀錦：

好，我們是不是加油一下，不要在那裏，你看大寮到…，你從前庄到林園的時候，然後林園到小港的話，是不是剛好一個網狀？是不是這樣。

捷運工程局陳局長存永：

沒有錯。

洪議員秀錦：

所以我們是不是再加油一下，好吧！

捷運工程局陳局長存永：

因為交通部有一套程序啦！我們在目前照這一套程序進行。

洪議員秀錦：

所以你要去趕啊！交通局那邊有一個程序的話，你也是要去去做。

捷運工程局陳局長存永：

好，我們隨時向洪議員報告進度。

洪議員秀錦：

好，謝謝，那我今天就質詢到這裏。

主席（許議長崑源）：

好，休息 15 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請黃議員天煌質詢。

黃議員天煌：

大會主席許議長早安、市府團隊、陳市長、三位副市長、各局處長、以及媒體的女士先生，今天針對市府在大寮區要規劃綠色產業園區，我想跟經發局藍局長做個探討。這個綠色產業園區，我記得在幾年前，高雄縣政府在大寮，同樣是這塊基地，要推動一個叫做「金屬科技園區」，後來地方組了一個自救會強烈反對，因為它叫做「金屬科技園區」，地方很懷疑是否會帶來重金屬的污染，我想要請教經發局藍局長，這個案子跟目前在推動的「綠色產業園區」，這個案子是延續高雄縣政府的政策，或是另外

規劃的新案子？是不是請議長請藍局長答覆。

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

目前推動的方案跟原先縣政府時代的方案是不一樣的，但是地點是一樣，都是台糖的土地，但是方案跟政策、做法，完全不一樣。

黃議員天煌：

是，縣政府那時候被地方強烈反對，就是因為聽到「金屬科技園區」——重金屬就會怕，但是剛剛經發局藍局長說，這兩個方案不同，以後未來如果開發完成，進駐的產業可能會不同。但是最後綠色產業一樣，也是針對比較精密機械的製造業，當初我們看到綠色產業的時候，我們在想的綠色產業是跟綠能有關係的相關產業，就是有關節能減碳的產業會進來，這樣地方會比較少反對的聲音，贊成的聲音會比較多；但是結果到最後還是變成做精密機械的園區。我想這個機械、重金屬，會給大寮帶來很大的污染，而且是要建造一個一百三十幾公頃的工業區，我想住在工業區旁邊的人，真的非常悲哀。我們市府陳市長跟藍局長，爲了要讓產業升級，促成地方繁榮，創造地方發展，要營造一個對廠商較好的環境，對你們的目標跟精神表示肯定，如果你們要引進來的是一些節能減碳的和綠能產業有關的，當然地方是舉雙手雙腳贊成、支持。但是這個要進駐來的，是有關機械製造業相關的產業，我光聽到金屬、機械，到底這個園區，會對大寮帶來什麼樣的衝擊，這個地方有需要了解，而且地方也很多人對園區很關心。

現在目前一個工業區要設立有很多的條件：主客觀的因素、土地取得、廠商的需求，還有財源、環保、交通，以及地方對園區設立的態度、擔憂等很多的問題，這些種種是不是經發局有審慎評估過？

這都是你們公聽會的資料，藍局長、市長也很用心，在這段時間和地方很多里長，也開過兩次公聽會，甚至也曾邀請他們去台中觀摩別人的園區，很用心。但是我是認爲有必要讓地方充分了解，這個園區的設立到底有否真的迫切需要？設立後會對地方會帶來什麼樣的衝擊？以我個人的看法，大寮除了大發工業區以外，另外還有一個萬丹工業區，還有將近三個小型的工業區，真的對大寮帶來很大的污染。我也是住在大發工業區的隔壁村，我們從早到晚都遇到空氣污染跟水污染這部分的事，他們三不五時就給你偷排放污水、廢水，這個部分我們光住在隔壁村就真的很可憐。

現在針對目前土地取得的部分跟藍局長探討一下。我們這是分和春基地

跟大發基地，和春的，台糖跟農田水利會加起來總共 50 公頃；大發基地的，農田水利會 9 公頃、台糖 23 公頃，總共 32 公頃，全部總面積總共是 136 公頃，光這兩個單位就 131 公頃，他們的佔地就 131 公頃了，現在台糖跟水利會有同意我們這個開發案嗎？

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

目前台糖跟水利會原則上都會配合市府的產業園區開發的政策，剛才議員有說到，這有一部分是私人的，其實這一部分私人的地主，也表示願意提供土地給市府一起做整體的規劃，目前土地的狀況是這樣。

黃議員天煌：

土地的狀況，大家都有同意就是了。

經濟發展局藍局長健莒：

對。

黃議員天煌：

那這個財源是要從哪裡來？我們是要用什麼方式？是要用徵收的？區段徵收、一般徵收，或者是有其他什麼的方式，來做這些土地取得？

經濟發展局藍局長健莒：

這個開發案若報編通過以後，會委託開發商來開發，所以我們來徵收土地，這個開發商就要負責這些開發成本，以後就會變成它賣土地來回收這些成本，所以我們也是依照市價來徵收這些土地，目前的做法是這樣。

黃議員天煌：

照市價，那就是全部的錢都是開發商出。

經濟發展局藍局長健莒：

它有很多種方式…。

黃議員天煌：

我們市府有沒有要自備財源？

經濟發展局藍局長健莒：

如果像我們本洲工業區的做法，本洲原本縣府時代就是台開完全出這些錢，原本的縣政府幫它代為徵收之後，交由它去開發這個土地，然後它就出售這些土地。如果像本洲來講，本洲工業區的土地是台開公司負責出售。

黃議員天煌：

我們現在是仿照本洲工業區的模式嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

這是一種模式，對。

黃議員天煌：

我們現在還沒有訂任何模式，反正就是所有徵收的費用、開發費用，全都由未來開發商來支出，我們市府完全不需要出錢嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

對市府來講，那是一個最好的財務操作模式，因為這個變成我們負責這些行政徵收的作業，相關的費用就由開發商負責，這對市府是最沒有經濟壓力的開發模式。

黃議員天煌：

現在你有很多模式可以選擇，或者你已經擬定一個模式要進行了。

經濟發展局藍局長健菴：

這個部分還沒有完全定案，我個人認為這個方法對市府來講，是最好的方式，因為我們不必負擔相關的開發成本，都交給開發商，開發商將來賣土地，他就有土地相關價格的考慮，當然這個也有市場的機制，這是我們目前的做法。

黃議員天煌：

市府不必出錢，這個方向我是樂觀其成，但是這一大片土地目前都是農地，這裡靠近工業區，目前一分地大約 500 萬，保守估計，一百三十幾公頃大約六十幾億，六十幾億由開發商支付，這些土地市府又幫他變更成工業用地，它的增值有幾倍的空間，目前徵收開發費用都是由廠商負責，以後所有的土地處分全部都是開發商，這樣他可以賺幾倍，市府有分配到利益嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

我以本洲工業區的案例來說明，這個案例就是台開出售土地的時候，它有一定的比例會繳給市府，這要看它出售的價格和面積，這個有一個計算公式。未來如果我們在大發和和春採用這個模式，到底它要繳多少給我們，我們在選商的時候，依據開發商提出來的條件我們再做選擇，因為可能有好幾個開發商會想要在這裡開發，這個地點很好，當然條件好，市府覺得這個條件對市府比較有利，就由它來負責這個開發，這個應該就是目前的開發模式。

黃議員天煌：

以後再做決定，你現在的模式就是把所有的錢都給開發商，包括徵收和未來的開發費用，開發費用要花很多錢。

經濟發展局藍局長健莒：

是，它要負責公共設施的部分。

黃議員天煌：

全部都由它支付，市府到時候再和它談比例，它要付給市府多少。台糖和水利會都了解這個模式？

經濟發展局藍局長健莒：

開發的模式和他們無關，因為他們徵收土地是有錢可以收就好了，至於這些錢怎麼來的，或是誰付錢？其實對台糖和水利會都沒有影響，現在土徵法，依土地徵收條例用市價向他們徵收，他們原則上都會配合市府的政策。

黃議員天煌：

本洲和永安工業區，以前都是原高雄縣政府規劃的，目前市府並沒有規劃類似的園區或工業區，本洲和永安工業區目前的廠商進駐率是多少？

經濟發展局藍局長健莒：

本洲目前大約剩下 9 公頃的土地，其他的都賣掉了。

黃議員天煌：

廠房呢？

經濟發展局藍局長健莒：

廠房也都進駐了，高雄市不要說本洲和永安，目前高雄市工業區裡面的廠房進駐率很高，接近百分之百，有些廠商因為其他布局的關係，目前有些廠房的使用率是比較低，不過我們工業區的進駐率幾乎是百分之百，所以造成很多廠商說，他們需要新的產業用地。另外一個原因是，目前這些工業區的土地，本洲那裡一坪的成交價就將近 7 萬，臨海、大發的成交價甚至高達 9 萬、10 萬，對廠商來講，這個價格太高了。

黃議員天煌：

本洲和永安是綜合工業區，而且不像局長說的進駐率百分之百，也還有剩餘的土地和廠房。

經濟發展局藍局長健莒：

本洲還有剩餘。

黃議員天煌：

這個案子很大，一定要審慎評估，這個困難度很高。你們在公聽會有引用「台中精密科學園區」，它開發幾年了？目前的進駐率是多少？

經濟發展局藍局長健莒：

台中精機第一期已經開發完成，它的進駐率應該接近 100%，目前它在

開發第二期，這一屆在今年 6 月份，我們帶大寮地區的里長和相關意見領袖去參觀的時候，他們就有提到已經在進行第二期開發了。

黃議員天煌：

據我了解，台中精機目前建廠完成的才三十幾家，當然有認購的，想要進入的還有很多。這是去年的中部新聞，台中精密園區延宕，廠商管理中心還沒有蓋，污水處理廠的進度嚴重落後，會展中心案無聲無息。如果你們參考這個案去規劃，因為你就是帶里長去看這個案，它進行到現在已經七、八年了，仍然不能完成，廠商進駐可以容納一百多家，目前建廠完成的才三十幾家，裡面的公設或是政府該做的事情也都沒有做，如果我們引用這個模式，你認為我們這個園區會成功嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

我們帶里長去那裡參觀並不是要完全複製這個模式，只是要告訴里長，我們進駐的產業，就像剛才議員擔心的，是不是有電鍍、酸洗、表面處理或石化等，要讓他們知道完全沒有這些高污染的產業，未來這個園區的環境就像台中精機一樣，社區和產業園區可以很緊密的融和在一起。帶里長去參觀那個園區的時候，附近很多居民都在那個園區運動、休閒。我們要呈現的是未來這個產業園區開發之後，我們和社區的互動，包括環境的美綠化或進駐產業，或是相關污染的控制，我們一定會做到最好，我向議員保證不會成為第二個大發工業區，因為地方最怕的就是這個產業園區將來會變成第二個大發工業區，我們向地方保證，同時也向議員保證，不會讓它變成第二個大發工業區，我可以在這裡公開宣示。

黃議員天煌：

你剛才說園區設立之後，你引進的產業全部都是機械製造業和相關產業，沒有其他的高酸洗或鍍鋅、鍍鎳，如果這個園區完成，廠商的進駐率不高，未來你們會不會引進相關的噴砂或烤漆等等，全部都進來，因為很多高科技的機械製造業也是會用到酸洗，鍍鋅、鍍鎳、烤漆、噴砂都有需要，差別是在這個園區處理或是在外面處理而已，你說未來引進的產業只有精密機械製造業，沒有其他的行業，這個可以分類，我擔心以後這些廠商進駐率不夠，你要引進什麼？最後你也是引進相關產業，這樣會不會變成另外一個大發工業區呢？

經濟發展局藍局長健莒：

我跟議員報告，第一點，我們這個工業區在都市計畫裡面是乙種工業區，和大發的甲種是不一樣的。乙種工業區對這些產業別有做限制，所以未來精密機械這部分的產業進駐的比例沒有那麼高，就如同議員一開始講

的，我們也可以引進有關環保和綠能方面的產業，只要它是符合乙種工業區都可以進駐。包括有一些物流的廠商，也是在向我們徵詢這個地方開發的進度，所以有可能未來也會進駐一些物流的廠商。

黃議員天煌：

對啊！所以我第一個質疑的就是這樣。你現在說好，我們都針對製造業譬如機械方面比較精密和高科技的，這絕對都沒有酸洗、鍍鋅、鍍鎳或噴砂進來的，像你現在講的一樣；但是到最後如果進駐廠商不夠，你們也是會一直去招商，招別種相關產業進來進駐。大發工業區六十幾年到大寮設立的時候，同樣的早期也是用傳統產業，但是最後連廢五金和石化業都進來，所以造成今日的污染那麼嚴重，地方上最擔憂就是這些，你說做園區，聽起來很好聽是綠色產業園區，但是到最後會變成黑色、紅色或紫色，沒有人知道，地方上最煩惱的就是這些。局長，這個部分你有去注意嗎？

經濟發展局藍局長健萱：

這一點我跟議員報告，因為我這段時間，大寮有 25 位里長，有的里長服務處我去過 3 次，我也知道地方上最煩惱的其實就是這些。我在地方上溝通的時候，也跟那些里長和地方上包括自救會之前的代表，有和他們討論未來這些產業在引進的時候，是不是我們可以邀請地方上的一些代表，包括議會和社區的代表共同有一個監督的機制，就是我們要引進的產業，是不是屬於我們現在在報編的乙種工業區和這些低污染性的；至於高污染的，就是議員和地方上大家所煩惱的電鍍、酸洗、噴砂、石化這些，完全把它排除在外，建立一個監督機制，就是說這邊的產業如果它是屬於這邊高污染性的，那麼我們就透過這個機制讓地方來參與把它排除在外，這樣就不會發生議員和地方上所煩惱的變成第二個大發工業區，招商不好就隨便招，讓那些不適合的全部進來，造成地方上大家的困擾。所以這部分，我們在地方上跟里長和自救會的代表在溝通的時候，其實我們也有提供我們的意見，地方上大家也覺得這個建議很好。因為過去就是沒有邀請地方共同來參與，地方上就覺得是市府或中央隨便做，做完後他們也不知道，卻要承擔這些後果，譬如大發這些工安的環保事件，所以大家對這方面很恐慌。因此我要在這裡向議員報告，未來我們願意成立這樣的監督機制，納入地方民意的參與，讓大家了解未來這個地方到底要做什麼？有什麼產業要進來？甚至大家很關心的部分就是回饋機制。

黃議員天煌：

藍局長，回饋的部分暫時不說，現有地方上最煩惱的就是環保問題。

經濟發展局藍局長健萇：

是，我知道。

黃議員天煌：

我想回饋的這部分，到底這個案子何去何從？到底這個開發案多久完成？我現在來講這些都太遙遠了。我請教局長，這個開發案目前的進度到哪裡？

經濟發展局藍局長健萇：

目前的進度，我們已經把整個案子報到經濟部，經濟部如果初審完後，把環評的部分送到環保署；開發計畫則送到內政部的都委會，那時候府內都市計畫的變更也會啓動。所以我們目前的進度預計如果一切都順利，我們也會往這個方向去努力，就是在明年6月完成報編，報編完後我們就開始進行選商開發，就是剛才議員所關心的要如何開發，目前的進度大概是這樣。

黃議員天煌：

現在報編的階段就是土地變更或什麼的，都是同時在做。〔對。〕預計在明年6月可以開始選商，選商應該才一家吧？如果依目前採購發包程序大概是用評選，應該差不多是一家。我想本洲、永安和台中精機，這部分的開發商都是你說的台開吧？〔沒有錯。〕他們做這些很有經驗，我想這部分差不多都是他在做的，是不是？

經濟發展局藍局長健萇：

我跟議員報告，不一定是他在做。因為未來的選商也是要公開，所以任何有意願的廠商其實都可以進來。當然就如同你剛才說的，台開這家公司的本業就是專門在做這種產業園區的開發，全台灣有很多地方都是他在開發，他的經驗也比較足夠，這是一個事實。

黃議員天煌：

你們公聽會的說明，目前我們已經有發包規劃了嗎？

經濟發展局藍局長健萇：

那是原來縣府的時代就已經發包出去了，是原來的顧問公司。

黃議員天煌：

那是從哪裡抄的？看那個資料，污水排水那邊，污水排水是從哪裡抄的？我跟你說，這個污水池我有去看過，如果你去看大發工業區污水處理廠實在很恐怖，一進去不是像廁所那麼臭而已，那是五味雜陳，什麼味道都有；他處理污水的過程，你知道有多簡單？那裡有個污水沉澱池，然後這裡有一個樓梯，骯髒的東西附著在這裡，現在水進去，流到那邊還有一

個處理座。處理完後再放藥，然後同樣階梯式般的處理出來，那裡的污水處理完後變成清水，處理的過程是非常的簡單；但是大發工業區處理污水是處理到哪裡去呢？他處理完後又到大林蒲污水廠，然後經過海洋放流。我們這邊的污水，現在和春基地就是在和春技術學院那邊，和春技術學院再過來，就是近大發工業區旁邊的大發基地。你那邊全部處理起來，都是同樣的模式，你們現在是直接要放入大排溝。污水下大排溝，污水處理廠如果處理不妥當，這個標準值不夠，甚至如果不肖的廠商把污水在下雨天的時候直接把它排下去，那麼我們這邊的潮寮排水，它經過工業區，到時候如果發生污染，到底是工業區的廠商排放的，還是我們這園區的廠商排放的？到時候潮寮排水直接經過大寮、林園然後到海邊，這整條水系要經過很多的莊園，你們這樣直接把它排放出去，到時候會造成重金屬的污染，這就是天大的事情了。局長，我不了解你對環保處理過程的部分，以及對污水廠這個過程的部分是不是很了解？但是據我所了解，如果你把污水這樣排下去，我很擔心它會發生很大的事情。

經濟發展局藍局長健萇：

這一點我再跟議員說明，所以我們說一開始就要在源頭做一個控制，源頭是什麼？就是進駐的產業類別。剛才我們一直向議員報告，就是我們這個園區裡面，未來如果沒有這些高污染性的產業進駐，譬如電鍍、酸洗、表面處理和石化，那麼它所產生的污水，它的污染程度和大發完全不一樣，因為大發是甲種的工業區，裡面的廠商什麼污穢都有，所以它污水的污染程度是很高的；但是未來這裡是乙種工業區，都是一些比較環保或做物流的廠商，基本上它只有生活污水，根本沒有什麼工業污水，所以我們在源頭做控制的話，我們污水污染的程度其實是大發工業區完全不一樣。而且污水處理廠處理出來的污水，一定要符合我們國家的放流標準，才可以放流到我們的潮寮排水，這一點，未來包括環保署與地方的環保局都會共同做監督。

黃議員天煌：

剛才說的大寮大發工業區潮寮空污事件…。

經濟發展局藍局長健萇：

我知道。

黃議員天煌：

它是這樣子的，〔是。〕我們懷疑它是從污水廠來的，污水廠不是因為排放污水，是它在裡面處理總是有一些氣體，那些氣體飄散出來，造成一百多名學生頭暈、嘔吐送醫，所以污水的部分不是單純污水而已，污水處

理還有氣體，對於這個部分我很憂心，它直接排入潮寮大排，日積月累，就像我說的它會經過大發工業區的廠商，如果是大發工業區的廠商污染的，可能賴給園區；如果是園區污染的，可能賴給大發工業區，到時候就會造成很大的糾紛。這個污水的部分是不是可以重新去考量？它用抄的，我不騙你，這一套環保署與環保局絕對不會准許。所以既然你們已經這麼用心、這麼認真在規劃了，規劃到現在這種程度，你們有很多的困難度，我們地方有很多的憂慮，你們如果有辦法一一克服，地方才會去思考設立這個產業園區對未來是不是很好？否則地方現在有那麼多的疑慮。如果排水的部分可以比照大發工業區污水處理的方式，你們是不是可以借用大林蒲污水處理廠的管線，不要排進大排，直接借他們的管線進行海洋放流？這是不是可以做一個參考？做一個比照？

經濟發展局藍局長健莒：

我們會把議員的建議重新做一個評估，因為這也是一個選項，也就是說議員這個建議，如果技術上或各方面的條件都可行，我想就可以化解地方對這個東西的疑慮，我覺得都是可以來進行的選項。

黃議員天煌：

目前還有一項，就是交通方面，現有基地周邊聯外道路，東邊是台 21 線，園區的基地你有去看過嘛！

經濟發展局藍局長健莒：

我知道，我有去過。

黃議員天煌：

基地的右邊，也就是東邊是台 21 線，左邊是西邊，是光明路，北邊是萬丹路，叫做 168 道，我們市政府工務局有規劃要開闢，南邊是 88 快速道路，是上交流道的地方，目前大發工業區、萬大工業區與林園工業區往來的車輛都塞在那裡，上下班時間人車非常多，目前都已經是這樣了，你這一百三十幾公頃再開發出來，至少還會再增加一百多家廠商，那麼多人在那裡工作，車輛、交通運輸與人員出入方面，未來會造成非常大的阻礙，依照我目前對基地環境的觀察，我想這一點你們可能無法克服。

經濟發展局藍局長健莒：

對於這一點，我簡單向議員做個說明，因為這個區域就像議員說的，它範圍很大，又分成兩個基地，中間還有互相聯繫的問題，原則上，我們目前的規劃，一些必要聯外道路的開闢，我們希望市府能夠做一個整體的規劃，一方面可以聯絡整個園區交通的建設，一方面也可以帶動地方的發展。還有一個重點，就是我們希望重型的車輛不要經過社區裡面，因為這

個基地旁邊有一個里，他們的里長一直在強調，希望以後園區車輛的動線不要進入他們社區，才不會對社區的老人與小孩造成交通上的危險與疑慮。

黃議員天煌：

不要從社區進入這是正確的，但是現在問題是缺少更多的聯外道路啊！現有的聯外道路都已經每天塞車了，未來這個園區那麼大，再設立下去，對交通會造成很大的衝擊，如果對交通會造成很大的衝擊，這個園區的業者還願意來嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

對於這個部分，因為目前我手上沒有很詳細的資料，可是在我們原來的規劃裡面，都有考慮到這些問題，包括也有人建議 88 快速道路交流道附近相關的道路是不是可以再拓寬？或是有其他的改善計畫？其實這些意見在我們的說明會裡面都有人提出，我們現在也都有在做整體的規劃，把它一併考慮到裡面。我跟議員報告一個原則，我們希望這個園區的開發可以帶動地方的發展，當然地方擔心的，包括環保與議員所說交通的問題，我們會規劃一個適當的方法來克服這些問題，最重要的是要讓地方的疑慮都得到化解。

黃議員天煌：

局長，你的用心我看得到，地方的里長與地方的意見，你都很用心在溝通，但是一個案子那麼大，我們市政府要推這個案子，有沒有必要性？是不是要顧慮到地方的感受？就像我說的，目前住在工業區旁邊，一樣是土地，工業區旁邊的土地一分 500 萬元；現在光明路，即大寮北邊那邊，一分農地將近 2,000 萬元。工業區旁邊的房子，一間差不多三、四百萬元；捷運主機廠旁邊，一間房子將近 2,000 萬元，這就是住在工業區旁邊的人的悲哀。我們早上起床都不需要鬧鐘，只要聞到那種味道就自動醒來，晚上想要去散散步納納涼，想要跟三五好友一起泡茶聊天，聞到那種味道，就覺得很恐怖；更甚的是，有些廠商惡質到什麼程度？他們偷埋地下污水管，污水沒有進到污水處理廠處理，他們都利用星期六與星期日公務機關休假的時候偷排，即使有人向環保單位檢舉，也沒有人能夠立刻去查。他們也利用下雨的時候，直接將污水排向大排，所以我個人非常反對大寮再設立工業區或是什麼園區。

當然我知道市政府一直想要發展產業，讓它更進步，讓經濟能夠發展，讓地方更加繁榮，這一點我非常肯定；但是相對的，也是要考慮到地方的人，全國不管哪裡都一樣，只要是住在有工業區的鄉鎮，居民罹患癌症的

比例都很高，不信你看林園工業區，那是全國有名的，這是經過學術研究調查的，林園的石化廠地區，居民罹癌的比例全國最高。

所以我認為這個案子必須審慎評估。這整個問題，我已經和局長探討得那麼清楚了，現在請陳市長針對這個案子，我認為你的用意很好，但是地方的感受、地方的環境，我想你也不希望你的高雄市民每天都暴露在高污染、高危險的環境中，身體、財產與健康都因為工業區的設立而受到威脅，所以是不是請陳市長針對這個部分做一下回應？

主席（許議長崑源）：

請市長說明。

陳市長菊：

當然一個城市的發展，產業這個部分也是對一個城市發展很重要。剛才我們藍局長已經有跟黃議員講，和春這是綠色產業園區，就是說它不能有任何污染，市政府在這個部分當然有環境影響評估及做很嚴格的監督，絕對不能這個高污染還像過去那樣，這對我們大寮長輩也不公平。

但是大寮也需要有就業的機會，高雄也需要發展，其他園區所有的計畫，剛剛藍局長有說明。我剛才聽黃議員也很煩惱，說是不是這個交通的部分，我們環境影響評估、交通影響評估，我在這裡也要跟黃議員報告，我們所知道的，現在我們要怎樣在大寮區有很多條道路，現在這種情形，對於未來這個園區明年 6 月報編核准，這樣未來增加我們就業空間、不能夠污染，還是都順利，我在這裡跟黃議員報告，我們市政府在去年開始有辦理鳳林一、鳳林二路口的改善跟溪洲路的拓寬，這可以紓解台 25 線、台 17 線的流量，這個部分已經辦理土地取得，我們今年 12 月動工，明年年底這個部分會完工，這是交通的部分。

另外，十天前，議長有同意劉副市長跟我們去台北行政院，有對我們整個道路爭取這個部分有兩條路，總共有三條我們爭取 10 億 158 萬。高 68 線道路拓寬總經費是 5 億 5,300 萬，這個目前在土地徵收，年底會動工，這對我們未來的交通很重要。還有一個高 79 線的拓寬工程，現在也是一樣辦理土地徵收，這個部分都可以紓解原來台 21 線的車輛流量，還有黃厝路這部分，所以這三條路，中央在這個部分大力給我們支持。這樣對我們未來的產業、我們和春的綠色產業園區，環境影響評估已經都在進行中；交通的部分也要用這個來配合，那個地方下次才不會交通都打結。

黃議員天煌：

整個都打結。

陳市長菊：

剛剛我本來是要交通局跟黃議員答覆，我現在在這裡給黃議員答覆。第一個，我是感覺所有產業的發展，當然不可以影響市民的健康，我們市政府、中央環保署，我們要嚴格的把關。我們過去有很多在環境影響評估做的不夠，所以我們可以看出林園這裡有很多石化業、我們小港也有很多石化業。但是雖然是過去到現在，我們市政府對於石化業區，我們也是要用一個先進國家的標準要求他們。如果違反這個標準，我想我們的環保局一定是重罰，雖然在那裡已經是石化業區，我們也是要繼續保護我們市民的健康。現在我們這個和春綠色產業園區，現在在進行中，我感覺這對我們高雄的發展也是很重，也期待台商來這裡投資。

黃議員天煌：

市長，你講這些我同意，我不是反對產業來地方發展，環保這個部分一定要強力去注意。

陳市長菊：

給黃議員報告，會嚴格把關。

黃議員天煌：

住在這裡的人，被工業區污染到，真的會害怕。

陳市長菊：

這個我了解。因為大寮過去把關不夠嚴格，現在也有很多土地污染，所以大寮地區的議員提出公園綠地的開闢雖然很困難，但是我們大多數都同意就是要來補償、彌補。

黃議員天煌：

了解，市長，我還有一個問題。

陳市長菊：

多謝！剛剛給你報告，謝謝！

黃議員天煌：

我知道你講的我都聽懂，包括周邊道路要開闢，那些我都了解。但是我現在一個重點，就是環保、污水、空污、交通，這個部分千萬要注意。我想這個案在規劃過程裡面，這對地方是一個很重要的環節。

主席（許議長崑源）：

黃議員，我要插一句話，這件事情我們現在不是在講經發局長說他講話不算話，你要確保的話，約地方的里長民意代表、官方，大家白紙黑字寫下來。你聽得懂意思嗎？三年官二年滿，藍健菀他當時…。

黃議員天煌：

這樣也有道理。

主席（許議長崑源）：

不要講一講，現在在議事廳，現在政府講話不算話，你知道嗎！你就約那些民意代表，大家白紙黑字，市政府大家來確保。

黃議員天煌：

這樣好，到時白紙黑字，如果真的要做的話，這個部分再來聽議長的決定。

主席（許議長崑源）：

一個方案做下去幾年不知道，到時候藍局長或許還沒完成，他就不知道又要去做什麼了，對不對？

黃議員天煌：

還有另外一項，有關我們都發局，就是擬訂高雄市大寮都市計畫部分住宅區配合國防部未改建眷村土地的細部計畫案。這個案我 96 年我當時做鄉長的時候，國防部就委託我們做這個細部計畫；在 97 年公所都委會就已經通過；98 年送縣政府審議。98 年縣政府說要「三通」的時候再來檢討，現在這個案已經進行到什麼程度了？

因為大寮這個眷村基地，國防部將那些人都遷出之後，國防部拿錢先給那些人安排，快十年了，十年時間到現在都還沒有開發。它那塊地對面就是捷運站距離鳳山也很接近，而且後面有一個鳳凰山，可以提供人爬山。我想好好的規劃，將來環境一定會非常的好。

當時我在做鄉長的時候和國防部說，你們不可以像過去土地如果被處分後交給建商隨便建。所以我們那時候有請他們留 35% 的公設比例出來，重點是這塊 53 公頃完整的地，公設比留這麼多出來，給這裡的環境更好，未來生活機能可以對這裡的住戶也很好，而且你們減少土地，國防部也沒差，等於是增值，所以國防部也同意說，就 35% 的公設比出來。目前這個計畫案，我請我們都發局盧局長來答覆一下，到底目前進度到怎麼樣了？

主席（許議長崑源）：

局長請說明。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝！因為我們鳳山差不多要飽和了，所以要趕快來處理就是我們這個大寮，大寮的二案，其中一個大案，就是我們現在在說的這個眷村，差不多有 55 公頃左右。所以我們縣市合併後，過去鄉長很努力有一個計畫，這個計畫那時候沒有處理掉，我們接手後，主要計畫送去內政部，內政部現在在審查，但是內政部還沒有出來，內政部只是跟我們講，它未來的主要分區把它訂起來而已，細節的都沒做。

黃議員天煌：

細部計畫要經過內政部嗎？不是我們市府自己審就可以了嗎？

都市發展局盧局長維屏：

主要計畫。

黃議員天煌：

主要計畫。

都市發展局盧局長維屏：

是，細部計畫是我們自己審，所以細部計畫是我們過去和黃議員你講的跟我的意見是一樣，地變得比較零碎，那個地就不漂亮了，所以我們這一次的進度又做調整了，調整得比較有發展性，現在的細部計畫我們正在做，當時我們爲了趕時間都發局也有跟地政局合作，地政局也很幫忙就趕快做重劃的可行性報告，這個東西一定要有，都市計畫才能公布，所以同步在做，我們差不多在明年就可以把這個案子後面的細部計畫做公展。

黃議員天煌：

內政部約在明年什麼時候會發下來？

都市發展局盧局長維屏：

它要讓都市計畫先過。

黃議員天煌：

都市計畫先過嗎？〔對。〕細部計畫是我們做嗎？〔是。〕在明年什麼時候？

都市發展局盧局長維屏：

明年上旬我們就可以把細部計畫訂出來，細部計畫的公展圖定下來後再做審查。

黃議員天煌：

何時可以交給國防部開發？因爲它是由國防部在處分土地做開發的。

都市發展局盧局長維屏：

主要是它通過之後，因爲都市計畫費時較長，我們預計國防部審查約需一年多。

黃議員天煌：

一年多。

都市發展局盧局長維屏：

但是細部計畫我們就不用送到內政部了，我們就自行處理，差不多一年內就可以處理完成。

黃議員天煌：

另外，在這塊基地裡面，我聽說軍備局他們…，國防部當然是希望能將土地處理完後的款項來還過去所發放出去的錢，因為他們也都是跟銀行貸款的，屆時他們可以還清這筆錢，所以國防部只是平衡他們的收支預算而已；而軍備局卻要求留一塊地做為他們的訓練場地，有關這個部分，我站在地方的立場是極力反對的，同時我也要請市府對這個要予以重視，你要維護整塊地來做整體開發。它的面積有五十多公頃，但是現在軍方又說要留一塊地做為什麼訓練場地，它未來是想在那裡做靶場嗎？你想在旁邊做訓練場地也不適合，因為這一塊地已經整體都規劃出來了，所以會有住宅區、商業區，屆時又有一塊軍用基地在那裡，這是非常不妥適的。有關這個部分，是不是請盧局長和市長一定要極力跟他們表示反對，必須讓他們剔除，就是整塊地全部來做整體開發，局長，請就這個部分答覆。

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

他們有這個想法，但是我們一定會跟他們協調不要這樣做，因為那塊地很漂亮，要做訓練場沒必要要在這裡，我們會跟他們協調的。

黃議員天煌：

對啊，它後面的軍校、陸軍步校那裡還有很多場地的，〔是。〕哪需要一定要用這塊地？況且這塊地整體開發出來後，環境將非常的漂亮，是不是？

都市發展局盧局長維屏：

是。

黃議員天煌：

市長，因為這個案子是從 96 年開始到現在，而現在已是 101 年了，將近有五年多的時間，雖然土地是國防部的，但是我們地方也希望看到這一塊地開發後，對地方的發展和繁榮有很大的幫助，因為這塊地的地形或是地理環境可說是非常的好。其實國防部沒什麼意見，而是軍備局提出的，而軍備局跟國防部又是不同的單位。國防部主要是說，我可以藉由這筆錢來還清銀行的欠款；至於市府能幫忙的是在審查的進度上，就是趕快進行審查通過，讓它能夠儘速來發展，但是地方希望的是能夠趕快發展，未來這裡能成為大寮的一個很重要的指標。如果能這樣的話，我們就是三贏，也就是市府、軍方及地方三贏，希望這個案子市長要予以重視，是不是要趕快來催生？縣市合併後，如果像剛剛局長講的，在明年內就可以完成主要的細部計畫，然後在 9 月，不超過三年的時間就可以把這裡開發出來

了，我想對市長而言，這個未來在大寮也會是你的一個重大建設，它也是你的政績，是不是請市長能重視這個部分，以及怎樣來催生它，請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

剛剛都發局…，這是都發局跟地政局充分合作的，這個部分市政府也很關心，我們把它當作是我們未來整個重大的重劃，包括也讓大寮能改頭換面，這裡就是一個機會。要怎樣跟軍方在這部分互相做意見的交換呢？市政府該堅持的我們會堅持，所以這個部分跟黃議員說，現在我們已將所有的部分，在今年 7 月已經送到內政部審議了，都市計畫變更跟市地重劃的這些評估計畫已經送去了，我會請都市發展局再跟內政部催；至於市政府該承擔的，我想都市發展局對這個部分會儘快加速的，我跟黃議員說，我也是很急。大寮、林園，包括仁武這三個區，過去確實是飽受污染，或是過去很多重劃的部分，市政府希望透過…，尤其是對大寮地區的這個部分，我們會加速來進行。我們對於整個發展的進行和跟內政部溝通的過程，我也會請都市發展局隨時跟黃議員報告這個進度。

黃議員天煌：

感謝市長。因為這個佔地 53 公頃的開發案滿大的，而且這也不是短時間的，因為它已經是進行很久了，如果能在短時間內把它開發出來的話，相信大寮人對你的作為會刮目相看，這個部分請市長和都發局長繼續加油一下。

周議員鍾濞：

市長，我說的是同一個問題，剛剛黃議員說的，也是前鄉長所說的，軍方的訓練基地絕對不能在這邊，市長、局長，因為那個實在很麻煩，我就住在海軍的軍區附近，所以右昌和左營受到軍方的那些影響實在太大了。它要設的話就選在山區嘛，沒關係，我們就給它所需的地，拜託他們不要選在那裡，不要再以那個狹隘的眼光來看，要有遠見、遠大一點的眼光，去到山區不但便宜、地又大，如果設在那裡也只有幾甲的地或是 1 甲地而已，反之你在山區卻能有 50 甲地。依我看來，以後大寮真的要感謝你們這些議員，尤其黃議員，我看了 81 期的重劃區，還有旁邊 77 期的，在過埤國小那邊的 88 快速道路；此外，大寮主機廠下去的開發就有 45 億元，是用區段徵收的，再加上 81 期的重劃，如果是現在比較有眼光的市民，不要只在海邊而已，以後大寮、林園這裡也是很好的居住地方，所以我們

要盡量來大寮投資。周鍾濫在這裡也要感謝黃議員這麼精采的關心，以及那麼精闢的質詢，請市長和局長重視，地政局還有盧局長，這些真的…，軍方的那一些軍事訓練基地千千萬萬不得在大寮的這些開發區，或 81 期重劃區裡面設置那一些，這個是不合時宜的設施，拜託啦！

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，接下來請許議員福森質詢。

許議員福森：

大會主席許議長、陳市長、三位副市長——劉副市長、李副市長、陳副市長、吳秘書長、議會的吳副秘書長、各單位局處的首長、議會的工作團隊大家早安、大家好。本席有一點小小建議，要來跟我們市府所有的團隊做個研討，我要先請教主計處的張處長，我發現到高雄市快近兩年的議員，在每一次的定期會審查預算之後，你知不知道送給這些議員，無論是總預算書、決算書，總共有幾台斤？你知道嗎？

主計處張處長素惠：

好像有人統計過是 80 多斤。

許議員福森：

80 多台斤。

主計處張處長素惠：

對。

許議員福森：

再來，在總預算之後，經過議會同意後我們稱為法定預算，法定預算有的還送到議員的服務處，我現在整理了一間房間專門在放這些預算書，這不是太浪費了嗎？是不是我們可以改善一下？因為這個時代已經是科技時代，也有一些公務機關已經進步到線上簽核，我們高雄市市政府應該要跟上時代，所以如果總預算通過以後，我們可以在高雄市的網站去公告，議員如果有需要上網站把它列印出來，這樣不但能節能減碳，還能省一些錢，雖然是小小的，但是還是能省一點，請問張處長，這有沒有辦法實施。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

主計處張處長素惠：

謝謝議長、許議員，謝謝你對我們預算書無紙化的關心，我想你持續在

關心這個議題，我們也一直在精簡，我想我們整個預算案，其實預算案印的是最多的啦！我們配合議會審查預算，我們大概印了 200 多本，主要是配合議會的審查，在法定預算的部分我們大概只會印了 30 套，議會有 11 套，審計單位 12 套，其他可能在市府裡面，目前在整個，就是說在法定預算通過以後，我們會在市府的網站上公告整本總預算書和綜計表，再來至於這個紙本是不是能夠不要印，如果說議會這邊同意，我們再思考一下，或者說我們現在是印 30 本，是不是可以再精簡？我們再跟使用單位討論一下，這邊盡量減到最低；至於預算審查部分的預算案，能不能也減少一些？議會這邊是不是也能夠再統計一下，能不能再減，這部分我們來配合辦理。

許議員福森：

跟議會溝通啊！

主計處張處長素惠：

好。

許議員福森：

這是應該要做的工作，因為我們市政府還會進步到線上簽核，市長，這要加油。請坐。接下來我要請都市發展局的盧局長，自從縣市合併後，原來高雄縣的版圖已經劃入高雄市的行政區域範圍內，容積率移轉的問題是否有討論過？請盧局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

縣市合併之後我們就有趕快處理整體的檢討，各個都市計畫區的容積移轉，過去高雄市有在實施，照中央的規定有在實施，過去的高雄縣不實施、不適用，所以現在合併後我們趕快來處理，

許議員福森：

我們現在也已經是高雄市了。

都市發展局盧局長維屏：

是的，我知道，所以就不再分了，整合各方意見後，我們現在法規的條文已經修正出來了，現在在走法制程序，最快應該是這個月、慢一點也在下個月初，我們就讓全高雄都可以適用容積移轉。

許議員福森：

現在我們岡山鎮即現在的岡山區，本席發現所有的建商都不願意蓋大樓，而產生了一種現象，就是首購族的青年要買房屋買不起，一般平常的

房屋都 700 至 800 萬元，再貴一點也到 2,000 萬了，所以對這些首購族要成家立業頗大的影響，我希望我們高雄市政府應該要檢討容積率的問題，以及容積率移轉的問題，像岡山在十五年前還有大樓的建案，這幾年來沒有人蓋大樓，沒有人蓋大樓，平、樓房的價錢就愈來愈高，所以這是一個問題。還有一項，如果可以在容積率和容積率移轉那邊將容積率提高、容積率移轉，包含道路、公共設施的話，這樣對刺激土地買賣絕對有好處，土地買賣會產生我們財政良性的循環，爲什麼？我說給你聽，有人買賣我們就有契稅、有增值稅，有人蓋房子我們就有房屋稅，所以對我們財政是滿有幫助的，盧局長，這件事情要請你用心啊！今天質詢的重點稍微跟你們請教一下，請教經發局局長，頭頂別人的天，腳踏別人的地，所有的台商在最近，對岸對台商的優惠條件已經愈來愈薄弱了，而且當地的工資又已經提高，最近很多返鄉的台商曾經到我的服務處來敘述，想在我們高雄市來投資建廠，可是找不到地，這個問題我們高雄市政府有沒有因應的對策？請藍局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

謝謝許議員對台商回到高雄來投資的部分關心，當然台商他要回來有兩個問題一定要克服，第一個，是土地嘛！剛才許議員有提到，第二個，就是相關人才以及其他投資障礙排除的問題。土地的部分目前我們有一個案子是進度比較快，就是在我們大寮地區有一個產業園區的報編，我們現在已經送到中央，我們預計在明年 6 月如果完成報編，然後可以順利來開發，他可以提供一個比較優質的環境產業用地，在這之前其實我們也在媒合一些私人的廠商之間的合作，就是說有些產業用地不在我們的手上，而是在私人企業手上，我們也在媒合有不同需求的台商，希望他們有共同合作的機會。大概這是目前針對土地的需求上，我們提供的協助和做法。

許議員福森：

好。本席也在此請教你，目前高雄市所有歇業的工廠，沒有在生產的工廠，規模比較大的，藍局長你知道嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

如果比較大規模在岡山地區有二個地方，一個是嘉新水泥的原廠區；另外一個是岡山鋼鐵。嘉新水泥這部分有二個計畫在進行，一個部分他現在提出想要做都市計畫變更，那另外一個部分，他有一塊大概 2 萬 4,000 坪左右的土地面積，其中 1 萬 2,000 坪已經租給全家便利商店做爲物流使用

，那另外 1 萬 2,000 坪部分，我們最近也有在媒合一家汽車的組裝公司想要和他承租，這個事情我們正在進行，所以這件事我們希望嘉新水泥的閒置土地，可以做更活化的使用，讓有意願到高雄來投資的企業可以和嘉新水泥一起來合作。岡山鋼鐵的部分比較麻煩一點，因為整個岡山鋼鐵的土地所有權現在在銀行團的手上，銀行團最近會進行相關的拍賣程序，我們如果確認有拍賣出去，也確認新的買主是誰之後，我們會積極和新的買主來協調，看它可不可以把這個土地提供我們一些台商回高雄或其它企業要進駐高雄的一個產業用地需求的使用，大概目前是這樣的做法。

許議員福森：

藍局長我看還是要加油，高雄市歇業工廠不只這二家。

經濟發展局藍局長健萑：

是。

許議員福森：

你要多加油。

經濟發展局藍局長健萑：

是。

許議員福森：

還有一項，如果台商回流的時候，你可以做一個仲介的動作，把它做一個媒合讓他們可以找到土地來利用。

經濟發展局藍局長健萑：

是，對。

許議員福森：

還有一項，如果不同類似類型的產業要進入這種工廠是否要重新做環境影響評估。

經濟發展局藍局長健萑：

這部分跟許議員報告，就是說如果他開發的面積在 10 公頃以下就沒有環評的問題，如果它的產業別也和原來使用的產業別的強度還要更低，基本上都可以直接進駐，是沒有這樣的問題。

許議員福森：

如果要經過環境影響評估，我在這裡舉例一個問題，讓我們所有的首長，還有陳市長來做一個參考。本席舉例某某市立高中因為校務所需增建教室，可是增建教室的用地面積，超過原面積的十分之一，因法令規定少於十分之一做差異分析，多出十分之一要重新做環境影響評估。據聞有些學者專家現場勘查時，提出務須做土地下是否有文物古蹟的遺址，還要做

生態調查，水污染的模擬試驗。據本席了解我們文物古蹟的遺址是要一個公告，這個學校又不是古蹟的遺址，也不是公告範圍內，為何要做這樣意見的提出？難道說學者專家就是要講人家不清楚的，才叫學者專家嗎？如果真的要環境影響評估啊！很多企業主都感覺到非常的困擾，而且我們所聘請的學者專家，每任是二年，二年後以前所提出來的意見都不算數，要重新審查；更甚的這次開會是這種意見，下次開會是那種意見，這對我們要申請環境影響評估者，不是非常的困擾嗎？所以這個市府這邊要注意。還有更甚的一點，我們平常的審查送到市府時，我們市府內規有時間的限制，時間的限制是市府自己規定的時間，業者申請如果他沒有什麼問題可以挑剔的時候，時間到了就退件，這種情形非常要不得。為何我要談這個，因為時間是我們規定的嘛！我們內部會來會去會簽，是我們內部的問題，不是業者的問題。如果業者他有瑕疵，我們可以退件叫他重新改過，修訂本重新改過。如果沒有過失是時間問題的話，那是我們自己的事，我們自己的內規呢！不是業主的問題呢！所以這種問題以後本席希望會改善。接下來我要請教財政局李局長，李局長你好。

財政局李局長瑞倉：

許議員你好。

許議員福森：

我們同年嘛！39年次的嘛！

財政局李局長瑞倉：

對。

許議員福森：

以前我都當你是長輩，非常尊重你。在民國 79 年，原來的高雄縣，那時沒有大學的學校，所以當時的縣長是余陳縣長，余陳縣長爲了要引進大學進駐高雄縣，在我們育才段撥一塊地做爲中山大學第二學校的預定地。因爲時間、空間背景都不一樣了，時代也變遷了，這時燕巢深水區有一個叫做「大學城」，這個大學城已經有很多的大學進駐，高雄縣現在也還有很多的大學、專科、大專，已經很多了。所以在民國 79 年撥用到 99 年，剛好我們縣市合併，在這段時間內中山大學也沒有做興建的動作，所以在民國 93 年高雄縣議會，就決議要把它收回，廢止撥用，而且國有財產局一個撥用的法令第 39 條規定，撥用後一年沒有使用就失去這個權利。經過這段時間，經過很多的協調，中山大學有個陳校長來到高雄縣政府及議會做一個協調，就是提出要有替代方案。當時的原高雄縣政府、縣議會很認真，在仁武找到一塊地停用的軍用土地，叫做西營區，西營區經過中山

大學勘查過後，合乎他們要使用的面積。合併之後，陳市長及工務局也把那邊的聯外道路做好了。一直到今天，我不知道財政局做了哪些事情，請李局長說明。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

財政局李局長瑞倉：

中山大學本來在澄清湖旁邊那塊土地有 18 公頃，現在的發展有了很好的結果。中山大學經過吳秘書長協調之後，他們終於同意廢止不用，在中山大學同意之前，我們已經報到內政部要求這個廢止不用，現在我們又把中山大學的同意函送到內政部一起辦，這個廢止撥用的手續應該很快就會解除。

許議員福森：

他們已經同意，不會再刁難了。

財政局李局長瑞倉：

應該早一點同意，以前的表現不夠誠意，忘了市政府和中山大學應該要共存共榮，一起為地方和學校發展共同來努力。

許議員福森：

現在都同意了，同意函也給我們了嗎？盧局長，這塊地對我們的財政問題稍微有一點幫助，它的地目是文大——大學用地，那我們要做其他用途，要做地目變更。盧局長，對市政府要處理這塊地，你的看法、想法有什麼規劃？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

因為這塊土地不小，我們不希望規劃後變成一小塊、一小塊，現在我們來處理，把文大用地變成有開發價值的土地，很多住、商都可以，特定專用區也可以。我們希望這塊地不要支離破碎，應該找一家或幾家比較有投資經營效果的投資商來做，這樣土地才有長期的價值，市政府現在有二個做法，一個是我們先擬定一個都市計畫草案，同時盡量尋求有沒有這樣的投資潛在廠商，跟他商量以後，利用投資廠商的意願我們再做整體變更，這樣的變更結果，將來土地就很適合這個潛在廠商的投資經營所需要的，目前我們的規劃是這樣。

許議員福森：

跟我們的想法都不一樣，以前也是因為財政問題我們才發現這塊土地，

然後再去追討。現在高雄市政府的財政非常困難，規劃的時候要想一想我們的財政問題，應該由市政府來自己做公辦重劃的事項…。

都市發展局盧局長維屏：

這是一定要做的。

許議員福森：

一定會做，你要考慮，每位議員講的都是財政的問題，有這麼好的一塊地，18 公頃，配合旁邊一塊 12 公頃的土地，如果我們自行開發，你知道可以賺多少錢嗎？賺錢的問題我不問你，我是請你地目變更的時候，要考慮到我們財政的問題。財政局長，你估計那裡一坪大約多少錢？

財政局李局長瑞倉：

根據資料，現在一平方公尺大約 8 萬，換算成一坪大約 20 萬。

許議員福森：

20 萬，你賣我。

財政局李局長瑞倉：

這是比較保守的估計。

許議員福森：

育英段重劃好了，你們最近準備要發包，育英段已經重劃過的，市面上喊到 25 萬人家都不賣，你估計每平方公尺 8 萬。

財政局李局長瑞倉：

這是比較舊的資料。

許議員福森：

那你要加油。

財政局李局長瑞倉：

市長已經有指示，除了那 18 公頃的土地之外，旁邊青年活動中心的土地，還有下面 74 期重劃的土地，我們要做整體的規劃，…。

許議員福森：

那裡有 12 公頃。

財政局李局長瑞倉：

加起來三十幾公頃。

許議員福森：

它是連接的。

財政局李局長瑞倉：

市長已經指示地政局、都發局和財政局要好好配合。

許議員福森：

都發局配合一下，不要規劃什麼觀光，沒有錢什麼事都做不好，財政問題是高雄市目前最大的問題，如果沒有財政做後盾，什麼事情都行不通，本席提出幾點來和大家探討，同時也要在此拜託各位，所有議員在議事廳所質詢的問題，原高雄縣政府除了現場回答以外，更甚的，還有書面辦理的情形，告知那位質詢的議員；可是本席上次質詢後，沒有一個單位有文字上告知本席，你們所有行政單位首長接受質詢之後，沒有透過文字詳細的向議員說明你們所推動的事項，這讓所有的議員不知如何是好，當然有很多首長都直接和本席討論。海洋局局長，本席上次有提到海岸線的問題，你做到什麼程度了？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

海岸線的部分市府裡面有分工，包括工務局、水利局整個在做，我們的部分是海岸線的污染防治、水質監測，這是我們主要的業務。

許議員福森：

你的主要業務只有這幾點嗎？如果我們要做海上娛樂事業，是否要跟海巡署配合？

海洋局孫局長志鵬：

這個部分也有，這個部分包括整個海岸；海外的包括船隻的救難、監測各方面，還有包括支援、保護，這些我們都有做，海巡署也有在配合。

許議員福森：

現在海岸線，接近海平面的的部分你有做哪些工作，未來要做些什麼？上次你有答覆我海洋局準備要怎麼做，但是到現在我還是不知道你做了些什麼？

海洋局孫局長志鵬：

海岸線工程的部分我們沒有參與，整個海岸線的整治…。

許議員福森：

上次議會總質詢你告知我的，你告訴我要做哪些工作等等，到目前為止，我沒有收到你的報告，到底做了些什麼？不知也看不清楚，加油！請坐。本席今日的總質詢到此為止，謝謝各位。

主席（許議長崑源）：

今天讓你們輕鬆一點，散會。（上午 11 時 51 分）