

## 五、第 1 屆第 4 次定期大會第 27 次會議

（中華民國 101 年 11 月 12 日上午 9 時）

**主席（蔡副議長昌達）：**

上午的議程繼續市政總質詢，第一位請周玲玟議員質詢。

**周議員玲玟：**

謝謝主席蔡副議長，市長、市府的局處首長、媒體朋友、電視機前的市民朋友大家早。今天的質詢首先來看比較有趣的東西，這是什麼東西？這個有沒有人知道？Sensation，有沒有人知道？觀光局局長不可以回答，再看一張，這什麼東西？法制局局長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請回答。

**法制局許局長銘春：**

謝謝周議員，這個是 Sensation 當天的場景。

**周議員玲玟：**

Sensation，我們中文叫「白趴」，為什麼叫「白趴」？

**法制局許局長銘春：**

因為去的人都要穿白色的，結合我們高雄的海洋意象。

**周議員玲玟：**

對，市長有沒有去參加？那一天？沒有。觀光局局長有去嘛！有參加的舉手，我們市府局處首長有參加的舉手，我在觀光小組的時候問還滿多人去的。

**法制局許局長銘春：**

謝謝。

**周議員玲玟：**

這個「白趴」它起源於荷蘭，這麼多年它跟國際知名的啤酒公司海尼根，在全世界各地結合所有一級頂尖的 DJ、電子音樂的 DJ，在全世界最棒的城市巡迴，每一年去辦這樣的 party，今年的 9 月底，他在沒有任何宣傳的狀況下，他選擇在高雄市，選擇在我們的小巨蛋，通常這樣的訊息我會從哪裡來？這張票啊！一張 5,000 元，兩個月前我台北的朋友就打下來問能不能買到？因為秒殺，一票難求，當天晚上如果大家有印象，在外面，我聽說連左營分局的分局長都很緊張，看到一堆白衣人默默的於 9 點以後，10 點往小巨蛋聚集，一直玩到天亮，可以看到上面這一張，這個

party 來自亞洲、東南亞、新加坡、香港、越南、日本各地都有追求時尚 party 的年輕人到高雄來，這個就是我們要的國際觀與時尚活動。這個活動那天辦得很成功，今天我就想從這個概念來重新看一件事情。

今年觀光局耗資了 4,000 萬要重新打造我們的城市光廊，其實城市光廊在十年前曾經一度叱吒風雲，但是因為我們的預算愈來愈少，再加上它使用的年限已久，還有預算慢慢的緊縮，我們漸漸的讓它不亮起來，光廊就是要亮，但是因為沒有電費，我們慢慢的讓它不亮了，慢慢的讓它剝落了，所以現在爲了要重新斥資打造，觀光局現在有一個 4,000 萬的預算，要把城市光廊再重新展現在國人的面前，我那天有稍微了解一下簡報的內容，它除了現有區域以外，目前的打算是要從捷運美麗島站延伸到…，局長，是不是這樣？捷運美麗島站一路到中央公園，然後再延伸到整個五福路這一段，是不是這樣子？請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝周議員對中央公園站的關心。現在第一階段是這樣子，第一階段因爲經費的限制，先做中央公園，我跟建築師、設計師講，長期的未來應該要把美麗島站到中央公園這一段的中山路兩邊的大道，做整個設計。

**周議員玲奴：**

所以長期並不是第二個階段，只是心裏設想的第二階段，它並還沒有完全的成形嘛！

**觀光局許局長傳盛：**

我有請我們同仁第二階段要規劃，然後送交通部觀光局來申請相關的補助。

**周議員玲奴：**

好，局長請坐。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝。

**周議員玲奴：**

我們有兩年的時間，我現在想用比較大的格局來和你討論這件事情，城市光廊在過去做好了以後，它一度裡面就是有一個小的賣店，可能還是一樣咖啡、輕食，然後外面有一些亮點，事實上，城市光廊當年完成的時候，有走過一場服裝秀，這一條光廊的亮點你可以想像國際知名的品牌在上面走秀，旁邊圍滿了市民的參與，那個氛圍才是我們成立一個光廊，爲

的就是要讓市民走進去的，它不是唏唏噓噓、三三兩兩，它不是白天看起來很不漂亮的，所以你既然要做，我會建議你把格局直接拉大一點，之前我有質詢過，我曾經用過一個 slogan 形容高雄市——「Where is downtown?」，高雄市沒有一個真正的時尚，或者是城市集中的鬧區，城市集中的亮點，城市光廊的周邊有最大的機會，為什麼？它有大立百貨、大統百貨、漢神百貨，它有年輕人最多的新堀江跟玉竹商圈，這一個不只是一個單點，我一直強調這個地方要用點、線、面去把它結合起來，城市光廊不是只有它單單一個光點，如果是這樣，你要想像在這個城市，你去過六本木、表參道，你看過很多年輕人晚上走在那裡，它其實就是國際的品牌加上燈光設計及裝置藝術，這些東西、元素我們都沒有，但是這些元素要放不是那麼困難，所以我會建議如果是這樣，第一期你應該從最起碼要從中央公園站就出來，中央公園到五福路這一段亮點你也要讓它起來，五福路這一段亮點你也要讓它起來，這個是第一階段，第一階段一定要做到這樣。

那一天你在市議會小組審預算，我不是跟你說，我願意爲了你約了幾個百貨公司的經營業者、品牌的代理，那一天我們討論了一下，城市光廊如果將來我們在經營跟認養上，國際一線的知名品牌都願意來承接，LV 也有意願，PRADA 也有意願，這一條光廊，你可以給他什麼？我不是在崇尚名牌，但是一個國際精品會到一個城市設點，要經過很多的評估，不只是消費者，他要看這個城市、這個點的消費力、這裡的人口、這裡的接受度及這裡的未來性，幸好高雄市都有這樣的未來性，所以國際知名的品牌幾乎大部分沒有在高雄缺席，你來看看這些品牌，他們的預算，前天維多利亞秘密這個品牌，是所有女生到美國都要朝聖、都要買的，他光是一個服裝發表秀，兩個小時，他的預算是 300 萬美金，對這些國際知名的品牌來講，他們告訴我，所有的行銷預算對他們來講，在台灣要用的，在高雄要用的，都是九牛一毛，我們每一次公園要認養，就是迷思中鋼、中船、中油，而且前一陣子渣打銀行到高雄來，他要認養大立精品圓環那一塊，我協助他們跟我們養工處周旋了快一年，人家要認養，我們要他不要掛招牌，人家要認養是起碼他要認養你一整年，他要維護你的預算，他要維護你的清潔，其實對他來講就是企業 logo 的露出，但是對養工處來講就是不能讓你有企業 logo 的露出，我們其實是有矛盾點的，我們很擔心他就掛一個醜醜的招牌，但是國際知名的品牌，你可以想像我們的城市光廊這整條五福路，它就像百貨公司的廚窗，它一路有 CHANEL 的燈、LV 的燈、TIFFANY、GUCCI 的燈，我告訴你，你平常都不用再怎麼廣告，光是台灣

的觀光客跟東南亞的觀光客，和我等一下要講的燈會概念是一樣的，這一條光廊平常就會有很多的人來，不只是年經人，所以我覺得在未來你可以用裝置藝術去跟國際的品牌結合，對他們來說，他不只是認養你一個區塊去經營他的品牌形象。你一整年所需要的電費統統供應你，對他來說真的都不算什麼，而且還有國際的觀念在裡面。就去談，人家也願意，但是你一定要克服一點，市政府的概念，我如果讓你這個廠商露出太多的 slogan，會不會大家又擔心，我是不是有圖利？我是不是有什麼？我是不是會被人家講？你的格局就是要拿出來，這就是城市光廊這個點，還有它的經營，可不可以不要再賣咖啡、輕食或三明治了？這個地方如果要有很多人來，我們到國外很多很棒的城市去夜間觀光，我們也常說高雄晚上沒有地方去，像這樣的地方，我問你，你整理好了，它到了晚上都是亮點，你能不能給我有一間運動 pub 呢？你能不能給我一間國際性的餐飲連鎖？你可不可以讓我們大家可以在那邊戶外、室內，吃吃喝喝、看景觀？我們去很多美麗國際級的花園也好，我們養工處最不喜歡花園、公園有賣吃的，我們去很多國際知名的大花園裡面都一定會有一間很棒的餐廳，大家搶著要坐在裡面，感受那個氛圍。我們為什麼不能突破這個藩籬？為什麼上面一定只能賣個茶包還是杯子，茶包泡個茶、杯子帶著走，為什麼都只能這樣？為什麼不能有一間好的餐廳？或者有一排好的 pub 在上面？不是海產店喔。是要年輕人會聚集的，我們為什麼不能有這些？這是將來我們期待它要改過的。

其實城市光廊之前的這一條長廊，我剛就一直跟你講那個水池上，在上面的走秀，它有多美。這是現在我看到的大概預計的圖，要修改的圖，但是我覺得如果來得及的話，我們可以同步並進，這個東西真的要去做。講到城市光廊，這只是一個點，我希望線也連起來，這個線很簡單，就是美麗島大道自治條例。我在這裡跟各位報告，假日有很多電視台都有全台灣五大都會區的，所謂的地產的、地產王也好，地產分析的節目，我滿愛看的。上個月正好做了兩集高雄，一集做北高雄、一集做南高雄，他們也到南部來了解我們所有的土地開發，也問了建商、市政府的公務人員及一些民衆，大家對我們這兩個區塊的反映。最重要的我要跟各位報告的就是，南台灣南高雄，它做了一集，它做商辦跟住宅區。火車站以南的南高雄，在這個節目的定位裡，他們是這樣形容，精華區他們用一顆蛋來形容，南台灣高雄的這顆蛋大概就落在新興、苓雅、前金區，住宅區中間精華區的精華就是那個蛋黃，在南高雄住宅區來講，他們所有的專家都認為，這一顆蛋黃落在文化中心的周邊。就是說這個環境，不管它的人文、生活機

能、發展，是無可替代的，這個部分是住宅區的精華區，商辦的精華區它落在哪裡？落在中正路，整條中正路，它認為是高雄最有前景的，不管是外來的投資、現有的投資、市區內的投資，它建議所有的投資人，如果你要投資的是商辦，你只能選中正路。當然在這中間他還評估了很多，像是一個真正的商辦它必須要有多少的，比方說金融業要有多少的什麼樣的國際企業的品牌放在這裡。所以那個節目設定，中正路是精華區。但是最後，他們講了一條路，叫大家千萬不要來，中山路。尤其是美麗島大道這沿線，當然不應該講是政策的錯誤，當年花了這一筆兩、三億的預算，去做這一條美麗島大道，一開始真正最大的用意，這是這一條美麗島大道現在 24 小時所有的場景，晚上也是這樣，白天也是這樣。但是當初它有一件很重要的概念，一直沒有被討論，當年這一條美麗島大道，為什麼會留那麼寬廣的人行道，我們是要做香榭里舍大道。我可不可以請問一下，去過巴黎香榭里舍大道的人，請舉手，好棒，市長，謝謝。你看我們這個氛圍，為什麼我們的美麗島大道自治條例一直躺著？進不來，出不去。我記得有一次送到市議會來，就是當我們要開放這個人行道的使用，你可以想像這裡如果有很多美麗的帳棚、黃色的、綠色的，然後所有的人坐在那裡，俊男美女，大家在那邊吃東西、喝咖啡，旁邊人走著，每一家商店都有人在經營，和現在這個氛圍，就是因為我們的人行道一直沒有辦法開放，人行道沒有開放，因為你拓寬，你又把所有的停車空間都拿掉。當你把所有的停車空間都拿掉以後，我請問你，第一、沒有地方停；第二、離這麼寬；第三、走道又不能用。所以這裡的房地產只好一路下滑，而且沒有人使用。

那美麗島大道自治條例，當年進來的時候是遇到一個困難，最大的困難是，我們有許多的商店街，一聽到要討論這裡人行道可以使用，他們就會說，我們這一條也併進去，第二個商店街就說我們也併進去，然後那個六米寬的商店街也託民意代表說，我們也併進去。把美麗島大道自治條例擴展成全高雄的人行道的自治條例，我們就死在這裡。因為當初沒有堅持，什麼叫做美麗島大道自治條例？就是因為我在這裡做了二十米，它才符合這個條件。當初爲了要人人好，爲了要都不得罪，我們就不再討論這件事。我也跟趙處長講過，美麗島大道自治條例，它就是屬於美麗島大道，它就是屬於這一個二十幾米的人行道。它的範圍就是最起碼第一段你要從美麗島站，一路到三多路的大遠百，這裡我們不用花錢再建設，我們就是解禁這一條自治條例。只要解禁了它、把它通過，這個人行道是可以擺店面的餐廳，到外面的經營，這一條路就活起來了。爲什麼這個條例進不

來？它真的不用花錢，其實這一條線就可以連結起來了。

再來我講「面」，中央公園的地下計畫其實也要重新啓動。當年美麗島大道自治條例，美麗島大道的這一筆錢，是從中央公園地下四百個車位停車場的錢挪來用的，同時因為當年的市長認為，挖地下室四百個停車場緩不濟急，如果我把美麗島大道做起來，民衆很快就看得到。這也沒錯，好，他做了，後來同時他取消掉中央公園地下停車場，也把地下連通拿掉，也就是說本來中央公園的地下停車場，這個捷運站可以在地下室、可以有商店街，商店街的通道是通大立、大統、新堀江，原來的計畫是這樣；但是這個計畫就因為把這個錢挪來做美麗島大道就沒了。所以我會認為中央公園的地下公園這個計畫可以重新啓動，它可以是二年、四年、六年的計畫，但是它必須要出現，也只有它地下能夠有這樣自行接駁的停車場或者足夠的空間，然後跟所有的商圈做連通，中央公園爲主的市區 downtown 的概念才會全部形成。我憑良心講，問過去有參與的人到現在，以現在的這個狀況，它是美的，但是我們大家捫心自問，如果當年的地下公園，現在是停車場、是商店街，連通所有的商圈，它現在的經濟要件、經濟活絡一定比此刻好很多，我不是講當年的政策是錯誤的，但是政策是可以延續的，可以一直加進來的，我覺得如果高雄市真的要改造中央公園，我們要有一個國際級的，就從這裡開始，從中央公園當點、線、面一路下去，中央公園的地下計畫可以 BOT，我也問過很多人，如果 BOT 可以成行，你去試算地下商店的經營，再去試算地下停車場的使用活絡度，很多廠商是願意投資的，也不用花市政府的錢，所以我希望可以利用這個時候啓動，把城市光廊救起來，不只救城市光廊，真的是塑造高雄市的光點。

我順著這裡講燈會，我在小組也講過，我們的燈會迷思很久了，要不就是主燈——生肖或拜託媒體來承辦，因為我們要有媒體露出，由於我們沒有廣告經費，如果由媒體來報導、承辦，我當然知道我們的媒體也沒什麼賺頭，我們還拜託他來，但是我們都有一個迷思，如果媒體來承辦報導，廣告就會多一點，贊助者又是那幾家，就一個燈會、一個主燈，我們就永遠在這個迷思裡面算人次，要是不小心把人次灌、灌、灌、灌到太多了，覺得過去灌太多了就不太好意思，趕快再減下來，減下來的那一年還要被罵。接下來，主燈都不知道要放在哪裡？這個是固定的不能動，主燈要找地方放也困難，如果弄掉又會被人家罵浪費。所以我簡單講，我一樣回到剛剛那個國際品牌的概念，我們的燈會要跳脫原來的思考，燈會可以結合國際品牌，我不一定講精品，許局長再來一下，這是什麼牌子？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

看起來，這個條文應該是屬於 LV 的。

**周議員玲玟：**

喔！有二位許局長，對不起，來！傳盛好了，沒關係，男生回答也不錯，他一定知道。

**觀光局許局長傳盛：**

我剛剛講，看這個花紋應該是屬於 LV。

**周議員玲玟：**

來！民政局局長，這是什麼牌子？

**民政局曾局長姿雯：**

這個是 TIFFANY。

**周議員玲玟：**

這個是所有女生結婚都想要的，老公有沒有送？這些牌子，事實上我都跟他們聊過，你可以想像，如果我們的燈會走精品系列，你可以想像愛河也好、城市光廊將來做好也好，這一條長長的美麗島大道的主燈，有一盞 CHANEL、有一盞 GUCCI、有一盞 PRADA，你都不用宣傳，整個台灣的女生都會逼她的男朋友帶他來走一走、拍拍照，你可以想像如果有一顆 TIFFANY 200 克拉的燈，每一個男生都會帶他的女朋友去照，有一盞很漂亮的 CHANEL 的燈，每一個女生也會叫她的男朋友去拍照，我上次質詢完這一件事情回去，還有一個粉絲在我的 FB 上面留言，他說，議員我跟你講，男生都會去好幾次，因為他如果有幾個女朋友，他就會去過幾次。你根本不用宣傳，亞洲所有鄰近周邊追求時尚的日本的櫻花妹、香港的，他們都會飛過來，就爲了看這一個燈會，而且如果可以的話，直接讓每一年的品牌贊助商擺一年，如果連燈費、電費都一起出，對他們來講就是入駐一整年，我們就有一整年的觀光客。我們每一個燈的預算，對他們來講眼睛都不用眨，連看都不看在眼裡的，不像我們 3,000 萬、1,500 萬，就要跟中船、中油求爺爺告奶奶，國際精品系列如果走下去，我們第二年可不可以用運動品牌系列？可不可以第二年來一個 ADIDAS、NIKE、PUMA 的主燈，所有運動時尚的燈，可不可以第二年走運動品牌系列，運動品牌系列玩完了，我們第三年可不可以走汽車品牌系列？可不可以有雙 B 的燈？可不可以有法拉利、寶騰蓮花的燈？可不可以有裕隆的燈？一整個系列，就讓品牌系列走下去，我們可不可以有手機系列？你就往全世界最夯的，可

不可以有 3G 產品的燈會？我們可不可以有蘋果的燈會？可不可以看到 Apple 那一顆燈、HTC 那一顆燈？這些系列走下來，其實是很輕而易舉的，只要你把口碑打出來，我們的美麗島大道，這樣的一個長廊不會再有了，香榭里舍大道我走過，他夯不啣嚙最精華區，如果用距離來看，就是從美麗島站一直到三多大遠百，最精華就這樣一段，這樣一段用自治條例解禁也好，平常就這樣玩也好，他的氛圍就會一年 365 天都在啊！這個問題待會我再留時間，看是市長要有一個回應還是許局長？

接下來，我想聊一下市府的幾個營運單位，財政很困難，我們都知道，中央不友善我們更知道，目前的財劃法讓高雄市成為五都最痛苦的一個城市，我想市民也知道，我們都很清楚市長跟財政局在努力這一件事情，我們也替你們很心疼，不過事情已經到了這樣，某一部分我們也要自給自足的。所以最近在小組審預算，我老是在看這幾個單位，是不是可以重新思考？當我們的財政困難到沒有辦法再打腫臉充胖子，也沒有辦法負擔任何更大的虧損，我們到了這一個階段，好不容易才把公車處拿出來討論，當他虧了 220 幾億將近 240 億，我們才終於願意討論民營化這件事情，那個金額剛剛交通局已經送公車處幾個方案，也跟工會在討論，這個我不多提。但是其他幾個單位，我們也來看一下，公車也是虧錢、輪船公司也是虧錢，公車處的員工人事費用就要 8 億多，輪船公司也是一樣，現在一年的薪資要 4,000 多萬，員工有 106 人，加起來還是虧，目前年度的虧損是 5 億多。

再來，我看空中大學，空中大學現在帳面上學費及人事管銷是打平的，但是在預算裡並沒有列進其他的行政及管理費用，所以空中大學感覺上也是虧的。高雄電台，那一天我審他的預算，我也跟新聞局長說，要重新來看看它的歷史功能，先看空中大學，空中大學當年成立的原因，因為早期不是每一個人都可以念大學，早期的職校、夜校，大家需要職場上再進修，所以有了空中大學，現在 99% 的人大學畢業，現在在職場上進修，有各種學校的 EMBA 或其他的可以選擇，夜間部的、日間部的、六日假日的，所以空大現在只好把現有的務業拿來委外管理，高雄電台也是，高雄電台本來扮演的是市政宣導的功能，但是事實上就是沒有人聽，這是一個事實，這幾年已經改變了，沒有閱聽的習慣，商業的電台都已經經營得很辛苦了，現在除了開車，少數人是在聽廣播的。現在所有資訊的取得，都已經有一半以上都移往電腦去了，真正晚上、真正大家還是認真的靠廣播來了解，這個社會每一個訊息的習慣，時代也過去了。更何況他在商用電台在選，到最後他還是不會選到高雄電台，那一年我們要 4,000 多萬的預



算。那一天我大概在提這個概念的時候，當然高雄電台的台長就很緊張，一直跟我解釋這一個牌子也不能交回中央，就會形同消滅。我是跟他講你不用這麼激烈的用消滅這兩個字，你們都是國家培養出來的公務員，當你們不在這裡工作，我們有很多局處，很需要你們這些優秀的人，像觀光、交通你們可以去支援。他解釋他們的成本比較高，我們高雄電台考進來的一個主持人，根據他的說法，是要從他考進公務員開始，要慢慢的訓練他，通常到培養成高雄電台的主持人要十年的時間。他自己也開玩笑說，這沒有商用電台的競爭力，商用電台我只要想應徵一個主持人，就一個月 3 萬、5 萬就應徵到一個主持人，我為什麼要花十年的公務預算去栽培一個主持人。那這一筆錢，這些人我歸建到其他單位，這一些錢留一部分，我買商用電台都買不完。

其實還有一個最嚴重的是高雄銀行，高雄銀行沒有放在上面，高雄銀行董事長，我在提這個概念的時候你們也不要緊張，高雄銀行其實也應該要民營化。比例還不是很夠，我們現在是百分之四十幾，我們希望能夠讓他真正的民營化，因為事實上高雄銀行也是虧錢的。以這幾年的績效來看，也是很多年都是虧錢的，我們應該把民營化的比例再拉高。我們的公營單位只有一個單位還不錯，就是動產質借所，就是公營當舖，因為有很多的東西我們拿出來賣，他就是穩賺的，所以其實只有這個單位經營得很好。這幾個公營單位我覺得因為沒有錢，我們也沒有辦法再負擔那麼多，當然大家都會講好聽的，公務員員工的權益，但是我覺得明明就是沒有錢的時候，大家真的要好好的思考這幾個單位要何去何從。

接下來是我一再要重提的，市長，新興、苓雅、前金區，還有前鎮、小港，還有鼓旗鹽也好，其實高雄市小孩也不多了，尤其是南高雄跟鼓旗鹽，我們很多的學校是沒有學生的，這個我已經一再的提過。今年我列了一個表格，知道在 1 公里以內，400 公尺、300 公尺，走路就走得到的學校，居然有這多間。你看像鹽埕、光榮、忠孝這 3 個學校，300 公尺連散步的距離都不到，就 3 個學校沒有學生。所以學校的整併其實到了一個很嚴重的，應該要當下即行的。我在做這個公聽會的時候，你說像我們苓雅區，我隨便舉例，大同國小、前金國小、建國國小這 3 個學校，也走路 10 分鐘就到了，而 3 個學校搶學生。更嚴重的是成功國小跟苓洲國小，走路也 2 分鐘就到了，成功國小的新生，花了 1 億去蓋新校舍，結果今年小一的新生只有 20 來個，而且這 20 個還是校長天天去拜託左鄰右舍，不要把小孩帶去念苓洲，要留在成功。我們市區這麼精華的地方，曾幾何時都要到這個地步，苓雅區也是，福東跟福康國小，兩個學校差 600 公尺，

兩個學校搶學生。那一天我在小組的時候有提到這件事，福東國小的校長來跟我講，他還跟我說當年，當年美國學校看上福東，當時想把福東的學生送到福康去整併，把福東國小讓給美國學校，結果經過他們多據理力爭，多抗爭、多義正辭嚴，結果把美國學校趕走了，然後就留下福東、福康兩個國小。我那一天當場就跟福東國小校長講，我說：「校長，事情過了二十年我再回來看，是你害了我們。」他也不好意思。我說你可以想像如果今天福東國小是美國學校，福康國小是一間完整，現在荅雅區你們那一里，不會這麼沒落。這一里的國際化一定遠遠的超過現在，你現在跟我講還那麼得意，我覺得這個社區壞掉都是你們害的，可以整併了。我不知道市長等一下派誰回答我這個問題，我不要教育局局長回答我，我兩個會期都在跟他講這個概念，但是他不想回答、他不想理、他也不想懂。

兩個學校的整併，另外一個學校空出來，它有多重要，它不只扮演這些老舊社區都市更新的角色，它還可以回歸到給市民來使用，更重要的是它釋出來的空間，我們有很多的規劃，我們用七賢國中為例，這個我知道劉副市長有在跟都發局長討論。這是我們好不容易經過多少年，才真的空出來的一個國中，他在前金區人口最多的幾個里的正中間。它的規劃，這一個國中它怎麼做，會成為以後國小整併的模範地，我跟民政局局長、都發局局長我們其實討論過很多次，大家都有提出對他功能的需求。一部分的空間給市區老化的老人家們使用，有一些空間是不是做為未來老人住宅的使用，有一些空間社會局局長也跟我聊過，有一些空間是不是給一些還沒有到台灣、還沒有到高雄來的國際的 NGO 來使用。某一些的空間它是不是可以替代沒有長青社區的功能，有一些空間他甚至可以替代舊社區停車跟交通的功能。所以這個東西我也覺得它要快點做，而且我希望今年、明年，真的就是所有這些學生，只要是小一的班級低於 2 班，整個學校的學生低於 100 個、200 個，我們現在就可以進行處理。那所謂的處理就是起碼先一個學校停招，你覺得它的距離是可以的時候，起碼有一個學校停招。我在學校整併的過程裡面，也聽過文化局長他的概念，其實這些學校空出來，除了我剛講的那些功能，其實文化局也可以拿去做文創跟其他藝文空間使用的功能。這種種其實對整個舊社區的帶動，我一直覺得它就是緩不濟急要快點做的事情，但是到現在就是在教育局不動如山。我還記得他回答我，要慢慢的磨合，那可能相親也要相個半年，我都不知這哪個年代了，相親相半年是要怎樣。下一個，我問一下環保局局長，你知不知道高雄市政府四維路的地址？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**環境保護局陳代理局長琳樺：**

四維三路 3 號還是 2 號。

**周議員玲姸：**

3 號還是 2 號？

**環境保護局陳代理局長琳樺：**

2 號。

**周議員玲姸：**

許立明主委，你知不知道鳳山行政中心的地址嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

光復路二段 132 號。

**周議員玲姸：**

好，請坐。我想提一提這件事情，最近很多人反映或是國外來的旅客，他在找路的時候，他都告訴我說高雄路牌很不清楚，大馬路還 OK，但是只要轉進去不大的路，大概在高雄你要去找到一條路，要真的尋著地址去找，真的不是那麼容易。而且在高雄問路更可愛，高雄人不習慣跟人家講地址，你跟他講我從這裏到市政府要怎麼講，他會跟你說，你就沿著市議會的門口右轉，然後你就會遇到三多路，你就直直走，直直走以後到哪裡要左轉，左轉以後你看到一間 7-ELEVEN 以後再往前走多久。我們都不習慣講地址，你要逼他講地址，他都是講不出來。女生跟男生在問路也不同，女生通常都是這樣回答，這是網路找出來的，前面的紅綠燈左轉，斜對面有一間紅色屋頂的房子，旁邊你會看到一間萊爾富，萊爾富之後你會看到什麼；男生就比較快速簡潔有力，但他也不會講住址，中正路往東 300 公尺，這是男生的回答法。

男生的回答法其實是接近台北人的說法，因為台北人比較習慣用地址找路，其實有一個很有趣的，以前我的老師跟我講的，俄羅斯人他們是比我們還要浪漫、還要文學，他也不講地址的，你問他從這裡到那裡要怎麼走，他會告訴你，你經過 3 個路口看到一個花園左轉，再往前直走，看到一個噴水池右轉會有一個漂亮的雕像，再往前看到種滿玫瑰花的水藍色的房子就是你要去的地方。他們也是不講地址的民族，但是不講地址，曾局長，我們的門牌其實對民衆並沒有很嚴厲的規範，所以很多的民衆他自己的店面如果要用，他稍作整修，那個門牌號碼拿掉以後他就不掛上去了。有一些對自己要求大一點的，他會在他的裝潢外面用自己的設計去加上門牌，我們看到的這些都是自己設的門牌，這個也是餐廳自己設的門牌，大

部分的人裝潢完不會再掛上市政府核發的門牌，有一些乾脆自己寫，寫在信箱，當然我們的法律到底有沒有規定說民衆一定要放門牌，我知道縣市合併以後我們的預算也緊縮，事實上縣市合併以後整個區改，我們的門牌也全部都要改了，我知道我們有一個新式的門牌，但是預算不足，大家也不知道該不該來申請，現在我們是以大馬路為主，所以這個部分在待會我也想請你回答一下，就是我們現在的狀況，還有我們怎麼樣鼓勵民衆，即使他自己裝潢他的房子，他即使想要用他自己設計店面的門牌，有沒有哪一些規範是他應該要掛的？要不然我們要這麼多的觀光客、背包客到高雄來，大家都找不到，大家都不是那麼容易找路，這個部分也請你等一下回答。

我要講 1999 被濫用的事情，1999 有很棒的滿意度跟口碑，這是市政府要堅持下去的，當民衆有需要、有困難，1999 可以給他即時的回應，這個理想性，我們一定要堅持住，這也是市長 1999 非常滿意的一個指標，但是我們的 1999 這幾年來在執行上，我想消防、警政、交通統統有感觸，當 1999 被濫用，我隨便舉例，我這間餐廳比對面餐廳生意好，對面就檢舉叫拖吊隊來拖我門口的車，你去不去？你得去。我這間診所比對面診所生意好，對面的診所檢舉我的門口停車，你要不要去？你得去。樓上、樓下鄰居吵架，樓上的檢舉樓下的車停在 6 米巷，你拖吊要不要去？你要去。然後等哪一天換對面不爽了，換對面檢舉這一間，你要不要去？你還是要去，你就會淪為民衆挾怨的一個平台。

我今天要舉的例子跟衛生局有關，我們都一直以爲醫院、診所是白領階級，告訴你這幾年牙科檢舉牙科的，獸醫師檢舉獸醫師的，真的是很多。最近有一個民衆到 1999 檢舉，他列了幾間生意很好的婦產科診所，他跟衛生局說今年龍年生小孩的很多，有幾間診所生意永遠都很好，我懷疑他們的病床夠不夠、醫生忙不忙得過來，於是衛生局就大隊人馬去這幾間醫院看一看，第一次去看，沒有問題就回來了，結果這個檢舉人不死心繼續檢舉，說你們這樣不對，你們應該全面檢查這些生意很好的婦產科診所，叫他們拿出他們的病床比、人數比。這樣子，你看這個檢舉人他專不專業？專業。我們的衛生局於是又大隊人馬重新再抄一次，我們的婦產科都快沒生意了，好不容易就是今年有生意，爲什麼？龍年，只有今年大家搶生小孩。

我要在這裡講一個概念，衛生局長，今天如果我懷孕，我如果在這個診所產檢，婦產科診所某一部分是自由經濟市場，我如果今天在這裡產檢到第九個月我準備生小孩了，你告訴我客滿，叫我去別家，我不要，我怎麼敢，對不對？它是有一定的自由競爭市場在，但是第二次你合理的認爲你

應該怎麼判斷都知道這個檢舉人的用意在哪裡，但是我們還是跟著去，把所有的人搞得人仰馬翻，其實這個做法跟我們某一個做法是矛盾的，你記不記得幾年前榮總還是哪個大醫院的急診室客滿到沒有病床，病人甚至躺在醫療床，甚至擠到沒辦法，還躺在擔架，這個醫院就掛一個公告說請送到別的地方，不要再來了。你記不記得當初媒體一批露，你還帶了大隊人馬往那裡去，你做了兩個很快速的決定，第一、你協助願意轉診的病人轉到其他的醫院；但是第二、你們共同發了一個聲明，你們對外面說再怎麼客滿，醫院都沒有拒絕病人的權利。這兩件事是不是矛盾的？我們沒有「guts」，局長你在市政府其他局長裡面的評價算是有膽識的，你的膽識應該讓你下面的人稍微承擔一下，不要那麼怕事，龍年也不過剩二個月，再生就這二個月吧！你自己明明判斷這樣，為什麼你還是要這樣做？那是不對的，在某一部分你們會落入成為不長進的、自己沒有把自己生意打理好的人，你們的公權力就會變成他們的打手，所以我覺得這個概念你要給你下面的人，不要讓人家覺得什麼？還有一個，這個東西再這樣延伸下去，人家會覺得你是大醫院出來的，你就是比較挺大醫院。小診所，衛生局對他們來講，你其實要做更好的服務，我們將來整個健保、急診制度還是鼓勵他們回到社區的診所，可是我們這個做法就形同，我不要講打壓，其實就是擾民。我希望不要再有這件事情發生，讓下面的人有「guts」一點，不要看到 1999 通報就嚇得要死不活。

最後，我提議的電子輓聯，我跟民政局長再催一下。電子輓聯這個部分可能速度要加快，我也讓市長瞭解在去年根據內政部的統計，全國光是燒輓聯的儀式，每一年大概有 105 噸的排放量，我們光是輓聯，就是台灣人的習俗，每一個亡者都希望要到很多的輓聯，市長的、民意代表的或是其他有力人士的或是知名人士的，每一年全台灣要燒掉 105 噸，告別式後要燒掉 4,370 公噸的垃圾。你知道我統計了高雄市，市長，高雄市第一名的輓聯大戶就是市長跟局處首長，每一年光是市長這邊用的就超過 7,500 幅，因為每一個市民都希望他們長輩的告別式上可以有最有分量的人來的輓聯表示哀悼。我們市議員 66 位，大概以平均一年 2,000 幅來算，每個月 5 萬元，我們 66 位議員至少要送出 13 萬張，費用大概 300 多萬元，立法委員大概是 90 萬一個人，那如果以市長的來算，7,500 幅大概每一年的預算是 200，但是你不要講它少。

所以上個會期我就跟民政局講，電子輓聯我們要開辦、試辦。那局長也交代了殯葬處處長，也到新北市去觀摩，因為新北和宜蘭是兩個唯二用的，觀摩回來，成效也不錯，觀摩回來，我也鼓勵他們趕快找電腦程式來

設計。甚至我就直接把我的建議款，我說一件事情，整套給你搞定，把建議款也挪給你民政局，估算要 100 多萬。100 多萬 OK、非常好。結果不能做，因為名目沒有，因為沒有這個名目。電子輓聯這個東西，其實局長你去完成它，這個社會的評價，跟你得到真的實質的意義，真的遠遠超過你跟那些人、事、物啊，周旋啊，組織啊，這個東西其實它的意義非常的重大，如果我們的預算建議權沒有辦法回到你那邊。你預算編了嘛，也沒編，對不對？沒有編就顯然表示你並不打算明年做，因為沒有預算啊。如果今年我的建議款再給你們，你們能做嘛，可以做了。那可不可以進駐，你就兩個廳，其實電子輓聯的好處真的不只是這樣，而且事實上，大家有聽過那個無聊理論、無聊經濟學。就是說你在等電梯，你在等一件事情的時候，其實這個 Monitor 的能見度是最高的，所有人的眼睛都會盯在那裏，你才真的說，我在等一個告別式，我在等一個儀式，這裏如果跑出某某立委、跑出市長、跑出某某市議員，他的眼睛才真的是盯住的，誰去看掛在旁邊的，誰這麼認真每一場去看掛在旁邊的。所以這個東西，其實我覺得真的要快，這個效率我都覺得很可惜，為什麼會這麼慢，明年就讓它上路。

最後一個，我要盯一下養工處的路面鋪面。市長，我們很可憐，就是我們的財政真的是太緊縮了，縣市合併以後，我也能夠理解，我都跟以前高雄縣的同事在開玩笑，他說你們市區 1,000 萬就夠用了，我們這裏 5,000 萬投下去，也看不見。所以我們有很多工務預算，其實是被壓縮到原高雄縣去，但是這個我們不講，我們也不批判，我們也能夠理解，他們急需建設，可是曾幾何時，今年我真的是不太受得了。我也一直跟趙處長講，曾幾何時，四維路除了市政府那兩段以外，你往海邊路去，坑坑洞洞，五福路曾幾何時，整條路坑坑洞洞，更不要講中華路這些市區的道路，我知道預算緊縮，但是我現在建議你，明年開始，你鋪路的原則，你要重新檢討，你的預算如果只有那裏，你要取大值，你要去取，這條路我鋪下去，受益人有多少？五福路一條路每天有多少車子走，你去鋪一條一天可能 3,000 人在走的路，跟你鋪一條一天有 10 萬人在走的路，你的比例要抓出來啊。我五福路天天在開的人，天天在罵你，跟一條鄉間道路你鋪得很好，兩個人誇獎你，你的比例原則要抓出來啊。你今年要把市區用路多的道路，全部把它列為重點，好不好。以上我留些時間給大家回答，那是不是市長要先回答我的問題，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

周議員有很多進步的觀念，還有很多對高雄市政府的期待。當然在整個行政組織來講，他在一個變動改革的過程，有些時候，速度我認爲我們也不滿意，不過我會認爲觀念是一直要突破，只要在法律上依法。有些時候我們現在的若干法律也很陳舊，有很多法律都三、四十年未曾修改等等，所以我會覺得我們認真、專業，還有尋求改革的公務人員，只要在這個部分，法律上的解釋，法制局可以協助，我是認爲可以突破。那譬如說，我想周議員特別提到公園，如果今天有若干在高雄市政府的品牌，願意認養高雄市的公園公共使用的空間，那就我來講，我非常不贊成。譬如因爲我曾經在新加坡，看到新加坡的動物園，那應該是復興航空公司它有一個軌道在動物園裡面，這個軌道是復興航空提供，他們全部都是用紫色，用紫色的這樣，他們很明顯一看，就知道這是一個復興航空公司。

**周議員玲玟：**

很漂亮啊！

**陳市長菊：**

我今天也希望我們的養工處趙處長，趙處長非常專業、年輕，我認爲可以突破。這樣的一個突破，譬如像我們的城市光廊，我們也會認爲都可以。如果說對於我們的未來高雄市各種的進步有關，那有很多民間的團體願意參與，這個團體有一些是有當然要推銷它的品牌，這個部分我覺得我們是應該好好的考慮，同時也應該要立即去做，至少我會覺得，大概如果說，他們對於他們品牌的行銷是要多大，至少我在當時看到，那是非常大，很大。

**周議員玲玟：**

很大啊！其實他們要來，就是很大。

**陳市長菊：**

當然要大，那當然跟美感也要有關係，不能說毫無美感，這樣我們也不會同意，所以這個部分是應該要討論。那當然周議員提了很多很多對於高雄市未來的突破，我們相關的局處也很簡短，他們也會來跟周議員等一下答覆。但是我會覺得有一點，就是到底我們現在有一些的小校，要不要合併，我認爲我們是要面臨這個問題。我們現在還有一個問題，有很多公共設施的保留地要不要繼續保留等等，或者說在這個過程之中，是否要去做一個較大的檢討，這都是我們市政府去面臨的問題，我覺得這個部分市政府現在內部也都一直在思考，不只是在思考，而是著手去進行這個部分應該怎麼辦。當然我想周議員也提到，我們高雄市是不是有一些地方應該更

加速民營化，當然民營化是需要有一些完善的配套，那有些時候，這個過程是非常的重要，所以你看我們過去有很多同仁他們做了很多的努力。但是你現在立即要民營化，當然有它的價值，不過在這個過程我們要讓同仁的接受，要不然他們會覺得說，你又產生很多的抗爭，你反而付出很多不需要的成本。但是我們認為同仁和市民包括議會都要支持，這樣才能共創三贏，所以我們任何可能，站在我的立場，我都願意討論。

在公車的部分，尤其要替公車處的工作夥伴來講幾句話，我們認為我們公車處，我們交通局王局長非常的專業，公車處是有效來控制這個虧損，改善營運的環境，提升這個部分，讓人家有搭乘公車的意願，那中間我們人事的成本，從過去幾乎人事的成本，佔整個公車處 72%，現在已經降到 54.8%，同時我們會把公車處若干的同仁，我們也可以移撥到市政府其它的局處等等，這個我們都認為有一直在很大的改變。

另外，我想市立空大的問題，目前它的經營財源，還算穩健，我也會認為這個部分，未來…，當然周議員認為現在我們有很多不同的進修機會，空大有沒有存在的價值等等，我會覺得我們空大將近有 5,000 個以上畢業的學生，至少這個我覺得可以討論，不過到目前來講，在張校長的領導之下，空大一直朝著更大的可能方向來改變。再來，高雄電台電波過去在一個比較專制獨裁的政府，對電波的控制可以說是非常的嚴謹、緊密，那今天電波是非常稀有的資源，我認為我們現在高雄電台，收聽率好像不夠好，不過我會認為應該有更多讓我們高雄的電台能夠有更活潑，有沒有可能跟民間來做一些更多的合作，我認為我們的新聞局可以討論。但是我覺得電台沒有民營化的問題，它是一個電波，但是我覺得節目的內容，收聽率的提升，我覺得我們高雄電台是要努力。

高雄銀行在民國 88 年已經民營化，我們現在市政府所佔的比例大概是 45.08%，那要不要把市政府評估我們投資的效益，或者大量的釋股等，我認為這些適當的時機都可以討論，但是高雄銀行到目前是賺錢。但是它是小本經營，沒有賺很多，但是會維持高雄銀行今天我們的很多工作的夥伴，安定的就業機會。當然我們會認為不滿意，我們也會認為應該在他們一個投資成本的效益上應該增加，這個部分可以繼續檢討等等。我想周議員有很多很好的意見，我會覺得我們市府的工作夥伴，針對這些意見，我們都要進行有效率的改善。

有關於剛剛提到電子輓聯這個部分，我們願意這個觀念要突破，當然還需要一段時間，但是如果我們開始做，我們就會認為就是一種突破，如果整個民政局在這個規劃或者電腦設計的程式，經費不足，我願意用第二預



備金支持它，所以我認為這個部分，可以大家開始慢慢這樣做。我會覺得今天我們若干的習俗立即要改變也沒那麼容易，如果今天家裡有長輩過世要跟市長要一個輓聯都這麼困難，坦白說人情上會說不過去，所以我也是很遺憾，好像製造了那麼多，讓我們整個城市污染，但是沒有辦法，就是這個部分，我們來慢慢改善。

總而言之，謝謝周議員給我們很多好的意見，我也希望市府相關的局處同仁，包括路不平的部分，你一方面在質詢，我一方面也在跟劉副市長討論，我們若干的路不平，我覺得我們真的這個部分會深入嚴肅來檢討。今天高雄縣市，整個大高雄已經沒有縣市的問題，我們合併兩年，我們有未來很多的願景，過去的高雄縣在有若干基礎建設不足的部分，當然我們必須挹注一些資源，但是並沒有表示原來我們的高雄市會被拉平，或者是都沒有這樣的問題，我們一起努力，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

其他有相關各局處，周議員質詢的請書面答覆。因為時間的關係，好不好？等一下觀光跟養工到時候以書面答覆，時間的關係，人家還要質詢啦！謝謝周玲玟周議員的質詢。休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，接下來，蘇琦莉議員請發言。

**蘇議員琦莉：**

大會主席許議長、陳菊陳市長、各市府單位主管、議會同仁、各位媒體先生女士、各位市民朋友，大家早安、大家好。首先，本席在這次質詢時間一開始，想特別感謝許議長，包括陳菊陳市長，在蛋農的部分，所做的協助跟努力。其實這個案子在去年的時候，因為合併的時候，發生了這個問題，當時蛋農有來找我們陳情，那時候我們特別跟陸淑美議員、吳利成議員，也在議長的協助之下，在議長室、在去年度的時候，召集了教育局、衛生局、農業局召開了第一次的協調會議。之後在教育局蔡局長還在任的期間，也開過了好幾次說明會和公聽會，也特別邀集了各個相關單位，包括學校單位、家長團體、一些教育方面的團體，然後相關的主管單位，共同做了好幾次協商。但是我想在我這次質詢裡面特別要提出的，因為我看在今年度的市長的施政報告跟工作報告的時候，有許多議員有提出來，對這個有一個疑惑。

在縣市尚未合併之前，市區裡面沒有養雞這個東西，因為沒有這個地點。很多議員同仁在發言的時候，我有特別找相關的發言出來看，我想他們有一個很大的誤解，幾乎在發言裡面覺得說，CAS 就一定是品質保證，

好像沒有拿到 CAS 就是有問題的。可能以前就是因為縣市合併之前，市區裡面沒有這個區塊，農業這個區塊非常的少，所以他對實際上的狀況並不是很了解，其實在我們當地的蛋農裡面，很多沒有去拿到 CAS 的標誌，不是因為他的蛋有問題，沒有辦法去拿到那個標誌，因為很多相關的、包括土地使用分區、包括種種的問題致使他有這個能力，他也沒有辦法申請到 CAS 的標章。其實說實在的，我們鄉下地方的雞農在養雞的時候，哪有想到以後都市計畫要把他的土地劃做什麼土地使用分區，這些官員在做都市計畫的時候，也沒有實際上到現場觀察，幾乎都是圖攤開來，該怎麼樣來規劃就劃下去了。很多以前辛辛苦苦繼承下來的土地，會被劃成什麼他也不知道，在還沒有做計畫之前他就開始在養雞了。所以當慢慢時代的變遷，延伸出要 CAS 這個標章的時候，當他要去申請的時候，他自然而然沒有辦法取得。但是是他的蛋有問題嗎？不是。

所以關於學校採購營養午餐，在經過我們多次公開的說明會跟協商之後，也不是隨隨便便做成的決定，不是說沒有 CAS 他就有問題。這個我相信農業局當初也有一個說明，但是我希望等一下在我講完之後，包括農業局、衛生局、還有教育局，是不是把相關的配套，再詳細的跟我們市民朋友報告。不要因為我們其他一些同仁的發言，造成好像有一些市民朋友的誤解說，現在沒用 CAS 進來的就是有問題的。沒有，我們相信這個是經過成熟的配套策略我們才來執行，而且經過衛生局、農業局相關的一些檢驗措施，我們才來進行這個，讓他們也可以採購。我相信這個市政府是有必要詳細的跟市民朋友做一個報告，讓他們也不要這個疑慮，讓我們這些蛋農朋友，也不要受到這種汙衊，是不是先請農業局，之後再請衛生局，就這個相關的配套措施，能跟我們市民朋友，詳細的做一個說明。

**主席（許議長崑源）：**

農業局長，請說明。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝蘇議員對雞農朋友的關心。我想不管是 CAS 雞蛋或者洗選蛋，它都不是絕對安全。但是我們 CAS 的雞蛋，它檢驗的標誌，如果我們洗選蛋，能夠比照 CAS 檢驗的標準去做的話，它也是相對安全。那麼在這裡跟蘇議員報告一下，高雄縣市合併後，一些以養雞為主的小農朋友，高雄市政府農業局絕對責無旁貸，必須扛起這個源頭管理的責任。那麼小農朋友來叫我們農業局去幫忙檢驗的同時，我們也必須扛起這個責任。跟蘇議員再報告一下，在九月份、十月份，我們有雞農、蛋農朋友，提出了申請，我們檢驗標準十九項，完全跟 CAS 十九項的檢驗標準一樣，我們送檢的中央畜

產會，也是 CAS 送檢單位的一個中央的畜產會，檢驗單位一樣，檢驗項目一樣，每個月檢驗一次，我們也是每個月檢驗一次，甚至我們全年以來，是每個月都檢驗一次。也就是說這個是可以絕對保護到源頭的安全，另外在整個源頭、雞舍的管理方面，我們也邀請一些大學的教授，甚至中央畜產會來現場指導，這是很可喜的現象。其實我們小農朋友他們的困難點，除了剛剛蘇議員所講的以外，重要的是在經費，這一方面，高雄市政府農業局在明年，只要受過洗選蛋檢驗通過的小農朋友，它願意接受 CAS 的申請，只要認證通過，我們農業局也會補助經費。我們無非希望建造一個安全健康的城市，我們會從這裡著手，另外還有一些需要積極輔導的雞農朋友們，我們也在積極輔導當中。我再次重申，CAS 雞蛋也好、洗選蛋也好，其實它是相對安全，以上報告。

**蘇議員琦莉：**

我們是不是請衛生局長答覆？

**主席（許議長崑源）：**

請衛生局長答覆。

**衛生局何局長啓功：**

我想剛剛蔡局長已經說很多了，基本上我們會配合去做這樣的一個蛋的檢驗，那如果過程當中，不管是 CAS、洗選蛋或是一般的原料蛋，有問題我們當然是要追源頭去輔導跟改善，基本上我們是配合整個教育局跟農業局一起來做這件事情，目的就是讓孩童吃的蛋是經過檢驗，有安全的。

**蘇議員琦莉：**

我們謝謝農業局跟衛生局的說明，其實這件事情甚至在外面還有傳出一些風聲，甚至有比較說，為什麼我們一般的人去超市，不去買 CAS 蛋是因為價格，其實說實在的，在外面 CAS 的價格跟所謂洗選蛋的價格，差異並沒有那麼大。而且現在在這個年代如果它是吃的健康，我想再多錢大家都願意付。但是實際的狀況就不是這樣，因為我們為什麼會買洗選蛋呢？因為我們有衛生局在替我們把關，難道在外面市面流的洗選蛋都是有問題的嗎？我相信不是這樣。而且我們衛生局每年固定的稽查作業，仍然在進行，如果實際上有問題的它也會公布，而且配合我們農業局，就源頭的方面加以稽查。所以我想這個誤解的部分希望未來一定要說清楚，讓我們的市民朋友在這個事件上能夠得到充分的了解。當然包括剛才農業局長你所說的，我們很多在地農業的部分，尤其是你在我們縣的時代，擔任了很長的農業處的處長，這個你更有深入的了解，更是責無旁貸的需要來輔導這些農民，不管在認證方面，甚至他實際上是因為一些其他的因素遇到困

難，我們自己高雄市裡面，是不是也可以針對我們在地的這些產業，來做一個我們高雄市實際上的認證，讓這些農民朋友，得到相對的保障。我想這個市政府還有農業局，都是責無旁貸要去做，謝謝。

同樣一開始我也想要再感謝市長，對我們茄萣地區的一個投資，我想現在我們茄萣堤岸工程的部分，已經開始做一些動工了，在第一期的工程，還有我們的那個濱海樂園，因為這部分爭議比較少，已經開始在動工了，但是一旦動工下去，我想這是有一個緣由的，在還沒有開始動工之前，我想市長也注意一些爭議，尤其這些漁民朋友，這些養殖業的這些爭議問題，包括我們水利局、還有我們市長也有親自來到我們地方，也辦了好幾次的說明，然後跟我們漁民朋友來溝通。

可是當我們一旦動工了下去以後，在此我必須講，我以前沒有做協調的時候，我不知道我們市政府研考會權力好大，好會研考！我們研考會動工之後來到我們的當地現場，從來也沒有去跟我們這些民衆、朋友瞭解過他們的實際的狀況、實際的訴求，甚至去瞭解市長當初跟這些漁民朋友，包括我們水利局、我們市政府，對我們這些漁民朋友所做的承諾。雖然我們很感激市長來整理我們的環境，給我們這麼多經費，要給我們未來觀光的一個好環境，但是我想市長的前提一定也是不影響我們這些地方民衆他們的生計。我想這不影響下面，如果兩個都能做的好，這個就是雙贏。市長，我想你也不願見的，因為你要來整理這個環境的關係，造成我們這些漁民朋友失業，造成你的市民失去了生計，我想這絕對不是市長的初衷。

我們這些漁民朋友也非常願意，就工程部分做任何的配合，只爲了保住他的生計。結果我們研考會到現場，就說這要做漂亮，所以這個美觀要好，忽略了馬上撇開，以前水利局到我們現場跟我們漁民朋友已經做成的決議，重新再研考。研考了之後，剛開始說要花 6 億多，太貴了！再研考要花 1 億 4,000 萬沒辦法，現在政府欠錢沒這麼多錢。再回來水利局原本做好的研議，第一期先做，第二期慢慢來看要怎麼來想辦法。

研考會主委，你們的人到現場有去跟民衆接觸過嗎？你們這樣的研考到底能得到什麼？你們知道後面的問題有多大嗎？我們這些漁民朋友你們有實際上去了解到嗎？我們茄萣那些海邊的漁民做的不是普通的養殖業，他做的幾乎都是在栽培魚苗。你們在辦公室自己想的都很簡單，共同管線水接進來，只要有水就好了。你們有實際上去跟人了解人家漁業怎麼做嗎？雖然水接進來，但是每一種魚苗它所需要的水溫不同、所需要的調和不同，水接進來就好了嗎？你們有實際上去瞭解人家在做什麼嗎？沒有這些魚苗，我們其他養殖業，不管是我們高雄市或其他有我們茄萣地區供應魚

苗的，你知道影響有多大？

在我們這個工程期間，我在這邊也要懇求我們市長，在工程開始之初，千萬麻煩我們水利局實際到施工的現場，跟我們這些漁民的群眾再次做好溝通。在第一期的施工工程就不斷的有人來跟我們陳情，因為研考會要改，大家人心惶惶。原本已經講好配合好，到底他們的管路、他們的馬達要怎麼移。漁民也花了好幾萬塊，現在利潤本來就薄了！花了好幾萬塊，移了，現在又說不一定了，搞不好到時候變更了之後又要再移。你怎麼能讓漁民朋友一再的花錢呢？而且在工程期間，因為這個有管線的問題，漁民朋友不可能在施工期間，停止他的養殖。

我很希望我們水利局在未來施工的時候，等一下是不是就我們這整個工程，也要做一個詳細的說明？讓我們的漁民朋友能夠了解，在施工的過程中，有很多沒有跟漁民朋友做密切的溝通，導致管路破裂，一旦管道破裂搶修十幾萬就沒了，魚苗就一下子整個魚池都毀了。市長，才第一期漁民朋友怨聲載道，他當面跟我們議員說：「議員，我很願意配合，只要可以讓我們能夠生存，我們都來配合。」到最後，工程一做下去，漁民朋友管線一破、溫度不對，十幾萬、十幾萬的損失。市長，我想這絕對不是你樂見的。但是這個工程的細膩度到底要怎麼做？我希望包括我們的水利局跟我們的市長，是不是能就我們這個堤岸的部分未來施工…，因為第一期還算是比較少；第二期的部分，更多需要協商管路的部分，我知道我們水利局已經有跟我們地方協商說，未來因為維修的問題，我們會先來一個維修的道路，這個我們是非常贊成的。甚至經費上有不足，我們都願意大力的支持，只要對我們的漁民朋友能達到實際上的效益。

我們也懇請市長，在整治這些環境的時候，也可以想到我們這些漁民朋友的生計，我們是不是請我們市長能跟我們說明？

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

我感覺對茄荳海岸線整體的不只是景觀，當然整個環境，包括對於養殖業。我們現在的第一標工程，第一標是從二仁溪口到長壽亭這一段，都沒有養殖的問題。第二標我所了解、我看到，實地我也去看很多遍，第二標這是明年施工，是從長壽亭到鎮海宮，這些部分有一些是舊的。但是這個部分對於漁民養殖業，這到明年才要開工，到明年年底完成，這個都不會牽涉到漁民他們養殖業生計的問題，所以我不知道跟你們這些…？

**蘇議員琦莉：**

市長不好意思打斷你。我想你得到的資料跟實際的狀況差異實在太大了！第一標裡面光是馬達抽水的組，就有超過很多組。那我是不是可以先請我們水利局詳細的做個說明之後，市長你再給我們一個答覆。謝謝！

**陳市長菊：**

好。

**主席（許議長崑源）：**

蘇議員，很多事情市長都聽不到的，不只這件而已，很多件。他高高在上，百姓的聲音要聽到他的耳朵裡，還很遙遠，他聽不到。好的向他報，壞的他聽不到。水利局長請說明。

**水利局李局長賢義：**

在茄苳海岸這邊，包括第一標、第二標，還有一些濱海公園那裡，總共是 96 組，我們第一標工程在做的是盡量就是沒有動到它原來的管線，因為那邊我們是以綠美化為主。可能在第二標的時候…。

**蘇議員琦莉：**

有，他們漁民還是有爲了配合你們的堤岸工程，管線有做了位置上的修改，大家也花了好幾萬塊。

**水利局李局長賢義：**

對，所以可能就是包商在施工的時候不小心會挖到破裂，這個我們會要求包商要注意一點。

**蘇議員琦莉：**

在施工之前一定要確實，甚至漁民朋友的這些設備管線所有人，那個資料一定要建立清楚，到時候一旦發生問題一定要馬上通知大家。不然一旦產生問題，十幾萬、十幾萬，漁民朋友這樣損失了！

**水利局李局長賢義：**

爲了這個工程，我們都有多次在跟地方協商，還有漁民。可能在第二標的工程會比較棘手，就是說這裡一些馬達，它的管線較多。但是我們到第二標的話，我們現在在設計當中，我們也多次跟漁民來協商，就是目前大概先是用簡易納管的方式。實際上這全部要改善的時候，要變成共同管溝還是什麼，另外還要 1 億 4,000 萬。我們也邀海洋局這邊一起來協商，這個經費的問題，如果整個要把它做好，管線要把它整理在一起，這個預算目前沒有編列，希望找海洋局來籌措。

在第二標的，我們大概也是簡易納管的方式，就是盡量不要去破壞它，等到長期這個錢找到的時候，再整個做一個處理。

**蘇議員琦莉：**

水利局長，你們在第二標之前一定要確實的跟地方檢討，現在我們地方大家都人心惶惶：第二標漁民設備要移的位置比第一標還要遠。

**水利局李局長賢義：**

更多。

**蘇議員琦莉：**

所以他要花的錢比第一標還要多，但是現在大家又人心惶惶說，你們現在又要改設計，又要改其他的，漁民朋友移也不是，不移也不是，然後他們又怕是在他們養殖正好的期間，你們突然開工了要移，那個其實對他們整個養殖的過程都是個很大的影響。所以我希望我們是不是在第二標，你們既然光是第一標比較少的支數裡面，就已經引起了這大的問題，是不是在第二標完全檢討完之後，再來做發包，甚至發包之後，對廠商的要求一定要嚴格的做到。不然說實在的，你們這本來是一個好的政策，我們也很歡迎、很感謝，到最後你們這個一弄之後，卻都是在害市長的，這我也很懷疑。還包括研考會，研考會在裡面寫說是要讓市政做得更好一點，可是到後來全部都是在害市長，我不知道爲了要做好市政，做到最後我只怕市長的得票會更糟喔！水利局這個方面是不是要做個深切的檢討？

**水利局李局長賢義：**

我們現在第二標正在設計中，我會請顧問公司還有同仁跟地方取得一個共識，讓這個設計更完善，目前還在設計當中。

**蘇議員琦莉：**

我知道實際上要兼顧可能有時候會有一些困難，但是如果能夠在兩者之間得到一個最佳的平衡，這是一個雙贏的策略，也是大家都希望見到的，可是如果實際上你爲了做這個，卻損失了這些漁民朋友的生計，我告訴你，我們地方絕對是會帶人來抗爭的。你不可能爲了做一個未來觀光所需的東西，來損失目前這些漁民朋友的生計，我們的就業率和經濟都已經這麼差了，你還讓漁民朋友失去養殖的工作，沒有生計這要怎麼辦？市長，是不是就這些漁民朋友的養殖業方面，該怎麼樣，能不能請市長做個答覆，跟讓這些漁民能夠放心。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

在整個茄苳的海岸線一直到鎮南宮那裡爲止，當然有一些養殖業，不過基本上都是一個管線，那些管溝問題的收納，當然也會牽涉到這些養殖業，不過市政府是爲了他們長期的生計，應該有共同的管溝，那才是永

續。那些管溝也是會對海岸線破壞跟國土的流失，而不是今天每個養殖業都各有各的管溝，這個部分是比較不妥適。我會覺得我們的海洋局、水利局在這個過程中，也要依照他們的專業來跟這些養殖業者不斷的溝通，我想市長的目的，絕對不是今天要让這些養殖業者無法生存，不是這樣的，而是要怎樣讓整個海岸線不要國土一直不斷被流失。但是我們現在所評估大概是1億4,000萬的整個管溝的問題，市政府當然會盡力在這個部分來籌這個經費。但是我們也認為，今天的海洋局、水利局在跟地方說明時，也不要引起他們的恐慌，這個部分可以創造雙贏，我們最愛的就是這樣子。不然現在整個管溝，你看全部布滿在這個堤防，那也很不安全，那個部分也是沒有合法，在這樣的部分，經常一直讓它延續，不如我們有一個好的管理方法，讓他們永續生存，我認為這一點比較重要。所以我會要求海洋局、水利局跟這些養殖業者溝通，讓他們不要恐慌，讓他們在這個部分，你說那個馬達要放在哪裡，那整個管線要怎樣來處理？我總是覺得應該要有一個有效、比較好，對環境的破壞比較少的管理方法，我們會朝著這個部分，跟我們的養殖業界不斷的溝通，這個部分水利局跟海洋局都應該善盡他們的責任，我覺得不應該引起他們的恐慌。如果業界有更好的方式，我們就會虛心接受，除非他們有更好的方法。當然這個部分到現在為止，第一標應該是在年底完成，第二標是明年的事情，另外以後有更大的養殖業時，我們這個部分，我們再討論。

**蘇議員琦莉：**

市長，其實如果你願意花1億多元的經費在我們地方，能把實際上養殖業的，你講得這麼的好，我想大家都不會反對。但是實際上我們所遇到的狀況，會來跟我們陳情都是因為大家…，譬如水利局是施工單位，它其實並不了解漁業的養殖到底是怎樣的，如果它互相配合的不好，產生了問題，不了解，因為施工單位它在規劃的時候，一定在辦公室，或者看了現場嘛，他在意的是施工怎麼去做，可不可以做嘛！可是他不會去了解，如果他沒有深切去了解這些養殖業，到底怎麼來做它的一個養殖過程？水引進來，到底怎麼來做？這個都會產生一些問題。不是共同管溝收齊得漂亮就好了，甚至未來維修，我們的漁民朋友也提出很多實際上操作的問題，你維修你共同管溝，到時候他們水分出去，他們要怎麼來做維修？就像我剛剛一開始所說的，他們不是把水引進來就好了，它每一個養殖的不同魚苗裡面，它所需要的溫度就不同，他不是水拉進來就直接放入他的魚池裡，不是的，他都還要做過相關的處理，這個魚苗到底需要什麼水溫？到底需要怎麼用？甚至是添加了一些東西，他才弄進魚塢裡面，所以共同管



溝不是像我們想的這麼簡單，引進水來或你們給他們水這樣就好了。這個未來因為我們也不是馬上發包，第一標已經遇到相關所有的問題，我希望市政府包括水利局、海洋局，對相關這些漁民朋友的權利能夠做個深切的研討。工程做得好以外，我相信就是要先了解在地民衆的需要，你再來做，而不要隨便說，我的工程做得很漂亮這樣就好了，這個是一個很空洞的東西，造成這些漁民朋友的損失。剛才市長也講了，這個絕對不是我們市政府的本意，但是希望市政府能夠創造出這個雙贏的條件，而不是做一些破壞。

說實在的，市長，我也很想跟你反映，真的相關局處做一些聯繫，但是研考會真的不要再研考了，研考，只要「研考」問題就很多。本席最近也接到另外一個服務案件，有一個標市府的工程案，廠商早已完工了，應該要付錢了而承辦單位延宕了二、三個月。本席因為接到陳情就到市政府裡面了解，他說因為我們研考會監督我們的工程進度，這個廠商在去年度也曾經標到市政府的案件，有稍微延宕，所以研考會據此判斷，他今年標到這個工程一樣會延宕，所以預算不用編足夠，他應該會做到跨年度去，剩餘的預算我們明年再來編，結果人家廠商提早做完。因為現在市政府要求所有的工程要有效率，盡量能夠如期完成，能提早最好，因為這樣在審計方面，不會再就你們工程的進度做一些糾舉，然後我們的研考會非常好，沒有編這個預算，所以他們還要特別上簽，請市長你想辦法，不管是從他們的局內，不管是從其他的部分，要撥經費，因為人家做完了，我們本來就應該付錢了。我們做個公務機關、做個市政府的，人家來標我們的工程，也做完了，你應該要付錢了，不然像在外面，你難道做完都不付錢的嗎？這樣市政府是當作什麼？市長，這就是你的研考會。我希望未來不要再研考了，再這樣研考下去，市長，真的啊，他研考不是要把你的市政弄好，而是要害你的，如果再這樣繼續研考下去的話，我看你的選票以後會流失很多的。市長，我們先看播放的影片。（播放興達港情人碼頭活動影片）。

市長，這一段是今年 5 月 19 日在興達漁港情人碼頭舉辦的，我上次在質詢的時候提出來的電音港的活動，因為那天滂沱大雨，人數沒有往年那麼多，但是據統計，到場的也有 1,000 多人，將近 2,000 人；因為天氣的關係，所以沒有來這麼多人。

我多次在市政質詢中提到興達港情人碼頭，因為我們長期在地方，實際上我們看得出它在觀光方面的潛力，當然我們也知道縣市合併之後，觀光景點非常多；但是也希望市政府能青睞我們地方的景點。因為我們具備多

樣的功能，尤其是現在，除了既有的情人碼頭已經花錢做設施、設備以外，我們還包括旁邊現在劃定為濕地，包括市長在新聞裡面也長期提到，現在高雄市要發展觀光，希望能配合當地農漁業的部分。尤其我們地方有很多舢舨協會，包括我們做紅樹林的導覽、我們可以看到白鷺鷥和夜鷺，甚至當初古代竹滬鹽田的部分，都可以來做觀光的行程，當然也包括現在市長大力推動的，我們堤岸未來做整治的部分。以下是我在情人碼頭拍攝的照片，這是黃昏的時候；市長，我們有寬闊的腹地，周末的時候閣家可以來這邊旅遊、休閒。這是大發魚市的部分，假日的時候滿滿的人潮，甚至要進去停車還要排隊，現在旅遊團也會把它當作一個景點，一些遊覽車會特別停在大發魚市，讓他們到當地遊覽；尤其是現在的電視節目非常時興介紹地方美食，大發魚市也有美食節目多次來介紹，所以它現在的發展也很好。這是當地周末的情況，整個地方都擠滿了人，這是大發魚市裡面很多曾經報導過、很有名的漁產，包括小卷、花枝丸、魚丸，還有當地一些漁獲做成的油炸物，同時也可以採買新鮮的漁獲。

在這裡我要嘉獎海洋局，在我們多次反映之後，現在有比較重視了，對我們地方整體興達港的規劃也算非常認真，也多次配合地方的推廣活動，現在這片海域可以使用獨木舟和帆船，包括重型帆船。現在我們也有配合一些學校來讓這片海域可以多重使用，平常也可以讓民衆來做一些水上遊憩的體驗，這是情人碼頭晚上的景色。

在這邊我要再次提出來，上次質詢的時候我問過同樣的問題：請問在座各位，上次本席質詢的時候沒有在這個座位上的請舉手，都在這個座位上，都已經擔任這個職務。其實上次質詢我就特別提到，我們也多次講明，我們情人碼頭因為當初政策錯誤的關係，它本來就不能當作遠洋漁港了。它的漁港現在的功能受限，但是我們花了這麼多錢，結合了這些條件，我們最能發展的就是觀光，要帶動人潮來，希望得到重視、希望其他的局處來作一些配合。因為本席長期關注這個議題，我也常常問海洋局，後來結果怎樣？結果我們今年舉辦的活動裡面，海洋博覽會是海洋局跟新聞局來舉辦；浪花捲捲節由興達漁會舉辦，海洋局有做一些協助，我們觀光局到哪裡去了？我上次質詢的時候有提出來，請教育局，我們這麼好的海域來做我們市政本來就在推海洋教育的部分，請我們教育局來做一個配合，我問海洋局有嗎？海洋局說：「有啊！我把它整理好之後，我還特別邀請他來配合。」局長，為什麼本席在這個質詢提出來，明明有這麼好的環境，你不能來利用，還要海洋局來請你做配合，才邀請一些單位來使用這個海域。我實在百思不解，難道我們這些議員帶著地方的民意、帶著地

方的意見來我們的議事廳反映，我們這些局處長到底都在做什麼？觀光局長，我們上次就講了，說實在的我很感謝你，對我們田寮月世界大力的挹注了很大的經費，做一個整建甚至宣導，但是你對我們茄荳情人碼頭，今年度到底做了什麼？上次我也特別在質詢的時候提出來，有這麼好的民間舉辦的活動，未來我們到底要怎麼樣配合，拉近增加我們地方的觀光產值？沒有，我們沒有得到任何回應，今年度裡沒有得到任何觀光局要怎麼來協助海洋局。

我也說了，海洋局，說實在的，在他的職務內，他把這個地方的情人碼頭，歸他管的漁業部分弄好，能做的他盡力做了；但是我們市政府裡面有一個叫做觀光局，要來大力做觀光的是什麼？觀光局。如果沒有大力要來推廣這個觀光，我們要你這個觀光局做什麼？那就各自的職務各自做好了，看那個地方誰負責，那就海洋局全部做就好了。反正觀光也給他們做，你們的人再分到那邊去給他們用就好了，要這個觀光局做什麼？我們沒有得到任何的青睞，甚至我爲了這件事，因爲我長期關心到底觀光局怎麼來對待我們這件事，甚至我們看到觀光局的資料裡面，這是你的網頁資料，在高雄旅遊網提到我們烏魚子的部分；藉這個機會也順便邀請我們市民朋友，下個月 12 月 15 日，我們茄荳舉辦烏魚文化季，邀請大家來。可是在我們市政府的網頁裡面，它在烏魚的部分、介紹我們魚特產的部分，它說請到彌陀或者是梓官的魚市場來採購，有提到我們茄荳嗎？沒有。下一頁，這是我們觀光局的網頁，我們下個月 12 月 15 日要舉辦「茄荳烏魚文化節」，活動地點在梓官。你們沒有關心我們也罷了，卻搞了一個大烏龍，這就是我們的觀光局，資訊這麼通暢，我們烏魚文化節每年在舉辦，這就是我們觀光局做的。

所以我們長期在這邊呼籲，市長，我相信你在這邊聽，每次也跟我們回覆要怎麼做，可是你下面的局處，到底有沒有照這樣在進行、有沒有在做？我們地方，大家也都大力配合，包括我們舢筏協會或一些其他的相關的漁會單位，爲了推廣我們這些漁業當地觀光的的部分，也都願意來做一些配合，在我們今年度「浪花捲捲節」的部分，很多漁民朋友尤其舢筏協會也特別出動，讓我們這些來參加的民衆可以去體會，我們也有做舢筏出去參觀一些箱網養殖，讓民衆了解，甚至讓民衆學習撒網、海釣，可以體驗的部分，其實我們的漁民每次都盡量來配合。其實我們這麼好的資源，可以來做結合，市長這是你說的，我們的觀光要配合當地農漁特產的部分來做一個推銷，甚至這個都絕對是現代最時興的，現代都市的民衆最喜歡在假日的時候，帶著他的小孩來做一些體驗的部分，這個我們都具備相當的

條件。所以我有時候不了解，我們大聲疾呼，甚至告訴你可以怎麼去做，我們能想到的，這本來是你們市政府應該要做的，我們能想到的主意，能想到的辦法，能覺得可以去配合的！甚至我們市政府不要花錢的，我們也都特別提出來，可是我們得到的卻是這樣。市長，是不是能請你就發展我們茄荳情人碼頭，還有附近相關的，包括我們大發魚市場，到底要怎麼來做，能不能請你在議事廳明確的做一些宣示，請你的局處長可以來配合，不要我們站在這邊，聽了一個鐘頭，大家也都累了。這麼努力的來這邊講和反映基層聲音，結果你們這邊聽一聽，出去就都忘記了，都不去做事情，那麼我們為什麼需要你們這些市府的官員呢？還領這麼高的薪水！市長，是不是請你就這個部分做一個明確的答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

市政府之間跨局處的聯繫，如果協商、協調不夠好，當然市政府要承擔責任，這個部分我們會深切檢討。剛剛蘇議員提到，對我們茄荳情人碼頭和我們的漁民市場要如何活化，我認為這個部分是海洋局，我所了解，海洋局在一步步的規劃，我們也都大力支持。但是未來海洋局有很多對我們沿海地區很多好的政策，我覺得觀光局應該加入，尤其在宣導的部分。在我們市政府的內部，我們會要求兩位副秘書長，再加深他們在跨局處的溝通，並且加深他們的責任。海洋局很努力在推動，海洋局和教育局現在也都有在做。但是我的看法，觀光局和任何局處對高雄發展有關係，其實觀光局的關係也是很深，譬如左營的萬年季，我覺得未來這個部分，觀光局都應該加入，文化局也應該加入。如果未來在茄荳地區和沿海地區，包括我們的虱目魚節和石斑魚的部分，觀光局應該加入。不是只靠海洋局和當地的漁會、當地的區公所，這樣是不夠的。這個部分，是不是請海洋局跟蘇議員報告我們在這個部分的努力。那觀光局…。

**蘇議員琦莉：**

市長，這陣子我肯定海洋局的努力。〔謝謝。〕相關推銷的，他自己很努力的去找並且結合其他的資源。但是市長如果你不講話，我們在這邊所講的，其他的局也好像當作沒有聽到，回去也不去理會。

**陳市長菊：**

這個部分不是沒有理會，海洋局如果有什麼困難，他認為跨局處應該來討論的，那麼我們明天早上八點鐘有各種不同的晨會，如果他有困難需要觀光局加入，我覺得觀光局也必須主動積極。

**蘇議員琦莉：**

觀光局在這個部分一定要主動來做。

**陳市長菊：**

對於海洋局在推展茄苳的情人碼頭和茄苳今天最出名的烏魚子等等部分，觀光局要大力加入。這個部分，我覺得跨局處要更有效率的整合，對於蘇議員關心的我們必須檢討。如果相關的局處在跨局處的整合上有問題，每天早上八點鐘我們開晨會時他們也應該提出來。我也不贊成各局處各做各的事，這樣整體的力量不能發揮出來。現在副市長、秘書長和兩位副秘書長大家的工作都很多，但是有一些跨局處的整合部分，因為秘書長現在工作太多，所以我請兩位副秘書長一起來分攤，讓我們跨局處的整合更有效力，謝謝。

**蘇議員琦莉：**

那觀光局長是不是就這個部分，我們…。

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。我從 6 歲就知道茄苳的烏魚子最出名，局長竟然不知道，來，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝議長、謝謝蘇議員給我機會說明。首先對於高雄旅遊網誤植茄苳烏魚子季這部分，很抱歉，高雄旅遊網我們委外經營，它部分資訊可能有落差，這我們會去檢討。第二個部分我想跟蘇議員好好回報一下，有關於濱海幾個鄉鎮的旅遊還有觀光，我們從去年開始就有推濱海 17 的海岸行。這一次高雄繽紛秋冬也一樣列入，我們一共有 20 趟次遊覽車，目前的報名大概 90% 都已經滿了。這個也就是針對海線從茄苳、永安一直到彌陀，到梓官這條線的觀光動線，就是希望透過這樣子，把優美的海岸線能夠推廣出去。第二個有提到情人港情人碼頭這部分，我們跟海洋局其實持續都有在聯繫，包括現在很快要開航情人碼頭到台南安平港的觀光動線…。

**蘇議員琦莉：**

藍色公路。

**觀光局許局長傳盛：**

因為如果從高雄港出發，行程稍微有點遠，有些朋友反映會有暈船的問題，所以我們現在是就近，情人碼頭其實跟安平港比較近，到安平港大概預計約略半個小時到 45 分鐘會到。這樣的行程，一般的遊客比較能夠接受。再過來，其實我們針對情人碼頭是一直在想，我們也有找滑水協會去

看場地，滑水協會初步給我們的反映是這個場地比蓮池潭還要好，所以我們有跟他談說，長期而言，有沒有可能在那個地方當做一個訓練的基地。目前中華民國滑水協會有非常慎重的在評估，在興達港的部分做為滑水的基地，這個部分我想應該很快就會有結論。再過來就是整個情人碼頭，據我所知，現在有很多大型的財團對整個區塊的營業，有非常高的興趣，這個部分也有好幾個跟市府有接觸，我想在短期之內應該會明朗化。這個對於情人港情人碼頭的整體開發，會有非常大的助益，最後一個部分有關於剛才播放的短片 dance port 這個部分，其實我上個會期的時候因為還是代理，剛才蘇議員在講這個問題的時候，我們就有請同仁回去之後，請同仁主動跟這個單位聯繫。我們剛剛講下一次再辦的時候，市府這邊會全力來協助，包括整個動線，還有有關於人潮輸送的部分，我們都有跟主辦單位接洽到。下一次他們要辦這樣子的活動時，我們市府會全力的來支持這樣子的一個系統，整個情人碼頭需要所有市府相關局處，一起來支持，畢竟轄區大概有將近八十幾公頃，以我得到的資料是這樣子，所以非常的大。當然靠海洋局或是觀光局這個部分可能還不夠，我們希望大家一起來協助有關於興達漁港的復甦。

**蘇議員琦莉：**

本席在這次質詢的時候，再次提出情人碼頭的問題，也希望得到市政府相關的助益。鄭局長，剛剛觀光局講了這麼大的腹地，它很適合來做教學運用，包括漁業的了解，包括實際上海域的活動，都可以來施行，這個是不是會後也請你積極配合，讓我們的情人碼頭可以活化使用。本席利用最後這幾分鐘要講一個服務案件，這個服務案件我們其實已經得到市政府的處理，那為什麼本席要特別提出來呢？因為這是一個標準公務人員常常會做的事情。本席有一個服務案件他被裁罰了，因為他付不起那麼多錢，他需要分期付款而來跟我們服務處陳情，那時候我跟局處反映，因為民衆的罰鍰，他沒有這個能力，他要做分期。那我們得到的回覆是說，議員，我們市政府裡面只有環保局跟衛生局有這個條例來做分期付款。我就說怎麼可能，人民付不起錢，不是不付，為什麼不能分期付款。合併之初我們有提出來想過這個問題，因為我們沒有條例，要來制定這個條例。但是因為有些人以前分期付款，他繳了第一期就沒有繳了，這樣審計會一直說我們追繳有問題，所以我們就乾脆不要制定這個條例。你可以叫他不要繳，不要繳兩次之後，我們就送法務部執行署，執行署裡面有條例可以分期付款。真的這是非常匪夷所思的一件事情，後來本席說，你覺得市政府這樣對嗎？當然礙於我們現在會期中，後來他自己想了辦法，專簽上去，因為

這個案子，雖然本席的服務案件得到了解決，但是本席爲什麼要特別提出來呢？因爲這個應該是一個通例啊！怎麼會因爲其他沒有繳的民衆去阻擋了其他可以分期付款的民衆的權利。這是一個因噎廢食的行爲，我相信市長現在聽了也覺得匪夷所思，如果那些人沒有繳錢，你去找他，想辦法讓他繳錢，再把他送法務部執行署，這個都是應該的，因爲他沒有繳錢。

不過現在有民衆剛犯了，尤其是現在條例日漸增多，不管是各個局處，有的處罰都是 10 萬、15 萬、30 萬、100 萬在起跳的，他一下子付不起。甚至有些因爲一些事件，沒有收到這些罰單，累積了罰款很多，他本來就窮了。甚至我們還有接過，因爲下面的小孩，瞞著他的父母用他的名字去做什麼事，後來接到這個罰款。我們鄉下地方，有的阿公、阿伯不知道他的兒子、女兒去做那些事情，不過也要替他的兒女扛這些罰款，沒有這麼多能力，因爲年紀大了，要繳這個罰款。怎麼會因爲怕審計糾舉你們沒有收到罰款，結果說我們乾脆不要用這個條例，你送到法務執行署後，我們再來做。市長，你覺得公務人員，很多公務人員真的都這樣子。我們現在怕審計就不要做，還是怎麼樣，盡量能夠避免的就避免，包括剛才研考會的工程進度，我們不要被糾舉，爲了這個，結果造成了後面這些相關的問題。我想公務人員，我也希望市長你能鄭重的在這議事廳宣示，不要因爲怕審計部怎麼樣，該做的我們一定要做。如果實際上遇到了相關的問題不能解決，不管是工程進度或其他的，審計部來糾舉你，那就是你們有改進的空間繼續改進。但是有時候因爲相關的問題，我們一定要站在民衆的立場去做，市長，你覺得就這個事件這樣做，你們的市府團隊這麼做對嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

我想現在公務員依法行事，如果沒有相關法令明確的規定，他們非常擔心動輒就是圖利。然後我想幾乎檢調各方面對這個部分也都密切注意而讓公務人員在執行上綁手綁腳，但是我是期待我們的公務人員，我認爲如果在法令上有前例，其他的局處有這麼做，我覺得他可以會法制局、政風處。這個部分沒有圖利的問題或者是專簽，我所了解市政府秘書長或者是相關局處首長，大家都去尋求怎麼在法律上做一個合理、合法的解釋，幫助我們一般的市民，減少公文往返這種的痛苦，所以這個部分我們會更加深切的檢討。希望法制局應該支持、協助我們的公務人員，讓他知道環保局可以這樣，哪一個局處也可以這樣。這個部分我認爲法律上沒有問題，我希望我們的公務人員、同仁能夠有比較大的承擔，如果有問題，我覺得

法制局、政風處要幫忙，沒有圖利的問題，來解決人民的問題。我覺得這是我們應該要做的，我也希望這個部分能鼓勵我們的公務人員勇於任事，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

再延長 2 分鐘。

**蘇議員琦莉：**

市長，其實我提出這個，也是希望在我們這一次會後，是不是由市政府整個來責成，因為其實我剛才提的，哪有圖利的問題。如果貪贓枉法的，我們也不希望你們做，市政府做貪贓枉法的事，我們也要檢舉啊！但是相關的這種案例，其實一再的發生。所以市長我也希望你，不管在這個議事廳，甚至在你的局處會議，是不是能跟你的公務人員，你的團隊再次的宣示，只要沒有牽涉到違法的問題，絕對要站在民衆的立場來做考慮。就像我剛才的事件，他是怕審計部，這個不是違法，因為怕不能催繳到，怎麼會因為審計部去評鑑你們沒有催繳到的罰款，來對民衆做這種事情，說不能分期轉而送到法務部執行署。這個絕對很明顯的，我特別提出來就是這樣，但是相關的案子，其實…。

**主席（許議長崑源）：**

蘇議員，針對這個問題，我看我們來釐清一下，叫法制局長解釋一下，好不好？你說明一下，為什麼環保局可以，而別局處不行。

**法制局許局長銘春：**

蘇議員，我想可能這邊各局處不太清楚。事實上我們各種裁罰的案子，如果各局處有訂定處理要點，那就依照各局處；如果沒有的話，其實財政局有訂一個通案，就是高雄市政府行政罰鍰案件的作業及考核要點。在這裡面的第 4 點就有規範到，如果民衆因為被罰鍰他繳不起，是可以依照這個來分期的。有關於分期的期數，怎麼樣來處理這個都有，可能各局處不了解，這個部分我們回去後，再加強跟各局處宣導。

**主席（許議長崑源）：**

現在各局處都聽到了，像這種服務案件我們隨時都會碰到。蘇議員，你現在知道意思了嗎？有時候我們服務像欠他們一筆人情，比天還大。現在法制局長我是故意要你講的，所有的局處首長都有聽到，得予以分期付款這是正常、合法的。休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請童燕珍議員發言。

**童議員燕珍：**



各位局處首長、各位媒體先生、高雄市所有的市民，大家早安、大家好。我想今天我總質詢的主題是「愛讓希望動起來」，我想這也是本席長久以來從政的理念，我認為愛的力量可以改變很多事情，所以在每一個區塊，燕珍在質詢時都把它當成一個重要的方向，那麼在我質詢之前，我有幾樣東西要給市長、教育局和社會局長看一下，其實我在質詢今天的議題之前，確實飽受到很多的壓力，這個壓力來自於大家對本席質詢內容還不知道之前的一個誤解，但我覺得我一向對質詢的內容，我思考的方向絕對百分之百都是正面的，本席對自己有絕對的信心，包括市長、鄭局長、張局長事實上我應該每一個人發一張，但是我手上沒有這麼多東西，我只發給一些相關局處，但我在質詢之前，我還是非常感謝市長、議長，還有我們所有局處首長，這次對燕珍慈善晚會的支持，讓燕珍這次募款活動能夠非常順利的進行，幾乎沒有一個局處是缺席的，我非常感謝大家，讓燕珍有機會利用一些活動來幫助一些弱勢的團體。

今天大家手上看到的一臂之力，我覺得這是一個募款的方式，主要最後卻變成這樣子，必須湊滿 200 元才可以換一個 angry-bird，當然慈善機構、慈善募款的方式都非常的多，本席也非常認同各學校機關團體對於孩子的教育，從小讓他們有慈善的概念，對慈善有一樣的關懷，我對這個絕對沒有意見，而且我也深表感謝這些校長的努力，各學校的努力，為這慈善的概念，從小培養孩子的善心的方向，我都很贊同，可是最近本席接受到市民的陳情，而且有些都是低收入戶、單親家庭，他們都是哭著來，面對這些家長時，燕珍非常心疼，當然他的募款立意是一種方式之一，就是希望藉由捐款的方式，鼓勵孩子做善事，可是我是覺得鼓勵過程當中有些瑕疵，我必須要提出來，因為在班上如果你必須集滿 200 元，你才能換一個玩具，那麼這個有影響把一個慈善的方向誤導偏離了，小孩到最後明明是想做善事，可能會變成他想要這個玩具，為了想要這個玩具，當他達不到目標時，他就會跟家人吵，對於家裡環境不錯的，可能 200 元不是很大的數字，可是對於一個弱勢的家庭它是個很大的數字，大家都知道一個營養午餐只要 38 元，可是 200 元可以吃好幾餐的營養午餐，因為這樣的原因，所以低收入的家長來陳情說，我的孩子，第一類的是低收入戶的孩子，他覺得家裡沒有那麼多的錢讓孩子去捐這個錢，我是希望用自由樂捐的方式，可是他就因為自由樂捐換不到玩具，當然這是個誘因也是個好意，可是在這班上來講有家裡環境好的，有家裡環境不好的，往往你這種方式會造成那些低收入的家庭，家裡環境不好的小孩變成有階級之分，當他看到同學有這個 angry-bird 的時候，而他沒有，他會不會做一個比

較，我們現在對於整個教育大環境，我們已經很擔憂了，比如說在學校的孩子現在在比較什麼？名錶、名牌的衣服、名牌的鞋子、名牌包包，我們已經很擔憂社會的一個教育亂象，因為孩子畢竟是不懂事，尤其針對國小的孩子根本不會了解，有時事情的分辨上，必須大人要去教他，必須老師要去教他，必須學校的機關團體要去教他，可是由於這樣的方式造成很多家庭的困擾。

本席在這要說明的是，我絕對認同慈善機關，任何一個慈善機關所做出的一個募款的方式、行為，或者說他的立意，我都絕對支持，而且百分之百的支持，但是方法上我希望教育局能夠重視這個問題，當然在法源上沒有這種規定一定要向教育局報備，可是可能在做善事之餘，想到的沒有那麼的寬廣，比如說像你由學校來代發愛心卡，整體的發，整體的換玩具，都不是一個妥適的方式，如果說讓孩子自由樂捐，你愛心卡發放出去沒關係，可是讓小孩子自由樂捐，我倒是覺得像伊甸基金會，我知道他們做得非常好，他們就是把1個存款的桶子，讓孩子自由樂捐，我覺得這非常的好，讓孩子也能透過學校的教育，讓他們知道錢不能亂花，我不如捐給一些需要的人，讓這些孩子了解慈善真正的意義在那裡，我覺得這樣是非常好的教育，我們都非常的憂心。

最近我們也爲了十二年國教的事，非常的擔心，志工的問題，志工現在是我們高雄市可以准許里長、發展協會，甚至一些單位可以去填分數，給孩子分數，所以又造成很多家長又到我們的服務處來，我相信不只是我，很多的民意代表都跟我遇到相同的問題，就說議員啊！你是不是可以幫我們找一個單位，讓孩子可以去做志工，他需要這個分數，當然在這個過程裡面，孩子扭曲了志工的意義，志願服務的精神是什麼？十二年國教裡我們高雄市有這樣一個對志工分數的，我相信很多議員多提過，我也不言贅，但我必須強調的是在這部分，我們對於弱勢團體包括這些教育精神的概念，我們要從小開始教育，要給他一個正確的教育觀念，不要讓他誤導了很多的事情，像慈善的行為很好啊！可是就因爲這樣的做法，學生之間就會去比較，有沒有送出去，可以有玩偶可以玩，變成大家都知道誰有換，誰沒有換，一種無形的壓力出現在孩子身上，孩子把壓力帶回去給父母親，父母親又產生了無形的壓力，所以投訴給我的家長不是只有低收入戶的，還有有錢的家長看到了非常的生氣，捐錢不是非常快樂嗎？爲什麼？結果完全還是 angry-bird，那這不是不快樂嗎？到底是快樂還是不快樂呢？雖然他的意義不是連結的，可是會造成別人一種，家長們心態上沒有辦法去理解，怎麼有這樣的事情？我在這裏要再次強調，我對教育局

及各學校的做法，我非常的認同，也不表示這卡不能發、這事不能做，只是我們可不可以轉換讓孩子自由樂捐，用自由的方式去做善事，這樣的作法會讓我們的教育深耕，讓他們長大了就知道，如何做才是正確的慈善方式。總不能我今天已經家徒四壁了，我還要到處去搶嗎？去偷嗎？那表示我做善事嗎？這也就不對了嘛！方式就不對了。

我今年初，我覺得教育局的政策有時候也會引起正、反面的看法，像今年9月初，教育局依照婦女權益促進委員會的決議，發文給所有的學校，要求包括墮胎的影片等，含有宗教和信仰團體性質的課程，你是不宜納入性別平等教育和性教育的課程，我相信鄭局長應該知道這件事情。可是當時的宗教團體就非常不滿，他們批評市政府你是帶頭性解放；同樣的，跟教育相關的事情，常常就會引來立場不同的團體跟個人有強烈不同的看法或意見。所以政策一體的兩面是沒有辦法去處處討好的，這是一定的，可是我們的方向要正確，公務人員行政中立法也規定，政黨的捐款活動不是慈善團體的捐款活動，你們第8條也有規定呀！所有公務人員不可以利用職務上的權力，為政黨或其他政治團體來收受金錢，或者你不得阻止或防礙他人為特定政黨、其他政治團體，或者是準備參加參選人依法募款的活動，說的是政黨的捐款活動，不是慈善團體的捐款活動。所以我們慈善團體的捐款活動是沒有法源的，教育局並沒有注意到這一塊，因為學校是自由的。可是我很想在這裡聽一聽，我覺得很多慈善救助的立意都是很好，但是方法不見得一定正確，我們從事教育工作的人就要去想，事情是一體多面，你要考慮到弱勢、考慮到有錢跟沒有錢的，做法上你要教育孩子，這個卡發出去沒關係，可是你要跟家長說一定要捐到這樣的錢，或者一定要怎麼樣？或者用一些什麼來吸引孩子，利用一些誘因，慈善捐款都是發自內心，是自願的。市長，你也看到我給你的資料了，如果你是家長，相信你也會有不一樣的看法，請市長等一下回答。局長，在市長回答之前，我想聽聽你對這件事情的看法。

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

童議員一直都以「愛」做為教育的核心價值，其實我個人也是一樣的看法。當然教育我們一直談到何價值、何認知跟何自願性。就捐款來講，我們要培養孩子如何關懷弱勢，這個是好的，但是在執行上，有時候會忽略掉一些孩子，其實孩子是沒有經濟能力的，孩子不會賺錢，所以要教育孩子願意來幫助這些弱勢的時候，一定要建立在自由的基礎，因為孩子知道

他家裡有沒有錢，如果用這種物質的方式，利用「憤怒鳥」來當物質誘力的時候，反而會失去如剛才童議員所講的，所以盡量不要用物質來引誘孩子行善，這樣可能會失去他的核心價值，這個部分我們會進一步檢討。可能的話，讓慈善團體進到學校，其實校長他們都有判斷力，只是執行上可能做法有待商榷，因為每一個慈善團體到學校去，請學校傳達訊息的方式可能不太一樣，我看過這一張，如果是直接發給每一個孩子拿回家，的確孩子爲了憤怒鳥而去要求媽媽貼滿，然後再去換。

**童議員燕珍：**

因爲我最了解孩子的心理，是不是？

**教育局鄭局長新輝：**

這樣的情形，可能當初好意是對，可是執行上沒有想到這個部分，當然每一個案子出來之後，我們會做一些檢討，希望未來整個激發孩子向善的做法，儘可能不要用物質誘力，如同剛才童議員提到的服務學習，可能也有人擔心說，是不是用分數來引發孩子的服務學習，事實上，服務學習在國、高中以上來講，是慢慢成爲全世界志工這樣的制度，在設計上來講，因爲一開始也許是爲了分數，但是慢慢他能夠體會的時候，其實這個是有一個轉化，從外塑到內發，但是對年紀很小的小朋友來講，用物質的誘發，可能產生的影響力就會受到一些扭曲，這個部分我們會持續做檢討。

**童議員燕珍：**

局長，我覺得這很可惜，如果慈善的立意受到扭曲，這是相當可惜的事情。目前高雄市新興、苓雅區有 16 所，左營 6 所、三民 5 所、前鎮 5 所、楠梓 5 所；大專有 1 所，高中 17 所、國中 21 所、國小 34 所，其實這些都有經過校長評估，這個成果非常好，讓孩子們都願意來捐款做慈善，立意相當的好，但是我們絕對不希望由於這個方式的錯誤，造成一個負面的看法，這是本席今天質詢的重點，請市長給我做一個回答，因爲他也是非常關心弱勢團體的。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

我看到學校這樣的捐款，運用大家對植物人的關心和同情，當然對植物人或受到重度傷害的，在學校來講，這是生命教育的一部分，但是我不贊成用這種方式捐款。剛才局長提過，孩子沒有經濟力，孩子如果沒有捐款好像就表示我沒有愛心或者是我有什麼問題，這個都不是一個好的教育方式。我會要求教育局，類似這樣利用人類基本的人道同情，如果我看到怎

樣幫助植物人可以有香噴噴的洗澡，我個人認為用人道的方式、最好的醫療方式善待植物人，我都贊成，我認為這個部分，政府對於低收入戶或者人生的過程中不幸變為植物人，我們都應該善盡人道來幫助他，但是用這樣的愛心泡澡卡，我反對！同時我也希望社會局對每個不同的基金會或慈善會，對於所有來自社會的捐款，都應該要透明、公開、公布，如果沒有的話，我覺得這樣是非常不妥適。我認為社會局主管各個基金會，對於所有募款的款項，都應該透明、公開、公布，這樣大家的愛心才不會被誤用。

我希望教育在這個部分用這個方式，如果我們有學校配合，我覺得不妥適，我反對；但是並不表示我對植物人不關心。我們關心可以用其他的方式，孩子生命的教育，如果讓孩子去了解植物人、讓孩子去了解老人，了解不同的重度障礙者，我覺得這是應該的，我說過是生命教育很重要的一部分，如果用這樣方式，我反對。我希望教育局在這個部分給予糾正，我認為學校不應該配合，社會局對主管機關、對這個部分，他應該善盡查明他們的帳目，他們所有募款的款項有沒有公開透明，同時應該公布給社會周知，我認為這是所有基金會的責任。

### 童議員燕珍：

謝謝市長，我相信大家的立意都很好，但是我要強調，方式要多方面考量各個階層，因為捐款不在錢多錢少，按照自己的能力，有錢出錢、有力出力，這才是慈善的用意。

局裡最近針對低收入戶跟弱勢家庭第四類的補助，這一點我希望教育局能夠重視，這次在這個補助的部分，第四類本來是在今年的8月份發了一個通傳給學校，就是第四類可能要停發，因為這個通傳很多學校都沒有看到，到9月份時，又發了一個公文給各學校說，還是把第四類有包含在內、有做補助，所以當然學校就開始，還是一樣的散發這個訊息給這些低收入戶的一些單親家庭，希望他們能夠申請補助來入學。後來教育局也給了文說，第四類還是有非常多的限制，沒有辦法去發給他們，但是這些家長都已經報名，甚至從元月、2月份都已經讀書了，當收到這個訊息以後，這些孩子就不讀了，因為他沒有補助他就不來了，不來了以後，其實就沒有人照顧，就等於是到處流竄，變成沒有人照顧的一群，弱勢的家庭因為沒有錢再去繳了。

所以本席要講的重點，是一個政策的推動不可以「反覆無常」。你今天如果決定不補助第四類，在學期一開始時，你就要告訴所有的業者，我們不予補助，原因是什麼？你不能等到這些學生的老師們開過審查委員會，

審查到班上的一些弱勢需要補助的，報給教育局之後，你才說不予補助。這個對一個家庭、學校、業者來講，都是很大的傷害，因為對一個弱勢的家庭來講，他就不能把孩子再送去學校，變成他們都到處去流竄，到時候又發一個文說，又補助了，可是這些小孩子已經都不讀了，你要怎麼再把他們找回來？這個就是出在什麼樣的問題？出在政策、公文發出去的時間點反反覆覆。我希望教育局非常重視這件事情，這些弱勢的孩子、弱勢的家庭，到底是有沒有補助，讓他很清楚的知道，否則的話，你會造成很多人都受到傷害。如果第四類不補助，你就很清楚的告訴人家不補助，因為第四類本來就是一個很特殊的族群，是希望他們真正由學校的…，班上的老師最清楚學生，他是否需要補助？也經過審查委員會的審查開出來的名單，絕對是公正、公平、公開的，可受公評的。但是，因為這樣的制度引起很大的風波，本席有接到不停的陳情，所以這個部分，是提供給教育局做個參考，也希望能澈底糾正這樣的行為跟做法，讓這些弱勢的人真正能夠很明確的知道，我到底這學期要不要繼續的讀書，或者如果不讀書，我要怎麼安頓我的小孩？因為得不到補助他就不會送去就學，就不會送去安親。所以這個部分，希望局裡要做個深刻的檢討，會後也希望局長能夠跟我說明，好不好？

另外，本席要講的第二個議題，就是有關於市政府公物，跟資源回收再生如何處理？我先請教一下各局處，如果各局處對於自己管理的報廢公物，或者不續用的公物，到了報廢年限時，你們應該或如何處理？今天大家都在談我們的公庫收入，用什麼方法能夠增加我們的財源，我相信財政局長你也飽受這種壓力，當然相信你也尋求各種不同的方式，讓我們的公庫財產能夠收入更多嘛！這是市政府每年編預算時，都要想的事情。各區資源回收場如果有廢棄物，會直接丟棄還是回收再利用？有什麼樣的管道可以購買再利用的商品？我請環保局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**環境保護局陳代理局長琳樺：**

各機關團體現在購買綠色採購的部分，我們每個月都會去實施，然後他要定期來申報，申報回來，我們還會去進行相關的一些檢核的作業，這個部分都有依法，我們還要呈報到環保署去。至於綠色採購的部分，對於這種綠色商品，我們就會給他相關的採購名單，有些是共同供應契約裡頭就已經有，它標榜它是一個綠色商品。

**童議員燕珍：**

好，局長，你告訴我的，是你在公務上的一個正常的執行作業方式，本席談的是，有關於我們高雄市有一個「高雄戀舊網」。這個高雄戀舊網是哪一個單位設的網站？哪一個局處設的網站？財政局設的網站。局長，我相信你設這個網站的立意，也是希望公務部門或是其他的單位，能夠把這些不用的二手物、公物的廢棄物——能夠再利用的東西，能夠透過你這個網站拍賣，是不是？然後拍賣出去之後，你這個是不是又是一筆收入？對不對？好，那麼我們來看一下，我們高雄市的戀舊網有三大類，第一個是報廢物，還有流當品跟回收再生三大類。我們的報廢物截至目前為止，只有 36 項；我們的流當品看一下，「零」，沒有流當品，在你這個網站上；再來，我們再看一看，回收再生，「零」，沒有東西在網站上，這是本席覺得非常驚訝的地方。為達到有效管理公共財產，促進資源再利用的願景，我相信財政局才會希望市府各機關學校已屆使用的年限，或者不需要繼續，仍然有再利用效能跟核准報廢公物的物品，經由一個競價的交易平台，然後做為府內單位的公物物品交流再利用的平台，所以你才會設立這樣的網站，局長，是不是這個用意？你回答我是不是。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**財政局李局長瑞倉：**

其實這個…。

**童議員燕珍：**

我只叫你回答我，是還是不是，是不是？

**財政局李局長瑞倉：**

不完全是這樣。

**童議員燕珍：**

好，我們再來看清楚，沒關係，不管你的立意是怎樣，你就是要增加市庫的收入，對不對？好。拍賣底價的已經達到耐用年限的財物，授權是 1 折到 1.5 折；未達耐用年限的財物是 2 折到 2.5 折在做起價，起價來做為這樣的收入，依照我們定價的規則的運作，可以增加報廢財物變賣的價值增加市庫的收入。局長，請問這個網站設立以後，到底帶給我們高雄市府多少收入？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**財政局李局長瑞倉：**

設立到現在大概有 3 億多，假使我記的數字沒有錯的話，不多啦！

**童議員燕珍：**

什麼？3 億多？

**財政局李局長瑞倉：**

但是好幾年。

**童議員燕珍：**

好幾年？幾年啊？

**財政局李局長瑞倉：**

但是我要說明一下，你剛才提到的這些各機關的報廢品，它其實…。

**童議員燕珍：**

我們的報廢品都只是「zero」，怎麼會有這麼多的收入？

**財政局李局長瑞倉：**

不，我要跟童議員說明的，這個戀舊網不是唯一的報廢品處理的管道，因為各機關…。

**童議員燕珍：**

我只針對戀舊網，〔是。〕我沒有講其他的，你只要回答我戀舊網就好。

**財政局李局長瑞倉：**

那戀舊網…。

**童議員燕珍：**

你不要扯到其他的，我只問你戀舊網就好。

**財政局李局長瑞倉：**

戀舊網只是多提供一個平台，其實它重要的還是在報廢品再利用，還有資源回收。

**童議員燕珍：**

那你告訴我，光用戀舊網你收了多少錢？

**財政局李局長瑞倉：**

這個我查一下。

**童議員燕珍：**

你查一下？〔對。〕你多久可以查得到？你現在查不到嗎？

**財政局李局長瑞倉：**

現在可以打電話查。

**童議員燕珍：**

你現在打電話讓他們給你回報，你先請坐。各局處看過戀舊網的請舉手，「零！」市長，你看到了，「零！」，沒有人去在意這個戀舊網。我們



再看看台北的惜物網，台北市政府有一個「台北惜物網」，網站是由台北市、新北市、基隆市、金門縣、桃園縣、雲林縣政府所屬的機關學校，共同合作辦理的這個網站拍賣，齊力促進資源再利用，我們看一看台北惜物網站包羅萬象，嚇死人！我看了以後，我真的嚇了一跳喔！看完之後，我再看了一下一些網友的留言，我唸一、二段給市長聽，他說：「參加台北惜物網一個多月了，迷上上網找公家機關不要的好物，每次到學校或縣市政府單位取貨，覺得承辦人員好認真，也好親切，澈底讓我對公務人員的印象改觀。另外，建議高雄市政府也要像台北市政府質借處一般，擴大惜物網的建置教育訓練，要求各學校與下級單位派員參與，與負責建置課程，不然，我只覺得網站花大錢、沒內容、物件少的可憐，因為下級單位沒人願意建檔、拍照、上傳拍賣檔，這個網站可能我不會再來了。」你當然賣不到錢。

再來，我們議員最汗顏的一件事情，應該是沒有市議員來監督，不像台北市政府議員盯得緊，台北市惜物網運作就漸漸上軌道，高雄市議員有哪個議座願意多付出呢？我們深感慚愧，我當議員的深感慚愧，兩年之後我才發現這個網站，可是你們市政府單位怎麼可以不知道這樣的網站呢？財政局有心啊！有心要讓我們的市庫更增加一些收入，為什麼台北市可以做的這麼好，類似這樣的機制平台我們是不是應該要善加利用，讓每個人都建立惜物節約的一個觀念，如果高雄市政府能夠擴大參加、參與這個內容，把屏東、台南縣市政府加入，一定可以豐富內容，創造更多的產值、更高的產值，局長，你認不認同我的想法？

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**財政局李局長瑞倉：**

其實我們已經開始這樣做了，但是成效不好，我們確實還是需要再努力。

**童議員燕珍：**

成效不好是因為你的東西太少，你上網的東西太少了嘛！人家無從選擇嘛！所以希望今天透過本席的質詢，各局處一些報廢的二手東西，你們也看看戀舊網，環保局的東西應該很多，可以讓大家去買嘛！

**財政局李局長瑞倉：**

事實上我們也聯繫過台南市政府、還有屏東縣政府來認識我們這個網、來參加。

**童議員燕珍：**

局長，我想我今天的質詢，本席感觸很深，我看到你每次被議員們質詢的焦頭爛額，就是爲了我們財政啦！那我想這也是一個很好的收入管道，台北市也收了相當大的費用，很驚人的，所以我希望透過這樣子的網站，我也希望我們局長，以及各局處也要支持嘛！支持這個網站。

**財政局李局長瑞倉：**

已經通知各局處了。

**童議員燕珍：**

好，我想我不質詢你，你大概也不會通知，所以我希望要好好的重視啦！像台北市，我看到 97 年 3 月底成立之初，拍賣物件只有十餘件，累積拍賣金額大概 200 多萬，但是短短四年之後，如今瀏覽人數突破 410 萬人，成爲 6 縣市共 1,100 多個機關學校共同報廢公物的拍賣平台，累積拍賣的金額達 7,000 萬挹注公庫，市長你看也很驚人吧！如果你重視的話，它也是一筆很大的收入，效益也非常的驚人，大家多幫幫我們財政局長的忙吧！我想這個也是很重要，希望大家能夠重視，因爲我們現在市府財政困難，總是要想出一些方法能夠開源節流，我不是財政專家，我就是對數字很沒有概念的人，可是我看到這樣子的時候我覺得好可惜，我們應該要重視、應該要關心，而且我們有這樣子的平台。

我希望這個部分我們能夠重視，等一下我再一併請我們市長做回答。然後接下來我再質詢一個加水站管理的問題，這個問題我常常有時候會自己讚嘆自己，有一點未卜先知，可是也不是未卜先知，只是看問題我們要看得深，看得遠，在這裡我也鼓勵我們的局處首長，做事情不是只顧眼前，市長日理萬機，他真的沒有辦法去了解那些細目，但是我們議員可以幫他監督，告訴一些很多的訊息讓市長知道，可是這些事情必須你們各局處要去負責的，像加水管理站的問題，上個月 24 日，我們高雄市的警檢宣布破獲黑心加水站，被捕的這兩個兄弟涉嫌抽取工業區的地下水，當山泉水在販售。我記得在去年的 11 月 18 日，本席特別把我質詢的資料調出來，我看到在這個議事廳裡，我就提出質詢，我說：「請市政府加強注意加水站的水質檢查，尤其加水車的水源，因爲它裡面藏了非常多的問題，高雄縣市合併以後，我們大高雄的加水站達了一千多座，而環保局管理人員卻只有 4 到 5 個人，本席非常憂心市民飲水的衛生安全，我建議市政府要加強的查緝。」這是我當時所講的，加水站跟飲用水的管理漏洞相當的多，你們有定期去檢查這個水質，但是你並沒有涵蓋部分一些非法營業的加水車，更沒有針對每一台加水機去進行檢驗，環保局在人力改善之前，希望你們比照環保局有一個「自拍速必潔網站」的模式，這我曾經就提過了，

建構一個提供市民張貼、檢舉違法業者圖片的網站，你現在沒有這個網站，同時要整合環保局跟衛生局的志工，來協助稽查跟舉證，衛生局的責任也非常的重要，或者是你可以用委外的方式，或者用擴大就業的方式，彌補人力的不足嘛！這個是要動腦筋去想的啊！我們也知道縣市合併之後人力是真的不足，如果你人力不足，你怎麼達到監督的效果，你看這加水站無法可管啊！到處都張貼了合格的認證，那都是騙人的，誰去檢查它什麼時候，誰又知道它是真偽，誰能夠辨識它的真偽，市民是很無辜的，我們不都是高雄市的市民嗎？難道在座的局處首長不是嗎？所以覺得這個被抓的業者，他是利用一個大型的加水站抽取地下水，當成一個天然的山泉水，販售各加水站的業者，再由加水車沿街叫賣，或是補充到投幣式的加水站做零售。加水機的牆面，我上次就拍出來給大家看，張貼很多水源供應許可證的證書，掩人耳目，你們去查緝了沒？爲什麼一定要等到事情發生呢？才要來追究這些問題，預防不是就是勝於治療嗎？我在去年就已經提過了，我就已經提醒各位了，環保局、衛生局都已經提醒過了，可是這個事情還是發生了，如果再不改進，再不好好去研究一個方案，這個事情還會持續發生，上有政策、下有對策，如果你們不訂定一個好的政策來做管理、監督的話，這個事情還會繼續發生，受害的民衆不曉得有多少？

知道嗎？查緝的這家公司，被查到的時候已經三年了，已經三年，賣了三年的地下水，不僅造成地層下陷，還造成這麼多的問題，可怕啊！我聽了我都覺得毛骨悚然，希望不要把它當成被人家提到的，寫出一段話就人間福報，講說這是我們高雄市政府的恥辱啊！因爲三年了都沒查出來啊！所以我希望大家真的要上緊發條，縣市合併每個人都很辛苦，每個局處，其實我都滿心疼你們公務人員，真的非常辛苦，每天都工作到很晚，我都知道，可是該做的事情孰重孰輕，先後緩急啊！要把這做好，尤其是有關於民生問題，尤其重要，教育問題、環保問題，哪一項不重要？都很重要，只是哪一件事情該做，哪一件事情可以慢一點做，就是要你們自己去判斷。當然我擔任市議員也是負責監督市政，可是在我們議事廳裡提出質詢，我是對事不對人，我一向如此，那麼市府團隊如果你們能夠加以重視的話，很多的問題都可以避免，也不會造成很多的人受到傷害、受到影響，我希望我們可以讓這些長期喝地下水的人健康，也不要爲這些健康的事情擔憂，請用愛心讓市政更順暢，本席語重心長，一個用心檢查、用心去分析可以避免非常多的問題，讓很多的民衆不會受到傷害，這是希望市府能夠加強檢討。

接下來本席要跟大家討論的一個問題，就是有關於一些在選民的服務過

程裡面，當然我們非常重視觀光，這幾年高雄市的觀光發展，變成我們市府也好，我們民衆也好，民意代表也好，都非常重視的一個議題，我們都希望我們的觀光能夠吸引非常多的人來，也讓我們的市庫能夠增加更多的收入，新光碼頭這個我也曾經質詢過，我也曾經把這個照片放在議事廳給大家看，可是今天又發生了，新光碼頭的木板步道是凸起不平的，現在大家所看到的，你看這個照片還不是很嚴重，你到現場去看是更嚴重的，而且木板步道明顯損壞，可是沒有人去問，摔跤怎麼辦？旅客摔跤，觀光客會走到那個上面，摔跤了怎麼辦？受傷了要找國賠嗎？你們有沒有想過這些問題？高雄市民隱忍，期待你們趕快早一點來修復，可是已經拖了這麼久，我已經看過很多次都沒有人理，本席在質詢之前我一定會深究，我不會拋出一個無所謂的問題，可是該你們做的事情，你們要把它做好，像這樣的東西，你看不見嗎？你視而不見嗎？相關單位不趕快去處理嗎？

我們再看下一張，這是一個步道，其實這個照片拍得並不是很清楚，可是如果你到現場去看，你會發現我們的施工爲什麼這麼 rough、那麼粗糙？因爲人行步道歷經時間久了會破損，會有損壞的現象，今天有破損的時候，養工處也好、工務局也好，也善盡責任去補了、去修了，可是呢？坑坑漘漘，補得奇醜無比，根本沒有辦法銜接。好了，市民來跟我講：「議員，這是什麼工務局？這是什麼市政府？修理一個東西，修理得亂七八糟，有修理跟沒修理有什麼不一樣？也都一樣。」這是市民的心聲，我只是轉述，我這個問題不是第一次碰到，也不是只有河堤社區，好多地方都有這種現象，我希望市政府的工務單位，當你在修葺、整修的時候，還是要考量整體性和美觀，不要只是說我補了就好了，補了就算了。我常常一再的提到，在整個選民服務的過程裡面很多的事情都在重複的發生，本席一再的提醒，它就是重複的會發生，其實農業局很不錯，上次網站的事情，我提醒，他馬上就修正，我也看到農業局有努力在做這一塊，我希望大家都有這樣的共識，當問題發生的時候不要逃避、不要找很多的理由去耽誤它復原的機會或是重新檢討的機會，市民會看得到，因爲我覺得當一位民意代表重要的職責不是因反對而反對，是提醒你們沒有注意到的事情，是提醒你們沒關心的事情，你可能業務非常的繁忙，可能你認爲這是一個小事，但是你的小事在市民看起來是小事，在生活上引起他的不便，走路會摔跤，他摔一下、罵二次，摔二下、罵一次，他有地方投訴，他去投訴，他沒有地方投訴就每天這樣氣在心裡、怨在心裡、罵在嘴裡，所以呢？我想今天本席提出來這些只是小例子，我們河堤社區也一樣，花 800 萬元種樹，看到什麼樹，我提了好多次了，有時候我相信主席——議長聽

我這樣講，我相信也跟我一樣很多共同的想法跟感觸，你叫我去罵，我不會罵，可是我提醒你們，你們就要去做，每一位高雄市的議員不分藍、綠都是爲了服務老百姓來質詢你們、提醒你們，不要想成是來罵你們或是什麼，如果你的觀念轉念一下就不一樣了。

我們再提到公有停車場的問題，停車格一市兩制，我爲什麼這樣說，因爲公有停車場分成公有公營、公有民營，往往公有公營的停車場是比較整齊、好看的，像公有公營有合約，樹木是每年一次，灌木是每月一次，雜草是每週一次，清潔打臘每週僅一次，所以沒有辦法隨時保持清潔，可是公有民營的又是另一樣，公有民營的環境清潔跟維護是業者自行維護管理，按時修剪並且隨時保持清潔，這是公有民營，可是往往這樣的契約訂下去以後，民營業者並沒有如約在履行，你無法檢視，所以我常常說，在訂約的時候要很仔細，因爲你讓他的合約訂得不清楚，沒有嚴格的要求，你又沒有一個監督機制，你又沒有一個管理機制，委外出去就沒事了，你的責任就沒了，這是公務人員的心態嗎？不是委外就了事了，你還要監督、還要追蹤、還要管理，所以很多民營的停車場雜草叢生，很亂，紙屑到處亂丟，這是我們常看得到的。公有公營停車場的清潔工作也是要加強，我們現在看到的是公有公營的停車場雜草叢生，不管是公有公營還是公有民營都要善盡管理的責任。高雄市是一個多美的城市，有山有海，多少人羨慕我們居住在這個城市裡面，可是這些細節就是展現你是不是國際城市的一個最佳表現，各局處首長都是非常專業的，常常出國考察，你到各城市去看，你誇獎這個城市，尤其秘書長非常的清楚，你讚嘆這個城市，細節你去注意，你光看大樣貌，看不到，有錢就可以蓋硬體，細節是很乾淨、老百姓很守規矩、很有道德觀念、很有愛這個城市的觀念、人民是友善的、人們是善良的、人們是快樂的，這個城市才是有希望的城市，做表面是沒有用的，不久就馬上露出馬腳。我在這邊懇請各位局處首長，你們領的是納稅義務人的錢，人民的褓母，希望你們把這些分內的事情做好，這些事情我都希望大家做一個檢討。

再來提到新堀江商圈機車停車格的問題。我們的停車格目前有機車停車格，很明顯的看到這個機車停車格，很多外縣市的人都來到高雄市觀光，包括一些大學生。我最近也是有接到民衆的反映，在高雄市三個機車收費停車格的附近對於機車拖吊應該要有非常明顯的警告標誌，我非常的贊成，也非常的支持，我們違法停車要接受拖吊或者是罰款，但是給民衆提醒的標示要非常清楚、明確也是一種體貼民衆的心意。有民衆向本席反映，他說他們有 4 位從北部南下的大學生到高雄來玩，他們租了兩部機車

來逛高雄市，因為在新堀江商場附近的停車格要收費，他當然爲了省錢就停在附近的走廊，結果就被拖吊走了，當然大家知道一般的大學生是靠家裡給零用錢，這 4 個大學生到高雄來玩，結果第一站租的機車就被拖吊，而且 4 個人還要搭計程車去領車子，又要想辦法籌錢來繳罰款，遊興大減，當然遵守交通規則，服從道路交通處罰條例，每一個人都是平等的，本席要說的是今天我們站在一個友善城市的立場，對於外來遊客比較不清楚的一些觀光景點應該多立一些告示牌，交通局王局長，你聽到多立一些警告的標示牌很清楚的告訴人家，你不可以隨便的停車，否則你就會被拖吊處罰，這表示什麼？城市有紀律，對不對？我很清楚的告訴你，你做錯、你亂放是你家的事，可是我很清楚的告訴你，這是友善城市，讓停車位的附近也井然有序，他就不會亂停，而且達到美化市容的效果，所以本席建議交通局的看法，我也希望你等一下能夠給我做一個答覆，你要怎麼去做這件事情？

本席今天這麼多的議題，其實我已經濃縮了，但是我總希望很多的事情都應該透過民意代表，因為我們是生活在基層的民衆當中，我們所接觸的都是民衆，所以我們收到的檢舉、所有的反映都是來自民情，否則很多細節的東西，我也不見得看得見，但是有時候我們感受很深刻，明明市政府舉手之勞、可以做的事情，行政權力無限大，可是卻讓老百姓感受不到那一份友善及關懷。本席提出來這些問題，希望大家能夠重視今天本席所講的這些議題。

對於十二年國教超額比序太多元的問題，局長，我也沒有太多的時間跟你討論，但是這是日後我們一定要討論的重點，當然，我要提醒教育局，我覺得十二年國教的政策及家長的支持，當然免學費都是好事，我們也知道它的政策方向，但是有些都是中央制定的，也不見得一定是地方政府的問題，可是目前問題的存在是絕對有的，我希望我們很多民衆的反映入學制度，當然是一種新的方法，跟過去多元入學的方案，像過去已經實施的樂學計畫，我們高雄市是第一個首創的，多麼得到大家的認同，這是一個非常好的方案，都有很好的成效，也受到大家的肯定，教學現場的老師、家長都有一定程度的認知及習慣，所以家長能夠全力配合，是一個良好的基礎，忽然之間，103 年要實施十二年國教，入學制度要完全改變多元入學的方案，樂學計畫都要改變了，對不對？所以讓家長衝擊很大，但是我覺得孩子的學習還有很多考慮的空間，我覺得孩子的學習多加一些元素，像藝術教育絕對不可以…，但是很重要的體適能，大家都在講體適能、藝術教育，都在學科之後要加入這些，可是本席要提醒局長，不可以

忘本，學科的學習是基礎，因為還是要升學，所以學科是基本，將來還是要受高等教育，如果基礎的學科都學不好，只去在意其他的。當然，過去有美術、音樂、藝術，多元是非常好的，可是不要本末倒置，學科的部分還是很重要，那是本、那是一個基礎，基礎的能力是不可以忽略的。我想，局長常常到教育部，我也跟你相約在年底的時候，所有的十二年國教政策底定，我們高雄市有一些自主的權力，對於這一個部分要好好的討論，適合高雄市的孩子，我相信很多是需要保留的，能夠做得到的，我希望能夠盡力去爭取，十二年國教的路很長，當然也有很多人說，哎呀！不要這麼倉促，104年再實施好了，可是這是一個既定的政策，我們朝著政策的方向，但是大方向是沒有錯的，只是裡面一些是需要修正的、是可以改的，我希望局長能夠重視孩子、高雄市很多人的心聲、家長的心聲，本席在這邊特別針對十二年國教，因為這需要花很長的時間跟你討論，我也希望在年底的時候我們可以進入社區，因為高雄市很多都是本土性，我們不要用學術的話語去讓家長了解，我們用很簡單的語言讓家長了解十二年國教的好處在哪裡，讓他們也能了解該怎樣去做、該怎樣教孩子、怎麼樣讓孩子來因應這樣的政策，我們要用很簡單的言語來做說明，這是很重要的，希望局長能夠研究一套類似這樣的想法。

剩下來的時間，我想請我們市長做一個回應，對於本席今天幾項質詢，請市長能夠做一個回應。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

謝謝童議員細心觀察我們的市政，確實在市政有若干缺失，但是我覺得，不管議會的監督、民衆的監督，我們都應該立即改善。譬如像新光碼頭，或我自己到高雄市任何一個地方，我看到髒亂、破損，我都會立即打1999，有些時候我甚至通知我們的養工處。

剛剛童議員提到新光碼頭的木板道，有些時候我並不贊成，雖然這些木板道看起來質感比較好，但是它的安全度確實沒有這麼好，所以我會覺得這時候我們養工處的同仁就必須隨時巡查，看看有沒有這樣的一個凸出，因為這樣的凸起有時候是很危險，我曾經跌倒過，所以我知道跌倒其實是會很嚴重，所以這個部分我們立即改善。我也希望養工處的同仁立即針對所有的木板道重新檢視一番，謝謝童議員讓我們知道，這個部分我們立即來改善。有若干人行道的落差或者有些路不平等等，現在養工處正在做一個處理中，因為年關也差不多快近了，他們在看市長的第二預備金，我們

的第二預備金大概有 4,000 萬以上撥給養工處，高雄市工務單位有若干路不平的問題，如果高雄市全部要鋪平，他們告訴我可能這個預算要 15 億以上，能不能針對比較迫切性的路不平問題，我們也一併改善，但是有一些人行道的落差，希望養工處能夠在這個部分能立即做一些處理。

剛剛童議員也提到花草修剪、清潔等等，這個部分養工處有一定的 SOP 程序。剛剛還有提到機車停車的問題，也有人認為高雄市機車收費，我們受到很大的讚賞，雖然有壓力，不過總是要做若干的管理，所以交通局的王局長在這個部分，坦白說，他承受很大的壓力，不過我們都支持他，現階段都是一處一處在整理中，交通最亂的火車站的附近或現在商圈的部分，都是非常的雜亂，所以這個部分先整理，但是我覺得停車的問題，拖吊的部分是不是有一個更好的改善，或者這個地方機車會被拖吊，如果沒有按照我們的規範，這個部分應該要有非常清楚的標示，不要有陷阱讓人家故意犯錯，這樣也不好，既然這是政府的政策，我們就要非常清楚的規範，但是這個中間，拖吊有不足及不應該的部分，交通局再做檢討。當然童議員有很多、很多的指教，我相信市府的同仁對童議員在議會的監督，我們都非常的重視，包括這一次童議員的愛心演唱會，能夠把演唱會的捐款給社會局，做為社工同仁緊急代步的轎車、做為緊急的使用等等，對我們的幫助都很大。

還有十二年國教的問題，現在教育局正在聽取家長、教師會等等各種不同的意見，現在教育部還沒有做最後的規範，所有的家長都不願意自己的子女是白老鼠，我覺得這個部分，我們教育局要非常的審慎，我們教育局要了解天下父母心，因為還沒有做最後的確定，我們看到不同的家長團體、每個人都非常的焦慮，我們教育局有責任跟各個不同的家長團體對話溝通，讓他們知道所有的評比等等，要非常的多元、公平，我認為這一點非常的重要。總而言之，今天不能對童議員的指教完全的答覆，但是童議員的很多指教，我相信我跟我們所有同仁都重視，能夠改善的就立即改善，這個部分謝謝童議員。

**童議員燕珍：**

謝謝市長答覆，謝謝議長，以上。

**主席（許議長崑源）：**

散會。（中午 12 時 32 分）