

## 二、第 1 屆第 4 次定期大會第 24 次會議

（中華民國 101 年 11 月 7 日上午 9 時）

**主席（蔡副議長昌達）：**

向大會報告，上午的議程是市政總質詢，第一位是陳議員信瑜，請開始質詢。

**陳議員信瑜：**

主席副議長、市長、所有局處長以及我們的市民朋友，大家平安、大家好。在這裡歡迎今天來旁聽的長輩，特別是大坪頂的梁里長有帶領他的幹部來旁聽和陳情，還有大林蒲的長輩和高雄市民，是不是主席可以代表歡迎一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

感謝我們小港區大坪里的里民，來到這裡給陳議員信瑜加油。大家鼓掌歡迎。

**陳議員信瑜：**

首先要請教主計處處長，到目前為止，如果一個家庭平均 6 萬元的收入，你是否知道在去年的同時到現在，他們外食比例的費用已經增加百分之幾了？差不多是多少錢？

**主席（蔡副議長昌達）：**

處長，請答覆。

**主計處張處長素惠：**

對不起，我手上沒有資料。

**主席（蔡副議長昌達）：**

手上沒有資料可以補一下。

**陳議員信瑜：**

以大人來講，先不要講到小孩子。以大人來講，它的比例差不多已經增加了多少？你的手上資料不足，對不對？〔對。〕請坐下。目前以同年期的比例來講，它現在已經增加將近 3%；這個 3%來講，就是一個月的費用就高達了 5,500 多元，將近 6,000 元。換算起來，一個月每人平均多花到一、兩百元，如果油電雙漲之後，漲到現在這個程度又要跌下去，這其實是比較不可能的事。好，剛才講的是大人。處長，我再問你第二個問題，小孩呢？嬰兒也要吃飯，你是否知道現在奶粉漲到什麼程度？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請答覆。

**陳議員信瑜：**

比例來講，你就講比例，小孩的奶粉錢。

**主計處張處長素惠：**

抱歉，因為我的小孩子都大了，沒有特別注意這個部分。

**陳議員信瑜：**

好，謝謝，請坐下。因為我現在還在養小孩，小朋友年紀還小，所以買奶粉時有很大的壓力。漲幅的比例是 3.6% 到 13%，進口的奶粉有時候高到 13% 的漲幅。所以每一位嬰兒一個月要增加的奶粉錢，差不多是一、兩百元，最多有到 200 元，一年就要增加大概 2,000 元，這就是物價波動之後嚴重的後果。再來，我要請教社會局，因為這是一個新的社會現象。局長，我們公益彩券的盈餘到目前為止，我們可以看這個比例，到今年它的總餘額已經累計到 12 億了。我想要問你，我們累計並存到這麼多錢以後，這個公益彩券的盈餘，你有什麼新的長期計畫或者你存這些錢有什麼使用的辦法？局長，可以請你回答嗎？主席請裁示。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請答覆，局長。

**社會局張局長乃千：**

公益彩券累計盈餘 12 億，它其實不是說我們現在庫裡有 12 億，而是把我們社會福利裡面，因為它是基金，所以我們都會併入我們的預算去進行執行。所以不是說我們現在有累計 12 億的金錢在這裡，目前我們累計的大概只有 1 億多。這 1 億多的情形，是因為我們在 100 年縣市合併之後，高雄縣併進來的時候，他們當時有一筆錢進來。第二個，在 100 年的時候，可能是因為「建國 100」，所以那年的彩券賣得特別好，那年彩券的盈餘是有超收，那時候超收的金額是比較大的。

**陳議員信瑜：**

局長，我打斷你一下。我要問的是有沒有可能，未來的公益彩券它的使用方向，因為已經在法定社會福利以外一些新的、開創性的社會福利項目。但是現在全台灣出現了新貧族，還有所謂的清貧族，也就是薪水越來越少，物價指數越來越高，產生了這種新貧族和清貧族，也落在年輕的就業人口身上，所以才會有清貧族，我只是提一個這樣的建議。如果我們市政府要來為這些新貧族或者清貧族，來降低物價波動之後所帶來物價的漲幅壓力的時候，我們有沒有一些錢可以合法使用？並且讓更多的人願意搬進來高雄市？因為高雄市有一些比較貼心的補貼政策，那是因為針對物價波動，包括目前到 9 月份的主計處的報告，現在目前的薪水是退縮到十五

年前的比例，十五年前，以 9 月底最新的資料顯示。所以如果是友善的城市，市長可以為這些新貧族，因為物價波動帶來的這些壓力，為他們舒緩。假設一個嬰兒，一年只能增加 2,000 元的奶粉錢，我們看起來，好像 2,000 元沒什麼，但是對一些新貧族來講就是一個極大的壓力。我們換算一下，也許一年只要再補貼一、兩億，一億多。如果再扣掉排富之後，市長會有更多的彈性，甚至市長也能夠照顧到更多真正需要照顧的新貧族。因為 1.2 億，如果用奶粉錢來算，扣掉排富事實上幾千萬就可以很貼心了，這是奶粉錢。市長可以針對這些嬰兒，這些嬰兒鎖定的不只是奶粉。我的女兒已經超過兩歲了，通常到 3 歲時候比較不需要吃那麼多的奶粉，因為已經開始吃正餐主食了。如果補貼是 3 個年齡層，0 歲到 2 歲的話，這樣的一個比例，高雄市的人口有 6 萬個嬰兒，就可以紓解這 6 萬個嬰兒家庭的經濟壓力，稍微幫他們舒緩一下。這方面待會兒我們也可以請市長一起來回答。但是這還可以再研議嗎？我用一些數字來說明，請民政局來看一下這個數字。

我們來看一下，現在比較願意生小孩的女性，因為生小孩的女性差不多是在 20 歲到 39 歲，但是比例最高的是落在 25 歲到 34 歲，大概有七成都是在這個時間想要快來生育。不過目前的狀況，我們沒有辦法再等、再讓你研議；因為年紀越大越不想生。我們看 30 歲到 35 歲，這個人口比例是整個高雄市總人口比例中最多的族群，這個族群沒辦法再等我們研議的時間；因為 30 歲到 35 歲以後，如果我們研議了 3 年，再幾年這 35 歲就變成 40 歲。我是 42 歲才生小孩，這真的是比例比較少的，因為它本來就有一定的困難性。不是說這個時候想生就可以生，也許很難生得出來，如果有很多的壓力就生不出來，所以這已經是刻不容緩的問題了，所以民政局你也去注意一下。我們如何讓很多人願意在高雄生小孩，如何讓很多人願意搬來高雄住？高雄市不僅有好的環境、好的交通設施、好的福利，甚至我們有很多的貼心政策，這是其他縣市比不上的貼心政策，可以為市長或者為整個市政府局處，甚至為高雄市打造另外一個新的、貼心的城市，不僅是友善是貼心的，人家會覺得我們來這裡住時，這裡的市長還補貼我們奶粉錢，而且市長他雖然現在沒有結婚，但是他也是全大高雄這些嬰兒的媽媽，也沒有錯啊！所以他把他全心的全力放在這些高雄市孩子的身上，也對啊！他已經付出了他自己，他等於當全部大高雄市民的媽媽，那麼我們的大媽媽是不是可以為這些小媽媽們做一些…，有時候媽媽給自己的女兒一些奶粉錢，不能很多，但是這是心意，因為幫他補貼一下，這個常常會有的事情。放在家庭都常常發生了，更何況我們的市長，我相信他也很

願意，因為我們拿一些錢就好了，我們沒有辦法全部給，但是這是一個貼心的政策，讓人家願意來我們這裡，來我們這裡生小孩也好，當他來我們這裡生小孩，就會在這裡增產報國，「人」就是一個資產，這是我的一個建議。所以是不是請社會局、主計處，甚至民政局可以來研議一下，積極立刻可以實施的一些補貼的貼心政策，包括研考會，提供給市長來參考一下，不要讓我們的財政產生很大的壓力，事實上也可以讓這一些小媽媽們稍微的鬆一口氣。

第二個部分，我們都知道大林蒲的遷村問題，事實上已經讓高雄市積極的投入在這個的研究，當然也有很多的民調都已經顯示出來，這裡的人民、這裡居住的人，有遷村的一個極大的意願，當然也有說有條件式的遷村，但是比例來講，這個地方事實上是一個不適合長期居住的環境，不過，我們到目前為止，其實不知道中央在做什麼？我還記得前幾天議會同仁說，中央給我們很多錢，我們也要拿出來講啊，好像中央給我們錢，我們都故意不說。我們看看中央是不是真的給我們很多的錢，我請研考會來講就好了，這個松山機場整體規劃案先不要講，研考會，我們的大林蒲目前中央有編多少錢要讓我們來遷村嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請研考會答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

謝謝陳議員。目前中央這個計畫都還沒有過，也就是說，其實都沒有預算，大林蒲遷村的案子，對。

**陳議員信瑜：**

我跟大家講，紅毛港拖了 38 年，因為我記得是在我 38 歲的那一年紅毛港遷村成功，所以每一次中央造成的錯誤，都是讓地方受不了，承受不起。那麼大的事情，中央都說 OK，其實當時為了紅毛港遷村，我們落跑了一個市長，叫做吳敦義耶！所以大林蒲的問題，我相信中央絕對沒有這個誠意，不過中央有什麼誠意？我們來看台北就好了，今年光大林蒲的事情，我 4 月份提了一個公聽會，然後接下來我就提了一個案，這個大林蒲的遷村自治條例，8 月份我還跑到台北去參加一個論壇，但是我們看看現在的中央對高雄做什麼？零，就是把雞屎再繼續放在高雄市。我們看看台北松山機場的整建開發案，事實上這一個開發計畫是比我們的…，我們來說我們現在就好了，比我們的海空經貿城更慢提出來的。可是也有人說，海空經貿城是在我的選區，中央投資多少錢，你看 3,000 多億喔，好像已經投資高雄多少錢了，剩下只有多少錢拿到高雄來執行的？海空經貿城根

本就是一個騙局，另外一個詐騙的騙局啦！研考會，你講一下，現在海空經貿城有多少錢放在高雄市？因為這是我們的選區，真的搬那麼多錢下來了嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

就立法院的資料上面顯示，海空經貿城號稱 2,632 億，截至目前為止，已經編列的預算大概只有 180 億，也就是佔整個當初二、三年前提出來的海空經貿城，總經費大概只有 5% 不到。

**陳議員信瑜：**

那個差不多才 5% 的錢放在我們這裡，反觀台北說要什麼馬上就有什麼，人家的經費也已經編到這樣了，我們呢？我們連一個大林蒲遷村，我們就不再說了，我們從要求南部國際機場的定位也完全不見了。我一直要求的二港口跨港橋的問題，交通局也已經送到交通部了，到現在也沒個下落，中央也沒有具體要解決。這些貨櫃車動線的問題，然後國 7 也不聽一下地方的意見，就在空中、就在腦袋想像畫出來了，這實在是很會畫圖，統統中央就是靠著頭腦，然後靠著筆這樣子在做事情，完全沒有落實在了解基層的想法、基層的需求。每次都說中央有給我們多少錢，現在呢？事實上不是這樣啊！什麼都是台北比較好，無論什麼中央都給台北，我們來看最近這個最大的詐騙案，也就是台北成了全世界國際體壇上最大的詐欺犯，亞運落跑！每次城市要爭取一個大的世界性的比賽或是一個競賽，那個要投注多少，而且要評估多少，才敢去爭取啊！我們 2009 年辦完之後，留下全世界成功的一個 mark，我知道高雄市好像在 2010 年也有提出亞運的申請，為什麼會被排除？為何現在台北他們不要了，高雄市那時是怎樣努力的？人家現在不要了，聽說在電視上的說法是，還來拜託我們高雄市，市長，你看體委會都先給台北啦，我們高雄是怎樣？我們高雄是比較「細漢」嗎？我們的 2009 比人家差嗎？市長，如果台北自己拿不到，然後體委會就硬要塞給台北，又不給高雄來辦，現在你看，當這個落跑的詐欺犯，丟臉啊！真的是丟臉，害全台灣都丟臉，替台灣丟臉到全世界去了，市長，我們對這個事情可以做一點說明嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

2019 的亞洲運動大會，高雄市有跟體委會申請，也知道台北市、新北市都有申請。體委會在 99 年 3 月 29 日有給我們通知，說中華奧會評審的結果，高雄市是第二順位，也就是說高雄市跟台北市相比，中華奧會評選

說台北市代表台灣申請亞洲的運動會。結果今（101）年 11 月 8 日在澳門舉行整個亞洲亞運主辦城市，那時我們才知道台北在亞奧會的會員大會時，台北市宣布退出。台北市宣布退出也沒有…，整個體委會、中華奧會也沒有通知高雄市，結果整個中華奧會跟我們表示，在最後階段現在有 4 個城市，有阿拉伯聯合大公國的杜拜、印尼的泗水及越南的河內，他們在爭取遞補，所以申辦的程序已經進入最後階段了，因此亞奧會不同意高雄市再申請亞洲運動會。

**陳議員信瑜：**

它沒辦法讓你接替。

**陳市長菊：**

我個人認為是非常的遺憾！高雄市成功的舉辦 2009 年世界運動會，成為世界運動會有史以來辦得最成功的，也是一個重要的典範。這次我們跟台北市一起申請，高雄市具有整個世界運動會所有的配備條件，那很可惜，我們那麼積極希望能夠主辦，但是很可惜中華奧會，包括整個委員會在評審的階段沒有…，我們跟台北市大概差…。

**陳議員信瑜：**

我們就被世界…，我們在台灣裡面就被排除了。

**陳市長菊：**

對。結果到最後台北市申請，又宣布退出，也沒有緊急通知高雄市。

**陳議員信瑜：**

先告知。

**陳市長菊：**

連我們想申請遞補的機會也沒有，我覺得這個對於高雄市參與，同時有能力、有熱情舉辦國際性的賽事，卻讓高雄失去這個機會，我想我跟所有的高雄市民都會覺得對高雄市民不公平，同時我們也覺得非常遺憾。

**陳議員信瑜：**

謝謝市長。市長其實講的也很客氣，他一直在講中華奧會，中華奧會只不過是體委會委託的一個民間團體，用這個來搪塞高雄市政府，說這是中華奧會的事情。這叫做「內定」啦！體委會早就內定不要給高雄市，所以要去比賽的時候先把高雄市排除掉，不然我們有 2009 年這麼好的佳績，怎麼會排不上？還有喔！3 月份台北市就偷偷去申請要註銷，還跟體委會說，這是台北市莊瑞雄議員調出來的資料，3 月份就偷偷跟體委會說抱歉，我們沒有辦法舉辦，你不要先說，一直拖到現在，你看被拆穿了，他就要取消了，也不要告訴我們或是拜託高雄市來幫忙接手，連他自己吃不

到也不給別人吃，甘願打破也不給，現在把台灣的名聲弄臭，台北市民真的可憐，不過台北市民是被你們的市長帶衰，台灣人民也被你們這個市長帶衰，在國際的體育政壇上面真的叫做丟臉，因為亞運是世界體壇的第二盛事，但是這個其實是非常丟臉的事情。

接下來，我是不是可以請教育局？來，我們下一張簡報檔，這個是市長的書，教育局你看過「官僚之夏」嗎？因為這個 po 上去不是很清楚，我把市長最後一段話唸給大家聽。市長在這裡有說明，他看到日本的官僚，台灣現在用的官僚，事實上在日本是一個充滿熱情和理想的官僚，這是市長在書當中他認為的，也就是台灣所說的文官體系。因為市長他非常的認定台灣能夠經過幾十年穩定的發展，事實上文官體系是一個很大的貢獻，不過文官體系產生日本制的「官僚」這兩個字。我告訴你，在台灣，特別是高雄市，我們高雄市教育局真的把它實踐得很好，官僚到不行。局長，這是目前家長團體以及教師團體都對你講的，你是一個很官僚的人，我跟你講你官僚的事實，等一下我也會稱讚你。我記得我在對市長做施政質詢的時候，我有跟你請教十二年國教的事情，當然你覺得你花了很多的心思在高雄市，可是你知道嗎？現在網路上罵翻了。他們說全台灣各縣市對於志願序的比序、級距分數來講都是非常友善、非常貼心的，唯獨高雄市，雖然我們帶頭先做、先想，但是現在被人罵慘了，然後上面也在講花媽、菊姊，都在講難道花媽都沒有看到我們這些小孩子、這些白老鼠們的痛苦嗎？全台灣十二年國教即將實施的這群白老鼠已經很可憐了，不過人家說高雄市的白老鼠是最可憐的那一群，你有積極的跟這些家長團體們去座談嗎？有聽到這些家長的心聲嗎？好，你說比序很公平，你覺得你的比序很好，我現在調一個成績來，這三個成績，我們來看，最高總分都只有 40 分，以乙生跟丙生他們還拿到 80 分，可是總分最高只有 40 分，以分數都只有 40 分來講，不管他下面的總分，甲、乙、丙生，一個 40 分，一個 80 分，一個 78 分，我們想說雖然總分是 40 分最高，但是乙生總分 80 分，他一定加倍的，是不是應該他是第一名？局長你說這三個學生如果他的分數都一樣的時候，誰會錄取？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**陳議員信瑜：**

以高雄市來講，誰在高雄市會錄取？我們也請其他的局處首長看，因為你們的家裡也可能有這樣預備要當白老鼠的孩子。

**教育局鄭局長新輝：**

因為我眼睛越來越不好，沒有辦法看得非常的清楚。

**陳議員信瑜：**

好。

**教育局鄭局長新輝：**

不過剛剛陳議員也有指教，其實我們教育局所有的同仁…。

**陳議員信瑜：**

你先跟我講這三個是誰會錄取嘛！

**教育局鄭局長新輝：**

比序順序是有三大項，三大項是先以總分來比，比序分數最高的會最優先。

**陳議員信瑜：**

我告訴你，局長，你坐下。

**教育局鄭局長新輝：**

因為我還沒有辦法去細算。

**陳議員信瑜：**

我這邊有寫，你往上面一張。

**教育局鄭局長新輝：**

以這個總分的話…。

**陳議員信瑜：**

這邊就有比序的方式了。

**教育局鄭局長新輝：**

對，所以剛剛 show 出來的第一個，80 分的部分是最高，因為是三項加總。

**陳議員信瑜：**

所以你認為 80 分的那個會錄取嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**陳議員信瑜：**

局長，請坐下。錯，總分也才只有 40 分，就算他加到 80 分，他就一定會錄取嗎？為什麼？

**教育局鄭局長新輝：**

我們三大項就是志願序、多元，再來是會考。這個總分，我講的是總分，當然這三大項裡的志願序最高 30 分，多元最高是 40 分，然後會考是 30 分，因為你這邊列的多元項目如果是超過 40 分，當然就不能算。



**陳議員信瑜：**

那誰的比序會是在最前面呢？這三個學生的比序，誰在前面？

**教育局鄭局長新輝：**

現在我們一個一個來看，檢定的是 20 分、獎勵 10 分、幹部 10 分，這加起來 40 分。下面的乙生來講…。

**陳議員信瑜：**

我問你，競賽表現跟檢定證照這兩個 20 分、20 分，這兩個 20 分，誰最高？

**教育局鄭局長新輝：**

7 項最多只選 40 分。

**陳議員信瑜：**

我問你，競賽表現跟檢定表現統統都是 20 分，這兩個是誰最高？比序是誰在前面？

**教育局鄭局長新輝：**

那個接下來…。

**陳議員信瑜：**

是不是競賽表現？

**教育局鄭局長新輝：**

接下來就是比序。

**陳議員信瑜：**

來，你請坐下。這個比序的結果，丙會大於乙，也會大於甲，爲什麼？因爲他們會把競賽表現成爲第一個最好的選項。第二個檢定，如果用甲生跟乙生再來講，乙生有檢定證照的這個分數又會比甲生更優質。我們來看甲生，甲生如果他就是一個弱勢家庭的孩子，他根本沒有多餘的錢能夠去補習、能夠學才藝、能夠去多元發展項目，甚至現在家長還要去學校做很多的幫助，拜託老師讓他當幹部，幹部還可以加分，不過這些孩子沒有辦法，這些孩子的父母有的是勞工階級的，要去上班，沒有辦法去參加家長會，更加沒有辦法去家長會捐錢，所以他的分數絕對都會比別人少。

局長，我請你、拜託你，你可以很謙卑的開始跟所有的家長展開全面性的對談，好嗎？你要聽聽家長的心聲，他們現在是「挫咧等」，因爲十二年國教已經讓全台灣的家長怕得要命了，不過我們高雄市絕對不能變成這樣，我們已經最早研議，我們最認真在做設計，結果做得最差被罵，這樣不是很倒楣嗎？你何必擔這個責任，你的比序去參考別的縣市嘛！你去看看網路上是怎麼罵你們的，非常難聽啊！我要求 11 月、12 月就要辦一次

的座談會，我也會邀請所有的家長來聽，請局長你務必來聽一聽，好不好？這樣的比序，你真的會被高雄市民罵到翻。

接下來，我稱讚你一件事。我知道昨天有一位議員在關心一位不適任教師的事情，所以我今天也跟市長報告，這個老師九年前在蘋果日報被揭露，疑似有性騷擾的情況發生，這個老師在今年也是我們第一次介聘要點上路的時候，他想從小港的學校調到前鎮的學校，不過他非常的積極要去新的學校，一個星期打四、五通電話找校長、找裡面的老師，引起了老師們及校長的懷疑，接受方的學校要主動去搜證，因為介聘要點有非常多不合理的現象，也就是這個學校只要提出申請，接受方是不能說不的，除非他要去舉證，符合了某一些條件，包括違反了教師法第 14 條及幾個不同的規定，才能夠說「不」，但是一個接受方的學校，對於要來的那個教師完全不認識。

我自己去接受這個陳情案，我去跟教育局反映，教育局其實剛開始也很堅持，因為他說這個要點雖然不盡理想，但是第一次實施上路難免有一些缺失，我也認為是這樣，所以他還是要經過公開委員會的程序，去完成這個老師介聘的資格，結果一致的被認同，百分之百的打回票，為什麼？連我自己花了三天晚上的時間，去找到他們以前學生在學校留下的網誌紀錄，學生都會到自己班級開的網頁上面去留網誌和一些消息，嚴重的批評這個老師是理化老師，但是不上理化課，只能夠上體育課或是健康教育課，這個如果去問一般的老師就會覺得很奇怪。所以我們舉證非常多的例子來說，這個老師其實是不適合來到學校，因為這個學校需要的是理化的老師，這個理化老師如果到前鎮的學校，他不能教理化，他來這裡只教健康教育，這個學校需要這樣的老師嗎？別的學校老師都需要教到足夠的鐘點數，這個老師沒有辦法教到足夠的鐘點數，他又無法教本科，領的薪水是一樣的。

我們舉證非常多的這個老師的豐功偉業好了，蘋果日報那一篇就不算，因為那個不叫進行中的性騷擾行為，也不在調查當中，甚至小港的這個國中，竟然沒有成立任何的性騷擾委員會調查這個蘇老師，因為當初的督學，我們也找到那個督學是誰了，原來現在在我們的議會當專門委員，他說當初這個案子就是他去協調的，為了保住老師的面子，為了保住老師的飯碗，因為這個孩子被他性騷的這件事情，是由家長去提出來的，才沒有進入任何懲處的程序裡面。所以當我們在進行這樣的協調案的時候，當然他也找了非常多的議員去協助，我也相信幫他講話的這個議員，基於選民服務的職責，我覺得也很肯定，因為我們都是民意代表，我們都有選民的

壓力，在這一點我也肯定局長，雖然剛開始我怎麼樣跟局長吵架，但是他還是堅持原則，一定要讓這個程序透過公開的方式去呈現，讓其他評選的委員去認同這個蘇老師不適合外調，甚至局長也另外開了一個例，讓這個老師三年內還可以再去其他的學校，因為這個要點當中非常多不合理的現象，把它調出來，我也要求局長對這個要點一定要特別的再重新思考，送市政會議的時候，你一定要特別跟市長報告這個要點，你一定要再重新計畫到非常合理的一個程度。它的比序當中，老師只要申調，年資越高的優先錄取，所以如果老老師要申請過來，在市區裡面的，通常都會從比較遠的地方調到市區裡面來，市區的老師會越來越老，所以調進來的就是老老師，因為只要年資最高的就優先錄取，這就是一個非常沒有活化的要點。

再來，我申請了介聘，我要放棄、我要被處分，我介聘不成功，我三年內不能再申請介聘，這都是不合理的，這個學校不收這個老師，也許那個學校是願意收的，明年他還可以到別的學校去，但是這個問題歸咎什麼？不適任的老師，學校都趕快把他丟出來，這個問題就是這樣，所以小港的這個學校在那個老師要申請調走時，他們高興的要命，他什麼資料也都不提供給接受方，讓你們自己去查，不管查不查得到，反正趕快把他丟過去就對了，這個學校當年度 7 個老師申請調走，你去查看看這個學校有沒有什麼問題，為什麼當年在介聘，第一次介聘有 7 個老師要調走，這個是昨天的這個案子，我也跟局長講，也讓市長瞭解這個情形，完完全全在這個老師的身上。局長，但是今天也是凸顯到不適任教師跟介聘要點，這些事你一定要積極的來處理，好嗎？

第三個，這也是我非常痛恨的一件事情，也就是性騷擾案。在 10 月 6 日我收到一張公文，你們在 100 年 5 月份發生學童疑似被性騷擾的這個事情，你們竟然不處理。來，那個校長進來，請校長進來，我可以問你幾個問題嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

有請校長嗎？來。

**陳議員信瑜：**

校長，請坐。先讓局長回答，好不好？局長，你是多久知道 100 年 5 月這個性騷擾的案子？你是什麼時候接到通知的？壓了一年多，如果不是教師會爆出來，我想你可能都不知道，對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

我知道。

**陳議員信瑜：**

你在 5 月份就知道了？100 年 5 月份你還沒有來啊！

**教育局鄭局長新輝：**

那時候我還沒有來。

**陳議員信瑜：**

你是什麼時候知道的？

**教育局鄭局長新輝：**

我大概今年應該是四、五月的時候。

**陳議員信瑜：**

對，就是教師會開始調查的時候。

**教育局鄭局長新輝：**

事實上我跟…。

**陳議員信瑜：**

你先坐下，你先不要講話。因為我從 94 年的法令到目前為止，內政部都要求只要疑似性騷，你看一下「知悉疑似性騷」，到目前為止沒有新法跟舊法的問題，新法跟舊法的問題只有兩個問題，在舊法之前只要行政處分，但是新法上路的時候是有刑事責任，所以你們拖了一年多到現在才願意通報，而且對校長僅僅做一個什麼？申誡啊！這個小孩子國小到現在已經國中了，你們偽造了一疊的訪談紀錄，這個小孩子親筆寫下，當這件事情發生到現在，他只有去讀國中的時候，他已經畢業了那麼久，教師會開始訪查的時候，他在國中才被約談了一次，所以一年多來他離開了國小，去國中讀書，他看到保全人員都會怕，竟然這個校長可以偽造這樣的紀錄，郭淑娟老師寫的那個紀錄，這個案子過後，那個老師馬上升主任。性騷的事情，一個小女孩被保全人員性騷的事情，你們壓一年多，到現在我跟你反映，結果你們給我寫一張說，申誡一次了，你們剛開始還說只有口頭告誡，原來一個小孩子的心裡創傷，校長只要口頭告誡就好了。局長，這件事情是你要負責，還是校長要負責？現在你要負刑法的責任了喔！不是只有行政處分。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

其實這個案件我們大概瞭解，當然也謝謝議員的關心。這個牽涉到學校整個性平的處理，它有一定的程序。

**陳議員信瑜：**

學校沒有成立性平委員會，到目前為止，學校沒有成立啊！

**教育局鄭局長新輝：**

是不是請陳議員讓我說明一下，好嗎？

**陳議員信瑜：**

可以，讓你說。

**教育局鄭局長新輝：**

是。因為這牽涉到當初通過這個法規前後的那個中界，事實上發生是在這個之前，所以我們也開了性平委員會，後來也請學者專家包括法學的跟我們來做建議。

**陳議員信瑜：**

局長，你從什麼時候才開始成立性平委員會？

**教育局鄭局長新輝：**

我們針對他那個案子，我們有請一個諮詢委員會來討論。

**陳議員信瑜：**

你們第一個步驟是學校方要先成立性平會。

**教育局鄭局長新輝：**

不過陳議員…。

**陳議員信瑜：**

局方才來成立性平會。

**教育局鄭局長新輝：**

我跟陳議員報告…。

**陳議員信瑜：**

學校到目前為止都沒有成立。

**教育局鄭局長新輝：**

要不要成立的這個部分，就牽涉到法則前後的解釋，當然學校在處理這件事情上…。

**陳議員信瑜：**

法規從頭到尾就是說只要知悉疑似性騷擾，因為這個是誰？這是你們向教育部申請解釋新法跟舊法…。

**教育局鄭局長新輝：**

那個是學者專家給我們的一個建議。

**陳議員信瑜：**

好，教育部給你們教育局的回函，說只要知悉疑似性侵或性騷事件…。

疑似性騷，這是教育部給你們的答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

對，新的規定。

**陳議員信瑜：**

因為教育部聽到你們很官僚的回答說，這樣的案子未達性騷，沒有實際性騷，甚至是沒有疑似性騷的情況，所以根本就不要處理，你們教育局說不要處理，待會讓市長評評理，這個女孩子到現在去學校都還不敢看保全人員，他根本不敢正視保全人員。這個保全人員已經去抓她的腰了！竟然你們的學校寫出來的報告，校長說那只是寫情書。那個小女生自己寫下的紀錄說，那個保全人員去抱她的腰，結果你們竟然寫，他只是寫了一張情書。

**教育局鄭局長新輝：**

所以，如果以現在規定 24 小時一定要通報，這個是毋庸置疑的，學校如果沒有按照程序來做，我們絕對會依程序來做處理。因為是牽涉到之前的一個規定跟之後有不一樣，我們也請學者專家跟我們提供法律諮詢，他們建議基本上這件事情，是牽涉到法之前發生的事。當然學校就這件事情的處理，當事人發生了之後，隔天保全那邊就把他撤換掉了。對這個學生的心理輔導，學校部分我們也責成他，希望他能介入。這整個程序過程當中或許有瑕疵，所以後來也給校長計一個申誠。

**陳議員信瑜：**

你給我坐下吧！局長，我拜託你請你坐下。

**教育局鄭局長新輝：**

這個部分，我們其實也希望校長能夠以這個案子當作一個反省的機會。

**陳議員信瑜：**

這個女孩如果是你的女兒，你會有什麼感受？因為這個女兒疑似被性騷，回去跟媽媽說的時候，不是第一遍。不過這個學校的主責大家長——教育局長說，因為校長說這是新法不必通報。這不要緊！甚至不用輔導。這個小孩如果是你的小孩的時候，你有什麼想法？我問你這個女孩如果是你的女兒是怎樣？校長我請你回答。你有沒有把這個小女孩、這個學生當作你自己的女兒？

**主席（蔡副議長昌達）：**

那一所校長的？

**陳議員信瑜：**

你自己講你的校名。

**田寮區新興國小宋校長宗輝：**

報告議員，我是高雄市田寮區新興國小的校長姓宋。議員剛剛的問題，

我們學校…。

**陳議員信瑜：**

你有沒有把那個孩子當作你自己的女兒？

**田寮區新興國小宋校長宗輝：**

我們學校 65 個孩子，我們都當成自己的孩子。

**陳議員信瑜：**

你的女兒如果被疑似性騷的時候，你去跟校長講，校長說這是新法前的，所以這個保全辭職就好！這也不用通報。

**田寮區新興國小宋校長宗輝：**

我們並沒有這樣的意思。

**陳議員信瑜：**

也不用輔導。

**田寮區新興國小宋校長宗輝：**

我們都有輔導，我自己也去輔導…。

**陳議員信瑜：**

你的輔導紀錄我會去調，因為我今天就要求政風，你正式的啟動這個調查。因為這個學生的家長要出來作證，他說學校太可惡了！他要出來作證。如果學校疑似造假的這些資料，政風你就一併的移送任何的相關的法律處置，包括偽造文書這個郭淑娟老師的部分。

因為小女孩到目前自己的口訴，只有一次說她到國中的時候，才有兩位老師去找過她。現在是由這個國中的輔導教師在對她做心理輔導，不是原來的這個學校。校長我只問你，如果你的小孩去被疑似性騷的時候，回去跟你訴苦，你會怎樣？你先跟我講你會怎樣？

**田寮區新興國小宋校長宗輝：**

我會先把事情弄清楚。

**陳議員信瑜：**

把事情弄清楚，你的女兒哭哭啼啼跟你講，你說弄清楚！然後呢？然後弄清楚之後，小孩子確實是很不舒服，小孩子都在哭、小孩子都不敢去上學，因為看到那個保全叔叔會怕。這樣你還不夠清楚嗎？這樣還不夠性騷嗎？局長，你是不是要重新教育一下？

**田寮區新興國小宋校長宗輝：**

你所提的這些，在我們整個瞭解過程中，真的沒有這樣的資訊呈現。

**陳議員信瑜：**

你認為這個受害人，這個小孩子是被害妄想症嗎？

**田寮區新興國小宋校長宗輝：**

如果有的話，我們一定會用心幫他。

**陳議員信瑜：**

這個小孩的家長今天會聽質詢，你今天講這樣子的話，我真的很想把他帶到現場來，讓市長問他。會有哪一個性騷擾的孩子，會受這麼大的創傷，回去跟媽媽哭？然後媽媽問起來，你們為什麼要開除那個保全？他如果只是簡單的是這樣，為什麼要開除那個保全？他沒錯！

**田寮區新興國小宋校長宗輝：**

因為他的行為不當。

**陳議員信瑜：**

行為不當。

**田寮區新興國小宋校長宗輝：**

他遞紙條這個行為不當。

**陳議員信瑜：**

我問你，這個小孩子她自己寫下來的情況，輕摸她的腰。這個還不叫性騷？

**田寮區新興國小宋校長宗輝：**

報告議員，小朋友自己寫下來這個東西，我們學校從來沒有接到這一類的資訊。如果議員你所提的那個情況，我們一定會好好的去調查。

**陳議員信瑜：**

校長，教師會很早就跟你反映，你還一直強辯。我現在拿出來，我現在找到的這一疊郭淑娟所寫的輔導紀錄。

**田寮區新興國小宋校長宗輝：**

是。

**陳議員信瑜：**

全部造假。為什麼輔導還有在迴廊的地方？六年級走廊、迴廊在那邊輔導。要笑死人！你要輔導性騷的個案，你在迴廊，可以在那邊嗎？這個學校可以在教室的迴廊那邊輔導呢？

**田寮區新興國小宋校長宗輝：**

那是一個班級教學。

**陳議員信瑜：**

班級教學，他輔導在班級教學區輔導嗎？

**田寮區新興國小宋校長宗輝：**

沒有，是個人的輔導。但是我們覺得…。



**陳議員信瑜：**

沒有關係，讓政風去調查。

**田寮區新興國小宋校長宗輝：**

是。

**陳議員信瑜：**

如果你現在對於性騷的事情還這樣子說，我實在對你真的是…，我沒有辦法原諒像你這樣子的教育人員！還有教師會爲了釐清這個法令先後問題，還特別函文給教育部解釋，將這個個案移請教育部去裁決。教育部給教育局的公文跟給你們的公文，都要求你們一定要只要疑似性騷都要通報。結果你們也沒有跟社會局通報，我去查了紀錄，社會局也沒有收到你們的通報。連教育部正式函文給你們說一定要通報，結果你們還是不通報。教育局局長現在也還在拗！你還不夠官僚嗎？你坐下我沒讓你回答，我剛才請你坐下都不坐下，我要看看你要怎麼樣懲處這樣的校長。我只認爲那個孩子如果是我們自己的孩子的時候，你會怎麼想？校長你坐下。等會可以讓市長看一下這件事情。

我們可不可以請市長做些回應？不管是性騷還是怎麼樣！其實市長最早在高雄市服務的時候，也是在社會局，高雄市的家暴中心正式成立，是在社會局陳菊市長的任內正式成立的，在他之前都只有分組，或者是社會局派人去做駐點時間的服務。但是陳菊市長在當社會局的任內，讓家暴中心成爲 24 小時的家暴中心，讓衛生、警政、教育，統統進駐到裡面。我當時擔任他的秘書，並負責看這個業務，然後負責來學習它，讓這個家暴中心趕快的成立。所以這件事情我印象非常的深刻！我相信市長如果聽到這樣的事情，他還會像你們兩位長官這樣子的話，我覺得這個家長看到電視他一定會落淚！市長請答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

我想校長，或者是我們教育局局長，對待所有的孩子，基本上我們都是愛護、保護，同時應該具備一定的同理心。發生這樣的事情，當然局長跟校長他們都是非常的遺憾、非常的難過。不過我會覺得重點是說，今天如果教育局有類似學生受到性騷擾的案子，教育局跟社會局之間橫向的連繫要非常的迅速、要非常的有效。我會覺得這個部分，一定要保護當事人。同時在這個過程之中，進行很多他內心創傷的輔導。

如果這個中間我們的學校在處理這個過程有任何的疏忽，陳議員已經提

到，你已經把這個案移送政風。基本上我選擇信賴校長、信賴局長，因為所有的孩子就像我們自己的孩子一樣。但是這個中間如果有任何疏忽，做不夠、該做而未做，我會覺得我們的局長應該要重視這樣的問題。我們的政風如果介入調查，就把有行政疏忽，該作為而未作為等等這個問題依法處理。

### 陳議員信瑜：

謝謝市長，我認為這個問題，我們只是在說，第一個，這樣的事情發生的時候，先用同理心；但是也不能冤枉。所以剛剛校長說他去查明，當他查明的時候，家長跟學生的反應如果是這樣的時候，他就更要謹慎。它不是說，這個是新法、要不要通報。今天就算疑似…而去通報會怎麼樣呢？學校會被處分，校長的積分會受影響，所以乾脆隱匿不報。

今天我們講這個是態度的問題。為什麼今天教師會會氣到要函文教育部解釋，法令前後有沒有通報的必要？教育部三申五令，依 94 年的法令來講，只要疑似性騷，統統都要通報。當人家已經告訴你們這個問題，該做而未做的時候，你們可不可以謙卑的檢討，就去做。我今天那麼生氣，是因為局長今天還在說沒有、沒有，不用通報、不用通報，今天有沒有疑似性騷，就進行那個通報系統會怎麼樣嗎？讓性騷的性平委員會去進行調查，會怎麼樣嗎？今天那位家長如果聽到，回去一定又會吐血了。因為之前我都沒有請政風去調查，我是在今天才用口頭請政風開始進行這個案子的調查，如果只有行政疏失的話，請正式移送刑法相關的責任去處理，好嗎？剛剛市長也說依法來做，調查看看是不是有這樣的情況發生，還校長、局長一個真實的公道，也還學生及孩子一個真實的公道，我不相信自己受到那個不舒服的…，那個孩子六年級了，不是國小一年級或是幼稚園，他可以哭了那麼多次。

接下來，我們為大坪頂活動中心要請教市長，因為市長去訪查熱帶植物園區的時候，曾經有經過另外的一個路線，就是大坪頂社區活動中心，這個地方是日本式的建築，已經非常的老舊，旁邊有一個廢棄的市場，市長應該有一點點的印象。因為當初這個地方是在山坡上面，市長曾經說過這裡已經舊了、也小了，當初有允諾要做一個調整，包括是不是修建成老人活動中心，但是因為地方有很多的建議，它剛好在山坡上，而且它的空間是很小，可不可以把這個地方整個就地剷平興建活動中心，它的功能及空間是不是也會比較大，旁邊廢棄的市場也沒有在使用，能不能合併起來興建？因為現在大坪頂地區大概有七、八千人，如果就地移平，重新蓋一個活動中心，其實地區也是希望整個剷平，做一個大型的綜合性的活動中心，是

不是可以請市長或是相關局處說明，這裡有沒有這樣的機會及可能性？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我去看大坪頂熱帶植物園區時，當地的里長有帶我去看過大坪頂社區活動中心，我也覺得在那個地方做老人活動中心比較不適當，因為讓老人爬上爬下、上上下下都非常的不方便，所以我會請民政局讓小港區公所去勘查，我認為這個部分可以評估，我覺得大坪頂地區及小港地區是高雄很多國營事業像中油、中鋼都在那裡，所以我們對大坪頂、高松等等地方，包括大林蒲，我覺得可以在這個部分做得更好，讓當地的居民覺得受到重視，這是我應該要做的，這個部分我請區公所區長、曾局長去看，做一個正式的評估。但是我要讓陳議員知道，旁邊雖然是廢棄的市場，不過還是有人在那裏做生意，我也希望當地的里長大家來協商，爲了大坪頂的未來，對老人有比較舒適及正式的活動中心，他們評估之後，我再做決定，尤其過去我受到大坪頂、高松、大林蒲、紅毛港居民的很多支持，我覺得這個部分我們能做、我也應該要做，所以基本上我認同、接受、同意。

**陳議員信瑜：**

謝謝。梁里長，是不是給市長一個掌聲，梁里長是不是去上廁所了？

**主席（蔡副議長昌達）：**

有，里長在樓上。

**陳議員信瑜：**

如果里長有聽到，請給市長一個掌聲，因為市長有一個交代，要開始研議這個案子，也謝謝市長願意聆聽這些里長及里民的建議，因為這個地方實際上非常的小了，連里民要辦活動都擠不進去。

剩下 5 分鐘的時間，我跟各局處請教一下，因為現在相關的環境教育的法令都已經正式實施上路，環境教育法在 100 年就已經通過，現在環境教育法第 19 條的規定，機關單位應該要訂環境教育的計畫，所有的員工都需要每年參加 4 小時的環境教育，那是立法院正式通過的，我想要知道，已經開始實施或是鼓勵你們局處的員工去做環境教育的局處首長，可不可以舉手一下，已經開始進行的？其實比例很高，謝謝。不要看別人舉，自己沒舉手覺得不好意思，就舉啦！沒有就沒有，因為這是目前的要求，當然我們希望可以做一些更進步的做法，這個只是環境教育。本席從當選議員開始，有很多環境教育的要求，有一些的進階，現在已經進行到最後的環境教育，我們從剛開始減碳的要求，也就是城市減碳的要求，包括到生

態的質詢，我都逐步地在做，但是我們目前進行到最重要的是市民從下而上的教育的部分，其實是目前應該要落實的一個問題，也是全世界都開始要做的一個動作，已經不再是口號的低碳或是生態的環境維持，而是從下而上的，所以爲什麼要求機關員工都要先上 4 個小時的環境教育，現在包括社區的志工，包括學校、學生跟老師，都要從下而上做低碳教育，甚至是減碳措施，透過志工的運作去建立一個低碳的生活，我們現在來看的是高雄市現在有很多的場館也都在興建，甚至有一些新的建築物，現在全高雄市經濟活絡，沒有停下來的只有房地產，是不是有可能高雄市可以推出更多的認證，因爲目前有這樣認證的場址就只有科工館及美術館的濕地，其他的各機關都沒有在推認證，我請環保局來說明一下，現在高雄市有一些機關開始推環境教育的認證？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**環境保護局陳代理局長琳樺：**

環境教育設施的認證通過是環保署要來審查的，目前已經通過的就是議員剛剛所講的科工館，另外還有洲仔濕地，還有一個白屋藝術中心是一個民間機構；另外高雄都會公園、還有我們環保局的中、南區廠，目前也送件審查中，我們環保局目前有一個輔導計畫，每年要輔導二所以上的環境教育設施認證通過。

**陳議員信瑜：**

二所以上，等於各局處的機關都這樣做嗎？

**環境保護局陳代理局長琳樺：**

沒有，是環保局有專案在輔導，其實我們在今年年中的時候，我們已經確認所有高雄市適合做環境教育的設施總共有 57 處，只是這 57 處我們做成手冊，讓機關、學校在實施環境教育的時候可以參考，如果要通過環保署認證的部分，我們也有專案在輔導。

**陳議員信瑜：**

我希望你鼓勵各個局處來投入這個認證，〔是。〕讓高雄市整個環境的品質及硬體的品質都可以提升到一定的程度，〔是。〕讓每一個場館也賦予環境教育的價值，請坐下。剛剛本來要逐一來問各局處，但是這樣我會需要 20 分鐘的時間來質詢，所以我就這樣提醒環保局，也請其他的局處都能夠配合來實施，以上是我的質詢。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝陳信瑜議員的質詢，也謝謝大坪頂的里民來關心他們的活動中心。

休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請俄鄧議員開始質詢。

**俄鄧·殷艾議員：**

主席副議長，我借用李眉蓁議員的位子來做質詢。

**主席（蔡副議長昌達）：**

好。

**俄鄧·殷艾議員：**

我們所有市民朋友、市長與所有市府團隊各級首長，大家早安、大家平安。大家沒有回應是不平安嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

大家好。

**俄鄧·殷艾議員：**

下一張，我還是要先教大家母語，大概每個會期都會教一句話，這個阿美族語叫「Makapahay」。

**主席（蔡副議長昌達）：**

Makapahay。

**俄鄧·殷艾議員：**

Makapahay 的意思是指「漂亮、很好、非常好」。漂亮的意思是什麼？我也覺得我們在這一次整個評比當中，我們看媒體的評比，市府團隊的成績都非常漂亮，表示大家都做得很好。我今天特別穿戴阿美族的情人帶，是希望所有首長對我的同胞的議題有情有義。我曾經講過，我跟市長的區域一樣大——38 區，但是市府團隊有這麼多人，我才 6 個助理，這 6 個助理都沒有辦法實行公權力，你們都可以，所以有很多事情要拜託大家的原因也是在這裡，希望真的是像我講的一樣，我們市府團隊真的是「Makapahay」，我相信我的族人都在看，也希望我們做的就像你們所做的成績都非常好。

我要開始就教幾個議題，市府有成立高雄市政府原住民特色觀光資源推動小組，我也看了 2 次的會議紀錄，你們開了 2 次的會議，這個部分，推動觀光小組都是在原區，我覺得目前討論的都是過去的 3 個鄉，現在是 3 個區，它的道路都不好，上個禮拜我們社政小組也到那瑪夏區去看，整個道路都不通，我一直在想，我們這個小組討論的都在山上，問題是路不好，你叫觀光客怎麼上去？現在的問題是這個部分，但是我們還在這個階段一直討論，討論山上的事情，然而最主要是回家的路沒有，觀光客絕對

不會上山，大家都覺得那個是「災區」，目前道路不好，大家也不敢上山，所以我覺得這個推動小組應該思考怎麼樣往都會了？

前次我也陪同議長到大陸杭州，我自己也去了韓國，市長，我要給你看他們有一個秀，我們可以先來看一下韓國的「廚房亂打秀」，有 1 分鐘的時間。（開始播放韓國亂打秀、宋城夜秀、阿美族勇士舞、阿美族歡樂舞影片。）

它這個亂打秀有三組，每一次只要觀光客到韓國，一定會帶到這個秀場去看。接下來是杭州的「宋城夜秀」，這個是世界三大秀之一，它表演的人數大概有二、三百人，非常非常的多。好，接下來，我們看一下你們都熟悉的，市府也常常用的這個團隊「祖韻」，「祖韻」室內的表演。

看「祖韻」的表演，只要有原住民在的地方就有歡樂。我們觀光客來到高雄，要跟市長報告，我們不是只有去看英國領事館，晚上不是只有去看六合夜市，也不是只有坐愛之船，其實我們還有很多很多元的元素在高雄，我們觀光的多樣性怎麼把它打好？我們看看下一張，這個就是觀光局統計的，從 100 年 10 月一直到 101 年 9 月來到高雄的所有國籍，本國籍的大概有二百多萬人到我們高雄，大陸的大概是 136 萬人，日本有 28 萬人，洋洋灑灑，各國來到我們高雄市的人次總共是 425 萬人次左右。我覺得我們講的一日叫做「一日生活圈」，二日叫做「休閒」，三日叫做「度假」，四日叫做「旅遊」，我們可不可以在高雄地區有一個秀場呢？我覺得這個部分不單單有就業機會，原住民在這個部分甚至可以幫忙推銷大高雄，我覺得這個觀光推動小組可以先朝都會區思考，要不然陸客一來都在中正路，十幾部遊覽車的人來，都看什麼？市長，都看鑽石，難道只有鑽石可以看嗎？我想應該是很多元的，可以來思考這個方向，觀光推動小組應該朝秀場的方向去思考，原住民的表演也是滿吸引人的，我去看「廚房亂打秀」，觀光客只要到韓國，就會被送到那邊去。我們看看，如果是我們，一到晚上，觀光客 7 點鐘吃飽飯，就不知道要往哪裡去，除了坐愛之船之外，我們晚上沒有提供好的場所給他，如果我們可以留他從 7 點到 9 點，他晚上絕對會在高雄住宿，有沒有可能可以創造這樣的商機？我想就教一下市長，對於我剛才所講的這個議題，請市長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

我非常認同剛才俄鄧議員的意見，我也一直督促觀光局與原民會，我認為今天高雄市的觀光客不能夠體會高雄多元族群、多元文化深度之美，很

多的陸客或其他地方的觀光客到高雄，除了去六合夜市，晚上好像沒有一個比較好、可以代表高雄意志精神的表演可以觀賞，我覺得非常的可惜，我們現在也希望觀光局與原民會能夠在這個部分大力儘早來促成，我認為高雄市應該有若干表演的地方，應該定點定時，而且必然也是一個觀光景點，我們的不僅是「祖韻」，還有相關原住民的與布農族的八部合音等等，這些部分都是代表我們台灣原住民非常美好的傳統，我認為這個部分未來在我們觀光文化的推展上，值得、必須，這是我們的重點。我希望觀光局與原民會更具體，我想我會大力的支持，因為對於這個部分，高雄市政府對於多元文化、族群的包容所呈現出來的，我還是覺得我們做得不夠，所以這個部分我們會更加檢討。

剛才俄鄧議員提出來，我認為我們的原住民有很多舞蹈之美，像最近有一些國際的友人，包括我們明年要召開亞太城市高峰會議，我們歡迎布里斯本的市長到高雄來，我們所呈現的就是我們原住民與毛利族及整個澳洲，我們一定有不同的地方，我認為我們所呈現的是高雄市的優勢，所以我們的呈現也是用原住民來表達。我接受俄鄧議員很好的意見，我希望觀光局與原民會對於這個部分，在效率與速度上應該要更快，能夠培植更多優秀、有表演天分的原住民，這個部分能夠讓大家到高雄來，除了看到山海河港之美之外，高雄更美的是我們的多元文化與多元族群以及台灣最美麗的族群——我們的原住民，所以對於這個部分，我相信他們很快會做出好的成績，我也希望俄鄧議員為他們加油，隨時督促。

**俄鄧·殷艾議員：**

謝謝市長的答覆。我想市長也有這樣的期盼，我相信不單單是我們議員，很多的旅行社也都在期盼，我們出去觀光的時候都會說：「你們原住民在高雄可不可以也有這樣的秀場？」為什麼？我們有文化園區，但是光是車程就要 2 個小時，觀光客光是知道那個車程，他們就不願意去了，所以我們應該把他們留在高雄，希望許局長與范主委麻煩一下，市長都已經承諾了，希望我們能夠儘快的把秀場完成。因為秀場不單單是秀場，它還有周邊的商品，原住民的商品在這個時刻也可以幫助他們，讓他們在部落的東西都能夠來到這個秀場裡一起來販賣，我覺得這是一個很好的議題與方向。

我們接下來要討論的，上次也跟市長討論過，市長也答應過我，就是公益彩券盈餘要增加 3%到 4%，審計部高雄審計處的地方總決算審核報告裡面，我很認真的看了，我看了特種基金的部分，這本這麼大一本，裡面有兩段話，我們播放出來，這個就是它重要的審核意見，第一個，審計處

認為我們的公彩基金「未能積極依法妥適運用基金，甚至龐大基金閒置未用，影響財務運作效能。」第二個，它說：「部分法定社會福利補助項目經費由基金支應，核欠允適等情事，經函請檢討改善。」我之所以會把這個放出來，市長，你再看下一張，當然這個部分有合併的問題，就是 98 年的時候，我們還餘留 6,789 萬元；99 年有 1 億 6,577 萬元；100 年去年有 5 億多元，5 億 4,000 多萬元。我一直在爭取 3% 到 4%，市長，你也同意了，如果我們不拿 5 億元，只要後面的零頭 4,000 多萬元，就能夠幫助很多的原住民。

這個是公彩基金有討論到的，高雄市社會局社會科有申請聘用社工人力的計畫書，這是今年度的下半年度，公彩基金也通過，大概 232 萬元，這個是運用的社工福利。這個也是，它的預算 102 年都有了，都通過了，這個也是公彩基金通過的，8 個社工人員，經費大概是 450 萬元左右，這是一個案子。接下來，我們再看，也通過的這個案子是 102 年度的臨時生活服務員勞務採購案，大概是 17 人，臨時服務員 17 人，一年大概編了 600 多萬元，下一張，後來更改，這個錢不夠，他們精算的結果還不足，所以更改到 730 多萬元，這個是一般的生活服務員。

市長，你也曾經提過，我們原民會可以提出，我曾經提出每一區要有輔導員，後來跟陳副市長討論，他認為太多了，我們也責成希望在原住民較多的區公所裡面安放，好的我還是要鼓勵，特別是民政局，鳳山區公所就保留了一席，它就特別找原住民的社工留在那邊，它就有一個窗口，有原住民在那裡，我們就不要要求那邊再有個輔導員，但是還有其他區域沒有原住民的，我只是要求降為 8 個，到目前往上送，大家都有意見，我不知道財主單位有什麼意見？我先問財政局局長，李局長，我跟你有什麼深仇大恨？你要封殺我！我問一下，我看到你們的簽上跟我說因為是財主的問題，我不知道，它說你們有問題，大概是什麼問題啦？如果要這 8 個，我剛才看那個部分，都可以用。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**財政局李局長瑞倉：**

議員，你言重了。

**俄鄧·殷艾議員：**

言重嗎？

**財政局李局長瑞倉：**

言重了，沒有這樣子。



**俄鄧·殷艾議員：**

我不言重，你就不…。

**財政局李局長瑞倉：**

我想是市府整個財政狀況，我們必須要開源節流。

**俄鄧·殷艾議員：**

好，你剛才講的哦！開源節流，還剩 5 億元，剩了 5 億元哦！100 年度剩了 5 億元呢！我剛才秀給你看了，好不好？〔好。〕局長，好，我知道從你的角度絕對是要封殺啦！這個部分要封殺。

**財政局李局長瑞倉：**

沒有封殺這個意思，絕對沒有。

**俄鄧·殷艾議員：**

好，我再問主計處長，你也有問題，你也對這個也有問題嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

俄鄧議員，請市長答覆啦！

**俄鄧·殷艾議員：**

好啦！我本來想先聽主計的。

**陳市長菊：**

我答覆好了。

**俄鄧·殷艾議員：**

好吧！請市長答覆吧！

**陳市長菊：**

有關於僱用原住民服務的計畫，我個人認為服務原住民、對於我們少數民族的尊重，這一點很重要，我非常認同，公益彩券基金會它是一個委員會、委員制，有政府的代表，也有民間的代表，所以我覺得我們的原民會對於議員有這樣的建議，對於我們幾個原住民比較多的區域，能夠在區公所設置對於原住民服務的服務員，我覺得我們原民會應該提出計畫，對於主計、人事，在整個公益彩券基金會的委員會部分，我覺得張乃千局長應該盡力跟委員溝通，對原住民的部分，我一向認為優先考量，所以這個部分我支持。我想現在蘇麗瓊副秘書長他在相關的局處，對於公益彩券盈餘基金使用的辦法，他也非常的熟悉，我覺得跨局處的討論，就請蘇副秘在這個部分來加以協調。所以請原民會再提出來，因為這個不是提出來當時沒有通過，好像我們就放棄，這樣不對。因為公益彩券基金委員會的委員，任何時候開會，你們若干的計畫被批評或計畫上認為比較不妥適，我覺得都可以修正。所以我希望原民會趕快提出來，也請蘇副秘書長針對這

個部分加以協調溝通，我們希望對原住民的服務是高雄市政府執政的價值，愛護、支持弱勢，所以這個部分我希望原民會提出來，我在這裡表達我支持。

**俄鄧·殷艾議員：**

謝謝市長，我想這個部分就要麻煩社會局局長，的確，我也知道有外邊的委員，坦白講，他們也有他們的想法，就像市長講的要勤於溝通。那這個部分的經費市長也答應過，我覺得這個部分我們可以儘速來做。原本我的想法是每個區都要有一個，後來也討論區太大了，有的人數少，我也接受 1,000 人以上的我們就應該，市長，爲什麼我會提？我都親自帶他們到區公所去，因爲他們到區公所沒有這個窗口，他們很害怕，有一些真的很害怕。我必須用我的身分，我的人還要到區公所，區長也不好意思，議員都來只爲了一件小事，但是我們的同胞就是有這種害怕，說沒有人在那邊幫他，我才會提出這個部分，我們也是希望能夠幫助都會的同胞到區公所。那原鄉地區就有原鄉的區公所，都是他們自己的族人，所以他們沒有問題，那都會區確實需要這個。原民會也查出只有 8 個區需要，而只有 8 個區的話，我覺得費用也不是很高，應該像市長講的，就麻煩張局長來協助原民會，也請原民會積極一點。我們的計畫書就寫漂亮一點、寫好一點能夠說服這些所有的委員，我們請范主委也能夠多留意。

接下來，跟市長報告，我們公彩今年度我看了，提出了 11 項，但是只通過 4 項，金額 600 萬，達到 3% 到 4% 還很遠，我剛剛特別提出來我們還餘留 5 億多，100 年的時候 5 億多，就區區這幾項，上個會期你也同意這個必須用計畫型，我也同意用計畫型，我們都同意必須要有很好的計畫才能夠做。所以這個要麻煩范主委，你們的計畫真的是要好好寫，11 項被打回來有那麼多項，大概有 7 項被打回來，我想這個部分也麻煩一下。我不希望在委員會裏面，讓我們感覺委員會對原住民的議題很不友善，真的很不友善，我覺得這樣不行，你不能這個基金在社會局，就只有社會局可以動。這邊我也要幫勞工局講一下，勞工局也申請了，他們的申請才 150 萬，爲了身障提供行動不方便的安全設施，他們勞工教育生活中心提出來，也被打回來。我覺得好像其他單位要用這筆錢都很難，我想應該不是這個樣子，只要是對人民、對社會福利有幫助的，就應該來協助他們。讓我們感覺到爲什麼會變成委員會都很不友善，這個部分要麻煩一下社會局局長，張局長你來努力溝通，如果沒有辦法溝通的話，我知道這個委員不是在你任內，是在蘇副秘任內，他最清楚，也麻煩能夠溝通一下，我想這個是欠缺溝通，才會造成這個問題，可不可以請市長答覆一下？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

公益彩券基金會，我覺得希望乃千局長將委員的名單，讓我自己看一下，我們委員的名單基本上他必須要有足夠的公信力。但是我要求整個公益彩券基金會裡面，要有一名原住民的委員，有嗎？我跟俄鄧議員表達，高雄市在這個彩券基金會的委員，絕對不會對原住民不友善。如果是這樣就違反整個高雄市政府推動市政的價值，但是在這個中間，我覺得原民會應該要去考量，我們所提出來的計畫是不是能夠讓這些委員認同或者這個計畫還有不足、不夠的地方，我覺得我們提出很多。以前我們蘇麗瓊副秘書長可以召集對整個原住民，比較深入瞭解對原住民的文化傳統，或者對於現在 38 區有若干區是原住民的區域，他們所面臨的問題，我們提出這些所有的計畫，在委員會裏面會得到很多高度的認同，絕對沒有不友善。但是我覺得所有計畫的內容上，我們應該要檢討，所以請原民會在這個中間應該做好把關，我也請蘇副秘書長在原民會要提出來的計畫之中，對於所有計畫的內容詳加了解，協助他們，然後做一個最周延的修正，相信委員會的委員一定會大力的支持，謝謝。

**俄鄧·殷艾議員：**

我之所以會這樣講，我們原住民派的委員他也是學法的，我們人比較含蓄，然後每一次來對付我們的都是身障的，他看到身障的他就沒辦法講了，一直講你們福利這麼好，就針對族群，我覺得這樣不是很好，所以我說欠缺溝通就是這樣，可不可以請張局長答覆一下？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

主席、議員，我這邊做一個報告，事實上我們在委員會裏面，我們目前是有原住民代表，我們有劉委員他就是原住民代表，他也非常積極一直為原住民同胞爭取相關的福利。不過我想就幾個部分先做一個說明，剛剛議員有提到目前有 5 億的盈餘，這個事實上不是這樣，我們在民國 100 年的時候，縣市合併之後，其實有增加 1 億多進來，等於縣市合併高雄縣的 1 億多進來，所以也包括原來高雄市的 1 億多，總共當時累積大概在 2 億多到 3 億之間。剛好在民國 100 年的時候，當時的彩券因為賣得很好，所以在那一年我們超收 2.8 億，所以才會有將近 5 億左右。但是這 5 億在縣市合併之後，因為縣併進來了之後，其實在整個福利的分配上面也很

快，所以我們目前累積剩餘款的部分，只剩下大概 1 億多。這 1 億多其實我們不可能把錢，依照我們的計畫來進行使用，也不可能我有 1 億多，我每年都把 1 億多用完。事實上我們也會依著實際的需要，因為彩券屬於不固定的財政收入來源，所以大概就在這個情形部分，也跟議員做一個報告。

第二個，委員有提到那整個計畫，議員這個 11 項裡面，其實也可以看到整個在這一次原民補助在公益彩券申請的軌跡，像我們第一項第 2 個案子跟第 5 個案子跟第 11 個案子，我們其實就可以看到這是同一個案子，他就是一個申請的軌跡。可能在第一次申請的時候沒有通過，但是我們都有實際請我們的社工人員、我們的督導，我自己也跟范主委都有到辦公室，協助他們改過計畫。所以我們就可以看到第 2 個案子在第 5 次就順利通過了，甚至不夠的錢，我們會在第 11 次再補 100 萬給我們的原民會，所以這是一個很好的軌跡喔！那像第三點我們的資訊計畫第一次申請是沒過，但是後來我們去協助重新計畫再改善，第二次我們就通過 200 萬。甚至有一些我們會覺得說，我們寧可先用莫拉克捐款，所以我們像在第 4 個案子，我們就把他轉莫拉克捐款，因為莫拉克捐款，我們當時有 10 億，其實金額是比較高，所以我們是希望可以補助在那邊。所以目前雖然俄鄧議員有提到，雖然我們目前用在原民身上的，在彩券盈餘這邊不多，但是事實上我們運用莫拉克捐款的金額，其實是相當高的，我們如果考量莫拉克捐款，大概有 10 億左右。

### 俄鄧·殷艾議員：

局長，我要講我身為平地原住民的議員，你說的莫拉克，跟平地原住民完全沒有關係啊。所以你講的那個 10 億，我都認同，我都認同你山上的，因為他們在莫拉克期間有很多的善款，那個都是要幫助那邊，我都沒有意見，我只是要針對我們平地的。平地我在爭取的時候，跟市長報告，沒有分山地、平地啦！我們爭取的部分，也是包含了山上的原住民，所以我要講的是，都會的原住民居多啦！剛剛你講過了，你說不是 5 億，那剩下 1 億，也好吧！就算剩下 1 億，你至少還有剩下的錢，那我是希望我們都用在刀口上。我們也希望說，我們爭取的也不多，你這個剩下 1 億多，就算剩下 1 億多，我說市長答應我的，增加 3% 到 4% 的這個部分，你總是還有盈餘啊。我都覺得那個是足夠，我都沒有搶公務預算，公務預算我也知道大家都在擰節，都很吃緊。那這個是大家公益彩券爲了要幫助弱勢的，我也覺得從這個部分來幫助原住民，那個也理所當然。在彩券的條例裏面，也有這一條款是要幫助原住民的福利，我想我們要爭取的是在這個區塊。我們是真的希望，就剛市長已經都講過了，你也在說明這個彩券的

盈餘，剩下這樣。我們也盼望都能夠多多協助，我只要求這樣子，好不好？

**社會局張局長乃千：**

沒有問題，一定會遵照剛才市長所指示跟議員的部分，那我們會跟相關的局處溝通，我會努力也跟我們相關的彩券委員溝通，然後來增加我們整個補助的額度。

**俄鄧·殷艾議員：**

我們盼望在下個年度，這個額度都能夠增加，這樣子我相信也幫助很多我們都會的原住民。那我剛剛講的，有很多的案子，也盼望那個部分，不是幫我個人，那是幫我的同胞，這個部分希望局長也能夠多貼心一點。

**社會局張局長乃千：**

好，謝謝。

**俄鄧·殷艾議員：**

接下來要談的，這個要跟市長報告，這個在立法院最近通過，有九個地方，我們地方法院就要增設原住民法庭，我不知道我們法制局局長知不知道這件新聞。其中高雄有在九個地方之一，我覺得說，我們法制局跟原民會應該積極去了解，因為這個原住民法庭為什麼那麼重要呢？我們看下一張，在日前就發生了一個事件，就是排灣族。排灣族有一個習慣，他的舅公爲了關愛他的晚輩，他們的習慣就要摸那個 Alichí，Alichí 的意思就是男孩子的生殖器，摸了一下。哇，這個出了狀況，去告他性侵害，這個有強制猥褻罪啦，有被起訴啦。當然沒有被定罪，那就是個傳統文化的觀念，法官可能也不太懂，雖然沒有判刑，但是這個立法委員認爲，這個司法機關對原住民的傳統文化不了解，有很多是不了解，才被起訴。我再舉一個例子，我一個同學的舅舅，他在工地工作，工地是看天氣工作，他有時候沒工作就沒錢啦，那孩子要吃飯，他說想吃肉，那原住民的本能打獵嘛！他就到山上去打獵，結果他打的那隻鳥，他根本就不知道那是瀕臨絕種的鳥類，正好被森林警察逮到，那警察也不管，就把他送去，就是你不該打那隻鳥，那隻鳥是瀕臨絕種的鳥類，結果被判刑。到了法院之後，還好這個法官很明理，那法官在準備判刑的時候在了解，到底鳥重要還是人重要啊，結果後來緩刑，他三年不能再吃鳥，緩刑三年啦，這個對原住民來講，他問他：「你爲什麼要去打鳥？」他說：「我兒子說要吃肉，那我就到山上去打肉。」對原住民來講，山上這所有的資源，過去都認爲是我們的冰箱啊，我們想打開什麼？就吃什麼。也有發生的事情是怎樣，是我們高雄縣，那個獵人，被警察抓到都不是叫獵人。那獵人都是沒有被警察抓

到的，才叫獵人啦。有一天獵人被抓到，他打到了山羌，警察告訴他：「這個也是瀕臨絕種的動物，你為什麼要打山羌？」報告警察：「你看不起我，我是獵人，我一槍就把牠打死了，怎麼是「三槍」咧。」有語言的衝突。你說那個傳統的東西有很多，我們不了解，他還理直氣壯，我說我跟你講的是山羌的獵物，不是我一槍就把牠打死了，你看不起我。

我說這個有這樣的問題在，所以這個原住民法庭很重要，那原住民法庭裏面，它需要什麼？一定要有通譯，所以這個部分就是我們原民會跟法制局要去了解，到底他們準備訓練這個法官，我不知道這個法官是不是原住民，我不知道，這個是法院他們派的事。那我們全國原住民的律師，我坦承講，只有 3 位，不多啊，是非常少。那我也常常去法院，我去法院，市長，我都要陪同我的同胞去，明明他是對的，他到法院，他都很害怕。以前我們的法是這樣，頭目講的就是了，所以你現在站在下面講，他明明是對的，他都很緊張，他都很害怕，我都要陪他，但是我陪他，只能到法院門口，我進不了，除非我要求翻譯，就算我進去翻譯哦！檢察官也告訴我，你不要隨便亂翻哦，要不然你要被起訴，對我們翻譯都有一點質疑啊。所以我說這個是非常嚴重，我覺得司法院他們要成立這個，我覺得從正面的方向去看是對原住民同胞是好，我們也是希望法制局跟原民會積極去了解，因為就算你是通譯，有很多法律術語未必用原住民的話，可以講得出來，那一定要受過訓練，我是覺得這個也可以製造一些就業機會。我就教法制局局長，這個部分你的認知跟了解有多少？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**法制局許局長銘春：**

報告議員，這個部分我有注意到，因為司法周刊有刊載，司法院已經決定在明年的 1 月 1 日，102 年 1 月 1 日正式成立這個原住民族的專業法庭，而且它也要求這些指定的這九個法院要在 11 月底前，就這個月底之前，選定辦理原民事務的法官，然後再辦理研習，增加他們有關於原住民族的專業知識。這個部分我們會再積極去了解，然後剛剛俄鄧議員所建議的這部分，我們也會注意，然後主要也會在我們的網站，還有甚至我們有必要也會到我們原民區公所，去加強宣導讓他們了解，未來這個原住民法庭，它審理案件的範圍，還有類型是怎麼樣，現在資訊都有出來了，我們都會在網站刊載，必要也會派人去針對我們原民區公所來做加強的宣導。

**俄鄧·殷艾議員：**

我想不只有原民區公所，其實反而都會最容易犯法啦，〔對。〕有一些

不太了解法啦。

**法制局許局長銘春：**

有必要的話，我們都會去協助，因為的確平地原住民這一塊必要我們也會加強宣導。

**俄鄧·殷艾議員：**

那還有一件就是也就教一下法制局，我在服務的個案當中，我的同胞來，7月份的時候是鬼月，他騎機車在十字路口，警察把他攔下來，跟我的同胞講：「你有酒味哦。」我同胞回答：「報告警察，我只有一位。」他說：「你有酒味。」「警察，我明明只有一位，你不要嚇人好不好，這個月是鬼月呢？剩下的8位跑去哪裏？」大家有語言上的衝突，後來這警察還不錯，跟他說你趕快回去啦！他就跑來找服務處這算不算恐嚇？

**法制局許局長銘春：**

應該不構成恐嚇，語言上溝通的問題。

**俄鄧·殷艾議員：**

對，有很多語言上溝通，法制局長請坐下。

**法制局許局長銘春：**

謝謝。

**俄鄧·殷艾議員：**

我也要問警察局長，我的同胞來問我，他戴安全帽，但安全帶沒扣上，警察就到他旁邊告訴他安全帶要扣上，扣上也就算了，他有一個動作，還聞了一下，你看那個聞的動作，當事人覺得很噁心耶！因為警察還有這種聞的動作，這算不算猥褻？待會就教一下。還有臨檢時把窗子打開，打開之後看一下，他就貼近窗邊警察的動作可能要聞看有沒有酒味，他就跑來服務處這算不算猥褻啊！我不知道這有沒有性侵？這樣聞的動作，警察有這個動作呢！很奇怪，我跟他講，你打開怎麼沒跟警察說：「討厭！等你很久了！」如果是這樣怎麼辦？我覺得這個動作很奇怪呢！警員爲了要績效，我們的績效酒駕比查緝毒的績效還高，所以大家寧可抓酒駕，我要問法制局長，這動作有沒有犯法？大家都來問我，我不知道啊！我不是學法的，你覺得這樣的動作啦？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**法制局許局長銘春：**

應該是沒有啦！

**俄鄧·殷艾議員：**

沒有嘛！我覺得警員也要做適度的來調整，你聞不一定要那個動作吧！  
局長你覺得呢？請警察局長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請警察局長答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

我想我們在執勤時態度要端莊，要很嚴謹，不能讓對象感覺上有一種不適當的感覺，我想這方面我們會來要求同仁執法，當然我們要觀察他是不是有酒駕，假如沒有這種異常的狀況，我們是不是應當適可而止。

**俄鄧·殷艾議員：**

我覺得那要改進，這樣對人民的觀感不好，覺得那個動作這樣做很奇怪啦！那個動作，雖然是小小的動作，你看都來問我要不要提出恐嚇？光是語言的問題都提出恐嚇，問他你有「酒味」，他就說「1 位」，你看都發生這樣的問題。

接下來要討論的跟市長報告，最近我看報紙這二天也牽涉到營養午餐的事情，我為什麼會再提出來，我看了二大報中時和台時很大篇，說我們對營養午餐有一些問題，跟市長報告我們前一個禮拜有到那瑪夏區，我們社政小組去我們看了民權國小，上個會期我也提過說 Discovery 有特別報導，我們去看，那學校真的很棒，那天我也去參訪他們的午餐區，正好再烹煮，校長對我說真的很棒，都非常好，小朋友都吃得很飽，剩下的還可以帶回去。結果這星期看到我們的教師產業工會提出說我們的營養午餐縮水，我覺得我不知道，這要就教教育局局長，我的認知是這樣，是在市長任內，我 92 年當議員時有聽過要爭取營養午餐國中、國小全免，這是在你市長任內，我擔任主委時你特別照顧原住民同胞，同意國中、國小有營養午餐，我相信市長就像我戴的情人帶一樣，你對原住民同胞是有情有義啦！對這個報導我覺得很訝異！這邊各說各話，我要請教教育局鄭局長，你可不可以說明一下，到底問題出在哪裏？來說明一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝俄鄧議員對這個主題的關心。我想照顧弱勢的孩子，基本上是市長的政見，我個人來講很簡單，讓孩子有書可以讀，不能餓肚子，我講這個是個基本，那麼待在原鄉住民的孩子午餐的補助呢！當然他們產業工會這麼關心，我們也是謝謝他們，但事實上是什麼？我了解了一下發現計算的項目都不太一樣，如果整個來講以桃源、那瑪夏、茂林區，這個孩子的話



總共有 13 個學校，有 915 個學生，如果以原縣的補助標準，我們將它核算出來，總共這一年會有 680 萬左右的午餐補助，合併之後以今年來算，我們總共給了 1,200 萬，平均一個孩子合併之前大概 7,400 元，如果是合併之後我們現在是 1 萬 3,000 元，這樣一個數據其實就可以看得出來總共 915 個學生，當然學校的規模是不太一樣，可是如果以總數來算，事實上合併之後給原鄉孩子的午餐補助總數來看是將近 1.8 倍啊！所以是只有多沒有少，當然可能他們在計算方式上面的關注點不太一樣，可是整體來講，我們絕對不讓孩子餓肚子，尤其原鄉的孩子一定讓他們的補助事實上要足夠的，我想這是一個簡單的概念來說明，所以我想也許我們還要多一些溝通，不過對原住民的孩子來講不只是午餐，包括他們的學習，我個人都非常關心，甚至我一直認為原鄉的孩子和本地的都一樣聰明，只是他們整個學習的機會沒有那麼多的刺激，所以我們也再鼓勵原鄉的校長，一定要好好針對原住民孩子他們的學習，我們了解他的家庭能給予的協助是少的，怎樣透過學校有效的規劃來幫助這些孩子能獲得更好的學習，如何做好他們的品質管制，這部分我們會繼續努力，當然吃得飽，書也能慢慢唸得好，我想對孩子的未來希望來講應該更有機會，利用這個機會也跟俄鄧議員作個報告，也謝謝俄鄧議員的關心。

**俄鄧·殷艾議員：**

我想那個不足的部分，如果大家討論覺得有不足，我也覺得剛剛我們談到公益彩券盈餘那是做福利，這個也算福利應該可以協助，我想這部分應該有足夠的經費可以協助，也要請教育局長好好跟產業工會溝通，我不知道原民會看到這個事情你有何看法？來原民會主委。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請主委答覆。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

謝謝主席、俄鄧議員的關心，原住民的孩子基本上我們都非常重視，因為個人曾經當過學校校長，他們的食、衣、住、行變成是學校的責任，過去我在學校的時候，我們大概對學生的一些營養補助的部分，除了教育優先及教育局全額補助之外，我們還有公所的所謂公共造產這樣的補助，另外一個要靠校長個人的魅力和影響，及善款委員會這邊，比方說向世界展望會、家扶中心、獅子會等等去募款，讓孩子吃更多的營養，這是過去，那現在剛剛教育局長所說的部分，目前也正在做這樣的動作，我早上打電話到原來服務的學校，他們也認為目前學校小朋友在營養午餐的供給都是非常充足的，我在原民會能夠幫忙協助的部分，第一是我們有做核發獎學

金；第二是我們有做幼兒教育的補助；第三是急難救助、醫療補助和家長的微型貸款，讓家長有一些比較寬裕的金錢來動支。更重要的一點我們還是建議中央馬政府，趕快把台灣整個經濟弄好，讓每一個家長都有一份正當的工作，這樣他們就不需要擔心孩子的營養午餐的部分，如果我們一天到晚在為孩子的營養午餐繼續煩惱的時候，就如同連勝文所講的也是丐幫幫主一樣，一點意義都沒有，我覺得整個狀況來講唯一解決的方法是政府的整體經濟要搞好，讓我們的家長有工作做，這樣家長就有尊嚴告訴他的孩子說你好好的讀書，我做父母的全力支持你，這樣才有意義，否則一天到晚補來補去，對我們孩子的信心，自然會降低，這是我個人的看法。

### 俄鄧·殷艾議員：

也希望剛剛你講的，你也按著你自己的想法能夠協助部落的同胞，也幫助我們都會的原住民。我知道我們的失業率比一般漢族多了一點，漢族朋友大概是四點多，我們是五點多，希望在這個部分的落差也能夠多協助。

另外一件，就是在談十二年國民基本教育的免試入學，這個部分，鄭局長，我這樣看免試入學的作業要點，我都看不到對於原住民的部分，當然你這是一體適用，但是原住民有一項就是原住民學生的優待辦法，我看不到，看不到這個辦法裡面怎麼幫助原住民。過去原住民以原住民身分考試的話，可以加分 25%，他去考母語再增加 10%，等於是 35%。未來你這個免試入學，原住民的優惠辦法你們怎麼去處理？我在這個辦法裡面完全沒有看到這個配套措施，想就教未來你們要怎麼做原住民這個部分？

因為過去我的孩子也基測過了，我告訴他你認真，我想說我家住小港，我就跟他說你小港騎腳踏車到就好了，他說好，很認真。後來沒多久他說我可不可以再高一點到前鎮，我說好，也可以到前鎮。他覺得他考試愈來愈好，他說我可不可以到雄中，我說好啊，你有本事就到雄中啊，如果你分數考得上。他也很認真逐一考上增加了 10%，他原住民身分就增加了 35%，我說只要你認真考上，當年最高的分數是 412 分，我說如果你突破，爸爸就幫你開記者會，那個多的分數我們送給低收入戶，你的分數我們分享，因為超過，破表了，不過他真的認真考上了。但是現在我看不出來，如果我們這個十二年國教，你的這個加分要怎麼去協助原住民在這個加分的部分？我們也覺得是說你這個部分我們真的沒有看到，可能要請教一下鄭局長，你們未來教育局在這個部分怎麼協助我們高雄市的原住民？請答覆。

### 主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝俄鄧議員對原住民孩子升學優待的關心。簡單的說，雖然沒有放在我們的方法裡面，但事實上它是中央的法規，有關原住民孩子升學的優待。就像剛剛俄鄧議員講的，他如果用原住民的身分去報考的話，他的分數以現在來講基測加了 10%，原來 99 年是加 25%，後來說如果沒有原住民語言認證的話就要逐年遞減，基礎的話就是 10 分。如果語言認證有通過的話，他可以加 10%，然後現在可以加 35%。現在就是說因為那是中央的規範，所以十二年國教之後如果是會考的成績，他應該也是可以比照辦理。

另外如果他是用原住民的身分，以高雄區的升學方式去申請的話，學校的名額如果有 100 個，原住民都是外加 2%。所以像剛剛俄鄧議員講的，他如果申請雄中、雄女，基本上他的名額是跟原住民身分的人一起比較，他也是可以外加，所以原住民還是可以進入到雄中、雄女。所以現在這個部分延續現在的做法，對原住民的照顧是沒有改變的，我想利用這個機會也跟俄鄧議員做個報告。

事實上以高雄市的這個比序積分，基本上目前來講，5 月份其實「全家盟」給我們高雄市的整個積分比序是最友善的。當然我們這整個決定的過程其實都是有校長、老師，還有家長團體，甚至還有學者專家、教育局一起討論出來，每一次每一次都在討論。所以基本上我們都在聽不同的聲音，不同的聲音進來，當然我們要做決定，一定要考量到我們高雄市的孩子未來競爭力的趨勢，所以事實上我們的決定也許有些人會不滿意，但是我們儘可能把他們的意見納進來委員會去做一些討論，所以希望我們得出來最後的結果仍然是最友善的。我想這個部分跟俄鄧議員做這樣的報告，對原住民孩子的照顧，我想會延續現在的做法，我想做這樣的說明。

**俄鄧·殷艾議員：**

所以我要告訴鄭局長，如果你延續現在的做法，原住民都不會高興。因為你這個 2% 的部分是原住民跟原住民比較，過去不是這樣，只要他考試考過那個門檻就可以進去雄中，有時候四、五十個都全部進去，因為加分都全部進去，現在頂多只有 2 位。你 100 個有 1 個，你才 2% 啊，你看雄中要的，我兒子那一年就只有 2 個，他說我放棄了，我給其他需要的。

**教育局鄭局長新輝：**

他如果以原住民身分報的時候…。

**俄鄧·殷艾議員：**

所以我要告訴你的是說，我們高雄能不能比中央政府的再更優惠？

**教育局鄭局長新輝：**

他如果用原住民的身分事實上是可以有加分的，他當然也可以用一般的身分就直接去申請，那個部分他加分是算的。另外外加的部分是針對外加的部分，是原住民相互比較。所以我們包括現在有一些考試，他如果用加分的直接進去，他根本不用保障名額。

**俄鄧·殷艾議員：**

幾乎都要加分，如果按身材，像我的身材絕對擠得進去，有的太瘦，營養午餐都有問題的，擠不進去。

**教育局鄭局長新輝：**

我們再來研究看看。

**俄鄧·殷艾議員：**

我要講的是說，我要跟局長講，你要思考啦！這個部分很多我們的同胞也很有疑慮，以前都是用考試就可以看得出來，現在是不考試了，他們都認為會有一些問題。因為剛剛你講的，一般的情況是校長、老師這樣評比，我是覺得這個部分的員額也考慮看看，能不能再放寬一點，這樣子對其他就會有一些幫助。我們也有很多原漢通婚的，其實他很聰明，他不要用原住民的加分，他其實就可以考上，但是他還是加分，有很多都破表了，我講的那個破表就是因為加分的緣故。

我覺得這個部分、這個環節，其實局長你應該多琢磨一點，因為看不到，我沒有看到，你說仰賴中央，我們地方也應該有地方屬於自己你可以協助我們原住民同胞的部分，麻煩你研究一下好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

好，這個部分我們把它放進去可能會比較清楚。

**俄鄧·殷艾議員：**

Ok，我也要就教一下原民會主委，你也做過校長，你覺得我剛剛講的那部分，從你做為原住民首長的角度看呢？請答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

主委，請答覆。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

這個原住民學生免試入學以及特色招生這種方式來看的話，它有它的優點，第一個就是說可以充分展現學生的潛能發展；第二個因為沒有升學的壓力，所以我們的孩子都可以得到一個快樂的學習；第三個我們都可以選擇想要去就讀的學校。這個部分來講對原住民的孩子確實是很有幫助，但是也有一個擔心的部分就是，第一個，這個特色學校的部分，素質可能不

太一樣；第二個，就是說家長會認為說，這個所謂的特色學校可能只是跳舞或唱歌或者是運動，對他將來可能沒有什麼助益的發展。所以這部分來講，我想教育單位已經很重視了，所以這個部分，我想疑慮的部分應該不至於。

那原民會的立場，我跟議員是一樣的，希望能用各種的方式來加分，讓孩子們能夠更有機會去讀他想要去讀的好學校，比方像雄中、雄女這些好學校。原住民我們是建議，跟教育局再協商看看，能不能夠辦我們目前所推動的，像族語戲劇競賽、朗讀比賽、族語演說這個部分能夠加分，額外加分，這樣子的話可能會對我們的孩子更有機會去讀他想要讀的學校。

第二個就是說，我們希望透過本會，我剛剛所說的可以扶助學生家庭經濟這個部分，讓他們就學負擔能夠降低，如此我們就可以避免造成無力負擔他的學費而導致中輟這樣的遺憾，這是我們目前原民會想要做的工作。

**俄鄧·殷艾議員：**

最後一件，市長，我之前在小組有詢問過勞工局局長，因為最近我們有很多原住民的勞工朋友跟我講，到底要不要趕快退休，到底政府會不會倒？我也就教過勞工局局長，後來我也跟他講，我們勞工局可不可以用勞工的權益基金，用那個錢去提告勞委會，國家賠償法，我們把錢交給你，竟然用到快沒錢，你也做過勞委會的主委，我們地方政府可不可以幫助我們 106 萬真正在高雄地區的勞工，我們做提告，來告馬政府的勞委會，我們可不可以做這樣的事情？就教一下市長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

第一個，對於所有的勞保，我想陳冲院長已經在立法院公開的表示，政府負最後的責任。我覺得勞保的部分，我認為應該保護最弱勢的勞工。我想我認為我相信陳冲院長這樣的宣示，一個國家必須對於一個最弱勢的勞工給予最周延的愛護。勞保，坦白說這只是其中的一項，行之多年，如果這個部分勞工對於整個政府基本的信賴都沒有，坦白說這是很危險的，對社會也是紛亂不安。

如果說爲了保護勞工的權益，我們高雄市勞工局的勞工基金當然在這個部分要支持勞工。至於因爲你是假設，現在還沒有這個事情發生，我也會覺得我們的法制局在這個部分可以先行了解跟研究。我們站在勞工局，站在市政府的立場，我們認為中央一定要善盡保護勞工最基本的勞工保險，勞保這個部分。我認為這個部分，我還是呼籲勞工朋友安心，我相信整個

中央政府承擔最後保護勞工老年生活的責任，我們要相信他。〔…。〕  
好，謝謝。因為損害還沒有發生，我會請我們的勞工局、法制局密切關心注意，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝俄鄧議員的質詢，休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，接下來請周議員鍾濞質詢，請發言。

**周議員鍾濞：**

主席、陳市長、各位副市長、秘書長、局處首長、議會同仁，大家好。半年一次的市政總質詢，機會難得，希望大家放輕鬆，責罵是質詢、認真爭取建設也是質詢，我是贊成爭取建設的質詢。市長、各位局處長，雖然我拿了一大本，剛才秘書長說：「周議員，你拿了那麼多，到底做了幾條？完成幾%？」我不管多少，基於良心道德，該講的也許不是一次能夠馬上執行，但是講久了之後，古人說「起向高樓撞曉鐘，不信人間耳盡聾」，我到高樓撞鐘，周鍾濞認真撞，撞到最後你們一定會清醒，我不相信你們都是聾子，古人就有這種精神了，古代的唐吉軻德等等，像蕭永達議員明明知道反對大家會有意見，這個一定會過，明知不可為還是要提出來，對不對？有所講，有所不講。市長，其實精神就是這樣，也許不一定，角度怎樣，我都是建設性的，不會罵你，該稱讚就稱讚。

市長在左楠區，包括原高雄縣也做了很多事，你經常要參加一些橋梁、道路的通車慶典，這個很好。我也不會說別的地方有建設，我們這裡都沒有，心裡當然不大舒服，但是還是鼓勵。我這一本很多都是該做的，像第一項，我就建議趕快設立文府國中；還有楠梓 A2 公園，綠地公園要開闢；還有新台 17 線道路工程，當然軍方和國防部有很多意見，但是我們還是要努力；興楠路 203 巷 92 弄，就在仁大工業區隔壁，五常里的民生社區，喪盡天良，在那裡住了二、三十年，道路都不通，先天不良加上後天失調，很不公道；旗楠路 524 巷路口，這個不好好處理會很麻煩，高程落差太大，然後路又太窄，那路是窄斜的；還有軍校路整平工程，刨除柏油之後再整平；仁武區水管路二段 357 巷口，那個很特殊，奇怪，我是左楠區的議員怎麼會講到仁武，等一下我會講小港。

還有楠梓舊部落，舊社區已經有一條由東往西的機慢車專用道，當地居民很不平，為什麼西向的有一個，東向的已經有專用的機慢車道，我們由東往西的卻沒有機慢車道，希望市長和各位局處長好好省思一下。文府國中趕快設立，為什麼？地方發展快速，大樓林立，人口很多；第二個，總

量管制，因為學童很多。左營新社區，市長，包括龍華國中、福山國中、左營國中，以及隔壁鼓山區的明華國中，我當第一任的家長會長也是一樣，全部都總量管制，最少也有五年、七年，到現在沒有一年是解禁的，可見人數你再怎麼管都沒有用，一定要新設學校，民衆的心聲，趕快設，學童的安全，不要走那麼遠，就近比較方便、比較經濟、比較環保，父母不需要那麼累，都比較健康，就學童的教育資源來講，你如果不設，說什麼少子化，那個都不是問題，你爲了避免投資太多，擔心新的投資下去以後沒有人就讀，結果你一直投資舊的，校舍一期接著一期，一直蓋的結果都沒有用，因為你還是有總量管制，等到發覺不對，要蓋了，不趕快做決定，舊的蓋了一大堆，新的一蓋下去，舊學校的校舍一大堆，苓雅區的學校就發生這個狀況。福東國小以前曾經高達 130 班，現在剩下不到 60 班，爲什麼？你如果預估的不準就麻煩了，所以行政誠信，部門質詢的時候鄭局長有提到，拜託！務必貫徹執行，請研考會列管，請教育局提先期作業，這個投資開發，相關局處配合，包括地政局的土地徵收等等。市長，文府國中可以儘速設立嗎？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

文府國中這個部分，教育局也很重視，市政府同意文府國中…。

**周議員鍾濞：**

在文府國小隔壁。

**陳市長菊：**

我知道那個地點，現在教育局所有的程序都在處理中。

**周議員鍾濞：**

下個會計年度，102 年已經有編列先期作業了。

**陳市長菊：**

是的，已經在處理了。

**周議員鍾濞：**

等於有規劃費了，拜託市長要有誠信，一定要做。你看這邊大樓林立，新光三越不只在苓雅區、前鎮區，高鐵站那邊也有新光三越，建台水泥這裡已經通過都市計畫變更，要蓋一個好幾百戶的社區。楠梓右昌在我服務處對面有一個 A2 綠地公園，我希望可以早日開闢。市長，就環境衛生來講，那裡都是蚊子蒼蠅，雜草叢生，經常被檢舉開罰單，這是市政府的土地，市長在施政報告的時候我再三提出來，就市府的財政來講，應該負擔

不大，你愈早徵收愈好，爲什麼？因爲這塊 0.43 公頃的土地，大約 1,500 坪，全部都是市政府的土地，其中九成都是地政局管轄的，將近 0.42 公頃是地政局管轄的租耕地，三七五減租的租約，另外 0.01 公頃是工務局管理的，加起來 0.43 公頃，不會花很多錢，如果你不認真爭取，這個已經講十年了，你不徵收的話，慢慢的地價公告現值，不斷的增加，你愈慢徵收就會負擔愈多，如果你早徵收會經濟又美觀。民意一再反映，所需經費也不大，徵收費大約 3,400 萬，開發經費，你不徵收，如果市長當選連任，下一屆搞不好就要 4,000 多萬了，希望行政效率能夠提升，請工務局養工處儘早編列預算開關。地政局動支，當然這個動支可能不是地政局可以做，地政局長也不能動支平均地權條例，也要陳市長，所以請市長去了解一下，然後指示辦理，市長，你覺得本席的意見怎樣？請市長回應。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

整個楠梓區 A2 公園這個綠地，因爲其中有三七五租約要到 106 年到期，這中間要補償承租人，但是這個範圍中，我認爲有這樣興建公園綠地來改善整個環境、交通，這個部分我會跟地政局、養工處來了解，因爲我現在看到初步所有的經費差不多要 5,000 多萬，…。

**周議員鍾滋：**

市長，我跟你講，土地徵收費用是 3,300 萬、3,400 萬…。

**陳市長菊：**

不是光是土地徵收…。

**周議員鍾滋：**

地上物 1,000 萬，地上物補償 100 萬啦！然後工程開關 1,100 萬。差不多 5,000 多萬。

**陳市長菊：**

我這邊了解大概 5,000 萬，所以我這個部分，我會請地政局、養工處…。

**周議員鍾滋：**

分年嘛！分三、五年嘛！市長…。

**陳市長菊：**

你要讓我答覆，我都還沒講，你就…。

**周議員鍾滋：**



好，請市長繼續講。

**陳市長菊：**

跟周議員報告，是不是讓我跟養工處、地政局針對這個公園開闢，具體要多少錢？第二、我去那個地方實地了解，再請周議員那個時候和左楠地區的議員全到，這個部分我才來做最後的裁示…。

**周議員鍾澐：**

公開宣示…。

**陳市長菊：**

至少要了解要多少錢，因為你也知道現在經費很困難。

**周議員鍾澐：**

現在市政府財源拮据，市長，拿出誠意，我們實地去了解。下一個，這個案已經有跟處長溝通過，去看解決就好了。第四個，左營軍區新台 17 線道路工程，希望可以早日來開闢，改善當地的生活品質，我覺得有一些老兵來台灣定居已經很可憐了，他的第二代、甚至第三代發展到這樣了，我們應該給他關照，我們那些榮民們、榮眷們，他們好不容易辛辛苦苦的，我們又要把左營很多老舊的眷村，文化局史局長應該都很特別去了解，要給它列為眷村創意文化產業的基地，全部都改建，市長，你看這地方發展來講，合群新城，我們來看以前眷村左營都是以老果貿為主，結果在新果貿的翠峰、翠華第二期，現在那邊蓋新的就是合群新城，合群新城的總人數跟果貿的、跟翠華的加起來，應該差不了多少，有二、三千戶，等一下圖面上看一下，我想市長你應該很了解，應該要配合來開通，真的開通，國防部如果要認真講真的很可惡，上一次我就講過，要使用那些執照應該要牽制，不要隨便發放，那不是我的意見，是裡面那些鄉親講的，如果不願配合開一些公共設施，與其這樣就不如不要發放使用執照在使用，用那個半套的公共設施那麼差，等一下你看了就知道。

交通流暢來講，具有疏散、分流跟通順的功能，就施政誠信來講，我說市長，我記得你剛選市長，新台 17 線是你喊的，我覺得你說這個不錯，我就跟著你喊，我也說這個以前戴德銘議員有講到過，既然軍方眷村裡面的人都敢講，海軍的、國防的這些其他的用地怎麼不敢講，我跟著講，電腦噴畫看板也刊登，結果到現在全部看起來都是，不要說是失信於民，我們都很努力認真，但是也是很漏氣，沒有完成也算是漏氣，漏氣求進步，所以提出來我們就盡力來完成。就行政效率來講也是有待提升。民意反映來講，陳情的很多，包括海平路，包括藍健菖局長議員任內也都贊成開通啊！國防效益來講，根本有益無害的，現在沒有什麼國防機密可言了，說

實在的，連裡面在修船的我很多好朋友，全部都請委外的來代修，不只委外，還請外勞，危險的都請外勞，連外勞都可以進出這些國防軍事基地了，爲什麼中正路開關新台 17 線不能配合呢？

市長，我拜託你繼續關心、努力，也許我們用講的比較快啦！幾年，沒有那麼簡單，請相關局處首長協調軍方有關單位，逼他出來配合。選區的黃昭順委員他說有必要的時候，跟他講一下他願意配合協調，我敢寫這樣是經過他同意，他也會主動關心，所以我想建設不分黨派、不分地區、區域的，所以拜託相關的立委出來，不要說只有一個立委，當然選區是最重要的，我們要尊重，我想市長你看這新台 17 線，看圖片放下去，就是這個中正路，這是所謂紀念堂，那個海軍官兵的紀念碑。

再看下一張，這個是海平路，北極殿在這邊，然後這邊向左轉是廊後，向右轉就到我們右昌，再下去，你看這廊後還沒通。議長你看，這個叫做合群新城，全部都蓋好了，十來棟，這樣有沒有二、三千戶，結果海軍不太配合，國防部這個我覺得議長你也要幫忙一下。下一張，這個綠地他們講的不只是那新台 17 線要開，這個綠地我也有拜託我們藍局長也跟國防部那邊交涉，這邊當然是國防部的地，住在這邊的人如果要去買東西、要去菜市場都很吃力，沒有一個超市，我覺得可以利用這空地協調國防部，不只是新台 17 線，市長，光買東西，這邊也沒有 7-ELEVEN、也沒有其他什麼？當然 7-ELEVEN 還太小，三千多戶一間 7-ELEVEN 怎麼夠？至少也要全聯，不敢說要好市多，還是家樂福大型的大賣場我們不敢講，至少在適當的空地，請軍方國防部海軍司令部，都應該照顧這些海軍的所有同仁跟他以前的前輩，他的眷屬們，應該在適當的地點來設公共設施，也就是大型適當的超商。

再看下一張，我的建議第四點，我的理由是說請市長請協調選區相關的單位出來，開關新台 17 線，另外適宜的市場，可以來早日施設，市長你回應一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

新台 17 線，我覺得周議員從頭到尾都很關心，這個部分市政府也一直努力跟國防部溝通，道路的部分分成南北二段，道路的部分差不多完成設計，就是軍方也同意土地撥用以後，我們就可以辦理發包，但是這個計畫所需要的工程費是 27 億多，所以這個部分我們認爲立委要不分黨派尋求中央的支持，我們好幾次跟軍方的溝通，他們都是部長來，而且拍胸脯說

好、好，但是就是沒有，我想歷任幾任的國防部長，我們都大概會協調溝通，那時候張顯耀立委也請國防部來，我們也親自出席，但是每一次跟國防部有溝沒有通啦！不管怎麼樣，剛剛提到黃昭順立委願意關心，我覺得高雄市籍不分黨派的立委，針對新台 17 線，我們都希望大家共同來促成，也請軍方同意土地的撥用，另外的一個部分就是整個經費數目太龐大，我們希望中央在這個部分也能夠支持，謝謝。

**周議員鍾澐：**

謝謝市長。再放下去，到那張綠地的地方，市長，你說道路的部分要花二十幾億，我想就先擱著，我會繼續努力，你也知道我的個性，我是很固執的，雖然說是較溫和，但是我也是很執善固執。不然我們先來解決這個菜市場好不好？也就是我們超商的部分，市場當然不是傳統市場，因為傳統市場麻煩，協調軍方先來照顧他們的百姓，他們的子弟兵，海軍哦！是他們的部屬，他們以前的長官，有一些中將退伍下來的也是住這裡，我們本家周延大將軍就是住這邊，開住戶大會我拜託市府相關單位回應，道路說要幾十億，我們先擱下沒關係，慢慢來溝看會不會通，至少先做一些適宜、合宜的市場，應該這個比較簡單，只有幾千萬就能解決的，我想可能不需要那麼多，搞不好鼓勵民間來投資，BOT 也不一定，這個也是不失可行的，請那些全聯社等等適宜的超商，或是那些 Wellcome、頂好超商，看怎樣鼓勵軍方開放出來，OT 或是怎樣？OT 的方式來做，市長，你簡單回應一下好不好？道路的歸道路，市場的歸市場。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

如果軍方那麼容易溝通我們就好辦事，到現在為止都不是好商量，但是這個關係到很多眷村遷移的大樓，他們生活的環境空間、品質，所以我覺得都市發展局和經濟發展局，我認為持續再跟我們國防部軍方在這個部分再來討論，如果國防部同意，我覺得我們經發局應該在那個地方，有沒有可能就地讓人家買菜、讓人家生活比較方便等，我們跟周議員一樣，我們不放棄，我們會繼續跟他們溝通。

**周議員鍾澐：**

好，謝謝市長，我想這個應該比較好解決，不像那些幾十億的，就請他看那個適當地點，當然他們做最後決定，但是我們跟他講，你的一些員工、你的一些長官、同事、幕僚等等，應該是站在他們自己的立場，或是大眾的立場，於公於私他們應該樂觀其成，我想拜託相關局處單位，就經

發局、都發局、工務局等等的有關單位，就來協調早日促成，改進他們的生活品質，說實在的，你如果有朋友住在那邊，光是要買東西就很不方便，還得跑到一、二公里以外的哈囉市場或是什麼市場，都是很麻煩。

再下一個建議案，楠梓五常里的興楠路，以前我住過附近的 203 巷 92 弄，民生社區在我們仁大工業區緊隔不到 100 公尺，市長你如果去了解就會知道，一定趕快去開通這條道路，這 6 米巷道，L 型的，實際上如果我們整個打通可能要五、六千萬，但是如果你沒做，一小段只有 1,000 多萬，只有一小段打到高速公路側邊的路，來確保當地居民的安全，就生活環境來講真的先天不良，所謂先天不良就是他在三、五十年前就在仁大工業區隔壁只有 50 公尺，後天失調就是一直都沒有人去理他們，沒有人關心，所以很辛苦，生命財產來講，道路很窄，救災救難都不易，有待改善交通安全，這個通暢不良，經常堵塞。行政公平來講，外面的都很好，只有我們這邊比較差，真的很不公平。政府形象來講，一邊開一邊罵實在也很辛苦，有待改進，這是民衆的心聲，希望能夠早日完成實現，請市長有空的時候也一併到那邊了解一下就知道，你一定會命令相關單位去執行，其實我們工務小組在上個禮拜有去看過，希望新工處能早日編列預算執行。

看圖片，這個仁大工業區在這裡，這中山高，這興西街，我講的就是這個部分——203 巷 92 弄，我不敢說要全部開通，那是不可能的，要開那個比較艱苦；看下一張，這邊去就是死路了，就是高速公路在我們前面，當然裡面還有一個空間，這邊就沒有辦法進出了，在這邊就死路不通，不敢說是死路，就是有障礙物擋在前面不通；再下一個，這邊就仁大工業區，從旁邊看就這條路，這個就是 203 巷 92 弄，議長你看這個 203 巷 92 弄，離工業區不到 100 公尺，只有幾十米而已，這個綠帶也沒徵收，這個沒錢也沒有辦法徵收，剩下的是私人地做停車場；再下一張，很可憐，基本上太多了，沒有辦法容納那麼多相片，我簡單說比較嚴重的，住在那邊已經 30 年了，我選舉以前就已經有了，我選舉已經 28 年了，我以前住在陳宣旭副秘書長他家對面，跟我伯母是親戚關係，所以我在那邊長大的，10 年，楠梓國小 6 年、楠梓國中 3 年，就在那邊附近所以特別了解。我拜託市長，我的建議是請市長實際去勘查了解，市長回應一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長請答覆。

**陳市長菊：**

我想我會去看楠梓區公園……。

**周議員鍾澂：**

公園看完順便到那邊去…。

**陳市長菊：**

這個部分我去了解，我手上的資料它的開關差不多要 5,500 多萬…。

**周議員鍾澂：**

那是 L 型的沒錯，是 L 型。

**陳市長菊：**

這個部分如果它有迫切性，新工處會跟我做一個說明，這個部分我們來做實地的了解。

**周議員鍾澂：**

市長，新工處的處長和局長跟我說，你的工程配合款，也就是我們建議款，我說沒關係，你如果要答應，我一筆併個 300 萬都沒關係，因為有的不可能完全都是給你們工務局，所以差不多一半捧場可以，我想說不要每次用講的都比較簡單，我願意配合，那些東西就是建議款，我建議我就認一部分，我就拜託，你去看了就知道，不看不知道，一看就真的天地良心。

再來第六個建議案，旗楠路口有一個 524 巷口，剛才看的是興楠路，現在來到旗楠路，這個路口很奇特，高低落差差不多有五、六十公分，然後路口大小不一、窄斜，所以希望能夠改善把它拓寬，改善當地的交通安全。第一個交通順暢，路口路幅，巷口的路幅窄斜，不只窄還不平，大小不一，不利人車的通行，排水不良，高低落差，那個高程落差，路基的高程落差過大造成積水，行車安全因為路形奇特，所以交通安全很麻煩。就民意的反映，一直在改會勘，包括高公局都有出來，高公局都跟我們配合，只要市政府水利局、工務局改善好，我們全部都配合，我希望我們行政效率有待提升，相關的單位請你們實際去了解，不要說什麼都要市長，我覺得這個 524 巷口不需要到市長，你們局處長就夠力了，請工務局、水利局、交通局相關人員配合國工局，儘速來降低路面的高程，拓寬路口的寬度，重新劃設交通標誌、標記等等相關行政工程。

看圖片，這是本人站在這邊，這邊就是高速公路下來的匝道，匝道路的路進來就是 524 巷；再下一張，這樣看比較準，這個高低落差，高程在這邊五、六十公分，就是一、二尺，高公局為了安全把它擋起來，因為高程落差太大，你這樣看，照講這個路口出來應該直直的。我要講的——路寬，至少這個擋土牆應該修正成二、三公尺，讓它寬一點，車輛也比較好轉彎，不只高低落差，又窄，寬窄不一，這裡又變形，斑馬線歪成這樣

的，也有這樣的，不平順。應該將它稍微修正成二、三米，也不是要路口洞開、亂開，稍微修正一下，應該稍微修飾平整，這樣人車通行都比較順暢，安全也比較好。奇怪，像這個不是很難過，我想我也不是什麼專家，但是我一看應該要稍微修整一下。國工局說我們全都配合，有意見應該是國工局最有意見，結果國工局都沒有意見，包括這些積水都會積在這邊。所以請市長稍微關心一下，請督促相關的單位。你看就是這樣，高速公路從中山高下來這邊，我想可以用很多交通號誌去管控，交通號誌、標誌、標線應該就可以處理了，不是在那邊死守，我要怎麼樣，都不是這樣。市長你簡單回應。

**主席（許議長崑源）：**

市長答覆。

**陳市長菊：**

這個部分我剛剛已經跟劉副市長…，在道安會報立即去看，立即處理。

**周議員鍾濞：**

就簡單的，謝謝，希望有效率。再來下一個，軍校路世運大道，在世運主場館旁邊，從世運大道那個橫向的路，以前叫中海路，現在叫做市運大道，改得很不錯，就好像美麗島大道那樣。到右昌街口柏油路面實在不是很合適，市長，政府的形象，我曾講要和議長一起去看 A2 楠梓右昌公園綠地，看圖片，市長，因為我們在明年 2 月 24 日，就是 102 年的 2 月 24 日，這個就是我們陳菊市長你的廣告，高雄國際馬拉松，美津濃贊助的，就愛跑高雄，就愛不只是最愛，應該是最愛跑高雄這個比較好，這個就只有就愛，最愛跑高雄就把它跑下去，跑下去你一看，就丟臉了。市長，你看這個就是世運大道在這邊，你看下去這條路有幾個坑洞，光是用圖面看就有幾個坑洞了，議長，你有看到嗎？這條路是 28 米的，不是 8 米或 15 米的。市長，我這樣講不是要漏氣的，看下一張，這全部都坎坎坷坷，你看有的有修補，但是補得不怎麼好看，尤其明年跑，2 月 24 日跑國際馬拉松，不只是國內的選手在那邊偷笑，連國際的選手都貽笑大方，真的，市長，這個該趕快處理的。再下一張，你看到右昌街這一邊都是不大理想，這個是軍校路、右昌街，我想市長該怎麼做，你也簡單回應一下，因為局長跟處長已經都有跟我講過。

**陳市長菊：**

這個部分養工處已經告訴我了，我們會用最快的速度來處理這個部分。

我們在這個部分的經費，包括發包的過程，我們再讓周議員了解，謝謝。

**周議員鍾濞：**

謝謝，要做就要做好，不要簡單修補那個是不好的，到明年整個國際賽事給人家的印象觀感不好。再下一個，這個是仁武區水管路二段 357 巷口，交管設施一定要好好的改善，確保當地居民的安全。就交通安全來講，這個安全島的開口，在路口開得實在有夠奇特，不利人車通行，政府的形象，設歸設，呆板陳設有損顏面，民衆心聲來講，建議多時無效，行政效率也是有待改善。如果對生命財產來講，早日改良確保安全功德無量，請相關局處首長了解，實地去勘查一下。交通局就會做好你們該做的交通標誌、標線，這個很簡單的，去會勘過，其實許科長也是優秀的科長，他講沒問題也會處理。請警察局在適當的時機，就增設照相取締器材，你們若不要裝，不然我申請看可不可以來裝，我若來服務，也可以抽一抽回饋九成給你們，我只要抽一成，我想不久我的選舉經費都會有了，因為我會 24 小時來服務，讓它滴水不漏。市長，也可以增加市庫收入，你若不做，照相取締器材我可不可以來標，你讓我來標，我看違規取締的費用九成給你們，我只要收一成，如果法令規定可以，我想我很喜歡做這個，多承包一些。

還有在水管路二段 361 號前，那些路燈真的很沒有天良，我覺得設計那些、施工那些，擋得非常不適當，應該適當的移動，看圖片就知道。市長，你看這水管路二段，我後來才知道，我說奇怪是哪一個天兵，你說道安督導會報劉副市長在那裡看，這個安全島不只這個，這是右側，這個等於是我們第一側的，我們往這邊來講，右側的第一安全島，中央這個看到的叫做中央分隔島，也就是屬於分向線的，另外還有第三層，後面還有一個，這第三個。哪有安全島缺口開一個斜線的，我想議長你也沒看過安全島開這樣的。原來一問才知道，仁武區公所告訴我，以前就是五分車鐵路，台糖小火車在跑的，要命！小火車跑的，後來就照鐵路的缺開這樣，照講都不是最標準最理想的。包括王局長你沒有去看過，你若看過你也會嚇死，從這裡保證你不敢過去，你看都停在這裡，都沒有紅綠燈，什麼交通標誌、標線、斑馬線都沒有，也沒有紅綠燈，你光過去就怕了，講真的，你看了就嚇死了。我曾去那裡會勘，一個阿伯、阿婆載他太太，兩個身心障礙的老人，開那電動車要過去，不敢一下子過去，變成要兩段式，真的很可怕，我的建議是應該遷移。繼續看下一張，這個夭壽的就是水管路二段 361 號，這個電線桿剛好煞到人家的房子，這間房子剛好 361 號，就正對著，就全部，我們要從正面看，也許施工的人不知道，做下去。我站的位置，這邊都有，缺口、空間都有。還有這個，這以前鐵路小火車在跑，這邊的交通標誌，位置就在這個地方，都有適當的空間，人家房子的

旁邊，所以我建議要適當的遷移，不只是在做那些交通管控的事宜，包括不當的公共設施，施作在人家的房子前的。我相信這間房子如果是陳菊市長或是許崑源議長的，我想絕對會有意見。這樣看去剛好對到人家房子的中間，我想所有以後的相關單位，在施設公共設施、公共建物的時候，一定要考慮到人家的觀感，不要只有自己做爽的，我一定建議。這個請市長回應。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

我想周議員講的這個部分，有關 361 巷口 1 號那個巷口，我有請劉副市長要去看 520 巷路口，那個交通安全等的部分，一起去看，與交通會報這個部分一併處理。據我所了解，整體 361 巷口交通的設施等等，這應該在 11 月底之前會完成。但是交通會報這部分，會請劉副市長到這兩個地方看，並予督導，儘快完成。

**周議員鍾滋：**

謝謝市長。我想劉副市長真的不簡單，奇怪，我看到的是 361 巷，你還看到 350 巷，可見那個地方有很多。包括里長他們也都是很重視的，該怎樣就怎樣，不合適的，該改善的就改善。

再來，楠梓舊部落，也就是楠梓舊社區，就是楠梓火車站前面那一帶，還有媽祖天后宮那個地方、那個舊社區，他們一直有個心聲，所有的里長都是建議，要設一個西向的即由楠梓舊社區、舊部落通往後勁，以利我們加工區煉油廠、亞洲城，還有翠屏里、右昌的機慢車專用道，方便他們通行。當然現在有一個在楠梓區行政中心對面的涵洞，不過那個涵洞很老舊又不方便，那是到我們 R21 站都會公園站的一個，現在人車實在太擁擠。以交通方便來講，因為縱貫鐵路橫阻隔在那裏，又有後勁溪穿越，影響人車通行，所以做了一個楠梓立體交叉大工程。所以市長你如果經過，為什麼會有楠梓立體交叉工程，還有一隻馬在那邊，那就是我們以前的謝長廷市長有做一個燈會的主燈。以地方發展來講，楠梓陸橋因為有橫阻的阻礙，沒有辦法發展的很順暢；就行政公平來講，東向的已經有了，舊部落的人也在拜託，要做西向的；以行政效率來講，新工處還有工務局，我們看都看了很多，大家都很辛苦，但是要怎樣找一個適當的、理想的地點，拜託所有有關的局處首長費一下心思，也拜託市長關心一下。因為那些楠梓舊社區的人，他們的心聲，應該公平予以對待。請市長也簡單回應。

**主席（許議長崑源）：**



市長答覆。

**陳市長菊：**

周議員非常關心楠梓舊部落西向機車專用道工程，因為它西側是要跨越鐵道的車橋，所以它需要淨高 7 公尺以上，兩側的引道必須要 140 公尺。因此新工處，針對周議員的關心，他們技術上是有困難，既然有困難，我請新工處再去請顧問公司去詳細評估這個動線。因為現階段如果照周議員的希望，這個技術上是有困難的，不是市政府不關心，所以現在請新工處再去請顧問公司評估這個動線該如何處理，謝謝。

**周議員鍾濞：**

謝謝市長，這個要再關心一下。我想真的是有困難，我也知道這個不容易、滿困難的，但是我們能做得到的就做。議長我跟你報告一下，二十年前李必賢在選立委的時候，他就有提出一個政見，鐵路地下化不是只有到楠梓，不是到現在左營而已，我們那個建議就是到橋頭、岡山。所以我等一下，其他的重要市政建設建議案就是會提出來。那為什麼我現在不敢馬上就講得很大聲，因為煉油廠還沒遷廠，底下整個煉油廠的管線要通到仁大工業區、到別的地方，什麼油庫的，底下聽說那些管線實在有夠多。如果說到這個，我就不敢講，沒有辦法，你沒有遷廠，沒有把整個油管弄掉，光那個油管，你就嚇死了。不只是電線，重大的油管，我們經發局、工務局應該都知道，光是楠梓煉油廠，裡面的東西實在有夠多，看到都不敢談。所以不管怎樣，我們幾十年後也許也有可能，只要遷廠了之後，很多事情就可以通了。所以市長，我想拜託相關單位，當然最好能夠不用地下化，只要把鐵路地下化就好，這些什麼都不用做，不過不是這麼簡單。為什麼起先是中博地下道，最後鐵路地下化之後，它又變成中博高架橋了？因為經常會變嘛，有時候很難講，所以我們要把眼光放遠大一點，我在這邊看到的，就是要建議設立由東往西的專用道。

市長我們看到由西往東的已經有了，這個就是陳其邁代理市長時代的時候做的，這上面的就是楠陽高架橋，就是楠梓立體交叉工程之中的一個，再來底下的就是後勁溪支流。議長，從那些什麼竹子門、仁武區、仁武區的 USI 那邊美國塑膠工廠那邊刷下來，竹子門那邊的橋過來，到我們這邊後勁、煉油廠，他們建議的就是由東往西的，希望大家共同努力。

其他市政建設之前，衛生局何局長，我剛剛就給你建議了，我要總質詢之前，接到小港區民衆的電話，他說委託高醫代為經營的小港醫院，每次在掛號，像現在早上，今天如果早上他掛號可能會掛不到，內科的只有一診，只有一個醫師。它的醫師實在太少，他們要掛號都沒有辦法掛號，有

的已經掛號的都不知道要等到何時了。連掛診都只有一個醫師，同樣高醫經營的大同醫院，有五診，五個醫師，他都很羨慕。我問他怎麼會打給我，他說你就不錯啊，聽說服務很好，講到這裡來，叫我不管怎樣一定要跟市府、市長建議。趕快拜託高醫的服務團隊，不要只有重視市區的大同醫院，對郊區小港醫院的那些患者門診數，也就是醫生也應該要多一些。不然他如果有一些慢性病，像糖尿病等等要就診都很不容易。早上清晨只開放五個，給當天現場掛號的。連看病都那麼辛苦，說會幸福快樂的城市，我看這個還有一段路要努力打拚。何局長我拜託你，你是高醫出身的…。

**主席（許議長崑源）：**

局長請答覆。

**衛生局何局長啓功：**

這一部分，據我所了解，不太可能說一間區域醫院，早上只有一個內科門診，詳細情形我了解以後，如果確實有這種情形，我會請小港醫院吳院長那邊做改善。

**周議員鍾濞：**

我想拜託高醫那邊，還是要服務啦，不要只有考慮成本。

**衛生局何局長啓功：**

那是一定的。

**周議員鍾濞：**

何局長，拜託你，希望你有效的解決。

再來其他的，這也要謝謝市長，這如果有做的，說真的都要跟你感謝。忠義八、九巷趕快打通，有，這我有接到了，你們有困難，軍方真的很皮，我也出面了，我跟他說沒關係，我現在也是楠梓區後備軍人輔導中心主任，我不敢說我有軍人身分，只是跟他們有相關的角色，我就請他們海軍官校等等的出來，他就在那邊說一大堆，其實都可以動工了，還在那邊說要等完成什麼手續之後才能動。我想大家可以來協調，這個趕快來動工。

惠春街，也就是我們地政局 72 期的，這要趕快來處理。有，這現在也有在動作了，拜託你們就是要如期的把這些惠春街通往惠豐街、惠春街通往德民路的快點處理好。

市長，我跟你說這個建議也是惠民里的，楠梓後火車站的，叫做車頭寮。青埔街 106 巷 23 弄，這一個就是 23 弄、25 弄，這個工程要開橫向的，這邊交通局王局長你已經開闢了一個簡易的停車場，市長，你有沒有看到，這個就是停車場。這個路都一樣，左邊的這種，還有右邊，但是要進去都沒有辦法進去，只能從後面。沒錯，交通局你們會說爲了交通安

全，我們的停車場出入口只能有一個，但是拜託一下，要進去那個出入口，我們還要繞一大圈，這邊沒有辦法過去，還要繞過來再過去，很不方便！這我也講很久了，從謝長廷市長開始講，差不多十年了，我也不敢講說一次就要成，我們徐秘書長也說：「澂仔，你講一講有沒有完成 3% 呢？」我說我會再繼續努力！但是這個很重要，我覺得這個也沒有多少錢，市長，你簡單回應一下，青埔街 106 巷 23、25 弄這個交通局的停車場。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

青埔街 106 巷停車場這個問題，上一次陳玫娟議員也提到，這個部分我們會趕快來進行一些了解。

**周議員鍾澂：**

周邊的…。

**陳市長菊：**

你說停車場在那裏，因為那個經費，不是說今天一、兩百萬，我在這裡就可以給你馬上明白答覆。這個部分我來了解，至少昨天我們稍微討論，就是秘書長針對這個部分，有說要怎麼讓整個停車場有一個出入口等等。等市政府的財源比較豐厚，可以改善時，我們願意趕快來做。

**周議員鍾澂：**

市長，我們看乾脆建議的人，一個人出兩、三百萬加起來，看市政府也出這樣，我想可以用建議款，大家市議員互相配合共體時艱，對不對？

久昌街 26 巷，我差不多說二十年了，希望有經費的時候來開關；興中制水閘門，市長你有去看過，希望水利局好好的督工，雖然是水利會在做的，但是影響到我們這些…，市長、水利局長李局長，你要好好督促。

右昌街、美昌街 165 巷的閘門式的抽水站，希望水利局也繼續督促；翠華路、果峰街路口這個排水不良改善案，這個積水案，希望水利局就好好的來處理。水利局你說那什麼挖路權，這後面就是整個果貿市場了，翠華路在這裡，然後這個進來就是果貿。

軍校路 608 巷，也就是世運主場館尾端，到我們軍校路加油站的和光街 109 巷，這一帶排水都很不好，希望能夠改善；還有和光街、莒光市場跟永興市場那一帶，排水不良，會積水，要好好的改善；建昌里的小型鄰里公園，增設體健設施跟兒童遊樂器材，養工處趙處長，請以誠信原則來處理。

創新街、青豐路以及土庫三街的交通號誌，交通局許科長也是住那一里

的，他應該最了解，他不敢答應，但是說要優先處理，希望你這個王大局長督促一下：創新街就是創新路、就是通往高雄第一科大唯一的 40 米大道，你看這條路很大條，這後面就是香蕉腳（芎蕉腳），第一科大，學生很多了，要好好的處理。

中山高中對面跟國軍醫院前面的公車候車亭，一定要早日施設，這也是答應說年底，還是月底要做，希望快點做。

7 號公車增加班次跟延長服務時間，紅 71A、B 路線在加昌調度站，發車的時候，學生在上學的時候就可以搭車，希望可以趕快落實，市長，這個都不用經費的，我想這個是簡單的，為民服務不一定要花費，若有動動腦筋就好；碉堡公園前面加昌路 700 巷路口要增設黃網線，那邊常常發生車禍，不知道的人跑過去，很麻煩的；世運主場館籃球場已經有改善了，這個請教育局督促那些體育處的，改善它的亮度跟延長時間；福山社區有一個福山圖書分館，請文化局早日施設；藍田里跟援中港社區、清豐里、土庫、這些大的重劃區、區段徵收區，早日來研設派出所。

朝仁路要設一個…，劉副市長這個跟你比較有關係，都市計畫，從楠陽高架橋下來第一個馬上右轉的朝仁路，右轉到高速公路中山高，碰壁都沒有施設什麼，只有一個汽車駕訓班跟什麼的，很可惜。應該研議增設一個匝道，往南的，疏通整個車流，不一定要跑楠陽路，也不一定要跑興楠路，雖然那邊有兩個匝道口，但是不好，太少了、太浪費。應該把仁武區的那個，現在農業地層要把它整體開發，地政局好好開發旁邊的，那裡不知道又種了一堆什麼樹的，都準備要賣人的還是什麼的，可能台糖的地還是什麼地，那都可以來開發。你看這條路來到這邊，都沒用了，這個朝仁路就是從這邊來，這邊就是汽車駕訓班在左邊，過來就是做一個不織布的紙尿褲的那些工廠，這上面就是高速公路。我從高速公路照下來的，你看到一個 U 字形，一個馬蹄形的，這就是朝興路，以後做一個匝道口從這邊過來，這邊是農業區還是工業區，把它整體開發，這住宅區之後就一個匝道，就一個側道上去。

大中快速道路系統接高鐵匝道，有一個住家受到光害影響，你們說現在沒有什麼光害影響，他聽了很不開心，這個隔音牆再怎麼高都沒用，看要怎麼改善，你就好好的思考。

國道 7 號接國道 10 號一定要往北延伸，市長，這個比較重要的，你不要說小港那邊你要解決他們什麼貨櫃、什麼碼頭區專用道路，就做一個高速公路，把那些在前鎮、小港的那些塞的路段移到國 10 道這邊來，那時候到我們李副市長，你們家到時候都回不去，我跟你說真的，你就所有的

貨櫃車都塞在那個往你美濃、旗山的那個地方，應該要往北延伸到岡山路科園區，第一階段也許先做這個，但是要有遠大的眼光繼續接下去，不能說只有這樣，就像我們鐵路地下化要做，不能只有市區，往北的到左營，往南的到鳳山也要做下去。

你看這鐵路地下化，最好到岡山，然後德新橋上面伸縮縫做的不理想，噪音影響居民，要好好改善，市長，這也是你認真做的德新橋，但是伸縮縫不理想，產生噪音；回饋高雄鄉親，澄清湖免費進出運動休閒觀光；右昌街這個已經有在處理了；右昌莒光 7 號公園的體健設施，不好的都要好好改善，不用太花錢，改變一下方向就好了；徵收五常里高速公路旁邊的這個綠地，這個社區型的綠帶；還有第二十七項、蓮池潭周邊，若要研討，不是只有把左營國中那邊變成綠地，包括南部兒童之家、左營游泳池，看怎樣設置遷移，把它整體規劃重新好好研討，當然有些牽涉到住家，那個就很麻煩，我都不敢提到住家，但是要怎樣理想的要整塊規劃；左營分局已經施設了，這也要謝謝市長跟局長；另外，等一下也請市長說明北長青服務中心是怎樣？還有燕巢線的輕軌捷運，大專院校七、八所園區，教育文化觀光的，整個可以拉到佛光山的佛陀紀念館，這是燕巢線的輕軌捷運，最後有關北長青服務中心跟燕巢線輕軌，請市長回應。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

周議員你剛剛所提的大小項，總共有 29 項，這 29 項當中，市政府非常感謝你有很多很好的意見，市政府也希望在財源沒有問題的情形之下，大大小小的都繼續再推動，有些事是市政府在某一種工程或是可以再整理得更完善的，包括路燈、路口，我希望市府相關的局處在這部分應該趕快把它做好。

另外，周議員非常關心北長青這一部分，我們有關規劃市政府都有考量到市府的財政，所以我們以土地採取 BOT 的方式要引進民間資源，這一部分會預定在 104 年完成興建，現在已經在規劃中。

**周議員鍾澐：**

你在什麼時間規劃好的呢？

**陳市長菊：**

現在社會局在規劃，我們的期程預定在 104 年興建完成。

**周議員鍾澐：**

燕巢輕軌捷運呢？

**陳市長菊：**

燕巢輕軌捷運這一部分交通局已經有在規劃，但是剛剛周議員也非常關心鐵路地下化能不能延伸到岡山？鐵路地下化分高雄計畫、鳳山計畫，市政府差不多要花 265 億，這是地方分攤中央的經費，如果要再延長到岡山計畫，這一部分我們會再跟交通部討論。但是這個金額都是非常的龐大，中央目前核定的是高雄計畫及鳳山計畫，高雄計畫跟鳳山計畫的經費，中央跟地方分攤的比例都不一樣。

**周議員鍾澐：**

燕巢線呢？

**陳市長菊：**

燕巢線，我有跟你講在規劃中，這個金額都很龐大，我們也認為這個目標跟理想，我們會來努力，謝謝。

**周議員鍾澐：**

謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

散會。（中午 12 時 29 分）