
拾陸、市政總質詢及答覆

一、第 1 屆第 4 次定期大會第 23 次會議

（中華民國 101 年 11 月 6 日上午 9 時 3 分）

主席（蔡副議長昌達）：

今日上午的議程是市政總質詢，第一位質詢的是郭建盟議員，請發言。

郭議員建盟：

主席、市長、議會同仁，大家早安。本席今天的總質詢要討論自由經濟示範區的政策對高雄的就業、經濟發展和產業轉型會有什麼影響？本席總質詢的主題是把握、掌握自由經濟示範區的政策，來為高雄市民的就業拚出路。本席上個會期討論經濟的產業發展和第一會期討論貧富差距、年輕朋友怎樣在高雄安居樂業，本席的主題一直都和高雄的就業和經濟有關，這次新的政策「自由經濟示範區」已經宣示要在高雄，對我們有什麼影響？這是本席今天要和在座官員共同分享的。

首先請教各位二個問題，請市長不用作答，因為你一舉手，大家就會跟著舉手。自由經濟示範區和亞洲新灣區，亞洲新灣區從愛河出口到海邊路、到成功路，整個港灣的區域到底有什麼關聯？第一個問題，行政院公開表示，高雄為自由經濟示範區的實施區域，11 月底公布政策草案。請問：「中央應該將亞洲新灣區納入自由經濟示範區中，同享關稅和土地租稅優惠，加速亞洲新灣區的開發建設，帶動高雄的城市經濟發展。」認同的請舉手，大家都認同。」第二個問題：「自由經濟示範區應該給予亞洲新灣區免稅待遇，讓新灣區的台灣民眾跟觀光客共享免稅購物，成為免稅購物天堂來發展高雄經濟。」認同的請舉手，看到這些文字大家都會認同。

我們先來討論第二個問題，到底適不適合讓台灣民眾和觀光客共同在這裡享用免稅？世界各國享受免稅的區域，通常要開車走一段路或者搭飛機，在沙漠地帶，因為它開發那個地方需要一些促銷或刺激經濟的行為，所以給它免稅，問題是區域環境在市區裡面，如果你讓一個地方免稅，交易秩序會大亂。我舉一個例，台灣地小人稠，到處都有高鐵和高速公路，這麼小的地方，如果你讓它免稅，亞洲新灣區會變成台灣的好市多，大家都來這裡提貨，不只台灣而已，整個高雄市除了亞洲新灣區有生意，其他

地方都沒有生意，變成被它獨享，所以會產生交易秩序的問題。第二項，政治現實，馬英九當莊家，哪有可能輪到陳菊市長來享用、來當莊家？如果他讓我們當莊家，這樣要怎麼跟胡志強和郝龍斌交代？所以這有政治現實的問題，如果有這個期待可能會對這個政策會有過度的期待。第二個問題，亞洲新灣區是不是要享有關稅和土地優惠的政策？亞洲新灣區有這麼多條件，親水的港灣、都心的港灣，離市區很近；都市開發完成，我們的重劃都做好了；多項國際級的地標也規劃好了；輕軌在施工中；還緊鄰中國，距離中國最近的港口，可以同時停泊吃水 10.5 米，世界最大的郵輪可以同時停二艘。這麼好的條件就像火車站前面第一排的店面，你拿現金來排隊都不一定買得到，你現在又給他租稅和土地優惠，有需要嗎？如果要給它租稅和土地優惠，應該是比較偏遠的地帶，我們這裡是大家搶著要的黃金地段，所以不需要給它優惠，所以可能是大家對政策的效果有誤解。

我用這二個問題來提示大家，自由經濟示範區，這幾個字看起來很簡單，亞洲新灣區的發展是高雄經濟轉型的重要開發案，如果可以開發成功，對我們的產業轉型、城市的經濟發展和提升高雄的就業都有很大的幫助。本席認為我們要先認識它、看清它、改造它，最後把握它，就像一塊玉石，一開始它是璞玉，我們要怎麼雕琢、怎麼改造？然後把握它，這一點是本席今天總質詢的重點。我們先認識它，何謂自由經濟示範區？中央說目的是為了八到十年加入 TPP，成為自由貿易島做準備，TPP 就是東亞戰略經貿伙伴，是 WTO 下的一個 FTA 關稅優惠的協定。我舉一個例，賓士 180 萬要賣到台灣會經過什麼過程？這輛車在美國的價格是 92 萬，賓士 180 萬以 92 萬的價格在台灣販售，裕隆一定會倒閉，會沒有競爭力，所以我們政府會打關稅、打進口稅、貨物稅加 61%，加上 57% 以後，這輛車在台灣的成本價變成 149 萬，所以中華賓士賣 180 萬，它的成本大約 149 萬而已，這是為了保護我們的中華汽車、裕隆汽車，這就是我們的關稅政策，要保護的不是只有汽車而已，還有農產品各方面。問題是加入 TPP 以後，未來有 95% 的關稅要降到零，你想想看，我們的農業如果碰到澳洲、紐西蘭的農業大軍，就像大人打小孩一樣，會被打趴，會有這些風險。問題是有這些風險我們就不開放、我們就不加入 TPP 嗎？這樣會發生什麼問題？我舉一個例子，台灣和韓國的產品都外銷到歐盟，外銷歐盟前五大產品是塑膠、汽車、鋼鐵等，它的平均稅率從 55% 到 16%。我舉一個例，塑膠 55%，同樣 65 元的產品，韓國和台灣賣到義大利的價格大約都是 100 元，問題是我們不加入、別人加入會發生什麼事？可怕的事情發

生了，去年 7 月 1 日開始，歐盟和韓國的 FTA 生效，他們的關稅降到零，這樣會有什麼結果？同樣 100 元的產品，本來 7 月 1 日以前都賣 100 元，7 月 1 日以後韓國降到 65 元，這樣我們所有的產品都謝謝收看，不必賣了。不只這樣，韓國賣一個可降到 65 元，它降到 85 元，又多賺了 25 元，超額利潤帶回韓國做外匯存底，韓國的國力會愈來愈強，我們的競爭力就會愈來愈衰弱。很不幸，我們賣到歐盟的五大產品一年大約 8,000 億台幣，從去年 7 月 1 日在跟韓國打貿易戰的時候，我們就陷入水深火熱的競爭環境中了，所以不加入也不行。

現在我們大概知道為什麼要加入 TPP、為什麼要做準備了。為了長期受高關稅保護的產業跟勞動力去做轉型，行政院說要轉型成六大新興產業，生技、綠能等等；還有四大新智慧型產業，雲端設計、電動車等等。再來他宣示的自由經濟示範區在高雄哪裡？他說要用自由貿易港當核心，再來以南星計畫當「前店」，以科學園區加工業區為「後廠」，何謂「前店」、「後廠」？聯合國在 1975 年擴大對自由經濟示範區的解釋，在一國為擴大對外貿易，在一定的區域內實施豁免海關減免關稅，包括在一個港口或國際機場附近，讓原料的進出免海關手續，享有金融匯兌物流的措施，簡單講，境內關外去鬆綁物流、金流、人流的限制。現在我們大概知道前店、後廠的概念，譬如來了一艘貨櫃輪之後，我們的貨櫃車把需要加工，比較簡單的貨物送到南星計畫，簡單的就送到南星計畫，因為那裡不大；如果需要深層加工就送到加工出口區或工業區，加工完畢就送到港口由船運走。這個過程都免關稅，這是整個境內關外，針對物流、金流、人流，簡單講，如果你是進來加工然後立即出口，所有貨物在這個區域裡面，不要說超速照相，連紅綠燈都沒有，一點限制都沒有，做到一路通暢的效果，這是前店、後廠的概念；再來有關稅減免、稅稅優惠等等優惠措施。

奇怪的是，問題來了，今年 10 月 1 日行政院突然宣布說，自由經濟示範區勞動條件鬆綁，放寬外勞比例到 40%，還有五年豁免就業安定基金的繳納，本勞、外勞薪資要脫鉤，怎麼會搞這個把戲？本席覺得這個就是馬英九自由經濟示範區的第一個「馬牌走鐘版」，走鐘就是不準確，為什麼會不準確？這是去年經濟部向行政院報告自由經濟示範區的 powerpoint 原檔，去年 12 月 15 日他們向行政院報告，維持「三個不變」，包括不改變對藍領、外勞、大陸勞工及農產品進口的限制，為什麼今天會有這個變化？這個變化暗示什麼？暗示還要去勞力密集，違反他原本說的技術密集的提升產業——六新興、四智慧。接著是本勞、外勞脫鉤更奇怪，你說要加入 TPP，如果本勞、外勞脫鉤，除了違反 WTO 的架構，也違反聯合國

的國際公約，這樣就不符合這個政策了。爲什麼他會提出這個政策？原來是有一個台商回流方案，說要讓台商鮭魚回流，回來台灣。其實整個世界的經濟發展不只馬英九要台商回流，包括歐巴馬和李明博都在今年提出，希望企業回流到國內，李明博加強資源企業回韓。爲什麼二、三個國家同時會有這種方案，主要的關鍵是中國大陸從去年、前年開始宣布，他的政策要從世界工廠轉型到世界市場，他們開始從前年針對鋼鐵、水泥等三高產業——高耗能、高風險、高污染產業，全面打壓，絕不手軟。不只打壓，他們還要發展七大新興產業，他們的經濟要全面提升，不只如此，沿海所有的工資全面調升，同時動用勞動檢查權，讓沿海這些三高企業退出中國市場或回到內陸。因爲有這些變化，所以現在他要求台商回流來把握這些契機。本席覺得馬英九第二個走鐘版的自由經濟示範區，它那裡不正確？9月底宣布桃園航空城啓動 3,743 億的建設，爲什麼我說它不正確，因爲桃園航空城的區位在竹科，而且它是空港可以空運，他們的時效跟它的區位，它應該是未來自由經濟示範區發展高科技、技術密集的區域。本席這樣來解讀，什麼是馬英九走鐘版的自由經濟示範區在高雄？第一、它是爲了 FTA 的架構設立。第二、它是爲了台商回流方案技術密集來實施。第三、因應桃園航空城可能去做技術密集。本席所擔憂的是，如果這樣，高雄的自由經濟示範區會不會產生三高復辟？我們是不是又要回到過去做工命的城市，這一點是本席擔憂的，看到這裡我們大概知道自由經濟示範區到底是什麼了。

接下來，我們要怎樣看清這個政策，10 月底公布的時候我們到底要看清它什麼問題，投資產業的轉型，我們要注意它所通過的產業是不是符合我們的需求？就像李永得副市長說的，五大產業，符合高雄市的產業轉型需求，是不是這些？或者是三高產業？我們都要注意。接著是針對台商回流投資方案，他說會增加本勞就業至少 8 到 12 萬，如果增加本勞就業 12 萬，相對外勞就大概有 6 萬，8 萬到 6 萬跑不掉。你到底有沒有給地方政府管理這麼多的外勞，在兩年內增加的硬軟體資源嗎？再來，剛才說汽車要降到零關稅，所有的產業要降到零關稅，到底中央有沒有輔導地方受衝擊的產業，譬如我們高雄縣最多的農林漁牧；汽車業，這次裕隆就轉型了，它現在在做納智捷，未來如果關稅通過了，可能納智捷外，又要做保時捷，全面的提升。我們的農林漁牧要如何轉型，中央是否有計畫？可以讓我們的小妹轉型做 OL，或讓雜貨店變成超市？這都是現在我們要求中央爲我們做的。你想未來青森蘋果、香吉士或紐西蘭的農產大軍，如果都免關稅進來，我們的農林漁牧絕對被打壓在地上，所以要如何營運是一

個重點。再來前店、後廠在南星計畫加工出口區，有給我們適合的大眾運輸工具嗎？還是公共建設？還是要讓我們的加工出口區像過去一樣都在騎摩托車？中央有給我們這方面的建設嗎？這幾點是本席認為我們要注意的。談到這裡，到底自由經濟示範區會讓高雄的經濟加分嗎？創造就業還是有所疑慮。要看這個問題時，先來看李副市長 7 月份到韓國的情形，這是一個自由經濟示範區——松島，這個自由經濟貿易區的建設情形，我們來看一段影片。

開始播放影片：

蕭應強要帶你前進韓國這項史無前例的巨大工程。五年前世界地圖上還找不到這個地方，韓國人利用填海造陸在首爾附近，從海底搭建起這個小島取名叫松島，十年後這個島將穿越時空，成為韓國最先進的科技未來城。仁川觀光公社長崔在根：「五年前還是一個海面，現在已經是陸地了，所以這個是比較特別有吸引力的東西來組合在一起。」一棟又一棟的超高建築已經在松島平地而起，韓國要把上海打造浦東的模式，在這個島開創一個新的造鎮奇蹟。松島新城已經大致興建出一個雛形，那麼這個地方就是他們規劃的中央公園區。上海浦東花了二十年打造、杜拜花了十五年、南韓政府誇口他們在十年之內，就要讓大家看到這個松島科技城。未來十年這個小島將陸續出現一整排摩天大樓形成東亞圈新的國際大都會。這個動畫展示松島科技城的未來模樣，除了高樓林立的國際金融區，島的正中央還規劃一大片綠地，劃出一塊中央公園區。鳥瞰整個科技城，可以看到摩天辦公樓、摩天高樓住宅，緊鄰仁川灣的松島將變成韓國最亮眼的海灣城市。科技城的這個角落還會有一個國際校園，韓國人的大手筆建設讓全球商界眼睛為之一亮。

仁川觀光公社長崔在根說：「松島是一種韓國之內最尖端的一個都市，世界型最一流的城市來開發。」松島科技城將是一個全自動化的城市，公車站牌完全數位化，地圖行車資訊一目了然。馬路上會有這樣的科技紅綠燈，可以感應到行人進出，自動開啓紅綠燈號誌，更加節能省電。而未來的 window shopping 也更加有趣，玻璃櫥窗可以用影片顯示產品的介紹，還可以直接點選購買。它可以展示資訊，展示這個產品的訊息，使用這套系統，我們可以看到很多書。科技城裡面的住宅也將全面數位化，想看書、看雜誌，只要輕鬆點選電腦螢幕就可以閱讀，還有這個科技膠囊可以透過虛擬的系統，讓女主人輕鬆變換造型。松島城飯店業者說：「這裡將變成一個未來城市。」松島新城不僅強調高科技也講究綠能環保。這棟在松島搶先開幕的五星級飯店就是一棟環保綠飯店。松島城飯店業者說：

「我們採用大量玻璃建材，外面的鋼是從回收鋁罐做的，我們也用木材、運用很多自然材質，會一直延伸到那邊。」韓國人的這個夢做得很大，他們要把這裡變成東北亞的轉運中心，近幾年國際媒體爭相報導，這個韓國史無前例的巨大工程。中華民國駐韓代表陳永綽說：「他們很敢衝，他就想我先蓋了再說，辦公室能不能租得出去，以後有沒有廠商進來，那是另外一回事。」無論最後成功與否，韓國這項驚人的造城計畫已經開始在轉動。2014 年亞運會在仁川舉辦，他們誓言，到時候他就要讓大家看到這個從無到有的未來科技城市。這個新聞由林宏宜、蕭應強在韓國仁川採訪報導。

影片播放完畢。

郭議員建盟：

上面三星彩、六星彩的號碼，不是這次的，那是兩年前的相片。我剛看局長拿筆在抄，回去不要太高興，那是兩年前的照片，是兩年前 TVBS 的報導。確實松島的開發，它有它的魄力。這個是五年前的照片，這個島整片都是空的。直到 7 月份李副市長去，這裡有一個簡單 1 分鐘的影片，你們來看一下，這是現在真實的不是動畫，這是已經完工的松島狀況。（播放影片）

看了這部影片，我想到什麼？真的很美麗，同時我也覺得很驕傲，我們高雄市整個市政的建設和都市的規劃，我覺得也不輸他多少，有那樣的水準。韓國有這種魄力，它又是自由經濟區，同時韓國政府提供了、建設了兩條高速公路、三條地鐵，包括仁川機場 11.8 公里等等的跨海大橋的建設，幾年內投入了 2 兆 3,750 億，不是韓幣是台幣。而且開發了兩萬公頃，其實它是一個造鎮的計畫，創造了 49 萬人的就業機會，而且還提供現金補助等等自由經濟示範區應該享有的政策優惠，重點是它的成果如何？這是我們所關心的。確實韓國這幾年的貿易發展，從 2002 年的 13 名、亞洲四小龍的最後，在 2011 年爬到亞洲四小龍的第一名；台灣過去和現在的情形不說也罷，現在已經變成四小龍之末。但是我們要看到底這樣子的成效，如果去詳細統計，2004 年的 6 年間，韓國一共引進了 8,000 多億的外資，自由經濟這個松島區域大概只佔了 3.7%，效果不是那麼好。再來，包括他們的東南亞貿易中心、國際會議、未來之城和辦公大樓、住宅的進駐率，不是那麼高。再加上，我們來看一個數據，這個數據不是我們提供的，是 IMD 世界競爭力的評比，韓國從 2002 年 29 名到現在只進展到 22 名，我們台灣反而不錯，從 20 名進步到第 7 名，為什麼看起來經濟是這麼的好，但是到最後競爭力是那麼的差，根據經濟專家的分

析，主要是他的市場開放得太快、沒有轉型，一直參加 FTA，國內的傳統產業全部都倒，造成沒有中小企業，所以他的國家競爭力是堪憂的，說到這裡，郭建盟說了那麼久，自由經濟示範區到底是創造高雄就業及經濟翻轉的機會嗎？本席覺得，是的。但是有一個前提，我們要如何改造這個政策？因為這是馬英九部分出差錯，爲了台灣整體發展的思考，我們地方政府了解高雄的需求，要如何把這個政策調整成符合我們高雄發展的政策？所以我們要改造它，本席有幾點建議跟各局處相關，也請各局處稍微留意一下，因應自由經濟示範區的設置，本席認爲中央應該全力協助開發新灣區，有幾個立論。

第一項，以國際城市大門及櫥窗的功能去定位亞洲新灣區，配合自由經濟示範區前店後廠的區位規劃，我們剛剛說過，自由經濟示範區、自由貿易港，前店是南星計畫、後廠是這些科學園區，這樣亞洲新灣區就一定是門面，大門加櫥窗最漂亮的門面，這個區域應該是富有文藝氣息，因爲有駁二、有藝文，還要有國際級的地標，不是只有我們的旅運大樓、流音中心而已，其他的建築物也都要有國際地標的水準。再來，流行時尚的 shopping center、休閒育樂、商務接待會館、豐富多樣的餐飲跟國際級的旅宿，爲什麼你沒有提到辦公大樓，那裏才 10.2 公頃而已，辦公大樓一定要退居二線，不是那麼的重要。

第二項，本席建議要因應亞洲新灣區的建設，因爲要開放 FTA，發展亞洲新灣區會帶動我們的服務業及休閒產業，所以我們要加速發展，來促成開放 FTA 之後的產業轉型需求，現在我們的士、農、工、商都笑咪咪，開放之後，大家絕對都笑不出來，甚至會抗爭，所以要如何提早讓我們的產業轉型？開發新灣區來發展休閒觀光，休閒觀光產業的就業門檻比較低，提早開發可以促成我們的產業轉型，所以中央有這個責任及義務，協助我們開放台灣自由經濟區的時候，協助我們做產業轉型。我們再來看一段影片。

開始播放影片：

主播：

再下來關注的是行政院通過了松山機場的開發案，希望把松山機場打造成爲首都的商務機場，也將是台灣的新國門，而且還要跟台北車站呼應變成陸空雙國門，這個政策有人叫好，不過也有人不認同，質疑帶動的經濟效益可能會不如預期。

張鎮麟記者：

去年 9 月總統馬英九視察桃園機場捷運車廂，目標就是要讓民衆趕

快有車坐。

馬英九總統：

我希望能夠儘快的讓國人享受高水準的交通。

張鎮麟記者：

就是把桃園機場當作國家門面，希望面面俱到，不過行政院正式通過松山機場的整體開發案，未來松山機場要轉型成首都商務機場，看到模擬圖，A 區是新增加的聯外動線，入口處還要重新打造開放空間；B 區則是航空關聯產業發展廊帶，也就是展場、購物、旅館以及辦公空間，國防部長高華柱更是送上大禮，釋出空軍松指部讓開發案的面積更大，要把松山機場及台北車站打造成陸空雙國門取代桃園機場，這樣的政策，民衆反映兩極。

民衆甲：

整體性來說比較美觀一點，之前比較沒有那麼休閒的感覺。

民衆乙：

改了之後，效果也不知道有沒有會比較好。

張鎮麟記者：

經過評估，松山機場整體開發案將會帶來 400 億的投資額，還會有 1 萬多個就業機會，到底能不能實現，就等破土動工後見分曉。記者張鎮麟、洪毅臻台北報導。

影片播放完畢。

郭議員建盟：

本席要看這段影片的重點，是中央 10 月 1 日通過松山機場開發案，設定為首都新國門，而且開放過程裡面，是由國防部釋出土地來促成這個開發案，所以本席覺得，行政院應該兼顧南北門戶發展及區域均衡，首都有新國門松山機場整體開發案，南臺灣也要通過海港新國門，也就是亞洲新灣區，沒有顆粒給我們吃，至少也要有一碗湯，沒湯也要留骨頭給我們一些溫暖，不要大小差這麼多，中北部的建設都有，南部的呢？不知道有沒有提出好的、能夠讓民衆期待的建設，所以我們喊出這樣的期待，是天經地義的、是南臺灣發展的需求，所以這一點是本席的建議。

第二項，我也要請都發、法制、財政共同來注意，本席認為透過四個步驟來收回灣區的國公營土地、釋出地上權、加速建設、豐厚市庫。第一項，本席建議，我們的目的是為了高雄的財政永續發展，為了高雄的城市經濟，也為了產業轉型的需要、創造就業，為了這四點，本席有一些建議。第一個步驟，你看整個灣區的土地都是國公營土地，中油、台電、港

務局等等，這些都是灣區的土地，所有權現在的利用，中油的土地現在在做污染場址的復育；台電現在在做綠地；台糖在做倉庫、停車場；港務局現在朝休閒觀光發展。所以最重要的是，灣區的這些國營事業原本的使用土地跟營業目的已經不一樣了，而且長期間置使用、低度利用，本席覺得國營事業對土地的利用，第一應該是完成國家交付它的任務，譬如發電或煉油，如果他們沒有用到土地的時候，應該要兼顧公平正義及地方發展需求，過去高雄人將海邊最精華的土地，爲了台灣經濟的發展交給中油、台電、港務公司，爲台灣整個經濟打拚，現在這些土地已經沒有在使用了，照理說，是不是要回歸給市政府來開發休閒觀光，你想現在港務局在開發 1 到 22 號碼頭，爲休閒用途做規劃，未來地上權如果釋出，這些錢要交到哪裡？繳回港務公司，一年可以領六個月的年終獎金，之後上繳中央，跟高雄市民一點關係都沒有，現在已經沒有這些任務了，爲了地方的發展，應該把這些土地交給市政府去開發休閒觀光，這是高雄市政府在行的，不是台電、中油在行的，過去你們在經營，現在交給我們來發揮，這很合理也很符合公平正義，也是把所有的使用利益、土地開發利益回歸到市民所有，這是本席的主張。有這些正當性，本席建議，第一步，比照行政院協調國防部釋出，來促成這個案子，我們速擬一個自由經濟示範區，我們送一個草案上去，是在整個草案併案或是另案送給行政院，請他來協助我們開發，把土地交回來我們開發，開發亞洲新灣區，有送案才有機會，台北有首都新國門，南台灣也要有海港新國門，這是本席第一個建議，趕快送案把亞洲新灣區併入。再來，第二步，我們成立一個自償事業基金，制定市有土地開發基金管理的自治條例，把這些好的地確定它的使用目的之後，將這些土地規範，只要是這個基金持有的土地，長期不予出售，長期持有，之後呢？我們依…譬如說這塊是在灣區，依灣區的休閒觀光發展來做整體開發的需求，釋出地上權，將所有的土地開發利益回歸到這個基金來，這個是本席認爲第二個階段該做的事情。

第三個階段，是要土地的正當性，因爲 60 期我們才知道完成都市計畫，我們現在又要把它劃定爲公共設施是不是有可能？這個要有一定的正當性才可以說服中央來支持我們，所以這個是我們要回土地的正當性，不是要賣，是要釋出地上權爲高雄市的財政做永續發展需求。第三個步驟就是透過都市計畫的手段把它劃爲公共設施用地之後，不管是文教用地或是什麼用地，來依法徵收，把這些土地收回來。第四個階段，我們短期怎麼辦？104 年旅運大樓就完工了，旅客就來了，我們怎麼處理呢？我們透過中央來協調各公營事業，用什麼方式？簽行政契約將土地交由我們高雄市

政府來開發，加速灣區的發展，什麼模式呢？你不知道還記不記得，當初扁政府來協助我們把流行音樂中心移撥給高雄市政府來開發，簽行政契約的模式，過去可以這樣做代表法制和相關的規定行的通，所以我們也希望朝這個方式來處理，來加速灣區的開發，剛剛講的，不管是第一種、第二種、第三種或第四種方式來開發，最重要的期待一個有魄力的市長，而且要有使命感，因為凡事都要去求中央，都要去看中央的臉色，中央如果不給我們，我們幾乎就要頭軟、嘴甜、人勤快，看能不能拚到，拚到什麼呢？是為高雄的發展。這要期待我們所有的官員和市長一起來努力。

再來，第三點，因應台商回流策略，來升級高雄產業創造就業。第一訂定優質台商返高招商計畫，擬具對高雄產業升級有幫助的招商名單，主動積極去爭取返高雄投資，簡單說，可以回來的台商全部攤開來，好的都揀一揀，一到五名對高雄最有幫助的、最漂亮的，拜託他們主動回來，我們主動從經濟部也好，相關的資訊，哪怕是電子的裝配業，我們都希望上游產業回來，我們主動找好的產業回來，來促成我們的產業轉型，不要等他們自己找一找才把三高踢到我們高雄。再來，要研擬跟中央說不的行政機制來防堵三高復辟，無論是加工區、工業區、科學園區，這都是經濟部的，自由貿易港是交通部的，中央如果准就回來高雄設，你有辦法拒絕嗎？有沒有那個行政機制 Say no，我們要去注意。再來，外勞會增加那麼多，中央要給我們資源。

第四點，本席希望依旅運大樓啓用的日子來啓動亞洲新灣區的萬民就業計畫，我們跟中央開口很多的要求，也覺得他們要支援我們，問題是亞洲新灣區的旅運大樓一完工，光是陸客來，我想那邊每天下船的人數可能是二、三千人起跳，你想一艘船有 8,600 人的旅運量，這麼大的郵輪，那些下郵輪的人如果看到整個是空蕩蕩的就慘了，最好那邊都是百貨公司、Shopping centre、飯店，光是那些觀光客來高雄消費，我們的就業機會就開創多少？所以我覺得我們除了要求，我們自己也要有使命和責任，要來做一個萬民就業計畫，來為我們高雄的就業機會做個轉型、做個開創，不管是會展還是文創。第五點，我們要求用捷運、輕軌、BRT 的這種運輸、運具來建構自由經濟示範區的大眾運輸，總是不能再靠計程車或是騎摩托車來污染，人家仁川建設那麼多，你給我們這三項，第一、將我們的捷運延伸到臨海工業區，還是南星計畫，用輕軌，過去我們要求要繞一圈，他給我們還不到一半，我們要求為這個計畫的需求，整個完工的時程跟經費的補助要提早；再來用 BRT 去串聯所有的加工出口區，你要發展至少要有這些大眾運輸，這是我們的需求。

所以說到這裡對我們高雄市到底有沒有效，最後就是要把握，要怎麼把握呢？其實重點是要看在座各位官員你們的權責去發揮了。本席有幾個簡單的問題想要請教市長，最後這四個問題，第一個，今年的7月10日財政部長來到高雄國稅局，開一個財政健全小組、財政改革會議，在我們的國稅局，我們的財政局長都有去參加，來開的階層都很高，都是教授中央級的，國有財產局也都來，我們的李局長也為我們的財政收支劃分跟土地開發，講了一些關鍵的重要話，裡面有一個教授——賴教授碧霞，他說什麼話呢？他跟財政部長說，高雄市為高雄港都城市，高雄市為高雄的海港城市，這個是與其他城市的主要差異所在，也為高雄在財政經營上處理難題所在，他說的，怎麼個處理難題所在？他說第一個，關稅為國稅，因為你港口設在這邊，你課的關稅是國稅。第二個，土地都掌握在中央或國有財產局手裡面，地方政府可用的土地資源有限，中央政府應該重視這個問題，這可以說是正義之聲，我是不知道這位教授是哪裡人？怎麼這麼了解高雄的財政問題，其實他講到海港而已，還有經濟部的工業區，還有我們的軍區，都是這些問題。所以這個教授也看到這個問題為我們發聲。

再來，本席認為市長，現在還有一個亞洲新灣區的開發，確實對高雄的經濟有絕對的幫助，對我們產業轉移也有很大的幫助，不只是這樣而已，這些台電國營事業的土地，他們確實都沒在用，現在就放在那邊，不只是這樣，205兵工廠把你放在那邊，你又奈他何呢？高雄的經濟發展就卡在他們手裡，所以我們是不是願意，你知道這個會議的結論是什麼？有趣的是還有松山機場的開發案，代表國防部可以為了經濟發展把土地釋出，其他部會應該也行啊！這個會議最後一個結論，是國有財產局局長說，他說什麼呢？周局長後傑他說：「強烈呼籲，只要地方政府產業發展或公用需要，需使用國有土地，我們將隨時提供協助。」說的很好聽、說的很有誠意！我感覺這些正當性跟法制都可以解決。

所以，陳菊市長，本席第一個問題，你是不是願意加速依國防部釋出土地促成松山機場規劃案的模式，速擬我們自由經濟示範區加亞洲新灣區的整體開發？去經建會送審也好、經濟部送審也好，我們才有機會。台北有首都新國門，我們南台灣也要有海港新國門是什麼？就是我們的亞洲新灣區。這是第一個問題。

第二個問題，是剛才那個會議的重點。市長你之前在講，今天高雄的負債不是你一個市長所帶來的，中央長期對南台灣就是差別待遇！當然執政的市長靠負債去做建設。重點是高雄有比較進步嗎？建設有贏人沒有呢？這我都感到很驕傲！

問題是這所有的市長，對我們的財政收支，是不是能永續發展，我認為陳菊市長，你有一個機會來做一個開創，我們成立一個特種自償性基金，對土地開發來做一個整體性的利用，以自償性就不會受債限。

我們讓高雄好的建地，極具開發價值的精華市有地、國有土地，我們透過公共建設跟土地開發的手段，來創造整塊土地的價值利益，讓這個利益回歸市民所有，讓高雄的財政因為這個基金，你釋出地上權就有收入。有權利金也有租金的收入，都放在這個基金裡面，來讓高雄的財政永續發展，也讓市長你最強調的，把所有的我們的土地資源，留給高雄的子子孫孫，世代來共享，這也是你的價值觀！

所以成立這種特種基金來解決我們財政的問題，這是本席第二項建議。第三點，市長，我們現在真的沒有方法，可以拒絕三高，我們要用什麼方式來拒絕高污染、高耗能、高風險的產業呢？在這次台商回流也好、自由經濟示範區的實施也好，回到我們高雄。高雄市政府布條傳一些給我們！真的如果沒有方法的時候，幫我們出便當、出遊覽車，我們到北部抗議。都是他們在准，污染到我們這裡！我們有什麼方法？這是第三點。第四點，訂定「藍面的台商回流專案」，將這些最有效的廠商，對高雄經濟發展最有效的廠商，都把他列出來，主動招商、主動出擊，把這些好的廠商都找回來高雄，發展高雄的經濟。這四點問題，要請我們陳菊市長給本席做一個答覆，如果有相關問題，有需要其他局處首長，再請市長指定。主席，是不是請市長做一個回應？

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

感謝郭議員對自由經濟示範區有很多的期待，也有很多你個人，包括你的很多參考韓國等等、包括我們北部等等，很多的想法。

第一個，我的想法就是說，當然自由經濟示範區我完全認同郭議員。我們未來自由經濟示範區，現在中央是 11 月底左右，整個經建會才會把自由經濟示範區大概它的內涵、內容相關，在這個過程，11 月底才會明朗化。那在這個過程之中，我想不管是副市長等等、或都包括…。我個人有機會，我們也一直認為自由經濟示範區，全台灣高雄的條件是最好，高雄最有可能發展自由經濟示範區一定會成功。所以，我們也把高雄市所做的準備，包括跟中央請求應該讓高雄市參與這整體的規劃，包括我想在行政院院會，我們也認為亞洲新灣區的開發，應該併入整個自由經濟示範區未來整體的一個規劃的內容。所以這一點，我們的意見跟郭議員是非常的

相同。

今天如果自由經濟示範區未來的發展，還是勞力密集的產業，包括要引進外勞，我想這不是我們的期待。如果說這樣，那我們只是在增加另外一個加工出口區！台灣又要回到勞力密集。我想這對台灣現階段經濟的發展，這樣也不符合事實，那種的傳統的產業等等，這都已經過去。所以我們高雄的訴求，從自由經濟示範區我們產業的期待是，金融、物流、文創、數位、還有會展、遊輪等等，包括免稅購物；就是剛剛郭議員在你的質詢過程中提出來，這個方向我們認為才是適合未來自由經濟示範區，高雄人的期待，包括今天高雄有這麼好的整個港口的條件這個部分。

第二、我感覺說…。

郭議員建盟：

土地的部分。

陳市長菊：

我們土地這個部分現階段多功能經貿園區有 588 公頃，其中 67%是國有跟國營事業的土地。國公營事業土地二、三十年來都沒有開發，這是延宕我們高雄經濟發展最主要的原因，高雄市政府強烈的要求整個國公有的土地開發，一定要納入自由經濟示範區的計畫，這個部分包括 DC21，包括你剛才提起的 205 兵工廠。

郭議員建盟：

不只！還有台鐵前鎮機廠。〔對。〕我們如果未來鐵路地下化以後，那些都要交出來。

陳市長菊：

對，那些都很好。所以這個部分我們會透過都市計畫這種方式，不斷來跟他們討論、協商。我感覺整個我們的港務公司，我們也是和港務公司透過都市計畫的協助，讓現在港務公司能夠有正面的發展，這個部分是中央跟地方要合作，這個部分我們會一起來努力。

郭議員建盟：

市長，我們是不是考慮乾脆給它收回來？都收回來你會感覺我們財源的問題，可是這個財政局長，他過去做過國有財產局局長，只要是自償性基金，我們如果來買，用融資的方式，我們收回來開發，來給高雄市永續財政發展。

陳市長菊：

這個都是要中央同意！

郭議員建盟：

是。

陳市長菊：

這個部分是一個努力的方向。剛剛郭議員也有提到，自由經濟示範區要成立專責的土地開發機構，這個部分高雄市政府願意來承擔這個責任，我感覺很好，不管是用土地做這些投資來成立公司，還是成立開發基金，我感覺這個方向，我都感覺是正面的，我們願意。所以我也同意整個高雄市政府、整個台灣的產業，包括高雄市的產業，面臨一個最重要的轉型的過程，這就是高雄在這個時候，危機就是一個轉機的機會，我們願意在這個部分不斷的跟中央討論努力。

我認為整個高雄的發展，應該沒有色彩，不分藍綠，給高雄市發展，高雄如果會發展，我感覺在南台灣這個地方，對於鄰近的縣市，大家可以共同、共存、共榮，都可以發展，還有很多我們應該要努力的部分，我感覺市政府的團隊，包括李副市跟我們相關的同仁，我們有到香港到韓國，看他們的自由經濟示範區。這個部分，我們相關市政府的團隊也希望有相關的一個提案，我們會繼續跟中央不斷來討論。我們也希望高雄市籍的立法委員，不分藍綠，為高雄的發展，大家一起來努力。謝謝郭議員今天的質詢，給我們很多很好的方向，我們願意朝著這個方向，整體的團隊繼續努力。

郭議員建盟：

多謝市長，也期待我們所有的團隊共同來為高雄市民，他們最期待的就業機會來共同打拚，以上質詢，謝謝大家、謝謝主席。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝郭建盟議員的質詢。休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，蕭議員永達，請發言。

蕭議員永達：

市長、議長、各位市府同仁、議會同仁與各位市民朋友，大家好。今天總質詢的題目是延續我之前提的「四生共榮，永續高雄」，講第四集，今天的題目叫做「高雄治理新思維」，這裡講「四生共榮」，四生的部分除了生活、生產與生態以外，多了一個「生命」，就是人口政策；「永續高雄」，「永續」所講的兩個主要的議題，一個是「環保議題」，現在有全球暖化、氣候變遷，另外一個最主要的是「財政議題」。財政議題現在也是全世界很多國家目前碰到的問題，就是目前債台高築，這些怎麼解決？「高雄治理新思維」，高雄目前已經縣市合併了，我在議事廳常常聽到有

些同仁講縣市合併，他們覺得很後悔，覺得不要縣市合併比較好，我講我自己的主張與看法，就是當初在縣市合併的時候我的主張。其實高雄如果由原高雄市做主要的利益，我是苓雅、新興與前金選出來的，我主要的思考是用原高雄市的利益做思考，第一、最好的方案是蔣經國時代提出的，就是原高雄市土地面積 152 平方公里，但是只有 151 萬人口，這是人口高度密集，地小人稠，這個城市要發展需要有土地，所以最好的方式應該是蔣經國那一套，就是把小港鄉納進高雄市，變成小港區，原高雄市 152 平方公里土地面積太小，應該把鄰近高雄市的幾個鄉鎮，例如鳳山、大寮、林園與仁武納進高雄市，讓它土地面積變大，但是人口密度由原來的 1 萬人變成 7,000 人，還是一個都會的規模，這是第一個方案。

第一個方案如果沒有辦法達成，那麼我主張縣市合併，為什麼呢？因為縣市合併後，人口變成原來的 2 倍，土地面積大了大概 18 倍，我們原高雄市碰到的問題就是人夠多，也夠擁擠，經費也夠多，但是土地面積不夠大，所以經常會碰到招商有問題，你出去招商，別人問你地在哪裡？你會講不出來，所以原高雄市碰到的問題沒有辦法解決，就產生一個現象，就是高雄市經費很多，建設也很多，但是那時候高雄市的失業率跟高雄縣比起來，誰比較高？是高雄市比高雄縣高，高雄縣那時候的失業率相對低，而且它的招商成績相對比較好，原因是什麼？原因是它有南科，有很多工業區，土地一大堆，當然相對的就容易招商。以城市治理來講，優先的選擇，如果以蔣經國那一套在這個時代做不通，那就是縣市合併。第三個最壞的方案才是維持原來高雄市的規模，會讓這個城市變成無法發展，這是我的看法。

現在講「永續」這個議題，講「財政議題」。前幾天總預算付委，我靜靜坐在這裡聽，聽藍綠的議員跟市政府官員對財政發表的主張，我把它歸納成大概五點，這五點讓我深深感覺目前的市政府和市議會，對財經議題辯論的層次已經大幅躍進，已經進入到實質的議題在討論，有一定的水準，而且我聽一聽，這五點其實都有道理，我把它簡單唸一下。

第一個，就是我們的民調出來是全國第四名，五都中我們是第二名，第一名是賴清德，我們是第二，另外三個縣市長其實都是在吊車尾的，在五都與十七縣裡面都是吊車尾的。

第二個，縣市合併，中央的承諾跳票，補助款少 300 億元，這個講的是中央承諾在 2010 年縣市合併的時候，如果財政收支劃分法沒有通過，那麼一般補助與計畫補助不會少於 2010 年，所以這 300 億元是什麼意思呢？就是 2011 年、2012 年中央欠高雄市 300 億元。

第三個，就是負債餘額，也就是存量，是歷任市長共同累積的，高雄市的資產遠大於負債，沒有破產的問題，高雄市的資產大概是 1 兆元左右。所謂的歷屆市長，就是從蘇南成一直算到現在的陳菊市長，這大概是市政府與一些民進黨議員的主張。國民黨的主張，包括預算中心提出來的是什麼呢？市府負債超過 1,900 億元，全國最高，應提出償債計畫，否則會債留子孫；另外一個主張是預算有浮編的問題，包括在稅課收入與非稅課收入。這五點主張，你如果把藍的主張與綠的主張去掉，你來看這五點主張，以財經的角度來看，是統統都合理的。

在我還沒有當議員之前，如果只是聽民進黨告訴我這一套主張，其實就已經夠了，因為這一套主張裡面就有太多學問了；我如果是國民黨的支持者，我聽這一套主張也會覺得統統都合理，到底誰講的是對的？我告訴各位，今年沒有選舉，明年也都沒有選舉，我們應該把對的主張合併一起討論，看怎麼處理？我的看法是這樣，如果民進黨的主張是手的正面，國民黨的主張是手的背面，手的正面也好，手的背面也好，都是一隻手，要讓這一隻手實際可以動，是同時要正面也要背面的，要有實際關鍵的密碼，把正面與背面都連結，可以同時處理這五個問題。這怎麼處理呢？我坦白告訴各位，我是學電子科技的，我大部分的財經知識都是進議會才學的，老實告訴各位，我以前念的是台灣科技大學，那個可以教我的用不到 10%，我實際的知識都是進議會學的，我實際念的大學應該叫做「議會大學」。

今天的總質詢，因為我媽媽剛過世，所以不方便請各位起來口頭回答、跟各位做言詞辯論，所以今天的總質詢，大家就把它當做是「議會大學」六年級生做的研究報告。我從擔任議員以後，就把老師的職務辭掉了，所有兼任的，我統統都不接，因為我知道自己要學的很多。我主要的知識，要解決這個問題，主要是我有在看書，然後要講密碼，這要把「聖經」拿出來，我念的「聖經」是這一本——經濟學的新視野。我上次跟各位介紹過，作者是朱敬一與林全，林全就是之前的財政部長，在陳水扁時代，他當財政部長，從 2000 年，那時候李登輝留給陳水扁每一年的舉債大概是 2,000 億元，林全當了財政部長以後，逐年刪減政府支出，一直到 2007 年，政府的財政收支才平衡；所以蔡英文寫「十年政綱」，主要的起草人就是林全，他可以算是民進黨最出色的財經學者。

那麼朱敬一呢？他是目前的國科會主委，在國民黨裡面，他叫「朱大砲」，在國民黨裡面當大砲當那麼久，他怎麼可以每次都不出事？原因很簡單，因為他是中華民國最年輕的院士，43 歲就當選中研院院士。國民

黨的財經學者與民進黨最出色的財經學者合寫了一本書，叫做「經濟學的新視野」，他們怎麼看這五個共同的問題？這五個共同的問題，他們解決的密碼是什麼呢？

實際上議會與市政府在辯論的，其實有一點點失焦，不是針對密碼在討論，我給各位看一下，負債餘額是歷年市長共同的累積，目前是 1,900 億元，高雄市的資產是 1 兆元，沒有破產的問題，這一句話對不對呢？這一句話是對的。議會預算中心提出來的，市政府負債已經 1,900 億元，我們的上限是 2,700 億元，有舉債破表的危機，而且是全國最高的，應提還債計畫，否則會債留子孫。因為這 1,900 億元的本金與利息都是未來的子孫要還的，所以要提償債計畫，這一句話對不對呢？這一句也對。這兩句話都對，它關鍵的密碼在哪裡呢？關鍵的密碼不是在負債餘額這個存量，負債餘額叫存量，我們要解決高雄市的財政問題，不是看存量，所以辯論是有問題的。

這個辯論應該是看什麼呢？看一個基本公式，我之前有提出來，用公式為人民看緊荷包，而這個核心的公式，一個很基礎的公式，它串連了財政部與主計處來議會報告的所有核心議題，這個公式很簡單，叫做「歲出＝歲入＋舉債還本」，大家都覺得很簡單，其實我當了第三年議員，幾乎天天都在看財經的書，我才真的把這個看懂——歲出＝歲入＋舉債還本。

市政府今年編預算，財政局與主計處都說他們是量入為出，那麼真的量入為出應該是怎麼做呢？量入、歲入只有五個部分，就是這五個部分，後三項三、四、五是中央給你多少錢，就是中央統籌款、計畫補助與一般補助，後三項是市政府只能跟中央爭取的。前兩項，一個是市府自有財源，就是印花稅、土地增值稅與財產稅等，自有財源總共有九項；一個是非稅課收入，主要就是賣土地與開罰單這些。第一項與第三項叫做稅課收入，市政府主張中央欠它 300 億元，主要是講什麼呢？講第四項與第五項；議會講市政府浮編預算，主要是講什麼？講第一項，自有財源 101 年成長 20%，稅課收入方面，當經濟成長率只有 2% 的時候，稅課收入成長 20%，自有財源成長 20%，是講這個部分，所以所謂的量入為出是什麼？應該是後三項是你跟中央要的钱，是訂死的，自有財源應該是詳實編列，你實際的印花稅、土地增值稅收多少錢，然後賣土地照常理來講，應該是有哪些土地賣出去可以對都市計畫有利，有增值空間的應該暫緩賣，賣土地要多少，應該列在這個非稅課收入裡面，看看這五項加起來多少，這個就是歲入。

舉債還本，這個是關鍵密碼，就是流量，我剛才講如何把國民黨的主張

與民進黨的主張合理化，就是這個流量。舉債還本是什麼意思呢？這個就是未來子孫要還的錢，是什麼意思呢？就是你每一年有借多少錢，這個是流量，借的錢是愈多愈好，還是愈少愈好？照理來說，一個人如果要財務正常，應該是什麼？你今年賺多少錢，頂多就是把今年賺的錢花掉，你如果每年都向人家借錢，這個就是舉債，你如果每年都向人家借錢，你這個人的信用就愈來愈差，這個叫做什麼？這個叫做流量。所以看政府的財政是不是惡化，不是看存量，存量確實是歷屆累積的結果，看這個政府 102 年財政是不是惡化是看什麼？是看流量，就是看我蕭永達的信用好不好啦！怎麼看？很簡單，就看你今年有沒有向人家借錢，你今年賺的錢如果都夠花，這就表示你蕭永達這個人財務信用沒有問題，我蕭永達如果一天到晚在跑三點半，或是一天到晚在跟人家借錢，這樣就表示什麼？不要吹牛了，這就表示什麼？表示你的財務狀況已經出問題了。所以財務狀況有沒有問題，市政財政有沒有惡化？不是看存量，是看什麼？是看流量，流量應該愈多愈好，還是愈少愈好？是愈少愈好，最好是零，最好一個人都不用跟人家借錢，就叫做有錢人。

我們的流量是多少呢？流量有一個上限 15%，最近這幾年，每一年都接近 15%，今年是 13.23%，150 億元，所以今年是量入為出還是量出為入呢？看這個公式就知道了，你如果是量入為出，這樣子前兩項不得浮編預算，對不對？市府自有財源與賣土地，你這個不能浮編預算；後三項三、四、五，這是中央給你的錢，這個是不會動的；舉債還本呢？最好是不要舉債最好，應該是零，如果這兩個是這樣編，那麼這個就叫做量入為出。量出為入怎麼編呢？量出為入就是我要花的錢已經都訂死了，我今年要花的錢 1,292 億元，跟去年差不多，去年大概是 1,300 億元多一點，今年是 1,292 億元，你今年花的錢跟去年差不多，歲出是訂死的，結果你的舉債還本是用什麼？你是把它弄到最高上限，上限是 15%，你是 13.23%，這是弄到快上限了。

自有財源的部分，自有財源就是像議會所說的浮編預算的部分，這一部份有改進哦！這一部份減列了 36 億元，但是減列的部分加在哪裡呢？減列的部分加在非稅課收入，非稅課收入賣土地的部分，議會同意賣 500 平方米的土地，是爲了讓你做都市計畫，把需要用的或者沒有增值空間的賣出去，結果爲了彌補自有財源減列的 36 億元，你就把土地全部都拿去賣，多編了 32 億元。今年在編 102 年預算的時候，這擺明了是什麼？這個絕對是量出為入，因爲歲出先訂死了，把舉債提到最高，然後把土地全部都拿去賣，就是量出為入的編列方式，以上是我的看法。

我剛才跟各位介紹過，要解決債務問題，它的關鍵密碼不是在存量，關鍵密碼是在流量，舉債確實是每一個市長共同累積下來的結果，但是真的財政惡化是從什麼時候開始呢？真的是從蘇南成時代或更早之前就開始了嗎？台灣的財政惡化是有一定歷史的？不是的，你看關鍵密碼就知道，真的是從什麼時候開始的？大家看，從 80 年到 87 年，這是吳敦義在當市長的時候，從 88 年以後，是謝長廷在當市長，吳敦義一開始就舉債很多嗎？就債留子孫嗎？不是的，大家相不相信高雄市曾經財政收支平衡，甚至還有盈餘？來看一下民國 83 年時，這是借的錢，這是還的錢，這舉債還本是負的，之前都是什麼？之前都是 0.83 億，這個是 0.04 億。換句話說，82、83、84 年，這是接近什麼？這個叫做接近財政收支平衡，不只財政收支平衡，還可以還錢的，這表示什麼？這表示歲入大於歲出，這好不好呢？什麼叫做歲入大於歲出？就是我賺的錢超過我所花的錢。從什麼時候開始高雄市財政惡化？從民國 85 年的時候，85、86、87 年，每一年流量逐年調高，就是把水龍頭越開越大，85、86、87 年，這發生什麼事？大家想一想，85 年台灣最大的事件是什麼？總統選舉，對不對？所以，從民選總統選舉那一年開始，各縣市政府編列預算的方式就很類似，就是把流量開到最大，然後讓高雄市的財政逐年惡化，不只高雄市，全國各縣市的表幾乎都是這個表。

我們在辯論時經常有一句話說，我爲了高雄市未來的子孫，所以我要舉債，我舉債大部分都是用在哪裡？用在資本門。是不是這樣呢？事實上也大部分是這樣，所以經常門是有縮減，資本門是有增加，今年的預算看得出來也是這樣，但是問題在哪裡？問題在你那個資本門，到底是做什麼？資本門照常理來講，是要增加就業機會，你投資以後，這些可以回收，有產值，將來會有稅收，這才是資本門核心的議題，所以資本門實際要做什麼？以我的看法，資本門實際要做的大方向，就是做經濟發展，經濟發展有二個主要的產業，是藍綠共同的主張，一個是國民黨的主張，大家都知道最近在講的「自由經濟示範區」，市政府在這一方面也很努力在做，我覺得這個很好。另外一個是民進黨「十年政綱」，林全他們提出來的主張，叫做什麼？發展綠能產業。把台南、高雄、屏東成爲南台灣綠能科技產業的區域，這在高雄公開演講會大家也講過，但是很遺憾的是我們的預算書裡面，我們看不到綠能產業的預算，我們是綠色執政，怎麼會沒有自己黨綱裡面的預算呢？台南市有沒有編嗎？台南市有編。我去年拿台南市的預算書給大家看，因爲台南市的經發局長，就是以前中央能源局的局長，所以他知道要怎樣去爭取中央預算，因此它的預算很多。舉債如果你

不是用在經濟發展，我們的舉債大部分用在哪裡？之前的跟未來的舉債空間 839 億，三分之一會用在哪裡？用在交通：捷運、輕軌、鐵路地下化、公車。鐵路地下化要花 1,000 多億，市政府要出好幾百億，還有輕軌也要好幾十億，公車年年虧損，現在已經虧了 200 多億，將來每一年還要貼十幾億，主要都用在交通。這些跟高雄的就業、產值有關係嗎？這些都叫做資本門沒錯。那高雄交通有問題嗎？需要你這樣做嗎？這個是台南市歲入跟歲出的狀況，我之前跟大家講過「四年赤字減半、八年收支平衡」，那是在講陳水扁時代實際做得到，我也希望高雄市政府實際可以做。

我跟各位報告，台南市長賴清德不是民調第一名嗎？台南市的財務狀況是什麼？是一年赤字減半、二年收支就平衡了。大家看這個表，這是台南市 100 年的決算，赤字呢？60 億。101 年的赤字呢？38 億。102 年呢？平衡了，收支平衡了，它今年送到議會的預算書，就是收支平衡，這個就是關鍵密碼。爲什麼這是關鍵密碼？當你收支平衡以後，就是我賺的錢夠花，我蕭永達所賺的錢，歲入啦，是夠花的，我不用跟人家借錢，那是什麼意思？那是隨著我經濟狀況越來越好，我的支出也沒有增加，是不是我每一年都可以還債了？我所賺的錢每一年都可以來還，因爲我賺的有超過那些，所以你只要一達到收支平衡是什麼意思？就是可以達到議會講的「償債計畫」，償債計畫不是真的把高雄市 1,900 億統統都還，那是不可能的。因爲高雄市一年的預算，如果每位公務人員都不領薪水，建設也都不做的話，才 1,200 多億而已，償債存量不可能市政府有辦法解決，但是市政府可以藉著控制流量讓存量逐年減少，這是我的主張，所以我的建議是，流量要做實際的控制。

財政平衡，現在美國在選總統，有左派的主張，有右派的主張，左派譬如民主黨歐巴馬有他的主張，右派羅姆尼有羅姆尼的主張，這個主張其實他們都有支持的經濟學者，也都有具體的主張，我現在不是在跟各位講，我們要支持左派的主張或右派的主張。台灣的租稅負擔是全世界最低的，我們繳的稅相對於其他國家都少很多，然後藍綠共同的主張，就是這個政府的效率很差，最好是不要課稅，所以水漲、電漲，大家都開罵，不管藍綠大家都開罵。既然你的稅收是有限的，剛剛跟各位報告過，尤其我們是地方，稅收其實我們只有五項而已，三項是中央給的，另外二項是市政府自己課的，既然你的稅收是有限的，那你的做法，其實只能往這個方向做，就是小政府的方向做，減少社會福利，不要做大型的公共支出，因爲大型的公共支出一做完後，就接近是舉債破表了。不做的話，會有什麼影響呢？做完又有什麼影響？

這是我實際的主張，我知道今年市政府就要建輕軌，要發包了。我在議會當了六年議員，我坦白告訴各位，不只是幾乎所有民進黨的議員都支持陳菊的主張，大多數國民黨的議員你讓他投票，也支持興建輕軌。所以輕軌在議會做報告的時候，我坦白說，我聽到的幾乎一面倒，全部都是支持，幾乎整個議會 64 個議員，不支持的，絕對不超過 4 個，支持的一定 60 起跳，我們議會是合議制的，輕軌的預算，我不會反對。但是因為我基於做一個議員的責任，我講出我心中實際的想法，反正預算也一定會過，我留下一席反對意見，也請市政府可以原諒。我反對的理由總共三樣：第一、運量不足；第二、財政負擔；第三、交通安全。為什麼我覺得一定運量不足呢？除了輕軌它走的路線，就是現在 168 公車走的路線，一天其實還不超過 4,000 人。除了上班時間以外，大部分時間你看都是空車，上面坐的都是二、三個人，既然平常都是空車，為什麼要從公車改成輕軌呢？我會有這個主張、會有這個想法，而且越來越強烈，跟我到波特蘭去訪問有很大的關係，波特蘭是美國最適合人居住的城市，波特蘭的輕軌非常發達，路線非常密集，而且坐輕軌是不用錢的。我半夜 1 點回到飯店，坐輕軌；早上 6 點多起來逛市區也看到輕軌。換句話說他是早晚都有，坐又不用錢，路線又很密集，在你的心目中，腦袋裡面，這樣應該是大家都會去搭乘。是不是大家都會去搭呢？都這麼好了怎麼會不去坐呢？所以我就覺得很奇怪，人家跟我說，她住在波特蘭，她嫁到波特蘭，那是當記者的一個女孩子，她說她都不搭輕軌，她說搭輕軌的是誰，是年輕人、勞動階層、收入比較低的人在坐的，我們幾乎都開車。為什麼呢？我就特別再跑到波特蘭市政府去問這個女孩子，這個女孩子叫 Tina，她家裡的人是住在荅雅區正義里，她媽媽嫁到波特蘭，她目前在市政府做市長的秘書。我建議市政府跟市議會，以後到波特蘭去訪問，可以請他當地陪，因為她中文也好、英語也好，又了解波特蘭的市政。她就告訴我，為什麼波特蘭的輕軌這麼好為什麼沒有人搭，她說美國人大部分都開車，因為輕軌路線很密集，也不用錢，也很方便這個都沒有錯，但是因為我們美國地很大，我們開車，車也很便宜，要去哪裡大家都開車就可以了，所以雖然有大眾運輸系統，但是我們大眾運輸系統幾乎都沒有用。

所以我回來高雄市以後，我連續問了交通委員會跟保安委員會這兩個委員會，我們今天在議會上班，所有來這裡的局長跟科長，你們有坐捷運來的請舉手一下。為什麼問這兩個委員會，因為警察局長你們門口就有捷運了；消防局長你們門口也有捷運，你們就在以前原來議會的旁邊；交通局長你更要搭，你們門口中正路那裡也有一個捷運站；觀光局長你們門口也

有一個捷運站。你們到高雄市議會來是點對點，點對點你們都不坐了，所有的局長、科長沒有一個人要搭，捷運、公車沒人要坐，你跟高雄市民說，我現在輕軌多做很多路網，以後你們就會搭輕軌。你覺得有可能嗎？爲什麼不可能？是高雄市捷運做得不好，輕軌做得不好嗎？統統都不是，高雄市的捷運品質是世界頂尖的。不好的原因很簡單，就是你這個城市的交通滿意度太高了，大家對陳菊市長的施政交通滿意度很高，都超過七成以上，超過七成以上，你這個城市既不會堵車，找停車位又方便，台灣的油價又便宜，我車開著要去哪裡一下子就到了。所以高雄市有 40 幾萬輛汽車，200 萬輛摩托車怎麼來的，就是大家用最便宜的交通工具，幾乎每一個人都有自有的交通工具，他怎麼會想跟你坐這個輕軌呢？我們自己都不坐，編預算的、執行預算的市政府，審預算的都沒有人在坐，審預算的有一個周議員鍾滌，他家剛好在捷運站門口，只有一個人跟你們捧場，你這個政策會成功嗎？

下一頁，選擇交通工具總共有 10 項，前 6 項這個叫做道路，後 4 項這個叫做軌道。高雄市所謂的舉債，爲了未來的子孫做資本門，幾乎都是進入軌道，就是輕軌、捷運、鐵路地下化，火車鐵路地下化。道路有 6 項，道路跟軌道不一樣，在道路主要是機車、汽車、公車，道路進入軌道不能隨便進入的。我們今年也有到西雅圖去考察，當地有一個地陪是唸華盛頓大學年輕的學生，我問他捷運怎麼坐，他跟我說他在那裡是一個 ABC，他不曾坐過捷運，這裡的人都自己開車，沒有搭捷運的。西雅圖是進步的城市喔，是辦過世博會的，它主要的交通工具是什麼？是道路啊，他們是自己開車的，否則就是搭計程車。所以道路進入軌道，它有一定的邏輯，這個邏輯是什麼呢？邏輯就是你這個城市如果沒有做軌道，沒有做捷運，你這個城市會堵車、會塞車，類似台北市、香港、新加坡、上海。你這個城市如果道路就可以解決的，像西雅圖、洛杉磯，他雖然有捷運，但是洛杉磯那麼有錢，他們的捷運遠遠輸給台北市，爲什麼？因爲他那個城市是以道路爲主，所以道路進入軌道，核心的邏輯是什麼？是你這個城市一定要會塞車才能進入，爲什麼？

下一頁，因爲錢差太多了，你 168 公車花不到 1 億，你輕軌要花多少錢？要花超過 100 億，做捷運要花多少錢？要花超過千億，預算是 1：100：1,000。各位，同樣的運量，你 1 億可以做的，需要花到 100 億去做嗎？同樣的運量，1 億可以做的，需要花到 1,000 億去做嗎？這就變成財政惡化很重要的理由，這是爲了市民的需要嗎？

市民的需要，交通的核心議題是什麼？交通很簡單，教科書上跟我們講

的道理，交通就是把人跟物在最短的時間內送到他要的目的地，這才是交通的核心目的。也就是因為交通這個核心目的，所以警察局長、觀光局長、交通局長，雖然他們門口就有捷運，但是他從不坐捷運上班，他的原因是什麼，是因為不支持高雄市政府的政策嗎？是因為高雄市捷運建得不好嗎？還是會誤點？統統都不是，因為他為了交通的目的，為了自己交通的方便，開車去哪裡都方便，他是為了交通的目的在選擇交通工具。而當高雄市既沒有堵車，也不會塞車，未來更是這樣的時候，我們為什麼要進入軌道？誰告訴你未來一定是這樣，主計處告訴我的，因為未來二十年高雄市的人口是增加還是減少？當然是減少，現在全台灣都少子化，各縣市都減少，人口減少當然是愈不會堵車啊，怎麼是人口減少愈會堵車呢？現在不會堵，以後更不會堵。

下一頁，這是輕軌的負擔，中央補助 63 億，高雄市配合款 101 億，總造價 165 億。我講過了，議會是合議制的，既然不分藍綠，大多數議員預算支持，我是反對的，但是我只講反對的理由，預算我不表示意見。

下一頁，這是我的思考，就是城市 DNA，每一個人要成功，要根據你的 DNA，人的 DNA 是什麼？你的身高、體重、IQ、EQ、你的長相就是你的 DNA。人的 DNA 很重要，要根據你的 DNA 來設計你的職業。亞洲高球天后是曾雅妮，最近在辦「裙擺搖搖」，曾雅妮的偶像是台語歌后江蕙，曾雅妮喜歡唱歌，也喜歡聽江蕙的歌，但是你如果叫曾雅妮去當歌星，叫江蕙來打高爾夫球，兩個都會失敗。為什麼？因為兩個都沒有根據他的 DNA 去設計他要的職業。設計這個城市的交通工具，一定要根據這個城市的 DNA，高雄有高雄的 DNA，全世界各個城市都有他們的 DNA。

我們看百科全書就知道，你介紹一個城市一定是介紹它的四個主要基本條件，這個城市的人口、這個城市的土地面積、這個城市的經緯度、這個城市的國民所得，就是你這個城市的 DNA。城市的 DNA 跟交通有什麼關係呢？經緯度就是核心的 DNA，我們以前都沒有討論到經緯度，台灣的經緯度在這裡，23.5 度經過北回歸線，這裡是赤道叫做熱帶，北回歸線跟赤道之間叫做熱帶，所以高雄在地理的定位裡面是熱帶。我們出國去考察，去波特蘭、西雅圖、日本橫濱、韓國首爾，他們是什麼帶？他們是溫寒帶。美國在這裡、加拿大在這裡、日本在這裡、韓國在這裡、上海在這裡，我們去考察的所有先進國家，舉一個例子，包括歐洲在這裡，是地中海型氣候，統統都叫做溫寒帶，溫寒帶的國家從秋天到冬天，尤其是冬天，幾乎都是在下雪，下雪地會打滑，摩托車會變成他們的交通工具嗎？是不會的。所以撇開先進國家，包括韓國，我們去訪問的時候，韓國導遊

告訴我們，韓國有三樣少，摩托車少、外國車少、流浪狗少，韓國經濟所得跟我們差不多，為什麼摩托車會很少？因為韓國冬天會下雪，下雪騎摩托車是很危險的——會打滑，所以韓國人幾乎沒有人騎摩托車，摩托車也不是他們的交通工具。所以根據城市 DNA，我做了一個結論，摩托車不是勞動階層騎的，也不是中低收入戶騎的。我以前在大學教書，我們高應大的老師開車到學校去，下班以後就騎摩托車去逛街，摩托車是熱帶國家重要的交通工具，而機車專用道是有創意的交通政策，全世界各國從先進國家到東南亞的落後國家，不管是先進或落後，沒有半個國家有劃慢車、有劃摩托車專用道，只有台灣在劃，但是這一點，我肯定台灣的交通政策、肯定交通局，因為機車專用道在我的看法，是有創意的交通政策，這一點我是支持的，全世界也只有台灣有而已，這也是台灣的特色。摩托車專用道是根據什麼設計出來的？以我的看法就是根據台灣高雄的城市 DNA 設計出來的，這個只有適用於我們，就是根據我們的經緯度去設計出來的。

下一頁，鐵路地下化總預算上千億，市政府就要負擔二、三百億，我幾乎很少反對，怎麼我會花那麼多的時間，去反對一個市政府相對出錢比較少、總經費也才 100 多億而已的？包括連土地扣一扣，也才幾十億而已，我那麼認真在反對輕軌，到底是怎麼了？除了運量的不足、除了財政的理由，更重要的是，我到外國去看，核心的理由是它不適合高雄這個城市，因為它違背了這個城市的 DNA，它會造成交通安全的問題。一個交通工具、一個交通政策應該是去解決交通問題，不是在製造交通問題，為什麼輕軌會製造交通問題？到底什麼叫做輕軌？我去外國看，我也當場跟交通局長問過，因為他是這方面的專家，我的感覺，輕軌根本只是一個小火車，只是一個火車、只是比較小台而已；另外我們火車有平交道、有柵欄，只是把平交道及柵欄全部都取消，改成紅綠燈而已。

換句話說，輕軌就是火車，只是比較小台而已，只是把交通號誌改成紅綠燈而已，這樣不會有危險嗎？我覺得這樣會很危險、很危險的，為什麼呢？你想想看，高雄市把火車地下化要花上千億，市政府就要負擔好幾百億，理由是什麼？理由是要把走路的權利還給市民、還給開車的人、還給騎車的人，有一些地方還可以做綠帶，反正就是把路權還給人，花上千億做鐵路地下化的理由，不是嗎？鐵路既然都要地下化了，還要做一條輕軌，做一輛小火車在路上跑，火車都要往地下跑了，為什麼還要做一輛小火車在地上跑呢？雖然造型看起來一點都不像小火車，你說這是流線型的，看起來這麼的先進、這麼漂亮，怎麼會是小火車呢？我跟大家報告，我當議員開的車子是中古車，一輛 15 萬，我在六年前就買了，到現在還

沒換車，停在地下室裡面，在所有議員裡面我開的車子最爛，我覺得無所謂，因為我本來就沒有錢，大家也都知道，反正有車子、方便就好，到哪裡都是一樣，有人開跑車，一輛要一、二千萬，跟我的一輛 15 萬的，以交通方便來講，統統都一樣，反正在路上的限速是 60，對不對？跑車那麼快，也是跑不快啊！造型那麼漂亮，也是交通工具啊！所以 1,500 萬一輛的跟 15 萬一輛的，在交通的功能上是統統都一樣，就是把人跟物在最短的時間內安全送到要去的目的地，把 15 萬變成 1,500 萬，提高了 100 倍，在交通上是同樣意義的，也不會因為開 1,500 萬的，議會就增加我的水準、增加我的薪水，我的收入就會增加，會嗎？會增加我的就業機會、我的所得就會增加嗎？統統都不會的。所以交通工具是要以方便、安全為主，不是只是漂亮的流線型，花錢當然會漂亮，哪有什麼困難呢？我如果多花 100 萬買一輛新車，會有困難嗎？但是那個都跟交通的功能完全不一樣，那是在做面子的，不是在解決交通的，以上是我反對的三點理由，不一定成熟。我也跟大家報告過，我以前是念電子科技的，實際不是學交通的，我的交通知識的老師是王國材，雖然我最近常常跟他爭論，他為什麼是我的老師？因為基本知識是他告訴我的，他也指定我去看交通的教科書，大學一、二年級在看的，你叫我看我就看，看完以後，我當然會有一些看法跟你不一樣，但是看法不一樣不是在批評你，也不是故意吐槽你。

我是來自學術界的人，我把自己當作研究生，市政府講「三生有幸、幸福高雄」，我講「四生共榮、永續高雄」，我不是自作聰明，故意跟你說一個不一樣的，我是以研究的心態，任何一個研究生畢業要提出的論文，可以把老師的拿來抄一抄就當作新的論文，就讓你畢業嗎？研究生是什麼？研究生是好還要更好？王國材很好，教你很多知識，你把他的知識融會貫通以後，想出另外一套交通知識來挑戰他，可能我講的是錯的，但是這一套交通知識是新的，我就可以畢業了，這樣你知道了嗎？所以不是故意要給你難看，做研究的心態本來就是要挑戰原來新的政策，所以城市的進步是永遠的進行式，不會停止的，你以前的政策很不錯，「三生有幸、幸福高雄」讓高雄變美了、讓城市景觀改善了，原來是工業城市，大家只是到這裡賺錢、謀生而已，現在改成「最愛生活在高雄、讓高雄人有光榮感」，這些統統都很好，但基於好還要更好，提出政策來和王局長挑戰，不但故意要對你吐槽，不好意思！其實大部分也都是你教我的。下一頁，統統都支持，統統都反對，到底有沒有一個支持的，有，有一個支持的。

上星期劉副市長有對外宣布，亞洲新灣區是高雄未來發展很重要的區域，也會帶動高雄未來經貿發展，這和中央長期的什麼——自由經濟示範

區，高雄因為有海港和空港，要讓這個城市除了更美麗以外，要更有競爭力，亞洲新灣區確實是重要的區域，亞洲新灣區它有幾個重要的建設，比如會展、流行音樂中心、圖書館這些做得很好，我也統統都支持這些政策，2014 年亞洲新灣區在高雄，會講 2014 年，主要的理由是高雄市在 2013 年有辦一個活動——亞洲城市高峰會，用大活動來行銷亞洲新灣區，這也是正確的，國際性活動來行銷亞洲新灣區，包括我們用世運來行銷高雄，這些都很好，依我看高雄最成功的是辦世運，世運不僅讓高雄很有面子，同時也讓台灣很有面子，而且這個活動讓台灣各地很多沒來過高雄的人，都因要看世運跑來高雄，所以我在想有沒有可能超越我們以前辦的世界運動會，超越台北，然後在亞洲新灣區辦一個活動，後來想很久，想到了今年我去參團參加麗水世博會，我提出一個主張向市府建議，其實這個主張是在呼應你們長期開發亞洲新灣區，我提出的主張是 2018 年高雄世博亞洲新灣區，來做為未來五年高雄市整個對外宣傳最有利的口號——「2018 年高雄世博亞洲新灣區，旅行台灣首選高雄」。口號是很好，但世博是什麼？世博叫世界博覽會，人類有三大盛會：第一、奧運；第二、世界杯足球；第三、世界博覽會。前二項都是運動的，時間都是三個星期，世界博覽會大概大型的是六個月，像上海世博，小型的是三個月像麗水世博，世界博覽會頂多大型的五年辦一次，小型的世博可以一年辦一次，你說爭取世博不是很困難的。我本來以為我去上海參加世博時，腦袋裏從沒有想過，台灣有機會辦世博，台灣也沒有一個縣市首長說要去爭取辦世博，我也認為看到那麼大的規模、參觀人次 7,000 多萬，那樣大的規模，台灣有這種能力舉辦嗎？辦世博的不都是倫敦、紐約、巴黎、上海，不都是這些主要國家的一線城市在辦的嗎？我本來以為這樣，後來我實際查了一下，根據高雄辦 2009 年運動會的經驗，我覺得高雄有足夠的能力、實力也應該來辦世博。

下一頁，這是辦世博的情形，我整理了一下，最近和未來的五年，日本愛知有辦過世博，這個綜合的表示大世博，另外大世博五年辦一次，我們上次去參加的是上海世博，在二個大世博之間會有一個小世博，小世博一般爭取的城市都是主要國家，但是都屬於二線、三線的城市，這些城市名稱我們大概未曾聽過，什麼薩拉戈薩啦！都不是首都在辦的，2010 年是上海，2015 年是義大利米蘭，在這二年中間，就是今年韓國麗水有辦一個麗水世博，我有去看，看到那樣的場面我很感動，也是一樣排隊二、三個鐘頭，才能看到一個場館，大部分是誰去看呢？上海世博其實大部分都是大陸人在看，一部分外國人，但是不多，韓國麗水世博也一樣，大部分

是韓國人去看，外國人也有，但是不多，80%都是韓國人去看，和我們2009年辦的運動會不一樣嗎？我們的運動會買門票的都是台灣各地來捧場的，真的外國人絕對不超過10%，這全世界都一樣，我覺得以我們以前辦運動會的經驗，我們絕對有那個實力辦，麗水是什麼狀況？韓國的一線城市是首爾！二線城市是什麼？是大邱、釜山，麗水是幾線？很下線的！是三、四線的，麗水市才30萬人口，那怎麼能和我們比，我看那個規模、看他們辦的活動，我心裏就在想，以你這個城市的規模，以你辦這個世界博覽會的人力，高雄市政府不用講以後，現在就有這個能力辦了，你們為什麼講2018年呢？2015米蘭這是確定的，2017這是我講的小世博，他們不叫小世博，他們叫大世博為註冊類，上海世博、還有義大利米蘭這叫註冊類，麗水叫許可類，就是許可讓你這個城市辦，這個城市就可以辦，那2016、2017年都已經有了，2016年在土耳其、2017年在比利時的列日，你們不曾聽過列日在什麼地方吧？比利時是1,000多萬人口的國家，它辦世博是選擇它的二線城市列日辦，所以以高雄市的國際地位，以高雄辦運動會賽事的能力，我們真的大有機會？

下一頁，這是麗水世博的地圖，大家看一下麗水的位置，你就可以知道根本就是為了城市開發在辦世博，韓國首爾，韓國主要國際機場根本就在北邊，結果大家知道麗水市在哪裏嗎？一個30萬人口的小城市它在南邊，為什麼你辦一個世博會不在你的主要城市，甚至是釜山，一些交通便利的，你故意選擇最南邊的一個小城市，而且是最南邊，像我飛機坐7個小時到首爾，首爾又坐7個小時的車才到麗水，那麼麻煩是爲了什麼？爲了城市開發，韓國人辦世博，不全然只爲吸引觀光客而已。這是麗水世博的地標，這是我看過最好看的戶外表演，這個地標叫BIG-O，這是一個O型，這是在海岸邊，晚上是水上表演，很多說故事就是在這個會放水下來的圓型裏面說故事，下一頁，所以我主要的結論是要向市府建議，因市府的大方向是要開發亞洲新灣區，我建議以爭取主辦2018年世界博覽會當作高雄發展的策略，好處是什麼？因爲這是世界性的活動，中央補助經費必準時到位，就像是2009年我們辦的運動會一樣，有利城市建設。第二、展期長達三個月帶動地方經濟繁榮，也可以讓我們的會展中心知名度打開。第三、確立高雄亞洲新灣區的地位，增加國民國際視野。所以我的結論是這樣，「2018年高雄世博亞洲新灣區，旅遊台灣首選高雄」，這是我主要的建議，我今天的總質詢到此結束，請陳市長。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝蕭議員很多的指教，我想蕭議員母親（蕭伯母）過世，蕭議員非常低調，都不願意讓我們知道，我和市府團隊在此公開表達我們的慰問之意，向蕭議員說聲對不起，你都不願讓我們知道是何時，但我們在這裏公開表達慰問，請你節哀。另外蕭議員提到很多好的意見，比如爭取世界博覽會，這部分是個漫長的目標，不過高雄市在明年 2013 年我們有一個亞太城市高峰會議，我們預定超過 100 個以上亞洲太平洋區域的市長會來參與，還有將近 1,000 位以上相關的企業，大家來討論城市治理的問題、城市的挑戰、城市未來的行動，這部分正在進行中，高雄有沒有機會再來爭取在高雄辦的大型活動，我想這也是市政府努力的目標，當然蕭議員提到高雄市現在的財政狀況，財政狀況並不是高雄市不好，我想現階段各縣市，包括中央都知道我們目前的財政狀況，都面臨著很大的困難，那高雄市是連續三年，我們實行支出縮減的措施，嚴格審查整體預算的編列，絕對沒有浮編，我們經常性的支出較今年度的比上個年度減少了 22 億 900 萬，這個部分差不多市府內部可以砍的部分，幾乎都砍得很兇，我想各局處都知道我們面臨財政的困難，我們只有減少支出，我們在債務還本的部分，今年編列了 97 億 1,200 萬，也就是說今天高雄市要有能力償還債務得編 97 億多，我感覺到我們的整個還債、債務還本的比例，大概超過年度稅課收入百分之十五點多，公債法只要求我們至少要百分之五的規定，我這樣說是市府了解財政的困難，所以我們盡量在這部分多努力中，剛剛蕭議員非常誇獎台南市，說台南市的歲出和歲入都平衡，對於誇獎賴清德市長，我們也讚同非常好，不過這可能是個美麗的誤會，台南市目前還適用現在的公債法，他們的債務老早就不能再借，所以他們的歲入就一定得等於歲出，因為他們的公債法已經到底限了，和我們高雄市的舉債，我們都在公債法合法的規範之內，我們還有舉債的空間，這是不同的，不是說台南市那麼行，二年就可以起來，高雄市怎麼這麼差勁！不是這樣，在此向蕭議員報告，謝謝。

主席（許議長崑源）：

各位同仁，我們蕭議員在這母喪時期間，爲了高雄市的市政，他仍到議會盡他議員該盡的責任，高雄市議會全體同仁向蕭議員鼓掌，我也代表高雄市議會全體議員向蕭議員致慰問之意，好。休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請李順進議員發言。

李議員順進：

感謝議長、市長、副市長、各局處部門主管、市府團隊、議會前輩、市民朋友、媒體小姐先生女士，大家早安。今天本席在這個會期的市政總質詢，就幾個地方比較關心的，代轉達向市長報告，跟市政團隊要求的，有幾項問題要向局處長、市長請教。首先就這兩天地方重要的議題，要跟市長報告以前，不在今天質詢的議題裡，小港這兩天晚上有很多鄉親跟地方的老師，到我的服務處找我反映，不在我今天質詢的議題裡面，我簡單提醒，有關教育局，局長今天有來嗎？小港有一所國中，今年市內介聘的事情——老師介聘。老師介聘是以市長的名義，以市府的名義來辦理，介聘也成功了，人事也發布了。因為老師之間的一些糾紛或是問題，提出來向新的學校檢舉，局長居然破壞制度不讓這個老師報到，害得這位老師不知道該怎麼辦。現在的老師都不太好帶學生，孩子都不知道怎麼帶了，局長於心何忍，不讓這個國中老師過去，就因為對方的國中，聽說這個老師有什麼問題，都沒有任何受處分的情形之下，就不讓他過去，這是制度，傷害這個老師，到最後沒去又回到這裡。美濃調小港，小港調鳳山，鳳山調哪裡，整個都亂了，這是市長的面子、市長的尊嚴，還好市長很慈悲，你和市長比起來就輸很多。當時你要來的時候，教育界也是這樣，向市府、媒體、市議員檢舉，講你以前如何，市長很仁慈給你機會，市議會也很仁慈沒有刁難你。制度既然發布了，市長的人事權已經發布了，本會也尊重，也讓你報到，這幾年你的擔當不夠，因為對方叫的議員比較硬、比較兇，你就破壞制度，將市內介聘的問題當成兒戲般，將來每一間學校都可以這樣，只要不喜歡的、只要不同派系的、只要會來胡亂檢舉的，我們就可以聯合家長出來施壓教育局長，難怪老師不好帶學生，難怪學生、教育現在出問題。局長，本席今天的時間不夠，本席也轉達地方的意思，你自己找機會在市政會議向市長報告，我也已經聽不下去，生米也煮成熟飯了，你也沒讓他去，還是留在原來的舊學校，新學校另外找他們喜歡的人，新學校另外找同派系的人，你也受到人家的壓力，也破壞了這個制度，你自己跟市長報告。

本席第一個議題，後勁 104 年要遷廠，仁大工業區 107 年也要遷廠，大林蒲沿海要何去何從？我想面對全球極端的氣候，不斷的警告我們，台灣又在太平洋地震帶上，這兩年的 88 水災、莫拉克颱風小林滅村的事情，日本大地震的海嘯跟最近美東的颶風珊蒂，只是一個風而已，死亡與重創經濟；我們台灣也是一樣，因為這幾個颱風也都受到影響，所以促使我們地方對土地資源的使用，跟各種可能污染源的追蹤、管制，或是查核與監督，我們很有意見，也很關心。所以 2009 年世運在高雄的時候，市長與

市政府很努力，爲了讓全世界看到高雄，市府也一直在說高雄市一連串不斷的環境整治空間的工程，事實上高雄已經美化了、也變漂亮了，但是在高雄的南邊臨海工業區的環境卻一直惡化，人爲的或是有關單位的疏忽，或是故意縱容，對高碳排爲準的重基礎工業，跟基底的城市來說，高雄要面對全球生態永續的問題，快速的對政策應變，以免大自然反撲。台灣在歷史上有好幾次海嘯，清朝時就有兩次，這兩次的海嘯都是環島的，整個台灣都受到衝擊。臨海工業區這幾年有很多的建設，臨海工業區五十幾年所建立的，是否能承受衝擊？市政府又把南星遊艇產業專區、太陽能產業專區、石化專區、中油的 188 個油槽都設在沿海，海嘯來臨時，能否承受衝擊？市政府、各局處、區公所到救災指揮的系統，能否應付嗎？市長在高屏首長會議也有報告，好像海岸線一直在後退，我在此也要跟市長講，我有一個朋友小時候在前鎮河就開始做工，做到現在四、五十歲，他說在二十年前他的船靠在岸邊，還要拿樓梯才能爬到岸上，現在水已經接近護岸，來到岸邊的保護措施那裏，只要手扶著就能上來。

一、二十年的時間而已，水位上升這麼高，尤其在前鎮這方面，前鎮河附近與小港這方面，市長，這是很嚴重的問題。高雄的人口數也一直流失，已經快被台中趕上了，當然這有很多的因素在裡面，包括就業、生活、環境、空氣等，但是臨海工業區附近前鎮、小港居民的生活品質，可說是像老人一樣，身體已經這麼老了、這麼弱了，已經高血脂、高脂肪了，每天還要承受這麼多污染進來，事實上也無法抵抗。臨海工業區又因工安、火災、爆炸、意外時常發生，到底臨海工業區是出了什麼問題，是否市府的團隊要關心一下，地方看到 104 年後勁要遷廠，要將一天生產 10 萬桶的油，提升到一天生產 40 萬桶。仁大工業區的石化廠也要遷，石化工廠一直進來臨海工業區裡面買土地，我想地政局長應該知道，一直進來裡面買土地，因爲要應付的就是要遷廠，大林蒲要何去何從，本席不敢去決定居民的意向，但是民調的結果要受到重視、尊重。

所以今天就這個問題要向市長請教，地方要我轉達三項意見來向市長報告，大林蒲沿海工安意外事故常常發生，沿海的居民要求中油大林蒲脫硫工廠 RFCC 3.9 億元的回饋金是不是可以投保死亡意外險？在去年 1.9 億元已經撥下來，撥下來後因爲經濟部沒有限定使用的項目跟用處，所以有一部分被市政建設使用掉，但是地方的居民認爲這樣不公平，認爲這樣沒有幫助，所以他們希望在今年即將要撥下來剩下的 2 億元是不是能夠讓他們來投保死亡罹癌意外險？這個有前例，馬祖也有回饋金，在馬祖只要有死亡，一個百姓就可以領 60 萬元的死亡意外險，也是從他們的回饋金支付。

第二個問題，要向市府轉達請教，敬請市府陳市長及相關的局處首長是不是可以輪流來小港、大林蒲 long-stay 一天，因為 104 年後勁關廠之後，產能的問題及貨櫃碼頭啓用之後，一年 200 萬輛貨櫃車、一天 8,000 輛貨櫃車在小港進進出出，事實上縣市合併之後，市長很忙碌，原高雄縣百廢待舉，原高雄縣有很多偏僻、困難的地方需要市長去那裡，如果有時間，大林蒲、小港居民，有很多你的好朋友，我在這裡也不方便講出來，有很多對市長死忠的、市長的民間友人都一致盼望市長跟市府團隊能夠到那裡住上一天，體驗一下，這是地方的聲音。

第三個，臨海工業區常常出問題，不然這樣好了，市長，臨海工業區來遷區，污染的工廠來遷廠，如果這比較困難，不然大林蒲遷村案看是要怎麼做？市政府要積極來面對。這個月的 11 月 13 日，里長正式通知我，他們要帶隊到市政府，今天是 11 月 6 日，下個禮拜要到市政府抗議，我也猜想居民在想什麼、百姓在想什麼，爲什麼會這麼痛苦要來抗議？大林蒲的遷村案談到現在，除了做過民調以外，到底現在有什麼進度？有什麼消息？是不是在這裡針對這幾項問題，本席不敢堅持說要遷村或是要遷區，還是要遷廠，但是我強調民調的結果要受到尊重。要怎麼做？請市長簡單跟市民朋友報告一下。請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

李議員剛才提到有關大林蒲中油大林脫硫工廠回饋金的部分，我會要求經濟發展局、環保局跟勞工局共同去爭取，這個部分要怎麼幫助所有小港、大林蒲地區，我想市政府是樂觀其成，這個部分要跟經發局，還有交通局，在這個部分我們很重視李議員的意見。對小港、大林蒲、高松地區，這些地方過去是我的選區，包括現在紅毛港的遷村等等，所以我對那個地方是非常熟悉，那裡也有很多我的好朋友，所以我了解那個地方的艱苦，包括我主張熱帶植物園區在那個地方一定要做，小港區大林蒲的漢民公園，爲什麼市政府要在小港地區跟台糖買那個土地來建造成公園？就是感覺小港地區污染很嚴重，我們在那個地方應該要讓小港地區有一個比較好的空間，這都是市政府很多的努力，就是要來改善，包括我們一直在大林蒲那個地方，怎麼讓很多的貨櫃車不要影響到市民，所以把很多到現在還沒使用的公共建設用地，讓進出大林蒲、高松地區的貨櫃車能夠在那裡，這個部分也都是在處理中。

李議員一直很關心大林蒲遷村這個問題，因爲要不要遷村不是市政府可

以決定，這個部分，我們已經是七次向經建會表示，也把我們的民調結果送給經建會，我覺得經建會應該統籌中央相關的部會，是不是依大林蒲民調的結果，是大家認為應該要遷村，減少我們居住的污染，對市民健康的保障，這些我都同意。這個部分，我覺得中央應該要儘快決定大林蒲到底需不需要遷村，如果需要遷村，他們決定之後我們才有辦法繼續就細節的部分來討論，如果中央對大林蒲遷村這個問題到現在都搖擺不定而沒有一個決定，市政府急也沒有用，我們會繼續就這個部分跟中央要求他們儘快來確認，李議員很多的問題我很了解，我也很感謝，我覺得對大林蒲的困難跟痛苦、大林蒲遷村的問題，市政府會把它當作緊急的問題，繼續跟經建會來討論，要求他們儘快做一個決定，「要」或是「不要」，不能說到現在一直給我們期待，我說過我們民調的結果也有送到經建會，這個部分跟李議員報告。

李議員順進：

剛才轉達地方的三個心聲，市長也都有聽到，在這中間也有請求市長跟副市長、相關的局處首長來大林蒲或是小港 long-stay 一天，看那裡的環境，一年 200 萬輛、一天 8,000 輛的車在那裡進出，還有地方的環境、工安意外也一直在發生，不管要不要遷村，這個生活品質的事情一定要先加強，至於是不是要遷村，我們要尊重民調的結果，本席也認為說如果中央沒有要遷村的意思，還是中央認為遷村不重要、有困難，不然請臨海工業區自行遷離，包括中鋼、中船，這種單位在地方也沒有什麼助益。市長，氣候變遷調適費現在會再停下來，我想今天也不用讓環保局報告這個事情，但是這個工作在部門質詢的時候，局長也報告的很清楚，我們希望繼續地追蹤，如果不行，把臨海工業區也遷走，在我這一、二屆的任內如果環境沒有改善，本席會一直來推動，不然就臨海工業區遷區，493 間的工廠，以前是我們二橋的後壁林林少貓來高雄的時候選擇的最好風水、最好地理，現在變成臨海工業區，但是我們的工安意外牽涉的單位很多，本席在這裡也勉勵各局處在這個部分要先加強，至於是不是有要遷村，本席也尊重民調的結論，拜託市長重視，也請市長如果有空到小港走一走。

第二的議題，前鎮運河的護岸到底是什麼時候建好？到現在也沒有看到有效的清理，有時候還會發出一些臭味，剛才有報告，如果發生海底地震引發海嘯，前鎮河旁邊有多少的住戶距離只有 4 米路、3 米路而已，那關係到草衙、加工區、工業區、夢時代商圈、水岸、輕軌，未來我們的多功能經貿園區都在那邊，軟體科學園區也在那裏，如果像我剛剛講的，現在的水位已經接近堤頂了，而以前要疏濬還要拿梯子下去河底，市長你會怕

嗎？我小時候在小港長大，常常去前鎮河，以前小時候常跑去那兒，但是不敢下去，那時候稱它為黑龍江。三、四十年前，污水也沒有納管，前鎮運河的旁邊，也是整個都是違章的工廠，甚至養豬戶也是一堆，包括我們的鳳山溪上游也是一樣。但是這幾年，市政團隊和我們的水利單位有在整治，甚至加上一些人行道的步道工程，看了也覺得很漂亮。最近前鎮河也得到內政部 101 年台灣城鄉風貌整體規範的示範計畫，也得到我們相當金額補助，但是可能會用在鳳山溪和我們前鎮河之步道工程美化而已。我們附近的居民和附近的廠商也很煩惱，因為 88 水災的時候，這個地方就大淹水。將來如果像市長講的，海岸線一直後退，前鎮河旁邊的住戶將岌岌可危，市長你在高屏首長會議裡也曾報告過，一直看不出來中央有什麼政策，很可惜，我們中央這幾年可以說在這個港務政策裡，也只是在討論多少貨櫃量，甚至一些假的數字也報告出來，進而只有說吞吐量多少而已，都沒有談到我們海岸線要如何維護。前鎮運河如果沒有清理，像現在的情形，如果一個大水災，一個大潮漲潮來的時候，旁邊的…，包括市長你在高屏會議裡談到的，你爭取到水岸輕軌建設，這些設備和我們的高捷，整個都要沉入水災裏，所以這個工作很重要。

雖然本席主要的選區在小港，但是前鎮這個我看得到的，我當民意代表應該要講的，雖然這一部分的選票，我不是很多，但是我看到市長你來到市府以後，你的用心，包括我們的國際會展中心、流行音樂中心、港務中心，包括我們現在的市圖總館、水岸輕軌、夢時代商圈，我們多功能經貿園區，這些都是你的手上建設的，如果沒有好好的處理，因為這個前鎮河沒有疏濬，工法不對，錢沒有花在刀口上，光只用在旁邊的美綠化，這個將來都沒有辦法對我們的下一代交代。所以在此也要跟市長提醒，有關前鎮河的問題，有四項問題要來請教我們的水利單位。當然在還沒有講之前，本席也要肯定我們的水利單位，在這幾年，在我們原高雄縣也好，在我們高雄市也好，在我們的水利、防洪做了一些工作，但是也應付過很多的考驗和颱風的侵襲，也都能夠來處理。

但是有件事情，我沒有跟市長報告不行，沒有儘快來做不行，要來跟市長和我們的市府團隊拜託，雖然水利單位完成階段性的任務，但是出了這些問題，地方的聲音，我如果去到那邊的時候，都會跟我反映，所以我要在這裏報告。第一、前鎮河抽水設備的功能和防淹，我剛剛講的 2 米、3 米就是距離我們的別墅很近，你現在再加上一個人行步道，又更接近了。水一漲起來，就到我們的客廳了，就到我們的房間了，這個沒有改善不行。88 水災那時候，這些防淹的設備，我們的水利單位花 800 萬來做，

但是 88 水災漲大水時，不但沒有辦法解決，而且又淹大水，這個將來的大水一定很嚴重。這個全球極端性的氣候剛要開始而已，高雄市可以應付嗎？第二、爲了維護前鎮河護岸以及我們居家安全，我建議應該全面檢視河岸兩邊的護壁的安全和它的安全性。第三、全面檢討前鎮運河沿岸各支線，各分流的排水量以及排水口，有時候垃圾沒有清理，有時候沒有去看，認爲定期就好了，是不是平時也要常常去看。我們的水利單位，我們洩洪和防汛的政策是如何？因爲那邊堵塞，上游的水沒有辦法排出去，裏面也淹大水，而鳳山溪上游的部分——鳳山、五甲這邊和凱旋路那邊，將來我們輕軌總站這邊也會淹大水，因爲前鎮河沒有排出去。第四、前鎮河河道淤泥疏濬，局長你有規劃嗎？市長，你有啓動在辦嗎？清疏的工法和期程有評估嗎？這個都是很重要的問題，這些都關係到前鎮、小港、南高雄，甚至苓雅區這方面的風災。

這四項問題請市長報告，讓我們的市民朋友安心，市長也知道這些問題需要時間和經費，我們都知道，但是一定要讓市長知道。請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

李議員對前鎮河沿岸很關心，我大概稍微講一下，再請水利局來答覆。前鎮運河這個腹案的部分，我們每一季三個月，每一天都有監測，它所有零星的淤積，我們都會馬上去處理，這個部分等一下水利局會跟議員報告更清楚。我們 102 年有編列預算，對前鎮河抽水站這個設備、功能、噪音等等，我們有要求這個要改善，我覺得這個部分，就是說我們對前鎮河整個包括淤積、包括很多前鎮河的缺失等等，這些影響到我們現在高雄市很重要的建設地方，我們市政府是相當在注意這些問題。水利局這個部分，有一些他們的專業上要怎樣來做，會跟議員報告。是不是讓水利局長來說明一下，謝謝。

李議員順進：

好，市長請坐，請水利局長報告。

主席（許議長崑源）：

來，局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

我針對李議員提出來的四個重點，其實我們都有在持續地進行。第一項就是抽水站的部分，我們在前鎮河旁邊比較低窪的地方，我們有做三個抽水站，就是一個鎮州抽水站，還有鎮東一街、鎮東三街。在鎮東三街是今

年雨季前就做好了，當然它是比較靠近住家，所以有一些噪音的問題，我們現在已經委託顧問公司在那邊設計、審查，明年可以完成這個噪音的改善；第二個是我們全面檢視，因為這條運河，高雄捷運站到凱旋橋段是 90 年到 93 年，凱旋橋到新生橋差不多是 70 年以前興建的。那 93 年到現在，我們是針對一些護岸損壞的部分，比如說 93 年就在興仁橋那邊，也做了一個護岸 110 米的改善；98 年在前鎮河左岸，前鎮國小 150 米的改善。99 年在清水公園翠享橋下游 110 米護岸改善；100 年有興仁橋下游 50 米的改善，所以整個護岸一發生問題我們就馬上處理。每天我們有請一位承包商針對前鎮河的清疏，就是垃圾、河面的清疏，他們清疏的時間差不多早上 10 點到 12 點、下午 2 點到 4 點，順便他也檢視整個護岸的問題，如果一發現有問題的話就會告知我們。就如剛才我講的，發生問題後我們已經改善 4 個…。

李議員順進：

局長，是什麼時候要清？

水利局李局長賢義：

清的部分…。

李議員順進：

你說大聲一點，市民朋友尤其是前鎮，很多人關心這個問題，什麼時候要清？

水利局李局長賢義：

其實清的部分，從 93 年到現在，陸陸續續有在清，但是清的時候差不多清五百多立方而已。我們在 100 年的時候，還有委託顧問公司、測量公司，對前鎮河整個做一個測量，經測出來結果，現在的淤積跟我們原來設計的高程差不多一樣。在高公截流站下游那邊有稍微淤積，我們已經請人清完了。所以實際上在有在…。

李議員順進：

你把詳細的資料給我，叫你們主辦科的科長和我保持聯絡，我約一些市民朋友、一些關心這個的鄉親代表，讓你們見個面，做參考，你請坐。

我希望你趕快編列預算去疏濬，你們的工法跟期程都要跟地方說明。前鎮河整治我有一些建議，第一、你要接下去編預算、去做，不要說只有一點點而已，局長，那已經很嚴重了，市長如果去看就知道，那一看就看到土都已經淤積到水面了，如果大水再來，下面沒辦法排出去，上面又從旁邊灌進來就很嚴重了。我認為那邊住戶、鄉親那麼多，建設那麼漂亮，內政部也通過了台灣城鄉風貌整體的改善規劃，市長也很用心在做前鎮河跟

鳳山溪，我們紅毛港遷村的地方那邊也在整治。所以本席有一個建議，我希望第一、尊重自然，預留空間，人跟自然要和諧，不要硬去破壞。第二、生態要多樣性的確保，人跟生態也要共存，景觀也要兼顧，不要說只做了一些板子而已，南方松板釘一釘，就要讓人家走了，錢要花在刀口上；親水環境的創造，孩子的安全性也很重要，因為住戶太近了。說實在的，我們也不敢否定水利局跟市府團隊的努力跟打拚，這我們都知道，經費也很少，所以我們的經費既然能得到內政部對於前鎮河、鳳山溪的整治及相關問題的補助，這有它的優點跟環境在，所以我們錢要花在刀口上。地球只有一個，你怎麼對它，它就怎麼對我們。將來若未好好使用，可能我們受到的衝擊，想補救都來不及了，我在這裡拜託市長和勉勵市府團隊。

下一個議題，我們小港桂林有很多鄉親，這個大桂林牽涉到十來里，希望一區一特色這個部分，錢沒問題、預算也沒問題，地方也有意願、氣氛，但是沒看到市府團隊這方面的努力。地方有在建議，要催生飛機咖啡花海節，機場的花海自行車步道設施的重要性，土地現在也有，高雄市政府為了營造幸福城市、移居的城市、多樣生態的城市，這幾年市區我們有看到很多美綠化工作，市政建設看得到。但是上個月市長也有在高屏會議說，你爭取到水岸輕軌建設，小港人很羨慕市長對海岸線的經營，可以說很用心。對於北高雄，茄苳、梓官、蚵仔寮、西子灣、駁二特區，跟現在的水岸輕軌、一些市圖書館、國貿中心，都可以看到市政的用心。動不動就一、兩億在美綠化、整治我們的海岸，在小港這方面就比較欠缺，但是沒關係，慢慢建設。機場這方面剛剛有講，從西子灣開始，從駁二特區、流行音樂中心，到前鎮河、鳳山溪的整治，這條線——夢時代商圈、多功能經貿園區，未來開發之後發展的願景可以說都很好。水岸輕軌也在做了，凱旋四路跨越中山路的自行車橋，這也是市長重要的績效，市民朋友都很懷念。但是到了五甲就沒了，五甲那邊剩一點點，如果在五甲跟前鎮交界的捷運那裡，在夜市那邊可以徵收起來做自行車步道，接到鳳山溪，再接到我們的桂林，在這部分很可惜，到桂林就中止了。

但是那裡有很重要的幾項特殊的行業，就是喝咖啡看飛機的這個行業，最近民航局高雄機場，因為跑道不夠而向我們的機場北側徵收 71 米的跑道空間，為了徵收 71 米，我們市政府還同意減少 3.52 公頃的綠地。我一直懷疑這個 3.25 公頃的綠地為什麼要減少？他向百姓徵收 71 米要做機場跑道，都發局、都委會要注意聽，這樣算起來減少 3.52 公頃的綠地。地方的里長一直在建議，希望可以在機場徵收，辦理公告還沒准之前，是不

是市長，地方的回饋金這麼多，不是沒錢，我看我們原高雄縣就很強，蓮霧節、番茄節、石斑魚節、虱目魚節等等，原高雄縣那邊辦得很好，原高雄市這邊可能沒有那個環境，都是商業社會。但是在小港，空氣污染這麼嚴重，有這個機會，錢也有，雖然沒辦法把回饋金全部用在周遭的各里，但是用在小港區應該天經地義。利用這個機場要跟百姓徵收 71 米，機場還要向北拓寬 71 米，有 65 米的飛機跑道、6 米的道路，是不是可以請他們讓出兩、三米，將這個 3.52 公頃的綠地補還給我們？地方有錢、有經費，業者有意願，里長全力支持，地方的百姓、我們小港唯一的農地就那裏而已，大家都休耕，大家都在那邊走、在那喝咖啡看飛機，讓他們沒辦法生存，他們都辦理休耕，也是又來跟市府領錢。是不是鼓勵他們利用淡季、較沒在生產時，種花跟波斯菊等一些短作園藝，來當作桂林飛機花海節。從鳳山溪我們的市政建設這麼好，市長剛才的報告這麼用心，我們的公 4、公 5、熱帶植物園區、鳳山水庫，這條剛好到機場斷掉。市長我跟你報告，地方有經費、有錢、有預算、有意願、有氣氛，但是我們就沒辦法做。

昨天台北松山機場，陳冲陳院長拍板定案，松山機場要做首都國際機場，他們也是要做喝咖啡、看飛機，要讓觀光客進來，一次就可以購物、喝咖啡、吃點心、看飛機，都在松山機場的旁邊。我們這邊有環境、有氣氛、有人、有意願，所以市長應該要做。利用這個機會，我轉達三、四位里長的聲音，拜託市長促成都發局、研考會，一定要出來協調，高雄機場這 3.52 公頃的綠地一定要提供出來，讓我們來做自行車步道，連結重要的市政建設，從五甲那邊過來，因為凱旋四路跨越中山路過來之後，就斷掉了，沒辦法來到公 4、公 5 那裡面熱帶植物園區，市長有講的，我們花那麼多錢在那裡，也很漂亮，那也算熱帶植物的博物館，也算教學中心、休閒中心、情侶步行中心，一些大坪頂的居民很懷念市長，但是沒辦法，那邊太偏遠了，除了附近的人，我們市政建設沒辦法連結，所以我在這邊跟市長報告，拜託市長在這部分可以用心，把機場旁邊這個綠地徵收起來，或是要回 3.52 公頃的綠地來做飛機花海節，有沒有可能？請市長簡單答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

這個 3.52 公頃的綠地，我會請都市發展局去了解，機場向北擴充、擴寬，這個爲了未來整個高雄國際機場的需要，但是李議員的這個建議，我

會請都市發展局去了解。李議員覺得我們要怎樣在那個地方辦個「機場花海節」，這個部分我再請民政局跟小港區公所，主要是小港地區要能拿出它的地方特色，在小港地區部分，我們都很願意來支持，我會請小港區公所就這個部分來理解。剛剛李議員說到我們的自行車道，高雄市現在的自行車道大概 508 公里，到 103 年底會達到 700 公里，剛剛李議員所建議的路線，我請工務局養工處去現場，來對李議員提的這個部分做一些規劃；鳳山水庫的部分，鳳山水庫目前還是由自來水公司管理，它開放的時間是有限制的，因為那是水庫，所以這個部分，我們會跟他再協調，但是我們同意這個部分要怎樣跟李議員所說的自行車道來做個好的連結，這個部分我請工務局養工單位，對你提的整個路線去做好規劃。

李議員順進：

好，市長，謝謝。高雄市一直在標榜我們的觀光有「山、海、河、港」，美中不足的是「空」，我們的機場沒有好好的運用。整個市政建設市長那麼用心，但是到了機場這一段，我們往小港的那邊走是沒有辦法走的，所以我建議市長，你們說要 long-stay，你們也不敢一下子就答應我，事實上是為難你了，因為那裡的環境是不適合人居住的。但是唯一剩下可以騎自行車到熱帶植物園區的，就是從五甲捷運那裡的一個便橋過去，那邊也很漂亮，從福誠高中、國中那裡騎過鳳山溪，到機場喝咖啡看飛機那裡，只要二、三分鐘就能直接到熱帶植物園區、鳳山水庫，甚至可多花 1 天的時間到紅毛港文化園區，這也是很熱門的景點，市長，有關這個部分，我代表地方在這裡跟你拜託，也在這裡跟你交代，希望市長能予以督促。研考會也要跟我說明一下，為什麼 3.52 公頃綠地能同意它變更？是不是就這部分能要求它提供出來？我們即使要花錢也無所謂，因為地方有經費，回饋金拿著亂用也不好，也會讓人說話，說市政府拿回饋金回來卻建設在別處，是不是地方有需要的要先用？在這裡跟市長拜託、報告及督促。

再來是下一個議題，我剛剛仔細的端詳市長後，他依然是這麼的年輕。我記得我的主任是紅毛港遷村自救會的會長，叫做洪清安，總幹事叫做洪石鈴，可說都是市長的好朋友，一路都很挺市長，也一直跟市長在為我們的市政打拚的一些地方人士。在自救會裡有三十幾位理監事，最近都有來我的服務處坐，他們還拿名片給我，市長，你知道有多窩心嗎？除了他們名片前的頭銜外，譬如市議員李順進，後面就印市長在 83 年 9 月 11 日帶領紅毛港自救會的鄉親來到市政府，跟當時的市長吳敦義抗議，抗議的原因，我等一下會說。當時市長很年輕，而現在還是這麼的年輕，但是吳敦

義可以裝糊塗，我們卻不能裝糊塗。紅毛港人一路陪市長走過來，紅毛港人有一些聲音，紅毛港人在你市長的任內來離開，也希望在陳市長的任內來圓滿，說到這裡我可說是很窩心，也很感傷！在這裡要跟市長拜託，現在中央有一些契機，法令也有一些轉變，在地方上，我也很感謝都發局、經發局、地政局跟吳義隆參事，他今天不知道有沒有來？一路都陪紅毛港的鄉親在打拚。現在中央對地方也有一些善意的回應，市府各局處有在動，但是港務局卻還在推拖拉，我有一些問題要跟市長報告。紅毛港的陳情案能夠解決，也應該要解決的法源依據，也感謝這一段時間裡，市府各局處的同仁跟一、二位立法委員在中央為我們打拚。藉由這個機會我跟市長報告一下，紅毛港遷村案會延宕這麼久，可說是從 55 年禁建、78 年徵收，補償金還不夠錢提存，十年的協議，十年的協議喔！當時（83 年）市長帶領紅毛港的鄉親到高雄市政府抗議，三十幾人所有的名片後面都是印市長抗議的相片，感念市長帶他們去抗爭，感念市長為紅毛港人打拚，但是時至今日吳敦義也當上副總統，而你也貴為大高雄 277 萬人的一位大家長，所以有一些事情要跟你報告，來提醒你，讓你知道。

再來，法源的依據，紅毛港遷村第三次修正計畫書在最後一次的第八節附則裡面，規定這麼多，又說得這麼多，如果本計畫未盡事宜及特殊個案等問題，都可以提報紅毛港遷村策進委員會來決議，但是因為已經結束了，所以如有一些特殊個案時，可以視需要以個案方式報請行政院核准，這是紅毛港人一直在打拚的地方。再者，紅毛港人希望的方向、重點及目標，55 年紅毛港禁建，78 年時徵收，到 94 年 5 月 31 日，當時的行政院長是謝長廷，通過 215 億 7,000 萬要給紅毛港人辦理遷村之用。當時規定在遷村總經費不變的情形原則之下，執行機關和需地機關有行政裁量權，所以有一些問題都在那時解決。但是第一、紅毛港的商店、工廠、漁具行的轉業金補償案都沒補償。剛剛也跟市長報告過，紅毛港文化園區那麼多人參觀，當門票票價調高後，仍然還是有這麼多人去，但是這些生意人 10 個進去卻有 9 個人流淚出來，你把他們趕離遷走後，卻沒有給他們賠償，還讓陽明海運大賺錢，又編預算來建旋轉餐廳讓生意人大賺其錢，單單不給紅毛港人轉業金，因而他們一直都很不滿，他們一直希望能夠解決，這個剛剛也說過了，特殊的個案可以報行政院來核定，為什麼？如果他們是非法定項目，因為市府相關單位一開始就說補償完了，這個都沒有了，非法定項目、非法定補償項目。為什麼竹筏、舢舨、幼稚園等四、五個項目都可以重新來說，甚至給他們賠償？是不是他們這些人比較知道怎樣去奔走，也比較知道怎樣找門路？他們既然是非法定的項目，他們都可

以補償了，爲什麼那些業者卻不行呢？

大前天我遇到地方的立法委員，他跟我說：「順進，你可知道當時梧棲港要徵收竹筏 1 艘開價 500 萬的轉業金嗎？」我們這裡 1 艘才幾十萬而已，到底是那時的錢不夠呢？但是如果說錢不夠的話，政府卻還繳回 47 億，現在它還在我們的重大工程基金裡面，尙未動用，也還未結案，在等市長、等地方的團隊、等地方的民意代表共同來努力，來替紅毛港人爭取公道。第二、紅毛港人希望的目標——建築物拆遷的標準，應該依 94 年的基準。78 年徵收，紅毛港人不要就被提存，當時的補償金還不夠就辦提存，經過市長在 83 年的抗議，吳敦義答應，他答應說將來如果遷村時有十年的協議，自 78 年的基準日開始，有十年的協議，如果遷不成時，再說。又不能不予以遷村，所以在 94 年才遷，當時我還是個孩子，當我要娶太太時，我能不建房子嗎？我不用裝潢嗎？我哥哥都已經娶了，我不娶行嗎？我要搬出來，要蓋房子，你們用 78 年的空照圖，78 年我們新工處去照相，就用那個做爲標準，期間經過了十六年，這個問題也沒有解決，這也是應該可以解決的。

第三、1-1 地號的土地地價評議不當，那時候徵收土地，港務局以 1 平方公尺 3,000 元，1 坪 1 萬 5,000 元，我有算過。78 年那時候正值大林蒲中油在徵收他們門口配電箱下的那塊土地，1 坪 4 萬 7,000 元，所以那時候的徵收有問題，不合理。這件案件，我們的監察院對我們紅毛港的遷村案糾正函裡面說得很詳細，那時候沒有用隔壁土地做爲標準，沒有以兩年的地價的水準或是收益做爲標準來跟我們徵收。而且監察院那時候也有跟我們糾正，港務局要徵收我們紅毛港的土地，在 15 天內應該把所有的補償費都要撥到我們的執行機關，結果費用不足，費用不足的情況下就把部分人家沒有來領的提存到法院，剩下來的錢沒有用。市長出來抗議，市長帶紅毛港自救會來到市政府，那時候才有十年的協議，所以這個問題監察院有來跟我們高雄市政府糾正地價評議不當。我想詳細的情形，我們現在因爲有新的發現，所以行政法院受理我們紅毛港自救會的審議認爲陳情有理，現在重新審議，在今年的 7 月份又通知自救會補文件，他們現在還在重新審議。1-3 地號的土地也是一樣，違反誠信原則，這個應該市府都有資料。

第五是最重要的——紅毛港的遷村案，你們都說沒有錢，所以弄一弄，那時候的地政局還跟我們收代辦費收一、二千萬元，當然地政局是替市府增加市庫，我們也肯定地政局，中央就比較有錢。既然中央有錢還繳 47 億回去，那時候這個項目也是市長帶自救會抗議的項目之一，那時候吳敦義

有說到，85 年援中港在徵收的時候，爲什麼援中港不用課增值稅；再說遠一點，70 年徵收到 80 年的旗津中興商港區跟我們的地主，現在 600 戶、300 戶的那些住戶徵收土地也沒有課增值稅。我曾經問過財政局，問過稅捐處，說那是 83 年以前的法令。法令用錯，市長，財政局用錯，他們說土地重劃第一次徵收，第一次移轉減徵 40%，但是我們拿這一條來跟百姓課增值稅。1 坪 1 萬 5,000 元跟我們徵收，現在北高雄 1 坪動輒二、三百萬，我們的紅毛港遷村 1 坪 1 萬 5,000 元，還要課我們 3,000 元的增值稅，課 1 億 6,700 多萬。現在紅毛港鄉親希望這樣的不公平應該以個案來處理，這筆錢要退回來，比照援中港，比照旗津中興商港區。財政局稅捐處處長你聽好，你不要跟市長誤導，你認爲這都沒有，這都不用了，爲什麼援中港可以不用課？我們有十年的協議，到 88 年才到期，你們的法令 85 年才修改而已，我們要適用新的法令，因爲你們沒有徵收，你們到 94 年才啓動，這不合理。

紅毛港遷村案已經完成法定程序了，但是四十多億也繳回去了，紅毛港我們不能說沒有關心，所以在這裡懇請市長在行政院院會時跟馬英九、吳敦義或是行政院長陳冲、交通部長、港務公司強力要求。我爲什麼這麼說，中央在 100 年 1 月，李永得副市長在我們洲際碼頭啓用典禮的時候，吳敦義起來致詞剪綵的時候有說，紅毛港的遷村案他最了解，吳敦義直接面對我們市長帶隊的抗爭。今天紅毛港的遷村案還沒有了結，未盡事宜，沒有說到的，他希望我們地方政府繼續協助我們紅毛港人。吳敦義既然有這個聲音了，李副市長也在場。

第二、今年的 4 月，我們本區的立法委員，我們地方的立法委員在立法院跟交通部長、港務局的蕭局長反映說 47 億繳回去了是不是還要用？他們認爲要做，在立法院也跟他们說要做，他們得到正面的答覆，但是到今天，我們各局處在努力，港務局也是沒有動作。所以我拜託市長或是副市長有上去，在行政院可以親自反映，你們一定要反映，要求港務局重新委託，再啓動紅毛港遷村案不公平的地方；另外今年的 5 月，我們的立法委員也是跟經建會主委尹啓銘說，這筆錢在我們的新建公共工程基金裡面還沒有用，只要地方報上來，只要港務局報上來，他願意來協助。中央已經釋出那麼大的善意希望我們地方報上去，我希望我們的局處長要跟市長報告目前的進度。今年 6 月港務局有來一個文說，高雄市政府有關紅毛港人的陳情，有關生意人沒有受補助的事，或是土地徵收不合理或是地價評議不當的事是不是決定要啓動？我們市政府也說要啓動，他們還是不動。所以我在此跟市長報告，跟市長說一下，因爲紅毛港還有十年的協議，問題

是出在十年協議，他根本就沒有錢，到 94 年謝長廷當院長的時候才撥經費下來，所以這都是不對的，在這裡跟市長報告。

建議二，剩下的經費在基金裡面，所以要請我們的民代及局處長跟市長幫我們爭取。中央港務局常在說你們市政府消極、不表態、地方不爭取，但不是這樣，那是以前。最近我看到都發局、經發局、地政局對我們紅毛港的案子有在處理，但是港務局那邊沒有接到中央很明確的政策，否則他就沒有辦法再啓動。所以市長我說我們要來爭取，有辦法爭取，這筆錢才有辦法撥下來，現在還留在我們重大公共工程基金裡。

紅毛港的遷村案有很多爭議，這牽涉到幾百戶、幾千戶，不是我們中央而已，要市長共同來解決。我剛才講的，對市長那時候那麼年輕就帶著我們抗爭，現在還是很年輕，但是紅毛港人在你的任內離開，地方上也期望紅毛港人的一些問題，可以在陳市長任內圓滿解決，你是我們紅毛港人的希望。本席擔任議員，當民意代表到現在，帶我們紅毛港鄉親陳情抗爭這麼久了，也已經覺得無力了，也已經覺得無助了，我們這種無黨的不知道要去找誰幫忙，中央也不理我，地方也不理我。所以紅毛港人寄望在市長的身上，希望市長可以替我們出力。

今年 6 月紅毛港多一個，這個剛才講過了，我們讓陽明海運來這裡賺錢，讓文化園區在這邊賺錢，把一些商家、漁具行趕走，也不補償人家，如果這樣我們回去好了，我們回去做生意。說到這個，紅毛港自救會有行文給我們市政府跟港務局，說你們沒有按照原來徵收的目的來使用土地；給港務局之後，港務局又給陽明海運，港務局現在又轉型成港務公司，這是營利單位，不是公益，不是做為慈善用途的，我們紅毛港人可以要求把土地還給我們。市長，這是大事情，希望還在中央的 47 億可以爭取。另外，地價補償偏低，增值稅還要我們負擔；同樣的情形，援中港、旗津都可以不用課增值稅，我們要課增值稅，這樣有時候不公平。這個問題，拜託市長跟地方跟中央親自講，增值稅可以退回來還我們；另外土地徵收條例的規定，要課增值稅的時候是減徵，你們用這一條來跟我們課，我們又不是重劃、也不是移轉，是支持你們國家…。財政局長在笑，課得很高興，你也很積極的在充實我們的市庫，我也很肯定你，但是課紅毛港人的錢就沒有道理了，趕快退回來，否則紅毛港人死不瞑目，一些婆婆媽媽都在埋怨。

紅毛港啓用典禮的時候有下來，在許議長的辦公室協調，那時候我們要抗議，港務局拜託許議長，那時候蕭丁訓說要處理兩、三項，但是到現在也沒有處理，所以我在這裡要拜託我們的議長、市長…。

主席（許議長崑源）：

再延長 2 分鐘。

李議員順進：

我要拜託我們的議長跟市長，這是蕭丁訓蕭總經理在我們議長辦公室說的，那時候馬英九要南下，紅毛港人要抗爭，他也說不然我幫你們處理四、五項，但是到現在也沒有處理，所以本席在這裡替紅毛港人請託。紅毛港人如果有在聽，你仔細聽，我拜託我們的議長、市長再約港務局局長蕭丁訓蕭局長來接受我們的陳情，自救會有四、五個幹部昨天也希望是不是藉著這個機會，市長可以親自主持，跟港務局長接待我們四、五個比較了解紅毛港的意見領袖的聲音。如果真的沒有辦法，大家也能體諒市長，也能體諒議長，所以我在這裡拜託市長，拜託我們的主席議長，替我們紅毛港人再出點力，再約港務局或是交通部相關的官員，下來處理紅毛港這裡還沒有解決的事情。

市長，報告這麼多，也希望紅毛港人的心聲你有聽到，請市長簡單答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

李議員剛才對紅毛港很多的關心，紅毛港遷村的問題前前後後拖了約四十年，直到謝長廷前市長擔任行政院長時才撥 215 億解決紅毛港遷村的問題。這段期間，當然紅毛港的鄉親很吃虧，他們會覺得在這個過程中，包括你剛才講的增值稅這個部分，土地稅法前後有修法，法令上的不同。這部分我再請財政局長跟李議員報告。

至於針對紅毛港遷村，說市政府消極，其實市政府都很積極，到目前為止我們的吳義隆參事針對這個案子從頭到尾都很了解，但是這個部分我們市政府前前後後，都市發展局在遷村作業上，就是說遷村之後，你剛才說的還有店家營業損失的補償，還有建築物的補償、土地補償等等的這些問題，我們市政府前前後後 5 次發函給中央經建會，要求這個部分，我們積極的爭取。如果蕭董事長有答應議長，這個部分我們會再跟蕭董事長溝通，因為站在中央的立場，中央那時候給我們的答覆，這些公文都可以查。交通部怎麼會跟我們回覆說沒有補償跟救濟的可能性，他們說這個案子已經結束。如果說還剩 47 億還在重大工程裡面，你剛才提起林國正立委跟你說有可能，這樣我願意請研考會跟林國正委員溝通，是不是他那裡有這個可能，或是對我們紅毛港人有利的，有辦法透過市政府出面，立法委員在立法院跟中央交通部建議，他們也接受，這樣我們會很高興、很願

意來做，所以這個部分我會請吳義隆參事跟研考會，繼續跟林國正委員溝通，今天我們會繼續來爭取。但是這個部分市政府在這個過程一直扮演著很重要的角色，就是一定要對我們紅毛港人有利，對我們紅毛港人公平，市政府一直都這樣想。所以剛才李議員所說的，我會請研考會跟林國正委員溝通，如果這個部分他在交通部哪一個部分，認為這部分有可能，這樣我一定會願意繼續來爭取，這個爭取的過程再跟李議員報告。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

李議員，市長針對 3.96 億大林蒲的回饋金、癌症保險金的事，市長還沒有答覆，這一點讓他答覆一下。請經發局長答覆。

經濟發展局藍局長健萇：

李議員說的這筆經費其實要到年底，這個脫硫工廠運作之後，明年才能跟國營會申請。我覺得這個部分，議員的建議就是這個東西用在居民的身上，我覺得這個優先來考慮是可行的；至於到底將來這個保險怎麼用，有多少人要保可以適用，我想我們可以來跟地方持續討論。不過他現在是還沒有撥，他要等到年底試營運之後，他明年才會向國營會提出，才會核准，才會撥下，目前的狀況是這樣。

主席（許議長崑源）：

再延長 1 分鐘。

李議員順進：

脫硫工廠的基金，如果比照馬祖這個方式，大林蒲的增居民大概是 1 萬 2,000 人，如果照馬祖這樣的標準，補助十五年都補助不完。十五年後看是要臨海工業區要遷到哪裡去或是市政府要怎麼照顧我們大林蒲，不遷也沒有關係，你要幫我們建設好，把污染的工廠遷走，十五年、十三年都還沒有問題。也感謝我們議長針對這個問題再跟我提醒，否則大林蒲自救會的那些幹部一直在督促我這一個項目，謝謝。

主席（許議長崑源）：

事實是這樣，製造污染，空氣糟糕，把它移轉下來做保險也合理。

李議員順進：

如果有八成用在地方，這 1 萬 2,000 人裡還包括小孩和年輕人，我有算過，十五年都用不完，對我們市政府的德政、對我們市政府的關心，大家…。

主席（許議長崑源）：

散會。（中午 12 時 38 分）