

二、第 1 屆第 4 次定期大會第 21 次會議

（中華民國 101 年 10 月 30 日上午 9 時）

主席（許議員福森）：

今日的議程繼續財經部門業務質詢，請登記第一位的鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

主席、財經部門各位局處長，主計處張處長，你在業務報告中有提到高雄市所有的生活水平，夫妻兩人帶著一個未上小學的孩子，三個人在高雄市租房子，他們一個月的生活費大概是多少錢才夠花？請回答。

主席（許議員福森）：

請處長答覆。

主計處張處長素惠：

大概要 3 萬元吧！簡單的生活。

鄭議員新助：

3 萬夠嗎？租房子，還要出去工作，現在勞工的薪水要增加一個滷蛋都不行，基層勞工的薪水大約 2 萬元，主席也知道，我的助理月薪才 2 萬多，都是大學畢業，3 萬元以上的工作很難找。處長，大學畢業，月薪 3 萬元以上有哪些工作？

主計處張處長素惠：

大學畢業大約 2 萬 5,000 至 3 萬元。

鄭議員新助：

不可能，主計處都是紙上作業，主席也當過議長，你問他新聘助理的月薪有沒有 3 萬元，都是大學畢業了。我最近要請一位助理，結果 100 多人來報名，月薪 2 萬 2,000 元就吸引很多人來排隊了。貴處的報告送到中央彙編會害死高雄市，你知道高雄市的生育率排第幾名嗎？

主計處張處長素惠：

應該是排在後面的。

鄭議員新助：

後段班，對不對？〔對。〕沒有人敢生嘛！高雄市沒有人敢生育，你知道現在物資波動是多少嗎？你取平均數，油電雙漲之後，目前我們的生活物質波動，薪水不必講，薪水都倒退了，85 年我當國代的時候，當時的薪水就不必提了，都倒退回去了，現在物質波動多少？

主計處張處長素惠：

目前消費者物價指數，比去年同月份上漲百分之二點多。

鄭議員新助：

才二點多嗎？處長，不只這樣吧！你看奶粉才漲 2%嗎？

主計處張處長素惠：

食物的部分漲得比較高。

鄭議員新助：

不要說奶粉，一碗麵原價 30 元，漲了 5 元，這樣就超過 2%了，哪有 100 元的東西只漲二、三元的？你告訴我，哪一樣東西 100 元只漲 2%的？

主計處張處長素惠：

那是全部平均。

鄭議員新助：

你總平均哪有只漲 2%的，我們作業不實嘛！

主計處張處長素惠：

食物的部分比較高，上漲大約 5%。

鄭議員新助：

現在你買米、買麵等等，柴米油鹽醬醋茶，每一樣都漲 5%至 10%，你去買麵包看看，原本 10 元都變成 12 元了，漲了二成，哪裡是漲 2%？2%是 100 元漲 2 元。主席，我這樣講有沒有道理？你們在岡山會不會比較便宜？這樣表示你的報告沒有落實，送到中央會害死高雄市，難怪高雄市民結婚後都不敢生育，是不是？處長，你有統計過了，不要說生 2 個，現在我們是末段班，沒有人敢生了。夫妻兩人加一個孩子，你說大約要 3 萬元生活費，如果孩子請人家照顧就不夠了，除非先生的薪水超過 3 萬元，太太才可以在家照顧孩子和租房，3 萬元是不夠生活的，就算 3 萬元夠用，根據貴處統計，高雄市大概有多少戶？

主計處張處長素惠：

104 萬 5,000 戶。

鄭議員新助：

100 多萬戶類似這樣，這些都生活在近貧族的邊緣，政府有輔導權，主計處統計這些資料不要只有數字，主計處比較冷門，依處長的看法，這個部分要怎麼改善？

主計處張處長素惠：

你是說薪水的改變嗎？

鄭議員新助：

你說有 100 多萬。

主計處張處長素惠：

100 多萬戶，這是全面性的，譬如整個經濟情勢的狀況，應該是各局處共同來努力，譬如經發局要負責招商，讓大家可以有工作的機會等等。

鄭議員新助：

處長很會丟球，大極拳也打得不錯。主計處要用心，我當議員都不質詢主計處，因為我沒有數字觀念，但是早上我看到你們的收支報告寫得很有條理，如果送到中央，他們會覺得高雄市掌握得很好，你知道高雄市的失業人口有多少嗎？前幾天民政部門質詢的時候，社會局對生活困難的人，一年才介紹 20 人，主席和其他議員一年介紹的工作都超過 20 人，整個機關一年才介紹 20 人。生活真的很困難，我不會騙你，主計處不了解，3 萬元的工作很難找，除非去做苦力，處長，你知道「苦力」嗎？

主計處張處長素惠：

「苦力」就是做勞力工作的人。

鄭議員新助：

以前在港口搬貨的工人，上海話叫「苦力」，「苦力」就是指這些搬貨的工人，這些苦力的薪水比較高，數字統計要詳細一點。經發局長，張處長說這個部分你有責任，局長，媒體有提到政府鼓勵「胖卡車」，你知道「胖卡」嗎？車子很漂亮，可以做生意，貴局有推動這個部分嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

這個部分是觀光局的業務，你講的應該是行動餐車，對不對？

鄭議員新助：

對！這個部分觀光局不是要和經發局聯合嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

這個部分是它主辦，我們會配合，譬如未來我們在商圈辦活動的時候，會邀請它共同參與，原則上都是它主辦，包括造型和甄選都是觀光局主辦。

鄭議員新助：

「胖卡」的部分，〔是。〕結果被我抓包了，我問過交通局和警察局，「胖卡」都沒有到監理處辦理變更，這樣要開罰單，你有想到這一點嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

這個部分可以讓很多年輕人發揮創意，也是一個做生意的地方，我覺得也是要符合相關規定，這是一定要的。

鄭議員新助：

驗車不會通過。

經濟發展局藍局長健莒：

有可能。

鄭議員新助：

這樣就麻煩了，有人向我反映，要恢復原狀才能驗車，你看這樣要怎麼處理？政府都沒有完善的規劃，局長，驗車不通過，我們和觀光局可以共同協調嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

依我個人的看法，如果政府要推動觀光餐車應該要有專案的做法，包括你講的，後續的驗車要怎麼協助？還有相關以後它在道路停放的位置和其他配套措施，都應該要整體規劃，不可以辦完這個活動後面就沒有規劃了。

鄭議員新助：

局長當過民代也知道，我們的宣傳車驗車都不通過，宣傳車驗車要全部拆掉，甚至輪胎也要換掉。我不知道「胖卡」是哪一個單位主辦？整體美觀都鼓勵，是不是從蔡英文選舉學來的 idea？驗車時整輛車要恢復原狀，讓人很頭痛，會後和觀光局研究，依照本席建議，驗車由另外一個單位，我有捐贈一輛車給惜緣居，以前的遊民所，後來又爭取經費添購一輛沐浴車，也是不能驗車，後來用專案處理，現在也可以行駛了，這個部分可以鬆綁嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

會後我會和觀光局討論，像你建議用專案的方式處理，來協助這些人。

鄭議員新助：

經發局有提到所有公有市場的攤位，最近有人反映又要調整費用，價格能不能降低？生活真的很困難，像三民一和三民二的市場攤位，生意都不如從前了，既然我們要幫助他們生存，價格可以降低嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

議會通過之後，所有的攤位，不是店鋪，市場分成二種，一種是裡面的攤位；另一種是外面的店鋪，攤位原則上都是便宜的，收費比合併之前更便宜，現在調漲的是外店鋪，外店鋪有店面，還有二樓、三樓，這個部分考慮公平原則，如果外店鋪的價格和攤位一樣，這樣對攤位不公平，所以我們只調漲外店鋪，外店鋪的價格的確比合併之前高，一般在裡面賣菜、賣肉的攤位則比原本便宜。

鄭議員新助：

局長，你知道資源回收業者廢紙收購一斤多少錢嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

我想一斤大概一、二元吧！

鄭議員新助：

以前一斤好幾元，現在只剩下幾毛錢，爲什麼？我問廢棄物資源回收公會，他說現在沒有人購物，因爲物資波動大家不花錢，所以廠商也不想回收，各地的廢棄物，尤其是廢紙都堆得滿滿的，本來一斤好幾元，現在跌到以角計價，廢鐵也一樣。

經濟發展局藍局長健菴：

廢鐵也是降價了。

鄭議員新助：

整個經濟蕭條，做資源回收的老婦人工作一天也換不到一個便當，現在便當也漲價了，我的愛心便當一個也漲了 5 元，我還去拜託業者，並不像剛才主計處長說的，2%、3%，如果是 2%、3%，100 元只漲二、三元，根本不是這樣，這個部分經發局能不能帶動？〔是。〕聽說中國觀光客來台灣都免付費，然後他們購物時再把價格抬高，把他們當凱子，這樣子有損道德，局長，這一點你有注意到嗎？來台觀光 5 天 5 夜，含機票的費用不到 3,000 元，這樣就像殺雞取卵一樣，任由生意人敲詐。經發局長，你的看法如何？

經濟發展局藍局長健菴：

我們歡迎世界各國的觀光客，不過像議員講的這種方式是不健康的，變成我們很多的旅行社都被倒帳，最近都有報導，他帶團來台，在中國大陸卻沒有收到錢，或者他收款的期間拉長，影響我們旅行社和導遊的收入，當然變成要帶他們去購物，導致觀光品質不好。所以長期來講，人數雖然一直增加，如果像這樣的觀光品質，對台灣的幫助或是對中國來的觀光客都不是好事，所以應該回歸正常的觀光市場，這樣對台灣、對高雄、對中國觀光客，整體來講比較有幫助。〔…。〕那個品質不好，〔…。〕我們會按照議員的建議。

主席（許議員福森）：

接下來，請徐議員榮延發言。

徐議員榮延：

主席、財政部門各位局處長、議員同仁，大家早安。第一個，我要請教東區稅捐稽徵處，東區稽徵處在 102 年稅務違建事件的編列獎勵金一共編了 37 萬 8,000 元，這是鼓勵檢舉獎金，像這種檢舉獎金以目前的社會局勢和形態，不合乎常理，目前所有單位的檢舉獎金一直在刪，包括台電，台電的缺電獎金現在也刪掉了，還有其他各單位都是這樣，唯獨你們東區

稽徵處還有檢舉獎金，這種制度不合理也不合情，這個是你們的職責，你的工作本來就要取締這些事件，你就讓檢舉人來檢舉、拿獎金，然後你們就去辦案，這是最要不得的。

第二個問題，財政局長，我們現在還有公營當舖？目前應該是還有，目前的當舖營運狀況如何？因為看你 102 年的總預算裡面，有一個「動產質借所：流當品變賣收入」你 102 年編列 240 萬元，比 101 年減少 20 萬元，這是否有問題？剛才鄭議員也在講，因為目前物價都在浮動，金價都一直提高，你這個流當品變賣收入的預算怎麼會比 101 年減少？預算才這樣子，等一下你答覆。

第三個問題，主計處長，你就任到現在，本席也很少請教你，但是我在這裡是善意的請教你，你們主計人員分發到學校，到底是在防弊，還是在阻擾學校的校務？我這裡有幾點要來請教處長，第一個，我們鳳山區有一所學校，這個學校要採購一台電冰箱，承辦人員去訪查以後報價 1 萬 7,000 元，結果他到家樂福剛好遇到大賣場正在促銷，一台冰箱才 1 萬 4,000 元，他很高興，因為本來的預算是 1 萬 7,000 元，他用 1 萬 4,000 元就買到，買回來以後，他省下 3,000 元，他以為他替政府省了 3,000 元，大家一定很高興，結果他到你們主計人員那邊，你們主計人員不但沒有獎勵他，還差了他一頓，怎麼差呢？他打了一個官腔，指責他執行率沒有達到 100%，這種公務人員的心態怎麼會這樣？這真的是會笑死人！我編列預算是預估啊！預估 1 萬 7,000 元啊！但是我爲了要比較省錢，我買到 1 萬 4,000 元的，省了 3,000 元，你們主計人員不但沒有獎勵、沒有誇獎，還指責他「執行率沒有達到 100%」，打了一個官腔，你看這種主計人員最要不得！

從這個個案再延伸一個問題，就是做公家機關生意的生意人，他們都知道，從採購、訂貨一直到收到錢，最起碼要一年左右才能領到錢，所以有些廠商就把利息加上，他在賣東西的時候，例如賣給學校的價錢可能就會比較高一點，但是這無形中很明顯的就是浪費公帑，可是廠商也知道，我如果不報高一點，時程上我要一年才能領到錢，所以這也是你們主計人員需要跟學校配合的地方。

第四個，是有些學校、承辦人員在採購小額物品的時候，支出大概都是自掏腰包先付給廠商，等公家機關的錢下來再去領，像這種現象，人家說「吃頭路吃得那麼辛苦」，事實上就是如此，因為沒有按照實際現實的狀況去處理，結果就是很呆板、很死板，法令就是這樣，你就照這樣，你沒有靈活應用，學校承辦人員又不是專業的，造成他在做事情的時候，幾乎

都跟主計人員「強碰」對立。

第五個，我再請問處長，現在小學生最愛的卡通是什麼？我不要讓你答，我替你答，是「海綿寶寶」。有的老師爲了學生的興趣，爲了帶動學生學習的熱誠，爲了鼓勵學生，他去買了一些「海綿寶寶」的產品回來鼓勵學生，結果報到你們主計人員那邊就被打回票，你們主計人員好可愛，他說：「獎勵品用麵包就可以了，不要用海綿寶寶，你用麵包啦！」但是學生領到麵包時，因爲他時常在吃，所以他不但感覺到不高興，反而討厭，接下來說不定就不要吃。像這樣就已經跟教育脫鉤了嘛！你們主計人員真的跟教育這個區塊已經脫鉤了，他沒有辦法去應付目前社會的局勢與時代的變遷，還是滿腦袋想著自己的理想，他也不去了解目前兒童的心態是怎麼樣。

第六個，希望主計人員派到各學校去的時候，不要高高在上，自以爲了不起，動不動就找老師，把老師當成小偷，希望派到學校的主計人員也要融入學校，成爲學校的一分子，不要讓校長跟主計人員理念不同，阻礙學校的校務發展。以上對主計處長這六點提議，等一下你就說明一下，我們請主席請各單位答覆。

主席（許議員福森）：

東區稅捐處處長，請答覆。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

主席、議員，剛才你所問的問題，首先我要聲明，就是我們依目前的法律所編列的，即依照 93 年 4 月 21 日總統所頒訂的「財務罰鍰處理暫行條例」，目前我們編列的情形是這樣子的，在 102 年，我們編了 37 萬 8,000 元，但是在今年 101 年，我們是編 42 萬元，我們也覺得這種獎勵不是很合理，所以逐漸在減少，但是法律規定這樣，我們也不得不編。今年執行到目前爲止，我們只支付了 7,668 元，對於這項獎勵的支付，我們非常慎重，議員所說的是獎勵那些…。

徐議員榮延：

如果是這樣的話，是應付而已，就不要編那麼多嘛！

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

不是應付，就是法律有這樣的規定的話，我們就…。

徐議員榮延：

對，法律有規定，你遵照法令就不要編那麼多嘛！

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

假設他有檢舉，有這樣的…，該給人家的話，到時候我們沒有錢給人

家，我們又違反法律規定，這是我們的難處。

徐議員榮延：

現在檢舉獎金已經刪得等於都沒有了，不要說你們稽徵處，本席剛才舉例台電，台電公司的錢不會比你們稽徵處更多嗎？他們那個獎金也是刪掉了嘛！

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

公務員嘛！依法行政，礙於這個法律規定。

徐議員榮延：

研究一下啦！〔是。〕如果真的上面規定法令是這樣的話，你們就不要編列那麼多，三十幾萬元也是錢。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

這個可以考慮。

徐議員榮延：

你可以編個 2 萬元、3 萬元都可以，不一定要編那麼多嘛！好不好？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

好，這個可以考慮，謝謝議員。

徐議員榮延：

主席，請…。

財政局李局長瑞倉：

徐議員所稱的公營當舖現在名稱改為「動產質借所」，目前全國大概是台北市政府和我們高雄市政府設有這種營業單位，這種營業單位的目的，我特別要說明，並不是以營利為目的，而是為了市民朋友應急的需要來做現金的周轉，基本上，我們利息是取低的，依照法律規定，現在當舖的年利率率在 30% 以下都可以，我們只取不到三分之一，是 10% 左右。

剛才你特別提到，為什麼流當品的收入現在會愈來愈少？這幾年因為黃金價格變動，一方面用黃金來典押的數量愈來愈少，原來典當的也都贖回去變賣掉了，所以可以拍賣的黃金會愈來愈少。

徐議員榮延：

你這個單位的人事費用支出有多少？

財政局李局長瑞倉：

這一部分我再補充說明一下，這一部分完全是自負盈虧，我們公務預算沒有給它半毛錢，完全是靠他們自己的營業收入來支付他們的薪水。

徐議員榮延：

如果收入少的話，他們就領不到薪水了嗎？

財政局李局長瑞倉：

到目前為止還有盈餘。

徐議員榮延：

還好？〔是。〕你說還好，但是為什麼說沒有營利行爲？

財政局李局長瑞倉：

不是，我說目的不在賺取利益，而是在應市民朋友變現的需要。

徐議員榮延：

你這個可能宣傳不夠，有很多人不知道你們高雄市的當舖在哪裡。

財政局李局長瑞倉：

徐議員，我跟你報告，這是兩難，因為在業界，事實上不太喜歡我們做太多宣傳，不過我們有努力在做一點點行銷，行銷是讓市民朋友知道有這個單位，尤其縣市合併以後，我們行銷的管道是透過區公所，讓過去高雄縣的朋友以及現在的市民朋友了解有這個單位。

徐議員榮延：

因為當舖這方面，不是請你大量去行銷，目前很多市民不知道它是應急，因為剛好手頭不方便應急而已。所以像這種狀況要多讓百姓了解一下，好不好？

財政局李局長瑞倉：

有，謝謝你的指教，我會請我們的同仁繼續努力。

徐議員榮延：

好，主席，請張處長答覆。

主席（許議員福森）：

張處長，請答覆。

主計處張處長素惠：

剛才徐議員提到的這個，我想一個主計人員在一個機關裡面，是協助機關處理會計業務、協助機關業務的推行，對於這個，大部分的主計同仁應該都有共識，徐議員所提的這個部分，如果還有這種情形，我們應該來檢討一下，這是需要改進的。

剛才徐議員所提到的那個採購案件，一年以後才收到錢，這個真的是很特殊的案子，我們可能要了解一下，一般來講不應該是這樣，除非是工程發包到完工可能有一段時間，再驗收或是什麼，它拖的時間很長，但是一般物品的採購不應該是這樣，這個部分我們再了解一下。

另外有提到小額採購的部分，當然我們有零用金的制度可以去借，只是你去借錢買完再回來核銷，那個程序可能比較冗長，所以有很多人都用先

墊的方式，不然其實也可以先預借，或者你墊了以後，回來可以馬上用零用金先給，可以先處理，這個跟一般的付款其實有簡化一些。

剛才提到獎勵品，我覺得剛才徐議員講得對，怎麼樣的獎勵又符合規定，而且對受獎勵的人最有幫助，其實那個就是最好的方式。我想你剛才所提的問題，對於有些同仁我們會加強宣導，也會再做一些檢討，好不好？

主席（許議員福森）：

接下來，請黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

主席、財經部門的市府團隊與各位媒體先生小姐，大家早安。經濟做得好，雖然不是讓人民快樂的主要原因，但是經濟如果做不好，就什麼都不用說了，就像人家說的：「錢不是萬能的，但是沒有錢萬萬不能。」所以，在這裡，我首先要請教財政局局長，目前我們高雄市的負債有多少？

財政局李局長瑞倉：

目前是 1,935 億元。

黃議員淑美：

1,935 億元，〔是。〕所以平均每個市民的負債是多少？

財政局李局長瑞倉：

7 萬…。

黃議員淑美：

7 萬多元嘛！

財政局李局長瑞倉：

7 萬多元。

黃議員淑美：

來，看這裡，有 7 萬多元。

財政局李局長瑞倉：

7 萬 8,000 多元。

黃議員淑美：

好，局長，請問這些錢都花到哪裡去了？像我們在基層跑，很多人都問我們，為什麼高雄市政府欠那麼多錢？這些錢都用到哪裡了？

財政局李局長瑞倉：

藉這個機會，我必須把這個基本的原因做一個說明，否則每次都光只公布數目…。

黃議員淑美：

對，因為我們出去也常常被問到啊！

財政局李局長瑞倉：

外界都說高雄市負債額最高，市民平均負債額最高，其實這樣說並沒有什麼指標意義，一般人民跟企業家來比，跟一個興辦事業的企業家來比，他的負債額一定比我們多，他就是有能力去借錢，所以借的錢、欠銀行的錢一定比我們多，我們一般人是只有房屋貸款而已。

黃議員淑美：

所以是我們沒有去借錢的關係？別的縣市比較有能力去借錢，是不是這樣？

財政局李局長瑞倉：

不是這樣的原因，基本的原因是以前只有兩個直轄市，只有台北市和高雄市，因為直轄市需要硬體的建設與軟體的建設比一般的城市還要多，所以公共債務法都是這兩個直轄市舉更多的債。

黃議員淑美：

好，局長，你要說簡單一點，因為市民聽不懂你說的公債法是什麼。

財政局李局長瑞倉：

因為直轄市的建設需要比較多的錢。

黃議員淑美：

局長，你聽聽看我這樣說對不對。就像一家公司在經營，你就像一家公司的總經理，你在經營，但是你總不能經營到出去都被質疑為什麼負債那麼多，然而人家如果問了，你要怎麼說？我們都是這樣說的，我們都說有很多重大的建設都在高雄市，包括亞洲新灣區要花錢，鐵路地下化要花錢，捷運、輕軌也要花錢，這些重大的建設都在高雄市，所以我們才會舉債這麼多。局長，你說這樣人家聽不聽得下去？是不是這樣？

財政局李局長瑞倉：

對，但是債務是歷年累積下來的，你剛才說的原因還有一個，就是縣市合併以後，我們爲了拉平過去高雄市與高雄縣建設的差距，那一邊也需要再花更多的錢，這也是一個重要的原因。

黃議員淑美：

所以重大的建設會花那麼多錢。〔是。〕我們在基層跑，很多人都會問，我們用這樣的說法是最正確的，因為高雄市最近重大建設很多，所以我們必須要花那麼錢。再來，我們看到人均的負債，花蓮縣它是在減少的哦！它是在減少的，所以花蓮縣長就說了，他說他接手花蓮縣的時候是瀕臨破產，本來是快要破產了，但是因為他成功的招商，招了 400 家廠商進

駐，所以可支配的所得增加到 75.5 萬元，就是家庭的可支配所得增加到 75.5 萬元。所以成功的招商就變成挽救財政困境的一個重要關鍵，我們要請問經發局局長，我們看到花蓮縣，縣長說他們招商招了 400 家，才讓花蓮縣的人均負債遞減下來，局長，你覺得你有沒有替高雄市的招商帶來什麼財政？

經濟發展局藍局長健莒：

議員講的沒有錯，一個城市的發展有更多的產業進駐當然是好事。所以我們這段時間有幾個比較大的案子，第一個，就是有關數位內容產業方面，包含智慧科技，就是在高軟，在鴻海旁邊，這個投資案有將近 20 億，它分三期，第一期的工程在 11 月底就會完工，12 月就會進駐，而且它也即將變成一個新的上櫃公司。

第二個是我們的兔將，就是台北一家動畫公司，它現在也進駐到我們的 02 捷運共構站，將近有 150 個的就業機會，而且都是一些比較屬於知識型，年輕人喜歡的這些就業機會。

黃議員淑美：

局長你剛剛講的都是文創的部分。

經濟發展局藍局長健莒：

對。

黃議員淑美：

文創的部分，其實很多都是文化局牽的線，才讓文創做的那麼好。接下來，我要問財政局長，剛才我們經發局講的這些招商，財政局有感覺了嗎？有感覺比較好嗎？你有感覺嗎？

財政局李局長瑞倉：

開始有願景。

黃議員淑美：

有願景而已！還沒有實現？對不對？是不是這樣？

財政局李局長瑞倉：

是。

黃議員淑美：

剛才他講的這些招商的文創的部分，我們財政局還沒有感受到！就像是我們花蓮縣講的。

財政局李局長瑞倉：

這會比較慢！不管如何這是好事情。

黃議員淑美：

這是好事情。但是還沒有給我們有感覺！對不對？請坐下。請問主計處處長，一個家庭的均所得多少？一個家庭可支配的所得有多少？

主計處張處長素惠：

85 萬 6,346 元。

黃議員淑美：

85 萬多少？6,300…。

主計處張處長素惠：

6,346 元。

黃議員淑美：

好，我們來看看在五都裡面，我們應該是排第四！

主計處張處長素惠：

對。

黃議員淑美：

應該是排第四，在全國裡面是排第七。

主計處張處長素惠：

對。

黃議員淑美：

是不是這樣？處長，你看從台北這樣排下來，你有感覺中央政府是重北輕南？為什麼台北市的可支配所得都比我們高？是不是這樣？

主計處張處長素惠：

對，台北市、新竹市縣，尤其是科學園區，應該那個地方薪水的因素，因為高科技薪水也特別高。

黃議員淑美：

所以中央政府是重北輕南的，是不是這樣？

主計處張處長素惠：

對。

黃議員淑美：

我剛才講這麼多，是希望我們各局處能夠向中央討錢。因為我們剛剛講這麼多，就是在說我們的財政真的有困難！我現在要問財政局長，公債法裡的舉債上限是多少？可以借錢的最高上限是多少？剛才你說我們的負債是 1,900 億！是不是？

財政局李局長瑞倉：

差不多 2,800 億。

黃議員淑美：

2,800 億。在你的報告裡面有寫。局長，2,774 億是上限。但是你剛才說有借 1,935 億了！是不是這樣？

財政局李局長瑞倉：

是。

黃議員淑美：

所以，我們還剩多少可以借？剩多少？

財政局李局長瑞倉：

839 億。

黃議員淑美：

839 億可以借。但是，局長，這有包括隱藏性的債務？

財政局李局長瑞倉：

目前是沒有。

黃議員淑美：

沒有包括隱藏性的債務，沒有嗎？我從審計部的報告裡面看到，它說歷年來積欠的勞健保補助，這也是一項，這都是隱藏性的債務。

財政局李局長瑞倉：

是。

黃議員淑美：

還有私立學校教職員工的退撫、資遣也是隱藏性的債務。還有應付環保科技園區管理研究大樓、實驗廠房的土地價款，這個也是隱藏債務，是不是這樣？所以我們的隱藏性債務到底有多少？有多少？局長你知道嗎？在你的報告裡面，你都沒有寫到這些！沒寫到隱藏性債務。但是在審計部的報告裡，它就把你點出來了，你的隱藏性債務還有多少？

財政局李局長瑞倉：

我分兩點來說明。第一點，照目前的公共債務法的規定，這方面是沒記錄這個債務…。

黃議員淑美：

公債法裡面沒有規定隱藏性的債務要列入…。

財政局李局長瑞倉：

這一部分不必，這一部分通常是自負盈虧的基金，目前我們初步統計差不多有 600 億。

黃議員淑美：

600 億。好。我這裡有算是 692 億。如果舉債上限減掉你剛才講的已經負債…，我們剩多少可以借？147 億。減掉隱藏性的負債，我們剩下 147

億。是不是這樣？如果在公債法裡，這要算進去嗎？隱藏性的要算嗎？

財政局李局長瑞倉：

那些不必算。

黃議員淑美：

不必算，所以他不會把這些算進去，我們同樣可以再借 839 億，是不是這樣？是嗎？

財政局李局長瑞倉：

法律沒改以前是這樣！

黃議員淑美：

是這樣嗎？

財政局李局長瑞倉：

是。

黃議員淑美：

好。局長，在 94 年的時候，我們就有講，高雄市政府要用 10 年來讓收支平衡。94 年就有講過這樣！縣市合併後，你們這些有在做嗎？

財政局李局長瑞倉：

94 年那個計畫，在縣市合併之後，是絕對不可能實現。

黃議員淑美：

不可能！

財政局李局長瑞倉：

是。

黃議員淑美：

10 年計畫就不可能了！

財政局李局長瑞倉：

對。

黃議員淑美：

你們有怎樣的計畫？有準備要怎樣做？

財政局李局長瑞倉：

我們陸續在推出一些開源節流的計畫。

黃議員淑美：

開源節流的計畫。

財政局李局長瑞倉：

是。

黃議員淑美：

你們怎樣開源？怎樣節流？

財政局李局長瑞倉：

開源就是要生錢。

黃議員淑美：

對。

財政局李局長瑞倉：

我們要求各機關該生的錢就是要生。

黃議員淑美：

好，你講到開源節流，局長，你知道高雄市政府最大的兩項負債，是什麼負債？你說有兩項負債最大的。什麼負債？你知道嗎？一項就是交通局欠的，有幾億？你知道？

財政局李局長瑞倉：

我看數目是 72 億。

黃議員淑美：

總共 72 億？

財政局李局長瑞倉：

對。

黃議員淑美：

第二個欠最多的就是經發局。交通局欠的是什麼錢？經發局欠的是什麼錢？局長，你知道？

財政局李局長瑞倉：

我先講經發局。

黃議員淑美：

好。經發局欠的是什麼錢？

財政局李局長瑞倉：

經發局其實是會計作業沒完全的地方，因為經發局對加油站的管理…，因為我們的政府對漁船加的油，價錢會比較便宜。如果加油站的油是要加給漁船的，有的人是拿去盜賣，盜賣被抓到要罰錢。

黃議員淑美：

所以它是罰款嗎？

財政局李局長瑞倉：

是罰款。

黃議員淑美：

罰款，他現在都收不到，對不對？

財政局李局長瑞倉：

對，他們這些都用人頭。

黃議員淑美：

都是人頭！

財政局李局長瑞倉：

都是人頭。所以這些是收不到，但是照會計作業這些應該是可以銷掉的。

黃議員淑美：

可以銷掉，怎麼有那個帳經常掛在那裡？負債這麼多！就是那些帳都掛在那。

財政局李局長瑞倉：

對。

黃議員淑美：

這都變呆帳了嗎？對嗎？

財政局李局長瑞倉：

是。

黃議員淑美：

都是呆帳。

財政局李局長瑞倉：

我們現在和審計處在協調，應該要依照法令，那部分我們要銷掉。

黃議員淑美：

對，應該是要這樣做。

財政局李局長瑞倉：

是。

黃議員淑美：

哪有一直掛在帳裡面，都是負債？

財政局李局長瑞倉：

對，法令不是那樣規定。那是每一個人個人看法不同，產生不同的結果，各縣市有的可以銷掉，有的不可以銷掉。我們高雄市不可以銷掉，就是永遠…。

黃議員淑美：

就是永遠都掛在那裡。

財政局李局長瑞倉：

對。

黃議員淑美：

所以他也沒能力去討回來。是不是這樣？

財政局李局長瑞倉：

是，那不可能討回來。

黃議員淑美：

你兩項的債務幾乎都是沒辦法討回來！

財政局李局長瑞倉：

這種性質。

黃議員淑美：

交通局的有辦法去討回來嗎？

財政局李局長瑞倉：

交通罰款，如果要更努力才有可能；但是有的也是常常要不到！

黃議員淑美：

所以這都沒辦法！都是拿到一個債權憑證，有那個債權，你就是收不到他的錢，是不是這樣？

財政局李局長瑞倉：

議員講的很對，努力付出很多行政成本，最後是拿到一張紙的證明，這樣而已！沒什麼意義！

黃議員淑美：

好！局長，你講到開源節流，還有一項就是被占用的土地非常多，你知道嗎？4,000 多筆。房子、還有土地，高雄市裡面被占用的有 4,000 多筆。你看這 4,000 多筆，你如果好好的去向他們討回來，怎麼有負債那麼多？

財政局李局長瑞倉：

有，我們積極在清理。

黃議員淑美：

你們每年都說你們要清理，要積極去稽查，都不是真的。

財政局李局長瑞倉：

有。

黃議員淑美：

4,000 多筆，你一年討幾筆回來？

財政局李局長瑞倉：

這查到…，因為這種被占用的情形，大部分是可以租的規定。學校有可以租的規定，我們是協助他們來辦理…。

黃議員淑美：

但是都沒有！占用的就 4,000 多筆。我看了資料你只有 200 筆，你是有去追回來。

財政局李局長瑞倉：

這一、二年來，我都很努力在做。

黃議員淑美：

好，如果你是一間公司的總經理，你不可能放它這樣，對不對？哪有說被人占去了你不去討？

財政局李局長瑞倉：

有，有在討。

黃議員淑美：

所以有在討，你要積極去要，這是對社會的公平正義。

財政局李局長瑞倉：

是。

黃議員淑美：

哪有說他不用花錢就可以占用地、占用房子的？對不對？

財政局李局長瑞倉：

是。

黃議員淑美：

局長，我還是跟你探討統籌分配稅款是怎樣分的？我們雖然開源節流，我們也要學會去向中央政府討較多的錢。統籌分配稅款怎麼分的？

財政局李局長瑞倉：

它有訂五個標準。

黃議員淑美：

五個標準，簡單說營利事業的稅我們分多少？

財政局李局長瑞倉：

營業額那部分是最高，它佔 50%。

黃議員淑美：

佔 50%，還有人口？

財政局李局長瑞倉：

人口…。

黃議員淑美：

還有面積佔多少？

財政局李局長瑞倉：

20%。

黃議員淑美：

是不是我們隔壁這個…。

財政局李局長瑞倉：

副局長。

黃議員淑美：

副局長你來講，聽說你都去參加開會。統籌分配稅款我們分到的合不合理？

財政局簡副局長振澄：

統籌分配稅款目前全國分配到的有兩個縣市比我們多，一個是台北市，一個是新北市，我們是排第三。

黃議員淑美：

我們排第三，但是我們的人口應該是贏過台北市，是不是這樣？〔對。〕面積也是贏過他們，〔對。〕但是最不公平的，是不是營利事業的稅？它是分 50%，但是我們要知道有很多大企業是在高雄做，可是它的總公司卻設在台北，所以它分配的稅款等於都是在台北市了，所以台北市…，因此這一條是不是對高雄市最不利的？營利事業的稅，它竟然分到 50%，但是人口分多少？

財政局簡副局長振澄：

20%。

黃議員淑美：

還有面積？

財政局簡副局長振澄：

20%。

黃議員淑美：

也是 20%，所以你說當你在場時有沒有替我們的市民說話？營利事業的稅為什麼會分 50%？為什麼這麼重？

財政局簡副局長振澄：

謝謝黃議員給我這個機會。所以局長或市長派我到中央開會時，我就極力爭取這個營業不符…。

黃議員淑美：

所以你有極力爭取？〔對。〕是不合理的？

財政局簡副局長振澄：

所以是建議把營業額，不是營業稅。

黃議員淑美：

營業額。

財政局簡副局長振澄：

營業額、人口面積都調為 30%，這樣跟中央講。

黃議員淑美：

好，所以你已經有替高雄市民講話，〔是。〕因為這是不合理的，因為很多廠，包括中油、台塑等等，很多都是污染在高雄，但是繳稅都繳到台北市去了。

財政局簡副局長振澄：

我跟黃議員報告，我們有統計過，在高雄市的這些工廠百分之七十幾的總公司是設在台北。

黃議員淑美：

都在台北？〔對。〕最後我要請問局長，你報告財劃法時，有說很多種版本，對不對？有很多種版本的。如果以行政院的版本，這樣高雄市可以增加多少錢？

財政局李局長瑞倉：

現在行政院財劃法的版本還沒有送到立法院，還在財政部研討，所以簡副局長都去開這種會。

黃議員淑美：

對，都有開過這種會嘛，〔對。〕如果以…。

財政局李局長瑞倉：

你說的是財劃法還是公債法？

黃議員淑美：

財劃法。

財政局李局長瑞倉：

對不起，我剛才是聽成公債法。

黃議員淑美：

是財劃法。

財政局李局長瑞倉：

行政院已經送去了。

黃議員淑美：

行政院送去了嗎？〔對。〕如果以行政院的版本，高雄市可以增加多少錢？

財政局李局長瑞倉：

那是用推算的。

黃議員淑美：

用推算，對，行政院的本本。

財政局李局長瑞倉：

用 100 年的決算，我們可以增加 101 億，但是這個數目…。

黃議員淑美：

101 億嗎？

財政局李局長瑞倉：

這不是真的數目。

黃議員淑美：

對，這不是真的數目，〔對。〕但是以行政院的本本，我們可以增加 101 億。

財政局李局長瑞倉：

這個如果認真來算的話，就是行政院到時候會把我們的健保和勞保補助費，它現在是由中央負擔，但是他們要從 101 億裡面先扣掉 122 億的勞健保費用，就是那個部分，它把本來要分給我們的錢拿去繳那個，但是又算為是給我們的補助費，所以真的來算的話，101 億扣除 122 億時，尚缺 11 億元，還是 minus。〔…。〕有，我們有在爭取這個公平正義。

主席（許議員福森）：

接下來，請林議員武忠發言。

林議員武忠：

主席、財政部門的局長和幹部，大家早。財政局長，我要跟局長說，財政的惡化有很多原因，所以也有很多議員同事跟你說到財政惡化時，好像都在怪市府、怪你，說實在的，那真的是說不過去。財政惡化我也不再說了，這個原因是很多，而且主要是負債，這都用在哪裡？建設嘛！不然不要建設的話，這就像是你家在建房子，因為你家的房子不修建時，你哪會花錢呢？你就可能會存下 100 萬，可是房子一旦翻修後，你可能還要再買家具，屆時你可能要花個 200 萬，這就是實質的負債。因為時間的問題，我就不多說了，但是我對你表示肯定，因為你很認真，又忍辱負重，表現得很好。

本席今天要問的主題只有一項，被遺忘的長明街逐漸凋零、居民哀號，請市府救商！今天這個部門每次都說「招商」，招商固然是重要，但是你們基本盤不要翻掉了，你不要自己一直在招客人，而裡面你卻不趕快提振，因為商家倒了或收掉的不計其數，這個也沒有什麼進展，也要保本

啊！你不要只是一直在招商，還說我做了多少生意，結果我們最基本的生意卻倒了，這個也不是辦法，我今天舉這個為例，這種例子是很多。

這是長明街商圈的由來，我住在前驛，現在前驛很可憐。在四十年代時，因為交通不便的因素，南部成衣工廠和批發商就近以火車站為中心，日久聚集在長明街、林森路一帶，長明商圈就是這樣形成的。他們生意最興盛時，因為長明街緊鄰火車站前面，眾所周知火車站前面都是一個很好的商圈，有暢通的交通動線、出入方便，形成商家聚集，商圈人潮往來互動頻繁，最興盛時期有 360 家的廠商及店家。你看這是火車站，原有的火車站是在這裡，你看中山路和建國路，現在中山路可以直接來到火車站這裡了，這邊是長明街，以前的機車等都停在這附近，當時的人潮很多，所以它算是一個交通動態最密集的地方，早期就是這樣子。你看以前的火車站是在這裡，這一邊百貨公司，商家林立，而另一邊是長明街，這裡都停很多車，當時人車真是熙來攘往的，這是最興盛時期，這裡是長明街，當時人潮很多，你看它的盛況是這樣子，然而現況卻是怎樣呢？所以主計處長和財政局長，你們要可憐他們一下，民國 85 年到現在 102 年卻還在施工，舊火車站遷到願景館附近後，剛剛局長也說過願景館，我跟你說，我們的願景館現在已經變成「蚊子館」了，沒有什麼願景可言，實在很可憐，你如果不相信的話，因為這個願景館現在都變成是遊民收容所了。整個擋住長明街對外的交通，因為願景館把火車站的長明街那邊整個都擋死，就像出路被封住了，也就是把這一條路封住，它設在這裡，而這裡還有一個廣場，現在廣場都圍起來了，遊民都在這裡，這是舊火車站部分；現在這個是新的部分，你知道新火車站在做捷運時，上面還蓋一座天橋，所以中山路這裡整個都完了，這是長明街，你看這裡有一個派出所，這邊是客運站，而這裡是公路局的，而願景館整個擋在這裡，所以這裡都被封死了，因此這整個都沒用了，就是長明街這裡整個都沒用了。我告訴你的是它的現況，現在願景館就在這裡，目前遊民都聚在這裡，這麼大的一個廣場，我早就跟市府工務局說過了，看是要把它做為喝咖啡或是要做什麼的地方，來帶動人潮，你們也好心一點嘛！如果這個願景館讓我來做的話，屆時願景館將會變得很漂亮，晚上再加上燈光的照明，這個廣場將有如宮廷式一般美麗，如果再將它做為餐廳或賣咖啡等，假如是由我來做的話，我絕對是會帶動好幾千人來這裡的，再加上節目的表演，結果我們卻都不會利用，閒置在那裡阻礙商業的發達，而且觀瞻又不好。你看這裡現在整個都被客運占據，而這邊又因施工都封起來了，這裡整個都被擋住，而且還有施工，因此砂石車都在這裡進出，整個長明街…，長明街還是一

條特色街呢，真的實在很可憐！我來替這些長明街的人發聲，在 100 年時，火車站重建又施工了，將長明街與火車站的交通完全斷離，商圈人潮更稀疏，因此商圈客源大量流失，更嚴重的是影響房價，造成人潮、房價一直跌。它不只是沒生意而已，那些店家的房價跌多少？我讓你來看看，這個叫做長明街嗎？目前只剩下這個牌匾而已，這個牌匾是我們市政府說是特色街，剩下這個牌匾而已，這邊是派出所，前面整片都在施工，你看這邊都在施工，願景館在這邊，從 85 年就開始搞到現在，不知道在搞什麼？這邊沒半隻貓，形同死城，剩這邊而已，這邊都在施工，這是我昨天去拍照的，中午 12 點是這樣啦！

另外這是我下午 4 點去照的，沒有半隻貓，還說這是特色街，我們的特色街。後驛有個安寧街賣衣服，前驛就是長明街，現在剩什麼呢？就剩市政府豎立一塊牌匾，閣樓的牌匾，說實在的，已經沒有人要住這邊了，不要說做生意，我們從 85 年封閉施工，試問我們有沒有去關心這邊嗎？這邊是很痛苦。再來，你看長明街 70 年初商家 250 間，70 年到 80 年 300 間，最旺的時候就是你們還沒有做捷運、做中博的時候，人家 75 年到 85 年 360 間，現在 85 年到 101 年不到 50 間，空屋率 60%，我說財政局長也好、或是主計處長，你們也知道這裡在挖捷運，要多少給人家免稅，現在這種場面是誰造成的？我們市府因為長期施工、長期封閉，我記得捷運有挖了一下，捷運已經通車了，你們又再度跟他們課稅，其實這個地方，我看全高雄市可以說是最可憐的，你如果沒有很注意這個問題，我就住在那邊，我是那個選區的議員，那個地方說起來真的可憐，你去聽聽百姓的心聲，慘不忍睹啊！

另外商家廠商你看那家數，從 250 家 70 年、75 年、80 年、85 年是高峰，剛好從那年開始開工，闢建捷運、中博地下道、地下鐵，捷運施工、鐵路地下化開始就直降，101 年現在就剩不到 50 家，你看就這樣下滑。你看長明街租售價格一直跌，我說一個 16 坪的就好，70 年租金 5 萬，這邊的房子一間要 1,200 萬到 1,500 萬；20 坪的租金 6 萬，售價 1,500 萬到 1,800 萬，85 年最好的，那時候時機最好，租金 6 萬，售價 1,800 萬到 2,000 萬，租金 7 萬，賣 2,000 萬。你看 101 年這個租金 1.5 萬，差不多跌了 3 倍到 4 倍，房價？火車站的房價喔！剩 650 萬到 800 萬，差了多少？跌了超過一半，這樣還乏人問津，已經這樣了，那邊還沒有人去租、沒有人去買，所以我跟你說那裡已經都沒用了，不是這樣而已。

再來，長明街一直走，在都市計畫在裡面，這邊有一個里是台鐵的宿舍，那邊有一個里叫港北里，廢里，併入博愛里，你可知道那邊鐵路新村

的宿舍，形同鬼屋，前面是封死的，鐵路新村以前是有人住的，現在廢里你知道嗎？那種日本時代的房子，一間一間的沒人住，里都已經廢掉了，後面廢里沒人住，前面整個堵起來，長明街說實在的不只是前面而已，後面我都還沒跟你們講，因為時間的問題，我沒有辦法再講下去。

我們常常說招商，招商是對的，但這個大家要思考一下，我們的捷運施工期間市府有減免長明街商店的地價稅，捷運通車後即調回原價，這個說起來與事實不符，沒有用啦！因為我們繼續在施工，你去現場看，捷運好了，好了沒關係，又來了地下鐵、還有中博，還有什麼？你們去看，捷運挖地下的我覺得影響還有限，現在是最慘狀，比開捷運還嚴重數倍，你們都知道要這樣做，你把實際情形看清楚，這個憑良心講市府要去關心，但是你有去關心我表示認同，現在是比以前更惡化，我剛才所標出來的，你們如果有時間，我請局長你們去看一下、關心一下，不要讓整個長明街以前是熱鬧滾滾，現在是乏人問津。在這邊我也表示大家都認認真真，長明街是高雄市 18 條特色商店街之一，你看這個多諷刺，18 條特色商店街之一，94 年從路口做一個意象牌樓，就現在這樣啦！你知道人家這邊要自己寫個名字，要寫什麼名字你知道嗎？要寫「鬼樓」啦！我們市府做這個是沒有用的，你做表面功夫有什麼用呢？你要有人，要有人潮，有人潮以後再配合地方的建設，這說起來是很諷刺，所以本席建議，等一下再讓局長來答。

鐵路地下化完工前應減免長明街的地價稅、房屋稅、營業稅，因為只有這一段而已，局長，我知道我們的財政不怎麼好，但是這一段去關心人家一下，我相信沒有人敢說話，你是用什麼特權或什麼…？我跟你說，你去看就知道，我們政府確實要替長明街這一帶的商家做一點事情，多少彌補百姓。今天我如果沒有講出來，你們不知道那個慘況，我希望我們活化商圈、結合商家辦理，我請經發局長救一下，帶三太子去那邊跳一跳，順便舞龍舞獅和摸個彩。市府公共建設的美意，長明街商圈樂於支持配合，但公共建設長期施工嚴重影響當地的人潮，造成整個商圈的沒落，希望市府能重視，提振…。

另外我再提稅捐處參加老人的健行，好的我們應該讚揚，我覺得你這包米不錯，怎麼說呢？為什麼我把這包米拿來這裡呢？因為你敬老活動的時候，你叫民衆 5 張發票可以換小禮物就是這個東西，這裡面有什麼東西呢？我有去看，我把你們的陳桂英，陳桂英主任有沒有來？陳桂英沒有來，這個是我，有照相在這邊，我跟你說這包米不錯，我實際去看，怎麼個不錯呢？你看這個米最主要有用牌照繳納期間 4 月 1 日到 4 月 30

日，房屋稅繳納期間 5 月 1 日到 5 月 31 日，地價稅繳納期間 11 月 1 日到 11 月 30 日，你看他宣導的非常好，還可以推廣美濃的好米，如果要訂購，資訊在這裡，「一兼三顧，摸蜆仔兼洗褲」。

我覺得有時候我們政府做一點小東西，你如果只是發一張紙，人家連看都不會去看，這個拿回去，人家絕對會看，有的人還會因為看起來很可愛而捨不得打開，放著就達到每天宣導的效果。如果大家吃了這個米覺得好吃，他還會去美濃買這個米，這就達到市長常說的，推廣在地食材了，這就正合市長的本意了。有時候只要我們的官員多花一點心思，就可以造成像這樣很大的效果，所以本席對稅捐處表示認同。這個就很好，好的也要拿出來講，所以…。

主席（許議員福森）：

請財政局長先答覆。

財政局李局長瑞倉：

林議員關心我們長明街地價稅的問題，照現在的規定是地價稅也好，房屋稅也好，是可以在重大工程期間調整，地價稅在地政處重新規定地價的時候，他們會去考慮這個問題，劃地段時候也會。跟我們房屋稅有關係的就是裡面有一個指標叫「地段率」，我們可以調整。但是目前這個規定是中央的規定，我覺得比較死，每一項都訂得死死的，我來高雄上班之後就發現，中央對這個稅，尤其是地方稅，給地方政府的空間是很小很小的。在這個很小很小的空間當中，如果我們財政局可以解決的，我們財政局絕對會幫他解決；如果市政府市長都沒有權限去做決定的，我們會建議中央去修改。這個案子我初步聽林議員的指教，不知道詳細的情形是怎麼樣，我回去請我們兩位處長研究看看，看有沒有空間可以改進，如果沒有，我們會建議中央去修改有關的辦法。〔…〕林議員，你有約我明天去你的服務處，不然我再陪你看一次。〔…〕我明天時間排出來。〔…〕謝謝。

主席（許議員福森）：

經發局長請答覆。

經濟發展局藍局長健菴：

林議員長期以來都很關心我們火車站前的發展，就像議員所講的，我覺得長明街、建國路這邊有條件成為我們高雄的秋葉原，因為建國路都是電腦商家，長明街也有一些是做電子零件的批發，條件很好。不過現在可能有問題的是交通跟停車動線的問題，在這些問題克服以前，我們會照議員建議的，用活動來帶動買氣。當然這也要我們當地的商家共同來結合，這部分我會跟我們長明街特色商圈的理事長，表達我們林議員充分的支持這

件事情，也有請我們經發局全力來推動。

主席（許議員福森）：

林議員，主計處這裡有沒有什麼要回答的？也有。張處長請回答。

主計處張處長素惠：

怎麼去幫助長明街能夠再活絡這個商圈，各業務單位如果有什麼好的措施，我們都樂意配合。

主席（許議員福森）：

本席宣布休息 10 分鐘。

主席（許議員福森）：

繼續開會，請吳益政議員發言。

吳議員益政：

各位首長，大家早安。今天是財經部門的質詢，我要在這個會期的部門質詢裡面，第三次引用這個圖表，人口還是一樣，因為在不同部門質詢時我也提過，在社政部門我也提，民政部門我也提過，五都合併之後，臺北市增加了 49 萬將近 50 萬人口，新北市、台中市增加將近 3 萬多人口，台南市增加 6 萬 5,000 人，唯獨高雄只有增加 3,000 人，等於說合併一年來，高雄市人口是增加最少的，我們跟社會局談的可能是社會福利、嬰兒補助，跟教育部門談教育，今天是財經部門，我要從財經的角度來看人口的結構比較有整合性。

我們來分析一下，這個絕對不是單一因素，要增加人口不是補貼生一個孩子給 5,000 或是 6,000 元，或是就業條件等等。我的看法，第一個是產業環境，就業機會是不是比人家好，投資機會是不是比人家好，這個應該是第一因素，當然你要選擇不能有太大污染的、不符合現在的，或是產能跟環境的成本不對等的，我們不會去增加。第二個，居住環境，包括環保的條件、文化藝術的機會、消費水準的高低、社會福利有沒有補貼、老人有沒有被尊重、居住環境有沒有很多的設施，在軟體的部分，高雄可能在環境是相對的弱勢，我們也做了很多的努力。第三個，教育的機會和環境，這個要怎麼跟台北比呢？台北不論是文的或是武的，或是特殊的，什麼學校都有，要貴的、要便宜的、要有名氣的或是沒有名氣的、要學店的或純學術的統統都有，高雄要跟人家比也不一定比得贏，從大學、中學到小學，在這樣的一個弱勢，相對的，高雄人口的增加一定是下降的。

財經部門能做什麼，對我們人口才會幫幫忙？第一、我們要利用重大投資，就是最近的亞洲新灣區有遊艇業、展覽業、觀光業、翻譯等流行音樂中心、舞台燈光設計、攝錄影像等各種可能的機會，大家都要去了解。第

二、我們透過新的政策，綠建築自治條例可能有些不周延的，我們可以來修改，但是基本上，它是帶來綠能的、景觀的、太陽能綠建材、室內設計、園藝建築系，對於一個綠建築的研究跟需求，一定是增加的，透過政策，除了我們剛剛說到的資源以外，人爲的政策導引這項所帶來的資源，你怎麼去把這些資源做創意表現，你有沒有能力去整合高雄整個的居住環境。人口只是一個象徵，當然人口多就表示對你的就業機會、教育機會、居住環境整體都是加分的，我們怎麼去利用前面二個資源，就是我說的新的重大投資，包括人爲政策去導引各項條件，讓這三個條件都會很好。

主席，不好意思！下午四點結束會議，因爲很多議員去參加太陽能船的啓用典禮，不是我們喜歡玩，我們看到背後不是只有愛河觀光，我們看到背後有好多的機會要怎麼去整合，高雄的太陽能船真的是結合產官學，造船業是高雄做的，我們高雄本來就是生產遊艇的大國，遊艇產業、太陽能，在南部的不管是台南、高雄或是太陽能學校，可以結合造船廠、太陽能板、機電的公司、觀光服務業等，可以帶給我們…，這是市政府的數字，今年創造了 16 萬人次來搭乘，不只來搭乘而已，後續還要住飯店或增加深度旅遊，當然我們要的不只是這些。政府的觀光局、交通局要去編列經費，把原來污染的、柴油的船，我們把它改成太陽能船，太陽能第一代電力不夠，只有 10%、20%而已，聽說現在最好、最新的有 100% 電力，都不用充電，以前一天營業 5 小時，需要充電 5 小時，現在差不多都不用充電，至少太陽能是用電的不是用柴油的，愛河就會比較乾淨了，這一定是好的，這是產官學帶來的教育環境，因爲高應大是太陽能學校，除了教育部認定之外，還有艾教授培養的學生、助教，我們昨天跟市長及艾教授說，還要往下到高職的學校，譬如雄工、中正高工、立志，有模具科、汽修科、電子科、設計科、木工、休閒產業，要如何去吸引人才透過計畫的結合，讓十二年國教職業學校的學生更有機會參與跟產業的結合，讓他們願意來高雄讀書或是讓我們這裡的學生在讀書的過程當中，讓一些好的、在世界上比較領先的產業一開始就跟學校結合，畢業之後，他的實務經驗、理論經驗、就業機會都比別人好，這是產官學，利用這三艘太陽能船就讓我們想到後面很多的事情，要如何去做？現在十二年國教大家都在討論，都說要去抽籤雄中或雄女，大家都說要用考試的，不要當作是社區的學校，大家都說如果雄中、雄女要用抽籤的方式，大家都要搬到那裏去住，坦白說，80%、90% 的好學生走到哪裡都是好學生，他自己就有辦法讀書，是中段班或後段班的學生要去擠，我認爲十二年國教不是只有免試升學，重點是要讓每一個學生的天賦才能跟人家不一樣的部分被發現、

培養及發揮，這才是最重要的，所以我說，高雄的產業除了要確立它的優勢以外，還要能增加高雄的人口，不管是量或質。我說的質不是說會讀書的人，是能夠發揮他的天分，才是好的人才，要如何利用高雄的產業、有限的資源，透過財經政策、教育政策的結合，讓高雄的人口增加，不管是原來住在這裡的，或是因為這樣願意搬到高雄市的，不必大家都想要去台北，不是說我們這裡「軟」他們那裏比較「硬」，並不是這樣的，而是我們有更好的機會。

財經政策要如何確立這樣的機會？透過十二年國教。我現在要提具體的主張，前面我說了半天的論述，總是要先論述一下，我們現在政府的採購政策都要納入建教合作，就像以前的中央政府都有 10% 與公立合作，就像台北的捷運，10% 在唐榮，唐榮在當初，坦白說都變成形式上的，我們高雄有一個波音公司的協力廠商是在仁武或是在民族路那裏？波音公司一再的擴廠，你看！要做波音的協力廠商的精密度科技要很高的，當初也是華航要去採購的時候，附帶 10% 的工業合作，波音公司本來放給日本的部分技術，政府採購的部分日本當初也有要求過，他把日本方面的額度與技術移到台灣的高雄，所以高雄藏了一個國防重大工業的協力廠商，他的管制及技術的要求都非常的高，這個就是要透過工業合作。相對的以後對高雄，包括中央的採購、地方的重大採購，要去放那個東西，10% 或者幾 % 的教育建教合作的額度。

流行音樂中心，雖然還沒有發包出去，設計出來而已，發包的時候就要講，發包的承包商要將高雄有建築系的學生、景觀系的學生、流行音樂中心的學生，圖書館已經發包了，也是要拜託他們讓實習生能夠進去，讓圖書館系，學建築的實習，在建設的部分去參與討論，像如何擺設，讓學生固定而且是有付費的，或是免費都沒關係。之前圖書館已經發包出去，你不能要他們再付錢，只是要求讓幾個學生免費到那裡實習，讓高雄市的學生能夠到那裡實習。而且現在十二年國教，申請研究所都要有學分，要有實習經驗，把這些變成實習的學分。要申請研究所若有實務經驗，比在學校讀書那個差 0.1、0.2，差 1 分的更有用處，有實務經驗，而且是在重大建設他有參與經驗，這是學生最重要的資產。

如果像輕軌、流行音樂中心還沒有發包的，趕快後面附帶一個建教合作方案，甚至要付部分薪資的。那個一標五、六十億，輕軌一包 100 多億，裡面放個 1,000 萬付給建教合作的學生是綽綽有餘。在這裡讀書的人、在高雄讀書的人，有機會實習又有錢領，對他的實務經驗，對他以後的升學、就業都有很大的幫助，就只有高雄市而已。所以建教合作的部分在輕

軌趕快把它放進去，輕軌裡面有土木、土地開發、機電、電子、通訊、交通管理、設計。不管是車殼的設計、車內的設計，那都要設計，所有的東西都要設計。世貿營運商現在招標了，不管這是中央或地方營運的，我們要求世貿營運商要有翻譯，要僱用幾個學生，除了創造就業，學生要幾個、展場科系的幾個，這樣無形中你到高雄讀書的，你的機會就不只是讀書而已。

所以十二年國教會整個解放學生，他願意去走跟他興趣相關的，從高職就開始走進來了，不用每一個都拚要搬去哪裡，要拚到雄中、師大附中附近住，還要遷戶口，而沒有問小朋友的天賦在哪裡。我覺得高雄要創造這樣的理想模式，大家才會來高雄市。這兩點請一併回答，拜託經發局長，昨天我碰到你有跟你講，譬如之前的綠建築，現在工廠類，這第二個議題，他們對這個，我們在鼓勵的時候可能也引發工廠覺得做這個成本很高，其實綠建築不是要他做，是要他屋頂釋放出來讓業者投資，還要付他租金，他是兩頭賺的。但是在申請建照的過程中，若還沒有找到，當然對他們來說是一個困擾，現在建管處有在解決時間差的問題，讓他先申請、先完工報准，但是這個部分可以慢慢來。

那我們推動太陽能的部分，就是投資身分配額有受到這些限制，我希望能夠加碼，財政局或是經發局，有些可能是工具，住宅可能是容獎的部分放寬一部分，工程的部分它容積差不多都足夠，在房屋稅補貼的部分，利用獎投的機制再做一些修正。因為房屋稅不能降低，財政局沒有權利是中央的，地方變成要加碼、要補貼。想請問兩大問題，一個透過產業建教合作的重大投資，請經發局長與財政局長兩位答覆，先請經發局長答覆之後再請財政局答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

第一個部分就是有關工業合作就是建教合作，我個人覺得這個方向很可行。剛剛議員所講的合作廠商，如果我沒有記錯應該是在本洲工業區，是做有關螺絲方面的。

吳議員益政：

在民族路上面。

經濟發展局藍局長健莒：

仁武啦！我想透過這樣的採購案，當然就可以帶動廠商的技術人力跟相關就業市場的蓬勃。這個部分包含你剛剛提到世貿展覽館，因為我也是評審委員，所以將來在評審的時候我會要求這一點。就是將來如果營運的廠商，他應該提供什麼樣的建教合作的機會，給高雄在地這些有相關會展科

系的學校，做為將來優先的評選條件，這一點沒有問題。第二個就是議員提到針對綠建築的部分，按照我們的獎投，現在他只要投資額在 3,000 萬，或者是新增加的就業機會在 30 人以上，我們在房屋稅方面，其實就有一個獎勵的措施。是不是將來要特別針對綠建築條例裡面的太陽光電屋頂裝設這個部分特別的優惠，我們可以往這個方向研議，做一些思考。不過以目前的實施辦法裡面，只要投資金額超過 3,000 萬，或者是新增加的就業機會超過 30 人，我們的獎投裡面，就有針對房屋稅的部分，〔…。〕對，所以就是說…〔…。〕就是整個綠建築自治條例裡面，特別針對這個部分是不是要有一個專案性的處理，這個我們可以來思考，往這個方…〔…。〕我們跟工務局，這個我們會來做一個討論，這個部分做這樣的說明。

主席（許議員福森）：

財政局李局長請答覆。

財政局李局長瑞倉：

我想房屋稅的部分，其實在經發局的獎投措施已經有補貼的機制。另外雖然沒有提到地價稅，我是覺得剛才吳議員的建議非常好，在研究的過程中，我們來研究有沒有促進產業升級條例的適用，來減低或者做地價稅的優惠措施，我們一起來研究。

吳議員益政：

其實不只透過稅，現在市議會常講的高雄市的財政多壞這也是事實，但是我覺得有兩個原因，第一、中央對地方的財政控制力太高，這對地方非常不公平，我認為這是主因。第二、我們怎麼去用有限的財政工具，像賣地，不是賣那一塊地，是那一塊地放在那裡不讓人家使用，變成都市不會發展，產業帶動相關的問題。所以財政最主要是槓桿的作用，譬如牌照稅、燃料稅，燃料稅是中央的，牌照稅是地方的。以後要變成綠能的產業大眾運輸，要如何增進私人運具的牌照稅，增加的部分不要統籌統支，不然統籌統支人家又說要跟百姓搶錢了。這些錢將它移轉支援大眾運輸，像我說的公車坐免費的，台中…。

財政局李局長瑞倉：

現在這方面基本上是用統籌統支，不過有些例外的規定，我們可以透過各局處，假如他政策上實施的需要，它本身有沒有一些基金來運用，這倒是我們可以努力的地方。〔…。〕現在財政局跟這些重要局處有在聯繫、合作。

主席（許議員福森）：

接下來，請陳議員政聞發言。

陳議員政聞：

首先在質詢之前，先讓各位看一張照片，可能不太清楚，但是我們試著播看看，這裡的燈光可能看起來不是這麼的清楚。這些照片，本來要請教局長，看你管理那麼多市場知不知道這裡是哪一個市場，但是我看這些照片不太清楚，所以我跟大家解說一下。這個是岡山過去最大的一個市場叫做「平安市場」，它在清朝的時候就已經存在，1910 年代它叫做「阿公店市場」，戰後我們把它稱為平安市場，它在我們岡山發展，扮演了非常重要的一個角色，跟岡山最早繁榮的地方——維仁路、平和路跟開元街，我相信主席也比我還清楚，這是岡山最早發展、最早繁榮的一個地方，但是隨著時代的演變，過去這個市場叫做舊市場，岡山因為有新市場，就是現在的文賢市場，我相信局長也在那裡辦了很多活動，因為新市場的設立可以說岡山所謂過去叫做鄉鎮，現在叫做區，包括彌陀、永安、梓官等等很多周邊的鄉鎮共同使用的一個市場，這個叫做新市場，但是舊市場走過繁榮之後，我想那裡的攤商已經走了三分之二，我看那邊的使用率也不高，我在這邊想請問局長，我們針對所有的公有市場都有經過評估它是不是具有競爭力？有競爭力的，我們繼續把它保持；稍具有競爭力的，可能給一些經費讓它在所有硬體設施能夠更完善，更符合當地人民的使用需求；另外一個部分就是針對沒有競爭力的市場，經發局也評估讓它有一個退場機制，配合市政府的都市更新或土地開發，讓這個地方可以更活絡，讓這個地方可以更符合當地使用的需求，讓這個土地的價值會更高，我想請問局長，針對這個舊市場就是過去的平安市場，這個算是有競爭力，還是稍具競爭力，還是不具競爭力？如果稍具競爭力，你要投資多少經費在這裡？如果不具競爭力，局長你有什麼想法？市府有什麼做法要來活絡這塊土地以增加它的使用價值？請局長回答。

經濟發展局監局長健莒：

其實就像議員說的，傳統市場都有它的歷史沿革，所以也代表我們這個傳統市場，包括議員現在講的這個平安市場，它基本的設計就是一個「回」字型，也就是它的外圍有店鋪，有外店鋪、內店鋪，裡面有一些攤位包在裡頭，不過依照這個設計大概是不符合我們現在使用的需求，因為包括停車的問題、交通動線都不好，所以就像議員你講的，我們手上的資料，平安市場現在實際營業的攤位只有 22 攤，坦白講，在整個營運狀況來講算是比較低的，因為又有新的市場，剛剛議員也有提到，岡山新的文賢市場，所以它在功能上面也被替代。像這樣的一個市場，我們事實上也

都在評估，第一個，如果攤商有意願，地方對這個市場的退場也有共識，而且也有一個新的想法，我們不排除會逐步把這些效率不彰、功能不彰的市場來辦理退場，如果有想要繼續營業的攤商，我們就把他輔導到其它的公、民有市場，這個部分我們都可以來做，前提是攤商大家對這個東西，還有地方民意上面對這個市場的退場，大家有普遍一致的看法，目前我們在左營，舊左營有一個市場在這個月會完成退場，因為這件事變成大家有共識，把這塊地還給原來的地主做其他市政的規劃，我想這也是對市政一個好的方向，所以我們目前的處理原則大概是這樣。

陳議員政聞：

本席今天在這裡會說這個議題，我相信就是有一定的民意基礎，不然我們就不會說這個，我們一定是要說民意支持的，相信主席坐在這裡，這是主席給我的意見，主席說：「政聞，你年輕人，你要說一些能夠讓地方發展的。」真的，這個舊市場，我相信主席也很認同這個議題。現在捷運北機廠，我相信前幾天的新聞有看到，很多土地開發已經招商出去了，我想因為政府單位沒有跟這裡的攤商解釋、沒有跟這裡的攤商溝通，我們要怎樣對你積極輔導、要怎樣讓你到更好的環境來設攤。局長，你可不可以跟區公所、跟區長來配合到地方辦理一些說明會，讓這些攤商知道我們在這裡的環境，包括我們這個地方已經不符合時代的潮流，我們是不是搬到更好的地方，那裡未來捷運即將通車，據我瞭解，開發單位也是要做一些有關零售市場，包括一些醫院、一些養老院、黃昏市場，我想這個整體的開發商都有把這些計畫列在其中，你怎麼不要讓我們到市府來協調，我們積極的來跟這些攤商做溝通，不然攤商現在說你現在叫我收起來，我也不知道要去那裡，所以他會反對，但是我們市政府來跟他說明，說為了整個市政的發展，也是要讓你賺錢，我們不是要叫你離開，我們用輔導的方式。我想的確對於岡山的發展，這個地方是一塊非常重要的黃金地段，我們要让岡山再恢復過去的繁華，這個地方不能再這樣沒落下去，包括你講的當地交通的問題，路實在很窄，還有停車的問題，過去那裡是岡山最熱鬧的地方，我們讓岡山的繁華能夠再持續下去，我請局長能夠具體答覆本席能不能朝這個方向去決定？

經濟發展局藍局長健莒：

我們會照陳議員今天的這個方向，我們跟區公所，還有邀集平安市場相關店鋪跟攤商的代表來討論，就是說大家對這個事情如果有共識，後續包含對他們退場之後有些人的營業輔導，我們也會來做相關的說明，如果取得共識，我們會往這個方向來進行，因為的確很多傳統市場如果沒效率，

我們也希望逐步讓它退場之後，然後把原來的市場用地做爲更有效率的都市計畫使用。這個方向，我們會來進行。

陳議員政聞：

好，謝謝局長。再來，一樣是經發局，岡山有很多螺絲工廠，我認爲現在工廠工業用地取得是非常困難，工業用地的單價跟一般的農地比較起來是非常的高，當然我們都要他們合法化。現在工業用地，目前政府有一個非常好的措施，就是說我可以使使用毗鄰的方式讓廠商要擴廠時，周邊的農地可以讓他變更成爲工業區的用地，我想這是政府的一個良政。這個對廠商來說，對中小企業，還是大企業來說，當產能擴充需要增加廠房的時候能夠收購旁邊的農地使用，讓它合法成爲工業用地。我在這裡要請教局長，我們不管是大工廠還是小工廠，我們在變更做爲毗鄰工業用地的時候，都有一個標準叫委員會審查的制度，我認爲這個制度非常好，透過委員的審查來評估，包括水土保持、環境影響是不是可以合法變更成爲工業用區，我在這裡要替一些中小企業的廠區來講一些話，中小企業他的土地可能沒有那麼多，他變更的土地可能比較小，一樣要受委員評審的制度，我認爲殺雞焉用牛刀，大型的工廠他的土地要變更，經過委員的審查這是合理，但是中小型的土地一樣經過委員的審查，其實委員也有在抱怨說這個地方這麼小不用經過我們這個審查制度。局長，你們有沒有一些政策的方式？也就是說大的有大的方式，小的有小的方式，我們做一個區分。

經濟發展局監局長健菴：

我想議員講的應該是毗連，因爲它的規模不同，有的毗連可能面積比較小，或許幾十坪；有些規模比較大，可能一、二公頃都有可能。所以議員建議的方向，我們會往這個方向來研議，就是說，我們來設一個門檻，如果它毗連的面積在一定的面積之下，那因爲面積不大，所以造成相對的影響也沒有那麼大的情況之下，是不是我們就加速相關的行政流程。這個部分我們可以往這個方向來研議，如果它毗連的面積比較大，當然它可能造成相關的環境，還有各方面的衝擊會比較大，我想還是要有一定的一個審議的機制，我想這個對工廠或是對未來各方面，包含當地永續的發展應該是比較好，不過就是面積比較小的部分，我們可以來訂一個這樣的方向。會後這個標準怎麼設定，我們會再跟議員說明。

陳議員政聞：

好幾次我們在議會都公開要求局長，你標準可以訂在 1.5 公頃，我們之前都有溝通過這個範圍。我不曉得 1.5 公頃這個部分你的看法怎麼樣？

經濟發展局監局長健菴：

1.5 公頃部分我們可以來研究。因為 1.5 公頃，坦白講也大概有 1,000 多坪了，所以面積也不能說算是太大，那當然是不是適合，我想我們可以往這個方向來做研議。就是說，取得一個平衡點，對廠商來講它比較有效益，可以快速取得他的產業用地，因為有時候產業用地的取得效益，關係到公司未來發展的時間跟成本的問題，這個原則，我們可以來做一個研議的方向。

陳議員政聞：

局長，毗連用地它有它一定的規則，你說一、二坪也不可能毗連，它一定有規範要幾倍以上。所以那個部分，我覺得 1.5 公頃是非常合理。我去過中小企業，不是說大間的，大間我也覺得你要經過委員來評審，我跟一些委員也談過，他們也認為 1.5 公頃是一個合理的標準。局長，你試著看用這個標準去內部再做一個研究。

再來，我想也是經發局的問題。我過去曾經和局長去美國，看一間航空的貨運公司，那它目前原本計畫在高雄小港投資一個貨運專區，我不曉得目前它的規劃行程跟它目前的進度是如何？請局長說明。

經濟發展局藍局長健莒：

好，這一家公司它的總部就設在邁阿密機場，就叫 Airis。那這家公司目前我們還是在請它就整個規劃的部分，具體提出它的營運計畫的可行性，當然它也在評估，因為目前我們相關新的產業政策含自由經濟示範區，都是將來它在整個營運內容上會去做整體規劃跟考量。所以目前正在請他修正他原來提出來的相關可行性的評估報告。

陳議員政聞：

我想他的評估，有一個非常重要的一個要點，叫我們小港機場啦。我跟局長報告，小港機場，我看你要招商要叫這些貨運公司來的機會是微乎其微，為什麼？因為小港機場是禁止夜航，還有噪音管制的問題。晚上沒有辦法讓貨運公司起降，我想他們也會去評估這個問題。第二、我們的小港機場跑道太短，我們的 747-200、747-300 型這些貨機是沒有辦法起降。我們主跑道差不多 3,180 公尺，日本的關西機場是 4,000 公尺。另外一個，我所有資料是新加坡、香港的機場都是 4,000 公尺的長度，我們 3,100 公尺要跟人家招商，我們的競爭力就沒有了。昨天我在台灣時報看到陳明澤陳議員有一個建議，我覺得縣市都已經合併了，彌陀蓋一個國際性的機場，我覺得市府的政策，應該可長、可久、可遠，未來我們彌陀設一個國際機場，我們在招商的部分，我想他們在考慮這些因素，我們都可以一併幫他解決這些的問題，包括我覺得小港機場，它的腹地有限。我覺得

得目前來講，當然這個是國家政策的問題，這也不是我們地方局處一個局處就可以解決。所以我提要跟局長講，我們現在招商，我覺得在我們小港機場未來的發展，包括未來自由貿易區，我待會提到未來自由貿易區的另一個問題，我覺得未來國際機場，或許市府去做一些事先的規劃，把這個國際機場設在我們彌陀地區，給它一個地區更符合現在時代的需求，我們高雄經濟發達的需求。那另外一個部分，我看時間的關係，我跟財政局長，你請坐。我想我們高雄銀行的董事長已經換好幾任了，那 11 月 1 日可能新的董事長就要上任了，我想高雄銀行人事的穩定非常的重要，局長你是一個人才，過去你曾做過國有財產局的局長，也曾做過財政部的處長，來到高雄做局長，我講實在的，讓你屈就啦。當然，人才在我們高雄市一定要爭取…。

主席（許議員福森）：

接下來，請李議員順進發言。

李議員順進：

我們財政部門所有的局處長、我們的團隊、議會的前輩，市民朋友，大家早安。今天本席有幾個議題要來請教我們所有的局處。最近我們陳市長爲了我們地方的財政，常常在我們有關的場合，或是在我們中央來爭取我們的修改公債法跟財政劃分法，可以說很努力，我們的開源和節流都要做。我們大家都知道，我們高雄市的舉債已經 2,000 多億，在我們的上限已經快到了，最近我們財政局有拿出一些閒置的土地來處理，我想這個本席也建議在內，希望你放寬，希望你要活化，本席是支持的。但是難免局長拿出來在處理閒置的土地，給我們一些市民朋友來質疑是否有賤賣，或是有變賣家產的聲音。但是本席認爲不是，本席手上有好幾個案子，都有關心到，感覺局長你這樣做是對的。土地閒置在那裏，你如果沒有處理，反而對我們市政是一個負擔，對環境也是一個衝擊。如果積極來處理，以最公平、最公正、最高價的來處理，我想市民朋友到最後都會接受的。一方面活化我們的土地；一方面增加我們的稅收；第三項，促進地方的發展。最主要我們的稅收現在這麼少了，尤其是中央最近實價登錄和奢侈稅的問題，本席在做地政士時，我的本業，知道我們的成交量，高雄市的成交量減少 30% 至 40%，這個在我們工會裡，一直很煩惱，所以局長你這裡，即刻拉回來市政的範圍，你一定要來即刻處理這些土地。另外，在開源的方面，局長你這裡有在做，節流我想也很重要，開源的部分，我們有關的局處的一些辦法，還是很硬，門檻訂的很高，包括我們的重劃，包括我們的區段徵收，包括我們的開發案等等，我們的相關單位，可以說是非

常的保守，非常的怕死，反正這個印章蓋下去，我不知道我會怎麼樣，所以門檻訂的很高，一些開發商都退縮了，一些開發案都停了，甚至拖了十幾年都沒有解決。所以本席在這裡，第一、要肯定我們的財政局，對閒置土地的處理。當然難免有一些聲音，但是開源節流是對的，本席在此請局長答覆一下，你對這次拿閒置土地出來處理，你的信心如何？第二、在相關會議你是不是可以向市長，還有相關部門提醒，尤其在地方發展的規定辦法上，不要規定太死、門檻不要太高，要彈性一點，對本席這兩點的請教和疑問，局長有何看法？請局長答覆。

主席（許議員福森）：

李局長請答覆。

財政局李局長瑞倉：

我從頭講起，你剛剛關心的舉債上限問題，在財政局的立場，一定把這控制在舉債下限的下面，這是節流最重要的目標，剛你所說的我們要開發土地和放開有關持分的規定，活化資產，我完全欽佩你的看法，因為這牽涉到高雄市整體的發展和繁榮，最重要是站在我們辦財政立場來說，這是培養稅源最好的一種做法，要健全我們的財政，應該這樣處理，當然民主的社會，每人都有不同的看法，我們也要接受大眾的批評和指教，而且努力去說服這些人，說明我們的做法是對的，我們會努力來推政策，至於我們要如何和其他局處來協調，因為大部分的土地也是其它局處在管理，我同樣利用開源節流的措施和其它局處好好配合，共同來努力。

李議員順進：

好，我想大家都得共同來打拚，你這樣做的方式就對了，難免有些聲音，但大多數的市民，還是肯定開發的方向，不要法令綁太死了，讓地方輸人家太多，我們輸給台中，馬上又要輸台南，我們輸人家太多了。第二個問題，剛剛有同仁提到高雄銀行，高雄銀行董事長報到了嗎？局長答覆一下。

財政局李局長瑞倉：

我說明一下，我先說前任蔡董事長，蔡董事長被市府延聘以後，他的表現確實非常的專業，業績也有做出來，但最後因為個人的因素，個人的想法，所以他堅持要離開。

李議員順進：

新任的報到了嗎？

財政局李局長瑞倉：

新任的在 11 月 8 日報到。

李議員順進：

現在由總經理代理嗎？請總經理報告。

財政局李局長瑞倉：

我先報告，我有拜託總經理要好好協助新任董事長。

李議員順進：

好。我請問總經理，本席在各銀行跑，我看各銀行的經理、副理爲了拉業績竭盡一切所能，包括招攬客人、拜訪、交際，人家都積極在做，我們高雄銀行的經理、副理、協理怕的要死，接到案子好像是詐騙集團來了，都把人家推到外面，局長你請坐，總經理你站著，本席沒叫你坐、誰叫你坐，業務經手到這樣子，銀行的總經理你有督促你的經理或考核辦法嗎？有沒有？案子如果進到高雄銀行，沒有一件想做的，而是希望人家不要來高雄銀行，別家銀行的經理是你多多拿來，再來想辦法，總經理你來答覆一下，對各銀行的經理或業務，認爲不需要的，該裁撤的裁撤，表現不好的該抓下來的抓下來。請總經理答覆。

高雄銀行陳總經理福隆：

我們高雄銀行的經理大家也都很拚、很努力的在招商，我們的制度是每家分行的外勤活動，每個月都有送到總行，我們有個輔導副理的制度，輔導副理看完了之後由副總經理送到我這裡，表示這家分行他們在做外勤活動的績效，另外我們在分行的考績方面，我們也有新案件、增貸、續約的統計表，分行就有統計表在督促，另外我們每個月也有績效考核辦法及每一季的績效考核辦法，都在積極督促分行業務的推展，關於議員所提房屋貸款這方面大家也都很積極、很努力在招攬，我們回去會再檢討。

李議員順進：

沒有啦！都沒看到啦！經理、總經理沒有看到在做的，本席都在看，都沒做，本席建議一年抓二、三個經理下來，做不好的、成績壞的、出過事的全部抓下來，不用靠關係，我知道高雄銀行很多經理都是有背景的，他有做、沒做都照樣，總經理你請坐，本席語重心長，你請坐，我想團隊的高層沒問題，但基層的多做多錯，少做少錯，反正我有做、沒有做都一樣，所以總經理你要想一套辦法來督促。我來請教經發局，我們的大坪頂於民國 78 年特定區的開發，那時的工務局以銀行貸款的方式，編列特別預算辦理開發大坪頂，民國 85 年我們的地政處接辦，也是以銀行貸款平均地權基金，和公務預算的來源來編列預算，開發大坪頂特定區，總共花了重劃開發費七十幾億，到目前利息仍然很沉重，原因是我們的公共設施不夠，所謂公共設施不足是開發到現在，連一間學校、一個市場、一個派

出所、一個公務車位以及社團單位都沒有，有 4 個市場單位，這是地方要求的聲音，至少市場要先建起來，市長上個月有到大坪頂去視察，臨時有地方民意代表向他反映，地方的里長也反映，本席也在場，市長也很關心上去看了，到底大坪頂的開發要如何早點回收，讓地方發展及防止污染，不要因為都沒開發，偷倒廢棄物的一堆。是不是說以目前人口數已近萬的人口是足夠的，但是沒有一個市場，市長目前的政策如何，局長你簡單答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

我想這個議題上次議員在總質詢時有提過後，我們就有積極去評估，誠如議員所說這地方不是重劃，所以它的市場用地要取得，要編列預算向地政局買，原則上這塊的預算我們和地政局討論過，大概預估要 4,800 萬，其實這 4,800 萬應該是可行，因為 4,800 萬我們如編列向地政局買，地政局的基金又多一條收入，這也是入我們的市庫裡面，所以在政策上，我們明年會編第一期的作業評估款，跟議員報告，剛剛有很多議員說到過去我們的傳統市場的設計和經營其實都有很多的問題，所以未來這地方…。

李議員順進：

好，局長你把詳細的資料給我好嗎？本席的時間不夠，另外紅毛港遷村案也拖了四十幾年，那時中央在 217 億 8,000 萬預算不變的情形下，給市府和需地機關來決定，但是很無奈法定補償的項目訂得太少，爲了要二年的時間完成，有將 40 億繳回交通部，非法定補償的項目，還有很多沒有做。本席在這兩個會期都有跟你拜託，你的科長、你的團隊也很認真，還有紅毛港的遷村案，這個非法定補償項目的，行政院也有解釋過，大法官也有解釋過，監察院也有糾正過，就是說還沒完成的，在經費不變的情形下，由需地機關來用，我們這裡也有做，但是現在地方的看法認爲說，除了我們的科長努力，局長努力還不夠，是不是拜託市長跟副市長在行政院會的時候，跟港務局長、交通部長說這個後面還有預算，我們現在中央有一些立法委員在地方幫我們，這筆預算也還沒有結束，還有 40 億，非補償項目也有好幾項已經解決了。這有前例在的，包括舢板船、漁船、養蝦場，現在唯一轉業金沒給人家、補助金沒給人家，他們有很多做生意的，都沒有幫他們處理。既然有一個前例在，詳細情形我在總質詢的時候再跟市長拜託。是不是拜託局長，你在我們的市政會議的時候，是不是拜託局長在市政會議的時候跟市長報告，地方希望說只有我們基層在做是不夠的，港務局的局長，現在是港務公司，不太理會地方，是不是市長在行政

院會的時候可以跟行政院長、跟我們的總統報告。經費就還有，監察院跟相關的單位也都認為這是需地機關的權責，非法定補償的項目，由需地機關本於權限，在總經費不變的情況之下，自行斟酌。但是現在瓶頸是，基層很努力，都發局、經發局、地政局都很努力，但是港務局都置於度外，是不是局長你有辦法在市政會議裡面報告，或者是說你有什麼看法，在相關的單位裡面，你有辦法替地方發聲，來解決我們這四十年的陳案，不然以後哪有生意人敢來高雄做，你們說要徵收就徵收，要劃平就劃平…。

經濟發展局藍局長健莒：

這個部分就像議員說的，我們一定會跟地方民衆站在同一線，來跟港務公司爭取，當然港務公司因為現在民營化，但是港務公司也有其他一些案件需要市府合作的，所以我想未來可以透過這個過程跟他們討論。因為像議員講的，經費在那嘛，它的錢不需要另外增加，只要港務公司願意往這個政策方向進行，就可以把這些補償給地方有資格領取的人，所以這個原則我們會在市政會議跟市長建議，讓市長再就一些事情跟港務公司協調，或是行政院院會的時候都可以提出，我想可以朝這個方向進行。〔…。〕

主席（許議員福森）：

接下來，請連議員立堅發言。

連議員立堅：

主席許議員、市府的財經團隊，大家好。一開始我先問一個問題，這個問題是有幾個業者跟我反映，他們很困擾，就是關於，當然這不是財經部門主管的法規，這個綠建築自治條例，基本上綠建築是一個絕對需要的方向、正確的方向。做這樣的一個自治條例也絕對是一個很進步的法令，應該要給予支持，議會也對於這個議案，這個自治法規給予全力的支持。當然這個法規的制定過程當中，就會有很多可能是扞格的地方。我今天要反映的是，兩家廠商，有一家廠商現在已經在申請了，結果碰到這樣的問題，另外有一家是想申請，結果現在發覺說，怎麼我們綠建築自治條例裡面規定說，所有廠房的五分之四的屋頂必須做太陽能，結果他現在準備把他的申請案移到屏東去，他要去屏東找地，他是這樣跟我講。但是我現在很想把這個意見轉達給行政部門，因為7月1號開始到現在，以我就有兩家廠商這樣跟我反映的話，那表示這個問題其實應該影響層面很廣，應該是滿嚴重的，所以我想請問經發局長，你對於這種未蒙其利，可能先受其害的一個市府的政策，現在發生了這樣的一個情況——我剛剛講的第二間，他是講說可能會移到別的地方去，那另外其中一間他是準備跟你打長

期抗戰，就是說申請歸申請，看怎麼審查，不然就慢慢來。有解套的時候他再來做，因為現在也不太景氣，這一間很大間，那到底要不要做也不用那麼急了。你如果還要他增加這麼多的成本來做這些東西，他可能會辦不到，所以結論也就是說這兩家可能都會出走。如果我們因為這樣的情況，導致本來要在高雄投資的廠商現在出走的話，那是一個大問題。請局長來回答。

經濟發展局藍局長健莒：

謝謝連議員這麼好的建議，會後我會請連議員把這兩家的資料提供給我們。我想我們這樣講…。

連議員立堅：

他們不希望給你啦，他不想跟你們有什麼樣的不愉快。

經濟發展局藍局長健莒：

我想跟議員報告說，不會不愉快。我們來做一個窗口，我們來跟建管處做一個協調，就是說這個案子其實…。

連議員立堅：

我其實在講這兩間也只是舉例，我相信不會只有這兩間。那因為這個其實用常識去判斷也知道說，這樣子的情況，的確會造成他們這樣。有沒有解決的方法，或者是，其實我有去問過工務局，工務局說，好像也有人願意去做這些東西，對不對，如果也有廠商願意做這些東西，假設這些廠商真的有意願去做，因為屋頂比較麻煩，有些斜頂做起來會比較麻煩。還有建築師可能在設計的時候要去做很多的變更，譬如說我本來一個廠，這個廠的設計就是一個素地，我就直接可以蓋，幾乎不要什麼變動。但是如果你要把它的五分之四的屋頂變成太陽能，它的畫圖上面就要做很大的改變，對不對，簡短回答，這個問題你覺得我們現在該如何處理？才不會讓這些廠商出走。

經濟發展局藍局長健莒：

第一個，我們認為不應該有剛剛議員講的這樣的狀況發生，就是說如果有廠商因為這樣的話，我想站在市府的立場，應該要想出一個可行的方法，來協助他克服現在的這個問題。沒有錯，因為這個投資初期，如果廠房大的話，初期也會花不少錢。當然他有售電的收益，可是那個受益回收的期程也還滿長的。所以對廠商來講，當下他會遇到一個就是支出會增加，第二個可能就是說，如果有人要跟他租，他不見得一下子就有辦法找到這樣的對象。所以對他整個申請建照跟建廠的過程的確會有相當程度的影響，所以我剛剛跟議員報告，我覺得經發局有責任來當一個窗口，協助

這些廠商，怎麼跟建管處討論一個可行的方法，讓他們可以先建廠，那後續是不是有一些規定可以做逐步分階段來實施，我想這是一個我們願意來努力看看的一個方向。

連議員立堅：

其實這個是在我還沒有去問過工務局之前，他跟我的反映。我也準備要跟他說明這個部分，當然如果說我們有這個媒合，可以找到適當的廠商可以去協助他處理，看這個建築師在設計的時候，就直接把那個圖做一個更動，我想這個問題也許可以解套。我想未必所有的廠都能夠解套，但是大致上應該是可以。所以我想說這樣的問題，可能也讓社會大眾知道，這個其實還是有解決的方法。

接下來，我之前其實一直在講招商、招商，我看到你整本的報告裡面，招商的部分佔的很小，我之前特別跟你強調兩個部分的招商，當然其他部分的招商都沒有意見，都應該要去努力，包括 IRIS 如果要來，我們怎麼樣努力讓它能夠成局。那麼我強調兩個部分，一個叫做台商回流嘛，這個現在因為中國那邊人工的成本其實已經高漲，所以其實以前覺得是很划算的部分，現在都不覺得很划算。所以包括到最近，就是有一家需要 1 萬 5,000 坪的用地，我也跟你講過，大概我們 11 月初，我會請這個上市公司的老闆再跟你們去接洽。我現在就是說，之前我反映到這個問題，你們對於台商回流的這個部分，對於日商啊，第二個部分是日商，為什麼講日商？其實如果你常常去北部，甚至你不要去北部，你去台中的話，都有一種日本人大量增加的氛圍。為什麼日本人會大量增加？還有突然在某些學校出現了這個日本小孩，這個很特別，為什麼？以前來到台灣的都是商務客，來台灣辦公的、出差的、就職的，那基本上獨身的比較多，攜家帶眷的不多。但是這一波非常多的小孩來到這邊，代表什麼？代表現在他們是以行動離開日本了。所以很多、甚至於我的網路上面也有人要求我質詢這個部分，台北有這樣的氛圍、台中甚至也有，台北某些地方甚至變成一個日本聚落，為什麼高雄完全沒有動作？所以我想說第一個是台商回流的部分，我看你們一直沒有動作，所以我一直講說要成立招商局的原因就在這裡。讓你們好好的去做這個部分，把其他的部分撥開來，公用事業也好、傳統市場管理也好、特色商店街也好，把它撥開，做這種真正能夠對我們的城市有一個帶動力量的事情，你們去做這個前進的部分。那非常可惜，我們市政府到目前為止沒有任何的回應。

我們先不講這個部分，這個部分我看是要市長解決，我總質詢的時候再來問市長，我請教市長，覺得如果這樣子的意見不好，那你有什麼樣的解

決方式，也沒關係，譬如說你要有其他的更強化的招商機制，我也不反對，但是不能沒有動。你們雜事太多，一大堆的事情在做，議員找你，絕大多數都不是爲了 IRIS、R&H，絕對沒有這樣的議員，其他大部分都找你說，我的市場怎麼樣、我的商圈怎麼樣，那個才有票。可是如果一個市政府的經發部門都在處理這個部分，注定幾年之後反映出來就是人口減少、就是產業蕭條。你來回答，我剛剛講的這兩個部分，你們做了什麼努力？

經濟發展局藍局長健晝：

好，首先謝謝議員的媒介，有這樣一個好的投資機會，我想不管是台商、日商，我們現在最大的問一就是產業用地的提供，因爲剛剛議員也有提到的那個例子，他也需要一定的土地面積，所以爲了符合這樣的一個產業用地的提供，我們在最近已經完成了一個，在大寮區有一個產業用地，大概 140 公頃的一個報編，在地方政府將循相關的程序，我們預計在這個月底就會把它報到經濟部，我們希望在明年 6 月之前完成整個報編的程序，然後進行開發。因爲現在我們手中有幾個案子，跟議員的案子一樣，就是說他想要投資，可是他沒有相關的一個產業用地，那在台中的部分，因爲它有台中精機一期、二期，很多日商其實在精密機械工業這個部分，跟台灣的合作也很強。事實上他們來高雄看過，可是他們一開口就是需要，譬如說 5 公頃、10 公頃的產業用地，這個的確在目前，高雄市要找到這樣的產業用地，必須要跟私人的企業合作，所以這也是我們積極的在解決的第一個問題。

連議員立堅：

正好你講到這個問題，我之前爲了幾個廠房的問題也去找過你，的確讓大家覺得很納悶，偌大的高雄市，從 153 平方公里變成 2,947 平方公里，結果要找個幾公頃的地找不到；如果是這樣的話，這就是個非常大的諷刺了，這就表示市府對市有土地的開發或者是對它的運用，茫無頭緒。你現在其實只是初步在做這個部分，這當然這要鼓勵，我之前也跟你反映這樣的問題，就是希望你們去把土地清出來。該是做遊憩的就是做遊憩，該是做觀光的就做觀光，該是做產業的就是要做產業嘛！太污染的產業是不可能進來，但是如果不是太污染的產業，它有增加就業等很多的機能在，所以應該要去做，所以你講說大發工業區旁邊，和春那邊，這我有問過你，那邊有 141 公頃，我是覺得你們再加速規劃，把我們該做的，因爲現在其實量能非常的大，那個回流潮非常的大。你們其實也是這樣，因爲你沒有做這樣國土的規劃，市地沒有做適度的規劃，所以你會覺得不敢去招商，去招商如果萬一沒有怎麼辦？萬一大家來說，好，不錯，你們的簡報

很好，然後我要去找地找不到，那不是白搭嗎？你們現在憑良心來講，包括 R&H，包括 SCET 到了駁二，也很奇怪，因為我去了駁二不下數十次，這兩個產業，我不知道 R&H 到底現在已經進駐了沒有？

經濟發展局藍局長健莒：

跟議員報告，它現在先在我們的數位內容創意中心，就是鹽埕示範市場的三樓，因為駁二的部分它在整修…。

連議員立堅：

那 SCET 呢？

經濟發展局藍局長健莒：

SCET 就在它原來那個位置。

連議員立堅：

是嘛。但是他們都靜悄悄的，那兩個跟駁二附近的氛圍是差很多的，我是在想，如果這麼大的企業來到那邊，結果是完全沒有對周邊有帶動，或者是讓大家知道，或者是產生消費或者是怎麼樣，其實非常可惜。這最多只是讓你們市府打宣傳而已，但是實際上對周邊的帶動或者是產生一種吸引作用而已啦，但其實他促進地方的效果很少、很少。所以你的看法怎麼樣？

經濟發展局藍局長健莒：

其實我跟議員報告，在我們鹽埕區有另外一個 02 的捷運大樓共構站，那個部分目前是有一家兔將公司進駐。他大概就有 150 個工作人員已經進駐在那棟大樓。就像議員講的，其實產業進來應該要有帶動相關生活機能需求的效應…。

連議員立堅：

好，等一下再讓你講，因為我剩下的時間不多，等一下你再花時間講。我的意思也就是說，假設那個地方他們願意進駐，就表示行動的支持，但是如果說進駐只是這樣的話，研發人員就是整天進去之後，整個門都關起來，完全沒有跟外界有接觸，這個是不太對勁的事情。所以我是想，你們是不是可以想到相當的方式，讓這些進駐的效能能夠更外顯一些…。如果你可以這樣子去處理的話，我相信經過那邊會更有趣，不要都是我們市府文化局那邊一頭熱，文化局能力不錯，可惜問題是，好像應該有其他的帶動，所以這個部分你們去研究看看。

再來有關駁二，駁二其實那邊有個傳統市場，那個非常可惜。我講駁二開始是在捷運還沒開通之前，駁二整個都還沒建立起來之前，我開始在主張，那我們看到駁二真的現在是很成功的。我要講成功，四個月前我還不

太敢講成功，即使你做了很多事情，但是爲什麼現在敢講成功？因爲現在有很多自主性的商店跑進去，你如果去看的話，這就是這三個月發生的事情，這個才叫做成功。我相信你如果對這個產業有瞭解的話，應該知道只有自己自動自發的，你不用任何補助，我願意去那邊設店、開店，那才是成功。所以我說駁二最近會有這樣一些這樣的發展，大勇市場以前也許不要討論，以前你要去那邊處理，很難處理。大勇市場一個叫做堀江商場，現在其實五福四路以南的房地產都在漲價，所以表示這邊機會都來了，你能不能針對這幾個部分做一些規劃嗎？尤其包括大勇市場，大勇市場在駁二的正對面，非常可惜，裡面其實空間很大。我在波特蘭有看到跳蚤市場，就是這樣的商場，就是把這樣舊的地方整個規劃出來之後，結果很多小商店就在那邊形成，…。

經濟發展局藍局長健莒：

這個部分就像議員講的，市場的位置不錯。可是因爲它是一個民有的市場，之前我們也協調過相關市場的擁有者，但是因爲意見非常的紛歧，造成我們在整合上的確遇到很多的瓶頸。不過就像議員講的此一時彼一時，過去可能他沒有看到這樣的商機，現在效應已經慢慢出來，包括外店鋪都紛紛出租出去，我想利用這個時機，我們重新再來跟地主和攤商協調。讓他們一起來參與這樣的商機，我想這樣應該是一個可行的方向。〔…。〕我想我們最近就開始來做，因爲原來協調的那些資料都在。我想就利用這樣實際的氛圍，讓他們看到如果一起來合作，其實可以創造他們裡面的商機。〔…。〕好，這個部分我們來進行，謝謝議員的指教。

主席（許議員福森）：

接下來，陳議員粹鑾請發言。

陳議員粹鑾：

我們財經部門的局長、市府團隊、我們的議會同仁、記者媒體小姐先生和關心市政的市民朋友，大家好。在這裡首先請教，我們最近會收到什麼稅單？我請教我們的李局長。

財政局李局長瑞倉：

從 11 月 1 日開始會收地價稅。

陳議員粹鑾：

地價稅單。〔是。〕關於地價稅單，本席在上個會期談到，我們縣市合併之後，公告地價明年首度第一次會調整，地價歸戶申報，在高雄縣市未合併之前是分開申報，縣市合併之後就把它併在一起，就是你的名下有幾筆土地全部都合併。

財政局李局長瑞倉：

集中在一起。

陳議員粹鑾：

集中嘛。〔對。〕所以縣市合併之後，我們明年首度就是會調整公告地價。縣市合併之後，我們民衆還沒享受到合併的好處，就先受其害，因為它增加很多的稅捐。過去在上個會期我跟李局長反映，希望有什麼方式來宣導，並且盡量用什麼方法來緩衝。你有跟我說，你要跟台南市政府和台中市政府一起向財政部來溝通，看是不是有一個緩衝的時間，來讓民衆了解。我看我們的工作報告都沒有這方面的資訊，財政局也沒有。我是要請教，平衡那個地價，財政局這邊有做什麼努力？

財政局李局長瑞倉：

陳議員，我分兩方面跟你說明。第一、縣市合併不會直接影響到地價稅的負擔，但是會影響的應該是累進起點的地價，就是累進起點的地價算法。

陳議員粹鑾：

李局長，因為原高雄市的土地價值都比原高雄縣的土地差不多多二、三倍。〔是。〕李局長，上次本席也說過要漸進式的調整。

財政局李局長瑞倉：

我來說明一下。縣市合併之後，這個累進起點地價，如果用過去行政上的做法，光是我們高雄市，如果照一些機關尤其是中央機關的看法，是說一個縣市只能有一個累進起點地價，這樣就會造成像陳議員所講的那種困擾。本來高雄市的部分，因為平均以後，累進起點的地價就是那個標準降低，對高雄市土地比較多的人，他的地價稅負擔，因為是累進的，所以會比較高。在高雄縣的部分，情形就完全不一樣。這種情形，就只有台中市、台南市和我們高雄市有這種情形，所以我們這三個縣市有極力在協助。協助的方法，我們設計的方式是這樣，第一、我們要建議中央主管機關重視這個問題。這個問題就是，我們在縣市合併後，不要說只是過去的高雄市和高雄縣繁榮發展的程度差很多，一個大高雄地區裡面，各地區發展的情況都不相同，所以依過去的做法，一個縣市只能有一個累進起點地價，這種做法早就要檢討了。現在縣市合併以後，台中、台南、高雄這種情形很明顯，我們一再向中央機關建議；但是中央兩個主管機關並不重視這個問題。我們本來以為透過行政上的協調，處理的事情就可以做決定，但是他們不同意這樣做。

所以我們又設計的第二個方法，就是請這三個院轄市——台中、台南

和高雄的立法委員，給我們支援和重視，透過他們在立法院直接提案，就是至少在我們高雄市和台中市、台南市，最少要考慮到縣市合併之前的不同情形，所以累進起點的地價應該分開來訂。以我的看法，不是只訂兩個，最好能多幾個，依照我們地區不同的發展情形，每一個地區都訂一個累進起點地價，這樣才可以達成平均地權那個政策上的目標。現在我們的建議，三個地區的立法委員都很重視，我們高雄市、台中市和台南市都有在努力。如果這第二個方法透過這麼多立法委員的關心，這些關心是不分黨派的，不管是國民黨、民進黨、台聯黨和無黨籍的，大家都有重視這個問題。我相信這第二個方法如果透過修法，那麼地方行政機關就可以依照通過的法律來做這件事情，這樣做是比較完滿和順利。但是修法總是要時間，如果時間來不及，我們會用第三個想法，直接建議市長做必要的措施，來應付因為縣市合併所引起的稅捐上的困擾，我們必須來解決這個問題。對第二個方法，我還是很樂觀，我們這三個市的財政和地政單位，都有積極的在跟立法委員進行溝通協調。

陳議員粹鑾：

謝謝李局長，你是有在努力，麻煩你繼續努力。因為明年就是首度第一次縣市合併後公告地價的調整，所以你現在就要特別加緊努力。

財政局李局長瑞倉：

目前時間還來得及。

陳議員粹鑾：

麻煩中央的民代跟財政部溝通，然後看有沒有什麼具體的結論。

財政局李局長瑞倉：

在我們推算的時間，是…。

陳議員粹鑾：

否則明年這個時候如果課徵地價稅，我看會是一個大災難。所以李局長，請你注意一下。

財政局李局長瑞倉：

如果那個時間真的處理不好，會發生事情是在明年的 11 月。

陳議員粹鑾：

明年差不多這個時間。〔對。〕所以你現在要特別努力。

財政局李局長瑞倉：

我們會積極來努力。

陳議員粹鑾：

你要全力的去努力，因為明年這個時候，萬一處理不好，這可以說是

大高雄的一個大災難，大家都在抱怨。

財政局李局長瑞倉：

很遺憾！這個本來就是行政機關可以來協調解決的事情，居然沒有達成。

陳議員粹鑾：

麻煩你還要特別努力，希望明年這個時候課徵地價稅會很平靜，不要有怨言。

財政局李局長瑞倉：

我們會注意這樣做，謝謝陳議員的指教。

陳議員粹鑾：

謝謝局長，你要繼續努力。請教藍局長，業務報告提到要發展地方特色，我們今年度有規劃 38 區具有潛力的地方特色產業，我們有特色產業篩選機制，用創新產業輔導規劃當主軸，來醞釀塑造高雄市未來的產業特色亮點，打造高雄地方特色產業在地品牌為目標。局長，你有沒有選定哪幾個地點來發展地區特色？我們要如何推動特色產業？

經濟發展局藍局長健萇：

合併之後我們有 38 個行政區，這 38 個行政區的地理位置和物產都有自己的特殊性，像鳳山現在在做的「神氣佛現」是一個地產基金的案子，過去大家去廟宇就是拜拜，可是我們現在廟宇就變成觀光，跟觀光文化做結合，像這樣的狀況，在原來山地鄉的部分，事實上，我們還是以原住民的特色為主，包含市場管理處在大愛園區有一個商業中心在興建…。

陳議員粹鑾：

局長，針對鳳山，剛才你有提到「神氣佛現」，本席有去參加，局長，你 10 月 27 日那天的行程很忙嗎？

經濟發展局藍局長健萇：

那天我有個人的行程，我沒有去參加，這個活動我應該去參加，…。

陳議員粹鑾：

為什麼沒去參加？

經濟發展局藍局長健萇：

我私下向議員報告，這是我個人的行程，沒有辦法。

陳議員粹鑾：

這是鳳山的大事。

經濟發展局藍局長健萇：

我知道，包括萬年季也是。

陳議員粹鑾：

藍局長沒有來參加，是不是你不重視。

經濟發展局藍局長健菴：

我有其他重要事情，那天我沒辦法親自出席。

陳議員粹鑾：

「神氣佛現」是經發局向經濟部爭取補助 600 萬，我們爲了行銷鳳山區的特色，就是有特色的商店或寺廟古蹟，我們透過「神氣佛現」來行銷，帶動地方的繁榮，本席去參觀，有時候表演者比觀眾還多，大家都在抱怨，三十幾個攤販配合我們的活動進出場，活動是 11 點開始，攤販配合你的活動時間進出場，大約 2 個小時的時間，要如何讓攤販有好生意呢？又沒有人潮，現場也沒有旗幟布條宣傳，你知道嗎？零零落落，表演者比觀眾還多。

經濟發展局藍局長健菴：

這個活動我們覺得有很大的檢討空間。

陳議員粹鑾：

座位空空的，都沒有人坐，三十幾個攤販是配合你的活動進出場，這樣子攤販要怎麼行銷？要怎麼帶動他的生意？更何況你沒有行銷也沒有宣傳，大家都不知道這個活動，我覺得很可惜！經發局的用意很好，但是先前作業沒有做好，沒有宣傳也沒有行銷，其實當天很多人都不知道有這個活動，浪費中央補助的經費，好像只是形式上的核銷，根本沒有落實去做，剛才你說在寺廟放置電腦的導覽機，吸引不同年齡層的遊客去寺廟。

經濟發展局藍局長健菴：

年輕人也願意到寺廟去。

陳議員粹鑾：

用意很好，配合電子香包等等，大家可以更加了解寺廟不同的建築特色，非常好，但是現場沒有宣傳、沒有行銷，也沒有旗幟，我覺得很可惜！尤其你也沒有去，聽說我們要爭取下年度的補助，如果有缺失我們要去改善，尤其現在財源拮据，我們錢要花在刀口上，不要爲了核銷就隨便辦個活動，這樣就違背當初的美意了。

經濟發展局藍局長健菴：

這個部分我們會澈底檢討，因爲這個案執行還有一段時間。

陳議員粹鑾：

本席從頭坐到尾，我有問攤販，其實沒有吸引其他民衆來現場消費參觀，都是表演者比觀眾多，很可惜！那個舞台花那麼多錢，2 個小時就拆

掉了，三十幾個攤販 11 點才來，活動結束攤販就撤退了，很可惜！還有鳳山老街你要怎麼去行銷，你有什麼計畫？等一下請你一併答覆，另外經發局有住商宣導兼減碳，我們宣導不足，我們有爭取經濟部能源局補助，可是我們節能減碳的成效做的不是很好，缺失很多，藍局長，這個部分要怎麼改善？經發局要帶動地方的產業發展，我們都沒有落實，成效不是很好，請局長要確實去執行落實…。

經濟發展局藍局長健莒：

第一點，這個特色，地產基金的部分，「神氣佛現」的部分我們會從這次的活動中重新再做檢討，我們一直強調，其實各區的產業都不是一個單點，不是只有廟宇，應該結合周遭的，包含現在鳳山新的景點，眷村也好，或大東藝文中心，或者其他的特色商店街，基本上它是一個整合型的。這二天很多議員也特別建議這一點，所以未來經發局相關的地產基金輔導跟活動的舉辦，應該會結合不同的局處，包含觀光局、文化局和民政局，因為民政局是地方區長和里長，這個部分我們會往這個方向來進行。

第二點，議員提到節能減碳的部分，經發局負責市府和民間住商部門有關節能部分的宣導，我覺得這個部分很重要，因為在我們強調發展太陽光電的同時，其實我們應該先從節能做起，因為節能做得好，再來使用再生能源，這才是完整的做法，不能說節能不做，一直浪費，我們一直鼓勵用太陽能、再生能源，其實根本還是要把節能做好。所以我們會把檢查的相關缺失，我們會持續要求各公民營機關在規定的期限之內把這些缺失做改善，這也是經發局在這個事情上面應該扮演的角色和責任。〔…〕謝謝議員指教。

主席（許議員福森）：

接下來請周議員玲奴發言。

周議員玲奴：

主席，財政局李局長，上星期我看了財政小組送進來的報告，今年整理了 105 案，268 筆的土地要讓售或標售，我看了裡面的內容這些土地絕大部分在新興、苓雅、前金區，事實上，我看了很開心，因為講了這麼多年，當然之前有議會的一些限制，或者大家不肯放行，但是講了這麼多年，雖然對財政局來講，真正的原因是要挹注市府的財政，但是對新興、苓雅、前金區來講，尤其是市中心的老舊社區，包括前鎮和三民區的舊社區都好，其實對我們來講，最重要的是，這個步驟對地方發展和整個城市風貌的更新有很大的幫助。所以我想請問一下，這些案子進來以後，下個會期我們會討論嘛！對不對？是這個會期，對不起。

財政局李局長瑞倉：

這個會期就會送進來了。

周議員玲玟：

對，只要是市議會通過，我們就會儘速的辦理？

財政局李局長瑞倉：

是，會。

周議員玲玟：

我想這個部分給你們很大的支持，而且它是非常非常重要的，尤其縣市合併以後這兩年，其實我們都悶著頭不說話，縣市合併以後財政困難，這是第一；所有的預算大量稀釋到原高雄縣，這是第二；但是我們不好說什麼，我也一直說爲了整個大高雄市的發展，可是偏偏每一筆預算，高雄縣真的是百廢待舉，我們也很支持，但是每一筆預算到那邊就像…，那麼寬廣的幅員，那麼多的路要做，那麼多的…，我常常開玩笑說曾幾何時，五福路、四維路、青年路、中山路這些我們引以爲傲的路段，現在都殘缺不全、坑坑洞洞，這兩年來，永遠沒有預算可以來鋪平它，爲什麼？因爲要很努力的去鋪其他的路。

財政局李局長瑞倉：

我跟周議員說明，第一、縣市合併本質上是好事情，這個我們肯定。

周議員玲玟：

對，這個我同意，我們也絕對支持。

財政局李局長瑞倉：

假使我們現在再分彼此，是傷感情的，我想周議員也不是這個意思。

周議員玲玟：

我絕對不是這個意思。

財政局李局長瑞倉：

但是在財政上確實造成我們很大的一個負擔。

周議員玲玟：

沒有錯。

財政局李局長瑞倉：

因爲我們縣市合併太倉促了，其他配套措施都沒有弄好。

周議員玲玟：

而且我們也沒有預料到中央對五都的財務緊縮成這個程度。

財政局李局長瑞倉：

最重要的是對地方政府補助，因爲對地方政府補助，直轄市和過去的省

轄市是不一樣的，原來對過去高雄縣補助的標準是比較優惠的，對高雄市補助的標準是比較低的，可是縣市合併以後，好像這些掌政策的人認為換個招牌這個財源就會滾滾而來，就是把這個補助標準提升到原來對高雄市比較嚴苛的標準。

周議員玲奴：

不友善，對。

財政局李局長瑞倉：

所以這就造成我們財政收入上一個很大的落差，這一點我們必須藉這個機會來說明。第二點，我也很感謝周議員支持我們處分財產的看法，事實上，已經把我們真正的想法講出來了，我們處分這些土地、市有的非公用財產，真正的目的當然是可以挹注一點點財政收入，但是這個財政收入在我們整個總歲入裡面是微不足道的，但是真正的目的是可以促進地方整體的繁榮。

周議員玲奴：

沒有錯，我們社區的更新、經濟的繁榮與地方的再造其實都要靠這個，我們只好這樣自給自足。

財政局李局長瑞倉：

是，而且地方繁榮以後，我們的稅源不管是歸中央的稅源或是歸地方的稅源才會長久的挹注進來，這才是一個好的關於處分財產應該有的做法。

周議員玲奴：

好，謝謝局長，當然你們願意送這樣的東西來，而且我們也找到了我們真正的目的。

財政局李局長瑞倉：

所以請周議員給我們協助、幫忙與支持。

周議員玲奴：

會，我今天提，第一、也當然鼓勵你們；第二、絕對是支持你們願意把這樣的政策放進來。我當然也希望接下來在本會期進行討論的時候，我所有的同仁們都可以支持，因為我們舊的社區、我們這些舊的預算已經不足的社區，我們的確是需要這樣的方式來讓我們維持住原來的水準與地方的發展，謝謝你…。

財政局李局長瑞倉：

我補充一下。

周議員玲奴：

好。

財政局李局長瑞倉：

我們現在對不動產的處分是會分門別類，對於市政府，本身有開發價值的通常是比較大面積的土地，或是在精華地區的土地，這個我們會來想辦法，當然除了財政局以外，我們會會同其他的機關一起來看看市政府能不能自己來開發。

周議員玲玟：

做其他的更活化的方式。

財政局李局長瑞倉：

對，但是對於面積不大的土地，從我個人的經驗與我的所學，我認為這個是應該交給民間去開發。

周議員玲玟：

對。好，局長，第二個，順便也請教你一下，就是我們更大面積的標售，現在我們有第一個地上權的標售案已經出去了嘛！〔是。〕事實上會有更多的精華地，市政府整理出來，會有更多精華的大片的土地，接下來，我們在土地權的標售這個部分會持續來進行嗎？

財政局李局長瑞倉：

我們會，我們已經積極在整理一些土地，這個會期有…。

周議員玲玟：

這個會期也會整理出來嗎？〔會。〕大概會有幾筆？

財政局李局長瑞倉：

比較抱歉，我們原來提一個案，現在是擱置的，就在生日公園那邊，不過我們不會氣餒，那個就暫時…。

周議員玲玟：

生日公園那一塊你們不是已經標售出去了嗎？

財政局李局長瑞倉：

那是地政局的劃餘地，它是可以標售的。

周議員玲玟：

你們的是哪一塊？

財政局李局長瑞倉：

在旁邊，就在地政局旁邊那邊。

周議員玲玟：

停車場那一塊？

財政局李局長瑞倉：

現在在做停車場那一塊。

周議員玲奴：

所以，建設公司標售的財政局的是比較偏荅雅分局的那一塊，你們的是比較偏…。

財政局李局長瑞倉：

比較靠西北邊那一塊。

周議員玲奴：

在上個會期被議會擱置？

財政局李局長瑞倉：

這個會期。

周議員玲奴：

這個會期。我們再努力，我們再努力一下，試著跟議會、跟議長、跟所有的同仁們做一些溝通，因為那一塊地的確是非常的漂亮，而且生日公園當年以高雄市政府來講，我們花了二、三十年，抗爭所有的歷任的民意代表，才把他們從原來的廢五金地點，大家拿了補償費還占著不走，這是很不容易，經歷了多少議長，我們才成功的，好不容易這一塊美麗的生日公園做起來，其實它旁邊這一塊地等於說不用講它就有一個美麗の後花園了，所以如果你們沒有辦法標售，其實地上設定權這個部分，我們就可以來多做一些說明，盡量讓市議會的同事能夠了解，好不好？我們再積極一點。

財政局李局長瑞倉：

是，謝謝周議員。

周議員玲奴：

好，謝謝你。接下來，我請教藍局長，最近我跟建築師公會的許多建築師在討論一件事，我們通過了綠建築自治條例，這個是往理想與未來邁向的一大步，這個也是正面肯定的，因為有了這個綠建築條例，我們對許多新蓋的、投資的公司、廠房一樣沿用綠建築條例，但是最近就出了一些問題，最近我們鼓勵海外的資金回來台灣、回來南部蓋，許多的投資者開始找地要蓋工廠，但是他們發現他們只不過是要蓋一個工廠，就受限於綠建築，平均蓋一個廠房，如果以 2 萬元一坪的單價來看，加上綠建築，要價就要 1 萬 5,000 元，也就是說，他要花一坪 3 萬 5,000 元的單價才能蓋一個簡單的廠房，在我們新的綠建築條例裡面。這一個部分，當然我們努力的邁向綠建築的目標，這個是肯定的，但是對海外要回來投資的廠商，其實你無意中增加了他 1.5 倍的成本，我想這個部分有沒有辦法，我們有什麼方式來再協調一下？

經濟發展局藍局長健菴：

謝謝周議員，這個議題剛才只有幾位議員都有稍微討論到。

周議員玲玆：

真的？

經濟發展局藍局長健菴：

我初步的想法是我們會跟建管處這邊來協調，也就是說，有沒有一個緩衝的空間？就像你講的，立意很好，當然對廠商來講，尤其是他如果是從海外回來的，第一個就會質疑怎麼會有這樣的一個規定是可能在他原來預期之外的。當然我們還沒有跟工務單位、建管單完全溝通過，我們的意見是可不可以讓這個案子先進行？業者是不是可以分階段來完成？不要讓他覺得一開始建置成本就超出他原來的規劃，讓他覺得成本很高。

周議員玲玆：

對。

經濟發展局藍局長健菴：

因為就像你講的，如果原來是 2 萬元，現在變成 3 萬 5,000 元，增加的幅度就高達 75%。

周議員玲玆：

對。

經濟發展局藍局長健菴：

這是相當高的一個建築成本支出的增加，雖然他會有售電的收入，可是那個收入跟他這個成本的增加完全…。

周議員玲玆：

緩不濟急。〔對。〕而且以我們現在的財務狀況，我們也沒有辦法補助他。

經濟發展局藍局長健菴：

所以我想這個部分，我們會後會來跟工務單位與建管單位協調，就是讓這個案子可以先做。

周議員玲玆：

你們溝通過了嗎？還沒有？

經濟發展局藍局長健菴：

其實建管單位最近有一些人也反映過這個問題，他們也準備試圖想要做一些重新的調整，因為可能當初並沒有去設想這個執行面、實際面的一些狀況，最近可能有一些狀況陸陸續續發生之後，他們也有說可以彼此來做一個討論，所以會後我們可以往這個方向來進行，也就是說，這個政策當

然是好的，立意很好，可是在執行面上面可能需要有一些緩衝的做法，這樣可能對企業的投資才不會影響那麼大，這是我們目前…。

周議員玲奴：

我覺得這件事情其實它的嚴重性是滿大的，而且它是快速、急迫的需要協助的，像每個禮拜二，我覺得你應該跨局處跟工務局也協調一下，每個禮拜二的早上你們有市政會議。

經濟發展局藍局長健菴：

首長會報。

周議員玲奴：

對這種事情的層級，你要拉到讓市長來做個裁示，看他是要用特案的方式，還是像你講的有一個緩衝期，比方說我們對外宣布開放，高雄市這二年只要你願意回來的，海外資金有多少以上，我們就不設限，我們就這二年全部不設限你在那麼嚴苛的範圍內，但是市政府可以放寬，讓你們在這個時候去蓋，或是暫時不用沿用綠建築或到第二階段，這些東西是否可行？

經濟發展局藍局長健菴：

這個我們應該要儘速跟工務局討論一個做法，才不會影響相關的投資意願跟投資的時程，這個部分我們會即刻來做。

周議員玲奴：

好，謝謝局長。主席，我問完了，我的時間…。

主席（許議員福森）：

向大會報告，現在距離散會的時間剩下 24 分鐘，建議我們的會議延長到林議員宛蓉第二次發言完畢才散會，有沒有意見？

林議員宛蓉：

謝謝主席，沒意見。

主席（許議員福森）：

沒意見，好，確定。請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

財經部門列席的局處首長、業務主管、周玲奴議員、各位同仁，還有新聞界的好朋友及在電視機前面的鄉親長輩們，大家好。我的部門質詢提到，我們一直在追求愛地球、做環保、健康新生命、環保顧地球。我要問現場的局處首長、科室主管，現在政府已經有訂定一個法令規定，有通過一個法令是「週一無肉日」，我們追求少吃肉多蔬果，健康又環保的理念，現場有達到一週吃一天素的人，請舉手好不好？有好幾位，好，謝

謝，這是愛地球的表現。我長期十八年來都在追求生機飲食，讓全民參與，才能讓健保不致於倒閉，因為大家減少生病，尤其財主單位，你們更需要率先來貫徹這個運動，愛地球、做環保、顧身體、顧健康，讓我們的健保給付費用不要再一直持續升高，好，謝謝。

今天我就針對經發局來做個探討，這個刊物是 VOGUE 雜誌，是「2012 年全球購物夜在高雄」問題一籬筐，這個是在 9 月 15 日辦的，當然這個雜誌是全球比較知名的雜誌，它可以帶動讓高雄的知名度更高。我還要好好跟經發局長探討一下，經發局爲了要拓展高雄市國際視野，在今年編列的預算裡頭，主辦或合辦國際重要會展活動，包括它的場地、行銷活動費有多少錢？目前爲止花了多少錢？舉辦哪些活動？局長，請問你一下。

經濟發展局藍局長健莒：

跟議員報告，在鼓勵這個會展的部分，我們有分二個部分，一個是它提供補助，譬如有些團體來申請，它有一些會議在我們這邊，我們有一個獎勵補助的方法，這個部分最高的上限，如果是國際型的可以補助到 80 萬；如果是國內會議的話，也可以到 30 萬。第二個部分，就是我們跟一些團體合辦或協辦，譬如剛剛你提的 VOGUE，這個是一個；在今年年初我們也跟外貿協會有辦過一個比較大的「金屬扣件展」，是在巨蛋辦的；然後接下來，我們跟外貿協會也有相關的「中草藥展」，還有其他的一些展覽我們陸續都有在舉辦。

林議員宛蓉：

我請問你，你花了多少錢？

經濟發展局藍局長健莒：

這個部分喔，這個部分我可能還要再統計一下，因爲這邊的話，議員是指這個 VOGUE 的活動嗎？還是說…。

林議員宛蓉：

我們的。

經濟發展局藍局長健莒：

VOGUE 的是不是？如果是…。

林議員宛蓉：

就是主辦這個的，當然經費你不清楚，我告訴你好了。

經濟發展局藍局長健莒：

如果是 VOGUE 這個活動，在我們整個協助的經費裡面是 270 萬。

林議員宛蓉：

270 萬？

經濟發展局藍局長健菴：

對，VOGUE 這個活動。

林議員宛蓉：

VOGUE 這個活動 270 萬？〔對。〕但是你這整個預算編列是 1,400 萬，我剛剛問你說，我們國際合作的會展活動是多少錢，你不知道沒有關係，那你請坐。我們繼續來探討，VOGUE 雜誌是一個世界知名品牌的雜誌，9 月 15 日的時候，它在中央公園捷運站舉辦這個活動，它的策劃單位是康泰納仕綜合媒體公司，是跟經發局合辦「2012 VOGUE 全球購物夜在高雄」，就在今年嘛！跟 VOGUE 雜誌公司舉辦的全球購物夜活動總經費是 856 萬，但是經發局是分攤 350 萬。你剛剛說 270 幾萬嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

270 萬。

林議員宛蓉：

270 幾萬，可能你們預算是…，270 幾萬也好，350 萬也好啦！但是是在高雄市首創，它在高雄市合作的廠商有 11 家百貨賣場，即在高雄有 11 家百貨賣場聯合參與，大立、大立精品等等有 11 家，在活動期間推出百貨精品。因為這個雜誌可說是一個很時尚的雜誌，它在 2012 年，就是今年，我們跟 VOGUE 舉辦全球購物夜在高雄，它參加的國家有 12 個國家，高雄市的參與，當然本席也樂觀其成，要多多舉辦類似活動，還能提升能見度；但是本席覺得裡頭的問題一籬筐。我們繼續來探討，第一個問題，是北尊南卑。VOGUE 雜誌今年在高雄市首度舉辦，但是在台北已經連續辦了四年了，可是台北市沒有出過一毛錢，反觀高雄市出了，你剛剛說 270 幾萬，為何高雄市需要出資呢？台北一樣都是在辦活動，而台北連一毛錢都沒出，高雄市卻出了 276 萬，這個 276 萬是你說的，我覺得你是剛剛聽別的科室主管講的，但是本席的了解是 350 萬，你說 270 萬也好啦！但是為什麼我們要出錢呢？台北也一樣在辦，為什麼它不用出錢呢？

我們繼續第二個問題，依經發局過去的慣例，高雄市 18 個商圈如果要申請經費跟經發局合辦，它必須要提送計畫書申請補助，但是經發局還「必須」喔，要成立審查小組進行審查通過後，等待活動結束，要檢具單據才能撥款核銷，為何 VOGUE 只憑一張公文，也沒有任何的審查就撥款？為什麼？難道是高雄市政府很有錢嗎？第三個問題，它的權利義務不明。經發局出資，據本席了解是 350 萬，但是你說 276 萬，這個都有檢具資料，記者會場地佈置有 23 萬；捷運中央公園站場地布置是 96 萬；遊艇派對布置與節目是 36 萬；一卡通 28 萬；文宣廣告 48 萬；捷運遊艇支援租

借是 120 萬，一共是 350 萬。相對的策劃單位康泰納仕綜合媒體公司，他必須要出資 500 萬，但他都沒有明細，就只有說在模特兒身上就花 500 萬，這項活動有許多收入全落入廠商的口袋。我們來繼續 Show，在這個活動當中，他一件 T 恤賣 500 元，一件 T 恤 500 元，共賣了多少件？收了多少錢？雜誌內有刊了高雄市 11 家知名百貨公司廣告，他以一頁，像這個 VOGUE 雜誌，他一頁有 22 萬的收入，有 11 家，22 乘以 11 家多少錢？又有多達 200 多萬廣告收入，全進入廠商口袋。第四個問題，不符合預算項下支付。花這筆錢最主要是要提升高雄市舉辦國際會展的能力，號稱是國際性的活動，但是在這國際性的活動中都沒看到半個外國貴賓，刊物也都我們國人的刊物，當然他這個是國際的雜誌，所以對國人來說，是比較不可能拿國外的雜誌來當刊物，你們可能也找不到廠商，他號稱是國際的，國際性的活動，但是沒有一個外國人，也沒有一個外國的刊物，這是第四個問題。

第五個問題，民衆在 11 家精品百貨消費達到一定金額以上，就是說高雄的民衆或是社會大眾，他在 11 家精品百貨有消費到一定的金額以上，他可以得到時尚遊艇派對邀請卡，參加當天晚上時尚派對，就去遊艇裡面參加派對，有吃有喝種種的，但是時尚派對的經費還是由經發局來買單，比方說很多的大百貨公司如果週年慶，他們都會買萬送千，買千送百，他的優惠活動是不是要由他們公司來承擔，但是我們民衆在精品店消費一定的金額所得到的優惠，這些是由我們市政府來買單。我們市政府買單是不是冤大頭？好比說我們如果去買菜，送的蔥都由市政府來買單，哪有這種道理？怎麼有這個道理？照理說是他們要去承擔的，爲什麼我們來買單呢？第六個問題，有吃又有拿，沿街灑錢當大爺。經發局又花了 95 萬，要讓這個雜誌在 10 月和 11 月兩個月，分別來介紹高雄市商圈的美食，又花了 95 萬哦！沒有經過評比程序，直接指定給這家廠商，這個雜誌是時尚名流，很多時尚的名流都在看的雜誌，當然本席也樂觀其成，你們在 10 月、11 月要分別來介紹我們商圈的美食，當然要讓這些時尚名流去接觸也是件好事，像 18 條商店街，或是我們還有很多好吃的美食，讓他們去親近、讓他們知道也很好啊！但是你的 95 萬照規定，好，我們繼續來看，本席建議，市府已經花了 350 萬，可名正言順要求廠商可以做回饋方式，來刊登 10 月跟 11 月的內容，爲何沒有去爭取呢？也沒有公開徵選，程序顯然有問題？照理說你花了 350 萬，都已經花下去了，人家台北連半毛錢都沒花，我們高雄市花掉 270 幾萬，你在 10 月、11 月的內容刊登我們高雄的美食，爲什麼你不要請他做回饋，還要花 95 萬來指定給 VOGUE

公司，讓他們有這筆收入呢？

本席絕對沒有反對你辦很多類似相關的活動，但是不要當冤大頭，明年可能會再繼續辦下去吧！但是本席要跟我們經發局的局長說，不要當冤大頭，任人宰割，該有的權利義務，應該說清楚講明白啊！再繼續秀，為何活動收入市府一毛錢都拿不到？為何你都沒有在合作備忘錄裡面，好好的把關呢？為何台北不需要花錢，高雄市卻需要出資呢？局長，這是本席對你的質疑。當然這個雜誌擁有 18 個國家版本，VOGUE 這個英文雜誌，它是有 18 個國家不同版本的流行時尚雜誌，它有「時尚聖經」之稱，它在全國擁有 1,800 萬具有影響力的讀者，它發行的國家都是很先進的國家，美國、英國、德國、希臘等等，有 18 個國家，VOGUE 這個雜誌是 1992 年 12 月 17 在美國發行的，到現在有 120 年的歷史，但是它在 1959 年被可能是英國，還是德國的一位塞繆紐豪斯，這唸起來有些饒舌，塞繆紐豪斯先生收購，他希望能在很多國家發行，同步發行時尚購物夜，他希望是可以在很多的國家，但是他現在目前…，好，我們繼續秀，沒有了。

所以本席要跟我們的經發局局長說，我們的錢要花在刀口上，為何台北一毛錢都不用花，高雄要做冤大頭？請回答。

經濟發展局藍局長健莒：

我想我花一點時間跟議員做一個說明跟報告。第一個，議員也有認同這個雜誌是一個國際性的雜誌，〔是。〕也不是說是一個不入流的雜誌，它是一個有國際知名度的雜誌。議員也認為這個活動來高雄辦是好的，〔對。〕這對高雄的城市形象啦！各方面來講都是正面的，〔是。〕當然議員關心的是在這個活動當中，我們是不是有吃虧的地方，就是我們的部分，你第一個關心的是台北為何不用出錢，我們高雄需要？跟議員報告，剛才議員的資料裡面，台北已經辦第四年了，高雄是第一年我們跟他爭取，也就是說他本來沒有要在高雄辦，他這個活動在一個國家裡面，他會選一個…。

林議員宛蓉：

你跟他爭取可以，但是他很多收入，他的 500 萬，他跟我們共同辦理是 856 萬的經費，但是他說是 500 萬，我們都有列舉明細啊！他說 500 萬是空口無憑，還有 T 恤收入、廣告收入，你還給他 95 萬，他應該給我們回饋，我針對這個問題，你給我回答。

經濟發展局藍局長健莒：

我跟議員報告，議員若覺得在這個過程中，有一些我們要爭取的，譬如他要回饋給我們，我覺得未來如果還有合作的時候，可以來爭取，現在還

有一些廣告看板，其實還是持續讓我們使用它的相關的 VOGUE 雜誌商標，VOGUE 在高雄的廣告意象，其實是持續讓我們使用，我也認為議員講的沒有錯，如果未來再合作，對我們相關權益的部分，我們可以多跟他做一些溝通跟要求。因為第一年辦，我們是有一點拜託他來的，所以在條件方面，我們的確有給他比較好，是希望他可以來高雄辦，把高雄整個百貨商場還有整個城市美學經濟帶動起來，他原本是沒有要來高雄辦，同時我們會跟高雄捷運合作，是因為高捷的營運，議員也知道它的狀況並不是那麼好，為什麼會把場地選在高雄捷運，其實有些經費是給高雄捷運，因為我們也印製了一卡通，就是我們希望這個活動，同時也可以帶動高雄捷運相關商機的活絡。

以我們的資料來看，那一天活動辦完，包含統一、阪急百貨的業績成長了 60%，大立精品也都成長超過 150%，所以我認同議員所講的，就是未來若還有合作，我們是不是要求一些他對我們的回饋，對我們的市政府有更多的回饋機制，我們會以這個原則來跟他談後續相關合作的條件，不過還是要感謝議員，讓更多的市民知道這個活動的本質是好的，也是對高雄市有幫助，只是議員更加關心高雄市的權益要如何爭取更多，這個方向我也認同。

林議員宛蓉：

對啊！你們也要去了解，他做了一件 T 恤，那件 T 恤賣了多少件？他的廣告費用就收了 200 多萬，T 恤多少錢？，他半毛錢都沒有花，還賺了一堆錢回去。

經濟發展局藍局長健莒：

我想未來會跟他們溝通，譬如高雄活動的 T 恤收入，回饋一部分給弱勢或者公益團體。〔對。〕我想這方向可以來跟他講，因為這也代表這個雜誌對地方的一個回饋，所以這個方向…。

林議員宛蓉：

要懂得回饋才是會賺錢的人。

經濟發展局藍局長健莒：

要有社會責任，要有企業的社會責任。我們會按照議員所建議的方向，在未來若有繼續跟他合作的情形之下，這部分我們會更加的重視跟注意，我做這樣的報告。

林議員宛蓉：

台北不用花半毛錢，你說我們是拜託他來的。

經濟發展局藍局長健莒：

因為台北是大家都知道的台灣首都，所以在台北辦當然有很多的條件，因為原本是真的沒有在高雄辦的，真的是希望來高雄辦…。

林議員宛蓉：

他要有誘因。

經濟發展局藍局長健莒：

一開始也要提供一些資源給他們，不然他怎麼會來高雄，包括剛才議員講的，我們帶動這裡的百貨買氣，其實這些百貨公司都很感謝，前一陣子因為景氣各方面，讓百貨公司的買氣比較薄弱，可是因為這個活動，真的讓那一段時間的買氣活絡，還包括一些名模來，他們有些也是高雄人，他們來讓地方有機會讓這些名模、城市美學、百貨商圈結合，覺得這是一個難得的好機會，我們未來也會朝向讓百貨業者也提供一些相關的回饋機制。

林議員宛蓉：

好，剛剛你的回答，給你機會讓大家了解，本席講的問題一蘿筐，這些一蘿筐的問題，你們下次有機會一定要去改善。現在就剩下一分鐘，前鎮第一公有市場的問題，我希望你要跟相關的法制局、市長、秘書長好好來溝通，因為這是過去從日據時代到當今，他們跟一般的市場是不一樣的，他們的背景是不一樣的，本席希望你趕快研議一套好辦法，讓攤商有一個交代。

主席（許議員福森）：

下午 2 點 30 分繼續開會，散會。

主席（郭議員建盟）：

繼續開會，向大會報告，今天下午的議程繼續財經部門業務質詢，首先請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

主席、財經部門各局處首長、各位鄉親，大家午安！今天我要請教一下經發局局長，我記得在上個會期總質詢時，我有特別跟你們就教過，有關於我們從楠梓到左營，商圈的營造。尤其從楠梓的右昌，有個商圈，然後是楠梓車站的一個商圈，到我們左營這邊，有高鐵的商圈，到蓮池潭有個商圈，然後到巨蛋漢神、到裕誠路、明誠路這個區塊來。我們一直期待，因為這些地方，都是很聚集而且商業活絡的地方。我想因為時間的關係，今天就不跟你提這麼廣的議題，我只是就蓮池潭和裕誠路，這兩個議題來跟你就教。

說到蓮池潭，長期以來，爲了要封街、造街引發很多爭議，當時爲了類

似雞生蛋、蛋生雞這種問題爭端不休。是要先封街再營造商圈？還是先營造商圈再封街？這個問題，我們已經談了好久，終於…。我們也很感謝蓮池潭商店街管委會這邊，劉主委跟謝蔡理事長他們都非常用心，配合里長這邊，我們已經把商圈成立了嘛！據我所知，應該是成立了。大概在 11 月 10 日，會辦一些活動，也是要封街的。其實我們也滿期待的，我想這也是大家長期以來努力的結果。因為藍局長是左營在地的人，也擔任過民意代表，我相信你對這議題，是非常的用心，我們也很感謝。同時我在這邊，再一次請經發局，就蓮池潭商圈這部分，多用點心。將來是不是能夠營造整個商店街的再造，讓我們蓮池潭的榮景再現，我們都很期待。但是我今天必須要跟你談，就是裕誠路的問題，記得局長在當民意代表時，你也曾參與過，因此裕誠路的問題，你也很清楚。裕誠路原本是條 21 米的道路，小吃店很多的地方，然後被市政府工務局挑中了，要把它營造成一條美食商店街。但是它把 21 米的道路，規劃了人行道、自行車道、栽種帶等等。因此 21 米的道路縮成了 10 米的道路，造成那邊的交通混亂，店家都沒辦法做生意。因為停車的問題、交通的問題，造成那邊商店，一家、一家的關。現在的生意非常不好，然後那些商家，發起自救會。前不久，工務局又有個要把騎樓地整平的方案，又找上裕誠路，我不曉得，為什麼市政府對裕誠路這麼關愛，都挑這邊；但是這些對商家都是不利的。那時候，我們也去抗爭過，後來，工務局也不敢貿然來做。不過回歸正常，如果要讓裕誠路的店家，好好工作、好好做生意，我有條路，就是一定要改變它的現況，它的停車空間要解決、它的交通問題要解決，這是最重要的，因為如果交通不方便沒辦法停車，客人進不來。但是還有個問題，就是我們中國人，尤其是台灣的习惯，就是喜歡使用騎樓地做生意。後來經過幾次的討論，也希望能夠善用騎樓地，讓這些店家可以在騎樓做生意。因為畢竟透天房子是寸土寸金很寶貴的，而且他們的店面都不大。所以我們也要求，是否請經發局這邊來輔導，有沒有辦法讓裕誠路成立為商店街？我記得我看過你們的報告，大概是民國 99 年 9 月 8 日，你們已經公布實施了一個高雄市商業街區管理輔業自治條例。這個問題，我們也跟裕誠路的店家討論過，他們也很樂意，大多數的人希望能透過自治條例，能夠讓他們的騎樓地合法化，然後能夠名正言順的來使用，而不要常常遭到警察局的取締，工務局又來找麻煩。所以他們現在已經有這個方向，目前也都在募集中，我這兩天曾和商家談過，他們也很感謝。其實在這個區塊，我們經發局目前已經跟他們接觸，不過他們有個問題，他們跟我講，因為你們給他們是本厚厚的條文。就店家來說，我們也知道生意人的時間

就是金錢，他們沒辦法好好去研讀，而且有些法令的東西他們不懂。他們希望我在這邊要求經發局，他說你們好像派了兩位小姐，態度非常的好，很熱心來協助他們，可是你們給他一本厚厚的條文，他們不懂。

所以我在這邊要求局長，你可不可以請你們的承辦單位能夠派幾個專員，跟店家協商。他們現在有個委員會的雛形出來了，有幾個是帶頭的店家，他們跟我反映，因為他們去找這些店家，他們講的話不夠有公信力。而且他們還卡到一個問題，他們騎樓地的使用是不是要付費？是要付費嘛！這部分有的人一聽到要付費，他們就退縮了。有關他們的權利、義務在哪裡？如果成立管委會之後，他們的權利、義務在哪裡？在市府公部門的部分，你們的執行，還有你們的管理權責到哪裡？其實他們都不是很瞭解。

我在這請問經發局長，就這部分，你們是不是可以請相關的承辦人，做個簡單的 memo 或類似書面的東西，能夠拿到現場去，然後讓這幾個熱心的店家，陪著你們，然後跟各個店家說明。就是說，如果我們成立一個商區的話，我們的權利義務在哪裡？我們可以有什麼好處？有什麼問題要注意的？然後你們公部門的部分，你們能幫我們做到什麼程度？這部分，我希望你們，是不是能夠來配合這樣的作法？讓店家能夠安心。他們還跟我講，那些人去時，他們還被認為是不是詐騙集團，要騙他們什麼呢？所以他們會擔心，因為那些店家常常在換。我請問局長，就這部分你們有沒有辦法全力來配合？

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

謝謝陳議員對裕誠路商圈的關心。我想這部分沒有問題，我們請專人去跟他們說明。甚至除了公部門的專人說明之外，我想我們也邀請，其它已經成立商圈的代表，跟他們說未來運作的狀況，我想這個更有說服力。就是其他已經成立特色商圈的，怎麼去運作？我想剛剛議員提到這個部分，可能會跟新堀江商圈比較雷同，我們也會邀請他們，跟我們一同去跟裕誠路這邊，現在相關籌備的組織來做個窗口，很詳細的跟他們說明，第一個，成立的程序跟要件是什麼？第二個，成立之後相關的權利義務，還有如何去運作？這部分沒問題，我們全力來協助。

陳議員玫娟：

謝謝局長。我剛剛提過，前不久工務局曾要將那裡的騎樓地整平，結果他們挑了自由和裕誠路的三角窗，就是 7-ELEVEN 的騎樓。因為那邊的商

家都反對，結果在那邊鬧成一團。所以我也拜託局長，我很感謝你，你有誠意要幫我們這個忙。我希望到時候你們是不是找個室內的？比如說，活動中心或會議室，邀請這些商家，大概在三、四點時他們休息時間，邀集他們，大家坐下來談。然後你們有一些 powerpoint 或說明的影片，跟他們說明。然後有幾個，像你剛剛講的，其他商圈的業者，有經歷這些過程的人，能夠到場來跟他們說明。因為畢竟他們會有很多恐慌，因為裕誠路的造街失敗後，他們對市政府，真的失去很大的信心，他們不敢再相信市政府了。他們擔心萬一再一個政策進去，是不是又把他們綁手、綁腳，綁死了。因為有很多店家生意快做不下去了，這部分我拜託你，你們到時候要怎麼處理？我希望跟我們聯絡一下。

第二個，就是交通部分。這個部分當然是交通局跟警察局的問題，但是我也拜託你們在這個部分，如果需要說明的話，也能夠請交通局跟警察局交通大隊那邊來列席一下，我們大家一起來討論怎麼解決。因為如果交通不好，停車有問題，即使你規劃得再好，生意也不好做。到時候大家是不是整體的來規劃，因為這是一個團隊，這不是只有單單你們經發局這個部分來做，交通做不好，要把這個商圈造出來還是有點困難。這個部分我也請求經發局的各相關單位辛苦一點，讓我們的裕誠路未來能夠更好一點，不然實在是很痛苦，他們現在生意都做不下去，所以這一點我想我們一起來努力。

再過來我要問一下哈囉市場，哈囉市場我想也已經吵吵鬧鬧一段時間了，好不容易，感謝市長願意把這一條路用造街的方式把它解決。現在目前就是有一些臨時攤販的問題，我想這個局長你也很關心，市管處這邊我也知道，你們很用心，有在居中協調這些除了我們合法在市場內裡面的那些攤販以外，外圍的這些周邊的臨時攤販，你們的處置，到目前為止你們的進度是如何？因為據我所知道工務局這個預算已經有編了，大概預算一過他們就開始執行了，但是這個攤販的問題最大，因為他們要做生意，對他們來講他們以此維生，我們也都不忍心把他們趕走。但是我們既然要做一個政府的公共建設，一定要把這些人如何安置好，據我所知道你們有辦法，有的好像說要弄到對面的三山國王廟那邊，有的要弄到自由黃昏市場。當然這都是很好，但是據我所了解，他們有些攤商並不願意過去，因為他們認為他們在這裡擺攤，生意已經做得很穩固了，客人也都熟了，可是你現在叫我換個地方，我重新要再來，我到那個邊去是不是會被排擠，這都是他們的顧慮。

所以這個部分，我是不是也要請我們的市管處或是經發局這邊，你們是

不是用點心跟這些人好好的溝通協調，有沒有辦法就在這個周邊，他們的就近，有沒有辦法再擴充或是有沒有辦法安置他們，有沒有這樣的辦法，因為他們真的不想離開那邊。你看他們有些，像牌樓下的那個攤位，一個菜攤，現在光是委外的廠商，一個月收他多少你知道嗎？4萬5,000元。擺一個菜攤比人家租一個店面還貴，但是他就寧可花那個四、五萬元去跟人家租那個菜攤位來做生意，為什麼？因為他說他們在那裡已經做穩了，做熟了，客源很穩定，他們不想換地方，他們對未來換的地方有恐懼，有不確定性，沒有安全感，所以他們有希望留在那個地方的期待，所以他們寧願被貴也要租；可是我看了我實在不忍心，他們等於是被剝削了。一個菜販一個月怎麼能賺4萬5,000元的租金給人家，實在是情何以堪，可是問題是他們就期待留在那邊。所以這個問題，可能我要請市管處這邊，你們將心比心，是不是可以人性化一點把他們安置在我們的哈囉市場周邊，有沒有辦法還有地方可以用，有沒有辦法？如果真的沒有辦法，還有沒有什麼其他的方式能夠來安置這些人，讓他們能夠安心真的好好的做生意，否則現在生意真的不好做。我看那些老伯伯、老嬤嬤在那裡做生意真的很辛苦，所以這個部分我也請市管處跟經發局這邊，請你們待會兒就這個部分跟我說明一下你們目前的進度如何。

再過來我要跟你們提的就是，我知道現在我們很多公有市場不再興建了，新的都不要做了，我知道我們公營的做的都沒有辦法跟民營的來競爭。既然是沒有再有興建市場的計畫，但是市場用地在過去早期都是挑在黃金地帶，地點都很好，包括我們現在左營分局那塊土地也是你們市場用地爭取來的，我也很感謝；北區長青活動中心那一塊地也是你們的市場用地，所以未來市場用地的地方是不是有要釋出的。我要請教一下，重和路跟華夏路的那一塊土地，據我所知道，因為那邊的人口成長得非常快，都大樓林立，那邊很多人很期待，那邊是不是應該要有一個市場，因為市場是每天的生活必需的東西，但是他們都不能就近買東西，都要跑很遠，跑到自由黃昏市場算是最近的，所以他們沒有辦法在附近，尤其是年紀大的人。所以你們有沒有辦法將那塊土地，我聽說你們想要委外，或是好像有什麼合作案。就這個部分我也想要了解目前你們的進度到哪裡了？這個合作案大概是一個什麼樣的模式？因為我們接到這個消息以後，很多人很高興，他們很高興就是這裡是不是能夠有一個非常具規模，或者是設備非常好，而且裡面的東西都非常齊全，能夠讓我們的生活便利性足夠的一個市場，一個機能性的建築物或者是一個商場在那邊，所以就這個部分…。

主席（郭議員建盟）：

請局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

我想我跟陳議員先回覆剛剛提到華夏路跟重和路這一塊，灣市 2（民間自行規劃參與高雄市左營區灣市 2 市場用地及停 2 停車場用地 BOT 公共建設）用地，事實上這個案子現在有一個企業投案進來要自提 BOT。因為那一塊是包含旁邊還有一個停車場，所以將來這個案子就是上面有一個觀光飯店，因為它靠近高鐵，同時還有停車場以及市場。當然這個市場跟我們傳統的那種市場的概念是不一樣的，它是比較屬於這種現代型的超市的這樣的功能。所以基本上這個案子如果順利的話，我們大概明年初就會選商完畢，將來那個地方其實是會有一個市場，可是這個市場的功能跟傳統市場的是不一樣的，所以這一點我要在這邊特別做一個說明。

那個當然是可以購物的，其實包含之前在那個附近，家樂福也想在那裡做一個案子的投資，可是因為地主沒有講好，這個條件沒有談好，所以那個案子他就先跑到高雄大學去。要不然在我們那一塊土地的旁邊還有一塊很大的空地，家樂福也想要投資，所以我們也希望說，如果可以的話，我們也會協助這些想要投資的企業跟這些地主來做媒合，把那個地方的生活機能再帶動起來。因為現在華夏路大概過大中路以北，事實上的確還有一些不足的地方。如果我們這個案子進行完之後，我想對華夏路以北那個區塊的生活機能有非常大的一個提升。這是有關市場用地灣市 2 的部分。

哈囉市場這個部分，我想也跟議員報告，你講的那幾個攤商我大概知道。就是說第一個，我們不認同他現在花 4 萬 5,000 元去跟益昌營造租那個攤位是合理的做法，因為事實上當初這整個案子也是因為益昌營造收取這些不當的、過高的這些費用而引起的。我覺得其實我們會輔導他們優先到我們的三山國王廟的臨時攤集場裡面，所以我們最近應該會重新再來整頓三山國王廟這個攤集場，我們希望做一些更新，然後移出一些空間，來把這些攤商、攤販盡量收容到裡面去。其實我們也有協調一些，譬如說像自由黃昏市場的業者，他們也願意，而且會提供給他比較優惠的租金，因為他們覺得是協助市府來照顧這些攤販，他們也願意。可是前提我是覺得攤販還是應該要配合市府的整體整頓，否則如果我們花了那麼多錢去把那整條路做一個拓寬跟美化改造，其實陳議員一直關心的透天厝前面的那幾個業者，他們其實都願意配合。我覺得其實大家應該都要有這個共識，你不能說有些人願意配合，有些人不願意配合，那我覺得這樣子不好。當然站在經發局的立場，一定會盡量去協助他們。我們覺得其實那邊只要大家把整個環境改造好，你到三山國王廟裡面的攤集場，還是會有生意，所以

我們現在會把那個環境重新改造好。所以我覺得那個都是一個習慣問題，需要一點時間，可是我們認為整體應該要有一個整體性的規劃，不能說到時候還有一些例外，這樣我想這整個蓮潭路的拓寬就會功虧一簣，這個是我們目前的一個立場，做這樣的一個說明。

主席（郭議員建盟）：

接下來請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

各位局處首長，大家午安。我想針對我們高雄市，我們高雄當然一直都很歡迎外國廠商來投資，來創造就業的機會，但是相對的我們也非常積極鼓勵在地的青年做創業跟投資。我想請教一下藍局長，我待會兒問的問題是不是可以一併回答。我們高雄市有小蝦米創業貸款，行政院這邊是有一個微型的創業鳳凰貸款，還有一個青年創業貸款，大概是這三種貸款。那麼在小蝦米的商業貸款條件裡頭有兩類，第一類就是要設籍在我們高雄市的中華民國國民，在 20 歲以上 60 歲以下，經營是不需要經過辦理公司或者是商業登記的小規模的商業，而且有實際營業的。第二類是在本市辦理公司或者商業登記，並且有實際營業的公司或者是行號，但是它不包含金融保險，其中我特別關心的就是補習班及幼稚園，這裡面都不包含，當然特殊行業及特殊的娛樂業我是很認同，這個麻煩比較多、問題比較多。我不清楚的是，為什麼我們在微型創業的鳳凰貸款裡面，年齡層是在 20 歲到 65 歲的婦女，或是年滿 45 歲到 65 歲的國民，這裡面第三項提到的，經營幼稚園、托育機構或短期補習班，依法設立登記沒有超過二年的可以申請貸款。另外，我們行政院還有一個青年創業貸款，可以輔導補習班及幼稚園，唯獨只有小蝦米貸款是屬於微型創業貸款，是把補習班及幼稚園排除在外的，所以我對這個問題是比較好奇，因為本席了解補習班及幼稚園的經營是非常的辛苦，而且在少子化的現代，如果給他正面的鼓勵及輔導，可以提振業者的士氣，未來是不是有修訂貸款的條件及辦法，尤其我覺得問題是，中間有一個空窗，因為小蝦米貸款是沒有包含幼稚園及托兒所可以貸款，可是青年創業卻又可以給幼稚園及托兒所貸款，年齡是 20 歲到 45 歲，小蝦米是 20 歲到 65 歲，也就是 45 歲到 65 歲之間，我們小蝦米卻沒有辦法讓這些幼稚園…，因為你知道，其實要創業補習班及幼稚園的都是中年人，中年以上的人才想要去創業，甚至有些是中年人跟年輕人合夥來辦幼稚園跟補習班，因為經驗不足的跟經驗很夠的一起來辦，安全性是比較高，經驗上也是比較足的，可是青年創業可以貸得到款，可是中年以上的小蝦米貸款，又沒有含幼稚園及托兒所在裡面，所以就產生這

樣的問題，有沒有可能在 45 歲到 65 歲之間，我們有沒有什麼修訂的條例能夠讓小蝦米貸款，在這個空窗的 45 歲到 65 歲之間，也可以貸款來辦托兒所及補習班。

另外，金融保險業，為什麼當時我們在設定的時候，還有補習班及幼稚園的業者不能申請貸款，我是覺得這個部分困擾了很多想要創業的人，我發現 45 歲到 65 歲中間是不是有這個機會，將來修改法條讓他們可以貸款，這是本席的問題，希望局長待會一併回答。同時我也想了解，我們實施小蝦米貸款以來，成效到底是怎麼樣？是不是請藍局長做一個答覆。

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健菴：

第一個答覆童議員針對有關小蝦米貸款，當初為什麼沒有包含補習班、幼稚園及金融保險業？第一個，金融保險業的規模會很大，坦白講，來申請這個實務上是不需要。第二個，當初會把補習班及幼稚園特別沒有包含在裡面，因為當初的立意是特別針對店面型的創業，還有攤販的部分，就是針對特別弱勢的，不過我同意剛剛議員所建議的，其實我初步來看，可以經營幼稚園及補習班，在各方面的條件都應該有一定的水平，這個部分我們可以再來檢討，是不是把幼稚園及補習班的部分，透過我們…。

童議員燕珍：

把它納入小蝦米。

經濟發展局藍局長健菴：

對，把它開放納入，可是金融保險業這部分應該…。

童議員燕珍：

那個是規模太大了。

經濟發展局藍局長健菴：

對，我想應該不需要我們這個小蝦米的貸款，不過補習班及幼稚園的部分，我們會重新檢討，基本上我認同議員建議的方向，應該可以輔導他們，尤其幼稚園，現在少子化之後，幼稚園的品質必須要提升，他們有這樣規劃的時候，我們來協助他，也是照顧更多的小朋友的上課環境，我想是好的，我想補習班也是一樣，因為補習班也需要各方面，包括公共安全、上課教室品質林林總總，我想環境的改善有需要小蝦米貸款協助的，我們一併來做一個檢討，我們會往這個方向來進行。

童議員燕珍：

好，謝謝。

經濟發展局藍局長健菴：

小蝦米現在執行的狀況，我們目前到 9 月份為止，總共核貸的金額，大概有新台幣 1.6 億，這個部分我們還可以再繼續來加強，因為這個審核也是有一個委員制，委員有時在審核案件上面會有一些不同的看法，不過我想前提，我們還是希望協助一些正派、想要經營事業或創業、又需要資金的，不管是年輕人或是比較中年人的企業或是個人，我想這個前提我們是不會變的，我做這樣的一個說明。

童議員燕珍：

謝謝局長，你也知道現在經濟不景氣，其實中年失業的滿多的，所以有一些經驗很夠的，在年齡上成熟度也夠，如果來辦幼稚園及托兒所，其實他們都有經驗卻經濟能力不足，如果開放這一塊，對很多中年創業者會有很大的幫助，謝謝局長，把這個列入思考。

另外，我想請教一下我們財政局的局長，其實本席長期關心財政局財產管理的問題，我也希望財政局能夠確實做好財產管理的工作，尤其是縣市合併之後，本席其實滿失望的，好像沒有看到澈底改善的跡象，今天就給局長一個說明的機會。從縣市合併到現在為止，100 年 12 月底高雄市政府經營被占用的公務用、公共用、非公用的房地，大概有 4,532 筆，面積大概有 30 萬平方公尺，所以局長，造成這樣的結果有幾點原因，這也是你們歸納出來的。第一點，部分的市有非公用的土地，占用人積欠巨額的使用補償金，而且還出租、違建等謀利的行為，到目前為止還沒有以竊盜罪移送法辦，或是雖然已經提起了民事的訴訟，但是因為占用人脫產，所以你們沒有辦法收回使用的補償金。第二個，財政局沒有訂定被占用房地清理的計畫，也沒有把清理的成效列入獎懲的作業規範，或者是成立一個清理追討的小組，定期去考核各個機關的辦理成效，積極來做一些研究的方案。第三點，應收的租金及使用的補償金，離時效消滅的案件缺乏防治的措施。第四點，沒有建立一個委外催收積欠使用補償金及租金成本效益的評估機制。基於這四點，有沒有列入管理的系統，其實我覺得財產管理的問題是非常重要的，尤其在我們經濟不景氣的狀況之下，財政又這麼的拮据，很多無形中的財產都流失掉了，我們市府的財產都流失掉了，當然是有很多的原因，以上我講的四點原因，都是我們沒有辦法把財產管理好所造成的後果，所以我想，局長，因為我提醒很多次了，我很想知道，我們縣市合併之後，我們財政管理方面希望你能夠重視，可是我也知道你很重視、也很專業，同時現在我們高雄銀行的董事長又出缺，你還要去兼高雄銀行的董事長，這個責任非常的重大，可是有這麼多的缺失發現，這樣的

情形對於財產的管理，我覺得是一個嚴重的問題，局長，你有沒有很好的方法及任何的規劃？

財政局李局長瑞倉：

我先回答最後的問題，我們是訂有各種清理計畫在積極地清查，除了財政局本身管的土地在清查以外，我們也會協助其他各機關，就他所管理的土地來做清查，以後會加強這方面的辦理，這是答案。至於整個公有土地，當然包括國有、各縣市政府所有的公有土地被占用的情形，在中華民國就是一個很重大的問題，而且是一個歷史沉痾的事情。這中間當然有很多的原因，我覺得基本上的原因就是有很多歷史背景和地籍上的原因，我把它稱為自然的原因。地籍上的原因就是很多公私有土地是犬牙交錯的，犬牙交錯的時候，私有土地所有人要用他自己的土地時，也許是不經意，也許是知道，但是沒有辦法避免就用到公有土地來。在過去整個法令對這種情形的占用…。

童議員燕珍：

沒有罰則，沒有任何的罰則。

財政局李局長瑞倉：

不僅是罰則，沒有正當的管道提供給這些占用人，去合法取得土地使用管道。現在大家已經意識到這個問題，大概從國有土地開始，已經把這方面要取得合法使用管道放寬了，多元化了，那慢慢可以來解決這個問題。不過剛才提到刑事追訴的問題，像這些的占用，在法律上大概很難再追究他占用的時間，因為追訴的期間已經過了。而且在現實考量上，這些土地也要一起提供給民間一起使用，才能發揮整體的利用價值。這一部分，現在不管是國有土地、縣市的土地，大概都是照這個方向去做。至於歷史原因，有很多土地就是早年集體遷居、集體移民就來占用了，那可能基於當時事實上的困難，也沒有人去追究這個責任。這方面也是要面對現實來處理這方面的問題，以我們高雄市最有名的就是草衙的問題。我相信草衙的問題，任何人都不會贊成我們純粹去追究這些人的法律責任，然後把土地要回來。說實話，要追究法律責任大概也都追究不到了，這是民國 50 年間發生的事情，大概是 50 年到 60 年間追溯的。這麼廣大的群眾占用一大片的土地，而且形成一個聚落，這本身就是一個社會問題，不應該用法律問題來處理。所以我們現在對草衙這方面的占用，我們是希望用這種方式，來聯合其他的局處，一起來面對。至於該積極處理的，我個人也非常贊成對惡性的占用，那絕對要依法去追究他民事和刑事的責任。民事責任當然去追他對公庫造成的損失，當然這部分目前只能追溯 5 年使用補償

金。至於刑事責任假使追訴時效還沒過的話，我們都用竊占罪來辦理，甚至有人，其實有一部分很刁鑽的占用戶，他就是利用民法上追償使用補償金只有 5 年的漏洞，而一再抗拒不繳，然後一再利用訴訟，來把時限無限的延期下去。這些我們在實務的處理上，也都是毫不通融，我們目前處理的態度是這樣。不過謝謝童議員給我們指教，我想高雄市政府在占用地的處理方面，會希望在議會的監督之下，我們有更積極的作為。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

再延長時間 1 分鐘。

童議員燕珍：

聽你講了這麼多的說明之後，我發現歷史的沉痾，讓你覺得非常的沉重，當然你現在的方向，是把它放在對於惡質占有的人，你們會採取積極的態度處理，而又沒有懲罰的機制、重罰的機制，所以說是沒有的。當然歷史的沉痾我們也能夠理解，但是我還是希望局長你能夠積極，還是針對我們被占用，被竊佔的土地，有的人是惡質的把財產就全部移走了，所以就沒有辦法去懲罰到他，他一走了之也好，繼續的占用也好，都是一些很嚴重的問題。如果能針對所有的個案，逐項來檢討的話，我相信在積極面的部分，還是可以追討出很多我們被竊、被占用的土地。終究是它對高雄市的財政，還是或多或少會有一些幫助的，…。

財政局李局長瑞倉：

謝謝童議員的指教，我們會努力。

主席（郭議員建盟）：

向大會報告，我們休息 10 分鐘後繼續開會。

主席（郭議員建盟）：

繼續開會，請陳慧文議員發言。

陳議員慧文：

主席好，還有我們所有財經部門的相關局處、還有所有的記者朋友，大家好！首先，要跟我們的經發局一起來關心，有關於台商回流的問題。可能會牽涉到我們本洲工業區，要跟你探討本洲工業區那裡的狀況。我想之前本洲工業區那裡是因應那時候的行政院的 006688，這樣的一個促進我們的台商回流，然後希望能夠開放一些土地，讓台商在土地的取得上，能夠用比較優惠的成本，願意來投資。

到目前為止，從剛開始到現在，是縣政府時代，到現在已經是將近有 16 年的時間了。目前來講，從 88 年公告一直到現在，我想剩餘的土地，現在只剩下 11 公頃。最近的經濟也不是那麼景氣，我想行政院他們目前

拼經濟的區塊，也是希望說，鼓勵台商外流。

我想最近的報紙也都有報導，他們是希望加強推動台商回台投資。這裡面也開放希望能夠在六大方面可以給我們台商最大的一個協助，人力、土地等等的之類都是，包括還有稅率等等。

因為本席從之前本洲工業區的一個推動的時候，其實都是站在非常鼓勵的一個立場。到目前為止，我想台開目前在土地的一個承租方面也遇到一些瓶頸，因為現在確實有很多的一些有需要用到土地的一些台商也好，或者一些投資業者也好。但是，目前原來的 006688 方案過了之後，現在的一個土地，我剛剛講剩 11 公頃。

因為目前還是台開在做這樣子的一個管理，拖得愈久它所要墊高的成本最愈高，因為它有人力上的一個成本考量等等之類。目前我想在這樣的狀況之下，他的成本一直在墊高，但是在本洲工業區的土地跟周圍的土地，其實它是有落差了，導致我們在這個區塊，本洲工業區的這裡的土地是比周邊的價格還高。

所以很多需要用土地的是希望找那裡，但是因為價格又落差這麼高！造成很多需要土地的這些投資的這些廠商，他卻步了。所以這個問題對我們來講，其實也非常急迫需要趕快去處理。我想之前這個台開也有去拜訪過我們藍局長，藍局長其實也有給一些很正面的回應，我知道的是藍局長你也很積極、也很重視這件事情。

那是不是在這個區塊、這個部分，我想可不可以請藍局長說明一下？我想他必須是用更積極的態度跟方向，然後趕快來把這件事情處理，要不然我想無形中也增加了成本。對台開也好、對我們市政府也都是不利的；對這些有需求的台商、或有需求的業者也很不利。我想這部分是不是能夠請我們藍局長能夠說明一下？

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健萱：

謝謝陳議員對我們本洲產業園區的關心。就像陳議員所講，我們也希望趕快把這個事情做一個結束，所以我們在上個禮拜，我們台開的郭總經理也有親自到辦公室來。原則上，我們希望委託在會計師把相關的帳釐清之後，我們趕快來做一個結算的一個動作。

那也希望在結算之後，它的土地成本不要再累計了。這些土地我們同時也要求台開公司應該也提出一個具體的相關的招商計畫跟我們這邊一起配合，把土地儘快釋出給需要的這些，不管是台商回流或者是其他的這個

本洲在地的這些企業。我想這個方向，是我們現在積極在進行中的。

陳議員慧文：

好。謝謝！我想今天會在議事廳裡面再提到這件事情，是希望說我們的速度能夠快一點！

經濟發展局藍局長健菴：

對。我們也希望更快。

陳議員慧文：

方向快擬定也不要再拖延了！

經濟發展局藍局長健菴：

沒有錯。

陳議員慧文：

因為愈拖延對三方都是不好、都是不利的。

經濟發展局藍局長健菴：

沒有錯。

陳議員慧文：

我想在這個部分只是在提醒一下我們局長。

經濟發展局藍局長健菴：

好。

陳議員慧文：

能夠指示我們相關的這些部分的承辦人，能夠都用最快速的一個作為，然後趕快把這件事情有一個結果。

經濟發展局藍局長健菴：

好。

陳議員慧文：

我想這個部分，勞煩我們局長這裡多用心。

經濟發展局藍局長健菴：

好。謝謝！我們會把相關的進度也會跟議員作一個回報。

陳議員慧文：

好。接著我想因為目前來講，有看過我們經發局的報告。其中有一個部分，我滿有興趣的，我也覺得這個部分，我覺得是可以發展我們高雄經濟的一個面向，那就是有關於會展產業。會展產業我想目前我們高雄其實是，有一點在硬體部分還是有一個不充足；在軟體的部分也還是需要加強。其實還有滿長的一段路要走啦！

因為目前我們的展覽中心，除了我們原來的高雄市的工商展覽中心，

還有接著是我們的世貿展覽會議中心。世貿展覽會議中心什麼時候會 OK？可不可以請局長…。

主席（郭議員建盟）：

局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

目前這個展覽中心是委託我們新工處在興建，進度都算正常，而且也有點超前，所以將預計在明年底會落成，那正式啓用會在 103 年。

陳議員慧文：

103 年。

經濟發展局藍局長健莒：

民國 103 年。在 103 年初，我們目前就有兩個展，而且是國際性的這個 B2B 的展，一個是我們金屬扣件展；一個是國際遊艇展。這兩個展會是等於我們將來的世貿會議中心的一個開幕的兩個主要的展覽，目前已經在積極的規劃中了。

陳議員慧文：

是，我想藍局長剛剛也講的非常的有信心。目前有兩個國際的展，但是這個要發展我們的會展產業，它其實是持續性的。

經濟發展局藍局長健莒：

沒有錯。

陳議員慧文：

它可能不是短期性的，它必須是永久的一個規劃跟堆疊，這樣子的軟硬體的一個充實，我想才能夠變成真正有經濟效益的一個產業！我想大家都說會展中心它是櫥窗產業，它可以帶動的一個層面其實是滿多的。因為一個展覽，包括它的上游開始的…，它會帶動的是我們的會議顧問公司、還有展覽顧問公司。

然後，下游他有會場的設計、布置、舞台、音響、燈光、特效、投影、視訊、翻譯、公關、禮儀、飲食、住宿、廣告、媒體、觀光旅遊、交通、運輸等等。它可以帶動的，其實是滿多元的，而且是很廣的，它也算是一個無煙囪的一個綠色產業。

所以本席看到你們的報告，其實非常的期待，在這個區塊裡面，真的可以投注更多的一個資源、心力，全力去發展有關於我們的會展產業。我剛剛也講了，其實軟硬體的部份真的還有一段路要走，在這個部分，我想慢慢的去充實，在有關於會展產業有一個指標性的一些案子裡面，我想倫敦奧運也是一個，2008 年世運…。

經濟發展局藍局長健菴：

2009。

陳議員慧文：

2009 年世運，然後花博，我想這個都是我們耳熟能詳的一個模式，其實最近也常常去香港，香港離我們最近，那他們的一個模式，我想局長應該也很清楚，他們也確實就是以會議展覽這樣的一個產業，對香港來講，也幫他們增加很多、很多的經濟效益，在他們會展的當中，他們帶動了觀光旅遊、帶動了交通運輸、餐飲等等，我想這個部分，都是慢慢的也要跨局處，我想不是經發局一個局可以去完成的，可能還要觀光局、交通局，跨局處的共同包裝，還有新工處等等很多的局處，他必須要跨局處的去整體的規劃，然後是短、中、長期，我覺得這個部分，真的，我們不要只看短期，我真的很希望是短、中、長期，是能夠永續的一個產業。在這裡，我上網去找過資料，就是香港的會議展覽協會他有統計過，他們的會展替香港創造了 760 億元的績效，對他們的稅收真的是帶來一個很大的收益，更提供了多少的工作人口呢？4 萬 7,000 人，所以這樣的一個產業真的很希望可以變成高雄未來能夠帶來龐大經濟效益的產業之一，而不是每次都是製造業，都是那些會帶來污染的，空氣污染、水污染等等的，我想慢慢地高雄的轉型也要靠經發局，包括局長、各局處、今天財經部門的也都能夠一起有很好的稅收，希望給經發局一個最大的期許。

經濟發展局藍局長健菴：

是，好。

陳議員慧文：

在這裡，以上，謝謝。

經濟發展局藍局長健菴：

謝謝議員的指教。

主席（郭議員建盟）：

接下來，我們請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

大會主席、各位局長、各位議會同仁、記者先生，大家好。我們的財政局，我常說我們欠人家那麼多錢，我們剩下那麼多不動產一直沒有積極的想辦法來出售，以彌補利息的支出，我記得利息好像 97 億元，一年利息的支出。

財政局李局長瑞倉：

不是，那是要債務還本。

蘇議員炎城：

什麼？

財政局李局長瑞倉：

債務還本的錢。

蘇議員炎城：

我知道，包括利息嘛，對不對？

財政局李局長瑞倉：

也有本金。

蘇議員炎城：

包括本金跟利息，快要 100 億元，坦白說，你們爲什麼要做這樣的處理？我常聽市長在講我們的財產還有幾兆元，爲什麼我們有那麼多的不動產不要做處理？之後你甘願本金加利息要還 97 億元，一年 97 億元，這是很大的數字，是不是這樣？罰金罰個三、四億元，有的高雄市民就哀哀叫、就受不了，我們把 97 億元拿去還給銀行，本金跟利息這樣還，是不是覺得很可惜？所以本席的建議就是說在這種情況下我們可以出售就出售，何必欠錢，又說我們有財產，卻欠人家錢，這樣我就不懂了，我覺得不對。當然在這個情形之下，我們的議長也很幫忙，500 平方公尺的，也幫你解除了，議會也很支持，對不對？

財政局李局長瑞倉：

對。

蘇議員炎城：

我們的財政困難，議員同仁也都很清楚。

財政局李局長瑞倉：

很感謝議會。

蘇議員炎城：

議長我當面也有拜託過他，議長也有同意，同意後也是有做，所以現在只剩下一個是中央 500 坪這個瓶頸要突破，我們的立法委員那麼多，我們也可以去中央，這 500 坪盡量爭取，如果可以解套的話，是不是可以對我們的負債能夠減輕負擔？報紙、媒體報導的，五都裡面我們欠最多錢。我們向人借錢借最多，這好聽嗎？不好聽吔！局長，是不是這樣？我們有財產沒錯啊！我們也有欠人家錢，也是不對，但是既然我們的財產出售後可以抵銷我們的負債，何樂而不爲？

財政局李局長瑞倉：

我很贊成蘇議員的看法。

蘇議員炎城：

是不是這樣？所以這一點希望局長再努力一下，當然高雄市，不要說高雄市，就是五都裡面，財政的問題，我告訴你，沒有什麼人比較會掌管或什麼人比較不會掌管的問題，能夠平安順事，建設照常進行，其他的各方面照常推動的情形之下就很厲害了，大家都欠錢。

財政局李局長瑞倉：

現在地方，其實中央也一樣，但是地方現在財政困難的問題特別嚴重，這必須是結構性的原因去改進。

蘇議員炎城：

中央財政劃分法有要修法了，對不對？

財政局李局長瑞倉：

有要修。

蘇議員炎城：

對地方不無小補，但是再怎麼補，以前欠的，你沒有做個處理，對不對？

財政局李局長瑞倉：

對。

蘇議員炎城：

那個痛永遠是在那邊，是不是這樣？

財政局李局長瑞倉：

是。

蘇議員炎城：

局長，希望能夠借重你的經驗儘早把這個區塊做好，你旁邊坐的是我們以前高雄縣還沒有合併前的處長，你旁邊的那位，是不是？我問你，對不對？那真的不好掌管，另外你前任的那一位還弄到哭，我沒騙你，預算弄不出來，真的弄到流眼淚，我真的沒騙你，我們大家都有看過，所以你這個職位也不好做，但是用你的經驗、用你的專業，我相信可以，尤其我常在說鳳山第一市場、第二市場的事情，我希望你找個時間，有關的局長大家來開個協調會。

財政局李局長瑞倉：

好。

蘇議員炎城：

我們說實在的，看怎麼樣做一個處理，我很支持財政局，但是我也希望財政局能夠把這個負債缺口彌平、填平，之後我們可以有比較多的經費來建設，合併之後百事待舉，很多高雄縣的問題跟高雄市有差距，每個地方

都要建設、每個地方都要經費，你這個財政局是火車頭也是火車尾，你會負擔比較大，所以不必要的非公用的土地，我們都做個處理。

財政局李局長瑞倉：

沒有啦，經發局是火車頭，我是火車尾。

蘇議員炎城：

沒有啦，都一樣，兩個都是火車頭、火車尾，對不對？局長應該沒問題嘛！會後我們找個時間跟經發局、各單位，局長和局長來協調一下。

財政局李局長瑞倉：

好。

蘇議員炎城：

看能不能處理第一市場跟第二市場的事情？

財政局李局長瑞倉：

是。

蘇議員炎城：

感謝你，你請坐。

財政局李局長瑞倉：

謝謝。

蘇議員炎城：

經發局，目前本市的市場（公有、民有及攤販集中場）總共有幾處？這是第一項。第二項，97年市場管理處（獨立機構）員額編制與合併後員額編制相差有多少？下一張，這個表我們可以看得出來，97年局外處，市場有133場；100年合併後，206場；102年還是206場。說實在的，你越擴展，因為歲入、歲出的問題，你自己看，歲入的越來越萎縮，歲出的越來越膨脹，所以一直萎縮下去，但是最重要的是員額，97年有81人；100年有58人；102年還是58人。合併後高雄市還包括高雄縣，員額沒有增加，反而減少，這是本末倒置的，你聽得懂嗎？這個問題是非常嚴重的。來，下一張，我們可以看得出來你們現在的編制，是處長一位，何傳岡代理，其實何傳岡也是能力很強，對不對？秘書游淑惠在工輔科，佔我們的缺卻調到別科室去工作。你們市場管理處不只是這樣，我記得以前工程科有9個人，現在只剩一、兩個人，我真的很質疑，這個工程要怎麼做？我們有一條7,800萬的經費，市長有交代，一定是要用在改善公有市場。你們的工程人員，在合併之前本來有9個人一個科；合併之後，人員到處出借或借調到別的地方，甚至觀光局要成立還需要的名額，你們又讓給他們；當然這不在你的任期，而是在前任局長的任期內。你們的人被

別人借走了，那麼你們的部門又要如何推動？是不是這樣？這可以看得出來。除了科長，還有一位科員王慧明，現在在工輔科，還有管理員呂英輝、葉信均、李佳茹，現在都調到別的地方了，還有游淑惠也被借調了，剛才有談到。你們一個市場管理處，是一個處，卻只有 40 人，太離譜了，你們的業務不知要如何推動？一個水錶花了三、四個月都裝不好，裝不好，又要向人家收租金。第一市場空在那裡，三、四年沒有做生意了，不知道要如何申請賠償？我也搞不清楚。等我講完後你再一併回答。

下一張，為何 97 年市場管理處員額編制 81 人。市場總數共 133 場，又不包括道路內的，道路內大概 85 場左右。合併後編制剩 58 人，員額減少 23 人，卻要管理 206 場左右，這是不含道路內的 85 場，一個新進人員完全沒有經驗如何管理？市場管理處員額編制 58 人，目前實際只有 40 人，還要支援其他部門，請問在工作量增加、人手嚴重缺乏之下，如何有效來做好市場管理？下一張，本席建議市場管理處員額編制應全面檢討，才能有效管理市場；市場管理處也應儘速增加員額，並將借調人員歸建，說實在的，你最好把有經驗的人爭取回來。以前你們調出去的，為什麼他們不願意在你們那裡？因為工作多。合併前工作已經多得做不來，合併後人那麼少，又要做更多的工作，當然人家不願待在那裡。所以可以走的就走了，可以逃避的就逃避了、可以退休的就退休了，那麼工作誰要做呢？裡面會做的，真的沒有幾個人了，你又不去珍惜，我實在覺得很奇怪。坦白說，你擔任局長，在那麼短的期間內，你可以進入狀況實在很不簡單。有些事情是前任做的，但是在你的責任內要如何改善，就要用你的專業、理智、腦力和經驗來運作，要如何讓公有市場和道路內外的攤商，在最快的速度內合法化，我相信這是你們推動的目標。比較大的事情是招商、拚經濟，如果你們有辦法，幾百億、幾千億，你們都去拼嘛！但是裡面也是一個很嚴重的問題，攤商的生活問題，這也是牽涉到國內的經濟和我們高雄市的經濟。局長請你回答。

經濟發展局監局長健莒：

好，首先感謝蘇議員對我們市場管理處長期以來的協助，尤其鳳山還有幾個市場的工作，都是蘇議員在協助我們。議員建議得沒有錯，目前市場管理處實際的人員在改制前，甚至之前獨立於局外處的時候，差距真的很大，所以這部分，我們也在思考，是不是可以先在內部做一些調整。第一點，我們這個月有增加 5 個工程人員到我們市場管理處。第二點，是不是把這些借調的部分，我們趕快來做個處理，讓原來的名額該補實的，該還給市場管理處的，我們趕快來補實人員，讓市場管理處的人員先充實

好。第三點，剛才議員講到另外一個重點，就是人員雖然有增加，但是都是新進的，目前我們內部有 4 個科長，資深的可能只有一、兩位，其他的可能擔任科長只有一年多的時間。未來如何把那些經驗傳承？我想這是一個很重要的課題。

蘇議員炎城：

局長，這一、兩個人裡面有的又要退休了呢！有的又做不下去了呢！坦白說，你一定很清楚，工作量那麼多，雖然你說會有 5 位新進人員，但是新進的能夠做什麼工作？

經濟發展局藍局長健菴：

需要一段時間。

蘇議員炎城：

對啊！你要叫誰帶他？你剛才說過了，你們科長就只有一、兩個人比較內行而已，其他調來的對業務不熟悉。像這種情形，你要如何傳承下去！今天不是你們補人進來就可以工作了呢！人員補足了，你還要花時間帶他們、教他們，是不是這樣？一個完全沒有經驗的人，從開始的一張白紙要把他訓練到很有經驗，需要經過幾年的努力？這幾年就變成空檔了，對不對？還有一個問題，如果有經驗的科長要退休了，你就真的很頭痛了。尤其現在道路內外的攤販，我們高雄市攤販自治條例已經通過了，這些人要申請合法的，你要叫誰去輔導？法律顧問公司是有限的，你真的需要很內行的承辦人員和科長，強而有力的人才去處理那些事情。攤販的事情真的不好處理，我沒有騙你，或是你有更好的解決方式，你來回答一下。

經濟發展局藍局長健菴：

我想對人員的部分，一方面就是把我們的人員補實，另外一方面就像議員講的，我們希望有經驗的科長可以繼續在我們局裡，對這些人做經驗的傳承，這是我目前可以想到的比較好的方式。就像議員講的，攤販的問題、市場的問題都不是那麼好解決，需要有經驗的人來協助處理這些工作，這是一個事實，所以對於我們好的人才我們會珍惜，議員請放心，好的人才我們會珍惜。

蘇議員炎城：

現在已經是面對了，高雄市攤販自治條例已經通過了，也快要公布實施了。公布實施後這些量進來了，你們有幾個人能夠去處理？你要思考這個問題，到時候真的會很亂，你要因應之道。在事情還沒有發生前，你就要先做預防了，不要到時候讓攤販產生抗爭，就很難看了，你要如何預

防？因為沒有時間了，會後再找個時間，我會好好跟你研究，大家再找個時間，好好對這件事情做個因應。

經濟發展局藍局長健菴：

謝謝議員的指教。

主席（郭議員建盟）：

謝謝蘇炎城議員，接下來我們請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

今天所有的局處首長，大家好。我們就先進入主題，大家都知道高雄市的整個財政狀況的確不是太好。這個會期，其實財政局也提出很多的方式，想要把高雄市整個財政狀況做一個彌補，當然最爲人所詬病的是，拿出這麼多的土地，有沒有讓人感覺好像在賣家產。我上次有提過，當然在縣市合併以後，還存在著很多的土地，要如何讓它活化的使用，不一定是站在一個好像賣家產的感覺，反而是要讓其他的市民有加分的作用，怎麼樣讓地區周遭的人在土地的利益上面一同來成長，這可能才是要追求的目標。局長，在這個部分，我們希望每賣一筆地，都能夠跟市議會報告，你賣了這筆土地，周遭的效益是怎麼樣？而不純粹只是在賣了土地後的這個所得，讓我們看到進帳之後可以彌補這麼多的財政缺口，如此而已。這樣子，我們覺得這個理由實在不夠充分。所以局長你要辛苦一點，把這些分析報告做給我們，讓我們知道，當我們賣出去的每一筆土地，都對得起高雄市民。這個是很重要的，我希望局長能夠重視這個問題，因為我所知道的議會的狀況，從以前到現在，其實大家對於賣土地的觀感都是不好的，既然在這個財政的缺口這麼大的狀況底下，議會也同意開放 500 平方米以上的土地，可以做這樣的處理的時候，你應該就要好好的去運用它，把它的土地的部分能夠讓高雄市其他的市民也可以感受到，不是只有高雄市政府在賣土地，其他市民的土地都沒有漲。這個是不對的啦！大家要跟著一起好，這樣子我想市民才能夠感受到市府的用心，不是賣土地來補財政缺口，這個觀念必須要在這個上面表現出來。

我現在要提出來的就是有關於高雄銀行，高雄銀行大家也知道，長期以來我們都覺得，高雄銀行沒什麼賺錢，常常有議員形容，高雄銀行是高雄市政府的一個小金庫，要借多少錢好像都很方便的樣子。事實上是不是這樣？聽說高雄銀行目前董事長是離職，然後 11 月 1 日才會就任，局長，是不是這樣子？

主席（郭議員建盟）：

請局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

謝謝主席、謝謝陳議員，是這樣。

陳議員麗娜：

是這樣子，怎麼會這麼剛好，我們議會現在剛好財政部門在質詢的時候，這個時候董事長剛好不在。

財政局李局長瑞倉：

我跟陳議員報告，這個是巧合，絕對不是事先設計的。

陳議員麗娜：

好，我希望能是這樣啦！如果是事先設計的就會讓人家覺得說高雄銀行不是有問題啊！不然為什麼要趁這個時間趕快逃離啊！

財政局李局長瑞倉：

不是這樣的，我跟陳議員報告一下，那個先前離開的蔡董事長，其實我們是經過很大的努力，才勸說他來帶領我們高雄銀行。

陳議員麗娜：

是，我想每一個董事長要來接高雄銀行，其實都肩負著非常大的責任在。

財政局李局長瑞倉：

他是帶著理想接受挑戰。

陳議員麗娜：

帶著理想接受挑戰，真的，這句話很實在，局長你先請坐下。我在這邊要講的是，為什麼他是帶著理想來，身負挑戰的原因，大家都知道嘛！其實高雄銀行營運的狀況，事實上就是非常不好嘛！績效非常的差。這樣的一個狀況底下，我稍微把所有的銀行的排名把它列出來，這個應該是今年1到6月的狀況，我們可以看到，其實以商業銀行來講，它應該算是倒數第五名了，所以成績真的不怎麼理想。今年大概沒有銀行虧錢吧！是不是？今年銀行差不多都是賺錢，所以高雄銀行今年也有小賺，但是賺的這個情況也不怎麼理想。那高雄銀行這樣的狀況底下，高雄市政府要不要去檢討它？有時候想想看，我們自己擁有一個銀行，其實也還滿驕傲的，但是這個銀行長期以來，好像也不能夠帶給所有投資銀行的人什麼樣的利益，更不能為高雄市政府帶來什麼樣的利益。我們都知道上個會期的時候，本來高雄市政府想要加碼5億進去，但是高雄市議會反對。大家都怪說因為資本額太小，所以沒有辦法創造更好的利潤。事實上並不然，其實資本小的銀行，但是可以創造好的利潤的，大有人在。那也有資本額比我們高的銀行，但是可能利潤創造的也不怎麼理想的，也有啊！問題出在哪裡？局長，不是資本額大小的問題，你先不用急著回答，因為我上次問你

的時候你也有說過資本額大小的問題。但是我看起來，其實這些銀行裡頭，所顯示出來的並非資本額大小的問題，所以我覺得應該要讓所有的市民了解這個銀行將來的去向。因為其實我們雖然是拿市政府的錢出來投資，但是問題是，它也是所有納稅人的錢。所以你能不能表現得最好，讓所有的市民看到，它真的有賺錢，而且它應該要跟其他的銀行一樣有競爭力。不是說它是市有的，它就不用有競爭力，就可以像公務人員一樣非常的安穩，並非是啊。只要是銀行這個名稱在，我們就知道它是以追求利益為目標啊。所以它就是要以賺錢為目的，那賺更多的錢做什麼？其實就是要讓它這些投資者，有更多可以運用的。可能投資最大的就是高雄市政府嘛，你帶給高雄市政府的利益是什麼？我們先看一下，我首先要請教的就是，我最後放的那一格，其實我們的逾放比非常非常的高，如果算起來的話，現在逾放的金額大概有 15.77 億，然後我們的資本有多少？我們的資本是 70.69 億，逾放的金額大概是我們五分之一的資本額。局長，這麼高，這些如果全部都成呆帳，那我們就大概有五分之一的資本額要失去了。這個銀行這樣子的逾放比，是怎麼樣的模式？這麼小的資本額，它可以逾放比這麼高。這個有沒有問題啊？我可不可以請教這個逾放的比，會不會過高啊？對我們的銀行會不會有影響？請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

我想這樣的逾放比例還是在可掌控的範圍內，整個高雄銀行，很感謝陳議員的指教，跟資本額相當的其他銀行比，我們目前的表現確確實實是不好。那不好也許應該這樣說，這個應該算是一個利空出盡的時機。

陳議員麗娜：

利空出盡？

財政局李局長瑞倉：

對。

陳議員麗娜：

所以你說現在最糟就對了。

財政局李局長瑞倉：

大概越來會越好，谷底已經經過了…。

陳議員麗娜：

這是你的精神喊話嗎？

財政局李局長瑞倉：

都有，我覺得我到財政局來上班一年半了，當然對高雄銀行必須要去了解，我覺得高雄銀行照剛才陳議員指教，我很同意，應該把它發展成一個在地小而美的的銀行，善用自己的特色，我覺得有兩個特色它到目前沒有善用。

陳議員麗娜：

其實我們的董事長換的速度還算滿快的。

財政局李局長瑞倉：

這是事實，但是這是…。

陳議員麗娜：

每一個董事長都會覺得來的時候都會懷抱理想，然後面對這麼大的責任，但是到最後都只好揮揮手就離開的原因…。

財政局李局長瑞倉：

但是我講蔡董事長，他確實是突然間的。

陳議員麗娜：

是，我想每一個人來，他們當然一定是懷抱理想才來啦。沒有理想性的人來，真的也是很痛苦，是不是？

財政局李局長瑞倉：

我剛才講過，從我的觀察，高雄銀行，起碼我們全體同仁沒有善加利用兩個優勢條件，今後我們會在這方面來努力。

陳議員麗娜：

哪兩個條件？

財政局李局長瑞倉：

第一個條件，它應該善用高雄市政府給它的招牌。

陳議員麗娜：

然後呢？所以高雄市政府的招牌是不會倒的就對了？

財政局李局長瑞倉：

大家會有這個想法，但是起碼…。

陳議員麗娜：

高雄市政府負債那麼多…。

財政局李局長瑞倉：

那是另外一個問題，跟高雄銀行無關。

陳議員麗娜：

跟高雄銀行無關，但是又要用高雄市政府的招牌，這會不會有點自相矛盾？

財政局李局長瑞倉：

不會，高雄市政府到底有它的公信力。

陳議員麗娜：

你就是說政府不會倒就對了，政府只會爛而已，是不是這個意思？

財政局李局長瑞倉：

然後讓顧客更有信心。

陳議員麗娜：

然後再怎麼樣，人民來投資政府都不會有倒的機會。

財政局李局長瑞倉：

第二個，我想講的就是，當然高雄銀行已經民營化了，現在市府的股權大概佔百分之四十五點多，其實民間的股份比我們還多，但是…。

陳議員麗娜：

但是政府還是最大的股東啊。

財政局李局長瑞倉：

我們目前還是最大的股東。那剛才才提到，我們當年是一個完全公有的銀行，完全高雄市所有的銀行，照當年七十年代，要進公有、公家的銀行比要進私人的銀行還難，可見當初進來的人…。

陳議員麗娜：

局長，你在財政局你也知道，情勢變化實在是真的非常的快，以前銀行股都是在股票的最前面，常常都是龍頭，超過千元的也有。但是現在不是了，不一樣了，時代真的不一樣了啦。

財政局李局長瑞倉：

陳議員我想講的是一個要再善加利用的條件，我很肯定我們這些同仁，當年進來都是優質的同仁，但是沒有讓他們好好的發揮。

陳議員麗娜：

是，我相信。因為需要激勵，需要去發揮他們的能力，那因為太久這個機器都沒有動了。局長，我在這邊要提的就是說，你怎麼對得起這麼多的投資者，除了高雄市政府最大股東之外，還有許許多多的投資者，你怎麼跟他交代。我在那裏寫一下，96年到民國100年，你可以看到稅前股東的報酬率是這樣，紅色都是負的，黑色是正的。如果除一除，你可以看得到，其實我問你一下，現在每一年的定存利息，差不多是多少？兩年期的就好了。兩年期的定存利息是多少？你按照題目回答就好了，謝謝。旁邊有給你資訊的，你就照著回答。

財政局李局長瑞倉：

我可以跟你說，這一部分，我們有專業的總經理在這邊，我請他來幫忙我，可以請總經理來說明。

陳議員麗娜：

那就請總經理來回答一下。

主席（郭議員建盟）：

總經理答覆。

陳議員麗娜：

局長，請坐。

高雄銀行陳總經理福隆：

我一個一個來回答哦，剛剛關於那個。

陳議員麗娜：

我問的是兩年期的定存利息，現在是多少？

高雄銀行陳總經理福隆：

差不多一點幾。

陳議員麗娜：

一點幾啦！你知道如果把這五年平均下來，差不多每一年大概是多少？

高雄銀行陳總經理福隆：

現在是這樣子啦…。

陳議員麗娜：

我跟你講是負的，總經理跟你講一下，我要講的就是這樣。投資者投資了五年，每一年，五年平均下來你給他的投資報酬都是負的，他比拿去定存還要差，他比拿去定存所得到的報酬還要差，這樣你把整個 70 億多拿去定存，它的表現比我們銀行表現還要好耶，你有沒有想過這個問題，是不是？

高雄銀行陳總經理福隆：

議員，我跟你報告一下，剛好這五年是碰到雷曼金融風暴，如果 96 年往前推五年的話，…。

陳議員麗娜：

雷曼金融風暴，每一家銀行都碰到，每一個人的狀況都一樣，不是每一家銀行的表現都這樣，我已經去查過了。你不要光說一個雷曼兄弟，你就把全部的責任都推給它。其實你之後大翻身的人，大有人在啊！100 年的時候，你還是負 4.3 啊。這個東西是大家都看在眼裏的，不要拿這一些大家都一樣的狀況來做比較，我們也不會把它歸咎在一個雷曼兄弟上面。所以我要講的是，如果你的營運績效是這麼差，那你要檢討的是什麼？不是

叫所有的投資者這樣子就算。你應該告訴我們，你們要怎麼做，你們有其他的選擇方式嗎？應該是 95 年、96 年的時候，台北銀行跟富邦銀行作了合併，那…。

主席（郭議員建盟）：

需不需要延長？延長 1 分鐘、2 分鐘。好，那延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

我們可以看得到，其實他們的排名在第 10 名，我們不要管他是怎麼樣，至少人家的績效是好的嘛，你不要說他的資本額是多少，你不要說他其他的條件；但是問題是他是有績效的啊，人家也是表現得很好。我今天不是說你用什麼方式去找其他的銀行合併，你要去做什麼樣的都好；但是目前所看的數據，高雄銀行的確是呈現的是低盈餘、高風險。你信不信逾放那麼多的錢放在那裏，風險高不高？風險非常的高啊！你的盈餘狀況是非差的，是不是？像這樣的一個銀行，你叫我們怎麼支持得下去，高雄銀行告訴我們啊！我們支持你的理由是什麼？局長也講了，裏面優秀人才那麼多，工具就在那邊，等著給你用，錢就放在那邊給你用。可是你跟我講營運不好，一句話就算了，沒有這一回事，總經理。

高雄銀行陳總經理福隆：

你是不是准許我來說明一下。關於我們銀行集中度，都集中在高雄市。針對我們高雄地區的工商企業，剛剛經發局也極力在提高工商企業。這個分行的集中度影響業績，這是一個因素；另外剛剛所謂的逾放比例，我們是已經提存，你剛剛 15.77 億的逾期放款，我們已經提了 95% 的覆蓋率，所以這一塊不會影響我們的損益。

陳議員麗娜：

你提 95% 的覆蓋率，我還看了台北富邦銀行提了 300% 多的覆蓋率，人家提了更多的錢，它的安全性更高啊，你能夠提到那麼多的覆蓋率嗎？你可能也不行吧，…。

高雄銀行陳總經理福隆：

因為提供的有受限於公告的那一塊是可以提供。〔…〕是。〔…〕

主席（郭議員建盟）：

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

我想財政局的立場會善用我們的股權，我們在銀行有這個股權代表人，我們要求股權代表人好好提經營改善的計畫；不過我總覺得高雄銀行還是非常有希望的銀行。可能再用另一個角度，你說什麼、什麼那麼差，另一

個角度，也許你可以講它保守，但是起碼它是一種投資。〔…〕那你剛才講的，那是世紀性金融風暴造成的吧！〔…〕

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳麗娜議員，接下來，我們請黃議員柏霖質詢，請發言。

黃議員柏霖：

各位局處長，還有各位市府同仁，本席一直很關心大高雄所有的產業政策和發展。高雄市政府現在負債 2,000 多億，這也都是既成的事實。其實負債多，它最重要的不是債信，最重要的當然是每年的債務付息。我想大家都了解，我們現在一年，今年的資本投資是 213 億，但是我們的債務息接近 50 億。試想如果沒有之前我們不斷的投入很多的，到底有效跟無效的這些資本投資，這樣我們今天不用背這麼多的負債。但是我們要怎麼樣去面對，其實所有的專家都知道，就三件事。第一個，減赤，不要再繼續借那麼多嘛！第二個，加稅，大家敢不敢做啊！再來就是投資發展性的支出，讓因為有發展性的支出以後，我們產生那個經濟的價值鏈來帶動稅收、就業機會，讓社會更安定，讓它要一個正增強的穩定向上盤升。所以我一直也在考慮以及觀察一個問題，就是說當你不斷的在減赤的時候，其實對整體的發展不一定是好處。因為我們也看到很多經濟學家一直在談到，當你不斷的在減赤的時候，你可能所有的經濟發展就會斷鏈。整個斷鏈以後工作機會也沒有了、社會不穩定了，你總體的價值反而會下降，所以我們開始要去思考，我們是不是把一些可以減少的支出，慢慢的往投資發展性的支出。

所以這幾年，我都沒有很要求你們說，你今年實質借 176 億，明年變 150 億，後年變 130 億。因為我有深刻的體驗到如果要求這樣做，第一個，你們也做不來。第二個，你們只是減少了很多的發展性的支出。所以在座的，你就要趕快去盤點，我一直提到像行政院，包括我們的馬總統去年要選舉，還有今年 2 月也提到自由經濟示範區，我也知道經發局很努力，包括李永得副市長也到新加坡、香港、韓國去考察。自由經濟示範區會對高雄市未來有什麼意義？其實過去這 23 年來，我們在台灣的產業轉型，我們高雄是落後啦。民國五、六十年代，我們有加工區，我們有三根大煙囪——中油、中鋼、中船等等，所以那個時候，我們高雄的房價跟台北差不多；可是後來 70 年以後，我們相對落後了。那在這落後的過程，我們就是傳統產業，又污染、又重工業，這時候我們要翻轉，我覺得自由經濟示範區是一個我們很好的機會，我們要透過人流、物流、金流的一個自由化，讓它更接近全球化，很多人願意來這邊投資，所以我們知道行政

院可能 11 月會宣布一個草案。我在市長的施政報告的時候，我也要求他要儘速到行政院，讓相關的部會知道我們高雄的需求，過去我們很多的重大的發展方向都是上面說了下面接著做，結果上面講的未必符合我們高雄的需求，這樣你就會發現，他不一定適合我們使用的時候，那整體效益就會降低。所以第一個，我希望經發局要儘可能的趕快來了解，我們有沒有讓…，包括經建會、經濟部，甚至行政院相關了解高雄，我們現在真正想要的策略發展方向，什麼是我們做得來的，而且要聚焦在幾個產業就好，我們最怕的是什麼都要做，結果什麼都沒做成功，有沒有聚焦在幾個產業是我們高雄真正能做的，要做到這個的時候，下面有兩件事我覺得很重要。

第一個，是剛剛提到的所有法令的鬆綁，人流、物流、資金流，各方面讓它能夠在這園區自由的流動，這第一件事。第二個，我們要盤點我們手中到底有多少資源，譬如說今天有人要來投資，他告訴你我要一個 5 公頃的土地，那你有沒有 5 公頃的土地？今天廠商要來設廠，他要的就要有腹地，他要能夠興建，因為他可以興建他要的廠房，所以第一件事我希望經發局趕快去盤點手上所有的工業區，像過去我們的臨海工業區，我們的仁大工業區，很多工業區到底它目前的使用分區，有沒有符合我們的需求，所以在都發局局長來備詢的時候，我也要求他要同步去盤點，當今天這些使用分區的項目如果不符合未來我們要發展產業的使用分區，那你現在趕快給它變更，你要現在變好等他來，我們現在沒有時間再等了，如果現在有一個廠商來，你本來是什麼乙種工業區，我可能需要再更高項目的時候，我還要再等都市計畫使用分區變更，那可能又要半年、可能又要一年，這樣的話你那個商機就沒有了。

所以第一個趕快去盤點，我們到底有多少的廠房它是可被使用的？甚至我們要積極主動去做一個策略地圖，我們每個地方都有，因為過去的觀念都是新做較方便啦！所以你看國道 7 號旁邊在仁武那邊要畫一個、鳥松那邊畫一個很大的園區，當地居民馬上跳出來舉白布條，所以我們有沒有先積極盤點我們手上所有的土地？然後直接就讓這些廠商知道我要多大塊，有沒有適合，分區各方面、環評什麼的你都做好了，我們就等他來，我覺得這樣才是更積極的，這是第一個。

第二個，是人才的盤點，大高雄地區有 19 所大專院校，我常去校園拜訪他們。以我來講，我是正修科技大學，那時候是專科的土木科，現在土木工程科沒有人要讀了，一定是營建及什麼什麼管理，什麼都要跟管理卡在一起，那個才會有人唸，那這樣的東西它到底未來是不是符合我們的需求？我舉例：我們市長說要發展文創產業，那你說文創產業未來要走的方

向，有沒有跟未來這些要培養的就業機會能夠 link 在一起，還是你培養出來的人依舊找不到工作？那個不是人力浪費嗎？我們一個議員的前輩說，他的孩子去唸了科大四年畢業以後不知道做什麼？結果就找來服務處捻香，每天都去捻香，他說他也知道做什麼，然後美髮也要唸科大，其實很多東西你想一下都是資源的浪費，很多東西你就要讓這些學校都知道未來大高雄的產業發展策略，我們要走向文創、綠能、環保什麼類，然後學校自動就會調整它的科系，那些老師就會把未來需要的專業科目擺在裡面，那這些人出來就會有工作，因為他已經有練習，他已經知道因應未來的需求，所以我也希望經發局這邊能夠結合包括我們的勞工局，包括我們的都發局，腹地趕快去做一個盤點，然後人才趕快做一個盤點，甚至有必要把這 19 所大專院校的校長，請市長都找來跟他們聊一聊，然後你們去簡報，未來三、五年高雄要發展的策略就是這樣，然後他們就會去調整他們的科系，我跟你報告，這些孩子未來畢業，他們就有可能留在高雄。

我們現在最慘的是什麼？我們一年 1 萬 5,000 個大學畢業生，只有 10 % 的人可以留在高雄，剩下的不是找不到工作就是要去中北部啊！我們好不容易栽培的孩子都沒有辦法留在高雄，我覺得這是對家長一個最大的傷害，為什麼？好不容易培養長大了又沒有辦法留在身邊，所有我認識的好多人，不是去中科、就去竹科、就去台北，我覺得這樣很可惜，以上本席這個建議請局長先答覆。

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

第一個，有關你剛剛提到產業用地跟人才的盤點，我覺得這個我們目前積極在做，尤其產業用地，沒有錯，現在就是坦白講大面積的產業用地，我們需要特別去找，所以我們現在目前也在大寮區，有根據我們的產創條例最近完成一個產業園區，在地方這邊要辦理相關程序，我們希望趕快把它送到經濟部，我們希望在明年 6 月之前完成相關的程序以便進行開發，就是趕快要讓這種產業如果還有用地需求，而且是大面積的時候，趕快來準備這樣的土地。那如果是個別的個案，我們就會照議員所講的，我們目前經發局有一個資料庫，就說如果他要的是幾百坪或者是哪種廠房的，我們可以媒合現在已經空出來的，趕快來做一個媒合，這個部分我們在進行。那人才的部分，這個的確在我們高雄有一個現象，剛剛議員有講，有些人找不到事，可是有些事也找不到人，這個變成雙方怎麼樣透過學校這個機制，我覺得是很好，就說讓學生學一些未來就業真的用得到的，而不

是說去那邊唸了四年，然後拿一個學位，用不到，我知道議員有在一些機構，還有包涵學校裡面跟學生有很多的接觸，我自己也有在學校任教，我也知道這個狀況，所以像我們最近有一個數位內容的公司——「兔將」，我們是透過跟勞工局合作，在短短大概兩、三個禮拜之內，我們幫他招募 150 個高雄在地的學校的學生，最後大概有 108 個被錄取，所以我相信將來我們會利用這種跟勞工局，然後跟學校合作的這樣機制來做人才培訓。

至於其他產業聚焦的部分，就像議員講的，不可能全部都做，因為包山包海我們也沒有那個條件，所以我們會試著在我們自由經濟示範區裡面，做產業結構的調整，就像議員講的，過去我們都是傳統產業，當然傳統產業也有它好的地方，有些是高質的，高附加價值的，這個部分其實我們也應該鼓勵，可是重點是要讓附加價值提高，這個方向我們會來進行。

黃議員柏霖：

接著，我要再談最後一件事就是可能跨局處，跟財政局、經發局都有關係，就說一個產業的發展，我常舉一個概念，我們在說傳統產業，其實只有傳統的思維，沒有傳統產業，我們就以最 local 的演布袋戲來說，現有人演到衛星去了，你說演歌仔戲演到世界歌舞劇，打鼓的、八家將跳到紐約的什麼藝術中心去了。所以你有沒有把你的特色及價值發揮到最高，所以我也希望經發局這邊能夠去帶動我們的中小企業，因為美國曾經有一個統計，過去我們都是大企業，這個企業來就要徵才 3,000 人、5,000 人，現在沒有了，現在都是 50 個人上下的中小企業，這些中小企業因為你鼓勵創新，鼓勵讓他們有發展的機會，這樣他就會帶動下游的經濟鏈，所以在過去幾年我一直在推什麼？我們要積極去爭取中央研究性的機構來高雄，因為只要研究性的機構來高雄，譬如說綠色能源的研究中心，它下游的什麼認證機關啦！下游的創投啦！下游的小成本的，它可能某一個領域，它就可能因為扶植，一開始可能 10 個員工，但是慢慢成長它可能變 20 個、30 個，其實我們應該要有一組人馬來扶植這些傳統產業的人，讓他因為接受包括很多學校的科學研究，把他的剛剛局長提到的高附加價值能量灌進來，然後也讓新設立的人願意來高雄，覺得這個地方環境很好，來這邊高雄市政府會幫忙我們找廠房，會幫我們介紹，會幫我們媒合很多的 SBIR 等等，有很多的資源給他們，讓他覺得高雄是一個適合創業的好環境，他就會形成群聚，所以我希望未來我們在鼓勵傳統產業，也要讓它轉型，因為傳統產業我們看它好像沒什麼，但是它是很重要就業機會的來源，尤其是高雄，好幾萬家，局長，你想看看如果每家多請一個員工，多一個就好，2 萬家就多 2 萬個員工。但是如果這個產業做不好，一家減少

一個員工，同理就少了 2 萬個員工，那個聚沙成塔的力量才是可怕，所以我們除了關注這些大企業，什麼鴻海要不要來，誰要來等等，我們更應該關心高雄在地的傳統產業，我建議你們去做一個通路，隨時把中央有什麼補助或輔導，甚至大高雄地區有什麼技術研究的開發，我們去媒合我們的中小企業，我們一方面給他補助，高雄銀行在這裡，高雄銀行更應該輔導本地的企業，我們有機會給他更多的輔導，譬如給他的額度更優惠一點，給他的利率更有競爭力，我想很多人會來高雄發展，這樣它就會形成一個正增強，這樣子我們的就業率就會提升，相對的，失業率就會下降，針對這個部分請局長答覆。

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

剛才議員特別關心中小企業，這次我們去韓國，議員也有去，我們很羨慕韓國的大企業，像三星、現代，可是韓國人現在很羨慕我們有中小企業，這次韓國的總統選舉裡面，坦白講，中小企業的發展變成他們總統候選人的主要政見，所以台灣很慶幸，雖然我們沒有像三星那麼大的集團，可是我們有很多真的提供就業機會又有市場潛力的中小企業，怎樣讓這些有市場潛力的中小企業透過政府的輔導，包含我們地方有一些 SBIR 的計畫，甚至他將來更成長一點，我們會協助他爭取中央型，讓它真的落地生根，這些中小企業它要的，感謝貴會在今年 5 月通過促進產業發展自治條例，通過這個條例，事實上，我們提供一些有意願繼續在高雄加碼投資的中小企業，一些獎勵補助的方案。有一些好的案子我們也跟高雄銀行合作，透過我們這邊的介紹，希望高雄銀行扮演地區銀行的角色，提供資金給這些中小企業，我們應該用整合性的服務，而不是只有一個單向的服務，這個也是目前經發局在扮演的角色。

主席（郭議員建盟）：

接下來請陳美雅議員發言。

陳議員美雅：

主席、財政局局長，高雄市今年的歲入，先講去年好了，去年歲入你的預估跟你後來到今年 9 月底之前，你的執行率是多少？

主席（郭議員建盟）：

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

今年度的歲入我們編了 1,142 億，達成率到現在是百分之五十九點多。

陳議員美雅：

你是綜合起來，針對你們原本的財產收入，賣掉土地這些財產的收入，你們的達成率是這麼高嗎？

財政局李局長瑞倉：

那個財產收入不全部是出售土地的收入，我記得…。

陳議員美雅：

你們原本預估土地應該要有多少收入，在編歲入的時候，當時我們曾經質疑你們這樣的編法會不會太樂觀，局長信誓旦旦的說，絕對不會。當初我們就質疑過你們歲入的編法是不是有可能要把歲出的餅做大，所以才浮編歲入的部分。

財政局李局長瑞倉：

這兩年來我們…。

陳議員美雅：

沒有關係！總質詢我再來跟你好好討教這個問題。我覺得不管哪一個局處的首長，你們講話都要守信用，不單只有財政局長，也有其他首長是睜眼說瞎話的。財政局長，針對執行率你們可能會達不到的部分，本席之前跟議會好幾位議員就已經提出質疑了。

財政局李局長瑞倉：

我剛才說明，財產收入主要二大項來源，不是我們出售土地的收入，是我們預期港務公司未來撥用土地的收入，還有南星計畫出售土地的收入，乃至於有一些基金，我們資本回收的收入，這些是佔大部分。

陳議員美雅：

局長，你剛才所講的話，到時候我會把紀錄全部調出來，每次我質詢你的時候，你第一次的回答、第二次的回答跟第三次的回答，答案都不一樣。

財政局李局長瑞倉：

不會啦！

陳議員美雅：

現在你的答案，總質詢我會把數字全部再呈現出來，到時候我們來看看局長怎麼自圓其說，如果你願意承認當初你們的歲入編得太樂觀了，你願意承認可能沒有一個很正確的評估數據，所以導致我們編得這麼樂觀，導致高雄市的財政也許會陷於困難，如果你肯認真的去面對問題，也許我們可以更心平氣和的來討論，而不是要局長只是表面上永遠空泛的說：「我們達得到。」但是後面的結果，結果到底會不會出現？大家都看得到啊！

執行率根本沒有達到你剛才講的那個數字，沒關係！總質詢我會跟市長好好討教這個問題，讓大家看看高雄市的經濟是不是像財政局長講的，現在的達成率真的達到 59% 以上。

另外一個問題，局長，中央補助高雄市政府的部分，102 年度和去年相較是增加還是減少？

財政局李局長瑞倉：

減少。

陳議員美雅：

減少多少？102 年度中央預計要補助給我們的分配款跟去年度比較是增加還是減少？

財政局李局長瑞倉：

初估大概少了 30 億。

陳議員美雅：

哪個部分少了 30 億？你先告訴高雄市民，中央補助地方，除了中央統籌分配款，一般性補助跟專業性補助，還有目前我們的勞健保全部改由中央負擔之外，局長，另外一個補助是什麼補助？

財政局李局長瑞倉：

計畫型的補助，是不是？中央給我們的補助款，剛才你都列舉了，少了一個計畫型補助。

陳議員美雅：

局長，那個我已經有唸了，漏掉的是土增稅的分成增加數，這個我們能不能分得到？

財政局李局長瑞倉：

那個沒有啦！。

陳議員美雅：

這個今年度是沒有。

財政局李局長瑞倉：

沒有了啦！那個是有一年中央突然降低增值稅比例，少了那個才補助，後來就沒有了。

陳議員美雅：

今年沒有，沒有關係！希望局長講的是實話，中央公布的數據是有的，你剛才說減少 30 億，根據我所查中央提供的資料，局長，102 年度高雄市預算獲配多少的補助金額？

財政局李局長瑞倉：

523 億。

陳議員美雅：

這樣跟去年相較是增加啊！這樣是增加，你知道嗎？因為勞健保現在中央要來負擔了，所以這些全部加起來，跟去年相較是增加的。

財政局李局長瑞倉：

真正的問題大部分出在勞健保，勞健保，不錯！法令已經改了，從今年 7 月 1 日開始是要改為中央的負擔，但是中央該法定負擔的這部分把它算到我們的補助款上面，它把這個部分繼續列為補助款，所以這中間有口惠而實不至的性質。

陳議員美雅：

但是，局長，就算加上了這些中央補助的勞健保補助款，再加上其他新增給我們的補助款，跟去年相較還是有增加 101 億元。

財政局李局長瑞倉：

這一部分我知道。

陳議員美雅：

所以，我不曉得我們這個局長到底是…。

財政局李局長瑞倉：

我請…。

陳議員美雅：

本席時間有限，這個部分，我等一下留時間讓你來說明，或者是總質詢的時候，我會一把數字秀出來。局長，如果你今天的答覆是不實在的，你願不願意下台？

財政局李局長瑞倉：

我不會不實在。

陳議員美雅：

你願不願意下台？

財政局李局長瑞倉：

我不會不實在，但是…。

陳議員美雅：

如果你連這個訊息都沒有辦法充分掌握的話，要不要下台？

財政局李局長瑞倉：

我跟你講基本原因，好不好？

陳議員美雅：

不用跟我講，跟全體高雄市民講。

財政局李局長瑞倉：

不是，你這個…。

陳議員美雅：

不用對我負責，請你對全體高雄市民負責。

財政局李局長瑞倉：

我可以負責。

陳議員美雅：

謝謝。經發局長，請教你，針對我們 2012 年經濟的總體表現，請問一下，你給自己打幾分？你給我們高雄市打幾分？

經濟發展局藍局長健萇：

2012 年嗎？

陳議員美雅：

今年度，你認為到目前為止。

經濟發展局藍局長健萇：

我想我們目前到…，我想 70 分吧！

陳議員美雅：

遠見雜誌有公布一份數據，你曉得嗎？

經濟發展局藍局長健萇：

我知道。

陳議員美雅：

好，請問在五都裡面，我們縣市合併的經濟力是上升還是下降？

經濟發展局藍局長健萇：

我跟議員報告，在這個雜誌裡面，在經濟力的部分，我們有幾項指標是…，因為它有很多項指標，有一些指標，在五都裡面，我們是第二。

陳議員美雅：

太好了，局長，我就是要你講這個，因為你知道我們是什麼指標很高嗎？我唸給大家聽，好不好？好，特別是我們可以看得出來，我們高雄市的登記或是行號的登記是遠遠高於台北市的，哇！我本來也覺得很棒，我們引以為傲，結果往裡面仔細再看一下，請你在這邊告訴我們高雄市民，目前高雄市最多的產業別並且增加最多行號的是哪一個產業別？

經濟發展局藍局長健萇：

我現在的資料裡面，我沒有辦法馬上有這個產業別的資料，不過，我想，後續…。

陳議員美雅：

沒有關係，本席告訴你。

經濟發展局藍局長健菴：

對，目前我手上沒有資料。

陳議員美雅：

好，請你去掌握這相關的。〔好。〕我覺得你這樣子很坦白，很好，沒有關係，因為如果真的不知道，你就坦白講不知道，這個部分表示可能也許有疏漏，大家可以共同來努力。請你去了解，根據你們公布的這些數據做出來的統計，第一名居然是批發零售業，佔了 45.6%，8 萬 3,507 家，增加的大部分都是遍布在批發零售業，我們一直以爲在傳統上，高雄可能製造業…，我們是製造王國，高雄市製造業應該會是第一名，可是我們看到的反而是製造業現在也萎縮了，現在是最後，人數是最少的，家數是最少的，只有佔 10.22%，1 萬 8,718 家。所以我覺得可能也許經發局是不是陷入了一個迷思？現在高雄市公司家數有增加，所以表示高雄市的經濟變好了，這是一個迷思。你去看一下我們的總投資額，加起來跟台北市或跟五都相較，我們是偏低的，所以不見得家數增加就是好事。並且再請你去看一個數據，雖然我們今年公司的家數是有增加的，但是你也可以看到歇業的家數加起來也差不多了，所以增加和減少的家數其實看起來差不會太多，這個部分可能也是經發局將來要去檢討的。

另外一個部分，我們也看到了你們公布的數字說今年高雄市創造的經濟是比較好一點的，所以你們增加了 2 萬個就業人數，可是我們也看到在今年 9 月底之前，高雄市的人口遷出了 1 萬 2,451 人，我不曉得這個數據告訴了我們什麼，你既然告訴我們高雄市的經濟是起飛的，高雄市是創造了更多的就業人潮的，那麼爲什麼反而會增加了這些遷出的人數？比遷入的人數還要來得多，這都是值得我們要去檢討的。所以，局長，當你在畫大餅的時候，告訴高雄市民說我們現在一直在努力做招商這個區塊，但是坦白講，我們看不到你這個招商的成效是有辦法真的把人留在高雄市或是真的爲高雄市創造更高的利潤。

經濟發展局藍局長健菴：

我跟議員補充兩個數字，我很同意議員剛才講的，就是增加的同時，你必須要去了解它產業的型態，這些產業型態、公司型態到底有沒有真的反映出我們經濟成長的實力？我們除了家數增加之外，事實上在營利事業的銷售總額上面其實也是成長的，而且是五都中的第二名，僅次於台北市。所以我同意議員剛才的講法，在量上面增加的同時，也應該去了解這些質上面的變化，也就是說這些產業的增加，包含就業機會的增加，是不是屬

於高知識型的就業機會？這個部分是我們應該積極去創造的。

陳議員美雅：

局長，本席時間有限，後續我也希望你們能夠提供更詳盡的你們針對招商確實的看法如何，為什麼你們一直在喊招商？然後也說有，你們一直去招募了很多的日商，還有美商、什麼什麼等等之類的，但是我們看到的，在高雄市增加的家數居然是這種小資本額家數的增加，我覺得這是非常諷刺的一件事情。所以，局長，請你把這一、兩年，你認為我們高雄應該主推的是哪一個項目，把你的想法以報告提供給本席。

經濟發展局藍局長健菴：

好，我們會跟議員做一個詳細的說明。

陳議員美雅：

好。財政局長，本席再請教你，現在我想了解一下，財政局對於高雄銀行是扮演一個什麼樣的角色？

財政局李局長瑞倉：

現在高雄銀行已經民營化了。

陳議員美雅：

所以你們有任何建議的權限或是…，你們有沒有股東或是董事在裡面？

財政局李局長瑞倉：

雖然我們市政府的股權只佔百分之四十五點多，但是還是一個最大的股東。

陳議員美雅：

請問我們有幾位董事在高雄銀行？

財政局李局長瑞倉：

8位嗎？你講公股代表，是不是？還是…？

陳議員美雅：

如果是民間的，我們可能就不需要了解，所以應該是要請局長告訴我們到底我們官股在投資高雄銀行的時候，就像你剛才所講的，現在已經民營化了…。

財政局李局長瑞倉：

對，我們有8位啊！

主席（郭議員建盟）：

再延長1分鐘。

陳議員美雅：

在民營化之後，因為我們也是大股東，大股東勢必會有一些官股的董事

在高雄銀行裡面，那麼他們扮演了什麼樣的角色？高雄銀行的營運狀況如何？畢竟它是一個非常關鍵的銀行，它不是真的完全純粹民營的銀行啊！

財政局李局長瑞倉：

是。

陳議員美雅：

所以目前高雄銀行特別是在你們增資之後，現在的營運狀況如何？你們也是必須要讓我們議員能夠清楚啊！結果剛才局長連在官股中我們到底派了幾位董事，你連這個數字都不清楚。

財政局李局長瑞倉：

不是不清楚。

陳議員美雅：

你這樣叫我們…。局長，如果你很清楚的話，大可以回答說全部有幾名、官股佔幾名、民間的話有幾位，這就是表示你對這個事情非常了解、有信心的答法，你剛才那樣的答法根本就是不了解狀況。我也請局長把剛才本席針對中央補助地方去年跟今年以及對於高雄銀行未來要如何營運，我們財政局有沒有任何的…。

財政局李局長瑞倉：

我說明一個基本原因，中央對高雄市政府的補助，就補助款來講，第一個是統籌稅款，第二個是一般性補助款，再來就是計畫型的補助款，主要的問題出在哪裡呢？在勞健保方面的錢，法律已經規定從今年 101 年 7 月開始，這一部分的錢應該由中央負擔，但是中央…，我不好意思講，比較像是挖東牆補西牆的方式，東牆本來就是該給我們錢，它把它挖去了，這一部分它拿去繳勞健保，然後那一部分又反算回來，說是對我們的補助款，這樣是不對的說法，它沒有把全貌講清楚。今天我也很了解，尤其我自己是財政部來的，我很了解中央目前的困境，這個我很了解，地方政府尤其困難。但是中央政府和地方政府要一起面對所有中華民國，包括中央和地方財政困難的問題，大家一起面對解決，尤其財政是一個非常中立的事項，不應該把其他的考量夾雜在裡面，這個最主要就是他說話沒有把全貌講出來。在高雄市的立場也好，其他縣市的立場也好，他們在反映的都是這一塊，你沒有把真話完全講清楚，只講一半，那一半他沒有講實話，所以造成好像對我們的補助款是有增加，表面上是這樣，實際上是減少啊！

主席（郭議員建盟）：

再拜託局長把你剛剛講的，剔除掉勞、健保補助以後，實質的補助款到

底是多還是少，做一份比較表給議員。〔…〕好，請儘速提供，能三天的就不要到一個禮拜，好，拜託你！接下來請張漢忠議員發言。

張議員漢忠：

大會主席郭議員、財政部門各位局長及各位主管、議員同仁、記者先生和小姐，以及電視機前面關心市政的鄉親，大家好。我藉由這個機會先請教稅捐處，待會我提供一個類似稅捐處農地農用的例子，農地農用當中，可能有百姓所種的芭樂也好，或香蕉等等，其實耕作就是會種一些上述的農作物，因為有時百姓種這些是爲了打發時間的也是有，但是畢竟他要弄個廁所來使用，也有可能要放個鋤頭、畚箕，但是在整條路都是爛泥巴當中，一定會鋪個混凝土來方便行走，結果鋪好後，經空照圖一照，這下慘了，因為鋪上混凝土後，相關單位卻說，那一條路沒有農地農用，就是要課地價稅。所以本席認爲政府有這些法條當中，對這種案例，在我們出去勘查時，是不是能不一定要一板一眼的說，這個沒有農地農用、這個要課地價稅，處長，這些地方是不是我們一些承辦單位出去查看時，不要一板一眼的說這是政府規定的，這個是不是可以通融？東區王處長，請答覆。

主席（郭議員建盟）：

東區稅捐稽徵處王處長，請答覆。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

謝謝張議員對於農民使用土地的關心。對於你剛剛說的，土地的使用就是看它使用的情形…。

張議員漢忠：

處長，請你簡單說就好了。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

我現在簡單來說，你剛剛說的那些，因為土地使用時，要看它的使用情形來課徵地價稅或田賦。你剛才說他鋪…。

張議員漢忠：

一條路鋪好時，我們騎機車也比較不會滑倒，或是我們開 1 部「發財」小貨車也一樣。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

對，像這種情形，假設它與農業經營不可分離時，是農業需要的這些設施，我們還是課田賦。我們主要是去看看它農業不可分離的話，我們用這樣去判斷。沒有像你說的，這是農業在使用的，結果我們給他課地價稅，應該是沒有啦！

張議員漢忠：

好，這一點我要提醒的是，我們出去不要一板一眼的，我的意思是要說這個，〔好。〕不要一看到那一條路有鋪混凝土時，就要對那條路列入課徵地價稅，我現在說的就是這個。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

好，最怕的是農地變成爲非農地使用時，這個你又不種田等等，在這種情況就另當別論。

張議員漢忠：

還有一點是，我認爲我們現在課稅課到就好像是走火入魔了，我要說的是，其實現在很多地方查到造成百姓很大的困擾，舉例來說，我有一塊土地，我將那一塊土地給小孩去蓋房子，當我的小孩蓋好房子，是因爲孩子自小就將一些壓歲錢等一直存下來，這樣存了二、三十年後，因此他就有一筆三、四百萬的錢建一間房子來使用，結果慘了，稅捐單位卻一直追查他那一筆錢是怎麼來的，而查他的錢主要是要查他那筆錢是怎樣來的？就這一點而言，因此我認爲你們有時課稅已經課到走火入魔了。我再舉個例子來說，這間房子建好是 500 萬也好，或 300 萬也好，竟然要求起造人跟那些做工的人要把所有的發票都要提供出來，假如他花了 300 萬，因爲現在民間很多在自行興建房子時，會去僱用泥水匠等，都是自行僱用各種工人來建一間 300 萬的房子，你要去哪裡跟他要發票呢？去哪裡跟他要一些相關的收據呢？竟然一直要求起造人一定要備齊所有的發票、收據來舉證。我剛剛也說過了，在這段時間裡已經造成百姓非常大的困擾，像這種的，我們難道一定要查得這樣嗎？我們不查大戶，卻老是查一些老百姓，還一直想了解他的錢是怎麼來的，又一直要他舉證，我們到底要怎樣來舉證他的那些錢呢？我的錢…，我剛剛也舉例說過了，一個小孩辛苦積攢的存到了三、四百萬，想建一間房子時，這下慘了，卻被查說，那些錢是你爸爸給的，還是什麼人給的，或是你怎麼得來的，還是你賭博贏來的，所以一定要舉證。如果我今天剛好簽大家樂贏了 500 萬來建一間房子時，也要叫我去交代清楚說，我是簽大家樂的嗎？處長，這一點是不是有什麼方法來怎樣解決？不要推說是政府要求的，就一直要求百姓要交代這筆錢是哪裡來的，這個是不是有什麼空間？

主席（郭議員建盟）：

請王處長答覆。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

謝謝張議員的關心，你是說契稅嗎？

張議員漢忠：

政府的課稅。我現在是說，你一直要求他舉證那一筆錢是哪裡來的。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

你在說的是契稅，契稅啦！

張議員漢忠：

契稅。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

是契稅嗎？

張議員漢忠：

對。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

契稅條例的課稅，是不動產買賣跟贈與都要，你如果取得所有權，都一定要課契稅。但是你提的案例，就是他的父親有土地，而他的兒子去建房子，在那種情況之下，現在是要證明這一間房子，就是他兒子自己建的，還是他父親幫他建的，如果是他父親給他建的，這就是贈與關係，假如是贈與關係的話，按照契稅的方法，是要課徵契稅的。如果他能證明這是我小孩自行興建時，這是他自己建的話，當然就沒有契稅關係，因為他不是移轉取得這個所有權的。所以現在我想我們的同仁在查核的態度，是不是議員所講的都需要改善，因為這個只不過是要證明，這個資金是你自己的，還是你父親給你的，就這個動作而已；至於他查到這個承包商說，你是跟他兒子拿錢的，還是跟他父親拿的，如果是跟他父親拿時，這個就是贈與，假如是跟兒子拿的，這個就是自己建的，大概是這樣的情形。這個不要誤解，我們絕對沒有要查承包商資金流程如何？沒有這一回事的，這是要證明說，他那個行為是贈與，還是自己建的，就只是這樣而已。至於他查的態度，是不是有讓我們的納稅義務人感到不舒服，這個我們再改善，好不好？

張議員漢忠：

我要說的重點是，有時候你們要求起造人跟做工的人要提供收據來舉證這 300 萬，這方面是不是怎樣去通融？因為如果我建一間房子時，參與的有泥水工、水電工、板模工等。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

所以我跟議員報告，其實是要證明這個而已，證明這些錢是跟他父親或跟兒子拿的，對不對？所以查核的態度，我們是不是需要檢討？如果你這樣太讓人家不舒服，我們就來改善，好不好？

張議員漢忠：

好，這些我是一直在提起的，因為最近有一些百姓都一直在抱怨說，我們課稅課到好像是走火入魔了。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

沒有，沒有這種情形，因為…。

張議員漢忠：

是不是因為政府已經沒錢了，就朝這個方向一直在找看看，我說真的，要找錢應該去找一些大企業，看要怎樣去找這一些比較要緊啦！百姓應該繳的，我相信百姓繳稅他們絕對非常樂意來繳稅。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

我跟議員報告，稅務人員是執行單位，這是依法律來課徵稅，而我們也很不願意去的，但是法律的規定，我們在態度上、方法上，我們來求個改進的地方，不要讓人家感到不舒服。如果有誤解的地方，你盡量來跟我們溝通，我們會跟你講清楚。

張議員漢忠：

我不是指我們這裡的，我今天要說的出發點不光只是鳳山，是整個大高雄的未來，〔是。〕不是只針對鳳山，我是要針對整個大高雄市怎樣朝這個方向，我不是指我們這個地方，我是指未來整個大高雄絕對有這種問題，我要說的是這個。

再來，經發局長，我要提供一個我們最近很困擾的問題，就是布魯樂谷，這個布魯樂谷我一直很期待政府，為什麼不規劃好一個市場，我們再委託一個經營者來經營呢？舉例來說，政府財政拮据當中，經發局是不是能找個地方，不用民間的來做，可知我現在有多困擾嗎？現在一個攤位減到 20 萬了，民衆打電話來說：「漢忠，你為什麼不幫我找幾個攤位呢？」我就跟他說：「漢忠都沒有去參與你們任何一場的夜市場子，或什麼場子，漢忠都不會去參與的，也不會想去了解它。」結果這樣跟他說之後，還被他罵說：「你在當什麼議員啊！」真的有夠麻煩的，像這種的，民衆說，拜託你去幫我要兩個攤位也無處可要，你看我們當民意代表的面臨到這種非常大的困擾啦！還跟你說一句，你在當什麼議員啊，竟然做到連這種東西，你都不知道、都不懂！

我現在一直在期待經發局，是不是能去找一個地方，說實在的，如果讓民間來經營這種市場，屆時所有勞苦的生意人所賺的錢，都將被這些經營市場的人收走。舉例來說，賺 100 元被他們收走的就約 70 元，辛辛苦苦都賺不到 30 元，大家都不知道為什麼大家爭相要經營市場，結果這些辛辛苦苦費盡苦心做生意，賣東賣西的人所賺的錢，到最後都歸那些人所

有。所以你看做生意的人一天如果賺個 1,000 元，我要告訴你們，他賺 1,000 元時，實際上所拿到的不到 200 元，因為他還要負擔成本、工資，結果所賺的大多給那些經營市場的人拿走了。

我現在要拜託經發局，你們為什麼不動動腦筋去想出一套辦法呢？就是每個需要市場的地方，我們去規劃它，政府先規劃好，我們再委託給外面的人來經營，甚至能讓在那裡做生意的人降低成本，屆時他所賺的錢，假如他今天賺 200 元就會變成 400 元，當然這些做生意的辛苦人的生活就會改善，你們可以去注意一點，所有在夜市擺攤的人所賺的錢，幾乎都繳到那裡去了。舉例來說，在鳳山五權路，那天有一位婦人來拜託我說：「漢忠，我賣花一天也賺不到 300 元，竟然叫我跟他租一個月 6,000 元。」五權路這一段時間，你也知道的，這一段時間你應該知道的，可知我受到多大的委屈嗎？竟然有人去檢舉那家倬大公司是漢忠的，他們就是有這個辦法來製造我的負面消息，讓鳳山人來跟我說：「漢忠，你竟然經營這種市場啊！」去檢舉那家倬大公司是張漢忠的，你看竟是這樣子，我們是替民衆服務的人，卻面臨到這種委屈，還被那些百姓罵。你看漢忠在這個地方替人家這麼用心在經營，幫人家那麼用心在服務，人家竟能用這種方法來迫害、打壓我，相信這方面過去大家都一直在謠傳那是漢忠的，你看那有多嚴重！

再者，布魯樂谷這裡，不知道，我也被罵成這個樣子。我住在鳳山，布魯樂谷卻在那麼遠的那一邊，我根本不知道布魯樂谷要做什麼夜市，我根本不懂，卻打電話來罵我。局長，你們是不是有一個辦法或構想來規劃，我們再委外經營，讓這些做生意的人有個空間可以做生意，還能降低成本，也讓他有些生意錢可賺，局長，是不是有這種的規劃？請簡單答覆。

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

謝謝議員對這些攤販權益的重視。跟議員報告，由我們來規劃、我們來做的這個可能性，不可能，你也知道，目前我們有的公有市場的經營效率已經都不好了。所以議員建議是不是以後由政府規劃，再委託比較正派的公司和比較有效率的公司來經營，這個方向，其實我們有在思考，就是這個公司要正派經營的，當然經營的公司有合理的利潤，這也是需要的，但是重要的是，它要照顧這些攤商基本的權益。所以目前我們也有在思考，是不是以後我們的公有市場有一些退場之後，每一個地區我們可以找一個比較適當的地方，委託民營的市場經營公司來負責做這樣的經營，其實我

們目前有這樣的思考，要去試試看。所以這個方向，我們如果有比較具體的進度，或是議員你有比較好的地方，譬如你覺得有哪個地方比較可能有這個條件，我都歡迎你提供給我們，我們會請業者來做個評估。重要的是，我們希望未來對這些攤販有一個比較好的管理環境，而不是像你說的，所賺的都給這些人收去，這樣對這些攤販來說是不好的，也不公平。這個方向，其實我們目前已經朝這個方向在進行做相關的規劃跟嘗試，如果順利的話，應該朝這個方向來進行，對經濟發展局或是對這些攤販來說，都是一個新的發展方向，也是可行的。

主席（郭議員建盟）：

謝謝張漢忠議員。向大會報告，今天財經部門的業務質詢到此結束，大家辛苦了，散會。（下午 5 時 3 分）